Bundel van de Gemeenteraad van 30 september 2021

Agenda bijlagen

Oproep_Gemeenteraad_30_september_2021.pdf

Besluitenlijst_Raadsvergadering_30092021_Incl. aangenomen motie_Concept.pdf

1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS

2 VASTSTELLEN AGENDA

3 SPREEKRECHT BURGERS

4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN

4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 8 juli 2021

[21.22306] - Besluitenlijst_Raadsvergadering_08072021_Incl. aangenomen amendement en moties_Concept

4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies

[21.22315] - Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_06092021

[21.22316] - Besluitenlijst_Commissie Inwoners_07092021

[21.22317] - Besluitenlijst_Commissie MAZ_13092021

[21.22319] - Besluitenlijst_Openbaar_Presidium_21_juni_2021

[21.22314] - Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken_30-09-2021

[21.22318] - Overzicht van Moties_stand van zaken_30-09-2021

[21.22320] - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_30-09-2021

5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN

5.1 Ingekomen stukken

5.1.1 Commissie Grondgebied 6 september 2021

5.1.2 Commissie Inwoners 7 september 2021

5.1.3 Commissie Middelen & Algemene Zaken 13 september 2021

5.2 Mededelingen

5.2.2 Mededeling: Proef inzet mobiel scheidingsstation

Dossier 1138 voorblad

[R21.090] - Mededeling_Proef inzet mobiel scheidingsstation

5.2.3 Mededeling: Resultaten projecten Regeling Reductie Energieverbruik

Dossier 1130 voorblad

[R21.084] - Mededeling_Resultaten projecten Regeling Reductie Energieverbruik

5.2.4 Mededeling: Stand van zaken 'Project Innovatieve Fietsroute'

Dossier 1134 voorblad

[R21.088] - Mededeling_Stand van zaken 'Project Innovatieve Fietsroute'

[20u.05592] - Bijlage_Mededeling_Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang_27102020

[21.15647] - Bijlage_Audiopresentatie Fietskronkels in De Kempen

[21.15468] - Bijlage_Bidbook Fietskronkels De Kempen

5.2.5 Mededeling: Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht (IBT) 2021

Dossier 1133 voorblad

[R21.087] - Mededeling_Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht (IBT) 2021

[21.14540] - Provincie Noord-Brabant_Toezichtoordeel IBT Omgevingsrecht 20121 en het beoordelingsformulier_21052021

5.2.6 Mededeling: Energielandschap de Kempen

Dossier 1175 voorblad

[R21.107] - Mededeling_Energielandschap de Kempen

5.2.7 Mededeling: Tussenrapportage landelijk gebied 2021

Dossier 1199 voorblad

[R21.110] - Mededeling_Tussenrapportage landelijk gebied

[21.17493] - Bijlage_Tussenrapportage landelijk gebied 2021

5.2.8 Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022

Dossier 1165 voorblad

[R21.105] - Mededeling_Extra middelen jeugdzorg 2022

5.2.9 Mededeling: Beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 2021-2024

Dossier 1147 voorblad

[R21.086] - Mededeling_Beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 2021-2024

[21.14869] - Bijlage_Beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 2021-2024 RMC

5.2.10 Mededeling: Regionaal Jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020

Dossier 1127 voorblad

[R21.064] - Mededeling_Regionaal Jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020

[21.10714] - Bijlage_Factsheet Leerplicht_2019-2020 gemeente Bladel

5.2.11 Mededeling: Update Kempisch Preventieakkoord

Dossier 1154 voorblad

[R21.093] - Mededeling_Update Kempisch Preventieakkoord

[21.16765] - Bijlage_Kempisch Preventieakkoord_Een gezonde Kempen, dat doen we samen!_07062021

5.2.12 Mededeling: Verzamelwet hersteloperatie toeslagen

Dossier 1168 voorblad

[R21.101] - Mededeling_Verzamelwet hersteloperatie toeslagen

5.2.13 Mededeling: Aanrijtijden ambulancezorg

Dossier 1173 voorblad

[R21.103] - Mededeling_Aanrijtijden ambulancezorg

5.2.14 Mededeling: Jeugdbescherming

Dossier 1155 voorblad

[R21.097] - Mededeling_Jeugdbescherming

5.2.15 Mededeling: Aanvulling uitkering jeugdzorg 2023-2025

Dossier 1193 voorblad

[R21.114] - Mededeling_Aanvulling compensatie jeugdzorg 2023-2025

5.2.16 Mededeling: Aanpassing tarieven GI's en additionele bijdrage Jeugdbescherming Brabant

Dossier 1209 voorblad

[R21.116] - Mededeling_Jeugdbescherming

5.2.17 Mededeling: Toezicht informatie- en archiefbeheer 2021

Dossier 1144 voorblad

[R21.092] - Mededeling_Toezicht informatie- en archiefbeheer 2021

[21.16598] - Bijlage_Plan van aanpak informatie- en archiefbeheer gemeente Bladel 2018-2021_1 juni 2021

5.2.18 Mededeling: Meicirculaire 2021

Dossier 1139 voorblad

[R21.091] - Mededeling_Meicirculaire 2021

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen

[R21.133] - R21.133_Overzicht lijst met mededelingen en ingekomen stukken_30092021

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R21.096 Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

Dossier 1182 voorblad

[R21.096b] - Raadsbeluit_R21.096 Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_VASTGESTELD

[R21.096] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_VASTGESTELD

[21.17150] - ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

[21.17133] - Bijlage_nota zienswijze bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_VASTGESTELD

[21.07682] - Bijlage_Verbeelding_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_20210315_VASTGESTELD

[21.07683] - Bijlage_Regels_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_20210315_VASTGESTELD

[21.07679] - Bijlage_Toelichting_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_20210325_VASTGESTELD

[21.07685] - Bijlage_Toelichting-1_Bodem_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_VASTGESTELD

[21.07686] - Bijlage_Toelichting-2_Stikstof_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_VASTGESTELD

[21.07687] - Bijlage_Regels-1_Lijst van aan huis verbonden activiteiten_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon_VASTGESTELD

[21.22321] - COMMISSIEBLAD_R21.096_Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

8.2 R21.108 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel

Dossier 1202 voorblad

[R21.108b] - Raadsbesluit_Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel_VASTGESTELD

[R21.108] - Raadsvoorstel_Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel_VASTGESTELD

[21.18307] - Ontwerp-besluit_Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel

[21.18294] - Bijlage_nota van zienswijze_Bestemmingsplan Groene Long Bladel_VASTGESTELD

[21.11139] - Bijlage_Toelichting_Ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel_VASTGESTELD

[21.11140] - Bijlage_Regels_Ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel_VASTGESTELD

[21.11141] - Bijlage_Verbeelding_ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel_VASTGESTELD

[21.11142] - Bijlage_Diverse bijlagen ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel

[21.22322] - COMMISSIEBLAD_R21.108_Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel

8.3 R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

Dossier 1210 voorblad

[R21.119b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert_VASTGESTELD

[R21.119] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert_VASTGESTELD

[21.20178] - ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

[21.20011] - Bijlage_Nota van zienswijzen_bestemmingsplan Hollandsch Erf_VASTGESTELD

[R20.122] - Bijlage_Mededeling_Ontwikkelingen buitengebied

[21.14811] - Bijlage_Publicatie bestemmingsplan Hollandsch Erf en ontwerpbesluit hogere waarden

[21.20200] - Bijlage_Toelichting ontwerpbestemmingsplan Hollandsch Erf_VASTGESTELD

[21.20202] - Bijlage_Planregels_Hollandsch Erf, Hapert_VASTGESTELD

[21.12143] - Bijlage_Verbeelding_Hollandsch Erf, Hapert_OBP 29 april 2021_VASTGESTELD

[21.01744] - Bijlage_Anterieure overeenkomst Grondexploitatie Castersedijk 12 - 14a te Hapert, Lavrijsen

[21.S007173] - Bijlage_Kempengemeenten_VTH_Ontwerp-besluit_hogere grenswaarde

Bijlage_Diverse bijlagen behorende bij R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

[21.22323] - COMMISSIEBLAD_R21.119_Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

8.4 R21.104 Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

Dossier 1171 voorblad

[R21.104b] - Raadsbesluit_Verordening fysieke leefomgeving gemeente Bladel 2021_VASTGESTELD

[R21.104] - Raadsvoorstel_Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021_VASTGESTELD

[20it.01917] - Ontwerp-besluit_Verordening fysieke leefomgeving gemeente Bladel 2021

[21.17096] - Bijlage_Handreiking Verordeningen en het omgevingsplan

[21.14682] - Bijlage_Lijst overgenomen en over te nemen verordeningen

[21.22324] - COMMISSIEBLAD_R21.104_Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

8.5 R21.113 De Wet inburgering 2021

Dossier 1207 voorblad

[R21.113b] - Raadsbesluit_De Wet inburgering 2021_VASTGESTELD

[R21.113] - Raadsvoorstel_De Wet inburgering 2021_VASTGESTELD

[21.23509] - Verordening inburgering gemeente Bladel_VASTGESTELD

[21.19400] - ontwerp-besluit_De Wet inburgering 2021

[21.19402] - Bijlage_Verordening inburgering gemeente Bladel_v2

[21.19401] - Bijlage_Notitie Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022

[21.19399] - Bijlage_Bijlagen Notitie Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022

[21.19500] - Bijlage_Gemeenschappelijke Regeling Participatiebedrijf KempenPlus_v2

Bijlage_overzicht wijzigingen v2 ten opzichte van v1 GR KempenPlus en Verordening inburgering Bladel_01092021

[21.22325] - COMMISSIEBLAD_R21.113_De Wet inburgering 2021

8.6 R21.109 Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021

Dossier 1186 voorblad

[R21.109b] - Raadsbesluit_Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021_VASTGESTELD

[R21.109] - Raadsvoorstel_Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021_VASTGESTELD

[21.18572] - ontwerp-besluit_Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021

[21.17985] - Bijlage 1_Gewijzigde GR MRE 2021 met toelichting_01072021

[21.17986] - Bijlage 2_Was-wordt overzicht GR MRE 2021_01072021

[21.17987] - Bijlage 3_Concept gewijzigd Statuut Overlegorganen MRE 2021_01072021

[21.22326] - COMMISSIEBLAD_R21.109_Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021

8.7 R21.111 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO

Dossier 1195 voorblad

[R21.111b] - Raadsbesluit_Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO_VASTGESTELD

[R21.111] - Raadsvoorstel_Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO_VASTGESTELD

[21.19749] - ontwerp-besluit_Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO

[21.19182] - bijlage 1_VRBZO_Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling_07072021

[21.19183] - bijlage 2 _VRBZO_Gemeenschappelijke Regeling VRBZO 2022_07072021

[21.19184] - bijlage 3 - VRBZO_Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling VRBZO_Tabel 'was-wordt' 2013 versus 2021

[21.22327] - COMMISSIEBLAD_R21.111_Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO

8.8 R21.102 Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

Dossier 1190 voorblad

[R21.102b] - Raadsbesluit_Speelautomatenhalverordening Bladel 2021_VASTGESTELD

[R21.102] - Raadsvoorstel_Speelautomatenhalverordening Bladel 2021_VASTGESTELD

[21.23513] - Verordening_Speelautomatenhal Bladel 2021_VASTGESTELD

[21.17791] - ontwerp-besluit_Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

[21.17796] - Bijlage_Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 - DROP verordening

[21.17797] - Bijlage_Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 - Toelichting

[21.17798] - Bijlage_Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 - Wijzigingentabel

[21.22328] - COMMISSIEBLAD_R21.102 Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R21.115 Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten

[R21.115b] - Raadsbesluit_Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten_VASTGESTELD

[R21.115] - Raadsvoorstel_Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten_VASTGESTELD

[21.19780] - Ontwerp-besluit_Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten_v2

[21.22329] - COMMISSIEBLAD_R21.115 Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten

9.2 R21.134 Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van (plv.) leden tot raadscommissies (BT)

[R21.134b] - Raadsbesluit_Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van (plv.) leden tot raadscommissies (BT)_VASTGESTELD

[R21.134] - Raadsvoorstel_Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van (plv.) leden tot raadscommissies (BT)_VASTGESTELD

[21.22350] - Ontwerp-besluit_Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van (plv.) leden tot raadscommissies (BT)_v2

[21.23512] - Commissie_Rapport raadscommissie onderzoek geloofsbrieven_30092021

9.3 R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

Dossier 1206 voorblad

[R21.117b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_VASTGESTELD

[R21.117] - Raadsvoorstel_Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_VASTGESTELD

[21.19984] - ontwerp-besluit_Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

[21.18790] - Bijlage_Nota van zienswijze bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_VASTGESTELD

[20it.03314] - Bijlage_Stedenbouwkundige analyse Buro Hofsteden_Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

Bijlage_Toelichting_Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_Gecorrigeerde versie_v2_VASTGESTELD

[21.12032] - Bijlage_Toelichting_Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_Oorsponkelijke versie_v1

[21.12033] - Bijlage_Verbeelding_Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_VASTGESTELD

[21.12034] - Bijlage_Regels_Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_VASTGESTELD

Bijlage_Diverse bijlagen behorende bij R21.117 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

[21.22285] - COMMISSIEBLAD_R21.117_Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

[21.23106] - Motie_CDA, PRO5_R21.117_Aandeel sociale woningbouw nieuwe plannen_30092021_AANGENOMEN

9.4 Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel

Dossier 1153 voorblad

[R21.094] - Mededeling_Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel

Verzoek tot agendering_PRO5_30092021_R21.094_Mededeling Klein Terkooijen 2.pdf

Motie_PRO5, D66_R21.094_Geen uitbreiding Klein Terkooijen_VERWORPEN.pdf

10 ART.41-VRAGEN REGLEMENT VAN ORDE

10.1 BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)

Dossier 1158 voorblad

[R21.100] Art.41_College_Beantwoording vragen_BT_Hervorming brandweerstelsel_V11062021_A15072021

Art.41_BT_Vragen_Hervorming brandweerstelsel_V11062021.pdf

[21.23122] - Motie_BT_10.1_Waardering voor (vrijwillige) brandweerlieden_30092021_AANGEHOUDEN

10.2 BT inzake Zorgen over verkeersinfarct industrieterrein de Sleutel (Art.41)

Art.41_BT_Vragen_Zorgen verkeersinfarct industrieterrein de Sleutel_V29092021.pdf

11 SLUITING

Gemeente Bladel

Oproep Gemeenteraad - 30 september 2021

Datum: 17-09-2021

Datum vergadering: 30-09-2021

Tijd: 19:30 -

Locatie: Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel

Voorzitter: R.P.G. (Remco) Bosma

Toelichting: Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare raadsvergadering op **donderdag 30 september 2021**, om 19.30 uur in de Raadzaal van het gemeentehuis van Bladel. De conceptagenda voor deze vergadering treft u hierbij aan.

Het betreft een openbare raadsvergadering, die openstaat voor insprekers en die rechtstreeks is bij te wonen in de raadszaal en te is volgen via www.bladel.nl/gemeenteraad. Op deze website zijn ook alle vergaderstukken in te zien.
Insprekers die tijdens de vergadering wensen in te spreken op een geagendeerd agendapunt, melden zich vooraf aan via griffie@bladel.nl.

Er wordt een dringend beroep gedaan op eenieder die aanwezig is bij de raadsvergadering om de dan geldende richtlijnen en maatregelen inzake COVID-19 in acht te nemen.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter
R.P.G. Bosma

1	OPENING EN AANWIJZING PRIMUS
2	VASTSTELLEN AGENDA
3	SPREEKRECHT BURGERS
4	VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 8 juli 2021
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies
5	INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN

5.1 Ingekomen stukken

5.1.1 Commissie Grondgebied 6 september 2021

5.1.2 Commissie Inwoners 7 september 2021

5.1.3 Commissie Middelen & Algemene Zaken 13 september 2021

5.2 Mededelingen

5.2.1 Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel

5.2.2 Mededeling: Proef inzet mobiel scheidingsstation

5.2.3 Mededeling: Resultaten projecten Regeling Reductie Energieverbruik

5.2.4 Mededeling: Stand van zaken 'Project Innovatieve Fietsroute'

5.2.5 Mededeling: Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht (IBT) 2021

5.2.6 Mededeling: Energielandschap de Kempen

5.2.7 Mededeling: Tussenrapportage landelijk gebied 2021

5.2.8 Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022

5.2.9 Mededeling: Beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 2021-2024

5.2.10 Mededeling: Regionaal Jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020

5.2.11 Mededeling: Update Kempisch Preventieakkoord

5.2.12 Mededeling: Verzamelwet hersteloperatie toeslagen

5.2.13 Mededeling: Aanrijtijden ambulancezorg

5.2.14 Mededeling: Jeugdbescherming

5.2.15 Mededeling: Aanvulling uitkering jeugdzorg 2023-2025

5.2.16 Mededeling: Aanpassing tarieven GI's en additionele bijdrage Jeugdbescherming Brabant

5.2.17 Mededeling: Toezicht informatie- en archiefbeheer 2021

5.2.18 Mededeling: Meicirculaire 2021

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R21.096 Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

8.2 R21.108 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel

8.3 R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

8.4 R21.104 Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

8.5 R21.113 De Wet inburgering 2021

8.6 R21.109 Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021

8.7 R21.111 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO

8.8 R21.102 Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R21.115 Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten

9.2 R21.134 Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van (plv.) leden tot raadscommissies (BT)

9.3 R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

10 ART.41-VRAGEN REGLEMENT VAN ORDE

10.1 BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)

11 SLUITING

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
30 SEPTEMBER 2021, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	AANWEZIG		VERHINDERD
Voorzitter	Dhr. R. Bosma	Burgemeester	
Griffier	Dhr. J. van der Wiel		
Raadsleden	N.C.H.B. Beerens	CDA	
	P.C.P. van den Heuvel-Antonis	CDA	
	J.A.H.C.M. van de Huygevoort - van Hoof	CDA	
	M.C. Schoenmakers	CDA	
	A.W. Vervoort-Frijters	CDA	
	D.A. Daris	D66	
	J.C.A. Adams	VVD	
	N.H.M. Bohncke	BT	
	N. Panjoel	BT	
	D. Zumker	BT	
	Dhr. B.M.A.M. van Hoof	BT	
	P.J.A. Wouters	BT	
	W.J.M. van de Put-Claassen	VHP	
	L.I.P. Huijbregts	VHP	
	J.H. van Munster	VHP	
	A.J.A. Van Dun	VHP	
	C.H. Swaanen	PRO5	
	H.A.L.B. Maas	PRO5	
	M.H. Roks	PRO5	
Collegeleden	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT	
	Dhr. W. Van der Linden	Wethouder VHP	
	Dhr. F. d'Haens	Wethouder CDA	
	Dhr. R. Bosma	Burgemeester	

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	**OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Er is niemand verhinderd. De gemeenteraad is voltallig. Stemcijfer: Bladel Transparant	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
30 SEPTEMBER 2021, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
2.	**VASTSTELLEN AGENDA**	De conceptagenda wordt unaniem gewijzigd vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen): ▪ Op voorstel van de fractie PRO5 wordt raadsmededeling 5.2.1. 'Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel' als bespreekstuk 9.4 opgevoerd. ▪ De art.41-vragen van BT inzake Verkeersinfarct industrieterrein De Sleutel worden als agendapunt 10.2 opgevoerd.	
3.	**SPREEKRECHT BURGERS**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
4.	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 8 juli 2021	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 8 juli 2021 wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: ▪ Besluitenlijst commissie Grondgebied van 6 september 2021 ▪ Besluitenlijst commissie Inwoners van 7 september 2021 ▪ Besluitenlijst commissie MAZ van 13 september 2021 ▪ Toezeggingen stand van zaken 30 september 2021 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 21 juni 2021 ▪ Lijst van ingekomen stukken in afwachting van behandeling door college van B&W ▪ Overzicht van moties 30 september 2021	
5.	**MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN VAN 28**		

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
30 SEPTEMBER 2021, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
	MEI TOT EN MET 13 AUGUSTUS 2021		
5.1	Ingekomen stukken	Er zijn geen Ingekomen Stukken die de raad behandelt.	
5.2	Mededelingen	Mededeling 5.2.1. wordt behandeld als bespreekstuk 9.4. Verder zijn er geen mededelingen die de raad behandelt.	
5.3	Vaststellen lijst van mededelingen en ingekomen stukken tot en met 13 augustus 2021	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 13 augustus 2021 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	**VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN**	Er wordt gebruik gemaakt vanuit vertegenwoordigers om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen. Wethouder Jansen inzake KempenPlus	Wethouder Jansen geeft aan dat op 21 september 2021 een artikel in het Eindhoven Dagblad is verschenen over het kort geding tussen KempenPlus en de BNG Bank. BNG Bank is gevraagd enkele stukken te overleggen om de afweging te kunnen maken of en in hoeverre de bank mogelijk aansprakelijk gesteld kan worden. Deze stukken zijn niet overlegd door BNG Bank, waarna KempenPlus hieromtrent een kort geding is gestart.
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE B&W**	Het college van B&W informeert – bij monde van Dhr. d'Haens, Van der Linden en Jansen - de gemeenteraad actief over: Centrumvisie Bladel	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat ten aanzien van De Posthof er al jaren een opgave ligt om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Er is een initiatief van de huidige eigenaren en de ABN Amro bank om een nieuwe ontwikkeling uit te voeren met een nieuwe supermarkt en woningen. Deze oplossing is in lijn

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			met de vastgestelde kaders (centrumvisie en beeldkwaliteitsplan). Het college gaat nu in gesprek hierover met de initiatiefnemers om te komen tot een zo goed mogelijk plan waarin ook rekening wordt gehouden met de kaders, de bereikbaarheid en parkeren.
		Onduidelijkheid voortgang proces N284	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de raad een besluit heeft genomen over de voorkeursvariant N284. Daarbij is een amendement aangenomen dat opdracht geeft om nader onderzoek te doen naar de meest wenselijke plek voor het snelfietsverkeer: Boskant/Heeleind of parallel langs N284. Met dit onderzoek is nu gestart. Hierbij wordt ook de omgeving betrokken. Dit onderzoek is naar verwachting in het eerste kwartaal van 2022 afgerond en klaar voor besluitvorming. In november 2021 is een meer gespecificeerde planning opgesteld voor fase 2 door de bestuurlijke stuurgroep. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze planning met de gemeenteraad te communiceren.
		Ontwikkeling Egyptische Poort	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de gemeenteraad in mei 2019 een variant heeft gekozen voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort. De opdracht voor het college was om dit besluit te verwerken in het uitwerkingsplan. In december 2020 heeft de gemeenteraad hier opnieuw naar gevraagd. De gemeenteraad heeft vervolgens in juni 2021 een voorstel ontvangen over het Sport- en Recreatiecomplex. De gemeenteraad heeft dit voorstel niet in behandeling genomen omdat er eerst een uitwerkingsplan verlangd wordt voor het gehele projectgebied. Als gevolg van beperkte ambtelijke capaciteit is de planning een grote uitdaging geweest. Daarnaast is de portefeuillehouder in gesprek met de sportverenigingen over de uitdagingen en wensen in de toekomst. Er is meer tijd nodig om hun ideeën mee te nemen in de plannen. Daarmee komt een completer plan met meer draagvlak. Portefeuillehouder Jansen geeft aan niet tegemoet te kunnen komen aan de eerdere toezegging om in december 2021 een uitwerkingsplan ter vaststelling aan de raad voor te

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			leggen. Per medio september is het project ambtelijk overgedragen en is een projectteam opgestart. Portefeuillehouder Jansen zegt toe ter behandeling in de raadsvergadering van december 2021 met een raadsmededeling de gemeenteraad te informeren over het proces en de planning voor de komende maanden. Daarbij wordt een ambtelijke toelichting/korte presentatie aangeboden.
8.	**HAMERSTUKKEN**		
8.1	R21.096 Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon	Het raadsvoorstel R21.096 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. De concept Nota zienswijze "Heuvelseweg 14 Hoogeloon" vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan "Heuvelseweg 14 Hoogeloon" ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze;	
8.2	R21.108 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel	Het raadsvoorstel R21.108 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen; 2. De concept Nota zienswijzen Groene Long Bladel vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan Groene Long Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;	Dorus Daris (D66) geeft per stemverklaring af dat het gebied De Groene Long zich goed leent voor woningbouw en dat de doelstelling om groen het centrum in te trekken met het huidige bestemmingsplan of de huidige projecten niet gehaald wordt en dat er geen kansen geboden worden voor starters, tiny houses of jongeren. D66 wordt derhalve geacht tegen dit voorstel te hebben gestemd.

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.	
8.3	R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert	Het raadsvoorstel R21.119 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen voor het bestemmingsplan Hollandsch Erf, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. De Nota Zienswijze Hollandsch Erf, Hapert vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen; 4. De provincie Noord-Brabant verzoeken om binnen 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.	
8.4	R21.104 Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021	Het raadsvoorstel R21.104 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Vast te stellen de volgende verordening: Verordening fysieke leefomgeving gemeente Bladel 2021	
8.5	R21.113 De Wet inburgering 2021	Het raadsvoorstel R21.113 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De verordening inburgering gemeente Bladel vast te stellen om hiermee uitvoering te geven aan de vijf subdoelen van de Wet inburgering 2021: tijdige start, snelheid, maatwerk, dualiteit en kwaliteit;	

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		2. Het college van BenW toestemming te geven om akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus, om hiermee de uitvoering van twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 door KempenPlus mogelijk te maken	
8.6	R21.109 Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021	Het raadsvoorstel R21.109 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven. 2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling. 3. Anticiperend op de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven kennis te nemen van de voorgenomen (technische) aanpassingen van het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven. 4. Het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven voor te stellen uitvoering te geven aan artikel 21, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021, door het instellen van de Raadstafel21 als overlegorgaan. 5. Vooruitlopend op de formele instelling van de Raadstafel 21 als overlegorgaan de huidige leden van de Raadstafel21 aan te wijzen als lid.	
8.7	R21.111 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO	Het raadsvoorstel R21.111 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit:	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
30 SEPTEMBER 2021, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost volgens bijgevoegde concept-regeling. 2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling.	
8.8	R21.102 Speelautomatenhalverordening Bladel 2021	Het raadsvoorstel R21.102 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 vast te stellen; 2. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2019 in te trekken.	
9.	**BESPREEKSTUKKEN**		
9.1	R21.115 Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten	Het raadsvoorstel R21.115 wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit bij acclamatie: 1. Te benoemen tot leden van de Rekenkamercommissie Kempengemeenten per 1 oktober 2021 t/m 31 december 2024 van: a. Dhr. Hein-Willem Vlemmix tot lid en voorzitter; en b. Dhr. Harry Smeets tot lid en plaatsvervangend voorzitter.	De heren H.J.J.M Smeets en H.W.A.M Vlemmix introduceren zich en leggen na de benoeming - in handen van de voorzitter - de eed (verklaring en belofte) af.
9.2	R21.134 Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van (plv.) leden tot raadscommissies (BT)	De gemeenteraad stelt de commissie onderzoek geloofsbrieven in, bestaande uit Dhr. M.C. Schoenmakers, Dhr. M.H. Roks, en Dhr. J.H. van Munster. De commissie rapporteert dat gebleken is dat de heer C.W.J (Casper) Valk, de heer D.H.F. (Dries) Zumker, en mevrouw L.M.G. (Lisa) Coolen voldoen aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen en adviseert de gemeenteraad tot hun	

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		benoeming als (plv.) leden – niet-raadslid - van de raadscommissies van de gemeente Bladel. De gemeenteraad besluit bij acclamatie: 1. Te benoemen van de heer C.W.J. (Casper) Valk namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Grondgebied ter vervanging van de heer F.M. (Frans) Meulders; 2. Te benoemen van de heer D.H.F. (Dries) Zumker namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer L.M.J. (Louis) Spoelstra; 3. Te benoemen van mevrouw L.M.G. (Lisa) Coolen namens de fractie BT als nietraadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer M.A.N. (Marco) Sol.	
9.3	R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert	Het raadsvoorstel R21.117 wordt aangenomen met 18 stemmen voor (CDA, BT, VHP, PRO5, VVD) en 1 stem tegen (D66). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. De concept Nota zienswijzen Kerkstraat 18-24, Hapert vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen. 4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan De motie van CDA en PRO5 inzake 'Aandeel sociale woningbouw nieuwe plannen' wordt unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de anterieure overeenkomst – een aanvulling met betrekking tot het sociale aandeel – is ondertekend en dat deze gepubliceerd wordt en inzichtelijk is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de evaluatie van de Kempische visie op wonen door de vier gemeenten in gang is gezet.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
30 SEPTEMBER 2021, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
9.4	Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel	De motie van PRO5 en D66 inzake 'Geen uitbreiding Klein Terkooijen' wordt verworpen met 4 stemmen voor (PRO5, D66) en 15 stemmen tegen (CDA, BT, VHP, VVD).	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college van oordeel is dat niet gestuurd moet worden op dierenaantallen, maar op de effecten op ruimte en milieu. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college toetst aan de kaders die door de raad gesteld zijn in het bestemmingsplan.
10.	**ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN**		
10.1	BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)	De motie van BT inzake 'Waardering voor (vrijwillige) brandweerlieden' wordt aangehouden en niet in stemming gebracht.	Burgemeester Bosma geeft aan dat de Europese wetgeving vindt dat de vrijwillige brandweerlieden hetzelfde betaald moeten worden als vaste krachten. Burgemeester Bosma geeft aan dat alle brandweerlieden in de Veiligheidsregio voldoen aan de basisspecialismen. Burgemeester Bosma geeft aan dat het vrijwillige brandweerschap minder zwaar belast is met opleidingen en daarmee makkelijker toegankelijk. Burgemeester Bosma geeft aan dat de hoogwerker geen risico was, maar dat de paraatheid op orde was. Burgemeester Bosma geeft aan dat koninklijke onderscheidingen voor brandweerlieden nog steeds mogelijk zijn, maar niet meer vanzelfsprekend. Daarbij is het belangrijk dat de persoon er naast het brandweerschap er 'nog iets bij' doet. Burgemeester Bosma zegt toe na te denken over de mogelijkheden om vrijwillige brandweerlieden jaarlijks te waarderen, hierover de gemeenteraad te informeren en geeft aan een signaal af te willen geven aan de Veiligheidsregio.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
30 SEPTEMBER 2021, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			Burgemeester Bosma geeft aan de signalen – zoals verwoord in de motie – niet te hebben ontvangen vanuit de brandweer(lieden) zelf.
10.2	BT inzake Zorgen over verkeersinfarct industrieterrein de Sleutel (Art.41)	BT verlangt op de volgende Art.41-vragen mondelinge beantwoording: 1. Is het college op de hoogte van de onwenselijke verkeerssituatie die zich momenteel voordoet op industrieterrein de Sleutel? 2. Is de afsluiting van de ontsluiting op Reusel of Bladels grondgebied? 3. Is de afsluiting gecommuniceerd met de ondernemers op het industrieterrein? En zo ja, op welke wijze? 4. Welke aanvullende maatregelen zijn genomen om de afsluiting van de ontsluiting te compenseren? 5. Hoe lang gaat de afsluiting van de ontsluiting naar Reusel nog duren? 6. Denkt het college na over aanvullende maatregelen om de onwenselijke verkeerssituatie op te lossen? Zo ja, wat voor maatregelen zijn dat?	Het college – bij monde van portefeuillehouder Van der Linden – beantwoordt de Art.41-vragen mondeling. 1. Nee, het college was niet op de hoogte. Afgelopen maandag werd het college hiermee geconfronteerd. 2. Het is op grondgebied van gemeente Reusel-De Mierden. 3. De afsluiting is vooraf niet gecommuniceerd met de ondernemers op het bedrijventerrein. 4. Er is nadien wel bebording aangebracht, maar er was geen omleidingsroute bekend gemaakt. 5. Morgen gaat de weg open en is het klaar. 6. Het college gaat in gesprek met Reusel-De Mierden over een wegafsluiting die over enkele weken gaat plaatsvinden. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad hierover te informeren. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan de zorgen over de veiligheid (hulpdiensten) kenbaar te hebben gemaakt aan de gemeente Reusel-De Mierden, en het belang in te zien van een tweede aanrijroute. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het goed gebruik is om buurgemeenten op de hoogte te stellen van aankomende wegwerkzaamheden.
11.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering op 30 september 2021 om 21.15 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 4 november 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, de voorzitter

MOTIE

ONDERWERP	**Aandeel sociale woningbouw nieuwe plannen**
DATUM	30 september 2021
INGEDIEND DOOR	CDA en PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R21.117 Bp Kerkstraat 18-24 en het aandeel sociale woningbouw van 30% in het plan

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 30 september,

Kennis genomen hebbende van:

- De Kempische visie op wonen (p.15) die uitgaat van 40% sociaal (huur en koop) op de totale nieuwbouwopgave;
- Mededeling R20.111 waarin het college de raad informeert over diens interpretatie waarin de "Kempische visie op wonen leidend [is] voor het percentage nieuwbouw in de sociale sector".
- De uitspraak van de portefeuillehouder in de commissie grondgebied op 6 september dat alle plannen in de grote kernen dienen te voldoen aan 40% sociale woningbouw;
- R21.117 en de constatering dat met de realisatie slechts 5 van de 16 appartementen tot het segment 'sociale woningen' behoren, en dat daarmee slechts 30% sociale woningbouw wordt gerealiseerd;

Overwegende dat:

- Het woningbouwprogramma (Begroting 2022) voor de kern Hapert uitkomt op 32% sociale woningbouw en voor de totale gemeente op 34%;
- Er in het woningbouwprogramma (Begroting 2022) wordt gerekend op 10 sociale woningen in het plan Kerkstraat 18-24 te Hapert;
- De vraag naar betaalbare (sociale) woningen onverminderd hoog is;
- Het daarmee belangrijk is dat de Kempische visie op wonen gevolgd wordt en er voldoende aandacht is voor deze type woningen in nieuwbouwplannen voor de gemeente Bladel;
- Het huidige voorstel en plan niet voldoet aan de 40% sociale woningen;
- Precedentwerking moet worden voorkomen voor toekomstige plannen, die immers dienen te voldoen aan de visie, namelijk 40% sociale woningbouw;
- Tegelijkertijd is de vraag naar alle type woningen zeer groot en is de behoefte aan meer en versnelde woningbouw hoog;
- Het wijzigen van dit bestemmingsplan Kerkstraat 18-24 R21.117 en de reeds gesloten anterieure overeenkomst op het gebied van het aandeel sociale woningbouw en de vertraging die dat met zich meebrengt daardoor nu onwenselijk is;
- Inzicht in de wijze waarop door het college wordt omgegaan met en uitvoering wordt gegeven aan de Kempische visie op wonen, specifiek voor het onderdeel sociale woningbouw, wel wenselijk is;

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. De gemeenteraad met een raadsmededeling te informeren over de wijze waarop het college uitvoering en invulling geeft aan de kaders in de 'kempische visie op wonen' ten aanzien van sociale woningbouw, welke uitdagingen en moeilijkheden daarbij ervaren worden, en in hoeverre verwacht kan worden dat alle (toekomstige) plannen in de grote kernen voldoen aan 40% sociale woningbouw;

2. Deze mededeling uiterlijk begin december 2021 aan de raad toe te sturen, zodat bediscussiëring en behandeling van de mededeling nog in deze raadsperiode mogelijk is,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 30 september 2021.
Fractie CDA Bladel en PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	**Tegen de motie**
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	1	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.**

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
8 JULI 2021, 19.00 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	AANWEZIG		VERHINDERD	
Voorzitter	Dhr. R. Bosma	Burgemeester		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	N.C.H.B. Beerens (vanaf 19.55 uur, AP9.1) P.C.P. van den Heuvel-Antonis J.A.H.C.M. van de Huygevoort - van Hoof M.C. Schoenmakers A.W. Vervoort-Frijters D.A. Daris N.H.M. Bohncke N. Panjoel D. Zumker Dhr. B.M.A.M. van Hoof P.J.A. Wouters W.J.M. van de Put-Claassen L.I.P. Huijbregts (vanaf 19.15 uur, AP7) J.H. van Munster A.J.A. Van Dun C.H. Swaanen H.A.L.B. Maas M.H. Roks	CDA CDA CDA CDA CDA D66 BT BT BT BT BT VHP VHP VHP VHP PRO5 PRO5 PRO5	J.C.A. Adams	VVD
Collegeleden	Dhr. D. Jansen Dhr. W. Van der Linden Dhr. F. d'Haens Dhr. R. Bosma	Wethouder BT Wethouder VHP Wethouder CDA Burgemeester		

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	**OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS**	De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. Verhinderd: ▪ Dhr. J.C.A. Adams (VVD) Stemcijfer: Bladel Transparant	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
8 JULI 2021, 19.00 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

2.	**VASTSTELLING AGENDA**	De conceptagenda wordt gewijzigd vastgesteld met 11 stemmen voor (CDA, VHP, PRO5, D66) 5 stemmen tegen (BT): ▪ Agendapunt 9.2 'R21.085 Principemedewerking complex voor sport en recreatie ' wordt van de agenda afgevoerd.	De fractie Bladel Transparant geeft een stemverklaring af waarin het aangeeft positief te staan tegenover het initiatief en de zwembadvoorziening binnen de Egyptische Poort en het verlenen van de gevraagde subsidie.
3.	**SPREEKRECHT BURGERS**	Er hebben zich 3 personen gemeld voor het spreekrecht: ▪ Frits Oomen (voorzitter GBOG) spreekt in op agendapunt 9.1 Stedenbouwkundige visie Hapert ▪ Maikel Bohncke (namens Jongeren in Nood) en Anja van de Wiel spreken in op agendapunt 9.3 CPO Beleidskader	
4.	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 20 mei 2021	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 20 maart 2021 wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (16 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: ▪ Besluitenlijst commissie Grondgebied van 14 juni 2021 ▪ Besluitenlijst commissie Inwoners van 15 juni 2021 ▪ Besluitenlijst commissie MAZ van 21 juni 2021 ▪ Toezeggingen stand van zaken 8 juli 2021 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 22 april 2021 ▪ Lijst van ingekomen stukken in afwachting van behandeling door college van B&W ▪ Overzicht van moties 8 juli 2021	
5.	**MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN VAN 2 APRIL TOT EN MET 27 MEI 2021**		
5.1	Ingekomen stukken	Er zijn geen Ingekomen Stukken die de raad wil behandelen.	

5.2	Mededelingen	De volgende raadsmededeling wordt behandeld:	
5.2.9	Mededeling: Voortgangsrapportage pilot ouderenconsulent en gemeentelijk ouderenbeleid		Naar aanleiding van de brief van Stichting Cluster Senioren Bladel van 24 juni 2021 en de vragen van de fractie BT zegt portefeuillehouder Jansen toe om werk te gaan maken van de aangenomen motie 'Extra ondersteuning voor ouderen m.b.t. wonen' van BT van 14 mei 2020.
5.3	Vaststellen lijst van mededelingen en ingekomen stukken tot en met 27 mei 2021	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 27 mei 2021 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening vastgesteld (16 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	**VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN**	Er wordt gebruik gemaakt vanuit vertegenwoordigers om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen. ▪ Wethouder Jansen inzake GGD Brabant-Zuidoost	Wethouder Jansen geeft aan dat de voorliggende conceptzienswijze (behorende bij raadsvoorstel R21.042, agendapunt 8.3) reeds is ingebracht bij het algemeen bestuur en na gewogen stemmen door het Algemeen Bestuur van de GGD is aangenomen.
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE B&W**	Het college van B&W informeert – bij monde van Dhr. d'Haens - de gemeenteraad actief over: ▪ Prioritering afhandeling ruimtelijke plannen / initiatieven in verband met ambtelijke capaciteit ▪ Evaluatie en toepassing Koopgarant	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de werkdruk bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling groot is als gevolg van personele wisselingen en het toenemende aantal initiatieven vanuit de samenleving. Aangegeven wordt dat beoogd wordt invulling te geven aan een drietal vacatures en dat de afhandeling van initiatieven (principeverzoeken) langer zal duren. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat naar aanleiding van de aangenomen motie 'koopgarant constructie' op 4

			februari 2021, er een evaluatie van Koopgarant heeft plaatsgevonden. Koopgarant biedt mogelijkheden om een woning duurzaam betaalbaar te houden. De woningcorporatie heeft opnieuw de mogelijkheid om de koopgarant constructie te faciliteren en gaat dit overwegen. Het besluit of ook de gemeente hierin een taak kan vervullen, is nog niet genomen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hier na de zomer op terug te komen.
		▪ Aankoop Zwartakkers 16 ten behoeve van Groen Long	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat overeenstemming is bereikt met de eigenaar van Zwartakkers 16. Het plan van De Groene Long kan nu zodoende worden uitgevoerd. Op 11 juli is er de open dag van De Groene Long.
8.	**HAMERSTUKKEN**		
8.1	R21.033 Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021	Het raadsvoorstel R21.033 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. De concept Nota zienswijzen Stedelijk Gebied 2021 vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021 gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen; 4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen	
8.2	R20.139 Bestemmingsplan "De Langrijt 4 Hoogeloon"	Het raadsvoorstel R20.139 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit:	

		1. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. de Nota zienswijze "De Langrijt 4 Hoogeloon" vast te stellen; 3. het bestemmingsplan "De Langrijt 4 Hoogeloon" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen; 4. de provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan.	
8.3	R21.042 Concept programmabegroting 2022 GGD Brabant-Zuidoost	Het raadsvoorstel R21.042 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Bijgevoegde zienswijze op de concept begroting 2022 van de GGD Brabant-Zuidoost waarin u: ▪ laat weten dat u achter de ingediende begroting 2022 staat, ▪ de GGD vraagt het aanbod Vroeghulp aan ouders/jonge kinderen met complexe problematiek als basistaak te continueren en begin 2024 de effecten van de hernieuwde werkwijze in beeld te brengen zodat een heroverweging plaats kan vinden en een nieuw besluit genomen kan worden over het vervolg van Vroeghulp.	
8.4	R21.065 Aanwijzing lokale publieke media-instelling	Het raadsvoorstel R21.065 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. aan het Commissariaat voor de Media een positief advies uit te brengen met betrekking tot de samenstelling en representativiteit van het pbo van Stichting Streekomroep De Kempen	
8.5	R21.058 Ontwerpbegroting 2022 VRBZO	Het raadsvoorstel R21.058 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	

		De gemeenteraad besluit: 1. geen zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting 2022 VRBZO; 2. de verhoging van de gemeentelijke bijdrage voor 2022 en volgende jaren ad € 23.359,- te verwerken in de Perspectiefnota 2021.	
8.6	R21.073 Jaarprogramma en financiële begroting 2022 en begrotingswijziging 2021 GRSK	Het raadsvoorstel R21.073 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen zienswijze in te dienen voor de ontwerpbegroting 2022 van de GRSK. 2. Geen zienswijze in te dienen voor de begrotingswijziging 2021 van de GRSK.	
8.7	R21.072 Programmabegroting 2022 Metropoolregio Eindhoven (MRE)	Het raadsvoorstel R21.072 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerpprogrammabegroting 2022 van de MRE.	
8.8	R21.057 Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenbegroting 2023-2024 KBP	Het raadsvoorstel R21.057 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen reactie kenbaar te maken met betrekking tot de begrotingswijziging Kempisch Bedrijvenpark 2020 ad € 7.875.000; 2. Geen reactie kenbaar te maken over de ontwerpbegroting Kempisch Bedrijvenpark 2022, inclusief meerjarenbeleid 2023-2025; 3. De jaarrekening 2020 en memo grondexploitatie maart 2021 voor kennisgeving aan te nemen.	

8.9	R21.059 Aanwijzing van Crowe Foederer als gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2021 en 2022	Het raadsvoorstel R21.059 wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De inkoopstrategie van Bizob 'Accountancy diensten boekjaar 2021 e.v.' ten behoeve van de levering van accountantsdiensten vast te stellen; 2. Voor de boekjaren 2021 en 2022 Crowe Foederer B.V. te Eindhoven, met een optie tot maximaal 2 keer een verlenging van 1 jaar, aan te wijzen als accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.	
9.	**BESPREEKSTUKKEN**		
9.1	R21.062 Stedenbouwkundige visie Hapert	Het amendement van PRO5 en D66 inzake 'Stedenbouwkundige visie Hapert' wordt verworpen met 4 stemmen voor (PRO5, D66) en 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP). Het raadsvoorstel R21.062 wordt aangenomen met 14 stemmen voor (BT, CDA, VHP) en 4 stemmen tegen (PRO5, D66). De gemeenteraad besluit: 1. Te kiezen voor één van de drie stedenbouwkundige visies Hapert; 2. De stedenbouwkundige visie "Centrum van Hapert" van OD205 vast te stellen als toekomstbeeld voor de kern Hapert; 3. De Stedenbouwkundige visie Hapert van OD205 op te nemen in de Omgevingsvisie deel Hapert.	Dhr. Oomen (voorzitter GBOH) spreekt in bij aanvang van het agendapunt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het communicatieproces goed is verlopen, maar dat het GBOH eerder geïnformeerd had moeten worden over de voorkeur van het college voor de visie van OD205. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de verkeerskundige consequenties onderwerp zijn van onderzoek nadat de visie is vastgesteld. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college – na alles gehoord hebbende - veel waarde hecht aan het kunnen maken van een eigenstandige afweging waarover gecommuniceerd dient te worden en verantwoording over wordt afgelegd.

9.2	R21.085 Principemedewerking complex voor sport en recreatie	Het raadsvoorstel R21.085 is bij agendapunt 2 'vaststellen agenda' met 14 stemmen voor (CDA, VHP, PRO5, D66) en 4 stemmen tegen (BT) afgevoerd van de agenda. De gemeenteraad heeft het raadsvoorstel R21.085 derhalve niet behandeld in de raadsvergadering van 8 juli 2021.	
9.3	R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	Het amendement van CDA, VHP, BT, PRO5 en D66 inzake 'Wijzigen beleidskader CPO' wordt unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het gewijzigde raadsvoorstel R21.075 wordt unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Het beleidskader CPO vast te stellen, met inbegrip van de volgende wijzigingen: a. p.4 + p.7: "*Maximaal 20 woningen*" vervangen door "*Maximaal circa 50 woningen*". b. p.6: de tekst "*Bij het in de markt zetten van een plan kan dan beoordeeld worden of het voor een bepaalde CPO-groep interessant kan zijn. Rekening houden met de mogelijkheid dat er voor een locatie een CPO-groep wordt opgericht, is ondoenlijk*." te vervangen door "*Bij het in de markt zetten van een plan kan deze (voor een deel) worden ontwikkeld met CPO. Daartoe krijgt eenieder na openbare publicatie in voldoende mate de mogelijkheid om de interesse kenbaar te maken en een CPO-rechtspersoon op te richten. Hiervoor wordt een periode van circa 3 maanden aangehouden (in het afwegingskader op de volgende pagina valt deze periode tussen deel 1 en deel 2).* c. p.7: Bij afwegingskader vraag 1: "*In het gehele plangebied"* vervangen door "*in (een deel van) het plangebied*" d. <u>Voorfinanciering door gemeente:</u> <u>p.6: "*De gemeente levert geen voorfinanciering*"</u>	Dhr. Maikel Bohncke (Bestuur Jongeren in Nood) en Mevr. Anja van de Wiel spreken in bij aanvang van het agendapunt. Portefeuillehouder d'Haens geeft constructieve gesprekken te hebben gehad met Jongeren en Nood waarin is aangeboden om te rekenen aan de oude gemeentewerf, Jongeren in Nood mee te nemen in de planvorming van De Lange Trekken, en een kavel in Casteren (Kerkeneind/Wagenbroeken) aangeboden om een plan op te maken om jongeren te kunnen voorzien. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan – in tegenstelling tot een overeenkomst met een marktpartij - dat zodra de gemeente bouwgrond verkoopt aan een CPO-vereniging, daarna geen grip meer te hebben op de uiteindelijke prijs van de woning, doordat de woning kan worden voorzien van een meer luxe afwerking. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat ook CPO-verenigingen zich dienen te houden aan de doelstellingen uit de woonvisie ten aanzien van het bouwen voor diverse doelgroepen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er ook diverse succesvolle CPO-projecten ontwikkeld zijn en in ontwikkeling zijn momenteel: Plan Akkerstraat in Hoogeloon, Broekakker te Netersel, D'n Tip in Casteren. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe afspraken te maken met de Jongeren Nood over de wijze waarop structureel met elkaar wordt omgegaan, en te zullen overleggen wanneer dat nodig is.

		vervangen door "*De gemeente kan een voorname rol spelen bij voorfinanciering*". p.9 onder 6.2 financieel risico: Toe te voegen "*, maar kan de gemeente door middel van bijvoorbeeld voorfinancieringen voorkomen dat de ontwikkelingen in bepaalde fases, door onoverkomelijke financieringsmoeilijkheden van de CPO-entiteit, spaak lopen.*" e. <u>Toevoegen Koop Garant Regeling</u> p.9 onder 8. De financiering. na "*[…] waarin een verbod op doorverkoop en een zelfbewoningsplicht is opgenomen*" toe te voegen: "*, alsmede een regeling als bijvoorbeeld koopgarant te overwegen.*" 2. Het onderzoek 'CPO bouwen in gemeente Bladel' voor kennisname aan te nemen. 3. Het Beleidskader CPO in 2025 te evalueren en de gemeenteraad over de uitkomsten via een raadsmededeling te informeren; De motie van PRO5 inzake 'Samenwerking Jongeren in Nood' wordt <u>verworpen</u> met 4 stemmen voor (PRO5, D66) en 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP).	
9.4	R21.080 Rapport inzake het bestuurlijk optreden ten tijde van de fraude bij KempenPlus	Het gewijzigde raadsvoorstel R21.080 wordt unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Kennis te nemen van het rapport en de brief van het bestuur van KempenPlus; 2. Het college opdracht te geven om er op toe te zien dat het bestuur van KempenPlus de in het rapport genoemde aanbevelingen en overige maatregelen actief uitvoert; 3. Het college opdracht te geven de raad actief te (blijven) informeren over de uitvoering van de genoemde aanbevelingen en overige maatregelen. De motie van BT en PRO5 inzake 'leren van fraudezaak KempenPlus' wordt unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	

9.5	R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel	Het raadsvoorstel R21.071 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. voor de kern Bladel een nieuw gemeenschapshuis aan de Markt in het voormalige Rabobankgebouw te realiseren met daarin de basisfuncties van de huidige Den Herd, de Seniorenvereniging Bladel (incl. D'n Opstoot) en De Goei Plak en aanvullend daarop: a. jeugd en jongerenvoorzieningen; b. inloopfunctie en optimale toegankelijkheid; c. informatie- en ontwikkelingsfuncties; d. een nieuwe annex buiten de huidige bebouwingscontouren ten behoeve van een grote zaal (nu Kempenzaal). 2. de financiële consequenties van het onder beslispunt 1. genoemde besluit conform het dekkingsvoorstel uit de paragraaf Financien van het raadsvoorstel, opnemen in de Perspectiefnota 2021. De motie van VHP, CDA en BT inzake 'Kosten gemeenschapshuis aan de markt' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	Portefeuillehouder Jansen zegt toe aan de slag te gaan met de vrijkomende locaties (waaronder de bibliotheek) als onderdeel van de Carousel om daarmee iets bereiken op het gebied van woningbouw en versterking van de maatschappelijke voorzieningen. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad eerst te informeren indien er signalen zijn dat zich problemen voordoen met betrekking tot de ontwikkeling van het gemeenschapshuis aan de markt, voordat een voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het 'Sociaal Huis' geen primair onderdeel is, maar hier graag in overleg met de primaire en aanvullende gebruikers naartoe te willen werken. Portefeuillehouder Jansen zegt toe hier bij de raad op terug te komen.
9.6	R21.019 Vaststellen Jaarstukken 2020 gemeente Bladel	Het raadsvoorstel R21.019 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de jaarstukken 2020 vast te stellen en aan het college van burgemeester en wethouders decharge te verlenen over het gevoerde beleid en beheer; 2. in te stemmen met de begrotingsafwijkingen; 3. in te stemmen met de volgende resultaatbestemming: a. (voorlopig) exploitatieresultaat 1.911.000,- b. aanwending resultaat t.b.v. budgetoverhevelingen 1.470.000,- - dekking door aanwending van reserves en voorzieningen t.b.v. budgetoverhevelingen - 292.000,-	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de claim van Attero van tafel is, waardoor het totaal van de risicoparagraaf lager is en dit ten goede komt aan het weerstandsvermogen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geïnvesteerd wordt in de samenwerking met centrummanagement. De lijntjes zijn kort en er is structureel overleg met centrummanagement. In het laatste overleg van 3 juni 2021 zijn – met het oog op verwachtingen rondom de 'Gouden driehoek' – de eerder gemaakte afspraken opnieuw doorgesproken.

		- dekking door te ontvangen subsidies t.b.v. budgetoverhevelingen - 122.000,- c. uitvoering coronamaatregelen uit decembercirculaire 2020 20.000,- reservering ten laste van het resultaat 2020 1.076.000,- d. netto resultaat 2020 te verrekenen met de algemene reserve 835.000,- 4. de 6e begrotingswijziging 2021 vast te stellen als gevolg van de over te hevelen budgetten en de bestemming van het voordelig resultaat 2020. De motie van PRO5 inzake 'Samenwerking centrummanagement' wordt verworpen met 3 stemmen voor (PRO5) en 15 stemmen tegen (BT, CDA, VHP, D66).	
9.7	R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Het amendement van D66 en PRO5 inzake 'Geen zwembad in perspectiefnota' wordt verworpen met 4 stemmen voor (PRO5, D66) en 14 stemmen tegen (BT, CDA, VHP). Het raadsvoorstel R21.069 wordt aangenomen met 14 stemmen voor (BT, CDA, VHP) en 4 stemmen tegen (PRO5, D66). De gemeenteraad besluit: 1. de perspectiefnota 2021 vast te stellen en de in de perspectiefnota opgenomen financiële uitkomsten voor de dienstjaren 2021 en volgende te accepteren; 2. de (aanvullende) kredieten beschikbaar te stellen c.q. aan te passen, zijnde a. t/m m. […] 3. in te stemmen met de bij de hoofdtaakvelden weergegeven toevoegingen en onttrekkingen aan reserves; 4. de 5e begrotingswijziging 2021 vast te stellen. De gewijzigde motie van D66 inzake 'Uitbreiding toeristenbelasting arbeidsmigranten' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De motie van CDA en VHP inzake 'zorgen voor de jeugd' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de financiële positie van de gemeente Bladel zeer degelijk is, zeker in vergelijking tot de voorgaande twee jaren. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de gemeenteraad in 2014 heeft besloten de toeristenbelasting voor arbeidsmigranten niet op te nemen in de programmabegroting 2015-2018. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat momenteel geen vast beleid en geen vaste structuur zit op het in beeld krijgen van de verblijfsplaats van arbeidsmigranten.

		De motie van CDA inzake 'Uitbreiding basisschool De Vest' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
9.8	R21.089 Ontwerp begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 KempenPlus	Het raadsvoorstel R21.089 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen) De gemeenteraad besluit: 1. Kennis te nemen van de ontwerp begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 KempenPlus; 2. Geen zienswijze in te dienen op de ontwerp begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 KempenPlus.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan geen voorstander te zijn van de verkoop van het pand aan de Hallestraat, maar dat het bestuur van Kempenplus daartoe heeft besloten.
10.	**ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN**		
10.1	BT inzake Fysiopraktijk aan de Pius X-straat (Art.41)	De motie van BT inzake 'Zorglocaties in gemeente Bladel' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
10.2	D66 inzake Parkeren in centrum Bladel (Art.41)	Er worden geen aanvullende vragen gesteld aan het college van Burgemeester & Wethouders over de beantwoordingsbrief.	
10.3	CDA inzake Kwaliteit Bladelse sportvelden (Art.41)	Er worden geen aanvullende vragen gesteld aan het college van Burgemeester & Wethouders over de beantwoordingsbrief.	
11.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering op 9 juli 2021 om 00.40 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, de voorzitter

AMENDEMENT

ONDERWERP	**Wijzigingen CPO Beleidskader**
DATUM	8 juli 2021
INGEDIEND DOOR	CDA, Bladel Transparant, VHP, PRO5, D66
NAAR AANLEIDING VAN	R21.075 Beleidskader CPO, agendapunt 9.3

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 8 juli 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De passage over Woningbouw in het raadsprogramma: "Afgesproken is dat bij woningbouw ook gewerkt wordt met burgerinitiatieven in de vorm van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO). Om dit ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen wordt bij iedere bouwlocatie onderzocht of de voorwaarden aanwezig zijn om het instrument CPO in te zetten"
- Raadsvoorstel R21.075 Beleidskader CPO, waarin o.a. is opgenomen dat:
    - CPO uitsluitend mogelijk is bij 5 tot maximaal 20 woningen
    - CPO uitsluitend mogelijk is voor het gehele plangebied
    - CPO uitsluitend mogelijk is voor geregistreerde verenigingen die opgenomen zijn in het register

Overwegende dat:

- CPO voor de gemeenteraad een belangrijk uitgangspunt is om te komen tot woningbouw die aansluit bij de wensen en behoeften in de gemeente Bladel;
- Het voorgestelde CPO beleidskader duidelijkheid over de mogelijkheden en richtlijnen met betrekking tot CPO in de gemeente biedt;
- Het CPO beleidskader daarmee bijdraagt aan de ambitie om bij woningbouw te werken met burgerinitiatieven in de vorm van CPO;
- Om burgerinitiatieven in de vorm van CPO zo goed mogelijk vorm te geven is het belangrijk dat het voorgestelde beleidskader op enkele onderdelen wordt aangepast;
    - Er zijn in de gemeente Bladel reeds diverse succesvolle CPO-projecten bekend met meer dan 20 woningen;
    - Het is belangrijk dat CPO ook mogelijk wordt gemaakt als deelproject van het gehele plangebied;
    - Het is belangrijk dat inwoners voldoende de mogelijkheid hebben om hun interesse kenbaar te maken en mee te doen door een CPO-vereniging op te richten;
- Door in het voorgestelde CPO Beleidskader (1) het maximum aantal woningen uit te breiden, (2) het mogelijk te maken dat CPO ook als deelproject van het plangebied gerealiseerd kan worden, en (3) inwoners de tijd en mogelijkheid te geven om zich als CPO-vereniging aan te melden, wordt krachtig gevolg gegeven aan de mogelijkheden toekomstige woningbouwlocaties via CPO te ontwikkelen;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT bij R21.075 als volgt te wijzigen:

1. Beslispunt 1 gewijzigd vast te stellen:

1. Het beleidskader CPO vast te stellen, met inbegrip van de volgende wijzigingen:
   a. p.4 + p.7: "Maximaal 20 woningen" vervangen door "Maximaal circa 50 woningen".
   b. p.6: de tekst
      "*Bij het in de markt zetten van een plan kan dan beoordeeld worden of het voor een bepaalde CPO-groep interessant kan zijn. Rekening houden met de mogelijkheid dat er voor een locatie een CPO-groep wordt opgericht, is ondoenlijk*."

      te vervangen door

      "*Bij het in de markt zetten van een plan kan deze (voor een deel) worden ontwikkeld met CPO. Daartoe krijgt eenieder na openbare publicatie in voldoende mate de mogelijkheid om de interesse kenbaar te maken en een CPO-rechtspersoon op te richten. Hiervoor wordt een periode van circa 3 maanden aangehouden (in het afwegingskader op de volgende pagina valt deze periode tussen deel 1 en deel 2).*
   c. p.7: Bij afwegingskader vraag 1: "In het gehele plangebied" vervangen door "in (een deel van) het plangebied"
   d. Voorfinanciering door gemeente:
      p.6: "De gemeente levert geen voorfinanciering" vervangen door "De gemeente kan een voorname rol spelen bij voorfinanciering".
      p.9 onder 6.2 financieel risico: Toe te voegen ", maar kan de gemeente door middel van bijvoorbeeld voorfinancieringen voorkomen dat de ontwikkelingen in bepaalde fases, door onoverkomelijke financieringsmoeilijkheden van de CPO-entiteit, spaak lopen."
   e. Toevoegen Koop Garant Regeling
      p.9 onder 8. De financiering. na "[…] waarin een verbod op doorverkoop en een zelfbewoningsplicht is opgenomen" toe te voegen: ", alsmede een regeling als bijvoorbeeld koopgarant te overwegen."

2. Het volgende beslispunt toe te voegen:
   3. Het Beleidskader CPO in 2025 te evalueren en de gemeenteraad over de uitkomsten via een raadsmededeling te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 8 juli 2021.
Fractie CDA, Bladel Transparant, ~~en~~ Vrije Hapertse Partij, en PRO5, D66.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	-	-
D66	0	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	**Leren van fraudezaak Kempenplus**
DATUM	8 juli 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant & PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R21.080 Rapport inzake het bestuurlijk optreden ten tijde van de fraude bij KempenPlus, agendapunt 9.4

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 8 juli 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- De fraudezaak bij KempenPlus en het rapport daarover van Marcel van Dam "Dure lessen uit de fraude bij de WVK-groep" van april 2021;

Overwegende dat:
- De aanbevelingen uit het rapport specifiek voor Kempenplus zijn maar dat die welllicht ook van toepassing kunnen zijn op andere gemeenschappelijke regelingen waar Bladel onderdeel van uitmaakt;
- Fraude nooit te voorkomen is, maar we de kans wel kunnen verkleinen;
- De fraudezaak bij KempenPlus een ernstige situatie is waar we ook van kunnen en moeten leren;
- De aanbevelingen dan ook perfect kunnen worden getoetst op andere gemeenschappelijke regelingen,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. De aanbevelingen uit het rapport ''Dure lessen uit de fraude bij WVK-groep April 2021'' over te nemen en deze tegen het licht te houden van andere gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente Bladel aan deelneemt,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 8 juli 2021,
Fracties Bladel Transparant en PRO5.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	-	-
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	**Kosten gemeenschapshuis aan de markt**
DATUM	8 juli 2021
INGEDIEND DOOR	VHP, CDA en BT
NAAR AANLEIDING VAN	R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de markt in Bladel, agendapunt 9.5

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 8 juli 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel R21.071 om een nieuw gemeenschapshuis aan de markt te Bladel te realiseren, waarvoor een investeringsbedrag van €19,157 miljoen benodigd is.;

Overwegende dat:

- Een gemeenschapshuis aan de markt in veel opzichten een belangrijke meerwaarde is voor de gemeente Bladel, in het bijzonder voor de versterking van de sociale cohesie;
- Het nieuwe gemeenschapshuis vele functies integreert en verenigingen samenbrengt onder één dak;
- De gemeenteraad naast het creëren van meerwaarde voor de samenleving ook verantwoord en bewust dient om te gaan met gemeenschapsgeld;
- De gemeenteraad op 7 november 2019 besloot een aankoopkrediet van €3 miljoen beschikbaar te stellen voor de koop van het Rabobankgebouw aan de markt;
- Daar boven nu een investering gevraagd wordt van ruim €19,1 miljoen om het gemeenschapshuis te realiseren;
- Deze investering vele malen hoger is dan werd verwacht;
- Er daarnaast al gerekend wordt met besparingen die nog hoogst onzeker zijn, waaronder de jaarlijkse huurkosten voor de huidige bibliotheek van €121.000 per jaar;

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. Het investeringsbedrag van €19,157 miljoen als taakstellend te beschouwen (behoudens reguliere loon- en prijsmutaties);
2. Te komen tot een realisatie van (1) de genoemde besparing op de huurlasten van de bibliotheek, (2) een onderzoek naar mogelijke besparingen op bouw- en stichtingskosten en/of via subsidies;
3. De gemeenteraad te informeren zodra blijkt dat bovenstaande niet gerealiseerd wordt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 8 juli 2021.
Fracties VHP, CDA Bladel, en Bladel Transparant.

STEMMING	

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	-	-
D66	1	0

BESLUIT	Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.

MOTIE

ONDERWERP	**Zorg voor de jeugd**
DATUM	8 juli 2021
INGEDIEND DOOR	CDA, VHP
NAAR AANLEIDING VAN	R21.069 Perspectiefnota 2021, agendapunt 9.7

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 8 juli 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Mededeling R21.097 inzake de jeugdbescherming waarin melding wordt gemaakt van de instroomstop vanaf 21 juni 2021 bij Jeugdbescherming Brabant (JBB),

Overwegende dat:
- De jeugd met complexe problematieken alle zorg dient te krijgen die het nodig heeft;
- Uit het nieuws blijkt dat kinderen niet altijd snel genoeg de juiste hulp en ondersteuning krijgen;
- Ook uit de voortgangsrapportage van de inspectie Gezondheidszorg en Jeugd blijkt dat er landelijk te veel kinderen geen vaste jeugdbeschermer hebben en te lang wachten op passende ondersteuning;
- Geconstateerd wordt dat er een tekort aan personeel en (incidentele) middelen is om het probleem op korte termijn op te lossen;
- Daarnaast blijken de problemen bij Jeugdbescherming Brabant te resulteren in grote druk op CJG+ De Kempen, doordat kinderen eerder en met een grotere zorgvraag uitstromen van JBB naar CJG+ De Kempen;
- Deze ontwikkeling het beroep op het CJG+ vergroot en ook de druk op de medewerkers toeneemt, terwijl er al een wachtlijst is;
- Deze nieuwe en actuele ontwikkelingen complex zijn en de oplossing is niet eenduidig en voor de hand liggend;
- Tegelijkertijd is het essentieel dat kinderen en jeugd in de gemeente Bladel niet tussen wal en schip vallen, en alle benodigde zorg kunnen krijgen die ze nodig hebben;
- Het daarom belangrijk is om het probleem daadkrachtig te analyseren en te onderzoeken welke oplossingen en alternatieven (bijv. inhuur van externe zorgaanbieders) er op korte termijn benodigd zijn;

Roept het college van burgemeester en wethouders op:
1. Zo spoedig mogelijk helder te krijgen in hoeverre het probleem bij jeugdhulp zich in de gemeente Bladel voordoet, en welke oplossingen en alternatieven er zijn om te zorgen dat kinderen die zorgbehoevend zijn niet tussen wal en schip vallen;
2. Daartoe o.a. in overleg te treden met CJG+ De Kempen;
3. De gemeenteraad over de uitkomsten hiervan te informeren en indien nodig een (krediet)voorstel ter besluitvorming voor te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 8 juli 2021.
Fractie CDA Bladel en Vrije Hapertse Partij.

STEMMING	

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	-	-
D66	1	0

BESLUIT	Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN

MOTIE

ONDERWERP	**Uitbreiding Basisschool De Vest**
DATUM	8 juli 2021
INGEDIEND DOOR	CDA
NAAR AANLEIDING VAN	R21.069 Perspectiefnota 2021, agendapunt 9.7

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 8 juli 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- De perspectiefnota 2021 (R21.069);
- De toezegging door portefeuillehouder Van der Linden in de commissie Inwoners van 15 juni 2021 dat er gesprekken gaande zijn met basisschool De Vest over een eventuele uitbreiding en dat besloten is om een noodlokaal volgend schooljaar in te zetten voor onderwijs of kinderopvang, en dat gekeken en geprognotiseerd wordt of het aantrekkende leerlingaantal recht geeft op een (permanente) uitbreiding van de school;

Overwegende dat:
- Uit de toezegging blijkt dat de nog niet opgeleverde basisschool De Vest in Hoogeloon, komend jaar vermoedelijk al te klein is voor het aantal leerlingen dat komend jaar naar school gaat;
- Er de komende jaren circa 75 nieuwe woningen worden opgeleverd in Hoogeloon;
- Er is gekozen voor een onderwijsconcept waarbij leerlingen veel buitenruimte nodig hebben;
- Er nog een (vrij nieuw) deel van de oude school overeind staat, namelijk 'Het Vestje';

Roept het college van burgemeester en wethouders op:
1. Om met een structurele oplossing te komen om het capaciteitsprobleem van de nieuwe basisschool De Vest in Hoogeloon op te lossen;
2. De structurele oplossing niet ten koste mag gaan van speelplaatsoppervlakte zoals eerder is vastgelegd;
3. Tot het moment dat er een structurele oplossing is geboden, 'Het Vestje' niet te slopen;
4. Eventuele kosten voor deze structurele oplossing te verwerken in de ontwerpbegroting 2022;

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 8 juli 2021.
Fractie CDA Bladel.

STEMMING		
	Voor de motie	**Tegen de motie**
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	-	-
D66	0	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

MOTIE

ONDERWERP	**Uitbreiding toeristenbelasting voor arbeidsmigranten**
DATUM	8 juli 2021
INGEDIEND DOOR	D66
NAAR AANLEIDING VAN	R21.068 Mededeling: Forensenbelasting arbeidsmigranten, Perspectiefnota 2021, agendapunt 9.7

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 8 juli 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Mededeling R21.068 Forensenbelasting arbeidsmigranten;
- De perspectiefnota R21.069, p.10,

Overwegende dat:
- Forensenbelasting geen geschikt middel is voor het laten meebetalen van arbeidsmigranten aan de voorzieningen in de gemeente;
- heffing van toeristenbelasting naar arbeidsmigranten wel een mogelijkheid is;
- De kosten voor het opzetten van een dergelijke belasting €7.000-€10.000 bedraagt;
- Een goede inventarisatie door de gemeente plaats dient te vinden van de locaties waar arbeidsmigranten verblijven;
- Deze inventarisatie ook voordelen heeft bij toezicht en handhaving;
- Arbeidsmigranten zich als inwoner in de gemeente kunnen inschrijven als zij langer dan 4 maanden in de gemeente verblijven;
- Naburige gemeentes (Eersel, Reusel-De Mierden) al verblijfsbelasting heffen op arbeidsmigranten, of dit overwegen (Oirschot);
- Het risico op verhuizen van arbeidsmigranten door deze belasting in te voeren als klein wordt ingeschat;
- Er een risico bestaat dat uitbuiting van arbeidsmigranten door verhuurders toeneemt, bijvoorbeeld door extra administratiekosten door te belasten;
- De geschatte opbrengst voor de gemeente in ieder geval geraamd wordt op €135.000,

Roept het college op:
1. Een beter inzicht te bewerkstelligen in de verblijfplaatsen en omstandigheden van arbeidsmigranten, en daartoe:
   - Een inventarisatie te doen van de verblijfplaatsen van arbeidsmigranten;
   - Een plan op te stellen deze verblijfplaatsen met enige regelmaat te bezoeken om misstanden te voorkomen dan wel tijdig te ontdekken;
   - Arbeidsmigranten nadrukkelijk te wijzen op de mogelijkheid zich in te schrijven in de gemeente;

~~2. Een gewijzigde verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting aan de gemeenteraad voor te leggen, zodat per 1 januari 2022 uitvoering gegeven kan worden aan de uitbreiding van de toeristenbelasting voor arbeidsmigranten, en daartoe:~~

- ~~De verordening toeristenbelasting aan te passen, opdat het mogelijk wordt verblijfsbelasting van arbeidsmigranten te innen;~~
- ~~Tijdig te communiceren met verblijfgevers om ze te laten wennen aan de nieuwe situatie en om ze de tijd te geven hun administratie zodanig aan te passen dat de afdracht juist en efficiënt kan geschieden;~~
- ~~De kosten en opbrengsten hiervan te verwerken in de ontwerpbegroting 2022,~~

2. De raad over de voortgang te rapporteren in het eerste kwartaal van 2022.

en gaat over tot de orde van de dag.

STEMMING		
	Voor de motie	**Tegen de motie**
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	-	-
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Bladeltransparant
Transparantie - Verantwoordelijkheid - Integriteit - Openheid

MOTIE

ONDERWERP	**Zorglocaties in Bladel**
DATUM	8 juli 2021
INGEDIEND DOOR	BT
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 10.1, beantwoording vragen artikel 41 RvO inzake fysiopraktijk aan de Pius-X straat

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 8 juli 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De beantwoording door het college van de vragen van fractie Bladel Transparant inzake fysiopraktijk aan de Pius-X straat, waarbij het college aangeeft geen taak en beleid te hebben "om voor ondernemers een geschikte locatie te vinden voor het uitoefenen van hun activiteit";

Overwegende dat:

- De gemeente Bladel geen duidelijk inzicht heeft in het aantal locaties en vierkante meters voor de huisvesting vaan maatschappelijke en zorgfuncties;
- De gemeente Bladel geen beleid heeft om huisvesting van Zorg in de kernen van de gemeente Bladel te waarborgen;
- De Zorg bij iedereen op 1 staat;
- Er ook in Bladel een vergrijzing optreedt en mensen langer thuis blijven wonen;
- Hierdoor zorgvoorzieningen als fysiotherapie, huisarts, tandarts en andere zorginstellingen een plaats in de kernen van de gemeente verdienen,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- Inzichtelijk te maken wat de actuele marktsituatie en ontwikkelingen zijn op het gebied van maatschappelijke functies en "Algemeen medisch nut" in de gemeente Bladel;
- Aan de hand van het inzicht en lokale ontwikkelingen een keuzenota "maatschappelijke functies & Algemeen medisch nut" op te stellen en deze voor te leggen aan de gemeenteraad,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 8 juli 2021.
Fractie BT.

Bladeltransparant
Transparantie - Verantwoordelijkheid - Integriteit - Openheid

STEMMING		
	Voor het motie	**Tegen het motie**
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	-	-
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

6 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. D. Zumker	BT		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. M. Roks Dhr. M. Schoenmakers Mevr. H. van Munster Dhr. N. Panjoel Mevr. S. Vervoort Dhr. P. Wouters Dhr. L. Huijbregts	PRO5 CDA VHP BT CDA BT VHP	Dhr. D. Daris Dhr. J. Adams	D66 VVD
Burgerleden	Dhr. P. van Grootel Dhr. T. van Gils Dhr. F. van Limpt Dhr. N. van der Heijden	D66 VHP PRO5 BT	Dhr. H. van Gorp	CDA
Collegeleden	Dhr. F. d'Haens Dhr. W. van der Linden	Wethouder CDA Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	-			

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Dhr. Van Gorp (CDA) wordt vervangen door dhr. Schoenmakers - Dhr. Daris (D66) - Dhr. Adams (VVD)	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie D66	
3.	**Vaststelling agenda**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**Spreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 14 juni 2021 en lijst van toezeggingen.**	De besluitenlijst van de commissie Grondgebied van 14 juni 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college de gemeenteraad via een raadsmededeling heeft geïnformeerd over (het verband tussen) de woonvisie en de kempische woonvisie, en dat daarmee de toezegging in de ogen van het college is afgedaan.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

6 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 27 mei 2021**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Grondgebied conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
6.2.1	Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe op de vraag van PRO5 om de tekening van de vormverandering van het bouwvlak aan de raad te doen toekomen.
6.2.6	Mededeling: Energielandschap de Kempen		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de opstartkosten van het project €29.250,- bedragen.
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Vanuit het college wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid de commissie actief te informeren.	
8.	**Raadsvoorstellen**		
8.1	**R21.096 Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.2	**R21.104 Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.3	**R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het bestemmingsplan buiten de woonvisie valt, dat de ruimte-voor-ruimte woningen niet ingezet kunnen worden voor het sociale segment, maar dat ruimte-voor-ruimte woningen uitsluitend van toepassing zijn op het buitengebied, waarbij het een tegenprestatie is van de sloop en sanering van intensieve veehouderijbedrijven. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat ruimte-voor-ruimte woningen alleen kunnen worden gebouwd in de kernrandzones, en dat de regels en richtlijnen voor (de grootte van) de

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

6 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
			ruimte-voor-ruimte woningen zijn bepaald door de provincie Noord-Brabant. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de beleidsregel van de provincie hieromtrent toe te sturen.
8.4	**R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: - Aandeel sociale woningbouw in het bestemmingsplan. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat alle plannen in de grote kernen dienen te voldoen aan de regel 40% sociale huur. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk terug te komen op de aantallen woningen in het bestemmingsplan en de mate waarin het voldoet aan de woonvisie.
8.5	**R21.108 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen, mits de beantwoording over het aantal woningen naar tevredenheid is.	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over het aantal woningen in het linker woonvlak van de verbeelding.
9.	**Rondvraag**	Fractie PRO5 vraagt naar de hoeveelheid afval dat kan worden afgegeven bij het mobiele scheidingsstation	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de hoeveelheid afval dat mag worden aangeboden bij het mobiele scheidingsstation niet expliciet vermeld is, maar geeft aan dat het niet bedoeld is voor grote hoeveelheden en dat het wellicht een goed idee is om hierover alsnog te communiceren.
		CDA vraagt met betrekking tot de N284 naar de laatste ontwikkelingen en wanneer het onderzoek bij het Heeleind plaatsvindt en is afgerond.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat aanstaande donderdag een bijeenkomst plaatsvindt met de inwoners aan het Heeleind over de voortgang van de N284. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de voortgang rondom het project is gestagneerd doordat er een compleet nieuw begeleidingsteam is geformeerd. De exacte planning over het vervolg en het onderzoek naar het fietsverkeer aan het Heeleind wordt in de loop van deze maand bekend en portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad hierover te informeren.
10.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Grondgebied om 20:15 uur.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

6 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
		Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 30 september 2021.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

7 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Mevr. A. van de Huygevoort-Van Hoof	CDA		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Mevr. H. van de Put Dhr. D. Daris Mevr. P. van den Heuvel-Antonis Mevr. N. Bohncke	VHP D66 CDA BT	Dhr. J. Adams Dhr. N. Panjoel Dhr. H. Maas	VVD BT PRO5
Burgerleden	Mevr. C. Stoelinga Mevr. M. van Gorp Mevr. A. van de Sande Dhr. Spoelstra Dhr. M. Stuijts	VHP PRO5 CDA BT VVD	Dhr. M. Sol Dhr. J. Pijnenburg	BT D66
Collegeleden	Dhr. D. Jansen Dhr. W. Van der Linden	Wethouder BT Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	Mevr. P. Coumans	Medewerker Welzijn		

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Mevr. van de Sande (CDA) wordt vervangen door Mevr. Van Rijthoven - Dhr. John Adams (VVD). - Dhr. Marco Sol (BT) wordt vervangen door Mevr. Bohncke. - Dhr. Panjoel (BT) wordt vervangen door dhr. Spoelstra.	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie PRO5	
3.	**Vaststelling agenda**	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld: - De mededelingen 6.2.1, 6.2.7, 6.2.8 en 6.2.9 worden integraal behandeld.	
4.	**Spreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 15 juni 2021**	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Portefeuillehouder Jansen zegt met betrekking tot de toezeggingen over MFA Hapert toe dat na de zomer een aantal zaken definitief gemaakt gaat worden, zoals het beheersplan, de

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

7 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
			huurovereenkomsten en de statuten, en dat de gemeenteraad hierover wordt geïnformeerd.
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 13 augustus 2021**	De commissie adviseert de gemeenteraad de afdoening van ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Inwoners conform het voorstel vast te stellen.	
6.2.5	Mededeling: Verzamelwet hersteloperatie toeslagen		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat in tegenstelling tot hetgeen in de mededeling is vermeld, er 15 in plaats van 0 inwoners uit de gemeente Bladel gedupeerd zijn door de toeslagenaffaire met openstaande vorderingen, en dat hieromtrent een collegevoorstel in voorbereiding is over een mogelijke kwijtschelding van belastingschulden.
6.2.1 6.2.7 6.2.8 6.2.9	Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022 Mededeling: Jeugdbescherming Mededeling: Aanvulling compensatie jeugdzorg 2023-2025 Mededeling: Aanpassing tarieven GI's en additionele bijdrage Jeugdbescherming Brabant		Naar aanleiding van vragen van CDA geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat extra middelen van ruim €1 miljoen vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld voor 2022 voor Jeugdzorg die in de algemene dekkingsmiddelen terechtkomt. Voor deze middelen is geen bestedingsverplichting. De afgelopen jaren is geld uit de Algemene Reserve gehaald om tekorten in de Jeugdzorg te financieren. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan hier in de begroting 2022 op terug te komen en dat het aan de gemeenteraad is om de bestemming voor deze middelen te bepalen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe tijdens de vergadering van de begrotingsbehandeling ook met een voorstel te komen om de flexibele schil van CJG+ niet af te bouwen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de (financiële) impact van de coronapandemie op de jeugdzorg schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat in het voorstel wat in voorbereiding is ook de aframing van de flexibele schil en de beschikbaarstelling van extra gelden ten aanzien van de eigen organisatie wordt opgenomen.
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Het college maakt geen gebruik van de mogelijkheid de raadscommissie actief te informeren.	
8.	**Raadsvoorstellen**		

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

7 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
8.1	**R21.113 De Wet inburgering 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Vanuit de ambtelijk medewerker wordt aangegeven dat de wet inburgering en participatiewet nauw naast elkaar gaan ontstaan en dat het praktijkhuis een van de re-integratie-instrumenten is in de gemeente Bladel, waarbinnen ook de doelgroep statushouders een plek heeft.
9.	**Rondvraag**	Fractie BT vraagt waar informatie te vinden is over de subsidies voor AED's.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat alle AED's in de gemeente Bladel zijn aangemeld bij hartslag.nu. Deze aangemelde AED's komen ook in aanmerking voor onderhoud. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er geen specifieke subsidie is voor AED's voor particulieren of bedrijven.
		Fractie BT naar de ontvangen brief van clusters senioren op 24 juni jl. en de status van de daarin genoemde vijf visie statements.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan in overleg te treden met cluster Senioren over de genoemde punten en in hoeverre deze een vervolg krijgen, waaronder de genoemde planduwer.
		Fractie CDA vraagt naar de status van de evaluatie van het praktijkhuis, zoals is toegezegd in de vergadering van 4 februari 2021.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan eerder de gemeenteraad geïnformeerd te hebben over de uitstel van de evaluatie van het praktijkhuis, en dat hierover een mededeling (R21.029) naar de gemeenteraad is gezonden.
10.	**Sluiting**	Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 20.25 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 30 september 2021.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

13 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. H. Maas	PRO5		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Mevr. P. van den Heuvel Dhr. P. Wouters Dhr. H. van Munster Dhr. D. Daris Dhr. C. Swaanen	CDA BT VHP D66 PRO5	Dhr. J. Adams Dhr. N. Beerens	VVD CDA
Burgerleden	Dhr. J. van Hout Dhr. E. van Weert Dhr. W. Spijker Mevr. C. Stoelinga Dhr. L. Spoelstra	D66 VVD CDA VHP BT	Mevr. M. Verdaat	PRO5
Collegeleden	Dhr. R. Bosma Dhr. W. Van der Linden	Burgemeester Wethouder VHP		
Ambtelijk medewerkers	-			

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Mevr. Verdaat (PRO5) - Dhr. Adams (VVD) - Dhr. Beerens (CDA) wordt vervangen door Mevr. Van den Heuvel.	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie VHP	
3.	**Vaststelling agenda**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**Spreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 21 juni 2021**	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Naar aanleiding van vragen van de fractie CDA over het wegdek van De Hoeve te Netersel, geeft portefeuillehouder Van der Linden aan in gesprek te zijn met de bewoners van De Hoeve in gesprek om te komen op een gedragen advies aan het college. Momenteel vindt er nadere verdieping plaats van de mogelijke varianten. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan te verwachten dat er duidelijkheid is over de

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

13 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
			uitkomst bij de behandeling van de begroting in november 2021.
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 13 augustus 2021**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie MAZ conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Het college wenst de raad actief te informeren over: - Doorgaan dorpsraad te Casteren	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de dorpsraadsvergadering van woensdag 15 september 2021 geen doorgang vindt, als gevolg van de richtlijnen rondom COVID-19.
8.	**Raadsvoorstellen**		
8.1	**R21.109 Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.2	**R21.111 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.3	**R21.102 Speelautomatenhalverordening Bladel 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.4	**R21.115 Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

13 SEPTEMBER 2021

RAADSZAAL TE BLADEL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
9.	**Rondvraag**	De fractie BT vraagt of het college bekend is met problemen die zich voordoen met de PMD-zakken die op verkeerde momenten aan de kroonringen worden gehangen.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er signalen ontvangen zijn vanuit inwoners over de onduidelijkheid van het systeem, en dat extra communicatie (bijv. een artikel in het lokale weekblad) hierover geen kwaad kan.
		De fractie BT vraagt naar de mogelijkheden om vrijwillige brandweerlieden voor te dragen voor een koninklijke onderscheiding.	Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat de vanzelfsprekendheid van een koninklijke onderscheiding na een bepaald aantal dienstjaren is verdwenen. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat de Veiligheidsregio het gremium is waar de brandweer onder valt en zegt toe er zich hard voor te maken om brandweervrijwilligers te blijven eren als daar mogelijkheden voor zijn.
10.	**Sluiting**	Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 20.00 uur	

Gemeente Bladel

Besluitenlijst Niet-openbaar Presidium

Datum	21-06-2021
Tijd	21:20 - 22:55
Locatie	Gemeentehuis Bladel, Fractiekamer, Bladel
Voorzitter	R.P.G. (Remco) Bosma
Aanwezig	Toon van Dun (VHP), Anjo van de Huygevoort (CDA), Paul Wouters (BT), Remco Bosma (voorzitter), Dorus Daris (D66), Jelle van der Wiel (Griffier

1 OPENING

Besluit:

De voorzitter opent de vergadering van het presidium om 21.20 uur.

2 VASTSTELLEN AGENDA PRESIDIUM

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST

3.1 Vaststellen niet-openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 22 april 2021

Besluit:

- De niet-openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 22 april 2021

Besluit:

- De openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld

3.3 Vaststellen Afsprakenlijst presidium tot en met vergadering van 22 april 2021

Besluit:

De afsprakenlijst kan worden gewijzigd:

- De punten 2, 4 en 5 kunnen worden samengevoegd.
- De doorontwikkeling gemeenteraad kan worden verwijderd nu er een raadsbesluit genomen is op 20 mei 2021.

4 VORIGE RAADSVERGADERING - 20 MEI 2021

In het klankbordgesprek van 7 december 2020 is de afspraak gemaakt om 'Terugblik vorige raadsvergadering' als vast agendapunt op te voeren in de vergadering van het presidium.

Aangegeven wordt dat het prettig was dat er geen schorsingen benodigd waren. De griffier geeft aan dat er een goede en tijdige voorbereiding vanuit de fracties was, waardoor amendementen en moties goed en zorgvuldig waren voorbereid en ook door alle fracties tijdig konden worden bestudeerd. Dit kwam zijns inziens het verloop van de vergadering ten goede.

5 KOMENDE RAADSVERGADERING

5.1 R21.059 Aanwijzing van Crowe Foederer als gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2021 en 2022

Voorgesteld wordt raadsvoorstel R21.059 direct als bespreekstuk op de conceptagenda te plaatsen voor de raadsvergadering van 8 juli 2021.

Besluit:
- Het presidium besluit dat R21.059 als hamerstuk op de conceptagenda van 8 juli 2021 wordt geplaatst.

5.2 R21.089 Ontwerp begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 KempenPlus

Voorgesteld wordt raadsvoorstel R21.089 direct als bespreekstuk op de conceptagenda te plaatsen voor de raadsvergadering van 8 juli 2021

Besluit:
- Het presidium besluit dat R21.089 als bespreekstuk op de conceptagenda van 8 juli 2021 wordt geplaatst..

5.3 Raadsvergadering verdelen over 2 dagen: 7 + 8 juli 2021

Vanwege het aantal (omvangrijke) raadsvoorstellen die door de raadscommissies als bespreekstuk zijn geadviseerd, wordt voorgesteld de raadsvergadering van juli te verdelen over 2 dagen:

- Woensdag 7 juli 2021: Egyptische Poort, CPO Beleidskader, Stedenbouwkundige visie Hapert, Fraude KempenPlus,
- Donderdag 8 juli 2021: Gemeenschapshuis aan de markt + Financiële stukken (Jaarstukken, Perspectiefnota, Begrotingen GR'en, Aanwijzing Accountant)

Besluit:
- Het presidium besluit de vergadering niet te verdelen over 2 dagen, maar de raadsvergadering te organiseren op 8 juli 2021. Gestart wordt om 19.00 uur.

5.4 Vaststellen conceptagenda raadsvergadering

Het presidium wordt voorgesteld de bijgevoegde conceptagenda van de raadsvergadering (van 7 + 8 juli 2021) vast te stellen.

Woensdag 7 juli: Agendapunten 1 t/m 9.4
Donderdag 8 juli: Agendapunten 9.5 t/m 11

Besluit:
- Het presidium besluit de raadsvergadering te organiseren op 8 juli 2021 (en dus niet op 7 juli 2012 te starten)
- Het presidium stelt de volgende conceptagenda van donderdag 8 juli 2021 vast:

8	HAMERSTUKKEN
8.1	R21.033 Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021
8.2	R20.139 Bestemmingsplan "De Langrijt 4 Hoogeloon"
8.3	R21.042 Concept programmabegroting 2022 GGD Brabant-Zuidoost
8.4	R21.065 Aanwijzing lokale publieke media-instelling
8.5	R21.058 Ontwerpbegroting 2022 VRBZO
8.6	R21.073 Jaarprogramma en financiële begroting 2022 en begrotingswijziging 2021 GRSK
8.7	R21.072 Programmabegroting 2022 Metropoolregio Eindhoven (MRE)
8.8	R21.057 Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenbegroting 2023-2024 KBP
8.9	R21.059Aanwijzing van Crowe Foederer als gemeentelijke accountant voor de boekjaren 2021 en 2022
9	BESPREEKSTUKKEN
9.1	R21.062 Stedenbouwkundige visie Hapert
9.2	R21.085 Principemedewerking complex voor sport en recreatie
9.3	R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)
9.4	R21.080 Rapport inzake het bestuurlijk optreden ten tijde van de fraude bij KempenPlus
9.5	R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel
9.6	R21.019 Vaststellen Jaarstukken 2020 gemeente Bladel
9.7	R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021
9.8	R21.089 Ontwerp begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 KempenPlus

5.5 Overige aangelegenheden komende raadsvergadering

Hoe wenst het presidium de raadsvergadering vorm te geven?

Fysiek of digitaal:
- Voorgesteld wordt - mede met het oog op de fysieke commissievergaderingen van juni 2021 - de raadsvergadering vanaf heden weer fysiek te doen plaatsvinden. Hierbij dienen de maatregelen rondom corona in acht te worden genomen.

Besluit:
- Het presidium besluit de raadsvergadering van 8 juli 2021 fysiek te organiseren.

Politiek actief:
Daarnaast zal in de raadsvergadering kort stil worden gestaan bij de cursus politiek actief. (indien de vergadering wordt verdeeld over 2 avonden, zullen beide cursusgroepen 1 avond bijwonen en de 'certificaten' uit handen van de burgemeester overhandigd krijgen).

Besluit:
- Het presidium vindt het goed om aandacht te geven aan de twee groepen cursisten die hebben deelgenomen aan de cursus politiek actief.
- Doordat de vergadering op 8 juli wordt georganiseerd, dient te worden bezien in hoeverre het mogelijk is dat alle cursisten (circa 12 personen) zitting kunnen nemen in de raadszaal. Eventueel dient er een alternatief bedacht te worden om de cursisten de raadsvergadering te laten volgen en de certificaten te overhandigen.

Doorontwikkeling gemeenteraad:
- Het raadsbesluit R21.002b van 20 mei 2021 is van kracht en heeft derhalve ook gevolgen voor de raadsvergadering. Deze gevolgen zijn in bijgevoegde document opgenomen. Het document kan - na akkoord van het presidium - naar de raads- en collegeleden gestuurd worden.

Besluit:
- Het document is akkoord en kan ter kennisname aan de gemeenteraadsleden worden toegestuurd.

6 OVERIGE AANGELEGENHEDEN PRESIDIUM

Het presidium spreekt over:

- Routeboekje: gemeenteraadsverkiezingen 2022
- Voortgang proces 'Hoe-vraag' SKA
- Uitvoeringsplan doorontwikkeling gemeenteraad
- Aanwezigheid fracties bij bijeenkomsten

7 RONDVRAAG

- Het presidium geeft aan positief te staan tegenover het voornemen van de burgemeester om diverse werkbezoeken bij ondernemers in de gemeente Bladel te organiseren.

8 SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 22:55 uur.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Commissie Inwoners 07-09-2021 6.2.1. Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022	W.H.J.M. van der Linden	Jeugdzorg	04-11-2021		Naar aanleiding van vragen van CDA geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat extra middelen van ruim €1 miljoen vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld voor 2022 voor Jeugdzorg die in de algemene dekkingsmiddelen terechtkomt. Voor deze middelen is geen bestedingsverplichting. De afgelopen jaren is geld uit de Algemene Reserve gehaald om tekorten in de Jeugdzorg te financieren. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan hier in de begroting 2022 op terug te komen en dat het aan de gemeenteraad is om de bestemming voor deze middelen te bepalen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe tijdens de vergadering van de begrotingsbehandeling ook met een voorstel te komen om de flexibele schil van CJG+ niet af te bouwen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de (financiële) impact van de coronapandemie op de jeugdzorg schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat in het voorstel wat in voorbereiding is ook de aframing van de flexibele schil en de beschikbaarstelling van extra gelden ten aanzien van de eigen organisatie wordt opgenomen.
Nee	Commissie Grondgebied 06-09-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Planning N284: Heeleind	30-09-2021		Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat aanstaande donderdag een bijeenkomst plaatsvindt met de inwoners aan het Heeleind over de voortgang van de N284. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de voortgang is gestagneerd doordat er een compleet nieuw begeleidingsteam is geformeerd. De exacte

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						planning over het vervolg wordt in de loop van deze maand bekend en portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad hierover te informeren.
Nee	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.3. R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert	A.P. d'Haens	Beleidsregel Provincie Noord-Brabant inzake ruimte-voor-ruimte woningen	29-09-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het bestemmingsplan buiten de woonvisie valt, dat de ruimte-voor-ruimte woningen niet ingezet kunnen worden voor het sociale segment, maar dat ruimte-voor-ruimte woningen uitsluitend van toepassing zijn op het buitengebied, waarbij het een tegenprestatie is van de sloop en sanering van intensieve veehouderijbedrijven. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de regels en richtlijnen voor (de grootte van) de ruimte-voor-ruimte woningen zijn bepaald door de provincie Noord-Brabant en zegt toe de beleidsregel van de provincie hieromtrent toe te sturen.
Nee	Commissie Grondgebied 06-09-2021 6.2.1. Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel	A.P. d'Haens	Tekening bouwvlak Klein Terkooijen	29-09-2021		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe op de vraag van PRO5 om de tekening van de vormverandering van het bouwvlak aan de raad te doen toekomen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Gemeenteraad 08-07-2021 9.3. R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	A.P. d'Haens	Afspraken Jongeren in Nood			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe afspraken te maken met de Jongeren Nood over de wijze waarop structureel met elkaar wordt omgegaan, en te zullen overleggen wanneer dat nodig is.
Nee	Gemeenteraad 08-07-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Toepassing koopgarantregeling door gemeente	04-11-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat naar aanleiding van de aangenomen motie 'koopgarant constructie' op 4 februari 2021, er een evaluatie van Koopgarant heeft plaatsgevonden. Koopgarant biedt mogelijkheden om een woning duurzaam betaalbaar te houden. De woningcorporatie heeft opnieuw de mogelijkheid om de koopgarant constructie te faciliteren en gaat dit overwegen. Het besluit of ook de gemeente hierin een taak kan vervullen, is nog niet genomen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hier na de zomer op terug te komen.
Nee	Gemeenteraad 08-07-2021 5.2.9. Mededeling: Voortgangsrapportage pilot ouderenconsulent en gemeentelijk ouderenbeleid	D.S.C. Jansen	Extra ouderenconsulent			Naar aanleiding van de brief van Stichting Cluster Senioren Bladel van 24 juni 2021 en de vragen van de fractie BT zegt portefeuillehouder Jansen toe om werk te gaan maken van de aangenomen motie 'Extra ondersteuning voor ouderen m.b.t. wonen' van BT van 14 mei 2020.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Commissie Inwoners 15-06-2021 8.1. R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel	D.S.C. Jansen	Kostenoverzicht gemeenschapshuis aan de Markt	07-07-2021		Portefeuillehouder Jansen zegt toe een kostenoverzicht (incl. beheer en de kosten van de nalatende locaties) voorafgaand aan de raadsvergadering aan te leveren. Bij agendapunt 8.2 'Perspectiefnota 2021' zegt portefeuillehouder Jansen toe een overzicht/transponeringstabel te maken met daarin de kosten die op diverse plaatsen in de perspectiefnota zijn opgenomen met betrekking tot het gemeenschapshuis.
Nee	Commissie Inwoners 15-06-2021 6.2.4. Mededeling: Stand van zaken aanpak kwaliteit / onderhoud sportvelden	D.S.C. Jansen	Monitoringsprogramma kwaliteit sportvelden			Naar aanleiding van vragen van de fractie CDA zegt portefeuillehouder Jansen toe de gemeenteraad te informeren over het monitoringsprogramma en het daarbij horende kwaliteitsniveau van de sportvelden. Portefeuillehouder Jansen geeft aan mogelijk een raadsvoorstel voor te bereiden waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld financiële middelen beschikbaar te stellen om een bepaald kwaliteitsniveau van de sportvelden te kunnen realiseren.
Nee	Commissie Grondgebied 14-06-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Klachten wegwerkzaamheden Hoogeloon	23-07-2021		Fractie CDA vraagt naar de mogelijkheid om wegwerkzaamheden beter te spreiden en te coördineren. Fractie CDA vraagt in hoeverre het college op de hoogte is van de klachten van ondernemers over de uitvoeringsplannen van de klimaatmaatregelen in Hoogeloon. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat diverse onderhoudswerkzaamheden samenvallen, maar geeft aan zich niet te herkennen in het geschetste beeld dat de wegwerkzaamheden tot problemen hebben geleid. Ook is dat signaal niet uit de bijeenkomst die afgelopen zaterdag heeft plaatsgevonden naar

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						voren gekomen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe schriftelijk terug te koppelen wat de grote lijn is uit de gesprekken die zijn gevoerd met de bedrijven aan het tracé. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat afspraken zijn gemaakt over verantwoordelijkheden en communicatie en dat de ondernemers met klachten zich kunnen melden bij de juiste contactpersonen.
Nee	Commissie Grondgebied 14-06-2021 6.2.1. Mededeling: Resultaten inwonerspanel Energie en Klimaat	A.P. d'Haens	Uitvoeringsprogramma Kadernota Energie & Klimaat	31-12-2021		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het uitvoeringsprogramma van de Kadernota Energie & Klimaat in het najaar van 2021 ter kennisname aan de raad wordt toegestuurd.
Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 10.2. CDA inzake Kwaliteit Bladelse sportvelden (Art.41)	D.S.C. Jansen	Beantwoording aanvullende vragen Kwaliteit Bladelse Sportvelden	08-07-2021		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de aanvullende vragen van CDA bij de behandeling van de beantwoordingsbrief in de volgende vergadering te beantwoorden.
Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 9.6. R21.056 Mededeling: Egyptische Poort, uitvoering	D.S.C. Jansen	Uitwerkingsplan Egyptische Poort			Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er uitvoering wordt gegeven aan de raadsbesluiten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het proces wijzigt maar zegt toe dat de gemeenteraad keuzes worden voorgelegd om uiteindelijk te komen tot een uitwerkingsplan. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat in de

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	eerdere raadsbesluiten en planning					bijeenkomsten van woensdag 26 mei (Sport- en recreatiecomplex Egyptische Poort) en dinsdag 8 juni (Perspectiefnota) nadere informatie wordt verstrekt over de ontwikkeling, grondexploitatie en kosten van (initiatieven in) de Egyptische Poort.
Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Uitbreiding netwerkcapaciteit Enexis	07-07-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de netwerkcapaciteit een beperking is voor de energietransitie en dat het er op leek dat de reservering voor grootschalige opwek de aansluitingen voor 'zon op dak' in de weg zit. De reservering die is gedaan voor Renewable Factory van 54MW is door Enexis toegezegd per 2025. Indien deze reservering komt te vervallen, dan betekent dat niet dat de capaciteit per heden vergroot en of andere projecten voorrang kunnen krijgen. Momenteel is de capaciteit onvoldoende (los van de reserveringen) om op korte termijn tempo te kunnen maken met de energietransitie. De capaciteit in Hapert wordt op zijn vroegst per 2025 verhoogd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat deze verhoging in capaciteit waarschijnlijk niet voldoende zal zijn om alle ambities in de gemeente Bladel te verwezenlijken. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over de exact beoogde verhoging door Enexis van de capaciteit.
Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-	W.H.J.M. van der Linden	Wegdek De Hoeve te Netersel	26-05-2021		De fractie CDA vraagt naar het wegdek van De Hoeve in Netersel en hoe er wordt omgegaan met de culturele waarde van dit wegdek. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er momenteel een

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	04-2021 9. RONDVRAAG					nadere verkenning plaatsvindt over de te nemen maatregelen voor het wegdek. De uitkomst ervan wordt via een mededeling ter kennisgeving van de gemeenteraad gebracht in de volgende vergadercyclus.
Nee	Commissie Inwoners 20-04-2021 6.2.2. Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert	D.S.C. Jansen	MFA Hapert	16-12-2021		07-09-2021: Update commissie Inwoners: Portefeuillehouder Jansen zegt met betrekking tot de toezeggingen over MFA Hapert toe dat na de zomer een aantal zaken definitief gemaakt gaat worden, zoals het beheersplan, de huurovereenkomsten en de statuten, en dat de gemeenteraad hierover wordt geïnformeerd. Naar aanleiding van vragen van de fracties VVD en VHP geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: - Momenteel het conceptbeheersplan is afgerond. Na de zomer wordt verwacht dat dit plan volledig is voltooid. Portefeuillehouder Jansen zegt toe om te bekijken of dit beheersplan ter inzage kan komen voor de gemeenteraad. - Er gekozen is voor een stichting met een Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. - Momenteel zijn de conceptstatuten opgemaakt. Einde van de maand wordt verwacht dat deze definitief worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze statuten na afronding ter kennisgeving te brengen van de raad. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe na het zomerreces een aanvullende raadsmededeling op te maken met de opzet en organisatie van de MFA en de hoofdlijnen van het beheersplan. - De gesprekken over Den Herd naar de Markt en dit proces worden

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						opgestart nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de financiële middelen hierover bij de perspectiefnota. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inrichtingenschets die ter inzage was gelegd op de website van GBOH aan de raad ter kennisgeving te brengen. - Naar aanleiding van de inrichtingenschets zijn er 2 à 3 zienswijzen ingediend die zijn verwerkt in het ontwerp. - Tribune, meubilair en de omgeving worden nog meervoudig onderhands aanbesteed, waarbij ook de mogelijkheid is om lokale ondernemers te betrekken. - Tot op heden lopen de financiën ruim binnen de geraamde budgetten. Portefeuillehouder zegt toe in de voortgangsrapportage aan het einde van 2021 de financiële balans op te nemen.
Nee	Commissie Grondgebied 19-04-2021 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Intentieovereenkomst ecozone Dalem, Hapert, Bladel	14-06-2021		Fractie BT vraagt naar de stand van zaken van de ecozone in Bladel, Dalem en Hapert en het onderzoek naar de mogelijkheid voor een energie-opwekkende geluidswal. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat twee weken geleden hieromtrent een intentieovereenkomst is getekend. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de presentatie en toelichting die hierover heeft plaatsgevonden met de gemeenteraad te zullen delen. Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden met de gemeente Eersel om te kunnen aanhaken bij het onderzoek naar de geluidswal.
Nee	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4.	A.P. d'Haens	Projectplan De Lange Trekken			Portefeuillehouder d'Haens geeft aan te hebben geconcludeerd dat het niet lukt om de eisen van het CPO te verenigen met de wijze

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Woningbouw gemeente Bladel					waarop het college De Lange Trekken wenst te ontwikkelen, en dat het niet klopt dat de gemeente al in zee is gegaan met een projectontwikkelaar. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat geen CPO door locatievereniging Bladel wordt toegepast bij De Lange Trekken vanwege: 1) Mismatch programma met woonvisie: Sociale woningbouw ontbreekt bij CPO. 2) Financiën: Bij CPO komt de grondexploitatie in het gevaar. 3) Exclusiviteit: CPO geeft voorrang aan huidige leden en sluit andere geïnteresseerden uit. 4) Ruimtelijk kwaliteit: Er is onvoldoende grip op de ruimtelijke kwaliteit indien CPO wordt toegepast. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college op 15 oktober heeft besloten om marktselectie toe te passen, en dat dit wordt opgenomen in het projectplan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het projectplan na vaststelling door het college ter kennisgeving naar de raad wordt gestuurd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in december 2021 ter vaststelling aan de raad voorgelegd.
Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Raadsmededeling MFA Hapert, incl. passage participanten	24-03-2021		Fractie VHP vraagt naar de huidige stand van zaken en voortgang met betrekking tot de MFA in Hapert en de ontwikkelingen rondom Den Herd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat over MFA Hapert een raadsmededeling volgende week aan de raad ter beschikking wordt gesteld en dat de inwoners worden geïnformeerd middels een artikel in de PC55. Portefeuillehouder

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						Jansen zegt toe in de raadsmededeling eveneens informatie op te nemen ten aanzien van de rol en aansturing van participanten.
Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Evaluatie verwarde personen	12-03-2021		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het aantal meldingen inzake personen met verward gedrag vorig jaar minder was dan 5, en zegt toe de evaluatie inzake verwarde personen schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen.
Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.1. R21.007 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021	D.S.C. Jansen	Doorlooptijd schuldhulpverlening	31-12-2021		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad na de evaluatie schriftelijk te informeren over de gemiddelde doorlooptijd in Bladel met betrekking tot de in de praktijk gehanteerde beslistermijn bij zowel de nieuwe als de vorige werkwijze.
Nee	Commissie Grondgebied 01-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Evaluatie gladheidsbestrijding	18-04-2021		Fractie CDA vraagt met betrekking tot de wintergladheidsbestrijding in hoeverre klachten over het sneeuwvrij maken van fietspaden bekend zijn en of de gemeenteraad geïnformeerd kan worden over de evaluatie ervan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de evaluatie met betrekking tot de gladheidsbestrijding gedurende de winter.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Gemeenteraad 17-12-2020 5.2.2. Mededeling: Interpretatie van het woonbeleid	A.P. d'Haens	Projectplan Lange Trekken			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het projectplan waarin de belangrijkste ontwikkelingen staan inzake De Lange Trekken na voltooiing met de gemeenteraad te delen.
Nee	Commissie Grondgebied 23-11-2020 6.2.3. Mededeling: Ontwikkelingen buitengebied	A.P. d'Haens	Sloopverordening met informatie over stoppende bedrijven	01-08-2021		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe bij de sloopverordening die wordt vastgesteld ook informatie te verstrekken over de dynamiek zoals deze zich nu voltrekt met het aantal stoppende bedrijven.
Nee	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Onderzoek geothermie			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat onderzoek naar geothermie wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Aangegeven wordt dat naast geografische mogelijkheden voor geothermie in Bladel het ook belangrijk is dat er vraag naar en behoefte is aan dit 'warme water'.
Nee	Gemeenteraad 14-05-2020 10.4. CDA inzake Groot onderhoud van de provinciale weg N284	W.H.J.M. van der Linden	Voorkeursalternatief N284			De portefeuillehouder zegt toe – naar aanleiding van de vraag van fractie CDA – de raad te informeren over de tellingen van het aantal fietsers die gebruik maakt van de N284. De portefeuillehouder geeft aan – naar aanleiding van de vraag van fractie D66 – dat er binnenkort een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin de raad wordt geïnformeerd over het voorkeursalternatief N284.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Commissie Grondgebied 25-11-2019 7.4. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	A.P. d'Haens	Actualisatie Woonvisie			Portefeuillehouder d'Haens zegt naar aanleiding van bespreking van de raadsmededeling "Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019-2023" toe met een actualisatie van de woonvisie naar de raad te komen, doch vanwege een gebrek aan capaciteit op de afdeling kan hij hier geen datum aan verbinden.
Nee	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. Jansen	Evaluatie Praktijkhuis 2019			Jaarlijks de resultaten van het project Praktijkhuis monitoren en de commissie hiervan op de hoogte brengen, waarbij een koppeling wordt gelegd met de P&C-cyclus. UPDATE 04-02-2021 Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen een raadsmededeling in de maak is inzake de toezegging 'Evaluatie Praktijkhuis 2019" van 27 augustus 2019.
Nee		D.S.C. Jansen	Cultuurnota gemeente Bladel 2019+			Uitvoeren beoogde verdieping van de analyse van de keuzenota cultuur over de behoefte van de jeugd op het gebied van cultuurparticipatie.
Nee		D.S.C. Jansen	Participatiebedrijf Kempenplus			Uitvoeren raadsmotie: Bevorderen dat met externe partners op het gebied van zorg, onderwijs en wonen verbeterkansen in de samenwerking worden geïdentificeerd en worden verwerkt in het te ontwikkelen werkprogramma van het participatie-bedrijf.
Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.5. R21.108	A.P. d'Haens	Aantal woningen in linker woonvlak	29-09-2021	14-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over het aantal woningen in het linker woonvlak van de verbeelding.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel					
Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.4. R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert	A.P. d'Haens	Aantal woningen en aandeel sociale huur bij Kerkstraat 18-24	29-09-2021	16-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat alle plannen in de grote kernen dienen te voldoen aan de regel 40% sociale huur. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk terug te komen op de aantallen woningen in het bestemmingsplan en de mate waarin het voldoet aan de woonvisie.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Corona testlocatie in Bladel		25-06-2021	De fractie CDA vraagt naar de mogelijkheid dat een COVID-19-testlocatie vanuit Stichting Open Nederland wordt ontwikkeld in de gemeente Bladel. Portefeuillehouder Bosma geeft aan geen invloed te hebben op de locaties waar Stichting Open Nederland en ondernemers teststraten ontwikkelen. Portefeuillehouder Bosma zegt toe binnen het Regionaal Beleidsteam mee te nemen dat Bladel hiervoor interesse heeft.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Kermis 2021 te Hoogeloon	23-07-2021	15-07-2021	De fractie CDA vraagt of de kermis in Hoogeloon doorgang vindt en of dan attracties aanwezig zijn. Portefeuillehouder Bosma geeft aan te verwachten dat de kermis eind juni niet doorgaat. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat contact is geweest met de kermisexploitant en zegt toe de mogelijkheden nogmaals onder de aandacht te brengen van de kermisexploitant en de gemeenteraad

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						over de uitkomst hiervan en de voortgang van de kermis in augustus terug te koppelen.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 8.1. R21.019 Vaststellen (voorlopige) jaarstukken 2020 gemeente Bladel	R.P.G. Bosma	Beoordeling communicatie inzake centrummanagement in Jaarstukken	07-07-2021	24-08-2021	Portefeuillehouder Bosma zegt toe schriftelijk een toelichting te geven op de 'groene smiley' bij communicatie op pagina 11 van de Jaarstukken, in het bijzonder met het oog op centrummanagement.
Ja	Commissie Grondgebied 14-06-2021 5. VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST 19 APRIL 2021	W.H.J.M. van der Linden	Ontwikkelingen N284: Heeleind en kruising Van Mossel	08-07-2021	18-06-2021	Naar aanleiding van de vraag van CDA over de toezegging van 19 april 2021 inzake 'Ontwikkelingen N284', in het bijzonder met betrekking tot het Heeleind, geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat er vandaag overleg heeft plaatsgevonden met de Provincie Noord-Brabant over de N284, dat er nog veel onderzocht moet worden en zegt toe de getrokken conclusies over zowel het Heeleind als de kruising bij Van Mossel schriftelijk uiterlijk op 8 juli 2021 aan de gemeenteraad te doen toekomen.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Informatiepaneel ingang Casteren	21-06-2021	04-05-2021	De fractie BT vraagt naar de absentie van het informatiepaneel bij de toegang van Casteren en of dit wordt vervangen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04-2021 8.3. R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022	W.H.J.M. van der Linden	Mededeling Migrantenhuisvesting/belasting niet-ingezetenen	26-05-2021	26-05-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat voorafgaand aan de behandeling van de perspectiefnota er een mededeling wordt voorgelegd ten aanzien van migrantenhuisvesting en een eventuele belasting voor niet-ingezetenen.
Ja	Commissie Inwoners 20-04-2021 10. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Oproep verenigingen ondersteuning coronagelden		29-04-2021	Fractie CDA vraagt naar de toezegging op 25 maart 2021 met betrekking tot de status van de coronagelden voor de cultuursector en hoe deze mogelijkheden kenbaar zijn/worden gemaakt aan de verenigingen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de cultuurgelden die vanuit het Rijk zijn ontvangen hiervoor zijn geoormerkt. De concrete maatregel die hiertoe wordt ingezet is een mogelijke huurkorting van 50% in een periode in 2020 en 2021. De verenigingen kunnen hiertoe een aanvraag doen. Hierover dient nog uitgebreider gecommuniceerd te worden. Andere maatregelen zijn vanuit de gemeente Bladel nog niet voorhanden. De portefeuillehouder zegt toe een oproep uit te sturen naar verenigingen om zich te melden voor ondersteuning.
Ja	Commissie Inwoners 20-04-2021 8.1. R21.025 Verordening bekostiging	W.H.J.M. van der Linden	Bekostiging en wachttijden Leerlingenvervoer	20-05-2021		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de gehanteerde wachttijden bij overstappen schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het hanteren van wachttijden een gevolg is van de verschillen in variabele schooltijden die in het speciaal onderwijs worden

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afged aan	Agendapunt	Portefeuille houder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021					gehanteerd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het thuis ophalen van alle kinderen zal leiden tot meer en langere ritten, en dat derhalve is gekozen voor vaste opstaplocaties. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de kwaliteit van leerlingenvervoer belangrijker is dan efficiency. Leerlingenvervoer is daarbij geen 'centenkwestie'. Portefeuillehouder van der Linden zegt toe de vraag over de periode waarop de eigen bijdrage betrekking heeft, schriftelijk te beantwoorden. De commissie vraagt om een uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle kinderen bij het leerlingenvervoer aan huis op te halen.
Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 11.1. CDA inzake Steunpakket Corona culturele sector (Art.41)	D.S.C. Jansen	Compensatiemaat regelen corona	20-04-2021	04-05-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft op aanvullende vragen van CDA aan dat het college op dinsdag 30 maart 2021 een besluit neemt over de compensatiemaatregelen, met inbegrip van de criteria en de communicatie naar ondernemers. De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad in de eerstvolgende vergadering van de commissie Inwoners hierover te informeren.
Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Beleidskader CPO	25-05-2021	27-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er momenteel geen beleidskader is waarlangs de mogelijkheden voor CPO kunnen worden afgewogen, omdat niet duidelijk is waar CPO toe dient. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de raadsvergadering van juli 2021 de CPO-beleidsregels ter besluitvorming voor te leggen, waarvan een CPO-afwegingskader onderdeel uitmaakt.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat CPO zich niet goed verhoudt tot de versnelling van de woningbouw. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de planning voor het ontwerpbestemmingsplan De Lange Trekken in december 2021 niet haalbaar is indien CPO dient te worden toegepast.
Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 8. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Reactie MRE Concept-RES	20-05-2021	12-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de MRE concept-RES nu ter reactie voorligt bij de 21 gemeenteraden, en geeft aan dat het besluit van de gemeenteraad van juli 2020 inzake Keuzenota Energie & Klimaat de basis van de reactie op de concept-RES vormt. Deze reactie aan de MRE zal ter kennisgeving worden gebracht van de gemeenteraad.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Instructie briefstemmen Tweede Kamer verkiezingen per post	12-03-2021	12-03-2021	De fractie CDA vraagt in hoeverre er moeilijkheden en problemen ondervonden worden bij het briefstemmen voor de Tweede Kamer verkiezingen. Burgemeester Bosma geeft aan dat alle ontvangen briefstemmen worden geteld nadat de stemming gesloten is en weet daardoor nu niet in hoeverre het invullen van de briefstemmen goed is gegaan. De procedure voor het briefstemmen was onnodig ingewikkeld gecommuniceerd en hierover heeft via de website nadere informatie plaatsgevonden. Burgemeester Bosma zegt toe de raad schriftelijk te informeren in hoeverre deze aangepaste instructie ook per post is verstuurd.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 8.3. R21.005 Vaststellen Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	W.H.J.M. van der Linden	Correctie bijlage p.9 Nota Activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	11-03-2021	09-03-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe in de bijlage van het raadsvoorstel op p.9 de volgende zin te corrigeren: “Deze genereren geen middelen en zijn verhandelbaar zijn (er is geen markt voor), zoals o.a. riolen en bruggen”.
Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Afspraken jeugdgezondheid szorg bij GGD consultatiebureau	20-04-2021	21-04-2021	Fractie PRO5 vraagt met betrekking tot de wijze waarop afspraken- in verband met COVID-19 - beperkt worden uitgevoerd ten aanzien van de jeugdgezondheidszorg bij de GGD (consultatiebureau) en bij kinderen in de basisschoolleeftijd, welke kwetsbare kin-eren en gezinnen er nu niet in beeld zijn, waarom het niet mogelijk is om deze afspraken fysiek te doen plaatsvinden en hoeverre de portefeuillehouder hierover in gesprek is met de GGD. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Uitvoeringskosten wet verplichte GGZ en pilot GGD	23-03-2021	11-03-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de uitvoering van de wet verplichte GGZ bij de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening in combinatie met een externe telefooncentrale is ondergebracht. De kosten om de uitvoering bij de GGD onder te brengen zijn €15.000 per gemeente. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat eerst de huidige werkwijze geëvalueerd wordt, alvorens te besluiten om de uitvoering anders te organiseren. Portefeuillehouder Jansen zegt

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						toe de resultaten van de pilot bij de GGD schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan de gemeenteraad te informeren over de kosten met betrekking tot de huidige uitvoering van de verplichte wet GGZ.
Ja	Commissie Grondgebied 01-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang vernieuwing N284 inzake Heeleind en Kruispunt Van Mossel	19-04-2021	18-06-2021	Fractie CDA vraagt naar de voortgang aan de N284, in het bijzonder ten aanzien van de knelpunten in de ontwikkeling die zijn geconstateerd bij kruispunt Van Mossel en het Heeleind. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe over de stand van zaken met betrekking tot de knelpunten bij de N284 de gemeenteraad schriftelijk te informeren.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 18-01-2021 8.1. R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid	W.H.J.M. van der Linden	Omvang subsidies verenigingen	04-02-2021	21-01-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de omvang van de maatregelen voor verenigingen die subsidies ontvangen.
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Begaanbaarheid fietspaden na regenval	01-03-2021	20-04-2021	Fractie VVD vraagt wat de mogelijkheden zijn om problemen die zich na regenval voordoen op de halfverharde fietspaden bij Troprijt/De Pals te verhelpen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het ma-teriaal van de fietspaden bepalend is voor de mate waarin de paden ook ten tijde van regenval begaanbaar zij en zegt toe hiernaar te laten kijken.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Groenbehoud en biodiversiteit in de kernen	11-02-2021	22-03-2021	Fractie CDA vraagt met betrekking tot de compensatie van groen in het buitengebied, welke maatregelen er getroffen worden om groen in de bebouwde omgeving te behouden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de compensatieregeling waarbij gekapte bomen elders in de gemeente worden bijgeplant reeds jaren bestaat. De portefeuillehouder zegt toe om voor de volgende commissievergadering een mededeling voor te bereiden waarin aanvullende informatie over mogelijke alternatieven voor groenbehoud en biodiversiteit in de kernen is opgenomen.
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 8.4. R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer	A.P. d'Haens	Regionale afstemming bodemkwaliteitskaarten	11-02-2021	02-02-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de mogelijkheid en de stand van zaken om regionale afstemming te hebben met betrekking tot het beleid en de erkenning van bodemkwaliteitskaarten, schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 6.2.5. Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Voortgangsrapportage MFA Hapert	11-02-2021	09-03-2021	Naar aanleiding van vragen van VHP zegt portefeuillehou-der Jansen toe de gemeenteraad schriftelijk te informe-ren over de voortgang van de MFA in Hapert.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Handhaving bij fietsen door de bossen in het donker	17-12-2020	01-12-2020	Fractie CDA vraagt een toelichting op en uitleg over de boetes die door handhaving zijn gegeven aan fietsers die in het donker door de bossen fietsen? Portefeuillehouders Van der Linden en Bosma geven aan de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aanvullingen bij kruising Mr. van Hasseltweg – Ir. Mettropweg	17-12-2020	02-12-2020	Fractie CDA vraagt – naar aanleiding van een eerdere toezegging (ID: 42) van de wethouder – of de aanvullende maatregelen bij de kruising Meester van Hasseltweg en Ir. Mettropweg gaan plaatsvinden. Inmiddels zijn de waarschuwingsborden en markeringen verwijderd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan – met het oog op de attentiewaarde en nut – dat waarschuwingsborden en markeringen uitsluitend geplaatst worden op momenten dat zich een gevaarlijke situatie voordoet. Portefeuillehouder Van der Linden zal de vraag in hoeverre de 'aanvullingen', die worden genoemd in de afdoening van de toezegging, worden uitgevoerd.
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	€25000 tegemoetkoming bij stoppersregeling	17-12-2020	02-02-2021	Fractie CDA vraagt inzake de stoppersregeling voor varkenshouderijen waar de tegemoetkoming van €25000,- die de gemeente voor ieder stoppend bedrijf krijgt, aan wordt besteed? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hiermee de procedures zo snel als mogelijk in gang kunnen worden gezet. Vanwege de problemen met de digitale verbinding wordt deze vraag ook schriftelijk beantwoord.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afged aan	Agendapunt	Portefeuille houder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Toelichting €749.000 preventiekosten (Bestrijding processierups)		19-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de bestrijdingskosten voor de processierups mogelijk niet geheel benodigd zijn. Over de inzet en kosten wordt de raad geïnformeerd bij de jaarstukken. Portefeuillehouder zegt toe een overzicht toe te sturen waarin inzichtelijk wordt waar de €749.000 voor preventie aan worden uitgegeven.
Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Dorpsdichter			Portefeuillehouder Jansen zegt toe aan de slag te gaan met de dorpsdichter.
Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 8.3. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Voorstel tot vaststelling van het subsidie-plafond voor welzijnsactiviteiten 2019		06-11-2020	Subsidiebeleid ten aanzien carnavals-activiteiten evalueren en aan commissie/raad een voorstel inzake het voor de toekomst gewenste beleid voorleggen in een raadsmededeling.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Belasting voor arbeidsmigranten	05-11-2020	16-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van D66 inzake het heffen van forensen- en/of toeristenbelasting bij arbeidsmigranten schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat begin 2021 hierover een voorstel aan de raad wordt voorgelegd.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Veiligheidsbeleving Biezengoren	05-11-2020	04-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe om voorafgaand aan de raadsvergadering van 5 november schriftelijke informatie toe te sturen over de subjectieve en objectieve veiligheidsbeleving bij de Biezengoren.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Blokkade veiligheidsdiensten bij Eerselsedijk	24-11-2020	28-10-2020	Fractie VVD vraagt naar de mogelijkheden om de doorgang van veiligheidsdiensten bij de Eerselsedijk te verbeteren richting het Vennenbos om de aanrijdtijden te verkorten. Als gevolg van blokkades zijn veiligheidsdiensten genoodzaakt om een omweg te nemen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan naar de mogelijkheden te zullen informeren en de vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Indicatievrije inloop zorgboerderij Hooiberg	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe nadere informatie schriftelijk toe te zenden over zorgboerderij de Hooiberg en de indicatievrije inloop en de regelingen die hierop van toepassing zijn.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor	D.S.C. Jansen	Subsidies aan gemeenschapshuizen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de verschillende hoogtes van subsidies aan gemeenschapshuizen schriftelijk te beantwoorden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	welzijnsactiviteiten 2021					
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Ontwikkeling subsidieverstrekking aan vluchtelingen	05-11-2020	18-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag naar een overzicht met betrekking tot de subsidie voor vluchtelingen en de ontwikkelingen daarin de afgelopen jaren schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Huur bibliotheekgebouw	05-11-2020	26-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de schriftelijke vraag die door CDA was ingediend inzake de huur van het bibliotheekgebouw nog schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Structureel opnemen van Rijksgelden voorJeugdzorg	05-11-2020	15-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van VVD waarom de eenmalige additionele storting vanuit het Rijk van €256.000 voor Jeugdzorg structureel is opgenomen, schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071	D.S.C. Jansen	Toelichting kosten programma	05-11-2020	06-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van CDA over een toelichting op de genoemde kosten op p.62 van de

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Ontwerpbegroting 2021		'Sport, Cultuur en Recreatie'			ontwerpbegroting inzake programma Sport, Cultuur en Recreatie schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Voorziening €196.000 KempenPlus	05-11-2020	29-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de voorziening van €196.000 voor debiteuren van KempenPlus schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.4. R20.113 Verzoek tot nemen voorbereidingsbesluit aangaande de vestiging van een derde supermarkt	A.P. d'Haens	Bijeenkomst vierkante meters supermarkt	31-12-2020	21-01-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de gemeenteraad in een informatieavond meer inzicht te geven in de keuze en voor en onderbouwing van het aantal vierkante meters supermarkt in Bladel.
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe een overzicht aan te leveren met de gemeentelijke gebouwen die in aanmerking komen voor verduurzaming.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Groenstructuurplan gemeente Bladel	05-11-2020	21-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het groenstructuurplan van de gemeente gaat over het groen binnen de eigen bebouwde kom. De financiële situatie van de bossen buiten de bebouwde kom zijn in beheer van Bosgroep Zuid. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover informatie toe te sturen.
Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 10.1. BT inzake Ontwikkelingen Posthof Bladel	R.P.G. Bosma	Staat en controle van gebouwen (waaronder Posthof)	30-11-2020	30-10-2020	Portefeuillehouder Bosma zegt toe de vraag van PRO5 inzake de staat en de monitoring van het gebouw De Posthof alsmede de staat van andere gebouwen en de wijze waarop hierop controle wordt uitgevoerd - schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 5.2.3. Mededeling: Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016 en tweede herziening 2018	A.P. d'Haens	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018		18-09-2020	Uitvoering gegeven aan de in de ontwerp-zienswijzenota uitgesproken bereidheid -onder gestelde voorwaarden- tot het verlenen van medewerking aan het bouwplan De Stuw 1 te Hapert.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aandacht voor 2 verkeerssituaties	05-10-2020	06-10-2020	Fractie CDA vraagt aandacht voor een tweetal verkeerssituaties, zijnde (1) kruising Meester van Hasseltweg/ingenieur Mettropweg, en (2) nieuwe in/uitrit van bedrijfspand van Interfood ter hoogte van Lange Trekken/Sniederslaan. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat beide situaties de aandacht van het college

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afged aan	Agendapunt	Portefeuille houder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						hebben en zegt toe schriftelijk de raad te informeren over de verkregen adviezen en de wijze waarop het college tegen deze situaties aankijkt.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Sloopwerkzaamheden de oude sporthal	05-10-2020	08-09-2020	Fractie VVD vraagt wanneer de sloopwerkzaamheden van de oude sporthal gaan aanvangen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.2. R20.087 Actualisatie Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP)	W.H.J.M. van der Linden	Subsidiemogelijkheden Rioleringsplan	17-09-2020	09-09-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de subsidiemogelijkheden.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.1. R20.048 Subsidieverordening reductie energieverbruik particuliere woningen	A.P. d'Haens	Financiën RRE-regeling	17-09-2020	02-09-2020	Portefeuille d'Haens zegt toe de raad een schriftelijke onderbouwing te doen toekomen inzake de financiën/kosten van de RRE-regeling.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 6.2.4.	A.P. d'Haens	thema 'Landbouw & Natuur'	05-10-2020	07-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk de vraag te beantwoorden waarom het thema 'Landbouw & Natuur' als separaat bulletpoint ontbreekt.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Mededeling_Klimaat en energiebeleid					
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 5. VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST 15 en 18 JUNI 2020	A.P. d'Haens	Zelfbewoningsplicht De Horst te Netersel	05-10-2020	08-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft op de vraag van de fractie PRO5 met betrekking tot het – tot op heden – ontbreken van een toelichting op het project De Horst in Netersel en de woonplaatsverplichting van 2 naar 3 jaar aan, dat de zelfbewoningsplicht niet van 2 naar 3 jaar is gegaan. De zelfbewoningsplicht is een collegebesluit om speculatie tegen te gaan. De portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk informatie en onderbouwing te verstrekken over de woonplaatsvereiste en het collegebesluit hieromtrent.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Onderhoud(scontracten) sportvelden	06-10-2020	11-09-2020	Fractie CDA vraagt naar onderhoud(scontracten) van sportvelden en de afspraken met betrekking tot sproeien. Portefeuillehouder Jansen verzoekt het CDA de vragen toe te sturen en zegt toe deze schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Werkloosheidscijfers	06-10-2020	01-09-2020	Fractie BT vraagt naar de cijfers en ontwikkelingen met betrekking tot werkloosheid in Bladel. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze Bladelse werkloosheidscijfers schriftelijk aan de raad te doen toekomen.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.2. R20.085 Beleidsnota	W.H.J.M. van der Linden	R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse	17-09-2020	31-08-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan schriftelijk duidelijkheid te geven over de vermelde 10 – 16 uur op pagina 3

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afged aan	Agendapunt	Portefeuille houder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel		educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel			van de keuzenota versus de vermelde 11 - 16 uur op pagina 13 van de beleidsnota.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.1. R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	D.S.C. Jansen	R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	17-09-2020	07-09-2020	1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een informatie-bijeenkomst wordt georganiseerd voor de gemeenteraden over de fraudezaak. 2. Portefeuillehouder Jansen geeft aan schriftelijk uitleg te geven over de genoemde risicoanalyse van 25% op pagina 24.
Ja	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	W.H.J.M. van der Linden	belasting voor niet-ingezetenen	05-10-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de rapportage 'belasting voor niet-ingezetenen' in te brengen bij de bespreking in aanloop naar de begroting.
Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Agrarisch bedrijf Molenweg	27-08-2020	05-10-2020	Fractie VVD vraagt naar uitleg over het bericht dat een agrarisch bedrijf aan de Molenweg van koeien overgaat op varkens, en wat daarvan de gevolgen zijn voor het bestemmingsplan en de woningbouw in de regio. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dit signaal niet gehad te hebben en zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Proces verbaal bomenkap KBP	27-08-2020	16-12-2020	Fractie PRO5 vraagt naar de wijze waarop de bomenkap op het KBP gecompenseerd wordt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan het proces verbaal toe te sturen ter beantwoording van deze vraag.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 8.11. R20.065 Aankoop gronden voor ontwikkeling plan "Lange Trekken" Bladel	A.P. d'Haens	CPO-notitie voor CPO-initiatiefnemers		28-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe te komen met een notitie voor CPO-initiatiefnemers met opheldering over CPO.
Ja	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën	W.H.J.M. van der Linden	Financieel overzicht corona	05-06-2020	03-06-2020	De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad vóór 5 juni 2020 een zo actueel mogelijk over-zicht te verstrekken die onderdeel uitmaakt van de behandeling rondom de perspectiefnota met daarin de kosten en inkomsten (structureel en incidenteel) die rechtstreeks verband houden met het coronavirus.
Ja	Commissie Inwoners 03-03-2020 8.2. R19.166 Reactie op Visiedocument '(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel	D.S.C. Jansen	Evaluatie/voortgangsrapportage pilot ouderenconsulent en ouderenbeleid	30-09-2020	12-05-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe eens per half jaar een evaluatie/voortgangsrapportage ter kennisgeving van de raad te brengen met betrekking tot de pilot die is gestart met de 'ouderenconsulent' na vaststelling van het visiedocument '(voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' als uitgangspunt voor het ouderenbeleid op 26 maart 2020. Aanvulling tijdens raadsvergadering 14 mei 2020: Portefeuillehouder zegt toe de mogelijkheden te onderzoeken van de stimuleringsregeling wonen en zorg ten behoeve van de financiering van de ouderenconsulent en hierover de raad na de evaluatie te informeren.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 02-03-2020 8.3. R20.010 Beleid grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen	A.P. d'Haens	Grootschalige zonne- en windenergie	19-03-2020	24-03-2020	Portefeuillehouder zegt toe de onderbouwing en afwegingen voor de locatiekeuze Bladel-Zuid en de alternatieven nader toe te zenden. Portefeuillehouder zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de juridische houdbaarheid van het beleid.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-01-2020 10. Rondvraag	R.P.G. Bosma	Snelheidscontrole P.G. Ballingslaan		28-02-2020	De fractie van Bladel Transparant geeft tijdens de rondvraag aan veel klachten te ontvangen over snelheidsoverschrijdingen bij de kruising Ballingslaan/Veilig Oord en vraagt het college naar de mogelijkheden om hier op te handhaven. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat mogelijk snelheidscontrole hier benodigd is, maar dat het mede afhankelijk is van de inrichting van de weg. De handhaving ligt bij de politie. Het college zal het afgegeven signaal overbrengen
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 12. Definitieve concept-najaarsnota 2019	W.H.J.M. van der Linden	Overschrijding sociaal domein	19-12-2019	13-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert of er een overschrijding te verwachten is in het sociaal domein.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 9. Meerjarenbeleidskader	W.H.J.M. van der Linden	Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	19-12-2019	10-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert over hoe de koppeling van de mentoren plaatsvindt met gezinnen met grote risico's op bedreiging van de ontwikkeling of de veiligheid van het

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024					kind (boven de 12 jaar). Voorts wordt daarbij toegelicht wat de relatie is met actielijn 4 uit het beleidskader, aangezien die actielijn gaat over het begeleiden van jeugdigen tussen 16 en 27 jaar. Portefeuillehouder Van de Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert wat het verschil is tussen "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat zonder hulp verder kan na afronding ondersteuning (doelrealisatie)" en "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat geen nieuwe hulp nodig heeft na afronding ondersteuning (herhaald beroep)", zoals opgenomen is in de tabel onderaan pagina 19 van het beleidskader.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.2. Kempenplus	D.S.C. Jansen	Passend traject voor klant én partner richting participatie of re-integratie	14-01-2020	07-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert waarom in de raadsmededeling inzake Kempenplus staat dat elke klant én partner een passend traject volgt richting participatie of re-integratie, waarbij de vraag leeft waarom ook de partner.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.1. Uitkomst en consequenties van de aanbesteding voor het Collectief	D.S.C. Jansen	Wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus	14-01-2020	17-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert over de wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus, tenzij dit door Traficon zelf gedaan wordt waar de portefeuillehouder van uit gaat.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Vraagafhankelijk Vervoer (Taxbus)					
Ja	Commissie Grondgebied 25-11-2019 12. Rondvraag	A.P. d'Haens	Aantal koopwoningen beschikbaar voor één- en tweepersoonshuishoudens met een modaal inkomen	13-01-2020	10-12-2019	De portefeuillehouder geeft aan dat hij schriftelijk antwoord geeft op de vraag hoeveel koopwoningen er in de gemeente Bladel beschikbaar zijn voor éénpersoonshuishoudens (tot € 150.000) en tweepersoons-huishoudens (tot € 300.000) met een modaal inkomen, ook uitgesplitst per kern.
Ja	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.8. Raadsinformatiebrief uitgangspunten grondstoffenbeleid: Scheidingsresultaten, sorteeranalyse en resultaten behoeften onderzoek inwoners	A.P. d'Haens	PMD afval	19-12-2019	13-11-2019	De fractie PRO5 heeft de volgende vragen gesteld aan de portefeuillehouder: 1. Voert de afvalverwerker ook steekproeven uit en kunnen die ook op basis daarvan een levering PMD afval weigeren? Zo ja, wat gebeurt er dan met dat afval en wordt dat dan ook terug gecommuniceerd naar de verzender? 2. Als de afvalverwerker tijdens het scheiden materialen vindt die niet in de PMD afvalstroom thuishoren wat doet de afvalverwerker daar dan mee: alsnog toevoegen aan de juiste stroom of als restafval verbranden? 3. Communicatie: op de zakken staat duidelijk wat er wel en niet bij het PMD mag. Het zou goed zijn om dat ook nog eens op een andere manier onder de aandacht te brengen bij de inwoners. Bv. met plaatjes en/of foto's van echte verpakkingen of aan de hand van graphics, eventueel Kempenbreed. Wat zijn de

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afged aan	Agendapunt	Portefeuille houder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						mogelijkheden? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hij de door de fractie PRO5 gestelde vragen schriftelijk beantwoordt.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 13. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	bezorging De Kempenaer	02-12-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat hij schriftelijk terugkomt op de vraag wat gedaan kan worden aan de slechte bezorging van De Kempenaer en wat hieromtrent is opgenomen in het contract met De Kempenaer.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 6. Afsprakenlijst tot en met vergadering 9 oktober 2019	W.H.J.M. van der Linden	Scannen overleden huisdieren	02-12-2019	13-02-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij schriftelijk toelichting geeft waarom de gemeente Bladel gebruik maakt van twee dienstverleners voor het opruimen van dode huisdieren. Uit Commissie Inwoners d.d. 27-08-2019: Voorts wordt verzocht om indien de prijzen hiervoor redelijk zijn een dergelijk apparaat aan te schaffen zodat eigenaren te allen tijde kunnen worden geïnformeerd dat hun huisdier overleden is.
Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 11. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de analyse van EnEn-architecten toestuurt, waarin EnEn-architecten hun oorspronkelijke programma van eisen voor een toekomstbestendige Den Herd op de huidige locatie aan het Emmaplein toegepast heeft op het Rabobankgebouw. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de oppervlakte van de grote zaal in Den Tref doet toe komen, teneinde de commissieleden in de gelegenheid te stellen een beeld te laten

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						vormen van de benodigde oppervlakte van de grote zaal in Den Herd. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de principe-overeenkomst met de Rabobank toezendt.
Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 9. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	D.S.C. Jansen	Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	07-11-2019	25-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of er - net als in de gemeente Bladel - in omliggende gemeenten een subsidieregeling is waarbij Bladelse verenigingen een subsidie ontvangen van die gemeenten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of bij de berekening van de subsidiëring van de muziekverenigingen voor 2020, waarbij gebruik gemaakt is van de subsidieaanbeveling 2020 van de Landelijke Muziek Organisaties, rekening is gehouden met de BTW-verhoging. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of zwemvereniging De Dobbers - zoals in het jaarprogramma is opgenomen - voor het eerst in 2009 een subsidieaanvraag heeft ingediend of dat dit 2019 zou moeten zijn. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelich-ting geeft op hoeveel procent momenteel gebruik maakt van de welzijnssubsidie die ter beschikking is voor de voorziening indicatievrije inloop voor mensen met een psychiatrische achtergrond op Zorgboerderij de

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						Hooiberg. Portefeuillehouder Jansen zegt tot slot toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een vergelijking (benchmark) aanreikt van programmaonderdelen van het subsidieplafond met de gemeenten in de regio, waarbij de onderdelen – op basis waarvan de benchmark moet worden uitgevoerd – tijdig aangeleverd worden door de fractie VVD.
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 11. Ontwerp-begroting 2020	W.H.J.M. van der Linden	Ontwerp-begroting 2020	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een overzicht doet toekomen van de tot dusver uitgevoerde projecten uit het bereikbaarheidsakkoord Zuidoost-Brabant.
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 10. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	A.P. d'Haens	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij voor commissie/ gemeenteraad de principe-overeenkomst met de Rabobank vertrouwelijk bij de griffier ter inzage legt.
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 9. Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	A.P. d'Haens	Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de exacte tekst van de toelichting van het voorgaande bestemmingsplan doet toekomen waarin staat dat ter plaatse van de nu geprojecteerde woning in De Kuil in Hapert niet meer gebouwd zal worden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Gemeenteraad 19-09-2019 Rondvraag	R.P.G. Bosma	Meat the victims		13-02-2020	De gemeenteraad de volgende informatie toe te zenden: - handelingskader ministerie van Justitie aan de Tweede Kamer - evaluatie stalbezetting Boxtel (wanneer deze beschikbaar komt).
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Eikenprocessierups	10-10-2019	19-12-2019	Schriftelijk reactie geven op de vraag hoe de eikenprocessierups bestreden is afgelopen zomer en welke maatregelen preventief genomen worden ter voorkoming van problemen volgend jaar.
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Overlast eikenprocessierups		19-12-2019	Terugkoppeling geven aan de commissie wanneer een oplossing is gevonden voor de bestrijding van de eikenprocessierups.
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 8. Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders	A.P. d'Haens	Klimaatbeleid	06-02-2020	05-11-2020	De raad via Keuzenota Klimaat - Energietransitie kaders te laten vaststellen
Ja	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. Jansen	Tussenevaluatie minimabeleid		20-04-2021	De Stichting Leergeld wordt verzocht om - over ongeveer een jaar - wanneer de nieuwe cijfers bekend zijn, de commissie via een presentatie te informeren over wat de stichting exact doet en te laten zien wat het effect van de stichting is. UPDATE 04-02-2021: Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
						voortgang en stand van zaken rondom de toezegging "Tussenevaluatie Minimabeleid" van 27 augustus 2019
Ja		A.P. d'Haens	Vaststellen begroting 2018: tarievenstructuur leges archeologie	31-12-2019	19-12-2019	Tarieven(structuur) ter zake van leges archeologie opnieuw afwegen bij de evaluatie van de Cultuurhistorische Beleidsvisie en de daarbij behorende Erfgoedverordening (na regiobrede evaluatie vanuit ODZOB).

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Motie is afgedaan Motie is niet afgedaan

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
BT_Motie_Zorglocaties in gemeente Bladel_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 10.1. BT inzake Fysiopraktijk aan de Pius X-straat (Art.41)	Nee
CDA, VHP_Motie_R21.069_Zorg voor de jeugd_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Nee
D66_Motie_R21.069_Uitbreiding toeristenbelasting voor arbeidsmigranten_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Nee
CDA_Motie_R21.069_Uitbreiding Basisschool De Vest_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Nee
PRO5_Motie_R21.019_Samenwerking centrummanagement_08072021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.6. R21.019 Vaststellen Jaarstukken 2020 gemeente Bladel	/
VHP, CDA, BT_Motie_R21.071_Kosten gemeenschapshuis aan de markt_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.5. R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel	Nee
BT, PRO5_Motie_R21.080_Leren van Fraudezaak KempenPlus_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.4. R21.080 Rapport inzake het bestuurlijk optreden ten tijde van de fraude bij KempenPlus	Nee
PRO5_Motie_R21.075_Intentieovereenkomst Jongeren in Nood_08072021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.3. R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	/
Motie_D66_9.5_R21.002_Steunen doorontwikkeling gemeenteraad_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.5. R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Motie is afgedaan Motie is niet afgedaan

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_BT, CDA, VHP, PRO5_9.4_R21.025_Evaluatie leerlingenvervoer met tevredenheidsonderzoek_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.4. R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021	Nee
Motie_VHP, VVD_9.3_R21.009_Onderzoek en financien Grondstoffencentrum_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.3. R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum	Nee
Motie_BT_9.2_R21.004_Uitbreiding klankbordgroep De Groene Long_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.2. R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long	Nee
Motie_VHP, CDA, D66_9.1_R21.027_Mogelijkheden Supermarkten_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.1. R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021	Nee
BT_Motie_CPO bij De Lange Trekken_25032021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Nee
BT, CDA, VHP_Motie_CPO beleidskader_25032021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Ja
PRO5_Motie_Werkbare aanpak CPO_25032021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	/
Motie_PRO5_Herstelplan Isolatie woningen_04022021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-02-2021 9.5. Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Herstelplan isolatie woningen	Ja
Motie_PRO5_9.2_R20.132_Maatschappelijke impact op ontwikkelingen bedrijventerreinen_04022021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 04-02-2021 9.2. R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken	/
Motie_CDA, PRO5_R20.152_Koopgarant constructie_04022021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-02-2021 5.2.3. Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties	Nee
BT_R20.098_Motie_9.2_Energieopwekking geluidswal A67_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.2. R20.098 Kadernota Energie & Klimaat	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan Motie is niet afgedaan

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
PRO5_R20.071_Motie_9.1_Aansluiting bij culturele behoefte jeugd_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Nee
VVD_R20.071_Motie_9.1_Voorkomen OZB-verhoging 2022-2024_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Nee
VHP_R20.071_Motie_9.1_N284 verkeersveiligheid_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Nee
Motie_CDA, BT, VHP_Onderhoudscontracten sportvelden_17092020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 17-09-2020 11.1. CDA, BT en VHP inzake Onderhoud sportvelden	Nee
Motie_R20.058_BT_Groene Long CPO_09072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 09-07-2020 9.5. R20.058 Gebiedsplan Groene Long	/
Motie_R20.058_BT_Groene Long kosten neutraal_09072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 09-07-2020 9.5. R20.058 Gebiedsplan Groene Long	Nee
Motie van treurnis_VHP, CDA, BT_09072020_NIET IN STEMMING GEBRACHT		Gemeenteraad 09-07-2020 9.4.3. VERVOLG VERGADERING GEMEENTERAAD (START DEEL 2)	Nee
Motie van afkeuring_D66, PRO5, VVD_08072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	/
Motie_BT_R20.035_Ambitie energie klimaat_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Nee
Motie_R20.035_PRO5_Autovrije Sniederslaan_08072020_INGETROKKEN		Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Nee
Motie_R20.034_VVD_Oriëntatie bezuinigingsmogelijkheden Bladel_08072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	/
Motie_R20.034_D66_Beleidsindicatoren energie & klimaat_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Nee
Motie_R20.034_PRO5_Besparingen Sociaal Domein_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan Motie is niet afgedaan

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_11.2_PRO5, VVD, D66_Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën_14052020_DEF_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën	/
Motie_11.1_CDA, BT_Verruiming terrassen ivm 1,5m richtlijn_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 11.1. CDA en BT inzake Verruiming terrassen i.v.m 1,5m richtlijn	Nee
Motie_VVD_10.2_Ontheffing terrasvergoeding voor horeca-ondernemers_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 10.2. BT inzake Gemeentelijke belastingen uitstellen en hulp voor ondernemers	Nee
Motie_BT_9.1_Extra ondersteuning voor ouderen mbt wonen_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 9.1. R19.166 Reactie op Visiedocument '(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel	Nee
Motie D66_Bestuurlijke samenwerking De Kempen	Verworpen	Gemeenteraad 19-12-2019 9.2. Strategische Kempenagenda	/
Motie PRO5_Halfjaarlijkse rapportage Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	Aangenomen	Gemeenteraad 19-12-2019 9.1. Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	Nee
Motie_D66_07112019_Klimaatbeleid gemeente Bladel_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	/
Motie_PRO5_07112019_Vuurwerkvrije zones_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Nee
Motie_PRO5_07112019_Handhavingscapaciteit_ AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Nee
Motie_D66_07112019_Invoeren forensenbelasting_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Nee
Motie_PRO5_07112019_Cultuurcoach_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	/

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 16 september 2021

Ten behoeve van raadsvergadering 30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Motie is afgedaan Motie is niet afgedaan

Het overzicht van moties is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_D66_07112019_Herbestemming vrijkomende locaties_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_BT_07112019_Proces Den Herd naar de Markt_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_BT_07112019_Inspirerend en innovatief klimaat centrumvisie_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_PRO5_07112019_Waarderingssubsidie Carnavalswagenbouwers_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.1. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	/
Motie_CDA, VHP, BT_07112019_Subsidie Carnavalswagenbouwers_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.1. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	Nee
Motie_BT_07112019_Actualisatie woonvisie gemeente Bladel_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.9. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	/

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 16 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

= afgewerkt

Vet/cursief
= planning gewijzigd

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
25-03-2021	Burger	27-01-2021	Burger_Voorinformatie wijziging be-stemmingsplan De Uitgang 12_14012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Nog te plan-nen
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant	12-03-2020	Zienswijze Ontwerp-wijzigingsplan Vogelakkers 20ik.02115	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen
08-07-2020	Van Dun Advies	01-04-2020	Zienswijze_Wijzigingsplan Zwartak-kers 34 20ik.02855	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen
17-09-2020	Provincie Noord-Brabant	04-06-2020	Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan 'De Busvelden 1, Hoog-eloon'_04062020 20ik.05035	Voor advies in handen stellen B&W	Nog te plan-nen
05-11-2020	Van Hoof Advies	08-09-2020	Zienswijze_Bestemmingsplan Molen-weg 5-5A Hoogeloon_08092020 20ik.07627	Voor advies in handen college B&W	Nog te plan-nen
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestem-mingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Nog in te plan-nen

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 16 september 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestem-mingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Nog in te plan-nen
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestem-mingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Nog in te plan-nen
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerp bestem-mingsplan Stedelijk Gebied 2021_09022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Juli 2021
08-07-2021	GRSK	14-04-2021	GRSK_Conceptbegroting 2022_14042021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 21-06-2021
04-02-2021	Tennet	18-11-2020	Tennet_Zienswijze_zienswijze Ont-werpbestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon_09112020	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Mondelinge Zienswijze_Ont-werbestemmingsplan Stedelijk Ge-bied 2021_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Tennet	04-03-2021	Tennet_Zienswijze_ontwerpbestem-mingsplan Stedelijk gebied 2021_03032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	DAS Rechtsbijstand	01-03-2021	Das Rechtsbijstand_Zienswijze_ Ont-werpbestemmingsplan 'Stedelijk Ge-bied 2021'_26022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2021	GGD Brabant Zuidoost_Concept Pro-grammabegroting 2022_15032021 + Notie Vroeghulp	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	29-03-2021	Kempisch Bedrijven Park (KBP)_Begroting KBP 2022_29032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 16 september 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
20-05-2021	Commissariaat voor de Media	19-03-2021	Commissariaat voor de Media_Ad-viesaanvraag gemeente Bladel_Aan-wijzing Stichting Streekomroep de Kempen als lokale publieke mediain-stelling_19032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	VRBZO	16-03-2021	VRBZO_Ontwerp Begroting 2022_15032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	MRE	11-03-2021	MRE_concept Programmabegroting 2022 Metropoolregio Eindho-ven_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Bestemmings-plan Kom Hapert 2021_08022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2021
20-05-2021	Poelmann Van den Broek	11-03-2021	Poelmann Van den Broek_Aanvulling ontwerpbestemminqsplan 'Kom Ha-pert 2021'_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Pensioen A.C. Wijnen B.V.	04-03-2021	Pensioen A.C. Wijnen B.V._Ziens-wijze_Ontwerp-bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021'_26022021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Poelmann Ven den Broek Advocaten	24-02-2021	Poelmann Ven den Broek Advoca-ten_Zienswijze (Pro forma)_Ontwerp-bestemminqsplan' Kom Hapert 2021'_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Burger	24-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestem-mingsplan Kom Hapert 2021_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Schippers Onroerend Goed BV	23-02-2021	Schippers Onroerend Goed BV_Zienswijze_Ontwerpbestemming splan Kop Hapert 2021_23022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 16 september 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeenteraad**	**Planning**
20-05-2021	ODZOB_	04-03-2021	ODZOB_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 ODZOB_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
25-03-2021	Flex Campus Hapert	11-02-2021	Flex Campus Hapert_Zienswijze_Reactie ontwerp bestemmingsplan kom Hapert_29012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
07-11-2019	Metropoolregio Eindhoven, Eindhoven	07-10-2019	Notitie reikwijdte en detailniveau Mestbewerkingslocaties Noord Brabant 19ik.06829	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad mei 2021
05-11-2020	Kempisch Bedrijvenpark (KBP)	15-09-2020	Tussentijdse rapportage KBP 2020_31082020 20ik.07719	Voor advies in handen van college B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 6 weken na toezending
17-12-2020	Samenwerking Kempengemeenten	23-09-2020	Samenwerking Kempengemeenten_Begrotingswijziging 2020 Begrotingswijziging 2021 en wijziging meerjarenraming_21092020 20ik.08109, 20ik.08108	Voor advies in handen van B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 8 weken na toezending
04-02-2021	Fam. Bruinsma	16-12-2020	Fam. Bruinsma_Zienswijze_Bestemmingsplan Den Tip_16122020	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad maart 2021
17-12-2020	Holla Advocaten	28-10-2020	Verzoek aan raad onttrekking openbaarheid passage_12102020 20ik.09058	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad februari 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 16 september 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
19-12-2019	Participatiebedrijf KempenPlus, Bladel	28-10-2019	Deelname Stichting Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost Brabant	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad februari 2020
19-09-2019	Stichting Milieuwerkgroep Kempenland, Bergeijk	17-08-2019	Eindconcept PlanMER grootschalige wind en zonneparken 19ik.05711	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
19-09-2019	Vogelwerkgroep De Kempen, Bladel	24-08-2019	Inspraakreactie voorlopige uitkomsten PlanMER Wind en Zon De kempen 19ik.05817	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
07-11-2019	Brabantse Milieufederatie, Tilburg	02-09-2019	Inspraaknotitie Voorlopige uitkomsten Plan m.e.r. wind en zon de Kempen 19ik.06261	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	20-02-2020	Ontwerpbegroting 2021 en meerja-renraming 2022-2024 + Aanbiedings-brief 20ik.02333, 20ik.02334	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze	20-04-2020	Ontwerp-bestemmingsplan ‘Fons van der Heijdenstraat 44'_06042020 20ik.02976	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Landal Het Vennenbos	29-04-2020	Zienswijze_Beleid grootschalige zon- & windenergie 20ik.03830	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	MetropoolRegio Eindhoven (MRE)	26-05-2020	Concept Regionale Energie Strategie (RES), Persbericht + 2 bijlagen 20ik.04740, 20ik.04741, 20ik.04742, 20ik.04743	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 16 september 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
08-07-2020	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2020	Concept programmabegroting 2021 GGD Brabant-Zuidoost_13032020 + aanbiedingsbrief + wijzigingsvoor-stel Gemeenschappelijke regeling 20ik.02426, 20ik.02309, 20ik.02310	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Metropool Regio Eindhoven (MRE)	13-03-2020	concept Begroting Metropoolregio Eindhoven 2021 en de inwonerbij-drage Meerjarenfinanciering Brain-port Development 2021-2024 20ik.02316, 20ik.02317, 20ik.02318	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	24-03-2020	Ontwerpbegroting 2021, memo grondexploitatie en jaarrekening 2019 20ik.02516, 20ik.02517, 20ik.02518, 20ik.02519	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	07-04-2020	Ontwerpbegroting 2021_07042020 20ik.03031	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Samenwerking Kempengemeenten	16-04-2020	concept jaarprogramma en financiële Begroting 2021, Meerjarenraming 2022-2024, Begrotingswijziging 2020 + Aabiedingsbrief 20ik.03522, 20ik.03523	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Diverse ondernemers/vertegenwoordigers	19-05-2020	Zienswijze_beleid grootschalige zon-en windenergie_10052020 20ik.04512	Voor advies in handen van col-lege B&W	/
17-09-2020	Stibbe advocaten en notarissen	28-07-2020	Verzoek voorbereidingsbe-sluit_Komst derde supermarkt Post-hof 20ik.07347	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad november 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 16 september 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
17-09-2020	KempenPlus	29-06-2020	Ontwerpbegroting 2021 en Meerja-renraming 2021-2024 + aanbiedings-brief 20ik.05793, 20ik.05794	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad September 2020
17-09-2020	Regionaal Historisch Centrum Eindho-ven(RHCe)	26-06-2020	Brief aan gemeenteraden_Toekomst RHCe + Bijlagen 20ik.05795, 20ik.05796, 20ik.05797, 20ik.05798, 20ik.05799, 20ik.05800	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad September 2020
05-11-2020	Holla Advocaten	10-09-2020	reactie verzoek voorbereidingsbesluit Van de Huijgevoort Groep B.V./Post-hof Bladel_10092020 20ik.07775	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad november 2020

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1138
Extern Zaak ID	Z210002083
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.2
Omschrijving	Mededeling: Proef inzet mobiel scheidingsstation

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.090
Onderwerp : proef inzet mobiel scheidingsstation

Aan de raad

Samenvatting
In de Kadernota Grondstoffen “Samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap!” zijn o.a. als kaders opgenomen om zoveel mogelijk materiaalstromen van een goede kwaliteit in te zamelen en om de inwoners daarbij zo optimaal mogelijk te faciliteren.
Concreet wordt daar nu invulling aan gegeven door de inzet van een mobiel scheidingsstation (MSS). Het betreft vooralsnog een proef van 6 maanden, waarbij het scheidingsstation rouleert door alle kernen van de 5 Kempengemeenten. De proef start op 1 juli 2021.

Met deze mededeling informeren wij u over de inzet van een MSS in de Kempen.

In april/mei 2019 hebben de raden van de 5 Kempengemeenten de Kadernota Grondstoffen ”Samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap!” vastgesteld. Daarin zijn de kaders aangegeven waarbinnen wij gaan werken aan de transitie naar een Circulaire Kempengemeenschap. In een circulaire economie houden we producten en grondstoffen zo lang mogelijk in de keten, om verspilling van grondstoffen tegen te gaan door herbruikbaarheid van producten en materialen te maximaliseren en waardevernietiging te minimaliseren.

In 2019 is, via het inwonerspanel, een afvalonderzoek uitgevoerd. Daaruit bleek o.a. dat onze inwoners hun afval goed scheiden maar dat men dit in mindere mate doet met spaar-, tl-, of ledlampen en herbruikbare spullen. Vaak gaat het om voorwerpen van geringe omvang en in beperkte hoeveelheden, waarvoor men niet de moeite neemt om die in te leveren bij de milieustraat. Daardoor worden de grondstoffen, die deze voorwerpen bevatten, nog te vaak verbrand met het restafval. Zo gaan er grondstoffen verloren en dat is zonde: onze aarde is niet onuitputtelijk en grondstoffen raken op termijn op. Wanneer inwoners afval goed gescheiden aanleveren, kunnen daar bruikbare grondstoffen uit worden gehaald.

Uit het inwonersonderzoek is ook gebleken dat inwoners bereid zijn om goed (of nog beter) te scheiden als dat ook gemakkelijk(er) wordt gemaakt. Het serviceniveau is voor de inwoners dus van belang voor hun bereidheid om verschillende materiaalstromen gescheiden aan te bieden.

Om dat serviceniveau te verhogen, gaan we vanaf 1 juli 2021 een MSS inzetten. Dat is een soort rijdende milieustraat die één keer per 4 weken, gedurende enkele uren een standplaats (met vergunning) inneemt in elke dorpskern van de Kempengemeenten. Daarmee bieden we inwoners de mogelijkheid om een aantal kleine huishoudelijke materiaalstromen eenvoudig gescheiden in te leveren.

De proef kent een looptijd van 6 maanden en wordt uitgevoerd met een gehuurd MSS. Daarna eindigt de proef en evalueren we de resultaten. We realiseren ons dat een half jaar kort is om een dergelijk nieuw fenomeen te introduceren. Toch denken wij dat we op basis van de hoeveelheden ingeleverd materiaal, de bezoekersaantallen, kosten en opbrengsten en de reacties van onze inwoners een goede inschatting kunnen maken in hoeverre een MSS een reële structurele optie voor de Kempengemeenten is. Na de proef komen we bij uw raad terug met een voorstel op basis van de resultaten van de proef.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Jan Schilders	088-4970535

Het MSS is vanaf 1 juli 2021 eens in de vier weken gedurende een aantal uren in één van de kernen van de Kempengemeenten te vinden. Voor Bladel betekent dit dat het MSS te vinden zal zijn in het centrum Bladel, Hapert, Hoogeloon, Casteren en Netersel. De communicatie daarover verloopt in overleg met de afdeling Communicatie.

Een MSS is een volledige zelfstandig op zonne-energie werkende inzamelcontainer geschikt voor het gescheiden inzamelen van te recyclen of her te gebruiken huishoudelijk afval van inwoners. Voorbeelden van grondstoffen die hier dan ingenomen kunnen worden zijn: piepschuim, kleine elektrische apparaten, batterijen, harde kunststoffen, kleine hoeveelheden hout, papier en karton (bijvoorbeeld grotere stukken), lampen, CD's en Dvd's, cartridges, verfresten etc.

Naast het drempelverlagende effect van het mobiel scheidingsstation om grondstoffen gescheiden aan te bieden, zien wij in het plaatsen van het MSS ook een mogelijkheid om dicht bij de inwoners informatie en voorlichting te geven over de afvalinzameling en met name het scheiden van grondstoffen.

De kosten van de proef worden geschat op ca. € 60.000,- te verdelen over de 5 Kempengemeenten naar rato van het aantal inwoners. In Bladel is voor de proef met het Mss, via de perspectiefnota 2020, een budget beschikbaar gesteld van €16.000,- voor een half jaar. Deze kosten zijn opgenomen in de afvalbegroting 2021 en al verrekend in de afvalstoffenheffing.

Bladel, 15 juni 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1130
Extern Zaak ID	Z210002087
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.3
Omschrijving	Mededeling: Resultaten projecten Regeling Reductie Energieverbruik

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.084
Onderwerp : Resultaten projecten Regeling Reductie Energieverbruik

Aan de raad

Samenvatting
In september 2020 heeft uw raad de “Subsidieverordening reductie energieverbruik particuliere woningen” vastgesteld. Met deze verordening kon uitvoering worden gegeven aan de projecten in het kader van de Regeling Reductie Energieverbruik. Deze projecten zijn op 31 maart 2021 afgerond. Met deze mededeling willen wij u graag informeren over de behaalde resultaten.

De gemeente Bladel heeft eind 2019 van het Rijk €255.742 ontvangen in het kader van de Regeling Reductie Energieverbruik (RRE). De regeling is bedoeld om huiseigenaren met een koopwoning op een laagdrempelige wijze te helpen met het besparen van energie door middel van kleine energiebesparende maatregelen in huis.

In september 2020 heeft uw raad de “Subsidieverordening reductie energieverbruik particuliere woningen” vastgesteld. Met deze verordening konden we uitvoering geven aan de promotie en uitgifte van vouchers voor de aanschaf van kleinschalige bespaarmaatregelen in het kader van de RRE-regeling. Daarnaast is er een grootschalige inkoopactie voor grote en kleine energiebesparende maatregelen opgezet. Beide acties zijn op 31 maart 2021 ten einde gekomen en zeer succesvol verlopen. Hieronder schetsen we graag de behaalde resultaten.

<u>De voucheractie</u>
In de periode 29 september 2020, toen de bonnen bij alle woningeigenaren op de mat vielen, tot en met 31 maart 2021 zijn er 2375 waardebonnen ter waarde van €70 verzilverd. Dit betekent dan ook dat het gehele beschikbare subsidiebudget van €164.957 is besteed. In totaal zijn hierdoor in ongeveer 1/3 van alle koopwoningen in onze gemeente energiebesparende maatregelen aangebracht. Met de bon kon ook een energiescan van Kempenenergie worden aangevraagd. Hier is 35 keer gebruik van gemaakt. Dit alles leidt tot een jaarlijkse reductie van co2-emissie van 430.161kg. Bovendien dalen de jaarlijkse energielasten van al deze huishoudens gezamenlijk met €182.000.

<u>De inkoopactie</u>
In totaal hebben 476 woningeigenaren een offerte voor grote energiebesparende maatregelen zoals spouwmuur- en vloerisolatie en zonnepanelen opgevraagd. Dit houdt in dat ongeveer 7% van de eigenaren heeft gereageerd. Naar aanleiding hiervan hebben er 250 huisbezoeken plaatsgevonden om advies uit te brengen over welke maatregelen het meest effectief zouden kunnen zijn. Uiteindelijk zijn 77 huishoudens, een conversie van 17%, overgegaan tot de aanschaf van maatregelen. Dit is aanzienlijk meer dan in andere gemeenten. Vaak lag de conversie elders op minder dan 10%.

De totale investering die deze 77 huishoudens hebben gedaan bedraagt €362.646. Gezamenlijk besparen zij €51.453 per jaar op hun energierekening. Dit alles zorgt voor een jaarlijkse emissiereductie van 131.625kg co2.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Alexsej Garczynski	088-4970505

Bladel 1 juni 2021,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1134
Extern Zaak ID	Z170000804
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.4
Omschrijving	Mededeling: Stand van zaken 'Project Innovatieve Fietsroute'

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.088
Onderwerp : Stand van zaken 'Project Innovatieve Fietsroute'

Aan de raad

Samenvatting
In 2017 zijn de Kempenvisie en het Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie (UVP VTE) door de vijf afzonderlijke gemeenteraden vastgesteld. De afgelopen jaren is uw raad met enige regelmaat geïnformeerd over de stand van zaken. De laatste raadsmededeling heeft u in oktober ontvangen (zie bijlage 01). Met deze raadsmededeling informeren wij uw raad specifiek over één project: de innovatieve fietsroute. Deze mededeling is eveneens naar de raden van de gemeenten Bergeijk, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden gestuurd.

Doel Kempenvisie VTE
Om meer bezoekers, meer bestedingen, een grotere naamsbekendheid en een zeer goede waardering van de regio de Brabantse Kempen te krijgen, willen we op onze kernwaarden – groen, rust, gastvrij, ligging aan de grens, innovatieve regio, etc. – inzetten. Maar kunnen we ons met deze kernwaarden voldoende onderscheiden? Er zijn meer plekken in Nederland waar mensen deze kernwaarden terugvinden.
Om ons als Brabantse Kempen te kunnen positioneren, moeten we onderscheidend vermogen creëren. Met die gedachte zijn diverse ondernemers uit de Kempenregio en de 5 Kempengemeenten aan de slag gegaan met architect Chris Spierings van IPV Delft, social designer en creatief brein Rocco Verdult en projectleider Simone van der Heiden.

Gezamenlijk is invulling gegeven aan een innovatieve fietsroute in de Brabantse Kempen, genaamd:

"*Fietskronkels*"

Keuze
Er is bewust gekozen voor een fietsbeleving, omdat fietsen internationaal vaak gezien wordt als iets typisch Nederlands. De doelgroep voor fietsen is daarnaast groter dan voor wandelen en met de fiets kan makkelijker het uitgestrekte gebied van de Kempen verkend worden. Tegelijkertijd kunnen de lokale en regionale kernwaarden van het gebied de Kempen verwerkt worden, zodat deze waarde toevoegen aan de route en de authenticiteit van de regio benadrukken. 'Fietskronkelen' wordt hiermee een bijzondere Kempische ervaring.

Social designer Rocco Verdult heeft ervoor gekozen om bij het uitwerken van de opdracht "innovatief" niet technisch te interpreteren. Hij heeft geen innovatieve, technische snufjes toegepast, maar ervoor gekozen om bepaalde elementen te combineren. De uitwerking leidt eveneens naar een innovatief resultaat en is tevens tegenhanger van de (technische) Brainport Regio!
Het concept biedt vanuit marketing oogpunt mogelijkheden om aan te haken bij beeldspraken zoals: "gedachtenkronkels in de Brainport Regio" en "kronkelen: het hoofd leegmaken", "van het padje". Vanuit de lucht gezien kunnen via dronebeelden campagnefilmpjes opgenomen worden en bezoekers zullen zelf foto's willen maken (en delen).

Per gemeente zal gekeken moeten worden naar een geschikte locatie, mede afhankelijk van de plekken die men extra onder de aandacht wil brengen bij bezoekers van de regio. De Kronkelpaden kunnen geplaatst worden in diverse gebieden in de regio: door gewassen zoals aspergevelden of

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Christel Rampen	088-4970513

maïs, door of langs een bijzonder object zoals een oude schuur, een leegstaande kerk of een te realiseren windmolen. Maar ook meanderend langs de beek kronkelen of juist dwars door een ven. En als symbolische poort naar de Brainport Regio: Kronkelend naar de overkant van de snelweg.

Planning en Financiën
In het kader van regiomarketing de Kempen is het de bedoeling om – op een voor elke gemeente passende termijn – in elke Kempengemeente tenminste één fietsbeleving aan te leggen. Hiermee voegen we een unieke beleving toe die aansluit bij onze kernwaarden. Voor deze fietsbeleving is een bidbook opgesteld met fietsfeiten, 7 uitgewerkte soorten fietskronkels en een terugkoppeling over de workshops per gemeente.

Het voorstel is te starten met één Kronkel per gemeente. Daarmee ontstaat vanaf het begin een goede basis van vijf Kronkels waarmee het concept direct staat en gebruikt kan worden voor de regiomarketing.

Het kronkelpad kan per gemeente groots opgezet worden, maar kan ook groeien vanuit een kleiner model. Dat is afhankelijk van de ambitie en beschikbare financiering in elke afzonderlijke gemeente.

De gemeenten Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden vragen in de lokale voorjaarsnota 2022/ perspectiefnota 2022 de raad financiële middelen ter beschikking te stellen voor tenminste één fietskronkel, of om de mogelijkheid voor een eerste fietskronkel te onderzoeken. Gemeente Bladel heeft geen budget gevraagd in de perspectiefnota 2022, maar wil de fietskronkel meenemen in het plan rondom de Cartierheide. Gemeente Oirschot legt later dit jaar een nieuw meerjarenprogramma Vitaal Landelijk Gebied voor aan de raad waarin tevens budget wordt gevraagd voor een fietskronkel. Zo houden we vast aan het doel dat iedere gemeente een kronkel realiseert waarmee het concept kan worden ingezet voor regiomarketing van de Kempen.

Het bidbook als startpunt
Het idee is klaar, maar de kronkels liggen er nog niet. Per gemeente moet gezocht worden naar een geschikte locatie. Voor een snellere voortgang en het benutten van kansen wordt zoveel mogelijk geprobeerd “werk met werk” te maken. Ook dient draagvlak te worden gecreëerd en gaan we - naast de aangevraagde financiële inbreng van de lokale gemeenten - op zoek naar fondsen, subsidies en sponsoren.

Nieuwsgierig geworden? Laat u verleiden en verrassen door het filmpje (enkel geluid) over de fietskronkels (zie bijlage 02)! Om een indruk te krijgen van het geheel waarover in het filmpje wordt gesproken, is het bidbook rondom de fietskronkels toegevoegd (zie bijlage 03).

Namens de wethouders Vrijetijdseconomie de Kempen veel kijk- en leesplezier.

Bladel, 8 juni 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):

01. Raadsmededeling oktober (20u.05592)
02. Via https://youtu.be/r6E8TbrVbwY audiopresentatie fietskronkels in de Kempen (21.15647)
03. Bidbook fietskronkels (21.15468)

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

MEDEDELING

Nummer : 20u.05592
Onderwerp : Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang

Aan de raad

Samenvatting
In 2017 zijn de Kempenvisie en het Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie (UVP VTE) door de vijf afzonderlijke gemeenteraden vastgesteld. De afgelopen jaren is uw raad met enige regelmaat geïnformeerd over de stand van zaken. Met deze raadsmededeling informeren wij uw raad wederom over de voortgang van het UVP VTE. Deze mededeling is eveneens naar de raden van de gemeenten Bergeijk, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden gestuurd.

Resultaten tot nu toe
Op 10 januari 2018 heeft het platform van stakeholders, bestaande uit vertegenwoordigers van diverse organisaties en ondernemingen in de VTE, besloten om met een viertal projecten van start te gaan, zijnde: Meten is Weten, Innovatieve fietsroute, Meertalige website en Professionalisering van de regiomarketing. In 2019 is hier, in het kader van 75 jaar bevrijding, het project Themajaren aan toegevoegd en direct uitgevoerd. Verder zijn, op verzoek van diverse stakeholders, enkele aanverwante projecten uitgevoerd. Hieronder is per project een korte toelichting over de stand van zaken opgenomen.

- **Meten is Weten** is uitgevoerd door Dynamic Concepts Consultancy. Dit project is eind 2018 afgerond met een Kansenkaart en bijhorend rapport. Deze geven een beeld van het huidige leisure-aanbod en de behoeften en kansen hierin. Als belangrijkste behoeften en kansen zijn activiteiten op het gebied van beleving (experience leisure) benoemd. Beide documenten worden o.a. gebruikt voor de actualisering van de regionale beleidsvisie op dag- en verblijfsrecreatie van de Brabantse Kempen.
- Het project **Innovatieve fietsroute** is enthousiast opgepakt door een werkgroep met enkele vertegenwoordigers uit de VTE. In overleg met hen heeft Studio Rocco Verdult vervolgens opdracht gekregen om een concept te ontwikkelen. Deze opdracht heeft geleid tot het concept 'Fietsbeleving'. Dit concept wordt momenteel verder uitgewerkt door Studio Rocco Verdult en IPV Delft naar een concreet ontwerp waarbij de gedachte achter de fietsbeleving nader vorm krijgt, er mogelijke locaties worden bepaald en er duidelijkheid komt over de haalbaarheid, financiering en mogelijke subsidies. Zij hebben daarvoor in elke gemeente workshops gehouden om te achterhalen welke concepten, ondernemers en locaties het best aansluiten op het fietsbelevingsidee. Het is de bedoeling om – op een voor elke gemeente passende termijn – in elke gemeente een unieke fietsbeleving aan te leggen, met als doel om beleving toe te voegen en daarmee meer bezoekers naar de Kempen te trekken. Voor de fietsbeleving wordt een bidbook opgesteld waarin per gemeente een voorkeur wordt opgenomen. Over het bidbook wordt begin 2021 een besluit genomen in het Portefeuillehoudersoverleg VTE De Kempen.
- In het project **Meertalige website** is de insteek om aan te haken op het platform van het professionele bureau Insiders. Dit bureau is gespecialiseerd in online destinatiemarketing en is marktleider in Nederland. De bedoeling is dat alle 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant hierop aansluiten. Vanuit een overkoepelende website heeft elk TIP / Visit-kantoor een subsite die naar eigen inzicht en met de eigen 'look & feel' kan worden gevuld. Deze website heeft als bijkomend voordeel dat er een regionaal platform voor Zuidoost-Brabant aan gekoppeld wordt waardoor activiteiten en evenementen in een grotere regio thematisch onder de aandacht worden gebracht. Doel is dat er in de loop van 2021 voor elke gemeente in de Kempen een volledig

Team: **ONT**
Behandelend ambtenaar: **Christel Rampen**
Telefoonnummer: **0497-361454**

werkende meertalige (Engels en Duits) website is opgeleverd. Voor de invulling en de redactie van de website vindt binnen iedere gemeente afstemming plaats met de lokale TIP / visit organisatie.

- Voor het proces rondom de **Professionalisering van de regiomarketing** is Eindhoven 247 (EHV247) ingeschakeld. EHV247 biedt gemeenten in de regio professionele ondersteuning op het gebied van marketing en toeristische productontwikkeling. Het doel van dit project is dat in elke gemeente een lokaal sterke netwerkorganisatie wordt opgezet c.q. versterkt die zowel regionaal en bovenregionaal kan aanhaken. Er wordt dus niet ingezet op regiobranding. De meertalige website speelt in dit kader ook een belangrijke rol. De exacte invulling van dit project verschilt per gemeente. Omdat eerst wordt ingezet op lokaal sterke netwerkorganisaties, wordt voor iedere gemeente namelijk maatwerk geleverd. Oirschot heeft ervoor gekozen om niet verder deel te nemen aan dit project.
- Het project **Themajaren** is in 2019 in alle gemeenten uitgevoerd. In het kader van 75 jaar bevrijding hebben in elke gemeente activiteiten plaatsgevonden om de bevrijding te vieren.
- Een aantal projecten was niet expliciet opgenomen in het UVP VTE, maar vertoonden een dusdanig duidelijke verwantschap, dat is besloten om hier een bijdrage aan te leveren, zowel financieel als in werkzaamheden. Het gaat hierbij om:
    - Edities van het **Brabants Kempenmagazine** (2019 en 2020), Dit krijgt een vervolg in 2021. In dit magazine worden de belangrijkste toeristische attracties in de Brabantse Kempen onder de aandacht gebracht, zowel voor inwoners als (binnenlandse en buitenlandse) toeristen. De magazines zijn o.a. beschikbaar bij de toeristische informatiepunten en bij recreatieondernemers. Bekijk het magazine van 2020.
    - De **Torenroute**. Deze route is in samenwerking met het Land van de Brabantse Kempen en een aantal ondernemers uit de Brabantse en Belgische Kempen ontwikkeld. Het betreft een 160 kilometer lange fietsroute door diverse grensgemeenten, waarbij de verbinding loopt via uitkijktorens. Deze route kan in de toekomst verder worden uitgebreid met andere uitkijktorens. Bekijk de route.
    - Verder wordt momenteel een **nieuwe product-markt-combinatie op het gebied van fietsen** ontwikkeld. Dit omdat diverse ondernemers aangaven daar sterke behoefte aan te hebben. Hiervoor worden in 2020 meerdere korte routes (via het fietsknooppuntennetwerk) rondom het thema 'spannende verhalen' ontwikkeld, waarbij aansluiting wordt gezocht met activiteiten en ondernemers.

Nieuwe clustering projecten UVP VTE

In 2019 zijn de voortgang en samenhang van het UVP VTE nader bekeken. Daaruit kwam naar voren dat sommige projecten een sterke onderlinge overlap vertonen (denk bijvoorbeeld aan de meertalige website en internationale gastvrijheid). Daarom zijn projecten opnieuw geclusterd. Hieronder volgt een toelichting. In de bijlage bij deze RIB is de nieuwe clustering visueel weergegeven.

In het kader van de professionalisering van de regiomarketing zijn er contacten met diverse ondernemers in de verblijfsrecreatie, zowel met de grotere parken als met kleinere verblijfsaccommodaties. In deze contacten is ook de behoefte gepeild voor het project **Informatie-ontsluiting accommodaties**. Daaruit komt onder meer naar voren dat de grote parken met name behoefte hebben aan (korte) thematische fietsroutes met beleving. Daarom wordt er een product-markt-combinatie op het gebied van fietsen (zie boven) ontwikkeld. Voor kleinere accommodaties geldt dat zij vooral behoefte hebben aan een meertalige website en een overzicht van activiteiten in de omgeving. Dit wordt ingevuld door het project Meertalige website.

Aan het project **Leefstijlenmatch** (het matchen van activiteiten en faciliteiten met de wensen van de doelgroepen) is een aangepaste invulling gegeven. Voor Oirschot geldt dat zij dit leefstijlenonderzoek al eerder hebben laten uitvoeren, buiten het UVP VTE. Voor Bergeijk en Eersel geldt dat zij, ook buiten het UVP VTE, een DNA-traject hebben doorlopen dat een duidelijke link heeft met de Leefstijlenmatch. Voor Bladel en Reusel-De Mierden is binnen het project Professionalisering regiomarketing een verkort DNA-traject uitgevoerd om ook voor hen een duidelijk uitgangspunt te realiseren. Voor alle gemeenten geldt dat op enig moment de raad wordt geïnformeerd.

Het project **Netwerken** maakt deel uit van het project Professionalisering regiomarketing. In dat project vindt overleg plaats met ondernemers in de verblijfsrecreatie (zowel de grote parken als de kleinere accommodaties) en met andere stakeholders in de VTE. Doel van deze bijeenkomsten is dat ondernemers en vrijwilligers, ook na afloop van deze projecten, met elkaar blijven samenwerken en netwerken, zodat zij elkaar verder kunnen versterken. Voor dit project is EHV247 aangesteld als projectleider.

Vanuit het UVP VTE is in eerste instantie niet gestart met de projecten **Internationale gastvrijheid** (ondernemers bewust maken van de kansen die er liggen bij de Belgische en Duitse gast) en **Gastvrijheid** (aanbieden van gastvrijheidsinitiatieven en bewustmaking van de customer journey). Ondernemers ontwikkelen op dit gebied zelf wel activiteiten. Zij worden daarin ondersteund met trainingen en bijeenkomsten van Visit Brabant. Zo organiseerde Visit Brabant begin dit jaar bijvoorbeeld een event geheel gefocust op de Duitse gast (Das Leisure Festival). Uiteraard blijft gastvrijheid een aandachtspunt waarmee de Brabantse Kempen zich kan onderscheiden van andere regio's. Daarom is hier in de toekomst nog aandacht voor nodig. Vanuit het UVP VTE wordt op dit moment ondersteuning geboden door ondernemers van elkaar te laten leren in de lopende projecten Netwerken en Professionalisering regiomarketing. Op een hoger niveau kan wel gezorgd worden voor een goede informatieverstrekking, zowel in het Nederlands, als in het Engels en Duits. Daarin wordt voorzien door het project Meertalige website. Zoals hierboven al vermeld, is het doel dat er in de loop van 2021 voor elke gemeente in de Kempen een volledig werkende meertalige website is opgeleverd.

Voor het project **Vitaliteit** wordt bekeken hoe omgegaan moet / kan worden met parken waar de kwaliteit en/of vitaliteit afneemt. Omdat dit m.n. speelt binnen de gemeenten Bergeijk en Reusel-De Mierden, zijn deze gemeenten al bezig met dit project. Voor de overige gemeenten is dit vooralsnog niet aan de orde.

Om de samenhang tussen de 11 projecten uit het UVP VTE beter in beeld te brengen, zijn de projecten onderverdeeld in enkele overkoepelende projecten. In de bijlage vindt u een visualisatie van deze projecten.

Aanverwante projecten op het gebied van VTE waarin de Kempengemeenten samenwerken
Verder is er de afgelopen jaren gewerkt aan een tweetal projecten die in het verlengde van het UVP VTE zijn opgepakt. Deze zijn niet gefinancierd uit het UVP VTE.
Aan de **Actualisatie van de beleidsvisie op verblijfs- en dagrecreatie voor de Brabantse Kempen** doen de gemeenten Bergeijk (trekker), Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden mee. In deze actualisatie gaat het m.n. om het aanpassen van het toetsingskader en het aansluiten op de omgevingsvisie. De in de beleidsvisie vastgelegde beleidsdoelen zijn niet gewijzigd. Net als in 2008 sluit Oirschot niet aan.
Verder speelt ook het project van het **ruiterroutenetwerk** een belangrijke rol in de VTE. Dit netwerk is inmiddels aangelegd in Bergeijk, Bladel en Eersel. Ook in Reusel-De Mierden is dit traject gestart, waarbij in 2021 een nieuw netwerk zal worden aangelegd. Oirschot bekijkt of zij hier in de toekomst op kan aansluiten.
Verder hebben de Kempengemeenten samen opgetrokken in de **communicatie van de Coronamaatregelen**. Telkens als er nieuwe noodverordeningen verschenen, zijn ondernemers in de verblijfsrecreatie hierover geïnformeerd, zodat de regels in voor alle ondernemers in de Brabantse Kempen hetzelfde waren. Om meer bezoekers naar Noord-Brabant te trekken, is Visit Brabant een campagne gestart (#HiermoetjezijninBrabant). Hier hebben de lokale TIP/Visit-kantoren een bijdrage aan geleverd.

Planning
Het Uitvoeringsprogramma is opgesteld voor de periode 2017 t/m 2019. In 2019 hebben wij uw raad al gemeld dat een aantal projecten nog doorloopt in 2020/2021. De uitvoering van de projecten wordt in overleg met het stakeholdersplatform en de projectleiders c.q. de bij de projecten betrokken werkgroepen bepaald en waar nodig aangepast. Uw Raad wordt uiteraard op de hoogte gehouden van de voortgang.

Financiën
De verwachting is dat de budgetten die per gemeente gereserveerd zijn voor het UVP VTE in de loop van 2021 volledig gebruikt zullen zijn. Op voorhand zal – samen met het stakeholdersplatform - bekeken worden welke projecten de Brabantse Kempen gezamenlijk willen opstarten en zal daarvoor een nieuw UVP VTE, met nieuwe budgetten, ter besluitvorming worden voorgelegd aan uw raad.

Bladel, 27 oktober 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage:

- Status projecten UVP VTE (20u.05593 / Z170000804)

Bijlage 2 bij raadsmededeling Stand van zaken ‘Project Innovatieve Fietsroute’ (R21.088)

Via https://youtu.be/r6E8TbrVbwY kun u de audiopresentatie fietskronkels in de Kempen beluisteren.

bidbook Fietskronkels de Kempen

concepten voor de toekomst

26 maart 2021

Kempen gemeenten

STUDIO ROCCO VERDULT

ipv Delft creatieve ingenieurs

Inhoud

Voorwoord	**5**
De fiets als geluksmachine	**7**
Uitvoeringsprogramma Kempenvisie	**9**
Concept Fietskronkels	**11**
Fietskronkels™ als merk	**13**
Workshops met de Kempengemeenten	**15**
Fietskronkels nader uitgewerkt	**17**
Kronkelen tussen de Gewassen	**19**
Kronkelen om een Object	**25**
Kronkelen met de Golven	**33**
Kronkelen door het Gebouw	**39**
Kronkelen langs de Stroming	**47**
Kronkelen op het Water	**53**
Kronkelen naar de Overkant	**59**
Strategie uitrollen concept	**65**
Kaarten van de 5 Kempengemeenten	**67**
Kaart Bergeijk	**69**
Kaart Bladel	**71**
Kaart Eersel	**73**
Kaart Reusel-De Mierden	**75**
Kaart Oirschot	**77**
Overkoepelende Fietskronkel naar de Overkant	**79**
Plan van aanpak vervolg	**81**
Colofon	**83**

Voorwoord

Samen op pad in de Brabantse Kempen: verleiden,verbinden en verrassen door te kronkelen!

Om meer bezoekers, meer bestedingen, een grotere naamsbekendheid en een zeer goede waardering van de regio de Brabantse Kempen te krijgen, willen we onze kernwaarden groen, rust, gastvrij, ligging aan de grens, etc. inzetten. Maar kunnen we ons met deze kernwaarden voldoende onderscheiden? Er zijn meer regio's in Nederland die deze kernwaarden hebben.

Om ons als Kempen te kunnen positioneren, moeten we onderscheidend vermogen creëren. Met die gedachte zijn diverse ondernemers uit de regio zoals Michel Huigevoort (directeur van recreatiepark TerSpegelt in Eersel), Jan Willems (eigenaar van Gasterij en NatuurSpa Landschot in Hoogeloon), René Veldhuizen (centrummanager en TIP-manager in de gemeente Bladel) en de 5 Kempengemeenten aan de slag gegaan met social designer en creatief brein Rocco Verdult, architect Chris Spierings van ipv Delft en projectleider Simone van der Heiden.

Gezamenlijk is invulling gegeven aan een nieuw innovatief fietsconcept in de Brabantse Kempen:

"Fietskronkels"

Er is bewust gekozen voor een fietsbeleving omdat fietsen internationaal vaak gezien wordt als echt iets Nederlands, de doelgroep voor fietsen groter is dan voor wandelen en met de fiets makkelijker het uitgestrekte gebied van de Kempen verkend kan worden. Tegelijkertijd kunnen de kernwaarden (DNA) van het gebied verwerkt worden zodat deze waarde toevoegen aan de route en de authenticiteit van de regio benadrukken.

Social designer Rocco Verdult heeft er voor gekozen om innovatie niet direct in techniek te zoeken. Het combineren van bepaalde elementen kan ook tot een innovatief resultaat leiden. Juist als tegenhanger van de Brainport Regio! Het concept biedt hiermee vanuit marketing oogpunt mogelijkheden om aan te haken bij beeldspraken zoals: "gedachtenkronkels in de Brainport Regio" en "kronkelen: het hoofd leegmaken", "van het padje" etc. Vanuit de lucht gezien kunnen via dronebeelden campagnefilmpjes opgenomen worden en bezoekers zullen zelf foto's willen maken (en delen).

Het voorstel is te starten met één Fietskronkel per gemeente. Daarmee ontstaat vanaf het begin een goede basis van vijf Kronkels waarmee het concept direct staat en gebruikt kan worden voor de regiomarketing.

De Fietskronkel kan per gemeente groots opgezet worden, maar kan ook groeien vanuit een kleiner model. Dat is afhankelijk van de ambitie en beschikbare financiering in elke afzonderlijke gemeente. Per gemeente zal gekeken moeten worden naar een geschikte locatie, mede afhankelijk van de plekken die men extra onder de aandacht wil brengen bij bezoekers van de regio.

De Kronkelpaden kunnen (bij voorkeur) geplaatst worden in diverse gebieden in de regio: door gewassen zoals aspergevelden of mais, door of langs een bijzonder object zoals een oude schuur, leegstaande kerk of te realiseren windmolen. Maar ook meanderend langs de beek kronkelen of juist dwars door een ven. En als symbolische poort naar de Brainport Regio: Kronkelend naar de overkant van de snelweg.

Nieuwsgierig geworden? Laat u verleiden en verrassen door dit Bidbook vol Fietskronkels!

Namens de wethouders vrijetijdseconomie de Kempen veel kijk- en leesplezier.


Stef Luijten
wethouder gemeente Bergeijk


Wim van der Linden
wethouder gemeente Bladel


Leon Kox
wethouder gemeente Eersel


Piet Machielsen
wethouder gemeente Oirschot


Frank Rombouts
wethouder gemeente Reusel-De Mierden

Maart 2021



Maatschappij

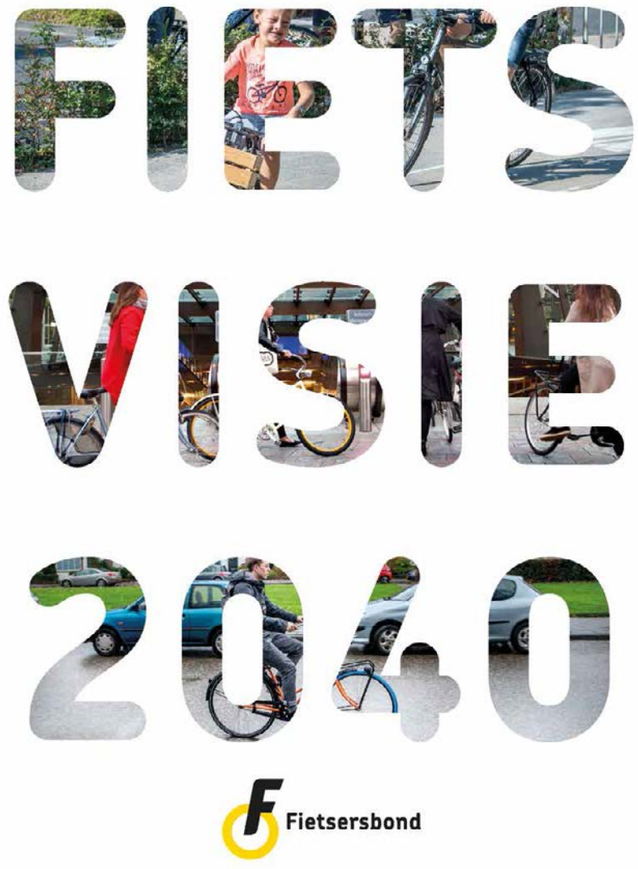
De fiets is voor onze maatschappij een vanzelfsprekend vervoermiddel en niet weg te denken uit de huidige en toekomstige Nederlandse cultuur. Dat zien we ook terug in het reservoir aan fietsen en de verkoopaantallen van nieuwe moderne fietsen; Er zijn ruim 22,9 miljoen fietsen in Nederland, waarvan 2,7 miljoen e-bikes. Jaarlijks worden er meer dan 1.070.000 nieuwe fietsen verkocht. De markt stijgt met een verwachte 6%. De e-bike is goed voor 40% van het aantal verkochte fietsen, dit zijn ruim 428.000 elektrische fietsen. Het gebruik van de fiets heeft goede vooruitzichten door veranderende woon-werk situaties, verdergaande verstedelijking, ambitieuze klimaatdoelstellingen, verdergaande elektrificatie, de nadruk op gezond(er), exploratief leven en de vergrijzing.

De fiets als geluksmachine

Tekst uit Fietsvisie 2040, een uitgave van de Fietsersbond.

Zou het niet geweldig zijn als wetenschappers binnenkort een geluksmachine zouden uitvinden? Een machine die bijdraagt aan je persoonlijke en maatschappelijke geluk? Goed nieuws: die machine bestaat en we hebben er hier in Nederland al miljoenen van: de fiets. De fiets is een geluksmachine die mensen vrijheid geeft en gezonder maakt. Op de fiets kom je verder zonder al te veel fysieke inspanning te hoeven leveren. Onderweg maak je contact met anderen en de omgeving. We hebben de vrijheid om een alternatieve route te nemen, sneller of langzamer te fietsen, te stoppen of nog een stukje door te rijden. Stress verdwijnt onderweg, denkend aan van alles en helemaal niets.

Doordat (bijna) iedereen fietst, al is het maar af en toe, verdwijnen de verschillen tussen rangen en standen. Omdat fietsers zo veel bijdragen aan onze samenleving mag niets hen in de weg staan. Belemmeringen van deze vrijheid door verplichte helmen, kentekens en reflecterende vesten zijn daarom niet gewenst. In 2040 is Nederland zo ingericht dat fietsers kunnen kiezen uit verschillende routes die meer of minder inspanning vergen en meer of minder afleiding bieden. Fiets je liever door het groen of door de stad, met veel medefietsers of bijna alleen? Alles is mogelijk. Fietsen blijft bewegen, maar voor wie ver moet of minder inspanning kan leveren, zijn er hulpmiddelen. Routes zijn zo ingericht dat fietsen aantrekkelijker is, ook voor mensen die nu minder fietsen, en voor nieuwe soorten fietsen. Zo komt er een nieuw netwerk dat ook geschikt is voor snelle en zware fietsen: het FietsFamilienetwerk. Fietsers van alle leeftijden die ontspannen en beschermd willen fietsen, krijgen hun ontspannen netwerk. Ontwikkelingen die fietsgeluk in de weg staan, worden bestreden. De veiligheid van het fietsen staat overal voorop. Minder autoverkeer en een voortreffelijke fietsinfrastructuur zorgen ervoor dat het aantal gewonden sterk afneemt en er geen fietsdoden meer vallen.



Volledige tekst Fietsvisie 2040 is te lezen op de website van de Fietsersbond: https://www.fietsersbond.nl/ons-werk/fietsvisie-2040/

Woon/Werk

Meer dan 3,6 miljoen mensen wonen op (e-)fietsafstand van hun werk (tot 15 km). Het toegenomen flexwerken, wat door de corona pandemie een structurele vlucht naar boven neemt, draagt verder bij aan de kansen de e-bike als het favoriete vervoermiddel in te zetten. Immers, als je minder dagen per week naar de zaak gaat, wordt de toegevoegde waarde van een (zakelijk) vervoermiddel kleiner. Werkgevers stimuleren hun werknemers om op de fiets naar het werk te gaan, niet in de laatste plaats door de kostenvoordelen die daardoor ontstaan en omdat ze graag gezonde en vitale mensen in hun bedrijf zien. Ook de overheid stimuleert deze ontwikkeling met subsidies voor werkgevers (“fiets van de zaak”). Fietssnelwegen worden in rap tempo aangelegd om de woon-werk ontsluiting in goede banen te leiden.

Uitvoeringsprogramma Kempenvisie

De Kempen is één toeristische regio en bestemming. De vrijetijdseconomie is een van de sectoren waarbinnen de vijf Kempengemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden met elkaar samenwerken. Groene ruimte, rust, Kempische gastvrijheid, ligging aan de grens en in Brainport Eindhoven zijn de kernwaarden die tezamen de identiteit van de toeristisch-recreatieve regio vormen waar de Brabantse Kempen zich mee profileert. Het toeristisch en recreatieve aanbod van de Brabantse Kempen is van goede kwaliteit met veel verblijfsaccommodaties en uitstekende waarderingen voor deze accommodaties. De verblijfsaccommodaties en voorzieningen richten zich voornamelijk op de familiemarkt, jonge gezinnen en drie generaties vakanties.

Visie Vrijetijdseconomie ‘Samen op pad in de Brabantse Kempen’

In 2017 is de gezamenlijke Visie Vrijetijdseconomie ‘Samen op pad in de Brabantse Kempen’ vastgesteld, deze visie is uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Kempenvisie. In deze visie hebben de 5 gemeenten gezamenlijk de volgende missie geformuleerd voor de vrijetijdseconomie:

“De Brabantse Kempen is in 2026 een toeristisch en recreatief onderscheidende regio met grote naamsbekendheid in Nederland, België en Duitsland. Door steeds vernieuwende producten voor haar belangrijkste doelgroepen aan te bieden, weet de regio steeds meer bezoekers aan zich te binden.”

Ontwikkelingen vrijetijdssector

Het toerisme is totaal veranderd het afgelopen decennium, de shortbreakmarkt is met 75% toegenomen, het fenomeen drie-generaties vakanties biedt kansen voor allerlei accommodaties. Het is steeds meer van belang om samen te werken, gasten optimaal te voorzien van informatie, gastvrij te ontvangen in hun eigen taal en hen iedere keer weer te verrassen. Op deze wijze ontstaat een binding met de regio, waardoor de vele toeristen in de Kempen en de Brainportregio ook de grootste ambassadeurs worden in Nederland, België en Duitsland. Door de coronapandemie zijn de vrijetijdssector en reiswereld extra hard geraakt, de verwachting is dat de bestedingen in 2025 pas weer terug zijn op het niveau van 2019. Maar deze crisis biedt ook mogelijkheden en dat geldt zeker voor de Kempen en de Brainportregio. Bezoekers en inwoners krijgen meer waardering voor de kernwaarden van De Kempen; groene ruimte, rust, gastvrijheid etc. De verwachting is dat er een verdere verschuiving gaat plaatsvinden naar meer bezoekers van dichterbij (Nederland, België en Duitsland) en een gerichte focus van individuele bezoekers van verder weg.

Projecten Uitvoeringsprogramma Kempenvisie

In het Uitvoeringsprogramma Kempenvisie zijn diverse projecten opgenomen om de vrijetijdseconomie in de Kempen te versterken. Hierbij komt duidelijk naar voren dat de Kempische kernwaarde ‘innovatieve regio’ (als onderdeel van Brainport Eindhoven) nog meer inhoud moet krijgen. Het gaat hierbij dan niet alleen om technische maar ook om sociale innovatie: vernieuwende toeristische en sociale producten die bezoekers en inwoners bijzondere dingen laten ervaren, verleiden om te ontdekken en aanzetten tot creatief denken. De deelnemer meenemen door nieuwe perspectieven en gedachtekronkels. Een van de projecten betreft de ontwikkeling van een innovatief en uniek fietsconcept in de Brabantse Kempen. De insteek van de Kempenvisie is dat gemeenten en bedrijven samenwerken om alle gasten en inwoners in de Kempen een plezierig, aangenaam en bijzonder Kempisch verblijf te geven. Een werkgroep met ondernemers is naar aanleiding hiervan aan de slag gegaan met het ontwikkelen van een concept waarbij fietsen in de Kempen tot een unieke belevenis wordt gemaakt die tevens kan dienen als sterke marketingtool.

Vanwege de menselijke visie en erkende innovatieve conceptvorming werd Studio Rocco Verdult gevraagd hiervoor een aantal concepten te bedenken: Door de werkgroep, Visit Brabant en Eindhoven247 werd gekozen voor: ‘Fietskronkels’, paden die al slingerend leiden door landschap en gedachtes. Vervolgens is Ingenieursbureau ipv Delft gevraagd om in samenwerking met Studio Rocco Verdult dit concept verder uit te werken tot realistische, bouwbare en betaalbare ontwerpen. Het totale conceptplan presenteren wij aan u in de volgende hoofdstukken.

“Laat u meenemen door een Kempisch landschap van gedachtes; fietsend over kronkelpaden tussen bomen en langs stroken die vertakken door gebouwen maar weer opduiken boven de snelweg om vervolgens af te dwalen via een maisveld in een meanderende beek.” - Rocco Verdult

Kosten

De op gezondheid gerelateerde winst door fietsen wordt geschat op 19 miljard euro per jaar. Door voor fietsen te kiezen genereren we minder vervuilde lucht, minder verkeerslawaai, minder klimaatschade, meer ruimte in de stad en tientallen miljoenen minder aan zorgkosten. Regelmatig fietsen (en wandelen) leidt tot een verlaagd risico op hart en vaatziekten. Fietsen draagt daarnaast bij aan minder ziekteverzuim, wat voor de werkgever een positief economisch effect met zich meebrengt. Daarnaast is vervoer per fiets een van de meest goedkope transportvormen, zowel in aanschaf als variabele kosten.

Concept Fietskronkels

"Drie jaar geleden ontdekte ik de racefiets, een half jaar later kreeg ik het belletje uit Bladel voor deze opdracht en een paar weken daarna droomde ik van... Een fietsend gezin waarvan het zoontje even in het maisveld verdwijnt, de groep wielrenners die zich trappend opsplitst rondom een grote boom midden op het pad en het verliefde oude stel dat als twee springende herten in het graan golvend naast elkaar fietst.

Ik heb in die drie jaar met meer zintuigen genoten van de kleine details in de eigen Kempische omgeving, dan van de groots aangekondigde indrukken bij verre reizen een decennium lang. Die ervaring wens ik iedereen toe!"

Rocco Verdult

Betekenis 'fiets' (van Dale)

fiets (de; m en v; meervoud: fietsen)

1. tweewielig voertuig dat wordt voortbewogen door op pedalen te trappen: ***een elektrische fiets*** fiets waarbij een deel van de voor het trappen benodigde energie wordt geleverd door een of meer accu's; wat heb ik nou aan mijn fiets hangen? schertsend, verbaasd commentaar op een vreemde gebeurtenis

Betekenis 'kronkel' (van Dale)

kron·kel (de; m; meervoud: kronkels)

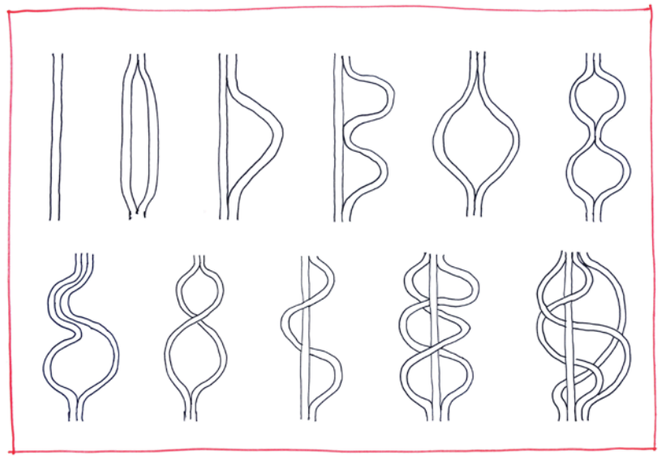
1. kromming, bocht

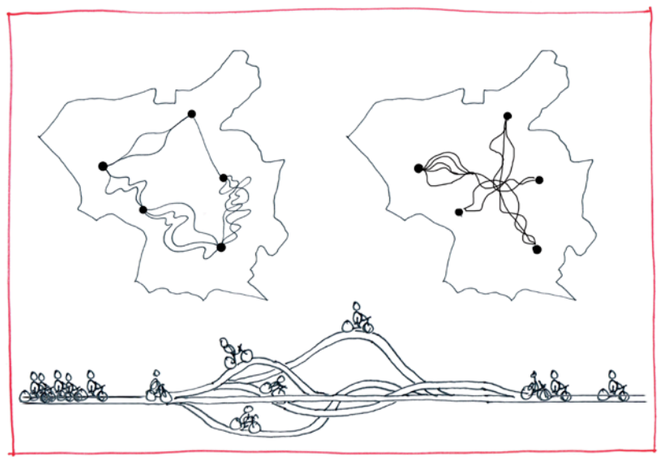
Betekenis 'Fietskronkel' (Verdult)

fiets·kron·kel (de; m; meervoud: Fietskronkels)

1. Pad dat je al slingerend meeneemt via onze landschappen naar jouw gedachtes







Klimaat

Systemen als M.A.A.S. (Mobility As A Service) ondersteunen stedelijke agglomeraties, die een vervoerssysteem met openbaar vervoer en fiets als ruggengraat verkrijgen, waarin je met op maat gehuurde e-bikes en elektrische voertuigen (scooter, step, auto, trein, tram etc) zowel de korte en de langere afstanden CO_2-neutraal kunt afleggen. Dit is geheel in lijn met de doelstellingen uit het Verdrag van Parijs.

Fietskronkels™ als merk

Fietskronkelen door de Kempen is op zich zelf al heel erg leuk. Maar Fietskronkelen dient ook een doel. De achterliggende gedachte is om alle gasten en inwoners in de Kempen een plezierig, aangenaam en bijzonder Kempisch verblijf te geven. Door deze innovatieve fietsbelevingen willen de Kempen zichzelf neerzetten als sterk merk en bezoekers aan zich binden.

Herkenbaarheid

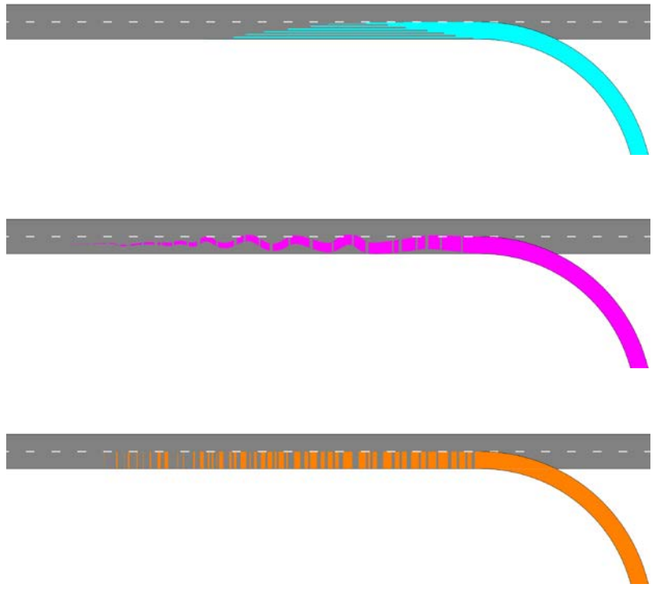
Het is daarom van belang dat het Fietskronkelen als concept herkenbaar is. Alle Fietskronkels zijn verschillend maar we streven naar een overkoepelende iconische herkenbaarheid. Dit is van belang voor zowel de fietsers in de Kempen zelf als ook voor de potentiële bezoekers die het concept Fietskronkels voorbij zien komen in (sociale) media.

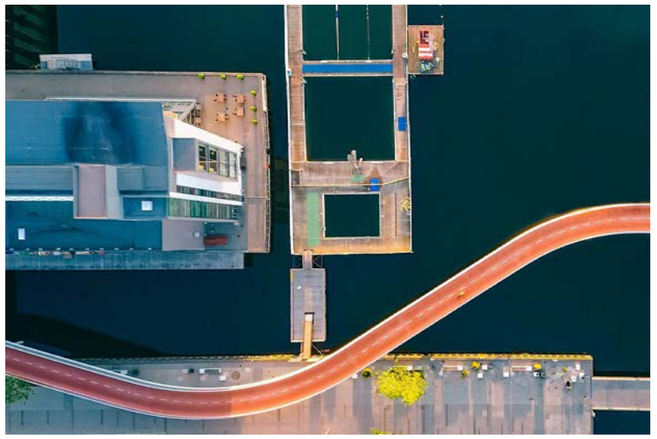
Kleur

Hoewel alle Fietskronkels anders zijn hebben ze allemaal 1 ding gemeen: het zijn fietspaden. Door deze gemene deler, het rijvlak, een herkenbare kleur te geven ontstaat een familie van Fietskronkels. De kleur mag best uitgesproken zijn en a-typisch voor een fietspad. Op deze wijze kunnen nietsvermoedende fietsers in de Kempen een Fietskronkel “ontdekken”. Ook in de verspreiding van het bestaan van het concept helpt het enorm als de Fietskronkels een uitgesproken karakter hebben.
De exacte kleur wordt in een latere fase afgestemd met mogelijk al bestaande huisstijlen van de Brabantse Kempen of de Kempengemeenten.

Aankondiging

Fietskronkels liggen in of aan doorgaande fietspaden. Het is een alternatieve, interessantere route. Daarom is het van belang dat de fietser tijdig geprikkeld wordt en voorbereid wordt op deze keuze. Het afslaan naar de Fietskronkel moet in één vloeiende beweging kunnen gebeuren. Daarom introduceren we op geruime afstand reeds de Fietskronkel. Dit gebeurt door de kleur van de Fietskronkel op subtiele wijze te verwerken in het doorgaande fietspad. Door hier al een klein voorproefje te geven verleiden we de fietser om de Fietskronkel te nemen. Ook deze aankondiging maakt deel uit van het beeldmerk van de Fietskronkel. Dit onderdeel dient in een latere fase, als de eerste werkelijke Fietskronkels ontworpen worden, te worden meegenomen in het ontwerp.









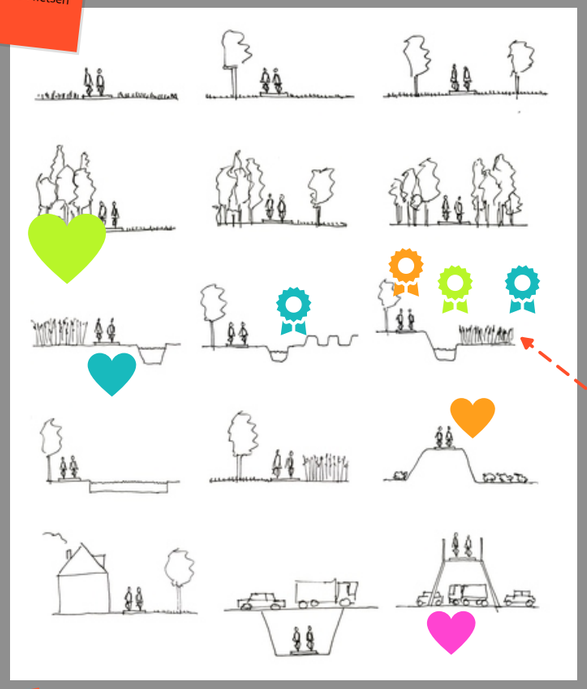
workshop Fietskronkels de Kempen

schetsen Fietskronkels

fietsen



samen fietsen



scheidende wegen

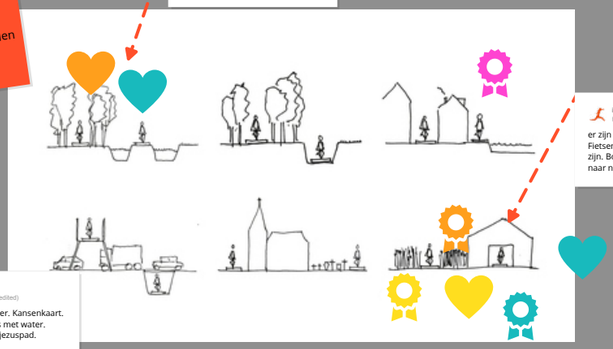


enkelvoudig kronkelen



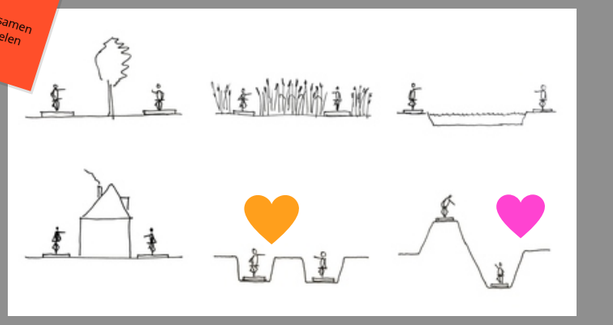
ipv Delft
6/18/20 1:33 PM
de beken gebruiken. Fietsen tussen het water.

apart kronkelen

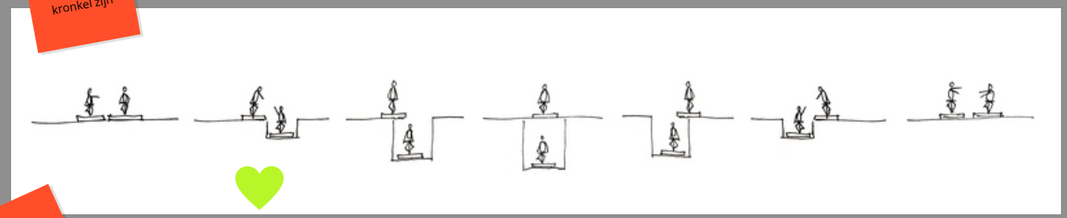


ipv Delft
6/18/20 1:30 PM (edited)
langs de beken/water. Kansenkaart. Mensen missen iets met water. Combinatie pontje/jezuspad.

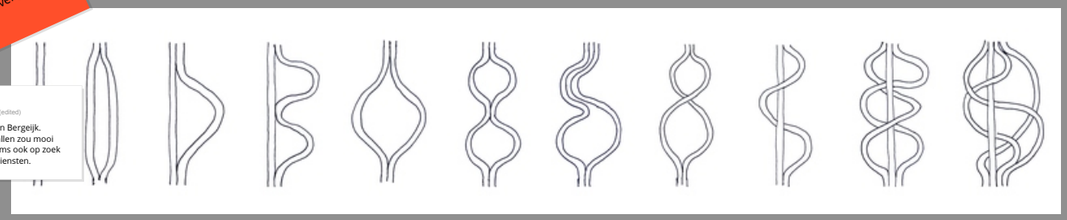
apart samen kronkelen



Samen de kronkel zijn



Variaties Bovenaanzicht



ipv Delft
6/18/20 1:27 PM (edited)
er zijn veel stallen in Bergeijk. Fietsen door de stallen zou mooi zijn. Boeren zijn soms ook op zoek naar neven/bijverdiensten.

Variaties Vogelvlucht Perspectief



ipv Delft
6/18/20 1:34 PM
koppelen met boeren

ipv Delft
6/18/20 1:31 PM (edited)
leuk in de vrij platte Kempen. leuke dynamiek omhoog omlaag

* afbeeldingen op deze pagina's zijn screenshots uit de workshops. Zij illustreren het proces, geen uiteindelijke keuzes en conclusies.

Workshops met de Kempengemeenten

Tijdens het ontwerpproces hebben Studio Rocco Verdult en ipv Delft workshops georganiseerd voor elke gemeente uit het samenwerkingsverband de Kempengemeenten. De workshops hadden meerdere doelen, zoals:

- Het opdoen van ideeën voor het ontwerpteam.
- Het verzamelen van bijzondere verhalen.
- Het scouten van locaties met mogelijkheden.
- Het meenemen van stakeholders in het proces.
- Draagvlak creëren.

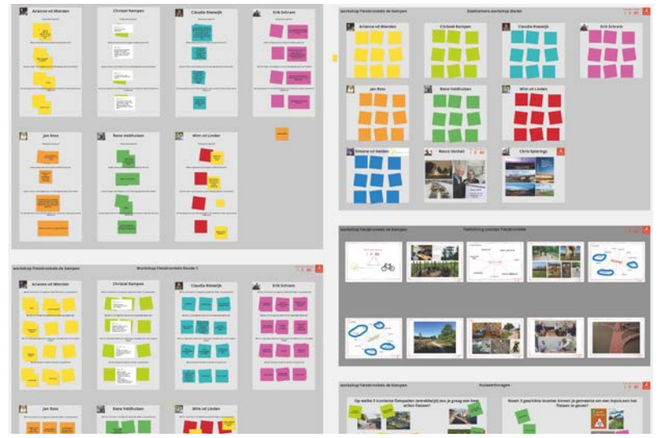
Tijdens een MS Teams meeting hebben we op een speciaal daarvoor ingericht online platform een workshop gehouden. Er zijn verschillende thema's behandeld zoals:

- Eigen ervaringen met fietsen.
- Fietsbeleving en mogelijke verbeteringen.
- Interessante locaties en thema's in de gemeente.
- Toelichting op het project en ontwerpproces.
- Eigen referenties voor fietsbelevingen.
- Beoordeling en voorkeuren eerste schetsen.

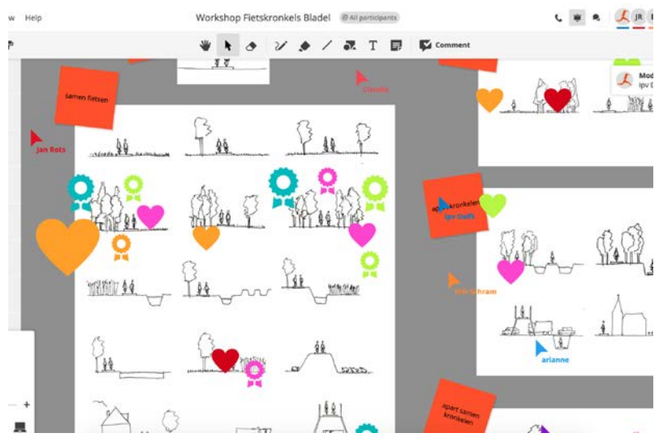
De samenstelling van de deelnemersgroep was steeds anders. Het was een mix van wethouders, beleidsmedewerkers, projectleiders ruimtelijke ordening, beheerders fietspaden en kunstwerken, professionals in toerisme, natuurbeheerders, ondernemers, heemkunde, landschap, etc., etc.

Er is met enthousiasme input geleverd door de deelnemers. Studio Rocco Verdult en ipv Delft hebben de workshops als zeer waardevol ervaren. Onder meer op basis van deze workshops zijn de concepten verder uitgewerkt. Input uit de workshops is verwerkt op de kaarten verderop in dit document.





*



*

Gemak

Naast e-bikes zien we ook steeds meer andere fiets-achtige producten op de weg en het fietspad verschijnen. Deze vervoersmiddelen maken ons leven gemakkelijker omdat we ons verder, sneller en schoner kunnen verplaatsen. De e-bike is met een opmars bezig en vervangt op termijn steeds meer de gewone spierkracht fiets, tenzij je een goede sportieve inborst hebt of als je de fiets weinig gebruikt. Dit wordt mede mogelijk gemaakt door de alsmaar dalende prijzen en door de algemeen gedragen maatschappelijke acceptatie van deze vervoersmiddelen. De e-bike heeft een revolutie teweeggebracht. Iedereen, jong en oud, groot, met een beperking, klein of dik kan door de e-bike de omgeving op een plezierige exploratieve manier ontdekken.

Fietskronkels nader uitgewerkt

Leeswijzer uitgewerkte Fietskronkels

Er zijn ontelbaar veel Fietskronkels denkbaar. Voor elke specifieke locatie is een specifieke Fietskronkel te ontwerpen. Om de lezer van dit Bidbook te prikkelen hebben we een aantal Fietskronkels nader uitgewerkt. Dit zijn niet noodzakelijk dé Fietskronkels die er moeten komen of waaruit gekozen moet worden. Het zijn Fietskronkels die representatief zijn voor Fietskronkels van verschillende complexiteit en beleving.

Uitwerkingsniveau

Zoals gezegd zijn dit nog geen definitieve ontwerpen die direct gebouwd kunnen worden. Als in overleg met een gemeente, particulier of ondernemer besloten wordt dat op een locatie een Fietskronkel komt dan wordt een locatiespecifiek ontwerp gemaakt (voorontwerp, definitief ontwerp). In die fases wordt rekening gehouden met locatiespecifieke zaken zoals topografie, grondeigendom, waterhuishouding, kabels en leidingen, flora en fauna, etc. Deze locatiespecifieke zaken zullen dan ook invloed hebben op de uiteindelijke verschijningsvorm en kosten van de Fietskronkel. De schetsontwerpen van onderstaande Fietskronkels geven een globaal beeld van wat er mogelijk is, variërend van eenvoudig tot complex.

Veiligheid en comfort

Fietskronkelen is leuk en spannend. Maar Fietskronkelen moet wel voor iedereen mogelijk en veilig zijn. Daarom worden voor het ontwerp van de Fietskronkels gebruikelijke ontwerprichtlijnen voor fietspaden gebruikt en respecteren we vanzelfsprekend de veiligheidsvoorschriften uit het bouwbesluit. In de praktijk betekent dit dat hellingbanen niet te steil zijn, bochten niet te krap en paden voldoende breed zijn. Bij hoogtes van fietspaden van meer dan 1 m boven het onderliggend terrein worden veilige handrelingen toegepast.

Smart

In het kielzog van de elektrificatie van de fiets zien we de opkomst van de slimme fiets. De slimme fiets wordt gekoppeld aan allerlei digitale apparaten zoals je mobiele telefoon, de navigatiesystemen, alarmsystemen, Track & Trace applicaties en zelfs aan het verkeersmeubilair zoals stoplichten. Dat kan alleen doordat de wereld digitaal in kaart is gebracht. Is het bij auto's al vanzelfsprekend dat je via software-navigatie van A naar B je weg vindt, zo zien we deze ontwikkeling (zij het op andere platformen) ook bij de fiets terug. De ouderwetse fietskaart wordt in rap tempo vervangen door mobiele navigatie. 70% van de gefietste routes wordt via apps op de mobiele telefoon afgelegd.

Kronkelen tussen de Gewassen

Toelichting

“Van de gebaande paden” is eigenlijk het overkoepelende thema van de Fietskronkels. Deze variant is de meest directe vertaling daarvan. De Fietskronkel splitst zich af van het doorgaande fietspad en verdwijnt het gewas in. Evenwijdig maar steeds op verschillende afstanden van het doorgaande pad. Hierdoor ontstaat een steeds meer gefilterd zicht tussen de fietsers op het doorgaande pad en de fietsers op de Fietskronkel. Hoe dieper je in het maisveld fiets, hoe korter de flitsen worden die je van elkaar opvangt. Uiteindelijk komt de Fietskronkel weer tevoorschijn uit het maisveld en voegt zich weer bij het doorgaande pad. Het gezelschap is weer samen maar de een heeft een klein avontuur beleefd en de ander is nieuwsgierig geworden.

Variaties op deze Fietskronkel

Andere interessante en fotogenieke gewassen waar door gefietst kan worden zouden bijvoorbeeld kunnen zijn graan, asperges, zonnebloemen, rode kool, koolzaad of een boomgaard.

Kansen

Fietsen door het maisveld is spannend. We kunnen ons nog wel herinneren hoe we vroeger als kind door een maisveld liepen. Met fietsen tussen de gewassen kan iedereen deze ervaring weer herbeleven.

Het fietspad heeft door het jaar heen een veranderend karakter. Gedurende de zomer als de mais tot wel 3 m hoog groeit geeft dit een heel besloten intieme ervaring. Maar juist ook fietsen tussen gemaaide stoppels geeft een interessant besef van seizoenen en de agrarische cyclus. En alle stappen daar tussenin zoals de bewerking van het land bij het planten, ontkiemen, bloeien, rooien, maaien en ploegen.

Vanuit het boerenbedrijf is er behoefte aan het ontwikkelen van een relatie tussen de boer en de burger. Fietsen tussen de gewassen biedt kansen om de maatschappij te betrekken bij het boerenbedrijf. Denk hierbij aan kwekerijen, veehouderijen, telers en andere land- en tuinbouw.

De beleving van deze Fietskronkel is hoog , zeker in relatie tot de relatief lage meerkosten. Met een minimale ingreep kan een heel uitdagende en spannende beleving worden gecreëerd.

Aandachtspunten

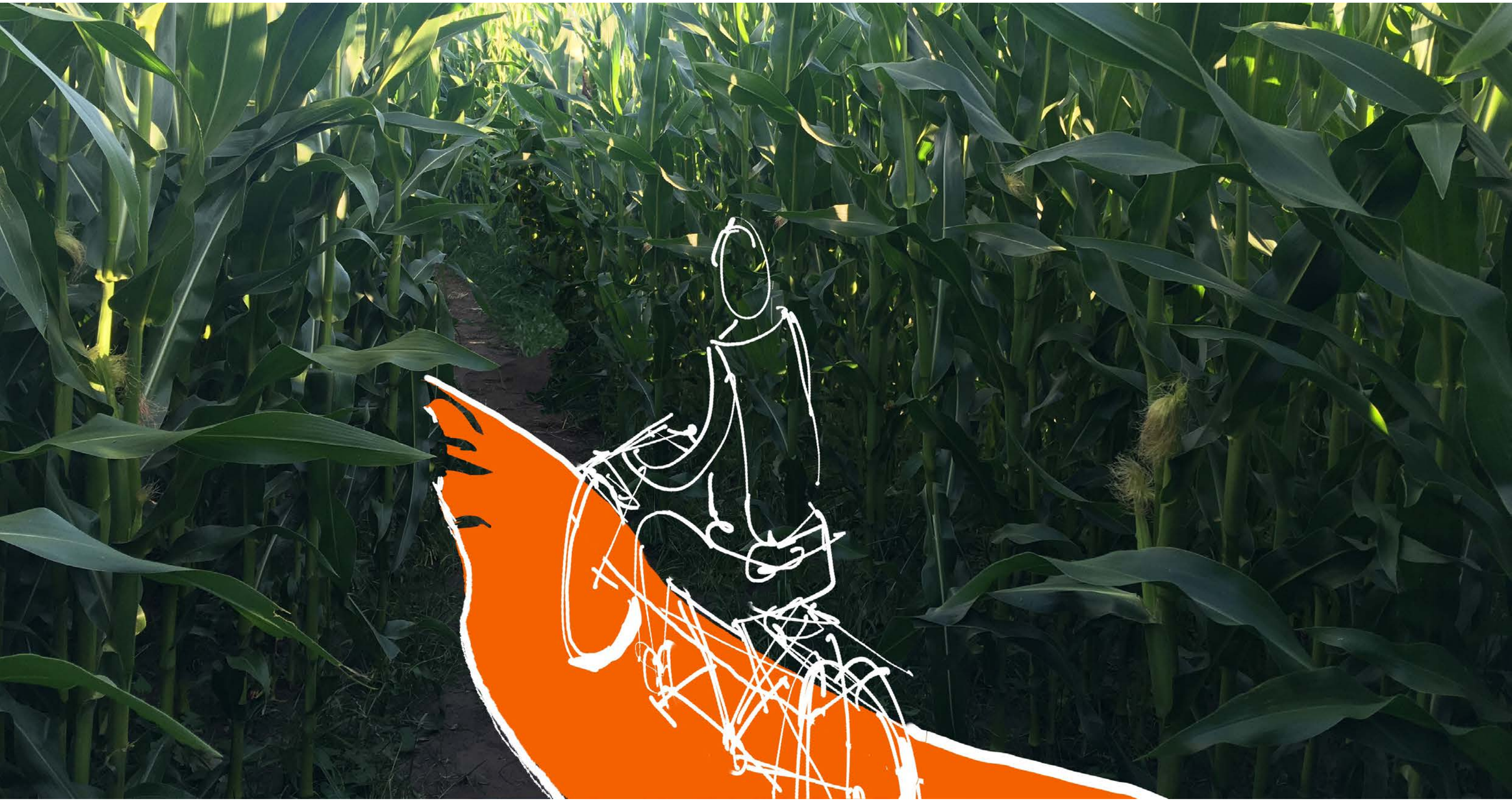
De gewassen zijn onderdeel van een bedrijf. Hier wordt gewerkt en dat dient natuurlijk op een veilige en verantwoorde manier te gebeuren. Er zal dus de nodige afstemming moeten plaatsvinden om deze activiteit in te passen in de bedrijfsvoering. Dit geldt zowel voor de logistiek, veiligheid als economisch.

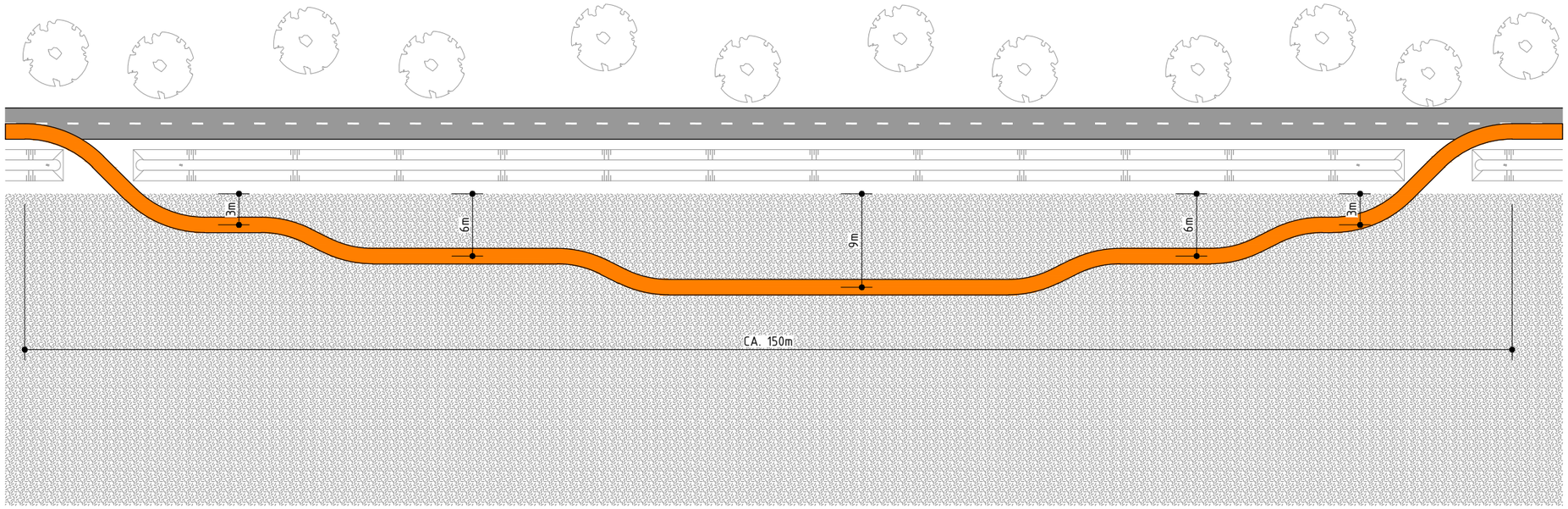












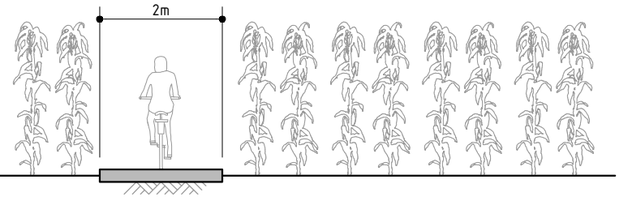
PLATTEGROND
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m



ZIJAANZICHT
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m



DWARSDOORSNEDE
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m

PROJECT
KEM.01 FIETSKRONKELS DE KEMPEN

OPDRACHTGEVER
DE KEMPENGEMEENTEN

ONDERDEEL
KRONKELEN TUSSEN DE GEWASSEN

TEKENINGNUMMER	DATUM	VERSIE	STATUS
KEM.01-TEK-01	1.12.2020	0.1	CONCEPT
GETEKEND	SCHAAL	EENHEID	FORMAAT
CSP	1:500/1:100	MM	A3 (420x297)

ipv Delft creatieve ingenieurs
Oude Delft 39 2611 BB Delft 015 750 25 75 info@ipvdelft.nl



Gezondheid

Nederlanders worden steeds zwaarder. Er is een overduidelijk verband tussen het fietsgebruik en de mate van overgewicht. Zodra mensen meer gaan bewegen, voelen ze zich op korte termijn gelukkiger en gezonder. Fietsen is dus gezond. Het is een eenvoudige manier van structurele, matig intensieve beweging die goed vol te houden is voor jong en oud. Wie overstapt van de auto op de fiets verlengt zijn levensverwachting met 3 tot 14 maanden. Daarnaast speelt het verblijven in en nabij de natuur een grote rol in het welzijn van mensen, jong en oud.

Kronkelen om een Object

Toelichting

In het landschap liggen tal van on-ontdekte maar bijzondere objecten. Vaak zijn ze niet zichtbaar vanaf het doorgaande fietspad. Ook objecten die industrieel of utilitair van aard zijn kunnen een interessante ontmoeting opleveren voor de fietser. Een voorbeeld hiervan is een windturbine. We zien ze in de verte of zelfs aan de horizon. Maar wie heeft er nou eigenlijk ooit een van echt dichtbij gezien? Door een Fietskronkel aan te leggen kan de fietser afslaan van het doorgaande fietspad en via de Fietskronkel om het object heen fietsen en het van alle kanten bekijken en beleven. Door echt dichtbij te komen verandert je perspectief letterlijk en figuurlijk. Je ziet dingen die je nooit eerder zag en je kunt de schaal van het object waarderen. Daarna keert de fietser weer terug naar het doorgaande fietspad. Daar kan hij zijn vrienden vertellen over wat ze gemist hebben en wat ze de volgende keer zeker zelf moeten gaan beleven.

Variaties op deze Fietskronkel

Andere bijzondere objecten waar omheen gefietst zou kunnen worden zijn bijvoorbeeld een oude schuur, een historische boom, een kapelletje, kunstwerk, monument, toren of fontein.

Kansen

De bouwkundige complexiteit is laag. Het is een verhard fietspad. De kosten zijn hiermee relatief laag.

Door bewust met aandacht naar een object te fietsen zal de fietser het zich herinneren en mogelijk vaker terugkomen om te kijken hoe het er mee staat/bij ligt per seizoen. Ook zullen fietsers letterlijk kunnen zeggen; ‘Dan fietsen we daarna even om de grafheuvel en lussen we via de kapel terug’.

Gemeente en stakeholders hebben invloed op welk object belangrijk is: Van een klein standbeeldje gemaakt vanwege een Kempische mythe tot het nieuwste model tractor op een verhoging.

Voor de objecteigenaar kan het interessant zijn om zijn werk en product te communiceren met het publiek. Dit kan educatief of commercieel van aard zijn. Deze Fietskronkel biedt hiervoor mogelijkheden.

Aandachtspunten

Objecten in de omgeving hebben een eigenaar en een beheerder. Dit geldt voor alle soorten objecten. Sommige objecten zijn afgeschermd van het publiek door middel van hekwerken. Om deze objecten beleefbaar en benaderbaar te maken dient afstemming plaats te vinden met eigenaren en beheerders.









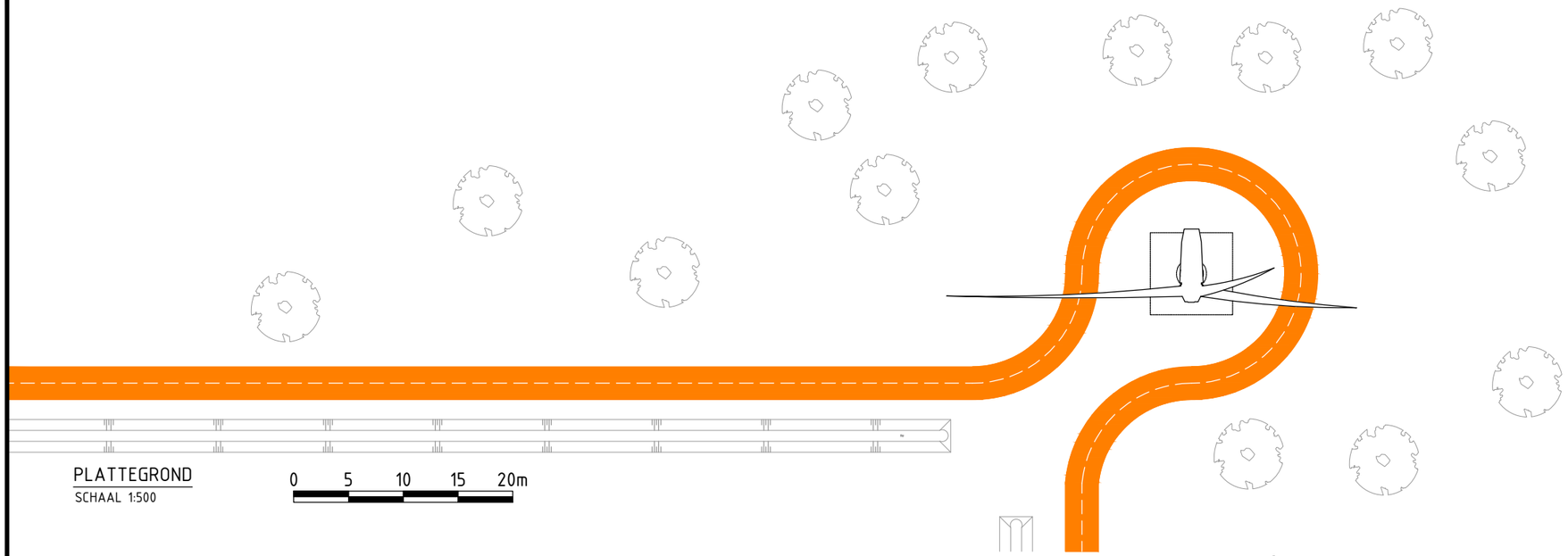
Intensiteit

Meerdere doelgroepen maken gebruik van de aangelegde fietspaden. Deze doelgroepen gebruiken het fietspad voor verschillende doeleinden en snelheden: racefietsers komen in een sliert razendsnel voorbij, ouderen fietsen even snel en gezellig gezapig naast elkaar, woon-werkverkeer racet voorbij, scholieren nemen de tijd, de normale trapfietsers en kinderen trappen rustig door. Behalve dat het op de fietspaden drukker wordt, wordt het mede door de toegenomen snelheden en grotere snelheidsverschillen steeds gevaarlijker. De roep om steeds bredere en duidelijker aangelegde fietspaden is het resultaat. Veiligheid is daarmee een steeds terugkerend thema bij de aanleg of verbouw van fietspaden.



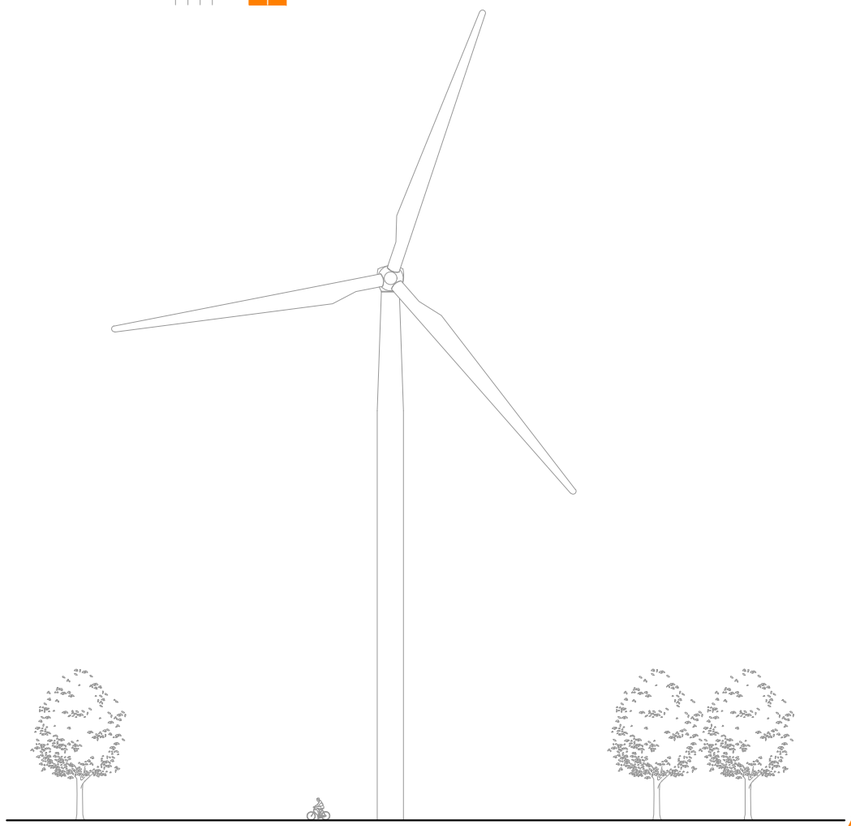






PLATTEGROND
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m



ZIJAANZICHT
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m

PROJECT
KEM.01 FIETSKRONKELS DE KEMPEN

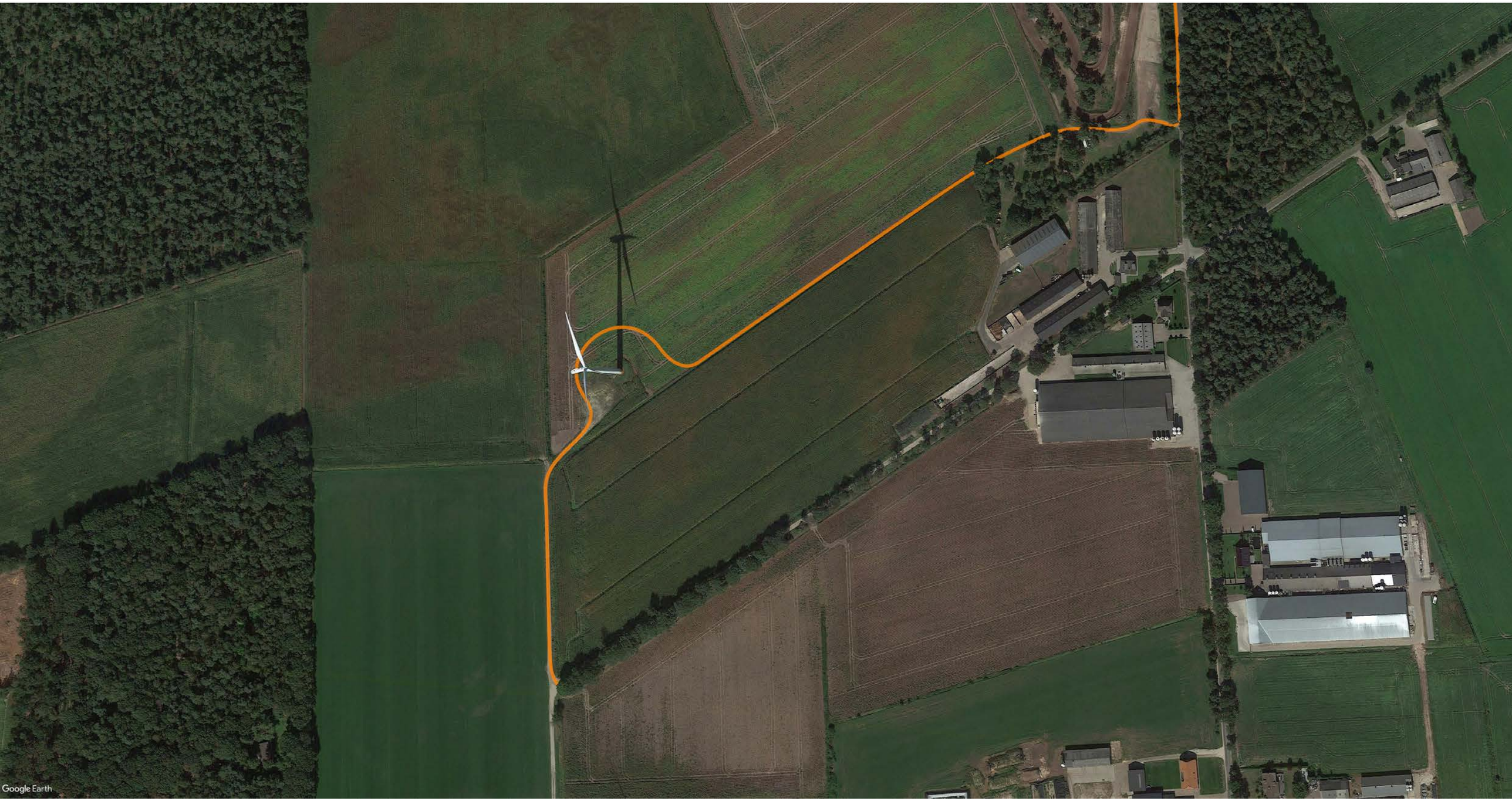
OPDRACHTGEVER
DE KEMPENGEMEENTEN

ONDERDEEL
KRONKELEN OM EEN OBJECT

TEKENINGNUMMER	DATUM	VERSIE	STATUS
KEM.01-TEK-02	1.12.2020	0.1	CONCEPT
GETEKEND	SCHAAL	EENHEID	FORMAAT
CSP	1:500	MM	A3 (420x297)

ipv Delft creatieve ingenieurs
Oude Delft 39 2611 BB Delft 015 750 25 75 info@ipvdelft.nl

Kronkelen om een Object



Groen

In 2040 zijn de centra van alle grote en middelgrote steden en dorpen nagenoeg autovrij. De ruimte die dit oplevert wordt aangewend voor het aanleggen van meer groen en recreatiemogelijkheden. Fietsers maken gebruik van deze autovrije en autoluwe gebieden. Naast de doorgaande, functionele, snelle en veilige hoofdroutes, komt er ook een betrekkelijk rustig routenetwerk voor doelgroepen als kinderen, ouderen en toeristen. Deze routes vormen een aantrekkelijke aanvulling op het netwerk omdat ze hier rustig en stressvrij kunnen fietsen. De routes lopen door naar aantrekkelijke gebieden buiten de bebouwde kom en verbinden plaatsen met elkaar en met toeristische attracties en beleving bieden voor de doelgroepen.

Kronkelen met de Golven

Toelichting

In deze Fietskronkel wordt de beleving van beweging gemaximaliseerd. Door twee golfbewegingen in tegenfase te leggen lijkt het hoogteverschil twee keer zo groot. Naast het plezier van het golven met z'n tweeën geeft fietsen op dit golfpad een heerlijk gevoel. Deze Fietskronkel is een comfortabele en veilige variant op de steeds populairdere pumptrack: een circuit met bulten en bochten waar BMX-ers en skaters door middel van lichaamsbeweging en verplaatsing van het eigen gewicht snelheid maken.

Variaties op deze Fietskronkel

Variaties zijn denkbaar waarbij bijvoorbeeld meerdere paden naast elkaar liggen en waarbij golving soms tegendraads is en dan weer samenvalt. Denk aan een groep herten of hazen die door een veld wegspringen. Variaties in hoogte en cadans kunnen voor een vermakelijke beleving zorgen tussen personen. 'Papa, ik ben nu even veel groter dan jij!'

Kansen

Fietsen over de golven geeft een heerlijk gevoel! Het is als op ski's glijden over besneeuwde heuvels. Dit type Fietskronkels is geschikt in bijvoorbeeld heide, bos, grasland, riet, akker, boomkwekerij of bloemenveld. Of combinaties met andere Fietskronkels.

Kronkelen met de golven is nog leuker met z'n tweeën. Door in tegenfase omhoog en omlaag te fietsen ontstaat een speelse dans tussen de twee fietsers.

Aandachtspunten

Fietskronkelen moet leuk maar ook veilig zijn. Het is daarom van belang dat in het ontwerp goed gekeken wordt naar de doelgroep: wie fietsen er over de Fietskronkel? Kronkelen met de golven moet leuk en veilig zijn voor iedereen. Daarom is een doordachte keuze van golflengte en amplitude van belang.

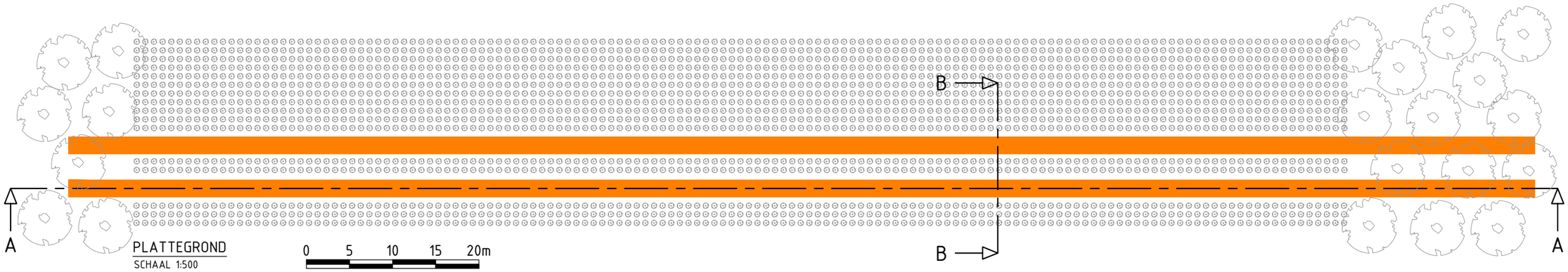






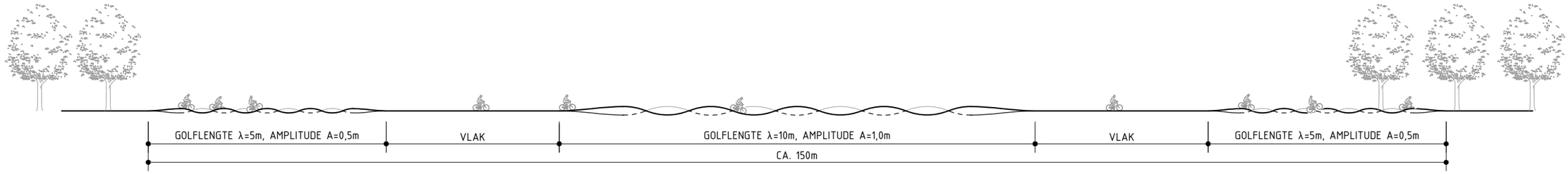






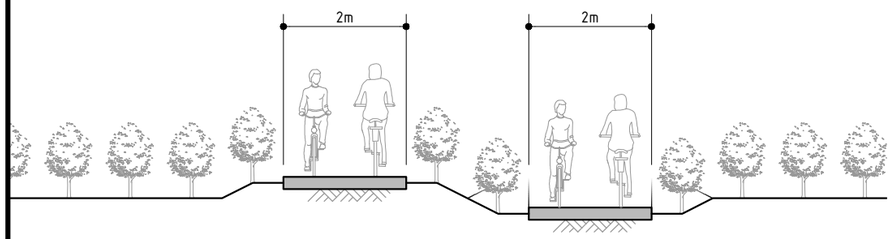
PLATTEGROND
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m



LANGSDOORSNEDE AA
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m



DWARSDOORSNEDE BB
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m



LANGSDOORSNEDE
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m

PROJECT
KEM.01 FIETSKRONKELS DE KEMPEN

OPDRACHTGEVER
DE KEMPENGEMEENTEN

ONDERDEEL
KRONKELEN MET DE GOLVEN

TEKENINGNUMMER	DATUM	VERSIE	STATUS
KEM.01-TEK-03	1.12.2020	0.1	CONCEPT
GETEKEND	SCHAAL	EENHEID	FORMAAT
CSP	1:500/1:100	MM	A3 (420x297)

ipv Delft creatieve ingenieurs
Oude Delft 39 2611 BB Delft 015 750 25 75 info@ipvdelft.nl





Recreatie

Er is steeds meer woon-werk fietsverkeer. Daarnaast wordt er steeds meer recreatief gefietst. De huidige intelligente en gedeeltelijke lockdown om het coronavirus te beteugelen dragen ertoe bij dat recreanten de nodige ontspanning steeds vaker en intensiever op veilige wijze in de buitenlucht zoeken. Recreanten fietsen voor het plezier. De weekenddagen zijn onverminderd populair voor een recreatieve fietsdagtocht; 41% van de fietsdagtochten wordt in het weekend ondernomen. Het grootste deel (59%) van de fietsdagtochten wordt direct vanuit huis, vakantiewoning of overnachtingadres gestart. Recreatieve fietsers geven aan dat ontspanning de belangrijkste reden is om te gaan fietsen (69%). Deze fietsers zoeken naast ontspanning vooral beleving in de routes die ze aandoen. Versnaperingen op rustplekken onderweg zijn een essentieel onderdeel van de fietservaring alsmede de bouwwerken en natuurpracht die men tegenkomt.

Kronkelen door het Gebouw

Toelichting

Al fietsend komt men langs bijzondere gebouwen. Mooie of lelijke gebouwen, saaie of intrigerende gebouwen. Zou het niet heel interessant zijn om zo'n gebouw van dichterbij of zelfs van binnen te zien? Waarom fietsen we er niet gewoon doorheen? Op deze wijze wordt een misschien verlaten en waardeloos object ineens een integraal deel van een fietsbeleving. De inrichting van het gebouw kan een verhaal vertellen van de Kempen. Kronkelen door de stal vertelt bijvoorbeeld het verhaal van het boerenbedrijf en alles wat daarbij komt kijken.

Variaties op deze Fietskronkel

Andere interessante gebouwen waar door gefietst kan worden zouden bijvoorbeeld kunnen zijn: leegstaande kerken, schuren maar ook café's, bedrijven, molens, kazernes, musea en industrieel erfgoed.

Kansen

Fietsen op het platteland is mooi. Maar er is naast natuur ook veel (voormalige) bedrijvigheid op het platteland die we nooit van dichtbij zien. Dit is de kans voor de fietser om een kijkje in de keuken van het bedrijf te nemen. Heel interessant en super leerzaam!

Zowel belangrijke oude karakteristieke gebouwen kunnen dienen om doorheen te fietsen, als ook facilitaire gebouwen of nieuwe kantoren en innovatieve bedrijven waar stakeholders en partners baat bij hebben. Het kan inspelen op diverse sectoren als erfgoed, agricultuur, toerisme, kunst&cultuur, zorg, innovatie, educatie, religie, horeca en industrie.

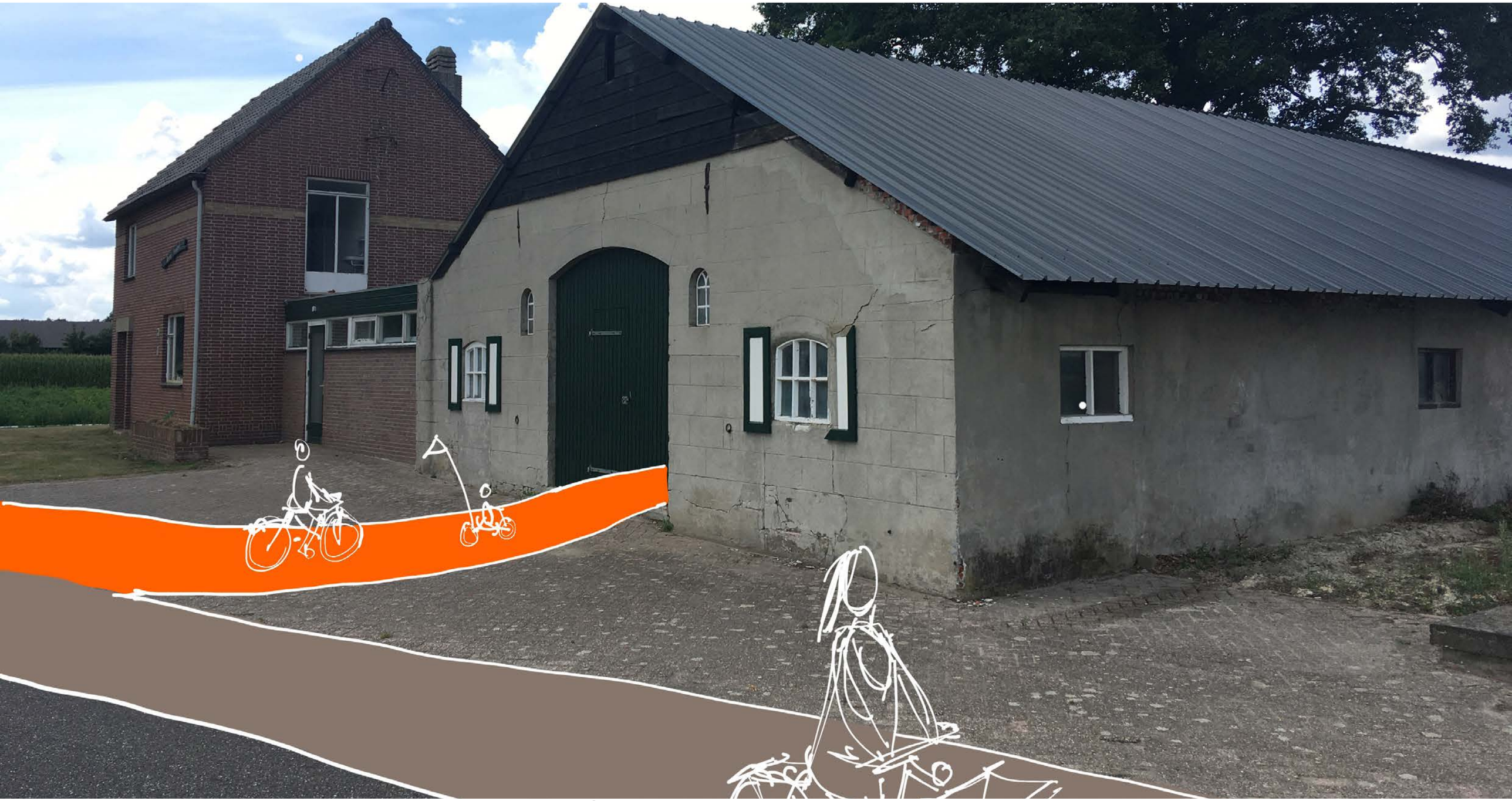
Aandachtspunten

Je kunt niet zomaar door een bedrijf gaan fietsen. Hier werken mensen en hier leven dieren. Er gelden regels voor veiligheid en hygiëne. Bijzondere afstemming en voorzieningen moeten worden getroffen om dit mogelijk te maken. Er zijn echter vele gradaties denkbaar waarbij je als fietser heel dichtbij kunt komen.







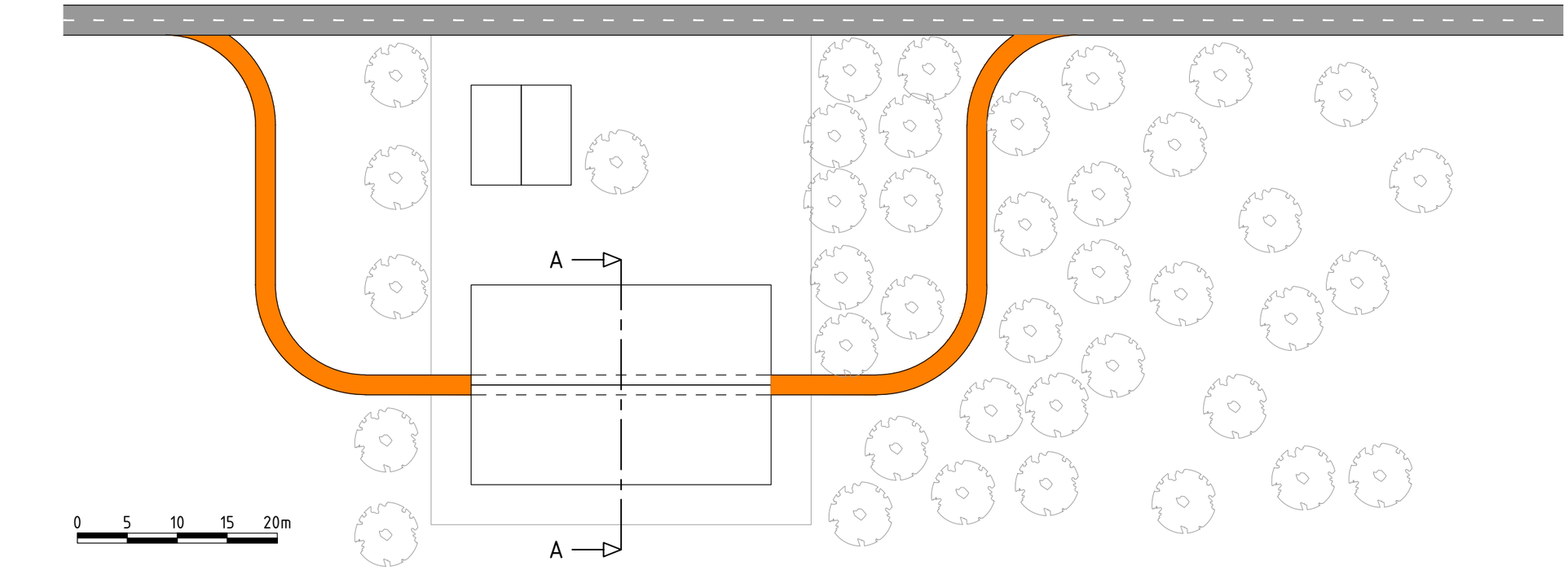


Kronkelen door het gebouw

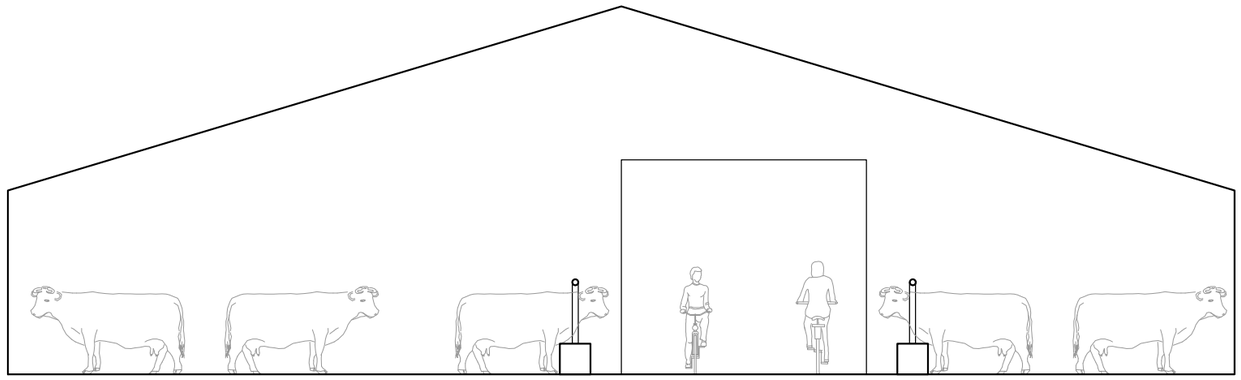




Kronkelen door het gebouw



PLATTEGROND
SCHAAL 1:500



DWARSDOORSNEDE AA
SCHAAL 1:100

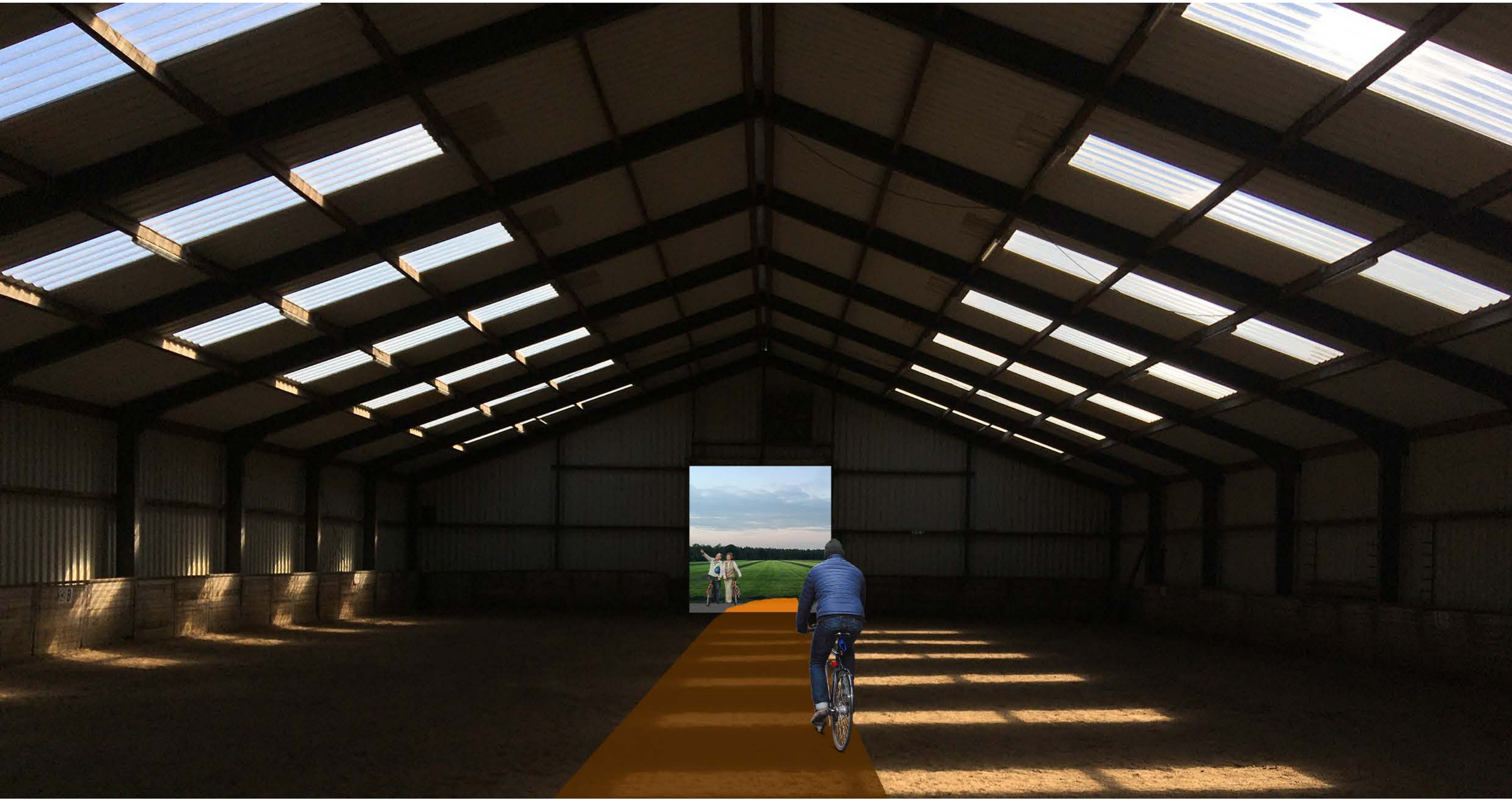
PROJECT
KEM.01 FIETSKRONKELS DE KEMPEN

OPDRACHTGEVER
DE KEMPENGEMEENTEN

ONDERDEEL
KRONKELEN DOOR HET GEBOUW

TEKENINGNUMMER	DATUM	VERSIE	STATUS
KEM.01-TEK-04	1.12.2020	0.1	CONCEPT
GETEKEND	SCHAAL	EENHEID	FORMAAT
CSP	1:500/1:100	MM	A3 (420x297)

ipv Delft creatieve ingenieurs
Oude Delft 39 2611 BB Delft 015 750 25 75 info@ipvdelft.nl



Sociaal

Fietsen doe je zelden alleen. Fietsers interacteren continu (on)bewust met anderen en met hun omgeving om aanrijdingen te voorkomen en in verkeersstromen te bemiddelen. Daarbij communiceren ze met een groot aantal andere verkeersdeelnemers en objecten in de fysieke ruimte. Ze hebben ook een hoge mate van vrijheid om te reizen en interactie te hebben met hun omgeving gezien de infrastructuur, verkeersregels en culturele acceptatie. De meeste recreatieve fietsers fietsen samen of in (vrienden)groepen die er samen op uit trekken. Deze fietstochten staan bol van sociale interactie, overleggen waar te stoppen en het bespreken van gezamenlijke of maatschappelijke en persoonlijke issues op de stopplaatsen en onderweg. Daarnaast draagt fietsen bij aan de onafhankelijkheid en zelfredzaamheid van mensen. Je moet de weg vinden, onderhandelen met je fietspartner(s), de verstreken tijd in de gaten houden, goed voorbereid op weg gaan, het weer in de gaten houden etcetera. Uit mondiaal onderzoek blijkt daarom ook dat het Nederlandse kind het gelukkigste is, onder andere vanwege zijn vroege bezit van een eigen fiets.

Kronkelen langs de Stroming

Toelichting

Het landschap wordt doorsneden door meanderende riviertjes en beken. Voor de wat avontuurlijkere fietser zou het prachtig zijn om een stukje met het riviertje mee te fietsen. Niet op de oever maar echt naast de rivier. Door een verlaagde (net boven de waterlijn) oever met fietspad aan te leggen kan je een paar mooie bochten met de rivier mee fietsen. Al meanderend door het Kempisch landschap voel je je één met het water en krijg je ook een heel nieuw perspectief op het omliggende landschap. Soms staat de rivier wat hoger maar dat is niet erg. Dan rijd je door een dun laagje water.

Variaties op deze Fietskronkel

Naast met de stroom meefietsen zou je ook de rivier haaks kunnen “doorwaden” of oversteken. Dit geeft mogelijkheden voor nieuwe verbindingen in het fietsnetwerk maar vereist ook bijzondere aandacht voor het doorstroomprofiel van de beek of rivier.

Kansen

Kronkelen langs de stroming biedt nieuwe perspectieven op de omgeving. Je bent dichter bij het water en je bent op ooghoogte met het weiland en alles wat daarin leeft en bloeit. Riviertjes en beken stromen nooit rechtdoor. Het water zoekt zijn weg naar het laagste punt. Dit biedt de kans om letterlijk in de flow te raken en mee te kabbelen met het water.

Er bestaan lopende projecten waarbij stroomgebieden van riviertjes en beken worden heringericht. Dit biedt kansen om in den droge een Fietskronkel langs de stroming uit te voeren. Hierdoor is er geen negatieve impact op de natuur en oevers.

Soms hebben keuzes in natuurbeheer nadelige effecten op de omgeving. Zo kunnen her-meandering en aangepast maaibeleid het debiet nadelig beïnvloeden. Kronkelen langs de stroming zou kansen kunnen bieden om de doorstroom capaciteit lokaal te vergroten door als overstroomgebied te funderen.

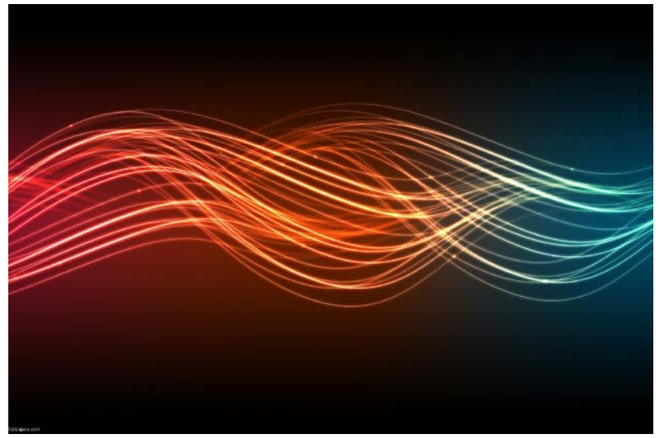
Deze Fietskronkels kan bij aanleg gebruik maken van elementen of het accent leggen bij bruggen, gemalen, sluisjes en duikertjes.

Aandachtspunten

De natuur langs het water kan kwetsbaar zijn. Bouwen in deze omgeving vergt bijzondere aandacht. Als besloten wordt een fietspad aan te leggen naast een bestaande stroming dan moet goed onderzocht worden wat de effecten zijn op de leefomgeving van flora en fauna. Het is een overweging waard om het fietspad eerst aan te leggen en dan het water er langs te trekken.

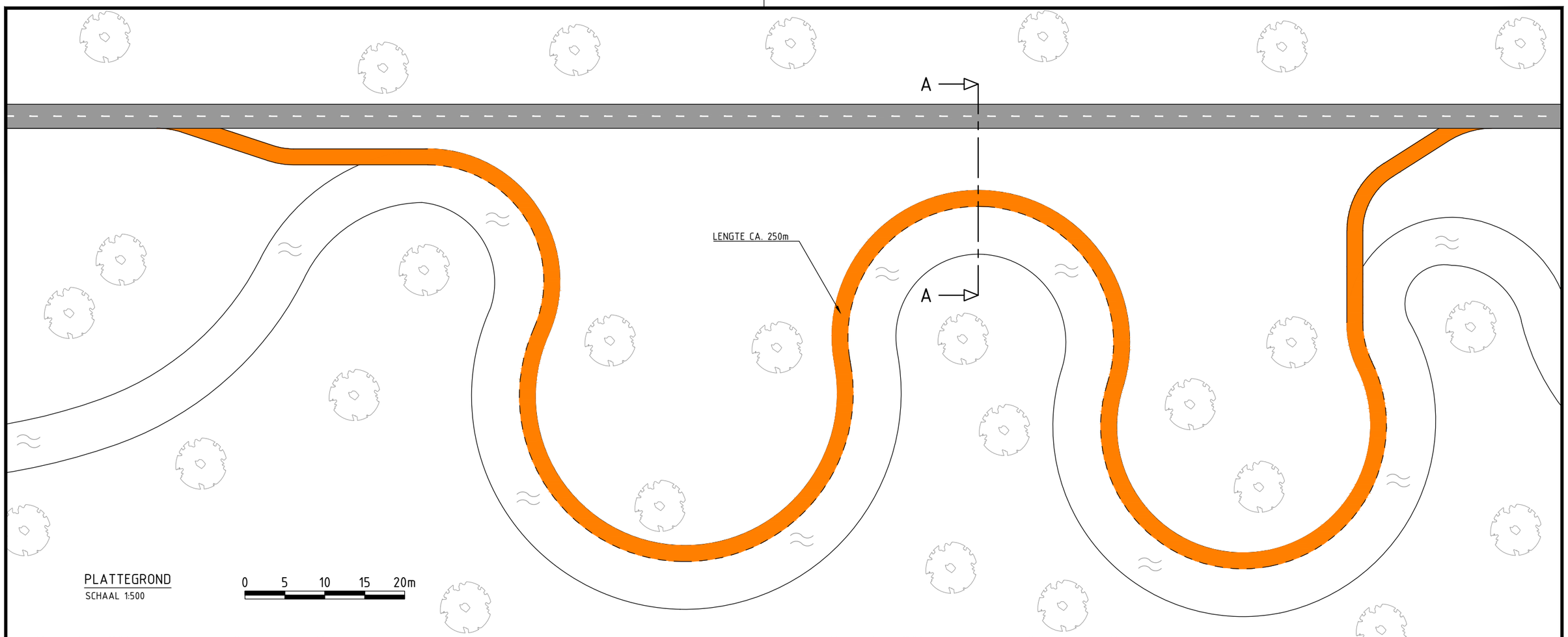






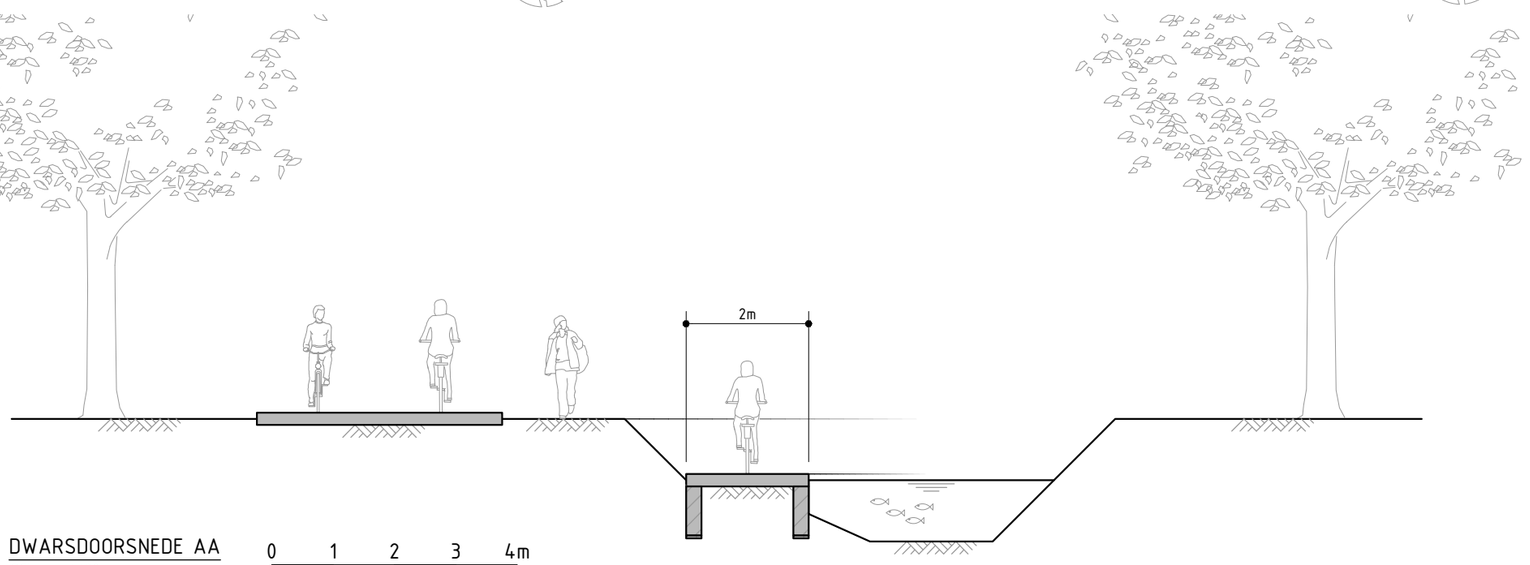






PLATTEGROND
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m



DWARSDOORSNEDE AA
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m

PROJECT
KEM.01 FIETSKRONKELS DE KEMPEN

OPDRACHTGEVER
DE KEMPENGEMEENTEN

ONDERDEEL
KRONKELEN LANGS DE STROMING

TEKENINGNUMMER	DATUM	VERSIE	STATUS
KEM.01-TEK-05	1.12.2020	0.1	CONCEPT
GETEKEND	SCHAAL	EENHEID	FORMAAT
CSP	1:500/1:100	MM	A3 (420x297)

ipv Delft creatieve ingenieurs
Oude Delft 39 2611 BB Delft 015 750 25 75 info@ipvdelft.nl



Creativiteit

Verschillende onderzoeken hebben aangetoond dat lichaamsbeweging het creatieve denken kan versterken. Dat geldt met name voor exercities die repetitief worden uitgevoerd en die een langdurige inspanning behelzen. Zeer creatieve mensen gebruiken lichaamsbeweging om mentale blokkades en gebrek aan inspiratie te overwinnen. Fysieke inspanning kan zowel het divergerend als convergerend denken beïnvloeden. Recreatief fietsen is een langdurige repetitieve inspanning die de hersenen laat ontspannen vanwege de automatisering van de bewegingscontrole. Uit diverse literatuur blijkt verder dat een afwisselende omgeving en veranderend gebruik van zintuigen het creatieve denken stimuleert. Nieuwe gebieden, gebouwen, mensen, dieren en gebeurtenissen zorgen voor een levendige interactie met de wereld die als stimulerend wordt ervaren. Verhalend komen deze avonturen vervolgens op een later moment weer naar voren in gedachtes, ideeën en plannen.

Kronkelen op het Water

Toelichting

Fietsprojecten in Belgisch Limburg zoals fietsen door het water en fietsen door de bomen zijn succesvol omdat ze de gebruiker een magisch gevoel geven. Ze fietsen op een plek waar ze eigenlijk niet kunnen fietsen. Daarnaast levert het prachtige plaatjes op welke het goed doen in publicaties en social media. Hiervoor fietsen mensen om of komen zelfs speciaal naar het gebied om er te fietsen.

Zou het niet fantastisch zijn als we in de Kempen niet dóór het water maar óp het water konden fietsen? Dit zou de overtreffende trap zijn qua beleving maar ook qua beeldvorming. Een stil ven met in het midden een fietser die ogenschijnlijk de wetten van de natuur tart. En wat voor een beleving moet het zijn voor de fietser zelf?

We leggen een fietspad aan net onder de waterspiegel. Van een afstand spiegelt het water en is het pad niet te zien. Vanaf de fiets kijk je recht naar beneden door het dunne laagje water naar het pad.

Variaties op deze Fietskronkel

In het uitgewerkte voorstel gaat het fietspad op het water recht door een ven of plas daar waar het doorgaande fietspad de oever volgt. Er zijn andere varianten denkbaar maar dit hangt ook erg af van de locatie waar deze Fietskronkel uiteindelijk gerealiseerd zal worden. Denk bijvoorbeeld aan een visvijver, natuurzwembad of waterzuiveringinstallatie.

Kansen

Kronkelen op het water biedt de kans om een relatief eenvoudige maar tegelijkertijd spectaculaire fietsbeleving te realiseren in de Kempen. Geen zichtbare constructies en toeters en bellen. Alleen het water... en de fietser.

Waterstanden in de Kempische vennen zijn niet constant. In droge periodes kan het water aanzienlijk lager staan. In deze periode komt het pad mogelijk boven water te liggen. Dit is niet erg. Zoals fietsen door de afgemaaide maisstoppels ook nog steeds interessant is geeft fietsen op een drooggevallen fietspad ook een extra dimensie aan deze Fietskronkels. Het vertelt het verhaal van het ritme van de natuur zoals de oude weg naar de Mont St. Michel in Bretagne of St. Michael's Mount in Cornwall.

Aandachtspunten

Bouwen in en om het water is niet heel bijzonder maar heeft zo zijn aandachtspunten. Het liefst bouwen we in den droge. Dit kan mogelijk gemaakt worden door een tijdelijke grondwal aan te leggen door het water. In deze grondwal kunnen dan palen en een dek gevormd en gestort worden. Een en ander moet onderzocht worden in relatie tot flora en fauna in het water.

Alleen het water en de fietser. Dat is het ideaalbeeld bij deze Fietskronkels. Bijzondere aandacht is nodig om het fietsen hier veilig te maken. Een voldoende breed pad net onder de waterspiegel moet zichtbaar en voelbaar zijn voor de fietser. Het ontwerp voorziet in voldoende voorzieningen om het afrijden te voorkomen.

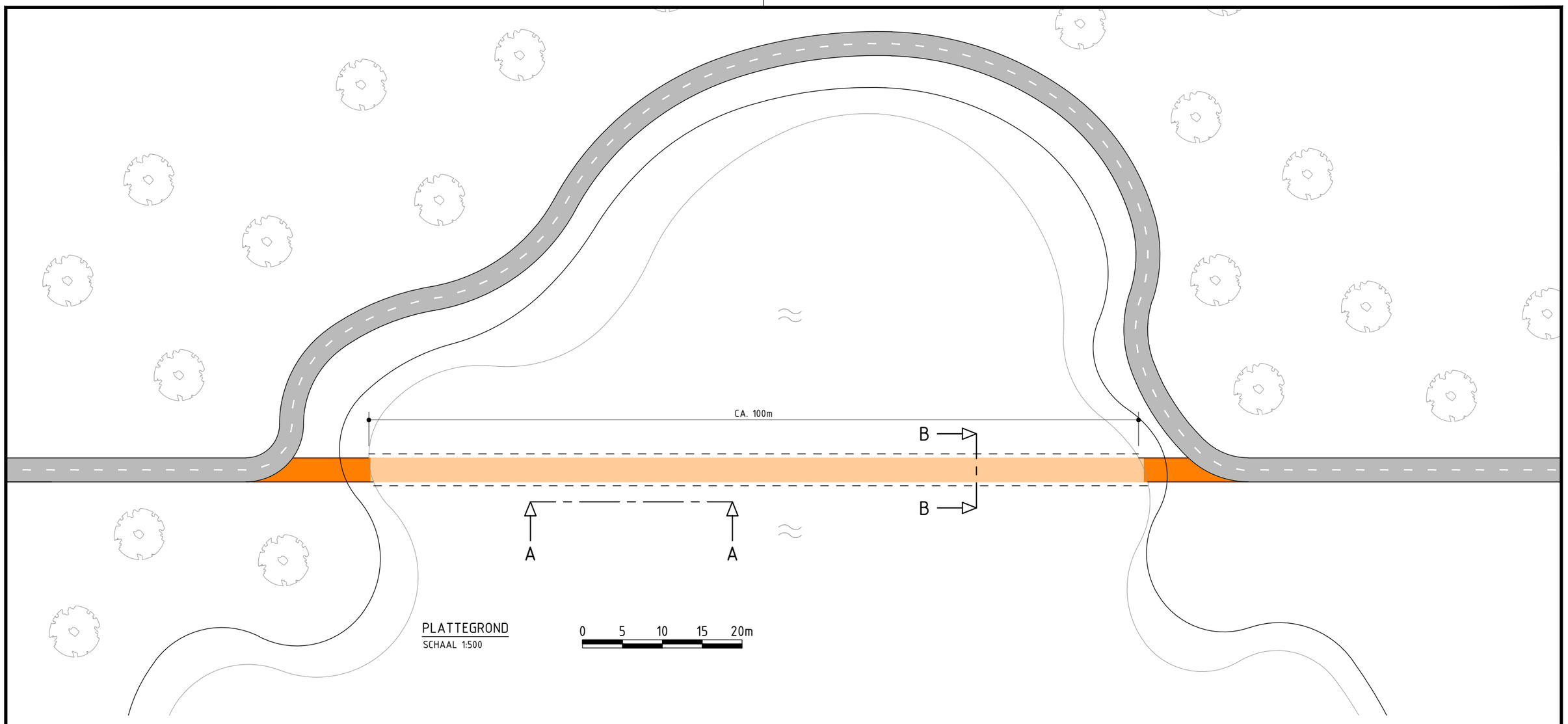






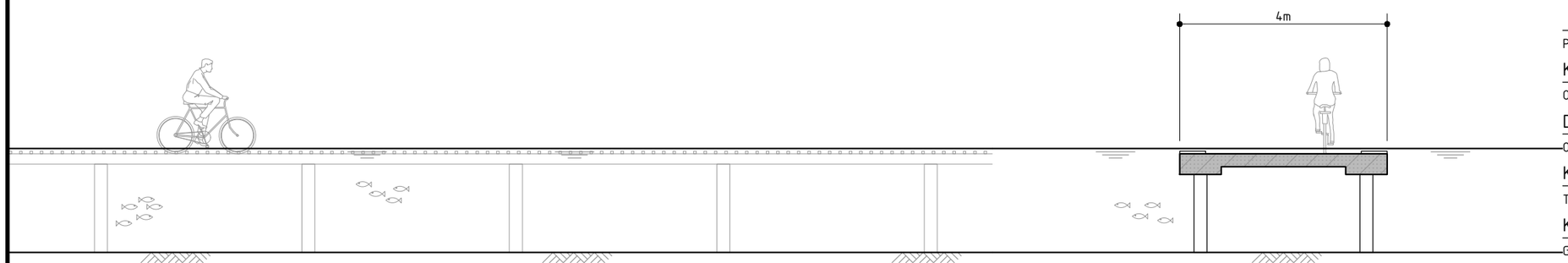






PLATTEGROND
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m



ZIJAANZICHT AA
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m

DWARSDOORSNEDE BB
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m

PROJECT
KEM.01 FIETSKRONKELS DE KEMPEN

OPDRACHTGEVER
DE KEMPENGEMEENTEN

ONDERDEEL
KRONKELEN OP HET WATER

TEKENINGNUMMER	DATUM	VERSIE	STATUS
KEM.01-TEK-06	1.12.2020	0.1	CONCEPT
GETEKEND	SCHAAL	EENHEID	FORMAAT
CSP	1:500/1:100	MM	A3 (420x297)

ipv Delft creatieve ingenieurs
Oude Delft 39 2611 BB Delft 015 750 25 75 info@ipvdelft.nl



Kronkelen

Landschapsarchitecten zien de fietsmogelijkheden toenemen. En niet alleen in de ontsluiting van de stad naar de omringende dorpen en het platteland, maar ook in de aaneensluiting van groene corridors en landschapselementen die vertellen wat je kunt beleven. Het is juist hier waar een brug geslagen wordt. Met kronkelpaden door gewassen en maisvelden vertellen we het verhaal achter de dagelijkse boodschappen, laten we zien hoe de natuur zich maand-in maand-uit verder ontwikkelt in de seizoenen en geven we een inkijk in het boerenleven. We kunnen echter nog veel meer avonturen beleven als we met de fiets door gebouwen, rondom oude monumentale panden en via architectonische meesterwerken onze weg vinden. Deze alternatieve (kronkel)routes prikkelen de zintuigen en laten zien wat voorheen verborgen was. De exploratieve mens wordt op zijn wenken bediend.

Kronkelen naar de Overkant

Toelichting

Een breed project of concept als Fietskronkels heeft een vlaggenschip nodig. Een Fietskronkel die een groot publiek bereikt. Deze Kronkel kan zowel fysiek als symbolisch de poort zijn naar Fietskronkelen in de Kempen. Gelegen over een grotere infrastructuur zoals de A67 heeft hij een grote exposure en maakt nieuwsgierig. Een Fietskronkel van dit kaliber doet dus ook z'n werk richting de omgeving. Deze DNA-streng is een imposante en intrigerende vorm. Het fietsen erop is een belevenis maar geeft ook mogelijkheden voor nieuwe grote en snelle verbindingen in de Kempen.

Variaties op deze Fietskronkel

Er zijn ook minder drukke infrastructuren die overgestoken kunnen worden zoals de nodige N-wegen in de Kempen. Hier zouden kleinere varianten van het concept Fietskronkelen naar de overkant gerealiseerd kunnen worden. Ook het oversteken (bovenlangs of onderdoor) van een heel gebied past bij de mogelijkheden, denk dan bijvoorbeeld aan een natuurgebied of industrieterrein.

Kansen

Kronkelen naar de overkant kan een levensgroot uithangbord zijn voor het concept en het merk Fietskronkel. Met dit soort exposure wordt een groot publiek bereikt. Iedereen die hier onderdoor rijdt kan zien: in de Kempen fietsen ze anders, hier wordt gekronkeld.

Deze Fietskronkel biedt kansen om nieuwe verbindingen te leggen in het grotere Kempische fietsnetwerk. Er zijn reeds verbindingen over de A67 maar deze moeten door de fietser worden gedeeld met auto, vracht- en landbouwverkeer. Een nieuwe en aan fietsen toegewijde brug zou een veilige en waardevolle toevoeging zijn.

Aandachtspunten

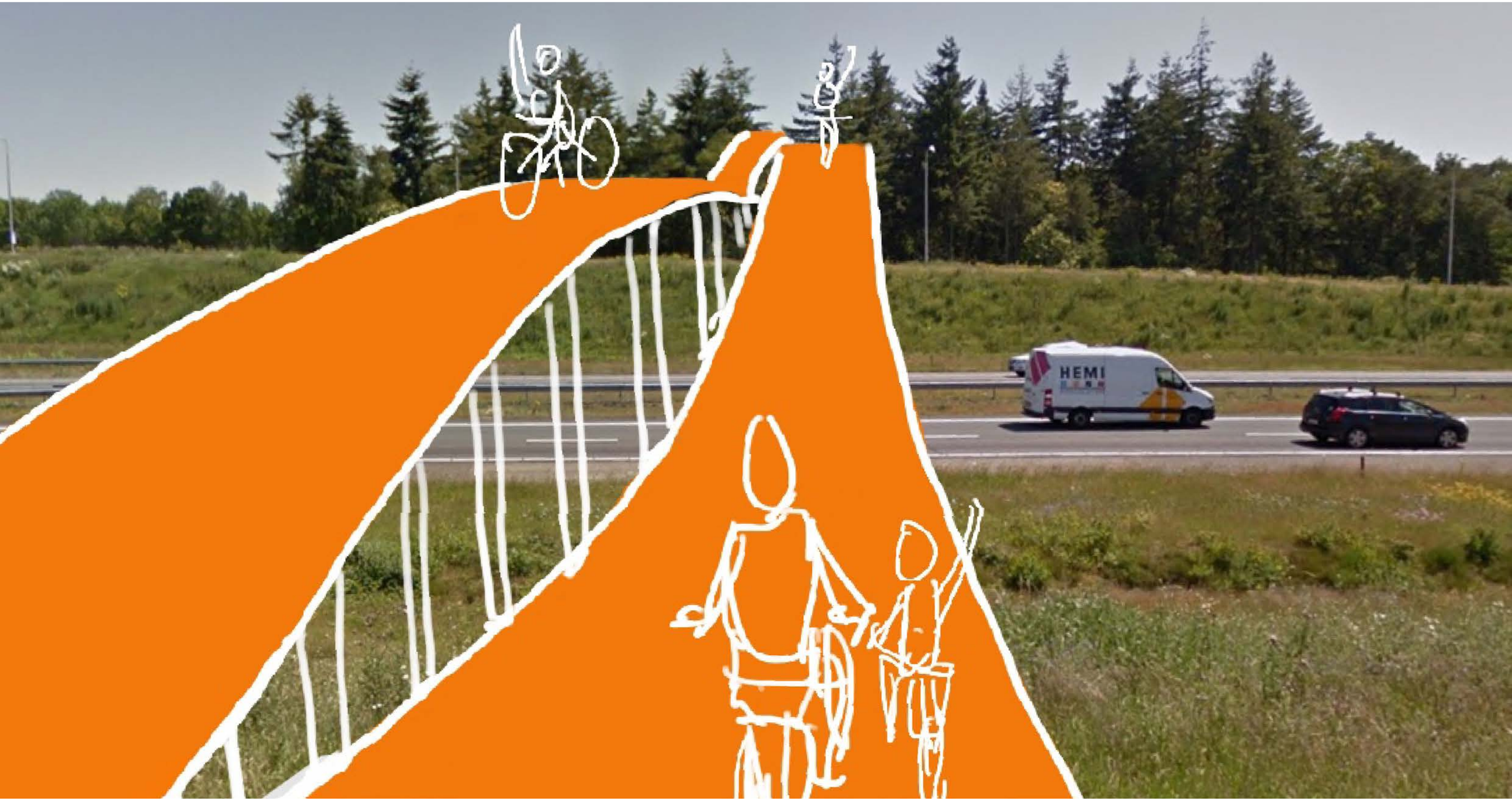
Het bouwen van een brug over drukke infrastructuur zoals bijvoorbeeld een rijksweg heeft zijn eigen bijzondere aandachtspunten zoals veiligheid, aanrijdbelasting en doorstroming tijdens de uitvoering. Deze aspecten dienen in een voorontwerp goed onderzocht en meegenomen te worden.

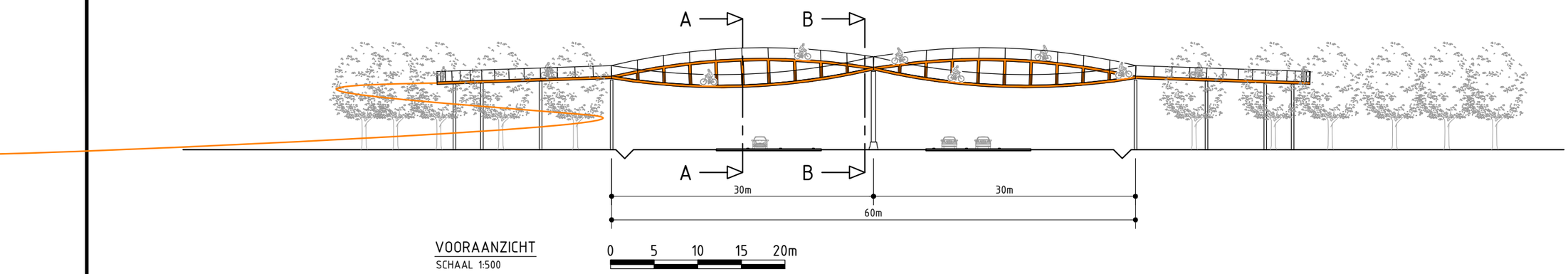






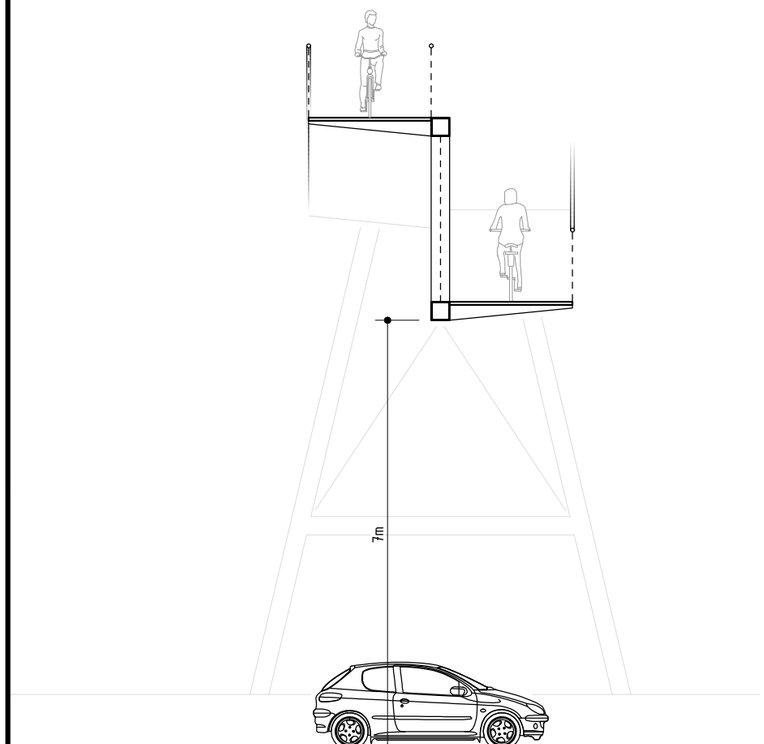

HAMBURG


HEMI



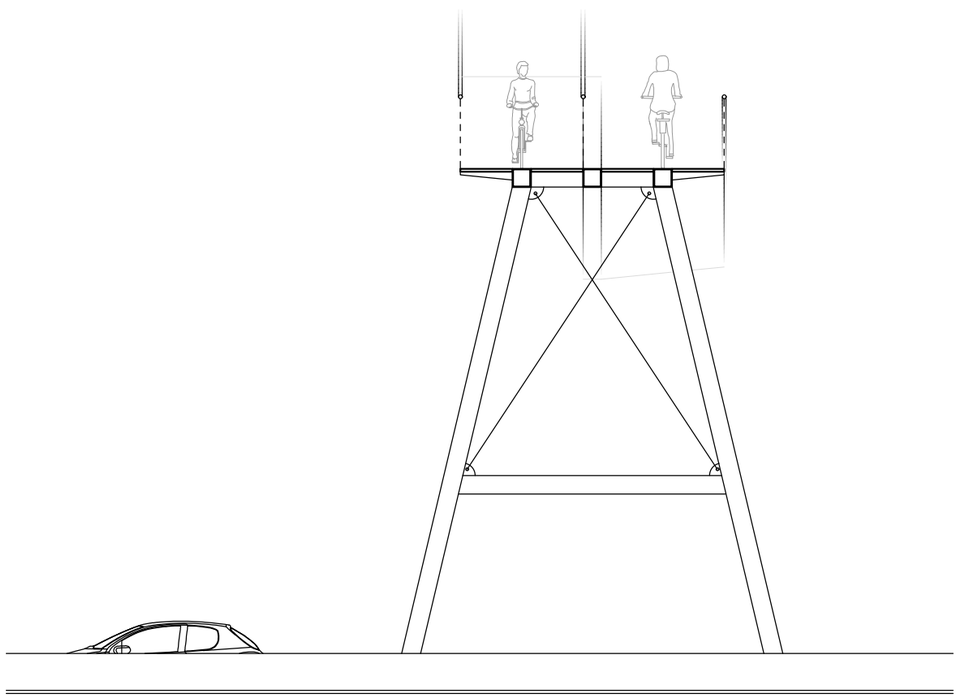
VOORAANZICHT
SCHAAL 1:500

0 5 10 15 20m



DWARSDOORSNEDE AA
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m



DWARSDOORSNEDE BB
SCHAAL 1:100

0 1 2 3 4m

PROJECT
KEM.01 FIETSKRONKELS DE KEMPEN

OPDRACHTGEVER
DE KEMPENGEMEENTEN

ONDERDEEL
KRONKELEN NAAR DE OVERKANT

TEKENINGNUMMER	DATUM	VERSIE	STATUS
KEM.01-TEK-07	1.12.2020	0.1	CONCEPT
GETEKEND	SCHAAL	EENHEID	FORMAAT
CSP	1:500/1:100	MM	A3 (420x297)

ipv Delft creatieve ingenieurs
Oude Delft 39 2611 BB Delft 015 750 25 75 info@ipvdelft.nl

Kronkelen naar de Overkant





Strategie uitrollen concept

Het concept Fietskronkels is schaalbaar. In de loop van de tijd kan de verzameling Fietskronkels in de Kempen steeds verder uitbreiden. Om de slagingskans van het project te vergroten is het wel van belang om een bepaalde kritieke massa te bereiken. Om dit te bereiken bevelen we de volgende strategie aan: een drietrapsraket.

Stap 1: Kickoff Kronkel

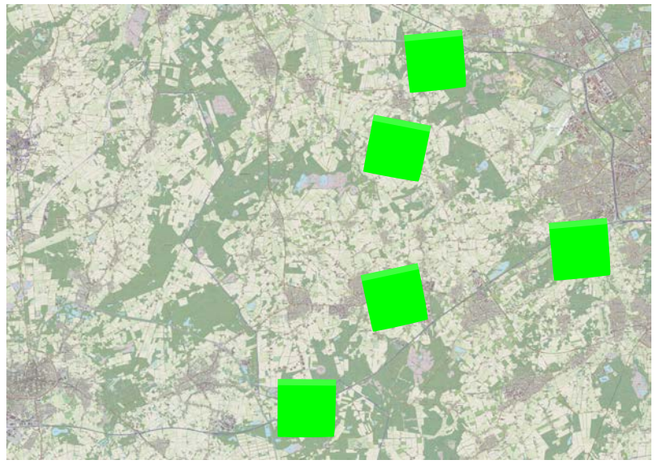
Begin in elke gemeente met een Kickoff Kronkel. Wij bevelen hiervoor aan het Kronkelen tussen de Gewassen (de groene Post-it). Dit is een laagdrempelige Fietskronkel qua kosten en complexiteit. Elke gemeente heeft wel een bijzondere plek die hiervoor geschikt is. Als in een bepaalde gemeente grotere kansen liggen voor een andere Kickoff Kronkel dan is dat uiteraard ook mogelijk. Wat we hiermee bereiken is dat we de motor achter het project aanzetten. Als deze eerste Fietskronkels gerealiseerd zijn dan staat er direct een fietsconcept met een bepaald volume. Een kritieke massa. Deze eerste snelle Fietskronkels zorgen ervoor dat zoals bij een vliegwiel het momentum behouden blijft.

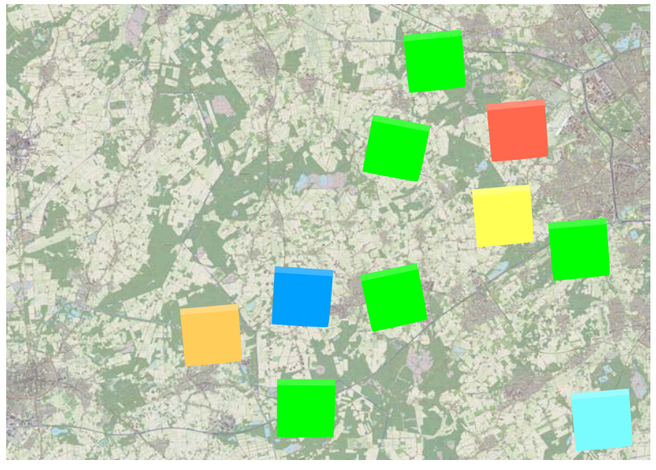
Stap 2: Keuze Kronkel

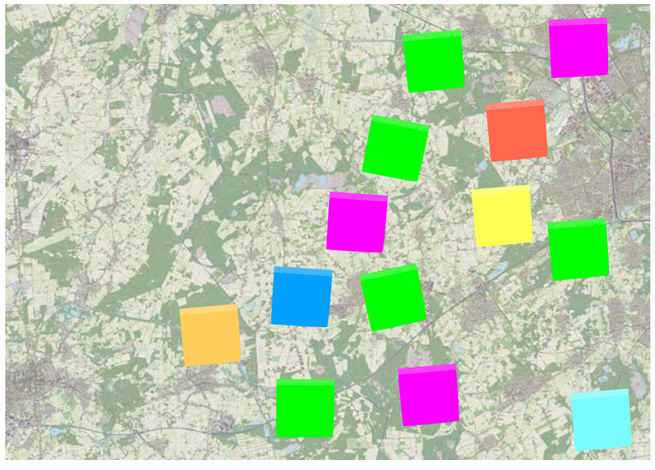
Daarna breiden gemeentes de staalkaart uit met specifieke en unieke Fietskronkels per gemeente (de oranje, gele, rode, cyaan en blauwe Post-it's). Op de kaarten per gemeente doen we aanbevelingen welke Fietskronkels specifiek per gemeente opgepakt zouden kunnen worden. Hiermee kunnen de gemeentes zich zelf onderscheiden en wordt het palet van Fietskronkels in de kempen als geheel steeds gevarieerder. Ook hier geldt dat dit per gemeente nader uitgezocht moet gaan worden. We kijken in deze fase naar kansen en sluiten niets bijvoorbaat uit. Als na het veldwerk in de gemeente blijkt dat een andere Kronkel dan de aanbeveling gewenst is of meer slagingskans heeft dan is dat uiteraard altijd mogelijk.

Stap 3: Kempen Kronkel

Op termijn kan het concept Fietskronkelen een kroon op het werk krijgen in de vorm van een grote overkoepelende Fietskronkel. 'Kronkelen naar de Overkant' is een grote, complexe en kostbare Fietskronkel (de magenta Post-it). Deze Fietskronkel verbindt gebieden en netwerken op een grotere schaal. Hiervoor zou bredere samenwerking gevonden kunnen worden tussen gemeentes en zelfs provincie en rijksoverheid. De overkoepelende Fietskronkel is niet het eindpunt van het project Fietskronkels maar geeft op termijn juist een extra boost door een aansprekende Fietskronkel op de kaart te zetten met grote aantrekkingskracht en uitstraling.







KRONKELEN TUSSEN...

KRONKELEN OP...

KRONKELEN LANGS...

KRONKELEN DOOR...

KRONKELEN MET...

KRONKELEN OM...

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN...

KRONKELEN TUSSEN DE ASPERGES

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN DE A58

KRONKELEN TUSSEN DE ZONNEBLOEMEN

KRONKELEN MET DE GOLVEN

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN DE N284

KRONKELEN DOOR DE HEILIGE LUCIAKERK

KRONKELEN LANGS DE RUN

KRONKELEN TUSSEN DE BOOM-KWEKERIJEN

KRONKELEN OP HET NEERVEN OF KROONVEN

KRONKELEN TUSSEN HET GRAAN

KRONKELEN OM GRENSPALEN OF WINDMOLENS

KRONKELEN OM HOUTSTAPELS

KRONKELEN TUSSEN DE MAIS

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN DE A67

KRONKELEN LANGS DE BEEKLOOP, KEERSOP, ELZENLOOP OF KEUNENSLOOP

Kaarten van de 5 Kempengemeenten

Leeswijzer kaarten

Op de pagina's hierna volgen kaarten per Kempengemeente. Op de kaarten zijn met zwarte icoontjes locaties op de kaarten gemarkeerd. De icoontjes verwijzen naar de verschillende type Fietskronkels.
De icoontjes zijn bijna altijd geplaatst naast rode en oranje lijnen. De rode lijnen op de kaart zijn autoloze fietsverbindingen met een asfalt- of betonverharding. De gele lijnen zijn autoloze fietsverbindingen die onverhard of halfverhard zijn. Autoloos betekent een fietspad zonder rijbaan met verkeer er naast of in de buurt. Deze fietspaden hebben een veel hogere belevingskwaliteit dan fietspaden in de nabijheid van autoverkeer. Vandaar dat de Fietskronkels rondom deze fietspaden zijn gesitueerd. Deze met kleur aangeduide fietspaden zijn niet uitputtend maar eigen observaties in het veld. Op de rechter pagina staat een lijst met locaties gesorteerd op Fietskronkeltype.

Input

De locaties op de kaarten komen voort uit input van de gemeente tijdens de workshop, opmerkingen gemaakt tijdens tussentijdse presentaties en reacties op vragen per e-mail. Daarnaast heeft Rocco Verdult ruim 6000 km op de fiets afgelegd in de Kempen. Zijn ervaringen in het veld zijn meegenomen in het opstellen van de kaarten. Op elke kaart zijn ook altijd een aantal "blanco" Post-it's te vinden. Dit om te benadrukken dat de aanbevelingen niet definitief of beperkend zijn. Suggesties uit de organisatie en omgeving blijven waardevol en belangrijk.

Doel van de kaarten

Het doel van deze kaarten is het op gang brengen van een discussie over de Fietskronkels. Als we Fietskronkels gaan projecteren op werkelijke locaties dan komt het gesprek los. "Dit kan niet daar omdat... maar wel heel goed daar...". En "Wat als je díe Fietskronkel nou eens combineert met het plan wat we dáár aan het ontwikkelen zijn?". Het idee van de kaarten en van het hele Bidbook is om het gesprek over Fietskronkels op de agenda te zetten.

Veldwerk

De volgende stap na dit Bidbook is meer gedetailleerd veldwerk op gemeentelijk niveau. Locaties moeten nader worden onderzocht en overleg met stakeholders moet worden opgestart. Veel Fietskronkels hebben raakvlakken met bewoners, ondernemers en lopende en toekomstige projecten. Dit Bidbook met daarin de aanbevelingen is hiervoor het startpunt.

AUTOLOZE (VRIJLIGGENDE) FIETSPADEN

ASFALT

GRAVEL

KRONKELEN TUSSEN...

KRONKELEN TUSSEN DE BOOM-KWEKERIJEN

KRONKELEN OM HOUTSTAPELS

KRONKELEN LANGS DE BEEKLOOP OF KEERSOP

KRONKELEN LANGS DE ELZENLOOP OF KEUNENSLOOP

Kaart Bergeijk

Op basis van voorkeuren van de gemeente, feedback, input en de workshop Bergeijk is de volgende kaart met potentiele locaties opgesteld. De aanbevelingen op Post-it's zijn suggesties van ipv Delft en Studio Rocco Verdult. In het vervolg op dit Bidbook wordt per gemeente dieper op context van locaties ingegaan en de uiteindelijke Kronkeltypes en -locaties vastgesteld.

De gemeente Bergeijk ziet kansen in de ontwikkeling van een kronkel in het gebied Einderheide. Hier wordt – met subsidie uit de Gebiedsimpuls en een bijdrage van Boskalis – een uitkijktoren met omliggende fietspaden gecreëerd. Daarnaast wordt hier een snelfietspad aangelegd. Dit biedt kansen om zowel recreatieve fietsers als woon-werkverkeer aan te trekken. Ook is het mogelijk om hier 'werk met werk' te maken waardoor de kosten voor deze kronkel relatief laag zullen uitvallen. Vanwege de uitstraling van het bosgebied wordt gedacht aan een kronkel die onder houtstapels – met hout uit eigen bos - door kronkelt.

Kronkelen tussen de Gewassen

- Liskes
- Maaij
- Hulsdonken
- Maaijer heide
- Enderheide
- Uileven
- Woeste Polder
- 't Tabakspad
- Riethovensche Akkers
- Goorbroek
- Eind
- Heiereind
- Mortakkers
- Walik
- Liesende
- Kuningen
- Witrijt
- Zandhoef
- De Pielis
- Kapelweg
- Kattepoel
- Gelukten
- Kapelakkers
- Sengelsbroek

Kronkelen om een Object

- Houtstapel
- Boom
- Bomen cluster
- Houtwal
- Grafheuvel
- Kei
- Kuil
- Duin
- Heuvel
- Natuurlijk Object

Kronkelen met de Golven

- Maaij
- Uileven
- Woeste Polder
- Maaijer heide
- 't Tabakspad
- Hulsdonken
- Enderheide
- Beeken
- Het Schut
- Goorbroek
- Heiereind
- Einderheide
- Walik
- Mortakkers
- Liesende
- Kuningen
- Riethovensche Akkers
- Zandhoef
- Spaanrijt
- De Pielis
- Gelukten
- Kapelakkers
- Kapelweg
- Sengelsbroek

Kronkelen door het Gebouw

- Agrarische bebouwing
- Stal
- Boerderij
- Schuur
- Houderij
- Manege
- Loods
- Kas
- Hoeve
- Werkplaats

Kronkelen langs de Stroming

- Beekloop
- Keersop
- Run
- Goorloop
- Fortjewaterloop
- Bosserweijerloop

Kronkelen op het Water

- Liskes
- Uileven
- Pastoorweijer
- Visvijvers
- Het Schut
- Het Broek
- Zwartven





AUTOLOZE (VRIJLIGGENDE) FIETSPADEN

ASFALT

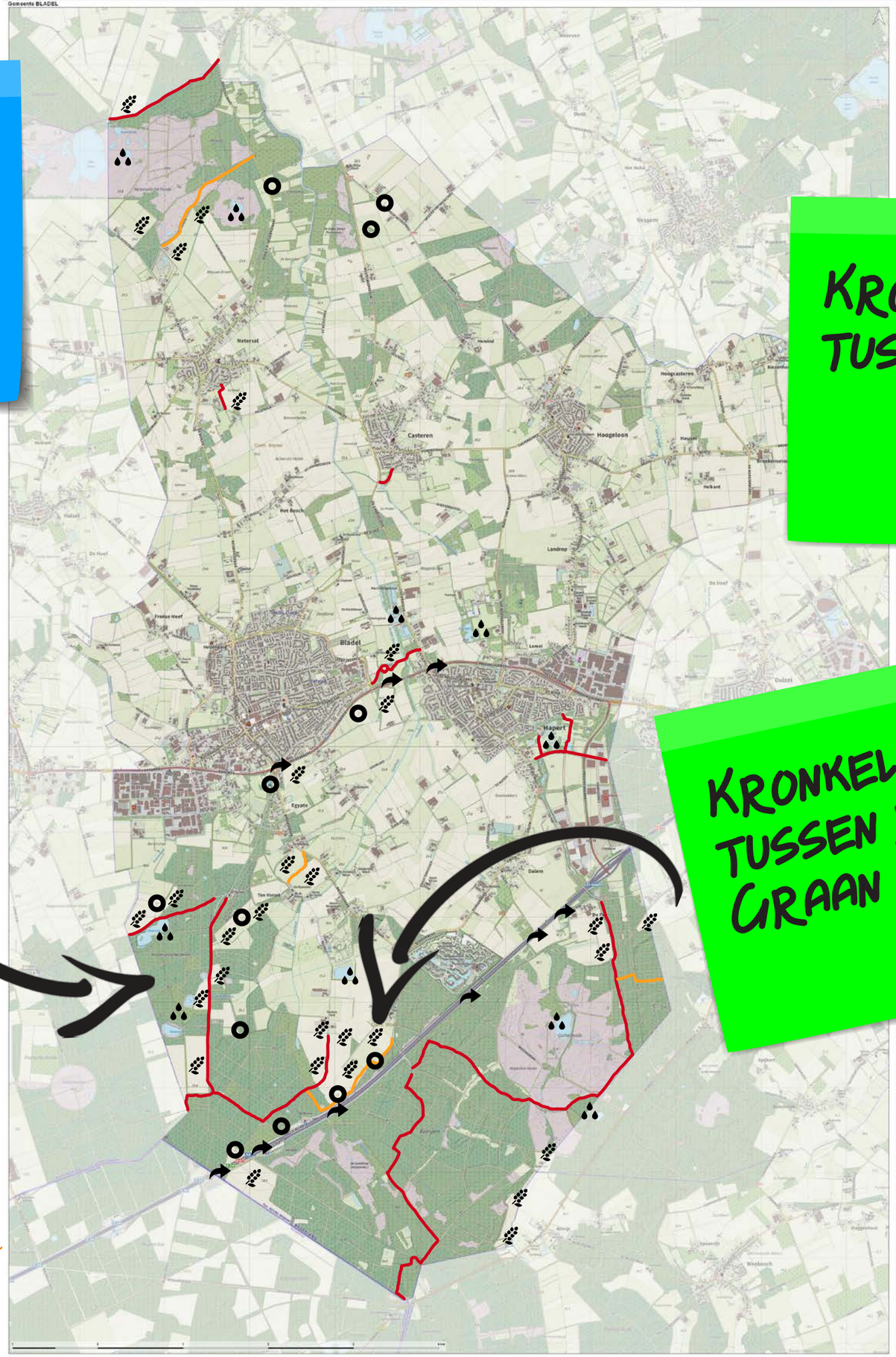
GRAVEL

KRONKELEN OP ...

KRONKELEN OP HET NEERVEN OF KROONVEN

KRONKELEN TUSSEN...

KRONKELEN TUSSEN HET GRAAN



Kaart Bladel

Op basis van voorkeuren van de gemeente, feedback, input en de workshop Bladel is de volgende kaart met potentiele locaties opgesteld. De aanbevelingen op Post-it's zijn suggesties van ipv Delft en Studio Rocco Verdult. In het vervolg op dit Bidbook wordt per gemeente dieper op context van locaties ingegaan en de uiteindelijke Kronkeltypes en -locaties vastgesteld.

Genoemde locaties ziet de gemeente Bladel als een uitnodiging. Samen met diverse partijen wil de gemeente op zoek naar mooie locaties waar we 'kronkels' kunnen ontwikkelen. Bovenstaande locaties zijn genoemd in onder andere de workshop, omdat hier op dit moment al trajecten lopen. Door trajecten aan elkaar te koppelen proberen we recreatieve mogelijkheden samen op te laten lopen met bijvoorbeeld ontwikkelingen op gebied van duurzaamheid of natuurontwikkeling.

Kronkelen tussen de Gewassen

- De Pan
- Witrijt
- De Kolonies
- Het Goor
- Troprijt
- De Pals
- Kroonvensche Heide
- Oude Kroonven
- Ten Vorsel
- Egypte
- Jarabos
- Goorland
- Nieuwe Erven
- Neterselsche Heide
- De Hoef

Kronkelen om een Object

- De Heksenboom
- Observatiepost WOII
- Luchtwachttoren
- Boom
- (Toekomstige) windmolens
- Bomen cluster

Kronkelen op het Water

- Cartierheide
- Troprijt
- Kroonven
- 't Neerven
- Visvijver
- Zuiveringsinstallatie
- Neterselsche Heide

Kronkelen naar de Overkant

- A67
- N284









AUTOLOZE (VRIJLIGGENDE) FIETSPADEN

ASFALT

GRAVEL

KRONKELEN TUSSEN DE ZONNEBLOEMEN

KRONKELEN DOOR...

KRONKELEN DOOR DE HEILIGE LUCIAKERK

KRONKELEN TUSSEN...

KRONKELEN LANGS DE RUN

Kaart Eersel

Op basis van voorkeuren van de gemeente, feedback, input en de workshop Eersel is de volgende kaart met potentiele locaties opgesteld. De aanbevelingen op Post-it's zijn suggesties van ipv Delft en Studio Rocco Verdult. In het vervolg op dit Bidbook wordt per gemeente dieper op context van locaties ingegaan en de uiteindelijke Kronkeltypes en -locaties vastgesteld.

Gemeente Eersel ziet kansen om op een unieke manier de fietser het verhaal van de Kempen te laten beleven en bekijken. Door van de gebaande paden af te wijken en te kronkelen langs de beek bijvoorbeeld, meanderend langs De Run. Een unieke, out of the box kronkel zou door de Kerk in Steensel kunnen zijn , zodat deze een nieuwe dynamiek in "Steensel weer één dorp" brengt. Zichtbaar voor het grote publiek, van en naar Brainport , met extreme exposure en uithangbord voor de Kempen kan een toekomstige fietskronkelbrug over de A67 zijn. Voornoemde suggesties kunnen gekoppeld worden aan reeds te realiseren plannen hier kunnen we werk met werk maken en aanhaken bij subsidiemogelijkheden.

Kronkelen door het Gebouw

- Luciakerk Steensel
- Agrarisch Gebouw
- Stal
- (oude) Industrie
- Erfgoed Gebouw
- Bedrijventerrein Meer
- Stevertse Watermolen
- Wasserij Steensel
- Bedrijventerrein Haagdoorn

Kronkelen langs de Stroming

- Run
- Kleine Beerze
- Diepreitsche Waterloop

Kronkelen naar de Overkant

- A67
- Steenselseweg
- Steenovens
- Provincialeweg/Run
- Witrijt

Kronkelen tussen de Gewassen

- Grootgoor
- Groote Akker
- Meerven
- Heibloemsche Hoek
- Panberg
- Boksheide
- Driehuis
- Sneidershoek
- Lille
- Vale Velden
- Buikheide
- Leemskuilen
- Rouwven
- Heesche Akkers
- Klein Koemeer







KRONKELEN OM...

KRONKELEN OM GRENSPALEN OF WINDMOLENS

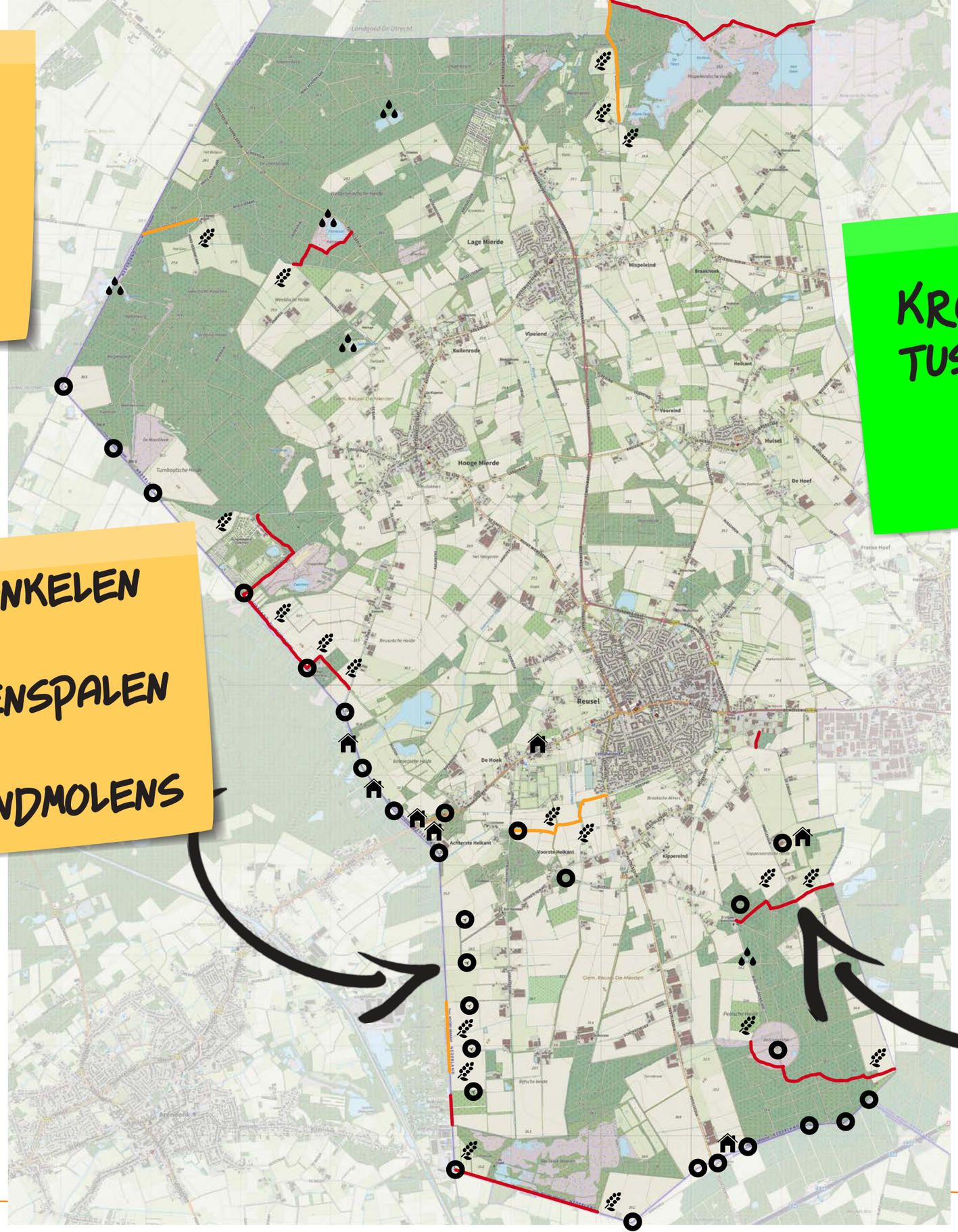
KRONKELEN TUSSEN...

KRONKELEN TUSSEN DE MAIS

AUTOLOZE (VRIJLIGGENDE) FIETSPADEN

ASFALT

GRAVEL



Kaart Reusel-De Mierden

Op basis van voorkeuren van de gemeente, feedback, input en de workshop Reusel-De Mierden is de volgende kaart met potentiele locaties opgesteld. De aanbevelingen op Post-it's zijn suggesties van ipv Delft en Studio Rocco Verdult. In het vervolg op dit Bidbook wordt per gemeente dieper op context van locaties ingegaan en de uiteindelijke Kronkeltypes en -locaties vastgesteld.

In het zuiden van Reusel zien we een aantal interessante plekken om mogelijke kronkels te realiseren. Zo kan er worden gekronkeld om en over de cirkels bij Natuurpoort De Brandtoren. Daarnaast kan de grensbeleving in Reusel verder worden versterkt door het kronkelen om grenspalen heen, bijv. in combinatie met de bunkers in Arendonk en het oude grenskantoor. Er kan een link worden gelegd met de mooie natuurgebieden in deze omgeving, waarbij natuurlijk rekening gehouden dient te worden met de beschermde status van sommige natuurgebieden. Naast deze suggesties zijn er natuurlijk nog vele andere mogelijkheden op andere plekken of met andere kronkeltypen.

Kronkelen tussen de Gewassen

- Koppenaardsche Heide
- Peelsche Heide
- Zandheuvel
- Rijtsche Heide
- Reuselsche Heide
- Het Goor
- De Weeldsche Heide
- Wellenseind
- Kleine Flaes
- Voorste Heikant

Kronkelen om een Object

- Grenspalen
- Windmolens
- D'n Oude Brandtoren
- De Grote en Kleine Cirkel
- Oud Douanekantoor
- Bunkers Arendonk
- Oude Tramloods
- Postelsche Hofstee
- Hollandershoeve
- Fabor IJsboerderij
- Korenschoof
- B&B Den Hulst
- Fletcher Hotel

Kronkelen door het Gebouw

- Oude Douanekantoor
- Karel I Sigarenfabriek
- Oude Tramloodsen
- Bunkers Arendonk
- Hollandershoeve
- Fabor IJsboerderij
- Fletcher Hotel
- Postelsche Hofstee

Kronkelen op het Water

- Spartelvijver
- Panneven
- De Lei
- Turfven
- Burgemeester Willekenslaan
- Slingerbosch







KRONKELEN TUSSEN...

KRONKELEN TUSSEN DE ASPERGES

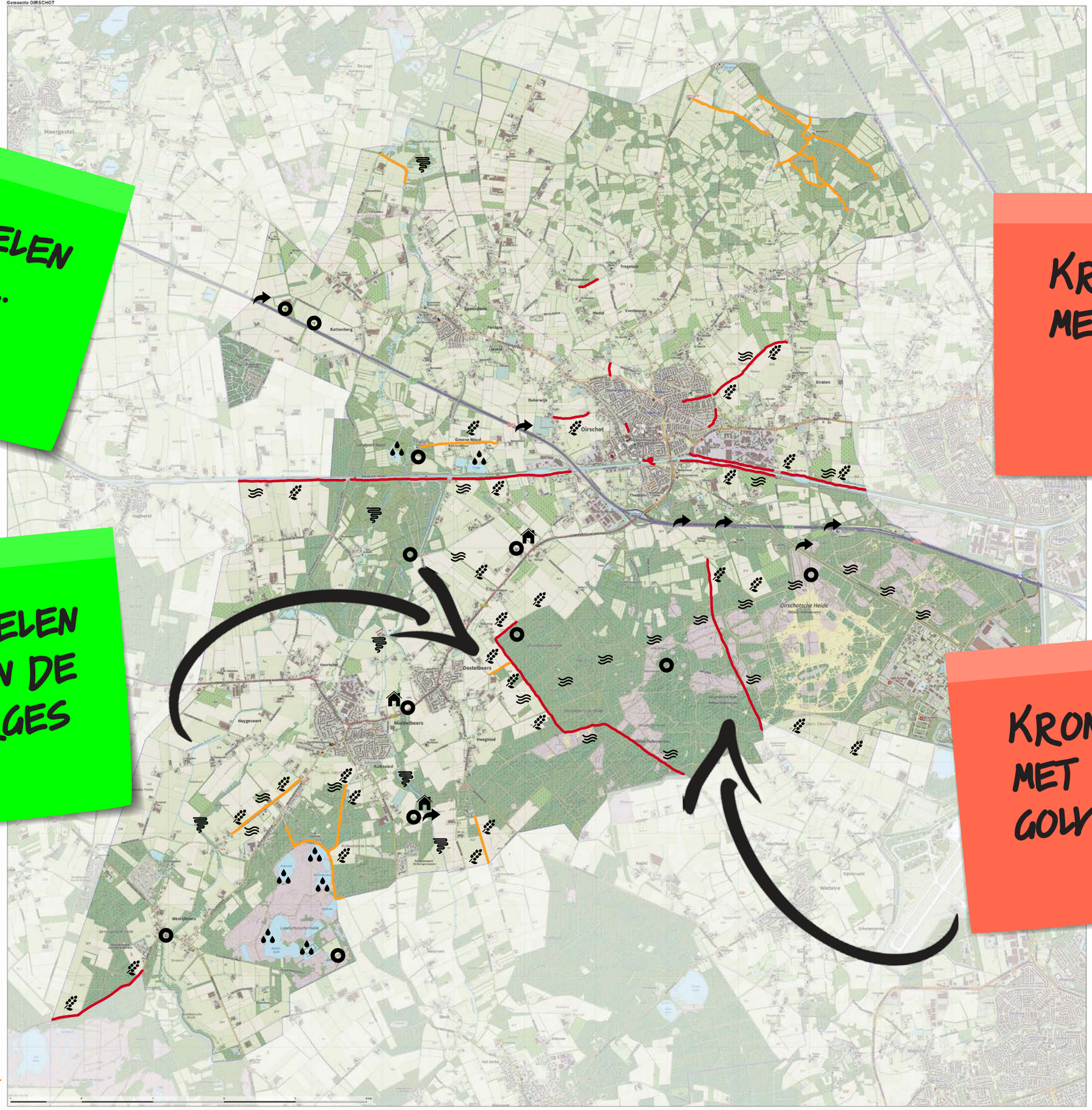
KRONKELEN MET...

KRONKELEN MET DE GOLVEN

AUTOLOZE (VRIJLIGGENDE) FIETSPADEN

ASFALT

GRAVEL



Kaart Oirschot

Op basis van voorkeuren van de gemeente, feedback, input en de workshop Oirschot is de volgende kaart met potentiele locaties opgesteld. De aanbevelingen op Post-it's zijn suggesties van ipv Delft en Studio Rocco Verdult. In het vervolg op dit Bidbook wordt per gemeente dieper op context van locaties ingegaan en de uiteindelijke Kronkeltypes en -locaties vastgesteld.

Gemeente Oirschot ziet kansen in de ontwikkeling van een innovatieve fietsroute ter plaatse van het Historisch Legerkamp via de Kleine Beerze naar de Landschotse Heide en daar aansluitend op de route van de gemeente Eersel. Een eerste kronkel hierbij zou ontwikkeld kunnen worden bij het historisch legerkamp. Hier gaat Oirschot de komende jaren aan de slag met de herinrichting van het oefenterrein van Defensie en met het zichtbaar maken van het Historisch Legerkamp. Op deze locatie kan door middel van 'werk met werk' maken snellere voortgang worden geboekt en zien wij kansen om werkzaamheden bij elkaar aan te laten sluiten. Wanneer kansen zich voordoen voor de andere kronkels in dit bidbook, gaat de gemeente graag met partijen in overleg over de haalbaarheid hiervan. Hierbij houden wij uiteraard rekening met de waarden die in het gebied gelden, zoals natuur en cultuurhistorie/archeologie. Hetzelfde geldt voor locaties waar nu nog geen kronkel ingetekend is: wanneer zich hier kansen voordoen, willen we deze graag pakken.

Kronkelen tussen de Gewassen

- Erfgoed Landschap
- Groene Corridor
- Agrarisch Gebied
- Bolle Akkers
- Landschotse Heide
- Kuikseindse Heide
- Groene Woud
- Wilhelminakanaal
- Spreeuwelse Heide
- Graangewassen

Kronkelen om een Object

- Muystermolen
- Molen Himbergen
- Loopgraaf v/d Vrede
- Schijnvliegveld WOII
- Bunker WOII
- Oefenschepen WOII
- 3 Gemeenten Grenspunt
- Windmolens
- Kapel Heilige Eik
- Kapel Westelbeers
- Kapel Landgoed Baest

Kronkelen met de Golven

- Historisch Legerkamp Willem I
- Geschutskuilen
- Erfgoed Landschap
- Groene Corridor
- Landschotse Heide
- Boterpad
- Bolle Akkers
- Houtwallen
- Stuifzandkoppen
- Oirschotse Heide
- Agrarisch Gebied

Kronkelen door het Gebouw

- Muystermolen
- Molen Himbergen
- Bunker WOII

Kronkelen langs de Stroming

- Muystermolen
- Landgoed Baest
- Beerze
- Omleidingskanaal Beerze
- Groote Beerze
- Kleine Beerze
- Dal van de Beerze

Kronkelen op het Water

- Landschotse Heide
- Kromven
- Berkven
- Wit Hollandven
- Keijenhurk
- Landgoed Baest
- 't Lisje

Kronkelen naar de Overkant

- A58
- Eindhovensedijk
- Muystermolen
- Kleine Beerze





KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN...

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN DE A58

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN DE N284

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN DE A67

KRONKELEN NAAR DE OVERKANT VAN DE A67

Overkoepelende Fietskronkel naar de Overkant (de Kempenkronkel)

Op basis van voorkeuren van de gemeentes, feedback, input en de workshops is de volgende kaart met potentiele locaties opgesteld. We bevelen aan om deze overkoepelende Fietskronkel in te zetten om verschillende fietsgebieden en routes aan elkaar te verbinden. Hervoor kan samenwerking worden gezocht tussen gemeentes maar ook met de provincie. De aanbevelingen op Post-it's zijn suggesties van ipv Delft en Studio Rocco Verdult. In het vervolg op dit Bidbook wordt per gemeente dieper op context van locaties ingegaan en de uiteindelijke Kronkeltypes en -locaties vastgesteld.

Kronkelen naar de Overkant Bladel

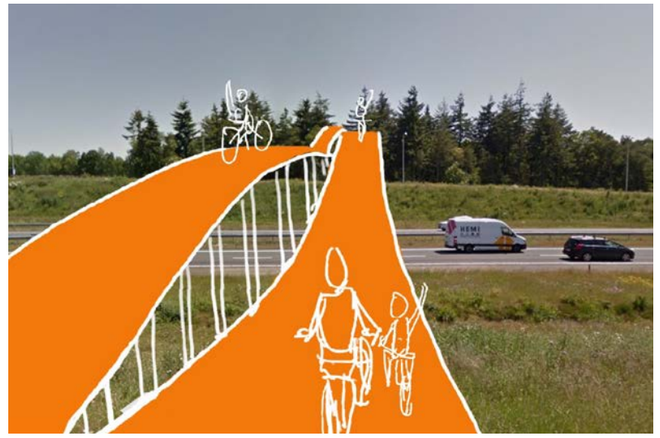
- A67
- N284

Kronkelen naar de Overkant Eersel

- A67 nabij Vennenbos of ASML,
- Steenselseweg
- Steenovens
- Provincialeweg/Run
- Witrijt

Kronkelen naar de Overkant Oirschot

- A58
- Wilhelminakanaal
- Eindhovensedijk
- Muystermolen
- Kleine Beerze







Plan van aanpak vervolg

Geen eindpunt maar beginpunt

Het Bidbook is geen doel op zich. Het is een middel om de realisatie van werkelijke Fietskronkels dichterbij te brengen. Daarom is dit Bidbook ook geen eindpunt maar een startpunt. Het startpunt van werk in de gemeentes, in de bossen en de akkers. Het startpunt van het echte veldwerk. Letterlijk de boer op met dit plan onder de arm. In gesprek gaan met de omgeving en met stakeholders.

Vuur

Als het oorspronkelijke idee van Studio Rocco Verdult het vonkje was dan is dit Bidbook de waaier die het vuurtje verder aan wakkert. Hopelijk grijpt het vuur snel om zich heen. We willen iedereen enthousiast kunnen maken met dit idee. Daarna mag het vuur niet doven. Het is daarom van belang dat het project Fietskronkels een vervolg krijgt. Wij adviseren dat er een projectteam wordt opgericht dat zich vanaf nu tot en met realisatie met de Fietskronkels blijft bezighouden. Vertegenwoordigers van de 5 gemeentes en een centrale aansturing. De ontwerpers van de Fietskronkels, Studio Rocco Verdult en ipv Delft, kunnen in deze centrale aansturing ondersteuning bieden in conceptuele, technische maar ook organisatorische zin. Het gaat om het echte veldwerk. Samen met lokale overheden, ondernemers en bewoners zoeken naar geschikte locaties. De Fietskronkels hier op aanpassen. Maatwerk op locatieniveau.

Bewaking kwaliteit

Voordat de eerste Fietskronkels zijn gerealiseerd is nog een weg te gaan. In dit Bidbook hebben we een waaier van verschillende concepten gepresenteerd. Deze concepten raken aan verschillende thema's die leven in de Kempen. Daarnaast hebben de concepten een breed bereik van eenvoudig tot complex. De Fietskronkels die op locatie gerealiseerd worden zullen altijd maatwerk zijn. Mogelijk komen we gaande het veldwerk tot nieuwe inzichten en komen er concepten bij of vallen er concepten af. Het is een uitdaging om binnen dit dynamische proces de kwaliteit die we aan het begin voor ogen hadden te borgen. Naast het betrokken houden van het Bidbookteam zijn er meer middelen om de kwaliteit te borgen. Zo beschrijven we hieronder enkele criteria waaraan toekomstigeFietskronkelss moeten voldoen.

Criteria minimale kwaliteit

- Het concept dient een bepaalde kritieke massa te hebben om herkenbaar te zijn. Daarnaast dient het momentum behouden te blijven. De Kempengemeenten streven naar 1 Fietskronkel in elke gemeente binnen 2 jaar en minimaal 10 Fietskronkels in de Kempen bestaande uit tenminste 5 verschillende typen binnen 5 jaar.
- De Fietskronkel is als zodanig herkenbaar: ze delen allemaal een bepaalde visuele identiteit.
- De individuele Fietskronkel heeft een bepaald volume nodig om goed beleefd te kunnen worden. De lengte van de Fietskronkel is minimaal 100m. Afhankelijk van het type kan de ideale lengte varieren tussen de 100 en 1000m.
- De Fietskronkel inclusief aansluitingen op bestaande fietsinfrastructuur dient autoloos en vrijliggend te zijn.
- De gehele Fietskronkel inclusief aansluitingen op bestaande fietsinfrastructuur dient ruime en comfortabele bochten te hebben. Geen haakse aansluitingen.
- Fietskronkels dienen zonder onderbrekingen te zijn zoals verkeerslichten of kruispunten.
- De ondergrond van de Fietskronkel dient vlak en egaal te zijn (geen kuilen, gaten, ribbels, bobbels). De Fietskronkel mag wel glooien.

Criteria optimale kwaliteit

- Hoe verder weg van autoverkeer en bebouwing (zicht, geluid, geur), hoe beter de beleving.
- Overweeg bij keuze van locatie ook de aansluiting met fietsknooppunt verbindingen.
- Probeer zoveel mogelijk verbinding te leggen tussen lange autoloze fietstrajecten (pad naar pad). Hoe langer het vrijliggende pad, hoe geslaagder de Fietskronkel beleving.

Eerste vervolgstappen

- Zet een projectteam op en stel een centrale aansturing aan.
- Ga binnen de eigen organisatie op zoek naar aanknopingspunten binnen andere geplande projecten.
- Ga op zoek naar draagvlak bij omgeving (bewoners, ondernemers) en betrek deze.
- Benader belangenorganisaties zoals ZLTO. Deze hebben ook een maatschappelijke agenda. Benader individuele boeren.
- Ga op zoek naar fondsen, subsidies en financiers.
- Bepaal welk gebied de focus krijgt of welke verbinding gelegd moet worden.

Colofon

Opstellers Bidbook

Dit Bidbook is opgesteld door:

Studio Rocco Verdult en ipv Delft in opdracht van de Kempengemeenten.

Inhoudelijke medewerking

De volgende personen hebben een inhoudelijke bijdrage geleverd:

Simone van der Heiden - projectorganisatie en tekstbijdragen

Technisch- en kostenadvies

De volgende marktpartijen hebben input geleverd op het gebied van uitvoeringstechniek en uitvoeringskosten:

Roos Groep, Bladel (betonverharding)

Aannemersbedrijf H. van Haarst, Enschede (civiele constructies)

Velosolutions, Wijk bij Duurstede (golvende fietspaden)

Deelnemers workshops

Bergeijk: Stef Luijten - Ferry Jansen - Kevin Penninx - Annie Luijten - Ellis Horck
Bladel: Wim vd Linden - Arianne vd Mierden - Christel Rampen - Claudia Rieswijk - Erik Schram - Jan Rots - Rene Veldhuizen
Eersel: Léon Kox - Ger Kwant - Jorg Prins - Koen Jellema - Michel Huigevoort - Natasja Vogels
Oirschot: Rob Voets - Akke de Vries - Ivo Mulders - Cees van de Schoot - Roland Hermans - Arthur de Vries - Sjors de Kort - Albert-Jan Betten
Reusel-De Mierden: Frank Rombouts - Petra Lauwers - Anouk de Boer - Marian Schmitz - Ilse van Gerven - Kees van Haaren - Okke Feekes

De introductie werd steeds verzorgd door Simone van der Heiden. De workshops stonden onder leiding van Rocco Verdult en Chris Spierings.

Foto's

P5 websites Kempengemeenten
p6 gezondnu.nl
p7 fietsersbond.nl
p13 @visitcopenhagen, dearchitect.nl
p19 vandenborneaardappelen.com, @olyakomarova
p33 jungfrau.ch, visit.alsace, wayfair.com
p39 Albert Hendriks, Erald van der Aa, Rutger Lievens
p47 tipbergeijk.nl,visitardenne.com,freehdwallpapers.com
p53 onzenatuur.be, jooinn.com, Robert Oosterbroek
p59 ipv Delft, quimono/pixabay, ipv Delft
Cover, p8, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 34, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 57, 58, 64, 69, 71, 73, 75 en 77 Rocco Verdult
Visualisaties en bewerkte afbeeldingen ipv Delft

Bronnen

De FIETSFEITEN op de verschillende pagina's maken gebruik van van de meest actuele beschikbare gegevens uit de volgende bronnen:

- Fietsersbond 2020
- NBTC-NIPO - CVO 2018
- NBTC-NIPO - CVO april-sept 2018 (i.o.v. Fietsplatform)
- NBTC-NIPO - CVTO 2018 totaalrapportage
- NBTC-NIPO - CVTO jaarmeting 2018
- RAI/BOVAG/GfK, Fietsen in de statistiek 2011-2018 - Nederland, 2019
- RAI, Speed pedelecs 2015-2017, 2018
- RAI, Feiten en cijfers Fietsen 2019
- Stichting BOVAG-RAI, Mobiliteit in Cijfers, Tweewielers 2019-2020, 2019
- Landelijk fietsplatform
- The impact of physical exercise, 02 December 2013, Leiden University, Netherlands
- Celis-Moralis et al. BMJ 2017
- TNO 2009
- Staatsen et al. INHERIT, 2017
- Het recht van de snelste, boek de Correspondent 2020
- Why We Cycle, docu Taskovski Films 2018
- Spring maar achterop, docu 2016
- Snelle fietsers veranderen de publieke ruimte, podcast BNR 2020
- Cycling around the world, podcast Geert Kloppenburg 2020
- Het Fietspad, podcast VPRO 2019

Kempen gemeenten

Gemeenschappelijke Regeling
Samenwerking Kempengemeenten
Postbus 220
5520 AE Eersel

E-mail: info@kempengemeenten.nl
website: www.kempengemeenten.nl

Studio Rocco Verdult

Studio Rocco Verdult
Strijp-S (Apparatenfabriek)
Torenallee 26-42/44
5617 BD Eindhoven

Telefoon: 06 48 92 46 68
E-mail: info@roccoverdult.nl
website: www.roccoverdult.nl

ipv Delft creatieve ingenieurs

ipv Delft creatieve ingenieurs b.v.
Oude Delft 39
2611 BB Delft

Telefoon: 015 750 25 75
E-mail: info@ipvdelft.nl
website: www.ipvdelft.nl

Gaode mee Kronkelen?



Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1133
Extern Zaak ID	Z210002184
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.5
Omschrijving	Mededeling: Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht (IBT) 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.087
Onderwerp : Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht (IBT) 2021

Aan de raad

Samenvatting
Het positieve oordeel van de Provincie Noord-Brabant in het kader van het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) Omgevingsrecht 2021 wordt u ter informatie aangeboden.

De provincie hanteert een provinciaal Beleidskader IBT. Hierin staat dat de provincie systematisch toezicht houdt op de uitvoering van wettelijke taken door lokale overheden, onder meer op het domein omgevingsrecht.

Jaarlijks ontvangt de gemeente hiervan een beoordeling.
Daarbij wordt gekeken naar de prestaties van de gemeente op het gebied van:
- tijdigheid bestuurlijke vaststelling en actualiteit van de vergunningverlening-, toezicht- en handhavingsdocumenten (VTH-documenten) op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo-beleidscyclus VTH);
- naleving van een selectie uit de procescriteria VTH op basis van de Wabo met bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Aan de hand van wettelijke criteria beoordeelt de provincie de inhoud van de verschillende documenten en of deze tijdig worden vastgesteld.
Ze oordeelt daarbij niet over de ínhoud van de werkzaamheden van VTH. De keuze om bijvoorbeeld meer of minder capaciteit beschikbaar te stellen voor toezicht en handhaving is de gemeentelijke beleidsvrijheid.

Net als vorig jaar scoort onze gemeente een maximale score van 100 uit 100 punten!
De provincie heeft vastgesteld dat onze gemeente daarmee voldoet aan de gestelde eisen. Ze spreekt daarbij haar waardering uit over het feit dat onze gemeente behoort tot de koplopers van Brabant als het gaat om tijdige vaststelling van de wettelijke documenten.

Bladel, 8 juni 2021.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
01. Brief en beoordelingsformulier IBT Omgevingsrecht 2021 d.d. 21 mei 2021 (Corsa: 21.14540)

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Elian Pas	088-4970517

Van	Provincie Noord-Brabant <provincie-noord-brabant>
Aan	Gemeente Bladel <gemeente-bladel>
Onderwerp	**Toezichtoordeel IBT**
Ter attentie van	
Zaak identificatie	
Datum	21-05-2021 12:58:47

Geachte lezer,

Hierbij Toezichtoordeel IBT Omgevingsrecht 20121 en het beoordelingsformulier.

Met vriendelijke groet,

Team Berichtenbox.

Bijlage:

- _20210521-Brief_BLADEL-Toezichtoordeel_IBT_Omgevingsrecht_2021.pdf (93.04 kB)
- _2021-BLADEL-Beoordelingsformulier_syst_toezicht_omgevingsrecht_DEFINITIEF.docx.pdf (404.53 kB)

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Het college van burgemeester en wethouders
van gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Onderwerp
Interbestuurlijk Toezicht (IBT): toezichtoordeel Omgevingsrecht 2021

Datum
21 mei 2021
Ons kenmerk
C2269885/4893579
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
Team Omgevingsrecht,
H.M. (Rick) Damme
Telefoon
073 – 6 812 812
Email
IBTomgevingsrecht@brabant.nl
hdamme@brabant.nl
Bijlage(n)
1

Geacht college,

De provincie ziet met IBT erop toe dat de lokale overheden hun maatschappelijke taken goed uitvoeren. Daardoor dragen wij bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterk openbaar bestuur. Een bestuur waar de inwoners op kunnen vertrouwen en dat zelf het goede voorbeeld geeft. Respect voor de eigen verantwoordelijkheid van besturen en raden is het uitgangspunt.
Wij hebben een provinciaal Beleidskader IBT 2020-2023. Daarin staat dat wij systematisch toezicht houden op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten en waterschappen in Brabant, onder meer op het domein omgevingsrecht. Naast het systematisch toezicht ligt de nadruk meer op lerend toezicht en dialoog. Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze provinciale website www.brabant.nl/ibt.

Omgevingsrecht
Met deze brief informeren wij u over de prestaties van uw gemeente in 2021 op het gebied van:

a) tijdigheid bestuurlijke vaststelling en actualiteit van de vergunningverlening-, toezicht- en handhavingsdocumenten (VTH-documenten) op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo-beleidscyclus VTH);
b) naleving van een selectie uit de procescriteria VTH op basis van de Wabo met bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Tevens informeren wij u over ons samenvattend eindoordeel over uw gemeente.

Samenvattend eindoordeel omgevingsrecht: 'voldoet'
Dit eindoordeel is op basis van de criteria in ons Uitvoeringsprogramma IBT. Dit betekent dat uw gemeente de kleur 'groen' krijgt op de kaart, die wij omstreeks december 2021 op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht publiceren.

Doelstelling omgevingsrecht
De hoofddoelstelling van de wetgeving op het terrein van het omgevingsrecht is een veilige en gezonde leefomgeving te bewerkstelligen. En deze op een duurzame en doelmatige wijze te behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen. De lokale overheden spelen daarbij een belangrijke rol door een adequate uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken). Als de overheden deze VTH-taken niet goed uitvoeren, kan dat grote invloed hebben op de veiligheid en gezondheid van de leefomgeving.

Op grond van de Wabo dient iedere gemeente te beschikken over de volgende documenten:

a) een actueel beleidsplan VTH met een geldige looptijd;
b) jaarlijks vóór 1 februari een uitvoeringsprogramma VTH;
c) jaarlijks vóór 1 mei een evaluatieverslag VTH.

Criteria waaraan wij toetsen
We vinden transparantie over de manier waarop we toezicht houden en wat onze beoordelingscriteria zijn belangrijk. Daarom bevat ons Uitvoeringsprogramma IBT de toetsingscriteria voor gemeenten en waterschappen. Het betreft de volgende criteria:

Voldoet	De wettelijk verplichte VTH-documenten voldoen aan de eisen en zijn tijdig vastgesteld.
Voldoet gedeeltelijk	De wettelijk verplichte VTH-documenten voldoen grotendeels aan de eisen en één of meer van die documenten zijn niet later dan één maand te laat vastgesteld.
Voldoet niet	De wettelijk verplichte VTH-documenten voldoen niet aan de eisen en één of meer van die documenten zijn meer dan één maand te laat vastgesteld.

Toezichtbevindingen beleidscyclus VTH
Uw VTH-documenten zijn inhoudelijk beoordeeld in het licht van een selectie uit de wettelijke procescriteria. In de bijlage treft u aan het ingevulde beoordelingsformulier.

Het ingevulde beoordelingsformulier is vooraf in concept per mail aan onze contactpersoon van uw gemeente toegezonden met gelegenheid voor reactie. We hebben een reactie ontvangen. Die reactie is door ons betrokken bij het opstellen van de definitieve beoordeling.

Tijdigheid
Wij stellen vast dat uw gemeente alle VTH-documenten in 2021 tijdig vaststelde. Samen met het overgrote deel van uw collega-gemeenten behoort u tot de categorie koplopers in Brabant op het gebied van het bestuurlijk tijdig vaststellen van de wettelijke VTH-documenten. Daarvoor spreken wij graag onze waardering uit. U geeft daarmee een uitstekende invulling aan de voorbeeldfunctie die u heeft richting burgers, bedrijven en andere overheden.

Kaartjes met een overzicht van de prestaties op dit onderdeel van alle gemeenten in Brabant treft u aan op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht.

Kwaliteit
We stellen vast dat uw gemeente voldoet aan alle door ons beoordeelde procescriteria VTH. Onze complimenten hiervoor.

Gevraagde actie(s) van uw kant
Toesturen digitale informatie
Ook volgend jaar willen wij zicht houden op de tijdigheid en actualiteit van de VTH-documenten en de naleving van de procescriteria VTH. Daarom vragen wij u ons te informeren door het toesturen van de volgende informatie naar IBTomgevingsrecht@brabant.nl:

1) uw vaststellingsbesluit(en) samen met:
    a) de VTH-documenten of
    b) de vindplaats van de VTH-documenten op de website van uw gemeente, en;
2) de raadsinformatiebrieven waarmee u de VTH-documenten aan de raad bekend maakt.

Als u zich heeft aangemeld voor de digitale werkomgeving IBT Omgevingsrecht, kunt u er desgewenst ook voor kiezen om die stukken daar te uploaden. Aparte toezending via het hiervoor genoemde algemene IBT-mailadres is dan niet nodig.

Informeren gemeenteraad
In verband met de belangrijke rol van de gemeenteraad in de horizontale verantwoording, adviseren wij u uw raad te informeren over de inhoud van deze brief.

Totaaloverzicht volgt eind dit jaar
Aan het eind van dit jaar sturen we u een totaaloverzicht van de uitkomsten van ons systematisch toezicht op de gebieden Archieftoezicht, Financieel toezicht, Huisvesting vergunninghouders, Monumentenzorg, Omgevingsrecht, Ruimtelijke Ordening en Water.

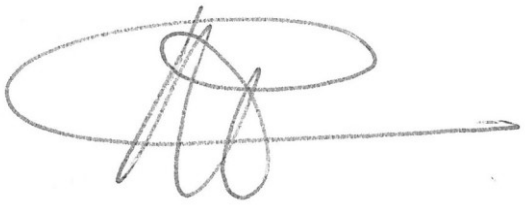
Provincie Noord-Brabant

Tot slot

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer H.M. Damme van ons team IBT Omgevingsrecht. Hij is op maandag tot en met vrijdag tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer 073 – 6 812 812.
Als u schriftelijk reageert op deze brief, verzoeken wij u daarbij ons kenmerk te vermelden. Dat is belangrijk voor een snelle en correcte digitale verwerking.

Datum
21 mei 2021
Ons kenmerk
C2269885/4893579

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



N. Wester MSc,
programmamanager Kwaliteit Openbaar Bestuur
In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Beoordelingsformulier IBT 2021 systematisch toezicht omgevingsrecht Gemeente Bladel

Procesinformatie

Beoordeelde documenten:				
Beleidsplan VTH:	Uitvoeringsbeleid Kwaliteit VTH + 1e herziening			
Uitvoeringsprogramma VTH:	Uitvoeringsprogramma VTH 2021			
Evaluatieverslag VTH:	Jaarverslag VTH de Kempen 2020			
Naam beoordelaar: Rick Damme	Start beoordeling: 18 mei 2021	Reactie gevraagd: 18 mei 2021	Reactie ontvangen: 21 mei 2021	Reactie verwerkt: 21 mei 2021

Beoordelingsvragen

Deze beoordelingsvragen zien op de tijdigheid/actualiteit en kwaliteit van de wettelijk vereiste VTH-documenten van gemeenten. De wettelijke basis daarvan ligt in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met bijbehorende uitvoeringsbesluiten (procescriteria VTH) en de provinciale Verordening systematisch toezichtinformatie Noord-Brabant. Via de Invoeringswet Omgevingswet wordt de huidige regelgeving van de procescriteria VTH uit de Wabo opgenomen in de Omgevingswet met bijbehorende Omgevingsbesluit. Naar verwachting treedt de Omgevingswet per 1 januari 2022 in werking.

Het doel van de wetgever is dat provincies, gemeenten en waterschappen hun VTH-organisatie zodanig professioneel inrichten dat een goede kwaliteit van de uitvoering van die taken is gewaarborgd. Daaronder verstaat de wetgever met name dat de VTH-taken op een strategische en programmatische manier worden gedaan met aandacht voor onderlinge afstemming van de werkzaamheden. Dat levert een stevige bijdrage op aan het realiseren van een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. En deze op een duurzame en doelmatige wijze te behouden en te ontwikkelen voor het bereiken van maatschappelijke opgaven.

Met interbestuurlijk toezicht draagt de provincie bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterke kwaliteit van het openbaar bestuur. Een bestuur dat het goede voorbeeld geeft richting burgers en bedrijven. Een bestuur waar de mensen op kunnen vertrouwen.
Een tijdige en goede naleving van de wettelijke procescriteria is niet alleen wettelijke verplicht. Het is ook belangrijk voor een goede sturing op de VTH-beleidscyclus en voor de instandhouding van een professionele VTH-structuur. Om risico's te voorkomen op het gebied van volksgezondheid, veiligheid of onomkeerbare schade aan de leefomgeving.

De ambitie van de provincie is samen met gemeenten en waterschappen ervoor te zorgen dat alle VTH-documenten 100% actueel en op tijd zijn en voldoen aan de procescriteria VTH.
De beoordelingsvragen en de criteria voor de beoordeling 'Voldoet', 'Voldoet gedeeltelijk' of 'Voldoet niet', staan in het uitvoeringsprogramma IBT 2021.
De normering voor het eindoordeel is toegelicht onderaan dit format van het beoordelingsformulier.

De beoordelingsvragen zijn in concept op 7 december 2020 gemaild aan de contactpersonen IBT Omgevingsrecht bij gemeenten en waterschappen en als nieuwsbericht gepost op de SharePoint-website IBT Omgevingsrecht met gelegenheid voor reactie. Er is één reactie ontvangen. Het definitieve beoordelingsformulier is vervolgens op 21 december 2020 gepubliceerd op de SharePoint-website.

Verordening kwaliteit VTH

1a. Evalueren B&W jaarlijks over de naleving van de kwaliteitscriteria VTH voor de eigen organisatie en de omgevingsdienst en doen zij daarover mededeling aan de gemeenteraad?
1b. Als blijkt dat de kwaliteitscriteria VTH niet zijn of niet konden worden nageleefd, motiveren B&W dan de reden waarom en hoe wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd? (Modelverordening kwaliteit VTH art. 5 lid 2 en 3)
Toelichting wetgever:
Van de naleving van de kwaliteitscriteria wordt jaarlijks mededeling gedaan aan de gemeenteraad. Het gaat hier om een belangrijke inhoudelijke mededelingsplicht die kan worden meegenomen in bestaande jaarlijkse rapportages, in de op grond van het Besluit omgevingsrecht op te stellen documenten.
Omgekeerd wil het evenmin zeggen dat, als de criteria (nog) niet in alle relevante taken worden toegepast, dat de kwaliteit per definitie te wensen zal overlaten. In dit geval wordt gemotiveerd waarom de criteria niet toegepast zijn of konden worden en hoe wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd.

Definitief oordeel:
Voldoet. In het Jaarverslag VTH de Kempen 2020 wordt in hoofdstuk 3 (Bedrijfsvoering) ingegaan op de kwaliteitscriteria 2.2. In bijlage 2 is de verantwoording schematisch weergegeven in een tabel.
Daar waar de kwaliteitscriteria VTH niet zijn of niet konden worden nageleefd, is de reden toegelicht en hoe wel voor de gestelde kwaliteit is gezorgd. Ook zijn er deskundigheidsgebieden die geen onderdeel zijn van het takenpakket van de afdeling VTH.
Door opname in het jaarverslag kan ook de gemeenteraad kennisnemen van de verantwoording van de kwaliteitscriteria.

Beleidsplan

2. Stellen B&W voor de taken, niet zijnde de basistaken van de omgevingsdienst, het VTH-beleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen zij zichzelf stellen en welke activiteiten zij daartoe zullen uitvoeren? (Bor 7.2 lid 1)
Toelichting wetgever:
Het is de bedoeling dat gemeenten en waterschappen ieder voor zich VTH-beleid vaststellen en schriftelijk vastleggen. Dat kan in een gezamenlijk VTH-beleidsdocument of apart. VTH-beleid bevat het geheel van prioriteiten, doelstellingen, strategie en werkwijze. Voor vergunningverlening hoort daar een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen bij. Het op elkaar afstemmen van doelen van vergunningverlening en handhaving is belangrijk. VTH-beleid wordt, indien nodig, ook afgestemd met andere bestuursorganen. Met wie hangt af van de vraag welke andere bestuursorganen door het beleid worden geraakt, bijv. omdat samenwerking aan de orde is. Een goede interne afstemming tussen de werkeenheden vergunningverlening en handhaving en met andere werkterreinen binnen de eigen organisatie is ook van belang.

Handhavingsdoelen zijn gebaseerd op een probleemanalyse. Met inzicht in de regelgeving waar de organisatie met handhaving over gaat en de kansen op- en effecten van overtredingen voor de fysieke leefomgeving. De probleemanalyse is de basis voor welke activiteiten nodig zijn om de gestelde doelen te bereiken en welke prioriteiten daarbij gelden. Vergunningverleningsdoelen zijn gebaseerd op een risicoanalyse. Op basis daarvan is prioriteren en verschillen in diepgang van toetsing aanbrengen mogelijk. Samen met een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen, kan dit worden ingezet bij het anticiperen op het fluctueren van het aantal omgevingsvergunningaanvragen en meldingen in de tijd.

Het formuleren van VTH-doelen in termen van resultaat (outcome) is niet makkelijk maar wel wenselijk. Voor handhaving kan daarbij worden gedacht aan naleefgedrag en omgevingseffect/milieukwaliteit en voor vergunningverlening aan effecten in de markt en omgevingseffect/milieukwaliteit.

Definitief oordeel:
Voldoet. Op 19 november 2019 is de eerste herziening van het Uitvoeringsbeleid kwaliteit VTH vastgesteld.
In het beleidsplan zijn uitgebreid de doelen met daaraan gerelateerde KPI's (kritieke prestatie-indicatoren) en activiteiten benoemd. De beschrijving is gestructureerd en in begrijpelijke taal opgesteld.

3. Bezien B&W regelmatig, maar in ieder geval naar aanleiding van de evaluatie bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, het vastgestelde VTH-beleid en passen ze dit in ieder geval bij gebleken noodzaak zo spoedig mogelijk aan? (Bor 7.2 lid 8)
Toelichting wetgever:
Het VTH-beleid wordt regelmatig bezien en waar nodig aangepast. De periode waarop het beleid betrekking dient te hebben, is niet voorgeschreven. Het ligt echter voor de hand dat het beleid betrekking heeft op een periode van minstens een jaar. Het bestuursorgaan is vrij om een langere periode te kiezen. Het feit dat de periode waarvoor het beleid wordt vastgesteld meerdere jaren kan bedragen, neemt niet weg dat ten minste eenmaal per jaar moet worden bezien of het vastgestelde beleid door wijziging van het desbetreffende document moet worden aangepast. Tussentijdse aanpassingen doorvoeren en opnemen als beleid is ook mogelijk.

Definitief oordeel:
Voldoet. De samenwerkende Kempengemeenten zijn een voorbeeld waar het gaat om een actieve rol bij het evalueren van beleid. De herziening na twee jaar na vaststelling van het nieuwe beleid is daar een goed voorbeeld van.

4. Maken B&W het VTH-beleid bekend aan de gemeenteraad? (Bor 7.2 lid 9)
Toelichting wetgever:
De gemeenteraad is het politiek verantwoordelijke orgaan. Doel is om hen informatie te verschaffen om intern toezicht te kunnen uitoefenen (= horizontale verantwoording). In welke vorm of op welke wijze dat plaatsvindt is aan het bestuursorgaan zelf.

Definitief oordeel:
Voldoet. In de raadsmededeling van 10 december 2019 zijn onder meer de vaststelling van het Uitvoeringsbeleid Kwaliteit VTH, 1e herziening, en het Uitvoeringsprogramma VTH 2020 bekendgemaakt.

Uitvoeringsprogramma

5. Maken B&W het uitvoeringsprogramma VTH bekend aan de gemeenteraad?
(Bor 7.3 lid 4)
Toelichting wetgever:
De gemeenteraad is het politiek verantwoordelijke orgaan. Doel is om hen informatie te verschaffen om intern toezicht te kunnen uitoefenen (= horizontale verantwoording). In welke vorm of op welke wijze dat plaatsvindt is aan het bestuursorgaan zelf.

Definitief oordeel:
Voldoet. In een niet nader gedateerde raadsmededeling is de vaststelling van het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 bekendgemaakt.

6. Stellen B&W het uitvoeringsprogramma VTH jaarlijks vóór 1 februari vast? (Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Brabant art. 3 lid 1 en lid 2 onder b en lid 4 en lid 6 en art. 6)
Toelichting wetgever:
Jaarlijks wordt het uitvoerings- en handhavingsbeleid uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma met de uit te voeren activiteiten in het komende jaar. De provincie heeft de wettelijke taak van interbestuurlijk toezichthouder op de kwaliteit van de taakuitvoering door gemeenten en waterschappen onder meer op het domein omgevingsrecht. Doel is om informatie te verschaffen om systematisch toezicht te kunnen uitoefenen.

Definitief oordeel:
Voldoet. Het Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen is door B&W vastgesteld op 8 december 2020. Deze tijdige vaststelling verdient een compliment.

Borging van middelen

7. Zorgen B&W ervoor dat voor het onderdeel VTH:
a. de voor het bereiken van de gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de aangegeven activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting worden gewaarborgd?;
b. de wijze van berekening van de benodigde financiële en personele middelen, bedoeld onder a, inzichtelijk wordt gemaakt?;
c. voor de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's van de eigen organisatie en de omgevingsdienst voldoende financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of de uitvoeringsprogramma's zo nodig worden aangepast? (Bor 7.5)
Toelichting wetgever:
De gemeente zorgt ervoor dat de voor de uitvoering van het VTH-beleid benodigde en beschikbare financiële en personele middelen in de begroting worden opgenomen en worden toegelicht.

Definitief oordeel:
Voldoet. § 2.4 beschrijft de borging van financiële middelen voor zowel de eigen organisatie als de ODZOB. Daarbij wordt de bedragen voor de basistaken en de verzoektaken apart benoemd.
§ 2.5 gaat in op de beschikbare formatie.

Uit § 2.4 (Borgen financiële middelen (Bor art. 7.5, onder a en c):
De in te zetten capaciteit is afgestemd op de noodzakelijk uit te voeren en daarvoor in dit Uitvoeringsprogramma 2021 geprogrammeerde werkzaamheden. Indien nodig zal tussentijds het Uitvoeringsprogramma worden aangepast als de omstandigheden dan wel bestuurlijke keuzes/prioriteiten daarom vragen.
Voor de uitvoering van de reguliere taken die in dit Uitvoeringsprogramma zijn opgenomen, zijn de financiële middelen geborgd. De bijdrage voor de kosten van de afdeling VTH (met name loonkosten, en personele- en organisatiekosten) is opgenomen in de gemeentelijke begrotingen.
Voor 2021 betreft het de volgende bedragen:

Bladel	€ 1.075.306
Eersel	€ 1.216.450
Oirschot	€ 1.076.082
Reusel-De Mierden	€ 894.340

(Bron: Begroting GRSK 2021)

Overige kosten voor de uitvoering van taken door de afdeling VTH of andere partijen zijn als programmakosten in de gemeentelijke begrotingen opgenomen. Hieruit worden onder meer de taken van externe partijen gefinancierd, zoals de omgevingsdienst, veiligheidsregio en andere adviseurs.
Ook projectmatige opdrachten zoals bodem- en geluidbeleid, herziening welstandsnota en de luchtfotokartering voor de BAG worden hieruit gefinancierd. De afdeling VTH voert voor deze uitgaven het budgetbeheer voor de gemeenten.

Voor de werkzaamheden van de ODZOB zijn de volgende bedragen in de begroting ODZOB 2021 opgenomen:

	Basistaak	Verzoektaak	Collectieve taken	Totaal WP
Bladel	€ 232.510,-	€ 23.626,-	€ 44.950,-	€ 301.086,-
Eersel	€ 211.122,-	€ 18.112,-	€ 56.512,-	€ 285.746,-
Oirschot	€ 180.184,-	€ 37.458,-	€ 43.755,-	€ 261.397,-
Reusel-De Mierden	€ 166.043,-	€ 12.162,-	€ 26.956,-	€ 205.161,-*

* Dit bedrag is exclusief € 70.000,- incidentele verhoging van het budget werkprogramma ODZOB 2021.

Uitwerking van bovengenoemde bedragen (basis- en verzoektaken) vindt plaats in de werkprogramma's ODZOB 2021. De programma's worden in december vastgesteld.

Monitoring

8. Zorgen B&W voor de registratie van gegevens betreffende het aantal ontvangen klachten over mogelijke overtredingen? (Bor 7.6 lid 2 en Mor 10.6 onder e)

Toelichting wetgever:
Om te kunnen vaststellen of de handhavingsdoelen worden bereikt, is het de bedoeling dat het bestuursorgaan een methodiek hanteert voor monitoring en evaluatie. Onderdeel daarvan is een goede registratie van in ieder geval het aantal ontvangen klachten over mogelijke overtredingen van wet- en regelgeving over omgevingsrecht (Wabo en betrokken wetten).

Definitief oordeel:
Voldoet. Dat klachten en meldingen worden geregistreerd blijkt niet rechtstreeks uit de VTH-documenten, maar wordt wel duidelijk 'tussen de regels door'.

Tekortkomingen:
Hoewel uit het uitvoeringsprogramma blijkt dat de gemeente serieus omgaat met klachten in de leefomgeving, is niet duidelijk dat klachten worden geregistreerd. Uit het Jaarverslag valt echter op te maken dat klachten worden geregistreerd naar type. Zo wordt ook een vergelijking gemaakt met het voorgaande jaar.
In het Werkprogramma van de ODBN is er wel een onderwerpregel voor de registratie van klachten en ongewone voorvallen, maar zijn hiervoor geen uren ingevuld.

Verbeterpunten:
Besteed in het beleidsplan dan wel het uitvoeringsprogramma aandacht aan de registratie van klachten.

Reactie gemeente:
Wij zullen bij het opstellen van het Uitvoeringsprogramma 2022 rekening houden met bovengenoemde bevindingen en tevens met de uitkomsten van het Themaonderzoek dat op dit onderwerp zal gaan plaatsvinden. Overigens lijkt in bovenstaande tekst een verschrijving te staan. Er wordt gesproken over het werkprogramma van de ODBN.

Verwerking reactie:
Akkoord met de toelichting. ODBN moet ODZOB zijn. Het definitief oordeel blijft ongewijzigd.

9. Behandelen B&W klachten die betrekking hebben op de naleving van de Wabo en de betrokken wetten? (Wabo 5.2 lid 1c)

Toelichting wetgever:
Het bestuursorgaan heeft de wettelijke taak om klachten te behandelen die gaan over de naleving van wet- en regelgeving omgevingsrecht waar de gemeente met handhaving over gaat. Op basis van ontvangen klachten kan ter plaatse onderzoek plaats vinden of er sprake is van een overtreding en zo ja, welke actie nodig is om de overtreding, en daarmee de klacht, te beëindigen. Aandacht voor communicatie over voortgang en afhandeling van ontvangen klachten is van belang. Dat geldt ook voor de afwikkeling van ingediende klachten waarvoor gemeente of waterschap niet het bevoegd gezag is. Een transparante klachtenstrategie kan daarbij behulpzaam zijn.

Definitief oordeel:
Voldoet.
De behandeling van klachten is een van de activiteiten die zijn benoemd in het uitvoeringsprogramma, onder andere in § 5.6.5 (Bouwen). Deze activiteit is zelfs als meetbaar doel beschreven met indicator.
Het Jaarverslag staat uitgebreid stil bij het onderwerp klachten en meldingen.
Ook in het jaarverslag van de ODZOB staat dat zij klachten en meldingen over milieuhinder, incidenten en (mogelijke) illegale activiteiten onderzoeken. Hoofdstuk 6 geeft een kwantitatieve analyse van de aard van de meldingen.

10. Dragen de bestuursorganen er in ieder geval zorg voor dat de organisatie van de bestuursorganen en van de omgevingsdienst ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar is? (Bor 7.4 lid 2 onder d)

Toelichting wetgever:
Het bestuursorgaan dient de organisatie zo in te richten dat deze binnen en buiten gebruikelijke kantooruren bereikbaar is voor het melden van acute klachten en beschikbaar is voor het behandelen van incidenten. Bereik- en beschikbaarheid kunnen ook in samenwerking met een andere handhavingsorganisatie in de regio worden gerealiseerd.

Definitief oordeel:
Voldoet. Uit het Jaarverslag blijkt dat milieugerelateerde meldingen en klachten in toenemende mate worden gedaan via de MilieuKlachtenCentrale (MKC) van de provincie. De provincie heeft de afhandeling van dit soort meldingen en klachten in handen gesteld van de ODZOB.
Verder geeft de gemeentelijke website informatie over het melden van calamiteiten of het indienen van een klacht.

Tekortkomingen:
Hoewel uit het uitvoeringsprogramma blijkt dat de gemeente serieus omgaat met klachten in de leefomgeving, is niet direct duidelijk waar burgers met hun klachten of meldingen terecht kunnen.

Verbeterpunten:
Besteed in het beleidsplan dan wel het uitvoeringsprogramma aandacht aan het meldpunt van klachten en ongewone voorvallen. Ook blijken de gemeentelijke websites van de vier samenwerkende gemeenten onderling sterk te verschillen over het geven van informatie met betrekking tot klachten, meldingen en calamiteiten.

Reactie gemeente:
Zie reactie onder punt 8.

Verwerking reactie:
Akkoord met de toelichting. Het definitief oordeel blijft ongewijzigd.

Rapportage

11. Evalueren B&W jaarlijks of de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsprogramma's VTH voor de eigen organisatie en de omgevingsdienst zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen? (Bor *7.7* lid 2)

Toelichting wetgever:
Een cyclisch verlopend uitvoeringsproces wordt door middel van evaluatie afgesloten met een rapportage over en verantwoording van de uitgevoerde activiteiten aan de gemeenteraad. Daarbij wordt getoetst of de geleverde inspanningen ook het bereiken van de uitvoeringsdoelstellingen hebben opgeleverd. Indien deze doelstellingen zijn bereikt, zal dit in algemene zin leiden – indirect – tot positieve effecten op de omgevingskwaliteit. Indien deze doelstellingen niet zijn bereikt, kan dit leiden tot conclusies en aanbevelingen over aanpassingen van het VTH-beleid, het uitvoeringsprogramma of de uitgevoerde VTH-activiteiten. Voor input voor het uitvoeringsprogramma van het komende jaar is het belangrijk dat de interne evaluatie voorafgaand aan het opstellen van het uitvoeringsprogramma wordt gedaan.

Het uitvoeren van externe audits kan een nuttige functie vervullen bij het verbeteren van de organisatie en werkwijzen van het VTH-beleid. Naast IBT-audits door de provincie, valt ook te denken aan horizontale, benchmark-achtige externe audits, waarbij bijvoorbeeld de ene gemeente de taakuitvoering van een andere gemeente bekijkt. Horizontale audits passen als zodanig goed in het versterken van de horizontale kwaliteitsborging.

Definitief oordeel:
Voldoet. Het jaarverslag beschrijft de mate van uitvoering van activiteiten en de bijdrage aan het bereiken van de gestelde doelen. Door het gebruik van indicatoren in de doelstellingen is een ontwikkeling waar te nemen. Deze aanpak verdient waardering.
Naast een kwantitatieve verantwoording is daardoor ook aandacht voor de inhoudelijke resultaten van de uitgevoerde werkzaamheden.

Verbeterpunten:
Het jaarverslag van de ODZOB is vooral een kwantitatieve analyse en geeft geen inzicht in de bijdrage aan de beleidsdoelstellingen.

Reactie gemeente:
Dit verbeterpunt wordt door de gemeente onder de aandacht gebracht bij de omgevingsdienst. De verwachting is dat de omgevingsdienst hierin een verbeterslag doorvoert. Wellicht kan de provincie als opdrachtgever & deelnemer aan de omgevingsdienst dit verbeterpunt ook aan de orde stellen.

Verwerking reactie:
Akkoord met de toelichting. Het definitief oordeel blijft ongewijzigd.

12. Maken B&W het evaluatieverslag VTH bekend aan de gemeenteraad? (Bor 7.7 lid 3)

Toelichting wetgever:
Zie toelichting bij vraag 5.

Definitief oordeel:
Voldoet. Met de raadsinformatiebrief, kenmerk R21.034, is de raad op de hoogte gebracht van het Jaarverslag VTH de Kempen 2020.

13. Stellen B&W het evaluatieverslag VTH jaarlijks vóór 1 mei vast? (Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Brabant art. 3 lid 1 en lid 2 onder d en lid 5 en lid 6 en art. 6)

Toelichting wetgever:
Jaarlijks evalueert een gemeente of de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsprogramma's zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de vastgestelde beleidsdoelen. De provincie heeft de wettelijke taak van interbestuurlijk toezichthouder op de kwaliteit van de taakuitvoering door gemeenten en waterschappen onder meer op het domein omgevingsrecht. Doel is om informatie te verschaffen om systematisch toezicht te kunnen uitoefenen.

Voldoet. Het evaluatieverslag is op 20 april 2021 bestuurlijk vastgesteld.

Eindoordeel

Op basis van de behaalde scores en conform de vastgestelde beoordelingscriteria en normen, is het eindoordeel: **voldoet**.

	Aantal	Punten
Toetsingsvragen	13	
Score Voldoet (2 punten)	13	26
Score Voldoet gedeeltelijk (1 punt)	0	0
Score Voldoet niet (0 punten)	0	0
Totaal aantal punten		26
Eindoordeel o.b.v. punten	26/26 x 100 = 100	
Toelichting eindoordeel:	≥ 80 = Voldoet ≥ 60 en < 80 = Voldoet gedeeltelijk < 60 = Voldoet niet	

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1175
Extern Zaak ID	Z210002549
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.6
Omschrijving	Mededeling: Energielandschap de Kempen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.107
Onderwerp : Energielandschap de Kempen

Aan de raad

Samenvatting
U heeft in de kadernota energie en klimaat vastgesteld dat u graag wilt dat de infrastructuur voor elektriciteit op orde is voor de toekomstige ontwikkelingen rond de opwekking van energie. U ziet de sleutel hiertoe in opslag en een flexibel systeem dat ervoor zorgt dat vraag en aanbod matchen. Op dit moment is de infrastructuur niet op orde, sterker nog er is sprake van ernstige netcongestie. Hierdoor kan er geen duurzame energie meer geleverd worden en beginnen nu ook problemen te ontstaan met het leveren van energie. Niet alleen staat het behalen van de klimaatdoelstellingen onder druk, het vormt ook een bedreiging voor onze economie en vestigingsklimaat. Om te werken aan oplossingen voor deze uitdaging voor de lange en korte termijn hebben wij besloten een project op te starten. We willen het groots oppakken, als koploper in Nederland, samen met het Rijk, Provincie, netbeheerders, Brainport Development en Kempengemeenten. Wij informeren u via deze mededeling over het besluit wat wij hiertoe hebben genomen.

Aanleiding
De Kempengemeenten willen graag een bijdrage leveren aan de regionale- en landelijke klimaatdoelstellingen en tegelijkertijd een goed en duurzaam vestigingsklimaat bieden in onze regio. Deze economische belangen en klimaatambities staan echter onder grote druk door de zogenaamde netcongestie; de opstopping van het elektriciteitsnet. Alleen al in de Kempengemeenten staan enkele honderden duurzame initiatieven ter grootte van honderden Megawatts op de wachtlijst van de netbeheerder(s). Uitgaande van de huidige uitbreiding- en investeringsplannen van de netbeheerders is pas over circa 10 jaar zicht op oplossingen door middel van verzwaring en/of uitbreidingen van het net. Hier willen én kunnen we niet op wachten. De wachtlijst groeit, de klimaatdoelstellingen staan onder druk en er zijn bedrijven die overwegen zich niet in onze regio te vestigen vanwege deze situatie.

Perspectief
Gezien de monopolie positie van de netbeheerders – zij zijn als enige bevoegd en verantwoordelijk voor de infrastructuur - lijken we volledig afhankelijk van hun inzet om tot een oplossing te komen. Dat lijkt toch niet helemaal het geval. Als eerste regio met een ernstige netcongestie zijn we – ongevraagd - ook koploper geworden als zijnde gemeenten die ervaring hebben met de gevolgen van de energietransitie. Wij zijn al drie jaar langer bekend met dit probleem dan andere regio's en hebben daarom een voorsprong in kennis en kunde. Een actief bedrijfsleven wat beperkt wordt door netcongestie spreekt hun ondernemerschap en creativiteit aan. Er zijn dus ook al verschillende bedrijven die zich hebben gemeld met innovatieve ideeën. Zij kunnen alleen aan de slag als ze ruimte buiten bestaande landelijke regelgeving krijgen en – soms – financiële middelen om de oplossingen uit te voeren. We zijn onderdeel van de Brainport regio; binnen onze gemeenten en regio zijn vele bedrijven en opleidingsinstituten actief die beschikken over de kennis en kunde om technische oplossingen te bieden voor dit probleem. Brainport is een economisch zeer sterke regio met grote en invloedrijke bedrijven. Nu dit economisch perspectief onder druk komt te staan, krijgt dit ook landelijk de aandacht. En bij het Rijk is er de wil en financiële ruimte om aan de slag te gaan, maar zij weten nog niet 'hoe'. Dit biedt perspectief voor ons.

Plan van aanpak

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	088-4970514

Samen met de andere Kempengemeenten en Brainport Regio hebben we een werkgroep gevormd. Wij zijn van plan een ‘energielandschap’ te realiseren. Dat houdt in dat we in onze regio een soort proeftuin willen worden, met een alliantie aan betrokken partijen, wat ruimte biedt voor het uitproberen van onderzoek en innovaties en het uitrollen van nieuwe maar bewezen oplossingen. Zo’n landschap maken we niet zomaar. We hebben medewerking nodig van een groot aantal partijen om een sterke alliantie te maken en tot resultaten te komen. Er bestaat dus een kans dat de oplossingsmogelijkheden alsnog beperkt zijn. Maar niets doen is geen optie wat ons betreft.

Een eerste onderdeel van dit plan van onze aanpak is een verkennend en inventariserend onderzoek door bureau Bilfinger Tebodin naar realistische oplossingen en alternatieven voor onze urgente congestie-problematiek. Daarnaast geven we invulling aan het proces door – ten tijde van dit schrijven – concrete afspraken te maken met partijen zoals Brainport Development, het Ministerie van EZK, de provincie en Enexis en Tennet.

Vervolg
Wij verwachten in het najaar de resultaten beschikbaar te hebben van het verkennend onderzoek. Op basis daarvan wordt besloten wat de volgende stap is. Wij houden u op de hoogte van de voortgang.

Bladel, 13 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1199
Extern Zaak ID	Z210002589
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.7
Omschrijving	Mededeling: Tussenrapportage landelijk gebied 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.110
Onderwerp : Tussenrapportage landelijk gebied

Aan de raad

Samenvatting
Op 20 september 2018 heeft u nieuw beleid vastgesteld voor het landelijk gebied. Dit beleid is vastgelegd in de Omgevingsvisie 1.1. Wij hebben u hierbij de toezegging gedaan dat u met regelmaat inzicht krijgt in de transitie van het landelijk gebied in de gemeente. Bij deze ontvangt u de rapportage over het afgelopen jaar.

Op 20 september 2018 is in de Omgevingsvisie 1.1. nieuw beleid opgenomen voor het landelijk gebied. Het onderwerp veehouderij is hierbinnen een politiek gevoelig onderwerp gebleken. De ontwikkelingen in het buitengebied gaan relatief snel, het is daarmee een gebied waar u graag zicht op wilt houden. Mede om te volgen wat het effect is van het (gemeentelijk) beleid en of die koers aansluit bij de ontwikkelingen. Daarom is afgesproken dat u regelmatig een rapportage ontvangt wat hierin inzicht verschaft.

De trends en ontwikkelingen zijn als volgt:

1. Het aantal bedrijven neemt af, het aantal dieren neemt iets af. Dit gaat snel, maar minder snel dan verwacht. Dit komt waarschijnlijk door het variabele beleid en – hieraan ten grondslag liggende - gebrek aan bestuurlijke continuïteit bij de Provincie. Totdat er duidelijkheid komt van de Provincie over regelgeving, wachten veel bedrijven af.
2. De meeste onzekerheid over de toekomst leeft op dit moment onder melkveehouders. Dit omdat zij veelal nog niet weten of en hoe ze kunnen voldoen aan de eisen binnen het Besluit emissiearme huisvesting. Daarnaast zijn er relatief veel melkveehouders in onze gemeente die tegen hun pensioenleeftijd zitten en geen opvolger hebben.
3. Het ondersteuningsteam van de gemeente functioneert goed en kan de meeste ondernemers helpen die een gesprek aanvragen. Ontwikkelingen lopen hierdoor redelijk soepel en de ondersteuning van de gemeente wordt als positief ervaren. Het gaat dan zowel om ontwikkelingen die leiden tot stoppen, als omschakelen of doorgaan.
4. Het risico op ondermijnende en criminele activiteiten is op actieve bedrijven nihil. Op voormalige agrarische locaties is die kans een stuk groter. Er zijn nog te weinig locaties bezocht om voor die laatste groep een goede inschatting te maken.
5. Er zijn vanuit agrarische bedrijven bij een kleine, maar groter wordende, groep ideeën en wensen om te extensiveren, bijvoorbeeld om biologisch te produceren of meer natuur inclusief. Met name voor grondgebonden bedrijven wordt dit ook steeds meer verplicht vanuit regelgeving. Het consumentengedrag, importbeleid van Nederland en dus de sturing vanuit de markt zorgt er echter voor dat dit voor de meesten onmogelijk is zonder er verlies op te draaien, omdat inkrimpen niet rendabel is en schaalvergroting ongewenst of onmogelijk. Dit is een groot risico voor de toekomstbestendigheid van de sector, omdat op dit moment druk voor meer schaalvergroting en kostenreductie nog altijd groter is dan de druk voor extensiveren en waardevermeerdering van producten. In die ambivalente situatie zitten veel ondernemers letterlijk en figuurlijk vast.
6. De emissies vanuit de veehouderij lopen nog altijd gestaag terug en leiden zo tot een gezonder woon- en leefklimaat.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	088-4970514

7. Opvallend is dat de hoeveelheid geurklachten nog altijd op hetzelfde niveau blijft of toeneemt. Gezien de ontwikkelingen ligt het echter voor de hand dat die op termijn wel zullen afnemen.

U vind de volledige rapportage in de bijlage. Wij wensen u veel leesplezier.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
Tussenrapportage landelijk gebied 2021 (21.17493)

Gemeente Bladel

Tussenrapportage Landelijk gebied

Juli 2021

Gemeente Bladel

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
1. Inleiding 4
2. Wat hebben we gedaan? 5
2.1. Dialoog veehouderij gemeenteraad 5
2.2. Evaluatie geur 5
2.3. Evaluatie geurklachten 5
2.4. Project vertrouwenspersoon 5
2.5. Ruimtelijke aspecten buitengebied 5
2.6. Samenwerking in de Kempen 6
2.7. Intensivering Toezicht Veehouderij 6
2.8. Pilot veiligheid en ondermijning op voormalige agrarische locaties 6
2.9. Sloopregeling 6
2.10. Regionale samenwerking 6
3. Veehouderij 7
3.1. Kader 7
3.2. Aantal veehouderijen 7
3.3. Aantal dieren 8
3.4. Mestproductie 11
3.5. Milieu en gezondheid 12
3.6. Klachten en meldingen 13
3.7. Resultaten dialoog veehouderij 14
3.8. Resultaten evaluatie geur 14
3.9. Resultaten evaluatie geurklachten 15
3.10. Resultaten vertrouwenspersoon 15
3.11. Toezicht en handhaving 15
3.12. Doorkijk naar de toekomst 17
4. Voormalige agrarische bedrijven 18
4.1. Pilot veiligheid en ondermijning op voormalige agrarische locaties 18
4.2. Drugsdumpingen en productie 18
4.3. Sloopregeling 19
5. Aandachtspunten voor de toekomst 19

1. Inleiding

Op 20 september 2018 is nieuw beleid vastgesteld voor – onder andere – veehouderij. Dit beleid is vastgelegd in de Omgevingsvisie 1.1. Het onderwerp veehouderijen is een politiek gevoelig onderwerp binnen de gemeente Bladel. Daarnaast is er veel gaande in de sector, wat ook gevolgen heeft voor het gehele buitengebied. In 2018 heeft het college van B&W daarom aan de gemeenteraad toegezegd dat zij met regelmaat inzicht zouden geven in de transitie van de veehouderij in de gemeente. Omdat de transitie van de veehouderijsector een groot effect heeft op de transitie van het landelijk gebied, is deze rapportage breder dan alleen veehouderij. Dit is een compleet overzicht van wat er momenteel speelt.

Door met name de veranderingen in de veehouderij is het landelijk gebied van de gemeente Bladel in de afgelopen jaren veel veranderd. Veel veehouderijen zijn namelijk gestopt en krijgen andere functies. De energietransitie zorgt voor nieuwe vraagstukken over het gebruik van agrarische gronden voor de opwekking van energie. Daarnaast is er een grote natuuropgave. De gemeente is bezig met de realisatie hiervan. Hierdoor verplaatsen de bestaande agrarische activiteiten of ze veranderen sterk.

Die veranderingen zijn al begonnen in de vorige eeuw, maar vinden deze jaren versneld plaats. Dit vanwege de versnelde strenger wordende regelgeving, gebrek aan opvolgers en een toenemende concurrentie binnen de sector. Voor de gemeente is het belangrijk zicht te houden op deze veranderingen, zodat ze deze transitie goed kan begeleiden. Zo ontstaat er een kwalitatieve meerwaarde. De gemeente heeft in de Omgevingsvisie 1.1 haar ambities vastgesteld. Deze zijn als volgt:

1. *De gemeente Bladel streeft naar het verbeteren en het creëren van een goed woon- en leefklimaat in het buitengebied. Onder een goed woon- en leefklimaat wordt in ieder geval geen overbelasting op het gebied van emissies of een negatieve beleving verstaan zoals eerder met het onderzoek naar urgentiegebieden inzichtelijk is gemaakt.*
2. *We streven een goed (agrarisch) ondernemersklimaat in het buitengebied na, zodat een gezonde bedrijfsontwikkeling mogelijk blijft in balans met de omgeving. Dit draagt bij aan het doel om het "Economisch hart van de Kempen" te blijven.*
3. *De gemeente Bladel streeft naar een beperking van de gezondheidsrisico's met betrekking tot veehouderij. De emissies van stoffen vanuit de veehouderij die de gezondheid nadelig kunnen beïnvloeden mogen gemeente-breed niet toenemen.*
4. *We streven naar ondernemingen in het buitengebied, waarbij kringlopen zoveel als mogelijk op bedrijfsniveau gesloten worden en hernieuwbare energie wordt opgewekt.*
5. *We streven naar een optimale huisvesting van dieren die minstens voldoet aan de wettelijke kaders.*
6. *We stimuleren en streven naar een vermindering van het antibioticagebruik.*
7. *We streven naar een goede ruimtelijke ordening waarbij sprake is van een juiste balans tussen groene en rode ontwikkelingen. Ontstening van het buitengebied waar mogelijk en nieuwe ontwikkelingen gaan gepaard met een goede landschappelijke inpassing.*

In deze rapportage schetsen we een beeld van de status van de transitie landelijk gebied in de gemeente Bladel. Hiermee houden we zicht op de ontwikkelingen en kunnen we er ook actief op in spelen als gemeente. We richten ons op het landelijk gebied. Dit zijn gebieden met agrarische activiteiten. Het gaat dus om het buitengebied met uitzondering van de natuurgebieden.

2. Wat hebben we gedaan?

2.1. Dialoog veehouderij gemeenteraad

Op 29 juni 2021 heeft de gemeente op verzoek van de gemeenteraad een avond georganiseerd voor de raadsleden om de dialoog over veehouderij te voeren. Ook in de gemeente Bladel is het een onderwerp waarbij veel burgers, bestuurders en raadsleden zich betrokken voelen. In 2017 hebben we ervaren dat het een onderwerp is waarvan er de nodige politieke tegenstellingen bestonden. Het is daardoor een onderwerp geweest waarover in de gemeenteraad in de afgelopen periode minder is gesproken. Er was behoefte om dat onderwerp weer te agenderen.

2.2. Evaluatie geur

Sinds 2008 wordt geuremissie in de gemeente beperkt via de geurverordening en de uitstoot ervan gemonitord. De laatste uitgebreide evaluatie van de geuremissie is in 2017 uitgevoerd. Om goed zicht te houden op de ontwikkelingen heeft de gemeente nu weer een uitgebreide evaluatie uitgevoerd.

2.3. Evaluatie geurklachten

De gemeente houdt rekening met de windrichting en de meldingen en verwerkt deze op een kaart. Hierdoor is er een indicatie van locaties die mogelijk de geurklachten (die binnenkomen bij de Milieuklachtencentrale) veroorzaken. Die oefening hebben wij uitgevoerd voor 2018, 2019 en 2020.

2.4. Project vertrouwenspersoon

In het buitengebied is een transitie gaande; ons platteland komt er anders uit te zien. Veehouderijen maken plaats voor andere functies. De transitie wordt aangewakkerd doordat veehouderijen voor een belangrijke keuze komen te staan wat betreft de toekomst van hun bedrijf. De regelgeving is aangescherpt. Een algeheel gebrek aan opvolgers en een steeds grotere concurrentie binnen de sector zorgen ervoor dat er in de Kempen steeds meer ondernemers zijn gestopt. Nu al is 26% gestopt sinds 2018 en de verwachting is dat dit in 2021 oploopt naar ca. 40%.

De keuze gaat niet iedere ondernemer makkelijk af. Zij zijn vaak vanaf jongs af aan en al heel hun leven agrariër. Daarnaast schrikken de financiële, emotionele aspecten en praktische elementen van de keuzes vaak af. Er bestaat een groot risico op financiële en – mede daardoor – persoonlijke problemen van de ondernemers ten gevolgen van de transitie van de veehouderij. Dit met als gevolg een grote kans op verloedering van (voormalige) veehouderijlocaties. Het kan zorgen voor overlast voor de omgeving, leegstand, verwaarlozing van dieren, milieuovertredingen, de start van criminele activiteiten, etcetera.

Om de transitie in goede banen te leiden is in 2018 een vertrouwenspersoon (Hans van de Biggelaar) aangesteld. Hij voert met (voormalige) ondernemers een persoonlijk gesprek als ze hier behoefte aan hebben. Meer informatie en de behaalde resultaten zijn te vinden in paragraaf 3.7.

2.5. Ruimtelijke aspecten buitengebied

<u>Bestemmingsplan buitengebied (2014, 1e en 2e herziening)</u>
Voor het buitengebied hebben we actuele bestemmingsplannen met daarin de vertaling van het gemeentelijk- en provinciaal beleid. Deze plannen zijn onherroepelijk. Daarnaast doorloopt de gemeente continu verschillende partiele herzieningen, wijzigingsplannen of afwijkingsprocedures om maatwerk te leveren waar nodig.

<u>Verzoeken en ruimtelijke procedures</u>
Om te wijzigen van functie moet een locatie vaak van bestemming veranderen. De transitie van het buitengebied leidt daarom tot vele wijzigingen van het bestemmingsplan of andere procedures. De wijze waarop de gemeente haar inwoners service biedt ter voorbereiding en bij het doorlopen van zo'n procedure is één van de drijvende krachten van de transitie van het landelijk gebied. De afgelopen jaren is toegewerkt naar een helder beleid en een lage drempel voor inwoners om met de gemeente in gesprek te gaan. Door een kwalitatief informeel traject kan het formele proces vaak sneller en efficiënter verlopen. Dit komt een goede ruimtelijke ontwikkeling ten goede en tevens het algemene vertrouwen in de lokale overheid. Vanuit initiatiefnemers komen ook signalen terug dat dit sterk wordt gewaardeerd in de gemeente.

<u>Gebiedsgerichte aanpak</u>
In het buitengebied ontstaan steeds meer 'clusteringen' van verzoeken. Daarmee bedoelen we dat er steeds meer gebieden ontstaan waarin zich meerdere eigenaren bevinden met (mogelijke) verzoeken. Om niet alle plannen ad hoc te beoordelen zoomen we uit naar een gebied met op elkaar afgestemde plannen. Dit kan leiden tot nieuwe inzichten en plannen die elkaar kwalitatief versterken. Ook proberen we op

deze manier met één ruimtelijk plan voor een deelgebied efficiënter te werken. Naast een nadere stedenbouwkundige en landschappelijke benadering wordt de rol van een gebiedsregisseur ook belangrijker. Deze aanpak past ook in de geest van de omgevingswet.

2.6. Samenwerking in de Kempen

Er zijn twee ambtelijk-bestuurlijke overlegtafels binnen de Kempen. Hierop liggen onderwerpen rond het platteland op tafel ter bespreking. Dat is het milieu overleg met vijf Kempengemeenten en het overleg ruimte met vier Kempengemeenten (Oirschot sluit hier niet aan). Binnen de organisatie Huis van de Brabantse Kempen werken gemeenten, Waterschap De Dommel, provincie Noord-Brabant, onderwijs en bedrijven daarnaast samen aan een vitaal platteland en hebben in 2021 een manifest ondertekend.

Vanuit deze overkoepelende structuur werken ambtenaren vanuit ruimtelijke ordening (RO) samen in het Tab-Lab. De Transitie agrarische bedrijven (Tab) komt op iedere gemeente af. Uiteraard heeft iedere gemeente haar eigen beleidsvrijheid. Het doel is om onderling praktische ervaringen vanuit het werkveld met elkaar te delen. Naast ambtenaren RO zijn er ook ambtenaren van het ondersteuningsnetwerk en VAB-Impuls van de provincie bij betrokken. Naast uitwisseling van kennis en ervaring sparren zij ook met adviseurs over de actualiteiten in het buitengebied. Bijkomende voordeel is dat lijntjes met de provincie kort zijn.

2.7. Intensivering Toezicht Veehouderij

Brabantse gemeenten en provincie Noord-Brabant hebben vanaf 1 januari 2018 de inspecties van veehouderijen geïntensiveerd. Dit betekent dat toezichthouders van de drie Brabantse omgevingsdiensten (ODZOB, OMWB en ODBN) gedurende drie jaar op uniforme wijze controleren of de agrarische bedrijven aan de wet- en regelgeving voldoen. Daarnaast informeren zij agrariërs over asbestverwijdering en energiebesparing. De toezichthouders controleren of de agrariër aan de milieu en natuurwet- en regelgeving voldoet. Zij controleren bijvoorbeeld of luchtwassers aanwezig zijn en goed functioneren en of het aantal gehouden dieren overeenstemt met de vergunning. Daarnaast inventariseren zij hoeveel vierkante meter asbestverdachte dakbedekking aanwezig is en geven zij voorlichting over het veilig verwijderen daarvan. Ook energiebesparende maatregelen komen aan de orde. Een bedrijf met een bepaald minimaal energieverbruik is verplicht energiebesparende maatregelen uit te voeren.

Hiermee heeft Noord-Brabant een goed beeld van de sector en voorkomen we oneerlijke concurrentie door het niet naleven van regelgeving. Door veehouderijen minimaal één keer op een uniforme manier te inspecteren, dragen gemeenten en provincie bij aan een eerlijke concurrentie op het platteland en het herstel van vertrouwen tussen agrariër, burger en overheid. Door een completer beeld van de sector kunnen we beter inspelen op de ontwikkelingen.

Dit project zou in principe in 2020 afgerond zijn, maar heeft vertraging opgelopen. Door Covid-19 konden we ondernemers een tijdje niet bezoeken. Het project is medio 2021 afgerond. Op dit moment ontwikkelen we een nieuw toezichtsprogramma dat risicogericht is.

2.8. Pilot veiligheid en ondermijning op voormalige agrarische locaties

Samen met de wijkagenten van de politie voeren we sinds 2020 een pilot uit waarbij we steekproefsgewijs voormalige agrarische locaties bezoeken. Hierbij neemt de agent een kijkje in de bebouwing. Ook stellen ze vragen of er in de buurt verdachte activiteiten zijn gezien en of men ervaring heeft met bijvoorbeeld verdachte huurverzoeken.

2.9. Sloopregeling

Om sloop van overtollige bebouwing te stimuleren heeft de gemeente een sloop-bonus regeling in het bestemmingsplan opgenomen. Daarnaast heeft de gemeente een sloopsubsidie. Vanuit het Rijk is de subsidieregeling ‘warme sanering varkenshouderijen’ gefaciliteerd. Daarnaast dient bij iedere herbestemming sprake te zijn van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en een bijdrage conform de Landschapsinvesteringsregeling (Lir) waar sloop ook onderdeel van uitmaakt.

2.10. Regionale samenwerking

De gemeente Bladel neemt op regionaal niveau deel aan de volgende overlegtafels waar het buitengebied als belangrijkste onderwerp op de agenda staat:

- Ambtelijk-bestuurlijk overleg Ruimte van de vier Kempengemeenten
- Taskforce VAB (provincie)
- Metropoolregio Eindhoven (MRE)
- Agrofood overleg van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
- Huis van de Brabantse Kempen, landelijk gebied

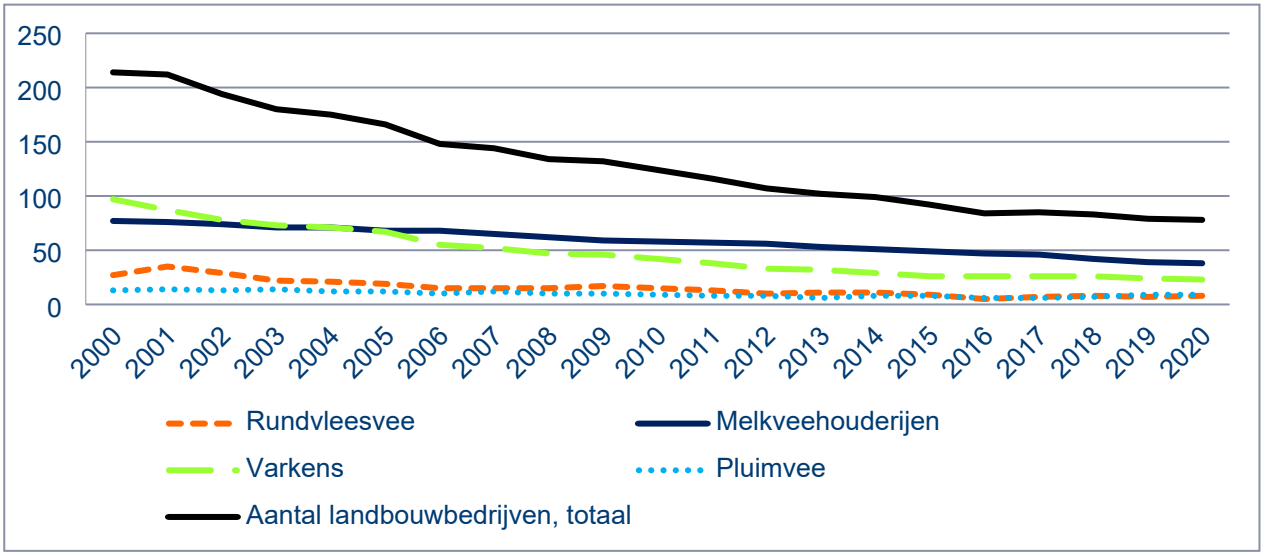
3. Veehouderij

3.1. Kader

Er is enkel gekeken naar bedrijven die rundvee, varkens en/of kippen houden.

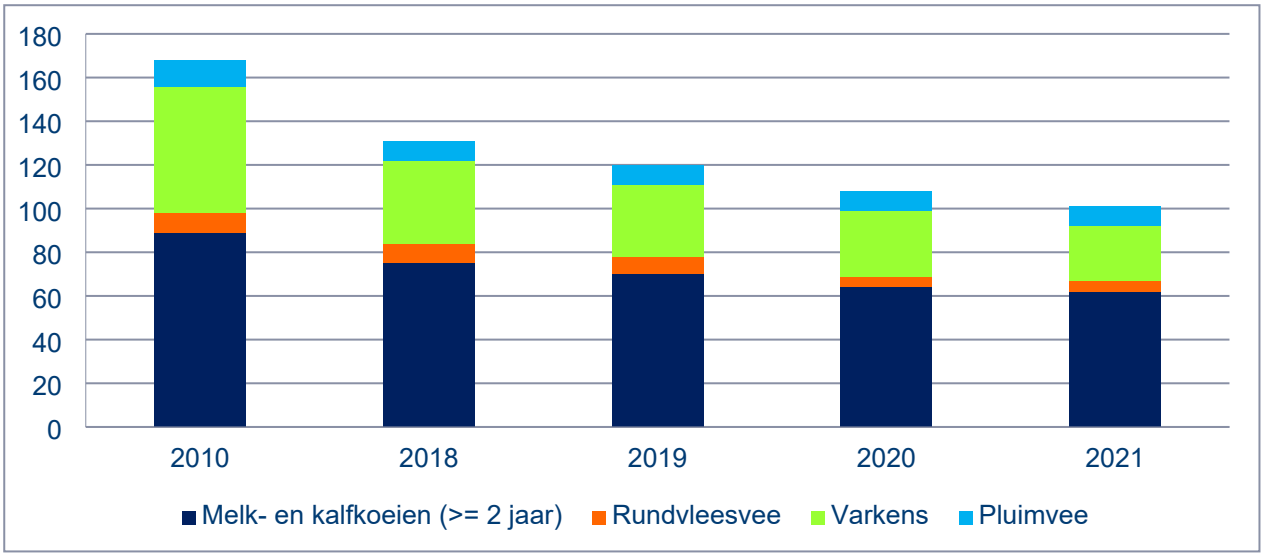
3.2. Aantal veehouderijen

Het aantal veehouderijen wordt op twee manieren bijgehouden. De ene manier is op basis van cijfers van het CBS. Het CBS baseert deze cijfers op de gecombineerde opgave. Iedere veehouder dient jaarlijks gegevens in over zijn of haar bedrijf bij het rijk voor de Landbouwtelling, de mestwetgeving en emissierapportages; dit wordt de gecombineerde opgave genoemd. Deze telling is een goede indicator voor het aantal bedrijven dat actief is. Zoals te zien in figuur a is het aantal actieve veehouderijen gedaald van 219 in 2000 naar 78 in 2018. Dat is een daling van 64%. Het aantal varkenshouderijen is het meest afgenomen, met 76%. Hierop volgen rundvleesvee-bedrijven (-70%), melkveebedrijven (-51%) en pluimveebedrijven (-31%).



Figuur a Aantal actieve veehouderijen in de gemeente Bladel (bron; CBS, 5 juli 2021)

Daarnaast wordt ook bijgehouden hoeveel bedrijven een vergunning hebben om dieren te houden. Dit is een database die de gemeente zelf bijhoudt en openbaar in te zien is via Web-BVB. Zoals in figuur b te zien is, is het aantal vergunde veehouderijen gedaald van 197 in 2010 naar 127 in 2019. Dat is een daling van 36%. Het aantal varkenshouderijen is het meest afgenomen, met 57%. Hierop volgen rundvleesvee-bedrijven (-44%), melkveebedrijven (-30%) en pluimveebedrijven (-25%).

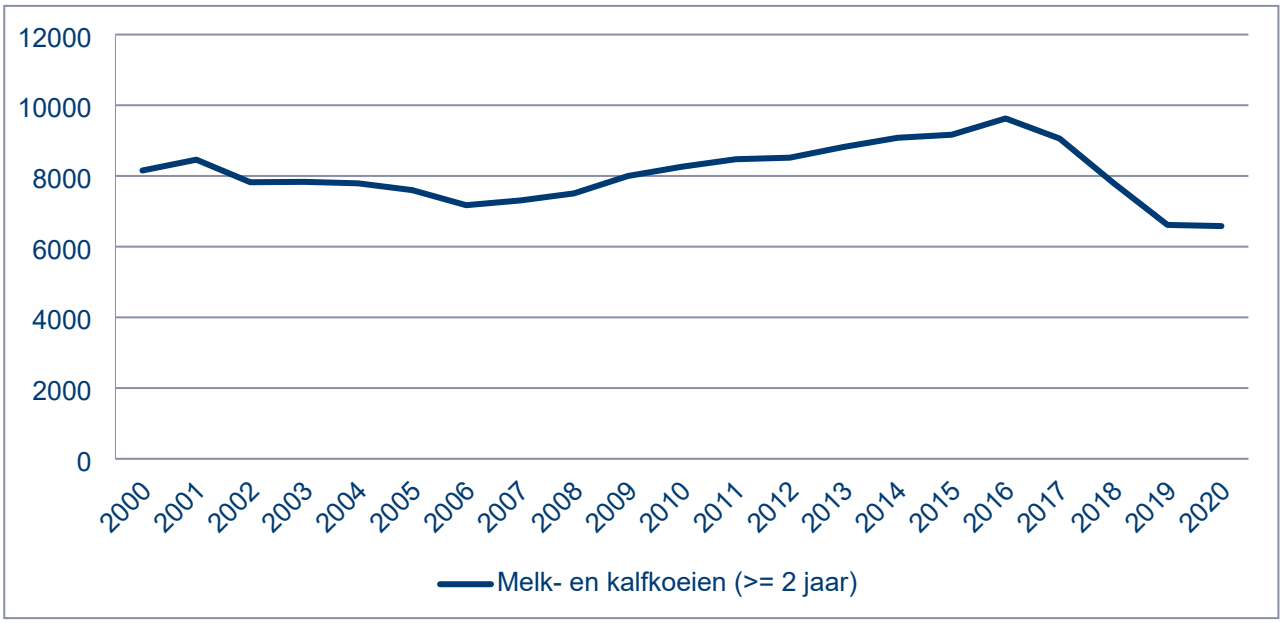


Figuur b Vergunde veehouderijen in de gemeente Bladel (bron; Web-BVB, 5 juli 2021)

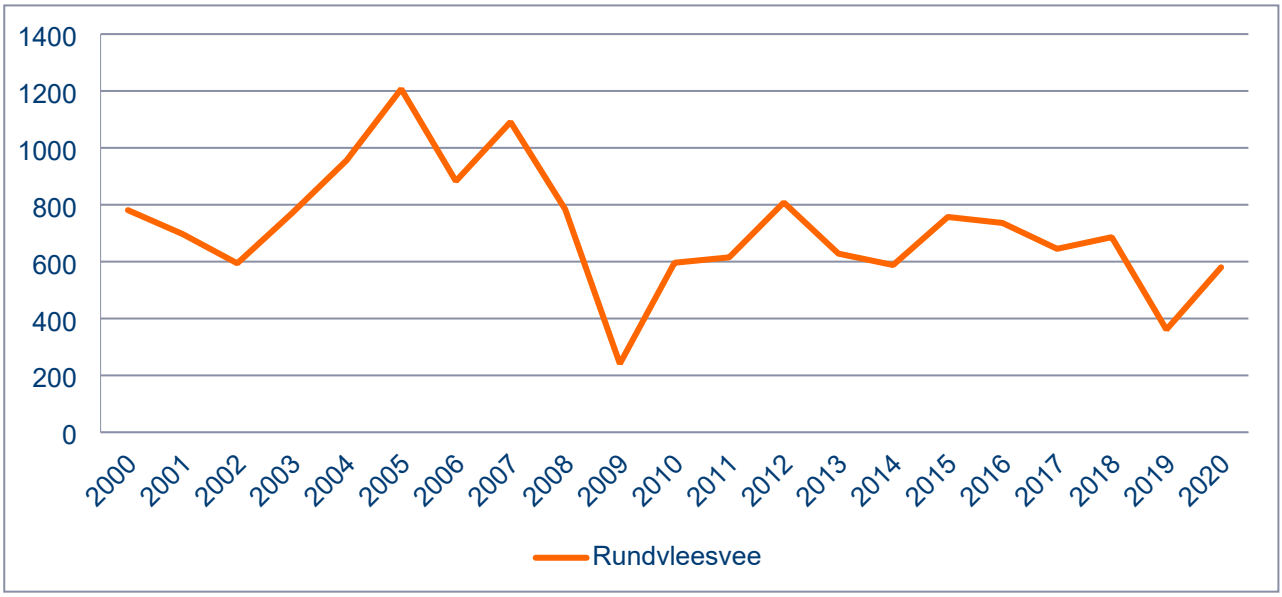
Het aantal vergunde bedrijven is hoger dan dat er actief zijn, omdat niet alle veehouderijen (ieder jaar) gebruik maken van hun vergunning. Vanaf 2018 tot en met 2020 is een project in gang gezet om alle vergunningen na te gaan en te controleren of er nog gebruik van gemaakt wordt. Door een andere manier van werken worden vergunningen tegenwoordig actiever ingetrokken, waardoor wij niet verwachten weer een dergelijke achterstand op te lopen.

3.3. Aantal dieren

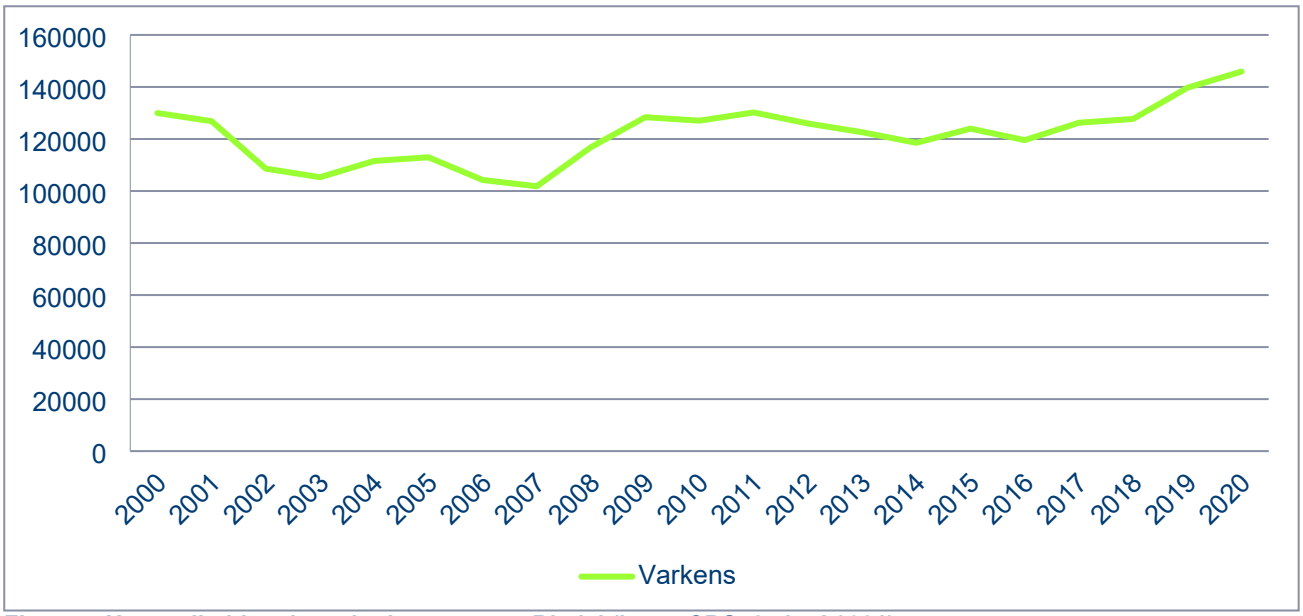
Het aantal dieren wordt op twee manieren bijgehouden. De ene manier is op basis van cijfers van het CBS. Het CBS baseert deze cijfers op de gecombineerde opgave. Iedere veehouder dient jaarlijks gegevens in over zijn bedrijf, dit wordt de gecombineerde opgave genoemd. Deze telling is een goede indicator voor het aantal bedrijven wat actief is. Vaak is te zien dat op basis van de marktwerking een continue daling en stijging na elkaar plaatsvindt. Zoals te zien is in figuur c tot en met f is het aantal stuks rundvee (-26%) en melkvee (-19%) sterk is gedaald. De overige diersoorten zijn in aantallen ongeveer hetzelfde gebleven.



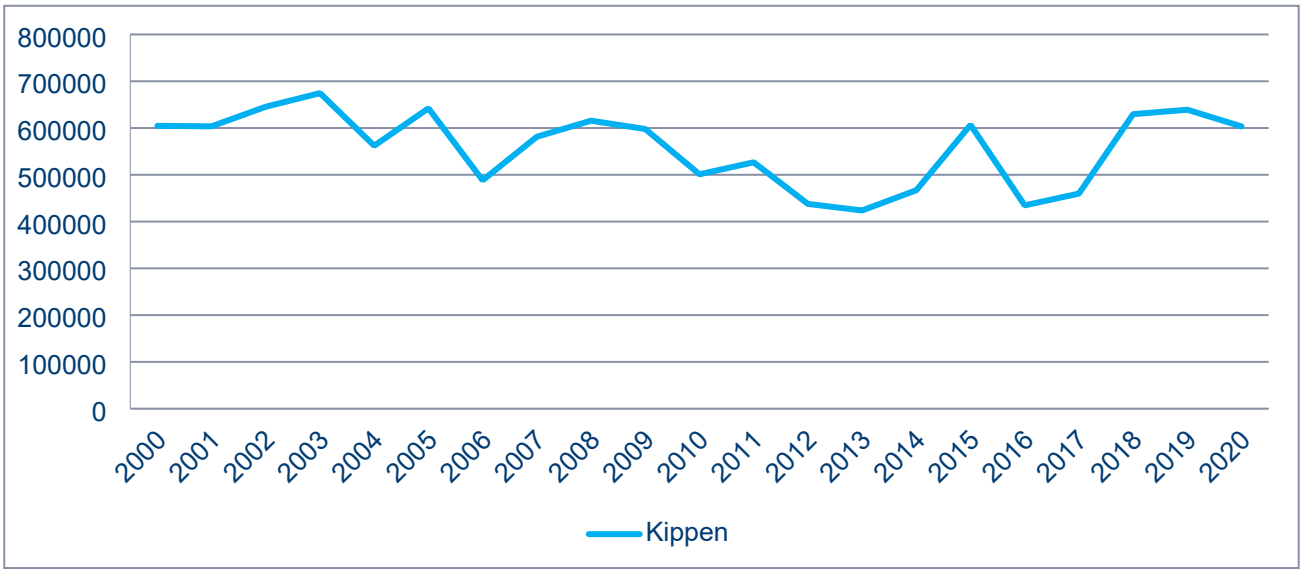
Figuur c Hoeveelheid melkvee in de gemeente Bladel (bron; CBS 24 juni 2021)



Figuur d Hoeveelheid rundvleesvee in de gemeente Bladel (bron; CBS, 24 juni 2021)

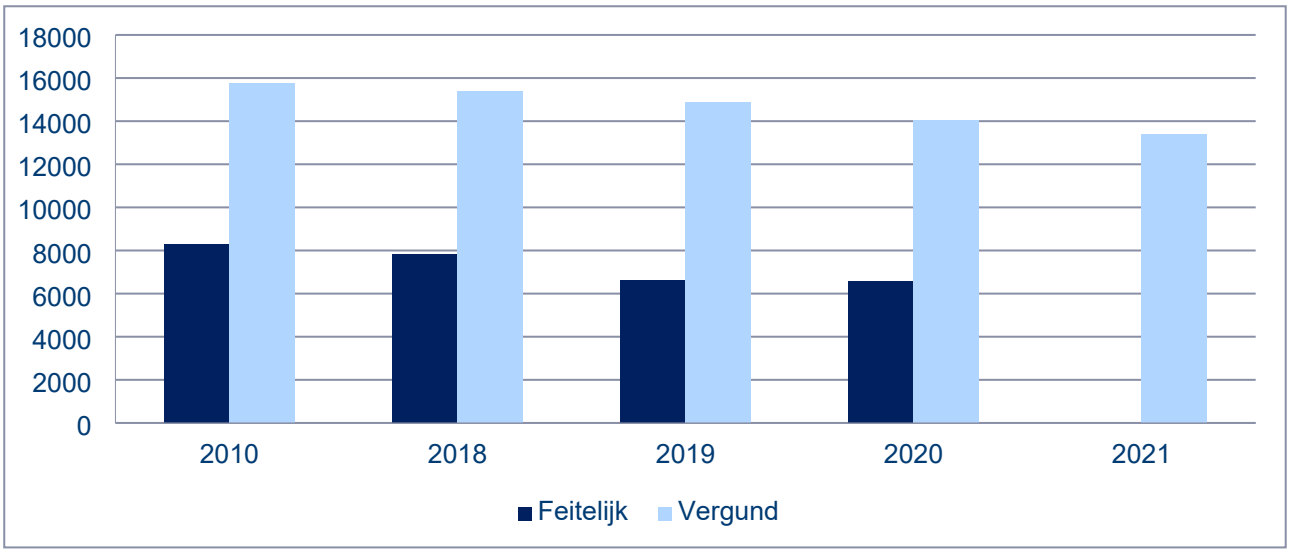


Figuur e Hoeveelheid varkens in de gemeente Bladel (bron; CBS, 24 juni 2021)

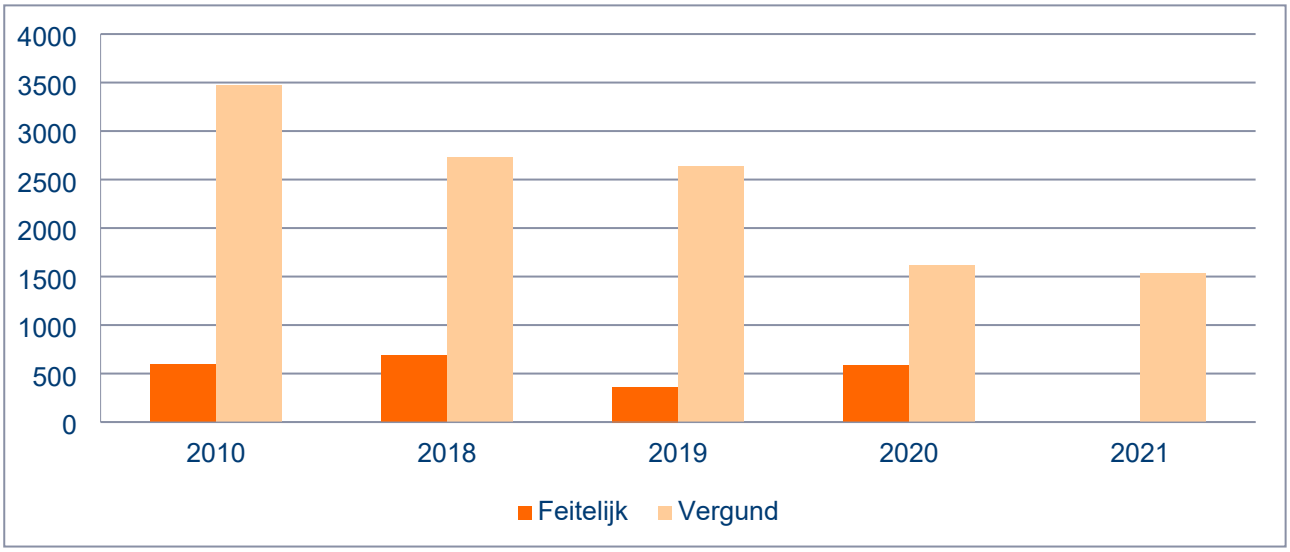


Figuur f Hoeveelheid pluimvee in de gemeente Bladel (bron; CBS, 24 juni 2021)

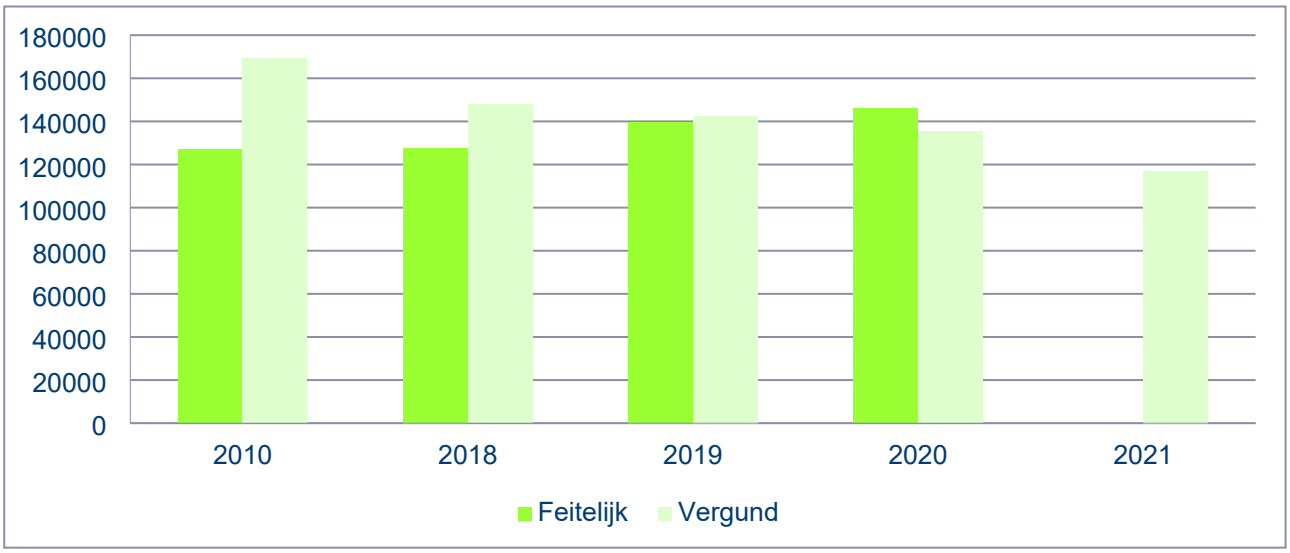
Daarnaast wordt ook bijgehouden hoeveel dieren vergund zijn. Dit op basis van de gemeentelijke database, die openbaar in te zien is via Web-BVB. Zoals te zien in figuur g tot en met j is het aantal vergunde dieren sinds 2010 met 25% gedaald. De hoeveelheid vergund rundvleesvee is het meest afgenomen, met 56%. Hierop volgen varkens (-31%), pluimvee (-24%) en melkvee (-15%). De werkelijke hoeveelheid gehouden dieren in dat jaar zijn ook weergegeven.



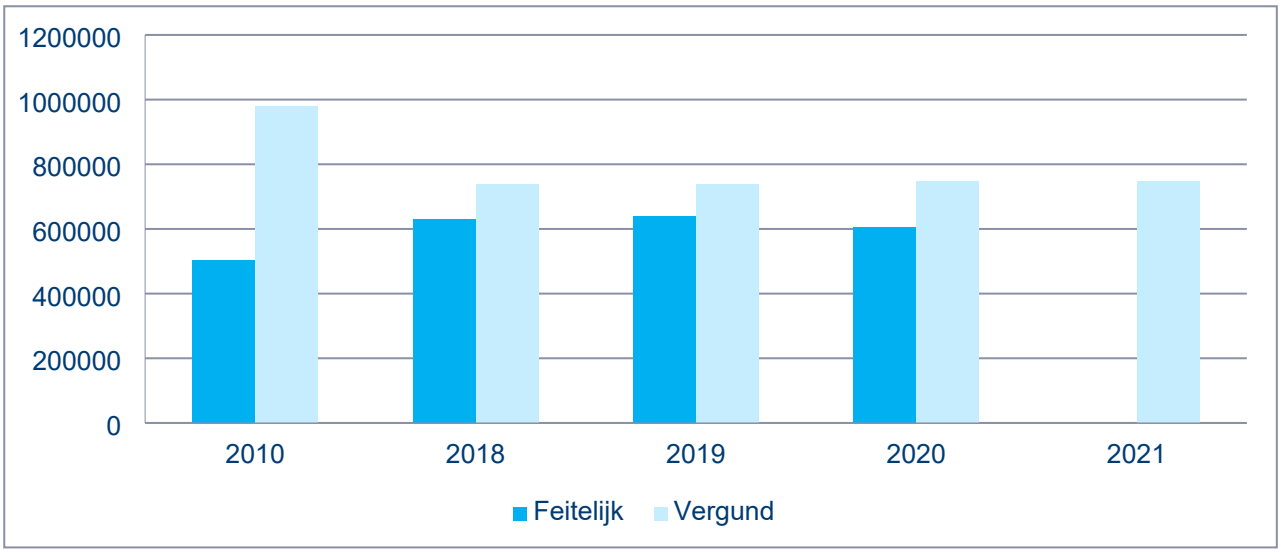
Figuur g Hoeveelheid vergund en werkelijk gehouden melkvee in de gemeente Bladel (bron; CBS en Web-BVB, 29 juni 2021)



Figuur h Hoeveelheid vergund en werkelijk gehouden rundvleesvee in de gemeente Bladel (bron; CBS en Web-BVB, 29 juni 2021)



Figuur i Hoeveelheid vergunde en werkelijk gehouden varkens in de gemeente Bladel (bron; CBS en Web-BVB, 29 juni 2021)

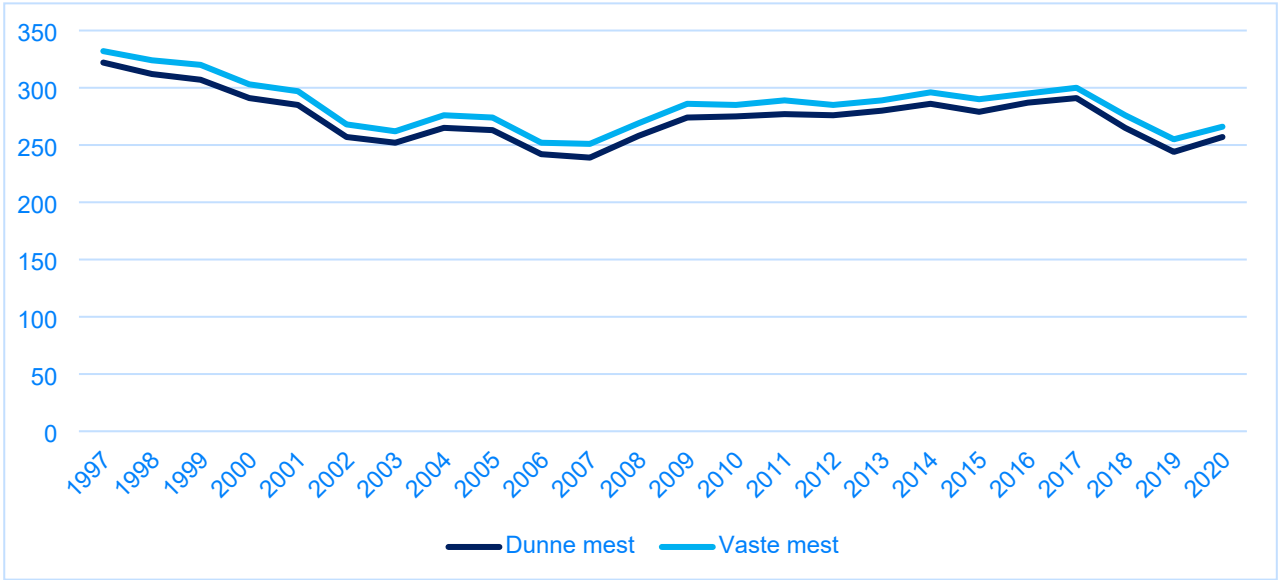


Figuur j Hoeveelheid vergund en werkelijk gehouden pluimvee in de gemeente Bladel (bron; Web-BVB, 16 juni 2020)

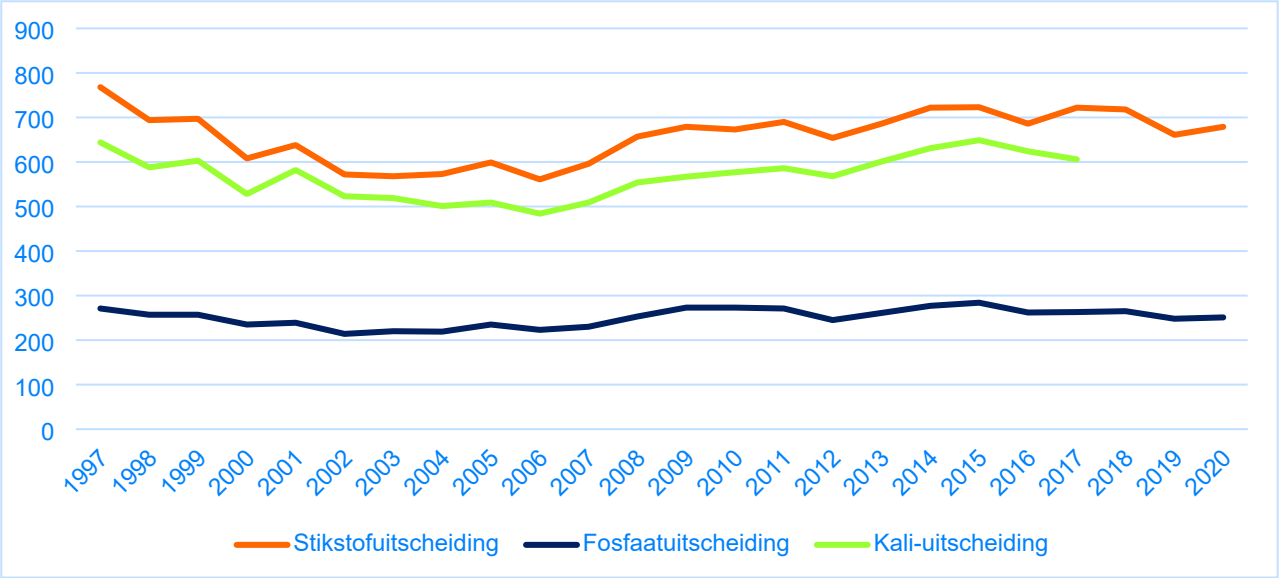
Voor varkens geldt dat de vergunde ruimte overeenkomt met de werkelijke situatie. Voor pluimvee is dit ook grotendeels het geval. Alleen voor melkvee (47% benut) en rundvleesvee (35% benut) is de vergunningsruimte nog een stuk groter dan wordt gebruikt. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de ontwikkelingen in die sectoren, waar krimp plaatsvindt, maar veehouders vaak nog niet weten of ze willen stoppen. Het aantal dieren per bedrijf neemt dus af vanwege de beperkingen door regelgeving en marktwerking, maar de ondernemer weet nog niet wat hij in de toekomst wil met zijn bedrijf. Wat hier vooral aan ten grondslag ligt is de onduidelijkheid rond nieuwe regelgeving van de provincie. Zolang niet duidelijk is waar de veehouders aan moeten voldoen en binnen welke termijn, blijft nog veel onzekerheid en besluiteloosheid bestaan[i]. Tot die tijd houden ondernemers dus zoveel mogelijk vast aan hun mogelijkheden. Desondanks verwachten we na drie jaar minder veebezetting dat de vergunningen wel kunnen worden ingetrokken.

3.4. Mestproductie

Het CBS heeft voor de gemeente Bladel tot en met 2020 cijfers beschikbaar van de totale mestproductie in de gemeente. Dit is weergegeven in figuur k. Daarnaast zijn ook cijfers beschikbaar van de stikstof- en fosfaatproductie (figuur l). Na een sterke afname in de jaren ’90 is de productie van mest en mineralen nagenoeg gelijk gebleven. In 2019 was de mestproductie weer een stuk gedaald, in 2020 is deze weer iets toegenomen.



Figuur k Mestproductie gemeente Bladel in mln kg (bron; CBS, 2 juli 2021)



Figuur I Mineralenproductie veehouderij gemeente Bladel in kg/ha (bron; CBS, 2 juli 2021)

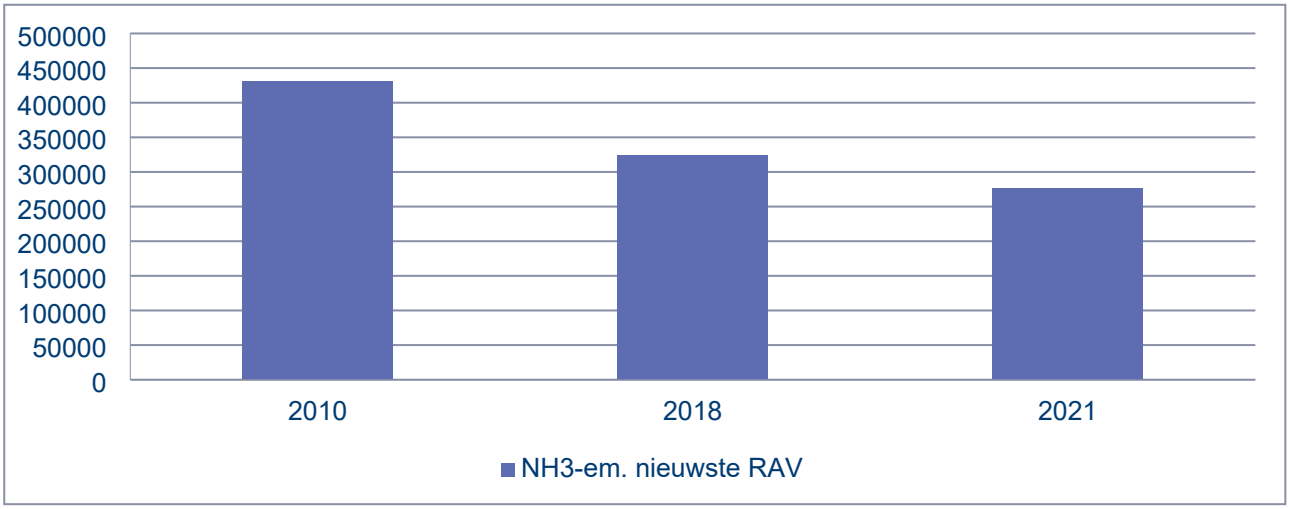
3.5. Milieu en gezondheid

De gemeente Bladel heeft gezondheid als belangrijk criterium opgenomen in haar veehouderijbeleid (vastgesteld september 2018). Het beleid is erop gericht de emissies van stoffen die risicovol zijn voor de gezondheid (ammoniak, fijnstof, geur en endotoxine) niet verder toe te laten nemen en bij voorkeur te verminderen. Bedrijven mogen in principe niet méér emitteren dan zij op dit moment doen. Als dat niet mogelijk is dan kan alleen sprake zijn van een toename als er geen overbelaste situatie ontstaat én er nog emissieruimte is binnen de gemeente Bladel. Voor de gemeente is namelijk een emissieplafond ingesteld (peildatum 20 september 2018); de totale gemeentelijke emissie vanuit veehouderijen mag dit plafond nooit overstijgen (tabel 1).

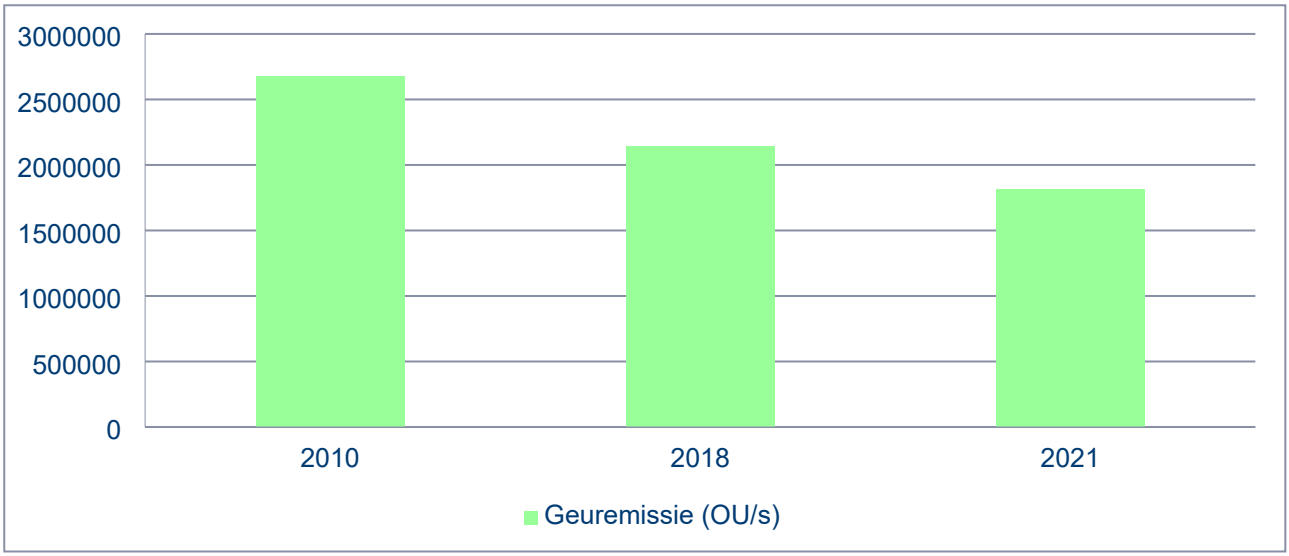
Tabel 1 Plafond gemeente Bladel emissies ammoniak, geur en fijnstof.

	NH3-em. Nieuwste RAV	Geuremissie (OU/s)	Fijnstofemissie (kg/jr)
PLAFOND	324294,00	2142424,00	35216,00

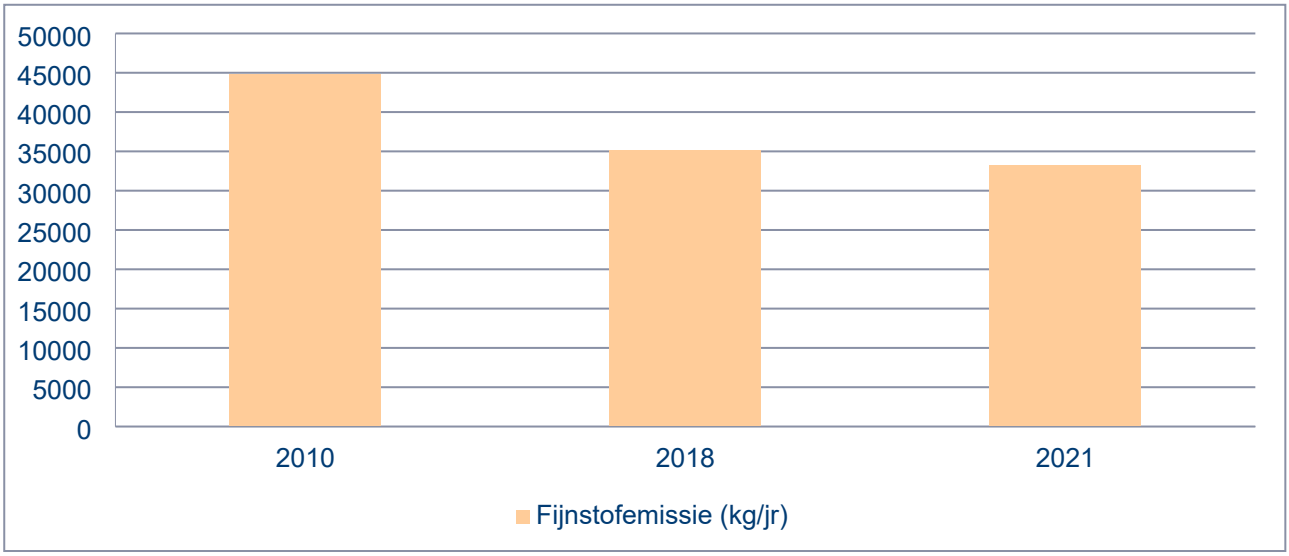
De emissie van ammoniak, fijnstof en geur wordt bepaald aan de hand van de vergunde situaties. In werkelijkheid zal de emissie dus lager liggen, aangezien niet volledig van de vergunningen gebruik wordt gemaakt. Zoals te zien in figuren m, n en o is de emissie stoffen die schadelijk zijn voor de gezondheid afgenomen sinds 2010. De afname van ammoniak is het grootst (36%). Hierop volgt geur (-32%) en fijnstof (-26%). Van endotoxine zijn geen concrete gegevens beschikbaar, maar de uitstoot hiervan heeft een verband met fijnstof. Er mag dus gesteld worden dat waar de emissie van fijnstof afneemt, dit ook geldt voor endotoxine.



Figuur m Emissie ammoniak veehouderij gemeente Bladel (bron; Web-BVB, 2 juli 2021)



Figuur n Emissie geur veehouderij gemeente Bladel (bron; Web-BVB, 2 juli 2021)



Figuur o Emissie fijnstof veehouderij gemeente Bladel (bron; Web-BVB, 2 juli 2021)

3.6. Resultaten evaluatie geur

Dit jaar is weer een uitgebreide geurevaluatie uitgevoerd door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Zij hebben gekeken naar het verloop van de geuremissie en de overlast in de afgelopen jaren. Ook hebben ze twee scenario's doorgerekend voor de toekomst. Binnen scenario 1 is rekening gehouden met de prognose van stoppers (zie ook paragraaf 3.12). Binnen scenario 2 is rekening gehouden met de prognose van stoppers én is er vanuit gegaan dat de overblijvende locaties maximaal gebruik maken van hun ruimte om te groeien.

Zoals in tabel 2 te zien, is de afgelopen jaren veel resultaat bereikt met het verminderen van geuroverlast. Het aantal woningen dat blootgesteld wordt aan een overmaat aan geur neemt af en zal ook in de toekomst afnemen onder beide scenario's.

Bij de evaluatie hoort ook een interactieve kaart. Die is te openen door te klikken op: LINK

Tabel 2 Overzicht leefklimaat bij woningen op basis van geurbelasting (Odzob, 13 juli 2021)

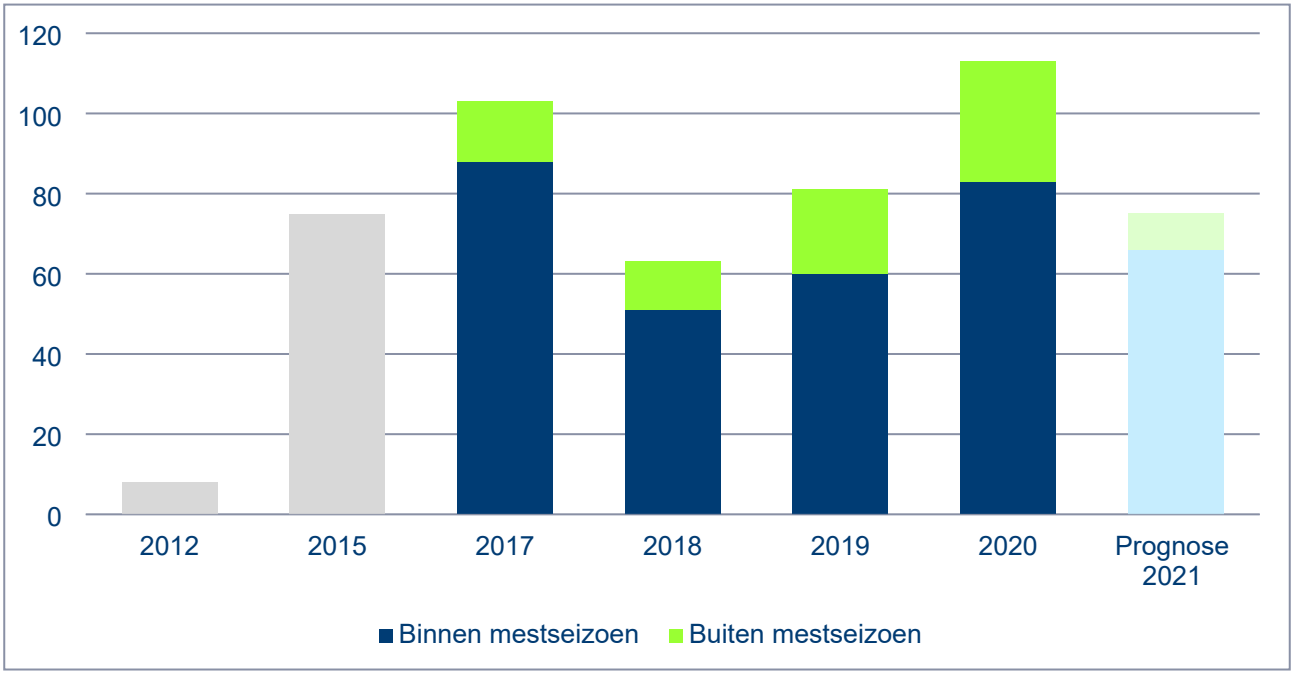
Gebied	Leefklimaat	2007	2011	2015	2019	2021	Scenario 1	Scenario 2
Buitengebied	Zeer goed	380	1205	1340	1408	1523	1542	1542
	Goed-redelijk	620	235	204	179	105	92	92
	Matig	443	155	98	69	43	38	37
	Matig-slecht	265	113	66	52	37	36	37
Kernen	Zeer goed	7981	2977	2965	3352	4526	5971	5967

	Goed-redelijk	1110	3629	4240	3812	3799	2722	2726
	Matig	179	2580	2036	2079	952	584	584
	Matig-slecht	16	100	45	43	9	9	9

De volledige evaluatie is te vinden in bijlage 1.

3.7. Klachten en meldingen

Het aantal meldingen van geuroverlast wordt sinds 2012 bijgehouden, dit is weergegeven in figuur p. Tot 2017 is een stijging te zien in het aantal meldingen, die daarna weer is afgenomen. In 2019 en 2020 was het aantal meldingen wel weer hoger, wat vermoedelijk te maken had met het warme zomerweer. Melders maken niet altijd het onderscheid tussen geuroverlast door een veehouderij of doordat er mest uitgereden is. Vanaf 2017 wordt daarom bijgehouden hoeveel geuroverlast wordt ervaren binnen en buiten het seizoen dat mest uitgereden wordt.



Figuur p Overzicht meldingen Geuroverlast veehouderij (Bron klachtenregistratie Milieuklachtencentrale). *Tot 2017 is niet bekend hoeveel meldingen binnen of buiten het mestseizoen werden gedaan.*

Tegenwoordig wordt geuroverlast meestal niet veroorzaakt doordat een luchtwasser uit staat, wat wel vaak gedacht wordt. Door de nieuwe wijze van monitoring, die vanaf 2016 ingevoerd is, kan namelijk worden bepaald of een luchtwasser in het verleden (naar behoren) heeft gefunctioneerd. De resultaten van die monitoring zijn te vinden onder kopje 3.11. n de meeste gevallen versterkt de luchtvochtigheid de aanwezige geurmoleculen. Zeker in de avond, nacht en ochtend is de luchtvochtigheid vaak heel hoog. Geuroverlast kan ook veroorzaakt worden door een incident (bijvoorbeeld de mestput die open staat), doordat een bedrijf geen luchtwasser heeft, of omdat de luchtwasser in kwestie geen geur reduceert maar alleen ammoniak. Bij vroegere vergunningverlening was een luchtwasser voor geur namelijk niet verplicht. De verplichting een luchtwasser te installeren ter reductie van ammoniak is in 1992 ingevoerd voor nieuwe vergunningen. Pas vanaf 2007 is bij nieuwe vergunningaanvragen ook verplicht gesteld om geur te reduceren (conform Wet geurhinder en veehouderij), wat heeft geresulteerd in de toepassing van nieuwe soorten luchtwassers. Bij bedrijven die een vergunning hebben van vóór 2007 is over het algemeen dus geen luchtwasser voor geurreductie aanwezig.

In veel gevallen kan de geurmelding ook worden herleid naar een specifiek adres. Door meldingen op een kaart te zetten en rekening te houden met de windrichting is het mogelijk een aantal locaties aan te wijzen waarvan met enige zekerheid te zeggen is dat zij verantwoordelijk zijn voor de geuroverlast. Het gaat dan om een klein aantal bedrijven. Sinds 2020 wordt actief gewerkt om de overlast van deze adressen in overleg met de bedrijven af te laten nemen. Voor een aantal locaties is dat gelukt, ofwel doordat het bedrijf wordt beëindigd of doordat het bedrijf betere technieken toe gaat passen. Mede hierdoor verwachten wij dat de hoeveelheid geuroverlast ook zal afnemen de komende jaren.

3.8. Resultaten evaluatie geurklachten

Uit de meest recente evaluatie van geurklachten – uit 2020 - is gebleken dat geuroverlast vaak afkomstig is vanuit het zuiden van Hapert, het zuidwesten van Bladel en het noorden van Casteren. Opvallend is dat ten opzichte van 2019 het noorden van Bladel en het noorden van Hapert ontbreken als mogelijke brongebieden. We gaan hierbij uit van klachten buiten het mestseizoen, omdat anders niet te onderscheiden is of de overlast afkomstig is van bemesting of van een stal.

Als deze trend doorzet de komende jaren, zou dat kunnen betekenen dat het saneren van bedrijven of het nemen van technische maatregelen gewerkt heeft en het aantal bronnen van overlast afneemt.

3.9. Resultaten dialoog veehouderij

De dialoog was georganiseerd in een besloten bijeenkomst en met een informele sfeer. Het idee is hiermee een open en vrij gesprek te kunnen houden met ruimte voor persoonlijke opvattingen. De avond werd begeleid door Jack van Dijck als gespreksleider en Ton Cornelissen als inhoudelijk ondersteuner. In totaal waren 14 raadsleden aanwezig. Hiermee waren alle fracties met uitzondering van VVD en D66 vertegenwoordigd. Voorafgaand aan de bijeenkomst zijn door enkele fracties artikelen ingestuurd. Iedere fractie heeft tijdens de bijeenkomst één of meerdere artikelen gepitcht en toegelicht. Die pitch was dan de aanleiding om een dialoog over het betreffende deelonderwerp te houden. Gedurende de avond is door Marijke van Veldhoven visueel verslag gedaan van de bijeenkomst. Aan het einde van de avond was iedereen (voorzichtig) positief. Er is afgesproken dat men samen wil gaan ontdekken op welke gebieden de overeenkomsten zijn en waar overlap zit binnen dit onderwerp.

3.10. Resultaten vertrouwenspersoon

In de periode juni 2020 tot juni 2021 is de vertrouwenspersoon drie keer benaderd voor een bedrijfsbezoek. In alle gevallen ging het om de oriëntatie op de omzetting van een varkenshouderij naar wonen en/of kleinschalige bedrijvigheid. Verder is de vertrouwenspersoon benaderd met verschillende informatieve vragen over de saneringsregeling. Tot slot heeft de vertrouwenspersoon een aantal ondernemers gesproken die hij in de afgelopen jaren bezocht heeft. Sommigen belden om hun verhaal kwijt te kunnen, anderen heeft de vertrouwenspersoon zelf benaderd om te vragen naar de stand van zaken. Het aantal contacten is afgelopen jaar beduidend minder geweest dan daarvoor. Dat kan verband houden met Covid-19, hoewel er in de periode daarvoor ook minder vragen waren. We blijven de vertrouwenspersoon vooralsnog beschikbaar houden.

3.11. Toezicht en handhaving

In 2018 startte de Provincie Noord-Brabant met het project ‘Intensivering Toezicht Handhaving veehouderij’ (ITV).. Dit project is erop gericht in drie jaar tijd alle veehouderijen van de provincie te bezoeken en uitgebreid in kaart te brengen. Er wordt integraal toezicht gehouden, waardoor veel gegevens beschikbaar komen. Zo wordt duidelijk in hoeverre de wet- en regelgeving wordt nageleefd, of er asbest aanwezig is, of er leegstand is en of men al voorbereid is op de strengere regelgeving omtrent emissiearme huisvesting[i]. Met deze informatie kan de gemeente proactief actie ondernemen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de leefomgeving in het buitengebied behouden blijft en waar mogelijk verbetert.

Op dit moment is het project ITV bijna klaar. In juni 2021 zijn er 146 locaties bezocht, waarmee het project zo goed als gereed is. De hoeveelheid bedrijven die in eerste instantie bezocht moesten worden was 163, maar sommige bedrijven waren al gestopt voor een controle werd gehouden.

Overtredingen

Van alle bezochte bedrijven was bij 49% sprake van een overtreding. De aard van de overtreding is ingedeeld volgens de interventiematrix van de Landelijke Handhavingstrategie. Hiermee wordt gekeken naar de mogelijke gevolgen van de bevinding en het gedrag van de overtreder. Op basis hiervan wordt het vervolg bepaald.

De gevolgen van de bevindingen kan de handhaver op vier manieren beoordelen;

1. vrijwel nihil;
2. beperkt;
3. van belang – er is sprake van aanmerkelijk risico dat de bevinding maatschappelijke onrust geeft en/of milieuschade, natuurschade, waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft;
4. aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar – dit is onder andere het geval als de overtreding maatschappelijke onrust en/of ernstige milieuschade, ernstige natuurschade, ernstige waterverontreiniging en/of doden, zieken of gewonden (mens, plant én dier) tot gevolg heeft.

De handhaver typeert het gedrag (normadressaat) als:

A. goedwillend, proactief en geneigd om de regels te volgen, de bevinding is het gevolg van onbedoeld handelen;
B. onverschillig/reactief, neemt het niet zo nauw met het algemeen belang, heeft een onverschillige houding, de bevinding en de gevolgen van zijn handelen laten hem koud;
C. is opportunistisch en calculerend, er is sprake van het bewust belemmeren van controlerenden, er is sprake van mogelijkheidsbewustzijn, maar de gevolgen van het handelen worden op de koop toe genomen, bewust risico nemend;
D. bewust en structureel de regels overtredend en/of crimineel of deel uitmakend van een criminele organisatie, houdt zich bezig met fraude, oplichting of witwassen.

In tabel 3 is weergegeven hoeveel overtredingen in de verschillende categorieën zijn waargenomen door de toezichthouders:

Tabel 3 Overtredingen bij veehouderijen

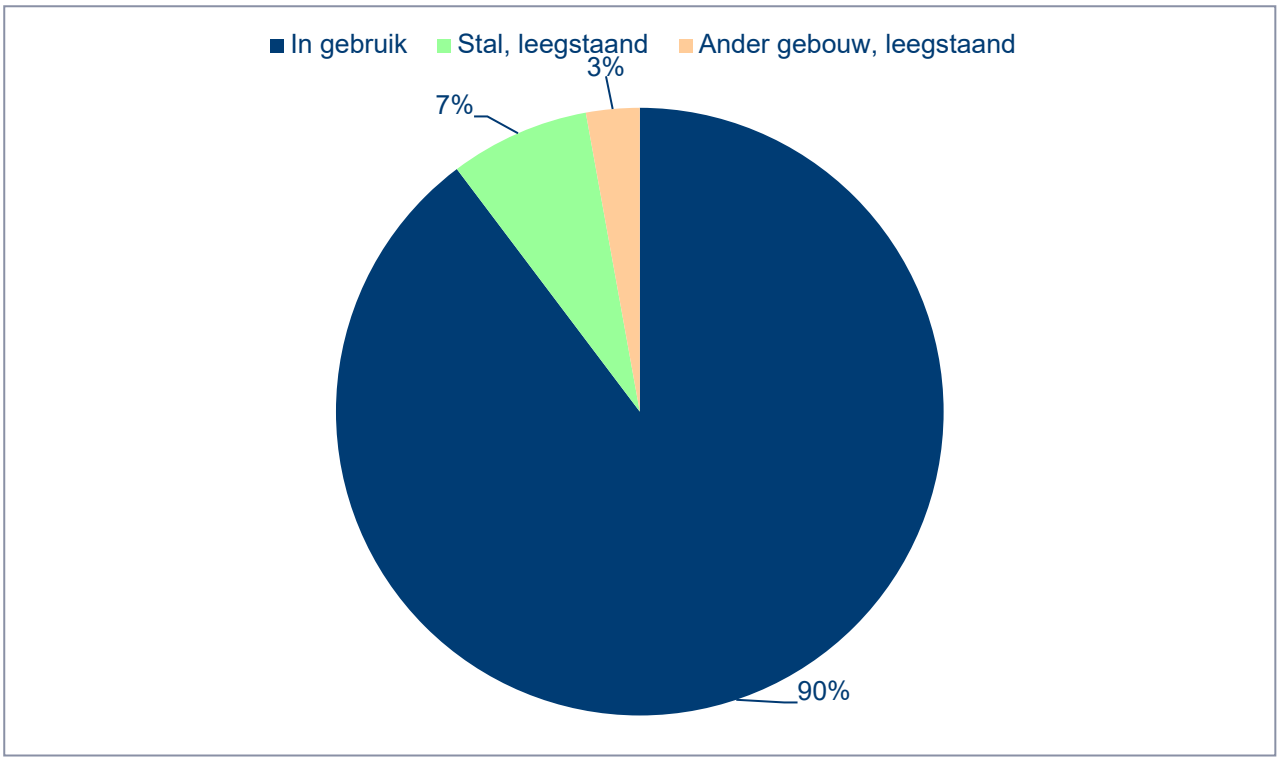
		Gedrag			
Mogelijke gevolgen		A	B	C	D
	1	1	1	1	0
	2	7	6	1	0
	3	81	1	1	0
	4	2	0	0	0

De meeste overtredingen behoren tot categorie A3. Het gaat dan vooral om de keuring van brandblussers (12%) en verder vooral het ontbreken van bepaalde administratieve gegevens en certificaten. Wat ook relatief vaak voorkomt, is dat de situatie op het bedrijf niet klopt met de vergunning. Er zijn bijvoorbeeld minder dieren aanwezig en/of stallen worden voor andere doeleinden gebruikt dan de bedoeling is.

Er zijn drie overtredingen op twee bedrijven in de zwaardere gedragscategorie C (opportunistisch en calculerend), die hadden betrekking op het niet voorzien in een functionele monitoring van de luchtwasser (eenmaal) en het niet registreren van de dieraantallen (tweemaal). Deze overtredingen zijn inmiddels hersteld of worden hersteld. Twee overtredingen op één bedrijf waren weliswaar onbedoeld maar wel aanzienlijk qua risico (categorie 4). Het ging hier om het niet voldoen aan de vergunning en de maximale emissiewaarden.

Voor het nieuwe toezichtprogramma wordt als leidraad aangehouden dat de bedrijven met overtredingen zeer frequent bezocht gaan worden.

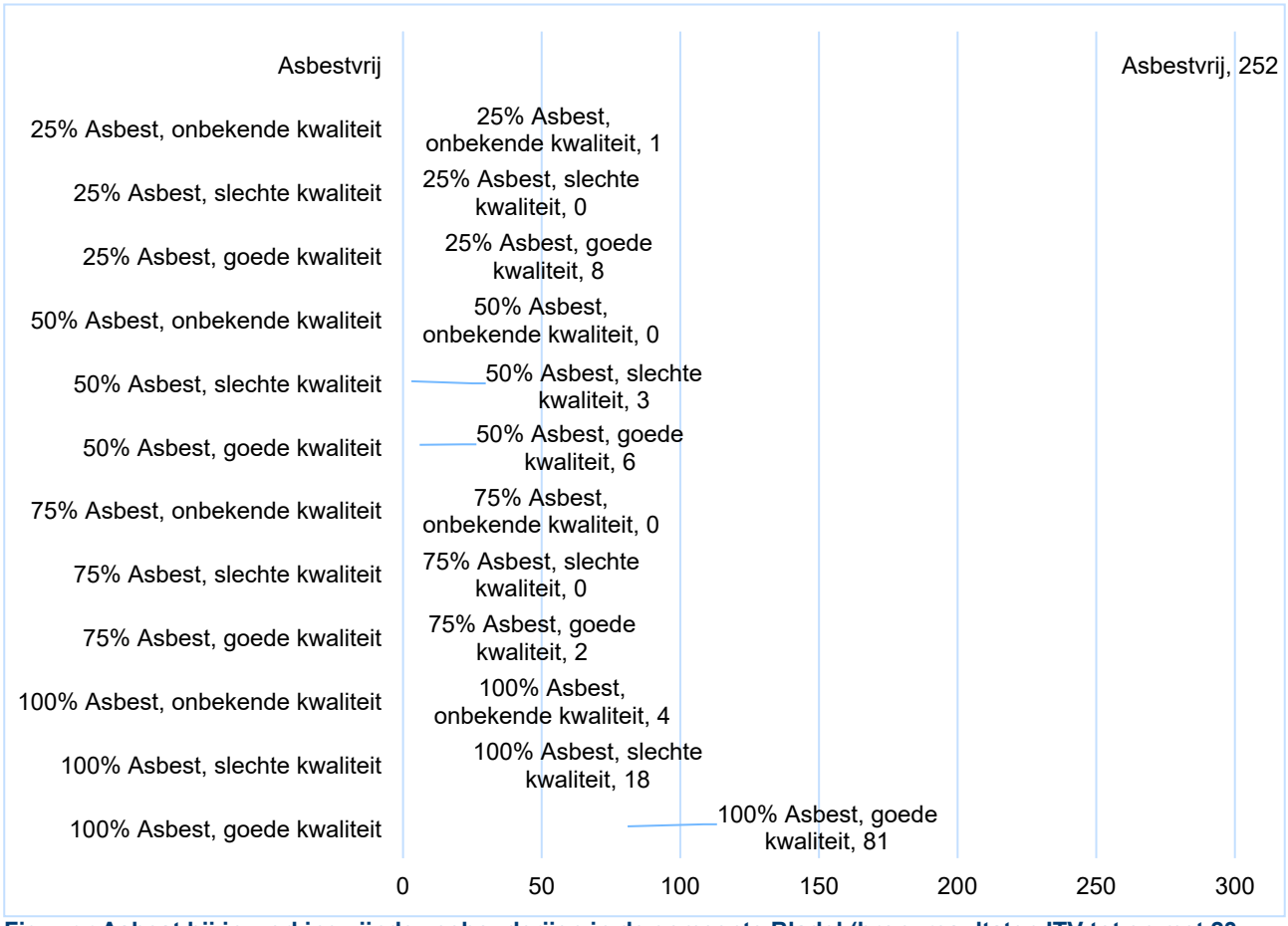
Leegstand
De mate van leegstand is weergegeven in figuur q. Hieruit blijkt dat 410 panden in gebruik zijn (90%), 34 stallen leegstaan (7%) en 13 andere type gebouwen leeg staan (3%).



Figuur q Leegstand bij in werking zijnde veehouderijen in de gemeente Bladel (bron; resultaten ITV tot en met 23 maart 2021))

Asbest

Er is bij 33% van de bezochte locaties asbest aanwezig. Voor een verdere uiteenzetting zie figuur r.



Figuur r Asbest bij in werking zijnde veehouderijen in de gemeente Bladel (bron; resultaten ITV tot en met 23 maart 2021)). Er wordt weergegeven hoeveel procent van de daken op één locatie nog van asbest zijn (tussen 25 en 100%) en daarnaast is aangegeven wat de

3.12. Doorkijk naar de toekomst

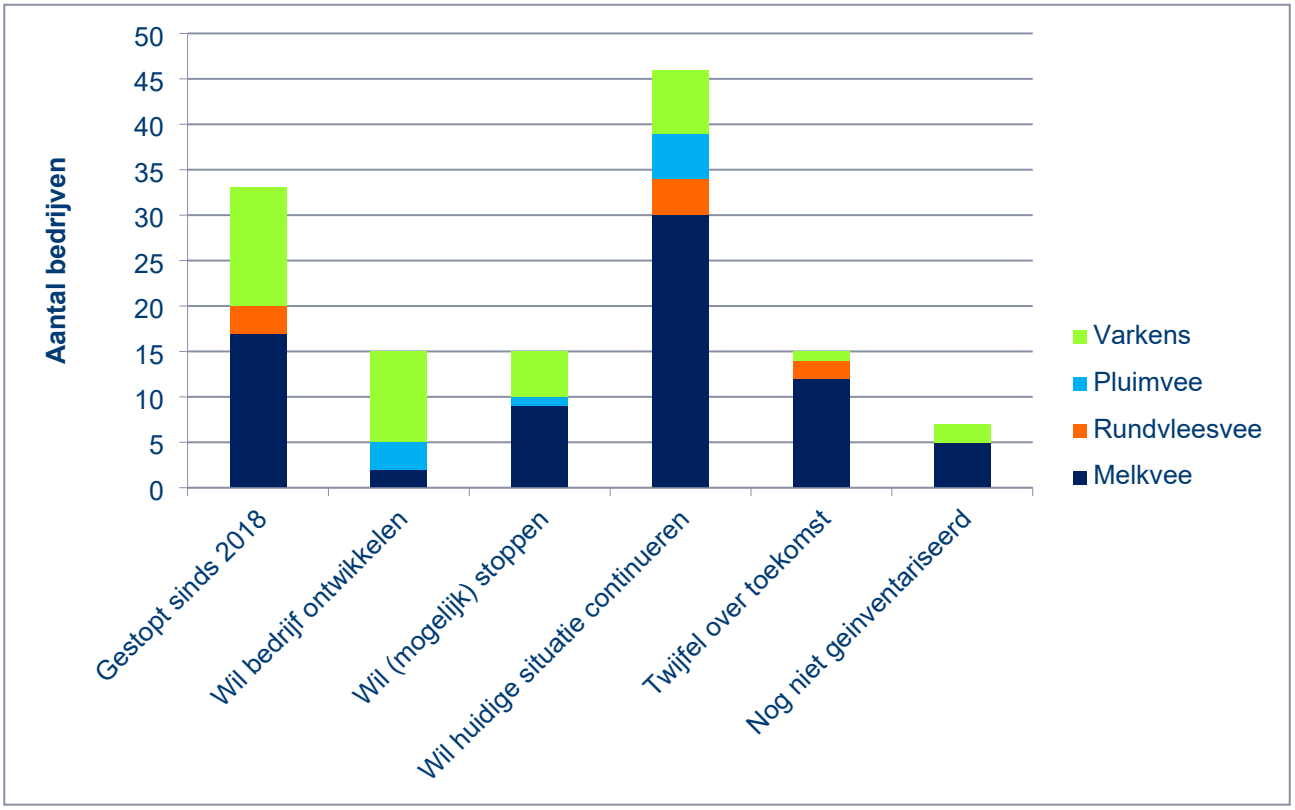
De ontwikkelingen in de veehouderij zijn op dit moment leidend voor de transitie van het landelijk gebied. Op basis van de resultaten van het project ITV en ook van gesprekken door de gemeente met diverse bedrijven kan een doorkijk gegeven worden hoe de veehouderij in de gemeente zich de komende tijd zal ontwikkelen. Bij de bedrijven waar de ondernemer hiervoor toestemming heeft gegeven, zijn ook de resultaten van het gesprek met de vertrouwenspersoon gedeeld met de gemeente en meegenomen. In figuur s is een overzicht gegeven van de prognose.

Vanaf 2018 zijn er 5 bedrijven (3%) gegroeid in dieraantallen. Er zijn nog 15 bedrijven (9%) die graag zouden willen ontwikkelen of verbreden, waarvan er 12 ook daadwerkelijk gestart zijn met de benodigde wettelijke procedure. Tot die bedrijven behoren 10 varkenshouderijen, 3 pluimveehouderijen en 2 melkveehouderijen. De procedure moet nog uitwijzen of de ontwikkelingen mogelijk zijn binnen de wettelijke kaders. Dit is voor veel bedrijven nu twijfelachtig, omdat de Programmatische Aanpak Stikstof niet langer toepasbaar is[ii], omdat sommige bedrijven in een beperkingsgebied veehouderij gelegen zijn en/of omdat emissies op de locatie moeten afnemen.

Vanaf 2018 zijn 42 bedrijven (26%) gestopt met hun bedrijf. Van 16 bedrijven (10%) is de verwachting dat zij mogelijk alsnog willen stoppen, daarnaast hebben 24 bedrijven (15%) nog twijfel of ze willen doorgaan of stoppen. Hieruit hebben wij een prognose bepaald dat uiteindelijk 64 bedrijven (39%) tussen 2018 en 2025 gestopt zullen zijn. Qua aantallen zullen de meeste hiervan melkveehouderijen zijn (nu al is 26% van de sector gestopt), gevolgd door varkenshouderijen (nu al is 34% van de sector gestopt), rundvleesbedrijven (nu al is 33% van de sector gestopt) en pluimveehouderijen (nog geen gestopt, mogelijk wel nog stoppers te verwachten).

Van 24 bedrijven (15%) is bekend dat er nog twijfel is over de toekomst van hun bedrijf. Zij willen ofwel hun huidige bedrijf in stand houden maar weten niet of dit mogelijk is, of ze hebben nog geen keuze gemaakt. Het gaat om 12 melkveehouderijen en 2 rundvleesveehouderijen. De twijfel is verreweg het grootst bij melkveehouders omdat zij veelal nog niet weten of en hoe ze kunnen voldoen aan de eisen binnen het Besluit emissiearme huisvesting. Daarnaast zijn er relatief veel melkveehouders in onze gemeente die tegen hun pensioenleeftijd zitten en geen opvolger hebben.

Van de lokale sector zijn 7 bedrijven (4%) nog niet in beeld gebracht, hierover kan dus nog geen prognose worden opgenomen. In het komende half jaar zal dit beeld compleet worden gemaakt.



Figuur s Overzicht prognose toekomst veehouderijen gemeente Bladel (stand van zaken 8 juli 2021)

4. Voormalige agrarische bedrijven

4.1. Pilot veiligheid en ondermijning op voormalige agrarische locaties

Van de 13 bezochte voormalige agrarische locaties is op één bedrijf een hennepkwekerij aangetroffen. Op de overige locaties was de ontvangst erg positief. Men ervaart het als prettig dat de politie meer in het buitengebied zichtbaar is en oog heeft voor criminele activiteiten.

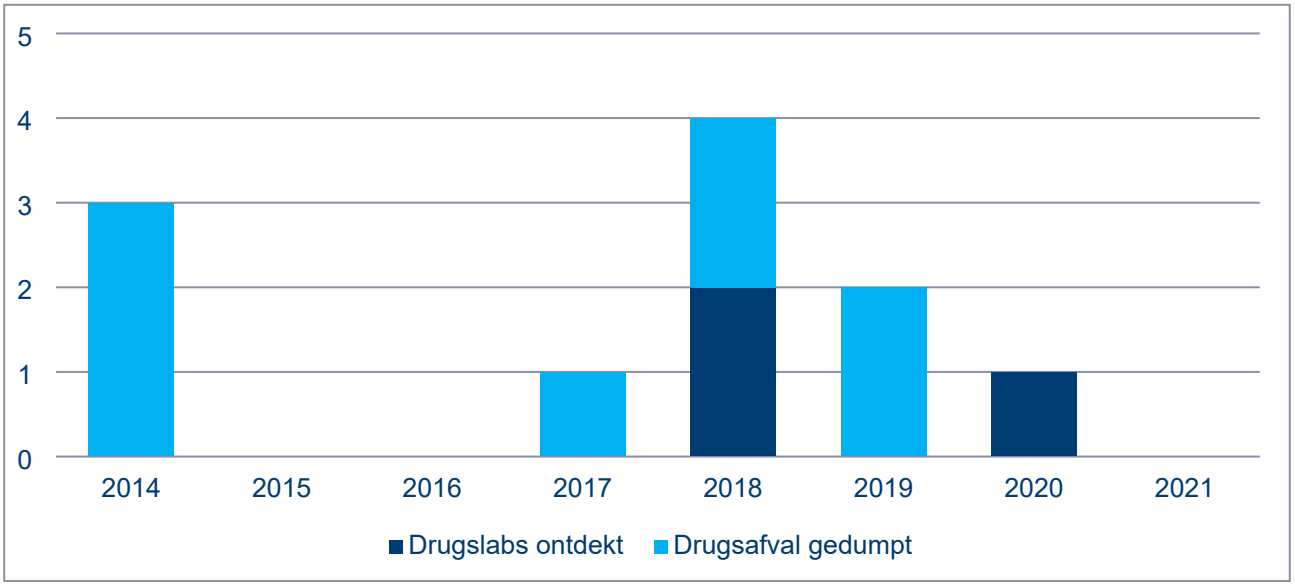
4.2. Drugsdumpingen en productie

Sinds 2017 wordt bijgehouden in hoeveel panden in het buitengebied drugsproductie is vastgesteld. Tot nu toe was dit nooit het geval op een agrarische locatie. Dit komt overeen met de resultaten uit het recente onderzoekrapport 'Weerbare boeren in een kwetsbaar gebied' (TwynstraGudde, 2020), over drugscriminaliteit en ondermijnende effecten daarvan op boeren en tuinders in Zeeland, Noord-Brabant en Zuid-Gelderland. Belangrijke conclusie was dat er geen aanwijzingen gevonden zijn dat ondermijning, in het bijzonder drugscriminaliteit, een probleem is bij (actieve) boeren en tuinders. Wel is duidelijk naar voren gekomen dat waar sprake is van leegstand het risico zeer groot is. De aanbevelingen om het risico te verkleinen zijn als volgt:

1. Het wegnemen van leegstand;
2. Appel voor een vitaal en actief platteland, vrij van ondermijning;
3. Herstel het vertrouwen en verbeter de informatiepositie in het buitengebied.

In onze gemeente zijn dan ook alleen in leegstaande en/of niet-agrarische locaties drugsgerelateerde activiteiten gevonden. In 2018 is een constatering gedaan waarbij een caravan op een camping is gesloten. In hetzelfde jaar is ook een drugslab ontdekt toen deze is afgebrand. In 2020 is een drugslab ontdekt aan de Schouwberg in Hapert. Tot nu toe is dit laatste ook het enige lab wat is aangetroffen in het buitengebied. Daarnaast is in 2021 aan de Polderdijk een hennepkwekerij aangetroffen.

Het aantal drugsdumpingen wordt sinds 2014 bijgehouden. Uit deze monitoring blijkt dat alleen in 2014 driemaal drugsafval is gedumpt en daarna jarenlang niets, tot dit vanaf 2017 weer af en toe voorkwam. Het afgelopen jaar is dit niet meer voorgekomen. Een overzicht (met alleen gegevens van harddrugs) is weergegeven in figuur t.



Figuur t Overzicht aantal (synthetische) drugsdumpingen en ontmantelde drugslabs (gemeentelijke registratie, juli 2021)

4.3. Sloopregeling

Tot op heden zijn er voor onze nieuwe sloopregeling vier aanvragen binnen gekomen. Het gaat om 2.226 m^2 aan gebouwen. Het is op dit moment niet bekend of deze aanvragen worden toegekend.

5. Aandachtspunten voor de toekomst

De trends die we waarnemen in de afgelopen jaren zijn als volgt:

1. Het aantal bedrijven neemt af, het aantal dieren neemt iets af. Dit gaat snel, maar minder snel dan verwacht. Dit komt waarschijnlijk door het variabele beleid en – hieraan ten grondslag liggende - gebrek aan bestuurlijke continuïteit bij de provincie. Totdat er duidelijkheid komt van de provincie over regelgeving, wachten veel bedrijven af.
2. De meeste onzekerheid over de toekomst leeft op dit moment onder melkveehouders. Dit omdat zij veelal nog niet weten of en hoe ze kunnen voldoen aan de eisen binnen het Besluit emissiearme huisvesting. Daarnaast zijn er relatief veel melkveehouders in onze gemeente die tegen hun pensioenleeftijd zitten en geen opvolger hebben.
3. Het ondersteuningsteam van de gemeente functioneert goed en kan de meeste ondernemers waarmee gesprekken worden gevoerd helpen. Ontwikkelingen lopen hierdoor redelijk soepel en de ondersteuning van de gemeente wordt als positief ervaren. Het gaat dan zowel om ontwikkelingen die leiden tot stoppen, omschakelen of ontwikkelen.
4. Het risico op ondermijnende en criminele activiteiten is op actieve bedrijven nihil. Op voormalige agrarische locaties is die kans een stuk groter. Er zijn nog te weinig locaties bezocht om hier een goede inschatting van te maken.
5. Er zijn vanuit agrarische bedrijven bij een kleine, maar groter wordende, groep ideeën en wensen om te extensiveren, bijvoorbeeld om biologisch te produceren of meer natuur inclusief. Met name voor grondgebonden bedrijven wordt dit ook steeds meer verplicht vanuit regelgeving. Het consumentengedrag, importbeleid van Nederland en dus de sturing vanuit de markt zorgt er echter voor dat dit voor de meesten onmogelijk is zonder er verlies op te draaien. Dit is een groot risico voor de toekomstbestendigheid van de sector, omdat op dit moment druk voor meer schaalvergroting en kostenreductie nog altijd groter is dan de druk voor extensiveren en waardevermeerdering van producten. In die ambivalente situatie overleven de ondernemers het op termijn niet.
6. De emissies vanuit de veehouderij lopen nog altijd gestaag terug en leiden zo tot een gezonder woon- en leefklimaat.
7. Opvallend is dat de hoeveelheid geurklachten nog altijd op hetzelfde niveau blijft of toeneemt. Gezien de ontwikkelingen ligt het echter voor de hand dat die op termijn wel zullen afnemen.

Natuurlijk wordt de komende jaren ook weer jaarlijks geëvalueerd, zodat tijdig kan worden bijgestuurd.

---

[i] *Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierenverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn. Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijnstof) gelden voor melkvee, vleeskalveren, varkens, kippen, vleeskalkoenen en vleeseenden. In principe moeten bedrijven voldoen in 2023, uitzonderingen hebben de tijd tot 2030. Op dit moment heeft het nieuwe provinciebestuur laten weten meer tijd te geven voor het voldoen aan deze regeling. Het is echter nog onduidelijk wat de precieze termijnen worden.*

[ii] *De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is een landelijke regeling waarbij werd geregeld of bij initiatieven met een uitstoot van stikstof een vergunning werd verleend. Onder deze regeling was het mogelijk een vergunning te krijgen als de ontwikkeling een nadelig effect had op Natura-2000 gebieden door de uitstoot van stikstof. De Raad van State heeft echter in mei 2019 bepaald dat de regeling niet langer toegepast kan worden. Op het moment van schrijven is bepaald dat nieuwe ontwikkeling alleen meer stikstof kunnen emitteren als ze hiervoor extern salderen.*

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1165
Extern Zaak ID	Z210000511
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.8
Omschrijving	Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.105
Onderwerp : Extra middelen jeugdzorg 2022

Aan de raad

Samenvatting
De Minister van BZK heeft in een brief, gepubliceerd op 29 juni jl, de gemeenten geïnformeerd over de verdeling van de extra middelen voor jeugdzorg ad € 1.314 miljoen in 2022. Voor Bladel bedraagt de extra compensatie voor jeugd in 2022 indicatief € 1.157.000. Deze middelen zullen volledig worden verdeeld via de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Deze extra middelen in de algemene uitkering hebben dus in beginsel geen bestedingsverplichting.

Inleiding

Ingevolge artikel 6 van de Financiële verhoudingswet heeft de gemeente recht op een algemene uitkering uit het gemeentefonds. In zijn algemeenheid dient gesteld te worden dat de algemene uitkering uit het gemeentefonds algemene dekkingsmiddelen betreffen. Dit betekent dus dat de gemeente naar eigen inzicht bestedingsrichting kan geven aan eventuele extra toevoegingen. Het is dus zeker niet vanzelfsprekend dat extra toevoegingen ook daadwerkelijk aangewend moeten worden voor het betreffende beleidsterrein. De gemeente behoeft over de besteding van die middelen immers ook geen verantwoording af te leggen aan het rijk.

Dit uitgangspunt is ook nog eens neergelegd bij de financiële kaderstelling 2021/2022: "*Extra algemene middelen van het rijk ter intensivering van (bestaand) beleid komen in principe ten gunste van de algemene middelen. Op basis van bestaande beleidsregels kan van deze regel worden afgeweken, waardoor de middelen ten gunste van de betreffende beleidsterreinen ingezet kunnen worden*".

In raadsmededeling R21.091 hebben wij uw raad geïnformeerd over het nieuwsbericht dat het kabinet alsnog extra middelen (€ 1.314 miljoen) voor 2022 beschikbaar gaat stellen ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg. Omdat gemeenten duidelijkheid nodig hebben ten aanzien van het opstellen van hun begroting 2022 informeert de Minister van BZK in zijn brief van 29 juni 2021 (21.17819) de gemeenten over de wijze van verdeling van de extra middelen. De extra middelen ad € 1.314 miljoen komen bovenop de € 300 miljoen die eerder al in de septembercirculaire 2020 is verstrekt.

Het bedrag voor Bladel voor de compensatie van jeugdzorg in 2022 bedraagt ca € 1.157.000. Na consultatie met de VNG is door het Ministerie van BZK besloten om de verdeling volledig via de algemene uitkering uit het gemeentefonds te laten plaatsvinden. Deze extra middelen in de algemene uitkering hebben dus in beginsel geen bestedingsverplichting.

Een nieuw kabinet zal moeten besluiten over de structurele compensatie vanaf 2023 en verder voor jeugdzorg. De uitspraak van de Commissie van Wijzen op 18 mei jl. dient daarbij als zwaarwegende inbreng. Om een inschatting te maken voor 2023 en volgende hebben we op basis van die uitspraak een model samengesteld met het maximum scenario voor Bladel.

Financiën

Voor 2022 kan Bladel indicatief rekening houden met extra compensatie van € 1.157.000. Wij stellen voor om € 600.000 van deze compensatie af te zonderen voor de dekking van de hogere lasten voor

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Frank Castelijns	0497-361636

jeugd in 2022 in afwachting van nadere onderbouwingen door de SK/Maatschappelijke Dienstverlening. Daarnaast stellen wij voor om het resterende deel ad € 557.000 in 2022 ten gunste te brengen van het begrotingsresultaat ter compensatie van de hoger gemaakte kosten in afgelopen jaren.

Voor de structurele compensatie van jeugdzorg voor 2023 en verder zal het nieuwe kabinet nog een besluit moeten gaan nemen. Onderstaand is een inschatting gemaakt voor de structurele extra middelen vanaf 2023 op basis van de informatie die op dit moment beschikbaar is. Deze informatie is grotendeels afkomstig uit de uitspraak van de Commissie van Wijzen op 18 mei jl., welke als zwaarwegende inbreng zal dienen bij het besluit van het nieuwe kabinet.

Scenario voor gemeente Bladel

Bedragen x € 1 mln	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**
Basisbedrag	1.828	1.828	1.828	1.828	1.828	1.828	1.828
Dossiers met overeenstemming	-214	-374	-463	-570	-961	-1.017	-1.017
Dossiers zonder overeenstemming	0	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Inkomensafhankelijke ouderbijdrage	0	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Verwerkt voorschot in eigen begroting	-300	-300	-300	-300	-300	-300	-300
Extra middelen jeugdzorg	1.314	1.154	1.065	958	567	511	511
€ 1 mln staat gelijk aan: Bladel	881	881	881	881	881	881	881
Maximum scenario voor Bladel	**1.157.000**	**1.017.000**	**938.000**	**844.000**	**500.000**	**450.000**	**450.000**
Afzonderen voor dekking hogere kosten	600.000	pm	pm	pm	pm	pm	pm
Begrotingsresultaat	557.000	pm	pm	pm	pm	pm	pm

Leeswijzer:

- Het basisbedrag waar de Commissie van Wijzen van uitgaat is € 1.828 miljoen.
- De dossiers bezuinigingen en aftrekposten waar overeenstemming over is bereikt leiden tot verrekeningen die voor gemeenten nadelig uitpakken. Dit begint met € 214 miljoen in 2022 en loopt op tot iets meer dan € 1 miljard in 2028. Denk hierbij aan bezuinigingen en aftrekposten als beperken residentiële zorg, afbakenen reikwijdte jeugdwet, versterking bestaanszekerheid en standaardisatie uitvoering.
- Daarnaast zijn er nog diverse dossiers waar geen overeenstemming over is bereikt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een aftrekpost voor het ‘van elkaar leren’ van € 250 miljoen. Hier kunnen in de toekomst dus nog bedragen worden bijgeboekt die leiden tot een hogere aftrekpost.
- De inkomensafhankelijke bijdrage is in 2022 op nihil gesteld. Voor de jaren erna kan dit behoorlijk in de papieren gaan lopen als het nieuwe kabinet daartoe besluit. Uiteindelijk verloopt dat grosso modo toch budgettair neutraal, omdat de gemeente de aftrekpost in principe via de ouders weer binnen krijgt.
- De extra middelen voor jeugdzorg vanaf 2023 zijn een maximum scenario. Het nieuwe kabinet zal hier nog een besluit over moeten nemen.

Worden de financiële resultaten van de extra middelen voor jeugdzorg samengevoegd met de resultaten van de meicirculaire en toegevoegd aan de financiële resultaten van de perspectiefnota dan geeft dat het navolgende geactualiseerde meerjarenperspectief.

Geactualiseerd meerjarenperspectief (bedragen x 1.000,-)		**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
structureel:						
begrotingsresultaat o.b.v. ontwerp-perspectiefnota 2021		v 1.031	v 402	n -214	v 251	v 530
mutaties meicirculaire		v 140	v 660	v 380	v 174	v 61
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief		**v 1.171**	**v 1.062**	**v 166**	**v 425**	**v 591**
begrotingsresultaat o.b.v. extra middelen jeugdzorg		0	v 557	pm	pm	pm
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief incl. jeugdzorg		**v 1.171**	**v 1.619**	**v 166**	**v 425**	**v 591**
incidenteel:						
begrotingsresultaat o.b.v. ontwerp-perspectiefnota 2021		n -13	v 445	v 641	v 323	v 372
mutaties meicirculaire		n -34	n -54	n -54	n -54	n -54
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief	b	**n -47**	**v 391**	**v 587**	**v 269**	**v 318**
totaal begrotingsresultaat	a+b	**v 1.124**	**v 2.010**	**v 753**	**v 694**	**v 909**
reeds geraamde mutaties algemene reserve		**n -1.124**	**n -1.453**	**n -753**	**n -694**	**n -909**
aanvullende mutaties tlv / tgv algemene reserve		**v 0**	**v 557**	**v 0**	**v 0**	**v 0**

- = nadeel en + = voordeel

U kunt het resultaat van de extra compensatie voor jeugdzorg betrekken bij uw besluitvorming over de perspectiefnota 2021, waarbij u invulling kunt geven aan uw controlerende en kaderstellende rol. De financiële consequenties voor 2022 worden financieel vertaald in de ontwerp-begroting 2022.

Bladel, 6 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1147
Extern Zaak ID	Z210002174
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.9
Omschrijving	Mededeling: Beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 2021-2024

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.086
Onderwerp : Beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 2021-2024

Aan de raad

Samenvatting
Het beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) 2021-2024 van de regio Zuidoost-Brabant is op 1 april 2021 vastgesteld door de Bestuurscommissie 'bestrijden schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten ZOB'. Zuidoost-Brabant heeft als missie dat in 2024 alle jongeren tot 23 jaar op de juiste plek op school, in werk of in de maatschappij zijn. Gemeenten zien het als hun opdracht om alle jongeren die dat niet op eigen kracht kunnen bereiken, zo goed mogelijk te begeleiden. Dat betekent dat alle jongeren tussen 12 en 23 jaar via een passend traject perspectief op diploma, dagbesteding en/of arbeid krijgen. In het RMC-beleidskader is in beeld gebracht welke accenten de komende jaren nodig zijn om álle jongeren dat toekomstperspectief te bieden.

RMC functie
Zuidoost-Brabant heeft als missie dat in 2024 alle jongeren tot 23 jaar op de juiste plek op school, in werk of in de maatschappij zijn. Gemeenten zien het als hun opdracht om alle jongeren die dat niet op eigen kracht kunnen bereiken, zo goed mogelijk te begeleiden. Dat betekent dat alle jongeren tussen 12 en 23 jaar via een passend traject perspectief op diploma, dagbesteding en/of arbeid krijgen. Dat noemen we de RMC functie. RMC staat voor Regionale Meld- en Coördinatiefunctie tegengaan voortijdig schoolverlaten. De wettelijke RMC taken bestaan uit:

- een sluitende melding en registratie van alle jongeren tussen de 18 en 23 jaar die niet op school zitten en nog geen startkwalificatie hebben. Een startkwalificatie is minimaal een havo, vwo diploma of een mbo-diploma op niveau 2 of hoger;
- het benaderen en begeleiden van jongeren die zijn uitgevallen of dreigen uit te vallen. De begeleiding richt zich op het toeleiden naar school, naar werk of een combinatie daarvan;
- het coördineren en initiëren van samenwerking tussen alle belangrijke partijen;
- de monitoring van jongeren in een kwetsbare positie tussen de 16 en 23 jaar. Dat betreft onder andere leerlingen van het praktijkonderwijs, het Voorgezet Speciaal Onderwijs en van Entree (mbo niveau 1).

De gemeente Eindhoven is als centrumgemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van de RMC-taken in subregio Eindhoven-de Kempen. Ter uitvoering van de RMC-taken benaderen leerplichtambtenaren en RMC loopbaanbegeleiders veel jongeren. Zo veel mogelijk preventief om schooluitschrijving te voorkomen, maar ook curatief door zo snel mogelijk na een uitschrijving jongeren te benaderen of zelfs op huisbezoek te gaan. Door deze outreachende aanpak is het bereik van RMC fors vergroot. RMC bepaalt of een diploma tot de mogelijkheden behoort, helpt met de keuze voor een nieuwe opleiding, zorgt waar nodig voor een stok achter de deur voor jongeren bij het afronden van een opleiding, schakelt jeugdprofessional in als er eerst iets anders nodig is, of verwijst voor toeleiding naar werk. De nieuwe groep 'jongeren in een kwetsbare positie' is in beeld. Deze nieuwe taak voor jongeren uit o.a. praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs is per 1 januari 2019 opgepakt. RMC Zuidoost-Brabant hoort landelijk gezien zelfs bij de voorlopers als het gaat om regionale samenwerking in de sluitende aanpak rondom deze jongeren.

Beleidskader RMC 2021-2024
Het beleidskader is op 1 april 2021 vastgesteld door de Bestuurscommissie 'bestrijden schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten ZOB', een commissie van alle wethouders onderwijs uit

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Myrthe de Wijs	088-4970549

de regio. De afgelopen jaren heeft de regio al veel winst geboekt. In het RMC-beleidskader is in beeld gebracht welke accenten de komende jaren nodig zijn om álle jongeren toekomstperspectief te bieden. Er is vooral winst te halen door inzet vanuit andere beleidsterreinen dan onderwijs; preventief door goede afstemming met zorg om jongeren 'binnenboord' te houden en curatief door duidelijke regionale afspraken voor de toeleiding naar werk. De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen op een rij:

- betere aansluiting onderwijs – zorg, vooral in het mbo (16-23 jaar). Dit vraagt om regionale bestuurlijke aansturing;
- per arbeidsmarktregio beleidsafspraken vastleggen voor dienstverlening aan voortijdig schoolverlaters (vsv) in het algemeen en nieuwkomers in het bijzonder. Met nieuwkomers verwijzen we naar jongeren met een migratie-achtergrond die op de leeftijd van 15/16 jaar met Nederlands onderwijs starten;
- voortzetten van het outreachend werken.

Tevens is in het beleidskader opgenomen welke resultaten we willen behalen met de wettelijke RMC-taak:

- het percentage voortijdig schoolverlaten in Zuidoost-Brabant terugdringen naar maximaal 1,6% nieuwe vsv'ers;
- zorgen dat van iedere jaarlijkse 'lichting' voortijdig schoolverlaters een jaar later 26% een opleiding volgt en 44% aan het werk is;
- het percentage jongeren van 22 jaar met een startkwalificatie verhogen/stabiliseren;
- alle jongeren in beeld hebben.

Corona en RMC
Het RMC beleidskader is zoveel mogelijk beschreven vanuit de normale situatie, de situatie vóór de pandemie. De kranten staan vol van de invloed van corona op de ontwikkelingsmogelijkheden van jongeren en er zijn herstelprogramma's in voorbereiding vanuit de rijksoverheid en Europa. Tot op heden kunnen we geen invloed meten op het voortijdig schoolverlaten. Maatregelen als studieverlenging of het weghalen van drempels voor doorstroom helpen de jongeren op dit moment voldoende. Op enig moment gaan we terug naar een meer normale situatie. Pas dan kunnen we nagaan of er meer maatregelen vanuit de RMC-functie, of op andere wijze, aan de orde zijn. In het beleidskader wordt voorgesteld om RMC op alle niveaus te betrekken bij de uitvoering van de corona steunmaatregelen. De RMC-doelgroep - de uitstromers van praktijkonderwijs/voortgezet speciaal onderwijs en de jongeren zonder startkwalificatie – is landelijk immers oververtegenwoordigd in de toenemende jeugdwerkloosheid. De jongeren tot 23 jaar zijn allemaal in beeld bij RMC en kunnen/mogen vanuit deze wettelijke functie rechtstreeks en proactief benaderd worden.

Naar de juiste plek
In het beleidskader sluiten we nauw aan bij de regionale afspraken die in september jl. zijn gemaakt in het Regionaal Programma 'Naar de juiste plek: voortijdig schoolverlaten/jongeren in een kwetsbare positie om jongeren te begeleiden naar opleiding of werk'. Dit programma is opgesteld door de 21 gemeenten, voortgezet onderwijs en mbo-onderwijspartners en beschrijft welke maatregelen de regio inzet om voortijdig schoolverlaten tegen te gaan. Voor het realiseren van de doelen zijn gemeenten immers afhankelijk van goede samenwerking met het voortgezet onderwijs en het mbo. We hebben het onderwijs nodig bij het voorkomen van schooluitval en we hebben de expertise van partners richting werk nodig voor de toeleiding naar arbeid.

Financiering
Om de gemeenten in staat te stellen RMC-taken uit te voeren, stelt het Rijk jaarlijks middelen beschikbaar via de RMC contactgemeente: de specifieke RMC-uitkering. Daarnaast heeft de rijksoverheid vanwege corona eenmalig extra middelen 'aanpak jeugdwerkloosheid' beschikbaar gesteld. Deze extra middelen worden in deze RMC-regio op de korte termijn ingezet op de begeleiding naar werk van vsv'ers en op de langere termijn voor de nazorg van jongeren die de school zonder startkwalificatie verlaten.

Door goed gebruik te maken van incidentele en aanvullende financiering en de niet bestede rijksmiddelen uit de vorige periode weet de regio ook de komende jaren alle wettelijke taken uit te voeren, ondanks de rijksmiddelen niet toereikend zijn om de wettelijke taken uit te voeren. Het Rijk heeft namelijk geen extra middelen beschikbaar gesteld voor de regierol die het rijk van RMC verwacht, of voor de nieuwe taak rondom de jongeren in een kwetsbare positie. Dat zorgt voor veel druk op het beschikbare budget. Om die reden zijn via het beleidskader de regionale afspraken

aangescherpt, zodat er nu een sluitende begroting ligt. De wethouders onderwijs is geadviseerd de landelijke lobby voor toereikende RMC middelen voor alle wettelijke taken voort te zetten.

Bladel 22 juni 2021,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
02. RMC beleidskader 2021-2024 21.14869



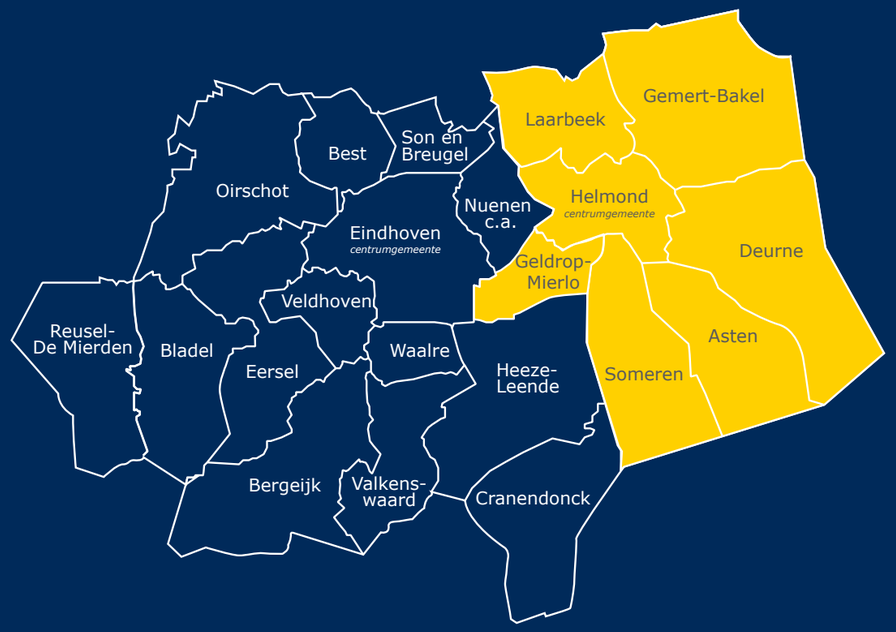
Beleidskader RMC 2021-2024

Regio 37
Zuidoost-Brabant

April 2021







Inhoud

1. Inleiding 4
2. Proces 6
3. Terugblik 8
4. Ambities 12

Bijlage 1 – RMC-begroting 2021-2024 18
Bijlage 2 – Regionale afspraken 2021 22



Inleiding

1

Voor u ligt het RMC-beleidskader van de regio Zuidoost-Brabant. RMC staat voor Regionaal Meld- en Coördinatiepunt voortijdig schoolverlaten. Gemeenten werken voor het uitvoeren van de RMC-functie samen in regio's. Dit is wettelijk vastgelegd. In Nederland zijn alle gemeenten verdeeld over 40 RMC-regio's voor voortijdig schoolverlaters (vsv'ers).

Elke RMC-regio heeft een contactgemeente die de melding en registratie van voortijdige schoolverlaters coördineert en zorg draagt voor mogelijkheden van doorverwijzing. In de regio Zuidoost-Brabant is Eindhoven de contactgemeente. De regio Zuidoost-Brabant is één regio met twee subregio's: Eindhoven-De Kempen en Helmond-de Peel.

De RMC-regelgeving verplicht alle gemeenten om jongeren zonder startkwalificatie (= tenminste havo, vwo, of diploma op mbo niveau 2) te volgen tot ze 23 jaar zijn. Ook moeten de gemeenten ervoor zorgen dat deze jongeren indien mogelijk alsnog hun startkwalificatie halen. In Zuidoost-Brabant raakt de RMC-regelgeving het werk van leerplichtambtenaren (kwalificatieplicht) en van RMC-loopbaanbegeleiders.

In de praktijk wordt een jongere die voortijdig de school dreigt te verlaten of voortijdig van school gaat, benaderd door een leerplichtambtenaar (leeftijd 16-18 jaar) of een RMC-loopbaanbegeleider (leeftijd 18-23 jaar). De term voortijdig schoolverlaten dient breed geïnterpreteerd te worden, sinds 2019 heeft RMC er een taak bij gekregen: het volgen van jongeren in een kwetsbare positie (JIKP), waaronder uitstromers uit praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs[1]. De leerplicht/RMC-ambtenaar bekijkt met de jongere wat de mogelijkheden zijn. Ook als er problemen zijn kan leerplicht/RMC helpen, bijvoorbeeld door te verwijzen naar hulpverlening via het lokale sociale team. Doel van de RMC-functie is het scheppen van voorwaarden voor jongeren om de voor hen hoogst haalbare en meest passende onderwijs- en/of arbeidsmarkt-positie te bereiken.

Concreet kent RMC de volgende wettelijke taken

a. Benaderen en zorg dragen voor begeleiding van jongeren die zijn uitgevallen of dreigen uit te vallen. Deze begeleiding is gericht op houden op of terugleiden naar school, naar werk of een combinatie daarvan.
b. Een sluitende melding en registratie van alle jongeren tussen de 16 en 23 jaar die niet op school zitten en nog geen startkwalificatie hebben.
c. Coördineren en initiëren van samenwerking tussen alle belangrijke partijen die te maken hebben met deze jongeren en het onderhouden van dit netwerk.

Simpelweg: alle jongeren in beeld, zorgen voor een sluitende aanpak zodat iedere jongere op de juiste plek komt en jongeren pas loslaten als een ander het oppakt.

[1] De jongeren met een migratie-achtergrond die met 15/16 jaar met Nederlands onderwijs starten (verder: nieuwkomers), neemt Zuidoost-Brabant mee in de jikp-aanpak. Reden voor deze regionale keuze uit 2017: aantoonbaar verhoogd risico op voortijdig schoolverlaten en op problemen in de aansluiting onderwijs-arbeid.



Proces

2

In dit RMC-beleidskader geven de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant aan op welke manier we bovenstaande taken van RMC vormgeven in de komende beleidsperiode. De nadere uitwerking in concrete acties volgt in het nog op te stellen uitvoeringsplan RMC, dat RMC tweejaarlijks actualiseert. De bestuurscommissie – alle wethouders onderwijs – heeft het RMC-beleidskader en de bijbehorende begroting vastgesteld.

In dit beleidskader nemen we reeds gemaakte regionale afspraken mee. Het betreft dan concreet de afspraken in het regionaal programma. In september 2020 is een regionaal programma *Naar de juiste plek*; voortijdig schoolverlaten/jongeren in een kwetsbare positie opgesteld voor schooljaren 2020-2024. Dit programma is opgesteld door de 21 gemeenten, vo en mbo-onderwijspartners en beschrijft welke maat-regelen de regio wil (blijven) inzetten om voortijdig schoolverlaten tegen te gaan.

Schematisch overzicht van het proces

Regionaal programma 'Naar de juiste plek. Jongeren begeleiden naar opleiding of werk'

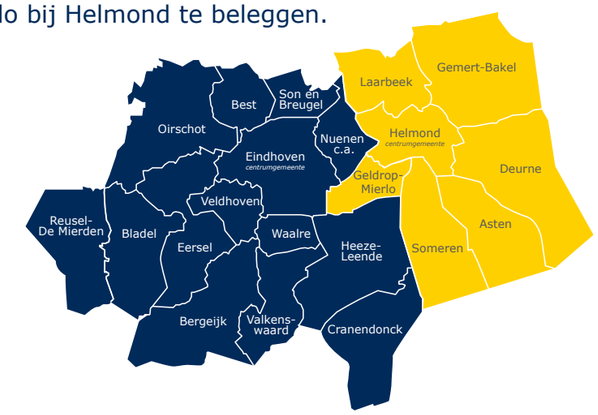
VO | **Gemeenten/RMC** | MBO

Beleidskader RMC

Uitvoeringsplan RMC 2021 en 2022 (per subregio)

De omvang van de RMC-regio Zuidoost-Brabant is door het ministerie van OCW vastgesteld en blijft ongewijzigd. Om beter aan te sluiten bij de regio-indeling en overlegstructuren van passend onderwijs VO en van de arbeidsmarktregio's is besloten om vanaf 2021 de uitvoering van RMC-taken (en budget) voor de gemeente Geldrop-Mierlo bij Helmond te beleggen.
Indeling van RMC subregio's vanaf 1 januari 2021:

RMC Eindhoven-de Kempen (blauw)
RMC Helmond-de Peel (geel)





Terugblik

3

Aan de hand van de wettelijke taken volgt nu een korte terugblik over de beleidsperiode 2016 tot en met 2020.

a. Begeleiding van jongeren die zijn uitgevallen of dreigen uit te vallen gericht op onderwijs, werk of een combinatie daarvan

RMC weet grote groepen jongeren te bereiken. RMC is in een unieke positie, zoekt zonder verplichting contact met jongeren omdat zij hen iets te bieden heeft.

Preventief
Bij 600[2] jongeren weet RMC uitschrijving onderwijs te voorkómen en jaarlijks keren 400 jongeren die waren uitgeschreven terug in het onderwijs. 12% van de jongeren waar RMC bij betrokken is, behaalt alsnog dat jaar een startkwalificatie. Ruim 45% van de vsv'ers gaat aan het werk. In de preventieve aanpak blijft deelname van RMC-loopbaanbegeleiders aan zorgoverlegstructuren van vo en mbo belangrijk om direct op signalen van verzuim in te kunnen gaan.

De curatieve aanpak van RMC is de afgelopen jaren fors versterkt
Door additionele financiering uit regionale vsv-programmamiddelen is naast reguliere taakuitvoering een outreachende aanpak (huisbezoeken) ontwikkeld. In totaal bereikt RMC nu jaarlijks meer dan 2.100 jongeren. Ieder jaar start ongeveer 14% van de bereikte jongeren opnieuw met onderwijs of haalt een startkwalificatie. Het aandeel vsv'ers jongeren dat aan het werk is, fluctueert nog teveel (38-55 %). De regio heeft nog onvoldoende grip op de toeleiding naar werk. De jongeren en hun ouders waarderen de aandacht van RMC. Ze vinden het fijn dat er aandacht voor ze is en dat ze hulp kunnen krijgen bij het realiseren van het beste toekomstperspectief. Door de huisbezoeken ontstaat meer zicht op de actuele situatie van jongeren.

Binnen de RMC dienstverlening van de regio Zuidoost Brabant zien we de groep nieuwkomers groter worden
Opvallend bij nieuwkomers, vsv'er van 18 tot 23 jaar, is dat (voor)opleiding en taalniveau niet altijd voldoende aansluiten op het bestaande aanbod en/of er is onvoldoende plaats binnen het actuele aanbod. Dat gaat om het aanbod richting (vervolg)onderwijs, richting werk en richting hulpverlening. Het aanbod voor nieuwkomers is bovendien per gemeente georganiseerd en kent daardoor te grote verschillen. Om deze doelgroep efficiënt te kunnen ondersteunen richting passende scholing en/of arbeidsmarkt, is meer kennis nodig van de mogelijkheden voor deze doelgroep op het gebied van scholing, arbeidsmarkt en aanverwante trajecten. Met de scholen voor nieuwkomersonderwijs is afgesproken dat zij deze jongeren registreren in de monitor JIKP zodat RMC hen beter kan volgen.

[2] Uitgaande van de normale situatie, vóór corona. In het jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020 vindt u meer informatie over het effect van corona op de RMC werkzaamheden.

De ‘nieuwe’ groep, de jongeren in een kwetsbare positie, is door RMC opgepakt
De nieuwe groep JIKP zijn jaarlijks 1.500-1.600 jongeren. De helft daarvan blijft binnen het onderwijs, vooral vmbo-jongeren die doorstromen naar mbo, en ca. 20% daarvan is een jaar later aan het werk. De wettelijke taak tot het volgen van deze nieuwe groep is goed afgedekt. Om te monitoren of leerlingen in het juiste traject zitten is een regionale monitor JIKP ingericht. Die gaat nu de fase in waarin we kunnen toetsen of meer jongeren daadwerkelijk het ‘einddoel’ bereiken en dat weten vast te houden. De nieuwe schakel-/makelfunctie van RMC vraagt aandacht.
De regionale werkprocessen die het afgelopen jaar zijn opgesteld helpen bij het afbakenen van de rol van RMC en die van ketenpartners.

b. Sluitende melding en registratie

De sluitende melding en registratie is gerealiseerd. Het nieuwe systeem voor centrale leerlingregistratie blijkt nauwkeuriger dan het voorgaande systeem en levert daardoor meer betrouwbare informatie op. Sinds 2019 is de nieuwe en regionale monitor JIKP geïmplementeerd. De regio Zuidoost-Brabant heeft alle jongeren in beeld.

c. Coördineren en initiëren van samenwerking en het onderhouden van dit netwerk

Via het regionale programma *Naar de juiste plek* hebben alle partijen zich gecommitteerd aan de gezamenlijke opdracht: het tegengaan van voortijdig schoolverlaten en het ondersteunen van de jongeren in een kwetsbare positie.
Naast het programma zijn er voor RMC twee lijnen van samenwerking die de komende periode om verbetering vragen:

- De ‘zorg’kant (jeugdwet, wmo) vanuit gemeenten blijkt onvoldoende aangehaakt op het thema vsv; de jongeren weten de route naar hulp niet of niet snel genoeg te vinden.
- Daarnaast is een meer rechtstreekse lijn van RMC naar de ketenpartners in werk wenselijk. Lang niet alle voortijdig schoolverlaters zijn zelfredzaam genoeg om een duurzame plek op de arbeidsmarkt te vinden en dienstverlening richting werk voor deze groep berust teveel op lokale keuzes.

In aanvulling op de bovenstaande terugblik op de wettelijke RMC-taken zijn in de terugblik nog de volgende aandachts-punten meegegeven

Sterke punten

- RMC levert een cruciale bijdrage aan het regionale vsv-programma en daarmee aan het terugdringen van voortijdig schoolverlaten in de regio.
- Bijzonder goede samenwerking met alle scholen.
- Samenwerking met externe instanties (zoals professionals richting werk en jeugdprofessionals en wmo-consulenten) is versterkt en heeft de aandacht.

Externe invloeden

- Het steunpakket maatregelen corona van het kabinet richt zich ook op de doelgroep jongeren van RMC; zowel voor wat betreft leerlingen als voor werkzoekenden. RMC is daar op aangesloten.
- Het ministerie heeft wetswijzigingen aangekondigd voor het onderwijs voor anderstaligen, zodat langere tijd extra ondersteuning mogelijk is.
- Landelijke ontwikkeling om de RMC-functie uit te breiden tot 27 jaar.

Verbeterpunten

- De aansluiting met de sociale (wijk)teams blijft aandacht vragen. Zo zijn niet alle gemeentes voldoende aangehaakt op de monitor JIKP.
- Iedere gemeente kent een eigen werkwijze voor de route naar werk. Goede en efficiënte samenwerking met lokale partijen vraagt voortdurende communicatie.
- Bekendheid RMC voor jongeren is onvoldoende.
- Lastig om overzicht te houden in het aanbod dat voor de doelgroep beschikbaar is in de regio.
- Het effect van de outreachende aanpak (huisbezoeken) in de route terug naar school of richting werk is minder sterk dan verwacht.

Externe invloeden

- Beperkte structurele middelen: extra taak monitoren JIKP ingericht zonder extra rijksmiddelen.
- Additionele middelen voor outreachend werken in Eindhoven-de Kempen vallen weg na 2022.
- Nieuwe taakstelling vanuit het rijk rondom vergunninghouders zet (ook) druk op de RMC-functie.
- Invloed van corona op vsv, dat geldt zowel voor het afronden van een opleiding als voor het vinden van een duurzame plek op de arbeidsmarkt.



Ambities RMC periode 2021-2024

4

Voor het RMC beleidskader voor de periode 2021-2024 gelden de volgende regionale ambities

Regio ZOB	Teldatum 1 oktober 2021 m.b.t studiejaar 2020/2021	Teldatum 1 oktober 2022 m.b.t studiejaar 2021/2022	Teldatum 1 oktober 2023 m.b.t studiejaar 2022/2023	Teldatum 1 oktober 2024 m.b.t studiejaar 2023/2024
% nieuwe vsv'ers	**1,9%**	**1,8%**	**1,7%**	**1,6%**
Van de groep nieuwe vsv'ers van jaar t volgt x% een jaar later een opleiding en heeft y% werk				
% vsv volgt jaar later opleiding	vsv'ers van 1 oktober 2020 **23%** in een opleiding	vsv'ers van 1 oktober 2021 **24%** in een opleiding	vsv'ers van 1 oktober 2022 **25%** in een opleiding	vsv'ers van 1 oktober 2023 **26%** in een opleiding
% vsv jaar later werk	vsv'ers van 1 oktober 2020; **38%** aan het werk	vsv'ers van 1 oktober 2021; **40%** aan het werk	vsv'ers van 1 oktober 2022; **42%** aan het werk	vsv'ers van 1 oktober 2023; **44%** aan het werk

Dezelfde ambities zijn opgenomen in het regionale programma *Naar de juiste plek* (vsv/jikp). Gemeenten geven de bestuurlijke samenwerking met onderwijspartners, het derde onderdeel van de wettelijke RMC-taak, vooral vorm via dat regionale programma. De ambities in het regionale programma *Naar de juiste plek* (vsv/jikp) zijn voorbereid en opgesteld door gemeenten en overgenomen door de stuurgroep *Naar de juiste plek.*

Context

De invloed van het coronavirus op het thema voortijdig schoolverlaten is groot. Jongeren hebben te maken met extra uitdagingen om succesvol een opleiding af te maken en de kans op werk voor jongeren zonder startkwalificatie is nog kleiner geworden. RMC gaat, binnen de RIVM-maatregelen, door met wettelijke taakuitvoering. Op beleidsniveau wordt nog nadrukkelijker gezocht naar afstemming en samenwerking met onderwijs- en werkpartners. In het kader van dit beleidsplan nemen we ons voor dat bij alle (nieuwe) initiatieven waar de doelgroep tot 23 jaar bij betrokken is, de rol van RMC verkend en beschreven wordt. De opgebouwde netwerkstructuur, vanuit de wettelijke taak en vanuit het regionale programma bieden voldoende mogelijkheden om een actieve rol te spelen bij de uitwerking van de steunmaatregelen specifiek voor de groep voortijdig schoolverlaters en jongeren in een kwetsbare positie. Zo kent RMC de individuele jongeren en kan voor de (potentiële) vsv'ers contact gezocht worden met ketenpartners om deze jongere te matchen aan opgehaalde leerwerkplekken.

Financiën

In dit beleidskader beperken we ons tot de reguliere middelen die het rijk voor het tegengaan van vsv ter beschikking stelt. De gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant ontvangen meerdere budgetten: één ten behoeve van de uitvoering van de wettelijke RMC-taken, één in het kader van de regionale aanpak VSV en als gevolg van corona in schooljaar 2020-2021 een eenmalige uitkering. Vanwege zeggenschap over de inzet van deze middelen is het van belang deze goed van elkaar te onderscheiden.

1. Middelen ter uitvoering van de wettelijke RMC-taak

Dit jaarlijkse budget à € 1.4 miljoen ontvangt de gemeente Eindhoven als contact-gemeente. De specifieke uitkeringen voor kalenderjaar 2021, 2022 en 2023 moeten uiterlijk in 2024 zijn besteed. Niet-bestede middelen worden na 2024 teruggevorderd. Deze regionale RMC-middelen worden als volgt verdeeld: 65% gaat naar de subregio Eindhoven-de Kempen en 35% naar de subregio Helmond-de Peel.
Over de besteding van deze middelen, de RMC-begroting (zie bijlage 1), beslist de GGD via de bestuurscommissie bestaande uit portefeuillehouders onderwijs van de 21 gemeenten in Zuid-Oost Brabant.

2. Extra RMC-middelen 'aanpak jeugdwerkloosheid'

Op 11 november 2020 heeft het ministerie bekendgemaakt dat iedere RMC-regio in schooljaar 2020-2021 een eenmalige, extra uitkering ontvangt. Dit geeft de regio extra middelen voor intensivering van de reguliere RMC-functie om zo jeugd-werkloosheid tegen te gaan. Voor Zuidoost-Brabant gaat dat om € 356.000.
De standaardverdeling is van toepassing: 65% voor de subregio Eindhoven-de Kempen en 35% voor de subregio Helmond-de Peel. De middelen zijn bedoeld voor uitvoering van de wettelijke, reguliere RMC-taak. Het ministerie vraagt hierbij aandacht voor inzet op oud-vsv'ers. Voor de planvorming rondom de inzet van deze middelen verwacht het ministerie samenwerking met onderwijsinstellingen om samen heldere afspraken te maken over de andere maatregelen in de aanpak jeugdwerkloosheid: de warme overdracht van studenten in de laatste fase van hun opleiding naar de arbeidsmarkt, nazorg van jongeren die de school hebben verlaten en voor begeleiding naar werk van vsv'ers. De extra middelen moeten uiterlijk in kalenderjaar 2024 zijn besteed. Niet-bestede middelen worden na 2024 teruggevorderd.

3. VSV programmamiddelen

De VSV programmamiddelen die onze regio jaarlijks ontvangt, worden ontvangen via het Summa College en via de gemeente Eindhoven. Deze middelen worden besteed aan maatregelen in het uitvoeringsprogramma *Naar de juiste plek*. Over de besteding van deze middelen beslist de regionale stuurgroep *Naar de juiste plek*. Dit valt buiten de scope van dit beleidskader RMC. De reden dat de programmamiddelen hier genoemd worden, is dat gemeenten enkele van deze maatregelen uitvoeren en daarvoor financiering vanuit het programma ontvangen. Dat gaat om de outreachende aanpak (Eindhoven-de Kempen 2021 en 2022), totaal € 350.000,- , om de kosten voor aanschaf/verlenging en beheer van de monitor JIKP, nog eens € 210.000,- en om de kosten voor het realiseren van een management dashboard voor max. € 90.000,-.

Conclusies en aanbevelingen periode 2021 tot en met 2024

De verkenning hierboven leidt tot een aantal conclusies. Bij iedere conclusie is een aanbeveling geformuleerd. Na vaststelling vormen de aanbevelingen de belangrijkste accenten voor de komende beleidsperiode.

1. De beschikbare rijksmiddelen voor de RMC-functie zijn beperkt. In schooljaar 2020-2021 stelt het ministerie eenmalig extra financiële middelen ter beschikking. Daarmee en met het inzetten van de bestaande reserves is het mogelijk ook in de nieuwe periode 2021-2024 de outreachende aanpak uit de RMC-rijksmiddelen voort te zetten. Structureel inzetten van een outreachende aanpak vanuit het rijksbudget voor RMC is nog niet mogelijk.

   Aanbeveling:
   - voortzetten landelijke lobby rondom toereikende RMC-middelen

2. De aansluiting van RMC met de sociale wijkteams kan beter.

   Aanbeveling:
   - voor versterking van de preventieve aanpak is het van belang dat gemeenten nagaan welke partners nodig zijn om een betere aansluiting onderwijs – zorg te realiseren. Dit vraagt om bestuurlijke aansturing.

3. Voor de jongeren in een kwetsbare positie zijn regionale afspraken gemaakt over de begeleiding naar werk. Als we de ambities voor toeleiding naar werk ook voor voortijdig schoolverlaters willen behalen, vraagt dat om gelijksoortige regionale afspraken. Niet alle gemeenten hanteren gelijke mogelijkheden voor dienstverlening richting werk voor vsv'ers.

   Aanbeveling:
   - Per arbeidsmarktregio beleidsafspraken vastleggen voor dienstverlening van werkbedrijven aan vsv'ers in het algemeen en nieuwkomers in het bijzonder.



- Als algemene conclusie kunnen we stellen dat RMC in Zuidoost-Brabant moet blijven doen wat ze nu doet. RMC weet veel jongeren te bereiken, duidelijk meer dan voorheen. RMC is sterk in het terugleiden naar onderwijs en het vasthouden van het perspectief op een startkwalificatie. Er blijft aandacht nodig voor de route naar werk; de groep voortijdig schoolverlaters zonder werk is nog te groot. Voor de uitvoering van de wettelijke taak is het van belang dat jongeren en ketenpartners zoals sociale wijkteams RMC goed weten te vinden.

Aanbevelingen:
- het is van belang de outreachende aanpak door te zetten, dat is hoe we de jongeren weten te vinden
- zichtbaarheid en vindbaarheid van de RMC-dienstverlening in beide subregio's vergroten en het aanbod van RMC-diensten duidelijk in de markt hebben staan. Jongeren moeten weten waar zij terecht kunnen met hun vragen op het gebied van school en/of werk.

4. RMC kan de nieuwkomers prima benaderen, maar loopt vast in het doorverwijzen omdat gemeenten momenteel onvoldoende passend aanbod hebben.

Aanbeveling:
- We willen duidelijk in beeld krijgen wat het actuele aanbod voor nieuwkomers in de regio Zuidoost Brabant is en de samenwerking hierin met (gespecialiseerde) partijen versterken.

5. De implementatie van het monitoren van de JIKP vraagt ook de komende periode nog aandacht.

Aanbeveling:
- Voortzetten sturing vanuit RMC op sluitende regionale samenwerking



Bijlage 1

RMC-begroting 2021-2024

1a. Subregio Eindhoven-De Kempen

Totale begrote lasten per jaar

Product	Omschrijving		2021		2022		2023		2024
RMC-coördinatie	1,35 fte	€	116.000	€	116.000	€	116.000	€	116.000
Administratieve ondersteuning, registratie,	1,39 fte	€	88.000	€	88.000	€	88.000	€	88.000
	0,44 fte monitoren JIKP	€	28.000	€	28.000	€	28.000	€	28.000
Loopbaanbegeleiders 18-23 jaar	5,11 fte	€	363.000	€	363.000	€	363.000	€	363.000
Versterking kwalificatieplicht (16-18 jaar) voor de hele regio	2,22 fte leerplicht-consulent	€	158.000	€	158.000	€	158.000	€	158.000
Monitoren JIKP 16-23 jaar	0.76 fte leerplicht-consulent	€	54.000		54.000		54.000		54.000
Preventie – regionale taakuitvoering 16-18 jaar	1,06 fte leerplicht-consulent (Eindhoven)	€	75.000	€	75.000	€	75.000	€	75.000
	Regionale taakuitvoering (regiogemeenten)	€	102.000	€	50.000	€	50.000	€	50.000
Diverse kosten		€	60.000	€	60.000	€	60.000	€	60.000
Bijdrage aan Subregio Helmond-de Peel		€	464.000	€	464.000	€	464.000	€	464.000
Totale begrote lasten per jaar		€	1.508.000	€	1.456.000	€	1.456.000	€	1.456.000

Totale begrote baten per jaar

Budget subregio Eindhoven - de Kempen		2021		2022		2023		2024
RMC-rijksmiddelen - jaarbudget -RMC rijksmiddelen - jaarlijkse index -	€	1.392.000	€	1.392.000	€	1.392.000	€	1.392.000
Bijdrage vanuit Reserve RMC	€	116.000	€	64.000	€	64.000	€	5.000
Voorfinanciering Gemeente Eindhoven	€	-	€	-	€	-	€	59.000
Totale begrote baten per jaar	€	1.508.000	€	1.456.000	€	1.456.000	€	1.456.000

Bijdrage aan Subregio's

Eindstand per jaar	vaste voet (35%-65%)	regio verdeling	regio-taken	bedrag per subregio
Subregio Helmond - de Peel	€ 90.319	€ 399.159	€ - 25.000	€ 464.478
Subregio Eindhoven - de Kempen	€ 167.735	€ 734.985	€ 25.000	€ 927.720
Specifieke uitkering RMC jaar 2021 - regio	€ 258.054	€ 1.134.144	€ -	€ 1.392.199



1b. Subregio Helmond-De Peel

Begroting RMC 2021-2024 Helmond-De Peel

Uitgave

Product	Omschrijving	Bedrag in € 2021	Bedrag in € 2022	Bedrag in € 2023	Bedrag in € 2024
RMC-coördinatie (0,4 fte)	Coördinerende taken t.b.v. subregio Helmond-de Peel en uitvoering taken in het kader van VSV	33.000	33.000	33.000	33.000
Loopbaanbegeleiding (3,8 fte)	Uren RMC-loopbaanbegeleiders voor alle Peel-gemeenten	255.672	255.672	255.672	255.672
Extra loopbaanbegeleiding (0,8 fte)	Extra jongeren te behandelen door de aansluiting Geldrop-Mierlo bij Helmond-De Peel	68.000	68.000	68.000	68.000
Extra loopbaanbegeleiding (0,6 fte)	Toename van de RMC-taken: • Registratie en monitoring JIKP • Outreachende aanpak oud VSV-ers uit beeld geraakt	0	55.000	55.000	55.000
Administratie (0,4 fte)	Administratieve ondersteuning, registratie	25.200	25.200	25.200	25.200
Kwalificatiemiddelen Peel-gemeenten	Overgangsjaar als gevolg van beëindiging subsidie	55.000	0	0	0
Justitiële afdoening	Justitiële afdoening	15.000	15.000	15.000	15.000
Onvoorzien/werkbudget	Aanschaf LOB-instrument/ Deskundigheidsbevordering loopbaanbegeleiders	12.128	12.128	12.128	12.128
Totaal		**464.000**	**464.000**	**464.000**	**464.000**

Inkomsten

Soort uitkering	Bedrag in € 2021	Bedrag in € 2022	Bedrag in € 2023	Bedrag in € 2024
RMC-coördinatie (0,4 fte) Subsidie gemeente Eindhoven, doorbeschikken van de RMC-middelen (OCW doeluitkering)	464.000	464.000	464.000	464.000



Bijlage 2

Regionale afspraken

Regionale afspraken vanaf 2021

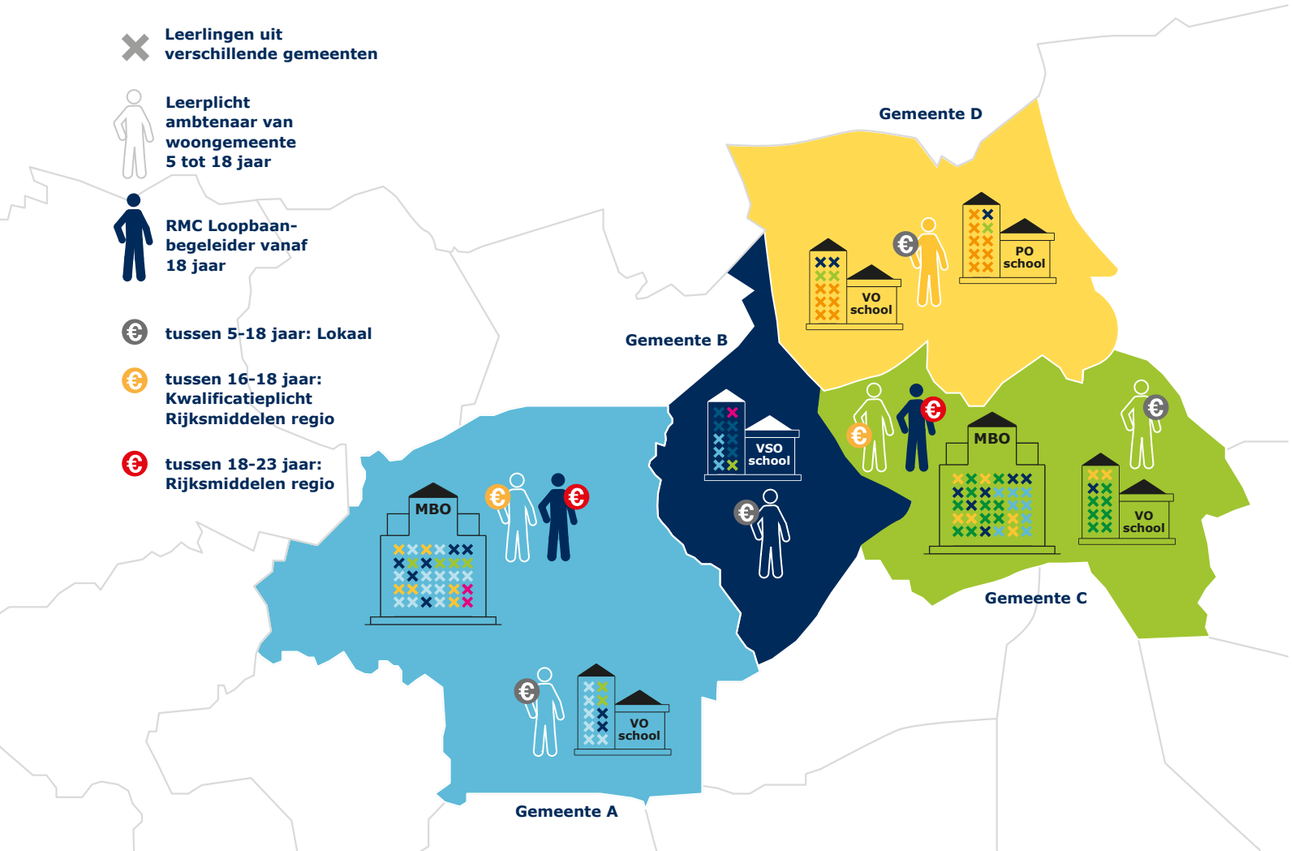
Bestaande relevante afspraken Zuidoost-Brabant die we voortzetten

Tot 16 jaar (leerplicht)	16-18 jaar (kwalificatieplicht)	18-23 jaar (RMC)
Gemeentelijke middelen leerplicht	RMC-rijksmiddelen	RMC-rijksmiddelen
vo: school is leidend	vo/mbo: school is leidend	Ambtenaren uit Eindhoven of Helmond voor hele regio

- VO en MBO: leerplicht van de gemeente waarin de school ligt, zorgt voor uitvoering van de Leerplichtwet voor alle leerlingen van vo, vso en mbo. Dat betreft dan taakuitvoering bij álle leerlingen tot 18 jaar die wonen in een van de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant. *School* is leidend.
- Inzet door leerplicht voor jongeren van 16-18 jaar wordt uit de RMC-rijksmiddelen voor de regio betaald.
- Leerplicht van de woongemeente zorgt voor uitvoering van de Leerplichtwet voor 12 tot 18 jarigen van de eigen gemeente die buiten de regio naar school gaan.
- 18+: RMC Eindhoven of Helmond van de gemeente waarin de mbo-instelling ligt, zorgt voor uitvoering van alle RMC-taken voor studenten van 18 tot 23 jaar uit Zuidoost-Brabant. Er zijn 6 mbo-instellingen: Helicon (locaties in Eindhoven en Helmond)[4], ROC Ter AA, St. Lucas, De Rooi Pannen en Summa College in Eindhoven en SVO Food in Best[5].
- RMC Eindhoven begeleidt alle vo-leerlingen ouder dan 18 jaar uit die subregio.
- Inzet RMC Eindhoven voor voortijdig schoolverlaters in de leeftijd 18-23 jaar woonachtig in de subregio Eindhoven-de Kempen wordt bekostigd uit de RMC-rijksmiddelen.

In dit RMC-beleidskader voor de periode van 2021 tot en met 2024 scherpen we een aantal financiële afspraken/uitgangspunten aan. Deze vervangen oude afspraken die daarmee komen te vervallen. De uitvoering vindt plaats in twee subregio's. Iedere subregio maakt eigen financiële afspraken.

4. Helicon gaat per augustus 2021 fuseren met Citaverde en Wellant; nog niet duidelijk of dit iets voor de vestigingsplaats betekent.
5. SVO Food verhuist per september 2021 van Best naar Eindhoven.





Totale regiobudget

Regionale taken betalen we uit regionale middelen; zowel uitvoering als coördinatie. RMC-coördinatie ligt bij Eindhoven (regio, subregio) en bij Helmond (subregio).
De zgn. vaste voet voor de regio verdelen we naar rato. Vanwege de licht gewijzigde regio-indeling betekent dat 35% voor Helmond-Peelland en 65% voor Eindhoven-Kempen. Helmond draagt jaarlijks € 25.000 bij voor overkoepelende regionale taken die Eindhoven uitvoert. Denk dan aan het maandelijks uitvoerend regio-overleg, secretariaat voor bestuurscommissie, jaarverslag leerplicht/RMC, verzorgen regionale analyse, indienen verplichte leerplichttelling en vsv-effectrapportage (OCW).

Budget subregio Eindhoven-de Kempen

Het RMC-budget is het enige regionaal in te zetten budget voor onderwijs voor taakuitvoering 12-23 jaar. Tegelijkertijd geldt dat de ruimte in het RMC-budget beperkt is. Veruit het merendeel van het subregionale RMC-budget wordt ingezet voor structurele capaciteit voor de uitvoering van RMC-taken: leerplicht- en RMC ambtenaren, administratieve ondersteuning en regionale coördinatie.
De oude afspraken over RMC formatie zijn op basis van de brancheverenigingen Ingrado doorgerekend voor de nieuwe subregio-indeling Eindhoven-de Kempen. De structurele bezetting blijft krap voor het volledige pakket. De bezetting zoals nu ingeregeld:

Budget subregio Eindhoven-de Kempen - jaarlijks € 936.000 aan rijksmiddelen			
Wat	**Waar**	**Hoeveel FTE**	**Opmerkingen**
1. Coördinatie/overhead	Eindhoven	1,35 FTE	
2. Capaciteit afdeling leer-plicht/RMC Eindhoven	Eindhoven	8,09 FTE	Nieuw: incl. monitoren JIKP (0,76 FTE)
3. Administratie lp/rmc	Eindhoven	1,83 FTE	Nieuw: incl. monitoren JIKP (0,44 FTE)
4. Preventie – regionale taakuitvoering	Eindhoven Regio gemeenten	1,06 FTE / € 75.000 € 50.000	Doel: met RMC middelen faciliteren dat de lokale leerplichtambtenaar taakuitvoering kan verzorgen voor alle leerlingen uit Zuidoost-Brabant

Het project huisbezoek zorgt voor tijdelijke, additionele middelen voor de outreachende aanpak.

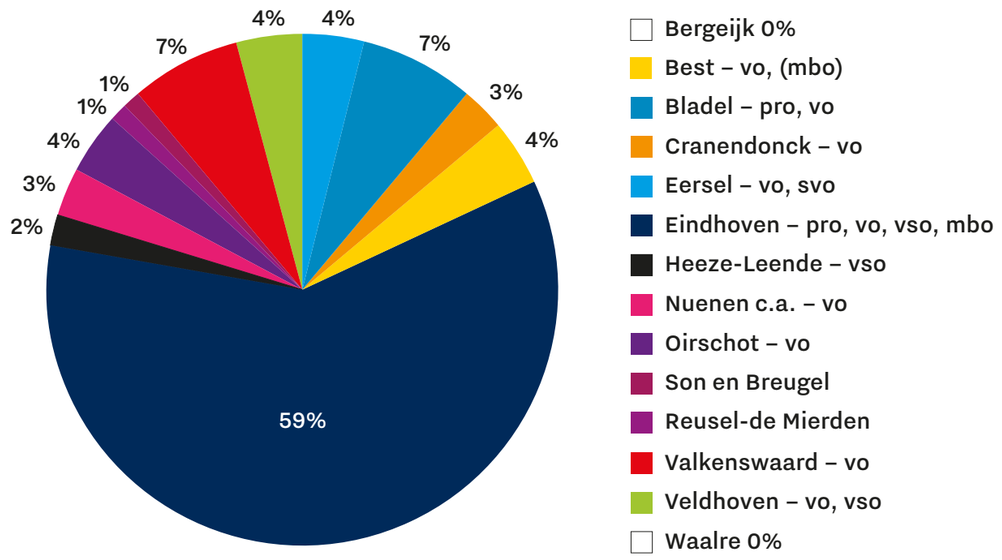
Met de nieuwe afspraken werken we de nieuwe taak *monitoren JIKP* concreet uit en herijken we oude subregionale afspraken voor Preventie-regionale taakuitvoering. Het blijkt noodzakelijk de oude afspraken open te breken en het bedrag voor regiogemeenten naar beneden bij te stellen. Dat vraagt om nadere toelichting.

Historie
In 2017 is duidelijk dat het rijksbudget voor RMC steeds meer onder druk komt te staan. Er komen taken bij, de bekostiging blijft gelijk. In 2017 is subsidie aan derden (trajectbegeleiding RSV PVO) uit het RMC-budget daarom teruggebracht. Alle gemeenten dragen sinds die tijd naar rato bij. Door de afspraken over de subsidie trajectbegeleiding is er ruimte voor de nieuwe wettelijke RMC-taak voor het monitoren van vso/pro-leerlingen. In 2020 is besloten dat we vanaf 2021 in principe de subsidie trajectbegeleiding onder gelijke condities voortzetten tot en met 2024. Dit onder voorwaarde dat de financiële reserve van het RSV PVO in 2021 significant aangesproken wordt.

Verdeling regionale middelen voor Preventie
In 2007/2008 zijn regionaal afspraken gemaakt over de inzet van de RMC-middelen bestemd voor preventie in deze subregio. Op basis van een toen uitgevoerde inventarisatie van knelpunten is een verdeling voorgesteld die sinds die tijd jaarlijks gevolgd wordt en bekend staat als 'knelpuntenmiddelen'.

In de vergadering van 13 december 2007 is door de wethouders van de betrokken gemeenten ingestemd met de notitie "versterking van de uitvoering van de Leerplicht-wet in de regio Eindhoven-de Kempen". Op dat moment speelt de uitbreiding van taken voor leerplicht (tot 16 jaar) naar kwalificatieplichtige jongeren (16-18 jaar). Eerst is vastgesteld wat er nodig is voor de structurele uitvoering van leerplichttaken voor deze leeftijdsgroep en voor het resterende bedrag mogen gemeenten aangeven welke knelpunten zij ervaren. De onderliggende knelpunten zijn divers van aard, van aanschaf laptop tot (structurele) formatie-uitbreiding. De verdeling van de middelen regionale knelpunten is vastgelegd in het jaarverslag vsv 2007-2008. Sinds december 2007 werkt de subregio met vaste jaarlijkse bedragen. De formulering uit 2007 spreekt over een structurele verdeling. Sinds 2008 is de verdeling niet aangepast of herijkt.

Actuele situatie
Om na te gaan wat de actuele situatie is, heeft de subregio aan de hand van leer-lingenstromen per 1 oktober 2019 en 1 oktober 2020 in beeld gebracht waar sprake is van onevenredig grote taakuitvoering die uitstijgt boven het door het rijk toegekende bedrag voor leerplicht. Voor taakuitvoering gaan we na wat het aantal leerlingen van 16-18 jaar is dat in een bepaalde gemeente naar school gaat en vullen dat aan met de 12 tot 18 jarigen van de eigen gemeente die buiten de regio naar school gaat. Extra taakuitvoering voor de regio:



Bedragen tbv preventie – regionale taakuitvoering voor overgangsjaar 2021
Het is vanaf 2021 niet langer financieel haalbaar uit te gaan van het bedrag dat voorheen beschikbaar werd gesteld. We hanteren het 'oude' bedrag van Eindhoven (€ 75.000,-) als uitgangspunt/bovengrens en stellen daarnaast maximaal € 50.000,- beschikbaar voor regio-gemeenten. De bestuurscommissie heeft ingestemd met het loslaten van de oude afspraken. Met de bestuurders volgt nog afstemming over de verdeelsleutel vanaf 2022. 2021 geldt als overgangsjaar, met dezelfde bedragen als voorheen.
Om reden van praktische uitvoerbaarheid gaat het bij preventie-regionale taakuitvoering om vaste bedragen tot 2024 met de intentie dit structureel te maken zodra het rijksbudget dat toelaat.

Overwegingen

- Er zijn gemeenten die de knelpuntenmiddelen inzetten voor structurele formatie. Indien aan een wijziging gedacht wordt, vraagt dit vanuit goed bestuur om een redelijke overgangsfase.
- In 2007 is een bedrag van € 75.000 vastgesteld voor de gemeente Eindhoven. Ook in die gemeente is dat als structurele capaciteit ingericht. De stad blijft veel aantrekkingskracht houden op jongeren. In Eindhoven blijkt de onevenredige taakuitvoering hoog, bijna 60% van de extra taakuitvoering ligt bij Eindhoven. Het aantal 'extra' leerlingen in Eindhoven is gestegen van 7.000 in 2007 naar meer dan 9.000 per jaar in 2019 en 2020. Vanaf september 2021 verhuist SVO Food naar Eindhoven.

Brabant-Zuidoost

Centraal postadres
Postbus 810
5700 AV Helmond
Telefoon 088 0031 100
Fax 088 0031 199

info@ggdbzo.nl
www.ggdbzo.nl

Vestiging Helmond
De Callenburgh 2
5701 PA Helmond

Vestiging Eindhoven
Stadhuisplein 2
5611 EM Eindhoven

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1127
Extern Zaak ID	Z210001630
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.10
Omschrijving	Mededeling: Regionaal Jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.064
Onderwerp : Regionaal Jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020

Aan de raad

Samenvatting
Vanuit de Leerplichtwet heeft het college de wettelijke taak om jaarlijks een verslag uit te brengen aan uw raad over het in de gemeente gevoerde leerplichtbeleid. Middels deze mededeling wordt uw raad geïnformeerd over het jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020 van de regio Zuidoost Brabant.

Het regionaal jaarverslag https://infogram.com/1p675pjx2j9rvrc5jkrggezgg5tlnnp1vq?live (interactieve link) is op 10 maart jl. vastgesteld door de bestuurscommissie bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten van de GGD Brabant-Zuidoost. Het beschrijft de inzet van leerplicht- en RMC-ambtenaren in Zuidoost-Brabant in het schooljaar 2019/2020. Een bijzonder jaar, omdat vanaf maart 2020 de scholen moesten sluiten vanwege Corona.

Het tegengaan van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten (hierna: vsv) vormt een speerpunt in het landelijk en het regionaal onderwijsbeleid. Het volgen en succesvol afronden van onderwijstrajecten draagt in belangrijke mate bij aan de ontwikkelingskansen van jeugdigen en de aansluiting op de arbeidsmarkt.

Sinds 2007 is het bestrijden van vsv en schoolverzuim een regionale taak. Om deze regionale uniforme samenwerking op het gebied van leerplicht en RMC (Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 18plus) te continueren, zijn de wettelijke taken van de leerplicht RMC van de 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant ondergebracht bij de bestuurscommissie bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten van de GGD Brabant-Zuidoost. Deze bestuurscommissie bestaat uit alle wethouders onderwijs van de 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant. De 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant werken nauw samen om de taken zo goed mogelijk te vervullen waarbij de gemeente Eindhoven als contactgemeente de regiefunctie uitvoert voor de RMC-regio.

De wettelijke taak voor leerplicht bestaat uit het toezicht houden op de naleving van de Leerplichtwet 1969.
De wettelijke taken RMC bestaan uit een sluitende melding en registratie van alle jongeren tussen de 18 en 23 jaar die niet op school zitten en nog geen startkwalificatie hebben (minimaal een havo, vwo-diploma of een mbo-diploma op niveau 2 of hoger).

1.1 Verzuimmeldingen en contacten met Leerplicht

	Wettelijk verzuim 18min	**Absoluut Verzuim 18min**
	16 uur ongeoorloofd verzuim in 4 weken tijd	Geen schoolinschrijving maar ook geen vrijstelling
2018-2019	19	2
2019-2020	7	1

Team: **ONT**
Behandelend ambtenaar: **Monica van Rooij**
Telefoonnummer: **088-4970547**

In het schooljaar 2019-2020 telde Gemeente Bladel 2870 leerplichtige- en kwalificatie-plichtige jongeren van 5 tot 18 jaar.
In totaal zijn over deze groep 7 meldingen van wettelijk verzuim gedaan. Dat zijn 12 meldingen minder dan in schooljaar 2018-2019.
Dit zou te maken kunnen hebben met Corona waardoor de scholen een periode geheel of gedeeltelijk gesloten zijn geweest en de overheid heeft opgeroepen niet te handhaven maar alleen in contact te treden met jongeren en hun ouders. Ook worden leerlingen gemeld door de scholen vóórdat er wettelijk verzuim is opgetreden en kan er meer preventief gewerkt worden.

Bij absoluut verzuim is een leerplichtige of kwalificatieplichtige jongere niet ingeschreven bij een school of onderwijsinstelling zonder dat de jongere een vrijstelling heeft. Dat kwam in 2019-2020 1 keer in Bladel voor en heeft te maken met het feit dat vanwege een verhuizing vanuit buitenland inschrijving op school vanwege Corona niet meteen mogelijk was.

	Verzuim 18plus
2018-2019	8
2019-2020	18

De Leerplichtwet geldt niet voor jongeren die ouder dan 18 jaar zijn. Jongeren tussen de 18 en 23 jaar worden wel gemonitord. Om verzuim onder deze doelgroep preventief aan te pakken is op alle mbo scholen in de gemeente Eindhoven een RMC loopbaanbegeleider aanwezig op locatie. Voor de Bladelse jongeren zijn in 2019-2020 totaal 18 verzuimmeldingen over 18plus-jongeren gedaan. Een toename van 10 t.o.v. het schooljaar daarvoor: de RMC loopbaanbegeleider is goed zichtbaar en scholen melden sneller.

Contacten en inzet leerplicht	Aantal contacten
2018-2019	115
2019-2020	130

Naast meldingen van verzuim of vrijstellingsaanvragen wordt er ook om andere redenen contact gezocht met de leerplichtambtenaar. Bijvoorbeeld vanwege leerlingen met gedrags- of motivatieproblemen, conflicten tussen ouders, leerlingen en school, vragen over verlof of over Corona en schoolgang. In Bladel zijn er schooljaar 2019-2020 130 contacten geweest tegenover 115 in het schooljaar daarvoor

Corona maatregelen:
Als gevolg van corona en de tijdelijke sluiting van scholen konden scholen moeilijker verzuim melden. Om te voorkomen dat kinderen en jongeren uit beeld zouden raken, is met scholen afgesproken dat zij leerlingen waar moeilijk contact mee te krijgen was, konden melden bij leerplicht en RMC. Bij deze leerlingen zijn deurbezoeken afgelegd, waarna contact met school weer tot stand kwam en weer werd deelgenomen aan het afstandsonderwijs. Bij zorgen of angst gerelateerd aan corona zijn leerlingen en ouders verwezen naar de GGD of CJG+.
Deze pro-actieve aanpak gaat verder dan de wettelijke taak en sluit prima aan bij de opdracht voor leerplicht en RMC tot preventief werken om verzuim te voorkómen.

1.2 Inzet Haltstraf en strafrechtelijke afdoening wegens schoolverzuim is afgenomen als gevolg van corona
Een groot deel van het verzuim van jongeren tot 18 jaar wordt afgesloten met een preventieve maatregel, zoals een waarschuwing. Als preventieve maatregelen niet het gewenste resultaat hebben, kan de leerplichtambtenaar overgaan tot handhaving in de vorm van een Halt-straf of een proces-verbaal. Bij een sluiting van de scholen als gevolg van corona, is strafrechtelijke handhaving van de Leerplichtwet juridisch niet mogelijk. Dit heeft geleid tot een flinke afname van het aantal jongeren met een Haltstraf of proces-verbaal wegens schoolverzuim. Geen enkele jongere uit de gemeente Bladel heeft in 2019-2020 een Haltstraf opgelegd gekregen. Dat zijn drie jongeren minder dan in 2018-2019. In totaal is drie keer proces-verbaal opgemaakt tegen ouders en/of jongeren vanwege ongeoorloofd verzuim. Dit zijn er vijf 5 minder dan in het voorgaande schooljaar.

1.3 Het aantal vrijstellingen vanwege medische en/of psychische gronden is hetzelfde gebleven
Als jeugdigen wegens medische/psychische redenen niet in staat zijn om onderwijs te volgen, dienen ouders jaarlijks een vrijstellingsaanvraag in bij leerplicht. Een onafhankelijk arts onderzoekt

de aanvraag. Als deze oordeelt dat onderwijs niet mogelijk is, ontstaat het recht op vrijstelling. Voor deze kinderen wordt een aanbod ingezet via de Jeugdwet of de Wet langdurige zorg. In 2019-2020 had 1 jongere een vrijstelling op basis van psychische of lichamelijke gronden. Met de invoering van passend onderwijs is het doel dat kinderen een plek krijgen op een school die past bij hun kwaliteiten en mogelijkheden. Verondersteld wordt dat hiermee het aantal landelijke vrijstellingen op basis van lichamelijke of psychische gronden zal afnemen. Er is een wetswijziging in voorbereiding waarbij ook een onderwijskundig advies van het samenwerkingsverband passend onderwijs meegenomen wordt bij een aanvraag tot vrijstelling. Als meer kinderen (deels) onderwijs kunnen volgen, is minder vaak volledige vrijstelling nodig. Die wetswijziging laat op zich wachten. Daarmee is landelijke implementatie ook in 2020-2021 niet langer haalbaar.

1.4 Door huisbezoeken ontstaat meer zicht op de actuele situatie van jongeren die zonder startkwalificatie de school hebben verlaten

Jongeren tot 18 jaar die niet naar school gaan, vallen onder de leerplichtwet. Boven de 18 jaar ontbreekt een wettelijk kader. RMC heeft echter de opdracht jongeren tot 23 jaar te volgen die de school verlaten zonder startkwalificatie. Daarom meten we jaarlijks hoeveel jongeren van 22 jaar een startkwalificatie hebben behaald. Voor Bladel is dat 89% van de jongeren. Alle 18+jongeren die uitgeschreven worden zónder startkwalificatie, de vsv'ers, ontvangen een uitnodiging voor een gesprek. Bij jongeren die hierop ingaan, start de begeleiding. Ongeveer de helft van de jongeren reageert niet op de uitnodiging. RMC loopbaanbegeleiders leggen dan huisbezoeken af om te achterhalen wat zij doen en hen waar nodig te begeleiden naar onderwijs of werk. Deze extra inzet is op basis van aanvullende financiering en heeft geleid tot een forse toename van het aantal huisbezoeken waardoor meer zicht is gekregen op de werkelijke situatie van jongeren. In 2019-2020 is bij 20 Bladelse jongeren een huisbezoek afgelegd. Nagenoeg alle vsv-ers zijn bezocht. De huisbezoeken dan wel deurbezoeken (vanwege corona) worden doorgezet in 2020-2021.

1.5 Stand van zaken voortijdig schoolverlaten

Het ministerie van OCW heeft op 22 februari jl. de vsv-cijfers over schooljaar '19-'20 openbaar gemaakt. De belangrijkste cijfers:

vsv cijfers voorjaar	Landelijk%	Regio%	Bladel%	Landelijk absoluut	Regio absoluut	Bladel absoluut
Schooljaar '18-'19	2,01%	1,75%	1,34%	26.894	997	23
Schooljaar '19-'20	1,72%	1,66%	1,28%	22.785	944	21

Er is een daling ten opzichte van vorige schooljaren. Die daling is er landelijk, regionaal en ook lokaal.

Ter aanvulling: de actuele situatie: tot 1 maart 2021 is er geen meetbaar corona-effect op vsv. De corona-maatregelen 'beschermen' de jongeren al enige tijd – ze schrijven zich (nog) niet uit en zijn blij met het contact dat afstandsonderwijs hen biedt. De Mbo's geven aan dat jongeren vanwege het afstandsonderwijs minder snel durven wisselen van opleiding ook als ze weten dat die minder goed bij ze past. De scholen in de regio hebben intern mogelijkheden gecreëerd voor stage en praktijk. Er is kans op een na-ijleffect wanneer de corona (maatregelen) voorbij zijn..

Financiën

Binnen bestaande middelen.

Bijlagen

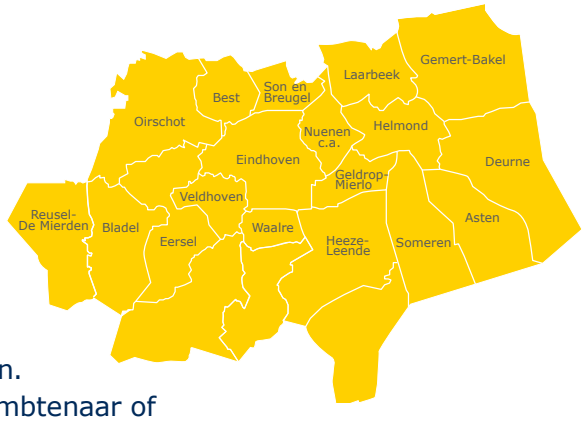
1. De interactieve versie van dit regiojaarverslag is bereikbaar door de volgende link in uw browser te plakken: https://infogram.com/1p675pjx2j9rvrc5jkrggezgg5tlnnp1vq?live
2. Factsheet gemeente Bladel (21.10714)

Bladel 1 juni 2021,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage Raadsinformatiebrief Jaarverslag leerplicht/RMC

Schooljaar 2019-2020



Inleiding

Het uitvoeren van de leerplichtwet en de regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC) betreft wettelijke taken die we regionaal op uniforme wijze uitvoeren. Centraal staat het uitgangspunt: één school, één leerplichtambtenaar of loopbaanbegeleider. In het Regionaal jaarverslag 2019-2020 zijn de taken nader toegelicht.

De bestuurscommissie bestrijding schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten van de GGD Brabant-Zuidoost, bestaande uit alle wethouders onderwijs van de 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant, heeft op **10 maart jl.** het jaarverslag 2019-2020 vastgesteld. In deze bijlage bij de raadsinformatiebrief vindt u de meest relevante cijfers voor de gemeente **Bladel**

Randvoorwaarde voor de wettelijke taken is een sluitende registratie voor alle jeugdigen van 5 tot 23 jaar zolang zij nog geen startkwalificatie (minimaal een diploma havo, vwo of mbo niveau 2) hebben.

Kengetallen

2870
Leer- en kwalificatieplichtige jongeren - leeftijd 5 tot 18 jaar.

89%
22-jarigen met een start-kwalificatie

Aantal absoluut verzuim

1 → **1 minder dan in 2018-2019**

Absoluut verzuim: als een leerplichtige/ kwalificatieplichtige jongere niet staat ingeschreven bij een school en hiervoor geen vrijstelling heeft.

Aantal meldingen wettelijk verzuim

7 → **12 minder dan in 2018-2019**

Wettelijk verzuim: 16 uur ongeoorloofd verzuim in 4 weken. Scholen zijn wettelijk verplicht te melden bij leerplicht. De aanpak van verzuim is een wettelijke taak van leerplicht.

Aantal voortijdig school-verlaters (vsv)[1]

21 → **2 minder dan in 2018-2019**

Vsv'er: jongere tot 23 jaar die in het schooljaar 2019-2020 is uitgeschreven van school, nog geen startkwalificatie heeft en op 1 oktober 2020 niet staat ingeschreven op een opleiding.

[1] Dit staat niet in het jaarverslag. De cijfers komen namelijk niet uit het regionale systeem voor Centrale LeerlingRegistratie maar komen uit factsheets die het ministerie van OCW in het voorjaar vrijgeeft.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1154
Extern Zaak ID	Z210002355
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.11
Omschrijving	Mededeling: Update Kempisch Preventieakkoord

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

MEDEDELING

Nummer : R21.093
Onderwerp : Update Kempisch Preventieakkoord

Aan de raad

Samenvatting
Het Kempisch Preventieakkoord is op 7 juni ondertekend door de 4 gemeenten en 18 partners. Naar aanleiding van deze ondertekening en de bijbehorende naderende persberichten is er Kempenbreed afgesproken om de raad middels een raadsmededeling te informeren over het akkoord.
Het ondertekende akkoord is te vinden in de bijlage.

In het akkoord hebben we Kempenbreed ambities geformuleerd op 4 thema's en daarbij afspraken gemaakt over hoe we gezamenlijk deze ambities kunnen bereiken. Deze 4 thema's zijn sturen op resultaten, welbevinden, middelengebruik en gezond gewicht. In het akkoord zijn 30 verschillende afspraken opgenomen en hiermee kunnen we gedurende 3 jaar in aanmerking komen voor uitvoeringsgelden vanuit het rijk.

In november 2018 is het Nationale Preventieakkoord gesloten. Hierin zijn ambities en doelen vastgesteld op de thema's roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik. Deze drie problemen leiden namelijk tot een groot gezondheidsverlies en veroorzaken een hoge ziektelast. Het ministerie van VWS heeft eind 2020 bekend gemaakt dat ze vanaf 2021 gelden beschikbaar stelt aan gemeenten voor het opstellen en uitvoeren van lokale preventieakkoorden.

Samen met de gemeenten Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden hebben we de afgelopen maanden gewerkt aan het opstellen van een Kempisch Preventieakkoord. De 4 Kempengemeenten doen al veel (samen) op het gebied van gezondheid en preventie. Met het Kempisch Preventieakkoord willen we dit aanbod verbinden en versterken. Met het akkoord willen we ook samen met lokale partijen en inwoners een verdere beweging op gang brengen om de gezondheid van de Kempische inwoners te vergroten.

Het Kempisch Preventieakkoord is op 7 juni ondertekend door de 4 gemeenten en 18 partners. In het akkoord hebben we samen ambities geformuleerd op 4 thema's en afspraken gemaakt over hoe we kunnen gaan werken aan deze ambities. Deze 4 thema's zijn sturen op resultaten, welbevinden, middelengebruik en gezond gewicht. In het akkoord zijn 30 verschillende afspraken opgenomen die gezamenlijk geformuleerd zijn. Met het akkoord komen we gedurende 3 jaar in aanmerking voor uitvoeringsgelden vanuit het rijk.

Om voor de uitvoeringsgelden in aanmerking te komen moeten twee van de drie thema's uit het landelijke preventieakkoord zijn opgenomen in het preventieakkoord. Daar voldoen we aan met de thema's Middelengebruik en Gezond gewicht.

Uitvoeringsbudget
Voor Reusel-De Mierden, Bergeijk en Eersel bedraagt dit uitvoeringsbudget € 10.000,- per jaar. Voor Bladel gaat het om € 20.000,-. Dit budget van € 20.000,- zal alleen besteed worden aan projecten die (ook) betrekking hebben op Bladel. Met het uitvoeringsbudget kunnen we (meer) handen en voeten geven aan de actieprogramma's zoals Kansrijke Start. Hiervoor waren namelijk geen aparte uitvoeringsgelden beschikbaar (of slechts beperkt). Het uitvoeringsbudget betreft een

Team: **Behandelend ambtenaar:** **Telefoonnummer:**
ONT **Tess Miltenburg**

specifieke uitkering. Via de jaarrekening (SISA) moeten we verantwoording afleggen over de besteding.
Voor de uitvoering van een aantal afspraken willen we daarnaast ook middelen inzetten van het 4e ondersteuningspakket corona dat zich onder andere richt op de bestrijding van eenzaamheid bij ouderen en jongeren maar ook op het versterken van hun mentale weerbaarheid.

In het preventieakkoord is gekozen voor de levensloopbenadering. Deze benadering biedt een duidelijke kapstok om te werken aan gezondheid. Concreet betekent dit dat er extra aandacht is voor de levensfasen en voor levensgebeurtenissen die invloed kunnen hebben op de leefstijl en de gezondheid. Dit kunnen gewone gebeurtenissen zijn, die voor ieder persoon ongeveer hetzelfde zijn, zoals de stap van de basisschool naar het voortgezet onderwijs, een zwangerschap of pensionering. Maar het kunnen ook onverwachte gebeurtenissen zijn zoals het verlies van een baan, het krijgen van een ongeluk of ziekte, of het overlijden van een naaste. De levensloopbenadering helpt bij het kiezen van passende interventies die de gezondheid op een positieve manier kunnen beïnvloeden.

Daarnaast is aandacht voor ‘positieve gezondheid’ en voor beschermende factoren voor de jeugd. Bij positieve gezondheid gaat het niet alleen om lichaamsfuncties zoals je gezond voelen of een goede conditie hebben, maar ook om mentaal welbevinden, zingeving, kwaliteit van leven, meedoen en goed voor jezelf kunnen zorgen. En biedt daarmee ook veel meer kansen om aan gezondheid te werken. De kracht van positieve gezondheid is ook al benoemd in ons Lokaal GezondheidsBeleid. De beschermende factoren voor de jeugd dragen bij aan een gezonde en veilige ontwikkeling. Door hierop in te zetten kun je eraan werken om problemen te voorkomen en is daarom ook één van de elementen van lopende projecten als Kempenbranie.

Vervolg
Sommige afspraken zijn al heel concreet en kunnen direct in gang worden gezet. Andere afspraken vereisen de komende periode eerst nog meer onderzoek en afstemming. Het Kempisch Preventieakkoord is daarnaast een groeimodel. Dat betekent dat nieuwe partners zich kunnen aansluiten en er in de komende jaren ook nieuwe afspraken kunnen worden toegevoegd. De komende periode zullen de in het preventieakkoord gemaakte afspraken daarom nog verder uitgewerkt en afgestemd worden, ook qua budget.

Bladel 29 juni 2021,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
02. Kempisch Preventieakkoord versie 7 juni 2021 (21.16765)

Kempisch Preventie Akkoord



EEN GEZONDE KEMPEN, *dat doen we samen!*

ONDERTEKENDATUM 7 juni 2021



Gemeente Bergeijk

Gemeente Bladel

gemeente Eersel
Kempisch wonen in een wereldregio

Gemeente Reusel-De Mierden

INHOUD

VOORWOORD	3
1 | INLEIDING	4
2 | AMBITIES EN AFSPRAKEN PER THEMA	9
A | STUREN OP RESULTATEN	10
B | WELBEVINDEN	12
C | MIDDELENGEBRUIK	18
D | GEZOND GEWICHT	22
ONDERTEKENING	25



VOORWOORD

EEN GEZONDE KEMPEN, DAT DOEN WE SAMEN!

Gezondheid is een groot goed voor ons allemaal. En het is meer dan de afwezigheid van ziekte, klachten of pijn. Het gaat ook over de dingen kunnen doen die je wilt doen, vertrouwen hebben in de toekomst, plezier en zingeving halen uit sociale contacten en uit je werk …

Helaas is gezondheid niet voor iedereen vanzelfsprekend. Verschillende factoren spelen hierbij een rol, niet alleen bij de persoon zelf, maar ook in de omgeving. Denk aan eetgewoonten in het gezin, mogelijkheden om te bewegen in de buurt of de omstandigheden op het werk.
En soms stapelen gezondheidsproblemen zich ook op. Wie zich minder fit voelt gaat minder vaak naar buiten en komt vervolgens minder in contact met andere mensen. Wie veel stress op het werk ervaart, komt makkelijker in de verleiding om ongezonder te gaan eten. Juist de ervaringen met COVID-19 in het afgelopen jaar hebben ons allemaal geleerd hoe waardevol onze gezondheid is en welke belangrijke rol onze omgeving speelt bij een gezonde leefstijl.
De gezondheidsverschillen die op deze manier ontstaan leiden niet alleen tot beperkingen in het leven van de mensen die het betreft, maar hebben ook maatschappelijke gevolgen.

Er is meer geld nodig voor de zorg en wanneer mensen niet kunnen werken door ziekte gaat er veel talent verloren. Gelukkig weten we steeds meer over hoe we de gezondheid van mensen kunnen beïnvloeden. Niet zozeer door mensen met een wijzend vingertje voor te schrijven hoe ze moeten leven, maar juist door samen te werken aan een gezonde leefomgeving.
In de Kempische gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden gebeurt al veel op dit gebied. Denk aan programma's en projecten als Kansrijke Start, #Kempenbranie, het Sport- en beweegakkoord en Eén tegen eenzaamheid. Maar er liggen nog veel kansen om dit te verbinden en te versterken.

Dit Kempisch Preventieakkoord is het startpunt voor aanvullende activiteiten om de gezondheid in de Kempen te verbeteren. Het akkoord bevat afspraken met partners uit onder meer kinderopvang, onderwijs, welzijn, sport en zorg, maar ook met ondernemers en inwoners. Deze afspraken zijn gebaseerd op gesprekken en bijeenkomsten in het voorjaar van 2021 waarin ambities en ideeën werden geïnventariseerd. Uit deze gesprekken en bijeenkomsten bleek dat er nog veel meer mogelijkheden zijn om de gezondheid in de Kempen te verbeteren. De Kempengemeenten nodigen iedereen in de Kempen daarom uit om ook in de komende jaren actief mee te blijven denken en bij te dragen aan gezondheid in de Kempen. Wilt u meer weten of een bijdrage leveren? Mail dan naar **kempischpreventieakkoord@kempengemeenten.nl**





1 | INLEIDING

In november 2018 werd het Nationaal Preventieakkoord gesloten. Na ruim een half jaar onderhandelen zetten 70 partijen hun handtekening onder een akkoord voor een gezonder Nederland. Er werden ambities en doelen vastgesteld op de thema's Roken, Overgewicht en Problematisch alcoholgebruik. Voorbeelden van deze ambities zijn:

- In 2040 rookt minder dan 5% van de inwoners van Nederland van 18 jaar en ouder en 0% van de jongeren en zwangere vrouwen;
- In 2040 beweegt (inclusief intensief bewegen) 75% van de inwoners van Nederland volgens de Nederlandse Beweegrichtlijn (t.o.v. 47% in 2017);
- In 2040 is het aantal scholieren (12-16 jaar) dat ooit alcohol heeft gedronken gedaald van 45% naar maximaal 25%.

In navolging van het Nationaal Preventieakkoord hebben de Kempengemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden nu een eigen Kempisch Preventieakkoord afgesloten met lokale partijen in de Kempengemeenten. Hierbij willen de gemeenten de regierol pakken en samen met deze partijen een beweging op gang brengen om de gezondheid van de Kempische inwoners te vergroten.

De gezondheid in 2040 is hierbij nog steeds de stip op de horizon, maar ook wordt er gekeken naar welke resultaten er al op de kortere termijn kunnen worden geboekt en welke concrete afspraken hiervoor nodig zijn.

De Kempengemeenten maken hierbij gebruik van het uitvoeringsbudget dat hiervoor in de periode 2021-2023 beschikbaar wordt gesteld vanuit het Rijk. Daarnaast worden ook eigen budgetten en de maatschappelijke steunpakketten vanuit het Rijk gericht op welzijn en leefstijl in coronatijd gebruikt om de in het akkoord beschreven ambities en activiteiten te realiseren.
Er gebeurt al veel in de Kempen op het gebied van gezondheid en preventie. Het Kempisch Preventieakkoord heeft als doel dit te verbinden en te versterken. Om een beeld te geven van wat er al gebeurt worden hieronder een aantal belangrijke projecten en programma's genoemd.

#KEMPENBRANIE

#Kempenbranie voorkomt middelengebruik bij jongeren door zich primair te richten op de omgeving waarin de jongeren leven: familie, leeftijdgenoten, onderwijs en vrije tijd. Het is gebaseerd op het succesvolle IJslandse Preventiemodel dat beschermende factoren zoals een goede ouder-kind relatie en gestructureerde vrijetijdsbesteding versterkt. Tussentijdse monitoring en een dialoog met alle betrokkenen over de resultaten zorgen ervoor dat de aanpak is afgestemd op de actuele situatie. De betrokken partijen willen hierbij de werkwijze van #Kempenbranie, waarbij de hele gemeenschap wordt betrokken en kortcyclische monitoring de aanjager is van het gesprek over preventie, ook toepassen op het Kempisch Preventieakkoord.

KANSRIJKE START

De eerste 1.000 levensdagen van een kind zijn cruciaal voor de gezondheid in de rest van het leven. **Kansrijke Start** is een landelijk actieprogramma waarin gemeenten en het Rijk samen met lokale partijen werken aan een kansrijke start voor zoveel mogelijk kinderen. De Kempengemeenten zijn een netwerk aan het opbouwen met onder meer huisartsen, verloskundigen, jeugdgezondheidszorg en kinderopvang. Dit netwerk wil het Kempisch Preventieakkoord gebruiken om handen en voeten te geven aan de projecten in het kader van Kansrijke Start en om hier aanvullende afspraken over te maken.

ROOKVRIJE GENERATIE

Roken is de belangrijkste oorzaak van ziekte - zoals kanker, hart- en vaatziekten en luchtwegziekten – en sterfte in Nederland. **Rookvrije generatie** wil dat alle kinderen die nu opgroeien een rookvrije zwangerschap doorlopen, in een rookvrije omgeving kunnen spelen, leren en sporten en dat zij leven in een wereld waar sigarettenpakjes moeilijk verkrijgbaar, onaantrekkelijk en duur zijn. Met het Kempisch Preventieakkoord willen de gemeenten aanvullende afspraken maken over het rookvrij opgroeien van de Kempische jeugd.

KEMPISCH SPORT -EN BEWEEGAKKOORD

Sport en beweging zijn belangrijk voor de gezondheid en de Kempen hebben al een rijke sport- en verenigingscultuur. In navolging van het Nationaal Sportakkoord uit 2018 hebben verschillende partijen in de Kempengemeenten in 2019 een **Kempisch Sport- en Beweegakkoord** opgesteld. In gesprekken met sport- en beweegaanbieders, het onderwijs, de kinderopvang, zorgaanbieders en maatschappelijke organisaties zijn ambities en uitdagingen besproken en afspraken gemaakt op de thema's:

- Inclusief sporten en bewegen;
- Van jongs af aan vaardig bewegen;
- Toekomst sport- en beweegaanbieder;
- Kempisch Sport- en Beweegplatform.

Door te onderzoeken welke aanvullende afspraken er gemaakt kunnen worden om sport en beweging te stimuleren en sportlocaties rookvrij te maken willen de betrokken partijen met het Kempisch Preventieakkoord het Kempisch Sport- en Beweegakkoord een extra impuls geven.

EÉN TEGEN EENZAAMHEID

Eenzaamheid komt veel voor in Nederland, ook in de Kempen. Niet alleen bij ouderen, maar ook bij jongere generaties. **Eén tegen eenzaamheid** is een landelijk actieprogramma gericht op het doorbreken van de trend van eenzaamheid onder ouderen waarbij lokale coalities de spil vormen in het signaleren en doorbreken van eenzaamheid. Ook in de Kempen wordt al gewerkt aan de vorming van zo'n coalitie, waarbij niet alleen gedacht wordt aan eenzaamheid bij ouderen, maar ook bij jongeren en mensen met een beperking. De coalitie wil met het Kempisch Preventieakkoord eenzaamheid voorkomen en verminderen door professionals en vrijwilligers te trainen in het signaleren en bespreekbaar maken van psychische problemen en eenzaamheid en door de vaardigheden op het gebied van zelfmanagement van inwoners zelf te versterken.

EN ER GEBEURT NOG VEEL MEER ....

Naast deze grotere projecten gebeurt er nog veel meer in de Kempen. Zo geven de gemeenten Eersel en Reusel-De Mierden met **Iedereen doet mee** invulling aan het VN-verdrag Handicap en wordt er gewerkt aan sociale inclusie voor mensen met een beperking. Ook het **DigiTaalhuis de Kempen** draagt bij aan inclusie door mensen die dat nodig hebben ondersteuning te bieden bij taal, digitale vaardigheden en rekenen. Op deze manier kunnen zij meedoen in de steeds digitaler wordende samenleving. **Drugs wat doet het met jou** is een regionaal project in Oost-Brabant en richt zich op het denormaliseren van drugsgebruik. De Kempengemeenten zijn hierbij aangesloten.
In Bladel en Bergeijk loopt het project **Wijk Actief** dat is gericht op gezond ouder worden in je eigen buurt en ouderen stimuleert om meer te gaan bewegen.
Via de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening van de Samenwerking Kempengemeenten worden tal van preventieve activiteiten en maatregelen ingezet op het gebied van jeugdhulp, armoede en minima.
Ten slotte liet de recent uitgevoerde Preventiescan Jeugd zien dat er in de Kempengemeenten ook wordt ingezet op het vergroten van weerbaarheid, het signaleren en voorkomen van psychische problemen en het voorkomen van overmatig alcoholgebruik en gehoorschade in het uitgaansleven.

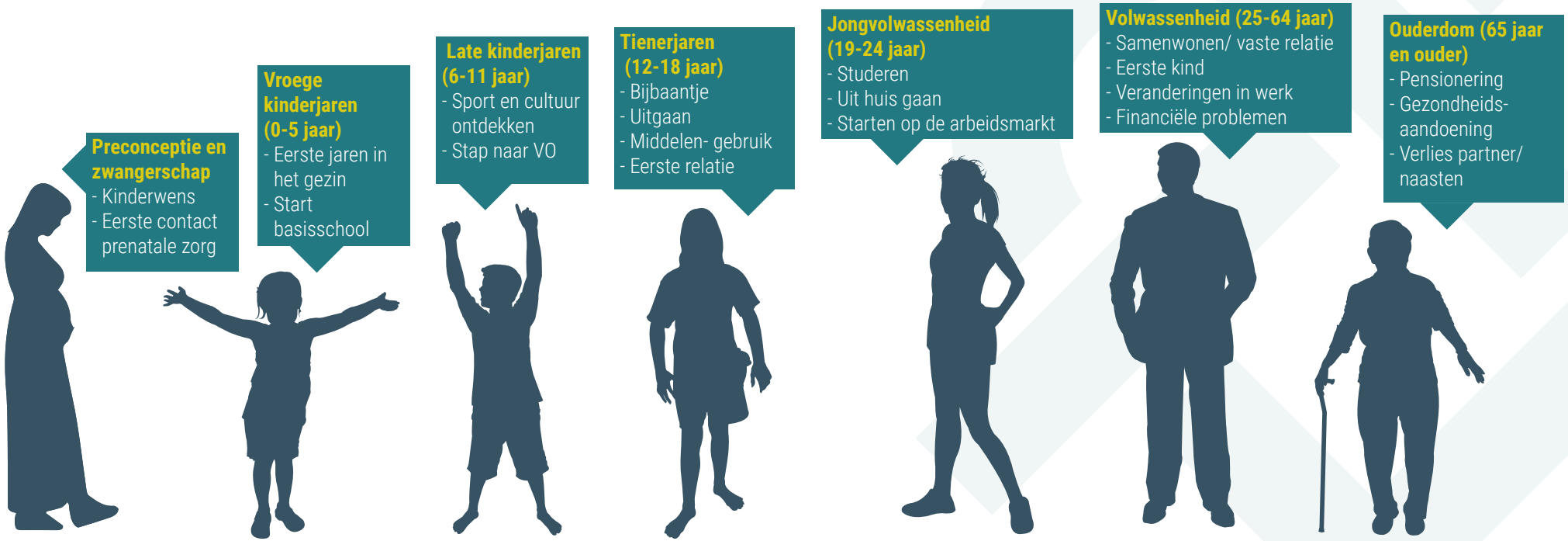
INHOUDELIJKE UITGANGSPUNTEN

LEVENSLOOPBENADERING

Bij de ontwikkeling van het Kempisch Preventieakkoord staat de levensloopbenadering centraal. De levensloopbenadering kijkt naar de verschillende factoren die in een levensfase van invloed zijn op het ontstaan van ziekte op latere leeftijd en naar de interventiemogelijkheden die daarbij passen.

Concreet betekent dit dat er extra aandacht is voor de eerste levensfasen en voor levensgebeurtenissen die invloed kunnen hebben op de leefstijl en de gezondheid. Dit kunnen gewone gebeurtenissen zijn, die voor ieder persoon ongeveer hetzelfde zijn, zoals de stap van de basisschool naar het voortgezet onderwijs, een zwangerschap of pensionering.

Maar het kunnen ook onverwachte gebeurtenissen zijn zoals het verlies van een baan, het krijgen van een ongeluk of ziekte, of het overlijden van een naaste. De levensloopbenadering helpt bij het kiezen van passende interventies die de gezondheid op een positieve manier kunnen beïnvloeden.



TOP 10
BESCHERMENDE FACTOREN NJI

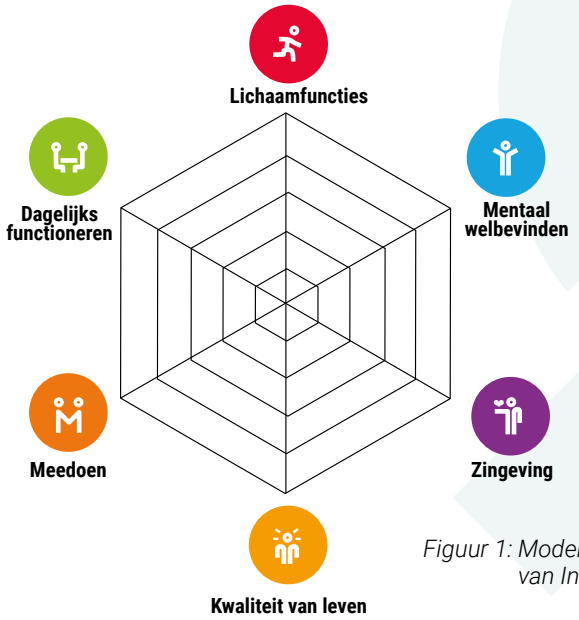
1. Sociale binding: kan je een veilige relatie opbouwen, eerst met je ouders/verzorgers, daarna ook met anderen?
2. Kansen voor betrokkenheid: mag je meedoen en meebeslissen?
3. Prosociale normen: zijn er duidelijke regels en goede voorbeelden in je omgeving?
4. Erkenning en waardering voor positief gedrag: word je gezien en krijg je complimenten voor je gedrag?
5. Steun van belangrijke volwassenen in de omgeving: heb je, naast je ouders/ verzorgers, ook steun van familie, buren, een trainer of een leerkracht op school?
6. Constructieve tijdsbesteding: is er voldoende aanbod op het gebied van vrije tijd en kan je hier ook aan meedoen?
7. Competenties: word je geholpen met het ontwikkelen van sociale en emotionele vaardigheden?
8. Cognitieve vaardigheden: krijg je onderwijs en begeleiding die bij je past?
9. Schoolmotivatie: vind je het fijn op school?
10. Positieve identiteit: heb je vertrouwen in jezelf en in de toekomst?

AANDACHT VOOR DE OMGEVING

In het Kempisch Preventieakkoord hebben we veel aandacht voor de rol die de omgeving speelt bij gezondheid. Juist in de omgeving bevinden zich vele beschermende factoren die kunnen helpen bij het voorkomen van (gezondheids)problemen.

BESCHERMENDE FACTOREN

Voor de jeugd heeft het Nederlands Jeugdinstituut (NJi) een top 10 van beschermende factoren opgesteld. Dit zijn factoren die bijdragen aan een gezonde en veilige ontwikkeling. Deze beschermende factoren hebben dus niet alleen een waarde in zichzelf, maar dragen dus ook effectief bij aan het voorkomen van problemen op allerlei terreinen.



Figuur 1: Model positive gezondheid van Institut of Positve Health

POSITIEVE GEZONDHEID

Voor volwassenen is er geen vergelijkbare top 10 voor een gezond leven. Wel is onderzocht hoe mensen zelf gezondheid ervaren en wat zij daarbij belangrijk vinden. Het model voor Positieve gezondheid laat op basis van dit onderzoek zien welke dimensies bijdragen aan het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan. Hierbij gaat het niet alleen om lichaamsfuncties zoals je gezond voelen of een goede conditie hebben, maar ook om mentaal welbevinden, zingeving, kwaliteit van leven, meedoen en goed voor jezelf kunnen zorgen. Alhoewel de beschermende factoren voor de jeugd en de dimensies voor positieve gezondheid verschillende achtergronden hebben is er veel overlap te zien. Beiden hebben veel aandacht voor hoe de omgeving bij kan dragen aan gezondheid. Samen met kennis over beschermende factoren ten aanzien van specifieke thema's bieden zij houvast voor het werken aan gezondheid in de Kempen.

NIEUWE PARTNERS BETREKKEN: GESPREKKEN EN BIJEENKOMSTEN

Om tot dit akkoord te komen zijn het Kempisch Preventieakkoord en de bijbehorende uitgangspunten besproken op bijeenkomsten van bestaande projecten zoals #Kempenbranie, Eén tegen eenzaamheid en Kansrijke Start. Ook is er op 22 maart 2021 een onlinebijeenkomst georganiseerd voor alle betrokkenen en geïnteresseerden. Deelnemers aan de bijeenkomst konden vooraf via een survey voor hen belangrijke thema's en ideeën in brengen. Tevens zijn er telefonische gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van dorpsraden en andere belangrijke stakeholders. Ten slotte zijn inwoners tijdens de Gezonde Kempen Bingo Show op 31 maart 2021 enthousiast gemaakt om mee te denken over gezondheid in de Kempen en zijn er tijdens de bingo nog enkele vragen voorgelegd over mogelijke ambities en kansen.

Tijdens de gesprekken en bijeenkomsten zochten deelnemers met behulp van de levensloopbenadering naar aanknopingspunten voor preventie. Doen we de juiste dingen op het goede moment? Zit er voldoende samenhang in de verschillende programma's en projecten? Is er ruimte voor nieuwe ambities?
De gesprekken en bijeenkomsten hebben geleid tot ambities en afspraken op vier thema's: Sturen op resultaten, Welbevinden, Middelengebruik en Gezond gewicht. Deze ambities zijn vervolgens via een digitale consultatie voorgelegd aan de deelnemers van de eerdere bijeenkomsten en gesprekken.

Zij konden de ambities prioriteren en suggesties doen voor mogelijke aanvullende afspraken en ideeën.
In het volgende deel worden deze ambities nader toegelicht en wordt een overzicht gegeven van de eerste afspraken. Soms gaat het hierbij om concrete acties, in andere gevallen is het een gezamenlijke afspraak een bepaald idee nader te onderzoeken of uit te werken.

De ondertekening van het Kempisch Preventieakkoord op 7 juni 2021 is het startsein om aan de slag te gaan met de uitvoering van de bijgevoegde afspraken maar ook het moment om afspraken of ideeën verder uit te werken waar nodig. Het Kempisch Preventieakkoord loopt door tot en met 2023, de komende jaren willen we samen met partners, ondernemers en inwoners verdere uitwerking geven aan de ambities waarbij er ruimte blijft voor nieuwe ideeën en afspraken. Preventie is immers een belangrijk thema dat hoog op de maatschappelijke agenda blijft staan.



Kempisch Preventie Akkoord



2 | AMBITIES EN AFSPRAKEN PER THEMA



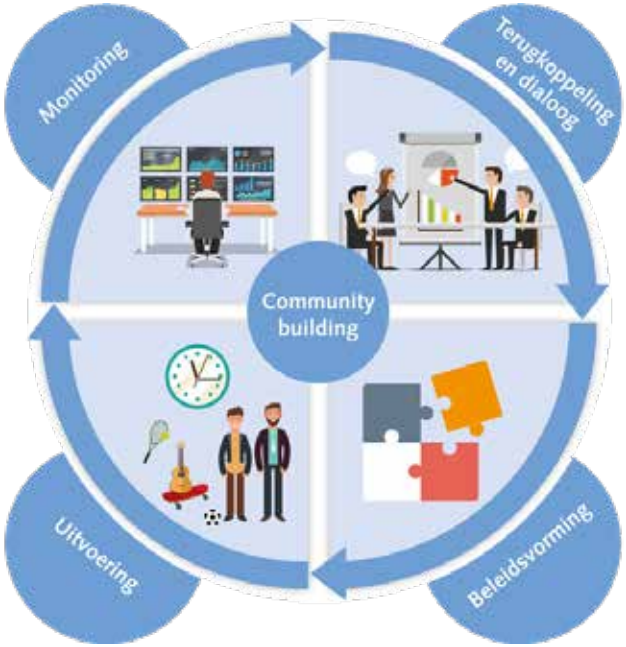


A | STUREN OP RESULTATEN

De betrokken partijen willen met het Kempisch Preventieakkoord de kortcyclische werkwijze van #Kempenbranie verbreden naar de inzet op preventie in alle levensfasen. Community building staat hierbij centraal. De totstandkoming van het Kempisch Preventieakkoord zorgde hierbij voor het eerste draagvlak. Maar ook gedurende de uitvoering van het akkoord wordt de brede gemeenschap van partners betrokken en worden steeds vier fasen doorlopen:

1. Monitoring: de GGD meet regelmatig cijfers over gezondheid in de Kempen en de factoren die hier een rol bij spelen.
2. Terugkoppeling en dialoog: de resultaten worden op korte termijn gerapporteerd en besproken met alle betrokken partijen. Door de snelle terugkoppeling van informatie ontstaat een actueel beeld van de gezondheid in de Kempen. De resultaten voeden de lokale dialoog tussen de samenwerkingspartners. Zij bespreken de belangrijkste signalen en gaan op zoek naar mogelijkheden om de beschermende factoren te versterken en waar nodig risicofactoren te minimaliseren.
3. Beleidsvorming: de lokale samenwerkingspartners bedenken samen welke acties, interventies en maatregelen hiervoor ingezet moeten worden. Ieder levert een bijdrage vanuit zijn of haar werkterrein en expertise.
4. Uitvoering: de acties, interventies en maatregelen worden uitgevoerd.

Dit proces wordt steeds herhaald. De resultaten worden gebruikt om de resultaten van de acties, interventies en maatregelen te evalueren, en te reflecteren op het proces.



Figuur 2: Cyclus van het IJslandse preventiemodel (Trimbos-instituut)

AMBITIES

De hoofdambitie op het thema Sturen op resultaten is:

IN DE KEMPENGEMEENTEN HOUDEN WE SAMEN ZICHT OP DE RESULTATEN VAN DE INZET VANUIT HET KEMPISCH PREVENTIEAKKOORD.

Deze hoofdambitie is vertaald naar een aantal meer concrete ambities:

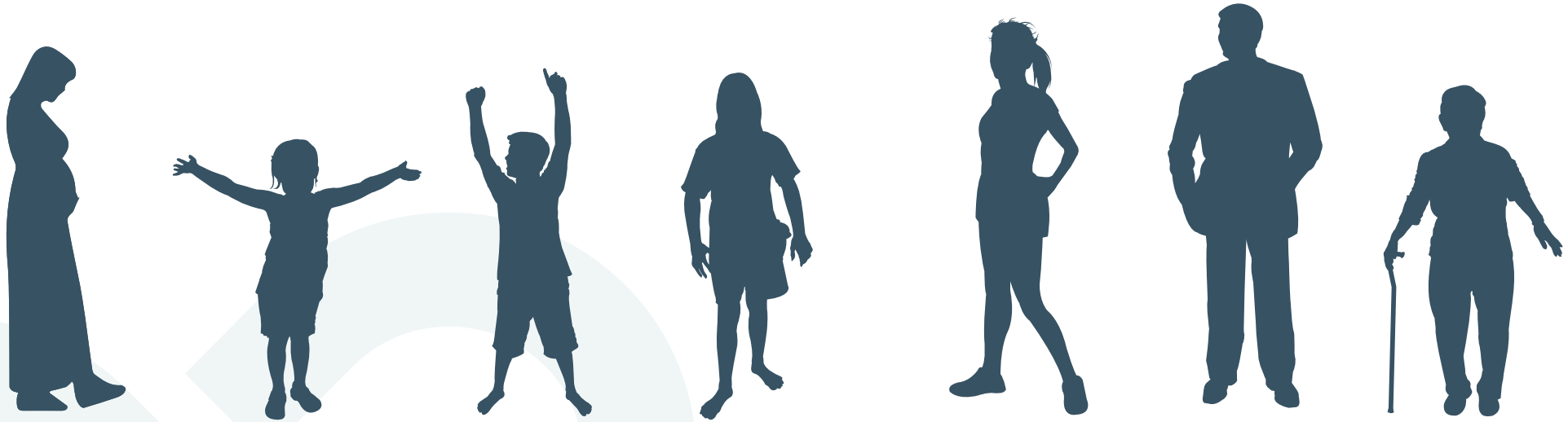
- In de Kempengemeenten monitoren we regelmatig de indicatoren voor beschermende factoren/ positieve gezondheid.
- In de Kempengemeenten voeren we een dialoog met de bij het Kempisch Preventieakkoord betrokken partners over de monitorgegevens met betrekking tot beschermende factoren/positieve gezondheid.

Op dit moment monitort de GGD Brabant-Zuidoost al veel op het gebied van gezondheid in de Kempen. De Kempengemeenten gaan in gesprek met GGD Brabant-Zuidoost over hoe deze monitoring kan worden ingepast in een kortcyclische werkwijze waarbij de resultaten ook snel gedeeld en besproken kunnen worden met alle betrokkenen. Op deze manier wordt er zicht gehouden op de resultaten en kunnen afspraken zonodig worden bijgesteld.

DE AFSPRAKEN TOT NU TOE

GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk Bladel Eersel Reusel-De Mierden	De **GGD Brabant-Zuidoost** en de **Kempengemeenten** maken afspraken over de indicatoren voor beschermende factoren/positieve gezondheid die zullen worden meegenomen in de monitoring van de resultaten van het Kempisch Preventieakkoord.	Actuele cijfers over gezondheid in de Kempen helpen om tijdig in te spelen op nieuwe ontwikkelingen en werken motiverend voor alle betrokkenen. De GGD Brabant-Zuidoost stelt daarom samen met de gemeenten vast welke indicatoren relevant zijn voor het monitoren van de resultaten van het Kempisch Preventieakkoord en levert deze kortcyclisch aan zodat deze besproken kunnen worden met alle betrokkenen. Hierbij wordt verbinding gemaakt met het implementatietraject van het IJslandse preventiemodel met ondersteuning van het Trimbos-instituut en het NJi.
Bergeijk Bladel Eersel Reusel-De Mierden	Alle bij het Kempisch Preventieakkoord betrokken partners worden jaarlijks door de **GGD Brabant-Zuidoost** en de **Kempengemeenten** uitgenodigd voor een dialoog over de resultaten van het akkoord.	De GGD Brabant-Zuidoost en de Kempengemeenten nemen het initiatief om de betrokken samenwerkingspartners jaarlijks uit te nodigen om de resultaten te bespreken en eventuele vervolgacties vast te stellen.

B | WELBEVINDEN



CIJFERS KEMPENGEMEENTEN

PRECONCEPTIE EN ZWANGERSCHAP	VROEGE KINDERJAREN (0-5 JAAR)	LATE KINDERJAREN (6-11 JAAR)	TIENERJAREN (12-18 JAAR)	JONGVOLWASSEN-HEID (19-24 JAAR)	VOLWASSENHEID (25-64 JAAR)	OUDERDOM (65 JAAR EN OUDER)
	Gezondheidsmonitor, 2017	**Gezondheidsmonitor, 2017**	**Gezondheidsmonitor, 2019**	**Gezondheidsmonitor, 2016**	**Gezondheidsmonitor, 2016**	**Gezondheidsmonitor, 2016**
	> Bij 5,9% van kinderen is er aanwijzing voor aanwezigheid van psychosociale problematiek > 89,6% van kinderen was de afgelopen maanden (heel) blij > 29% van de ouders ervaren bovengemiddeld veel stress bij de opvoeding	> Bij 9,6% van kinderen is er aanwijzing voor aanwezigheid van psychosociale problematiek > 76,7% van kinderen was de afgelopen maanden (heel) blij > 28,8% van de ouders ervaart bovengemiddeld veel stress bij de opvoeding	> 14% voelt zich psychisch ongezond > 26% is matig tot zeer ernstig eenzaam, 4% daarvan is (zeer) ernstig eenzaam > 94% is voldoende weerbaar	> 23,7% is psychisch ongezond > 42,2% is matig tot zeer ernstig eenzaam, 9,5% daarvan is (zeer) ernstig eenzaam > 90,9% geeft de eigen woning een voldoende > 15,8% had de afgelopen 12 maanden moeite met rondkomen > 41,8% ervaart stress door werk	> 40,7% is matig tot zeer ernstig eenzaam, 10% daarvan is (zeer) ernstig eenzaam > 93,1% geeft de eigen woning een voldoende > 17,2% heeft moeite met rondkomen > 45% ervaart stress door werk	> 14% voelt zich psychisch ongezond > 17% verleent mantelzorg > 28% ervaart veel sociale cohesie > 46% is ernstig beperkt in activiteiten vanwege gezondheid



Welbevinden, of lekker in je vel zitten, is belangrijk voor een gezond leven. Hoe je je voelt heeft invloed op je lichamelijke gezondheid en andersom. Uit de cijfers blijkt dat een deel van de mensen in de Kempen zich psychisch ongezond of eenzaam voelt, dit komt zowel bij jongeren als bij volwassenen en ouderen voor. Ook in de gesprekken en bijeenkomsten was eenzaamheid een terugkerend thema. Veel deelnemers willen zich inzetten voor het verbeteren van de sociale samenhang en de zelfredzaamheid. Ook willen deelnemers dat er aandacht komt voor een gezondere omgeving met minder fijnstof en geuroverlast.

WAT WERKT?

De omgeving speelt een belangrijke rol bij welbevinden. Het leven in een schone, rustige en groene omgeving geeft minder stress dan wonen in een omgeving die niet veilig is en waar weinig voorzieningen zijn. Ook van grote invloed is het contact met buurtbewoners. Buurtbewoners die naar elkaar omkijken en elkaar ondersteunen kan beschermend werken tegen bijvoorbeeld een depressie. Het verbeteren van de sociale cohesie bevordert de zelfredzaamheid van inwoners.
Om eenzaamheid tegen te gaan is altijd een aanpak op maat nodig. Er zijn verschillende vormen van eenzaamheid en het is uiteindelijk aan de persoon zelf of hij/zij zich eenzaam voelt en om hier iets aan te doen. Hulp van de omgeving kan hierbij helpen. Hierbij zijn groepsinterventies
gericht op het verbeteren van het sociale netwerk, sociale activiteiten en sociale steun het meest effectief. Activiteiten gericht op het vergroten van de eigenwaarde en de persoonlijke controle (zelfmanagement) zijn effectief op de lange termijn.

AMBITIES

De hoofdambitie op het thema Welbevinden is:

IN DE KEMPENGEMEENTEN VOELEN MENSEN ZICH NOG MEER VERBONDEN MET ELKAAR.

Deze hoofdambitie is vertaald naar een aantal meer concrete ambities:

- In de Kempengemeenten voelen meer mensen zich psychisch gezond.
- In de Kempengemeenten voelen minder mensen zich eenzaam.
- In de Kempengemeenten ervaren minder mensen (veel) stress.

DE AFSPRAKEN TOT NU TOE

Op het thema Welbevinden zijn op basis van de gesprekken en bijeenkomsten diverse eerste afspraken gemaakt. Deze afspraken of ideeën kunnen in de toekomst nog worden aangevuld.

GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk	**Verloskunde Bergeijk** start centering pregnancy in Bergeijk.	Verloskunde Bergeijk heeft in de afgelopen jaren ervaring opgedaan met de methode centering pregnancy, waarbij de medische zwangerschapscontroles worden gecombineerd met voorlichting en het uitwisselen van kennis en ervaringen in groepsverband. Dit draagt bij aan de onderlinge ondersteuning en vriendschap tussen de toekomstige ouders en uiteindelijk aan een gezonde en kansrijke start voor het kind. Verloskunde Bergeijk wil centering pregnancy opnieuw van start laten gaan in Bergeijk.
Bergeijk, Bladel, Eersel	**Verloskunde Bergeijk** onderzoekt samen met **Verloskundigenpraktijk In de Kempen** mogelijkheid tot verbreden centering pregnancy in Bladel en Eersel.	Verloskunde Bergeijk heeft in de afgelopen jaren ervaring opgedaan met de methode centering pregnancy, waarbij de medische zwangerschapscontroles worden gecombineerd met voorlichting en het uitwisselen van kennis en ervaringen in groepsverband. Vanuit verloskundigen in de andere Kempengemeenten is hier groeiende belangstelling voor en verloskundigenpraktijk In de Kempen heeft onlangs een nieuwe locatie betrokken met meer ruimte voor groepsaanbod. Verloskundigenpraktijk In de Kempen zou ook willen starten met het aanbieden van centering pregnancy in hun praktijk.

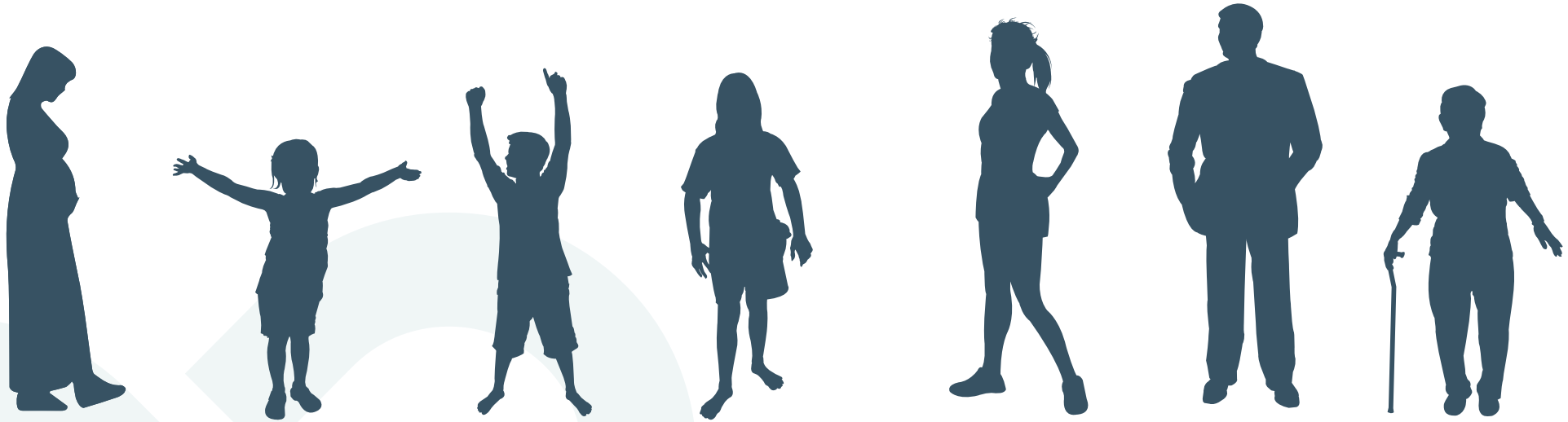


GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk	**Verloskunde Bergeijk** en **GGD Brabant-Zuidoost** onderzoeken mogelijkheid tot uitbreiden centering pregnancy (voor zwangeren) naar centering parenting (voor tijdens het eerste levensjaar) in Bergeijk.	Veel jonge ouders ervaren stress bij het opvoeden. Sociale steun kan een belangrijke bijdrage leveren aan het voorkomen van stress en een positieve ontwikkeling van het kind. Verloskunde Bergeijk wil weer van start gaan met centering pregnancy. De komende tijd kan onderzocht worden, samen met JGZ vanuit de GGD Brabant-Zuidoost, hoe met centering parenting dezelfde werkwijze kan worden toegepast om de sociale steun rondom jonge ouders te versterken.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **Kempengemeenten** onderzoeken samen met **CJG+ Kempengemeenten** of er aanvullend aanbod nodig is om stress en burn-out bij jongeren te voorkomen.	Veel jongeren ervaren burn-out gerelateerde klachten zoals oververmoeidheid, te veel stress, slapeloosheid en paniekaanvallen. Werkdruk op school, prestatiedruk thuis en een druk sociaal leven, online en offline, spelen hierbij een rol. Door al op jongere leeftijd te leren omgaan met energie en regie te houden op hun dagelijks leven kunnen jongeren latere stress- en burn-out klachten voorkomen. Hiervoor zijn specifieke trainingen ontwikkeld, bijvoorbeeld door Lab of Life. De Kempengemeenten willen samen met CJG+ onderzoeken of deze trainingen aanvullend zijn op het reeds bestaande aanbod.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	**Bibliotheek De Kempen** richt in samenwerking met de **GGD Brabant-Zuidoost** en de **Kempengemeenten** een (digitaal) informatiepunt in voor gezond leven in de Kempen.	Inwoners weten nog te weinig over wat er mogelijk is op het gebied van gezond leven in de Kempen. Denk aan goedkope gezonde voeding, laagdrempelige mogelijkheden voor sporten en bewegen en tips voor een gezonde opvoeding. Door een (digitaal) informatiepunt in te richten wordt lokale informatie voor het algemeen publiek toegankelijk gemaakt. Denk aan een (digitale) agenda met activiteiten, een prikbord met folders van aanbieders of een fysieke 'boekenplank' in de bibliotheken met wisselende thema's rond gezondheid.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	Een huisarts verbonden aan het **PoZoB** gebruikt informatie van **de bibliotheek de Kempen** de **GGD Brabant-Zuidoost** en de **Kempengemeenten** om haar collega-huisartsen via de nieuwsbrief van het HAGRO op de hoogte te houden van het preventieaanbod in de Kempengemeenten.	Huisartsen hebben nu nog onvoldoende zicht op het preventieve aanbod voor volwassenen in de Kempengemeenten. Door preventie een terugkerend onderwerp te maken in de nieuwsbrief met een vast contactpersoon die de ontwikkelingen bijhoudt zijn huisartsen op de hoogte en kunnen zij patiënten al voordat er problemen zijn de juiste ondersteuning bieden.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	**De Vitaliteitspraktijk** levert namens de verschillende aanbieders van Gecombineerde Leefstijl Interventie een bijdrage aan een informatieavond voor huisartsen vanuit het **PoZoB.**	Huisartsen hebben nu nog onvoldoende zicht op het preventieve aanbod voor volwassenen in de Kempengemeenten. Op een informatieavond van het PoZoB over mentale gezondheid wordt toegelicht wat de Gecombineerde Leefstijl Interventie inhoudt en hoe huisartsen deze in kunnen zetten ter bevordering van de fysieke en mentale gezondheid van hun patiënten.

GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **GGD Brabant-Zuidoost** zorgt voor een aanbod voor professionals in het signaleren van eenzaamheid en/of psychische problemen.	Uit de cijfers blijkt dat veel inwoners van de Kempen zich eenzaam voelen en/of psychische problemen ervaren. Hulp zoeken voor deze problemen lijkt voor veel van deze mensen nog een taboe. Door professionals te trainen om deze problemen op een niet-stigmatiserende manier bespreekbaar te maken krijgen inwoners die dit nodig hebben tijdig passende ondersteuning.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **GGD Brabant-Zuidoost** zorgt in samenwerking met **GGzE** voor een aanbod voor vrijwilligers in het signaleren van eenzaamheid en/of psychische problemen.	Uit de cijfers blijkt dat veel inwoners van de Kempen zich eenzaam voelen en/of psychische problemen ervaren. Hulp zoeken voor deze problemen lijkt voor veel van deze mensen nog een taboe. In de Kempengemeenten zijn veel informele organisaties die zich in kunnen en willen zetten om eenzaamheid tegen te gaan. Door vrijwilligers te trainen om eenzaamheid en psychische problemen op een niet-stigmatiserende manier bespreekbaar te maken, krijgen inwoners die dit nodig hebben tijdig passende ondersteuning.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **GGD Brabant-Zuidoost** zorgt in samenwerking met **GGzE** voor een aanbod voor inwoners gericht op vaardigheden met betrekking tot zelfmanagement/welbevinden.	Uit de cijfers blijkt dat veel inwoners van de Kempen zich eenzaam voelen en/of psychische problemen ervaren. Voor mensen die eenzaamheid ervaren is het belangrijk te weten dat zij, met hulp van de omgeving, deze eenzaamheid zelf kunnen doorbreken. Aanvullend op de trainingen voor professionals en vrijwilligers komt een aanbod dat inwoners die eenzaamheid ervaren de vaardigheden aanreikt om hier zelf mee aan de slag te gaan en/of hulp hierbij te zoeken.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **GGD Brabant-Zuidoost** ontwikkelt per gemeente een folder die verspreid kan worden (huis-aan-huis en via bodes/vrijwilligers) met verwijzingen naar websites en andere informatiebronnen en mogelijkheden voor ontmoeting.	Vrijwilligers en inwoners geven het signaal af dat er weinig bekend is over mogelijkheden tot ontmoeting en het tegengaan van eenzaamheid in de Kempen. Aanvullend op de trainingen voor professionals en vrijwilligers en het aanbod voor inwoners wordt er ook een folder ontwikkeld met informatie over de mogelijkheden om eenzaamheid tegen te gaan.
Bergeijk, Reusel-De Mierden	**Vluchtelingenwerk Reusel-De Mierden en Bergeijk** onderzoeken de mogelijkheid voor een aanbod om jonge gezinnen in contact te brengen met ouderen die de rol van bonusopa of -oma kunnen vervullen.	Grootouders zijn van grote waarde in het leven van jonge kinderen. Door een spelletje te doen of een verhaal te vertellen bieden zij kinderen nieuwe ervaringen en tegelijkertijd ook sociale steun voor de ouders. Veel vluchtelingengezinnen missen een grootouder in de directe omgeving, maar ook voor van oorsprong Nederlandse gezinnen is een opa of oma in de buurt niet altijd vanzelfsprekend. Door jonge gezinnen in contact te brengen met ouderen die de rol van bonusopa of -oma willen vervullen wordt de sociale verbinding tussen inwoners versterkt en eenzaamheid tegengegaan.

GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk, Reusel-De Mierden, Bladel, Eersel	**Vluchtelingenwerk Reusel-De Mierden en Bergeijk** onderzoeken hoe zij de methodiek preventieve ouderschapsondersteuning in kunnen zetten bij het koffieuurtje voor vluchtelingenouders. Hierbij wordt gekeken of de gemeenten Eersel en Bladel kunnen worden betrokken.	In Reusel, Bergeijk en Bladel wordt al een koffieuurtje voor vrouwelijke statushouders aangeboden. De methodiek preventieve ouderschapsondersteuning kan de begeleiders van dit koffieuurtje helpen om hun aanbod verder te professionaliseren en op deze manier bij te dragen aan gezondheid en welbevinden van ouders en jonge kinderen.
Bergeijk, Eersel, Reusel-De Mierden	**Het Zuidelijk Toneel** werkt de mogelijkheid voor een theatervoorstelling in de Kempengemeenten over ontmoeting en verbinding uit.	Door het taboe op eenzaamheid wordt er niet gemakkelijk over gesproken. Terwijl het juist zo belangrijk is om eenzaamheid bespreekbaar te maken. Het Zuidelijk Toneel wil hieraan bijdragen met haar voorstellingen waarin ze ook supermarkten en inwoners wil gaan betrekken.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **Kempengemeenten** willen in overleg met partners en ouders gaan uitwerken hoe ze ontmoeting voor mensen met een licht verstandelijke beperking gaan faciliteren.	Het opbouwen en onderhouden van een gevarieerd sociaal netwerk is heel belangrijk om eenzaamheid te voorkomen. Om sociale relaties aan te gaan en te onderhouden zijn sociale vaardigheden belangrijk. Als je vaardigheden mist of schroom hebt om ze in te zetten, is het veel moeilijker om vriendschappen te sluiten. Voor mensen met een licht verstandelijke beperking blijkt het extra moeilijk om in contact te komen met anderen en deze contacten te onderhouden. De Kempengemeenten willen daarom onderzoeken hoe dit gefaciliteerd kan worden.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **Kempengemeenten** onderzoeken of er een speciaal aanbod voor eenzame jongeren kan worden opgestart in de Kempen.	Uit de cijfers blijkt dat veel jongeren eenzaam zijn. Join us is een stichting die jongeren helpt die eenzaam zijn. De jongeren worden in contact gebracht met leeftijdsgenoten en ze worden geholpen sociaal sterker te worden. De Kempengemeenten onderzoeken of dit aanbod aanvullend is op het reeds bestaande aanbod in de Kempen en daarnaast hoe Join us in de Kempen georganiseerd kan worden.

C | MIDDELENGEBRUIK



CIJFERS KEMPENGEMEENTEN

PRECONCEPTIE EN ZWANGERSCHAP	VROEGE KINDERJAREN (0-5 JAAR)	LATE KINDERJAREN (6-11 JAAR)	TIENERJAREN (12-18 JAAR)	JONGVOLWASSEN-HEID (19-24 JAAR)	VOLWASSENHEID (25-64 JAAR)	OUDERDOM (65 JAAR EN OUDER)
Gezondheidsmonitor, 2017			**Gezondheidsmonitor, 2019**	**Gezondheidsmonitor, 2016**	**Gezondheidsmonitor, 2016**	**Gezondheidsmonitor, 2016**
> 1% van moeders heeft alcohol gebruikt tijdens de zwangerschap > 7% van moeders heeft gerookt tijdens deel van de zwangerschap			> 98% rookt niet dagelijks > 31% van alle jongeren was in de afgelopen 4 weken binge-drinker	> 28,6% is een roker > 25,6% is een zware drinker	> 19,5% is een roker > 11,2% is een zware drinker	> 10% is roker > 5% is een zware drinker



Middelengebruik heeft directe invloed op de gezondheid. Op jonge leeftijd beginnen met alcohol, tabak en drugs kan leiden tot gezondheidsschade en vergroot de kans op verslaving. Maar ook middelengebruik op latere leeftijd draagt bij aan gezondheidsschade voor de persoon zelf en diens omgeving.
Uit de cijfers blijkt dat in de Kempengemeenten met name alcoholgebruik onder minderjarigen hoog is. Ook in de gesprekken en bijeenkomsten werd dit signaal gegeven en bleek er bereidheid om bij te dragen aan het voorkomen van middelengebruik door jongeren.

WAT WERKT?

Het beperken van de beschikbaarheid van middelen, door het hanteren van een leeftijdsgrens zoals NIX18 is effectief is bij het terugdringen van middelengebruik door jongeren. Uit de IJslandse aanpak is bekend dat ook factoren in het gezin zoals controle, toezicht en ondersteuning door de ouders, tijd doorbrengen met het gezin en regels over middelengebruik een beschermende werking hebben. Wanneer ouders drinken verhoogt dit juist de kans dat hun kinderen op jonge leeftijd gaan drinken. Maar buiten het gezin zijn er ook nog veel beschermende factoren zoals afspraken met andere ouders, betrokkenheid bij school, een positief schoolklimaat en georganiseerde vrijetijdsbesteding. Hier zijn laat buiten rondhangen, feestjes zonder toezicht en middelengebruik door de peergroep belangrijke risicofactoren.
Voor volwassenen is het beperken van beschikbaarheid door verkooprestricties effectief, net zoals accijnzen. Daarnaast kunnen interventies in de fysieke omgeving (bijvoorbeeld rookvrije sportterreinen en speelplekken) bijdragen aan het terugdringen van middelengebruik. Projecten zoals #Kempenbranie en Rookvrije generatie werken al aan het versterken van deze beschermende factoren voor middelengebruik.

AMBITIES

De hoofdambitie op het thema Middelengebruik is:

IN DE KEMPENGEMEENTEN GAAN INWONERS VERANTWOORD OM MET MIDDELENGEBRUIK.

De hoofdambitie is vertaald naar een aantal meer concrete ambities:

- In de Kempengemeenten is NIX18 de norm; er wordt geen alcohol en tabak gebruikt door jongeren onder de 18 jaar.
- In de Kempengemeenten voelen alle volwassenen zich medeverantwoordelijk voor het voorkomen van alcoholgebruik bij minderjarigen.
- In de Kempengemeenten groeien kinderen rookvrij op.
- In de Kempengemeenten wordt drugsgebruik niet meer normaal gevonden.

DE AFSPRAKEN TOT NU TOE

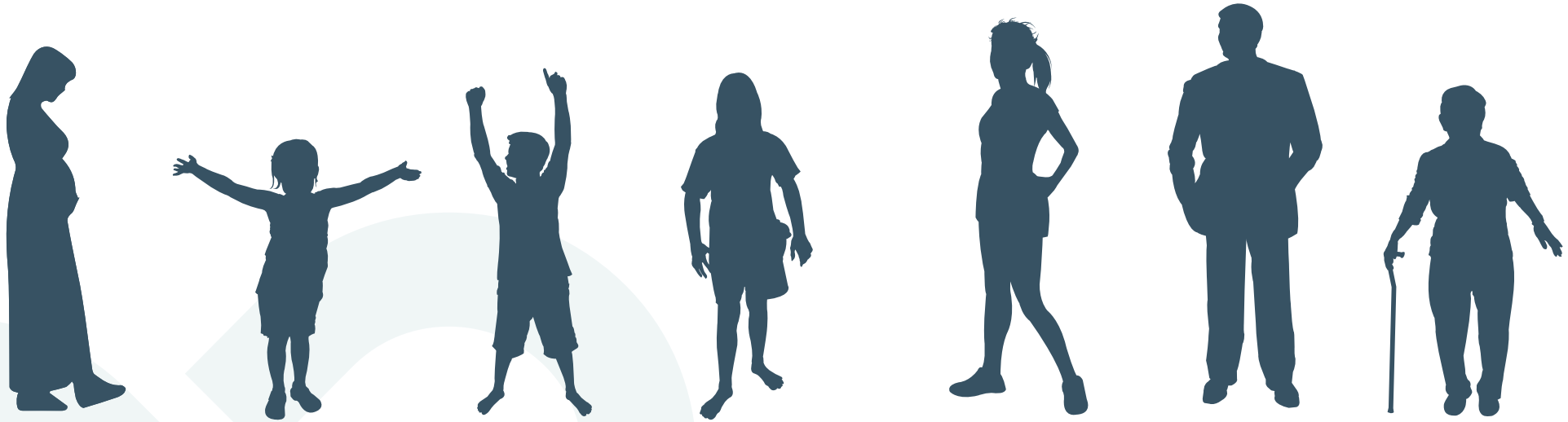
Op het thema Middelengebruik zijn op basis van de gesprekken en bijeenkomsten diverse eerste afspraken gemaakt. Deze afspraken of ideeën kunnen in de toekomst nog worden aangevuld.

GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	**Novadic-Kentron** verzamelt in overleg met verloskundigen kennis over risico's drugsgebruik voor en tijdens zwangerschap en borstvoeding, opdat verloskundigen dit, indien van toepassing, kunnen bespreken met aankomende ouders.	Drugsgebruik komt veel voor onder jongvolwassenen en verloskundigen zien in hun praktijk dat drugsgebruik ook vaker voorkomt bij aankomende ouders. Verloskundigen hebben de behoefte om naast informatie over de risico's van alcohol en tabak, ook informatie te geven over de risico's van de verschillende drugs voor en tijdens de zwangerschap en borstvoeding. Met hulp van Novadic-Kentron kunnen verloskundigen de beschikbare kennis verzamelen en, indien van toepassing, bespreken met aankomende ouders.
Eersel	De **dorpsraad van Wintelre** organiseert samen met de jeugdcoach en **Novadic-Kentron** een informatieavond over middelengebruik voor ouders van jongeren en jongvolwassenen.	Verschillende dorpsraden signaleren middelengebruik onder jongeren en jongvolwassenen en willen graag een rol spelen bij het betrekken en informeren van de ouders van deze jongeren. Samen met de jeugdcoach en Novadic-Kentron kunnen dorpsraden een ouderavond verzorgen waarin zowel kennis over middelengebruik als de belangrijke rol van ouders en de daarbij behorende vaardigheden aan bod komen. De dorpsraad van Wintelre heeft hier al vaste plannen voor, mogelijk kunnen andere dorpsraden hier in de toekomst op voortbouwen.



GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **Kempengemeenten** onderzoeken hoe zij sportclubs kunnen ondersteunen bij het neerzetten van een gezonde sportkantine.	Bij het voorkomen van alcoholgebruik door jongeren in de sportomgeving is naleving van de NIX18-norm en goed voorbeeldgedrag van volwassenen van groot belang. Ook het rookvrij maken van de sportkantine en het zorgen voor een gezond aanbod aan voeding vragen extra aandacht. De Kempengemeenten onderzoeken hoe zij met ondersteuning van TeamFit de gezonde sportkantines een extra impuls kunnen geven.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De partners van #Kempenbranie **(GGD Brabant-Zuidoost, Novadic-Kentron en de jeugdcoaches)** organiseren een inspirerende en informerende ouderavond voor alle ouders van groep 8 leerlingen in de Kempengemeenten. De avond staat in het teken van de overstap van het PO naar het VO en thema's als puberbrein, alcohol en drugs, gamen en social media komen aan de orde.	Ouderbetrokkenheid is een belangrijke beschermende factor. Kempische ouders geven aan dat zij het contact met andere ouders missen zodra de overstap naar het VO gemaakt is. Met de ouderavond willen we #Kempenbranie als platform introduceren waardoor het voor ouders mogelijk is om elkaar daar te 'ontmoeten' en het 'gesprek' te voeren met elkaar maar ook met professionals rondom vragen/dilemma's. Een belangrijk aspect is ook de introductie van de jeugdcoaches van de Kempengemeenten. De ouderavond wordt vormgegeven door Helder Theater (zowel technisch als met sketches/omlijsting). GGD, Novadic-Kentron en de jeugdcoaches van de Kempengemeenten verzorgen de inhoud. PO en VO zijn/worden hierbij betrokken.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	De **Kempengemeenten, Novadic-Kentron** en **CJG+** onderzoeken hoe zij ouders van jongvolwassenen laagdrempelige ondersteuning kunnen bieden bij vragen over het voorkomen (problematisch) middelengebruik bij hun jongvolwassen kind.	Het middelengebruik is tijdens de jongvolwassenheid het hoogst. Veel jongeren maken zich hier zelf nog geen zorgen om en zullen minder snel om hulp vragen. Ouders en andere belangrijke personen in de omgeving hebben vaak wel vragen of zorgen maar hebben nog geen vanzelfsprekend adres waar zij naartoe kunnen gaan. De kennis over de risico's van middelengebruik en hoe dit op een constructieve manier bespreekbaar te maken is niet overal aanwezig en de verslavingszorg lijkt voor velen dan nog een stap te ver. Door in aansluiting op het CJG+ een laagdrempelig aanbod voor 'opvoed'ondersteuning voor ouders van jongvolwassenen in te richten kunnen deze ouders beter ondersteund worden.

D | GEZOND GEWICHT



CIJFERS KEMPENGEMEENTEN

PRECONCEPTIE EN ZWANGERSCHAP	VROEGE KINDERJAREN (0-5 JAAR)	LATE KINDERJAREN (6-11 JAAR)	TIENERJAREN (12-18 JAAR)	JONGVOLWASSEN-HEID (19-24 JAAR)	VOLWASSENHEID (25-64 JAAR)	OUDERDOM (65 JAAR EN OUDER)
	Gezondheidsmonitor, 2017	**Gezondheidsmonitor, 2017**	**Gezondheidsmonitor, 2019**	**Gezondheidsmonitor, 2016**	**Gezondheidsmonitor, 2016**	**Gezondheidsmonitor, 2016**
	> bij 2-5-jarigen: Ondergewicht (12,5%), normaal gewicht (78,7%), Overgewicht (7%), Obesitas (1,7%) > 1,9% kan geen lid worden van een (sport) club of vereniging vanwege geldgebrek	> Ondergewicht (5,2%), Normaal gewicht (86,5%), Overgewicht (7,5%), Obesitas (0,8%) > 1,1% kan geen lid worden van een (sport) club of vereniging vanwege geldgebrek	> Ondergewicht (2%), Normaal gewicht (87%), Overgewicht (8%), Obesitas (1%) > 78% is lid van een club, organisatie of sportvereniging	> Ondergewicht (5,7%), Normaal gewicht (75,1%), Overgewicht (15,2%), Obesitas (4,1%)	> Ondergewicht (1,2%), Normaal gewicht (51,5%), Overgewicht (35,1%), Obesitas (12,3%)	> Ondergewicht (1%), Normaal gewicht (40%), Overgewicht (43%), Obesitas (6%)



Een gezond gewicht is belangrijk voor de fysieke en mentale gezondheid. Kinderen met overgewicht hebben op latere leeftijd een hoger risico op hart- en vaatziekten en hebben ook als volwassene vaker last van overgewicht. Daarnaast kan overgewicht tijdens de kinder- en tienertijd zorgen voor onzekerheid en gevoelens van depressie en angst. Overgewicht bij volwassenen gaat samen met uiteenlopende gezondheidsrisico's zoals hart- en vaatziekten, hoge bloeddruk en diabetes. Ook leidt overgewicht tot beperkingen in de beweging en bijvoorbeeld rugpijn waardoor de drempel om gezond te bewegen nog hoger wordt.
In de Kempengemeenten komt overgewicht met name bij volwassenen veel voor. Uit de gesprekken en bijeenkomsten bleek dat het thema gezonde leefstijl veel mensen aanspreekt, waarbij zij vooral denken aan het stimuleren van gezonde voeding en buiten bewegen.

WAT WERKT?

Bij het bevorderen van de aandacht voor gezonde voeding en sport en bewegen is het belangrijk om goed te kijken naar wat er nodig is voor verschillende doelgroepen. Via kinderopvang en onderwijs kunnen kinderen al op jonge leeftijd leren wat gezond eten is en waarom het belangrijk is voldoende te bewegen. Ook ouders kunnen met voorlichting en cursussen op weg geholpen worden bij het maken van gezonde keuzes voor hun kind en voor henzelf. Bij interventies gericht op het voorkomen en tegengaan van overgewicht bij jeugdigen is het ook effectief om ouders te betrekken en in te zetten op een autoritatieve opvoedstijl: een combinatie van betrokkenheid en gezag.

Om overgewicht bij andere doelgroepen zoals ouderen aan te pakken is het ook belangrijk om de voorlichting altijd specifiek op de betreffende doelgroep te richten.
Daarnaast is tijdige signalering van (dreigend) overgewicht door leerkrachten, buurtsportcoaches of zorgprofessionals belangrijk, op deze manier krijgen mensen op tijd de juiste ondersteuning.

AMBITIES

De hoofdambitie op het thema Gezond gewicht is:

IN DE KEMPENGEMEENTEN ETEN DE INWONERS GEZOND EN BEWEGEN ZE VOLDOENDE.

De hoofdambitie is vertaald naar een aantal meer concrete ambities:

- In de Kempengemeenten worden inwoners door hun directe omgeving (bv kinderopvang, scholen, huisarts, leefstijlcoach, winkeliers) gestimuleerd om gezonde keuzes te maken qua voeding en beweging.
- In de Kempengemeenten kan iedereen gebruik maken van een plek waar zij kunnen bewegen of sporten in een gezonde omgeving.

DE AFSPRAKEN TOT NU TOE

Op het thema Gezond gewicht zijn op basis van de gesprekken en bijeenkomsten diverse eerste afspraken gemaakt. Deze afspraken of ideeën kunnen in de toekomst nog worden aangevuld.

GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	**Kinderopvang Nummeréén** wil actief onderzoeken hoe het preventieakkoord binnen de kinderopvang ingezet kan gaan worden.	Kinderopvang Nummeréén besteedt veel aandacht aan gezonde voeding en een actief dagprogramma met veel mogelijkheden tot beweging voor de verschillende leeftijdsgroepen. In het kader van het preventieakkoord hebben zij een sterke ambitie om mee te blijven denken en in gesprek te gaan met andere partijen om de grondslagen van het preventieakkoord verder in de kinderopvang te integreren.
Bergeijk	**Be Fit Center Bergeijk** biedt een speciaal sportaanbod voor mensen met een beperking. Op basis van de ervaringen met dit aanbod en gesprekken met andere partijen wordt onderzocht of dit aanbod in de toekomst kan worden uitgebreid.	Er sporten nu al vele mensen bij Be Fit Center Bergeijk, zo ook mensen met een (verstandelijke) beperking. Zij voelen zich thuis en veilig bij Be Fit Center en draaien op deze manier mee in de maatschappij. Ze worden fitter en onderhouden hun sociale contacten als ze komen sporten.
Bergeijk	**Be Fit Center Bergeijk** onderzoekt de mogelijkheden voor een speciaal sportaanbod voor ouderen, bijvoorbeeld in samenwerking met lokale beweegcoaches.	Blijven bewegen is erg belangrijk voor de gezondheid van ouderen, velen van hen ervaren echter een drempel om naar een sportschool te gaan. Be Fit Center Bergeijk is een laagdrempelige sportschool waar veel mensen zich thuis voelen. Be Fit Center Bergeijk wil onderzoeken of zij, bijvoorbeeld in samenwerking met lokale beweegcoaches, een bijdrage kan leveren aan het gezond blijven bewegen door ouderen.



GEMEENTEN	AFSPRAAK	TOELICHTING
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	**Foodescapebox** onderzoekt samen met **Leefstijlcoach Recy** en lokale producenten de mogelijkheid voor een nieuwe box met als thema Gezonde Kempen.	Foodescapebox is een bedrijf dat raadsels en puzzels uit escaperooms combineert met een box met Kempische streekproducten. Hiermee kunnen deelnemers thuis hun eigen culinaire avontuur beleven. Na het succes van Zwarte Kaat wil Foodescapebox samen met Leefstijlcoach Recy een nieuwe box ontwikkelen met gezondheid als thema. Op deze manier maken deelnemers kennis met gezonde streekproducten en krijgen zij en passant meer informatie over gezonde voeding.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	**Watdeboerwelkent** stimuleert klanten om op de fiets te komen door middel van een spaaractie.	Bij Watdeboerwelkent kunnen klanten zelf hun lokale producten in de vorm van pakketten samenstellen en deze wekelijks afhalen in Bladel. Met een speciale spaaractie voor klanten die het pakket per fiets op komen halen wordt beweging gestimuleerd.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	In het najaar van 2021 voeren de **Kempengemeenten** samen met alle organisaties die daar een bijdrage aan willen leveren een publiekscampagne uit gericht op gezondheid.	Er bestaan verschillende campagnes die gemeenten in kunnen zetten om inwoners te helpen in beweging te komen. Bijvoorbeeld met workshops over gezonde voeding, bewegen en slapen, maar ook met informatie over het lokale beweegaanbod. Een dergelijke campagne kan het publieke startsein vormen voor de uitvoering van het preventieakkoord. Partijen kunnen hier een bijdrage aan leveren door de inwoners die zij in het dagelijks werk tegen komen te informeren en eventueel een speciaal aanbod te doen.
Bergeijk, Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden	**Aanbieders van de Gecombineerde Leefstijl Interventie (GLI)** onderzoeken de mogelijkheid van een aanpak om volwassenen met een gezondheidsachterstand (en specifiek de GLI-doelgroep) in groepsverband blijvend te laten sporten en betrekken hierbij buurtsportcoaches en sportaanbieders.	De Gecombineerde Leefstijl Interventie (GLI) richt zich op gedragsverandering om een gezonde leefstijl te bereiken en te behouden en wordt voor specifieke doelgroepen vergoed vanuit de zorgverzekering. Het is echter nog nodig om het aanbod beter in te bedden in het huidige zorgaanbod en dat er nauwer samengewerkt wordt met het sociaal domein en sportaanbieders. De GLI-aanbieders willen dit nader onderzoeken en hier mogelijk een pilot voor ontwikkelen. Hiertoe wordt eerst het huidige aanbod en de samenhang met het Sport- en Beweegakkoord in kaart gebracht en worden mogelijkheden voor cofinanciering nader onderzocht.

ONDERTEKENING VAN HET KEMPISCH PREVENTIEAKKOORD

De volgende netwerken en organisaties onderschrijven de ambities uit dit Kempisch Preventieakkoord en hebben zich gecommitteerd aan één of meerdere afspraken uit het akkoord.

NETWERKEN WAARBIJ HET KEMPISCH PREVENTIEAKKOORD AANSLUIT:

Kansrijke Start

#KempenBranie



Kempisch Sport- en Beweegakkoord

Een tegen Eenzaamheid

Op weg naar een Rookvrije Generatie

PARTNERS DIE HET KEMPISCH PREVENTIEAKKOORD ONDERTEKENEN:

Gemeente Bergeijk

Gemeente Bladel

gemeente Eersel – Kempisch wonen in een wereldregio

Gemeente Reusel-De Mierden

BeFit Center

de Bibliotheek De Kempen

CJG+ de Kempen

PoZoB – Zorg is maatwerk

De Vitaliteitspraktijk

Dorpsraad Wintelre

FeelGoodClub BoukeSport

Food Escape

GGD Brabant-Zuidoost

Leefstijlcoach Recy

Sieke leefstijl coaching

Kempen gemeenten

Novadic Kentron NK Nieuwe Kansen

nummereen – Het kind op de eerste plaats – Dagopvang | BSO | Peuterprogramma

Verloskunde Bergeijk en omstreken

Verloskundigenpraktijk In de Kempen

VluchtelingenWerk Nederland

Wat de boer wel kent

Het Zuidelijk Toneel

DAARNAAST ZIJN INWONERS EN (VERTEGENWOORDIGERS VAN) ONDER MEER DE VOLGENDE ORGANISATIES DOOR MIDDEL VAN GESPREKKEN, BIJEENKOMSTEN EN EEN DIGITALE CONSULTATIE BETROKKEN BIJ DE TOTSTANDKOMING VAN HET AKKOORD:

In alfabetische volgorde

Adviesraad Sociaal Domein Eersel
Bibliotheek De Kempen
Brink Kindertherapie
Cholfitty
Contactgroep De Kempen voor Alleenstaanden
Cordaad Welzijn
De Groote Aard speciaal onderwijs
Diëtistenpraktijk Ellen Winters
Dorpsondersteuners Weebosch, 't Hof, 't Loo, Luykgestel, Westerhoven
Dorpsraden Lage Mierde, Hulsel, Wintelre, Steensel, Knegsel, Casteren, Hoogeloon, 't Loo
Fysio-Fit Hapert
Fysiotherapie Bladel
Gemeenteraadsleden Reusel-De Mierden, Eersel
GGzE
Kinderopvang Beestenboel
Klankbordgroep Samen Denken Reusel-De Mierden
Kraamzorg De Kempen
Kring KBO Bergeijk
Lumens
MEE De Meent Groep
Ondernemersvereniging Bladel
Onderwijsstichting Kempenkind
Pius X-College
Platform voor Mensen met een Beperking, gemeente Eersel
POP/adviesraad Bladel
Rabobank De Kempen
Rythovius College
Stichting Leergeld Veldhoven en De Kempen
Stichting Zorg en Welzijn Hooge Mierde
The Travel Club
Voetbalvereniging Bladella
Welzijn De Kempen
Zorg in Oktober
Zorgcoöperatie Hoogeloon
Zuidzorg Hapert, Hoogeloon en Casteren

COLOFON

Tekst: Marjan Möhle en Koen Scholten, Trimbos-instituut (red.) in samenwerking met Marjon Jacobs en Lea van Gerwen (gemeente Bergeijk), Fiona Kremers en Tess van Miltenburg (gemeente Bladel), Manon Bockting en Trudy van Hoef (gemeente Eersel), Marit van Dooren (gemeente Reusel-De Mierden) en Reineke Horbach (GGD Brabant-Zuidoost)
Vormgeving: Astrid Petit-Offermans BONAPETIT food design
Coverfoto: Fotografie Paul Gerrits, Bergeijk
Foto's pagina 2, 3,4 en 8: Fotografie Jos Lammers, Eindhoven
Foto's pagina 9, 10, 13, 14 en 24: Gemeente Reusel-De Mierden (inzenders fotowedstrijd)
Foto's pagina 19, 20, 21 en 27: Stockfoto's aangekocht door GGD Brabant Zuid-Oost



Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1168
Extern Zaak ID	Z210002398
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.12
Omschrijving	Mededeling: Verzamelwet hersteloperatie toeslagen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.101
Onderwerp : Verzamelwet hersteloperatie toeslagen

Aan de raad

Samenvatting
Gedupeerde inwoners van de Kempen worden door de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening ondersteund bij het oplossen van de (financiële) problemen die zijn ontstaan als gevolg van de toeslagenaffaire. Deze mededeling informeert uw raad over de lokale stand van zaken.

Zoals bekend zijn duizenden ouders getroffen door de problemen met de kinderopvangtoeslag. Door de hardheid van het stelsel van de kinderopvangtoeslag is gebleken dat een groot aantal ouders onevenredig is benadeeld. De Belastingdienst/Toeslagen compenseert hen daar financieel voor. Het is voor de gedupeerden van de kinderopvangtoeslagaffaire van belang de nieuwe start te kunnen maken die ze verdienen. Gedupeerde inwoners van de Kempen worden door de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening ondersteund bij het oplossen van de (financiële) problemen die zijn ontstaan als gevolg van de toeslagenaffaire.

Op Prinsjesdag 2021 wordt de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen gepresenteerd, de beoogde inwerkingtreding van deze wet is 1 januari 2022. In de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen wordt onder andere een grondslag opgenomen voor gemeenten om openstaande vorderingen op gedupeerde ouders en de toeslagpartners kwijt te schelden. Gemeenten worden door het rijk gecompenseerd voor de kosten die hiermee gepaard gaan.

Uit een inventarisatie blijkt dat er geen inwoners van gemeente Bladel zijn die gedupeerde zijn van de toeslagenaffaire én openstaande vorderingen hebben waarvan de gemeente schuldeiser is. Gemeente Bladel hoeft dus geen vorderingen kwijt te schelden in het kader van de toeslagenaffaire, echter omdat dit onderwerp Kempenbreed wordt opgepakt willen we u toch graag op de hoogte brengen van deze ontwikkeling

Bladel, 13 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team: **ONT**
Behandelend ambtenaar: **John van der Horst**
Telefoonnummer: **0497-361636**

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1173
Extern Zaak ID	Z210002487
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.13
Omschrijving	Mededeling: Aanrijtijden ambulancezorg

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.103
Onderwerp : Aanrijtijden ambulancezorg

Aan de raad

Samenvatting
Het college informeert de raad actief over de aanrijtijden Ambulancezorg (A1) 2020, inclusief inzet van First Responders.

In onderstaande tabel (gegevens 2020) is te zien dat de aanrijtijden gunstiger worden wanneer een First Responder (FR) wordt ingezet. Een First Responder is een hulpverlener die na te zijn gealarmeerd door de meldkamer ambulancezorg, als eerste ter plaatse komt, en competent is om BLS (reanimatie) toe te passen. Dit in afwachting van de komst van een ambulance-eenheid. De alarmering kan al dan niet via het reanimatienetwerk voor burgerhulpverlening zijn gedaan. Het effect op het totale gemiddelde in de regio is klein (0,5%) maar per gemeente kan het oplopen tot 7% (Oirschot).

Voor de gegevens over de inzet van de FR is de GGD afhankelijk van de brandweer. Het maken van overzichten is bewerkelijk en doet de GGD dus niet standaard per maand of kwartaal. Er moet namelijk gekeken worden naar de ritten waarbij de ambulance te laat was en de FR op tijd.

	A1 ambulance				effect FR inzetten	Correctie incl. inzet FR	
Aantal ritten	< 15. min.	> 15 min.	Tot. A1	%<15 min	FR < 15 min. ter plaatse bij AMBU > 15 min	A1 < 15 min incl. inzet FR	% A1 < 15 min
Asten	412	55	467	88%	2	414	89%
Bladel	454	42	496	92%	4	458	92%
Deurne	731	114	845	87%	1	732	87%
Gemert-Bakel	555	127	682	81%	20	575	84%
Oirschot	306	103	409	75%	29	335	82%
Reusel-De Mierden	231	52	283	82%	14	245	87%
Someren	386	79	465	83%	17	403	87%
Heeze-Leende	328	30	358	92%	1	329	92%
Totaal	**19.202**	**1.237**	**20.439**	**93,95%**	**88**	**19290**	**94,38%**
Filters: A1 negeren = 0							
27-01-2021 - Loes Pouwels							

In de tabel is een overzicht te zien per gemeente van situaties in 2020 waarin een FR is ingezet. Voor Bladel betekent dit dat er in totaal 496 A1 ritten zijn geweest die tellen voor prestatie, waarvan er 454 op tijd waren en 42 te laat. Bij de 42 ritten waarbij de ambulance te laat was, was de FR in 4 gevallen wel eerder dan 15 minuten ter plaatse. Wanneer hiervoor gecorrigeerd wordt, zijn er uiteindelijk 458 ritten die “op tijd” waren. Het percentage van ritten die op tijd waren blijft alsnog 92%.

Bladel, 13 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team: **Behandelend ambtenaar:** **Telefoonnummer:**
ONT **Tess Miltenburg**

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1155
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.14
Omschrijving	Mededeling: Jeugdbescherming

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.097
Onderwerp : Jeugdbescherming

Aan de raad

Samenvatting
Jeugdbescherming Brabant (JBB) heeft vanaf 21 juni een instroomstop afgekondigd.

Jeugdbescherming Brabant (JBB) heeft vanaf 21 juni een instroomstop afgekondigd. Er bestond al frequent contact op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau vanwege knelpunten en ontwikkelingen die er binnen de jeugdbescherming spelen. De opnamestop is echter een actualiteit die onmiddellijke aandacht en actie behoeft. Met name door een snel groeiend personeelstekort ziet JBB zichzelf genoodzaakt om deze stap te zetten. Voor de regio's Noordoost Brabant en Zuidoost Brabant kondigde de William Schrikker Stichting dezelfde noodgreep aan.

In Noord-Brabant zijn de volgende gecertificeerde instellingen (GI's) actief: Jeugdbescherming Brabant (JBB), William Schrikker Stichting, Leger des Heils en Jeugd Veilig Verder. Gemeenten opereren als opdrachtgever voor de GI's en doen dit organisatorisch vanuit de verschillende jeugdhulpregio's. JBB opereert enkel in de provincie Noord-Brabant en voor deze GI is de gemeente Tilburg vanuit de Rijksoverheid aangewezen als accounthouder.

Instroomstop
JBB heeft op 16 juni 2021 laten weten een instroomstop in te voeren met ingang van 21 juni 2021. WSG doet dit ook voor de regio's Zuid Oost en Noord Oost. Een GI mag dit wettelijk niet doen en trekt hiermee dus aan de noodrem. De reden is dat GI's er niet in slagen voldoende gekwalificeerd personeel aan te trekken en te behouden. Hierdoor kan de begeleiding niet langer op een verantwoorde wijze gebeuren. Uiteraard zijn we als regio in overleg over deze situatie met de GI's, het ministerie van Justitie en Veiligheid, Raad voor de Kinderbescherming en de inspectie. Vanuit de rol van accounthouder heeft Tilburg hierin de regierol namens alle jeugdzorgregio's in Noord-Brabant. Tilburg heeft ook de regie genomen op bestuurlijke afstemming tussen de gemeenten. Daaraan neemt ook de gemeente Eindhoven deel, namens de regio Zuidoost Brabant.

Passende hulp en ondersteuning stonden al langer onder druk
De situatie bij de gecertificeerde instellingen (GI's), de uitvoerders van de jeugdbescherming en jeugdreclassering, is de afgelopen tijd in het nieuws geweest, met name over het signaal dat zij financieel onder druk staan en te kampen hebben met krapte op de arbeidsmarkt. Ook in Noord-Brabant zien we dit terug. Daarnaast ontvangen kinderen niet altijd snel genoeg de juiste hulp en ondersteuning.

De inspectie Gezondheidszorg en Jeugd heeft in haar voortgangsrapportage van oktober 2020 geconstateerd dat er landelijk te veel kinderen geen vaste jeugdbeschermer hebben en te lang wachten op passende ondersteuning. Ook in Noord-Brabant was de situatie zorgelijk. In alle regio's in Noord-Brabant is toen een doorbraakaanpak ingezet om er voor te zorgen dat kinderen tijdig passende hulp en een vaste jeugdbeschermer krijgen. Inmiddels zijn deze aantallen teruggebracht. De inspectie heeft vervolgens een praktijktoets uitgevoerd. De belangrijkste bevinding is dat kinderen nog steeds lang wachten op jeugdhulp. Op basis van de praktijktoets, de gesprekken met de GI's en de gesprekken met de regio's heeft de inspectie een concept-eindrapportage opgesteld. Daarover lopen nu gesprekken met de verschillende partners.

Met de doorbraakaanpak is de samenwerking in de jeugdbeschermingsketen, met name tussen gemeenten en GI's, geïntensiveerd en dat heeft al mooie resultaten opgeleverd. Er is regionale diversiteit in Brabant maar het is teleurstellend dat nog steeds veel kinderen wachten op passende hulp. Het tekort aan personeel speelt hierin zeker een rol. De gezamenlijke regio's verwachten het aantal kinderen dat wacht op passende hulp nog behoorlijk te kunnen verminderen door betere samenwerking, verbeteren van de overgang 18-/18+, creëren van passend aanbod en het inzetten van hulp vergemakkelijken. Hierbij wordt samengewerkt met de regionale expertiseteams en het bovenregionale expertisenetwerk. Speciaal aandachtspunt is de wijze waarop de GI hulp inzet en van het door de gemeenten gecontracteerde aanbod gebruik maakt. Onderzocht wordt of dit proces eenvoudiger georganiseerd kan worden op regionaal en bovenregionaal niveau. Ook binnen een GI zelf zijn hiervoor verbetermogelijkheden.

JBB is een belangrijke partner voor de Brabantse gemeenten voor het uitvoeren van kinderbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen. De recente ontwikkelingen bij JBB, maar ook landelijke ontwikkelingen geven aanleiding voor gemeenten om samen met de GI's na te denken over het gewenste kwaliteitsniveau.

Verbeterplan duurzame bedrijfsvoering JBB en tarieven
In 2020 heeft er een bedrijfsvoeringsonderzoek plaatsgevonden door Deloitte. Het door JBB ingediende verbeterplan was voor gemeenten onvoldoende solide voor een duurzame bedrijfsvoering. Om die reden is er in januari 2021 een transformatiemanager aangesteld, samen met een financieel expert vanuit de gemeenten. Ook de Jeugdautoriteit is hierbij aangesloten. Er ligt nu een solide verbeterplan gericht op basiskwaliteit en duurzame bedrijfsvoering. Voor de uitvoering van het verbeterplan, het daadwerkelijk op gang brengen van substantiële veranderingen, zijn incidentele middelen nodig. Daarnaast heeft de Jeugdautoriteit onderzoek gedaan naar de tarieven die gebruikelijk zijn in het land en welke keuzes hieraan ten grondslag liggen. Hieruit blijkt dat de tarieven voor de GI's in Noord-Brabant relatief laag zijn. Voor een gezonde bedrijfsvoering is een verhoging van de tarieven noodzakelijk. Voor het beschikbaar stellen van middelen wordt in de regio Zuidoost Brabant hiervoor de gebruikelijke regionale en lokale besluitvorming gevolgd.

Grote druk op CJG+ de Kempen
De afgelopen tijd was al merkbaar dat JBB sneller dan voorheen trajecten afsluit. Dit betekent dat kinderen eerder en met een grotere zorgvraag uitstromen bij JBB naar CJG+ de Kempen. Dit betreft casussen die het CJG+ niet op de wachtlijst kan plaatsen gezien de ernstige problematiek en veiligheidsaspecten die een rol spelen. Deze ontwikkeling vergroot het beroep op het CJG+ de Kempen en de druk op de medewerkers, terwijl er al een wachtlijst is en er al veel gevraagd wordt van medewerkers. Daarnaast hebben we te maken met een andere, minder efficiënte werkwijze als gevolg van Corona. De opnamestop bij JBB en WSS zal dit effect nog versterken.

In de afgelopen periode hebben de vijf jeugdhulpregio's in Noord-Brabant de verantwoordelijkheid gevoeld om echt samen op te trekken en eenduidig opdrachtgeverschap te tonen richting de GI's. Dat is geen eenvoudige taak, omdat de regio's in hun organisatie en processen niet volledig gelijk zijn aan elkaar, ook binnen regio's bepaalde diversiteit bestaat, en brede, gelaagde, afstemming telkens noodzakelijk is. Dit is een systeemvraagstuk waarbij iedereen last ervaart, maar met name de GI's geraakt worden.

Wij streven er steeds naar om samen met de GI's te komen tot een aanpak die duurzaam effectief is en waarbij de kwaliteit van de ondersteuning aan ouders en jeugdigen gewaarborgd blijft. De krapte op de arbeidsmarkt maakt een oplossing niet eenvoudiger. Er is vertrouwen in de bestuurders van JBB alsook in de andere betrokken GI's. Het werk dat de jeugdbeschermers doen is van vitaal belang voor kinderen die in kwetsbare situaties terechtkomen. Het is werk dat respect verdient respect en wij willen als regio helpen in het draaien van de arbeidsmarktproblematiek die momenteel bestaat.

Op dit moment ligt het toekomstscenario voor kind- en gezinsbescherming voor ter consultatie (https://vng.nl/nieuws/toekomstscenario-kind-en-gezinsbescherming). We verwachten dat slimme manieren van samenwerken en het anders inrichten van het jeugdstelsel zal zorgen voor betere hulp aan onze kinderen. Tot op heden is er een spanningsveld aanwezig tussen het realiseren van onze doelen en de (financiële) mogelijkheden van de instellingen en gemeenten. Intensief overleg met diverse partijen, waaronder ook de Jeugdautoriteit, is nodig om gezamenlijk tot goede randvoorwaarden te komen.

Bladel,

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,



de burgemeester,



Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1193
Extern Zaak ID	Z210002633
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.15
Omschrijving	Mededeling: Aanvulling uitkering jeugdzorg 2023-2025

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.114
Onderwerp : Aanvulling compensatie jeugdzorg 2023-2025

Aan de raad

Samenvatting
Voor de extra compensatie van jeugd is tussen Rijk, IPO en VNG afgesproken dat gemeenten in hun meerjarenraming voor de jaren 2023 tot en met 2025 rekening mogen houden met 75% van de bedragen uit de berekening van arbitragecommissie jeugdzorg. Voor Bladel betekent dit een extra stelpost van € 693.000 in 2023, € 637.000 in 2024 en € 566.000 in 2025.

Inleiding

Ingevolge artikel 6 van de Financiële verhoudingswet heeft de gemeente recht op een algemene uitkering uit het gemeentefonds. In zijn algemeenheid dient gesteld te worden dat de algemene uitkering uit het gemeentefonds algemene dekkingsmiddelen betreffen. Dit betekent dus dat de gemeente naar eigen inzicht bestedingsrichting kan geven aan eventuele extra toevoegingen. Het is dus zeker niet vanzelfsprekend dat extra toevoegingen ook daadwerkelijk aangewend moeten worden voor het betreffende beleidsterrein. De gemeente behoeft over de besteding van die middelen immers ook geen verantwoording af te leggen aan het rijk.

Dit uitgangspunt is ook nog eens neergelegd bij de financiële kaderstelling 2021/2022: "*Extra algemene middelen van het rijk ter intensivering van (bestaand) beleid komen in principe ten gunste van de algemene middelen. Op basis van bestaande beleidsregels kan van deze regel worden afgeweken, waardoor de middelen ten gunste van de betreffende beleidsterreinen ingezet kunnen worden*".

In raadsmededeling R21.105 hebben wij u geïnformeerd over de extra middelen voor jeugdzorg in 2022. Hierin hebben wij medegedeeld dat Bladel voor 2022 rekening kan houden met een extra compensatie van € 1.157.000. Daarnaast hebben wij u geïnformeerd over de verwachte extra structurele middelen voor jeugd voor de jaren vanaf 2023.

Op basis van de uitspraak van de Commissie van Wijzen op 18 mei jl. ligt er een maximum scenario voor de extra middelen voor jeugdzorg voor 2023 en verder. Echter is deze structurele bekostiging vanaf 2023 overgelaten aan het nieuwe kabinet. Vanuit de koepels (IPO en VNG) is erop aangedrongen dat gemeenten in hun meerjarenraming wel alvast rekening kunnen houden met extra structurele middelen vooruitlopend op de definitieve besluitvorming door het nieuwe kabinet. In gezamenlijkheid hebben Rijk, IPO en VNG hierover nu afspraken gemaakt. Concreet betekenen de afspraken dat gemeenten in hun meerjarenraming voor de jaren 2023 tot en met 2025 rekening mogen houden met 75% van de bedragen van wat de arbitragecommissie jeugdzorg berekent.
Dit resultaat komt in plaats van de 'oude' stelpost waarbij gemeenten structureel rekening mochten houden met € 300 miljoen (waarvan Bladel € 257.000).

In de uitspraak van de Commissie van Wijzen is opgenomen dat gemeenten ook zelf kostenbesparende maatregelen kunnen gaan nemen waardoor het maximum scenario voor de jaren vanaf 2023 lager uit zou kunnen komen. Om deze reden en vanuit behoedzaamheid is ervoor gekozen om gemeenten een stelpost op te laten nemen van 75% van het deel dat gemeenten op

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Frank Castelijns	0497-361636

basis van de verdeling krijgen. Er is voldoende vertrouwen dat het nieuwe kabinet de extra middelen jeugdzorg ten minste voor de bedragen van de toegestane stelpost beschikbaar zal stellen.

Financiën

In raadsmededeling R21.105 hebben wij u geïnformeerd over de extra middelen voor jeugdzorg in 2022 ad € 1.314 miljoen. Dit betekent dat Bladel voor 2022 rekening kan houden met een extra compensatie van € 1.157.000.

Wij hebben besloten hiervan € 600.000,- af te zonderen voor het opvangen van extra kosten voor jeugdzorg. Het restant is ten gunste van het begrotingsresultaat 2022 gebracht. Hiervoor is gekozen omdat de kosten voor jeugdzorg de afgelopen jaren doorlopend zijn gestegen en onze budgetten reeds aangepast zijn aan de stijgende vraag. Het is daarom niet nodig om bóvenop die hogere jeugduitgaven dan de volledige extra uitkering te leggen.

De aanvullende afspraak tussen Rijk, IPO en VNG leidt ertoe dat gemeenten voor de jaren 2023 tot en met 2025 macro-economisch in hun meerjarenraming aanvullend rekening mogen houden met respectievelijk € 788 mln, € 724 mln en € 644 mln. Vertaald naar de Bladelse situatie betekent dit voor de jaren 2023 tot en met 2025 een aanvullende stelpost van respectievelijk € 693.000, € 637.000 en € 566.000. Tussen Rijk en VNG zijn nu al afspraken gemaakt over maatregelen waarmee het jeugdstelsel op de lange termijn beter houdbaar gemaakt wordt. Deze maatregelen moeten uiteindelijk leiden tot kostenreductie. Wij stellen voor om voor deze jaren € 500.000, € 400.000 en € 300.000 af te zonderen voor de dekking van hogere lasten voor jeugd voor de jaren 2023 tot en met 2025. Dit in afwachting van nadere onderbouwingen door de SK/Maatschappelijke Dienstverlening.

Daarnaast stellen wij voor om de resterende delen voor de jaren 2023 tot en met 2025 ten gunste te brengen van het begrotingsresultaat van respectievelijk € 193.000, € 237.000 en € 266.000. Samenvattend leidt dat tot de navolgende financiële resultaten:

Scenario voor gemeente Bladel, gezamenlijke afspraken meerjarenraming gemeenten

Bedragen x € 1 mln	2022	2023	2024	2025
Basisbedrag	1.828	1.828	1.828	1.828
Dossiers met overeenstemming	-214	-377	-463	-570
Dossiers zonder overeenstemming	0	pm	pm	pm
Inkomensafhankelijke ouderbijdrage	0	pm	pm	pm
Bedragen uitspraak Commissie van Wijzen	**1.614**	**1.451**	**1.365**	**1.258**
Maximaal op te nemen in procenten	100%	75%	75%	75%
Maximaal op te nemen in bedragen	1.614	1.088	1.024	944
Verwerkt voorschot in eigen begroting	-300	-300	-300	-300
Extra middelen Jeugdzorg op te nemen macro-economisch	**1.314**	**788**	**724**	**644**
€ 1 mln staat gelijk aan: Bladel	881	881	881	881
Extra middelen Jeugdzorg op te nemen Bladel	**1.157.000**	**693.000**	**637.000**	**566.000**
Afzonderen voor dekking hogere kosten	600.000	500.000	400.000	300.000
Begrotingsresultaat	557.000	193.000	237.000	266.000

Worden de financiële resultaten van de extra middelen voor jeugd toegevoegd aan de financiële resultaten van de perspectiefnota dan geeft dat het navolgende meerjarenperspectief.

Geactualiseerd meerjarenperspectief (bedragen x 1.000,-)		2021	2022	2023	2024	2025
structureel:						
begrotingsresultaat o.b.v. ontwerp-perspectiefnota 2021		v 1.031	v 402	n -214	v 251	v 530
mutaties meicirculaire		v 140	v 660	v 380	v 174	v 61
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief		**v 1.171**	**v 1.062**	**v 166**	**v 425**	**v 591**
begrotingsresultaat o.b.v. extra middelen jeugdzorg		0	v 557	193	237	266
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief incl. jeugdzorg		**v 1.171**	**v 1.619**	**v 359**	**v 662**	**v 857**
incidenteel:						
begrotingsresultaat o.b.v. ontwerp-perspectiefnota 2021		n -13	v 445	v 641	v 323	v 372
mutaties meicirculaire		n -34	n -54	n -54	n -54	n -54
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief	b	**n -47**	**v 391**	**v 587**	**v 269**	**v 318**
totaal begrotingsresultaat	a+b	**v 1.124**	**v 2.010**	**v 946**	**v 931**	**v 1.175**
reeds geraamde mutaties algemene reserve		**n -1.124**	**n -1.453**	**n -753**	**n -694**	**n -909**
aanvullende mutaties tlv / tgv algemene reserve		**v 0**	**v 557**	**v 193**	**v 237**	**v 266**

- = nadeel en + = voordeel

Het resultaat van de extra stelpost voor structurele compensatie voor jeugdzorg worden opgenomen in de ontwerpbegroting 2022.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1209
Extern Zaak ID	Z210002670
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.16
Omschrijving	Mededeling: Aanpassing tarieven GI's en additionele bijdrage Jeugdbescherming Brabant

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.116
Onderwerp : Jeugdbescherming

Aan de raad

Samenvatting
Eind juni jl. informeerden wij u over de zorgwekkende situatie m.b.t. de jeugdbescherming in Brabant. Twee van de vier instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (Gecertificeerde Instellingen, hierna GI's) stelden een opnamestop in. Dit viel samen met een lang lopend traject om te komen tot overeenstemming over de tarieven. Op initiatief van de gemeenten is de Jeugdautoriteit ingeschakeld, waarna een principeakkoord bereikt werd over de ophoging van de tarieven voor 2020 en 2021. Ons college heeft nu met deze ophoging ingestemd en besloten tot een additionele bijdrage in de transformatiekosten van Jeugdbescherming Brabant.
Daarnaast hield de Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd toezicht op elke jeugdzorgregio in Nederland. Over dat traject informeren wij u hoofdzakelijk in deze raadsmededeling.

Inleidend
Eind juni j.l. bent u met een raadsmededeling geïnformeerd over een zorgwekkende situatie in de jeugdbescherming in Brabant. Twee van de vier instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (Gecertificeerde Instellingen, GI's) stelden een opnamestop in, omdat ze met onvoldoende personeel voor een te groot cliëntenbestand kwaliteit van diensten dienden te leveren. De opnamestop viel samen met een lang lopend traject om te komen tot overeenstemming bij de tariefstelling. Op initiatief van de gemeenten is de Jeugdautoriteit ingeschakeld omdat een kostprijsonderzoek niet leidde tot overeenstemming tussen Gecertificeerde Instellingen en gemeenten. Er is op dit moment een principeakkoord bereikt over de ophoging van de tarieven voor 2020 en 2021 tussen de aanbieders en de vijf betrokken jeugdregio's uit Brabant (waaronder regio Zuidoost- Brabant, ook wel genaamd 21voordejeugd). De ophoging van de tarieven ligt nu aan alle colleges ter besluitvorming voor. Ons college heeft op 10 augustus 2021 hiermee ingestemd. Daarnaast hebben wij besloten een additionele bijdrage te verstrekken aan Jeugdbescherming Brabant om de noodzakelijke transformatie van de organisatie tot stand te brengen.
Naast bovenstaande dat zich in Brabant voordeed, hield de Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd toezicht op elke jeugdzorgregio in Nederland. Over dat traject informeren wij u hoofdzakelijk in deze raadsmededeling.

Inspectietraject
De Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd publiceerde op 5 juli j.l. een rapportage over het vervolgtoezicht 'kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd'. De rapportage schetst geen beeld per jeugdzorgregio, maar hoofdzakelijk een provinciaal beeld. De rapportage leunt bovendien sterk op de ontwikkelingen die slechts één GI in dit verband doormaakt: Jeugdbescherming Brabant (JBB).
De uitkomst/conclusie is dat de inspectie Brabant onder verscherpt toezicht stelt gedurende een half jaar. Naast Brabant worden er nog 3 andere regio's in Nederland onder toezicht gesteld.

https://www.igj.nl/publicaties/rapporten/2021/07/05/kwetsbare-kinderen-onvoldoende-beschermd-landelijk-rapport-2021-vervolgtoezicht

Achtergrond

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Aniek van Dortmont	088-4970504

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid hebben in oktober 2020 een voortgangsrapportage uitgebracht in navolging van het rapport ‘Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd’ uit 2019. In dat jaar oordeelden de inspecties dat de wijze waarop jeugdbescherming en jeugdreclassering op dat moment werden uitgevoerd in Nederland niet acceptabel was. De door rechters uitgesproken maatregelen werden niet onmiddellijk uitgevoerd en de noodzakelijke hulp voor kwetsbare kinderen en hun ouders was niet altijd direct beschikbaar. De inspecties constateerden daarbij structurele problemen die ertoe leidden dat de jeugdbeschermingsketen maximaal onder druk stond. In de voortgangrapportage 2020 waren de actuele bevindingen van inspecties opgenomen. Zij gaven daarin aan dat een positieve beweging was ingezet, maar dat dit niet had geleid tot verbeteringen op de korte termijn. De inspecties vonden daarom een doorbraak noodzakelijk om de acute, ernstige situaties in de beschikbaarheid van jeugdbeschermers en passende jeugdhulp, op te lossen. Alle vijf de jeugdzorgregio’s in Brabant zijn aan de slag gegaan met een doorbraakaanpak, zo ook de regio Zuidoost Brabant.

Zuidoost Brabant.
Twee van de vier GI’s uit Zuidoost Brabant gaven aanvankelijk in november 2020 een aantal cases op waarin kinderen onverhoopt lang moesten wachten op de meest passende hulp tijdens de jeugdreclasserings- of kinderbeschermingsmaatregel. De regio startte met 24 zaken waarin kinderen te lang moesten wachten. In januari 2021 liep dit zelfs op tot 35 zaken omdat toen pas de GI’s in staat waren geweest elke medewerker casuïstiek te laten aanleveren. Begin juni 2021 was dit aantal teruggebracht naar twee zaken. Dit is gerealiseerd door middel van een geïntensiveerde samenwerking van de GI met gemeentelijke uitvoeringsteams, zorgaanbieders en gemeenten. In de gemeenten hebben contractmanagement, beleid en het Regionaal Expertteam daarin een rol gespeeld. In onze regio bleek in meerdere zaken de samenwerking in de tandem van het gemeentelijke uitvoeringsteam (in de Kempen is dit het CJG+) met GI een positief doorslaggevende.
Uiteindelijk zijn de casussen vooral op zichzelf en individueel op maat opgepakt in gesprek met wijkteams, Regionaal Expertteam, contractmanagement, servicebureau (gemeente Eindhoven) e.d.

Eén van de prestatie-indicatoren betrof *tijdig een vaste jeugdbeschermer* en dat aantal schommelde in de periode november 2020- juni 2021 van 15 tot 19 casussen waarvoor die vaste jeugdbeschermer er niet op tijd was. Momenteel wacht één gezin in Zuidoost Brabant, nieuw aangemeld bij een GI, op de koppeling met een vaste jeugdbeschermer.
Het is hierbij van groot belang te benoemen dat het toekennen van een vaste jeugdbeschermer of jeugdreclasseerder onder enorme druk staat door de opnamestop bij twee van de vier beschikbare GI’s.

De rapportage bevestigt dat de doorbraakaanpak die de 5 regio’s in Brabant afgelopen maanden betrachten op onderdelen heeft gewerkt. Voor veel kinderen is het beoogde en enige juiste resultaat behaald: inzet van de meest passend gevonden hulp ter afwending van een verdere onveiligheid in de opvoeding of ontwikkeling. Iets wat voor onze regio zeker ook blijkt uit afname van voorgenoemde aantallen.

Desondanks is de inspectie in haar rapportage ook van mening dat op het Brabants niveau de situatie in de jeugdbescherming nog een aantal maanden dient te worden gevolgd. U kunt bovendien lezen dat de inspectie een aantal heel concrete (verbeter)adviezen aan de regio’s geeft. De wethouders jeugd van Tilburg en Eindhoven spraken namens de vijf jeugdzorgregio’s onlangs met de inspectie over deze bevindingen. In dit gesprek konden vragen worden gesteld over de bevindingen en de adviezen, maar ook kon op onderdelen feedback worden gegeven op hoe de regio’s tegen de bevindingen aankijken. Een bestuurlijke reactie namens de vijf samenwerkende jeugdzorgregio’s in Brabant is in de rapportage opgenomen.

Tot slot
Op de gevolgen van de opnamestop van JBB en WSG wordt met veel tempo en intensief geanticipeerd. Er is een projectorganisatie in het leven geroepen, van stuurgroep en projectteam; van gemeenten en ketenpartners. De gevolgen van de opnamestop zijn in kaart gebracht en verdeeld over kleine groepen betrokken medewerkers van de ketenpartners.

Een aantal kwesties dient provinciaal te worden opgepakt omdat daar meer invloed vanuit gaat of omdat die schaalgrootte beter werkt. Denkt u aan de dialoog over mogelijke oplossingen met beroepsgroepen, de rechtspraak, ministerie, maar ook de werving van tijdelijk personeel dat kan worden ingezet voor de GI’s. Het is gelukt om op de schaal van Brabant reeds een aantal FTE

tijdelijke inzet in te huren en momenteel wordt de constructie gerealiseerd om deze professionals onder een GI te werk te stellen.

Andere uitdagingen waar we voor staan, doen een beroep op vooral regionale en lokale samenwerking in de keten. Denkt u daarbij aan inspanningen om de gemeentelijke toegangsteams te ondersteunen bij de begeleiding van die gezinnen, die ‘normaliter’ doorstromen naar de jeugdbescherming en nu langer een beroep gaan doen op de gemeentelijke teams.
Zaken waarin het evident is dat de rechter dient in te grijpen, of in een onverwijlde crisis, worden uiteraard door de Raad voor de Kinderbescherming in onderzoek genomen. Omdat daar voor de niet-crisesgevoelige zaken een wachttijd bestaat en een onderzoek op zichzelf tijd kost, gaat ook hiervan ook weer een belastend effect uit naar de gemeentelijke uitvoeringsteams.

Tenslotte wordt de jeugdbescherming ook onderwerp van een ingrijpende vernieuwing, landelijk geregisseerd, waarbij de implementatie nu voorzien wordt voor een periode van 5-10 jaar en doen wij graag ook eerder de goede dingen voor deze meest kwetsbare jeugd.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1144
Extern Zaak ID	Z210002215
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.17
Omschrijving	Mededeling: Toezicht informatie- en archiefbeheer 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.092
Onderwerp : Toezicht informatie- en archiefbeheer 2021

Aan de raad

Samenvatting
In het kader van het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) vanuit de provincie brengen wij u op de hoogte van het informatie- en archiefbeheer van de gemeente. Op basis van het verbeterplan uit de archiefaudit in 2019 is er een tussentijdse evaluatie uitgevoerd. In het afgelopen jaar zijn enkele verbeterpunten afgerond, en is er op de meeste punten voortgang geboekt.

In de afgelopen jaren hebben wij u op basis van de Archiefverordening 2015 en het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) vanuit de provincie geïnformeerd over de stand van zaken van het informatie- en archiefbeheer van de gemeente. Ook dit jaar willen wij u hierover informeren door middel van deze mededeling. De mededeling is voorzien van een bijlage, waarin het verbeterplan van de gemeente is opgenomen. Hierin wordt nadere uitleg gegeven over de Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) waarop de gemeente wordt getoetst. Ook worden de verbeterpunten per KPI weergegeven. Enkele punten zullen in deze mededeling worden toegelicht, het verbeterplan biedt een totaaloverzicht van de punten waaraan de gemeente werkt.

Allereerst zijn er enkele zaken in 2020 afgerond in relatie tot het beheer van het digitale archief. Zo is het metadataschema vastgesteld en is er een overzicht van alle applicaties in de gemeente. Met dit overzicht kan bekeken worden welke applicaties geschikt zijn voor archivering en welke een koppeling met het DMS Corsa nodig hebben. Ook kan met behulp van dit overzicht het digitaal toegangsbeleid worden aangescherpt.

Ook worden er nu grote stappen gemaakt binnen het project Bouwvergunningen. In samenspraak met provincie en het Regionaal Historisch Centrum te Eindhoven (RHCe) is er een plan van aanpak opgesteld zodat de bouwvergunningen digitaal kunnen worden overgebracht naar het RHCe.

Het laatste punt om uit te lichten zijn de ontwikkelingen rond de kwaliteit van het digitale archief. Op basis van een eigen evaluatie, gebaseerd op landelijke kwaliteitssysteemnormen, is een verbeterplan t.a.v. digitaal werken opgesteld. De actiepunten uit het plan rond postregistratie en zaakafhandeling worden al opgepakt.

Wij hopen u door middel van deze brief en bijlage voldoende op de hoogte te hebben gesteld van de ontwikkelingen op het gebied van informatie- en archiefbeheer.

Bladel 22 juni 2021,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
02. Plan van aanpak verbeterpunten 2019-2021, juni 2021 (21.16598)

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
IPB	Anke Mijs	088-4970503

Plan van aanpak informatie- en archiefbeheer

Gemeente Bladel 2018-2021

Update: 1 juni 2021

Introductie

Jaarlijks wordt het college van B&W op de hoogte gebracht van de stand van zaken rondom het informatie- en archiefbeheer van de gemeente. Dit in overeenstemming met de Archiefwet 1995, de archiefverordening en het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) dat vanuit de provincie Noord-Brabant wordt gehouden. Op basis van ontwikkelingen, zelfanalyses en de tweejaarlijkse audit door het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCe) wordt een plan van aanpak opgesteld. Dit plan van aanpak is een dynamisch document, waarbij punten worden afgehandeld en nieuwe actiepunten kunnen worden toegevoegd. Het document wordt minimaal een keer per jaar geëvalueerd, waarna het College van B&W en de raad op de hoogte worden gebracht van de ontwikkelingen.

Het document is gebaseerd op de zogenoemde Kritische Prestatie Indicator (KPI). Deze tien KPI's vormen de basis van de aspecten rondom het informatie- en archiefbeheer. Elk van deze punten wordt beoordeeld, waarna een oordeel kan worden opgesteld en verbeterpunten inzichtelijk gemaakt. Jaarlijks vraagt de provincie in het kader van het IBT minimaal de volgende vijf KPI's te behandelen in de berichtgeving naar de raad. De 5 KPI's van het IBT zijn:

1. Lokale regelingen (KPI 1);
2. Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden (KPI 3);
3. Digitale archiefbescheiden in het bijzonder (KPI 4);
4. Overbrenging archiefbescheiden naar de archiefbewaarplaats (KPI 6);
5. Archiefbewaarplaatsen, archiefruimten en e-depots (KPI 7).

Hieronder wordt in tabelvorm eerst een overzicht gegeven van de afgeronde en lopende verbeterpunten. Niet elke KPI heeft verbeterpunten, waardoor niet elke KPI wordt behandeld in het overzicht. Na het overzicht wordt in de toelichting per verbeterpunt besproken wat het huidige probleem is, welke ontwikkelingen er hebben plaatsgevonden en welke acties er ondernomen worden.

De verbeterpunten in het plan van aanpak komen voort uit een zelf-audit op basis van de KPI's (uitgevoerd april 2019), het rapport van het RHCe naar aanleiding van de audit die is uitgevoerd in het tweede kwartaal van 2019 (oplevering eind juli 2019) en de Followup-Strategisch informatieoverleg van 25 mei 2020.

Overzicht

a. Afgeronde verbeterpunten tot en met kwartaal 2 2021

KPI	Verbeterpunten	Resultaat
1	Het mandaatbesluit is niet volledig.	Afgerond kwartaal 1 2020
3	Verbeteren uitleen analoge dossiers.	Afgerond kwartaal 1 2020
4	Vaststellen metadataschema	Afgerond kwartaal 2 2020
6	Afspraken maken betreft archiefblokvorming 1997-2010 en volgende blokken.	Afgerond kwartaal 2 2019
7	Aanpassing wanden archiefruimte	Afgerond kwartaal 4 2020
7	Schoonmaken archiefruimte.	Afgerond kwartaal 4 2019
10	De bezetting van team IPB op peil brengen.	Afgerond kwartaal 2 2019

b. Lopende verbeterpunten

KPI	Verbeterpunten	Ondernomen acties 2019	Update Q2 2020	Update Q2 2021	Openstaande acties	Start	Geplande Afronding
1	Er is te weinig inzicht op de uitvoering van archiefzorg bij gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt.	• GRSK heeft analyse uitgevoerd over informatie- en archiefbeheer; • Bij oprichting Kempen plus rekening gehouden met archivering in Gemeenschappelijke Regeling.	• Geen interne nieuwe acties ondernomen • Concept Archiefwet 2021 neemt toezicht op GR'en op als taak van toezichthouder.	• Geen interne nieuwe acties ondernomen • Start uitwerking gepland in kwartaal 1 2022.	• Analyse en beoordeling gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt; • Advies inwinnen bij het RHCe betreffende het aanpassen van gemeenschappelijke regelingen; • Bij een wijziging van één van de gemeenschappelijke regelingen zullen de ontbrekende bepalingen opgenomen worden en zullen bijbehorende procedures opgesteld worden.	2017	2022, kwartaal 4

1	Het mandaatbesluit is niet volledig.		• Nieuw besluit vastgesteld	•	• Inventariseren op welke punten het mandaatbesluit aangevuld moet worden; • Bij de jaarlijkse herziening van het mandaatbesluit de benodigde wijzigingen meenemen.	2019, kwartaal 2	2019, kwartaal 3
1	Een aantal regelingen en beleidsdocumenten zijn verouderd of nog niet eerder vastgesteld.	•	• Eerste voorbereiding en zijn getroffen.	• In overleg met provincie en RHCe wordt gewacht op de nieuwe Archiefwet, zodat deze direct in de verordening en Informatiebesluit opgenomen kan worden.	• Actualiseren archiefverordening 2015 en informatiebesluit 2015; • Beoordeling overige regelingen en beleidsdocumenten.	2019, kwartaal 2	Uitloop: 2022, kwartaal 4
2	Opstellen en vaststellen kwaliteitssysteem, als bedoeld in de NEN-ISO 30300 serie.	• Kwaliteitsdocumenten voor controle analoge archief opgesteld; • Een start gemaakt met het bepalen van op te nemen processen voor het kwaliteitssysteem; • Uitbreiding kwaliteitsdocumenten procedures controle digitaal archief; • Start opzet kwaliteitssysteem in samenwerking met Kempengemeenten.	• Verdere uitwerking, nog geen afronding.	• Het kwaliteitssysteem Kempenbreed wordt met de vijf gemeenten ontwikkeld. Er is een actielijst opgesteld waarvan de punten een voor een worden opgepakt. • Daarnaast heeft de gemeente op basis van KIDO en RODIN zelf onderzocht hoe het met de kwaliteit staat. Hier is een verbeterplan uitgekomen om de kwaliteit te verbeteren. De eerste punten rondom postregistratie zijn al opgepakt	• Uitwerken en vaststellen kwaliteitssysteem in Kempenverband. • Uitwerken verbeterplan uit eigen gemeente.	2016	2020, kwartaal 4 Uitloop: 2022, kwartaal 4
3	Verbeteren uitleen analoge dossiers.		• Archiefruimte toegang beperken.	•	• Bewustwordingscampagne in de organisatie betreft tijdig terug brengen dossiers;	2019, kwartaal 2	2020, kwartaal 2

			• Periodieke controle op uitgeleende dossiers. • Periodiek herinnerings mails sturen.		• Acties ondernemen ter verbetering van de uitleen van analoge dossiers.		
3	Er is geen inzicht in de archivering van archiefbescheiden in applicaties anders dan het documentmanagement systeem.	• Start opstellen lijst applicaties; • Onderzoek archieffunctie iBurgerzaken.	• Opstellen lijst applicaties gestart. • Onderzoek naar archieffunctie iBurgerzaken met iArchief gestart.	• Applicatieregister is opgesteld en wordt actueel gehouden • Vervolgstappen, met name onderzoek iBurgerzaken loopt nog.	• Vaststellen visie op archivering in vakapplicaties; • SSC de Kempen levert een overzicht van alle applicaties en team IPB vult deze aan en beoordeelt de inhoud op archiefwaardigheid, waar nodig in overleg met de applicatiebeheerders; • Per werkproces analyseren mogelijkheden bewaren bij de bron, archiveren in DMS of Bladels e-Depot (archive by design).	2019, kwartaal 1	2021, kwartaal 4
4	Vaststellen en implementeren regionale metadataschema.		• Metadataschema is voorbereid. • Metadataschema is vastgesteld in Q1 van 2020. • Implementatie loopt.	• Het metadataschema is vastgesteld door het college in maart 2020.	• Het regionale TMLO onderzoeken en intern klaar maken voor vaststelling; • Vaststelling door het college; • Implementatie van het TMLO door Kempengemeenten en in samenwerking met BCT, de leverancier van het DMS.	2019, kwartaal 2	2020, kwartaal 2
4	Richtlijnen rondom gebruik netwerkschijven.		• Geen ontwikkelingen.	• Wordt opgepakt i.c.m. de implementatie van SharePoint.	• Het opstellen van richtlijnen rondom het gebruik van netwerkschijven; • De werkomgeving zo inrichten dat het werken	2019, kwartaal 2	Uitloop: 2023, kwartaal 4

					zonder de netwerkschijven eenvoudig wordt gemaakt.		
4	Het huidige handboek vervanging moet worden geëvalueerd. Het standaard invulhandboek vervanging van het RHCe moet worden beoordeeld voor gebruik.		• Nieuw handboek is opgesteld. • Ter beoordeling bij RHCe. • Afronding in Q3 2020	• De technische infrastructuur van het Bladelse scanproces is in kaart gebracht • Het gewijzigde handboek zal opnieuw worden aangeboden aan het RHCe ter beoordeling. • Bij een positieve beoordeling zal het handboek door het college worden vastgesteld en in werking treden	• Afstemmen met SSC en overige Kempengemeenten hoe de gedeelde technische infrastructuur kan worden verbeterd • Aanbrengen wijzigingen handboek met betrekking tot de techniek en het controleproces op operationeel niveau; • In gebruik nemen invulhandboek RHCe of wijzigen huidig handboek vervanging..	2019, kwartaal 2	Uitloop: 2022, kwartaal 1
6	De bouwvergunningen van 1989 en jonger overbrengen.	• Verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd in 2017 tot en met 2019 met betrekking tot de kwaliteit van de digitale bouwvergunningen; • Overleg met provincie en RHCe betreft het opstellen van een plan van aanpak voor het overbrengen van de bouwvergunningen.	• Plan van aanpak is in ontwikkeling.	• Het plan van aanpak is ter goedkeuring voorgelegd aan het RHCe. • De controle van de scans en de metadata is gestart	• Het plan van aanpak betreft niet alleen de bouwvergunningen t/m ’89 maar geldt voor alle vier de blokken. Dit vierjarenplan moet na goedkeuring van RHCe worden vastgesteld door het college en opgestuurd worden naar het IBT. • Testoverdracht blok Netersel t/m ’89 na consensus tussen RHCe en Divault over digitale overdrachtsprocedure • Overdracht gehele blok t/m ’89 staat gepland op eind april 2022	2007	2028
7	Wanden archiefruimte.		• Geen ontwikkelingen	• Aanpassen wanden niet mogelijk.	• Onderzoeken of aanpassing aan archiefruimte mogelijk is.	2019, kwartaal 2	2020, kwartaal 4
7	Schoonmaken archiefruimte.		• Afspraken gemaakt,	•	• Afspraken maken met de facilitair beheerder van de	2019, kwarta	2019, kwartaal 3

			ruimte wordt periodiek schoongemaakt.		gemeente omtrent het schoonmaken van de archiefruimte.	al 2	

Toelichting openstaande verbeterpunten KPI's

KPI 1: Lokale regelingen

Deze KPI richt zich op de regelingen die de gemeente opstelt rondom informatie- en archiefbeheer zodat deze wettelijk goed worden gewaarborgd. Denk hierbij aan het opstellen van verordeningen rondom archiefzorg en -toezicht, het besluit informatiebeheer en gemeenschappelijke regelingen.

Verbeterpunten

Gemeenschappelijke regelingen

De gemeente Bladel neemt deel aan negen gemeenschappelijke regelingen. Deze samenwerkingen zijn zowel in Kempenverband als in groter verband, zoals de Metropoolregio Eindhoven (MRE). In 2017 is er geconstateerd dat er nog te weinig inzicht was in het archiefbeheer van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt. Aangezien de Archiefwet 1995 vereist dat er altijd duidelijkheid moet bestaan over de verantwoordelijkheid van en zorg voor archivering, moeten er acties ondernomen worden.

In dit kader heeft de Gemeenschappelijke Regeling Kempengemeenten (GRSK) eind 2017 een project opgestart waarin rechtmatig informatie- en archiefbeheer wordt beoogd. De huidige situatie is hierbij beschreven en acties om bij de gewenste situatie te komen moeten nu ondernomen worden. Ook is er bij de oprichting van de gemeenschappelijke regeling voor het participatiebedrijf Kempenplus rekening gehouden met de bepalingen van de Archiefwet zodat het informatie- en archiefbeheer goed is vastgelegd.

Voor de overige gemeenschappelijke regelingen zal er worden bepaald of deze in overeenstemming zijn met de Archiefwet en aanpassingen zullen waar mogelijk worden gemaakt. Hiervoor zal advies ingewonnen worden bij het RHCe. De Kempengemeenten zullen dit gezamenlijk oppakken voor de gemeenschappelijke regelingen waar ze samen deel aan nemen.

De actiepunten zijn:

1. Analyse en beoordeling gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt;
2. Advies inwinnen bij het RHCe betreffende het aanpassen van gemeenschappelijke regelingen;
3. Bij een wijziging van één van de gemeenschappelijke regelingen zullen de ontbrekende bepalingen opgenomen worden en zullen bijbehorende procedures opgesteld worden.

De planning is dat de analyse van de gemeenschappelijke regelingen wordt afgerond in het vierde kwartaal van 2020. De voortgang hiervan rust voornamelijk op de samenwerking met de Kempengemeenten. Daadwerkelijke wijzigingen aan de gemeenschappelijke regelingen zijn lastiger te realiseren aangezien de gemeente afhankelijk is van de samenwerkingen met de overige deelnemers aan de gemeenschappelijke regelingen. Een eerste schatting voor de afronding van dit punt wordt gezet op eind 2022.

Regelingen en Beleidsdocumenten

Uit de zelf-audit is naar voren gekomen dat de archiefverordening 2015 en het informatiebesluit 2015 op enkele punten verouderd zijn. Deze regelingen worden geactualiseerd. Tevens moet er beoordeeld worden of er nog andere regelingen en beleidsdocumenten opgesteld moeten worden.

De actiepunten zijn:

1. Actualiseren archiefverordening 2015 en informatiebesluit 2015;
2. Beoordeling overige regelingen en beleidsdocumenten;

In overleg met provincie (E. Baas) en het RHCe is besloten om de actualisering van de Archiefverordening en Informatiebesluit samen te laten lopen met de nieuwe Archiefwet. Deze is vooralsnog voorzien in de zomer van 2022.
De planning is dat dit punt in het vierde kwartaal van 2022 kan worden afgerond.

KPI 2: Interne kwaliteitszorg en toezicht

Deze KPI richt zich op het intern op orde hebben van de kwaliteitszorg en toezicht van en op het informatie- en archiefbeheer. Denk hierbij aan het hebben van een kwaliteitssysteem waarin de kwaliteitszorg van controles beschreven staat. Ook het hebben van een gemeentearchivaris (verplicht door de archiefwet) en het regelmatig op de hoogte brengen van het college.

Verbeterpunten

Kwaliteitssysteem

In de audit van het RHCe in 2016 is er geconstateerd dat de gemeente Bladel nog niet beschikt over een volledig kwaliteitssysteem volgens de norm NEN-ISO 30300 serie. Dit is een volledig kwaliteitsdocument dat inzicht geeft in de procedures en eisen waaraan het informatiebeheer en het archiefbeheer aan moeten voldoen, zoals bedoeld in artikel 16 van de Archiefwet 1995. Het kwaliteitssysteem neemt maatregelen op drie niveaus, te weten

1. Strategisch: Hieronder vallen Beleid en planvorming;
2. Tactisch: Dit betreft de organisatie en operationele inrichting;
3. Operationeel: Dit betreft processen, procedures en activiteiten.

Sinds 2017 zijn er op operationeel niveau meerdere procedures en kwaliteitseisen opgesteld die onder het kwaliteitssysteem vallen. In 2018 zijn er directe toevoegingen gemaakt aan de kwaliteitsdocumenten voor de controle op de analoge archiefstukken en hebben er uitbreidingen plaatsgevonden op de kwaliteitsdocumenten omtrent procedures voor de controle van het digitale archief. Begin 2019 heeft de gemeente zich aangesloten bij de andere Kempengemeenten in het opstellen van een kwaliteitssysteem dat toegepast kan worden in iedere gemeente.

Daarnaast heeft de gemeente eind 2020 een eigen evaluatie op de kwaliteit en het naleven van het Handboek Vervanging, met in acht neming van KIDO en RODIN. Hieruit is ook een verbeterplan ontstaan, waarvan de punten in 2021 en 2022 opgenomen gaan worden.

Het actiepunt is:

1. Uitwerken en vaststellen kwaliteitssysteem in Kempenverband;
2. Uitwerken verbeterplan gemeente Bladel.

De planning is dat dit punt in het vierde kwartaal van 2022 wordt afgerond.

KPI 3: Ordening, authenticiteit, context, toegankelijkheid en duurzaamheid archiefbescheiden

Deze KPI richt zich in brede zin op de correcte ordening van analoge en digitale archiefbescheiden. Archiefstukken moeten op een juiste manier worden gearchiveerd en er moet inzicht zijn in de plekken waar archiefstukken zich bevinden. De eisen van dit punt vloeien direct voort uit de archiefwet.

Verbeterpunten

Archivering uit applicaties anders dan het Documentmanagementsysteem

Naar aanleiding van het de reactie van de provincie in het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) van 2018 is de archivering van archiefstukken in applicaties anders dan het documentmanagementsysteem (DMS) een verbeterpunt. Hieruit kwam naar voren dat er momenteel onvoldoende zicht is op waar archiefstukken zich bevinden en of de archiefstukken in deze applicaties volgens wetgeving beheerd, bewaard en vernietigd worden. Dit punt is begin 2019 opgepakt door o.a. een overzicht van de applicaties binnen de gemeente. Op basis hiervan is er onderzoek gestart naar de applicatie iBurgerzaken. De vraagt die de organisatie eerst moet beantwoorden voor verdere acties ondernomen kunnen worden is of de archivering enkel plaatsvindt in het DMS of dat archivering ook in vakapplicaties plaats mag vinden. Tevens valt dit project in een groter project betreffende het in kaart brengen van informatie in de organisatie, waardoor de uitvoering van dit verbeterpunt wordt opgenomen in de planning van dit project.

De actiepunten zijn:

1. Vaststellen visie op archivering in vakapplicaties;
2. SSC de Kempen levert een overzicht van alle applicaties en team IPB vult deze aan en beoordeelt de inhoud op archiefwaardigheid, waar nodig in overleg met de applicatiebeheerders;
3. Analyseren vakapplicaties.

De planning voor dit verbeterpunt is gezet op kwartaal 4 van 2021.
Het applicatieregister is opgesteld in kwartaal 1 van 2021.

KPI 4: Digitale archiefbescheiden in het bijzonder

Deze KPI richt zich enkel op digitale archiefbescheiden. De KPI is sterk verwant aan KPI 3, waarbij hier dieper wordt gekeken naar zaken als de inrichting van applicaties, welk soort opslagformaten er aanwezig zijn in de applicaties, de metadataschema's en procedures rondom zaken zoals conversie en migratie.

Verbeterpunten

Netwerkschijven

Uit het rapport van de audit komt naar voren dat medewerkers van de organisatie nog steeds bestanden op kunnen slaan op de netwerkschijven. In principe is dit onwenselijk, omdat Corsa als DMS de plaats is om alle archiefwaardige stukken op te slaan. Omdat de gemeente nog in een transitie zit van analoog naar digitaal archief, wordt er ingestoken op het werken en archiveren in Corsa. Na deze transitie zal dit punt worden opgepakt. Er zal dan besloten moeten worden welke richtlijnen de organisatie wil nastreven. Verder moet er doorlopend ingestoken worden op het goed inrichten van het DMS zodat het werken zonder netwerkschijf aantrekkelijker en makkelijker wordt.

De actiepunten zijn:

1. Het opstellen van richtlijnen rondom het gebruik van netwerkschijven;
2. De werkomgeving zo inrichten dat het werken zonder de netwerkschijven eenvoudig wordt gemaakt.

De planning voor dit punt is dat het wordt opgepakt na de transitie naar het digitale archief en de installatie van SharePoint voor het integraal werken tussen de Kempengemeenten. . Deze implementatie wordt gestart in 2023. Daarom wordt de afronding van dit punt gewaardeerd op kwartaal 4 van 2023.

Handboek vervanging

In het tweede kwartaal van 2019 werd door het RHCe een invulhandboek voor vervanging geleverd aan de gemeente. Dit handboek is opgesteld met als doel de gemeente te ondersteunen bij het vervangingsproces van analoge archiefstukken naar digitale archiefstukken. De gemeente is momenteel al in bezit van een eigen handboek vervanging, maar dit handboek is toe aan vernieuwing. Onderzocht moet worden of het huidige handboek moet worden vernieuwd of dat het invulhandboek van het RHCe in gebruik wordt genomen.

De actiepunten zijn::

1. Evalueren bestaand handboek vervanging;
2. Beoordelen invulhandboek RHCe voor gebruik;
3. In gebruik nemen invulhandboek RHCe of wijzigen bestaand handboek vervanging.

De planning voor dit punt is dat het is afgerond in het eerste kwartaal van 2022. Aangezien de transitie van analoog archief naar digitaal archief stoelt op goede procedures van vervanging is het belangrijk dat dit handboek gereed is voor de verdere invoering van de digitale processen.

KPI 5: Vernietiging en vervreemding van archiefbescheiden

Dit KPI punt richt zich op de juiste omgang van archiefbescheiden omtrent de keuze of archiefbescheiden onderdeel moeten uitmaken van het archief. Denk hierbij aan jaarlijkse vernietiging, correcte vervanging van stukken (analoog naar digitaal) en vervreemding van stukken.

Geen verbeterpunten

Uit de zelf-audit (april 2019) en het rapport van de audit is gebleken dat de gemeente op dit KPI punt goed opereert. Er zijn daarom geen verbeterpunten voor deze KPI.

KPI 6: Overbrenging van archiefbescheiden naar de archiefbewaarplaats

Deze KPI analyseert de juiste gang van zaken rondom het overbrengen van archiefbescheiden. In overeenstemming met de archiefwet brengt de gemeente te bewaren archiefstukken na 20 jaar over naar de archiefbewaarplaats (voor de gemeente is dat het RHCe). Dit punt controleert juiste en tijdige overbrenging van de archiefstukken en daarnaast de procedures van overbrenging.

Verbeterpunten
Bouwvergunningen
Bouwvergunningen zijn archiefbescheiden die binnen 20 jaar overgebracht moeten worden naar de archiefbewaarplaats. Officieel hadden de bouwvergunningen tot en met 1989 al overgebracht moeten zijn. Het digitaliseringsproject heeft echter vertraging opgelopen. Begin 2019 is afgesproken met de provincie en met het RHCe dat er een plan van aanpak wordt opgesteld waarin wordt gedefinieerd hoe en op welke termijn de bouwvergunningen worden overgebracht.

Het actiepunt is:
1. Een plan van aanpak voor overbrenging bouwvergunningen opstellen en afstemmen met provincie en RHCe.

De planning van afronding voor dit punt zit op 2028. De reden voor deze planning is de grote hoeveelheid bouwvergunningen.

KPI 7: Archiefbewaarplaatsen, archiefruimten en e-depots
Dit KPI punt richt zich op de fysieke en digitale bewaaromstandigheden. De kernvraag is of beide bewaaromstandigheden aanwezig zijn dan wel voldoen aan de eisen volgens de archiefwet 1995.

Geen verbeterpunten
Er zijn heldere afspraken omtrent het periodiek schoonmaken van de archiefruimte. Er worden hier geen nieuwe verbeterpunten bij opgenomen.

KPI 8: Terbeschikkingstelling van naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden
Deze KPI richt zich op de openbaarheid van documenten. Wie kunnen er bij de documenten? Welke beperkingen worden er opgelegd aan de openbaarheid? Hoe worden stukken geraadpleegd of uitgeleend? Dit zijn vragen die gesteld worden onder dit KPI punt.

Geen verbeterpunten
Omdat de gemeente de stukken overbrengt naar het RHCe als archiefbewaarplaats, is het aan het RHCe om zorg te dragen voor de eisen van dit KPI punt. De gemeente heeft daarom geen verbeterpunten op dit KPI punt.

KPI 9: Rampen, calamiteiten en veiligheid
Bij deze KPI wordt er gekeken naar de procedures en voorbereidingen op rampen en calamiteiten rondom archiefstukken. Denk hierbij aan een overstroming of brand. Zijn de juiste procedures opgesteld in het geval van dit soort calamiteiten en worden de juiste voorbereidingen getroffen voor deze procedures?

Geen verbeterpunten
In 2019 is het calamiteitenplan hernieuwd en is er een training gevolgd ter voorbereiding op een mogelijke uitvoering van het calamiteitenplan. De gemeente voldoet op dit punt en daarom zijn er geen verbeterpunten.

KPI 10: Middelen en mensen
Deze KPI onderzoekt of er voldoende middelen en mensen aanwezig zijn om alle taken volgens de standaard uit te voeren.

Geen verbeterpunten
Het team Informatie- en Procesbeheer (IPB) sinds april 2021 weer op volledige bezetting. Hierdoor is dit verbeterpunt afgerond en zijn er geen openstaande verbeterpunten onder deze KPI.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1139
Extern Zaak ID	Z210000511
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	5.2.18
Omschrijving	Mededeling: Meicirculaire 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.091
Onderwerp : Meicirculaire 2021

Aan de raad

Samenvatting
De meicirculaire bevat informatie over de hoogte van de algemene uitkering aan de gemeente(n) voor de jaren 2021 en volgende jaren. De meicirculaire 2021 is gebaseerd op de voorjaarsnota van het rijk en is het belangrijkste instrument van het rijk om gemeenten te informeren over de voortgang van het rijksbeleid en de doorwerking daarvan naar het gemeentefonds. De ontwikkeling ervan bepaalt in belangrijke mate de financiële ruimte van de gemeente.

De hoogte van de algemene uitkering is voor de periode 2021-2025 opnieuw doorgerekend. We brengen u in deze raadsmededeling op de hoogte van die effecten, zodat u hier ruim voor de behandeling van de perspectiefnota kennis van kunt nemen en de effecten goed kunt duiden.

Daarnaast brengen wij u op de hoogte van de actuele ontwikkelingen inzake de extra uitkering voor jeugdzorg 2022, waarover het kabinet op 3 juni jongstleden besloten heeft. Deze extra uitkering betreft compensatie van de tekorten in de jeugdzorg.

Inleiding

Ingevolge artikel 6 van de Financiële verhoudingswet heeft de gemeente recht op een algemene uitkering uit het gemeentefonds. In zijn algemeenheid dient gesteld te worden dat de algemene uitkering uit het gemeentefonds algemene dekkingsmiddelen betreffen. Dit betekent dus dat de gemeente naar eigen inzicht bestedingsrichting kan geven aan eventuele extra toevoegingen. Het is dus zeker niet vanzelfsprekend dat extra toevoegingen ook daadwerkelijk aangewend moeten worden voor het betreffende beleidsterrein. De gemeente behoeft over de besteding van die middelen immers ook geen verantwoording af te leggen aan het rijk.

Dit uitgangspunt is ook nog eens neergelegd bij de financiële kaderstelling 2021/2022: "*Extra algemene middelen van het rijk ter intensivering van (bestaand) beleid komen in principe ten gunste van de algemene middelen. Op basis van bestaande beleidsregels kan van deze regel worden afgeweken, waardoor de middelen ten gunste van de betreffende beleidsterreinen ingezet kunnen worden*".

Op 31 mei 2021 is de meicirculaire 2021 gepubliceerd op de website van het Ministerie van BZK. Deze circulaire informeert gemeenten over de gemeentefondsuitkeringen. Het gemeentefonds is de grootste inkomstenbron van de gemeenten. Gemeenten ontvangen op drie tijdstippen in het jaar de informatie over de gemeentefondsuitkeringen: in mei op basis van de Voorjaarsnota van het rijk, in september op basis van de Miljoenennota en in december, ter afronding van het lopende jaar, op basis van de Najaarsnota van het rijk.

Daarnaast is op 3 juni 2021 een nieuwsbericht ontvangen dat het kabinet alsnog extra middelen (€1.314 miljoen) voor 2022 beschikbaar gaat stellen ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg. Het rijk gaat dit verwerken in de Miljoenennota 2022. Komende weken vindt tussen rijk en gemeenten (VNG) besluitvorming plaats over de wijze van uitkeren en verdeling van € 1.314 mln. Vervolgens zullen de fondsbeheerder of de staatssecretaris van VWS vooruitlopend op de Miljoenennota 2022

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Frank Castelijns	0497-361636

de Tweede Kamer en de gemeenten hierover informeren. Het aandeel voor Bladel hierin zal zich begeven binnen een bandbreedte van € 1,0 mln en € 1,2 mln. Wij wachten de ontwikkelingen hierover vooralsnog af en beraden ons hoe we deze middelen gaan inzetten. Een beslissing over 2023 en verder moet overigens worden genomen door het volgende kabinet.

In deze mededeling zijn de gevolgen van de meicirculaire van het gemeentefonds voor Bladel nader uitgewerkt en vragen wij u in te stemmen met de voorstellen hoe de gevolgen in de begroting 2021, begroting 2022 en meerjarenraming t/m 2025 te verwerken. De financiële consequenties van de meicirculaire zijn, ten opzichte van waar we reeds rekening mee gehouden hebben in de perspectiefnota 2021, als volgt:

De meicirculaire bevat verschillende soorten mutaties
De middelen in de algemene uitkering en de decentralisatie-uitkeringen zijn algemene middelen en hebben geen bestedingsverplichting. Wijzigingen in de omvang van het gemeentefonds hebben echter wél verschillende achtergronden. Algemene mutaties hebben invloed op het begrotingssaldo van de gemeente (*argument 1.1.1).* Taakmutaties kunnen, afhankelijk van de keuze, wel of geen invloed op het begrotingssaldo hebben *(argument 1.1.2).* Daarnaast zijn er mutaties in diverse integratie- en decentralisatie uitkeringen *(argument 1.1.3).* In de meicirculaire wordt ook het 5e compensatiepakket corona bekend gemaakt *(argument 1.1.4).* Uw raad is middels raadsmededeling R21.049 reeds geïnformeerd over het 4e compensatiepakket.

1.1.1 In de algemene uitkering zijn een aantal algemene mutaties opgenomen

De meicirculaire bevat een aantal algemene mutaties. Tegenover deze mutaties staan geen extra taken.

- Accressen 2021 tot met 2025
In de meicirculaire van 2020 was besloten om de accressen voor de uitkeringsjaren 2020 en 2021 vast te klikken op het niveau dat toen is gepubliceerd. Dit als onderdeel van het compensatiepakket corona. Dat geeft rust en stabiliteit in een roerige tijd.
De ontwikkeling van de algemene uitkering wordt voor de jaren ná 2021 voor een belangrijk deel bepaald door de ontwikkeling van de rijksuitgaven. Volgens de normeringssystematiek (trap op trap af) hebben wijzigingen in de rijksuitgaven direct invloed op de omvang van de algemene uitkering. De jaarlijkse toename of afname van het gemeentefonds, voortvloeiend uit de normeringssystematiek, wordt het accres genoemd. Wanneer het rijk meer uitgeeft, ontvangen gemeenten ook meer geld. In het omgekeerde geval minder. De jaren na 2021 vallen enigszins negatief uit als gevolg van lagere loon- en prijsontwikkelingen.

- Uitkeringsbasis / hoeveelheidsverschillen
De algemene uitkering is gebaseerd op een groot aantal maatstaven. Bij veel van die maatstaven zijn we voor onze informatie afhankelijk van het ministerie van BZK. Bij de meicirculaire zijn een aantal van deze maatstaven definitief en hoger vastgesteld. Dit heeft een positief effect op de hoogte van de uitkering uit het gemeentefonds. We hebben op basis van deze laatste informatie een bijgestelde prognose gemaakt van het verloop van de maatstaven in de komende jaren.

- BTW-compensatiefonds
Gemeenten kunnen de BTW die ze moeten betalen declareren bij het rijk (het BTW-compensatiefonds). Dit fonds kent echter een plafond. Declareren de gezamenlijke gemeenten méér dan er in het BTW-compensatiefonds beschikbaar is, dan moet het gemeentefonds bijpassen. Blijft er geld over in het BTW-compensatiefonds, dan vloeit dit terug naar het gemeentefonds. Omdat de ontwikkeling van de plafond gekoppeld is aan de groei van de algemene uitkering, wordt ook dit plafond voor de komende jaren bevroren. De afrekening over 2020 valt hoger uit dan in september werd voorzien.

1.1.2 De meicirculaire bevat voor onze gemeente mutaties in de algemene uitkering die gekoppeld is aan een extra taak

Taakmutaties zijn middelen die het rijk via de algemene uitkering beschikbaar stelt voor bepaalde doelen, waarbij de gemeente zelf kan bepalen of die gelden daarvoor ook ingezet worden. Het is gebruikelijk in Bladel om per taakmutatie te beoordelen of het extra geld geoormerkt wordt voor de taakvelden waarop ze betrekking hebben, of dat het ten gunste komt van het begrotingsresultaat.

In de meicirculaire zijn de navolgende taakmutaties opgenomen:

- Versterking gemeentelijke anti-discriminatievoorziening
Discriminatie is een diepgeworteld en structureel probleem van de samenleving. Voor de aanpak van discriminatie heeft het kabinet aangekondigd vanaf 2021 structureel extra middelen aan de algemene uitkering toe te voegen. Het doel is om een landelijk dekkend stelsel van meldpunten voor onafhankelijke bijstand aan slachtoffers van discriminatie en de registratie van klachten over discriminatie. Bladel ontvangt hiervoor structureel € 8.000,- extra vanaf 2021.

- Rijksvaccinatieprogramma meningokokken
Met ingang van 1 januari 2021 wordt de uitvoering van de vaccinatie tegen meningokokken overgedragen aan de gemeenten. De daarmee gemoeide middelen worden toegevoegd aan de reeds eerder overgehevelde middelen voor de uitvoering van het rijksvaccinatieprogramma.

- Prenataal huisbezoek door jeugdgezondheidszorg
Vanaf 2022 zijn middelen aan de algemene uitkering toegevoegd voor de uitvoering van het wetsvoorstel 'Prenataal huisbezoek door de jeugdgezondheidszorg (PHB JGZ)'. Om een gezonde ontwikkeling van het ongeboren kind te bevorderen en het ontstaan van gezondheids- en ontwikkelingsrisico's voor het kind te beperken, is het van belang tijdig hulp en ondersteuning tijdens de zwangerschap te bieden. Met dit wetsvoorstel krijgen gemeenten de taak een prenataal huisbezoek aan te bieden aan zwangere vrouwen en/of hun gezinnen in een kwetsbare situatie in hun gemeente.

- Wet open overheid (Woo)
Op 26 januari 2021 heeft de Tweede Kamer de (Wijzigingswet) Wet open overheid aangenomen. Het betreft een initiatiefwet uit de Tweede Kamer die beoogt de gehele overheid transparanter en toegankelijker te maken. De wet moet ervoor zorgen dat overheidsinformatie beter vindbaar, uitwisselbaar, eenvoudig te ontsluiten en goed te archiveren is. De Eerste Kamer dient nog een besluit te nemen over deze wet. Bij instemming van de Eerste Kamer zal de wet een halfjaar later in werking treden, waarschijnlijk in het eerste kwartaal van 2022. Bij inwerkingtreding wordt de huidige Wet Openbaarheid van Bestuur ingetrokken.

De financiële middelen bestaan uit zowel incidentele als structurele middelen. De incidentele middelen (voor de periode 2022 tot en met 2026 € 54.000,- per jaar) zijn bestemd voor het verbeteren van systemen, het opleiden van medewerkers en het aanpassen van processen en de organisatie. De structurele middelen (€ 45.000,- in 2022, oplopend naar structureel € 90.000,- vanaf 2026) zijn bedoeld voor de actieve openbaarmaking van de informatiecategorieën zoals genoemd in de Woo, het aanwijzen van een contactfunctionaris en het beheer en onderhoud van systemen.

We stellen voor om deze extra middelen af te zonderen voor de dekking van additionele gemeentelijke uitgaven.

1.1.3 De meicirculaire bevat ook een relevante mutatie van de budgetten in integratie- en decentralisatie uitkeringen

Een decentralisatie-uitkering is onderdeel van het gemeentefonds en een variant op de integratie-uitkering. De integratie-uitkering is bestemd om middelen via het gemeentefonds te verdelen op een wijze die afwijkt van de bestaande verdeelsleutels. Wanneer een integratie-uitkering in het leven wordt geroepen, moet ook meteen het tijdstip worden bepaald waarop de middelen worden overgeheveld naar de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Zo is de integratie-uitkering sociaal domein met ingang van 2019 ingeweven in de algemene uitkering. Op die wijze is het tijdelijk karakter gewaarborgd. Het tijdstip van overheveling hoeft in het geval van een decentralisatie uitkering nog niet bekend te zijn en daarnaast kan het ook om tijdelijke middelen gaan.

- Aanpak problematiek jeugdzorg
De VNG heeft in april 2021 intensief overleg gevoerd met het rijk over de financiële tekorten op jeugd en de noodzaak van compensatie. Door het rijk is toen al toegezegd extra uitkeringen toe te voegen aan de algemene uitkering om de acute problemen in de jeugdzorg aan te pakken en op te nemen in de meicirculaire 2021. Op basis van een algemene inschatting hebben we in de perspectiefnota 2021 rekening met een extra uitkering van € 422.000,- voor 2021. In deze circulaire vindt de definitieve afrekening plaats en blijkt dat Bladel voor de aanpak van problematiek jeugdzorg € 389.000,- ontvangt in 2021. Dit leidt tot een negatieve bijstelling van € 33.000,- in de meicirculaire 2021 ten opzichte van de perspectiefnota 2021.

- Inburgering
Aan de integratie-uitkering Inburgering wordt voor 2021 tot en met 2026 cumulatief geld toegevoegd ten behoeve van de begeleiding van de bredere groep asielmigranten binnen de ondertussen-groep(inburgeraars die nog inburgeringspichtig zijn onder de Wet inburgering 2013).
Daarnaast vinden er een aantal mutaties plaats in deze integratie-uitkering, omdat de inwerkingtreding van de nieuwe inburgeringswet met een half jaar is uitgesteld naar 1 januari 2022.

- Kerkenvisies
Een kerkenvisie is een strategische visie op de toekomst van kerkgebouwen. Het opstellen van een kerkenvisie gebeurt in dialoog tussen de burgerlijke gemeente, kerkeigenaren, inwoners en erfgoedorganisaties. Welke blijven er als kerk fungeren, welke kerkgebouwen worden geschikt gemaakt voor nevengebruik en welke leegstaande gebouwen krijgen een andere functie? Maar ook kunnen partijen afspraken met elkaar maken over de wijze waarop men met elkaar het gesprek aangaat als er kerken gesloten of verkocht worden. Het is aan die partijen zelf om te bepalen of in de kerkenvisie ook ander religieus erfgoed wordt meegenomen.
Met het opstellen van een kerkenvisie willen we verkennen hoe we belangrijke en waardevolle religieuze gebouwen in stand kunnen houden. Voor de ontwikkeling van een integrale kerkenvisie op gemeentelijk niveau ontvangen we € 25.000,-.

- Participatie
De omvang van de integratie-uitkering Participatie wijzigt door de toekenning van de loon- en prijsbijstelling 2021. Deze verhoging van de integratie-uitkering zal naar verwachting voor Bladel ook leiden tot hogere lasten voor KempenPlus.

-Voogdij / 18+ / Woonplaatsbeginsel per 2022
Het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet regelt welke gemeente financieel verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Omdat het vaak moeilijk is om te bepalen welke gemeente verantwoordelijk is, gaat het woonplaatsbeginsel wettelijk veranderen. Per 1 januari 2022 wordt het nieuwe woonplaatsbeginsel Jeugdwet van kracht. Bij Jeugdhulp met verblijf is het uitgangspunt volgens het nieuwe woonplaatsbeginsel dat als woonplaats geldt: de gemeente waar de jeugdige onmiddellijk voorafgaande aan een of meerdere verblijfstrajecten zijn woonadres volgens Basisregistratie Personen (de BRP) had. De gemeente waar de jeugdige vandaan komt, is dus verantwoordelijk voor de jeugdige en voor de kosten van de jeugdhulp voor deze jeugdige.

- Heroriëntatie zelfstandigen
De gemeente kan hulp bieden bij het voorbereiden op een nieuwe toekomst op de arbeidsmarkt als een zelfstandig ondernemer zich wil gaan heroriënteren of hij na de coronacrisis verder moet met zijn bedrijf.
We krijgen daarvoor extra middelen waarmee we samen met de zelfstandig ondernemers inventariseren of, en welke ondersteuning nodig is.

We stellen voor om deze extra middelen af te zonderen voor de dekking van additionele gemeentelijke uitgaven.

1.1.4 De meicirculaire bevat informatie over het 5e compensatiepakket corona.

5e Compensatiepakket coronamaatregelen
Het rijk heeft aangegeven gemeenten te compenseren voor de directe extra kosten van de corona crisis. In raadsmededeling R21.049 hebben wij de gevolgen van de coronamaatregelen voor onze gemeente toegelicht, waarin het 4e compensatiepakket van het rijk voor de periode opgenomen is. Aanvullend is het 5e compensatiepakket toegekend van € 55.000,-.

Er zijn twee extra uitkeringen die betrekking hebben op het 5e compensatiepakket corona.

We lichten ze in het kort toe:

- Buurt- en dorpshuizen
Het kabinet stelt € 8.000,- voor 2021 beschikbaar om de gemeente te compenseren voor de extra uitgaven voor de dorps- en buurthuizen als gevolg van de coronamaatregelen.

- Lokale culturele voorzieningen
De medeoverheden zijn verantwoordelijk voor twee derde van alle subsidies aan cultuur en houden daarmee de lokale en regionale culturele infrastructuur overeind: openbare bibliotheken,

muziekscholen, centra voor de kunsten, musea, monumenten, schouwburgen, concertzalen, vlakke vloer theaters, poppodia, filmhuizen, beeldende kunstinstellingen, amateurkunst, cultuureducatie en festivals.
Het kabinet heeft besloten om € 47.000,- compensatie aan de gemeente te verstrekken. Dit met het oog op borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur. Deze organisaties missen nu onder andere inkomsten uit kaartverkoop en horeca, terwijl de vaste lasten zoals huisvesting en beveiliging doorlopen.

We stellen voor om deze extra middelen af te zonderen voor de dekking van additionele gemeentelijke uitgaven.

Samengevat leidt de meicirculaire dan tot de navolgende financiële effecten.

		2021	2022	2023	2024	2025
beginstand	**a**	**33.375**	**32.602**	**32.404**	**32.474**	**32.792**
Uitkeringsfactor/uitkeringsbasis						
aanpassing uitkeringsbasis / hoeveelheidsverschillen / BTW-compensatiefonds		568	600	313	95	-14
Totaal Uitkeringsfactor/uitkeringsbasis		**568**	**600**	**313**	**95**	**-14**
Taakmutaties						
Aanpak problematiek jeugdzorg		-33				
Rijksvaccinatieprogramma meningokokken		5	4	4	5	5
Versterking gemeentelijke antidiscriminatievoorziening		8	8	8	9	9
Prenataal huisbezoek door jeugdgezondheidszorg			5	5	5	5
Wet Open Overheid (structureel)			45	56	67	79
Wet Open Overheid (incidenteel)			53	53	54	54
Kerkenvisies (DU)		25				
Inburgering (IU)		2	13	7	4	2
Heroriëntatie zelfstandigen (DU) (Corona)		9				
Totaal taakmutaties		**7**	**128**	**133**	**144**	**154**
Corona steunpakket		**55**				
Participatie (IU)		**137**	**127**	**119**	**133**	**125**
Voogdij 18+			**100**	**100**	**100**	**100**
eindstand	**b**	**33.719**	**33.557**	**33.069**	**32.946**	**33.157**

(- = nadeel en + = voordeel)

De definitieve vaststelling van de algemene uitkering over een bepaald jaar vindt vaak pas enkele jaren na afloop van het betreffende jaar plaats. In de tussenliggende periode vinden er nog allerlei verrekeningen plaats over oude jaren als gevolg van o.a. mutaties in de verdeelmaatstaven en de uitkeringsfactor.

Overige ontwikkelingen
- Herijking verdeling gemeentefonds
Op 3 februari jl. zijn de voorlopige uitkomsten en de achterliggende berekening van de herverdeling van het gemeentefonds gepubliceerd op de website van de rijksoverheid. De Raad voor het Openbaar Bestuur heeft inmiddels enkele kritische kanttekeningen geplaatst bij de uitlegbaarheid van de uitkomsten en om meer toelichting op de keuzes en effecten gevraagd. Daarnaast heeft de Tweede Kamer naar aanleiding van de publicatie vragen gesteld en hebben de fondsbeheerders veel reacties en vragen gekregen van gemeenten. Of de voorgenomen herijking van het gemeentefonds in deze vorm doorgaat is daarmee nog lang niet zeker.

Op dit moment gaan we uit van de informatie die op dit moment beschikbaar is. Op basis van de voorlopige uitkomsten zijn de financiële effecten voor onze gemeente aanzienlijk gunstiger ten opzichte van waar we in de begroting 2021 nog van uit zijn gegaan. Hoewel het voorlopig nadelig financieel effect ca. € 28.000,- bedraagt willen we deze vooralsnog fixeren op € 100.000,- in verband met de mogelijke verschuiving in de herverdeeleffecten, zoals hiervoor aangegeven. In de meerjarenraming waren we nog uitgegaan van een aanzienlijke hogere korting van € 521.000,- (€ 25,- per inwoner).

Met de Raad voor het Openbaar Bestuur is afgesproken dat het nieuwe verdeelstelsel, zodra het gereed is, tezamen met de antwoorden op de gestelde vragen met hem gedeeld zal worden. Het aangepaste verdeelstelsel zal naar verwachting in juni 2021 gereed zijn en – samen met de geactualiseerde voorlopige uitkomsten per gemeente – op de website van de rijksoverheid worden gepubliceerd. Besluitvorming over de invoering van de nieuwe verdeling – voorzien per 1 januari 2023 – is aan het nieuwe kabinet.

- Doordecentralisatie onderwijshuisvesting VO

Op grond van de geldende overeenkomst met het bestuur van het Pius-X-college dienen de gedecentraliseerde rijksmiddelen voor onderwijshuisvesting doorbetaald te worden aan die school.

De doorbetaling wordt aangepast aan de geactualiseerde verdeelmaatstaven en uitkeringsfactoren. Dit leidt er toe dat we vanaf 2021 en volgende jaren minder moeten doorbetalen dan geraamd. Dit wordt veroorzaakt door onder andere de lagere leerlingenaantallen.

Samenvatting budgettaire consequenties

De financiële effecten van deze circulaire zijn, ten opzichte van de ramingen in de perspectiefnota 2021 en rekening houdende met de noodzakelijke taakmutaties, in de onderstaande tabel opgenomen.

(bedragen x € 1.000,-)	s/i	2021	2022	2023	2024	2025
Inkomsten:						
algemene uitkering: bijstelling en actualisatie verdeelmaatstaven	s	v 323	v 955	v 665	v 472	v 365
5e corona compensatiepakket	i	55				
correctie stelpost jeugdzorg	s	n -33				
totaal extra uitkering gemeentefonds		v 345	v 955	v 665	v 472	v 365
5e compensatiepakket coronacrisis:						
lokale culturele voorzieningen	i	n -47				
buurt- en dorpshuizen	i	n -7				
Taakmutaties:						
doordecentralisatie VO Pius-X-college	s	v 2	v 6	v 14	v 24	v 18
versterking anti-discriminatievoorzieningen	s	n -8	n -8	n -8	n -8	n -8
rijksvaccinatieprogramma Meningokokken	s	n -4	n -4	n -4	n -4	n -4
prenetraal huisbezoek door jeugdgezondheidszprg	s		n -5	n -5	n -5	n -5
Wet open overheid	s		n -45	n -57	n -68	n -79
Wet open overheid implementatie	i		n -54	n -54	n -54	n -54
kerkenvisie	i	n -25				
inburgering	s	n -2	n -12	n -6	n -4	n -1
participatie	s	n -138	n -127	n -119	n -133	n -125
voogdij / 18+ / woonplaatsbeginsel	s		n -100	n -100	n -100	n -100
heroriëntatie zelfstandigen	i	n -9				
totaal mutaties obv meicirculaire 2021		v 107	v 606	v 326	v 120	v 7

waarvan:						
structureel begrotingsresultaat	s	v 140	v 660	v 380	v 174	v 61
incidenteel begrotingsresultaat	i	n -33	n -54	n -54	n -54	n -54

- = nadeel en + = voordeel

Worden de financiële resultaten van de meicirculaire toegevoegd aan de financiële resultaten van de ontwerp-perspectiefnota 2021 en rekening houdende met de noodzakelijke taakmutaties dan geeft dat het navolgende geactualiseerde meerjarenperspectief.

Geactualiseerd meerjarenperspectief (bedragen x 1.000,-)		2021	2022	2023	2024	2025
structureel:						
begrotingsresultaat o.b.v. ontwerp-perspectiefnota 2021		v 1.031	v 402	n -214	v 251	v 530
mutaties meicirculaire		v 150	v 660	v 380	v 174	v 61
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief	a	**v 1.181**	**v 1.062**	**v 166**	**v 425**	**v 591**
incidenteel:						
begrotingsresultaat o.b.v. ontwerp-perspectiefnota 2021		n -13	v 445	v 641	v 323	v 372
mutaties meicirculaire		n -34	n -54	n -54	n -54	n -54
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief	b	**n -47**	**v 391**	**v 587**	**v 269**	**v 318**
totaal begrotingsresultaat	a+b	**v 1.134**	**v 1.453**	**v 753**	**v 694**	**v 909**
reeds geraamde mutaties algemene reserve		**n -1.017**	**n -847**	**n -427**	**n -574**	**n -902**
aanvullende mutaties tlv / tgv algemene reserve		**v 117**	**v 606**	**v 326**	**v 120**	**v 7**

- = nadeel en + = voordeel

U kunt de financiële uitkomsten van de meicirculaire betrekken bij uw besluitvorming over de perspectiefnota 2021, waarbij u invulling kunt geven aan uw controlerende en kaderstellende rol.

Bladel, 15 juni 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.133

Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken

Aan de raad – 30-09-2021

Mededelingen en ingekomen stukken 28 mei tot en met 13 augustus 2021.

Indien raadsleden agendering wenst van onderstaande documenten dienen zij dit uiterlijk 48 uur voorafgaande aan de vergadering aan de griffier kenbaar te maken.

Vanuit commissies/presidium/griffier

	Datum	Betreffende
1.	16-09-2021	[21.22314] - Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken_30-09-2021
2.	16-09-2021	[21.22315] - Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_06092021
3.	16-09-2021	[21.22316] - Besluitenlijst_Commissie Inwoners_07092021
4.	16-09-2021	[21.22317] - Besluitenlijst_Commissie MAZ_13092021
5.	16-09-2021	[21.22318] - Overzicht van Moties_stand van zaken_30-09-2021
6.	13-09-2021	[21.22319] - Besluitenlijst_Openbaar_Presidium_21_juni_2021
7.	16-09-2021	[21.22320] - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_30-09-2021

A. Mededelingen.

Een mededeling is een document waarin het college van burgemeester & wethouders de raad informeert.

	Datum	Betreffende	Commissie
1.	15-07-2021	Mededeling: Toezicht informatie- en archiefbeheer 2021	Commissie MAZ 13-09-2021
2.	17-06-2021	Mededeling: Meicirculaire 2021	Commissie MAZ 13-09-2021
3.	12-08-2021	Mededeling: Tussenrapportage landelijk gebied 2021	Commissie Grondgebied 06-09-2021
4.	15-07-2021	Mededeling: Energielandschap de Kempen	Commissie Grondgebied 06-09-2021
5.	02-07-2021	Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel	Commissie Grondgebied 06-09-2021
6.	17-06-2021	Mededeling: Proef inzet mobiel scheidingsstation	Commissie Grondgebied 06-09-2021
7.	10-06-2021	Mededeling: Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht (IBT) 2021	Commissie Grondgebied 06-09-2021
8.	10-06-2021	Mededeling: Stand van zaken 'Project Innovatieve Fietsroute'	Commissie Grondgebied 06-09-2021
9.	04-06-2021	Mededeling: Resultaten projecten Regeling Reductie Energieverbruik	Commissie Grondgebied 06-09-2021
10.	12-08-2021	Mededeling: Aanpassing tarieven GI's en additionele bijdrage Jeugdbescherming Brabant	Commissie Inwoners 07-09-2021
11.	12-08-2021	Mededeling: Aanvulling uitkering jeugdzorg 2023-2025	Commissie Inwoners 07-09-2021
12.	15-07-2021	Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022	Commissie Inwoners 07-09-2021
13.	15-07-2021	Mededeling: Verzamelwet hersteloperatie toeslagen	Commissie Inwoners 07-09-2021
14.	15-07-2021	Mededeling: Aanrijtijden ambulancezorg	Commissie Inwoners 07-09-2021
15.	15-07-2021	Mededeling: Beleidskader Regionale Meld- en Coördinatiefunctie 2021-2024	Commissie Inwoners 07-09-2021
16.	02-07-2021	Mededeling: Update Kempisch Preventieakkoord	Commissie Inwoners 07-09-2021
17.	25-06-2021	Mededeling: Jeugdbescherming	Commissie Inwoners 07-09-2021
18.	04-06-2021	Mededeling: Regionaal Jaarverslag leerplicht/RMC 2019-2020	Commissie Inwoners 07-09-2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

B. Ingekomen stukken.

Een ingekomen stuk is een document, geadresseerd aan de gemeenteraad, dat niet afkomstig is van het college van burgemeester & wethouders.

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
1.	Burger	31-07-2021	Burger_email_handhaving_afval_31072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
2.	Arbeidsmarktinzicht.nl, Brabantadvies	22-07-2021	Arbeidsmarktinzicht.nl, Brabantadvies_Publicatie_Brabant sterker uit de crisis_22072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
3.	Berenschot	15-07-2021	Berenschot_Eerste ontwerp samenwerking Kempen_SKA van wat naar hoe_15072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
4.	Koninklijke Metaalunie	15-07-2021	Koninklijke Metaalunie_Flyer Gemeenteraadsverkiezingen 2022_15072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
5.	VRBZO	14-07-2021	VRBZO_Begroting 2022 en 3e begrotingswijziging 2021_vastgesteld_14072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
6.	MRE	13-07-2021	MRE_Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur MRE 30 juni 2021_13072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
7.	VRBZO	06-07-2021	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_06072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
8.	KBP	06-07-2021	KBP_Persbericht_Willems Baling Equipment investeert in haar toekomst op KBP_06072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
9.	MRE	02-07-2021	MRE_Eindrapport en procesvoorstel Onderzoek Regionale Monitor Brede Welvaart_02072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
10.	Gemeenteraad Maasgouw	02-07-2021	Gemeenteraad Maasgouw_Motie_Minimumloon 14 euro_01062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
11.	GRSK	02-07-2021	GRSK_brief_Vaststelling Jaarprogramma en Begroting 2022, meerjarenraming 2023-2025, Begrotingswijziging 2021, Jaarrekening 2020_29062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
12.	MRE	01-07-2021	MRE_Aanbiedingsbrief_Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRE 2021_01072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 13-09-2021
13.	Brainport Development	30-06-2021	Brainport Development_Persbericht_Besluit projecten Regio Deal _30062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
14.	Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)	29-06-2021	Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)_Rapport_Droomland of niemandsland? Uitgangspunten voor het besturen van regio's_24062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
15.	VRBZO	25-06-2021	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_25062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
16.	INretail	11-06-2021	INretail_Gemeenteraadsverkiezingen 2022- Kies retail, kies dichtbij_11062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
17.	VRBZO	03-06-2021	VRBZO_Informatie-update_Corona-virus Zuidoost-Brabant_03062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
18.	Burger	31-07-2021	Burger_email_handhaving_afval_31072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
19.	Arbeidsmarktinzicht.nl, Brabantadvies	22-07-2021	Arbeidsmarktinzicht.nl, Brabantadvies_Publicatie_Brabant sterker uit de crisis_22072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
20.	Berenschot	15-07-2021	Berenschot_Eerste ontwerp samenwerking Kempen_SKA van wat naar hoe_15072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
21.	Koninklijke Metaalunie	15-07-2021	Koninklijke Metaalunie_Flyer Gemeenteraadsverkiezingen 2022_15072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
22.	VRBZO	14-07-2021	VRBZO_Begroting 2022 en 3e begrotingswijziging 2021_vastgesteld_14072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
23.	MRE	13-07-2021	MRE_Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur MRE 30 juni 2021_13072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
24.	VRBZO	06-07-2021	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_06072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
25.	KBP	06-07-2021	KBP_Persbericht_Willems Baling Equipment investeert in haar toekomst op KBP_06072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
26.	MRE	02-07-2021	MRE_Eindrapport en procesvoorstel Onderzoek Regionale Monitor Brede Welvaart_02072021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
27.	Gemeenteraad Maasgouw	02-07-2021	Gemeenteraad Maasgouw_Motie_Minimumloon 14 euro_01062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
28.	GRSK	02-07-2021	GRSK_brief_Vaststelling Jaarprogramma en Begroting 2022, meerjarenraming 2023-2025, Begrotingswijziging 2021, Jaarrekening 2020_29062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
29.	MRE	01-07-2021	MRE_Aanbiedingsbrief_Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRE 2021_01072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 13-09-2021
30.	Brainport Development	30-06-2021	Brainport Development_Persbericht_Besluit projecten Regio Deal _30062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
31.	Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)	29-06-2021	Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)_Rapport_Droomland of niemandsland? Uitgangspunten voor het besturen van regio's_24062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
32.	VRBZO	25-06-2021	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_25062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
33.	INretail	11-06-2021	INretail_Gemeenteraadsverkiezingen 2022- Kies retail, kies dichtbij_11062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
34.	VRBZO	03-06-2021	VRBZO_Informatie-update_Corona-virus Zuidoost-Brabant_03062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
35.	MRE	01-07-2021	MRE_Aanbiedingsbrief_Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRE 2021_01072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 13-09-2021
36.	Brainport Development	30-06-2021	Brainport Development_Persbericht_Besluit projecten Regio Deal _30062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
37.	Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)	29-06-2021	Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)_Rapport_Droomland of niemandsland? Uitgangspunten voor het besturen van regio's_24062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
38.	VRBZO	25-06-2021	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_25062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
39.	INretail	11-06-2021	INretail_Gemeenteraadsverkiezingen 2022- Kies retail, kies dichtbij_11062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
40.	VRBZO	03-06-2021	VRBZO_Informatie-update_Corona-virus Zuidoost-Brabant_03062021	Ter kennisname	Commissie MAZ 13-09-2021
41.	Burger	26-07-2021	Burger_Brief_Uitkijktoren Cartierheide_24072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
42.	MRE	23-07-2021	MRE_Raadsinformatiebrief_Voorlopige RES 1.0 - juli 2021_23072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
43.	ODZOB	21-07-2021	ODZOB_Jaarstukken 2020 getekend en inclusief controleverklaring_12072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
44.	ODZOB	21-07-2021	ODZOB_Begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025_Vastgesteld_12072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
45.	RAVON	21-07-2021	RAVON_Notitie_Aanbevelingen fietspad Cartierheide_08072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
46.	Burger	19-07-2021	Burger_Brief_Klimaatpaus Timmermans: “Fit for 55 is te behappen”_19072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
47.	MKB Hapert	16-07-2021	MKB Hapert_Zienswijze_Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24 te Hapert_02072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
48.	Stichting Kastelen Buitenplaatsen Landgoederen	16-07-2021	Stichting Kastelen Buitenplaatsen Landgoederen_Oproep gemeenteraadsverkiezingen 2022_07072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
49.	BVM2 Vlieghinder moet minder	13-07-2021	BVM2 Vlieghinder moet minder_Nieuwsbrief juli 2021_13072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
50.	Vereniging van Contractanten Afvalsturing Brabant (VvC)	13-07-2021	Vereniging van Contractanten Afvalsturing Brabant (VvC)_informatiebrief Vernietigingsprocedure arbitrage tegen Attero_13072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
51.	NederWind netwerk	13-07-2021	NederWind netwerk_reactie Uitspraak Raad van State Windturbines_13072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
52.	DAS	12-07-2021	DAS_Zienswijze_ontwerp bestemmingsplan ‘Kerkstraat 18-24 Hapert_12072021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
53.	Accent Adviseurs	02-07-2021	Accent Adviseurs_Verslag discussietafel Verkeersvisie Bladel 27 mei 2021_10062021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
54.	Ruimte voor collectief wonen	30-06-2021	Ruimte voor collectief wonen_Begeleidende brief_Manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen_28062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
55.	Werkgroep Gladde Slang Kempen	30-06-2021	Werkgroep Gladde Slang Kempen_Reactie Rapport Natuurtoets herinrichting recreatievoorzieningen Cartierheide en omgeving_30062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
56.	Participatiecoalitie Brabant	15-06-2021	Participatiecoalitie Brabant_Oproep participatie Warmtetransitie_15062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
57.	Antennebureau Rijksoverheid	10-06-2021	Antennebureau Rijksoverheid_Bijeenkomsten 5G en antennes_10062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
58.	Parkmanagement bedrijventerreinen gemeente Bladel	10-06-2021	Parkmanagement bedrijventerreinen gemeente Bladel_Nieuwsbrief 15_juni 2021_10062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
59.	MRE	09-06-2021	MRE_Jaarverslag ZO Slim Bereikbaar 2020_08062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
60.	Commissie Mijnbouwschade	09-06-2021	Commissie Mijnbouwschade_Informatieflyer_09062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
61.	Gemeente Eindhoven	07-06-2021	Gemeente Eindhoven_Presentatie_Informatiebijeenkomst Regionale opvang zwerfdieren 3 juni 2021_070620	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
62.	Regionaal Meetnet Lucht & Geluid Zuidoost-Brabant	02-06-2021	Regionaal Meetnet Lucht & Geluid Zuidoost-Brabant_Nieuwsbrief #6_02062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
63.	Burger	02-06-2021	Burger_Brief_Probleem huishoudelijk afval_02062021	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
64.	Burger	26-07-2021	Burger_Brief_Uitkijktoren Cartierheide_24072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
65.	MRE	23-07-2021	MRE_Raadsinformatiebrief_Voorlopige RES 1.0 - juli 2021_23072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
66.	ODZOB	21-07-2021	ODZOB_Jaarstukken 2020 getekend en inclusief controleverklaring_12072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
67.	ODZOB	21-07-2021	ODZOB_Begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025_Vastgesteld_12072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
68.	RAVON	21-07-2021	RAVON_Notitie_Aanbevelingen fietspad Cartierheide_08072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
69.	Burger	19-07-2021	Burger_Brief_Klimaatpaus Timmermans: “Fit for 55 is te behappen”_19072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
70.	MKB Hapert	16-07-2021	MKB Hapert_Zienswijze_Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24 te Hapert_02072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
71.	Stichting Kastelen Buitenplaatsen Landgoederen	16-07-2021	Stichting Kastelen Buitenplaatsen Landgoederen_Oproep gemeenteraadsverkiezingen 2022_07072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
72.	BVM2 Vlieghinder moet minder	13-07-2021	BVM2 Vlieghinder moet minder_Nieuwsbrief juli 2021_13072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
73.	Vereniging van Contractanten Afvalsturing Brabant (VvC)	13-07-2021	Vereniging van Contractanten Afvalsturing Brabant (VvC)_informatiebrief Vernietigingsprocedure arbitrage tegen Attero_13072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
74.	NederWind netwerk	13-07-2021	NederWind netwerk_reactie Uitspraak Raad van State Windturbines_13072021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
75.	DAS	12-07-2021	DAS_Zienswijze_ontwerp bestemmingsplan ‘Kerkstraat 18-24 Hapert_12072021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
76.	Accent Adviseurs	02-07-2021	Accent Adviseurs_Verslag discussietafel Verkeersvisie Bladel 27 mei 2021_10062021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
77.	Ruimte voor collectief wonen	30-06-2021	Ruimte voor collectief wonen_Begeleidende brief_Manifest passend beleid voor collectieve en andere woonvormen_28062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
78.	Werkgroep Gladde Slang Kempen	30-06-2021	Werkgroep Gladde Slang Kempen_Reactie Rapport Natuurtoets herinrichting recreatievoorzieningen Cartierheide en omgeving_30062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
79.	Participatiecoalitie Brabant	15-06-2021	Participatiecoalitie Brabant_Oproep participatie Warmtetransitie_15062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
80.	Antennebureau Rijksoverheid	10-06-2021	Antennebureau Rijksoverheid_Bijeenkomsten 5G en antennes_10062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
81.	Parkmanagement bedrijventerreinen gemeente Bladel	10-06-2021	Parkmanagement bedrijventerreinen gemeente Bladel_Nieuwsbrief 15_juni 2021_10062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
82.	MRE	09-06-2021	MRE_Jaarverslag ZO Slim Bereikbaar 2020_08062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
83.	Commissie Mijnbouwschade	09-06-2021	Commissie Mijnbouwschade_Informatieflyer_09062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
84.	Gemeente Eindhoven	07-06-2021	Gemeente Eindhoven_Presentatie_Informatiebijeenkomst Regionale opvang zwerfdieren 3 juni 2021_070620	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
85.	Regionaal Meetnet Lucht & Geluid Zuidoost-Brabant	02-06-2021	Regionaal Meetnet Lucht & Geluid Zuidoost-Brabant_Nieuwsbrief #6_02062021	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 06-09-2021
86.	Burger	02-06-2021	Burger_Brief_Probleem huishoudelijk afval_02062021	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Commissie Grondgebied 06-09-2021
87.	KempenPlus	13-07-2021	KempenPlus_Gestelde vragen en antwoorden in informatieavonden mei en juni 2021 nav fraude bij KempenPlus_13072021 (VERTROUWELIJK)	Ter kennisname	Commissie Inwoners 07-09-2021
88.	Kempische Amateur Radiovereniging	30-06-2021	Kempische Amateur Radiovereniging_Brief_Wensen egyptische poort/Smagtenbocht_30062021	Ter kennisname	Commissie Inwoners 07-09-2021
89.	Bestuur Stichting Cluster Senioren Bladel	24-06-2021	Bestuur Stichting Cluster Senioren Bladel_Brief_Ouderenconsulent woningbouw_24062021	Ter kennisname	Commissie Inwoners 07-09-2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken op de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.

Alle mededelingen en ingekomen stukken zijn voor de gemeenteraadsleden via het digitale raadsinformatiesysteem te raadplegen.

Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1182
Extern Zaak ID	Z200002897
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.1
Omschrijving	R21.096 Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.096b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.096 van burgemeester en wethouders van 1 juli 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan "Heuvelseweg 14 Hoogeloon" is ontwikkeld om drie vrijstaande woning te realiseren op het perceel Heuvelseweg 14 te Hoogeloon;
- het ontwerpbestemmingsplan "Heuvelseweg 14 Hoogeloon" van 7 mei 2021 t/m 17 juni 2021 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn geen zienwijzen zijn binnengekomen;
- er tijdens deze termijn ambtshalve wijzigingen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn aangebracht;
- het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijze "Heuvelseweg 14 Hoogeloon" vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "Heuvelseweg 14 Hoogeloon" ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.096
Onderwerp : Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

Aan de raad

Inleiding
Op 3 november 2020 hebben we een procedure voor bestemmingswijziging aan de Heuvelseweg 14 in Hoogeloon opgestart. Het plan beoogt om twee vrijstaande woningen toe te voegen op het perceel, waardoor er planologisch drie vrijstaande woningen op het perceel mogelijk worden gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 mei 2021 t/m 17 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.
Ambtshalve zijn er enkele wijzigingen aangebracht in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. De regels en verbeelding veranderen hierdoor niet. Het voorstel is daarom het plan ongewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijze “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze;

Beoogd effect
Het realiseren van drie vrijstaande woningen op het perceel Heuvelseweg 14 te Hoogeloon.

Argumenten
1.1 Voor het bestemmingsplan “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” geldt geen exploitatieplanplicht.
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is. Dit project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 10 februari 2021 is de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers tot stand gekomen. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld.

2.1 Tijdens de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ingediend.
Het ontwerpbestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon heeft van 7 mei 2021 t/m 17 juni 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend.

2.2 De ambtshalve wijzigingen zijn verwoord in de concept-“Nota zienswijzen”.
Tijdens de periode van terinzagelegging heeft het Waterschap De Dommel het beoogde plan beoordeeld en voorzien van enkele opmerkingen. Naar aanleiding daarvan is er een ambtshalve toevoeging aangebracht om aan te tonen dat de toename verhard oppervlak onder 500 m2 blijft waardoor we er op basis van de Keur geen eisen gesteld worden.
Tevens is in de aangepaste toelichting opgenomen dat het hemelwater aangesloten wordt op de aangelegde RWA (regenwaterafvoer) riool, omdat in 2021 de Heuvelseweg opnieuw is

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Bram Hurkens	088-4970512

ingericht. In de concept Nota zienswijze “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” (bijlage 02.) worden deze aanvullingen nader toegelicht.

3.1 De ontwikkeling past binnen het ruimtelijk beleid.
In het bestemmingsplan is gemotiveerd toegelicht dat de bestemmingswijziging past binnen het ruimtelijk beleid. Er wordt voldaan aan de voorwaarden die zijn meegegeven bij het principeverzoek. Vanuit ruimtelijk oogpunt kan met het plan worden ingestemd.

3.2 Ambtshalve wijzigingen laten toe het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.
Tijdens de periode van terinzagelegging heeft het Waterschap De Dommel het beoogde plan beoordeeld en voorzien van enkele opmerkingen. Naar aanleiding daarvan is de plantoelichting aangevuld. De uitgangspunten van het plan blijven onveranderd. Ook de regels en verbeelding wijzigen hierdoor niet. Hierdoor is ons voorstel het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Kanttekeningen
3.1 Er bestaat een risico op planschade
Bij een ruimtelijke procedure is er altijd risico op planschade. Middels een anterieure overeenkomsten is planschade afgewenteld op de initiatiefnemer.

Financiën
Er is sprake van een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek. Alle kosten hiervoor zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Voor het kostenverhaal zijn wij op 10 februari 2021 een overeenkomst aangegaan met de initiatiefnemers. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie
Het vastgestelde besluit wordt gepubliceerd en toegezonden aan de initiatiefnemer

Uitvoering
Na vaststelling door u als gemeenteraad wordt het besluit gepubliceerd en het bestemmingsplan definitief gemaakt. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan gestart worden met de ontwikkeling.

Bladel, 20 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.17150)
02. Nota zienswijze bestemmingsplan “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” (21.17133)
03. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon (21.07682)
04. Regels ontwerpbestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon (21.07683)
05. Toelichting ontwerpbestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon (21.07679)
06. Ontwerpbestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon - Bijlage 1 Bodemonderzoek (21.07685)
07. Ontwerpbestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon - Bijlage 2 Stikstofberekening (21.07686)
08. Ontwerpbestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon - Bijlage 3 Lijst met aan huis verbonden activiteiten (21.07687)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.17150

Ontwerp-raadsbesluit

21.17150

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.096 van burgemeester en wethouders van 1 juli 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” is ontwikkeld om drie vrijstaande woning te realiseren op het perceel Heuvelseweg 14 te Hoogeloon;

dat het ontwerpbestemmingsplan “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” van 7 mei 2021 t/m 17 juni 2021 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens deze termijn geen zienwijzen zijn binnengekomen;

dat er tijdens deze termijn ambtshalve wijzigingen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn aangebracht;

dat het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst;;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijze “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Heuvelseweg 14 Hoogeloon” ongewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

21.17133

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN "HEUVELSEWEG 14 HOOGELOON"

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Heuvelseweg 14 Hoogeloon" heeft van 7 mei 2021 tot en met 17 juni 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend, maar tijdens de ter inzage legging is wel duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Ambtshalve wijzigingen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat de toelichting op het omgevingsaspect water nog een uitwerking behoeft. Er is gevraagd om de toename van het verhard oppervlak in een tabel weer te geven. De partiele herziening van de keur is vanaf maart 2021 vastgesteld. Dit is in de tekstuele aanpassing opgenomen.
Tevens is in 2021 de Heuvelseweg opnieuw ingericht, waarbij de voorliggende sloot gedempt is. Hierdoor kan het hemelwater niet worden afgekoppeld op voorliggende sloot zoals beschreven op pagina 20 van de toelichting. In de aangepaste tekst is opgenomen dat het hemelwater wordt aangesloten op de aangelegde RWA (regenwaterafvoer) riool.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

- Op pagina 20 wijzigt de tekst onder het sub-kopje *Waterberging* vanaf de tweede alinea in:
  "Vanaf maart 2021 is een partiele herziening van de keur vastgesteld. Met deze herziening is het verhard oppervlakte aangescherpt van 2000 m^2 naar 500 m^2. In onderstaande tabel is de toename van het verhard oppervlakte weergegeven voor drie situaties:
  1. *de bestaande situatie (één woning);*
  2. *de bestaande planologische situatie (twee woningen);*
  3. *de toekomstige situatie (drie woningen).*

  Tabel toename verharding

	Bestaande situatie	*Bestaande planologische situatie*	*Toekomstige planologische situatie*
Bebouwing	*267 m2*	*534 m2*	*563 m2*
Verharding tuin	*175 m2*	*350 m2*	*300 m2*
Totale verharding	*442 m2*	*884 m2*	*863 m2*
Onverhard	*1.808 m2*	*1.366 m2*	*1.387 m2*
Oppervlakte plangebied	*2.250 m2*	*2.250 m2*	*2.250 m2*

  Uit bovenstaande tabel blijkt dat de toename van de verharding bij drie woningen minder is dan 500 m^2 ten opzichte van de bestaande planologische situatie (twee woningen) alsook de bestaande situatie (één woning)."

- Op pagina 20 wijzigt de tekst onder het sub-kopje *Riolering* in:
  "Het hemelwater en het huishoudelijke afvalwater worden gescheiden ingezameld. De Heuvelseweg is in 2021 opnieuw ingericht. Er is een RWA (regenwaterafvoer) riool aangelegd. Hier wordt het hemelwater op aangesloten. Het afvalwater wordt aangesloten op het DWA (droogweerafvoer) riool. Ten behoeve van de waterkwaliteit worden zoveel mogelijk duurzame bouwmaterialen toegepast."

De regels en verbeelding worden niet gewijzigd.

Resumerend

De ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:

- *Pagina 20.* In paragraaf 4.9 Water wijzigt de tekst bij situatie onder het sub-kopje *Waterberging* vanaf de tweede alinea in:
  "Vanaf maart 2021 is een partiele herziening van de keur vastgesteld. Met deze herziening is het verhard oppervlakte aangescherpt van 2000 m² naar 500 m². In onderstaande tabel is de toename van het verhard oppervlakte weergegeven voor drie situaties:
  1. *de bestaande situatie (één woning);*
  2. *de bestaande planologische situatie (twee woningen);*
  3. *de toekomstige situatie (drie woningen).*

  Tabel toename verharding

	Bestaande situatie	*Bestaande planologische situatie*	*Toekomstige planologische situatie*
Bebouwing	*267 m2*	*534 m2*	*563 m2*
Verharding tuin	*175 m2*	*350 m2*	*300 m2*
Totale verharding	*442 m2*	*884 m2*	*863 m2*
Onverhard	*1.808 m2*	*1.366 m2*	*1.387 m2*
Oppervlakte plangebied	*2.250 m2*	*2.250 m2*	*2.250 m2*

  Uit bovenstaande tabel blijkt dat de toename van de verharding bij drie woningen minder is dan 500 m² ten opzichte van de bestaande planologische situatie (twee woningen) alsook de bestaande situatie (één woning)."

- *Pagina 20.* In paragraaf 4.9 Water wijzigt de tekst bij situatie onder het sub-kopje *Riolering* in:
  "Het hemelwater en het huishoudelijke afvalwater worden gescheiden ingezameld. De Heuvelseweg is in 2021 opnieuw ingericht. Er is een RWA (regenwaterafvoer) riool aangelegd. Hier wordt het hemelwater op aangesloten. Het afvalwater wordt aangesloten op het DWA (droogweerafvoer) riool. Ten behoeve van de waterkwaliteit worden zoveel mogelijk duurzame bouwmaterialen toegepast."

Bladel, 30 september 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A4.1 — Waarde - Archeologie 4.1

WR-A4.2 — Waarde - Archeologie 4.2

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduiding

[sba-op] — specifieke bouwaanduiding - open

Maatvoeringen

3 — maximum aantal wooneenheden

3.5 / 8 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaringen

ondergrond

revisie	omschrijving	getekend	datum
	Eerste uitgave	RBUE	15-03-2021

opdrachtgever: Familie Blankers en familie Peeters

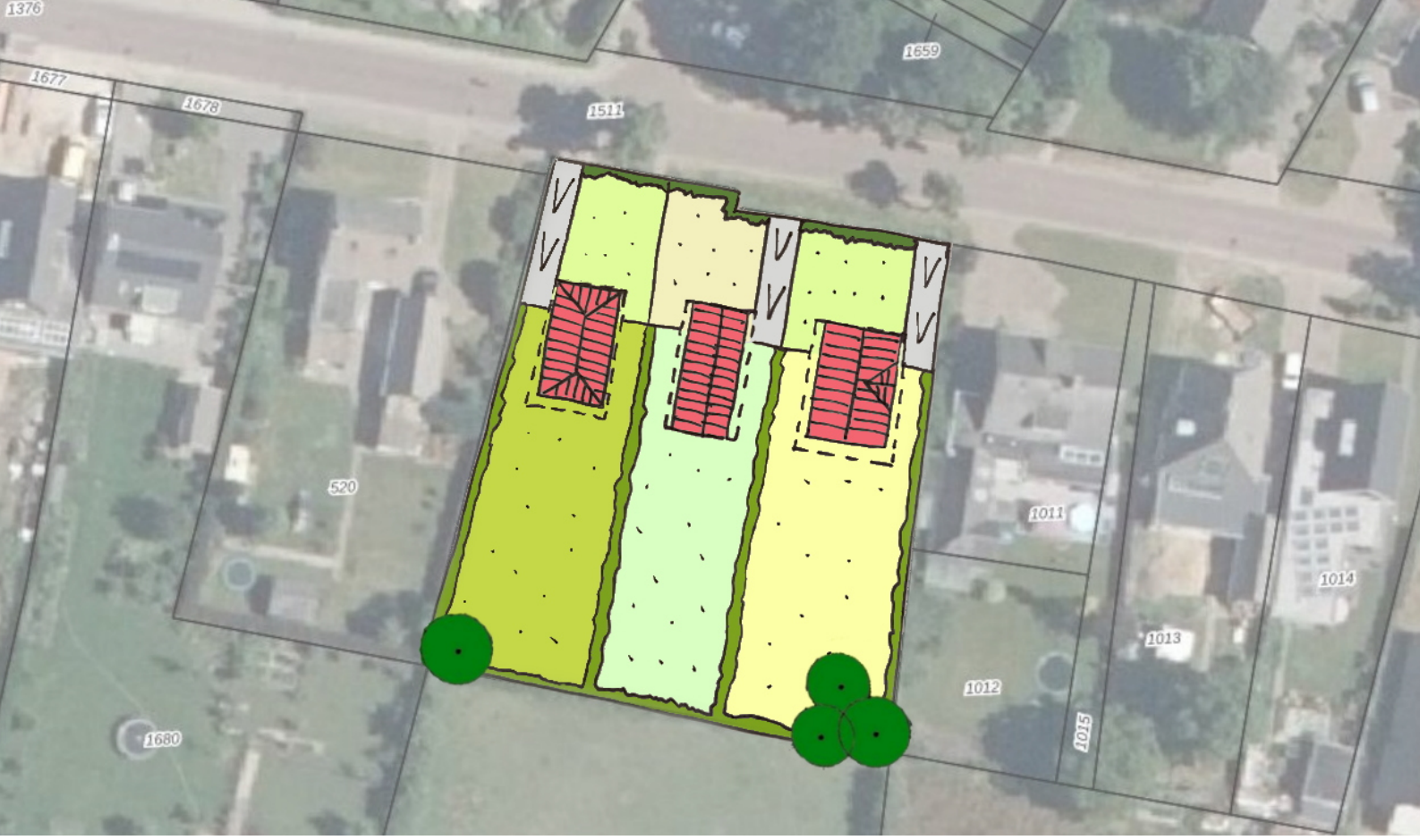
project: Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

omschrijving: Verbeelding

BUELENS RUIMTE

formaat	schaal	fase	projectnummer	tekeningnummer
A3	1:500	ontwerp	20-003	/ 001

C:\Users\Gebruiker\OneDrive\BUELENS NL\Projecten\20-003 - Heuvelseweg Hoogeloon\Bestemmingsplan\Werkbestanden\Versie-3\20-003_Heuvelseweg_Verbeelding.dwg



BESTEMMINGSPLAN HEUVELSEWEG 14 HOOGELOON

Regels

Gemeente Bladel

Status:	Ontwerp
Projectnr:	20-003
Datum:	15 maart 2021

BUELENS RUIMTE

COLOFON

Titel	Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon
Onderdeel	**Regels**
Projectnummer	20-003
Status	Ontwerp
Datum	15 maart 2021
Opdrachtgever	Familie Blankers en familie Peeters
Auteur	Ralf Buelens

BUELENS RUIMTE

INHOUD

1 INLEIDENDE REGELS 1

Artikel 1 Begrippen 1

Artikel 2 Wijze van meten 5

2 BESTEMMINGSREGELS 6

Artikel 3 Wonen 6

Artikel 4 Waarde – Archeologie 4.1 9

Artikel 5 Waarde – Archeologie 4.2 12

3 ALGEMENE REGELS 15

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 15

Artikel 7 Algemene bouwregels 15

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 15

Artikel 10 Overige regels 16

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 17

Artikel 11 Overgangsrecht 17

BIJLAGEN

1 Lijst van aan huis verbonden activiteiten

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Heuvelseweg 14' met identificatienummer 'NL.IMRO.1728.BPH3029Heuvelsew14-ONTW' van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 aan huis gebonden beroep:
een dienstverlenend beroep op administratief, juridische, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, niet gericht op consumentverzorging, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daar bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.4 aan huis verbonden bedrijf
een bedrijf of het bedrijfsmatig uitoefenen van bedrijvigheid, gericht op consumentenverzorging, geheel of overwegend door middel van handwerk of het verstrekken van logies en ontbijt (bed and breakfast) dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Hiertoe behoort geen detailhandel;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 achtergevelrooilijn:
a. de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd;
b. indien geen sprake is van een achterste grens van een bouwvlak dan wel geen bouwvlak op de verbeelding is aangegeven: de denkbeeldige lijn die wordt getrokken langs de achtergevel van het hoofdgebouw - zonder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen- alsmede het verlengde daarvan;

1.8 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:
het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, dat mag worden bebouwd;

1.11 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten;

1.12 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een bedrijf of aan huis verbonden beroep, inclusief opslagruimten, sanitaire ruimten en dergelijke;

1.13 bestaand(e situatie):

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.14 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.17 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelsgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect, met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.23 carport/overkapping:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een vrijstaande dakconstructie met maximaal twee wanden;

1.24 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze detailhandel;

1.25 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder een belwinkel, met uitzondering van een seksinrichting;

1.26 erker:
een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van de woning, die strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan de verblijfsruimte (woonkamer of keuken);

1.27 escortbedrijf:
de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overige);

1.28 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.29 gesloten bebouwing:
bebouwing welke wordt gekenmerkt door aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.30 gestapelde bebouwing:
bebouwing bestaande uit zich in één hoofdgebouw boven en/of naast elkaar bevindende zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten;

1.31 halfopen bebouwing:
bebouwing in overwegend halfvrijstaande en/of geschakelde hoofdgebouwen en incidenteel vrijstaande en aaneengebouwde (maximaal 3 aaneen) hoofdgebouwen;

1.32 halfvrijstaande of twee-onder-een-kap woning:
een woning waarvan het hoofdgebouw aan één zijde is verbonden met het hoofdgebouw van een andere woning;

1.33 hoofdgebouw:
een gebouw dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, gelet op die bestemming, het belangrijkste is;

1.34 kamergewijze verhuur:
de verhuur van een woning of woongebouw geheel of nagenoeg geheel via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken van wezenlijke voorzieningen zoals een eigen kook- of wasgelegenheid of toilet;

1.35 onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis:
een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend zoals opgenomen in de lijst van toelaatbare aan huis verbonden activiteiten;

1.36 open bebouwing:
bebouwing bestaande uit overwegend vrijstaande hoofdgebouwen;

1.37 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.38 prostitutie:
het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten;

1.39 raamprostitutie:
het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie;

1.40 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.41 volumineuze detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, hieronder begrepen uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen voor gebruik, verbruik of aanwending, anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Onder volumineuze goederen wordt verstaan goederen die per eenheid een groot vloer- en/of grondoppervlak nodig hebben, zoals meubelen, auto's, keukens, badkamers, boten, caravans, grove bouwmaterialen en landbouwwerktuigen en uit dien hoofde moeilijk inpasbaar zijn in een traditioneel winkelgebied;

1.42 voorgevellijn:
de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan;

1.43 voorgevelrooilijn:
de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd;

1.44 vrijstaande woning:
woning waarvan het hoofdgebouw niet aan het hoofdgebouw van een andere woning is gebouwd;

1.45 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:
oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, e.d.;

1.46 wonen:
een perceel ten behoeve van het hoofdverblijf van één huishouden per woning;

1.47 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de afstand tot de bouwperceelsgrens:
tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.1.2 het bebouwingspercentage:
het oppervlak dat met bouwwerken mag worden bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen het aangeduide bouwvlak;

2.1.3 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.1.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil verticaal tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.1.5 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.1.6 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.1.7 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.1.8 de lengte, breedte en diepte van een gebouw:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken of de harten van scheidsmuren;

2.1.9 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.1.10 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. tuinen, erven en verhardingen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding:
    1. ‘specifieke bouwaanduiding - gesloten’, gesloten bebouwing:;
    2. ‘specifieke bouwaanduiding - half open’, halfopen bebouwing:;
    3. 'specifieke bouwaanduiding - open', open bebouwing:;
    4. 'gestapeld', gestapelde woningen;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aangegeven aantal als maximum geldt;
d. de voorgevel moet worden gesitueerd in de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
e. de maximum goothoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' aangeduide hoogte;
f. de maximum bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' aangeduide hoogte;
g. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen voor hoofdgebouwen in de vorm van:
    1. vrijstaande woningen bedraagt minimaal 3 m;
    2. halfvrijstaande woningen bedraagt aan één zijde minimaal 3 m;
h. indien de bestaande afstand tot een zijdelingse perceelsgrens minder dan 3 m bedraagt, geldt deze bestaande afstand als de minimale afstand.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken tenminste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw moeten worden gesitueerd;
c. bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
d. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
    1. een overkapping mag, met uitzondering van hoeksituaties, voor de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m;

2. de afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 1 m;
3. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
4. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;

e. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
   1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
   2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
   3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
   4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter.
   5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
   6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m^2;
g. voor zover de oppervlakte van het perceel achter de achtergevelrooilijn van de woning meer bedraagt dan 200 m^2 mag de onder f geregelde gezamenlijke oppervlakte worden vermeerderd met 10% van deze overmaat, met dien verstande dat de totale bebouwde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 115 m^2;
h. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
i. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
j. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
k. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
   1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
   2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

3.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende bepaling:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m beneden peil.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag is bevoegd af te wijken van het bepaalde in:

a. lid 3.2.1 onder a. voor overschrijding van de achterste zijde van het bouwvlak, ten behoeve van het vergroten van de diepte van de woning, met dien verstande dat de totale diepte niet meer dan 15 m mag bedragen;

b. lid 3.2.2 onder d ten behoeve van het oprichten van overkappingen bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is;
c. lid 3.2.2 onder e sub 6, ten behoeve van het oprichten van erkers bij hoekwoningen vóór het verlengde van de naar de weg toegekeerde zijde van het bouwvlak van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen, met dien verstande dat dit uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar is.
d. lid 3.2.3 onder b voor het toestaan van een erfafscheiding tot een hoogte van maximaal 2 meter in een hoeksituatie mits:
    1. de erfafscheiding is gesitueerd op een afstand van 3 meter achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw, en;
    2. de verkeersveiligheid niet in gevaar komt.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 4.1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4.1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
e. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

4.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;

4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 4.2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4.2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,5 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

i. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
j. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
k. het egaliseren van gronden;
l. het verlagen van het waterpeil;
m. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

n. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
o. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
p. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

5.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

f. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
g. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
h. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
i. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
j. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

5.3.3 Toelaatbaarheid

e. De in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
f. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
g. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
h. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

c. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;

4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

d. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bestaande afwijkende maatvoering

Indien maten met betrekking tot afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder dan wel meer bedragen dan de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die bestaande maatvoering in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik en laten gebruiken van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. de regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
b. de regels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:
    1. de inhoud per gebouwtje niet meer dan 20 m³ zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 4 m zal bedragen;
c. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m;
    2. ten behoeve van waarschuwings- en/of communicatiemasten tot maximaal 40 m, uitsluitend voor zover het gronden betreft binnen de bestemmingen 'Maatschappelijk', 'Groen' en 'Verkeer';
    3. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot maximaal 10 m;
d. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;

e. de regels ten behoeve van de bouw van gebouwtjes voor bancaire dienstverlening, met dien verstande, dat:
    1. de bebouwde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 5 m²;
    2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen 2,5 m.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Parkeren

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

10.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

10.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 10.1 en of artikel 10.2:

a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad of losruimte wordt voorzien.

10.4 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik nadere eisen stellen ten aanzien van de maatvoering van de parkeervoorzieningen, zoals bedoeld in artikel 10.1 indien dit, gelet op de feitelijke omstandigheden, noodzakelijk is.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

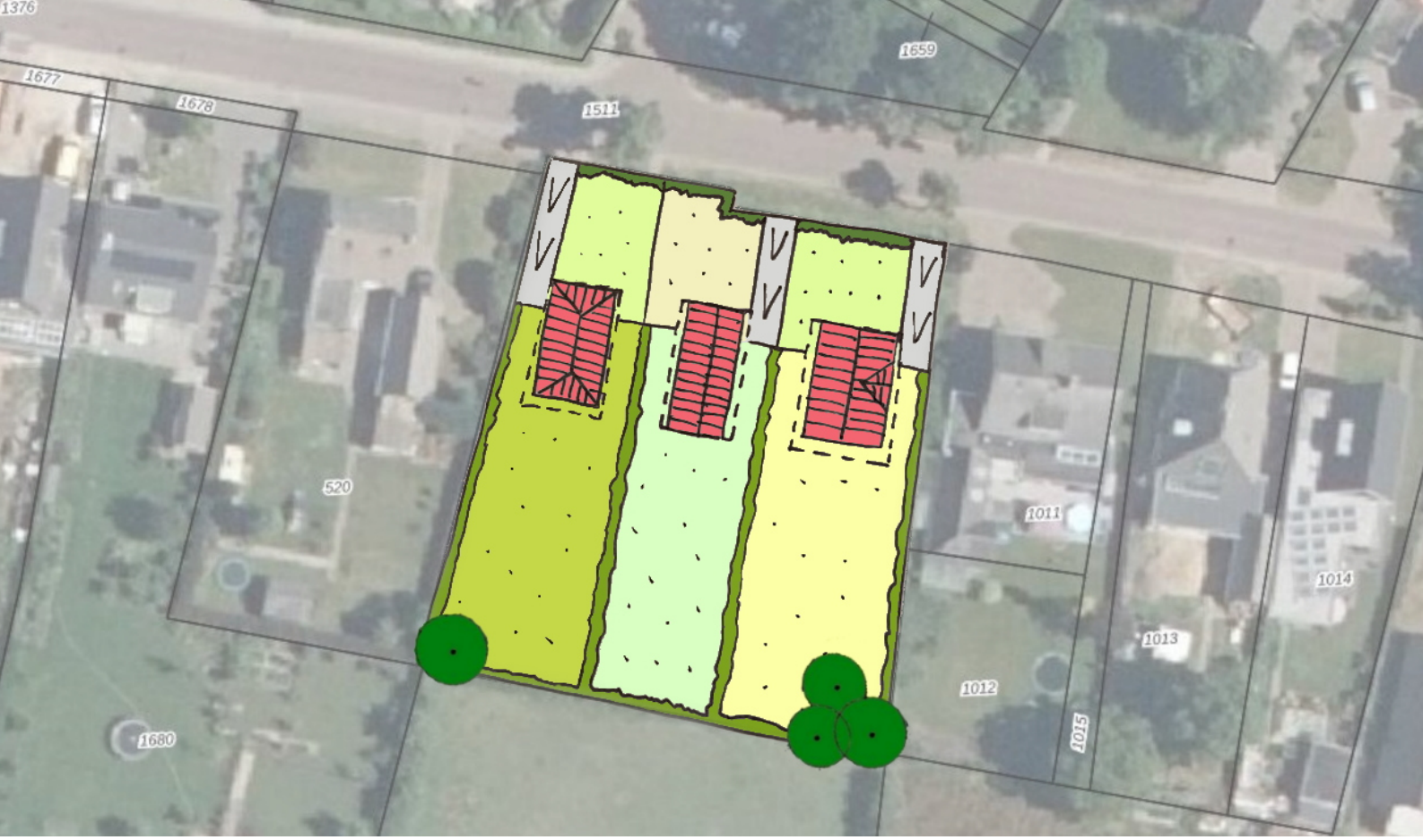
Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.



BESTEMMINGSPLAN HEUVELSEWEG 14 HOOGELOON

Toelichting

Gemeente Bladel

Status:	Ontwerp
Projectnr:	20-003
Datum:	25 maart 2021

BUELENS RUIMTE

COLOFON

Titel	Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon
Onderdeel	**Toelichting**
Projectnummer	20-003
Status	Ontwerp
Datum	25 maart 2021
Opdrachtgever	Familie Blankers en familie Peeters
Auteur	Ralf Buelens (BUELENS Ruimte)

BUELENS
RUIMTE

INHOUD

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Ligging plangebied 1
1.3 Vigerende bestemmingsplan 1
1.4 Procedure 2
1.5 Leeswijzer 2

2 PLANBESCHRIJVING 3

2.1 Bestaande situatie 3
2.2 Toekomstige situatie 4

3 BELEID 6

3.1 Rijksbeleid 6
3.2 Provinciaal beleid 8
3.3 Gemeentelijk beleid 9

4 OMGEVINGSASPECTEN 12

4.1 Archeologie 12
4.2 Bedrijven en milieuzonering 13
4.3 Bodem 13
4.4 Natuur 14
4.5 Externe veiligheid 16
4.6 Wegverkeerslawaai 17
4.7 Luchtkwaliteit 18
4.8 Verkeer 18
4.9 Water 19
4.10 Geur agrarisch 20
4.11 Gezondheid i.r.t. veehouderijen 21
4.12 Spuitzones 22
4.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 22

5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 24

5.1 Planbeschrijving 24
5.2 Regels 24

6 UITVOERBAARHEID 26

6.1 Economische uitvoerbaarheid 26
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 26

BIJLAGEN

1 Verkennend bodemonderzoek

2 Voortoets stikstofdepositie

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om aan de Heuvelseweg 14 te Hoogeloon drie vrijstaande woningen te realiseren. De gemeente is bereid hier medewerking aan te verlenen. Het initiatief past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019’. Door middel van een nieuw bestemmingsplan kan de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt. Voorliggende bestemmingsplan voorziet hier in.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het zuiden van Hoogeloon. Op afbeelding 1.1 is een luchtfoto van Hoogeloon weergegeven. Met rode stip is de ligging van het plangebied aangegeven.

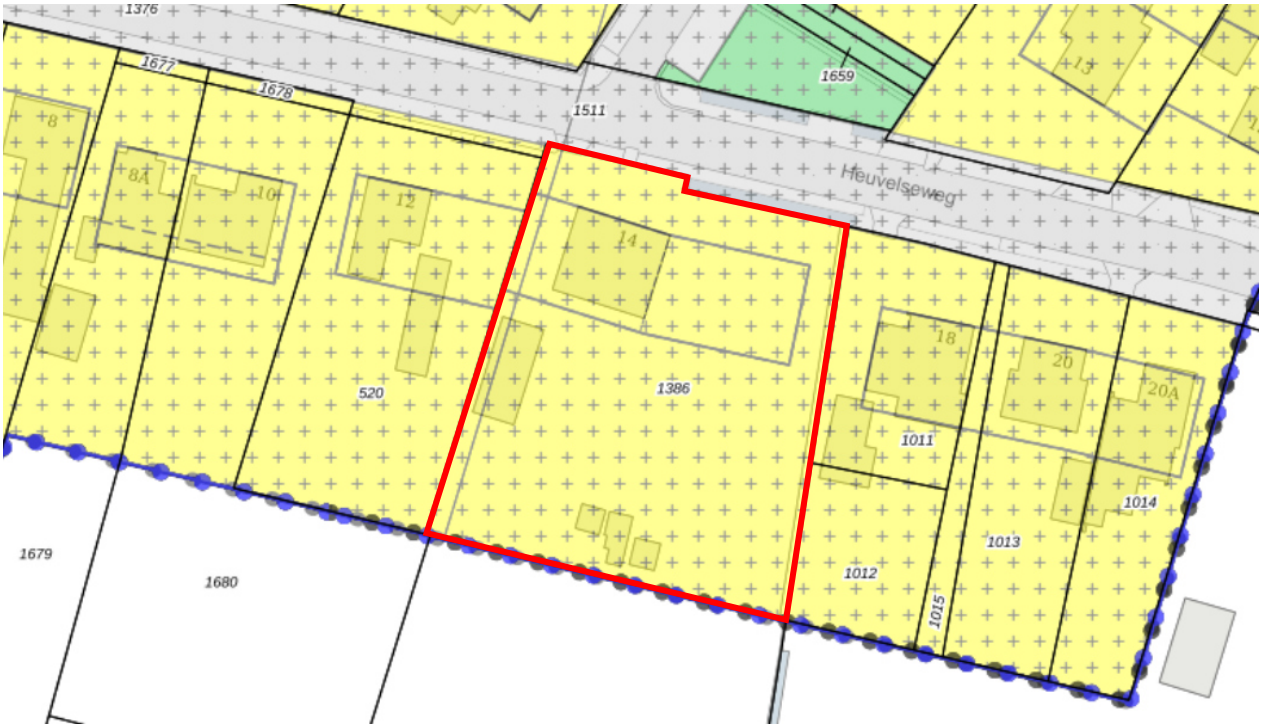


Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2019' is op 20 juni 2019 vastgesteld door de gemeenteraad. Op afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding weergegeven. Met rood is het plangebied aangegeven.

Aan het plangebied is de bestemming ‘Wonen’ toegekend. Binnen deze bestemming zijn woningen met tuinen, erven, verhardingen en bijbehorende voorzieningen voor verkeer en water toegestaan. Hoofdgebouwen mogen worden opgericht binnen het bouwvlak. De goot- en bouwhoogte van de hoofdgebouwen bedraagt 3,5 respectievelijk 8 meter. Er zijn twee wooneenheden toegestaan.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding vigerende bestemmingsplan

Strijdigheid
Voorliggende initiatief voorziet in drie wooneenheden. Er zijn maximaal twee wooneenheden toegestaan.

1.4 Procedure

Voordat dit bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt dient de procedure te zijn doorlopen, zoals vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan wordt op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voor advies voorgelegd aan relevante overlegpartners zoals de Provincie, Waterschap De Dommel en Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan kan een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken. De ingediende zienswijzen worden afgewogen bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt ook ter inzage gelegd. Gedurende deze terinzagelegging kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend door belanghebbenden die ook een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend, of door andere belanghebbenden voor zover het onderdelen betreft die door de gemeenteraad gewijzigd zijn vastgesteld.

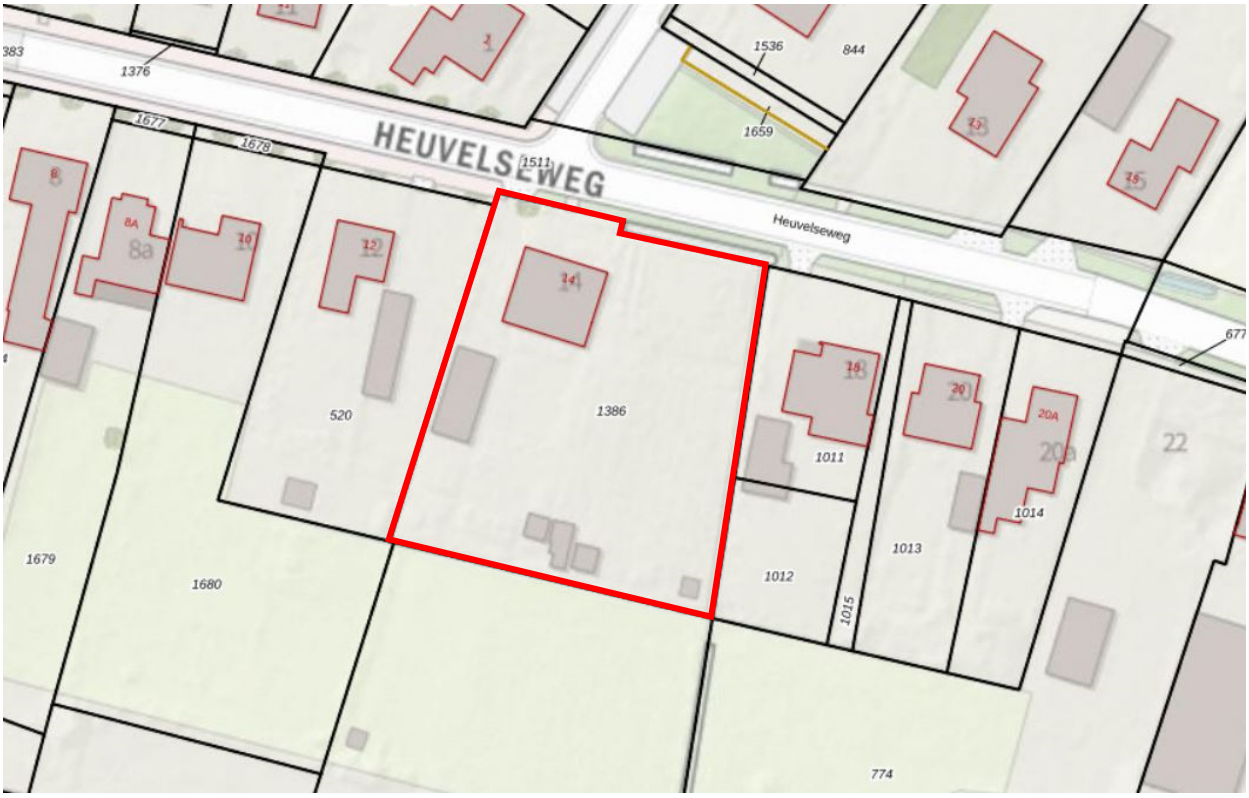
1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van het actuele beleidskader dat relevant is voor het initiatief. Hierbij wordt ingegaan op Rijks, Provinciaal en Gemeentelijk beleid. Vervolgens wordt het initiatief in hoofdstuk 4 getoetst aan relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de juridische planbeschrijving beschreven. Tot slot volgt in hoofdstuk 6 een beschrijving van de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied betreft het perceel aan de Heuvelseweg 14 te Hoogeloon. Dit perceel, met kadastrale nummer 1386, ligt in een bestaande bebouwingslint. De noordzijde van het plangebied grenst aan de Heuvelseweg. De oost- en westzijde grenst aan naastgelegen woonpercelen en de zuidzijde grenst aan agrarische gronden. De oppervlakte bedraagt ca. 2.245 m^2. Op afbeelding 2.1 is het plangebied met rood aangegeven.



Afbeelding 2.1: Bestaande situatie

Op het perceel zijn twee wooneenheden toegestaan. Echter staat er maar één woning met bijgebouw. De goot- en bouwhoogte van de woning bedraagt ca. 3,5 respectievelijk 7,5 meter. De goot- en bouwhoogte van het bijgebouw bedraagt ca. 3 respectievelijk 5 meter. Verder ligt de tuin braak. Op afbeelding 2.2 zijn enkele foto's van de bestaande situatie weergegeven.







Afbeelding 2.2: Foto's bestaande situatie

Aan de Heuvelseweg komt voornamelijk lintbebouwing voor. Deze lintbebouwing bestaat uit individuele kleinschalige percelen met vrijstaande woningen. Er komt een verscheidenheid aan bouw- en kapvormen voor. De verschillende steenkleuren, typologie, afwisselende kapvormen en nokrichtingen zorgen voor een gevarieerd straatbeeld.

2.2 Toekomstige situatie

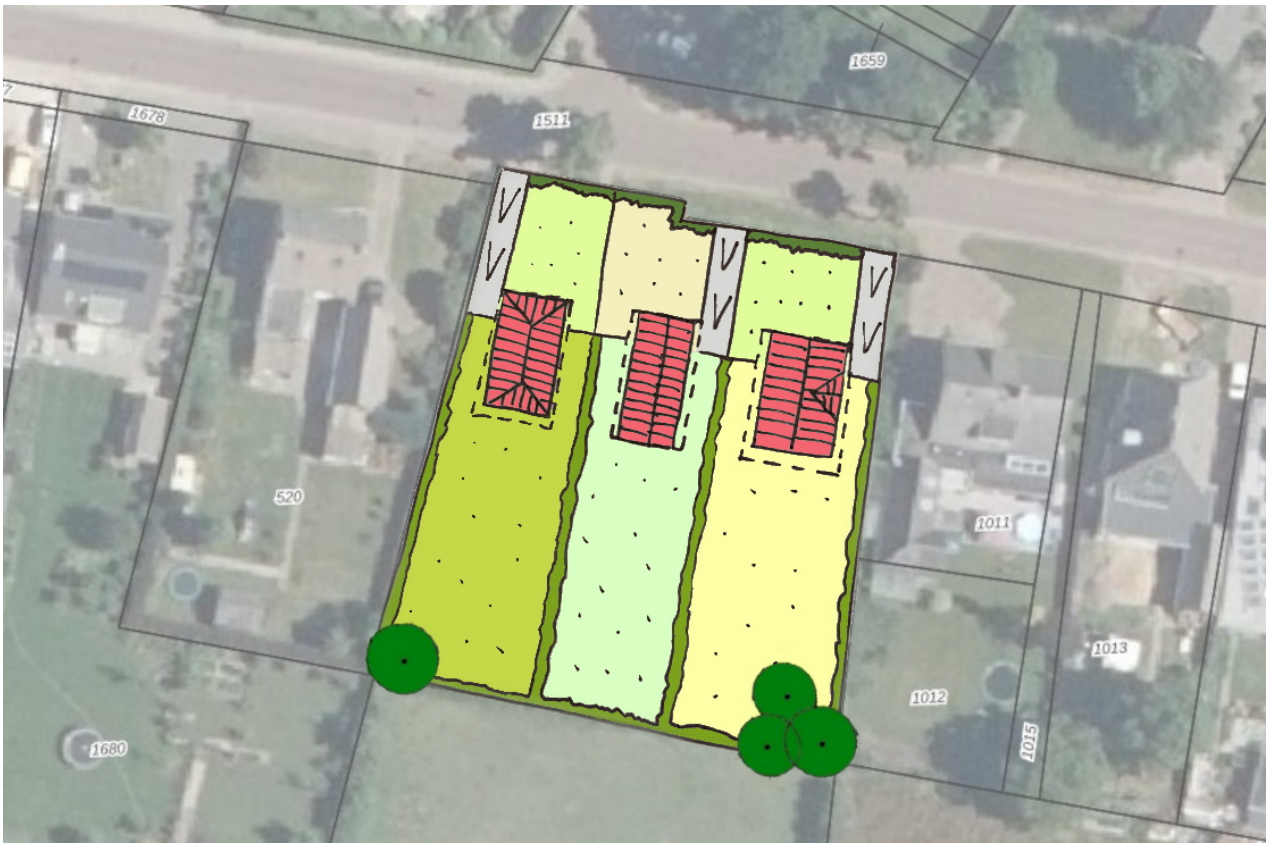
Het perceel wordt gesplitst in drie kavels. Op iedere kavel mag één hoofdgebouw worden opgericht. De hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden opgericht.

De bouwvlakken worden zorgvuldig ingepast in de bestaande ruimtelijke structuur. De voorste grens van het bouwvlak wordt gesitueerd in de bestaande voorgevellijn van naastgelegen woningen. Om voldoende afstand te creëren tussen de woningen wordt voor hoofdgebouwen 3 meter afstand aangehouden tot de zijdelingse perceelsgrenzen. De bouwvlakken zijn 13 meter diep. Op afbeelding 2.3 is de nieuwe verkaveling met bouwvlakken voor de hoofdgebouwen weergegeven.



Afbeelding 2.3: Nieuwe bouwvlakken voor hoofdgebouwen

De kavels worden ontsloten via de Heuvelseweg. Parkeren wordt opgelost op eigen terrein. Er wordt ruimte gereserveerd voor voldoende parkeerplaatsen. Op afbeelding 2.4 is een impressie van een mogelijke inrichting weergegeven. Het definitieve ontwerp van de woningen of de definitieve inrichting van de tuinen kan hiervan afwijken.



Afbeelding 2.4: Impressie nieuwe situatie

3 BELEID

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, vastgesteld 13 maart 2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie bevat concreet en bondig het mobiliteits- en ruimtelijke ordeningsbeleid. De structuurvisie heeft betrekking op:

- rijksverantwoordelijkheden voor basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden;
- rijksbelangen m.b.t. (inter)nationale hoofdnetten voor mobiliteit en energie;
- rijksbeleid voor ruimtelijke voorwaarden die bijdragen aan versterking van de economische structuur.

Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken.

De nationale ruimtelijke belangen zijn geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vormt een vertaling van de planologische rijksbelangen uit de SVIR in instructieregels voor provincies en gemeenten. Dat betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Daarnaast kan het Barro aan de gemeente opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Op 30 december 2011 is de eerste tranche van het Barro in werking getreden. Deze eerste tranche van het Barro bevat een vertaling van het geldende planologische beleid dat bedoeld was om op lokaal niveau in bestemmingsplannen te worden verwerkt. De vastgestelde onderdelen van het Barro Ruimte hebben betrekking op ondermeer het kustfundament, de grote rivieren, de ecologische hoofdstructuur en het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR).

Op 1 oktober 2012 is de tweede tranche van het Barro in werking getreden. Deze tranche vormt een vertaling van nieuw ruimtelijk beleid van het Rijk, dat eerder is vastgelegd in o.a. de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de MIRT-agenda's. Dit deel van het Barro bevat regels voor onder meer radarverstoringsgebieden, militaire terreinen, bescherming van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, reserveringsgebieden voor nieuwe hoofdwegen en spoorlijnen en reserveringsgebieden voor uitbreiding van enkele bestaande hoofdwegen. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Relevante regels
Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte (van windturbines) gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk

gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines.

Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter ten opzichte van NAP. Deze maat wordt eveneens niet overschreden met onderhavig bestemmingsplan.

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat voorliggend plan passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een uitwerking van bepalingen uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het Bro is onder meer het volgende opgenomen:

- de verplichting om ruimtelijke visies, plannen, besluiten, verordeningen of algemene maatregelen van bestuur digitaal ('electronisch') beschikbaar te stellen. Alle ruimtelijke plannen zijn te vinden op ruimtelijkeplannen.nl. Er is overgangsrecht opgenomen in het Bro;
- de vormgeving en inrichting van ruimtelijke plannen en dergelijke;
- gedetailleerde bepalingen over de inhoud van een bestemmingsplan;
- overgangsrecht voor bestaande gebouwen, bouwwerken of bestaand gebruik; BP Noord Aa 2C 13 18-0365
- de procedure voor het afhandelen van een planschadeverzoek;
- bepalingen over het exploitatieplan en subsidieregelingen.

Relevante regels
In het Bro is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen (artikel 3.1.6 lid 2). De Ladder is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het doel van de ladder is een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Wanneer een ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt dient het initiatief te worden getoetst aan de ladder. De ladder heeft betrekking op ontwikkeling van woningbouw, kantoren, bedrijven, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen.

Een ruimtelijke onderbouwing dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Beoordeling
Voorliggend initiatief voorziet in het toevoegen van één wooneenheid. Gelet op de uitspraak van de Raad van State op 24 december 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:4720) kan worden geconcludeerd dat het initiatief te klein is om te spreken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De uitspraak gaat over een bestemmingsplan dat het inpassen van acht woningen mogelijk maakt. Hierbij oordeelde de Raad van State dat een dergelijke kleinschalige ontwikkeling niet gezien kan worden als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6 Bro.

Omdat het toevoegen van één wooneenheid niet wordt gezien als een stedelijke ontwikkeling hoeft niet te worden getoetst aan de ladder.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie De kwaliteit van Brabant

Vooruitlopend op de Omgevingswet heeft de Provincie Noord-Brabant een Omgevingsvisie opgesteld. Deze Omgevingsvisie is op 14 december 2018 vastgesteld. De omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving en bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. De visie benoemt daarbij een aantal hoofdopgaven.

De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. Gesteld wordt dat gemeenten de eerstverantwoordelijken zijn waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Bevoegdheden en verantwoordelijkheden worden zo laag mogelijk weggelegd. Gemeenten moeten een eigen invulling geven aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 19 maart 2014 is de structuurvisie in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. De structuurvisie geeft in hoofdlijnen het ruimtelijk beleid voor de provincie weer tot 2025 (met een doorkijk naar 2040).
Meer dan voorheen wil de provincie duurzaam en zorgvuldig met de ruimte omgaan. De provincie streeft naar een complete kennis- en innovatieregio. Daarvoor zijn een aantrekkelijke woon- en leefomgeving, natuur- en landschapsontwikkeling, een robuust verkeer- en vervoersysteem en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven van cruciaal belang. De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend:

1. groenblauwe structuur;
2. infrastructuur;
3. gemengd landelijk gebied;
4. stedelijke structuur.

Beoordeling
Het plangebied is op de structurenkaart aangewezen als ‘kernen in landelijk gebied’. Op afbeelding 3.1 is een uitsnede van de structurenkaart weergegeven. Met rode pin is de locatie van het plangebied aangegeven.



Afbeelding 3.1: Uitsnede structurenkaart (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

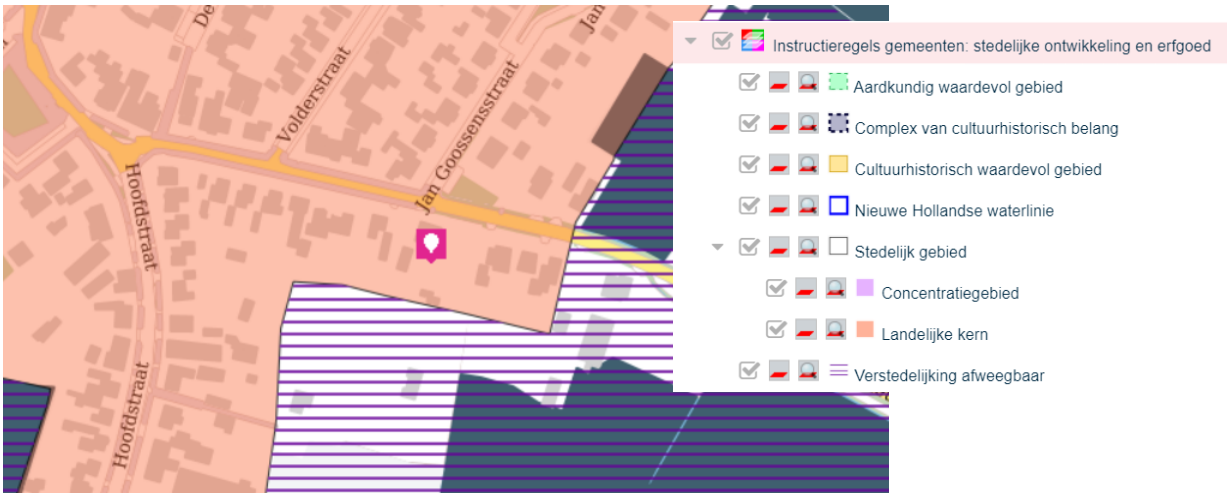
In de kernen in het landelijk gebied geldt het uitgangspunt dat er ten hoogste zoveel woningen mogen worden gebouwd als nodig is voor de opvang van de eigen woningbehoefte. Uit de woonvisie van de gemeente Bladel blijkt dat er behoefte is aan extra woningen in de kern van Hoogeloon. Voorliggend initiatief voorziet hier in.

3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is vastgesteld op 25 oktober 2019 en betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Beoordeling
Het plangebied is in de verordening aangeduid als stedelijk gebied (landelijke kern). Op afbeelding 3.2 is een uitsnede van de kaart van de verordening weergegeven. Binnen stedelijk gebied kan worden voorzien in de ruimte voor wonen, werken en andere voorzieningen om zo de verstedelijking zo veel mogelijk te bundelen.



Afbeelding 3.2: Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening (bron: https://noord-brabant.tercera-ro.nl/)

Voor het stedelijke gebied geldt dat het initiatief een duurzame stedelijke ontwikkeling dient te zijn en past binnen de regionale afspraken. De nieuwe woningen worden zorgvuldig ingepast in de bestaande structuur waarbij nieuwe, duurzame en gasloze, bebouwing wordt gerealiseerd. Hierdoor kan het initiatief worden gezien als een duurzame stedelijke ontwikkeling.
Planologisch gezien voorziet voorliggend initiatief in het toevoegen van één wooneenheid. Uit de woonvisie van de gemeente Bladel blijkt dat er behoefte is aan extra woningen in de kern van Hoogeloon. Hierdoor past het initiatief binnen de kaders van de regionale afspraken.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Bladel

Op 22 mei 2008 is de structuurvisie Bladel vastgesteld. In deze structuurvisie staat de ruimtelijke structuur van de gemeente beschreven en is aangegeven welke ontwikkelingsrichtingen gewenst of ongewenst zijn. De visie bevat de ruimtelijke koers op hoofdlijnen die ervoor zorgt dat de geanalyseerde ontwikkelingspotenties benut worden, maar tegelijkertijd voorkomt dat conflicten ontstaan in het ruimtegebruik en met de duurzame gebiedskwaliteiten. Deze koers vormt het inspiratiekader en afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente.

Het plangebied is op de structuurvisiekaart ‘ruimtelijk casco’ aangeduid als ‘woongebied’. Op afbeelding 3.3 is een uitsnede van deze kaart weergegeven. Met gele stip is de locatie van het plangebied aangegeven.



Afbeelding 3.3: Uitsnede plankaart structuurvisie

Binnen het woongebied is in de structuurvisie de strategie gericht op het beheer en waar mogelijk intensivering van het bestaand woongebied. De duidelijke structuur van de verschillende buurten en wijken dient behouden te worden en waar mogelijk versterkt te worden. Nieuwbouw dient qua maat en schaal passend te zijn in de omgeving.

Beoordeling

Met voorliggend initiatief is er sprake van intensivering van het bestaande woongebied. De woningen worden zorgvuldig ingepast binnen de bestaande structuur (zie paragraaf 2.2). Gelet hierop past het initiatief binnen de kaders van de structuurvisie.

3.3.2 Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

Op 1 februari 2018 is de actualisatie van de 'Woonvisie Bladel 2016’ door de raad van de gemeente Bladel vastgesteld. In de Woonvisie staat beschreven hoe de gemeente om wil gaan met de woningbouw. Dit omvat zowel de bestaande bouw als de nieuwbouw. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad.

Een en ander heeft geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2016-2026. Bij nieuwe initiatieven worden in beginsel de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Woning moet een sociale woning zijn (€ 170.000/€ 200.000 v.o.n. of € 597,30 per maand). Hiervoor geldt de verhouding 51% huur/49% koop in Bladel en Hapert. In de kleine kernen (Casteren, Hoogeloon en Netersel) is dit 30% huur/70% koop. Dit geldt vanaf het toevoegen van 2 wooneenheden. In het geval er 10 woningen of meer toegevoegd worden moet 10% gereserveerd worden voor statushouders.
2. Alle woningen dienen te voldoen aan het Basispakket Woonkeur. In de centra van de kernen Bladel en Hapert moet daarvan bovendien 50% aan Woonkeur Pluspakket Zorg voldoen.
3. Woning moet energieneutraal zijn en heeft bij voorkeur geen gasmeter
4. Het plan dient minimaal te voorzien in 20% groen. Bij grotere ontwikkelingen kunnen aanvullende eisen worden gesteld.
5. Woonruimte is bestemd voor de doelgroep 1- en 2-persoonshuishouden, uitgaande van een 3-kamerwoning.
6. In de kernen Bladel en Hapert moet 51% van de woningen huurwoningen zijn. In de kleine kernen 30%.

Beoordeling

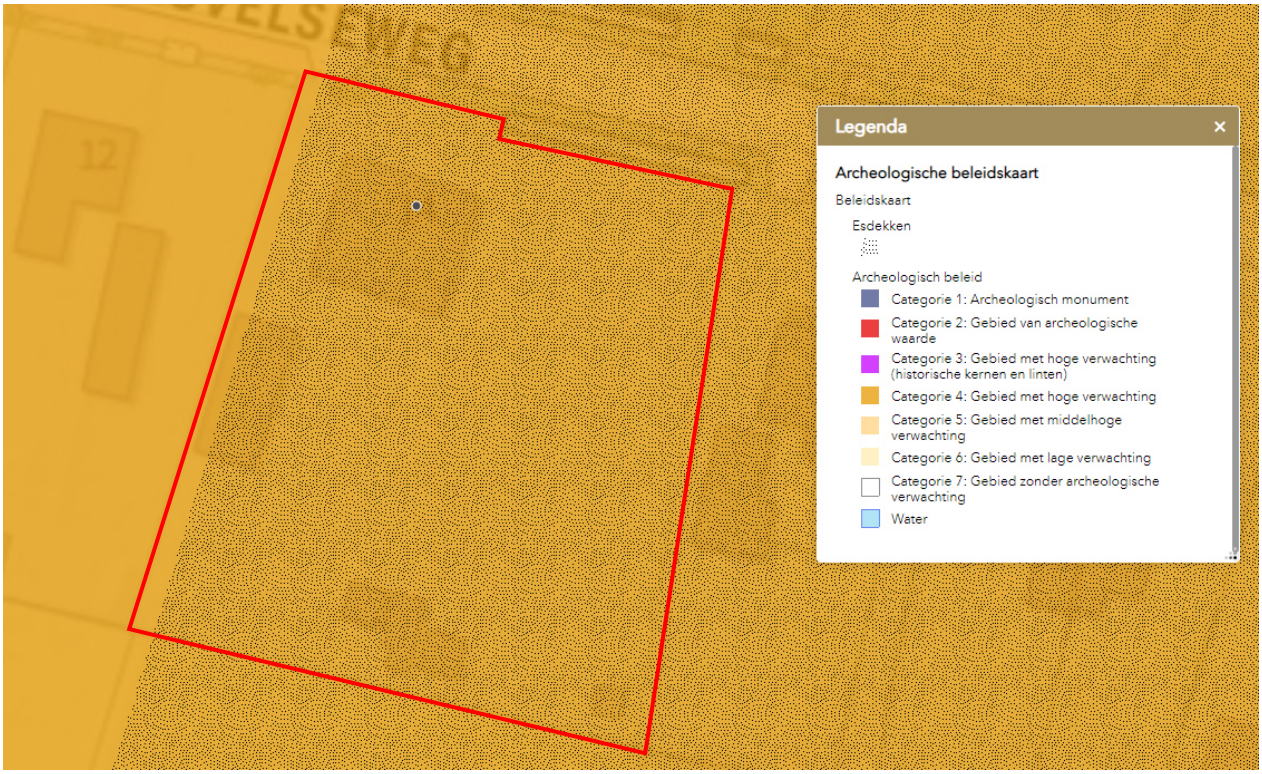
1. Dit uitgangspunt is niet van toepassing. Er wordt met voorliggend initiatief planologisch gezien maar één woning toegevoegd.
2. De woningen moeten voldoen aan het Basispakket Woonkeur. Hier wordt met het uitwerken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen rekening mee gehouden.
3. Hier wordt met het uitwerken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen rekening mee gehouden.
4. Op ieder kavel blijft meer dan 20% van het oppervlak beschikbaar voor de tuin. Omdat er sprake is van privé-kavels is het niet mogelijk om openbaar groen te realiseren.
5. De nieuwe woningen zorgen voor een doorstroming waardoor er starterswoningen vrij komen. Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn op deze locatie overwegend vrijstaande woningen gewenst. Dit is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019’.
6. Zie beoordeling onder 1. Dit uitgangspunt is niet van toepassing. Er wordt met voorliggend initiatief planologisch gezien maar één woning toegevoegd.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie

Beleid, wet- en regelgeving
Begin juli 2009 hebben de gemeenten Oirschot, Reusel-De Mierden, Bladel, Eersel, Bergeijk, Heeze-Leende, Cranendonck, Waalre en Valkenswaard aan de SRE Milieudienst opdracht gegeven om een Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg en een gemeentelijke Erfgoedkaart op te stellen, waarin de archeologische waarden en verwachtingen zijn opgenomen.

Situatie
Op de archeologische beleidskaart zijn de archeologische waarden in beeld gebracht. Op afbeelding 4.1 is een uitsnede van deze kaart weergegeven. Aan het plangebied is een hoge verwachting (categorie 4) toegekend. Met een arcering is de aanduiding 'esdekken' toegevoegd. Deze aanduiding ligt bijna over het gehele plangebied.



Afbeelding 4.1: Uitsnede archeologische beleidskaart.

Voor een hoge verwachting zonder de aanduiding 'esdekken' geldt dat bij ingrepen die groter zijn dan 500 m^2 en dieper reiken dan 30 cm beneden maaiveld een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Bij een hoge verwachting met de aanduiding 'esdekken' geldt dat bij ingrepen die groter zijn dan 500 m^2 en dieper reiken dan 50 cm beneden maaiveld een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.1' (zonder 'esdekken') en Waarde – Archeologie 4.2' (met 'esdekken') wordt aan het perceel toegekend. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woning(en) zal worden beoordeeld of er een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Conclusie
Uit bovenstaande blijkt dat het aspect archeologie de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg staat.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Beleid, wet- en regelgeving
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden beoordeeld of er voldoende afstand wordt gehouden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen).

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een Handreiking Bedrijven en milieuzonering opgesteld. In deze handreiking wordt aangegeven hoe door middel van milieuzonering de afstand tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies voldoende blijft. Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De in de handreiking opgenomen afstanden zijn indicatief en kunnen per gebiedstype, waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden, verschillen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast.

Tabel richtafstanden per milieucategorie.

Milieucategorie	*Richtafstanden in 'rustige woonwijk'*	*Richtafstanden in 'gemengd gebied'*
1	*10 meter*	*0 meter*
2	*30 meter*	*10 meter*
3.1	*50 meter*	*30 meter*
3.2	*100 meter*	*50 meter*
4.1	*200 meter*	*100 meter*
4.2	*300 meter*	*200 meter*

Situatie
In de nabijheid van het plangebied zijn geen agrarische bedrijven gelegen. Op circa 180 meter van het plangebied is het bedrijf Gooskens Hout gevestigd. Dit bedrijf heeft een maximale milieucategorie van 3.2. Hierbij geldt een richtafstand van 100 meter tot aan gevoelige functies. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.

Conclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.3 Bodem

Beleid, wet- en regelgeving
Artikel 3.1.6 van het Besluit Ruimtelijke Ordening geeft aan dat in het kader van de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan onderzoek verricht dient te worden naar de (te verwachten) bodemkwaliteit in het plangebied door het raadplegen van beschikbare bodemgegevens. Een nieuwe functie mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt te maken is) voor de nieuwe functie.

Bij bouwactiviteiten is ook in het kader van de omgevingsvergunning onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig. Bouw kan pas plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Daarom dient bij iedere nieuwe bouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te worden gebracht. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel, dient vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden een bodemsanering te worden uitgevoerd om de bodem geschikt te maken.

Situatie
Om inzicht te krijgen in de bodemkwaliteit is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen. Uit dit onderzoek blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met cadmium, zink, lood en koper. In de bovengrond zijn PFBA, PFOA en PFOS aangetoond. In de toplaag ter plaatse van druppellijnen bij de schuur is in de grond asbest aangetroffen. De gemeten asbestconcentratie blijft ruim onder de waarde voor nader onderzoek. De ondergrond en het grondwater is niet verontreinigd.

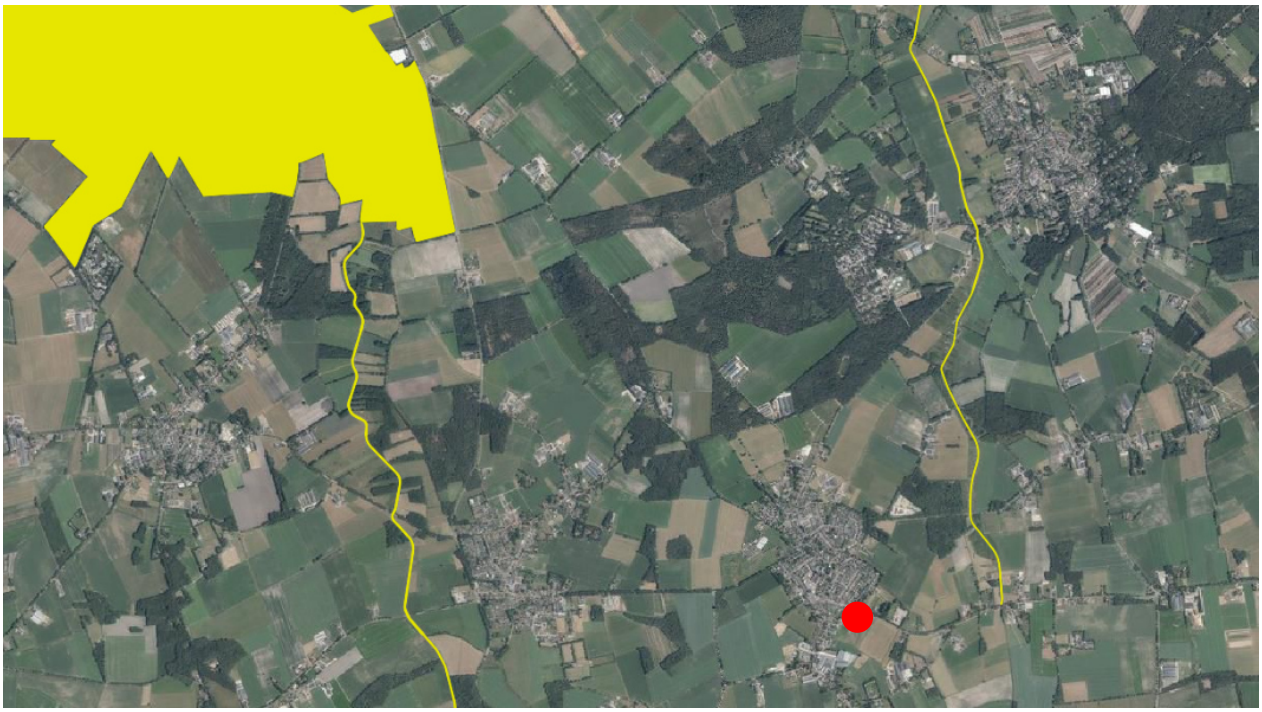
Conclusie
De bodem is in voldoende mate onderzocht. Het onderzoek vormt geen belemmering voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen. Het aspect bodem staat de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

4.4 Natuur

Beleid, wet- en regelgeving
Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (WNB) in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

Situatie

<u>Natura 2000</u>
Op circa 3,5 kilometer van het plangebied ligt Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'. Dit Natura 2000-gebied heeft met waterloop De Kleine Beerze een uitloper naar het zuiden die het plangebied in het oosten benaderd tot op circa 1 kilometer. Op afbeelding 4.2 is de ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van dit gebied (geel) weergegeven.



Afbeelding 4.2: Natura 2000 (bron: https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten)

Verstorende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met voorliggende initiatief niet aan de orde. Om te beoordelen of voorliggend bouwplan leidt tot een toename van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied is een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd. Dit onderzoek is als

bijlage 2 bij deze toelichting opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat het bouwplan zowel in de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN werd voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het NNN is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het ruimtelijk beleid is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Op afbeelding 4.3 is de ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van deze gebieden (grijs) weergegeven.



Afbeelding 4.3: Natuurnetwerk Nederland (NNN) (bron: https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten)

Er is geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Aangezien het initiatief geen directe relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als NNN en geen verbindende functie vervult zijn negatieve effecten uit te sluiten. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuurnetwerk is met voorgenomen initiatief geen sprake.

Flora- en fauna

Bomen/ planten

Ter plaatse van de nieuwe bouwvlakken staan geen waardevolle bomen en/of planten. De tuin ligt braak. Hier staan ook geen waardevolle planten en/of bomen. De tuin is in het verleden in gebruik geweest als moestuin.

Vissen

Door het ontbreken van essentieel oppervlaktewater in het plangebied wordt de aanwezigheid van vissen uitgesloten.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd. Broedende vogels in en direct rond het plangebied mogen niet verstoord worden. De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen daarom gestart te worden buiten de broedperiode. Gezien de impact van

het initiatief en de aanwezige natuur/landbouwgronden in de wijdere omgeving zijn negatieve effecten voor roofvogels op populatieniveau niet te verwachten. De woning heeft geen dakpannen. Hierdoor is er geen ruimte onder het dak dat geschikt is voor de gierzwaluw en de huismus.

Zoogdieren
De tuin is geschikt als leefgebied voor algemene grondgebonden zoogdieren zoals egels en diverse soorten muizen. Doordat er voldoende leefgebied in de omgeving aanwezig is, is er geen sprake van afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om zelfstandig en veilig de tuin te kunnen verlaten.

Volgens verspreidingsgegevens komen in de omgeving vleermuizen voor. Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Met voorgenomen initiatief worden geen vliegroutes verstoord.

De woning is in principe niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De woning is gebouwd in 1923. Toen waren er nog geen spouwmuren. De woning heeft geen dakpannen. Hierdoor is er geen ruimte onder het dak dat geschikt is voor vleermuizen.

Reptielen
Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn er in de omgeving hagedissen, hazelwormen en gladde slangen waargenomen. Deze reptielen zijn waargenomen in de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan is daarmee dan ook uitgesloten.

Amfibieën
In de omgeving zijn algemene soorten zoals de bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander waargenomen. Ook zijn de niet vrijgestelde poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander waargenomen. In het plangebied is echter geen geschikt oppervlaktewater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten redelijkerwijs is uitgesloten.

Conclusie
Vanuit de natuurbeleidskaders zijn geen belemmeringen voor het voorgenomen initiatief.

4.5 Externe veiligheid

Beleid, wet- en regelgeving
Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen voor derden. Het gaat daarbij zowel om het vervoer van gevaarlijke stoffen (weg, water, spoor en buisleidingen) als om inrichtingen met opslag, productie en/of gebruik van gevaarlijke stoffen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) zijn risicomaten met bijbehorende risiconormen opgenomen voor respectievelijk inrichtingen en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico
Het externe veiligheidsbeleid kent twee risicomaten, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is de overlijdenskans per jaar als gevolg van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen bij een ongeval. Dit kan op een kaart worden weergegeven met behulp van contouren. Het groepsrisico betreft de kans per jaar dat in één keer een groep mensen komt te overlijden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt met behulp van een diagram weergegeven. Bovendien

geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht, waarbij het bevoegd gezag verplicht wordt gesteld om advies in te winnen bij hulpverleningsdiensten omtrent aspecten als hulpverlening en zelfredzaamheid.

Situatie
Met behulp van de risicokaart (http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html) is op 25 november 2020 gekeken of in de directe omgeving van het plangebied risicovolle activiteiten plaatsvinden of risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Op afbeelding 4.4 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Met blauw is de locatie van het plangebied aangegeven.



Afbeelding 4.4: Uitsnede risicokaart

Op circa 180 meter van het plangebied is het bedrijf Gooskens Hout gevestigd (zie rode stip in afbeelding 4.4). Op dit bedrijf is een propaantank aanwezig met een inhoud van 5000 liter. Voor deze tank geldt een veiligheidsafstand van 20 meter. Hier wordt ruim aan voldaan.

Verder worden er in de directe omgeving geen gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het spoor, over water of door leidingen.

Conclusie
Uit bovenstaande blijkt dat het aspect externe veiligheid de uitvoerbaarheid van het voorgenomen initiatief niet in de weg staat.

4.6 Wegverkeerslawaai

Beleid, wet- en regelgeving
De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor de toelaatbare geluidbelasting. De geluidseisen zijn alleen van toepassing op geluidgevoelige bestemmingen die gelegen zijn binnen de geluidzone van een geluidsbron. Een geluidzone is een gebied aan weerszijden van het spoor, van een weg of rond een bedrijven/industrieterrein. Geluidgevoelige bestemmingen zijn woningen, basisscholen, scholen voor voortgezet onderwijs, instellingen voor hoger beroepsonderwijs, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen.

Situatie
Direct om het plangebied liggen wegen met een snelheidsregime van 30 km/u. Conform de Wgh hebben deze wegen geen geluidzone. Op grond van de Wgh geldt voor het aspect wegverkeerslawaai geen onderzoeksplicht.

Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden aangetoond dat ter plaatste sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau. De nieuwe bouwvlakken worden verder naar achter op het perceel gepositioneerd. De voorgevel van de nieuwe woningen komt verder van de Heuvelseweg af te liggen. Hierdoor neemt de geluidbelasting vanwege wegverkeer af ten opzichte van de bestaande situatie.

Conclusie
Uit bovenstaande blijkt dat het aspect wegverkeerslawaai de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg staat.

4.7 Luchtkwaliteit

Beleid, wet- en regelgeving

Wet milieubeheer (5.2 Luchtkwaliteitseisen)
Het doel van Wet milieubeheer, hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen is het beschermen van mensen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op de gezondheid. De wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide (SO_2), stikstofoxiden (NO_X), stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), lood (Pb), koolmonoxide (CO_2) en benzeen. De normen gelden overal in de buitenlucht en niet alleen ter plekke van gevoelige bestemmingen. In de praktijk blijken er vooral grenswaardenoverschrijdingen te zijn voor PM10 en NO2.

Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)
Het begrip NIBM speelt een belangrijke rol in de regelgeving voor luchtkwaliteit en is uitgewerkt in het Besluit 'Niet in betekende mate bijdragen' en de Regeling 'Niet in betekende mate bijdragen'. Projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreinigingen, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen (in de vorm van grenswaarden). In de regeling NIBM is een aantal activiteiten, zoals projecten tot 1.500 woningen met één ontsluitingsweg (3.000 met twee ontsluitingswegen), tot 100.000 m2 kantooroppervlakte met één ontsluitingsweg (200.000 m2 met twee ontsluitingswegen) en intensieve veehouderijen (afhankelijk van het aantal dieren), bij voorbaat aangemerkt als niet in betekenende mate.

Situatie
Met voorliggend initiatief wordt één wooneenheid toegevoegd. Gelet op het aantal draagt het project 'Niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging waardoor het niet hoeft te worden getoetst aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen. Hieruit kan worden opgemaakt dat het initiatief geen bijdrage levert aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en past binnen de kaders van de Wet milieubeheer.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

4.8 Verkeer

Beleid
Voor een goede ruimtelijke ordening is een goede verkeersafwikkeling en een veilige verkeersontsluiting van alle modaliteiten van belang. Bij ruimtelijke planning dienen verkeerskundige aspecten afgewogen te worden, omdat deze van grote invloed zijn op de het doelmatig functioneren van verschillende functies. Wanneer nieuwe ontwikkelingen worden gepland, is het van belang te onderzoeken welke effecten dit heeft op de verkeerskundige situatie om zo nodig passende maatregelen te kunnen nemen.

Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel
Het "Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel", vastgesteld op 21 mei 2015, schetst een streefbeeld van de verkeer- en vervoersituatie in de gemeente Bladel voor de termijn tot het jaar 2020. Het GVVP heeft tot doel om een betrouwbare bereikbaarheid te behouden of te realiseren, zonder de mobiliteit te beperken, zonder de leefbaarheid aan te tasten en zonder afbreuk te doen aan de permanente inspanningen om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Situatie

Verkeer
Het toevoegen van één extra wooneenheid brengt extra verkeer met zich mee. Deze toename is minimaal en zal niet leiden tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling. De capaciteit van de (omliggende) wegen is groot genoeg om het extra verkeer op te vangen. Alle drie de kavels krijgen een eigen ontsluiting (uitrit) op de Heuvelseweg.

Parkeren
In het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) is vastgelegd dat de parkeernormen van toepassing zijn zoals deze bekend zijn gemaakt door het CROW. Het plangebied ligt binnen een weinig stedelijke omgeving (bron: CBS) in rest van de bebouwde kom. Op grond van de CROW-publicatie wordt voor vrijstaande woningen uitgegaan van een parkeernorm van 1,9 tot 2,7 parkeerplaatsen per woning. De parkeernormen hebben een bepaalde bandbreedte (minimaal en maximaal). Een gemiddelde norm zorgt voor een goede parkeerbalans. Er geldt een gemiddelde parkeernorm van 2,3 parkeerplaatsen per woning. Er dienen 7 parkeerplaatsen in het plangebied te worden gerealiseerd.

Conclusie
Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.9 Water

Beleid, wet- en regelgeving
In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de watertoets. De watertoets houdt in dat bij het maken van ruimtelijke plannen al in een vroeg stadium bekeken moet worden wat de gevolgen zijn voor water en de ruimtelijke ordening. De watertoets is tevens een proces waarbij overleg wordt gevoerd met de waterbeheerder. De waterbeheerder stelt in dit proces de kaders vast en geeft een wateradvies voor verschillende waterhuishoudkundige aspecten. De watertoets resulteert uiteindelijk in een waterparagraaf, die in de toelichting van het ruimtelijke plan wordt opgenomen.

Waterschap De Dommel
Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap De Dommel. Waterschap De Dommel heeft in april 2016 het Waterbeheerplan ‘Waardevol Water’ vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Aanvullend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Hierdoor hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten.

Gemeentelijk beleid
Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het ‘Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021 - 2025’ (GRP). In het GRP zijn vier speerpunten benoemd voor de planperiode 2021 - 2025:

- Anticiperen op klimaatverandering;
- Participatie en communicatie;
- Inzicht en sturing watersysteem;

- Gebiedsgericht beheer

Met de gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsprojecten wil de gemeente Bladel toegroeien naar een klimaatbestendig Bladel in 2050. Hierbij gaat het vooral om het tegengaan van opwarming, wateroverlast en verdroging zowel in de bebouwde omgeving als in het omringende buitengebied en de natuur.

Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voorkeursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

Situatie

Waterberging
Met voorliggend initiatief vindt een toename van verharding plaats. Het Waterschap maakt onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2000 m², 2000 m² tot 10.000 m² en meer dan 10.000 m². Wanneer de toename van het verhard oppervlak minder is dan 2000 m^2 is er vanuit het waterschap geen compensatieverplichting.

Vanaf 1 december 2020 ligt een partiele herziening van de keur ter inzage. Met deze herziening wordt het verhard oppervlakte aangescherpt van 2000 m^2 naar 500 m^2. De toename van de verharding is minder dan 500 m^2. Hierdoor zijn compenserende maatregelen niet nodig.

Riolering
Het hemelwater en het huishoudelijke afvalwater worden gescheiden ingezameld. Het hemelwater wordt afgekoppeld op voorliggende sloot. Het huishoudelijke afvalwater wordt aangesloten op het riool. Ten behoeve van de waterkwaliteit worden zoveel mogelijk duurzame bouwmaterialen toegepast.

Beschermingszone
In of rondom het plangebied ligt geen beschermingszone van een watergang of waterkering.

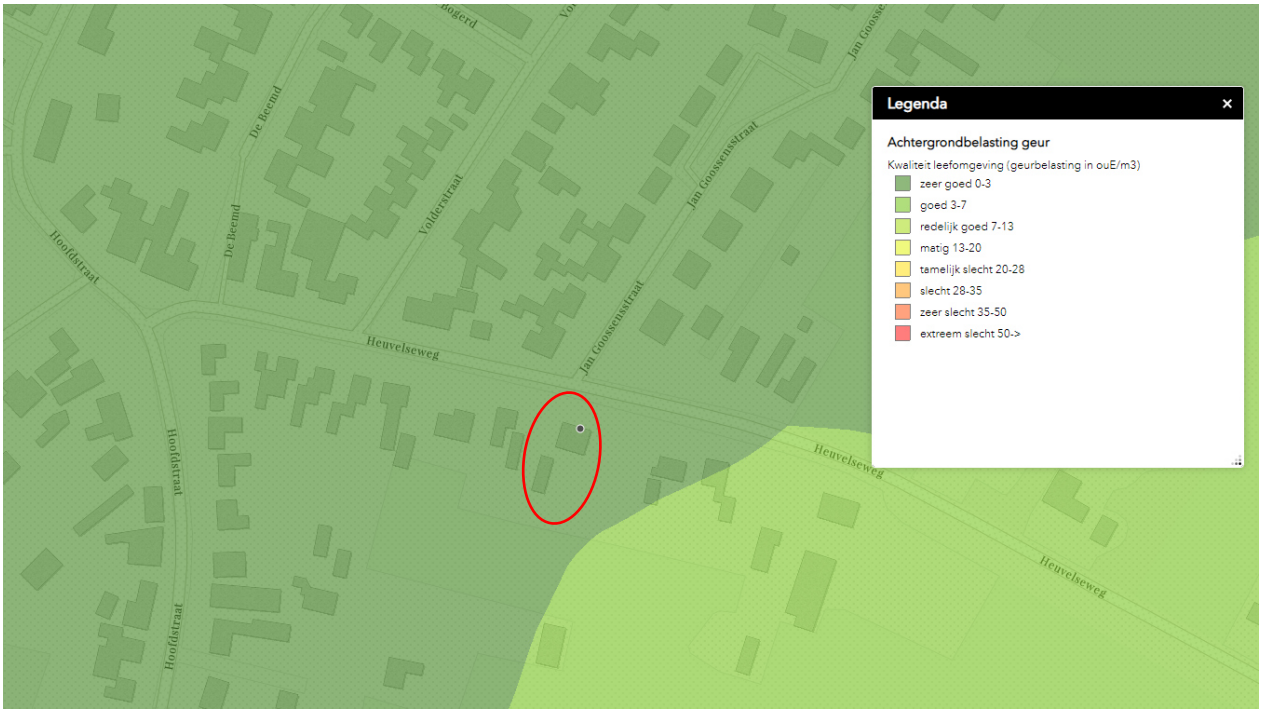
Conclusie
De kwalitatieve en kwantitatieve waterbelangen komen met de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in het gedrang.

4.10 Geur agrarisch

Beleid, wet- en regelgeving

Wet geurhinder en veehouderij
Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven. Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder.

Situatie
Er gelden afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten door middel van een zonering. Er dient ten minste 50 meter afstand aangehouden te worden indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen. Op ca. 400 meter van het plangebied, aan de Molenweg, is een veehouderij gelegen. Deze ligt op voldoende afstand van het plangebied. Tevens is op afbeelding 4.5 de achtergrondbelasting van geur door de aanwezigheid van intensieve veehouderijen in de omgeving weergeven. Met rood is het plangebied aangegeven.



Afbeelding 4.5: Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur (bron: atlas.odzob.nl/portal/apps/webappviewer)

Uit afbeelding 4.5 blijkt dat de kwaliteit van geur ter plaatse van het plangebied zeer goed is. Hierdoor zijn er wat betreft het aspect geur geen beperkingen.

Conclusie
Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend initiatief.

4.11 Gezondheid i.r.t. veehouderijen

Beleid, wet- en regelgeving
Om het bevoegd gezag te ondersteunen in de besluitvorming over veehouderijen in relatie tot de gezondheid van omwonenden is de Handreiking veehouderij en volksgezondheid opgesteld. De handreiking bevat een overzicht van de belangrijkste gevonden verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden laat zien wat decentrale overheden kunnen doen om gezondheidsrisico's van veehouderijen mee te wegen in besluitvorming.

De Handreiking bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen kunnen worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Of daadwerkelijk advies wordt ingewonnen bij de GGD is een afweging van het bevoegd gezag.

Situatie
Er wordt geadviseerd om bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een veehouderij is gelegen, gebruik te maken van de afstandsbepaling uit het Endotoxinen toetsingskader 2.0 uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0. De dichtstbijzijnde veehouderij ligt op ca. 400 meter

van het plangebied. Het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 hoeft verder niet doorlopen te worden.

Conclusie
Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico op deze locatie. Het aspect gezondheid vormt geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.12 Spuitzones

Beleid, wet- en regelgeving
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Wanneer er sprake is van het spuiten van gewassen dient, in het kader van spuitzones, in beginsel een afstand van 50 meter te worden gehanteerd om een goed woon- en leefklimaat te garanderen.

Situatie
in de omgeving van de plangebied zijn geen activiteiten met fruitboomgaarden en bollenteelt aanwezig. De verwachting is ook niet dat in de omgeving deze teelten uitgevoerd gaan worden.

Conclusie
Spuitzones vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beleid, wet- en regelgeving
Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (mer), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige mer- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
- Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig mer- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit MER. Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit MER geldt nog wel de plicht om een ‘vormvrije mer-beoordeling’ uit voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten er toch een MER moet worden opgesteld.

Situatie
Voorliggend plan voorziet in het toevoegen van één woning. Deze activiteit wordt in de D-lijst van het Besluit MER aangemerkt als: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterrein'. Er dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Voorliggend plan blijft ver onder de drempelwaarden. Er geldt geen verplichting tot het uitvoeren van een formele m.e.r.-beoordeling, waardoor enkel een voorvrije m.e.r.-beoordeling resteert. Door middel van de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een m.e.r.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten zijn. Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving.

5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 Planbeschrijving

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en de legenda.

Het bestemmingsplan bestaat uit drie onderdelen, namelijk:

1. de verbeelding, met zoveel mogelijk relevante informatie wat betreft de (dubbel)bestemmingen, aanduidingen, afmetingen en verklaringen van de betreffende gronden;
2. de regels, hierin wordt per bestemming een zo eenduidig mogelijke omschrijving van het gebruik en bouwmogelijkheden van de betreffende bestemming gegeven;
3. de toelichting, hierin worden de beweegredenen weergegeven die hebben geleid tot het geven van een bepaalde bestemming aan een stuk grond, als mede een interpretatie en uitleg van de gebruikte bestemmingen.

De verbeelding en de bijbehorende regels vormen de enige juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

5.2 Regels

Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen
In dit artikel is een aantal begrippen verklaard die genoemd worden in de planregels. Dit artikel voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen.

Artikel 2: Wijze van meten
In dit artikel is bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moeten worden. Evenals de begripsbepalingen voorkomen de bepalingen inzake de wijze van meten interpretatieverschillen bij de toepassing van de planregels.

Bestemmingsregels

Artikel 3: Wonen
De toekomstige bouwpercelen zijn bestemd voor wonen en hierbij behorende tuinen en erven. Op de verbeelding is door middel van bouwvlakken aangegeven waar de hoofdgebouwen mogen worden gebouwd. Door middel van een bouwaanduiding is het aantal woningen aangegeven. Overige bouwregels zijn in de bestemmingsplanregels opgenomen.

Artikel 4: Waarde – Archeologie 4.1
Ter plaatse van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4.1’ zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,3 meter onder maaiveld.

Artikel 4: Waarde – Archeologie 4.2
Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4.2' zijn gronden gelegen bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden. Onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en met een diepte van meer dan 0,5 meter onder maaiveld.

Algemene regels

Artikel 5: Anti-dubbeltelregel
De anti-dubbeltelregel voorkomt dat dezelfde gronden meerdere keren in aanmerking mogen worden genomen bij het verlenen van (verschillende) bouwvergunningen, waardoor bebouwingsmogelijkheden onbedoeld kunnen worden verruimd. Het opnemen van deze regel is verplicht op grond van de Wet ruimtelijke ordening

Artikel 6: Algemene bouwregels
In de algemene bouwregels is een regeling opgenomen indien sprake is van een afwijkende maatvoering voor bestaande afstanden, hoogten, oppervlakten en volumes van bestaande bouwwerken.

Artikel 7: Algemene gebruiksregels
De algemene gebruiksregels leggen een aantal vormen van gebruik vast die, ongeacht de bestemmingslegging, in ieder geval zijn uitgesloten.

Artikel 8: Algemene afwijkingsregels
Behalve de specifieke afwijkingsregels, opgenomen binnen de bestemmingsregels, kent het plan ook een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden. Deze bevoegdheden hebben als doel om flexibel te kunnen inspelen op afwijkingen en overschrijdingen van beperkte aard of omvang.

Artikel 9: Overige regels
In de overige regels is een parkeerregeling opgenomen, waarmee wordt verzekerd dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Overgangs- en slotregels

Artikel 10: Overgangsrecht
Het overgangsrecht is van toepassing op bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd. Het opnemen van deze regel is verplicht op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 11: Slotregel
De slotregel geeft aan hoe de regels van het plan worden aangehaald.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer met een juridisch-planologisch plan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De ontwikkeling wordt geheel op risico van de initiatiefnemer aangegaan en is daarmee een volledig particulier initiatief. Het plangebied is volledig in eigendom van de initiatiefnemer. Tussen de gemeente Bladel en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal is verzekerd.

Geconcludeerd kan worden dat de economische uitvoerbaarheid in voldoende mate is verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg artikel 3.1.1 Bro
In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestuursorgaan dat is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met relevante overlegpartners. Het concept ontwerpbestemmingsplan is toegestuurd naar de Provincie, Waterschap De Dommel en Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.

Zienswijzen
De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wro juncto afdeling Awb. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzenota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord. Eventuele zienswijzen zullen worden meegenomen in de besluitvorming omtrent onderhavig plan.

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

VERKENNEND BODEMONDERZOEK
"HEUVELSEWEG 14"
HOOGELOON

Opdrachtgever : Bouw en Klusbedrijf Peeters
Hoofdstraat 46
5528 AK Hoogeloon

Projectnummer : VBB-50200500
Kenmerk rapport: BS50200500.R001-0
Status rapport: Definitief
Datum: 26 augustus 2020

Projectleider	Ing. W.J.A. Buijs	par:
(Mede)auteur	de heer B.W.M. Sturm	par:

Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door KIWA volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2015 onder nummer KSC-K96808/02

Postbus 1817, 4700 BV Roosendaal · Windmolen 23, 4751 VM Oud Gastel
Tel. +31 (0)165 565910 · Fax +31 (0)165 544468 · bodemadviseurs@wematech.nl · www.wematech.nl
KvK 20104743 · BTW nr. NL 810303206B01 · Rabobank IBAN NL82 RABO 0102 5687 07
Algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel

SAMENVATTING

In opdracht van Bouw en Klusbedrijf Peeters is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. in augustus 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Heuvelseweg 14 te Hoogeloon.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Het veldwerk is uitgevoerd in augustus 2020. Bij de uitgevoerde grondboringen zijn op basis van zintuiglijke beoordeling geen relevante bijzonderheden en/of afwijkingen aangetroffen.

Wet bodembescherming
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond licht verontreinigd is met cadmium, zink, lood en koper. In de bovengrond zijn PFBA, PFOA en PFOS aangetoond.

Geconcludeerd kan worden dat in de toplaag ter plaatse van druppellijnen bij de schuur, in de grond wel asbest is aangetroffen. De gemeten asbestconcentratie blijkt ruim onder de waarde voor nader onderzoek (= 50 mg/kg ds).

De ondergrond is niet verontreinigd.

Het grondwater is niet verontreinigd.

Besluit bodemkwaliteit
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond voldoet aan de klasse industrie. Wel geldt op basis van de gemeten PFAS gehalten een beperking ten aanzien van het toepassen van de grond in grondwaterbeschermingsgebieden (gebiedstoets).

De ondergrond voldoet aan klasse achtergrondwaarde.

De eventueel tijdens de bouwactiviteiten vrijkomende bovengrond is geschikt voor hergebruik ter plaatse. Mogelijk kan de bovengrond voldoen aan de eisen voor achtergrondwaarden grond. Voor een formeel oordeel van de toepassingsmogelijkheden van de vrijkomende grond (hergebruik) dient voldaan te worden aan hetgeen wat beschreven staat in de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit (aanwezigheid bodemfunctiekaart en/of AP04 onderzoek, inclusief PFAS). Vooralsnog dienen voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, de eisen van het binnen de gemeente van toepassing zijnde beleid in acht genomen te worden.

Toetsing hypothese
Gezien de verkregen resultaten van het onderzoek dient de gestelde hypothese "niet verdachte locatie" formeel gezien verworpen te worden. Gezien de geringe overschrijdingen en het van nature voorkomen van verhoogde achtergrondgehaltes in het grondwater is het echter gerechtvaardigd de gestelde hypothese te accepteren.

Algemeen
Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat binnen de huidige functieklasse geen gebruiksbeperkingen hoeven te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Advies
De resultaten van het onderzoek vormen, met inachtname van bovenstaande, geen belemmering om tot eigendomsoverdracht over te gaan.

Geadviseerd wordt een exemplaar van het rapport bij de notariële akte van eigendomsoverdracht te voegen.

Tevens vormen de resultaten van het onderzoek geen belemmering de voorgenomen bouwplannen ter plaatse te realiseren. Geadviseerd wordt de resultaten van het onderzoek bij de aanvraag om omgevingsvergunning te voegen.

INHOUDSOPGAVE:

Blz.

SAMENVATTING

1. INLEIDING 6

1.1. Aanleiding en doelstelling onderzoek 6
1.2. Opbouw rapportage 6

2. VOORONDERZOEK 7

2.1. Locatiegegevens 7
2.2. Historie 7
2.3. Huidige situatie en terreinverkenning 8
2.4. Belendende percelen 8
2.5. Bodemonderzoeken/saneringen 8
2.6. Informatie regionale achtergrondconcentraties 8
2.7. Geo(hydro)logie 9
2.8. Toekomstige situatie 9
2.9. Conclusie vooronderzoek 10
2.10. Onderzoeksstrategie verkennend bodemonderzoek 10
2.11. Onderzoeksstrategie verkennend onderzoek asbest in grond 11

3. VERRICHTE WERKZAAMHEDEN 12

3.1. Inleiding 12
3.2. Veldwerkzaamheden 12
3.3. BRL SIKB 2000 12
3.4. Laboratoriumonderzoek verkennend bodemonderzoek 13
3.5. Laboratoriumonderzoek verkennend onderzoek asbest in grond 13

4. RESULTATEN 14

4.1. Bodemopbouw 14
4.2. Zintuiglijke waarnemingen 14
4.3. Veldmetingen 14
4.4. Toetsing 14
4.4.1. Wet bodembescherming 14
4.4.2. Besluit bodemkwaliteit 15
4.4.3. Tijdelijk handelingskader PFOA, PFOS, PFAS en GenX 16
4.4.4. Toetsing asbest 18
4.5. Grond 19
4.6. Grondwater 20

5. BESPREKING RESULTATEN 21

5.1. Zintuiglijke waarnemingen 21
5.2. Maaiveldinspectie 21
5.3. Grond 21
5.4. Grondwater 21

6. CONCLUSIES EN ADVIES 22

6.1. Conclusies 22
6.2. Advies 22

7. RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID 23

7.1. Restrisico 23
7.2. Betrouwbaarheid 23

GERAADPLEEGDE BRONNEN

BIJLAGEN:
1. Regionale en kadastrale (situatie)schets
2. Situatieschets met boringen, gaten en peilbuis
3. Profielbeschrijvingen grondboringen en gaten
4. Analyseresultaten grond
5. Analyseresultaten grondwater
6. Toetsingskader grond en grondwater Wbb
7. Foto's onderzoekslocatie
8. Toetsingskader BBk

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling onderzoek

In opdracht van Bouw en Klusbedrijf Peeters is door Wematech Bodem Adviseurs B.V. in augustus 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Heuvelseweg 14 te Hoogeloon.

In bijlage 1 is de globale ligging van het perceel aangegeven in een regionale situatieschets.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen eigendomsoverdracht van het perceel. In verband hiermee wordt een inzicht gevraagd in de actuele kwaliteit van grond en grondwater.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Op basis van de verkregen informatie is, in overleg met de opdrachtgever, een onderzoeksprogramma opgesteld op basis van de Nederlandse Norm 5740 en 5707. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij uitvoering van een verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Als referentiekader bij de beoordeling van de resultaten worden de (maximale) waarden uit de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit, de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant 2013, nr. 16675) en de toepassingswaarden uit het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, geactualiseerde versie 2 juli 2020) gebruikt.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. werkt volgens een kwaliteitsborgingsysteem dat is gebaseerd op de NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek”. De werkzaamheden voor onderhavig onderzoek vallen binnen de reikwijdte van dit certificatieschema en worden onder certificaat uitgevoerd conform de beschreven kwaliteitseisen (protocol 2001, 2002 en 2018). De naleving wordt periodiek getoetst door externe auditors, onder toezicht van de Raad van Accreditatie.

Verder is van belang te melden dat de te onderzoeken locatie geen eigendom is van Wematech Bodem Adviseurs B.V. dan wel gerelateerde (zuster)bedrijven. Tevens is Wematech Bodem Adviseurs onafhankelijk van de opdrachtgever en/of terreineigenaar. De wettelijke voorgeschreven functiescheiding is hiermede geborgd.

1.2. Opbouw rapportage

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden. Het vooronderzoek, conform NEN 5725, is opgenomen in hoofdstuk 2. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de verrichte werkzaamheden beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek weergegeven en in hoofdstuk 5 worden de resultaten besproken. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en het advies opgenomen. Tot slot worden in hoofdstuk 7 het restrisico en de betrouwbaarheid van het onderzoek besproken.

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN5725:2017. In het vooronderzoek wordt relevante informatie verzameld om onderbouwde antwoorden te formuleren op de relevante onderzoeksvragen zoals beschreven in de norm.

2.1. Locatiegegevens

De locatiegegevens van de onderzoekslocatie (afgebakend geografisch gebied) zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2.1. Locatie gegevens

Adresgegevens	Heuvelseweg 14 te Hoogeloon		
Kadastrale gegevens	Gemeente:	Sectie:	Nummer(s):
	Hoogeloon	E	1386
RD-coördinaten	X: 146859	Y: 378362	
Oppervlakte perceel	2.244 m²		
Oppervlakte onderzoekslocatie	2.244 m²		
Eigendomssituatie	Mevr. H.G.M. Beerens		

2.2. Historie

- gebruik
Uit verkregen informatie is gebleken dat de onderzoekslocatie sinds halverwege de jaren 60 de huidige bestemming heeft. Sinds die tijd is er sprake van een woonbestemming Daarvoor had de locatie een agrarische bestemming.

Bij de gemeente Bladel en de opdrachtgever was geen informatie bekend dat ter plaatse van de onderzoekslocatie potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie hebben, voor zover bekend, geen ondergrondse tanks, kabels, leidingen e.d. gelegen. Tevens hebben er, voor zover bekend, geen dempingen of ophogingen plaatsgevonden. Wel is bekend dat op de onderzoekslocatie een verharding met zinkassen aanwezig is geweest.

- asbest
Op basis van de verkregen informatie hebben er geen activiteiten op de locatie plaatsgevonden waarbij asbest in of op de bodem geraakt zou kunnen zijn.

- overig
Voor zover bekend hebben zich ter plaatse van de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan die tot gevolg hebben gehad dat verontreinigende stoffen op of in de bodem zijn geraakt. Voor zover bekend zijn op de locatie geen (punt)bronnen voor PFAS/GenX danwel heeft er een brand gewoed, welke geblust zou zijn met blusschuim.

De locatie is bij het bevoegd gezag en/of op het bodemloket niet bekend als locatie waar mogelijk sprake is van een bodemverontreiniging, niet bekend als locatie waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Uit de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) c.q. archeologische beleidskaart van de gemeente blijkt dat de locatie is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

Voor zover bekend is liggen er op de onderzoekslocatie geen conventionele explosieven. Aangezien er voor dit gebied geen kaarten voorhanden zijn, is dit echter niet volledig uit te sluiten.

2.3. Huidige situatie en terreinverkenning

Ter plaatse van het perceel is een woning met tuin gesitueerd. In de tuin zijn enkele schuren aanwezig. Een van de schuren heeft een dakbedekking met asbesthoudend materiaal, waarbij dakgoten ontbreken.

Tijdens het veldwerk is er aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie een schuur aangetroffen waarop een dak met asbesthoudend materiaal aanwezig is. Deze schuur heeft geen dakgoten, waardoor asbesthoudend materiaal kan zijn afgespoeld en in de bodem terecht kan zijn gekomen.

De onderzoekslocatie is ter plaatse van de oprit en rondom het woonhuis verhard met tegels en klinkers. De rest van het terrein is onverhard.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is een boomgaard met fruitbomen aanwezig in een deel van de tuin. Hier zouden mogelijk bestrijdingsmiddelen gebruikt kunnen zijn. In de directe omgeving vinden voor zover bekend geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaats.

2.4. Belendende percelen

Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:
- aan de noordzijde bevindt zich de openbare weg (Heuvelseweg)
- aan de oostzijde bevindt zich een woning;
- aan de zuidzijde bevindt zich een woning;
- aan de westzijde bevindt zich een woning.

2.5. Bodemonderzoeken/saneringen

- eerdere bodemonderzoeken locatie
In 2004 is door Grontmij Milieu een nader bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij ter plaatse van de oprit in de grond tot 0,8 m-mv een sterke verontreinig met zware metalen is aangetoond. Er is sprake van een erfverharding met zinkassen. Voor een volledig inzicht wordt kortheidshalve verwezen naar de rapportage [Grontmij Milieu, d.d. 04-10-2004].

- eerdere bodemonderzoeken omgeving
Voor zover bekend is ter plaatse van de directe omgeving van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemonderzoek verricht.

- eerdere saneringen locatie
In 2005 zijn de zinkassen afgegraven en afgevoerd. Er is 64 m^3 afgegraven. Vervolgens is dit aangevuld met zand en menggranulaat. De verontreiniging is in het geheel verwijderd. Kortheidshalve wordt verwezen naar de beschikking. [ODZOB, kenmerk 1170679, d.d. 17-02-2006].

- eerdere saneringen omgeving
Voor zover bekend is ter plaatse van de directe omgeving van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemsanering uitgevoerd, welke in het kader van onderhavig onderzoek van belang is.

2.6. Informatie regionale achtergrondconcentraties

Er is bij de gemeente en de provincie informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondconcentraties in het grondwater op en nabij de locatie. Op basis van de bestudeerde onderzoeksgegevens blijkt dat regionaal verhoogde concentraties zware metalen in het grondwater worden gemeten zonder dat hiervoor een duidelijke bron van verontreiniging is aan te wijzen. Met name zink wordt in deze omgeving in het grondwater in verhoogde mate aangetroffen. De verhoogde zinkconcentraties mogen als van nature verhoogde achtergrondconcentraties worden beschouwd.

De locatie is volgens de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart gelegen in de kwaliteitszone wonen met als bodemfunctieklasse wonen.

2.7. Geo(hydro)logie

Regionale geologie
De regionale geohydrologische bodemopbouw is afgeleid van de gegevens van de Geologische Dienst Nederland, DINOloket en het Actueel Hoogtebestand Nederland. De regionale bodemopbouw is tot circa 65 m-mv weergegeven in tabel 2.2. De hoogte ligging van het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie betreft circa 27,2 m+NAP.

Tabel 2.2. Regionale geologie

Diepte (m-mv)	Formatienaam	Samenstelling	Kenmerk
Tot -1,4	Boxtel	Fijn tot matig fijn zand, spoor klei, veen, grind	Deklaag
1,4-7,8	Sterksel	Matig fijn tot grof zand, spoor klei	Watervoerend pakket
7,8-9,7	Stamproy, kleiige eenheid	Zandig klei, spoor bruinkool	Scheidende laag
9,7-34,0	Stamproy, zandig eenheid	Fijn tot grof zand, spoor veen, bruinkool, grind	Watervoerend pakket
34,0-43,1	Waalre	Zandig klei, spoor grind	Scheidende laag
43,1-51,2	Peize en Waalre	Matig fijn tot grof zand, spoor klei, veen	Watervoerend pakket
51,2-62,9	Waalre	Zandig klei, spoor grind	Scheidende laag

Lokale ondiepe bodemopbouw
Aan de hand van eerder uitgevoerde grondboringen op en/of nabij de locatie kan een globale beschrijving van de bodemopbouw worden gegeven. Deze globale beschrijving wordt weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 2.3. Globale beschrijving lokale bodemopbouw

Traject (cm-mv)	Grondsoort
0-90	Matig humeus zwak siltig matig fijn zand
90-290	Zwak siltig matig grof zand
290-400	Matig siltig matig grof zand

Grondwaterstroming
De globale horizontale stroming van het freatisch grondwater is noordelijk gericht.

Grondwaterstand
Op basis van de voorhanden zijnde gegevens is een grondwaterstand van circa 1 m-mv te verwachten.

Grondwateronttrekkingen
Op basis van de PMV Noord-Brabant kan worden gesteld dat de locatie niet binnen een beschermingszone van een waterwingebied ligt. Verder vinden er geen geregistreerde grondwateronttrekkingen plaatse in de directe omgeving.

2.8. Toekomstige situatie

De opdrachtgever is voornemens het perceel aan te kopen. Er zijn voor zover bekend plannen voor sloop en nieuwbouw.

2.9. Conclusie vooronderzoek

Er is op basis van het vooronderzoek voldoende informatie verkregen om te concluderen dat ter plaatse van de onderzoekslocatie mogelijk bodemverontreiniging te verwachten is ter plaatse van de boomgaard (OCB's) en ter plaatse van de druppellijnen bij de schuur zonder dakgoten (asbest).

2.10. Onderzoeksstrategie verkennend bodemonderzoek

In tabel 2.4 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde onderzoeksstrategie.

Tabel 2.4. Overzicht onderzoeksstrategie

Locatie	Protocol/ strategie	Verharding	Aantal boringen			Aantal analyses	
			tot 0,5 m-mv	en tot 2 m-mv	en peilbuis	Grond	Grondwater
Perceel	NEN5740: ONV-NL (afgeleid)	Diversen	9	2	1	2 standaardpakket bg + PFAS (30) 1 standaardpakket og + PFAS (30) 1 OCB's + organisch stof	1 standaardpakket

Het standaardpakket voor landbodem en grond bestaat uit de volgende parameters:
- 9 metalen: barium (Ba), cadmium (Cd), kobalt (Co), koper (Cu), kwik (Hg), lood (Pb), molybdeen (Mo), nikkel (Ni), zink (Zn);
- PAK (10 VROM);
- PCB (7);
- minerale olie;
- lutum- en humusgehalte.

Het standaardpakket voor grondwater bestaat uit de volgende parameters:
- 9 metalen: barium (Ba), cadmium (Cd), kobalt (Co), koper (Cu), kwik (Hg), lood (Pb), molybdeen (Mo), nikkel (Ni), zink (Zn)
- VAK (vluchtige aromatische koolwaterstoffen); benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o, m, p), styreen en naftaleen;
- VOCl (vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen): vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis -1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2 dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform;
- minerale olie (GC).

De geleidbaarheid, zuurgraad en troebelheid van het grondwater worden tijdens het bemonsteren van het grondwater bepaald.

2.11. Onderzoeksstrategie verkennend onderzoek asbest in grond

Fase 1
Maaiveldinspectie
Voorafgaand aan de werkzaamheden zal het maaiveld van de locatie visueel geïnspecteerd worden door een deskundig asbestonderzoeker volgens 6.2 uit de NEN5707. De inspectie kan plaatsvinden onder de volgende weersomstandigheden:
- bij droog weer: geen regen (> 10 mm), hagel of sneeuw;
- bij daglicht (geen schemering);
- bij helder weer (geen mist); het zicht moet minimaal 100 meter bedragen.

Bij uitvoering van de veldinspectie dient rekening gehouden te worden met de inspectie-efficiëntie. Hieronder worden de richtpercentages voor grond gegevens, waarbij uitgegaan is van droog en helder weer en een deskundig onderzoeker.

Tabel 2.1. Inspectie efficiëntie

Type grond	Conditie toplaag	Inspectie-efficiëntie
Zand	Droog, los en geen vegetatie	90-100 %
	Vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie	70-90 %
Klei/leem en veen	Droog, los en geen vegetatie	70-90 %
	Vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie	50-70 %

Bij de interpretatie van de gegevens dient rekening gehouden te worden met deze efficiëntie-percentages.

Fase 2
Na uitvoering van de maaiveldinspectie worden het onderstaande onderzoek verricht. Hierbij is de inzet van een kraan benodigd. Mochten er bij de maaiveldinspectie asbestverdachte materialen worden aangetroffen, dan zal waar nodig nader onderzoek asbest plaatsvinden

Tabel 2.2. Overzicht onderzoeksstrategie

Deellocatie	Norm: strategie	Verharding	Aantal gaten		Aantal analyses
			tot 0,5 m-mv van min. 0,3x0,3 m	en tot ongeroerde grond met max 2 m-mv (boor met ø 12 cm)	Grond NEN5898
Terrein	NEN5707: 6.4.4	Onverhard	2	-	1

De uit de gaten vrijkomende grond wordt gezeefd over een mobiele zeef met maaswijdte van 20 mm gebracht. Het materiaal > 20 mm wordt geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Uitgangspunt is dat na zeven alle asbestverdachte materialen > 20 mm zijn verwijderd. De mengmonsters worden samengesteld uit de gezeefde grond (fractie < 20 mm).

Asbestverdachte materialen (> 20 mm) worden per gat en per laag van maximaal 50 cm bemonsterd (materiaalverzamelmonster).

3. VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

3.1. Inleiding

Voor het onderzoeksprogramma zijn de richtlijnen van de Nederlandse Norm 5740 en 5707 als uitgangspunt gehanteerd. Het bodemonderzoek heeft betrekking op het terrein zoals dat in bijlage 2 is weergegeven.

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de protocollen 2001, 2002 en 2018 behorende bij de BRL SIKB 2000 en handreiking PFAS bemonsteren.

3.2. Veldwerkzaamheden

Voordat met het veldwerk is begonnen, is een terreinverkenning verricht en is het maaiveld van het terrein visueel gecontroleerd op mogelijke verontreinigingen als gevolg van o.a. illegale lozingen en/of stortingen (bijv. afgewerkte olie, gevaarlijk afval, asbestverdachte materialen e.d.). Tijdens deze controle is een schuur met een dak met asbesthoudend materiaal aangetroffen, welke geen dakgoten heeft.

De gegevens van de uitvoering van het veldwerk is aangegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1. Overzicht uitgevoerde veldwerkzaamheden en veldwerkers

Omschrijving	Protocol	Datum	Erkende veldwerker(s)
Plaatsen grondboringen	2001	11-08-2020	J.M. Verspoor
Plaatsen peilbuis	2001	11-08-2020	J.M. Verspoor
Bemonsteren peilbuis (inclusief veldmetingen grondwater)	2002	18-08-2020	J.F.J.L. van Overveld
Maaiveldinspectie	2018	18-08-2020	J.F.J.L. van Overveld
Monsterneming van asbest in bodem	2018	18-08-2020	J.F.J.L. van Overveld

De profielen van de uitgevoerde grondboringen zijn beschreven en de opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld. De profielbeschrijvingen van de grondboringen en gaten zijn opgenomen in bijlage 3. De grond is bemonsterd per traject van maximaal 50 cm.

Tijdens de veldwerkzaamheden voor het verkennend onderzoek asbest in grond is het opgegraven materiaal gezeefd op 20 mm.

De situering van de boorplaatsen, de peilbuis en de gaten is aangegeven in bijlage 2.

Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in bijlage 7.

3.3. BRL SIKB 2000

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van de protocollen 2001, 2002 en 2018 behorende bij de BRL SIKB 2000.

3.4. Laboratoriumonderzoek verkennend bodemonderzoek

De verzamelde grond- en grondwatermonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan het laboratorium met RvA accreditatie SYNLAB Analytics & Services te Rotterdam, waar conservering en analyse volgens de AS3000 heeft plaatsgevonden.

- grond
Het laboratorium is verzocht mengmonsters samen te stellen en te analyseren volgens tabel 3.2. De analysecertificaten van de grondmengmonsters zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3.2. Mengmonsters grond

Meng-monster	**Deelmonsters** Traject (cm-mv)	**Motivatie**	**Analysepakket**
MM01	01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)	Algemene kwaliteit bovengrond	Standaardpakket incl. lu/os + PFAS (30)
MM02	07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	Algemene kwaliteit bovengrond	Standaardpakket incl. lu/os + PFAS (30)
MM03	03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)	Algemene kwaliteit ondergrond	Standaardpakket incl. lu/os + PFAS (30)
MM04	05 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50)	Uitsluiten aanwezigheid OCB's bovengrond boomgaard	OCB + organische stof

- grondwater
Het laboratorium is verzocht het aangeboden grondwatermonster te analyseren volgens tabel 3.3. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 5.

Tabel 3.3. Grondwatermonster

Peilbuis	**Filterdiepte (cm-mv)**	**Motivatie**	**Analysepakket**
08	300-400	Algemene kwaliteit grondwater	Standaardpakket

3.5. Laboratoriumonderzoek verkennend onderzoek asbest in grond

De verzamelde grond- en materiaalmonsters zijn zo spoedig mogelijk na monsterneming aangeboden aan het laboratorium met RvA accreditatie Omegam te Amsterdam, waar analyse volgens de geldende richtlijnen heeft plaatsgevonden. Het analysecertificaat van de uitgevoerde analyses is opgenomen in bijlage 4.

- grond
Het laboratorium is verzocht een mengmonster van de meest verdachte laag te analyseren volgens tabel 3.2.

Tabel 3.5. Mengmonster grond

Mengmonster	**Traject monster (cm-mv)**	**Motivatie**	**Analysepakket**
MMG101-102	0-30	Vaststellen aanwezigheid asbest in grond	NEN5898

4. RESULTATEN

4.1. Bodemopbouw

Aan de hand van de uitgevoerde grondboringen kan een globale beschrijving van de bodemopbouw worden gegeven. Deze globale beschrijving wordt weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 4.1. Globale beschrijving lokale bodemopbouw

Traject (cm-mv)	Grondsoort
0-90	Matig humeus zwak siltig matig fijn zand
90-290	Zwak siltig matig grof zand
290-400	Matig siltig matig grof zand

De beschrijvingen van de bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

4.2. Zintuiglijke waarnemingen

Bij de uitgevoerde grondboringen, het graven van de gaten en het bemonsteren van het grondwater zijn op basis van zintuiglijke beoordeling geen relevante bijzonderheden en/of afwijkingen aangetroffen.

4.3. Veldmetingen

In de onderstaande tabel zijn de veldmetingen van het grondwater opgenomen.

Tabel 4.2. Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (cm-mv)	Grondwaterstand (cm-mv)	Zuurgraad (pH)	EC (µS/cm)	Troebelheid (FNU)
08	300-400	230	6,7	270	28,8

4.4. Toetsing

4.4.1. Wet bodembescherming

De analyseresultaten van de grond worden beoordeeld aan de hand van de achtergrondwaarden uit bijlage B van de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. De analyseresultaten van het grondwater worden beoordeeld aan de hand van de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De betekenis van de normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden: geven het niveau aan voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

Streefwaarden: geven het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. De streefwaarden (S) geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van het grondwater aan.

Interventiewaarden: geven het niveau aan wanneer de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig bedreigd/aangetast zijn, of dreigen te worden verminderd.

Bij gevallen van bodemverontreiniging, waarbij de interventiewaarden niet worden overschreden, wordt door het bepalen van de index van de gemeten concentratie van de betreffende parameter(s) ten opzichte

van de achtergrond- en interventiewaarde van deze component(en) nagegaan of nader onderzoek naar de ernst en omvang van de verontreiniging nodig kan zijn (bij index > 0,5).

De berekening van de index vindt als volgt plaats:
Index = (GW - AW) / (I - AW)

Waarin: GW = gestandaardiseerde waarde
AW = achtergrondwaarde
I = interventiewaarde

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de gemeten gehalten middels een bodemtypecorrectie omgerekend naar standaardbodem. De wijze van omrekening is beschreven in bijlage G onderdeel III van de Regeling bodemkwaliteit.

De achtergrond-, streef- en interventiewaarden voor de grond en het grondwater zijn opgenomen in de toetsingstabellen bijgevoegd als bijlage 6. Opgemerkt dient te worden dat de interventiewaarde voor barium alleen geldt voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

4.4.2. Besluit bodemkwaliteit

Bij hergebruik van grond dient, naast de kwaliteit van de toe te passen grond, rekening gehouden te worden met zowel de kwaliteit als de functie van de ontvangende bodem.

De analyseresultaten van een onderzoek worden, voor de beoordeling van de ontvangende bodem alsook voor de toepassing, beoordeeld aan de hand van de maximale waarden (aangeduid met M) uit bijlage B van de (wijzigingen) Regeling bodemkwaliteit.

Grond die als achtergrondwaarden grond (AW) is geclassificeerd, is vrij toepasbaar.

Volgens het Besluit bodemkwaliteit mag er een keuze gemaakt worden, afhankelijk per gemeente, betreffende het toetsingskader voor gebiedsgeneriek en/of gebiedspecifiek beleid zoals beschreven in onderstaande tabel.

Tabel 4.3. Overzicht generiek- en gebiedsspecifiek beleid

Bodemfunctieklassen (Generiek beleid)	**Bodemfuncties (Gebiedsspecifiek beleid)**
Wonen	Wonen met tuin Plaatsen waar kinderen spelen Groen en natuurwaarden
Industrie	Ander groen, bebouwing, industrie en infra
Achtergrondwaarden	Moestuinen en volkstuinen Natuur Landbouw

Voor de indeling van de bodemklasse van de grond (ontvangende bodem en toe te passen grond) wordt de volgende terminologie gebruikt:
- *Achtergrondwaarden (AW):*
Grond met concentraties tot de achtergrondwaarden.

- *Wonen (W):*
Grond met een samenstelling tot de maximale waarden van de klasse wonen en groter dan de achtergrondwaarden.

- *Industrie (In):*
Grond met een samenstelling tot de maximale waarden van de klasse industrie en groter dan de maximale waarden voor de klasse wonen.

- Grond waarvan nuttige toepassing niet is toegestaan:
Grond met een samenstelling boven de maximale waarden van de klasse industrie. Afhankelijk van de stof is de maximale waarde van klasse industrie over het algemeen gelijk aan de interventiewaarde voor die stof.

Bij de beoordeling van de gemeten gehaltes worden de rekenregels zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Regeling bodemkwaliteit gebruikt. De toetsing van de grond is opgenomen in bijlage 8.

4.4.3. Tijdelijk handelingskader PFOA, PFOS, PFAS en GenX

Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS) zijn chemische stoffen die van nature niet in het milieu voorkomen. Deze stofgroep bestaat uit ruim 6000 stoffen. Hiertoe behoren onder meer de stoffen perfluoroctaanzuur (PFOA), perfluoroctaansulfonaat (PFOS) en HFPO-DA (GenX). PFAS zijn stoffen die door mensen zijn gemaakt vanwege hun specifieke eigenschappen, zoals brandwerendheid en vuil- en waterafstotendheid.

Zij worden al decennia gebruikt in industriële en andere processen en in vele producten. Ze worden toegepast in allerlei alledaagse toepassingen, zoals verf, blusschuim, pannen, kleding en cosmetica.
Kenmerkend voor deze stoffen is dat ze persistent, mobiel en nauwelijks biologisch afbreekbaar zijn. Van sommige PFAS is al aangetoond dat ze toxisch zijn. De stoffen PFOS en PFOA behoren tot de zogenaamde Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Een aantal andere stoffen uit de PFAS groep, zoals GenX, staan op de lijst van potentiële ZZS (PZZS).

Door het wijdverbreide gebruik en door emissies en incidenten worden PFAS inmiddels in Nederland, en breder in Europa, niet alleen bij puntbronnen, maar ook als diffuse verontreiniging in bodem, grondwater en oppervlaktewater aangetroffen.

Het overheidsbeleid is er op gericht om deze stoffen zoveel mogelijk uit de leefomgeving te weren. De aanwezigheid van ZZS dient zowel aan de “voorkant” (preventie) als aan de “achterkant” (beheer) aangepakt te worden.

Als voor een verontreinigende, niet-genormeerde stof nog geen toepassingsnormen zijn vastgesteld, wordt vooralsnog van de bepalingsgrens uitgegaan. Dit is onder meer vastgelegd in voetnoot 4 van bijlage B bij de Regeling bodemkwaliteit, waarin een verwijzing is opgenomen naar bijlage 6 bij de Circulaire bodemsanering. De bepalingsgrens is niet gebaseerd op een risicobenadering maar wordt gehanteerd uit het oogpunt van voorzorg omdat er geen beter alternatief beschikbaar is. Voor niet-genormeerde stoffen ontbreekt namelijk in de regel een risicoanalyse. Als wel de nodige informatie voorhanden is over de risico’s die een stof bij het toepassen van grond en baggerspecie voor mens en milieu meebrengt, moet de bepalingsgrens niet als harde grens worden gehanteerd, maar moet naar bevinding van zaken worden gehandeld.

De stoffen uit de PFAS-stofgroep behoren tot de niet-genormeerde stoffen. Voor PFAS is inmiddels uit onderzoek voldoende informatie naar voren gekomen om in het kader van het Besluit bodemkwaliteit bij de toepassing van voetnoot 4 van bijlage B bij de Regeling bodemkwaliteit en de invulling van de zorgplicht waaraan de toepasser moet voldoen, uit te gaan van onderstaande landelijke toepassingswaarden uit het geactualiseerde tijdelijk handelingskader.

Tabel 4.4. Geactualiseerd tijdelijk handelingskader PFAS

Categorie	Toepassingssituatie		Toepassingswaarde (µg/kg ds[4] [5] [6])
Op de landbodem			
4.1	Grond en baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau[1]		
	Bodemkwaliteitsklasse	**Bodemfunctieklasse**	
	Wonen of industrie	Wonen of industrie	PFAS = 3 PFOA = 7
	Landbouw/natuur	Wonen of industrie	PFAS = 1,4 PFOA = 1,9
	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur	PFAS = 1,4 PFOA = 1,9
4.2	Baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau [1] als bedoeld in art. 35, onder f (verspreiden op aangrenzend perceel of weilanddepot)		PFAS = 3 PFOA = 7
4.3	Grond en baggerspecie grootschalig toepassen boven grondwaterniveau[1]		PFAS = 3 PFOA = 7
4.4	Grond en baggerspecie toepassen in grondwaterbeschermingsgebied		gebiedskwaliteit
4.5	Grond en baggerspecie toepassen onder grondwaterniveau[2], met inbegrip van grootschalige toepassing		PFAS = 1,4 PFOA = 1,9
In oppervlaktewater			
4.6	Grond toepassen		Vervalt, zie categorie 4.8.2, 4.9.1 en 4.9.2
4.7	Baggerspecie toepassen, in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam of aansluitende (sedimentdelende) stroomafwaarts gelegen oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in artikel 35, onder g, BBK (verspreiding van baggerspecie in zoet of zout oppervlaktewater)		Toepasbaar, wel meten en toetsen op uitschieters
4.8.1	Baggerspecie toepassen in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam in ophoging in waterbouwkundige constructies, uitgezonderd de diepe plas, als bedoeld in artikel 35, onder d, BBK		Toepasbaar, wel meten en toetsen op uitschieters
4.8.2	Het in een ander oppervlaktewaterlichaam, uitgezonderd een diepe plas[3]: • Verspreiden van baggerspecie (bij niet-sedimentdelende oppervlaktewaterlichamen), als bedoeld in artikel 35, onder g, BBK en • Het toepassen van baggerspecie en grond in ophogingen in waterbouwkundige constructies als bedoeld in artikel 35, onder d, BBK.		Rijkswater: PFAS = 0,8 PFOS = 3,7 Anders: PFAS = 0,8 PFOS = 1,1
4.9.1	Baggerspecie en grond toepassen in niet-vrijliggende diepe plassen die in open verbinding staan met een rijkswater [3] [8]		PFAS = 0,8 PFOS = 3,7
4.9.2	Baggerspecie en grond toepassen in andere diepe plassen dan bedoeld onder 4.9.1 [7] [8]		PFAS = 0,8 PFOS = 1,1

(1) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'boven grondwaterniveau': tot ten hoogste 1 meter onder het maaiveld. Indien de grond als gevolg van zetting op termijn in de verzadigde zone terechtkomt wordt de grond geacht boven grondwater te zijn toegepast.

(2) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'onder grondwaterniveau': op een diepte van 1 meter en meer onder het maaiveld. Indien de grond als gevolg van zetting op termijn in de verzadigde zone terechtkomt wordt de grond geacht boven grondwater te zijn toegepast.
(3) Onder 'diepe plas' wordt verstaan: oppervlaktewaterlichaam, ontstaan als gevolg van zandwinning, grindwinning of kleiwinning of een dijkdoorbraak.
Onder 'vrijliggende diepe plas' wordt verstaan: diepe plas, die niet is gelegen in een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk en die bovendien boven de spronglaag nauwelijks wordt gevoed door oppervlaktewater van elders (de verblijftijd van het water is voor 90% van het jaar langer dan een maand) Als de diepe plas is gelegen in een groter oppervlaktewaterlichaam wordt de rest van het oppervlaktewaterlicht beschouwd als oppervlaktewater van elders. Onder 'niet-vrijliggende diepe plas' wordt verstaan: diepe plas, gelegen in een oppervlaktewaterlichaam in het beheer van het Rijk, of diepe plas die niet aan de definitie van vrijliggende plas voldoet.
(4) Op de waarden uit deze tabel hoeft (tot 10%) geen bodemtypecorrectie toegepast te worden (dit is overeenkomstig de systematiek zoals die op dit moment al voor PAK geldt, zie bijlage G, onderdeel III van de Regeling bodemkwaliteit).
(5) tenzij een lokale maximale waarde is vastgesteld.
(6) met toepassingswaarden voor PFAS wordt bedoeld de waarde voor alle overige PFAS verbindingen, te toetsen per stof (dus niet gesommeerd). PFOS en PFOA worden getoetst aan de hand van de sommatie van de concentraties lineair en vertakt.
(7) Voor plassen waar nog geen verondieping heeft plaatsgevonden, kan niet van de toepasssingswaarde in de tabel worden uitgegaan. In deze gevallen zal het waterschap in overleg met de gemeente en provincie een uitvoerige afweging moeten maken of deze verondieping gewenst is en welke voorwaarden hieraan moeten worden gesteld. Hierbij moet op basis van de zorgplichten zelf worden bepaald welke kwaliteit grond en baggerspecie verantwoord kan worden toegepast.
(8) Alleen indien in de nabijheid van de diepe plas geen kwetsbaar object is gelegen. Hiervoor is een toetsingskader opgenomen in de Handreiking voor de herinrichting van diepe plassen.

Deze toepassingswaarden kunnen binnen de randvoorwaarden die daarvoor in het Besluit bodemkwaliteit zijn gegeven, op lokaal niveau in een aangewezen bodembeheergebied worden gespecificeerd als er lokaal aanleiding is om een andere waarde vast te stellen.

Wat betreft de dubbele toets die bij het toepassen van grond en baggerspecie op de landbodem volgens het Besluit bodemkwaliteit moet worden uitgevoerd, wordt opgemerkt dat het bepalen voor PFAS van de kwaliteit van de bodem waarop PFAS-houdende grond of baggerspecie wordt toegepast (de ontvangende bodem), alleen noodzakelijk is voor landbodems die zijn ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse landbouw/natuur en/of de bodemfunctieklasse landbouw/natuur.

Bij het toetsen aan de toepassingswaarden voor PFOS en PFOA uit het tijdelijk handelingskader moet de totale som (vertakt plus lineair) worden getoetst aan de normwaarde. Bij die sommatie, die plaatsvindt volgens bijlage G-IV van de regeling bodemkwaliteit worden gehalten die zijn gerapporteerd als kleiner dan de bepalingsgrens meegenomen als getal door de bepalingsgrens met 0,7 te vermenigvuldigen.

4.4.4. Toetsing asbest

De interventiewaarde bodemsanering voor asbest in de (water)bodem is gesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het toepassen en hergebruiken van grond, baggerspecie en puin(granulaat) geldt een restconcentratienorm van 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie). De genoemde richtlijnen gelden voor zowel gebonden als niet gebonden asbest.

Voor asbest geldt dat zodra er grond aanwezig is met gehalten aan asbest boven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s. (gewogen)), onafhankelijk van het volume, er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Omtrent de Arbo regelgeving met betrekking hebbende tot de werkzaamheden met asbesthoudend materialen worden geacht niet van toepassing te zijn, indien de asbestconcentratie in deze materialen lager is dan 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Voor de berekening van de restconcentratie asbest in de bodem wordt in eerste instantie het gewicht van alle verzamelde asbesthoudende materialen per gat bepaald. Op basis van dit gewicht per gat met daarbij het percentage asbest in de representatieve (plaat)materialen, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen serpentijnasbest en amfiboolasbest, worden de concentraties serpentijn- en amfiboolasbest berekend voor het gehele gat. Vervolgens worden deze berekende concentraties asbest opgeteld bij de concentraties asbest in de representatieve mengmonsters, waarna de totale serpentijnasbestconcentratie wordt vermeerderd met 10 maal de totale amfiboolasbestconcentratie.

Ingeval bij een verkennend onderzoek asbest de interventiewaarde niet wordt overschreden, wordt door het gehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor is een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek. Bij het

4.5. Grond

In de onderstaande tabel zijn de parameters opgenomen die de achtergrondwaarde (AW) overschrijden. Tevens is de toetsing voor de Wbb en de Bbk opgenomen in de tabel.

Tabel 4.5. Overschrijdingstabel grond

Meng-monster	**Deelmonsters** Traject (cm-mv)	**Parameters**			**Conclusie Wbb**	**Conclusie Bbk toepassing van bodem**	**Conclusie Bbk ontvangen-de bodem**
		> AW en ≤ index 0,5	> index 0,5 en ≤ I	> I			
MM01	01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)	Cadmium, koper, lood, zink	-	-	Licht verontreinigd	Klasse industrie	Klasse industrie
MM02	07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	Cadmium, zink	-	-	Licht verontreinigd	Klasse industrie	Klasse industrie
MM03	03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)	-	-	-	Niet verontreinigd	Achtergrond waarde	Achtergrond waarde
MM04	05 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50)	-	-	-	Niet verontreinigd	n.v.t.	n.v.t.

In de onderstaande tabel zijn de PFAS uit de advieslijst opgenomen die de bepalingsgrens (0,1 µg/kg ds) overschrijden. Tevens is de toetsing voor de toepassingsbeperking Bbk opgenomen in de tabel.

Tabel 4.6. Overschrijdingstabel grond

Meng-monster	**Deelmonsters** Traject (cm-mv)	**Parameters**			**Conclusie toepassings-beperking tijdelijk handelingskader∞**
		> 0,1 µg/kg ds en ≤ AW	> AW en ≤ Wonen/Industrie	> Wonen/ Industrie	
MM01	01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)	PFBA, PFOA (som), PFOS (som)	-	-	B
MM02	07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	PFBA, PFOA (som), PFOS (som)	-	-	B
MM03	03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)	-	-	-	A

Toelichting op de tabel:

A Geen beperking voor PFAS. Geen PFAS aangetoond boven de bepalingsgrens

B Geen beperking voor PFAS, met uitzondering van de toets voor gebiedskwaliteit in grondwaterbeschermingsgebied. Geen PFAS aangetoond boven 0,8 µg/kg voor PFAS of 1,1 µg/kg voor PFOS

C Geen beperking voor PFAS op landbodem, doch wel enige beperking voor toepassing in oppervlaktewaterlichaam en voor grondwaterbeschermingsgebied geldt de toets op gebiedskwaliteit. PFAS aangetoond tussen 0,8 µg/kg voor PFAS of 1,1 µg/kg voor PFOS en tijdelijke landelijke achtergrondwaarde (1,4 µg/kg voor PFAS of 1,9 µg/kg voor PFOA)

D Beperking voor toepassing in oppervlaktewater en onder de grondwaterstand en toepasbaar in zones met bodemkwaliteitsklasse Wonen en Industrie en in de kern van een grootschalige toepassing op de landbodem. Voor grondwaterbeschermingsgebied geldt de toets op gebiedskwaliteit. PFAS aangetoond tussen tijdelijke landelijke achtergrondwaarde en tijdelijke toepassingsnormen (7 µg/kg voor PFOA en 3 µg/kg voor overige PFAS)

E Niet toepasbaar. PFAS aangetoond boven tijdelijke toepassingswaarden.

In onderstaande tabel is de gewogen asbestconcentratie weergegeven in mg/kg d.s., tenzij anders aangegeven en getoetst aan de betreffende norm. De asbestconcentratie is uitsluitend gegeven voor de mengmonsters van de gaten waar in de fractie > 20 mm geen asbesthoudende materialen zijn waargenomen.

Tabel 4.7. Overzicht van de berekende gewogen concentraties (mg/kg)

Meng monster	**Traject (m-mv)**	**A. Serpentijnasbest** Chrysotiel	**B. Amfiboolasbest** Amosiet+ Crocidoliet	**Toetsingswaarde (A+10*B)**	**Toetsing**
MMG101+102	0-30	0,2	0,1	1,2	+

Bij de beoordeling van de aangetroffen concentraties in de grond is de volgende terminologie gebruikt:

- \- geen asbest aantoonbaar
- \+ gehalte kleiner dan de nader onderzoekwaarde (<50 mg/kg)
- ++ gehalte groter dan de nader onderzoekwaarde (>50 mg/kg), doch kleiner dan de interventiewaarde (< 100 mg/kg)
- +++ gehalte groter dan de interventiewaarde (>100 mg/kg)

4.6. Grondwater

In de onderstaande tabel zijn de parameters opgenomen die de streefwaarde (S) overschrijden. Tevens is de toetsing voor de Wbb opgenomen in de tabel.

Tabel 4.8. Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuisnummer	**Filterdiepte (cm-mv)**	**Parameters**			**Conclusie Wbb**
		> S en ≤ index 0,5	> index 0,5 en ≤ I	> I	
08	300-400	-	-	-	Niet verontreinigd

5. BESPREKING RESULTATEN

5.1. Zintuiglijke waarnemingen

Bij de uitgevoerde grondboringen en gegraven gaten zijn op basis van zintuiglijke beoordeling geen relevante bijzonderheden en/of afwijkingen aangetroffen.

5.2. Maaiveldinspectie

Bij de veldinspectie kan rekening gehouden worden met een inspectie-efficiëntie van 65-75%. Bij de beoordeling van het opgegraven materiaal wordt gesteld dat een inspectie-efficiëntie van 75-90% is bereikt.

Bij de uitgevoerde maaiveldveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

5.3. Grond

In de bovengrond zijn licht verhoogde gehaltes cadmium en zink aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde. Tevens zijn eer plaatselijk licht verhoogde gehalten koper en lood aangetroffen. Er is geen bron van verontreiniging voor aan te wijzen voor deze verhoogde gehaltes.

In de fractie <20 mm van het grondmengmonster is analytisch wel asbest aangetoond. Op basis van de gemeten asbestconcentraties blijkt dat in de toplaag van grond ter plaatse van de schuur de asbestconcentraties de waarde voor nader onderzoek van 50 mg/kg ds niet overschrijdt.

In de ondergrond zijn geen verhoogde gehaltes aangetroffen ten opzichte van de achtergrondwaarde.

5.4. Grondwater

In het grondwatermonster zijn geen verhoogde gehaltes aangetroffen ten opzichte van de streefwaarde.

6. CONCLUSIES EN ADVIES

6.1. Conclusies

Wet bodembescherming
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond licht verontreinigd is met cadmium, zink, lood en koper. In de bovengrond zijn PFBA, PFOA en PFOS aangetoond.

Geconcludeerd kan worden dat in de toplaag ter plaatse van druppellijnen bij de schuur, in de grond wel asbest is aangetroffen. De gemeten asbestconcentratie blijkt ruim onder de waarde voor nader onderzoek (= 50 mg/kg ds).

De ondergrond is niet verontreinigd.

Het grondwater is niet verontreinigd.

Besluit bodemkwaliteit
Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond voldoet aan de klasse industrie. Wel geldt op basis van de gemeten PFAS gehalten een beperking ten aanzien van het toepassen van de grond in grondwaterbeschermingsgebieden (gebiedstoets).

De ondergrond voldoet aan klasse achtergrondwaarde.

De eventueel tijdens de bouwactiviteiten vrijkomende bovengrond is geschikt voor hergebruik ter plaatse. Mogelijk kan de bovengrond voldoen aan de eisen voor achtergrondwaarden grond. Voor een formeel oordeel van de toepassingsmogelijkheden van de vrijkomende grond (hergebruik) dient voldaan te worden aan hetgeen wat beschreven staat in de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit (aanwezigheid bodemfunctiekaart en/of AP04 onderzoek, inclusief PFAS). Vooralsnog dienen voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, de eisen van het binnen de gemeente van toepassing zijnde beleid in acht genomen te worden.

Toetsing hypothese
Gezien de verkregen resultaten van het onderzoek dient de gestelde hypothese "niet verdachte locatie" formeel gezien verworpen te worden. Gezien de geringe overschrijdingen en het van nature voorkomen van verhoogde achtergrondgehaltes in het grondwater is het echter gerechtvaardigd de gestelde hypothese te accepteren.

Algemeen
Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat binnen de huidige functieklasse geen gebruiksbeperkingen hoeven te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

6.2. Advies

De resultaten van het onderzoek vormen, met inachtname van bovenstaande, geen belemmering om tot eigendomsoverdracht over te gaan.

Geadviseerd wordt een exemplaar van het rapport bij de notariële akte van eigendomsoverdracht te voegen.

Tevens vormen de resultaten van het onderzoek geen belemmering de voorgenomen bouwplannen ter plaatse te realiseren. Geadviseerd wordt de resultaten van het onderzoek bij de aanvraag om omgevingsvergunning te voegen.

7. RESTRISICO EN BETROUWBAARHEID

7.1. Restrisico

Onder restrisico wordt verstaan de kans, dat ondanks een verkennend bodemonderzoek achteraf aanvullende bodemverontreiniging wordt geconstateerd.

Het restrisico in deze situatie wordt bepaald door de (relatief kleine) kans, dat plaatselijk een beperkte spot met verontreiniging aanwezig is.

Daarom dient bij de (sloop- en) bouwactiviteiten en bij het omzetten van grond steeds aandacht gegeven te worden aan bijzondere kenmerken m.b.t. eventuele bodemverontreiniging. Bodemverontreiniging is in het veld te herkennen aan een afwijkende kleur, geur en dergelijke van de grond.

Uiteraard kunnen, op dit moment, nog niet bekende obstakels zoals voormalige leidingwerken, putten, puinpakketten en dergelijke eveneens een aanwijzing zijn. Eventueel aangetroffen bijzonderheden dienen te allen tijde nader bekeken te worden.

Teneinde de aanvoer van verontreinigde grond te voorkomen, dient, ingeval van aanvoer van grond en/of ophoogzand, de leverancier van de grond en/of het ophoogzand een certificaat te overleggen van de herkomst en van de chemische kwaliteit van het aangevoerde materiaal.

7.2. Betrouwbaarheid

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methode.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters.

Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Wematech Bodem Adviseurs B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook. Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. De grond en of het grondwater kan na het onderzoek van kwaliteit veranderen door bijvoorbeeld een calamiteit, aanvoer van grond, enz.

GERAADPLEEGDE INFORMATIEBRONNEN

- NEN5740:2009nl, januari 2009
- NEN5740:2009/A1:2016
- NEN5725:2017nl, oktober 2017
- NEN5707:2017
- BRL SIKB 2000: versie 6.0, 01-02-2018: veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
- Protocol 2001, versie 6.0, 01-02-2018, Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- Protocol 2002, versie 6.0, 01-02-2018, Het nemen van grondwatermonsters
- Protocol 2018, versie 6.0, 01-02-2018: Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem
- Expertisecentrum PFAS, Handreiking PFAS bemonsteren - versie 1.0 25 juni 2020
- Kamerbrief geactualiseerd tijdelijk handelingskader PFAS, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, 3 juli 2020
- Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, geactualiseerde versie van 2 juli 2020
- Wijzigingsblad bij BRL SIKB 2000, versie 1, 28-03-2019
- Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad, 3 december 2007, nr 469)
- Inwerkingtredingsbesluit (Staatsblad, 10 december 2007, nr 571)
- Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant, 20 december 2007, nr 247)
- Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant 2013, nr 16675, 27 juni 2013)
- www.topotijdreis.nl
- www.dinoloket.nl
- www.grondwatertools.nl
- www.ahn.nl
- www.bodemdata.nl
- www.archeologieinnederland.nl
- Informatie van gemeente (archief bouw- en milieuvergunningen, ondergrondse tanks)
- Informatie van gemeentelijke bodemkwaliteitskaart
- Informatie van gemeentelijke bodemfunctiekaart
- Informatie van de eigenaar/terreingebruiker
- Locatiebezoek en terreinverkenning
- Informatie uit eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
- Luchtfoto (Google earth)
- Kadaster on line

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 1

Regionale en kadastrale (situatie)schets

(aantal pagina's : 2)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Topografische kaart met ligging locatie (⊕)



Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Kaart met kadastrale percelen en ligging locatie (⊕)

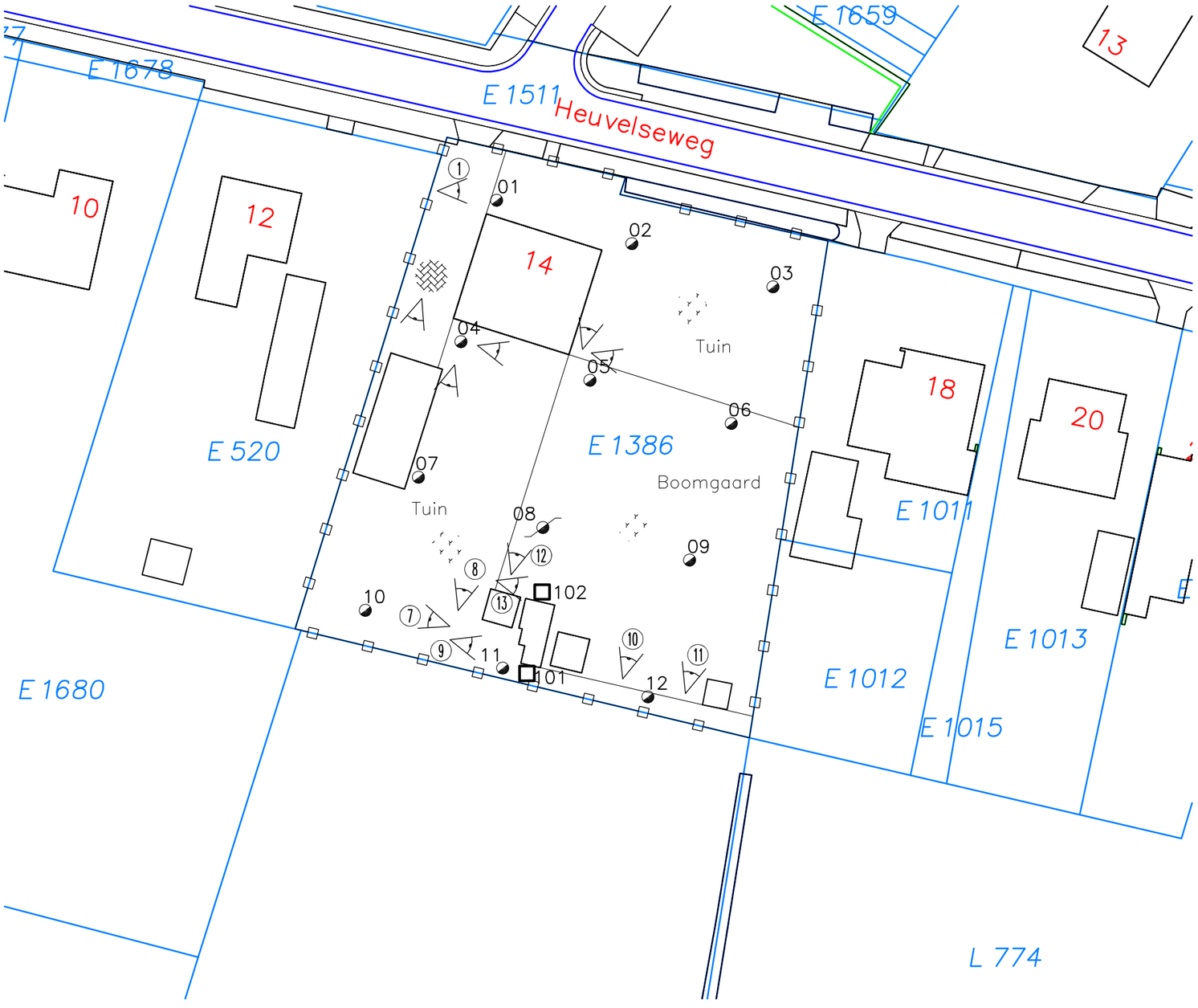


Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 2

Situatieschets met boringen, gaten en peilbuis

(aantal pagina's: 1)



LEGENDA:

01 = BORING MET NR.

08 = BORING MET PEILBUIS MET NR.

101 = GAT MET NR.

= GRENS LOCATIE

= ONVERHARD

= KLINKERS

1 = STAND FOTO MET NUMMER

SCHAALBALK 1 : 500

0 5 10 15 20 25m

Project:
"HEUVELSEWEG 14"
HOOGELOON

Bijlage
2

Omschrijving:
VERKENNEND BODEMONDERZOEK
Situering boringen, gaten, peilbuis en fotostanden.

Get.:	Datum:	Gezien:	Datum:	Opmerkingen:
B.S.	25-08-2020			maten in meters

Wematech Bodem Adviseurs B.V.
Postbus 1817 4700 B.V. Roosendaal
Tel. +31(0)165 56 5910
www.wematech.nl* bodemadviseurs@wematech.nl

Projectnummer:	Tekeningnummer:	Form.
VBB-50200500	5020050010.DWG	A3
Schaal:	Wijzigingen:	
1: 500	A: B:	C:

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

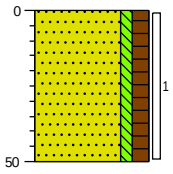
BIJLAGE 3

Profielbeschrijvingen grondboringen en gaten

(aantal pagina's: 5)

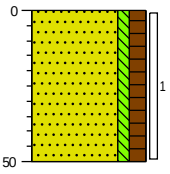
Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Boring: 01



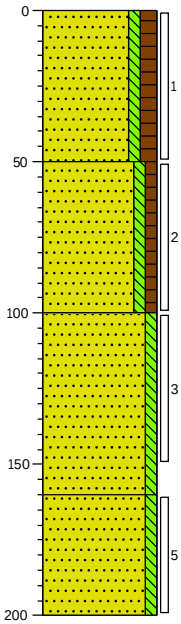
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 02



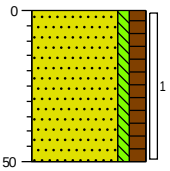
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 03



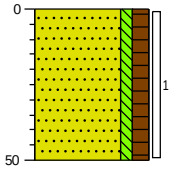
0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
160 Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
200

Boring: 04



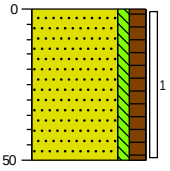
0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 05



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: 06

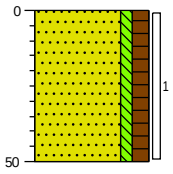


0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Projectcode: VBB-200500
Locatie: Hoogeloon

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Boring: 07

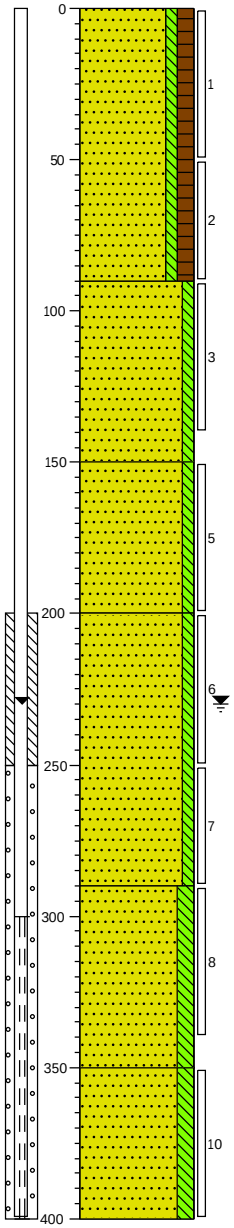


0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 08



0 bosgrond

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

90

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Edelmanboor

150

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor

200

Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalbruin, Edelmanboor

290

Zand, matig grof, matig siltig, donker bruingrijs, Veenboor

350

Zand, zeer grof, matig siltig, sterk roesthoudend, neutraal roestbruin, Zuigerboor handmatig

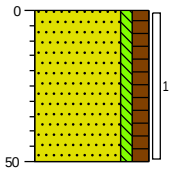
400

Projectcode: VBB-200500

Locatie: Hoogeloon

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

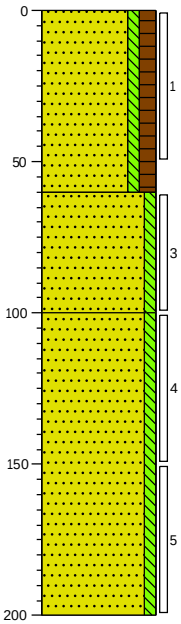
Boring: 09



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 10



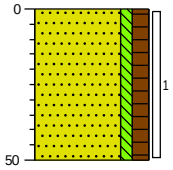
0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

60
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor

100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

200

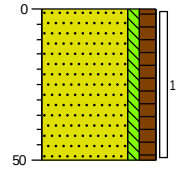
Boring: 11



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: 12



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

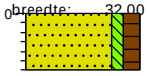
50

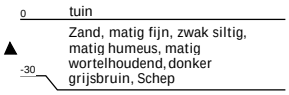
Projectcode: VBB-200500
Locatie: Hoogeloon

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Gat: 101

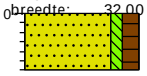
lengte: 31,00
breedte: 32,00

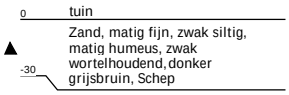




Gat: 102

lengte: 33,00
breedte: 32,00

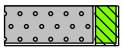


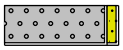


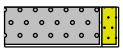
Projectcode: VBB-200500
Locatie: Hoogeloon

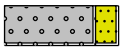
Legenda (conform NEN 5104)

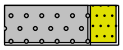
grind


Grind, siltig

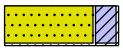

Grind, zwak zandig

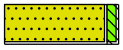

Grind, matig zandig

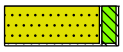

Grind, sterk zandig

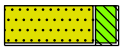

Grind, uiterst zandig

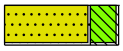
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

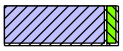

Veen, zwak kleïig

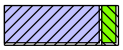

Veen, sterk kleïig

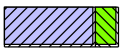

Veen, zwak zandig

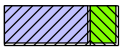

Veen, sterk zandig

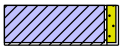
klei

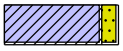

Klei, zwak siltig

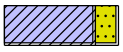

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

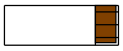

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

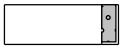
overige toevoegingen

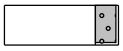

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 4

Analyseresultaten grond

(aantal pagina's: 25)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBB-200500
SYNLAB rapportnummer	: 13298568, versienummer: 1.

Rotterdam, 18-08-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBB-200500. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	11-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	11-08-2020
Rapportnummer	13298568 - 1	Rapportagedatum	18-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	93.5	92.6	93.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.8	4.6	0.9
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.4	5.3	5.4
METALEN					
barium	mg/kgds	S	26	26	21
cadmium	mg/kgds	S	0.55	0.61	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.7	1.6	1.8
koper	mg/kgds	S	27	18	<5
kwik	mg/kgds	S	0.05	0.06	<0.05
lood	mg/kgds	S	41	35	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.6	3.8	4.7
zink	mg/kgds	S	180	120	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.04	0.10	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.10	0.24	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.06	0.18	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.07	0.17	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	0.15	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.06	0.18	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	0.16	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06	0.16	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.514 [1)]	1.367 [1)]	0.073 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	11-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	11-08-2020
Rapportnummer	13298568 - 1	Rapportagedatum	18-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	11-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	11-08-2020
Rapportnummer	13298568 - 1	Rapportagedatum	18-08-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	11-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	11-08-2020
Rapportnummer	13298568 - 1	Rapportagedatum	18-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8626649	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626659	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626652	11-08-2020	11-08-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	11-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	11-08-2020
Rapportnummer	13298568 - 1	Rapportagedatum	18-08-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8488208	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8488205	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626653	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488215	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488229	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8626665	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488231	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488225	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488226	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8488228	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8626663	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8626656	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8626658	11-08-2020	11-08-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

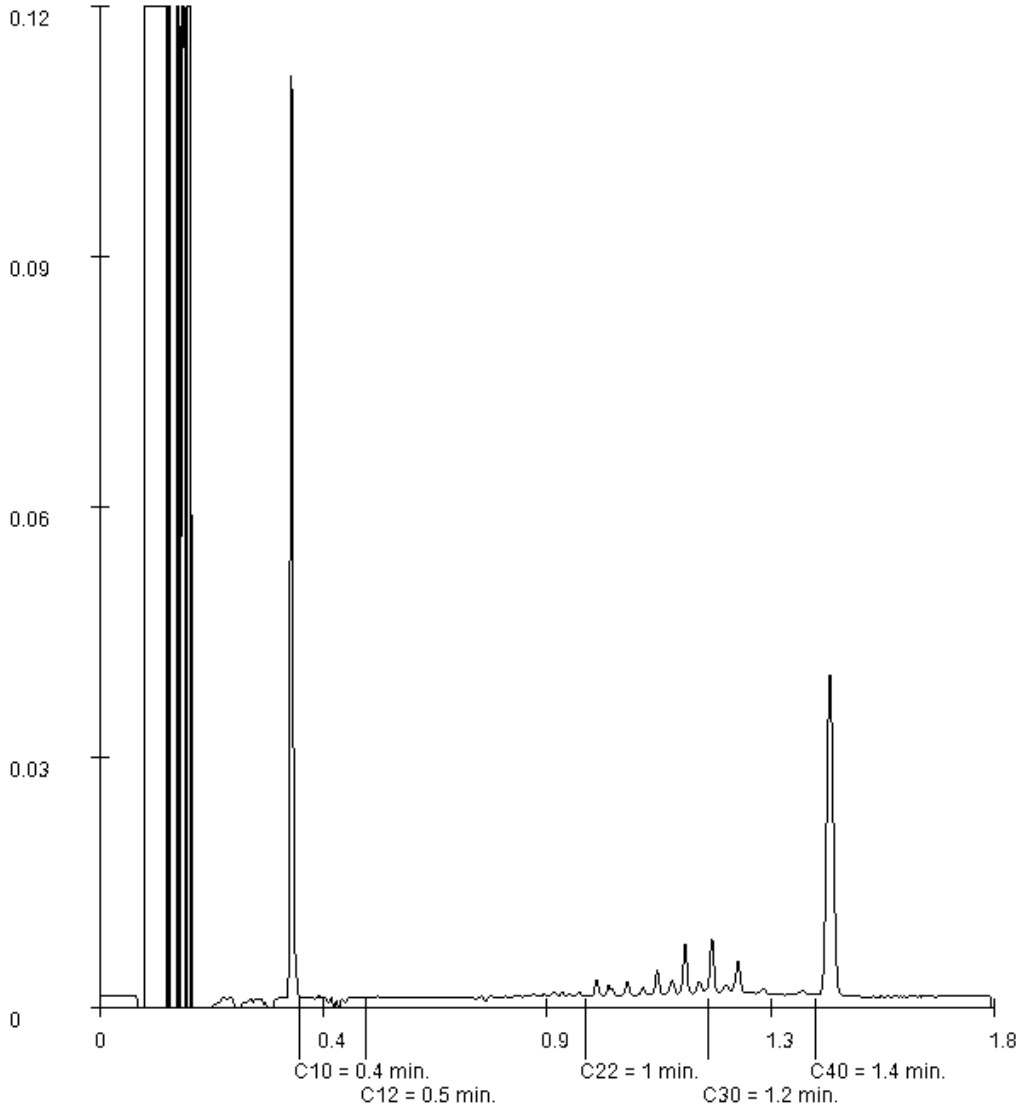
Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	11-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	11-08-2020
Rapportnummer	13298568 - 1	Rapportagedatum	18-08-2020

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM0101 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBB-200500
SYNLAB rapportnummer	: 13299302, versienummer: 1.

Rotterdam, 17-08-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBB-200500. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	12-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	12-08-2020
Rapportnummer	13299302 - 1	Rapportagedatum	17-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	92.3	93.2	94.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN					
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds		0.20	0.18	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds		0.49	0.56	<0.1
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds		0.56 [1)]	0.63 [1)]	0.14 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds		0.23	0.44	<0.1
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds		0.13	0.22	<0.1
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds		0.36 [1)]	0.65 [1)]	0.14 [1)]
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	12-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	12-08-2020
Rapportnummer	13299302 - 1	Rapportagedatum	17-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds		<0.1	<0.1	<0.1

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	12-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	12-08-2020
Rapportnummer	13299302 - 1	Rapportagedatum	17-08-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	12-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	12-08-2020
Rapportnummer	13299302 - 1	Rapportagedatum	17-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	Eigen methode
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	12-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	12-08-2020
Rapportnummer	13299302 - 1	Rapportagedatum	17-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8626653	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8488208	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8488205	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626652	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626659	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626649	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8626665	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488226	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488229	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488231	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488215	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
002	Y8488225	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8488228	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8626658	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8626663	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
003	Y8626656	11-08-2020	11-08-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBB-200500
SYNLAB rapportnummer	: 13300143, versienummer: 1.

Rotterdam, 21-08-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBB-200500. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	14-08-2020
Rapportnummer	13300143 - 1	Rapportagedatum	21-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM04 05 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	93.4
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.4
CHLOORBENZENEN			
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN			
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	2.8
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.5 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	3.3
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	4 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		8.9 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1
dieldrin	µg/kgds	S	1.7
endrin	µg/kgds	S	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.1 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		2.4 [1)]
telodrin	µg/kgds	S	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	14-08-2020
Rapportnummer	13300143 - 1	Rapportagedatum	21-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM04 05 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		21.8 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	20.4 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	14-08-2020
Rapportnummer	13300143 - 1	Rapportagedatum	21-08-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	14-08-2020
Rapportnummer	13300143 - 1	Rapportagedatum	21-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	14-08-2020
Rapportnummer	13300143 - 1	Rapportagedatum	21-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8488226	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626659	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626653	11-08-2020	11-08-2020	ALC201
001	Y8626665	11-08-2020	11-08-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

eurofins | Omegam

Wematech Bodem Adviseurs B.V.
T.a.v. de heer B.W.M. Sturm
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw kenmerk	:	VBB-200500-Hoogeloon
Ons kenmerk	:	Project 1075328
Validatieref.	:	1075328_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	NGYC-YHCT-QWUW-OWSD
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 20 augustus 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1075328**
Uw Project omschrijving : **VBB-200500-Hoogeloon**
Opdrachtgever : **Wematech Bodem Adviseurs B.V.**

Monstercode : **6423262**
Uw referentie : **MMG101+102 (0-30)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **18/08/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 20-08-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13860 g
Droge massa aangeleverde monster : 12571 g
Percentage droogrest : **90,7** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11916,3	96,2	12,9	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	150,5	1,2	43,8	29,10	0	0,0
1-2 mm	199,4	1,6	74,0	37,11	0	0,0
2-4 mm	58,7	0,5	58,7	100,00	1	24,0
4-8 mm	33,6	0,3	33,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	22,1	0,2	22,1	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12380,6**	**100,0**	**245,1**		**1**	**24,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,3	0,1	0,0	0,1
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**0,3**	**0,2**	**0,4**	**0,2**	**0,2**	**0,3**	**0,1**	**0,0**	**0,1**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn en Amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,2	0,1	0,3
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,2	0,1	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **0,9 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1075328**
Uw Project omschrijving	:	**VBB-200500-Hoogeloon**
Opdrachtgever	:	**Wematech Bodem Adviseurs B.V.**

Monstercode	:	**6423262**
Uw referentie	:	**MMG101+102 (0-30)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**18/08/2020**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
2-4 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1075328**
Uw Project omschrijving	:	**VBB-200500-Hoogeloon**
Opdrachtgever	:	**Wematech Bodem Adviseurs B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1075328**
Uw Project omschrijving	:	**VBB-200500-Hoogeloon**
Opdrachtgever	:	**Wematech Bodem Adviseurs B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6423262	MMG101+102 (0-30)	MMG101+102	0-0.3	1578968MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1075328**
Uw Project omschrijving	:	**VBB-200500-Hoogeloon**
Opdrachtgever	:	**Wematech Bodem Adviseurs B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 5

Analyseresultaten grondwater

(aantal pagina's: 5)

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm
Postbus 1817
4700 BV ROOSENDAAL

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: VBB-200500
SYNLAB rapportnummer	: 13301767, versienummer: 1.

Rotterdam, 24-08-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project VBB-200500. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	18-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	18-08-2020
Rapportnummer	13301767 - 1	Rapportagedatum	24-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	08-1-1 08 (300-400)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	44
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	14
koper	µg/l	S	3.3
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	11
zink	µg/l	S	49
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	18-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	18-08-2020
Rapportnummer	13301767 - 1	Rapportagedatum	24-08-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	08-1-1 08 (300-400)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	18-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	18-08-2020
Rapportnummer	13301767 - 1	Rapportagedatum	24-08-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

WEMATECH BODEM ADV. B.V.
B.W.M. Sturm

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	18-08-2020
Projectnummer	VBB-200500	Startdatum	18-08-2020
Rapportnummer	13301767 - 1	Rapportagedatum	24-08-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6779835	18-08-2020	18-08-2020	ALC236
001	B1947241	18-08-2020	18-08-2020	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 6

Toetsingskader grond en grondwater Wbb

(aantal pagina's: 13)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:31)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC		BC	BI	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-							
droge stof	%	93.5	**93.5**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	3.8	**3.8**		--							
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)	% vd DS	4.4	**4.4**		--							
METALEN												
barium⁺	mg/kg	26	**77.5**	77.5			--				920	20
cadmium	mg/kg	0.55	**0.846**	0.846		*	WO	0.02	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.7	**4.73**	4.73			<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	27	**48.8**	48.8		*	WO	0.06	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	0.05	**0.0682**	0.0682			<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	41	**59.9**	59.9		*	WO	0.02	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35			<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.6	**11.2**	11.2			<=AW	-0.37	35	68	100	4
zink	mg/kg	180	**366**	366		*	IN	0.39	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--		-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.514	**0.514**	0.514			<=AW	-0.03	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**12.9**	12.9			<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE												
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**36.8**	36.8			<=AW	-0.03	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13298568-001	*MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:31)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM02
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC		BC	BI	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-							
droge stof	%	92.6	**92.6**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	4.6	**4.6**		--							
KORRELGROOTTEVERDELING												
lutum (bodem)	% vd DS	5.3	**5.3**		--							
METALEN												
barium⁺	mg/kg	26	**71.3**	71.3			--				920	20
cadmium	mg/kg	0.61	**0.897**	0.897		*	WO	0.02	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.6	**4.13**	4.13			<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	18	**30.9**	30.9			<=AW	-0.06	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	0.06	**0.0802**	0.0802			<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	35	**49.7**	49.7			<=AW	0.00	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35			<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	3.8	**8.69**	8.69			<=AW	-0.40	35	68	100	4
zink	mg/kg	120	**231**	231		*	IN	0.16	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--		-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.367	**1.37**	1.37			<=AW	0.00	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)												
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**10.7**	10.7			<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE												
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**30.4**	30.4			<=AW	-0.03	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13298568-002	*MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:31)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	93.5	**93.5**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	**0.9**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	5.4	**5.4**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	21	**57.1**	57.1		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.229**	0.229		<=AW	-0.03	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.8	**4.61**	4.61		<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**6.48**	6.48		<=AW	-0.22	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0477**	0.0477		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**10.4**	10.4		<=AW	-0.08	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.7	**10.7**	10.7		<=AW	-0.37	35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**28.3**	28.3		<=AW	-0.19	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.073	**0.073**	0.073		<=AW	-0.04	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	-0.02	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13298568-003	*MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:31)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM01
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	92.3	**92.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**									
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	0.20	0.2 ¤		0.2 ¤	--		0.10	--	---	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0.49	0.49		0.49	--		0.10	--	---	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.56	0.56 ¤		0.56 ¤	-		0.14	--	---	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.23	0.23		0.23	--		0.10	--	---	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.13	0.13		0.13	-		0.10	--	---	--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.36	0.36 ¤		0.36 ¤	-		0.14	--	---	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13299302-001	*MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 4	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:31)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM02
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	93.2	**93.2**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**									
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	0.18	0.18 ¤		0.18 ¤	--		0.10	--	---	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0.56	0.56		0.56	--		0.10	--	---	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.63	0.63 ¤		0.63 ¤	-		0.14	--	---	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.44	0.44		0.44	--		0.10	--	---	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.22	0.22		0.22	-		0.10	--	---	--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.65	0.65 ¤		0.65 ¤	-		0.14	--	---	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13299302-002	*MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 4	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:31)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM03
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-							
droge stof	%	94.8	**94.8**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**										
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14		0.14	-		0.14	--	---		--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14		0.14	-		0.14	--	---		--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---		--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---		--

Monstercode	Monsteromschrijving
13299302-003	*MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 4	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:31)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM04
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-5
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-							
droge stof	%	93.4	**93.4**		--							
gewicht artefacten	g	<1			--							
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	3.4	**3.4**		--							
CHLOORBENZENEN												
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.06**	2.06		<=AW	-	0.0085	1.0	2		0.001
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN												
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3.5	**10.3**	10.3		<=AW	-	200	950	1700		2.0
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.12**	4.12		<=AW	-	20	1701	0340	00	1.4
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	4	**11.8**	11.8		<=AW	-	100	1200	2300		1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	8.9			--	-						4.2
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	3.1	**9.12**	9.12		<=AW	-	15	2007	4000		2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.06**		--	-						
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	2.4			--	-						
telodrin	ug/kg	<1	**2.06**		--	-						
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-						
heptachloor	ug/kg	<1	**2.06**	2.06		<=AW	-	0.70	2000	4000		1.0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.12**	4.12		<=AW	-	2.0	2001	4000		1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.06**	2.06		<=AW	-	0.90	2000	4000		1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.06**			<=AW	-	3.0				1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.06**		--	--						
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.12**	4.12		<=AW	-	2.0	2001	4000		1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--							
waterbodem	µg/kgds	21.8				-						
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	20.4	**60**		--	<=AW	-					

Monstercode	Monsteromschrijving
13300143-001	*MM04 05 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
NT	*(Pfas) Niet toepasbaar*
¤	*Indien de gebiedskwaliteit niet bekend is blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie in grondwaterbeschermingsgebieden.*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
***	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
*****	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik[c]	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN-toetsing uitgevoerd door SYNLAB					
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--	--	--	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--	--	--	--
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg	1.9	7	7	1100
PFNA (perfluornonaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--	--	--	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--	--	--	--
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	1.4	3	3	110
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	1.4	3	3	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	1.4	3	3	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	1.4	3	3	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	1.4	3	3	--
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

---

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-08-2020 - 17:03)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	08-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
METALEN				
barium	ug/l	44	**44**	<=S
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<=S
kobalt	ug/l	14	**14**	<=S
koper	ug/l	3.3	**3.3**	<=S
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S
nikkel	ug/l	11	**11**	<=S
zink	ug/l	49	**49**	<=S
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13301767-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13301767-001	*08-1-1 08 (300-400)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Blauw *> streefwaarde*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
S	= Streefwaarden
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 7

Foto's onderzoekslocatie

(aantal pagina's: 5)

Foto 1.



Foto 2.



Foto 3.



Foto 4.



Foto 5.



Foto 6.



Foto 7.



Foto 8.



Foto 9.



Foto 10.



Foto 11.



Foto 12.



Foto 13.



Foto 14. Gat 101



Foto 15. Gat 102



Wematech Bodem Adviseurs B.V.

BIJLAGE 8

Toetsingskader grond Bbk

(aantal pagina's: 10)

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:34)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM01
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	93.5	**93.5**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	3.8	**3.8**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	4.4	**4.4**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	26	**77.5**	77.5		--				920	20
cadmium	mg/kg	0.55	**0.846**	0.846	*	WO	0.02	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.7	**4.73**	4.73		<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	27	**48.8**	48.8	*	WO	0.06	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	0.05	**0.0682**	0.0682		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	41	**59.9**	59.9	*	WO	0.02	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.6	**11.2**	11.2		<=AW	-0.37	35	68	100	4
zink	mg/kg	180	**366**	366	*	IN	0.39	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.514	**0.514**	0.514		<=AW	-0.03	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**12.9**	12.9		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**36.8**	36.8		<=AW	-0.03	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13298568-001	*MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:34)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM02
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	92.6	**92.6**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	4.6	**4.6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	5.3	**5.3**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	26	**71.3**	71.3		--				920	20
cadmium	mg/kg	0.61	**0.897**	0.897	*	WO	0.02	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.6	**4.13**	4.13		<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	18	**30.9**	30.9		<=AW	-0.06	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	0.06	**0.0802**	0.0802		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	35	**49.7**	49.7		<=AW	0.00	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	3.8	**8.69**	8.69		<=AW	-0.40	35	68	100	4
zink	mg/kg	120	**231**	231	*	IN	0.16	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.367	**1.37**	1.37		<=AW	0.00	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**10.7**	10.7		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**30.4**	30.4		<=AW	-0.03	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13298568-002	*MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:34)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	93.5	**93.5**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	0.9	**0.9**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	5.4	**5.4**		--						
METALEN											
barium⁺	mg/kg	21	**57.1**	57.1		--				920	20
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.229**	0.229		<=AW	-0.03	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1.8	**4.61**	4.61		<=AW	-0.06	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**6.48**	6.48		<=AW	-0.22	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0477**	0.0477		<=AW	0.00	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	<10	**10.4**	10.4		<=AW	-0.08	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	0.35		<=AW	-0.01	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	4.7	**10.7**	10.7		<=AW	-0.37	35	68	100	4
zink	mg/kg	<20	**28.3**	28.3		<=AW	-0.19	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**		--	-					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.073	**0.073**	0.073		<=AW	-0.04	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	24.5		<=AW	-	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	-0.02	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13298568-003	*MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:34)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM01
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	92.3	**92.3**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**									
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	0.20	0.2 ¤		0.2 ¤	--		0.10	--	---	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0.49	0.49		0.49	--		0.10	--	---	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.56	0.56 ¤		0.56 ¤	-		0.14	--	---	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.23	0.23		0.23	--		0.10	--	---	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.13	0.13		0.13	-		0.10	--	---	--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.36	0.36 ¤		0.36 ¤	-		0.14	--	---	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13299302-001	*MM01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 4	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:34)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM02
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	93.2	**93.2**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**									
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	0.18	0.18 ¤		0.18 ¤	--		0.10	--	---	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0.56	0.56		0.56	--		0.10	--	---	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.63	0.63 ¤		0.63 ¤	-		0.14	--	---	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.44	0.44		0.44	--		0.10	--	---	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0.22	0.22		0.22	-		0.10	--	---	--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.65	0.65 ¤		0.65 ¤	-		0.14	--	---	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13299302-002	*MM02 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 4	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:34)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM03
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	94.8	**94.8**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN	**-toetsing uitgevoerd door SYNLAB**										
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14		0.14	-		0.14	--	---	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0.14	0.14		0.14	-		0.14	--	---	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	--		0.10	--	---	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0.1	0.07		0.07	-		0.10	--	---	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13299302-003	*MM03 03 (50-100) 03 (100-150) 08 (90-140) 10 (60-100)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 4	*10%*	*25%*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 21-08-2020 - 11:34)

Projectcode	VBB-200500
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	MM04
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-5
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	AW	T		I RBK
monster voorbehandeling		Ja			-						
droge stof	%	93.4	**93.4**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	3.4	**3.4**		--						
CHLOORBENZENEN											
hexachloorbenzeen	ug/kg	<1	**2.06**	2.06		<=AW	-	0.0085	1.0	2	0.001
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN											
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	3.5	**10.3**	10.3		<=AW	-	200	950	1700	2.0
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.12**	4.12		<=AW	-	20	1701	0340	001.4
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	4	**11.8**	11.8		<=AW	-	100	1200	2300	1.4
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	8.9			--	-					4.2
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	3.1	**9.12**	9.12		<=AW	-	15	2007	4000	2.1
isodrin	ug/kg	<1	**2.06**		--	-					
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	2.4			--	-					
telodrin	ug/kg	<1	**2.06**		--	-					
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	2.8			--	-					
heptachloor	ug/kg	<1	**2.06**	2.06		<=AW	-	0.70	2000	4000	1.0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.12**	4.12		<=AW	-	2.0	2001	4000	1.4
alpha-endosulfan	ug/kg	<1	**2.06**	2.06		<=AW	-	0.90	2000	4000	1.0
hexachloorbutadieen	ug/kg	<1	**2.06**			<=AW	-	3.0			1.0
endosulfansulfaat	ug/kg	<1	**2.06**		--	--					
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	1.4	**4.12**	4.12		<=AW	-	2.0	2001	4000	1.4
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor)					--						
waterbodem	µg/kgds	21.8				-					
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	20.4	**60**		--	<=AW	-				

Monstercode	Monsteromschrijving
13300143-001	*MM04 05 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50)*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
NT	*(Pfas) Niet toepasbaar*
¤	*Indien de gebiedskwaliteit niet bekend is blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie in grondwaterbeschermingsgebieden.*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
***	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)* *Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik[c]	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN-toetsing uitgevoerd door SYNLAB					
PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--	--	--	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--	--	--	--
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg	1.9	7	7	1100
PFNA (perfluornonaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--	--	--	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--	--	--	--
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	1.4	3	3	110
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	1.4	3	3	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	1.4	3	3	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	1.4	3	3	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	1.4	3	3	--
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000

Wematech Bodem Adviseurs B.V.

som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600
gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

---

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Rapportage M – QUO –8210-C6D2T5

Voortoets Stikstofdepositie Heuvelseweg 14 te Hoogeloon

16-02-2021



VANEMPELINSPECTIES.COM

© van Empel Inspecties en Advisering

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2
2 Algemene gegevens 3
3 Rekenmodel 4
4 Literatuurgegevens 4
5 Emissies 5
5.1 Huidige situatie 5
5.2 Beschrijving project 6
5.3 Emissiebronnen in de aanlegfase 8
5.4 Emissiebronnen in de gebruiksfase 10
6 Rekenresultaten 13
7 Conclusie 16
8 Bijlagen 17

© van Empel Inspecties en Advisering

1 Inleiding

Woningbouwplannen (ook kleinschalige woningbouwplannen) kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000- gebied. Het gebruik van woningen (in de gebruiksfase) kan leiden tot een emissie van stikstofoxide (NO_x). Deze emissie kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het gebruik van gas en het autoverkeer van bewoners en bezoekers van de woning(en). Ook kan sprake zijn van een emissie van de stikstofoxide als gevolg van de bouwwerkzaamheden in de aanlegfase, bijvoorbeeld als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen en grondverzet op de bouwplaats.

In dit rapport worden de stikstofemissies en stikstofdeposities inzichtelijk gemaakt voor het woningbouwplan van drie nieuwbouwwoningen aan de Heuvelseweg 14 te Hoogeloon, en wordt getoetst of sprake is van (een toename) stikstofdepositie op de omliggende Natura-2000 gebieden.

Factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"
Het ministerie van BZK heeft n.a.v. de uitspraak van Raad van State van 29 mei 2019 (zie verdere toelichting in Hoofdstuk 3) een factsheet samengesteld welke als tool gebruikt kan worden voor projecten met woningbouw. De factsheet "Woningbouwplannen" is opgesteld om inzicht te geven in de gevolgen van de uitspraak. In de factsheet is relevante informatie opgenomen voor de afweging van de eventuele gevolgen van stikstofdepositie bij woningbouwprojecten.

In deze voortoets is rekening gehouden met de werkwijze zoals opgenomen in de factsheet (zie bijlage 2).

© van Empel Inspecties en Advisering

2 Algemene gegevens

Opdrachtgever	
Naam:	Buelens Ruimte
Adres:	Tennisstraat 32
Postcode en plaats:	4818 TN Breda

Adviseur/ contactpersoon	
Bedrijf:	Van Empel Inspecties en Advisering
Afdeling	Van Empel Milieu Advies
Contactpersoon	Huub Wilborts
Adres:	Elskensakker 44 Bergeijk
Postadres	Postbus 31, 5570 AA Bergeijk
Telefoonnummer:	+31 (0)88 17 00 100/ +31 (0)6 12 63 46 58
Email:	milieu@vanempelinspecties.com

Gegevens het object	
Adres:	Heuvelseweg 14
Plaats:	Hoogeloon

Rapport	
Rapportnummer:	QUO-18210-C6D2T5
Datum:	16-02-2021
Rapporteur:	K. Hoeks

3 Rekenmodel

Met de inwerkingtreding van het PAS is het gebruik van het rekenmodel AERIUS Calculator voorgeschreven voor de berekening van de stikstofdepositie. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State het PAS onverbindend verklaard. Ondanks deze uitspraak blijft AERIUS-Calculator een geschikt rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van activiteiten.

Voor het gebruik van de AERIUS Calculator is een praktische instructie voor vergunningverlening opgesteld. Dit betreft de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator".

Alle typen emissiebronnen (punten, lijnen en vlakken) van stikstof (NO_x en NH_3) kunnen in AERIUS Calculator ingevoerd worden. AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd. Daarbij zijn voor diverse bronkenmerken default waarden ingevuld die gebruikt worden als de gebruiker zelf geen aangepaste waarde invoert.

4 Literatuurgegevens

Voor deze rapportage is gebruik gemaakt van literatuurgegevens uit de volgende rapporten:

- Handleiding AERIUS Calculator (beschikbaar via www.aerius.nl/nl/manuals/calculator);
- Factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"emissiefactoren' RIVM, 22 november 2019;
- Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020-v3;
- Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen;
- CROW-publicatie 317.

5 Emissies

De relevante emissie, met effect op de vermestende stikstofdepositie zijn NO_x en NH_3.
NO_x emissie ontstaat bij het verbranden van fossiele brandstoffen. Dit vindt plaats in de aanwezige verbrandingsinstallaties en mobiele voertuigen. Deze emissies worden o.a. veroorzaakt bij het in werking zijn van machines, werktuigen, en door transport ten behoeve van de aanvoer van bouwmaterialen end.

In dit onderzoek is de stikstofemissie en -depositie van de volgende situaties inzichtelijk gemaakt:
- Huidige situatie;
- Aanlegfase beoogd;
- Gebruiksfase beoogd.

5.1 Huidige situatie

In de huidige situatie zijn op de locatie Heuvelseweg 14 te Hoogeloon twee woningen bestemd. Bij het gebruik van deze woningen worden NOx emissies veroorzaakt. In dit onderzoek wordt rekening gehouden met de kengetallen die zijn opgenomen in de factsheet. In dit geval wordt aangesloten bij de emissiekengetallen voor type "Oudere woningen".

		NO_x in kg/jaar
Consumenten		
Oudere woningen	Appartement	1,25
	Tussenwoning	2,00
	Hoekwoning	2,45
	2-onder-één-kap	3,09
	Vrijstaande woning	3,59

Tabel 1: emissiekengetallen factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"

Het huidige bestemmingsplan is bestemd voor twee oudere vrijstaande woningen met een NOx van 3,59 kg/jaar per woning. Dit komt totaal uit op (2 x 3,59) 7,18 kg NOx per jaar voor het gehele perceel in de gebruiksfase.

In de huidige bestemde situatie dragen verkeersbewegingen bij aan de NOx uitstoot. Het verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen.
In de kerncijfers wordt een uitsplitsing gemaakt tussen diverse woningtypen. Elk woningtype genereert namelijk een ander aantal voertuigen per weekdagetmaal.

In tabel 2 zijn de verschillende kengetallen voor verkeersgeneratie weergegeven.

Woningtype	Minimaal CROW-kengetal	Maximaal CROW-kengetal	Gemiddeld CROW-kengetal
Tussen/hoekwoning (koop)	6,9	7,7	7,3
Twee-onder-één-kap (koop)	7,3	8.1	7,7
Etage duur (huur)	5,5	6,3	5,9
Vrijstaande woning (koop)	7,7	8,5	8,1
Sociale woning (huur)	5,0	5,8	5,4

Tabel 2: CROW-kengetallen per woningtype

De CROW geeft twee mogelijke kengetallen, een minimaal en een maximaal kengetal. Voor de berekening van het extra verkeer is, zoals gebruikelijk, het gemiddelde van deze twee gehanteerd. Voor de drie wordt aangesloten bij het gemiddeld kengetal van woningtype vrijstaande woning (koop). In AERIUS-calculator kunnen voertuigbewegingen enkel als gehele getallen worden ingevoerd en worden daarom afgerond (zonder decimalen).

Woningtype	Gemiddeld CROW-kengetal	Aantal woningen	Aantal extra bewegingen
Vrijstaande woning (koop)	8,1	2	16,2

Tabel 3: berekening aantal voertuigbewegingen in de huidige bestaande situatie

Voor de voertuigbewegingen in de huidige situatie is rekening gehouden met dezelfde rijlijnen zoals toegelicht in paragraaf 5.4.

5.2 Beschrijving project

Men is voornemens drie woonkavels te bestemmen t.b.v. drie woningen. Deze woonkavels zullen worden gerealiseerd aan de Heuvelseweg 14 te Hoogeloon. Om de bouw van de drie woningen te realiseren zal de huidige woning worden gesloopt.

Ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan voor de nieuwe woningen dient te worden aangetoond dat er geen sprake is van significante negatieve gevolgen m.b.t. stikstof.

In onderstaande afbeeldingen is het plan verder verduidelijkt.



Afbeelding 1: situatieoverzicht projectlocatie



Afbeelding 2: plattegrond beoogd

In het kader van het bestemmingplan wordt een onderzoek verricht t.a.v. de stikstofdepositie op de omliggende Natura-2000 gebieden. De exacte details t.a.v. de woningen zijn in dit stadium nog niet bekend. In dit onderzoek zijn derhalve aannames gemaakt voor wat betreft de verwachte inzet van

machines en werktuigen in de aanlegfase, en de verwachte emissies vanuit de gebruiksfase van de geplande woningen. Van Empel Inspecties en Advisering is gespecialiseerd in stikstofdepositieberekeningen en kan hiervoor gebruik maken van de informatie van soortgelijke projecten. In dit onderzoek is rekening gehouden met een worst-case-scenario voor wat betreft de aanlegfase en gebruiksfase van de geplande woningen.

5.3 Emissiebronnen in de aanlegfase

Bij de realisatie van de beoogde nieuwe woningen vinden in de aanlegfase bouwactiviteiten plaats. In deze fase zijn met enige regelmaat machines en werktuigen nodig.
In deze paragraaf wordt de inzet van werktuigen en machines van onderhavig plan verder toegelicht.

Voor het aanleggen van de drie nieuwe woningen dient eerst de reeds bestaande woning te worden gesloopt. Het bestemmingsplan geeft bij de bouw van de nieuwe woningen ook ruimte voor het bouwen van bijgebouwen en garages. De tijdelijke bijdrage van de emissies bij aanleg zijn afzonderlijk berekend, aan de hand van een royale inschatting (worst-case-scenario).

Voor de aanlegfase van de woningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Totale bouwtijd: 1,0 jaar;
- Werkbare dagen: 200 dagen.

Over het algemeen worden de grotere partijen bouwmaterialen aangeleverd m.b.v. vrachtwagens. Dagelijks vinden er ook verkeersbewegingen plaats m.b.v. bestelbussen (al dan niet gecombineerd met aanhanger). Deze bestelbussen worden naast het vervoer van werklui en de benodigde gereedschappen/ machines ook gebruikt voor de aan- en afvoer van materialen (waaronder steigermateriaal, stroomvoorzieningen, mingraver etc.)

Verkeersbewegingen door bouwverkeer in aanlegfase
Voor het project is een realistische inschatting gemaakt van het aantal voertuigen voor de aanvoer van bouwmaterialen en afvoer van bouwafval end.

Zwaar verkeer:
Tijdens het bouwen zijn de volgende zware voertuigen benodigd:

- 1 Graafmachine 200 kW t.b.v. het slopen van bestaande bebouwing, uitgraven en inrichten van het bouwterrein;
- 8 Vrachtwagens t.b.v. de afvoer van puin na sloop van bestaande bebouwing;
- 8 vrachtwagens t.b.v. af- en aanvoer van grond/zand;
- 12 Betonstorters/-pompen t.b.v. aanvoer en verpompen beton (per woning 4 x betonstorten, begane grond, verdiepingsvloer, garage en bijgebouw);
- 9 Minigravers 60 kW t.b.v. ingraven leidingen en kabels, inrichten buitenterrein (per woning, garage en bijgebouw 1 dag);
- 3 Verreikers t.b.v. allerlei hand- en spandiensten (per woning, 1 dag);
- 6 Hijskranen t.b.v. leggen kanaalplaatvloerdelen en dakplaten (per woning 2 x inzet hijskraan);
- 3 Vrachtwagens aanvoer bouwhekken, bouwkeet, steigermateriaal, etc. (per woning 1 vrachtwagen);
- 12 Vrachtwagens aan- en afvoer machines/werktuigen (per woning 4 vrachtwagens);
- 3 Vrachtwagens aanvoer kanaalplaatvloerdelen (per woning 1 vrachtwagen);

- 12 Vrachtwagens aanvoer stenen binnen-/buitenmuren (4 vrachtwagens per woning);
- 12 Vrachtwagens aanvoer metselmortel (4 vrachtwagens per woning);
- 6 Vrachtwagens aanvoer dakplaten en dakbedekking (2 vrachtwagens per woning);
- 3 Vrachtwagens aanvoer kozijnen, deuren, ramen, etc. (1 vrachtwagen per woning);
- 3 Vrachtwagens aanvoer isolatiemateriaal (1 vrachtwagen per woning);
- 3 Vrachtwagens aanvoer houtregelwerk, gordingen, etc.(1 vrachtwagen per woning);
- 18 Vrachtwagens aanvoer overige bouwmaterialen (6 vrachtwagens per woning);
- 3 Vrachtwagens aanvoer buiteninrichting (1 vrachtwagen per woning);
- 6 Vrachtwagens afvoer bouwafval (2 vrachtwagens per woning).

In AERIUS-Calculator wordt rekening gehouden met een weekdaggemiddelde voor het aantal aan- en afvoerbewegingen (op basis van 200 werkdagen). In de aanlegfase vinden, van de volgende voertuigen, gemiddeld per dag de volgende verkeersbewegingen plaats:

- 1 zware voertuigen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 2 middelzware voertuigen (bestelbussen);
- 4 lichte voertuigen (personenauto's).

De invoer in AERIUS is gericht is op het aantal vervoersbewegingen per etmaal. Dit betekent dat als een weg met heen- en teruggaand verkeer wordt gemodelleerd, het aantal bezoeken verdubbeld moet worden om het aantal vervoersbewegingen te verkrijgen.
In AERIUS is voor de aanlegfase derhalve het volgende ingevoerd:

- 2 zware voertuigbewegingen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 4 middelzware voertuigbewegingen (bestelbussen);
- 8 lichte voertuigbewegingen (personenauto's).

Aantal voertuig-bewegingen totaal per etmaal	**Lichte motorvoertuig-bewegingen**	**Middelzware motorvoertuig-bewegingen**	**Zware motorvoertuig-bewegingen**
14	8	4	2

Tabel 4: verdeling voertuigbewegingen op basis van weekdaggemiddelde (worst-case)

Voor de voertuigbewegingen in de aanlegfase is rekening gehouden met dezelfde rijlijnen zoals toegelicht in paragraaf 5.4.

Emissie mobiele werktuigen in aanlegfase
AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd.
Voor de emissie vanuit de mobiele werktuigen wordt gebruik gemaakt van het TNO-rapport "Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen"

In onderstaande tabel is de vereiste inzet van machines en werktuigen[1] voor de realisatie van onderhavig plan weergegeven.

Type werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	NO_x-emissiefactor (gram/kWh)	Aantal draaiuren	Emissie NO_x in kg/jaar
Graafmachine	2011	Diesel	200	69	2,30	24	7,62
Vrachtwagens	2011	Diesel	200	69	3,00	30	12,42
Graafmachine (minigraver)	2012	Diesel	60	69	2,90	32	3,84
Betonstorters/-pompen	2011	Diesel	200	69	3,00	12	4,97
Trilplaat/stamper	2008	Benzine	10	40	5,60	6	0,13
Hijskraan	2011	Diesel	200	69	3,00	16	6,62
Verreikers	2012	Diesel	100	84	4,8	30	12,10

Tabel 5: defaultwaarden TNO (opgenomen in AERIUS)

5.4 Emissiebronnen in de gebruiksfase

Voor bronnen in de sector wonen en werken is er vaak geen specifieke informatie beschikbaar over de uitstoothoogte en de warmte-emissie, waardoor het nodig is gebruik te maken van de default kengetallen. Aangezien bij dit project de emissies voor wonen niet bekend zijn wordt gebruik gemaakt van de kengetallen uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' op de AERIUS-website (www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren) [2].
Deze kengetallen zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het College Bescherming persoonsgegevens (CBP).

Emissie vanuit de nieuwe woning

Ter plaatse van het projectgebied worden drie nieuwe woningen gerealiseerd.
Deze woningen worden aardgasloos gebouwd. Ondanks de verwachting dat de woningen geen emissie NO_x veroorzaakt wordt in dit onderzoek rekening gehouden met de kengetallen die zijn opgenomen in de factsheet. In dit geval wordt aangesloten bij de emissiekengetallen voor type "Nieuwbouwwoningen"[3].

[1] Van een aantal werktuigen zijn in AERIUS geen default brongegevens opgenomen. In onderhavige AERIUS-berekening is voor de volgende werktuigen aansluiting gezocht bij vergelijkbare type werktuigen (qua vermogen en emissie) zoals opgenomen in datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen.
- Vrachtwagens (aangesloten bij default brongegevens betonstorters).

[2] In de toelichting van de factsheet wordt vermeld dat de groene waarden gebruikt kunnen worden voor de AERIUS-berekening. Derhalve zijn de groene waarden m.b.t. NO_x/kg/jaar aangehouden in deze toetsing

[3] De Wet Voortgang Energietransitie (Wet VET) en bouwbesluit stuurt erop aan dat nieuwbouwwoningen per 1 juli 2018 aardgasloos gerealiseerd moeten worden. De wetgeving biedt wel ruimte aan het college van B&W om bij zwaarwegende redenen van algemeen belang uitzonderingen te maken en toch in een gasaansluiting te voorzien (het "Nee, tenzij"-principe). Naast aardgas zou t.b.v. de verwarming van nieuwbouwwoningen ook andere brandstoffen toegepast kunnen worden zoals bijvoorbeeld houtpellet- of biomassakachel. Volledigheidshalve wordt derhalve rekening gehouden met de standaard emissiegetallen uit de factsheet (worst-case).

		NO_x in kg/jaar
Consumenten		
Nieuwbouw	Appartement	1,11
	Tussenwoning	1,55
	Hoekwoning	1,83
	2-onder-één-kap	2,17
	Vrijstaande woning	3,03

Tabel 6: emissiekengetallen factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"

De totale emissie vanuit de drie woningen is als volgt:

	NO_x in kg/jaar
Consumenten	
Vrijstaande woningen	9,09

Tabel 7: emissie beoogde situatie

Emissie vanuit de verkeer aantrekkende werking in de gebruiksfase:
Projecten kunnen leiden tot extra verkeer en vervoer (wegverkeer) van en naar het projectgebied. Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar het projectgebied worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor.

Er dient in alle gevallen een onderbouwde afweging gemaakt te worden tot waar het verkeer meegenomen wordt. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.[4] Het verkeer van- en naar de projectlocatie is als volgt verdeeld:

- 50% in zuidwestelijke richting op de Heuvelseweg. Vanaf de kruising Heuvel, De Fluiter, Broekenseind en De Horstenbleek is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld;
- 50% in westelijke richting op de Heuvelseweg. Vanaf de kruising met de Hoofdstraat is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

[4] Hierbij wordt aangesloten bij de huidige jurisprudentie:

- Uitspraak Raad van State E03.99.0110, 20 juni 2001;
- Uitspraak Raad van State 200803554/1, 14 januari 2009;
- Uitspraak Raad van State 201506346/1/A1 van 6 juli 2016.

© van Empel Inspecties en Advisering

Het extra verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen. In tabel 2 zijn de verschillende kengetallen voor verkeersgeneratie weergegeven. Deze kengetallen zijn op een zelfde manier toegepast voor de berekening van het extra verkeer. Zoals gebruikelijk is het gemiddelde van gehanteerd. Voor de drie woningen wordt aangesloten bij het gemiddeld kengetal van woningtype vrijstaande woning (koop). In AERIUS-calculator kunnen voertuigbewegingen enkel als gehele getallen worden ingevoerd en worden daarom afgerond (zonder decimalen).

Woningtype	**Gemiddeld CROW-kengetal**	**Aantal woningen**	**Aantal extra bewegingen**
Vrijstaande woning (koop)	8,1	3	24,3

Tabel 8: berekening aantal voertuigbewegingen in de gebruiksfase

6 Rekenresultaten

Voor onderhavige berekeningen is gebruik gemaakt van de meest recente versie van AERIUS-Calculator (beschikbaar via https://www.aerius.nl/nl).
Via de module is het mogelijk om pdf-bestanden te genereren vanuit AERIUS-Calculator.
Deze Pdf-bestanden zijn onderdeel van deze rapportage en worden gelijktijdig met dit rapport aangeboden.

Tegelijktijdig bij het aanbieden van deze rapportage worden derhalve de Pdf-bestanden digitaal aangeboden.

De Pdf-bestanden van de volgende berekeningen zijn digitaal toegevoegd (bijlage 1):

- Huidige bestaande situatie: AERIUS_bijlage_20210216115211_Rmr3xE1gHGoB
- Aanlegfase: AERIUS_bijlage_20210216105119_S4pu7oM3xTo1;
- Gebruiksfase: AERIUS_bijlage_20210216105535_RRKr9hGCweJJ;
- Planeffect (bestaande situatie versus beoogde aanlegfase): AERIUS_bijlage_20210216113844_Rhzmgyv4asfw;
- Planeffect (bestaande situatie versus beoogde gebruiksfase: AERIUS_bijlage_20210216114802_RrykyDR7kxm6



Afbeelding 3: rekenresultaten AERIUS-Calculator huidige bestaande situatie

© van Empel Inspecties en Advisering



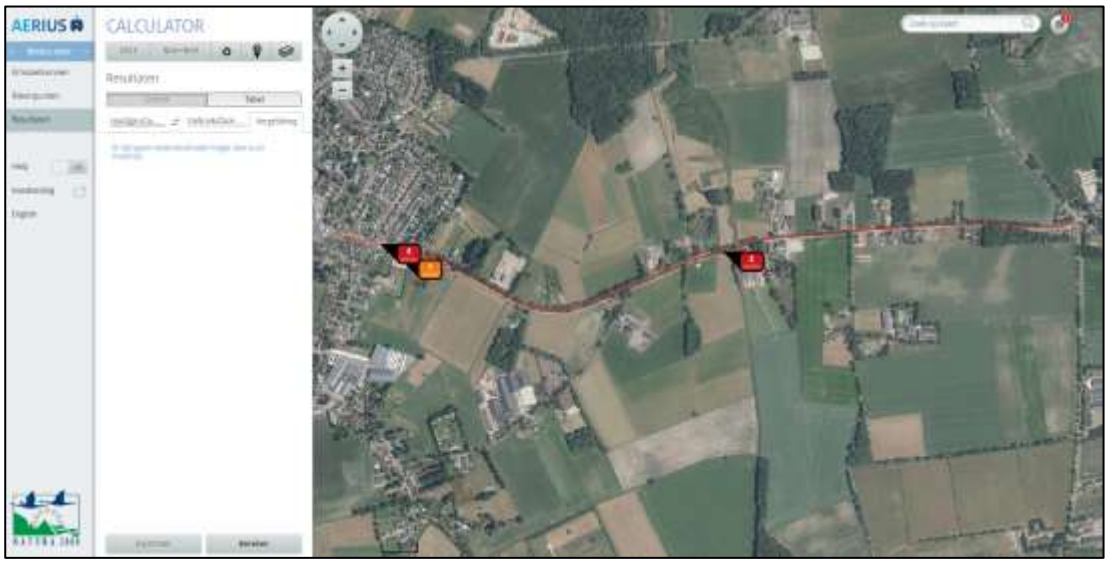
Afbeelding 4: rekenresultaten AERIUS-Calculator aanlegfase



Afbeelding 5: rekenresultaten AERIUS-Calculator gebruiksfase



Afbeelding 6: rekenresultaten AERIUS-Calculator planeffect (bestaande situatie versus beoogde aanlegfase)



Afbeelding 7: rekenresultaten AERIUS-Calculator planeffect (bestaande situatie versus beoogde gebruiksfase)

© van Empel Inspecties en Advisering

7 Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.
In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Het planeffect van de bestaande situatie versus de beoogde aanlegfase en de beoogde gebruiksfase heeft in beide vergelijkingen een stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden" is er geen passende beoordeling noodzakelijk.

© van Empel Inspecties en Advisering

8 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn toegevoegd:

Bijlage	Naam
1	Pdf-bestanden (digitaal per e-mail)
2	Factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden”

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 1:
PDF-bestanden uitvoer AERIUS-Calculator (digitaal aangeleverd)

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Huidige situatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buelens Ruimte	Heuvelseweg 14, 5528 AE Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouwwoningen	Rmr3xE1gHGoB

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
16 februari 2021, 11:52	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	8,99 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

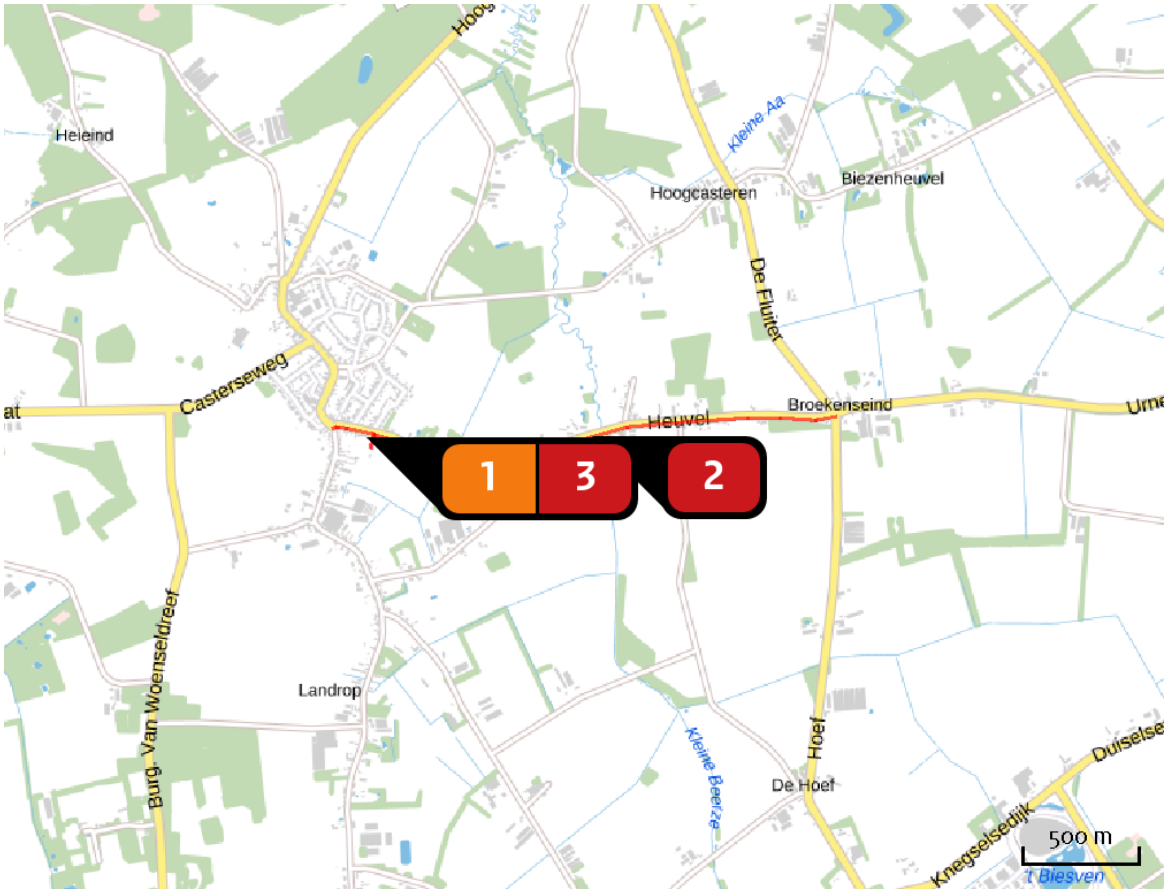
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Huidige bestaande situatie

Locatie
Huidige situatie

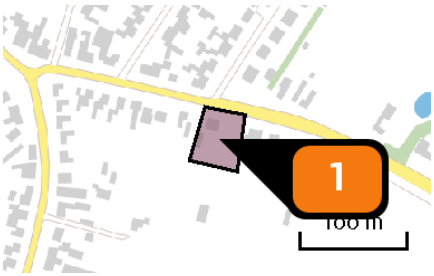


Emissie
Huidige situatie

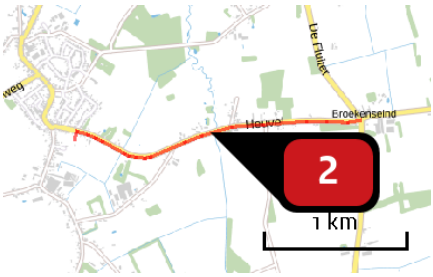
Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Woningen Wonen en Werken | Woningen	-	7,20 kg/j
2	Rijroute 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,57 kg/j
3	Rijroute 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Huidige situatie

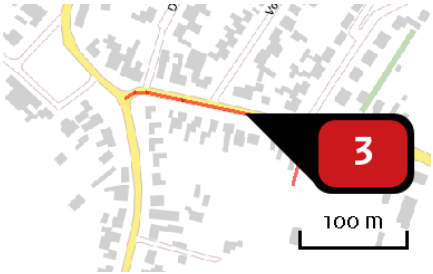


Naam	Woningen
Locatie (X,Y)	146870, 378363
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,2 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	7,20 kg/j



Naam	Rijroute 1
Locatie (X,Y)	147813, 378387
NOx	1,57 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	1,57 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Rijroute 2
Locatie (X,Y)	146808, 378408
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buelens Ruimte	Heuvelseweg 14, 5528 AE Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouwwoningen	S4pu70M3xT01

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
16 februari 2021, 10:51	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	55,91 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

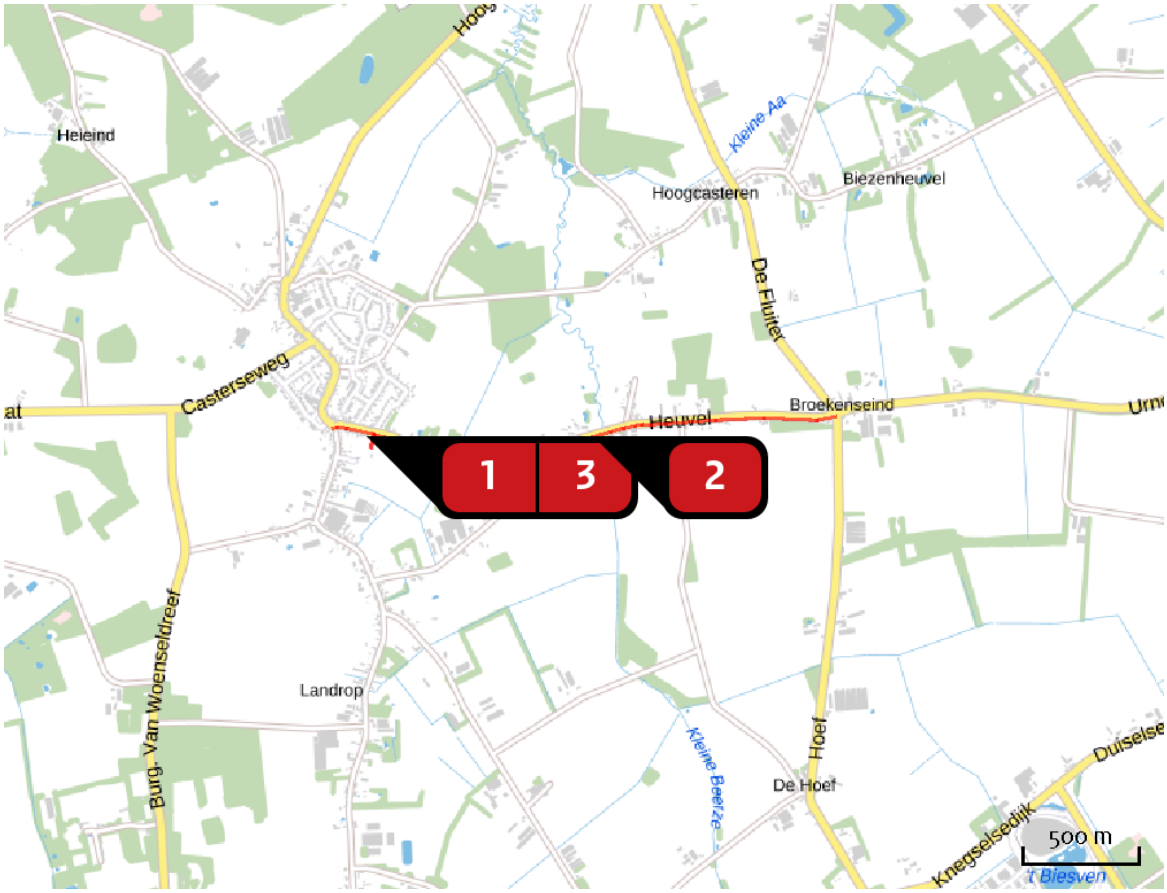
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

Locatie
Situatie 1

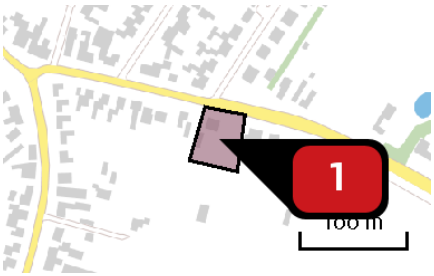


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Mobiele bronnen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	47,70 kg/j
2		Rijroute 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	7,28 kg/j
3		Rijroute 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

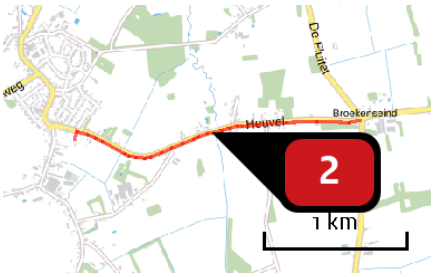
Emissie (per bron)

Situatie 1



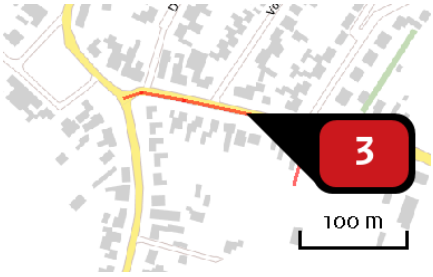
Naam	Mobiele bronnen
Locatie (X,Y)	146870, 378363
NOx	47,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	7,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	Vrachtwagens	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	12,42 kg/j < 1 kg/j
AFW	Minigraver	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,84 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstorters/-pomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,97 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat / Stampers	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskranen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	Verreiker	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	12,10 kg/j < 1 kg/j



Naam	Rijroute 1
Locatie (X,Y)	147814, 378387
NOx	7,28 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	3,68 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	2,81 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Rijroute 2
Locatie (X,Y)	146808, 378408
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buelens Ruimte	Heuvelseweg 14, 5528 AE Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouwwoningen	RRKr9hGCweJJ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
16 februari 2021, 10:55	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	12,00 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

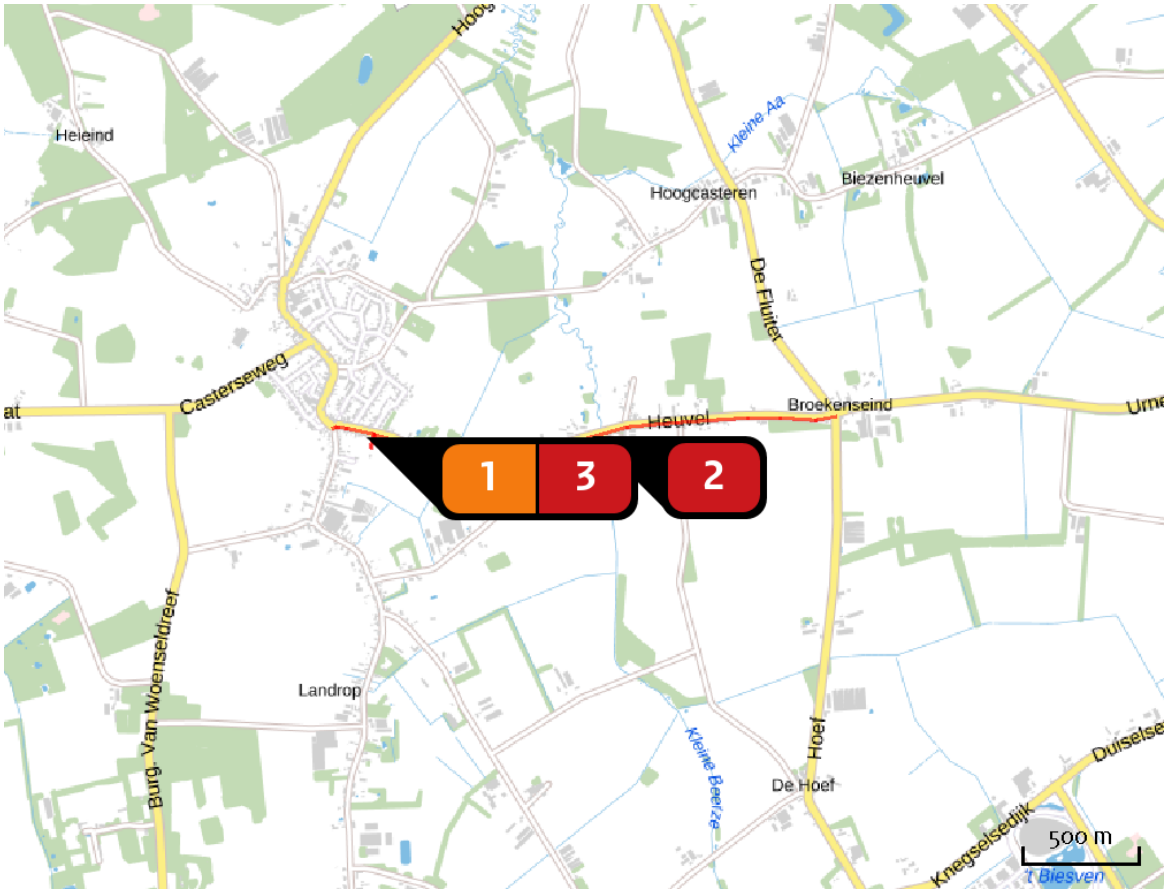
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
Situatie 1

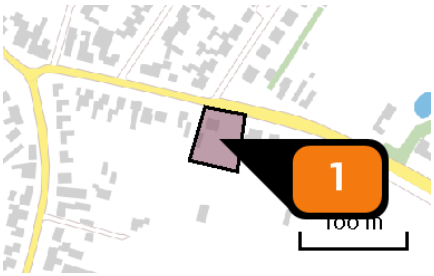


Emissie
Situatie 1

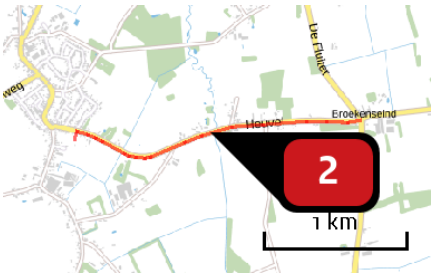
Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Woningen Wonen en Werken | Woningen	-	9,10 kg/j
2	Rijroute 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,55 kg/j
3	Rijroute 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

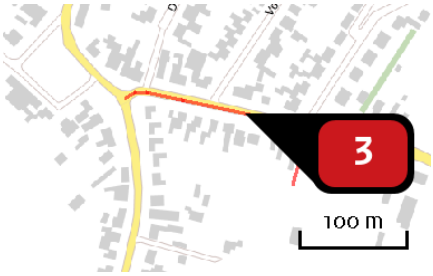


Naam	Woningen
Locatie (X,Y)	146870, 378363
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,2 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	9,10 kg/j



Naam	Rijroute 1
Locatie (X,Y)	147813, 378387
NOx	2,55 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	13,0 / etmaal	NOx	2,55 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Rijroute 2
Locatie (X,Y)	146808, 378408
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	13,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Huidige situatie en Aanlegfase beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buelens Ruimte	Heuvelseweg 14, 5528 AE Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouwwoningen	Rhzmgyv4asfw

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
16 februari 2021, 11:38	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	8,99 kg/j	55,91 kg/j	46,93 kg/j
NH3	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten

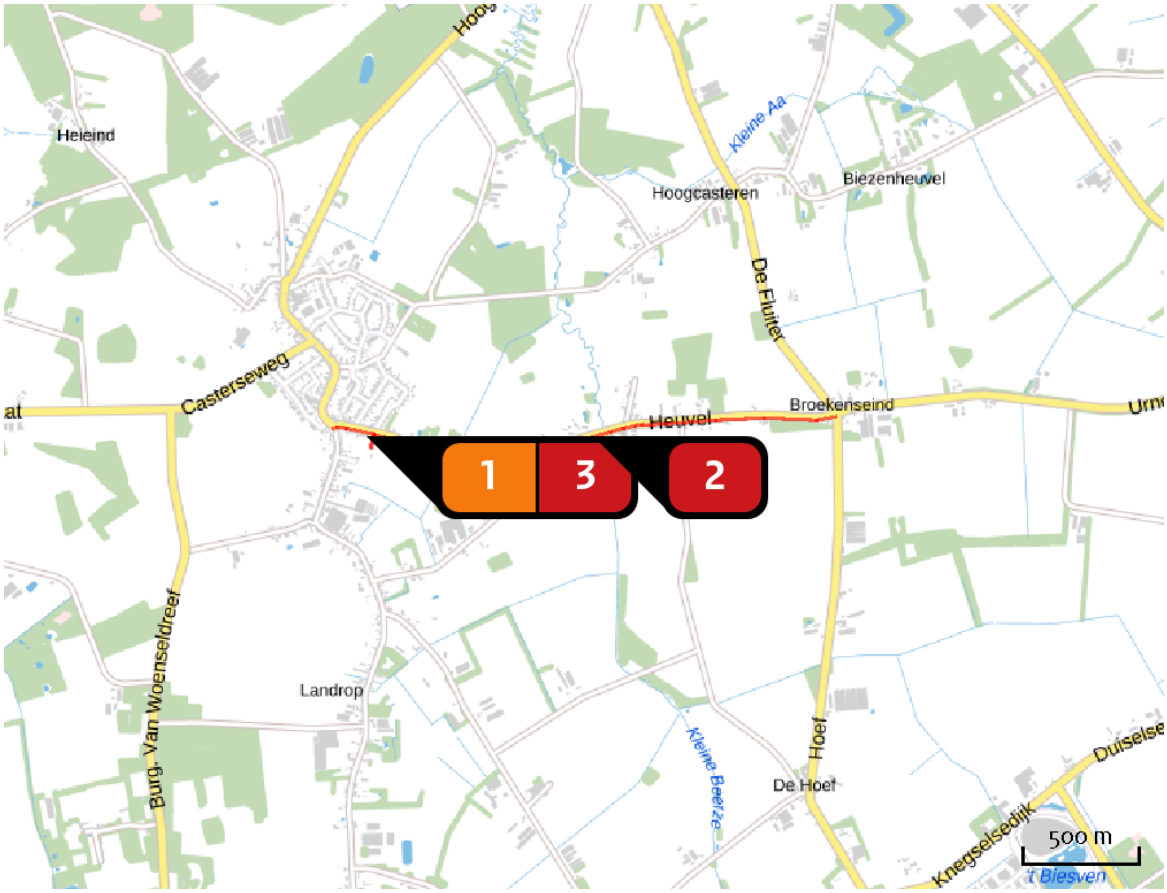
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening planeffect (bestaande situatie versus beoogde aanlegfase)

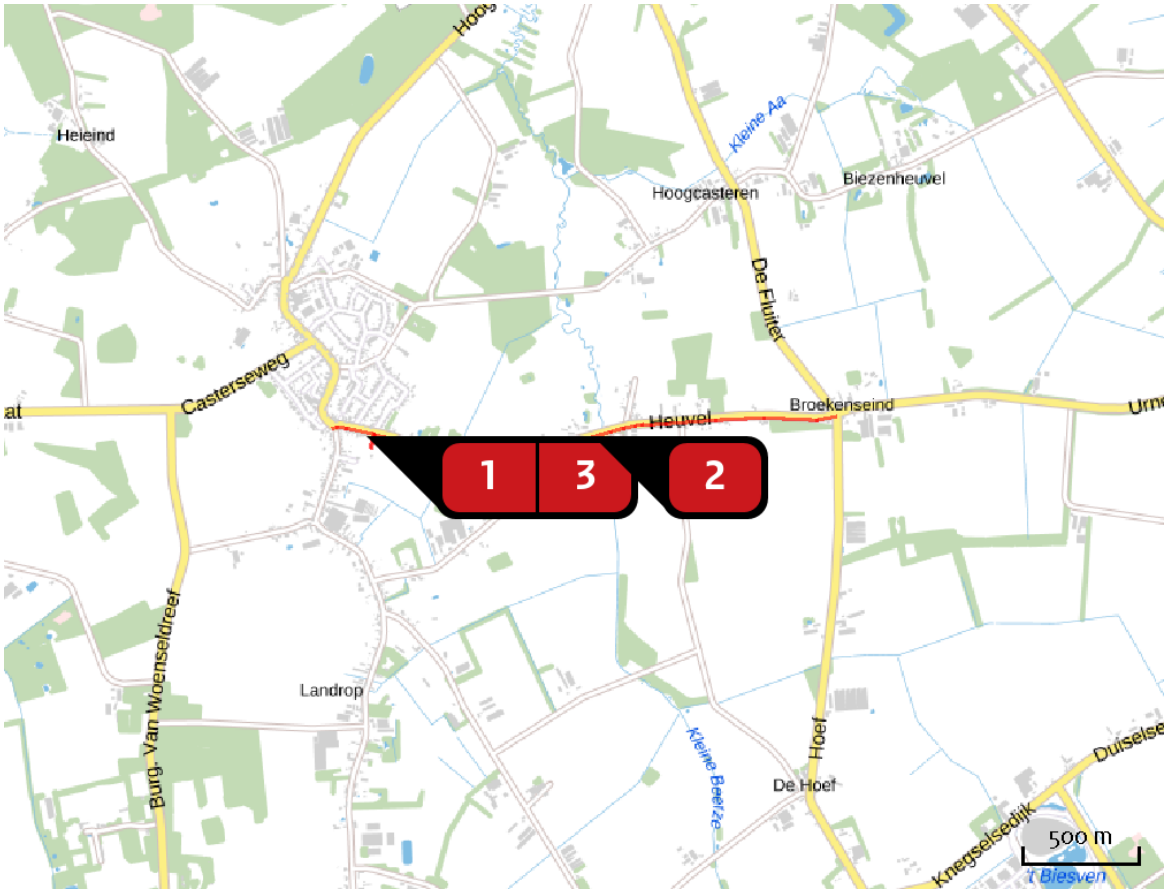
Locatie
Huidige situatie



Emissie
Huidige situatie

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Woningen Wonen en Werken | Woningen	-	7,20 kg/j
2	Rijroute 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,57 kg/j
3	Rijroute 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Locatie
Aanlegfase beoogd

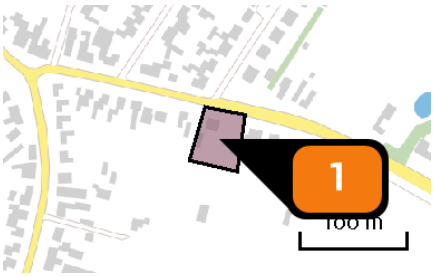


Emissie
Aanlegfase beoogd

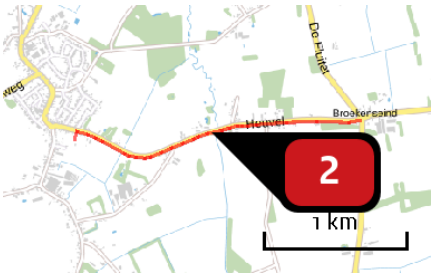
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Mobiele bronnen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	47,70 kg/j
2		Rijroute 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	7,28 kg/j
3		Rijroute 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Huidige situatie

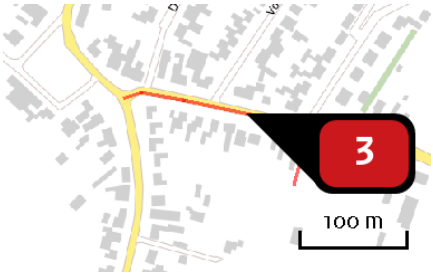


Naam	Woningen
Locatie (X,Y)	146870, 378363
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,2 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	7,20 kg/j



Naam	Rijroute 1
Locatie (X,Y)	147814, 378387
NOx	1,57 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	1,57 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

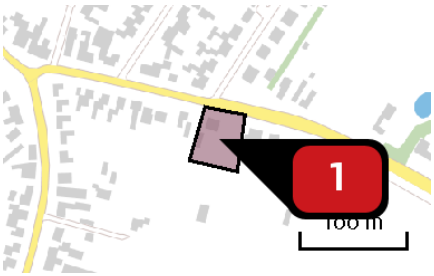


Naam	Rijroute 2
Locatie (X,Y)	146808, 378408
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

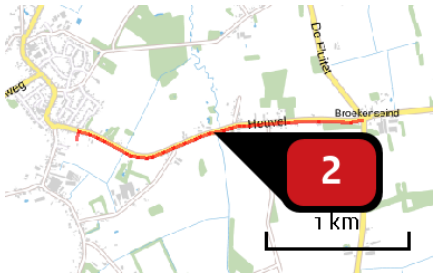
Emissie (per bron)

Aanlegfase beoogd



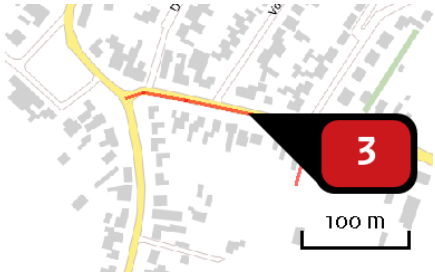
Naam	Mobiele bronnen
Locatie (X,Y)	146870, 378363
NOx	47,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	7,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	Vrachtwagens	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	12,42 kg/j < 1 kg/j
AFW	Minigraver	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,84 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstorters/-pomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	4,97 kg/j < 1 kg/j
AFW	Trilplaat / Stampers	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskranen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	Verreiker	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	12,10 kg/j < 1 kg/j



Naam	Rijroute 1
Locatie (X,Y)	147814, 378387
NOx	7,28 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	3,68 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	2,81 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Rijroute 2
Locatie (X,Y)	146808, 378408
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Huidige situatie en Gebruiksfase beoogd

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Buelens Ruimte	Heuvelseweg 14, 5528 AE Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouwwoningen	RrykyDR7kxm6

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
16 februari 2021, 11:48	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	8,99 kg/j	12,00 kg/j	3,02 kg/j
NH3	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten

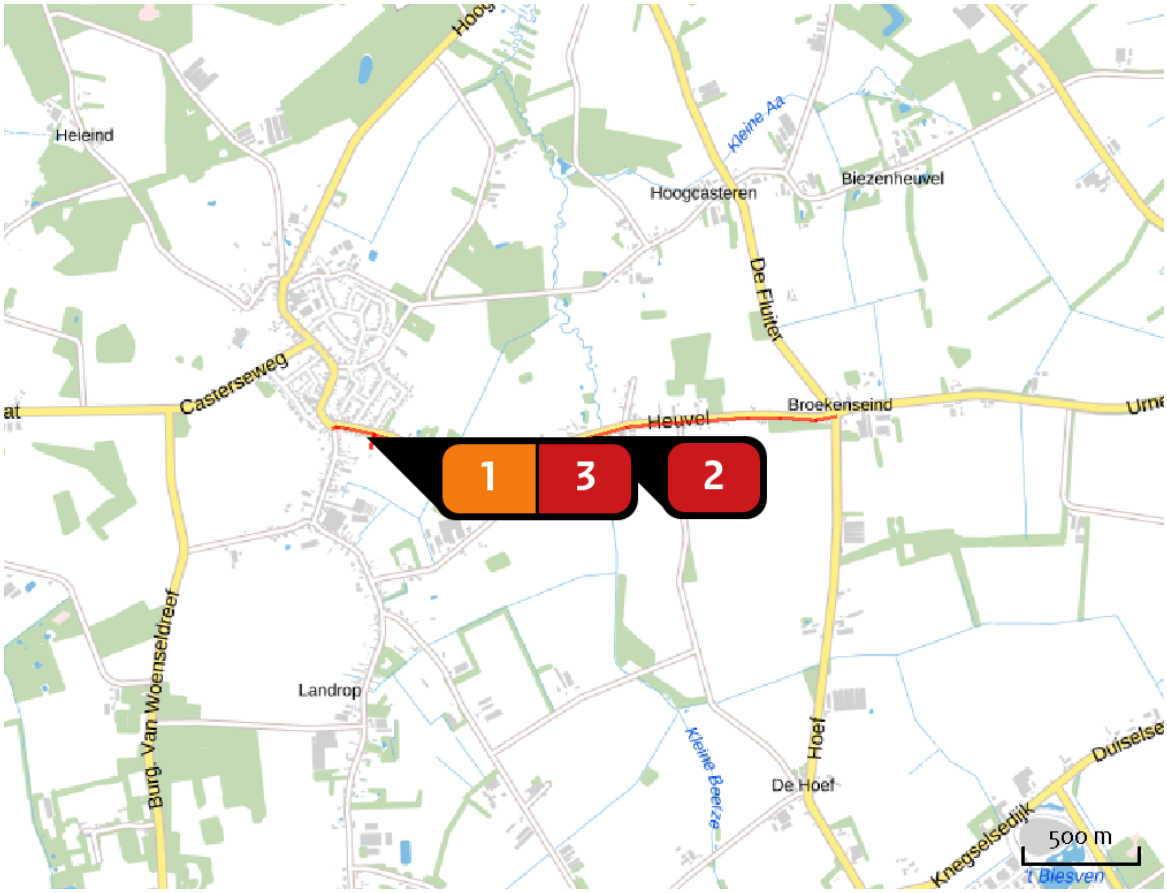
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening planeffect (bestaande situatie versus beoogde gebruiksfase)

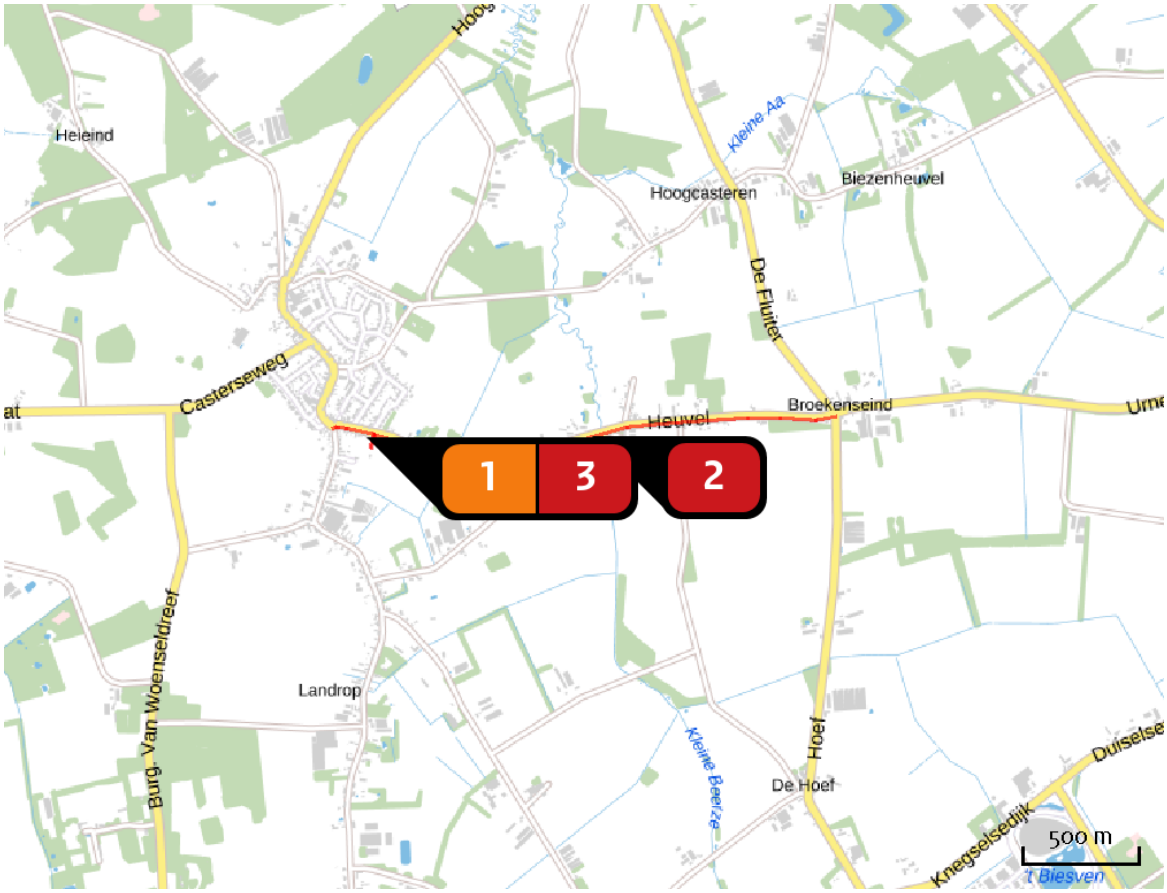
Locatie
Huidige situatie



Emissie
Huidige situatie

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Woningen Wonen en Werken | Woningen	-	7,20 kg/j
2	Rijroute 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,57 kg/j
3	Rijroute 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

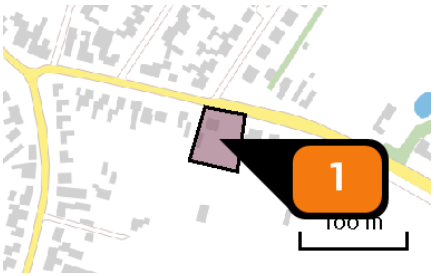
Locatie
Gebruiksfase beoogd



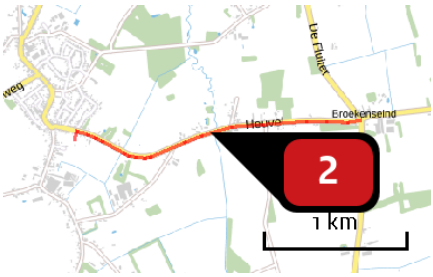
Emissie
Gebruiksfase beoogd

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Woningen Wonen en Werken | Woningen	-	9,10 kg/j
2	Rijroute 1 Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,55 kg/j
3	Rijroute 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
Huidige situatie

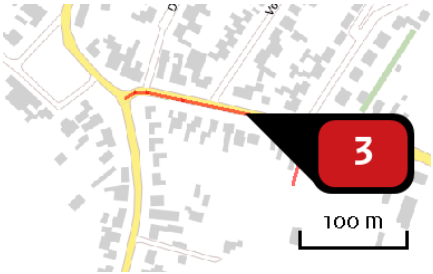


Naam	Woningen
Locatie (X,Y)	146870, 378363
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,2 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	7,20 kg/j



Naam	Rijroute 1
Locatie (X,Y)	147813, 378387
NOx	1,57 kg/j
NH3	< 1 kg/j

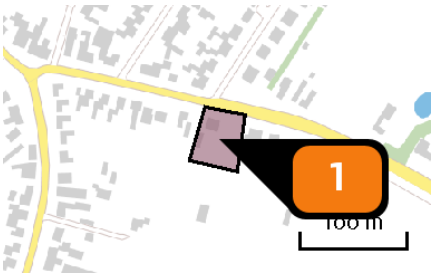
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	1,57 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



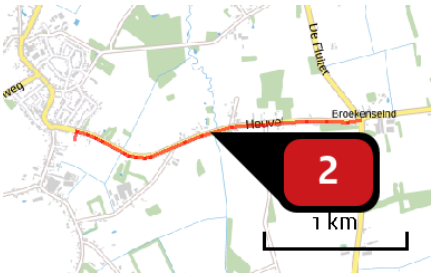
Naam	Rijroute 2
Locatie (X,Y)	146808, 378408
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase beoogd

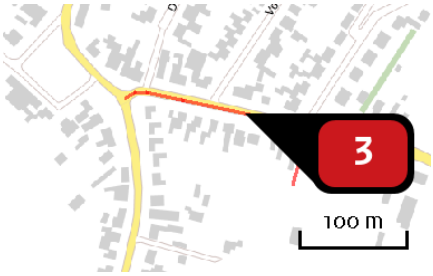


Naam	Woningen
Locatie (X,Y)	146870, 378363
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	0,2 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	9,10 kg/j



Naam	Rijroute 1
Locatie (X,Y)	147813, 378387
NOx	2,55 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	13,0 / etmaal	NOx	2,55 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Rijroute 2
Locatie (X,Y)	146808, 378408
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	13,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 2:
Factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden”

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Versie 22 november 2019

Deze Factsheet wordt regelmatig ge-update. We vinden het belangrijk de informatie die nu beschikbaar is snel te delen. Wij streven naar correcte en actuele informatie op deze site, maar kunnen niet garanderen dat de informatie juist is op het moment waarop zij wordt ontvangen, of dat de informatie na verloop van tijd nog steeds juist is. Daarom kunt u aan de informatie op deze pagina's geen rechten ontlenen
De meest up-to-date versie is steeds te vinden op www.woningmarktbeleid.nl.

Factsheet Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden

Inleiding

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: *'PAS'*) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden van (dier)soorten (hierna gemakshalve gezamenlijk aangeduid als: 'beschermde habitats') in Natura 2000-gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van vaar-, spoor-, en rijwegen, de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.

Doordat het PAS niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemmingverlening voor activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie, is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te realiseren die leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.

Complicerende factor hierbij is dat stikstof tot op grote(re) afstand van de bron neerslaat en er 118 Natura 2000-gebieden met (overbelaste) stikstofgevoelige habitats verspreid over Nederland liggen.

Nu het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, sinds 29 mei 2019 weer toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) vereist. Dit kan via het 'aanhaken', dat wil zeggen als onderdeel van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (hierna: Wabo) of via een aparte vergunning op grond van de Wnb (hierna: natuurvergunning). Gedeputeerde Staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze natuurvergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist. Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar er geldt wel dat zij net zoals projecten aan de eisen van de Wnb moeten voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet daarom beoordeeld worden of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Onder omstandigheden (als er sprake is van

een kans op significant negatieve effecten ter plaatse van een Natura 2000-gebied) moet er een passende beoordeling (en als gevolg daarvan voor plannen ook een milieueffectrapportage) worden gemaakt. Sinds 29 mei 2019 mag de generieke passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS, niet meer gebruikt worden.

In deze factsheet wordt ingezoomd op de gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019 voor woningbouwontwikkelingen.

Via onderstaande links kan de lezer direct doorklikken naar de voor hem of haar relevante informatie.

- Wat hield het PAS ook alweer in?
- Voor welke activiteiten bood het PAS een kader voor toestemmingverlening?
- Essentie van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019
- Wat zijn de eerste concrete gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019?
- Kunnen woningbouwplannen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied?
- Wij zijn bezig met de voorbereiding van een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Hoe moeten wij rekening houden met de stikstofgevolgen van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen?
- Uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Hebben wij daarmee voldaan aan onze onderzoeksverplichtingen en kunnen wij overgaan tot vaststelling van het bestemmingsplan?
- Uit de voortoets blijkt dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouw significant negatieve effecten kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Wat zijn daarvan de consequenties?
- Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden voorkomen. Wat moeten wij doen? Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Moeten wij c.q. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen rekening houden met de stikstofgevolgen van het bouwplan?
- Kan de natuurvergunning onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van één of meer woningen?
- Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is er een natuurvergunning verleend. Hebben de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019 gevolgen voor de geldigheid van deze natuurvergunning?
- Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is een natuurvergunning verleend. Deze is inmiddels onherroepelijk. Kunnen wij deze één-op-één inpassen in het bestemmingsplan?
- Kunnen wij voor stikstofberekeningen voor bestemmingsplannen en/of natuurvergunningen nog wel gebruik maken van het rekenprogramma AERIUS Calculator?

- Is er een drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat er geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten van woningbouwontwikkeling?
- Wat staat in het eerste advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek, “Niet alles kan”?
- Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 4 oktober 2019?
- Minister Schouten van LNV schrijft dat toestemmingsverlening via intern salderen weer kan starten per 11 oktober 2019. Wat betekent dat?
- Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 13 november 2019?
- Wat betekent extern salderen?
- Wat betekent afroming?
- Mijn project veroorzaakt slechts tijdelijk depositie. Kan ik sneller een natuurtoestemming krijgen?
- Moet ook toestemming worden gevraagd voor de verbouwing van een woning?
- Moet ook toestemming worden gevraagd voor de bouw van één woning?
- Kan een onherroepelijke vergunning worden ingetrokken?
- Wanneer kan een vergunning worden ingetrokken?
- Er is een onherroepelijk bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen. Moet ook nog toestemming op grond van de Wnb worden gevraagd?
- In welke gevallen is het mogelijk om de bouw van woningen op grond van de ADC-toets toe te staan?
- Kan ik voor het woningbouwproject een ADC-toets doorlopen?
- Vanaf wanneer kan ik de gevolgen van de snelheidsverlaging gebruiken voor mijn woningbouwplan?
- Hoeveel tijd kost gemiddeld het verkrijgen van een natuurtoestemmingsbesluit?

Wat hield het PAS ook al weer in?

Overbelasting van natuur door stikstofdepositie vormt al jarenlang een probleem voor zowel de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen voor de stikstofgevoelige habitats in veel Natura 2000-gebieden als voor het mogelijk maken van economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op deze gebieden.

De hoge achtergronddepositie in 118 Natura 2000-gebieden zorgt daarmee voor een stikstofdeken die tot gevolg heeft dat in veel gebieden de zogenoemde kritische depositiewaarden voor de aangewezen habitats ruim worden overschreden. Een overschrijding van de kritische depositiewaarde brengt het risico met zich mee dat de kwaliteit van habitats wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van stikstofdepositie.

Het PAS is in het leven geroepen om enerzijds ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen, maar tegelijkertijd óók te voorzien in maatregelen die nodig zijn voor het behoud en herstel van Natura 2000-gebieden. De met het PAS samenhangende wettelijke regelingen zijn op 1 juli 2015 in werking getreden.

De gedachte achter het PAS is dat een aantal autonome ontwikkelingen en aanvullend te treffen specifieke maatregelen ertoe zullen leiden dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden daalt en de natuur weerbaarder wordt tegen overbelasting met stikstof. Een deel van deze daling kon worden ingezet om ontwikkelingen die extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaken mogelijk te maken. Activiteiten die een beperkte stikstoftoename veroorzaakten waren onder het PAS zonder natuurvergunning toegestaan. Activiteiten waren in veel gevallen pas vergunningplichtig wanneer deze een stikstofdepositie van meer dan 1 mol/ha/jr ter plaatse van stikstof gevoelige habitats veroorzaakten.

Voor welke activiteiten bood het PAS een kader voor toestemmingverlening?

Het PAS vormde het kader voor toestemmingen voor activiteiten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze stikstofdepositie kan zich voordoen bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals de aanleg van vaar-, spoor-, en rijwegen, de bouw van nieuwe bedrijven, woningbouw en agrarische activiteiten.

Essentie van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State beslist dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied.

Volgens de Raad van State verzet de Habitatrichtlijn zich tegen de opzet van de passende beoordeling van het voormalig PAS. Uit de Habitatrichtlijn volgt namelijk dat er vooraf zekerheid moet zijn dat de maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd en gunstige effecten hebben op de natuurgebieden. Wetenschappelijk gezien mag er redelijkerwijs geen twijfel bestaan over deze effecten van de maatregelen. De bestuursrechter heeft geoordeeld dat het PAS de toets aan deze eis niet kan doorstaan.

De uitspraken van 29 mei 2019 zijn te raadplegen via onderstaande links:
- ECLI:NL:RVS:2019:1603 (deze uitspraak ziet op natuurvergunningen);
- ECLI:NL:RVS:2019:1604 (deze uitspraak ziet op het weiden van vee en bemesten van landbouwgrond).

Op de website van de Raad van State is een videotoelichting op de uitspraken geplaatst.

Wat zijn de eerste concrete gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019?

De uitspraken hebben grote gevolgen voor – onder andere – (bestemmings)plannen en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving:
- het PAS mag niet meer als toestemmingsbasis worden gebruikt voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals plannen en projecten die stikstofdepositie veroorzaken op daarvoor

gevoelige Natura 2000-gebied(en). Het maakt daarbij niet uit of sprake is van een prioritair of ander project;

- voor iedere ruimtelijke ontwikkeling – waaronder dus woningbouw – die tot een toename van stikstofdepositie leidt ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden waarvan de kritische depositiewaarde wordt overschreden en waarvoor nog geen onherroepelijke natuurvergunning is verleend, moet in de regel een natuurvergunning (of een omgevingsvergunning in combinatie met een verklaring van geen bedenkingen van de provincie) worden aangevraagd;
- natuurvergunningen die met toepassing van het PAS zijn verleend en die in rechte zijn aangevochten zullen in beginsel vernietigd worden (tenzij de juridische houdbaarheid van het PAS geen beroepsgrond is dan wel andere formele procesvereisten in de weg staan aan vernietiging);
- alle activiteiten die onder het PAS waren vrijgesteld van de vergunningplicht en waarvoor in sommige gevallen onder het PAS een meldingsplicht was, zijn – uitzonderingen daargelaten – alsnog met terugwerkende kracht vergunningplichtig. Dit betreft eveneens de woningbouwprojecten welke onder het PAS een bijdrage van minder dan 1 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie realiseerden. Dit kan onder omstandigheden ook gelden voor activiteiten waarvoor geen meldingsplicht gold;
- bestemmingsplannen waarvan de beroepsprocedure nog niet is afgerond en waarin (door degene die zich op deze bepalingen kan beroepen) beroepsgronden naar voren zijn gebracht over de toepassing van artikel 19j, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 of artikel 2.8, tweede lid, van de Wet natuurbescherming en waarbij is afgezien van het maken van een (project- of planspecifieke) passende beoordeling omdat verwezen is naar de aan het PAS ten grondslag liggende passende beoordeling, zullen in beginsel vernietigd worden;
- voor nieuwe bestemmingsplannen die in procedure zijn (dan wel vernietigde bestemmingsplannen die weer opnieuw in procedure worden gebracht) geldt de verplichting voor de gemeenteraad om (door middel van een voortoets) te beoordelen of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Onder omstandigheden moet tevens een passende beoordeling en milieueffectrapport worden gemaakt.

Op 8 oktober 2019 hebben de meeste provincies beleidskaders rondom stikstof vastgesteld. Bij de aanvraag om toestemming op grond van de Wnb zullen de bevoegde gezagen toetsen aan deze nieuwe beleidsregels. Op dit moment is er met name bij saldering met de agrarische sector nog veel onduidelijk. Naar verwachting zal er in december duidelijkheid komen over de toepassing van de beleidsregels.

Kunnen woningbouwplannen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied?

Woningbouwplannen (ook kleinschalige woningbouwplannen) kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied. Deze toename van de stikstofdepositie kan het gevolg zijn van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase (bijvoorbeeld als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen naar en grondverzet op de bouwplaats). Het gebruik van de woningen (de gebruiksfase) kan ook

leiden tot een toename van de stikstofdepositie. Deze toename kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het autoverkeer van bewoners en bezoekers van de woningen.

- ***Let op:*** *Ook kleinschalige woningbouwinitiatieven kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie en moeten om die reden daarop worden beoordeeld. Voor kleinschalige woningbouwinitiatieven waarvan op voorhand (en goed gemotiveerd) kan worden onderbouwd dat deze – vanwege bijvoorbeeld de grote afstand tot Natura 2000-gebieden – geen enkele negatieve gevolgen kunnen hebben voor de relevante Natura 2000-gebieden, kan een passende beoordeling van de stikstofdepositie achterwege blijven.*

Wij zijn bezig met de voorbereiding van een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Hoe moeten wij rekening houden met de stikstofgevolgen van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt ontwikkelingen?

Omdat woningbouwprojecten (en de daarmee samenhangende activiteiten) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kunnen veroorzaken, is het raadzaam om al bij de planontwikkeling na te denken over projectmaatregelen waarmee de stikstofdepositie wordt verminderd. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dat de bouw van woningen mogelijk maakt, dient vervolgens een ‘voortoets’ uitgevoerd worden.

Een voortoets is een ecologisch onderzoek. In een voortoets dient de vraag beantwoord te worden of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan of project op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten (cumulatie) significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Of er sprake is van *significant negatieve* effecten hangt onder andere af van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en de vraag welke gevolgen de toename van de stikstofdepositie heeft voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen. De instandhoudingsdoelstellingen zijn te vinden in het aanwijzingsbesluit van het betreffende Natura 2000-gebied en uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied (te raadplegen via deze link). De voortoets bevat onder andere een beschrijving van het plan, de te verwachten effecten op het Natura 2000-gebied en een analyse of daarbij sprake is van een kans op significant negatieve effecten.

- ***Let op:*** *Niet alleen stikstofdepositie, maar bijvoorbeeld ook geluid- of lichtverstoring of toename van recreatiedruk kunnen leiden tot een kans op een significant negatief effect. Dit dient ook verkend te worden in de voortoets. Deze factsheet richt zich verder op plannen of projecten die alleen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben.*

Blijkt uit de voortoets dat het optreden van significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied niet kan worden uitgesloten, dan moet er een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dat vervolgonderzoek is de ‘passende beoordeling’. Ook kan ervoor gekozen worden reeds ten tijde van de voortoets te onderzoeken of interne salderingsmogelijkheden bestaan en hiermee de depositiebijdrage van een plan of project te verrekenen. In het geval na interne saldering de depositiebijdrage

van een plan of project kan worden uitgesloten, komt men niet toe aan de passende beoordeling.
In het kader van bestemmingsplannen is dat relevant omdat geen m.e.r.-plicht ontstaat.
Voor wat betreft salderen dient rekening gehouden te worden met de provinciale beleidsregels stikstof.

Uit de brief van minister Schouten van 4 oktober 2019 blijkt dat de ecologische beoordeling (voortoets of passende beoordeling) nog steeds als een mogelijkheid voor toestemmingverlening geldt.

- ***Let op:*** *Is op voorhand duidelijk dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen tot een toename van de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied zullen leiden, dan kan de voortoets worden overgeslagen en kan rechtstreeks worden overgegaan tot het opstellen van een passende beoordeling (en het daarmee samenhangende milieueffectrapport; zie artikel 7.2a van de Wet milieubeheer).*

Uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Hebben wij daarmee voldaan aan onze onderzoeksverplichtingen en kunnen wij overgaan tot vaststelling van het bestemmingsplan?

Wordt in de voortoets op basis van objectieve gegevens geconcludeerd dat er **geen** significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, dan kan worden volstaan met een voortoets en kan de gemeenteraad (voor wat betreft de stikstoftoets) het bestemmingsplan vaststellen.

- ***Let op:*** *Als er uit de voortoets blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn, maar wel negatieve effecten, dan is de vervolgstap een verslechteringstoets om te onderbouwen dat het effect op Natura 2000 aanvaardbaar is. Alleen als er geheel geen negatieve effecten zijn, dan zijn er geen vervolgstappen nodig.*

Wordt woningbouw gerealiseerd op gronden waar voorheen, voorafgaande aan de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan, bijvoorbeeld (planologisch legaal en ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan feitelijk bestaande) agrarische activiteiten plaatsvonden en die activiteiten worden gestaakt (omdat bijvoorbeeld op die gronden woningen worden gebouwd en als gevolg daarvan de agrarische functie verdwijnt) dan mag in beginsel de daarmee samenhangende vermindering van de stikstofdepositie in mindering worden gebracht op de toename van de stikstofdepositie als gevolg van de woningbouw (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4672). Dat kan ertoe leiden dat per saldo de effecten op de stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden gelijk blijven (en soms zelfs verminderen als gevolg van het verdwijnen van die agrarische functie). Er hoeft dan geen passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Uit de voortoets blijkt dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouw significant negatieve effecten kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Wat zijn daarvan de consequenties?

Blijkt uit de voortoets (inclusief het onderzoek naar interne salderingsmogelijkheden) dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, dan moet een passende beoordeling (en het daarmee samenhangende milieueffectrapport; zie artikel 7.2a van de Wet milieubeheer) opgesteld worden. Daarbij mogen mitigerende maatregelen worden betrokken. Dit zijn maatregelen die de schadelijke gevolgen die rechtstreeks uit het plan voortvloeien, voorkomen of verminderen. Het bestemmingsplan mag slechts worden vastgesteld als uit de passende beoordeling (al dan niet na het nemen van mitigerende maatregelen) de zekerheid is verkregen dat geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, omdat geen toename van stikstofdepositie zal worden veroorzaakt ofwel bij een toename aan stikstofdepositie kan worden beoordeeld dat deze geen belemmering is voor de instandhoudingsdoelstellingen. Er is een kans dat deze conclusie niet kan worden getrokken wanneer het plan leidt tot een toename van stikstof op daarvoor gevoelige habitats die al overbelast zijn met stikstofdepositie.

- ***Let op:*** *wordt voor een bestemmingsplan een passende beoordeling uitgevoerd, dan dient tevens een milieueffectrapport (plan-MER) opgesteld te worden (artikel 7.2a van de Wet milieubeheer). Bij het in werking treden van de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' (16 mei 2017) is een coördinatieprocedure opgenomen die inhoudt dat het MER en de passende beoordeling gelijktijdig ter inzage worden gelegd.*

Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden voorkomen. Wat moeten wij doen?

Indien op basis van de uitgevoerde passende beoordeling wordt geconcludeerd dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, dan zijn er verschillende opties denkbaar. De conclusie kan zijn dat de betrokken ruimtelijke ontwikkeling géén doorgang kan vinden of uitsluitend in afgeslankte c.q. aangepaste vorm (waarbij de stikstofdepositie verder naar beneden wordt gebracht). Is er sprake van een belangrijke woningbouwopgave die ook als zodanig kan worden onderbouwd, dan kan overwogen worden om een ADC-toets te doorlopen (zie verder vraag over woningbouw en ADC-toets).

Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Moeten wij c.q. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen rekening houden met de stikstofgevolgen van het bouwplan?

Naast een planologische titel, is voor het bouwen van één of meer woningen een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen vereist op grond van artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder a, Wabo. Als het woningbouwproject negatieve effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied is tevens toestemming op grond van de

Wnb vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 Wnb). In dat geval dient ofwel separaat een natuurvergunning aangevraagd te worden ofwel een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd te worden bij Gedeputeerde Staten.
Als er kans is op significant negatieve effecten dient bij deze Wnb-vergunningaanvraag een passende beoordeling voorgelegd te worden. In dat kader dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Indien significant negatieve effecten in de passende beoordeling nog niet uit te sluiten zijn, is een Wnb-vergunning alleen mogelijk na het goed doorlopen van een ADC-toets.

- ***Let op:*** *De Wet natuurbescherming omvat – naast de gebiedsbescherming van N2000-gebieden – ook de bescherming van soorten en van houtopstanden. Deze factsheet richt zich alleen op de gebiedsbescherming.*

Kan de natuurvergunning onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van één of meer woningen?

Ja, dat kan. De natuurvergunning maakt echter niet verplicht onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor het bouwen. Het loskoppelen van beide vergunningen is ook mogelijk, onder de voorwaarde dat de natuurvergunning eerder wordt ingediend dan de omgevingsvergunning.

De verklaring hiervoor is als volgt.
In artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de Natura 2000-activiteit waarvoor op grond van de Wnb een natuurvergunning is vereist, aangewezen als een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, aanhef en onder i, Wabo, voor zover voor deze activiteit tevens een omgevingsvergunning is vereist op grond van een van de andere daarmee onlosmakelijk samenhangende activiteiten uit artikel 2.1 of 2.2 Wabo. Eén van die activiteiten is de bouwactiviteit (artikel 2.1 eerste lid , aanhef en onder a, Wabo). Anders gezegd: in dat geval is de Natura 2000-activiteit óók omgevingsvergunningplichtig. Hierbij is er in beginsel een keuzemogelijkheid voor de initiatiefnemer tussen het ‘aanhaken’ en het ‘loskoppelen’.

Keuze 1: aanhaken
Indien de initiatiefnemer ervoor kiest om de Natura 2000-toets onderdeel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning (voor bijvoorbeeld het bouwen van woningen) op grond van de Wabo, dan is sprake van ‘aanhaken’. De initiatiefnemer is dan niet verplicht om een natuurvergunning aan te vragen. Wel is in de plaats daarvan een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist van gedeputeerde staten alvorens burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning kunnen verlenen. De omgevingsvergunning kan dus in dat geval pas worden verleend als de vvgb is afgegeven.

Keuze 2: loskoppelen
Kiest de initiatiefnemer ervoor om de Natura 2000-toets geen onderdeel uit te laten maken van de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van de Wabo, dan worden de twee vergunningprocedures, dus (1) de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en (2) de natuurvergunning, apart behandeld (‘loskoppelen’). Dit neemt niet weg dat beide vergunningen vereist zijn; de initiatiefnemer mag pas starten met de bouw als beide vergunningen zijn toegekend.

Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is er een natuurvergunning verleend. Hebben de uitspraken van de bestuursrechter van 29 mei 2019 gevolgen voor de geldigheid van deze natuurvergunning?

Natuurvergunningen die met toepassing van het PAS-beoordelingskader zijn verleend en die in rechte onaantastbaar zijn (omdat bijvoorbeeld er geen beroep is ingesteld bij de bestuursrechter tegen de verleende natuurvergunning), behouden het rechtsgevolg dat zij hebben. Dat betekent dat een initiatiefnemer die voor een ontwikkeling die stikstofdepositie veroorzaakt een onherroepelijke natuurvergunning heeft, de vergunde ontwikkeling kan realiseren (mits deze ontwikkeling planologisch ook is toegestaan). De uitspraken van 29 mei 2019 staan daar niet aan in de weg.

Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is een natuurvergunning verleend. Deze is inmiddels onherroepelijk. Kunnen wij deze één-op-één inpassen in het bestemmingsplan?

Voor een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling die leidt tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt als voor die ontwikkeling eerder een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat plan. Dit wordt ook wel de één-op-één inpassing genoemd. De regeling hiervoor is vastgelegd in artikel 2.8 eerste en tweede lid van de Wnb. Een natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend kan, als gevolg van de uitspraken van 29 mei 2019, **niet** meer één-op-één worden ingepast in een bestemmingsplan. Dit geldt ook voor een onherroepelijke natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend.

De verklaring hiervoor is als volgt.
Is voor een ontwikkeling een natuurvergunning verleend waaraan een passende beoordeling ten grondslag ligt en is die vergunning inmiddels onherroepelijk, dan is het mogelijk om deze natuurvergunning één-op-één in te passen in een bestemmingsplan. Deze één-op-één inpassing komt er in de kern op neer dat in de planregels van het bestemmingsplan, door middel van een expliciete verwijzing naar de verleende natuurvergunning, wordt vastgelegd dat uitsluitend die activiteiten zijn toegestaan waarvoor de natuurvergunning is verleend. Het voordeel van deze bestemmingsplansystematiek is dat (gelet op artikel 2.8 eerste en tweede lid Wnb) geen passende beoordeling meer opgesteld hoeft te worden voor het betrokken bestemmingsplan.

Als gevolg van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019 kan geen toepassing (meer) worden gegeven aan de mogelijkheid om natuurvergunningen die met het PAS-beoordelingskader zijn verleend, één-op-één in te passen in een bestemmingsplan. De achterliggende gedachte is dat met de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet verzekerd is dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Dit betekent, aldus de Raad van State, dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat een passende beoordeling voor het bestemmingsplan nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van een bestemmingsplan.

Het voorgaande betekent dat de uitspraken van 29 mei 2019 ook gevolgen kunnen hebben voor bestemmingsplannen waarvan de beroepsprocedure nog ***niet*** is afgerond en waarin (door degene die zich daarop kan beroepen) beroepsgronden naar voren zijn gebracht over de toepassing van artikel 2.8 van de Wnb én waarbij is afgezien van het maken van een passende beoordeling omdat die eerder is gemaakt voor een natuurvergunning die verleend is met het PAS-beoordelingskader. Die bestemmingsplannen zullen in beginsel vernietigd worden.

- ***Let op:*** *Een natuurbeschermingsvergunning die nog onder het oude stelsel (dus voor inwerkingtreding op 1 juli 2015 van het PAS-beoordelingskader) is verleend en die passend is beoordeeld en inmiddels onherroepelijk is kan nog wél één-op-één ingepast worden. Immers, die vergunning is niet verleend met het PAS-beoordelingskader.*

Kunnen wij voor stikstofberekeningen voor bestemmingsplannen en/of natuurvergunningen nog wel gebruik maken van het rekenprogramma AERIUS Calculator?

Met AERIUS Calculator kan de stikstofdepositie door een ruimtelijke ontwikkeling in kaart worden gebracht. AERIUS berekent, op basis van de ingevoerde gegevens, de te verwachten stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitat in een Natura 2000-gebied. De Raad van State heeft in de uitspraken van 29 mei 2019 niet geoordeeld dat AERIUS niet (meer) bruikbaar is. Wel heeft de Raad van State aangegeven dat AERIUS niet of minder geschikt was voor depositieberekeningen op korte afstand van de bron. Op 16 september 2019 is de geactualiseerde versie van AERIUS Calculator 2019 online gekomen. Dit betekent dat voor stikstofberekeningen gebruik kan worden gemaakt van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

Een aantal specifieke omstandigheden vallen nog buiten het toepassingsbereik van deze versie van AERIUS Calculator. Het gaat dan om emissiebronnen waarbij sprake is van een mechanische ventilatie en een verticale uitstroom van de emissies, en waarbij de warmte-inhoud van de emissie gering is (bijvoorbeeld stallen met ammoniakwasser). Daarnaast is deze AERIUS Calculator nog niet geschikt voor emissiebronnen op of nabij vrijstaande gebouwen waarvan de schoorsteenhoogte minder is dan 2,5 maal de maximale hoogte van het relevante gebouw en waarvoor de depositiebijdrage wordt berekend op een rekenpunt binnen 3 kilometer afstand van de emissiebron. De volgende versie van AERIUS Calculator wordt uiterlijk in januari 2020 verwacht.

Is er een drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat er geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten van woningbouwontwikkeling?

Er is geen drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat significant negatieve gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit betekent ook dat de onder het PAS-beoordelingskader gehanteerde drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr niet (meer) bruikbaar is.

In haar brief van 4 oktober 2019 schrijft minister Schouten dat het kabinet gaat inzetten op een drempelwaarde voor stikstofdepositie zodat het proces voor het verlenen van toestemming voor (kleine) activiteiten en projecten weer in gang kan worden gezet. In haar brief van 13 november 2019 schrijft minister Schouten dat het kabinet de ambitie heeft tot een generieke drempelwaarde te komen. In dat licht is een nieuw pakket aan maatregelen aangekondigd in december 2019. Voordat besluitvorming plaatsvindt rondom het instellen van een generieke drempelwaarde dient de Afdeling Advisering van de Raad van State voorlichting uit te brengen.

Wat staat in het eerste advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek, “Niet alles kan”?

Voor dit eerste advies was de belangrijkste vraag aan het Adviescollege onder welke voorwaarden op korte termijn toestemming kan worden verleend aan activiteiten die stikstofuitstoot veroorzaken. In dit advies richt het Adviescollege zich derhalve op maatregelen die op korte termijn effect sorteren. Als randvoorwaarden noemt het Adviescollege dat dienen plaats te vinden:

- emissiereductie (geborgd, handhaafbaar, aantoonbaar leiden tot emissiereductie, korte termijn hoeft niet permanent te zijn, effecten dienen wel duurzaam verzekerd te zijn wanneer op basis daarvan toestemming wordt verleend);
- herstel- en verbetering van Natura 2000-gebieden.

Economische sectoren die een bijdrage dienen te leveren aan emissiereductie:

- Veehouderij; selectieve, gebiedsspecifieke en doelgerichte reductie van de ammoniakemissies. Daarnaast toepassing van emissie-reducerende technieken en praktijken in de veehouderij versnellen door experimenteerruimte.
- Mobiliteit; een snelheidsverlaging op rijks- en provinciale wegen.
- Industrie; met oog voor de klimaatdoelen en energietransitie dienen Provincies de wat en hoe in beeld te brengen rondom industriële sectoren.
- Bouwsector; aanbestedingsvoorwaarden en vergunningsvoorwaarden aanpassen mbt emissiearme werkzaamheden.

In alle gevallen van emissiereductie dient afroming van de gerealiseerde reductie plaats te vinden in het licht van de behoud- en herstelopgave voor Natura 2000-gebieden. Het is volgens het Adviescollege aan de politiek om keuzes te maken over de benutting van de vrijgekomen ruimte. De reductie is noodzakelijk, maar beidt geen garanties om alle activiteiten weer op gang te brengen.

Voor het einde van het jaar wil het Adviescollege een tweede advies aanbieden dat gaat over beweiden en bemesten. Het derde deel van het advies wordt in mei 2020 verwacht. In het laatste advies gaat het Adviescollege ook in op sectoren lucht- en scheepvaart, vrachtverkeer en openbaar vervoer.

Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 4 oktober 2019?

In haar brief schrijft minister Schouten onder meer dat het kabinet gaat investeren in natuurherstel, inzetten op een drempelwaarde voor stikstofdepositie zodat het proces voor het verlenen van toestemming voor (kleine) activiteiten en projecten weer in gang kan worden gezet, toestemmingverlening op gang brengen via intern salderen en extern

salderen onder voorwaarden. Indien nodig stelt het kabinet financiële en juridische middelen beschikbaar en worden bronmaatregelen genomen waar deze gebiedsgericht effect hebben. Dit laatste gebeurt onder meer door vrijwillige en warme sanering van agrarische bedrijven in de buurt van Natura 2000-gebieden, investeringen in innovaties voor agrariërs die willen blijven en gerichte snelheidsverlagingen daar waar het effect heeft op stikstofdepositie.

Om beter inzicht te krijgen in de wijze waarop en de voorwaarden waaronder een nieuwe stikstofsystematiek ontwikkeld kan worden, vraagt het kabinet hierover voorlichting aan de Afdeling Advisering van de Raad van State. Voor het einde van het jaar 2019 wil het kabinet duidelijkheid verschaffen.

Minister Schouten schrijft dat toestemmingsverlening via intern salderen weer kan starten per 11 oktober 2019. Wat betekent dat?

In het kader van de natuurtoestemming kan met de AERIUS Calculator 2019 berekend worden of en wat de stikstofdepositie veroorzaakt op daarvoor gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Bij intern salderen wordt de depositie binnen de plan- of projectgrenzen in de beoogde situatie verrekend met de oude situatie, de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit. Als op basis van verrekening per saldo geen of een afname aan stikstofdepositie plaatsvindt op hexagoonniveau ten opzichte van de referentiesituatie, kan het bevoegd gezag natuurtoestemming verlenen.

Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 13 november 2019?

In haar brief van 13 november 2019 schrijft minister Schouten onder meer dat gewerkt wordt aan een Spoedwet Aanpak Stikstof. Deze spoedwet heeft betrekking op het volgende:

A) Er komt overdag een snelheidsverlaging naar 100 kilometer per uur op autosnelwegen.
B) Er wordt ammoniakreductie bereikt via voermaatregelen (enzymen in voer, minder eiwit).
C) Er wordt reductie van stikstofdepositie bereikt via warme sanering van de varkenshouderijen.
D) 70% van de door deze maatregelen beschikbaar komende depositieruimte kan gebiedsgericht worden gebruikt voor geoormerkte ontwikkelingen; 30% komt ten goede aan de natuur.
E) Er komt een register waarin e.e.a. wordt geregistreerd.
F) Er komt een lijst met activiteiten (kruimellijst) die geen significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Wat betekent afroming?

Bij extern salderen dient 30% van de N-emissierechten, de vergunde hoeveelheid stikstofuitstoot, van de saldogevende locatie te worden “afgeroomd” ten gunste van de natuur. Hierbij is het doel dat met dit afromingspercentage een feitelijke reductie van stikstofdepositie plaatsvindt. Op die manier daalt de stikstofuitstoot, hetgeen ten goede komt aan de natuur. Het betekent echter dat slechts gesaldeerd mag worden met 70% van de vergunde N-emissierechten ten behoeve van de beoogde ontwikkeling.

Wat betekent extern salderen?

Bij extern salderen wordt de depositie buiten de plan- of projectgrenzen in de beoogde situatie verrekend met de oude situatie; de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit. Als op basis van verrekening per saldo geen of een afname aan stikstofdepositie plaatsvindt op hexagoonniveau ten opzichte van de referentiesituatie, kan het bevoegd gezag natuurtoestemming verlenen.

Wanneer vindt afroming plaats?

Bij extern salderen vindt 30% afroming plaats.

Mijn project veroorzaakt slechts tijdelijk depositie. Kan ik sneller een natuurtoestemming krijgen?

Voor projecten waarbij geldt dat slechts sprake is van een tijdelijke emissie in de aanleg-/realisatiefase die depositie veroorzaakt, is het afhankelijk van de gebiedsspecifieke omstandigheden mogelijk een ecologische onderbouwing, een ecologische voortoets, aan te leveren. Afhankelijk van de gebiedsspecifieke omstandigheden is het mogelijk dat dan toestemming kan worden verleend. Als op basis van de voortoets significant negatieve effecten op basis van objectieve gegevens kunnen worden uitgesloten is geen vergunning nodig. Het is aannemelijk dat kleinschalige bouwprojecten op een redelijke afstand van Natura 2000-gebieden waarschijnlijk via deze weg doorgang kunnen vinden. Wat “kleinschalige” projecten en een “redelijke” afstand van Natura 2000-gebieden inhoudt, is niet in zijn algemeenheid te zeggen.

Moet ook toestemming worden gevraagd voor de verbouwing van een woning?

Juridisch genomen moet je dit project op dezelfde wijze als een ander woningbouwproject behandelen. Is op voorhand niet uit te sluiten dat significant negatieve effecten optreden voor Natura 2000-gebied(en) dan moet een passende beoordeling worden uitgevoerd in het kader van de vergunningsaanvraag op grond van de Wnb. Praktischer kan het zijn om de toestemming te laten aanhaken bij de omgevingsvergunning middels een verklaring van geen bedenkingen.

Moet ook toestemming worden gevraagd voor de bouw van één woning?

Strikt juridisch genomen behandel je dit project op dezelfde wijze als een ander woningbouwproject. Dient op voorhand niet uit te sluiten dat significant negatieve effecten optreden voor natura 2000-gebied(en) dan dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd in het kader van de vergunningsaanvraag Wnb. Praktischer lijkt het de Nbw-vergunning te laten aanhaken bij de omgevingsvergunning middels een verklaring van geen bedenkingen.

Kan een onherroepelijke vergunning worden ingetrokken?

Een onherroepelijke natuurvergunning kan worden ingetrokken op grond van artikel 5.4, Wnb. Op grond van artikel 5.4, tweede lid, Wnb wordt een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, in ieder geval ingetrokken of gewijzigd indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

Wanneer kan een vergunning worden ingetrokken?

Volgens de wettekst van de wet natuurbescherming wordt een vergunning in elk geval ingetrokken (of gewijzigd) als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de

Habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, bepaalt dat lidstaten passende maatregelen dienen te treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van de Habitatrichtlijn een significant effect zouden kunnen hebben. Met andere woorden, het intrekken van een vergunning kan in dat licht gezien worden als een passende maatregel om verslechtering van de natuurlijke beschermde habitats of storende factoren te voorkomen.

De rechtbank Oost-Brabant heeft op 19 augustus 2019 een uitspraak gedaan tot intrekking van een onherroepelijke natuurvergunning (ECLI:NL:RBOBR:2019:4830).

In deze zaak betreft het een agrarisch bedrijf met een onherroepelijke natuurvergunning uit 2013 voor het houden van 19.008 gespeende biggen nabij het Natura 2000 gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Van deze vergunning is (nog) geen gebruik gemaakt. Milieuverenigingen hebben verzocht om intrekking van deze vergunning op basis van artikel 5.4 lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming. Volgens de rechtbank voldoet de beoordeling van de gevolgen van de stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000 gebied in de natuurvergunning niet aan de eisen van artikel 6.3, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Uitvoering van het project kan leiden tot significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Kampina. De rechtbank heeft aan het bevoegd gezag (provincie Noord-Brabant) de opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen op het bezwaar van de milieuorganisaties. Het gebruik van de natuurvergunning is in de tussentijd verboden.

Er is een onherroepelijk bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen. Moet ook nog toestemming op grond van de NBw worden gevraagd?

In dit geval zijn meerdere situaties denkbaar. Het onherroepelijke bestemmingsplan kan
1. Voor wat betreft het onderdeel stikstof gebaseerd zijn op de passende beoordeling van het PAS of
2. Voor wat betreft het onderdeel stikstof niet gebaseerd zijn op de passende beoordeling van het PAS.

Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen dient ofwel afzonderlijk een Wnb vergunning te worden aangevraagd of kan een Wnb vergunning aangehaakt worden. Echter, is voor deze natuurtoestemming een natuurtoets, onderzoek naar interne salderingsmogelijkheden en in het geval significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten een passende beoordeling nodig. Er kan worden verwezen naar de passende beoordeling van het bestemmingsplan indien geen gewijzigde inzichten bestaan. Dit is alleen mogelijk indien dit bestemmingsplan geen gebruik gemaakt heeft van de passende beoordeling gebaseerd op het PAS (situatie 2).

Is echter het bestemmingsplan voor wat betreft het onderdeel stikstof gebaseerd op de passende beoordeling van het PAS (situatie 1) kan hier in de natuurtoestemming geen gebruik meer van worden gemaakt na de uitspraak van 29 mei 2019. Dit betekent dat opnieuw een passende beoordeling moet worden gemaakt.

In welke gevallen is het mogelijk om de bouw van woningen op grond van de ADC-toets toe te staan?

Dit is een zeer casuïstische vraag. Uit de brief van minister Schouten van 4 oktober 2019 staat dat geen andere voorwaarden worden gesteld aan het toepassen van de ADC-toets. BIJ12 heeft een handreiking opgesteld ten behoeve van initiatiefnemers. Zie ook:

https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/adc-toets/

Op dit moment moet voor woningbouwopgave in ieder geval rekening worden gehouden met de vertragende factor die optreedt bij het gebruik van het instrument van de ADC-toets. Vooral omdat voor wat betreft de (D) dwingende redenen van groot openbaar belang bij woningbouw veel aandacht uitgaat naar economische en/of sociale redenen van groot openbaar belang. In het geval hier sprake van is, dient toestemming te worden verkregen van de Europese Commissie. De vertraging ziet naar verwachting op circa 9 tot 12 maanden extra doorlooptijd.

Kan ik voor het woningbouwproject een ADC-toets doorlopen?

De ADC-toets betreft een (zware) toets waarbij zorgvuldig getoetst dient te worden aan de volgende drie (cumulatieve) criteria:

- **A**: alternatieven/alternatieve oplossingen ontbreken. De vraag die hierbij centraal staat, betreft niet alleen de vraag of het plan of project op een andere locatie kan worden gerealiseerd, maar ook of er een alternatieve oplossing voor het plan of project bestaat die geen of een geringere aantasting van de betrokken Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft;
- **D**: er is een dwingende reden van groot openbaar belang (met inbegrip van sociale of economische redenen). De vraag die bij dit toetsingscriterium centraal staat, betreft de vraag of het belang van de realisering van de beoogde ontwikkeling op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van de waarden in het Natura 2000-gebied;
- **C**: de nodige compenserende maatregelen worden getroffen. De schadelijke effecten van een ontwikkeling moeten worden gecompenseerd. Deze compensatie dient uitgewerkt te zijn in een compensatieplan en de uitvoering van de compensatie dient juridisch geborgd te worden (bijvoorbeeld door een voorwaardelijke verplichting op te nemen in het bestemmingsplan).

  - ***Let op:*** *Het doorlopen van de ADC-toets heeft gelet op de vereiste 'dwingende reden van groot openbaar belang' alleen zin als sprake is van een woningbouwontwikkeling die aan dit criterium kan voldoen. Het is niet gemakkelijk om een woningbouwontwikkeling als zodanig aan te merken. Mogelijk dat een grote behoefte aan woningbouw binnen een specifieke regio dan wel gemeente voldoende dwingende reden kan opleveren. Dit moet zorgvuldig en gedegen worden onderbouwd.*

  - ***Let op:*** *Als er zogenoemde 'prioritaire' soorten of habitats in het Natura 2000-gebied aanwezig zijn, kan het economisch en/of sociaal belang alléén als openbaar belang worden aangemerkt nadat advies is ingewonnen bij de Europese Commissie. Dit advies dient te worden gevraagd door de Minister van LNV.*

Vanaf wanneer kan ik de gevolgen van de snelheidsverlaging gebruiken voor mijn woningbouwplan?

Het gebruik maken van de effecten van snelheidsverlagingen op het hoofdwegennet is op dit moment niet mogelijk. Als er een landelijke snelheidsverlaging wordt toegepast, is die niet

direct gekoppeld aan het bestemmingsplanbesluit of omgevingsvergunning met natuurtoestemming. Dit betekent dat in de AERIUS berekening voor de plan- of projectbijdrage de snelheid in zowel de referentiesituatie als in de beoogde situatie gelijk is. De plan- of projectbijdrage wordt daardoor niet beïnvloed.

Pas op het moment dat er weer een wettelijk systeem is om stikstofdepositie afkomstig van stikstofreductie te verdelen over nieuwe ontwikkelingen zijn er mogelijkheden om deze ruimte te gebruiken. Minister Schouten schrijft in haar brief van 13 november 2019 onder meer dat het kabinet een register opzet om stikstofruimte als gevolg van bijvoorbeeld de landelijke snelheidsverlaging op hoofdwegen in kaart te brengen. In dit register wordt bijgehouden hoeveel stikstofruimte er is, hoeveel er wordt uitgegeven en hoeveel nog beschikbaar is voor andere activiteiten. Deze maatregelen zijn onderdeel van de Spoedwet Aanpak Stikstof welke ter advisering ligt bij de Raad van State en waar vervolgens zowel de Tweede als Eerste Kamer mee moeten instemmen. Vóór dat moment kunnen de effecten van de snelheidsverlaging nog niet gebruikt worden voor (woningbouw)plannen.

Hoeveel tijd kost gemiddeld het verkrijgen van een natuurtoestemmingsbesluit?

Voor het verkrijgen van een natuurvergunning moet rekening gehouden worden met een termijn van minimaal 20 weken.

Moet ik rekening houden met andere woningbouwprojecten in de omgeving of andere plannen of projecten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken (cumulatie)?

De cumulatietoets is vooral van belang voor plannen/projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Dit is een uitwerking van het voorzorgsbeginsel.

Kort gezegd dient rekening te worden gehouden met ontwikkelingen die al zijn vergund maar nog niet gerealiseerd. Hierbij wordt gelet op de datum van verlening van de Wnb-vergunning voor het moment waarop de cumulatieve beoordeling moet plaatsvinden, tenzij een beslissing op bezwaar is genomen.

Deze projecten dienen alleen meegenomen te worden als er sprake is van negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied die niet significant zijn. Wnb-vergunningen voor projecten die enkel een effect op een niet-stikstofgevoelige Natura 2000-gebied hebben, hoeven niet te worden betrokken bij het cumulatieonderzoek.

Lijst van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-beroepsmatige activiteiten aan huis

Categorie	Rubriek	Aan huis verbonden activiteiten
A	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
	Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening	- huisartsenij - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf	- (maat)kledingmakerij - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
	Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek	- reclameontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
B	Individuele praktijk voor persoonlijke verzorging, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - tatoeage shop - hondentrimmer
C	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler

	Individuele praktijk voor medische en para-medische dienstverlening	- huisartsenij - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, elektricien, metselaar, glazenwasser (een en ander zonder bewerking of verwerking van stoffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetver-koop (mits zonder klantcontact aan huis)
	Eenmans-reparatie-/verhuurbedrijf met dien verstande dat een eventuele detail-handelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, - radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten - schoenmaker - hakkenbar - kleermaker
	Overige dienstverlening in de vorm van een-mansbedrijven	- taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taallessen).
A, B en C	uitsluitingen	- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer per-sonen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiege-vaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel - internetverkoop met klantcontact aan huis - een seksinrichting

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 06.09.2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Heuvelseweg 14 Hoogeloon

Nummer R21.096

Advies van commissie Grondgebied op 06.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college
-

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.096, Agendapunt 8.1.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1202
Extern Zaak ID	Z200002757
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.2
Omschrijving	R21.108 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.108b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.108 van burgemeester en wethouders van 3 augustus 2021;

gelet op:

- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:

- hiermee uitvoering wordt gegeven aan de doelstelling uit het raadsprogramma om De Groene Long te ontwikkelen;
- het bestemmingsplan Groene Long Bladel is opgesteld om een dorpspark met uitbreidingsmogelijkheden juridisch mogelijk te maken;
- er met het bestemmingsplan Groene Long Bladel 9 extra woningen aan het lint Zwartakkers mogelijk worden gemaakt;
- het ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel van 14 mei 2021 tot en met 24 juni 2021 ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging een aantal omissies in het ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel ontdekt zijn;
- de omissies aangepast worden met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De concept Nota zienswijzen Groene Long Bladel vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Groene Long Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.108
Onderwerp : Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel

Aan de raad

Inleiding
In uw raadsprogramma is de doelstelling opgenomen om De Groene Long als gebied te ontwikkelen op een wijze waarop meerwaarde ontstaat voor inwoners én natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit. Uiteindelijk heeft deze doelstelling in combinatie met een intensief participatieproces geleid tot een ontwerp voor het gebied De Groene Long. Op 20 mei 2021 heeft u dit ontwerp vastgesteld en de benodigde middelen voor realisatie en beheer vrijgemaakt. Wij hebben hierop een nieuw bestemmingsplan gemaakt om het ontwerp te realiseren. Naast de realisatie van het dorpspark is hierin de mogelijkheid opgenomen voor het toevoegen van 9 woningen.
Voor het toevoegen van de woning aan de locatie Zwartakkers 21 is tevens gebleken dat een ontheffing op basis van de wet geluidhinder noodzakelijk is. De vastgestelde ontheffing zal gelijktijdig met het bestemmingsplan gepubliceerd worden.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De concept Nota zienswijzen Groene Long Bladel vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Groene Long Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Beoogd effect
Het ontwerp van De Groene Long werkelijkheid laten worden door het te verankeren in een nieuw bestemmingsplan. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan met de uitvoering van het project gestart worden.

Argumenten
1.1 Voor het bestemmingsplan "Groene Long Bladel" geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is.
Met de particuliere eigenaren in het gebied waar woningen worden toegevoegd zijn anterieure overeenkomsten afgesloten. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische
uitvoerbaarheid van deze plannen geborgd.
Voor wat betreft de eigendommen van de gemeente is de (economische) uitvoerbaarheid geborgd door het beschikbaar stellen van het budget voor realisatie van het ontwerp, op 20 mei jl. Met de stichting zijn daarnaast overeenkomsten gesloten over de economische uitvoerbaarheid van hun plannen. Met de gebruikers van gemeentegrond worden pachtovereenkomsten gesloten.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Jesse Scheres	088-4970536

2.1 De ambtshalve wijzigingen zijn verwoord in de concept-“Nota zienswijzen”
Tijdens de ter inzage termijn heeft één van de vooroverlegpartners (Waterschap De Dommel) verzocht om de waterparagraaf ambtshalve te wijzigen. Daarnaast is er een omissie ontdekt in het akoestisch onderzoek, waardoor het plan op enkele onderdelen aangepast dient te worden. De omissies en ambtshalve wijzigingen zijn verwoord in de concept-“Nota zienswijzen Groene Long Bladel” (bijlage c).

3.1 Ambtshalve wijzigingen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
Tijdens de periode van ter inzage legging, zijn enkele hiaten en omissies in de toelichting en verbeelding ontdekt. Deze geven aanleiding om het bestemmingsplan aan
te passen. In de concept-“Nota zienswijzen Groene Long Bladel” zijn deze opgenomen.
De inhoud van de ambtshalve wijzigingen komt op het volgende neer:

- De watertoets wordt aangevuld met de exacte bergingsopgave voor de toename verhard oppervlak binnen de Groene Long: zowel voor de bebouwing en ontsluiting/verharding in het parkdeel als voor de nieuwe woningen langs de Zwartakkers.
- In de watertoets wordt beschreven welke vervolgstappen plaatsvinden voor het verder uitwerken van de bergingsopgave voor het verhard oppervlak binnen het plangebied en voor het opvangen voor regenwater van buiten het plangebied.
- Tijdens de ter inzage termijn van het bestemmingsplan is gebleken dat de woningen in het meest noordelijke puntje van het plangebied (nabij Zwartakkers 21 en 23) en het bouwvlak voor het hoofdgebouw (deels) vallen in een gebied waar de geluidsbelasting hoger is dan de wettelijk toegestane 48dB. Hierop is in het akoestisch onderzoek onderzocht vanaf waar binnen de maximaal toegestane geluidsbelasting van 48dB gebouwd kan worden. Op basis hiervan is het akoestisch onderzoek (bijlage 9) aangepast en zijn de bouwvlakken voor het hoofdgebouw van de Groene Long en de woning Zwartakkers 23 aangepast. Voor de woning Zwartakkers 21 wordt middels een ontheffing hogere grenswaarde voor geluid de woningbouw mogelijk gemaakt. Hiermee wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van geluid.
- In het ontwerpbestemmingsplan waren de percelen met de bestemming ‘’Agrarisch’’ gewijzigd naar de bestemming ‘’Recreatie’’. Hiermee zou uitbreiding van de Groene Long in de toekomst makkelijker worden. De bestemmingswijziging is op een dusdanige manier verwerkt dat eigenaren er enkel mogelijkheden op hun perceel bij krijgen. Helaas is tijdens de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag gebleken dat twee eigenaren de bestemming van hun perceel niet willen veranderen. In de vastgestelde versie wordt de bestemming op deze percelen weer gewijzigd van ‘’Recreatie’’ naar ‘’Agrarisch’’ met de daarbij behorende oude regeling voor ‘’Agrarisch’’ uit het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014.
- Het verkennend bodemonderzoek ontbrak bij het ontwerp bestemmingsplan. Dit verkennend bodemonderzoek wordt als bijlage 10 bij het bestemmingsplan gevoegd.

3.2 Er is veel draagvlak voor het nieuwe bestemmingsplan
Dit bestemmingsplan is via een participatief traject tot stand gekomen. Initiatiefnemers, omwonenden en andere betrokken inwoners en organisaties steunen het project. Daarnaast is op
meerdere momenten in het proces overleg gevoerd met de provincie Noord-Brabant vanwege de ligging van het gebied binnen het zoekgebied verstedelijking. Vanaf het begin heeft de provincie positief meegedacht over de ontwikkeling van de plannen en heeft zelfs haar complimenten uitgesproken over het doorlopen traject en opgeleverde resultaat. Ook Waterschap
De Dommel is een enthousiaste partner, die bij de verdere uitwerking van het watersysteem meer betrokken zal worden.

3.3 Met het bestemmingsplan wordt ook woningbouw mogelijk gemaakt
Het bestemmingsplan Groene Long biedt ruimte voor het toevoegen van een negental woningen aan het bestaande lint van de Zwartakkers. Hiermee wordt er een logische

stedenbouwkundige afronding van het lint Zwartakkers gerealiseerd en wordt particulieren de mogelijkheid geboden hun percelen te benutten voor woningbouw. Hier bleek al vanaf de start van het project veel behoefte aan bij de bewoners. Het aanbod woningen betreffen (ruime) tweekappers en vrijstaande woningen. Gezien het woningtekort is dit een welkome en kwalitatieve aanvulling op de woningvoorraad in de nabijheid van het centrum van Bladel in een prachtige groene omgeving.

3.4 Het bestemmingsplan biedt veel toekomstmogelijkheden
Het bestemmingsplan is ontworpen om niet alleen nu maar ook in de toekomst ruimte te bieden voor participatie. De activiteiten die nu gepland staan passen er binnen, maar ook voor eventuele nieuwe andere initiatieven worden zo veel mogelijk opties open gehouden. Dit maakt dat het bestemmingsplan niet alleen voor de huidige situatie bruikbaar is, maar de komende jaren naar alle waarschijnlijk niet meer gewijzigd hoeft te worden.

3.5 Het bestemmingsplan houdt rekening met een (mogelijke) uitbreiding van De Groene Long
In het bestemmingsplan is al zo veel als mogelijk geprobeerd rekening te houden met een eventuele uitbreiding van de Groene Long met particuliere percelen. Het doel hiervan is tweeledig. Enerzijds biedt het mogelijkheden voor een groene noord-zuid verbinding en een groene
verbinding met het centrum. Anderzijds kan hiermee extra ruimte gecreëerd worden voor eventuele nieuwe initiatieven. Alle particuliere eigenaren zijn benaderd over het wijzigen van hun perceel van ‘’Agrarisch’’ naar ‘’Recreatie’’. Het merendeel van de eigenaren heeft hiermee ingestemd of geen reactie gegeven op het wijzigingsverzoek. Door de bestemming te wijzigen wordt het makkelijker om De Groene Long in de toekomst uit te breiden door aankoop of zelfrealisatie. Recent is Zwartakkers 16 aangekocht, waarmee de noord-zuid verbinding gecreëerd gaat worden in fase 2.

4.1 De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot publicatie
Vanwege de gewijzigde vaststelling dient Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid te krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Normaal gesproken mag pas daarna het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. De provincie heeft geen reactie gegeven op het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen hebben ook geen invloed op de provinciale belangen. Om voortgang te bespoedigen wordt voorgesteld om de provincie te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Kanttekeningen
3.1 Er bestaat een miniem risico op beroep
Er zijn tegen het ontwerp bestemmingsplan geen zienswijzen ingediend. Wel zijn er enkele omissies in het bestemmingsplan ontdekt waardoor het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld dient te worden. Enkel deze wijzigingen staan nog open voor beroep. Omdat de wijzigingen van dusdanig kleine aard zijn en geen gevolgen hebben voor belangen van derden is een beroepszaak tegen het bestemmingsplan niet te verwachten.

Financiën
De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden gedekt vanuit het budget dat beschikbaar is voor de realisatie van De Groene Long. Met individuele eigenaren zijn afzonderlijke afspraken gemaakt middels anterieure overeenkomsten over het kostenverhaal. Hiermee zijn ook hiervoor de financiën geborgd.

De kosten voor de ontwikkeling van de Groene Long maken geen onderdeel uit van dit voorstel. De hiervoor benodigde middelen zijn reeds vrijgemaakt door uw gemeenteraad op 20 mei jongstleden.

Communicatie
De ter inzage legging van het bestemmingsplan wordt via de gebruikelijke kanalen gecommuniceerd (PC55 en staatscourant). Ook vanuit de stichting en sociale communicatiekanalen van

de gemeente zal er aandacht besteed worden aan het bestemmingsplan.

Uitvoering
Na het besluit van uw gemeenteraad wordt het plan vanwege de gewijzigde vaststelling eerst aan Gedeputeerde Staten gezonden waarbij zij gedurende zes weken de gelegenheid krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Pas daarna kan het bestemmingsplan bekend gemaakt worden en ter inzage worden gelegd. Om dit proces te bespoedigen wordt, zoals onder argument 4.1 aangegeven, Gedeputeerde Staten verzocht binnen de termijn van 6 weken tot publicatie over te mogen gaan.
Na de termijn ter inzage legging is het bestemmingsplan, mits er geen beroep wordt ingesteld, onherroepelijk.

De publicatie van het bestemmingsplan wordt digitaal gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl en www.bladel.nl/bestemmingsplannen. Daarnaast wordt het plan ook fysiek ter inzage gelegd bij de balie van het gemeentehuis.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit, Corsa: 21.18307;
02. Concept ‘’Nota van zienswijzen Groene Long Bladel’’, Corsa: 21.18294;
03. Toelichting ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel, Corsa: 21.11139;
04. Regels ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel, Corsa: 21.11140;
05. Verbeelding ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel, Corsa: 21.11141;
06. Bijlagen ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel, Corsa: 21.11142.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.18307

Ontwerp-raadsbesluit

21.18307

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.108 van burgemeester en wethouders van 3 augustus 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;;

overwegende dat hiermee uitvoering wordt gegeven aan de doelstelling uit het raadsprogramma om De Groene Long te ontwikkelen;

dat het bestemmingsplan Groene Long Bladel is opgesteld om een dorpspark met uitbreidingsmogelijkheden juridisch mogelijk te maken;

dat er met het bestemmingsplan Groene Long Bladel 9 extra woningen aan het lint Zwartakkers mogelijk worden gemaakt;

dat het ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel van 14 mei 2021 tot en met 24 juni 2021 ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel;

dat er tijdens de termijn van ter inzage legging een aantal omissies in het ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel ontdekt zijn;

dat de omissies aangepast worden met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De concept Nota zienswijzen Groene Long Bladel vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Groene Long Bladel gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

21.18294

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN "GROENE LONG BLADEL"

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan "Groene Long Bladel" heeft van 14 mei 2021 tot en met 24 juni 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend, maar tijdens de ter inzage legging is wel duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Ambtshalve wijzigingen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat er enkele fouten en omissies in het bestemmingsplan zijn opgenomen:

- Waterschap de Dommel heeft na overleg met de gemeente Bladel ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan Groene Long Bladel. Tijdens dit overleg zijn wel enkele afspraken gemaakt met het waterschap:
    - De watertoets wordt aangevuld met de exacte bergingsopgave voor de toename verhard oppervlak binnen de Groene Long: zowel voor de bebouwing en ontsluiting/verharding in het parkdeel als voor de nieuwe woningen langs de Zwartakkers.
    - In de watertoets wordt beschreven welke vervolgstappen plaatsvinden voor het verder uitwerken van de bergingsopgave voor het verhard oppervlak binnen het plangebied en voor het opvangen voor regenwater van buiten het plangebied.
    - De gemeente betrekt het waterschap bij deze vervolgstappen.

  De bovengenoemde opmerkingen zijn verwerkt in de waterparagraaf. Om deze reden wordt bijlage 5 (Waterparagraaf) vervangen door een nieuwe versie.
- Tijdens de ter inzage termijn van het bestemmingsplan is gebleken dat de woningen in het meest noordelijke puntje van het plangebied (nabij Zwartakkers 21 en 23) en het bouwvlak voor het hoofdgebouw (deels) vallen in een gebied waar de geluidsbelasting hoger is dan de wettelijk toegestane 48dB. Hierop is in het akoestisch onderzoek onderzocht vanaf waar binnen de maximaal toegestane geluidsbelasting van 48dB gebouwd kan worden. Op basis hiervan is het akoestisch onderzoek (bijlage 9) aangepast en zijn de bouwvlakken voor het hoofdgebouw van de Groene Long en de woning Zwartakkers 23 aangepast. Voor de woning Zwartakkers 21 wordt middels een ontheffing hogere grenswaarde voor geluid de woningbouw mogelijk gemaakt. Hiermee wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van geluid.
- In het ontwerpbestemmingsplan waren de percelen met de bestemming ''Agrarisch'' gewijzigd naar de bestemming ''Recreatie''. Hiermee zou uitbreiding van de Groene Long in de toekomst makkelijker worden. De bestemmingswijziging is op een dusdanige manier verwerkt dat eigenaren er enkel mogelijkheden op hun perceel bij krijgen. Helaas is tijdens de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag gebleken dat twee eigenaren de bestemming van hun perceel niet willen veranderen. In de vastgestelde versie wordt de bestemming op deze percelen weer gewijzigd van ''Recreatie'' naar ''Agrarisch'' met de daarbij behorende oude regeling voor ''Agrarisch'' uit het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014.
- Het verkennend bodemonderzoek ontbrak bij het ontwerp bestemmingsplan. Dit verkennend bodemonderzoek wordt als bijlage 10 bij het bestemmingsplan gevoegd.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

1. Op pagina 64 van de toelichting wordt een omschrijving van de bestemming Artikel 6 'Agrarisch' toegevoegd.

2. Bijlage 5 van de toelichting (Waterparagraaf) wordt vervangen door een nieuwe versie waarin de opmerkingen van het Waterschap zijn verwerkt.

3. Bijlage 9 van de toelichting (Akoestisch Onderzoek) wordt vervangen door een nieuwe versie waarin de exacte geluidsbelasting op het plangebied in kaart is gebracht.

4. Het verkennend bodemonderzoek wordt als bijlage 10 bij de toelichting gevoegd. Daarnaast wordt op pagina 36 van de toelichting de beoordeling en conclusie naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek aangepast. De conclusie kan worden getrokken dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van de Groene Long.

2. Planregels

In de regels wordt als Artikel 6 de bestemming Agrarisch toegevoegd:

Artikel 6 Agrarisch

6.1 Bestemmingsomschrijving
De op de verbeelding voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- agrarisch grondgebruik;
- een agrarische bedrijfsuitoefening;
- tuinen direct grenzend aan het bouwvlak tot maximaal 30 meter rondom het bouwvlak van andere bestemmingen;
- extensief dagrecreatief medegebruik;
- agrarisch natuurbeheer;

met de daarbij behorende:

- paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

6.2 Bouwregels
6.2.1 Buiten het bouwvlak
Voor het bouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

het bouwen van hoge tunnels, lage tunnels en/of andere teeltondersteunende voorzieningen is toegestaan, mits:

- deze bouwwerken tijdelijk teeltondersteunend zijn (maximaal 6 maanden per jaar);
- op de gronden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is vereist;
- de afstand tot de perceelsgrens ten minste 3 meter bedraagt;
- het bouwen van erfafscheidingen ten behoeve van afrastering van het agrarisch grondgebruik is toegestaan met een maximale bouwhoogte van 2 meter.
- Het bouwen van andere bouwwerken dan in sub a en sub b is aangegeven, is niet toegestaan.

6.3 Specifieke gebruiksregels
Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

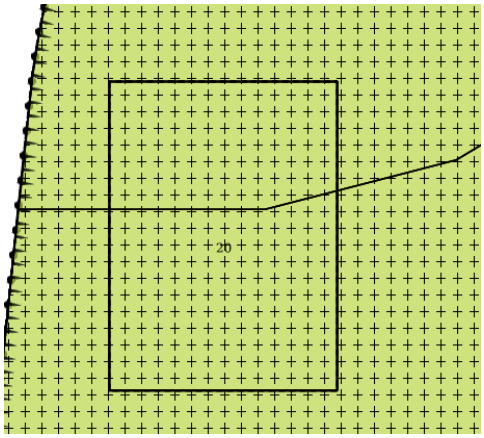
- opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen, en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- kamperen.

3. Verbeelding

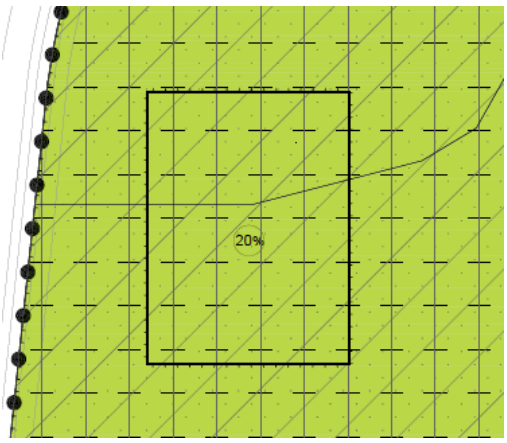
Op de verbeelding worden een tweetal bouwvlakken gewijzigd:

1. Het bouwvlak voor het hoofdgebouw van De Groene Long is iets naar rechts verplaatst:

Oud:

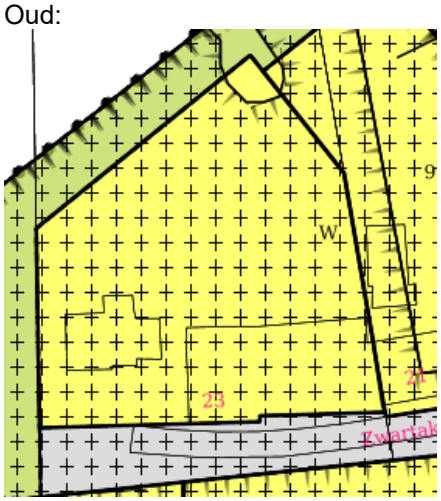


Nieuw:

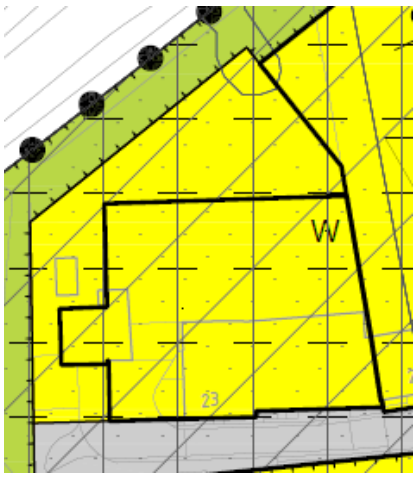


2. Het bouwvlak voor de woning Zwartakkers 23 verkleind:

Oud:

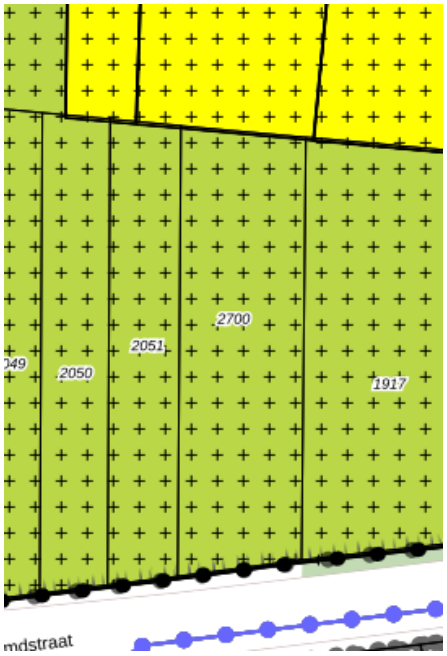


Nieuw:

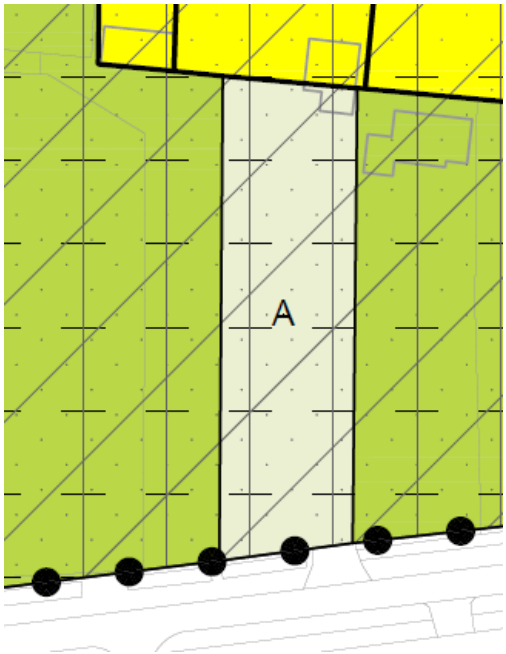


3. De bestemming ‘’Recreatie’’ wordt gewijzigd in ‘’Agrarisch’’ bij kadastraal perceel BDL01 H 2700:

Oud:

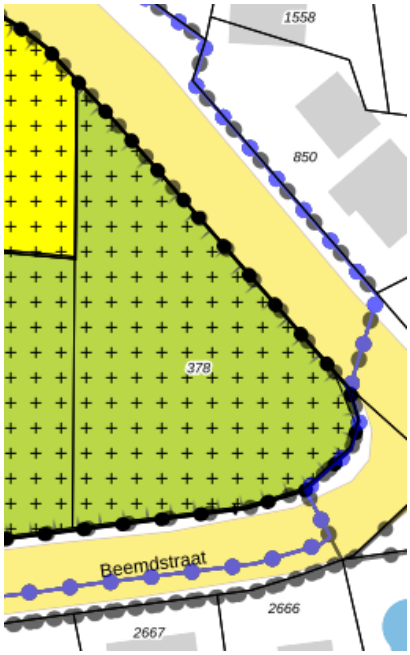


Nieuw:

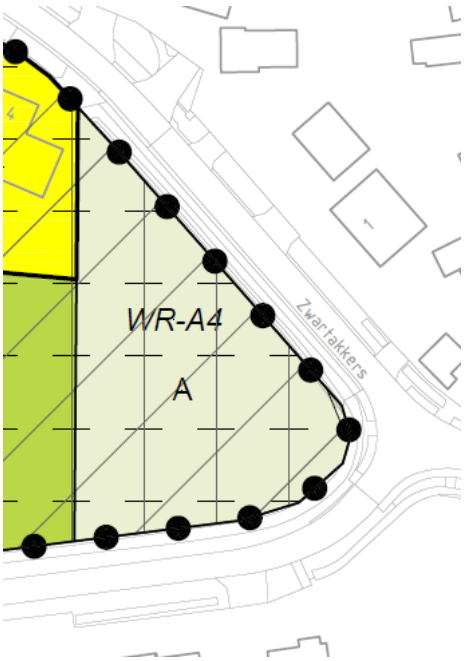


4. De bestemming ‘’Recreatie wordt gewijzigd in ‘’Agrarisch’’ bij kadastraal perceel BDL01 H 378:

Oud:



Nieuw:



Bladel, 30 september 2021,

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

“Groene Long” Bladel

Projectnummer: 203330
Datum: 30 april 2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

“Groene Long” Bladel

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

id.nr. : NL.IMRO.1728.BPB0071GroeneLong-ONTW
d.d. : 30-04-2021

Projectleider: Dhr. mr. M.J.A.B. Elsman
Projectmedewerker: Dhr. T. van Baast MSc
Status: Ontwerp

Toelichting

INHOUD

1	**INLEIDING**	**3**
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	5
2	**PLANBESCHRIJVING**	**7**
2.1	Inleiding	7
2.2	Huidige situatie plangebied	7
2.3	Beoogde situatie	7
2.4	Landschappelijke inpassing	11
2.5	Klimaatadaptatie	12
2.6	Parkeren	12
2.7	Verkeer	13
3	**BELEIDSKADER**	**17**
3.1	Inleiding	17
3.2	Rijksbeleid	17
3.3	Provinciaal beleid	21
3.4	Gemeentelijk beleid	30
4	**PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN**	**35**
4.1	Inleiding	35
4.2	Bodem	35
4.3	Waterhuishouding	36
4.4	Cultuurhistorie	40
4.5	Archeologie	42
4.6	Ecologie	43
4.7	Wegverkeerslawaai	45
4.8	Luchtvaartlawaai	47
4.9	Bedrijven en milieuzonering	48
4.10	Externe veiligheid	51
4.11	Geurhinder en veehouderijen	54
4.12	Luchtkwaliteit	58
4.13	Kabels en leidingen	59
4.14	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	60
5	**JURIDISCHE PLANTOELICHTING**	**63**
5.1	Inleiding	63
5.2	Opbouw van de regels	63
5.3	Regels	63
6	**ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**	**67**
6.1	Inleiding	67
6.2	Toepassing Grondexploitatiewet	67
6.3	Economische uitvoerbaarheid	67

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 69
7.1 Totstandkomingsproces 69
7.2 Vooroverleg 69
7.3 Zienswijzen 70

BIJLAGEN

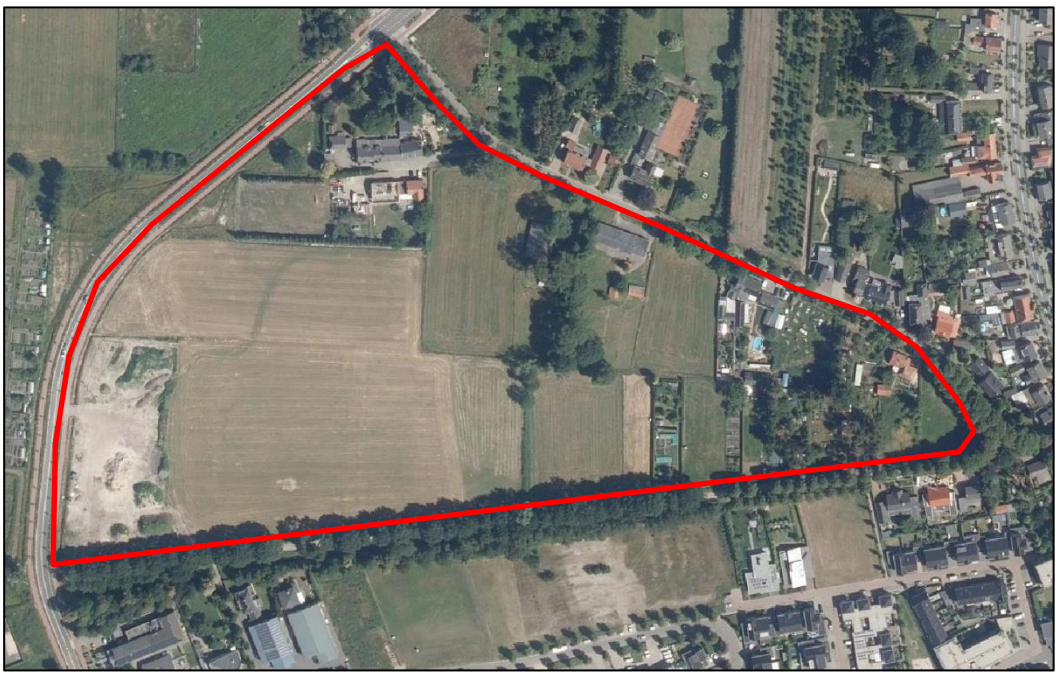
Bijlage 1. Inrichtingsplan, KruitKok Landschapsarchitecten, februari 2021
Bijlage 2. Kavelschets woningbouw, Compositie 5 stedenbouw bv, april 2021
Bijlage 3. Beeldkwaliteitplan, Compositie 5 stedenbouw, april 2021
Bijlage 4. Berekening kwaliteitsverbetering landschap, Compositie 5 stedenbouw, april 2021
Bijlage 5. Waterparagraaf, Arcadis, april 2021
Bijlage 6. Archeologisch bureauonderzoek, omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, december 2020
Bijlage 7. Stikstofdepositieonderzoek, De Roever omgevingsadvies, maart 2021
Bijlage 8. Quickscan flora & fauna, Blom Ecologie, december 2020
Bijlage 9. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, De Roever Omgevingsadvies, januari 2021

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In 2015 is het besluit genomen om de Randweg ten westen van de kern Bladel door te trekken van de Postelweg tot aan de Gozelinusbocht. In het kader van het grondverwervingsproces voor de aanleg van deze randweg heeft de gemeente Bladel gronden aangekocht. Slechts een gedeelte van deze gronden zijn noodzakelijk gebleken voor de aanleg van de randweg. De overige gronden kennen in de huidige situatie een agrarisch gebruik. De gemeenteraad heeft het resterende deel van de gronden aangewezen als gebied dat ontwikkeld dient te worden als de ‘Groene Long’ van Bladel. Deze naamgeving stamt uit de Structuurvisie 2008, waar de groene long al in het ruimtelijk casco is opgenomen. Het doel is een groen recreatiegebied te realiseren in het gebied dat grofweg gelegen is tussen de Beemdstraat, de Zwartakkers en de Postelweg.

De Groene Long betreft momenteel nog een uitgestrekt agrarisch landschap met een verdichting aan bebouwing vanuit de Europalaan en de Bleijenhoek. Het betreft een gebied met een oppervlakte van circa 9 hectare, waarvan ruim 4 hectare in eigendom is van de gemeente. De overige gronden zijn in eigendom van in totaal 26 (mede)eigenaren. Ten behoeve van de ontwikkeling van het gebied is een gebiedsplan opgesteld. Uitgangspunt van dit gebiedsplan is dat er een gebied ontstaat met meerwaarde voor inwoners én dat de ontwikkelingen die in het gebied landen natuur- en milieueducatie, laagdrempelige recreatieve mogelijkheden en een verbetering van de biodiversiteit opleveren.



Uitsnede luchtfoto van het plangebied en omgeving. Het plangebied is met de rode contour geduid. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

De voorgenomen ontwikkeling van de Groene Long is niet rechtstreeks passend binnen de vigerende bestemmingsplannen “Buitengebied Bladel 2014” en de daarop volgende herzieningen. Om het plan te verwezenlijken is een herziening van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Onderhavig bestemmingsplan voorziet in deze juridisch-planologische regeling om het voornemen mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de westzijde van de kern Bladel aan de rand van het bestaand stedelijk gebied. Bladel is een dorp in de regio Kempen. Het dorp maakt onderdeel uit van de verstedelijkte rij kernen Reusel – Bladel – Hapert – Eersel. Het plangebied is op korte afstand gelegen van het centrum van de kern Bladel. De noordzijde van het plangebied grenst aan de woonbebouwing en tuinen gelegen aan de Zwartakkers. De oostelijke zijde van het plangebied wordt begrenst door het bestaand stedelijk gebied van de kern Bladel met gemengde stedelijke functies. Aan zuidelijke zijde sluit het plangebied aan bij het bedrijventerrein De Beemd en Leemskuilen. Aan de westelijke zijde wordt het plangebied direct begrensd door de nieuwe randweg. Het totale gebied kent een omvang van circa 9 hectare.



Uitsnede verbeelding ter plaatse van het plangebied en omgeving. Het indicatieve plangebied is met de rode contour geduid. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

De bestaande woningen maken geen onderdeel uit van het plangebied. Wel worden in het bebouwingslint langs de Zwartakkers 9 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Deze woningen zijn deels geprojecteerd in de tuinen behorend bij de bestaande woningen. Aan de Zwartakkers 16 is bovendien sprake van een herstructurering van de bestaande woonbestemming. Ter plaatse is nu een woonboerderij toegestaan.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014”, zoals vastgesteld d.d. 24-03-2016 en de daarop volgende herzieningen.

De volgende bestemmingen liggen op het plangebied:

- Enkelbestemming ‘Agrarisch’;
- Enkelbestemming ‘Wonen’;
- Bouwvlak;
- Specifieke vorm van wonen - woonboerderij;
- Dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie 3’, ‘Waarde – Archeologie 4’ en ‘Waarde – Archeologie 5’;
- Gebiedsaanduiding ‘overige zone - invloedssfeer kernen’
- Gebiedsaanduiding ‘overige zone - terreinen met esdek’
- Gebiedsaanduiding ‘overige zone - beperkingen veehouderij’.

Het vigerende planologische regime biedt geen mogelijkheden om de beoogde ontwikkeling van het gebied te faciliteren. Derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Onderhavig bestemmingsplan voorziet hierin.

1.4 Leeswijzer

Onderhavig hoofdstuk vormt een eerste inleiding op de voorgenomen ontwikkeling en het plangebied. Hoofdstuk 2 geeft een meer uitgebreide toelichting op de huidige en toekomstige situatie in het plangebied. Het daarop volgende hoofdstuk bevat een toetsing van het voornemen aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de diverse planologisch relevante onderzoeksaspecten. De juridische planaspecten komen in hoofdstuk 5 aan de orde. De toelichting wordt afgesloten met de uitvoerbaarheidsaspecten in respectievelijk de hoofdstukken 6 (economische uitvoerbaarheid) en 7 (maatschappelijke uitvoerbaarheid).

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een integraal gebiedsprofiel gegeven van het gebied dat de omgeving vormt van het onderhavige plangebied. Om de ontwikkeling in zijn ruimtelijk en functionele context te plaatsen wordt per aspect beschreven hoe deze structuur eruit ziet. De structuren worden beschreven voor de omgeving van het plangebied en voor het plangebied zelf.

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied kent in de huidige situatie een overwegend agrarisch gebruik. Daarnaast is een klein deel van de gronden in gebruik als tuin behorend bij de bestaande burgerwoningen gelegen aan de Zwartakkers.

2.3 Beoogde situatie

In de beoogde situatie worden de gronden ontwikkeld tot een gebied met een recreatieve en educatieve meerwaarde voor de inwoners van de gemeente Bladel. De ligging van het plangebied op een korte afstand van het dorp Bladel maakt het mogelijk om een groen recreatiegebied te ontwikkelen waar bewoners even kunnen ontspannen. Dit zorgt voor een meerwaarde van de leefbaarheid in de kern Bladel, draagt daarnaast bij aan de gezondheid van de bewoners en biedt ruimte voor biodiversiteit en klimaatadaptatie.

In het raadsprogramma 2018 - 2021 heeft de gemeenteraad van Bladel het doel van de voorgenomen ontwikkeling van de Groene Long beschreven: ‘Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert.’ Door middel van een participatief proces is gekeken op welke manier invulling kan worden gegeven aan het gebied. De gemeenteraad heeft hiervoor de kaders opgesteld. Het participatietraject heeft uiteindelijk geleidt tot het gebiedsplan ‘Ontwikkeling Plangebied Groene Long’ d.d. april 2020. Dit document betreft een samenvatting van het proces om te komen tot daadwerkelijke invulling van De Groene Long.

In het gebiedsplan is opgenomen dat activiteiten die vallen binnen de functies ‘recreatie’, ‘natuur, landschap en klimaatadaptatie’ en ‘sport en beweging’ de voorkeur hebben in De Groene Long en worden gezien als ‘primaire functies’. Activiteiten die vallen binnen de functies ‘spelen’, ‘onderwijs en educatie’, ‘cultuurhistorie’, ‘zorg’, ‘cultuur’, ‘voedselproductie’, ‘bedrijvigheid’, ‘wonen’ en ‘energieproductie’ mogen alleen als aanvullende of ondersteunende functie een plek krijgen, mits ze een positief effect hebben op de primaire functies en als ze bijdragen aan de kernwaarden voor het gebied.

In de eerste helft van april 2020 is door drie initiatiefnemers en een groep omwonenden een intentieverklaring getekend met de gemeente waarin alle deelnemers verklaren samen te werken om de Groene Long te ontwikkelen. De initiatieven voor het gebied luiden als volgt:

- een kinderboerderij;

- een nieuwe onderwijslocatie voor de dierhouderijopleiding van het Pius X-college inclusief een natuureducatiecentrum;
- het Groene Goud, een biologische educatieve zelfoogsttuinderij;
- De ontwikkeling van 8 woningen en de splitsing van één bestaande woonboerderij, langs de Zwartakkers.

Voor de kinderboerderij, het Pius X-college en Het Groene Goud wordt met dit bestemmingsplan ruimte vrijgehouden op gemeentelijke gronden. Daarnaast is er ruim 20.000 m^2 vrij wordt gehouden voor eventuele nieuwe initiatieven. Dit betreffen bijvoorbeeld paden en een openbaar recreatieveld. Er is aldus sprake van een dynamisch gebied dat nieuwe initiatieven kan opnemen, mits deze passend zijn binnen de gewenste primaire functies voor het gebied.



Uitsnede definitief ontwerp Groene Long. Bron: KRUITKOK Landschapsarchitecten, 2021.

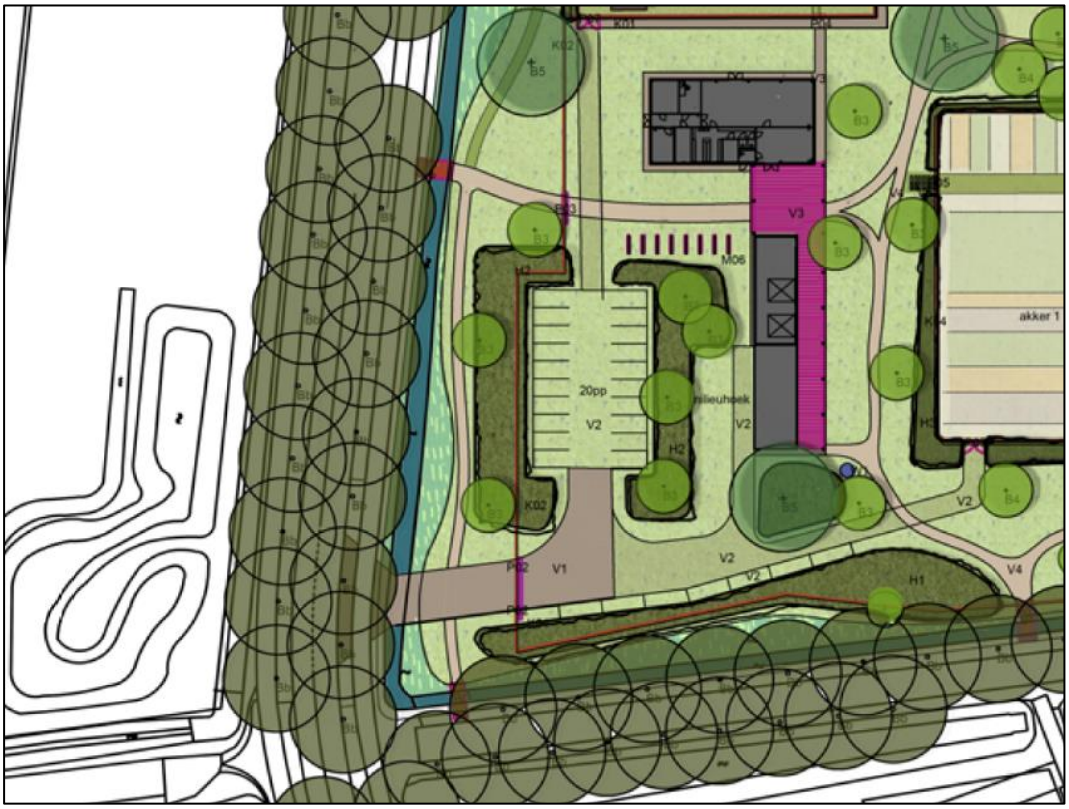
Het inrichtingsplan dient tevens als landschappelijk inpassingsplan. Het inrichtingsplan is opgenomen als bijlage 1 van de toelichting. De initiatieven die reeds bekend zijn worden in onderstaande paragrafen nader toegelicht.

Dierhouderijopleiding Pius X-College

Het Pius X-College wil graag een nieuwe onderwijslocatie voor de dierhouderij in combinatie met een kinderboerderij/natuureducatie-centrum realiseren. Het doel van de onderwijslocatie is duurzame natuureducatie en -beleving voor jong en oud. De afdeling vmbo groen van het Pius X-College wil hiermee graag een basis leggen voor een grotere

betrokkenheid in het dorp en de regio en voor natuureducatie waarbij een groot maatschappelijk draagvlak wordt gecreëerd.

Ten behoeve van de onderwijslocatie van het Pius X-College wordt één multifunctioneel gebouw met een maximale oppervlakte van 350 m^2 gerealiseerd. Dit gebouw dient als ontvangst- en instructieruimte, en zal ook door de overige initiatieven binnen de Groene Long in gebruik worden genomen. Daarnaast wordt het gebouw beschikbaar gesteld voor andere verenigingen of geïnteresseerden tegen een marktconforme prijs. Ter plaatse wordt geen horeca-activiteit toegestaan, met uitzondering van het beschikbaar stellen van bijvoorbeeld koffie, thee en consumptie van zelf geteelde producten. Er mag geen zelfstandige horecazaak vestigen binnen de bebouwing. Het hoofdgebouw wordt gerealiseerd aan de randweg, waarmee ook direct de ontsluiting van het gebied voor gemotoriseerd verkeer gerealiseerd kan worden. De rest van het gebied zal uitsluitend voor voetgangers bereikbaar worden, met uitzondering van werktuigen ten behoeve van de diverse initiatieven.



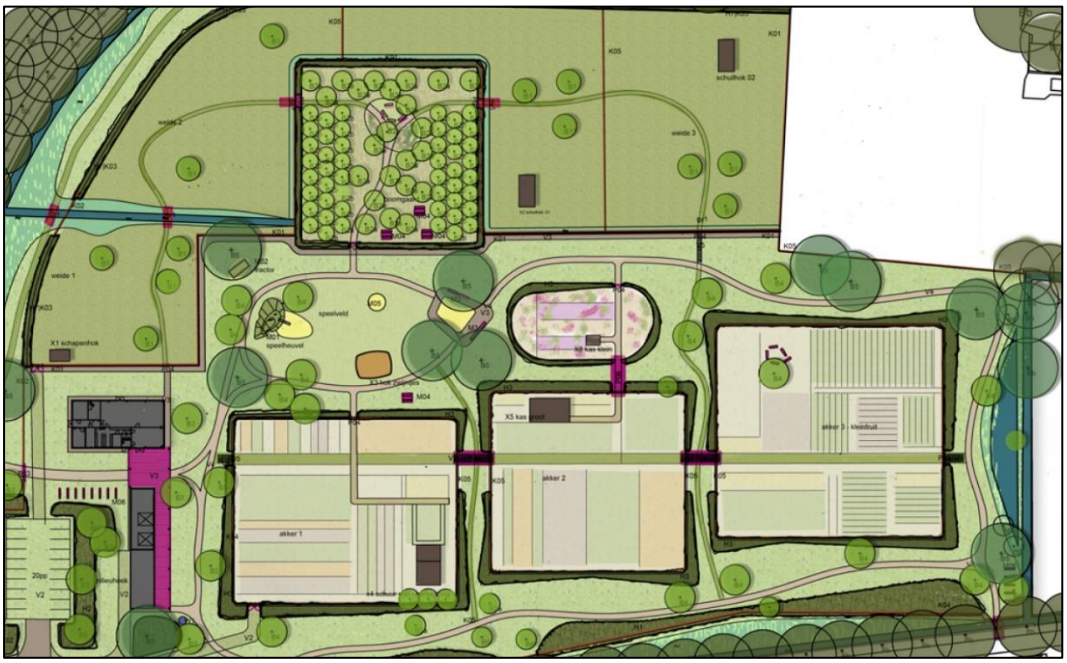
Ligging van de onderwijslocatie van het Pius X-college in het uiterste zuidwesten van het plangebied. In het ontwerp is de ontsluiting op de randweg zichtbaar. Het meest noordelijke gebouw betreft het multifunctionele gebouw dat dienst zal gaan doen als onderwijsgebouw. In het gebouw ten zuiden daarvan vindt opslag van materieel en het houden van gezelschapsdieren plaats. Bron: KruitKok Landschapsarchitecten, 2021.

Kinderboerderij

Het is de wens om in de Groene Long een kinderboerderij te vestigen. Door de kinderboerderijfunctie te koppelen aan de dierhouderijopleiding van het Pius X-College ontstaat bovendien een mooie samenwerking tussen deze initiatiefnemers en de

leerlingen. De kinderboerderij is een leuke en leerzame omgeving voor jong en oud. Bovendien biedt het een educatiemogelijkheid voor de basisscholen van Bladel. Ten behoeve van de dieren van de kinderboerderij zullen schuilgelegenheden worden gebouwd in de dierenweiden. Daarnaast wordt ten behoeve van het opslag van materieel en het verblijf van gezelschapsdieren een kapschuurachtig gebouw gerealiseerd ter hoogte van het multifunctionele gebouw met een oppervlakte van circa 205 m^2. Verder zullen er geen bebouwingsmogelijkheden nodig zijn ten behoeve van dit initiatief.

De dieren worden gehuisvest in het zuidwestelijke deel van het plangebied. De weides van de dieren liggen verspreid over dit gebied, tezamen met de diverse onderdelen van de zelfoogsttuinderij.



Uitsnede uitgewerkt initiatief voor de dierenweiden en de zelfoogsttuinderij. Bron: KruitKok Landschapsarchitecten, 2021.

Groene Goud zelfoogsttuinderij

Het Groene Goud is een kleinschalige, biologische en educatieve zelfoogsttuinderij, gecombineerd met een ontspannings- en belevingstuin voor iedereen waarbij het draait om een gezonde bodem, sociale verbinding en ervarend leren. De kleinschalige biologische teelt van groenten, (klein)fruit en bloemen is niet het hoofddoel, maar een middel om mensen met elkaar te verbinden, en om bij te dragen aan een groene omgeving en meer biodiversiteit. Door een deel van de zelfoogsttuinderij in te richten als educatietuin is het de wens een groene leer- en werkplek zijn voor leerlingen, vrijwilligers en stagiaires en een gemeenschappelijke schooltuin voor alle basisschoolleerlingen van Bladel en voor de groenafdeling van het Pius X-College te creëren.

Ten behoeve van de zelfoogsttuinderij wordt in het zuiden van het plangebied een schuur opgericht met een oppervlakte van 60 m^2. Daarnaast wordt een kas gerealiseerd met eveneens een omvang van 60 m^2.

Reguliere woningen langs de Zwartakkers

In het bebouwingslint aan de Zwartakkers worden 8 nieuwe woningen mogelijk gemaakt en één bestaande woonboerderij wordt gesplitst. De Zwartakker behoudt de uitstraling als landelijk bebouwingslint langs een smalle weg. Deze woningen zijn allen ten zuiden van het bebouwingslint gelegen en grenzen dan ook aan de achterzijde aan het groene gebied. De ontwikkelen typologieën betreffen vrijstaand én twee aaneen gebouwd. Een bestaande woonboerderij aan de Zwartakkers 16 wordt gesplitst in twee woningen (zie onderstaande figuur). Een kavelschets op schaal is toegevoegd als bijlage 2 van de toelichting.



Kavelschets woningbouw Groene Long. Bron: Compositie 5 stedenbouw, 2021.

Compositie 5 stedenbouw bv heeft een beeldkwaliteitplan opgesteld voor de nieuwe woningen aan de Zwartakkers. Dit beeldkwaliteitplan is opgenomen als bijlage 3 van de toelichting. De beeldkwaliteitseisen hebben tot doel de uitstraling van de Zwartakkers, een smalle landweg met daaraan een bebouwingslint, te behouden. Om de landelijke uitstraling te behouden zullen zichtlijnen op het achterliggende landschap worden behouden en worden groenstructuren in het gebied gehandhaafd en/of versterkt. Buiten deze groenstructuren om worden er acht nieuwe kavels in het landschap ingepast.

2.4 Landschappelijke inpassing

Onderdeel van de ontwikkeling van De Groene Long vormt tevens de op basis van de provinciale beleidsregels vereiste landschappelijke inpassing van de nieuwe situatie. Daartoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, dat als bijlage 1 bij de toelichting én de planregels is gevoegd.

2.5 Klimaatadaptatie

De gemeente Bladel wil in 2050 klimaatrobuust zijn. Dat betekent bestand zijn tegen de gevolgen van klimaatverandering. Concreet gaat het om meer droogte, wateroverlast en hittestress. Het vasthouden van water en de aanleg van groen zijn belangrijke maatregelen in het bereiken van deze doelstelling. De Groene Long biedt hiervoor kansen. Daarom is klimaatadaptatie als één van de primaire functies vastgesteld voor het gebied en is 'groen' één van de thema's. Deze visie is vertaald in de volgende doelen voor de inrichting en het gebruik van De Groene Long:

- het bestrijden van droogte door hemelwater zoveel mogelijk te infiltreren;
- het bestrijden van droogte door zuinig om te gaan met water;
- het tegengaan van wateroverlast, veroorzaakt door extremen buien;
- het creëren van een zichtbaar watersysteem ten behoeve van educatie;
- het verbeteren van de waterkwaliteit;
- het ontzien van de benodigde zuiveringingscapaciteit door zoveel mogelijk water lokaal op te vangen;
- het benutten van De Groene Long ten behoeve van knelpunten en kansen in de omgeving middels integrale en innovatieve oplossingen;
- het toevoegen van groen, wat voor schaduw en koeling zorgt in het stedelijk gebied.

2.6 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Door de gemeente Bladel zijn parkeernormen vastgesteld, waarbij zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de geldende publicaties van de CROW. Deze normen zijn opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21 mei 2015. De CROW-cijfers worden landelijk gezien als betrouwbare kencijfers en vormen ook het referentiekader bij juridische vraagstukken in Nederland.

Beoordeling

De gemeente Bladel heeft in het GGVP aangegeven dat zij ten aanzien van de normen voor stedelijkheidsgraad aansluiten bij een 'weinig stedelijk' gebied en 'schil centrum'. Verder kent de normering in de CROW een bandbreedte met een minimale en maximale norm. Vertrekpunt voor de toepassing in Bladel is het gemiddelde van de brandbreedte.

Voor de woonfuncties zijn concrete normen beschikbaar. Het aantal vrijstaande woningen bedraagt na realisatie van het plan 4, het aantal twee-onder-een-kap woningen 6. Dat resulteert in de volgende parkeerbalans.

Functie	Aantal	Norm	Fiets gebruik	Aantal pp	opmerking
koophuis, vrijstaand	4	2,1	-	8,4	norm is per woning
koophuis, twee-onder-een-kap	6	2,0	-	12,0	norm is per woning
Totaal				**20,4**	woonfuncties samen

Parkeerbalans woningen, Compositie 5 stedenbouw bv, 2021.

In totaal zijn er minimaal 21 parkeerplaatsen benodigd. Binnen de bestemmingsvlakken voor wonen is voldoende ruimte aanwezig om de parkeergelegenheid op eigen terrein op te lossen.

Voor de ontwikkeling van de maatschappelijke doeleinden en de recreatieve functies zijn in de meeste gevallen geen exacte parkeernormen beschikbaar. Dat betekent dat maatwerk aan de orde is. Op basis van het verwachte aandeel bezoekers en de kernwaarden voor het gebied is een berekening gemaakt. Het is een groen gebied, daarom wordt actief beleid gevoerd om het gebruik van de auto te ontmoedigen. Dit in ogenschouw nemende is berekend dat met 20 parkeerplaatsen op het terrein en 17 bestaande reserve parkeerplaatsen aan de rand van het terrein aan Mastbos kan worden volstaan. Mocht dit in de loop van de tijd niet voldoende blijken, is nog ruimte gereserveerd om extra parkeerplaatsen te realiseren.

Fietsparkeren
De beoogde ontwikkeling voorziet in een recreatief groengebied, daarom wordt actief beleid gevoerd om het gebruik van de auto te ontmoedigen. Fietsparkeren wordt ondergebracht op eigen terrein. In het plangebied bestaat hiervoor voldoende ruimte om op flexibele wijze in te spelen op de daadwerkelijke parkeerbehoefte.

2.7 Verkeer

Toetsingskader
De toelichting van het bestemmingsplan moet ingaan op verkeer. Van belang is te beseffen dat alleen ruimtelijk relevante verkeersaspecten moeten worden beoordeeld. Dit is niet de inrichting van de weg. Dit is een civiel aspect dat de gemeente Bladel via het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) heeft geregeld. Een aspect ten aanzien van verkeer, dat wel moet wel beoordeeld is de verkeersintensiteit. Dit wordt gedaan aan de hand van de CROW-normen zoals vermeld in de kencijfers uit ‘Toekomstbestendig parkeren’ uit publicatie 381. Een tweede ruimtelijk relevant verkeersaspect is de realisatie van de inrit vanaf de Postelweg voor gemotoriseerd verkeer.

Beoordeling verkeersgeneratie
Nieuwe woningen zorgen voor een toename van het verkeer. Het planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een educatiecentrum, extensieve recreatie en 9 nieuwe

burgerwoningen. Teneinde de verkeersgeneratie te bepalen die gepaard gaat bij nieuwbouw, dienen de kengetallen uit CROW publicatie 381 te worden geraadpleegd. Het plangebied is gelegen in de rest bebouwde kom en is te typeren als weinig stedelijk.

Het CROW stelt dat doorgaande wegen een maximale verkeersintensiteit van 8.000 tot 10.000 mvt/etmaal kunnen verwerken, zonder dat daarbij congestie optreedt. Voor erftoegangswegen geldt een maximale verkeersintensiteit van 5.000 tot 6.000 mvt/etmaal. Vaste jurisprudentie van de Raad van State gebruikt het CROW als toetsingskader bij de rechtsoverweging of bestaande erftoegangswegen de toenemende verkeersgeneratie kunnen verwerken (onder andere ECLI:NL:RVS:2016:3109, r.o. 6.1 t/m 6.4). Onderstaand is de verkeersgeneratietabel voor het plan opgenomen.

Functie	**Aantal**	**Norm**	**mvt etmaal**	**opmerking**
koophuis, vrijstaand	4	8,1	32,4	norm is per woning
koophuis, twee-onder-een-kap	6	7,7	46,2	norm is per woning
middelbare school	1	15,2	15,2	norm is per 100 leerlingen
avondonderwijs	3	5,7	17,1	norm is per 10 studenten
oogstdeelnemers / losse klanten en medewerkers volkstuin*	34	2	68,0	verkeersbeweging is heen en terug (x2)
Kinderboerderij (stadsboerderij)	1	18,8	18,8	norm is per kinderboerderij
Totaal			**197.7**	

Verkeersgeneratie totaalplan.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het plan 198 motorvoertuigbewegingen extra per etmaal genereert. Uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai van De Roever zijn de verkeersintensiteiten van de omliggende wegen te herleiden. De intensiteit op de Postelweg bedraagt 1895-2174 mvt/etmaal. De intensiteit op de Zwartakkers bedraagt 72-151 mvt/etmaal.

Vanwege de extra motorvoertuigen bewegen via de erftoegangsweg Zwartakkers (woningen) en via de doorgaande weg Postelweg (maatschappelijke en recreatieve doeleinden) zullen de etmaalintensiteiten op de Zwartakkers en op de Postelweg beperkt toenemen. De extra toename in verkeersintensiteiten overschrijden de maximaal toelaatbare intensiteiten niet.

Beoordeling ontsluiting en verkeersveiligheid
De nieuwe ontsluiting wordt gerealiseerd nabij het kruispunt Beemdstraat / Postelweg. Gezien de beperkte verkeersintensiteiten op de Postelweg en het gegeven dat op deze weg een maximumsnelheid van 50 km/u geldt, zijn er slechts marginale aanpassingen aan de Postelweg nodig in de vorm van wegmarkeringen. De feitelijke uitvoering, keuze materialen en eventueel te nemen verkeersbesluiten vindt geen plaats in dit

bestemmingsplan. Criteria over uitritten, fietspaden, wegen en andere verkeerstechnische aspecten zijn te vinden in de Wegenverkeerswet, het Reglement Verkeerstekens en Verkeersregels 1990, het Besluit administratieve bepalingen, de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens en uiteraard in gemeentelijke regels zoals het GVVP en de APV. De gemeente Bladel verzorgt zelf de inrichting van de nieuwe ontsluiting.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De gemeente Bladel heeft te maken met de vigerende beleidskaders van de landelijke en provinciale overheid; ontwikkelingen dienen te voldoen aan dit beleid. Daarnaast dient de voorgenomen ontwikkeling zich eveneens te voegen binnen de marges van het gemeentelijke beleid. Het ruimtelijk beleid van de drie voorgenoemde overheden is per overheidslaag neergelegd in één of meerdere zogenoemde structuurvisies of omgevingsvisies. Voor de realisatie van het beleid zetten de verschillende overheden een mix van instrumenten in; één van die instrumenten betreft het vertalen van het beleid uit de structuurvisie of omgevingsvisie naar een juridisch bindende verordening. Hieronder zijn de voor dit bestemmingsplan relevante structuurvisies, omgevingsvisies en verordeningen per overheidslaag weergegeven en wordt getoetst of onderhavige ontwikkeling passend is binnen het beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI), 2020

Toetsingskader
Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vast gesteld. De Nationale Omgevingsvisie vervangt integraal de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Tegelijkertijd met het vervallen van de SVIR vervalt ook het Nationaal Milieubeleidsplan.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen in de komende jaren. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgave. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want de ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt.
Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie.
2. Duurzaam economisch groeipotentieel.
3. Sterke en gezonde steden en regio's.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling
De NOVI dient op regionaal niveau uitgewerkt te worden zodat een gebiedsgerichte aanpak en maatwerk mogelijk is. Deze uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden en is bovendien op een schaalniveau die het onderhavig plangebied overstijgt.

Conclusie
Het planvoornemen past binnen de Nationale Omgevingsvisie.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader
Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling
Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte (van windturbines) gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie
De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader
Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat ‘de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een

decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

a. <u>Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?</u>

   Uit de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS blijkt dat wanneer een ruimtelijk besluit voorziet in méér dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie zijn aan te merken, deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt. Ten aanzien van andere vormen van gebruik van gronden dan ten behoeve van het wonen geldt dat indien het ruimtelijk besluit voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

   Onderhavige ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van 8 woningen en de splitsing van een bestaande woning. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet daarnaast in de ontwikkeling van een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m². De ontwikkeling is derhalve aan te merken als stedelijke ontwikkeling.

b. <u>Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?</u>

   Uit de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS blijkt dat van een 'nieuwe' stedelijke ontwikkeling kan worden gesproken als uit een onderling samenhangende beoordeling van het ruimtelijk besluit, in vergelijking met het voorgaande planologisch

regime, blijkt dat sprake is van een functiewijziging en dat sprake is van een groter planologisch beslag op de ruimte.

Aangezien de huidige agrarische bestemming conform het vigerende bestemmingsplan slechts zeer beperkte bouwmogelijkheden en gebruiksruimte toelaat, is er, gezien de functiewijziging en de uitbreiding van het bebouwd oppervlak, sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
Uit de 'overzichtsuitspraak' van de ABRvS blijkt dat, indien sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling', de behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling in het ruimtelijk besluit dient te worden beschreven. Het kan hierbij zowel gaan om een kwantitatieve behoefte als een kwalitatieve behoefte. De beschrijving van de behoefte dient te worden gebaseerd op voldoende actuele, concrete en zo mogelijk cijfermatige gegevens. Het is niet in strijd met art. 3.1.6, lid 2 Bro als voor de onderbouwing van de behoefte in het ruimtelijk besluit wordt verwezen naar een of meer onderzoeksrapporten of beleidsdocumenten.

De behoefte aan woningbouw in de kern Bladel blijkt uit de woonvisie en het woningbouwprogramma van de gemeente Bladel. Hieruit komt naar voren dat er in de kern Bladel behoefte is aan meer woningbouw. De behoefte is verder getoetst door de inwoners van de kern Bladel mee te laten denken en beslissen over wat er in de Groene Long gaat komen. Daarmee wordt draagvlak voor de plannen geborgd. Daarnaast worden de inwoners op de hoogte gehouden en wordt het initiatief gesteund.

Vanuit PiusX is er al langer de behoefte om hun dieren en groen elders te vestigen, maar men kon tot op heden daar geen geschikte plek voor vinden. De combinatie van het geven van onderwijs en het houden van dieren en het verbouwen van gewassen op één locatie maakt de Groene Long een win-win locatie voor PiusX.

d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
De voorziene ontwikkeling is gelegen buiten het bestaand stedelijk gebied.

e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?
Gezien de ruimte die noodzakelijk is om bovengenoemde activiteiten te realiseren, is het niet mogelijk om dit ruimtelijk in te passen binnen het bestaand stedelijk gebied. Bovendien zijn de activiteiten, in de vorm van een zelfoogsttuinderij en het houden van dieren in de kinderboerderij, gebonden aan een locatie aan de rand van het dorp danwel het buitengebied.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat aan de beoogde ontwikkeling voldoende behoefte bestaat en dat het niet mogelijk is aan deze behoefte tegemoet te komen binnen het bestaand stedelijk gebied.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant, 2018

Toetsingskader

De Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De Kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving', is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Aan de hand van de Omgevingsvisie geven Provinciale Staten aan wat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren zijn. De Omgevingsvisie geldt als opvolger van de strategische elementen van eerdere provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu-en waterplan en de natuurvisie.

In de aankomende Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor elk van deze opgaven geeft de Omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn, te weten wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn. Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijndoel te kunnen halen. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Het bereiken van een gezonde leefomgeving is essentieel. Om die doelstelling kracht bij te zetten wordt de Brabantse Omgevingsscan vanaf de vaststelling van de Omgevingsvisie geïmplementeerd in de nieuwe werkwijze onder de Omgevingswet. Deze omgevingsscan is een instrument om invulling te geven aan de positie van gezondheid in de nieuwe bestuurspraktijk onder de Omgevingswet.

Beoordeling

Met de Omgevingsvisie Noord-Brabant kiest de provincie ervoor om haar rol te veranderen. Waar zij eerst concreet richting en sturing gaf aan de hand van min of meer concrete regels en uitgangspunten gaat het nu meer om het beoordelen van initiatieven in ruimer verband en gericht op het behalen van doelen voor de leefomgeving waarbij een belangrijke rol voor de gemeente is weggelegd. Het onderhavige planvoornemen heeft raakvlakken met de ambities uit de Omgevingsvisie. De realisatie van het plan draagt bij aan de totstandkoming van een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving.

Conclusie

Het onderhavige plan is passend binnen de in de Omgevingsvisie Noord-Brabant gestelde doelen.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden worden beschermd via de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de nieuwe Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de

Omgevingswet ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

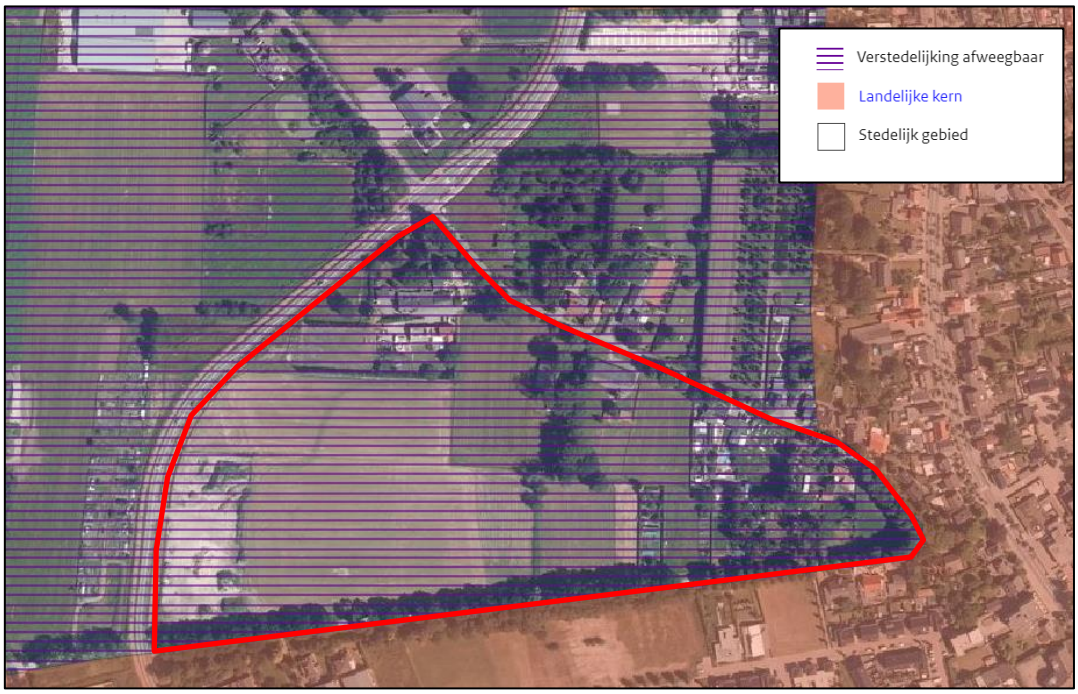
De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening ruimte Noord-Brabant. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze, waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

Beoordeling

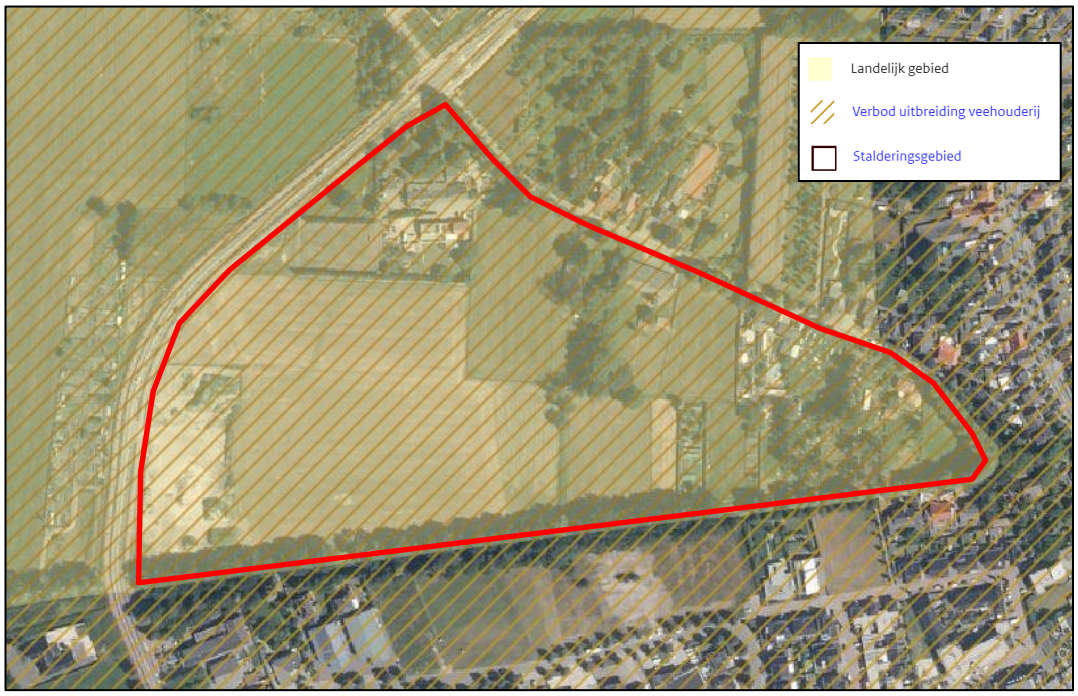
Voorliggend plangebied is op basis van de Iov gelegen binnen het 'Gemengd Landelijk Gebied' en het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar'. Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Er moet ten eerste getoetst worden aan de geldende regels voor de opgenomen werkingsgebieden. Voor het overige moet getoetst worden aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals opgenomen in paragraaf 3.1.2 van de Iov. Hierop volgend wordt aan de diverse relevante artikelen getoetst.



Uitsnede kaartbeeld 'basiskaart landelijk gebied' van de Iov. De ligging van het plangebied is globaal aangeduid met de rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.



Uitsnede kaartbeeld 'stedelijke ontwikkeling en erfgoed' van de Iov. De ligging van het plangebied is globaal aangeduid met de rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.



Uitsnede kaartbeeld 'rechtstreeks werkende regels: landbouw' van de Iov. De ligging van het plangebied is globaal aangeduid met de rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Artikel 3.43 afwijkende regels verstedelijking afweegbaar

Toetsingskader

Het plangebied is gelegen binnen de structuur 'Landelijk Gebied'. Daar overheen is het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' opgenomen. Binnen het 'Landelijk Gebied'

zijn in beginsel geen duurzame stedelijke ontwikkelingen toegestaan. Ter plaatse van het werkingsgebied ‘Verstedelijking afweegbaar’ kan echter wel voorzien worden in de nieuwvestiging van een duurzame stedelijke ontwikkeling, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. binnen Stedelijk Gebied feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte beschikbaar is;
b. transformatie van cultuurhistorisch waardevol of geschikt leegstaand vastgoed niet tot de mogelijkheden behoort;
c. de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
d. de stedenbouwkundige- en landschappelijke inrichting rekening houdt met de omgevingskwaliteit en structuren in het gebied en de naaste omgeving waaronder een duurzame afronding van het Stedelijk Gebied.

Beoordeling

Allereerst dient beoordeeld te worden of met het voorgenomen initiatief voorzien wordt in een duurzame stedelijke ontwikkeling. Met een stedelijke ontwikkeling wordt op grond van de Iov nieuw ruimtebeslag dan wel uitbreiding of wijziging van een bestaand ruimtebeslag ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies bedoeld. De gronden die onderdeel uitmaken van onderhavig plangebied kennen in de huidige situatie een agrarisch gebruik. Aan de randen van het gebied, langs de Zwartakkers, zijn daarnaast diverse bestaande reguliere woningen aanwezig. Dit maakt dat ter plaatse in de huidige situatie als sprake is van een bebouwde context als uitloper van de kern Bladel bestaande uit reguliere woningen. Met de ontwikkeling van minimaal 8 woningen als onderdeel van de ontwikkeling van de Groene Long zullen er in de toekomstige situatie in het gebied meer dan 12 woningen aanwezig zijn.

Bovendien is ten noorden van het plangebied een gebied gelegen dat bekend staat als de Biezen II. Momenteel is de ontwikkeling van dit gebied nog in voorbereiding. De ontwikkeling van dit gebied bestaat uit meerdere tientallen woningen. Tezamen met de ontwikkeling van de Groene Long zal de kern Bladel uitbreiden tot aan de randweg met stedelijke functies en functies ten dienste van het stedelijk gebied. Met de voorgenomen ontwikkeling van het gebied wordt een groen, recreatief gebied ontwikkeld waarin diverse initiatieven ontplooid kunnen worden. Het toekomstige gebruik van de gronden laat zich het best verwoorden als een groene ruimte waarin bewoners van de gemeente Bladel kunnen ontspannen. De parkachtige omgeving en de directe nabijheid van de kern zullen ervoor zorgen dat bewoners voor een ommetje, sportactiviteiten of een bezoekje aan de kinderboerderij gebruik zullen maken van de Groene Long. De Groene Long loopt als het ware de kern van Bladel in, waardoor een directe verbinding met het centrum van de kern mogelijk is. Vanuit daar krijg je op een snelle manier via langzaam verkeersroutes toegang tot het gebied waarin diverse activiteiten te ondernemen zijn.

Het plangebied leent zich vanwege zijn groene karakter uitstekend voor duurzaamheidsdoelen, zoals de opvang van water. Het gebied kan daarbij ten dienste staan van de stedelijke functies op het bedrijventerrein en de mogelijke ontwikkeling van de Biezen II. Het opvangen van water en de omgang met water binnen het gebied kan bovendien gebruikt worden voor educatieve doeleinden en de gebruikers van de Groene Long bewust maken van de omgang met water. Tezamen met de onderwijsopleiding en de

zelfoogsttuinderij, waarin bewoners zelf leren groenten en fruit te telen en deze kunnen nuttigen, draagt de ontwikkeling bij aan de educatieve doelstelling van de ontwikkeling. Ook basisscholen kunnen dit gebruiken in hun onderwijsprogramma. In het kader van duurzaamheid is dit een positieve ontwikkeling.

In ieder geval een kinderboerderij, een onderwijslocatie van de dierhouderijopleiding, een zelfoogsttuinderij en de ontwikkeling van minimaal acht woningen gaan landen als onderdeel van de voorgenomen ontwikkeling van het gebied. De realisatie van de woningen, de ontwikkeling van een zelfoogsttuinderij, de kinderboerderij en de onderwijslocatie zijn te kwalificeren als stedelijke functies. Deze initiatieven zijn gerelateerd aan een stedelijke omgeving. De ligging van het gebied, aansluitend op het stedelijk gebied van de kern Bladel, zorgt ervoor dat de recreatieve functies in het gebied een uitbreiding en toevoeging zijn van de bestaande stedelijke functies in de kern van Bladel. Als gevolg daarvan ontstaat een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies, waarin het groengebied zorgt voor een gebied om te ontspannen, spelen, leren en recreëren als aanvulling op het wonen en werken in de kernen. De ontwikkeling van het groengebied, in samenhang met de ontwikkeling van acht woningen, een kinderboerderij, onderwijslocatie en zelfoogsttuinderij én daarnaast de mogelijkheid om andere recreatieve en educatieve initiatieven toe te laten binnen het gebied maakt dat de ontwikkeling dient te worden beschouwd als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de Iov.

Daarnaast dient bepaald te worden of met de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een duurzame stedelijke ontwikkeling. Artikel 3.42, lid 2 Iov zegt hierover het volgende:

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:
a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

Het voornemen is vanuit meerdere perspectieven als een duurzame stedelijke ontwikkeling te beschouwen. Een groene omgeving in de directe nabijheid van het bestaand stedelijk gebied draagt bij aan een gezonde leefomgeving en nodigt mensen uit om in beweging te komen en te ontspannen in het gebied. Bovendien levert de ontwikkeling een positieve bijdrage aan de omgevingskwaliteit van de kern Bladel en omgeving. Door het minimaal bebouwen van groengebied ontstaat daarnaast ruimte voor klimaatadaptatie en ruimte voor infiltratie van water. Een verdere verdichting van het gebied met bebouwing, anders dan hiervoor als onderdeel van deze ontwikkeling is omschreven, is niet wenselijk. De realisatie van het groengebied draagt bij aan een aantrekkelijk leef- en woonklimaat. De bestaande landschapskwaliteit blijft behouden en wordt zelfs versterkt. In de structuurvisie van de gemeente Bladel is de Groene Long al opgenomen als gebied waarin het de wens is om het groene karakter te behouden. Met dit plan wordt daaraan uitvoering gegeven.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een duurzame stedelijke ontwikkeling. Op basis daarvan kan nader getoetst worden aan de voorwaarden van artikel 3.43 vanwege de ligging van het plangebied binnen het werkingsgebied ‘Verstedelijking Afweegbaar’.

Ad a. Ter plaatse wordt voorzien in de ontwikkeling van een gebied van circa 9 hectare dat momenteel een agrarisch gebruik kent. De ontwikkeling die wordt voorzien betreft de ontwikkeling van een groen, recreatief gebied, waarin diverse initiatieven de mogelijkheid krijgen om gezamenlijk een meerwaarde te creëren voor de bewoners van de Bladel. Het groene gebied biedt een ontspanningsmogelijkheid in het groen voor jong en oud. Het is niet mogelijk om een dergelijke ontwikkeling plaats te laten vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Immers is er daarvoor onvoldoende ruimte beschikbaar om een dergelijk kwalitatief groengebied te realiseren. De diverse initiatieven dienen bovendien in samenhang met elkaar te worden ontwikkeld. Zo bestaat er een samenwerking tussen de onderwijslocatie met de dierhouderijopleiding en de kinderboerderij. Juist de meerwaarde die het gebied op deze manier levert is van belang.

Ad b. Transformatie van cultuurhistorisch waardevol of geschikt leegstaand vastgoed behoort niet tot de mogelijkheden om een recreatief groengebied te realiseren in de nabijheid van de kern Bladel.

Ad c. Zoals hiervoor reeds al toegelicht is, leent het gebied zich uitstekend in het kader van duurzaamheid. De ruimte voor water binnen het gebied, de mogelijkheden om klimaatadaptief om te gaan met het gebied, de wens om hoofdgebouwen uit te rusten met een groen dak, het plaatsen van eventuele zonnepanelen, het zelf telen en oogsten van gewassen en het educatieve programma dat in het gebied plaats zal gaan vinden draagt bij aan een optimale invulling van het gebied in het kader van duurzaamheid. De waterbergende functie die het gebied bovendien kan hebben voor stedelijke functies in de directe nabijheid van de Groene Long maken dat de initiatieven zich uitstekend lenen voor een duurzame ontwikkeling van het gebied.

Ad d. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling hebben de omgevingskwaliteit en bestaande structuren als uitgangspunt gediend voor het maken van een ontwerp. Het ontwerp is opgebouwd door ruimte te geven aan de diverse bekende initiatieven, daarnaast worden met het ontwerp de bestaande landschappelijke structuren versterkt door middel van de aanplant van groen. Dit komt het groene, parkachtige karakter van het gebied ten goede. Door de realisatie van woningen aan de noordelijke grens van het gebied, gesitueerd in het bebouwingslint van de Zwartakkers, ontstaat een zorgvuldige en logische afronding van het stedelijk gebied. De directe nabijheid van het stedelijk gebied zorgt ervoor dat het groengebied ook daadwerkelijk zal dienen als recreatieve groene ruimte in de buitenlucht voor de bewoners van Bladel. Het plangebied leent zich vanwege zijn groene karakter uitstekend voor duurzaamheidsdoelen, zoals de opvang van water. Het opvangen van water en de omgang met water binnen het gebied kan bovendien gebruikt worden voor educatieve doeleinden en de gebruikers van de Groene Long bewust maken van de omgang met water. Tezamen met de onderwijsopleiding en de zelfoogsttuinderij draagt de ontwikkeling bij aan de educatieve doelstelling die met duurzaamheid samenhangt. Ook basisscholen kunnen dit gebruiken in hun onderwijsprogramma.

Artikel 3.51: Afwijkende regels beperkingen veehouderij en artikel 3.52: aanvullende regels stalderen

Toetsingskader
Artikel 3.51 en 3.52 stelt door middel van de aanduidingen ‘stalderingsgebied’ en ‘beperkingen veehouderij’ beperkende regels aan de ontwikkeling en uitbreiding van veehouderijen.

Beoordeling
Onder een veehouderij wordt verstaan: ‘agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren.’ De te ontwikkelen kinderboerderij betreft geen veehouderij, daar het geen agrarisch bedrijf betreft en de activiteiten bovendien niet primair gericht zijn op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren. Het betreft hier een natuureducatieve en recreatieve functie. Onderhavig bestemmingsplan ziet aldus niet toe op de ontwikkeling van een veehouderij.

Conclusie
Onderhavig initiatief voldoet aan het toetsingskader van artikelen 3.51 en 3.52 Iov.

Artikel 3.5, 3.6, 3.7 en 3.8: Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies
Toetsingskader
In de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2 Iov) is in artikel 3.5 opgenomen dat een bestemmingsplan bij de evenwichtige toedeling van functies invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:
a. zorgvuldig ruimtegebruik;
b. de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
c. meerwaardecreatie.

Ad a) - Zorgvuldig ruimtegebruik:
1. Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:
    a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:
        1) nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
        2) er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
    b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
    c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.
2. Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel.

Ad b) - Toepassing van de lagenbenadering

1. De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.
2. De lagenbenadering omvat de effecten op:
    a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
    b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
    c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.
3. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Ad c) - meerwaardecreatie

1. Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:
    a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
    b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.
2. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Beoordeling

Voorwaarden ad a:

a. De toedeling van functies dient in beginsel plaats te vinden binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. Onderhavig initiatief vindt plaats op gronden die momenteel een agrarisch gebruik kennen. Het overgrote deel van de ontwikkeling ziet dan ook toe op functies die geen nieuw ruimtebeslag met zich meebrengen in de vorm van bebouwing. Binnen dit gebied worden echter wel woningen opgericht in het bebouwingslint langs de Zwartakkers. Langs dit bebouwingslint is reeds sprake van bebouwing in de vorm van reguliere woningen. Daarnaast wordt bebouwing opgericht ten behoeve van de recreatieve functie van het gebied. De oprichting van deze bebouwing betreft nieuw ruimtebeslag die ten dienste staat van de functie van het gebied als groene long met diverse recreatieve functies. In het bestemmingsplan wordt zorggedragen dat deze bebouwing geconcentreerd binnen het gebied worden opgericht. De gewenste ontwikkeling is mogelijk op basis van de regels behorend bij het werkingsgebied ‘verstedelijking afweegbaar’ afkomstig uit de Interim omgevingsverordening.
b. Bij een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Hieraan is in paragraaf 3.2.3 getoetst.
c. Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. De begrenzing van de beoogde bouwvlakken is zodanig afgestemd dat hieraan toepassing wordt gegeven.

Voorwaarden ad b:

a. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de ondergrond. In hoofdstuk 5 van onderhavige toelichting wordt ingegaan op deze effecten.
b. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de netwerklaag. Voor onderhavig initiatief behoeft uitsluitend voor de bereikbaarheid van de parkeerplaats nieuwe infrastructuur te worden aangelegd. De rest van het gebied is uitsluitend voor langzaam verkeer bereikbaar. Voor het overige heeft het planvoornemen geen effect op een natuurnetwerk, het energienetwerk en waterwegen. De afwikkeling van het verkeer is beschreven in hoofdstuk 2.
c. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de bovenste laag. De effecten op het milieu zijn beschreven in hoofdstuk 5. Er wordt geen effect verwacht op de bovenste laag. Het planvoornemen ziet toe op de omzetting van agrarische gronden naar een recreatief gebruik. Er is daarbij sprake van een aanzienlijke positieve invloed op de omgeving en de volksgezondheid.

Voorwaarden ad c:

Er dient rekening te worden gehouden met meerwaardecreatie. Het gebied krijgt een nieuwe kwaliteitsimpuls als gevolg van het planvoornemen. Bovendien levert de ontwikkeling van het gebied als groene long een positieve bijdrage aan de leefomgeving gemeenschap van Bladel. Immers komt een groot groengebied waarin gerecreëerd kan worden door alle leeftijdsgroepen op korte afstand van het stedelijk gebied te liggen. Een groen gebied draagt bij aan de gezondheid van de inwoners, maar ook aan de kwaliteit van de leefomgeving. Als laatste biedt het gebied ruimte voor biodiversiteit en klimaatadaptatie op korte afstand van de kern.

Conclusie

Er wordt invulling gegeven aan een goede omgevingskwaliteit.

Artikel 3.9: Kwaliteitsverbetering van het landschap

Toetsingskader

Art. 3.9 Iov schrijft voor dat een bestemmingsplan moet aangeven hoe een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. De toelichting dient dan ook een verantwoording te bevatten van de wijze waarop de kwaliteitsverbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Deze kwaliteitsverbetering dient binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied te passen. Dit kan bijvoorbeeld verzekerd worden middels landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen of het slopen van bebouwing.

De gemeente Bladel is aangesloten bij de samenwerkende gemeenten in De Kempen. Afspraken over kwaliteitsverbetering zijn gemaakt in de ‘Landschapsinvesteringsregeling De Kempen’. Dit is een uitwerking van de ‘Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, de rood-en-groen-koppeling’ die gegeven is door de provincie Noord-Brabant in navolging op de ruimtelijke verordening. In deze handreiking zijn methodieken uitgewerkt om invulling te geven aan het principe van kwaliteitsverbetering. Onderscheid wordt gemaakt in de methodiek ‘maatwerk met menselijk expertise’, de methodiek ‘verrekening in euro’s’ en de methodiek verevening met oppervlaktes. In de ‘Landschapsinvesteringsregeling De Kempen’ wordt een onderscheid gemaakt in drie

verschillende categorieën nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij de in de handreiking genoemde methodes telkens in een andere mate van toepassing zijn.

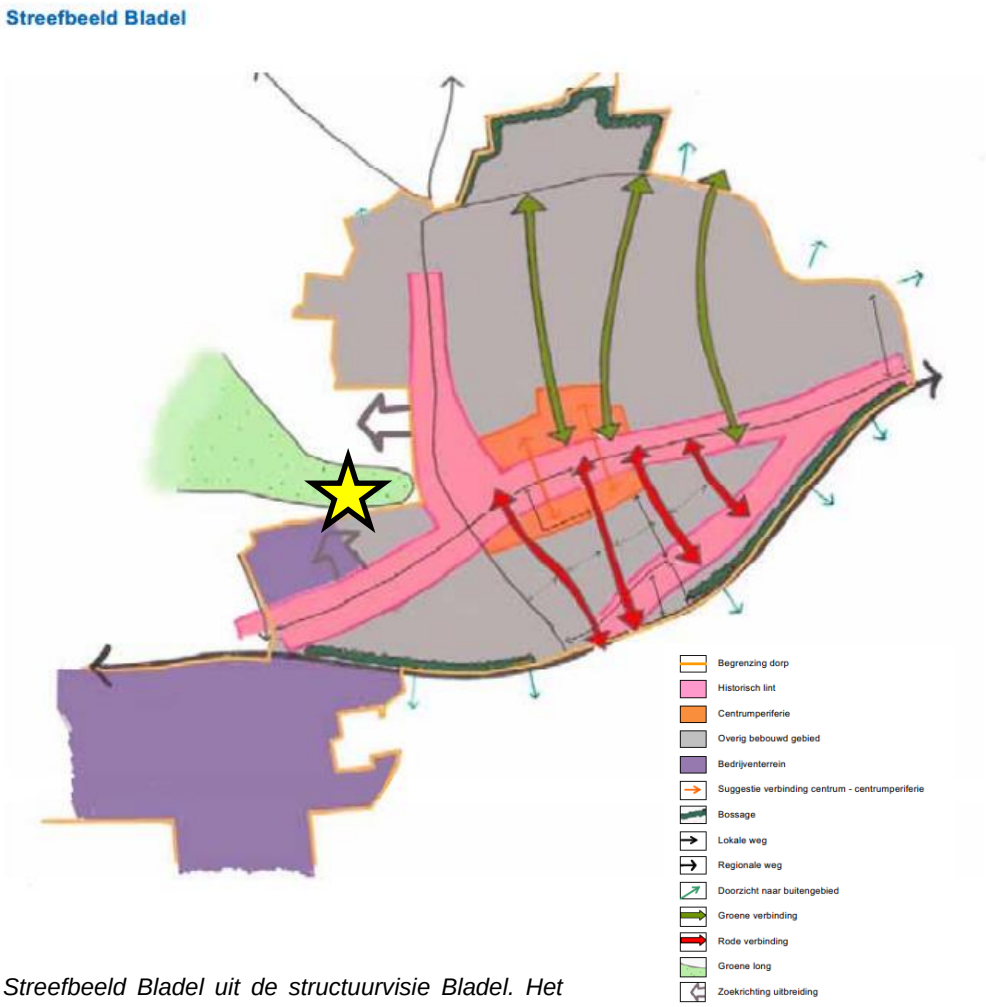
Beoordeling
De woningen zijn gelegen in het gebied 'verstedelijking afweegbaar' ingevolge de kaart 'instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed' van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De berekening van de investering in kwaliteitsverbetering van het landschap is voor de woonbestemmingen binnen 'verstedelijking afweegbaar' gebied doorgaans gebaseerd op 1% van de grondprijs per m^2. Voor de ontwikkeling van de de recreatiefunctie is een compensatieplicht van 20% van toepassing conform Landschapsinvesteringsregeling De Kempen (LIR, 2012). In bijlage 4 van de toelichting is met een berekening de totale waardevermeerdering bepaald inclusief de bijbehorende tegenprestatie. Een bedrag van €406.054,05 dient te worden geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering van het landschap. Daarvan wordt €127.597,11 binnen de Groene Long gerealiseerd in de vorm landschappelijke inpassing. Het resterende deel à €278.456,95 wordt in een groenfonds gestort.

Conclusie
Onderhavig bestemmingsplan voldoet aan de voorwaarden en doelen die omschreven staan in de Interim omgevingsverordening.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie

Toetsingskader
Door de gemeenteraad van Bladel is op 22 mei 2008 een gemeentelijke integrale structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie vormt het centrale beleidsdocument voor integrale visievorming voor de lange termijn, brengt belangen bijeen en weegt deze (inhoudelijk en procesmatig) en vormt daarnaast een toetsings- en inspiratiekader voor ruimtelijke beslissingen. Op basis van het toepassen van de lagenbenadering en daarnaast het uitvoeren van een thematische analyse is een ruimtelijke visie opgesteld. De analyse en ruimtelijke visie zijn verwerkt in een ruimtelijk casco. Dit ruimtelijke casco is leidend bij het sturen op ruimtelijke dynamiek.



Streefbeeld Bladel uit de structuurvisie Bladel. Het plangebied is geduid met de gele ster.

In de structuurvisie is opgenomen dat heb gebied tussen de weg Zwartakkers en de Beemdstraat in principe ook afweegbaar voor dorpsuitbreiding is, maar daarnaast kansen biedt om als groene spie in het toekomstige woongebied. De gemeente geeft in de structuurvisie haar voorkeur aan om het gebied te behouden als groene long, waarmee het gebied een buffer vormt tussen het woongebied en het bedrijventerrein de Beemd. Onderhavig plangebied geeft uitvoering aan het planologisch mogelijk maken van de Groene Long.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voornemen passend is in de ruimtelijke visie van de gemeente Bladel.

3.4.2 Omgevingsvisie 1.1

Toetsingskader

Op 11 mei 2017 is de ‘Omgevingsvisie 1.0’ vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel. Op 20 september 2018 is de ‘Omgevingsvisie 1.1’ vastgesteld, als tussenstap naar een

volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. De visie schetst geen eindbeeld, maar geeft de ambitie aan om de kwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken in de toekomst. Waar in het verleden gepleit is voor het behouden en versterken van groeimogelijkheden, komt daar nu meer behoudendheid voor in de plaats: grenzen aan groei. Dat betekent echter niet dat de ontwikkeling van het buitengebied tot stilstand komt. Het accent komt te liggen op kwalitatieve verbeteringen in het buitengebied: kansen voor de toekomst. De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013.

Beoordeling
Onderhavig plan zorgt voor de ontwikkeling van een groen recreatief gebied met daarin de ontwikkeling van diverse recreatieve en educatie voorzieningen en de ontwikkeling van 8 woningen op gronden die momenteel een agrarisch gebruik kennen of al als woning bestemd zijn (de splitsing van een woonboerderij en er wordt een woning toegevoegd op een perceel dat deels al de bestemming wonen heeft). De ontwikkeling van het gebied zorgt daarmee voor een kwaliteitsverbetering van de fysieke leefomgeving van Bladel.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan passend is in de Omgevingsvisie van de gemeente Bladel.

3.4.3 Woonvisie 2016, actualisatie 2018

Toetsingskader
Op 1 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Bladel de Woonvisie Gemeente Bladel 2016 ‘De juiste woning op de juiste plek!’ actualisatie 2018 vastgesteld. Deze woonvisie is in werking getreden op 28 februari 2018. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016 (vastgesteld op 7 juli 2016 en in werking getreden op 31 augustus 2016) vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden. De actualisatie ziet toe op de aanpassing van praktische gronden aan de actualiteit. De gemeente heeft een zestal ambities opgenomen in haar woonvisie die doorvertaald zijn in diverse beslispunten.

Het betreffen de volgende ambities:
1. kwaliteit in plaats van kwantiteit, waarbij zowel de bestaande woningvoorraad als de nieuw te bouwen woningen dienen de worden afgestemd om te komen tot woningtypen waaraan behoefte is. Daarnaast gaat inbreiding voor uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied;
2. geschikte woningen voor een vergrijzende bevolking. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen;
3. de gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet of onvoldoende zorg voor kunnen dragen. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven vanaf de toevoeging van twee wooneenheden enkel medewerking verleend als wordt voldaan aan de juiste verhouding huur- en koopwoningen;

4. ook de doelgroep starters dient aandacht te krijgen;
5. de gemeente wenst de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren;
6. ten aanzien van duurzaamheid dient iedere toe te voegen woning energieneutraal te zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien.

De ambities hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2016-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende ambities nagestreefd:

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd;
2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is;
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer;
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/ transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden;
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen;
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en tenminste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe

trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aangegeven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2017. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2017 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 850 te realiseren woningen in de periode 2017-2026 (vanaf peildatum 1 januari 2017).

Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde' plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).

Beoordeling
Op basis van de cijfers uit de woonvisie bestaat er in de gemeente Bladel behoefte aan de nieuwbouw van 850 woningen. De ontwikkeling van 8 woningen in onderhavig plan zijn dan ook passend binnen de kwantitatieve behoefte aan woningen.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat het voornemen passend is in de woonvisie.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van het beoogde plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als (separate) bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuurgebieden;
- flora en fauna;
- akoestiek wegverkeerslawaai;
- luchtvaartlawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- geurbelasting veehouderijen;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd, zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling
Uit bureauonderzoek van Milon is gebleken dat momenteel mogelijk een ondergrondse tank aanwezig is ter plaatse van Zwartakkers 4. Voor het overige zijn binnen het plangebied geen verdachte activiteiten aanwezig geweest. Een verkennend bodemonderzoek is in uitvoering.

Conclusie
Uit het bodemonderzoek zal moeten blijken of de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Dit onderzoek is in uitvoering.

4.3 Waterhuishouding

Wettelijk toetsingskader
In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant
Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PWMP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor o.a. het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid Waterschap De Dommel
De projectlocatie is gelegen binnen het gebied van Waterschap De Dommel. Voor nieuwbouwplannen hecht het waterschap waarde aan de relatie met het duurzaam omgaan met water. De volgende beleidsuitgangspunten van het waterschap De Dommel zijn hierop van toepassing:

- Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater: het streven is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het projectgebied. Voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater moet worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer.
- Hydrologisch Neutraal bouwen: bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De Gemiddeld Hoogste

Grondwaterstang (GHG) mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.

- Water als kans: de belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen.
- Meervoudig ruimtegebruik: omdat de vierkante meters duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het 'verlies' van vierkante meters door de ruimtevraag van water beperkt worden.
- Voorkomen van vervuiling: nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden.
- Wateroverlastvrij bestemmen: bij dit uitgangspunt wordt al voldaan aan extreme situaties (NBW-norm7). De voorkeur gaat uit naar het ontwikkelen op locaties die als gevolg van hun ligging 'hoog en droog genoeg' zijn en daarmee voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie, zodat 'wateroverlastbrij bestemd' wordt. Indien dit niet mogelijk of wenselijk is zal gezocht moeten worden naar compenserende of mitigerende maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkluidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

a. Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
b. De toename van verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
c. De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
d. De toename van verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06

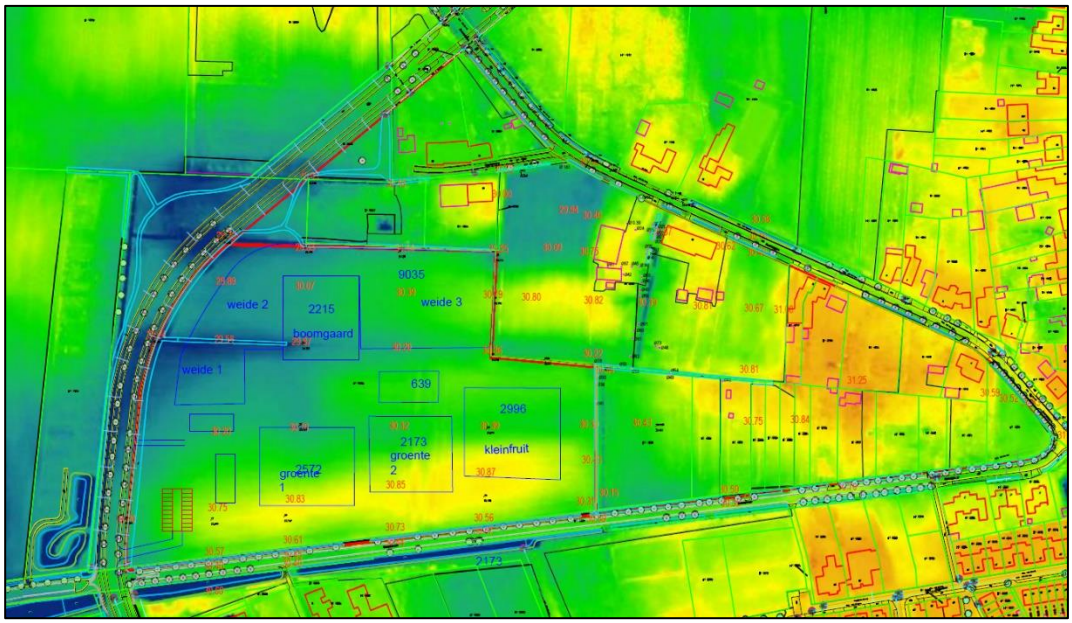
Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

a. De bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
b. De afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
c. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voor komen.

Beoordeling

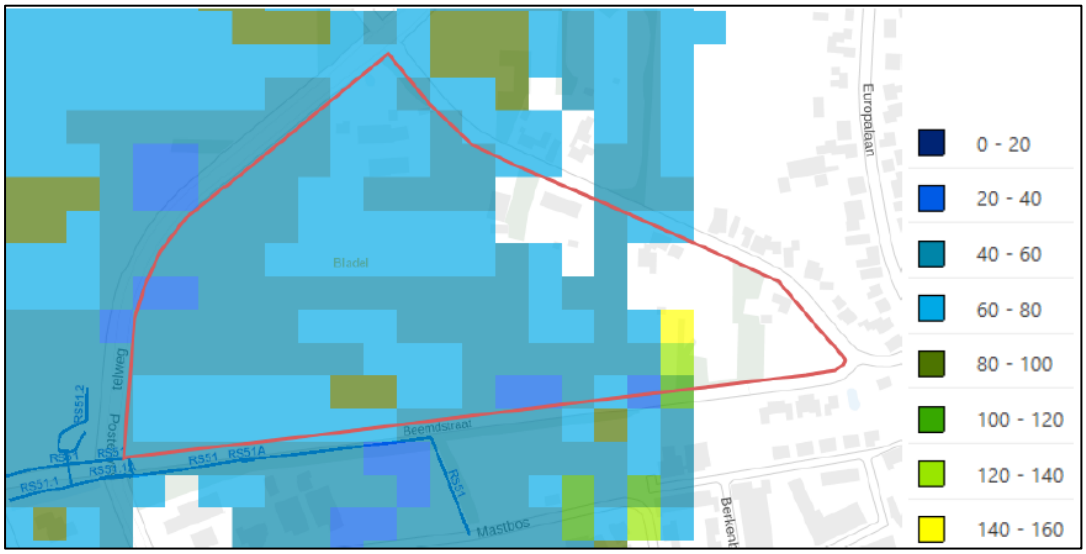
Arcadis heeft in april 2021 een waterparagraaf opgesteld. Deze waterparagraaf is toegevoegd als bijlage 5. De belangrijkste aspecten van deze paragraaf worden onderstaand besproken.

Het maaiveld binnen het plangebied varieert van circa 31,25 tot 29,8 m +NAP. Aan de westkant is de randweg gelegen met bijbehorende waterberging en afvoersloten. De hoogte van deze weg is nog niet op onderstaande kaart verwerkt. De oostzijde van het plangebied is hoger gelegen op circa NAP 31 m. Op de bodemkaart van Nederland (WUR 1:50.000) is het gebied gekarteerd als hoge zwarte enkeerdgronden, bestaande uit lemig fijn zand.



Hoogtekaart van het plangebied. Waterbergende voorzieningen worden gerealiseerd centraal en in het westen. Bron: Arcadis, 2021.

Op basis van de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van alle meetpunten kan gesteld worden dat er voldoende drooglegging is voor bebouwing. Er zit wel veel variatie in de gemeten grondwaterstanden en daarnaast liggen de meetpunten niet direct in het plangebied. Het is belangrijk om de GHG in acht te nemen bij de drooglegging van de nieuwe bebouwing, bij bebouwing is er een minimale drooglegging gewenst van 0,7 m. Voor kleinschalige landbouw is een drooglegging tussen de 0,4 en 0,6 m voldoende. Hier is dus geen ophoging noodzakelijk. Daarnaast is de GHG ook belangrijk in het ontwerp van de bergingsvoorzieningen, deze moeten boven de GHG aangelegd worden. In het plangebied wordt aanvullend grondwateronderzoek verricht.



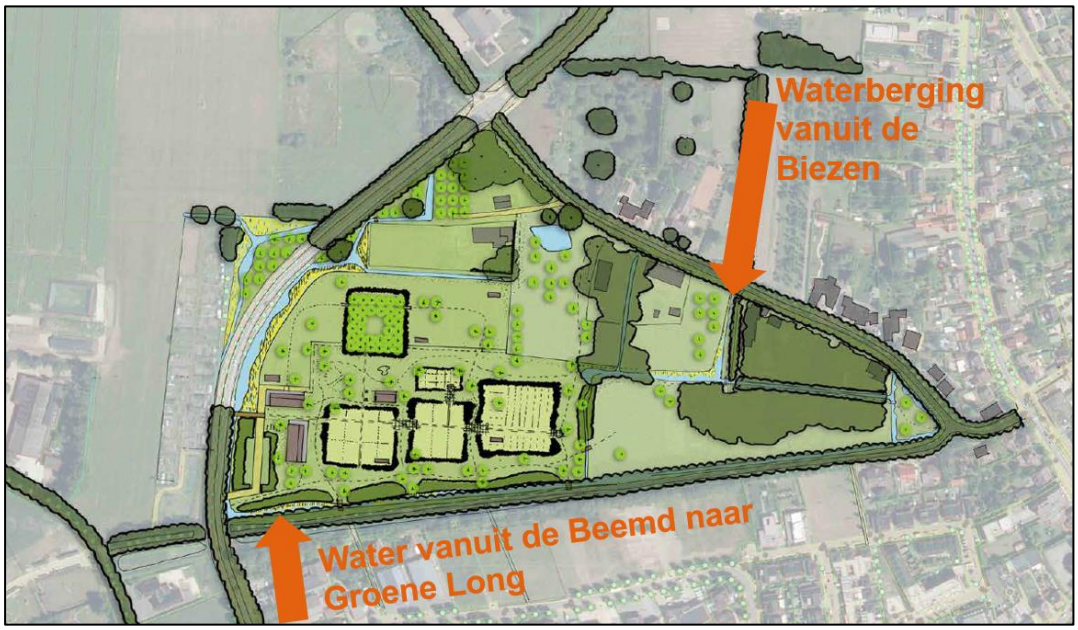
Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) in het plangebied Groene Long (rood) in cm beneden maaiveld. Bron: Arcadis, 2021.

Klimaatadaptatie is één van de belangrijkste punten uit het gemeentelijk rioleringsplan van de gemeente Bladel. De gemeente wil in 2050 klimaatrobuust zijn. Dat betekent bestand zijn tegen de gevolgen van klimaatverandering. Concreet gaat het om schade en overlast als het gevolg van droogte, wateroverlast en hittestress. Het vasthouden van water en de aanleg van groen zijn belangrijke maatregelen in het bereiken van deze doelstelling. De Groene Long biedt hiervoor kansen. Daarom is klimaatadaptatie als één van de primaire functies vastgesteld voor het gebied en is 'groen' één van de thema's. Deze visie is vertaald in de volgende doelen voor de inrichting en het gebruik van De Groene Long:

- het bestrijden van droogte door hemelwater zoveel mogelijk te infiltreren
- het bestrijden van droogte door zuinig om te gaan met water
- het tegengaan van wateroverlast, veroorzaakt door extremen buien
- het creëren van een zichtbaar watersysteem ten behoeve van educatie
- het verbeteren van de waterkwaliteit
- het ontzien van de benodigde zuiveringingscapaciteit door zoveel mogelijk water lokaal op te vangen.
- het benutten van De Groene Long ten behoeve van knelpunten en kansen in de omgeving middels integrale en innovatieve oplossingen
- het toevoegen van groen, wat voor schaduw en koeling zorgt in het stedelijk gebied
- In het waterhuishoudkundig ontwerp wordt de huidige afwatering meegenomen. Als B-Watergangen worden gedempt worden deze binnen het plangebied gecompenseerd en de bestaande afvoer wordt gewaarborgd.

Aan de zuidwestzijde van het plan is in het bestemmingsplan een bebouwingsvlak opgenomen van circa. Hiervoor wordt in de directe omgeving van het gebouw waterberging gerealiseerd van minimaal 24 m^3 (60 mm). De wijze waarop wordt nader uitgewerkt. Ook als er aanvullende bijgebouwen worden gerealiseerd wordt de norm van 60 mm gehanteerd. De toename verhard oppervlak van de nieuwe bebouwing en verharding binnen het plangebied is relatief klein gezien de groene klimaatbestendige bestemming van het project. De verschillende bergingsmogelijkheden en de visie van de gemeente

zorgen ervoor dat de inpassing van de bergingsopgave geen problemen op zal leveren in dit gebied. In het plangebied wordt ook gestreefd om het hemelwater vanuit de wijk Biezen II (circa 1.650 m³) te bergen en te infiltreren. Daarnaast wordt onderzoek of het haalbaar is om het hemelwater vanuit bedrijventerrein De Beemd dat nu nog naar de zuivering wordt afgevoerd in het projectgebied en omgeving vast te houden en te infiltreren. Hierbij worden vernieuwende technieken zoals VGS2.0 onderzocht. Door het hemelwater vanuit andere gebieden ook te bergen in de Groene Long gaat er minder water naar de zuivering en infiltreert er meer water, hierdoor wordt het grondwater aangevuld en droogte bestreden.



Schetsontwerp plangebied Groene Long. Bron: Arcadis, 2021.

De exacte invulling van het plan is nog niet definitief. Op basis van het definitieve plan wordt met inachtneming van bovenstaande uitgangspunten de waterhuishouding verder gedetailleerd. Hierbij wordt onderzocht of water vanuit de omgeving vastgehouden/geïnfiltreerd kan worden. Voor de nieuwbouw in het plangebied worden minimaal de normen uit de keur gehanteerd (60 mm berging). Onderzocht wordt of hemelwater vanuit de omgeving hergebruikt kan worden om de akkers van water te voorzien. Het waterhuishoudkundig plan wordt ter goedkeuring aan waterschap de Dommel voorgelegd.

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor onderhavig project. Het waterhuishoudkundig plan wordt ter goedkeuring aan waterschap de Dommel voorgelegd.

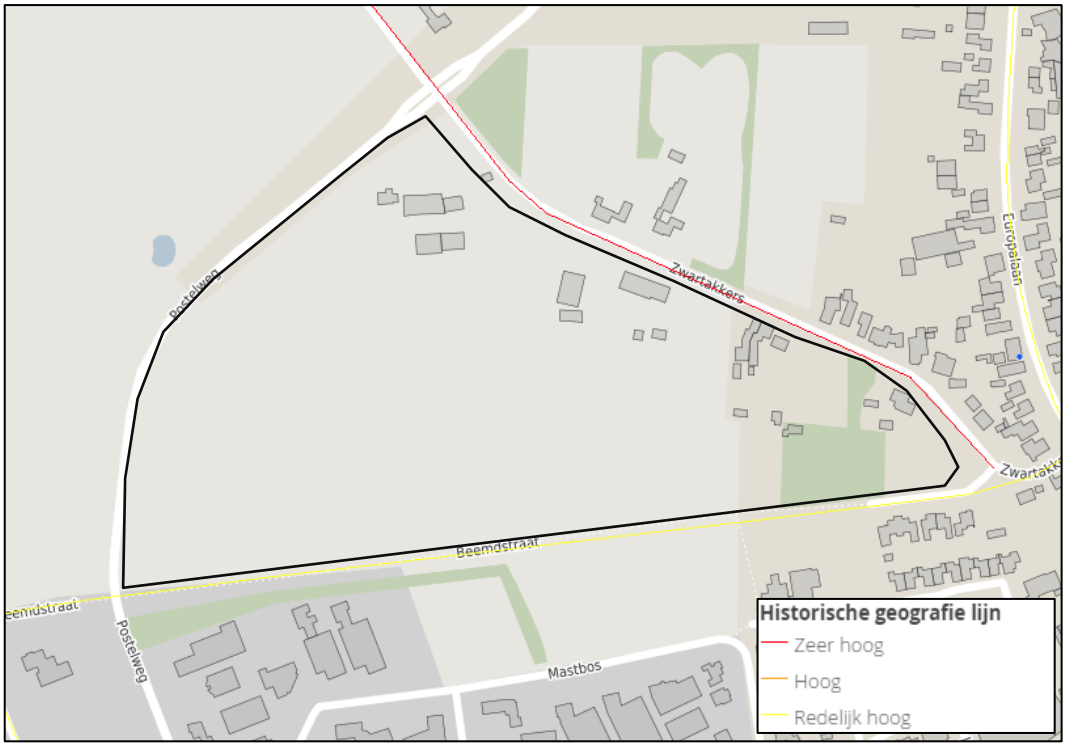
4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader
In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische

(steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.



Uitsnede CHW-kaart provincie Noord-Brabant, het plangebied is zwart omkaderd.
Bron: kaarten.brabant.nl, 2020.

Beoordeling

Op de CHW is zichtbaar dat de Zwartakkers en de Beemdstraat zijn aangeduid als historisch geografische lijn met waarde. De waarde van de Zwartakkers is zeer hoog, de waarde van de Beemdstraat is redelijk hoog. Het planvoornemen voorziet niet in een aanpassing van deze historische geografische lijnen. De waarden blijven dan ook intact. Verder kent het plangebied geen cultuurhistorische waarden die van invloed kunnen zijn op het planvoornemen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voornemen geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied doet.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect ‘archeologie’ is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaalt dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

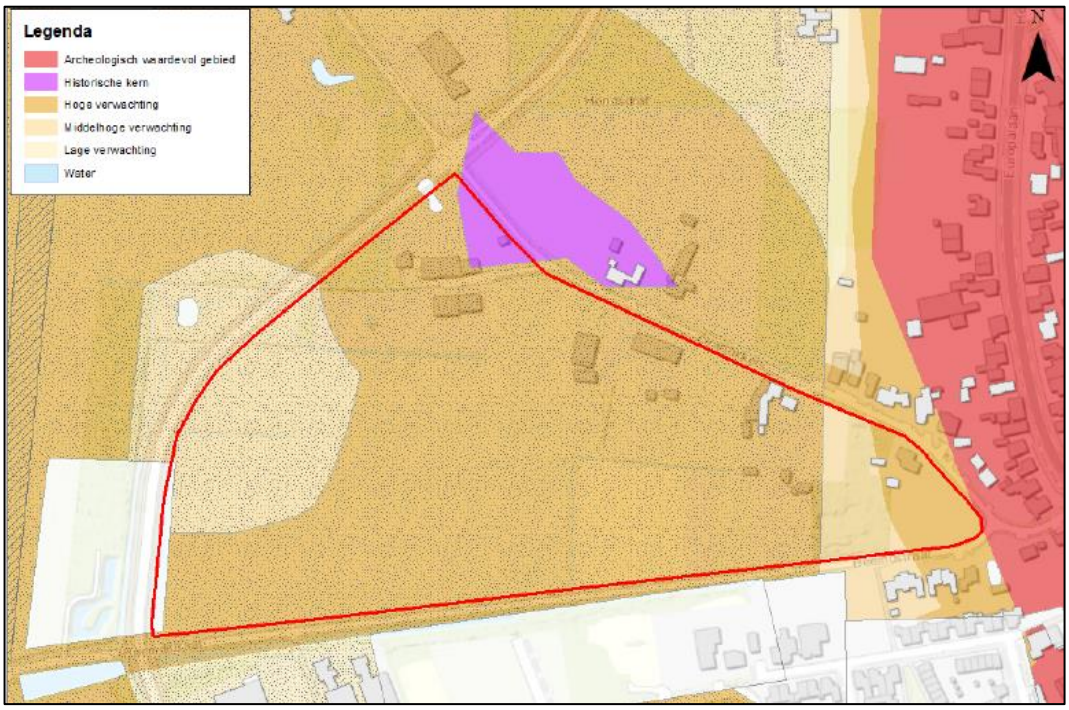
Beoordeling

Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is in december 2020 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen als bijlage 6 bij de toelichting. Het doel van het onderzoek is het verwerven van informatie aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of te verwachten archeologische waarden, maar ook verstoringen, binnen het plangebied.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel heeft het plangebied voor het grootste deel een hoge archeologische verwachting. In het noorden ligt een klein deel in een zone met een hoge verwachting als gevolg van de ligging in een historische kern. In het zuidoosten en westen zijn verder nog twee kleine zones met een middelhoge archeologische verwachting aanwezig. Uitgaande van de hoogste verwachtingswaarde geldt dat er zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning geen werkzaamheden uitgevoerd mogen worden met een oppervlakte van meer dan 500 m² én dieper dan 30 cm onder maaiveld. Volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingen- en waardenkaart valt het plangebied grotendeels in een zone met een hoge archeologische verwachting waarbij die hoge verwachting in het noorden van het plangebied gerelateerd is aan de ligging in een historische kern.

In de onderzoeksrapportage wordt geconcludeerd dat de archeologische gegevens die bekend zijn voldoende concrete aanwijzingen geven voor een lage verwachting voor de Vroege Middeleeuwen en een middelhoge tot hoge archeologische verwachting voor de Steentijd tot en met Romeinse tijd. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd geldt een hoge verwachting historische kern in het noorden van het plangebied rond de Zwartakkers, waar in de 19e eeuw al bebouwing aanwezig is. Voor terreinen met een hoge archeologische verwachting wordt duurzaam behoud nagestreefd. Het behoud in situ van archeologische vindplaatsen kan geschieden door fysieke bescherming door middel van inpassing in de inrichtingsplannen, in combinatie met een op het behoud afgestemd beheer. Op basis van het archeologisch beleidsplan van de gemeente Bladel is voor

terreinen met een hoge archeologische verwachting historische kern archeologisch onderzoek noodzakelijk, indien bodemingrepen plaatsvinden met een oppervlak groter dan 250 m^2 en dieper dan 30 cm. Voor gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt een ondergrens van 500 m^2 en een diepte van 50 cm, terwijl voor de middelhoge verwachting een ondergrens geldt van 2.500 m^2 en een diepte van 50 cm. Indien in het plangebied bodemingrepen plaatsvinden of met het nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, met een oppervlak groter dan de hierboven gestelde ondergrenzen, dan is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.



Uitsnede archeologische verwachtingenkaart.

Ten behoeve van de bescherming van de archeologische waarde ter plaatse worden de vigerende archeologische dubbelbestemmingen behouden. Indien de oppervlaktematen ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling worden overschreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Conclusie
De mogelijk aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied worden door de opname van de dubbelbestemming voldoende beschermd.

4.6 Ecologie

4.6.1 Natuurgebieden

Toetsingskader
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de

natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling
Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Kempenland-West', welke is gelegen op een afstand van 2,13 kilometer van het plangebied. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Ten behoeve van onderhavig planvoornemen is een voortoets stikstof uitgevoerd.

Uit de stikstofdepositieberekening (bijlage 7) blijkt dat in de beoogde situatie (gebruiksfase) sprake is van een stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar ter plaatse van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'. In de huidige referentiesituatie is echter sprake van een stikstofdepositie van 0,03 mol/ha/jaar ter plaatse van het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'. Deze referentiesituatie komt vanwege het nieuwe gebruik te vervallen, waardoor per saldo in de toekomstige gebruiksfase geen sprake is van een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Ten opzichte van de referentiesituatie is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Ook in de aanlegfase is geen sprake van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Onderhavig initiatief voldoet daarmee aan de vereisten van de Wet natuurbescherming voor wat betreft gebiedsbescherming.

Conclusie
Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming voor wat betreft gebiedsbescherming. Uit een stikstofberekening blijkt dat het projecteffect op de Natura 2000-gebieden kleiner is dan of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar.

4.6.2 Flora en fauna

Toetsingskader
Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie

kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling
Door Blom Ecologie B.V. is in december 2020 een quickscan soortenbescherming uitgevoerd. Rapportage daarvan is als bijlage 8 opgenomen bij deze toelichting. Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Wet natuurbescherming en de Verordening natuurbescherming Brabant, blijkt dat bij uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten. Indien er alsnog sanering van de bebouwing wordt beoogd is een nadere inspectie ten aanzien van de huismus, gierzwaluw, uilen en gebouwbewonende vleermuizen vereist.

Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Indien bomen gekapt worden met boomholten, grote delen groen verwijderd zullen worden en bebouwing gesaneerd zal worden dient er voorafgaand aan de werkzaamheden met een nadere inspectie bepaald worden of er middels aanvullend onderzoek dient te worden vastgesteld of de planlocatie een relevante functie heeft voor vleermuizen, huismus, gierzwaluw en uilen (soortenbescherming). Hiervoor dient voorafgaand middels maatwerk bepaald te worden welke werkzaamheden exact plaatsvinden en of deze mogelijk leiden tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden.

Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Conclusie
Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming.

4.7 Wegverkeerslawaai

Toetsingskader
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te

worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Onderstaande tabel geeft hier een overzicht van:

	Stedelijk	**Buitenstedelijk**
Aantal rijstroken	Aantal meter aan weerszijden van de weg	
5 of meer	350 m	600 m
3 of 4	350 m	400 m
1 of 2	200 m	250 m

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk; Burgemeester en wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Beoordeling

De Roever Omgevingsadvies heeft een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 9 bij de toelichting. Onderstaand worden de belangrijkste bevindingen behandeld.

Uit de rekenresultaten blijkt dat voor de Zwartakkers (deel buiten bebouwde kom), Europalaan, Mastbos en de Bleijenhoek (ruim) voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor elk van deze wegen is een hogere waarde-procedure niet aan de orde. Voor een woning aan de Postelweg geldt dat een hogere waarde-procedure nodig is.

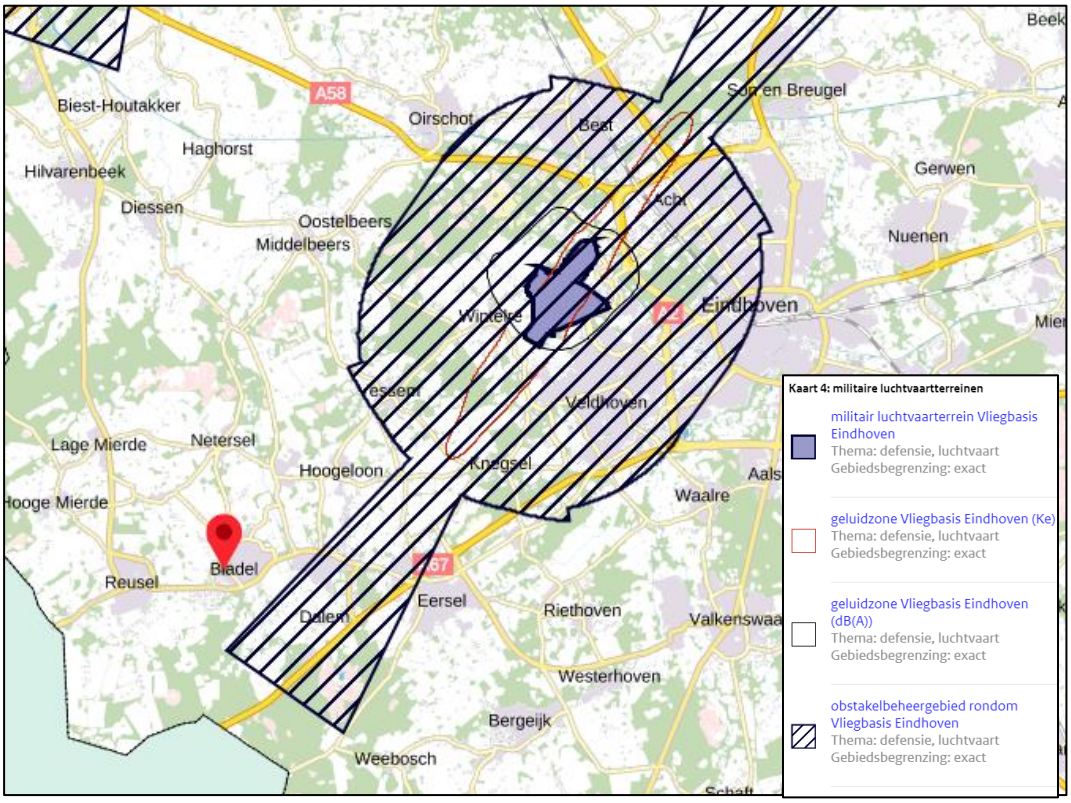
Bij een afstand van 35 meter tussen een geluidsgevoelig object en de Postelweg bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 54 dB. Voor de geveldelen van gewenste geluidsgevoelige objecten bedraagt de vereiste karakteristieke geluidwering dan maximaal 54 - 33 = 21 dB. Een dergelijke geluidwering wordt in vrijwel alle gevallen behaald.

De geluidniveaus binnen het plangebied zullen naar verwachting gaan variëren van 40 tot maximaal 60 dB. De milieukwaliteit ter plaatse van geluidsgevoelige objecten zal daarom over het algemeen gekwalificeerd worden als ‘zeer goed’ tot ‘matig’. Wanneer geluidgevoelige objecten een afstand hebben van minstens 35 meter tot de Postelweg, zullen de geluidniveaus binnen het plangebied naar verwachting gaan variëren van 40 tot maximaal 54 dB. De milieukwaliteit ter plaatse van geluidsgevoelige objecten kan dan over het algemeen gekwalificeerd worden als ‘Zeer goed’ tot ‘Redelijk’.

Conclusie
Voor de woning aan de Postelweg dient een ontheffing van hogere grenswaarden te worden aangevraagd voor de geveldelen waar de geluidbelasting meer dan 48 dB bedraagt. In alle woningen kan een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd worden. Het initiatief is aanvaardbaar met betrekking tot wegverkeerslawaai.

4.8 Luchtvaartlawaai

Toetsingskader
De Wet luchtvaart regelt het gebruik van luchtvaartuigen en luchtvaartterreinen in Nederland. De wet voorziet in regels over besluitvorming en normen voor alle luchthavens. Op basis van deze wet is voor luchthaven Eindhoven een luchthavenbesluit vastgesteld. De Wet luchtvaart regelt onder andere dat grenswaarden moeten worden vastgesteld voor de maximaal toegelaten geluidbelasting door landende en opstijgende luchtvaartuigen. Deze geluidsbelasting wordt uitgedrukt in Kosteneenheden (Ke). De nadere regelgeving over de geluidsbelasting staat in het Besluit militaire luchthavens. De grenswaarde voor de maximaal toelaatbare geluidsbelasting voor het burgerluchtverkeer en voor het militaire luchtverkeer is in beginsel 35 Ke. Deze grenswaarde geldt voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen (art. 1 Besluit militaire luchthavens jo artikel 1.1 Bouwbesluit 2012) en voor standplaatsen en ligplaatsen.



Uitsnede van de kaart behorend bij de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Met de rode aanwijzer wordt de ligging van het plangebied getoond. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Beoordeling

Het plangebied ligt op circa 12,9 kilometer van de luchthaven Eindhoven. Dit is een militaire luchthaven met medegebruik door de burgerluchtvaart (Eindhoven Airport). De ligging van de Ke contouren is opgenomen in het luchthavenbesluit Eindhoven. In bijlage 7 van dit besluit is de 35 Ke contour voor het militaire luchtverkeer aangewezen en in bijlage 8 de contour van het commercieel burgerluchtverkeer. De cumulatieve Ke contouren staan in bijlage 3. De 35 Ke contour is tevens in het Barro en Rarro verwerkt. Binnen deze contour zijn geen geluidsgevoelige objecten (woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen, alsmede standplaatsen en ligplaatsen) toegestaan. Het plangebied ligt op circa 8,5 kilometer van deze geluidszone. Deze geluidszone werkt daarom (niet) belemmerend voor onderhavig plangebied.

Conclusie

Het aspect luchtvaartlawaai is geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-

brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

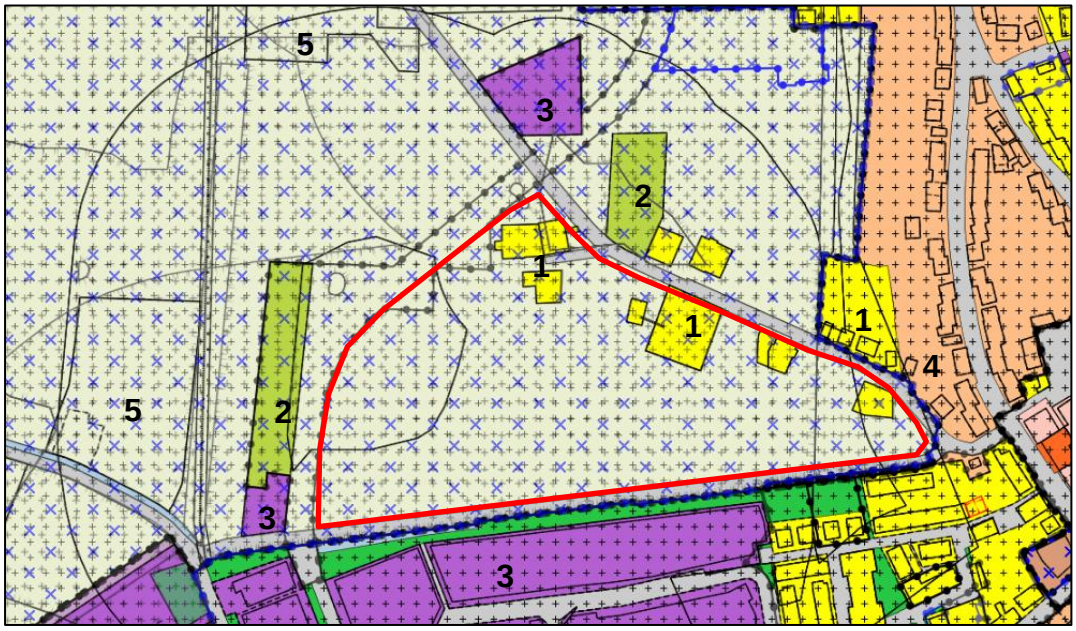
Beoordeling
Bij de beoordeling van een project voor de realisatie van een gevoelige functie moet enerzijds beoordeeld worden of de ontwikkeling geen gevolgen heeft voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijvigheid. Anderzijds moet getoetst worden of ten aanzien van de milieubelasting van deze bedrijvigheid een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Gemengd gebied
De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen: rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied. De planlocatie ligt in een gebied dat kan worden gekenmerkt als ‘gemengd gebied’ vanwege de ligging aan een doorgaande weg (Postelweg) en de diversiteit aan functies (agrarische bedrijven, bedrijven, woningen, volkstuinen en centrumfuncties). Richtafstanden mogen met een stap worden verkleind.

Initiatief en bestaande inrichtingen
Binnen het plangebied worden woningen opgericht. Voor een goede inpassing van nieuwe woningen moet sprake zijn van een aanvaardbaar geluidsniveau. Geluidbronnen in de omgeving bepalen dit geluidsniveau bij de woningen.

Binnen het plangebied wordt ook een school met extensieve recreatie (pluktuin en dierenboerderij) opgericht. Een school heeft in het kader van een goede ruimtelijke ordening een zekere mate van bescherming tegen geluid van alle geluidsbronnen. In de Wgh en het Activiteitenbesluit is een school aangewezen als geluidgevoelig. Een school veroorzaakt zelf ook een geluidsbelasting in de omgeving. Het bevoegd gezag beoordeelt een relevante geluidsbelasting bij het toegestaan van een geluidsgevoelig object binnen de invloedssfeer van de school. Voor de pluktuin en dierenboerderij wordt uitgegaan van de VNG-inrichting ‘kinderboerderij’.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn de milieubelastende en milieugevoelige functies in de omgeving bepaald. Onderstaand is een kaart met alle bestaande (planologische) functies weergeven. De functies zijn aangegeven met een cijfer. In de directe omgeving liggen woningen (1), volkstuinen (2), bedrijven (3), gemengde functies (4) en enkele agrarische bedrijven (5). De woningen zijn geconcentreerd aan de Zwartakkers. De volkstuinen bevinden zich aan de Beemdstraat en aan de Zwartakkers. Aan de Mastbos zijn bedrijven tot en met categorie 2 toegestaan.



Uitsnede verbeelding ter plaatse van het plangebied (rood omlijnd) en omgeving. Bestaande functies zijn met cijfers aangeduid. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

De volkstuinen bevinden zich ten westen van de Postelweg en ten noorden van de Zwartakkers. Om vanuit een goede ruimtelijke ordening wat te kunnen zeggen over eventuele hinderbeleving van de volkstuinactiviteiten, is aansluiting gezocht bij de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In de publicatie is een richtafstand van 30 m aangegeven voor een tuinbouwbedrijf. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een transportbedrijf. Ten zuiden van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen waarop bedrijvigheid tot milieucategorie 2 is toegestaan. Aan de Europalaan en Zwartakkers kunnen binnen de bestemming ‘Gemengd’ kantoren worden opgericht ten behoeve van maatschappelijke- en culturele dienstverlening. De veehouderijbedrijven in de directe omgeving bevinden zich aan Rond Deel 7 en Zwartakkers 24.

In de tabel hierna zijn de op te richten en bestaande milieu-inrichtingen weergegeven en is bepaald wat de kortste afstand van deze functie is tot de bestaande of nieuwe functies. In alle gevallen wordt voldaan aan de richtafstanden die gelden in een gemengd gebied. Gelet daarop kan gesteld worden dat ter plaatse van de bestaande en te realiseren gevoelige functies sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bestaande bedrijven niet in hun ontwikkelmogelijkheden worden belemmerd.

Inrichting, bestemming	SBI omschrijving	Richtafstand gemengd gebied (m)				Max. afstand	Gemeten afstand tot gevoelig object*
		Geur	*Stof*	*Geluid*	*Gevaar*		
Nieuwe bestemmingen							
Kinderboerderij en pluktuin	Kinderboerderijen SBI 91041	10	0	10	0	10 m	10 m
School	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs SBI 852, 8531	0	0	10	0	10 m	>100 m
Bestaande inrichtingen							
Zwartakkers Bladel, volkstuin	Tuinbouw SBI 011, 012, 013	0	0	10	0	10 m	12 m tot woning
Postelweg Bladel, volkstuin	Tuinbouw SBI 011, 012, 013	0	0	10	0	10 m	45 m tot school
Zwartakkers 27 Bladel	Verhuurbedrijven transportmiddelen SBI 7712, 7739	0	0	10	0	10 m	40 m tot woning
Bedrijvenpark ten zuiden van Beemdstraat	Categorie 2 bedrijven	10	10	10	10	10 m	55 m tot school
Maatschappelijke en culturele voorzieningen aan Europalaan	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren SBI 63 t/m 82	0	0	0	0	0 m	25 m tot woning
Rond deel 7 Bladel, melkveehouderij	Melkveehouderij SBI 0141, 0142	50	10	10	0	100 m	150 m tot school
Zwartakkers 24 Bladel, gemengde veehouderij	Fokken en houden van varkens, pluimvee: SBI 0146, 0147	100	10	30	0	100 m	115 m tot woning

*Tabel milieuzonering. * Hier geldt de gemeten afstand tot het dichtstbijzijnde gevoelige object vanaf de milieubelastende functie tot aan de milieugevoelige functie (bestemmingsvlak tot bestemmingsvlak).*

Conclusie

Enerzijds is binnen het plangebied en ter plaatse van bestaande omliggende gevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat verzekerd. Anderzijds belemmert onderhavig initiatief geen goed woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende gevoelige bestemmingen, noch worden omliggende bedrijven in hun bedrijfsvoering/ontwikkeling beperkt.

4.10 Externe veiligheid

4.10.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

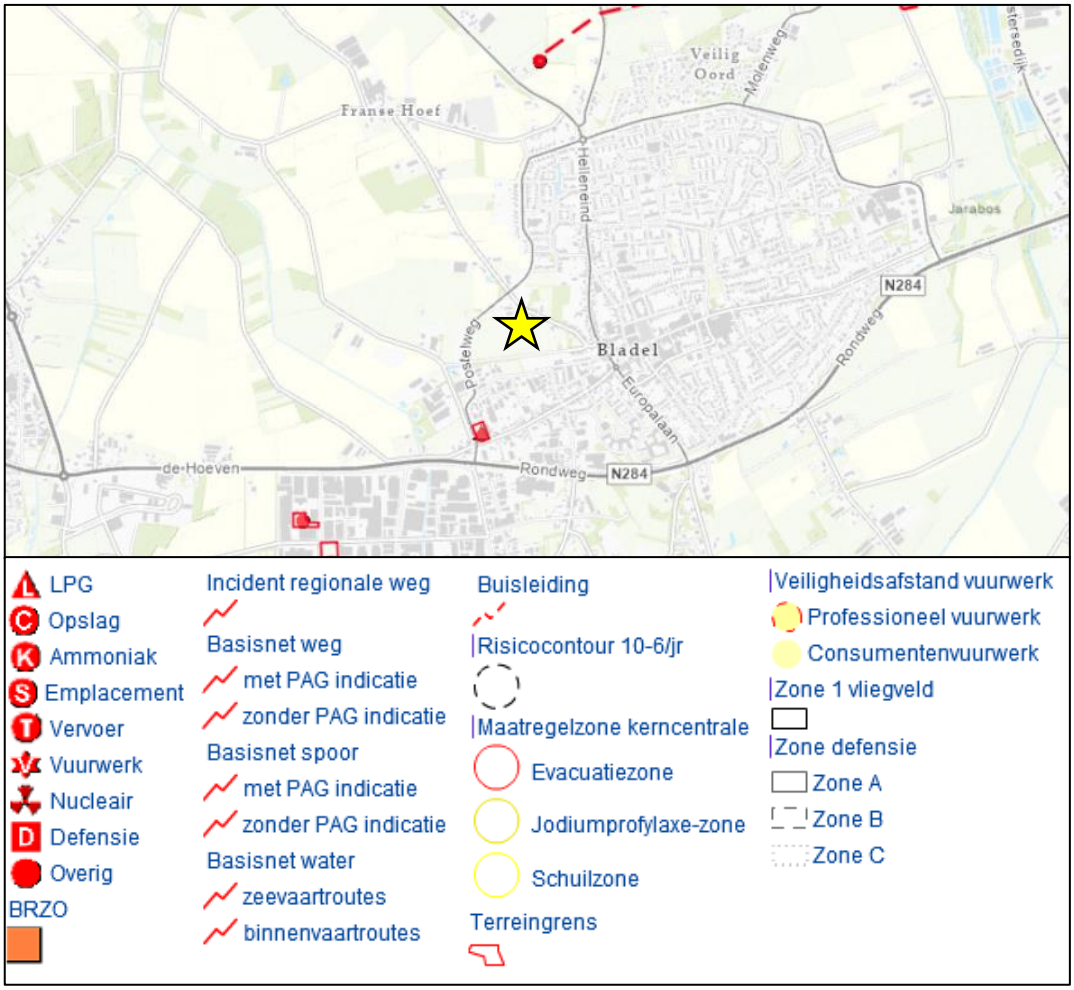
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van

toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Specifiek voor LPG-tankstations is tevens de ‘circulaire effectafstanden LPG-tankstations’ relevant. Met deze circulaire wordt een handreiking gegeven ten behoeve van de beoordeling van externe veiligheid van LPG-tankstations. Daarbij staat het rekening houden met effectafstanden centraal en wordt aangesloten bij hetgeen geregeld is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). In de circulaire wordt het bevoegd gezag verzocht om rekening te houden met een effectafstand van 60 meter tot (beperkt) kwetsbare objecten. Dit wil zeggen dat deze afstand in beginsel aangehouden moet worden, maar dat gemotiveerd afwijken is toegestaan door het treffen van veiligheidsmaatregelen.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd.



Uitsnede van de risicokaart. Met de gele ster is globaal het plangebied geduid. Bron: risicokaart.nl, 2021.

De dichtstbijzijnde inrichting met een potentieel veiligheidsrisico betreft een inrichting met een LPG-installatie. Het betreft de inrichting aan de Bleijenhoek 79 te Bladel, gelegen op een afstand van circa 290 meter tot het plangebied. Gelet op deze afstand wordt voldaan aan de effectafstand van 60 meter tussen een LPG-tankstation en een (beperkt) kwetsbaar object. Voor het plaatsgebonden risico gelden op grond van artikel 5, lid 3 Bevi jo. artikel 2 Revi vaste afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten. Dit betreft in onderhavig geval een contour van 25 meter tot het LPG-vulpunt en LPG-reservoir en 15 meter tot de LPG-afleverinstallatie. Het plangebied ligt niet binnen deze contouren, derhalve is het plaatsgebonden risico niet van invloed op onderhavig initiatief. Het groepsrisico wordt niet bepaald aan de hand van vaste contouren. De noodzaak tot verantwoording van het groepsrisico wordt bepaald aan de hand van de vraag of de toevoeging van (beperkt) kwetsbare objecten is gelegen binnen het invloedsgebied van de inrichting. Voor LPG-tankstations geldt een invloedsgebied van 150 meter, gerekend vanaf het LPG-vulpunt en LPG-reservoir. Onderhavig plangebied is gelegen op 140 meter afstand tot dit invloedsgebied. Deze inrichting heeft derhalve geen invloed op onderhavig planvoornemen.

Voor het overige zijn er geen inrichtingen met een potentieel veiligheidsrisico gelegen nabij het plangebied.

Conclusie
Het aspect inrichtingen en externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.10.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader
Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling
Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied is gelegen op een afstand van circa 4.300 meter van de Rijksweg A67. Over deze transportroute vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Voor de transportroutes geldt dat er op basis van de risicokaart geen sprake is van een risicocontour waar onderhavig

plangebied in is gelegen. Gelet op de ruime afstand van de transportroute tot het plangebied vormt de ligging hiervan geen belemmering voor onderhavig voornemen ten aanzien van het plaatsgebonden risico of het groepsrisico.

Conclusie
Het aspect transport en externe veiligheid is geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.10.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader
Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling
Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat de dichtstbijzijnde hogedruk buisleiding is gelegen op een afstand van circa 1.100 meter. Gelet op de ruime afstand van de buisleiding tot het plangebied vormt de ligging van de leiding geen belemmering voor onderhavig voornemen.

Conclusie
Het aspect buisleidingen en externe veiligheid is geen belemmering voor onderhavig plan.

4.11 Geurhinder en veehouderijen

Toetsingskader
Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de ‘omgekeerde werking’ van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daardoor getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan zou kunnen worden aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

De Wet geurhinder en veehouderijen vormt het toetsingskader voor geur afkomstig van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderijen (hierna Wgv genoemd) en bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderijen (hierna Rgv genoemd) zijn relevante wettelijke regelingen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning).

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) biedt gemeenten, binnen een wettelijke vastgestelde bandbreedte, de beleidsvrijheid om zelf geurnormen vast te stellen. Op 13 maart 2014 heeft de gemeenteraad van Bladel besloten de verordening geurhinder en veehouderij vast te stellen.

Beoordeling
In de nabije omgeving van het plangebied zijn diverse veehouderijen gelegen. Binnen een straal van 800 meter betreft dit een veehouderij aan de Zwartakkers 24, de Rond Deel 7 en de Raamloop 4. Op basis van de milieuvergunning is sprake van de volgende veebezetting:

Zwartakkers 24

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13	10
A4	vleeskalveren van 0 tot 8 maanden	A4.100				bedrijf	3.5	10
A6.	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden(roodvleesproductie)	A6.100				bedrijf	5.3	30
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	20
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.100				bedrijf	8.3	15
E2	legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.100				bedrijf	0.315	500

Veebezetting locatie Zwartakkers 24. Bron: Bestand Veehouderij Bedrijven, 2021.

Rond Deel 7

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13	140
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	100

Veebezetting locatie Rond Deel 7. Bron: Bestand Veehouderij Bedrijven, 2021.

Raamloop 4

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren
A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100				bedrijf	6.2	25
B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100				bedrijf	0.7	10
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.14				bedrijf	2.9	16
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.100				bedrijf	8.3	40
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	66
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	99
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.100				bedrijf	5.5	4
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.8				bedrijf	0.9	1848
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.100				bedrijf	3.0	10

Veebezetting locatie Raamloop 4. Bron: Bestand Veehouderij Bedrijven, 2021.

Vaste afstanden

Ten aanzien van koeien en vrouwelijk jongvee zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Voor deze dieren gelden daarom afstandseisen. Daarom zijn voor deze veehouderij de afstandscontouren in beeld gebracht. De afstandseis bedraagt 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. De afstand wordt gemeten vanaf de rand van het te benutten bouwvlak tot het geurgevoelig object. De dichtstbijzijnde veehouderij betreft de veehouderij aan de Zwartakkers respectievelijk de Rond Deel. De afstand tot de rand van het bouwvlak van de binnen het plangebied dichtstbijzijnde geurgevoelige functie tot de grens van het te benutten agrarisch bouwvlak van de veehouderij bedraagt circa 115 meter. Daar aan de vaste afstand wordt voldaan, is ter hoogte van het plangebied een goed woon- en leefklimaat vanwege vaste afstanden verzekerd en wordt de veehouderij niet belemmerd in haar bedrijfsvoering.

Voorgrondbelasting

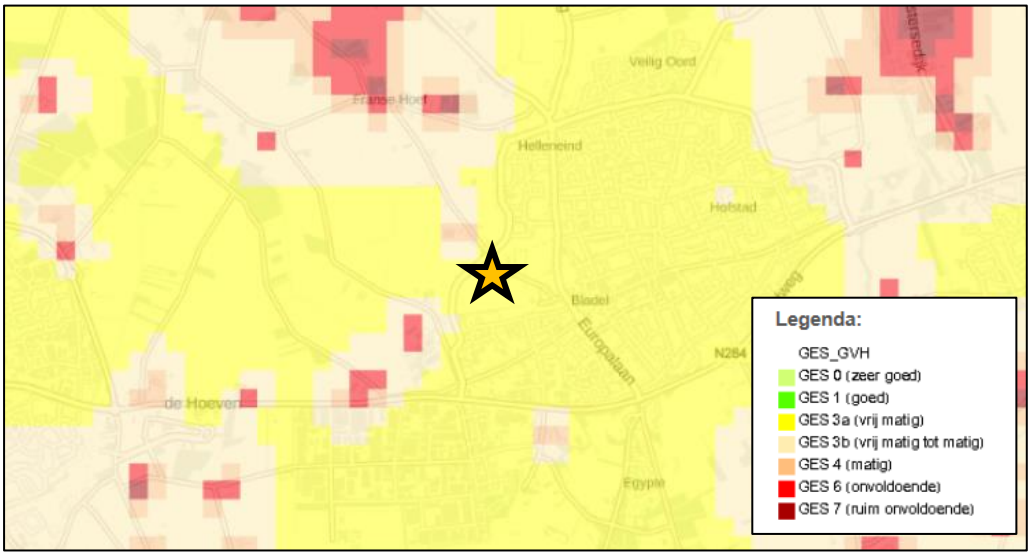
Voor dieren waarvoor wel geuremissiefactoren zijn vastgelegd gelden geen vaste afstanden, maar gelden geurnormen. In de geurverordening van de gemeente Bladel is bepaald dat voor de verschillende deelgebieden verschillende maximale waarden gelden voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied. Het plangebied is gelegen binnen deelgebied B ‘Invloedsgebied Buitengebied’. Binnen dit deelgebied geldt een maximale geurbelasting van 10 Ou/m^3. De dichtstbijzijnde veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geurnormen gelden is gelegen aan de Zwartakkers 24 te Bladel. De afstand van deze veehouderij tot het plangebied bedraagt circa 150 meter. Gelet op deze afstand kan ter hoogte van het plangebied vanwege deze individuele veehouderij een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd. Daar bestaande woningen (bijvoorbeeld de bedrijfswoning aan de Zwartakkers 27) welke eveneens zijn gelegen binnen deelgebied B (en waarvoor aldus eenzelfde geurnorm geldt als binnen het plangebied) reeds dichter tot deze veehouderij zijn gelegen, wordt de betreffende veehouderij evenmin belemmerd in eventuele toekomstige

uitbreidingsmogelijkheden, omdat de bestaande woningen maatgevend zullen zijn voor enige ontwikkelruimte.

Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd.

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. Het plangebied ligt in een gebied waar op basis van de geurkwaliteitskaarten zoals opgenomen in de 'Atlas Leefomgeving' sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.



Indicatie achtergrondbelasting. Het plangebied is globaal geduid met een oranje ster. Bron: atlasleefomgeving.nl, 2020.

Geitenhouderijen

Op basis van het rapport '*Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen*' (RIVM, 2017) blijkt dat bewoners binnen een straal van 2 km van een geitenhouderij een verhoogde kans hebben op longontsteking. Binnen deze straal bevinden zich momenteel echter geen veehouderijen waar geiten worden gehouden. Op basis van art. 2.71 en 3.47 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is omschakeling naar of nieuwvestiging van een geitenhouderij uitgesloten. Eventuele gezondheidsaspecten vanwege geitenhouderijen zijn derhalve niet van invloed op het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Conclusie

Ten aanzien van geurhinder afkomstig van veehouderijen is een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied gewaarborgd. Omgekeerd hindert onderhavig planvoornemen omliggende veehouderijen niet in hun bedrijfsvoering.

4.12 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM10), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM_{10} geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m^3. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m^3 mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO_2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m^3. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m^3 mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.
De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg

- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling
- 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg
- 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling

Beoordeling
Onderhavige bestemmingsplan voorziet in de planontwikkeling van de Groene Long, bestaande uit minimaal 8 woningen, een kinderboerderij, onderwijslocatie, zelfoogsttuinderij en de ruimte om andere recreatieve initiatieven toe te staan. Gesteld kan worden dat dit plan in verhouding tot de wettelijke ondergrens voor onderzoek, gelegen op de bouw van 1.500 woningen met één ontsluitingsweg, niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

4.13 Kabels en leidingen

Toetsingskader
De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer[1].
a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 65 mm en een druk van meer dan 16 bar;
d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken[2].

Beoordeling
Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Indien nodig zal in een later stadium van onderhavig project een KLIC-melding worden uitgevoerd.

Conclusie
Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

[1] 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).
[2] Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. de Interim omgevingsverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

In onderhavige situatie is sprake van nieuwbouw van 8 woningen en diverse recreatieve ontwikkelingen, waaronder een kinderboerderij, een onderwijslocatie en een zelfoogsttuinderij. Dit betreffen geen activiteiten die voorkomt op de C-lijst. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een m.e.r. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder de categorie D 11.2, de aanleg wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingstraject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op onder andere een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er geldt derhalve geen verplichting tot het uitvoeren van een formele m.e.r.-beoordeling, waardoor enkel een vormvrije m.e.r.-beoordeling resteert. Door middel van de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-

beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een m.e.r.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Uit de AERIUS-berekening volgt dat onderhavige ontwikkeling een significant effect heeft op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als m.e.r.-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening.

Conclusie
Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r, de Wet natuurbescherming. of de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die een flexibele ontwikkeling van het plangebied tot nieuw woongebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw van de regels

Het bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De regels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De keuze van de bestemmingen en de situering van de bestemmingsvlakken is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functies. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De regels regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De bestemmingen zijn zo opgenomen dat enerzijds voldoende rechtszekerheid bestaat voor omwonenden en andere omliggende functies en dat anderzijds toch voldoende flexibiliteit wordt geboden om de ontwikkeling van het gebied mogelijk te maken en initiatieven in de toekomst de ruimte te bieden om zich te ontplooien in het gebied.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:
- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

5.3 Regels

5.3.1 Hoofdstuk 1 'Inleidende regels'

Artikel 1 'Begrippen'

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 'Wijze van meten'
In dit artikel wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.3.2 *Hoofdstuk 2 'Bestemmingsregels'*
Het stramien voor de regels is vastgelegd in de SVBP 2012. De regels voor de bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruikersregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een regel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

Artikel 3 'Recreatie'
De ontwikkeling van de Groene Long is voorzien binnen de bestemming 'Recreatie'. Bebouwing is toegestaan binnen het bouwvlak. Deze ligt in het zuidwesten, alwaar de onderwijslocatie is voorzien. Andere gebouwen zijn niet toegestaan, tenzij het om kassen, schuilhutten en opslaggebouwen voor onderhoud gaat. Deze zijn enkel toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' en tot een in de regels geduid maximum oppervlak. Bij omgevingsvergunning kan worden toegestaan dat dergelijke gebouwen ook buiten de aanduiding gerealiseerd kunnen worden.

Artikel 4 'Verkeer'
Binnen het plangebied ligt op basis van het vigerende bestemmingsplan een weg met een verkeersbestemming. Deze wordt bestendigd en is aldus overeenkomstig bestemd.

Artikel 5 'Wonen'
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen. Op de verbeelding is aangegeven hoeveel woningen per bouwvlak maximaal gerealiseerd kunnen worden. De minimale afstand tot de as van de weg is lager dan in de standaard van "Buitengebied Bladel 2014", om op diverse locaties de gewenste stedenbouwkundige uitgangspunten te kunnen realiseren.

Artikel 6 'Waarde – Archeologie 3'
De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden. Een omgevingsvergunning is benodigd bij kleine ingrepen in de bodem.

Artikel 7 'Waarde – Archeologie 4'
De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden. Een omgevingsvergunning is benodigd bij middelgrote ingrepen in de bodem.

Artikel 8 'Waarde – Archeologie 5'
De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden. Een omgevingsvergunning is benodigd bij grotere ingrepen in de bodem.

5.3.3 Hoofdstuk 3 'Algemene regels'

Artikel 9 'Anti-dubbeltelregel'
Deze bepaling wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 10 'Algemene bouwregels'
In de algemene bouwregels is een bepaling opgenomen ten aanzien van ondergeschikte bouwdelen.

Artikel 11 'Algemene gebruiksregels'
In dit artikel zijn bepaalde specifieke gebruiksregels opgenomen voor het gebruik van de gronden en bouwwerken binnen het gehele plangebied.

Artikel 12 'Algemene aanduidingsregels'
In dit artikel zijn de inhoudelijke regels opgenomen voor de binnen het plangebied voorkomende gebiedsaanduidingen. Per gebiedsaanduiding is aangegeven wat het doel is van het opnemen van de gebiedsaanduiding, bijvoorbeeld welke regels voor de gebiedsaanduiding gelden (bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor het aanleggen).

Artikel 13 'Algemene afwijkingsregels'
In deze bepaling wordt aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om afwijking te verlenen van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, worden aangegeven.

Artikel 14 'Overige regels'
In de overige regels is de landschappelijke inpassing verzekerd, is een waterhuishoudkundige voorziening gewaarborgd en is een parkeerregeling opgenomen.

5.3.4 Hoofdstuk 4 'Overgangs- en slotregels'

Overgangsrecht

Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor wordt verkleind. Daarnaast zijn overgangsregels opgenomen ten aanzien van het bouwen. Een bouwwerk dat afwijkt van de bouwregels van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt, mag gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd. De afwijking mag daarbij naar aard en omvang niet worden vergroot. Daarvan mag eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken tot maximaal 10% van de inhoud van het bouwwerk. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die reeds in strijd waren met het voorgaande geldende bestemmingsplan.

Slotregel

De regels kunnen worden aangehaald onder de naam: Regels van het bestemmingsplan 'Groene Long'.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Toepassing Grondexploitatiewet

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingsbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente Bladel is zelf deels eigenaar van de gronden in het plangebied. Voor de gronden die in eigendom zijn van anderen dient ten behoeve van de ontwikkeling een anterieure overeenkomst te worden gesloten. Er wordt een beheer- en realisatie-overeenkomst gesloten met de initiatiefnemers die zich verenigd hebben in een stichting. Daarnaast zal de gemeente voor een deel van de aanleg en een deel van het onderhoud ook een bijdrage leveren.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Totstandkomingsproces

In het Raadsprogramma 2018 – 2021 heeft de Gemeente Bladel beschreven dat een gebiedsvisie dient te worden opgesteld voor het plangebied De Groene Long met als doel om dit groengebied, die een directe verbinding vormt tussen de kern van Bladel en het buitengebied, groen te houden. Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert. Het omvat een oppervlakte van bijna negen hectare. Het deel in eigendom van de gemeente Bladel is ruim vier hectare groot. De overige gronden zijn in eigendom van in totaal 26 (mede)eigenaren.

Op uitnodiging van de raad hebben initiatiefnemers zich verenigd om gezamenlijk een mooi dorpspark te ontwikkelen. In de eerste helft van april 2020 is door vier initiatieven een intentieverklaring getekend met de gemeente waarin alle deelnemers verklaren samen te werken om De Groene Long te ontwikkelen. Deze initiatieven hebben zich inmiddels georganiseerd in een Stichting en een klankbordgroep voor omwonenden.

Na besluitvorming over het gebiedsplan, in juli 2020, is KruitKok Landschapsarchitecten geselecteerd om de initiatiefnemers te begeleiden met het maken van een ontwerp. Op basis van een programma van eisen van zowel de gemeente als de initiatiefnemers is gezamenlijk geschetst aan het park. Er zijn meerdere schetsontwerpen uitgewerkt en besproken en initiatiefnemers hebben hun inhoudelijk bijdrage geleverd wat geleid heeft tot het ontwerp voor de Groene Long.

7.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleg met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen plegen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Vooroverleg heeft plaatsgevonden met het waterschap De Dommel, Veiligheidsregio Brabant Zuidoost en de provincie Noord-Brabant.

Waterschap De Dommel
Het waterschap geeft aan dat per 1 april 2021 de grenswaarde voor het compenseren van nieuw verhard oppervlak in de Algemene regels verlaagd wordt van 2.000 m² naar 500 m². Dit is aangepast in de watertoets en de waterparagraaf. De wijziging heeft geen gevolgen voor de geplande ontwikkelingen, omdat het gemeentelijke beleid al strenger is en voor iedere m² nieuw verhard oppervlak hemelwaterberging vereist. Verder geeft het waterschap aan dat het nog onduidelijk is hoe er precies wordt omgegaan met regenwater binnen én van buiten het plangebied. De waterparagraaf en de watertoets geven nog geen compleet beeld van het huidige watersysteem. Bovendien beschrijven de waterparagraaf

en de watertoets niet hoe wordt omgegaan met hemelwater. De watertoets en de waterparagraaf zijn hierop aangepast.

Veiligheidsregio Brabant Zuidoost
De veiligheidsregio geeft aan dat qua bluswatervoorziening kan worden volstaan met de huidige brandkranen aan de Zwartakkers en bij escalatie bij de vijver aan de Beemdstraat (tussen Postelweg en Rondeel). Voor het overige geeft de veiligheidsregio handvatten mee om een goede bereikbaarheid voor hulpverlening te waarborgen. Bij de verdere uitwerking van het plan kan hiermee rekening worden gehouden.

Provincie Noord-Brabant
De provincie Noord-Brabant geeft aan met groot enthousiasme kennis te hebben genomen van het voorontwerp bestemmingsplan. Volgens de provincie is er veel aandacht besteed aan de landschappelijke kwaliteiten en inrichting en waar nodig worden deze kwaliteiten versterkt. De nieuwe functies voegen zich daarbinnen en zijn er integraal onderdeel van het plan, waardoor er een mooie balans ontstaat. Het plan is beoordeeld aan de hand van de provinciale belangen zoals verwoord in de Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening. Volgens de provincie sluit het plan zowel wat proces als inhoud betreft naadloos aan bij het provinciale ruimtelijke beleid.

De vooroverlegreactie van de provincie Noord-Brabant wordt ter kennisgeving aangenomen en leidt niet tot inhoudelijke aanpassingen aan het bestemmingsplan.

7.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzenota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord. De resultaten van de tervisielegging zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavige toelichting waarna het aan de gemeenteraad is om een besluit over vaststelling te nemen.

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35 - 37
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Compositie 5 stedenbouw bv

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

"Groene Long", Bladel

Projectnummer: 203330
Datum: 30 april 2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

"Groene Long", Bladel

Verbeelding
id-nr : NL.IMRO.1728.BPB0071GroeneLong-ONTW
d.d. : 30-04-2021

Planstatus : ontwerp
Datum: : 30 april 2021

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**7**
Artikel 1	Begrippen	7
Artikel 2	Wijze van meten	17
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**19**
Artikel 3	Recreatie	19
Artikel 4	Verkeer	22
Artikel 5	Wonen	23
Artikel 6	Waarde - Archeologie 3	29
Artikel 7	Waarde - Archeologie 4	31
Artikel 8	Waarde - Archeologie 5	33
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**35**
Artikel 9	Anti-dubbeltelregel	35
Artikel 10	Algemene bouwregels	36
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	37
Artikel 12	Algemene aanduidingsregels	38
Artikel 13	Algemene afwijkingsregels	39
Artikel 14	Overige regels	40
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**41**
Artikel 15	Overgangsrecht	41
Artikel 16	Slotregel	42

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1	Regeling vergroten bijgebouwen en woningen in het buitengebied
Bijlage 2	Beplantingsplan Zwartakkers 20
Bijlage 3	Landschappelijk inpassingsplan

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder

1.1 plan

het bestemmingsplan "Groene Long" met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPB0071GroeneLong-ONTW van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aardkundige waarden en kenmerken

waarden en kenmerken van een gebied die vanwege geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische verschijnselen en processen danwel anderszins vanwege de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de bodem, van algemeen belang zijn vanuit aardkundig oogpunt;

1.6 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van agrarische producten door middel van:

a. het telen of veredelen van gewassen, waaronder begrepen houtteelt en fruitteelt, al dan niet in overwegende mate in kassen;
b. het houden of fokken van vee, pluimvee of pelsdieren;
c. op het betreffende bouwvlak geproduceerde agrarische producten.

1.7 agrarisch bedrijf, glastuinbouw

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;

1.8 agrarisch bedrijfsgebouw

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf;

1.9 agrarisch-technisch hulpbedrijf

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van (agrarische) diensten waarbij gemechaniseerd loonwerk ten behoeve van land-, tuin-, bos-, of natuurbouw wordt verricht of waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, tuin-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking;

1.10 agrarische waarden

de waarden, die rechtstreeks verband houden met de mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en/of bedrijfsexploitatie;

1.11 agrarisch verwant bedrijf

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking;

1.12 archeologische waarden

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.13 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.14 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, met uitzondering van aan huis gebonden beroepen;

1.15 bedrijfsgebouw

een gebouw, niet zijnde een kas, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf of een maatschappelijke voorziening;

1.16 bedrijfswoning

één woning, kennelijk slechts bedoeld voor het huishouden van een persoon of gezin, wiens huisvesting daar gelet op de reële bedrijfsvoering van het bedrijf passend is;

1.17 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte

de totale vloeroppervlakte van de ruimten die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep, een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag-, wacht- en administratieruimten en dergelijke;

1.18 beroeps- c.q. bedrijfsmatige activiteiten aan huis

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, nader onder te verdelen in:

Categorie A:

op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch en bedrijfsmatig recreatief of hiermee gelijk te stellen gebied. Hiertoe behoort geen detailhandel en/of persoonlijke verzorging;

Categorie B:

op het gebied van persoonlijke verzorging, zoals een kapper en schoonheidssalon en dergelijke, met uitzondering van een seksinrichting, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;

Categorie C:

- een ambachtelijk, publiekverzorgend alsmede commercieel en medisch dienstverlenend bedrijf, niet bedoeld voor persoonlijke verzorging, dat zijn goederen en diensten rechtstreeks levert aan de consument, zoals een schoenmaker, goudsmid, hakkenbar, kleermaker en dergelijke, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;
- een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, niet bedoeld persoonlijke verzorging, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf;
- het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze planregels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

1.19 bestaande situatie

t.a.v. bebouwing

- Vergunde bebouwing zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van onderhavig ontwerpbestemmingsplan, dan wel de bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een vóór het tijdstip van terinzagelegging aangevraagde vergunning;

t.a.v. gebruik

- het gebruik van grond en opstallen zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.20 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.21 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.22 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk, met een dak;

1.23 bijenhal

voorziening ten behoeve van het opslaan en stallen van bijenkasten, -verblijven en toebehoren;

1.24 bijgebouw

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.25 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.26 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.27 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.28 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel;

1.29 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.30 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.31 cultuurhistorische waarden en kenmerken

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.32 dagrecreatie

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van zonsopgang tot zonsondergang, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

a. dagrecreatie groot: een vorm van recreatie waarbij men buiten de eigen woning verblijft voor recreatieve doeleinden, zonder dat er een overnachting ter plaatse (van de activiteit) mee gepaard gaat. Het betreft activiteiten waar meer dan 25 personen aan kunnen deelnemen / aanwezig zijn;
b. dagrecreatie klein: dagrecreatieve activiteiten waar maximaal 25 personen tegelijkertijd aan kunnen deelnemen (betreffen nevenactiviteiten / ondergeschikte activiteiten);

1.33 dagrecreatieve voorzieningen

het ontplooien van recreatieve activiteiten op een agrarisch bedrijf zoals kleinschalige recreatieve activiteiten in de vorm van bijvoorbeeld excursieruimten, huifkarverhuur, theetuinen en boerengolf, die ruimtelijk inpasbaar en verbonden zijn aan de bestaande te behouden agrarische bedrijfsvoering;

1.34 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg

een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg;

1.35 deskundige commissie

de door het bevoegd gezag ingestelde commissie of aangewezen instantie, die als taak heeft het bevoegd gezag op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1998, over de gemeentelijke erfgoedverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid;

1.36 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.37 dierenverblijf

gebouw voor het houden van landbouwhuisdieren, inclusief de daartoe behorende voorzieningen;

1.38 erfbeplanting

afschermende (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een agrarisch bedrijf, een niet-agrarisch bedrijf of een woning;

1.39 evenement

een publieksgerichte activiteit, die een bijdrage levert aan het culturele, sociale en/of sportieve leven;

1.40 extensieve recreatie

vormen van recreatie die in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen (daaronder niet begrepen gemotoriseerd verkeer);

1.41 extensieve recreatieve voorziening

een verblijf of afgebakend terrein geschikt voor recreatieve doeleinden waar weinig mensen tegelijkertijd de mogelijkheid hebben om te recreëren. Het beleven van rust staat voorop en er is een beperkte uitstraling naar de omgeving;

1.42 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.43 gebruiken

gebruiken en/of te doen en/of te laten gebruiken en/of in gebruik te geven;

1.44 geluidgevoelige objecten

gebouwen die bestemd zijn voor wonen, onderwijs of medische zorg of andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen bepaald in de Wet geluidhinder of het Besluit geluidhinder;

1.45 geluidszoneringsplichtige inrichtingen

een inrichting, waarbij op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.46 geomorfologische waarde

de waarde van de samenhang van de verschijningsvorm van het aardoppervlak met de wijze van zijn ontstaan;

1.47 gevellijn

een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd;

1.48 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.49 horecabedrijf

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt en/of waar bedrijfsmatig logies wordt verstrekt;

1.50 hulpgebouw

een gebouw ten behoeve van opslag van materieel dat dient ter ondersteuning aan het op basis van de bestemming toegelaten gebruik;

1.51 kas

bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter;

1.52 kleinschalig logeren

niet-openbare, kleinschalige recreatieve verblijfsactiviteiten voor steeds wisselend publiek in de vorm van logies en ontbijt, zoals Logeren bij de Boer, Bed & Breakfast of een groepsaccommodatie. In de eigen woning (of bijgebouw) mogen niet meer dan 5 kamers (10 bedden) gerealiseerd worden. Onder kleinschalig logeren wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoengebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.53 kleinschalige horeca

horeca ten behoeve van een recreatieve nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf gericht op het verstrekken van dranken (non alcoholisch) en kleine versnaperingen voor gebruik ter plaatse tot een maximum van 100 m²;

1.54 kleinschalige horeca voor recreatieve doeleinden

horeca bij een recreatieve functie gericht op het verstrekken van dranken (non alcoholisch) en kleine versnaperingen voor gebruik ter plaatse tot een maximum van 100 m²;

1.55 kunstwerken

een civieltechnische constructie of -installatie in de infrastructuur die één of meer functies vervult zoals onderdoorgangen, duikers, overkluizingen;

1.56 lage tunnels

bouwwerken of andere werken, met een maximale hoogte van 1,5 meter, overwegend voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend of ander beschermend materiaal die dienen tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, groenten, bloemen, bloembollen, planten of bomen alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.57 landschappelijke inpassing

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot een landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing die recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap;

1.58 landschappelijke verantwoording

een verantwoording waarmee is aangetoond dat de ruimtelijke ingreep geen onevenredige nadelige effecten heeft op de landschappelijke waarden;

1.59 landschappelijke waarden en kenmerken

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.60 maatschappelijk

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten behoeve van deze voorzieningen;

1.61 mantelzorg

langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten van elkaar overstijgt;

1.62 natuurlijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de aanwezige biotopen bijzondere flora en fauna, ecologische samenhangen en structuren;

1.63 natuureducatiecentrum

een onderwijscentrum dat zich richt op educatie in natuur, ecologie, milieu, landschap en duurzxaamheid.

1.64 nevenactiviteit

activiteiten waarvoor een gedeelte van de vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen als zodanig mag worden gebruikt en die uitgevoerd worden naast het eigenlijke beroep of de hoofdactiviteit. Deze activiteiten zijn ondergeschikt aan de primair toegekende functie die vaak een agrarische functie is;

1.65 ondergeschikte functie

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte tot een maximum van 400 m2 van het bedrijfsgebouw als zodanig mag worden gebruikt;

1.66 omgevingsvergunning

een vergunning voor het uitvoeren van een project dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.67 ondergeschikte functie

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte tot een maximum van 400 m2 van het bedrijfsgebouw als zodanig mag worden gebruikt;

1.68 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.69 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport;

1.70 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.71 peil

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.72 perceelgrens

een grenslijn tussen (bouw)percelen onderling;

1.73 permanente bewoning

bewoning door eenzelfde persoon of groep van personen, terwijl elders niet daadwerkelijk over een hoofdverblijf wordt beschikt;

1.74 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

1.75 recreatie

vrijetijdsbesteding die in hoofdzaak is gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, vissen, zwemmen, roeien, kanoën etc. (daaronder niet begrepen gemotoriseerd verkeer);

1.76 recreatief medegebruik

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan (daaronder niet begrepen gemotoriseerd verkeer);

1.77 recreatieve bewoning

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.78 recreatiewoning

een gebouw bestemd voor verblijfsrecreatie ten dienste van een huishouden dat zijn hoofdverblijf elders heeft;

1.79 ruimtelijke kwaliteit

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde;

1.80 schuilgelegenheid

een niet-afsluitbaar bouwwerk dat bedoeld is voor het bieden van beschutting en schuilgelegenheid voor vee;

1.81 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.82 stacaravan

een onderkomen, onder welke benaming ook aangeduid, dat uitsluitend of in hoofdzaak dient of kan dienen tot logies-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen en dat door de aanwezigheid van een chassis, assenstelsel en wielen wel over korte afstand naar een vaste standplaats kan worden verreden, doch dat niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen als aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. Ook indien dit onderkomen wegens daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, wordt het voor de toepassing van dit plan aangemerkt als stacaravan;

1.83 standplaats (toeristisch)

een in of op het terrein aangegeven, zichtbaar gemarkeerde plek, d.m.v. nummering, stroomvoorziening, erfafscheiding of anderszins, voor het plaatsen of geplaatst houden van een kampeermiddel ten behoeve van tijdelijk recreatief nachtverblijf. Een bijzet-tentje voor bijvoorbeeld de kinderen wordt hierbij niet als afzonderlijk kampeermiddel aangemerkt;

1.84 trekkershut

een kleine houten, vrijstaande verblijfsplaats (hut) zonder eigen sanitaire voorzieningen op een kampeerterrein geschikt voor een beperkt aantal personen. De inrichting ervan is sober en primitief. Geschikt voor de verhuur aan de steeds wisselende verblijfsrecreanten. De trekkershut op zichzelf geldt als één standplaats;

1.85 tuin

de gronden van een bouwperceel behorende bij een woning;

1.86 verblijfsrecreatie

vormen van recreatie die hoofdzakelijk gericht zijn op verstrekken van nachtverblijf, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

a. verblijfsrecreatie groot: een verblijf in een gedeelte van een gebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor recreatief nachtverblijf met meer dan 10 bedden / standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;
b. verblijfsrecreatie klein: een verblijf in een gedeelte van een eigen woning of bijgebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf met maximaal 10 bedden / standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;

1.87 waterberging

gebieden die integraal onderdeel uitmaken van het watersysteem en die periodiek vanuit het oppervlaktewatersysteem kunnen overstromen;

1.88 water en waterhuishoudkundige voorzieningen

al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten;

1.89 wet/wettelijke regelingen

indien en voorzover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d., dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald;

1.90 woonboerderij

één gebouw qua verschijningsvorm dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in dezelfde bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten;

1.91 woonwagen

een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.92 woonwagenstandplaats

een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten;

1.93 woning

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één of meer personen;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de afstand tot de bouwperceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortste is;

2.6 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van een gebouw geeft, in bepaalde mate, de grootte van het gebouw weer. Vloeroppervlakte wordt in vierkante meter (m²) uitgedrukt, gemeten vanuit binnenwerks. Berekeningen: Lengten in één richting tenminste in decimeters bepalen. Product van lengten in twee richtingen, tenminste in centimeters bepalen.

2.9 relatie

daar waar twee of meer bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken door middel van de aanduiding 'relatie' met elkaar zijn verbonden, gelden die bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken bij de toepassing van deze regels als één bestemmingsvlak respectievelijk één bouwvlak.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Recreatie

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. extensieve dagrecreatie;
b. agrarisch grondgebruik;
c. landschappelijke inpassing;
d. onderwijsdoeleinden;
e. sport;
f. schuilgelegenheden voor dieren;
g. kassen;
h. dierenverblijven;
i. horeca als ondergeschikte nevenactiviteit;
j. detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit waaronder begrepen verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten als ondergeschikte nevenactiviteit tot maximaal 75 m^2;
k. een dierenweide;
l. een zelfoogsttuinderij;
m. een natuureducatiecentrum.

met de daarbij behorende:

n. tuinen, erven en terreinen;
o. parkeervoorzieningen;
p. groenvoorzieningen;
q. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak;

3.2.2 Gebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van gebouwen bedraagt 6 meter;
b. het bebouwingspercentage zoals aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' mag niet worden overschreden;
c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

3.2.3 Gebouwen buiten het bouwvlak

In afwijking van artikel 3.2.1, sub a gelden voor kassen, schuilgelegenheden voor dieren, dierenverblijven en gebouwen ten behoeve van opslag de volgende bouwregels:

a. kassen, schuilgelegenheden voor dieren, dierenverblijven en gebouwen ten behoeve van opslag zijn toegestaan buiten het bouwvlak, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen';
b. kassen zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van een zelfoogsttuinderij;
c. schuilgelegenheden voor dieren en dierenverblijven zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van een dierenweide;
d. gebouwen ten behoeve van opslag van voer, grondstoffen en tuingerei zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van een zelfoogsttuinderij en een dierenweide;
e. de maximale bouwhoogte bedraagt 5,5 meter;
f. de maximale goothoogte bedraagt 3,2 meter;
g. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen mag niet meer bedragen dan 800 $m^{2;}$
h. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
i. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de maximale bouwhoogte bedraagt 6 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Gebouwen buiten het bouwvlak

1. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.3, sub a en toestaan dat kassen, schuilgelegenheden voor dieren, dierenverblijven en gebouwen ten behoeve van opslag buiten de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' worden gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
   a. de afwijking mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
   b. de verandering is milieuhygiënisch aanvaardbaar;
   c. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast.
2. Met toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid kunnen alleen bouwwerken vergund worden die bijdragen aan de ontwikkeling van de Groene Long als dorpspark.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
b. detailhandel, anders dan ondergeschikt aan de hoofdfunctie;
c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
d. seksinrichtingen;
e. kamperen;
f. horeca, anders dan ondergeschikt aan de hoofdfunctie;
g. opslag van goederen en materialen in de buitenlucht;
h. wonen.

Artikel 4 Verkeer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie;
b. voet- en rijwielpaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting;
e. straatmeubilair;
f. voorzieningen van algemeen nut;
g. kunstwerken;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt maximaal 4 meter;
c. de maximale oppervlakte van gebouwen bedraagt 10 m².

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 12 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
b. seksinrichtingen;
c. kamperen;
d. opslag van goederen en materialen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij', tevens een woonboerderij;
c. het bouwen van carnavalswagens;

met de daarbij behorende

d. tuinen, erven en terreinen;
e. parkeervoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. groenvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht.

5.2.2 Woning

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' alwaar het aantal wooneenheden niet meer mag bedragen dan is aangegeven;
b. de inhoud van de woning mag niet meer dan 600 m^3 exclusief onderkeldering bedragen, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1', alwaar de inhoud van de woning niet meer dan 825 m^3 exclusief onderkeldering mag bedragen;
c. de maximale goothoogte van de woning bedraagt 5,5 meter;
d. de maximale bouwhoogte van de woning bedraagt 10 meter;
e. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
f. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 3 meter te bedragen;
g. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter, met dien verstande dat voor bestaande woningen met een kleinere afstand minimaal de bestaande afstand is toegestaan;
h. ter plaatse van de aanduiding 'minimale afstand tot as van de weg' bedraagt in afwijking van sub g. de minimale afstand tot de as van de weg de aangeduidde afstand.

5.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen bij woningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag maximaal 100 m^2 bedragen, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1', alwaar de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning maximaal 300 m^2 mag bedragen;
c. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
e. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
f. in afwijking van het bepaalde in sub b, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de 'verruimde sloopregeling', opgenomen in Bijlage 1.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
c. de maximale oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen en erf- en terreinafscheidingen zijnde, bedraagt 10 m²;
d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

5.3.1 Het vergroten van de woning

Het vergroten van de woning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er dient sprake te zijn van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving;
b. de inhoud van een woning mag niet meer dan 850 m^3 bedragen, indien:
    1. de maximale goothoogte van de woning niet meer dan 5,5 meter mag bedragen;
    2. de maximale bouwhoogte niet meer dan 10 meter mag bedragen;
    3. bij vergroting van de woning dient voldaan te worden aan de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in Bijlage 1;
    4. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de afwijking en omgevingsvergunning worden verbonden;
    5. geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien op deze locatie sloop van bebouwing al heeft plaatsgevonden, sloop kan plaatsvinden in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling, sloopsubsidie is gekregen op basis van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken, of de sloop al op andere wijze is verzekerd;
    6. de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen;
c. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de

ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

d. de onder c. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
    2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    4. het wegnemen van verharding;
    5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
    6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
b. detailhandel;
c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
d. seksinrichtingen;
e. kamperen;
f. horeca;
g. opslag van goederen en materialen;
h. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
i. bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis;
j. mantelzorg.

5.4.2 Specifieke vorm van wonen - woonboerderij

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij' dienen bij gesplitste woonboerderijen de kenmerkende architectonische eigenschappen van de bebouwing gehandhaafd te blijven.

5.4.3 Voorwaardelijke verplichting

onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op het perceel met de bestemming 'Wonen' en de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting 1', zonder aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in Bijlage 2 dan wel een ander door de gemeente goedgekeurd inrichtingsplan.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

5.5.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteit aan huis

Bedrijfs- of beroepsmatige activiteiten aan huis zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis categorie B en/of C zijn alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie';
b. de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m², met uitzondering ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij' waarbij het maximum 100 m^2 bedraagt;
c. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte mag veroorzaken;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;
f. maximaal 1 bedrijf per woning;
g. de activiteit wordt uitgeoefend door één bewoner.

5.5.2 Nevenactiviteiten

Nevenactiviteiten zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. wonen als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag niet worden vergroot;
c. als nevenactiviteiten zijn de volgende activiteiten toegestaan:
    1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
        - kleinschalig logeren in bestaande bebouwing met een maximum 400 m^2 voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
        - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
        - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
d. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van nevenactiviteiten dan wel bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.250 m²;
e. de bovenstaande nevenactiviteiten mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
f. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
g. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
h. het parkeren dient binnen het desbetreffende bouwvlak plaats te vinden;
i. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
    2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    4. het wegnemen van verharding;
    5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
    6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

5.5.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

5.6.1 Vormverandering bouw- en bestemmingsvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een bouwvlak van vorm te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;
b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
c. de verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is
d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
e. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de

aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
    1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
    2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
    3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
    4. het wegnemen van verharding;
    5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
    6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
h. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 3

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m^2 en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

6.3.2 Toegestane werken

Het in 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 250 m^2;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 4

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m^2 en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

7.3.2 Toegestane werken

Het in 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 500 m^2;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 7.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 5

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m^2 en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
    3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

8.3.2 Toegestane werken

Het in 8.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 2.500 m^2;
c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

8.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 8.3.1 gelden de volgende regels:

a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

8.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

10.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving, waaronder geconcentreerd bouwen;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter waarborging van een blijvend goed woon- en leefklimaat;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1.1 onder c van de Wabo, wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie, thuisprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen bij een woning voor zelfstandige bewoning.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Overige zone - invloedssfeer kernen

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - invloedssfeer kernen' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het woon- en leefklimaat van een kern.

12.2 Overige zone - terreinen met esdek

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van de archeologische waarden in terreinen met esdek en tevens gelden de regels in artikel 7 (Waarde - Archeologie 4) en artikel 8 (Waarde - Archeologie 5).

12.3 Overige zone - Beperkingen veehouderij

De gronden met de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor beperkingen voor de veehouderij.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. de in de regels voorgeschreven maatvoering met maximaal 10% met uitzondering van het vergroten van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven van veehouderijen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
    2. de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
        - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
        - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
        - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
        - het wegnemen van verharding;
        - het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
        - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
b. de regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
c. de regels en toestaan dat openbare nutgebouwen, wachthuisjes ten behoeve van het openbare vervoer, telefooncellen, toiletgebouwen, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwen worden gebouwd, mits:
    1. de inhoud per gebouw niet meer dan 20 m^3 bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 4 m bedraagt.
d. de regels dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m;
    2. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m.
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen, en technische ruimten wordt verhoogd, mits:
    1. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen.

Artikel 14 Overige regels

14.1 Parkeerregeling

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in sub a. indien wordt voorzien in een parkeervoorziening, die gelet op de parkeerbelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijkwaardig is als bedoeld in sub a., daarbij rekening houdend met de reeds bestaande bebouwing ter plaatse en de mogelijkheid van dubbelgebruik;
c. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging.

Parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

14.2 Waterhuishoudkundige voorzieningen

Voor het realiseren van waterhuishoudkundige voorzieningen binnen het plangebied geldt de volgende regel:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient te worden aangetoond dat een waterhuishoudkundige voorziening zal worden gerealiseerd en vervolgens aldus in stand wordt gehouden die voldoet aan de berekeningsmethode van het waterschap, met dien verstande dat de totale capaciteit aan waterbergende voorzieningen binnen het plangebied ten minste 60 mm per m^2 toename verhard oppervlak bedraagt.

14.3 Landschappelijke inpassing

Binnen het plangebied dient te worden voorzien in het aanbrengen en instandhouden van gebiedseigen (erf)beplanting ten behoeve van de landschappelijke inpassing zoals opgenomen in het landschappelijke inpassingsplan als opgenomen als bijlage 1 bij deze regels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan "Groene Long".

Bijlage 1 Regeling vergroten bijgebouwen en woningen in het buitengebied

Regeling vergroten bijgebouwen en woningen in het buitengebied

Aanleiding:
De huidige regeling in het bestemmingsplan Buitengebied biedt in een aantal specifieke gevallen te weinig mogelijkheden voor uitbreiding van oppervlakte van bijgebouwen. Dit geldt voornamelijk voor eigenaren met een groot perceel. Veel eigenaren in het buitengebied wensen meer ruimte dan het huidige maximum toestaat onder andere om op een goede wijze dieren te houden of een andere hobby uit te oefenen. Tevens wordt de bestaande regeling voor het vergroten van de woning aangepast.

In het kader van de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB-problematiek), maar ook in het kader van leegstand in het stedelijk gebied, is sloop en de bekostiging van sloop een prominent thema. VAB-beleid krijgt met deze regeling meer vorm, want dit is een concreet instrument dat we vooruitlopend in willen zetten. We zien vele partijen zoekend naar slimme oplossingen.

Het bestemmingsplan kent wel een zogenaamde sloopbonusregeling om uit te kunnen breiden van 100 m2 naar 200 m2. Deze heeft slechts een beperkte werking omdat eigenaren niet altijd in de gelegenheid zijn gebouwen op hun eigen perceel te slopen (omdat geen overtollige gebouwen meer staan). Bovendien kan het sloopafval van leegstaand vastgoed worden ingezet als grondstof in de (wegen)bouw of op andere plekken. Ook de provincie is alert op de mogelijkheden om in hun regelingen en programma's de combinatie met sloop te maken (bijvoorbeeld 'staldering'). Deze regeling is een aanvulling daarop, omdat het vaak om oudere stallen gaat die niet meer in gebruik zijn voor het oorspronkelijke doel. De provincie is een onderzoek gestart naar de vraag hoe - in samenhang met het benutten van compensatieregelingen, 'statiegeldregelingen' e.d. - sloopkosten sterk verlaagd kunnen worden. Dit kan onder andere door optimaal gebruik te maken van bestaande recycle methoden van sloopmateriaal en nieuwe technieken om tot nu toe niet recyclebare materialen alsnog te gebruiken. De gemeente zal nagaan hoe deze informatie kan bijdragen aan de praktische toepassing van deze regeling.

1. Doelstelling/effecten

Dit is een algemene regeling om eigenaren van percelen in het buitengebied meer mogelijkheden te bieden om de oppervlakte bijgebouwen of de inhoud van de woning te vergroten in ruil voor sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het eigen perceel of elders. Het doel is een praktische regeling op te stellen waarmee de gemeente en eigenaren duidelijkheid wordt gegeven over de mogelijkheden om het privégebruik te verruimen. Per saldo verbetert de kwaliteit van het buitengebied.
Het slopen van gebouwen is om meerdere redenen van belang en levert mogelijk voordelen op zoals:

- Slopen van oude stallen betekent een opwaardering van de omgeving
- Het verhoogt de verkoopwaarde van de woning en zorgt voor de juiste bestemming
- Creëren vrij uitzicht en betere inrichting perceel
- Verpaupering van het buitengebied tegengaan
- Voorkomen illegaal gebruik (en eventueel crimineel gebruik).

Er is een onderscheid tussen het vergroten van de woning en het vergroten van de oppervlakte bijgebouwen. Het is niet mogelijk om de extra bijgebouwen te gebruiken als woonruimte.
De wettelijke mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen en gebruik blijven onverkort van toepassing.
In alle gevallen is het van belang dat er een compacte situering van alle gebouwen op een perceel plaatsvindt. Extra bebouwing kan alleen binnen het bouwvlak Wonen worden gerealiseerd.
De volgende aspecten zijn in deze regeling uitgewerkt:

- Welke oppervlakte aan bijgebouwen c.q. inhoud woning is maximaal toelaatbaar?
- Hoe groot moet de tegenprestatie zijn door sloop van voormalige bedrijfsgebouwen of betaling van een bijdrage aan de gemeente?
- Wie zorgt voor de sloop?

2. De oppervlakte bijgebouwen verhogen in relatie met de grootte van het huisperceel

<u>Bestaande regels:</u>
Bijgebouwen: Op dit moment is in het bestemmingsplan de basis 100 m² bijgebouwen bij een (bedrijf/burger)woning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting met 100 m² tot maximaal 200 m² mogelijk. Daarvoor moet tussen de 1 en 400 m² worden gesloopt. Dus 25% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als bijgebouw (maximale nokhoogte van 5,5 meter) worden herbouwd.

Woningen: Het bestemmingsplan kent een maximum inhoud van 600 m³ voor een burgerwoning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Voor bedrijfswoning is de inhoud bepaald op 750 m³. Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting tot maximaal 850 m³ mogelijk. Daarvoor moet per 50 m³ inhoud, 500 m² worden gesloopt. Dus 10% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als kubieke meter woning voor privégebruik worden herbouwd.

Naast de bouwregels in het bestemmingsplan kunnen eigenaren op basis van de Wabo vergunningvrij de volgende bouwwerken realiseren:
- ten behoeve van mantelzorg 100 m² bebouwing tijdelijk
- 50 m² aan bijgebouwen worden gerealiseerd.

Deze wettelijke regeling blijft van kracht, naast de nieuwe gemeentelijke regels.

2.1 Verruiming maximale oppervlakte bijgebouwen:
De maximale oppervlakte bijgebouwen is afhankelijk van de oppervlakte van het huisperceel. In deze regeling is het maximum 400 m² als het huisperceel groter is dan 6.000 m². We willen de toegestane uitbreiding afhankelijk maken van de oppervlakte van het huisperceel: per 150 m² oppervlakte huisperceel boven de 1.500 m² mag 10m² aan extra bijgebouwen worden gebouwd. In de bijlage bij deze regeling is dit uitgewerkt. **De extra bijgebouwen mogen niet worden gebruikt als uitbreiding van de woning**.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak 'Wonen' is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak "Wonen" en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar.
Dat is een gevolg van de gebruiksmogelijkheid als tuin (maximaal 30 meter van afstand) van agrarisch bestemde gronden op basis van het bestemmingsplan en een gevolg van de achtergrond van de regeling om eigenaren van grotere percelen te faciliteren en in combinatie daarmee te komen tot substantiële sloop.
Een van de voorwaarden is dat de agrarisch bestemde gronden in eigendom dienen te zijn bij de eigenaar van het huisperceel/bestemmingsvlak die gebruik maakt van de aanvullende bijgebouwenregeling. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.
Kanttekening: De omvang van een huisperceel kan gemakkelijk wijzigen. Bij het vergroten is meer bebouwing mogelijk en bij verkleinen minder. Dit wordt een probleem als er al extra bijgebouwen zijn gerealiseerd gebaseerd op de grotere oppervlakte. Dit is lastig te borgen en wordt geaccepteerd.

2.2 De tegenprestatie op basis van daadwerkelijke sloop
De aanvrager/eigenaar van het nieuw te bouwen of uit te breiden bijgebouw zorgt ervoor dat er een (voormalig) bedrijfsgebouw wordt gesloopt. Dit kan op het eigen perceel aan de orde zijn, maar uitdrukkelijk ook op een perceel van derden. De mogelijkheid bestaat ook om een sloopbijdrage aan de gemeente te betalen op basis van genormeerde bedragen. Hieronder worden drie aspecten uitgewerkt:
a. Omrekenfactor extra bijgebouwen te slopen gebouwen
b. Zelf te slopen (op eigen erf of bij derden binnen de gemeente
c. Een bijdrage aan de gemeente

a. Oppervlakte sloop in verhouding tot oppervlakte extra bebouwing bijgebouw.
Als omrekenfactor is gekozen voor 20%. In de bijlage is uitgewerkt welke oppervlakte gesloopt moet worden. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw.
Bij de uitvoering kan het problematisch zijn om een te slopen gebouw te vinden van exact de juiste om-vang. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt. Afhankelijk van de con-structie van het gebouw kan hiermee door middel van de hardheidsclausule (zie onder 6.) soepel wor-den omgegaan, bijvoorbeeld als er diepe mestputten worden verwijderd.
Het slopen van stallen bij een functionerend agrarisch bedrijf met een bouwvlak in het bestemmingsplan Buitengebied past niet in deze regeling, omdat een bedrijf dan toch nieuwe bebouwing kan toevoegen.

b. De kosten van het zelf slopen
De vergoeding en de verdere afspraken over het slopen worden in overleg en overeenstemming door de betrokken personen bepaald. De gemeente staat daarbuiten. Bij het indienen van een omgevingsver-gunning voor het bouwen van de extra bijgebouwen moet duidelijke afspraken gemaakt zijn. In beginsel moet de sloop hebben plaatsgevonden voordat de omgevingsvergunning voor de bouw is verleend.
Aandachtspunt zijn de kosten van asbestverwijdering. Een eigenaar kan hiervoor wellicht in aanmerking komen van de provinciale regeling. Per saldo kan dan een haalbaar project ontstaan. De praktijk moet uitwijzen hoeveel feitelijk betaald wordt. Voor de toepassing van deze regeling is dat niet van belang. Een indicatie van de kosten is weergegeven in de bijlage.

c. Vergoeding aan de gemeente
Als de eigenaar/bouwer kiest voor het betalen van een bijdrage aan de gemeente, dan zorgt de gemeente voor de vervangende sloop binnen de gemeente. De gemeente oormerkt deze gelden en zet deze in om zelf sloop van gebouwen te organiseren. Dat kan door bijdragen in sloopkosten te verstrekken of door het kopen van gebouwen. Gekozen is voor toepassing van het criterium 20% oppervlakte met een verrekening van de sloopkosten van €20,00. In bijlage is dat weergegeven.

3. Vergroten woning

De maximale inhoud van de woning is **niet afhankelijk van de oppervlakte** van het huisperceel. In deze regeling is de maximum inhoud van de woning 850 m^3. De omrekening wordt gewijzigd van 10% naar 20%. Dit betekent dat voor elke m^3 (kubieke meter) uitbreiding van de woning er 5x m^2 (oppervlakte) aan voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt.
De regeling onder 2.2 onder sub b. en c. is van overeenkomstige toepassing. In de bijlage zijn ook de te slopen oppervlakten of te betalen bijdragen voor de vergroting van de woning weergegeven.

4. Voorwaarden deelname sloopregeling

Om extra bijgebouwen te kunnen realiseren moet verder voldaan worden aan de volgende voorwaarden:
1. slopen:
   a. Alleen gebouwen in de gemeente Bladel
   b. Alleen legaal tot stand gekomen bebouwing en bebouwing die onder het overgangsrecht valt meenemen
   c. Geen gebouwen in de bestemming Agrarisch 1 of Agrarisch 2 van het bestemmingsplan Buitengebied
   d. Alleen gebouwen waarin met vergunning dieren zijn gehouden
   e. Opslagloodsen, mits eerst alle overige stallen op die locatie zijn gesaneerd
   f. Gebouwen met een minimale oppervlakte van 200 m^2
   g. Geen dubbeltelling met stallen waarvoor al eerder een vergoeding is verkregen
   h. Sloop alleen met vooraf verleende sloopvergunning
   i. Geen gebouwen met monumentale of cultuurhistorische waarden

2. herbouwen:
   j. Nieuwe bijgebouwen binnen het bouwvlak Wonen
   k. Alleen vrijstaande bijgebouwen
   l. Geen woonfunctie in extra bijgebouwen boven 100 m^2

5. Procedure

De regeling kan pas worden toegepast zodra de regeling is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. In bijzondere gevallen kan hierop worden vooruitgelopen door een procedure Omgevingsvergunning voor de activiteiten afwijking bestemmingsplan en bouwen. De extra kosten voor deze procedure ad ca. € 4.500,00 worden dan in rekening gebracht bij de aanvrager van het bijgebouw. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor extra bijgebouwen moet aan deze regeling worden voldaan. Dit moet blijken uit feitelijk sloop op het moment van aanvragen van de omgevingsvergunning. In veel gevallen zal voor het te slopen gebouw eerst een sloopvergunning moeten worden gevraagd.

6. Hardheidsclausule

In bijzondere gevallen kan het college afwijken van deze regeling als de redelijkheid en billijkheid dit in een specifiek geval toelaat. De afwijking moet passen binnen de doelstelling van de regeling.

7. Toepassing regeling

Mogelijkheden op basis van de bouwregels
Op een perceel zijn de reguliere bouwregels uit het bestemmingsplan van toepassing. Deze maken het mogelijk om onder voorwaarden tot 100m^2 aan bijgebouwen te realiseren.

Naast de mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan bieden zijn er op basis van de Bor ook nog mogelijkheden voor het realiseren van bijgebouwen.

Mogelijkheden op basis van de Bor
De Bor biedt mogelijkheden om, onder voorwaarden, in bepaalde situaties tot 150 m² bijgebouwen op te richten. Daarbij hoeft niet getoetst te worden aan het bestemmingsplan. Dit kan vergunningvrij. Ter verduidelijking, het is niet per definitie mogelijk om standaard 150m² bijgebouwen vergunningvrij op te richten. Dat is afhankelijk van de grootte van het achtererfgebied. Ook gelden er aparte regels ten aanzien van de goot- en nokhoogte. Er kunnen zich dus situaties voordoen waarbij bijvoorbeeld maximaal 120 m² op basis van de Bor gerealiseerd kan worden.

Extra mogelijkheden op basis van de regeling bijgebouwen
De regeling bijgebouwen maakt het mogelijk om naast de huidige mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan en de Bor bieden, meer bijgebouwen te realiseren.

Belangrijk hierbij is dat de voorwaarden, zoals bepaald in de bouwregels van het bestemmingsplan, van toepassing blijven. Ook moet er nog steeds een vergunning voor aangevraagd worden en dient het gebruik overeenkomstig de bestemming te zijn.

Boven de 1.500 m² huisperceel mag per 15 m² extra huisperceel, 1 m² uitbreiding van een bijgebouw gerealiseerd worden, mits de volgende tegenprestatie geleverd wordt: per 1m² uitbreiding oppervlakte bijgebouw moet 5 m² gesloopt of € 100,00 betaald worden.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak ‘Wonen’ is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak “Wonen” en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.

Als de bebouwingsmogelijkheden op basis van de bouwregels en op basis van de Bor reeds verbruikt zijn kan de regeling bijgebouwen worden toegepast. De maximaal toegestane hoeveelheid extra m² bijgebouwen wordt gekoppeld aan de oppervlakte van het huisperceel.

Hiervoor hebben we een uitwerkingstabel gemaakt. Deze tabel geeft weer hoeveel m² bijgebouwen cumulatief aanwezig mag zijn in relatie tot de oppervlakte van het huisperceel. Indien de Bor meer bouwmogelijkheden biedt dan het bestemmingsplan, kan dat natuurlijk toegepast worden.

Beleidsmatig vinden wij het als gemeente belangrijk om vanuit een goede ruimtelijke ordening de hoeveelheid bijgebouwen te relateren aan de oppervlakte van het huisperceel. Dit om een juiste balans in het ruimtebeslag te houden. Ook legitimeert een groter huisperceel ons inziens de behoefte aan meer bijgebouwen. Dit om bijvoorbeeld onderhoud van het perceel of een hobby met dieren uit te kunnen oefenen. Door sloop als tegenprestatie te leveren neemt de verstening in het buitengebied per saldo sterk af.

Uitwerkingstabel

Oppervlakte huisperceel		Oppervlakte bijgebouwen dat cumulatief aanwezig mag zijn
< 1.500 m²	=	100 m²
1.650 m²	=	110 m²
1.800 m²	=	120 m²
1.950 m²	=	130 m²
2.100 m²	=	140 m²
2.250 m²	=	150 m²
2.400 m²	=	160 m²
2.550 m²	=	170 m²
2.700 m²	=	180 m²
2.850 m²	=	190 m²
3.000 m²	=	200 m²
3.150 m²	=	210 m²
3.300 m²	=	220 m²
3.450 m²	=	230 m²
3.600 m²	=	240 m²
3.750 m²	=	250 m²
3.900 m²	=	260 m²
4.050 m²	=	270 m²
4.200 m²	=	280 m²
4.350 m²	=	290 m²
4.500 m²	=	300 m²
4.650 m²	=	310 m²
4.800 m²	=	320 m²
4.950 m²	=	330 m²
5.100 m²	=	340 m²
5.250 m²	=	350 m²
5.400 m²	=	360 m²
5.500 m²	=	370 m²
5.650 m²	=	380 m²
5.800 m²	=	390 m²
> 5.950 m²	=	400 m²

Onderstaande compensatietabel geeft aan welke tegenprestatie geleverd dient te worden. De tegenprestatie kan in de vorm van gesloopte oppervlakte maar ook in de vorm van een te betalen bijdrage geleverd worden. Een combinatie van beide kan ook (gedeeltelijke sloop en een bijdrage). Om het overzichtelijk te houden voorziet de tabel in voorbeelden van telkens 10 m² extra bijgebouwen. Het is echter ook mogelijk om dit voor uitbreidingen van 1 m², of andere afgeleiden hiervan, toe te passen.

Compensatietabel

Extra oppervlakte bijgebouwen	Te slopen oppervlakte	*of*	Te betalen bijdrage
10 m²	50 m²		€ 1.000
20 m²	100 m²		€ 2.000
30 m²	150 m²		€ 3.000
40 m²	200 m²		€ 4.000
50 m²	250 m²		€ 5.000
60 m²	300 m²		€ 6.000
70 m²	350 m²		€ 7.000
80 m²	400 m²		€ 8.000
90 m²	450 m²		€ 9.000
100 m²	500 m²		€ 10.000
110 m²	550 m²		€ 11.000
120 m²	600 m²		€ 12.000
130 m²	650 m²		€ 13.000
140 m²	700 m²		€ 14.000
150 m²	750 m²		€ 15.000
160 m²	800 m²		€ 16.000
170 m²	850 m²		€ 17.000
180 m²	900 m²		€ 18.000
190 m²	950 m²		€ 19.000
200 m²	1000 m²		€ 20.000
210 m²	1050 m²		€ 21.000
220 m²	1100 m²		€ 22.000
230 m²	1150 m²		€ 23.000
240 m²	1200 m²		€ 24.000
250 m²	1250 m²		€ 25.000
260 m²	1300 m²		€ 26.000
270 m²	1350 m²		€ 27.000
280 m²	1400 m²		€ 28.000
290 m²	1450 m²		€ 29.000
300 m²	1500 m²		€ 30.000

Onderstaande tabel heeft betrekking op het vergroten van een woning.

Vergroten inhoud woning

Inhoud woning			Extra inhoud woning		Te slopen oppervlakte		*of*	Te betalen bijdrage
< 600	m³	=						
650	m³	=	50	m³	250	m²		€ 5.000
700	m³	=	100	m³	500	m²		€ 10.000
750	m³	=	150	m³	750	m²		€ 15.000
800	m³	=	200	m³	1000	m²		€ 20.000
> 850	m³	=	250	m³	1250	m²		€ 25.000

8. Stappenplan

Stap 1. Bepalen wat mogelijk is op basis van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan;
Stap 2. Bepalen wat mogelijk is op basis van de Bor;
Stap 3. Het huisperceel bepalen;
Stap 4. Uitwerkingstabel toepassen, nu kun je aflezen hoeveel m² bijgebouwen cumulatief, op basis bijlage 11, op het perceel aanwezig mag zijn;
Stap 5. Compensatietabel toepassen, nu kun je aflezen welke tegenprestatie geleverd dient te worden.

Bijlage 2 Beplantingsplan Zwartakkers 20

hoogstam fruitbomen

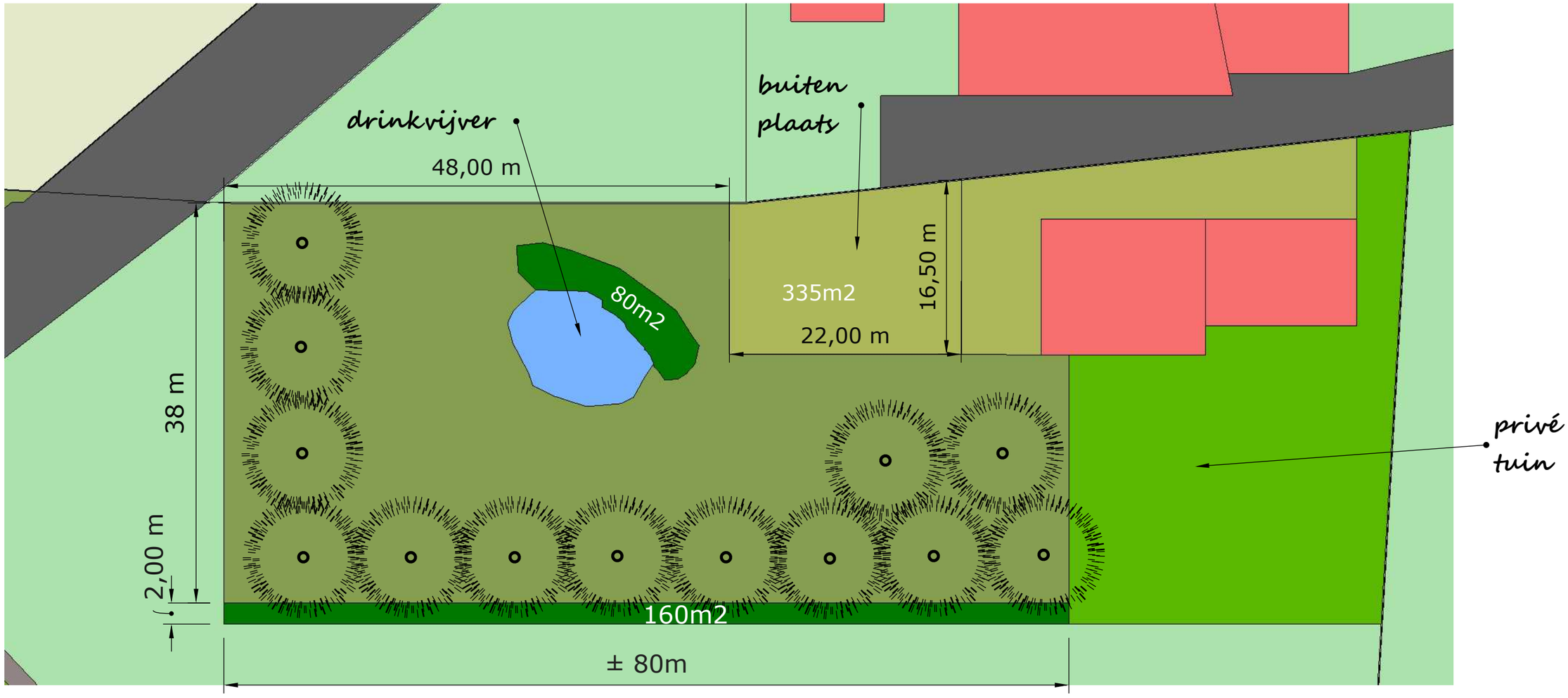
gras, bloemen-bermmengsel
2x per jaar maaien

inlandse struweelbeplanting

woonhuis / schuur

Inlandse struweelhaag:
2 struiken per strekkende meter 3 jarig bosplantsoen 80-100
Cornus alba 'Sibirica'
Cornus stolonifera 'Flaviramea'
Crataegus monogyna
Prunus spinosa
Rosa canina
Viburnum opulus
Sambucus nigra ‘Laciniata’

Hoogstam fruitbomen 10 meter uit elkaar	
Juglans regia 'Buccaneer'	Walnoot
Malus domestica 'Elstar'	Appelboom
Malus domestica 'Zoete Ermgaard'	Appelboom
Prunus avium 'Regina'	Kersenboom
Prunus domestica 'Opal'	Pruimenboom
Pyrus communis 'Conference'	Perenboom
Pyrus communis 'Williams'	Perenboom



Beplanting perceel H 2447 en 364 l fam Jansen l Zwartakkers 20 l 5531PB Bladel l maart 2020

vanDoorenTUINEN l 06-11098240
www.vandoorentuinen.nl l Bladel

Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan



De Groene Long Bladel

Definitief ontwerp Fase 1

02-02-2021

KRUIT KOK
LANDSCHAPSARCHITECTEN

De Groene Long hele plangebied - schetsontwerp



Schetsontwerp Groene Long hele plangebied

Het plangebied De Groene Long bestaat uit de driehoek tussen de Zwartakkers aan de noordzijde, de Beemdstraat aan de zuidzijde en de Postelweg aan de westzijde.
Fase 1 = rode stippelijn



Kaart 1925 met plangebied fase 1


Luchtfoto met plangebied de Groene Long en fase 1

Inleiding
Het plangebied De Groene Long is gelegen tussen de Beemdstraat, de Zwartakkers en de Postelweg. Het bevindt zich dicht tegen de Bladelse dorpskern en kenmerkt zich door een uitgestrekt agrarisch grasveld met restanten van oude landschapselementen, omringd door oude bomenlanen en het zandpad de Beemdstraat.
Deze situatie bestaat al ruim honderd jaar. Op de oude kaarten en de huidige luchtfoto is te zien dat Bladel gedurende die jaren om de Groene Long is heen gegroeid.

In het Raadsprogramma 2018 – 2021 heeft de Gemeente Bladel beschreven dat een gebiedsvisie dient te worden opgesteld voor het plangebied De Groene Long met als doel om dit groengebied, die een directe verbinding vormt tussen de kern van Bladel en het buitengebied, groen te houden. Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert.
Het omvat een oppervlakte van bijna negen hectare. Het deel in eigendom van de gemeente Bladel is ruim vier hectare groot. De overige gronden zijn in eigendom van in totaal 26 (mede)eigenaren.
(In figuur 1 is het gebied weergegeven)

Burgerinitiatief
Op uitnodiging van de raad hebben initiatiefnemers zich verenigd om gezamenlijk een mooi dorpspark te ontwikkelen. In de eerste helft van april 2020 is door vier initiatieven een intentieverklaring getekend met de gemeente waarin alle deelnemers verklaren samen te werken om De Groene Long te ontwikkelen. Deze initiatieven hebben zich inmiddels georganiseerd in een Stichting en een klankbordgroep voor omwonenden.

De initiatiefnemers zijn:
De vrienden van de Kinderboerderij
Tot ongeveer 15 jaar geleden maakten de kinderboerderij en dierenweide bij het verzorgingshuis onderdeel uit van het Bladels straatbeeld. Die moest helaas verdwijnen. De initiatiefnemers vrienden van de kinderboerderij” willen een nieuwe kinderboerderij voor jong en oud realiseren in de Groene Long.

De initiatiefnemers

Inleiding



Monumentale boerderijcluster langs de Zwartakkers

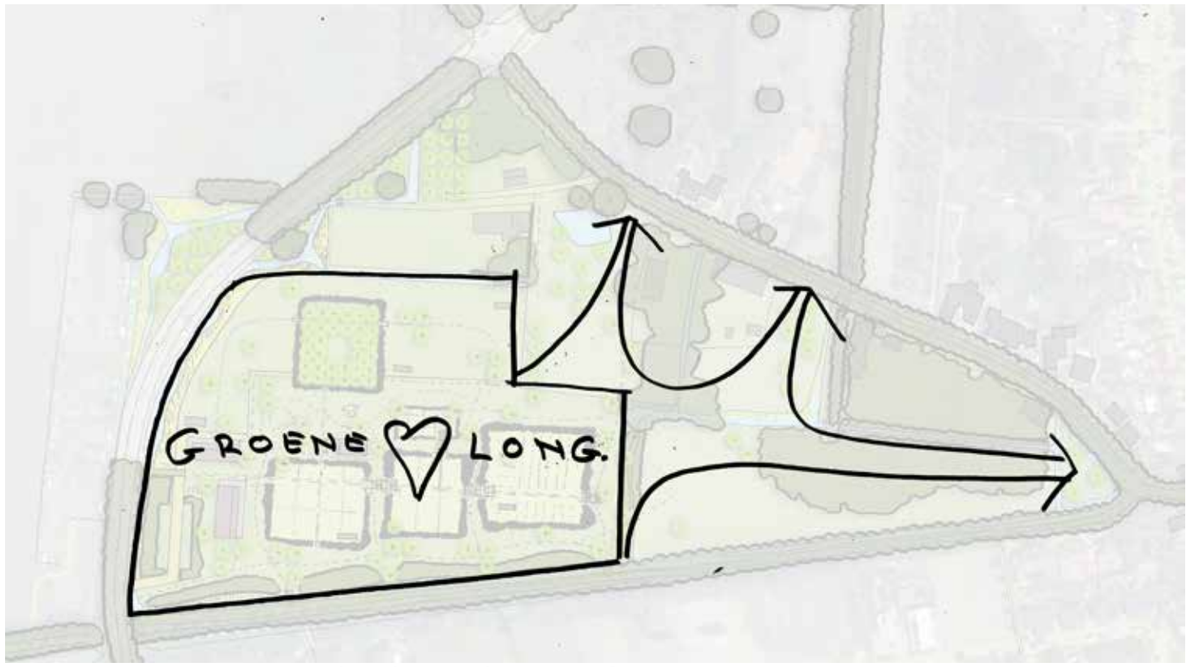


Zandpad en bomenlaan Beemdstraat

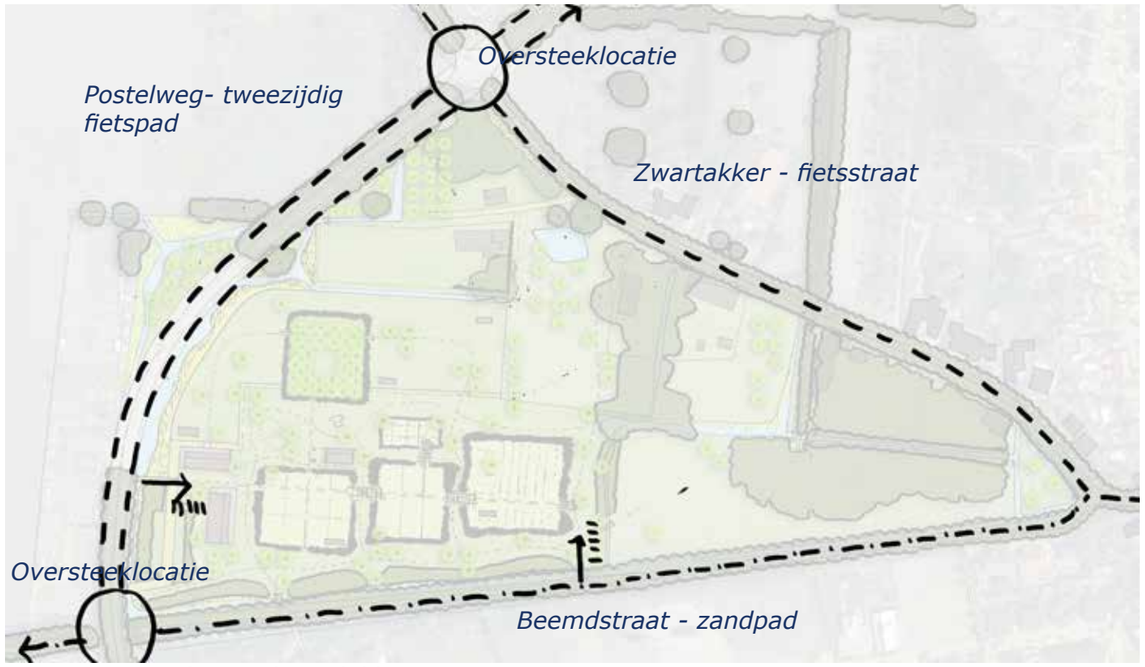
Het Groene Goud, educatieve zelfoogsttuinderij
Initiatief Het Groene Goud is een kleinschalige, biologische en educatieve zelfoogsttuinderij. De teelt van groenten, (klein)fruit en bloemen is niet het hoofddoel, maar een middel om mensen met elkaar te verbinden en bij te dragen aan een groene omgeving en meer biodiversiteit. Een deel van de zelfoogsttuinderij wordt ingericht als educatietuin, die dient als groene leer- en werkplek voor leerlingen van basis en voortgezet onderwijs, vrijwilligers en stagiaires. Op een ontspannen en vooral natuurlijke manier komen mensen in aanraking met groen, voeding en de seizoenen.

Pius X-College, dierhouderij
Het Pius X-College in Bladel was op zoek naar een geschikte locatie om hun dieren van de afdeling dierhouderij meer ruimte te geven, wat door het realiseren van hun afdeling dierhouderij in De Groene Long mogelijk wordt. Er wordt een educatief centrum gerealiseerd waarin duurzaamheid, dierenwelzijn, biodiversiteit en natuurinclusiviteit centraal staan. De toekomstige afdeling dierhouderij zal uit een multifunctionele ontmoetingsruimte, een leslokaal, diverse dierverblijven en enkele dierenweides bestaan. Samenwerking met de overige initiatiefnemers moet leiden tot duurzame natuureducatie en -beleving door jong en oud.
Klankbordgroep van omwonenden
Een groep van 7 actief betrokken omwonenden wil het unieke dorpse karakter van het gebied, waaraan zij zo veel goede herinneringen hebben, behouden. Tegelijkertijd zijn ze betrokken en ondersteunend aan de initiatieven die gerealiseerd zullen worden in De Groene Long. Zij willen graag mensen samenbrengen en enthousiasmeren voor het project en actief de handen uit de mouwen steken bij de realisatie, toekomstig beheer en activiteiten. De omwonenden fungeren ook als klankbordgroep voor de verdere planvorming van het gebied.

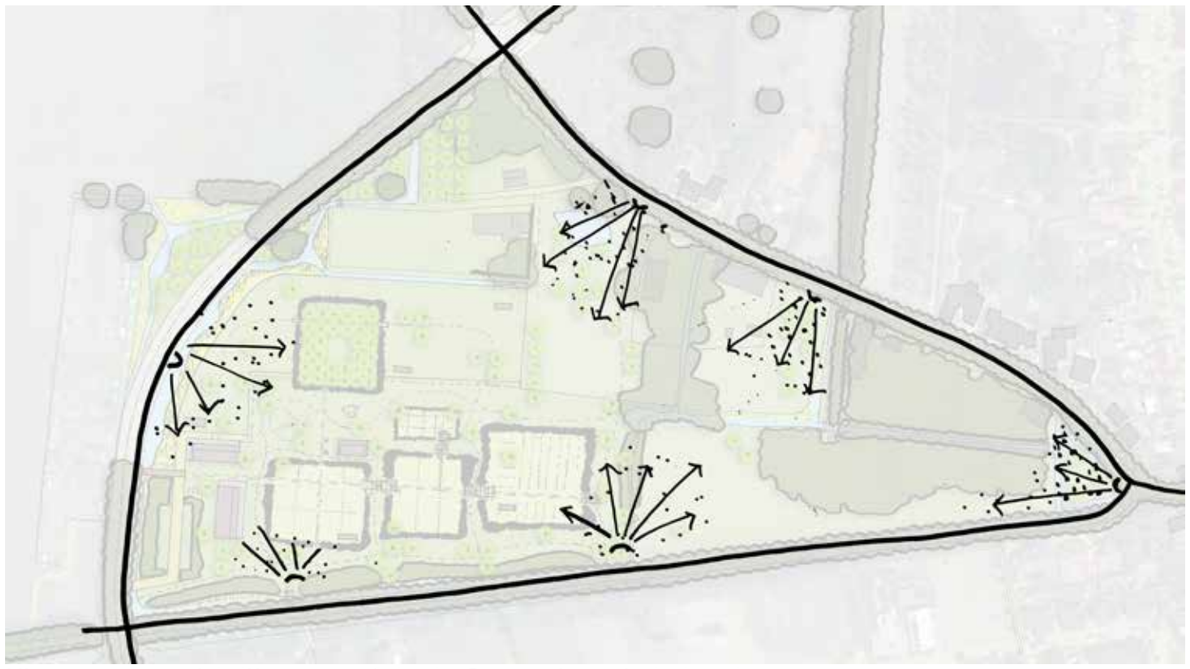
Proces
Na besluitvorming over het gebiedsplan, in juli 2020, is KruitKok Landschapsarchitecten geselecteerd om de initiatiefnemers te begeleiden met het maken van een ontwerp.
Op basis van een programma van eisen van zowel de gemeente als de initiatiefnemers is gezamenlijk geschetst aan het park. Er zijn meerdere schetsontwerpen uitgewerkt en besproken en initiatiefnemers hebben hun inhoudelijk bijdrage geleverd wat geleid heeft tot het ontwerp wat hierna wordt besproken.



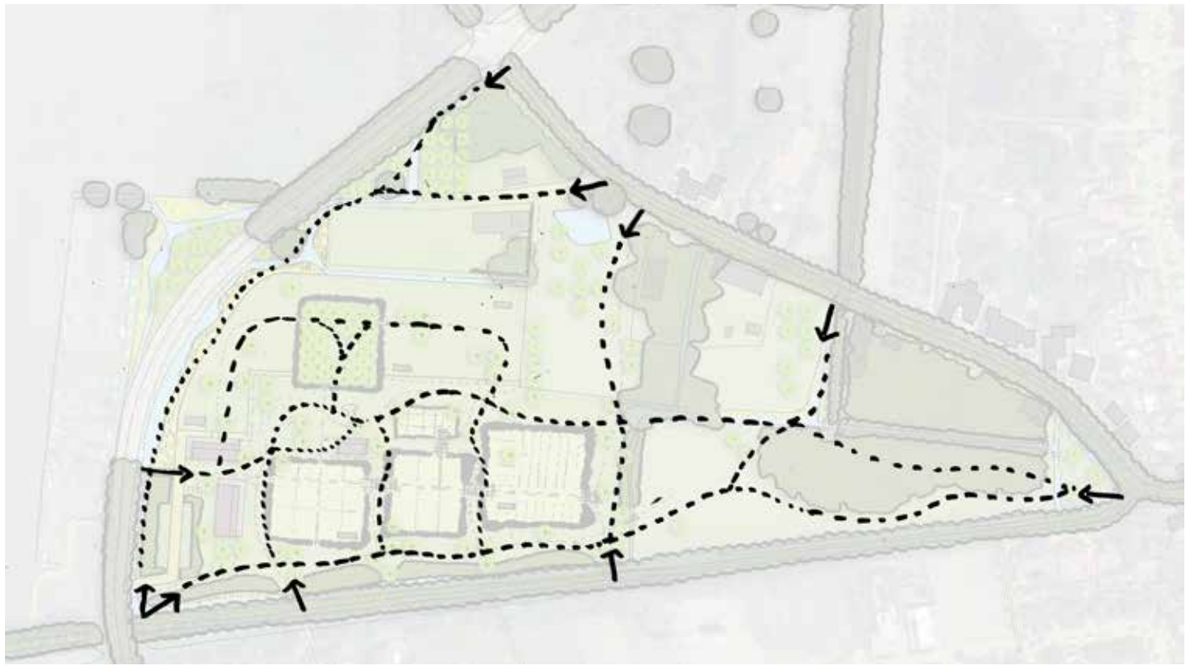
Groene Long Fase 1 met uitbreidingsambitie voor fase 2



Fietsroutes en fietsparkeerplekken



Uitgangspunt: zichtlijnen vanaf de de Groene Long in behouden



Ambitie wandelroutes|ommetjes - op hoofdlijnen

Groene Long in context
Voor fase 1 van de Groene Long, dit zijn de gronden die op dit moment in eigendom zijn van de Gemeente, is een Definitief Ontwerp gemaakt. De Groene Long beslaat echter een groter gebied dan fase 1. Voor het goed functioneren van het dorpspark is het belangrijk dat fase 2 ook gerealiseerd wordt. Er is daarom op schetsniveau een beeld gegeven van de gehele Groene Long waarin de ambities en uitgangspunten beschreven zijn.

Verbinding stad en land
De Groene Long vormt een oost-west verbinding van de kern van Bladel met het buitengebied én een noord-zuid verbinding tussen de woonwijken boven de Zwartakkers en het deel ten zuiden van de Beemdweg. Op dit moment vormt de agrarische enclave een barrière voor wandelaars en fietsers.

De toegankelijkheid van de agrarische enclave wordt verbeterd met de aanleg van De Groene Long. Fietsers zijn welkom op de Zwartakkers en op de Beemdstaat. De Zwartakkers is recent opnieuw ingericht en zeer geschikt voor recreatief fietsverkeer. De Beemdstraat is een oud zandpad wat afgesloten is voor autoverkeer. Het is uitdrukkelijk de wens om dit zandpad te behouden en geen verharding aan te leggen. Dergelijke zandpaden zijn uniek voor Brabant. De ondergrond is stabiel genoeg voor recreatief fietsverkeer. Bij twee entrees van dorpspark De Groene Long fase 1 zijn fietsrekken gepland namelijk bij de hoofdentree aan de Postelweg en bij de oostelijke entree aan de Beemdstraat.
Het is de ambitie om de oversteek van de Beemdstraat over de Postelweg te verbeteren voor voetgangers en fietsers.

Uitgangspunt is om verschillende type wandelroutes te maken die ommetjes mogelijk maken.
In fase 1 zal de ontsluiting van de ommetjes nog vooral vanaf de Beemdstraat en Postelweg plaatsvinden. Als fase 2 gerealiseerd gaat worden, worden ook ontsluitingen vanaf de Zwartakkers en de noordelijk daarvan geprojecteerde woonwijk Biezen II mogelijk gemaakt, alsmede wandelpaden vanaf de kruising Zwartakkers- Beemdweg rechtstreeks de Groene Long in.

Klimaat en biodiversiteit
De Groene Long gaat een belangrijke rol spelen in het verhogen van de biodiversiteit en het klimaatbestendig maken van de Gemeente Bladel. De mogelijkheid voor waterberging van de nieuwe woonwijk Biezen II is een ambitie die in onderzoek is. Het zo lang mogelijk vasthouden en plaatselijk infiltreren van regenwater uit de omgeving verhoogt de grondwaterstand en maakt de kans op verdroging in de zomer minder.

Met inheemse beplantingen, het aanbrengen van bomen, vele heggen, kruidenrijke graslanden en akkers gecombineerd met (grotendeels) ecologisch beheer zal de biodiversiteit en de kwaliteit van de bodem toenemen in het dorpspark. Een kans is het aanleggen van een klimaatbosje in Fase 2.

Woningbouw
Als onderdeel van de ontwikkeling Groene Long maakt de gemeente op enkele percelen aan de Zwartakkers particuliere woningbouw mogelijk in het bestemmingsplan.



Woningbouw mogelijk langs Zwartakkers

Definitief Ontwerp Fase 1 De Groene Long



Legenda

- Weiden
  Dierenverblijf Pius - X college
- Het Groene Goud - zelfoogsttuinderij
- Kinderboerderij met ontmoetingsplek en speelelementen
- Hoofdgebouw Groene Long - onderwijslocatie Pius X en gemeentschappelijke ruimte
- Bijgebouwen
- Boomgaard met Hoogstam en halfstam fruitbomen en ontmoetingsplek
- Hoogstam fruitbomen in het park
- Waterberging in de parkranden met natuurlijke oevers
- Waterretentiepoel
- Graspaden
- Halfverharde (rolstoelgeschikte) paden
- Fietsparkeren
- Toegang fietsers en voetgangers
- Toegang parkeerplaats Groene Long

Dorpspark Groene Long

De initiatieven
Het Dorpspark Groen Long is een afsluitbaar park waarbinnen drie initiatieven een plek hebben gekregen: de zelfoogsttuin het Groene Goud, de dierhouderij van Pius X en de kinderboerderij. De zelfoogsttuin en de dierweiden zijn semi–openbaar toegankelijk. Alle overige gebieden zijn openbaar toegankelijk tijdens de openingsuren van het park.

De hoofdentree van het park wordt gemarkeerd door het hoofdgebouw en de bijgebouwen van Pius X. Een auto ontsluiting vanaf de Postelweg geeft toegang tot een parkeerterreintje. De hoofdontsluiting voor fietsers en voetgangers vanaf de Postelweg brengt je meteen op het voorerf waar een fietsenstalling is en de toegang tot het lesgebouw.

De bebouwing heeft een landelijke uitstraling en bestaat uit eenvoudige zwarthouten volumes met begroeide pergola’s en uitzicht op de dierenweides en kinderboerderij.

De dierenweiden bevinden zich aan de noordzijde van het terrein. Iedere weide heeft een bijgebouw wat qua beeldtaal overeenkomt met het hoofdgebouw. De drie weiden worden onderbroken door een omhaagde boomgaard met hoogstam en halfstam fruitbomen. In het hart is een ontmoetingsplek en bloementuin gemaakt. Tussen het fruit staan picknickbanken.

De zelfoogsttuin het Groene Goud bestaat uit drie afzonderlijke akkers en een bloementuin die met heggen omzoomd zijn. De heggen hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaat er een interessante parkruimtes tussen de heggen. De zichtlijnen zijn nooit hetzelfde; soms ben je ingesloten door heggen, soms kijk je in de tuinen of eroverheen het park in. Tussen en langs de heggen zijn paden gemaakt. Een lang graspad en pergola’s van oost naar west, verbinden de drie akkers en de bloementuin. In drie van de vier akkers zijn kassen en een schuur geplaatst waar een half verhard pad naartoe loopt.

In het hart van het park bevindt zich de kinderboerderij. Hier zijn enkele speelobjecten geplaatst zoals bijvoorbeeld een grasheuvel met speelbuis en glijbaan en een klimtoestel in de vorm van een tractor. Ook is er een centrale plek gemaakt waar je kan zitten en ontmoeten. Het pleintje met bankjes heeft een speelzandbak in het midden dat bij evenementen afgedekt kan worden met vlonders zodat er een podium ontstaat voor kleine evenementen.

Ontsluiting
De auto ontsluiting voor parkeren en bevoorrading vindt plaats vanaf Postelweg in de zuidwesthoek van het terrein.
Er is een parkeerterreintje voor 20 parkeerplaatsen. De parkeerplekken op verstevigd gras worden gemarkeerd met strepen van granietkeien. De ontsluitingsweg is ook van (voorkeur hergebruikte) granietkeien gemaakt.
De bevoorradingweg naar de schuur en milieuhoek is gemaakt van verstevigd gras. Hier zijn eventueel nog enkele reserve parkeerplekken te realiseren
Fietsers zijn niet welkom in het park. Hiervoor zijn op twee plekken fietsrekken voorzien. Er zijn twee type paden in het park: graspaden en rolstoeltoegankelijke parkpaden. De graspaden worden gemaaid uit het bloemrijke gazon en kunnen dus ook in tijd qua ligging nog wat wisselen terwijl de half verharde rolstoeltoegankelijke parkpaden toegang geven tot de belangrijkste functies in het park.

Bomen
De openbaar toegankelijke parkdelen bestaan uit bloemrijke weides tussen heggen die de zelfoogsttuin en de dierenweides omzomen. In deze weides staan verspreid fruit- en parkbomen.
De parkbomen zijn de toekomstbomen, grote bomen die 100 jaar oud kunnen worden. De soortkeuze is gebaseerd op de bijdrage aan de voedselvoorziening, biodiversiteit, schaduw, klimaat en esthetische aspecten zoals bloeiwijze en herfstkleur.
De hoogstamfruitbomen in het openbaar park worden geselecteerd op fruitopbrengst maar ook op robuustheid en esthetische waarde. Bij de entree wordt gekozen voor fruitbomen die vooral sierwaarde hebben en bijdrage aan de biodiversiteit.

‘Op een mooie zomermiddag loop ik met mijn dochter richting de kinderboerderij in de Groene Long. We lopen over de Beemdstraat naar de dichtstbijzijnde entree, over het vlonderbruggetje, door het hekje het park binnen. De geuren, kleuren en dierengeluiden komen je tegemoet. Over de heg kijken we in de kleinfruitakker van de zelfoogsttuin het Groene Goud. De frambozen zien er wel heel erg aantrekkelijk uit. Maar daar kwamen we niet voor dus door naar de dieren.

We lopen onder de fruitbomen door langs de bloeiende heggen van het Groene Goud naar de kinderboerderij. Om de hoek zien we de dierenweides al. De geiten zien ons al aankomen en lopen naar het hek. We gaan door het hekje de dierenweide in en lopen over het graspad tussen de geiten door. De schapen zijn ook nieuwgierig maar blijven op gepaste afstand.

Een tweede hekje brengt ons in de omhaagde boomgaard. Een fijne intieme plek met veel fruitbomen, bloemen en plekjes om te picknicken en verstoppertje te spelen. We eten een appeltje, kijken naar de kippen met hun kuikens en werpen een blik op het insectenhotel. Dan gauw door naar de speeltuin in het hart van het park. Terwijl ik op een bankje in het zonnetje een praatje maakt met een buurman, speelt mijn dochter op de glijbaan, de schommel en kijkt bij de hangbuikzwijntjes.
Als de energie bijna op is gaan we, op weg naar de uitgang, nog langs het hoofdgebouw waar de kleine dieren zijn; even knuffelen met konijn en dag zeggen tegen de schildpadden.

Het was een gezellige middag. Overmorgen gaan we weer groente en frambozen plukken in de zelfoogsttuin. Wat een fijne plek is dit toch.’

Het is de ambitie om de sfeer van dorpspark fase 1 ook door te trekken als fase 2 van de Groene Long in beeld komt waardoor het park tot aan de kern van Bladel zal reiken.

Heggen en struwelen
De heggen rondom de akkers en dierenweiden en struwelen langs de parkrand hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaan er interessante parkruimtes tussen de heggen.
In een beheerplan worden de gewenste hoogtes en de daarmee gepaard gaande frequentie en vorm van het snoeien bepaald. Dit is belangrijk omdat het beeldbepalend is voor het openbare park maar ook voor behoud van de biodiversiteit. Vele vogelsoorten en kleine zoogdieren zoals o.a. egels houden van dichte rommelige hagen waar de niet al het blad is opgeruimt.

Kruidenrijke graslanden, bloemenweiden en akkerranden
Dit park zet in op maximale biodiversiteit. De vele heggen en bomen zullen bijdragen aan een rijk vogelbestand. Specifiek voor de locatie geselecteerde zadenmengsels zullen bijdragen aan bloem- en kruidenrijke graslanden en akkerranden. In combinatie met specifiek ecologisch beheer zal dat bijdrage aan verbeterde biodiversiteit. Kruidenrijke graslanden herbergen een grote verscheidenheid aan grassen en kruiden. Door de open structuur zijn kruidenrijke graslanden zeer geschikt als foerageer- en nesthabitat voor vogels en insecten.

Waterstructuur
Langs de randen van het park is ruimte gemaakt voor regenwaterberging. De greppels/ wadi’s langs de Beemdstraat en de Postelweg kunnen water bergen en vormen tevens de natuurlijke erfafscheiding zodat hekken rondom niet nodig zijn. De maatvoering van de benodigde waterberging is nog in onderzoek.

Beeldtaal
De beeldtaal van de Groene Long wordt gevormd door de dingen die je er kunt ondernemen maar ook door de vormgeving en materiaalgebruik. De type meubilair, uitstaling van de gebouwen en bijgebouwen, de informatiebordjes, de pergola’s en het type beplanting bepalen de beeldtaal.

Een park met duidelijke beeldtaal heeft karakter, is als eenheid herkenbaar voor iedereen en is ook makkelijk te onderhouden en mooi te houden.

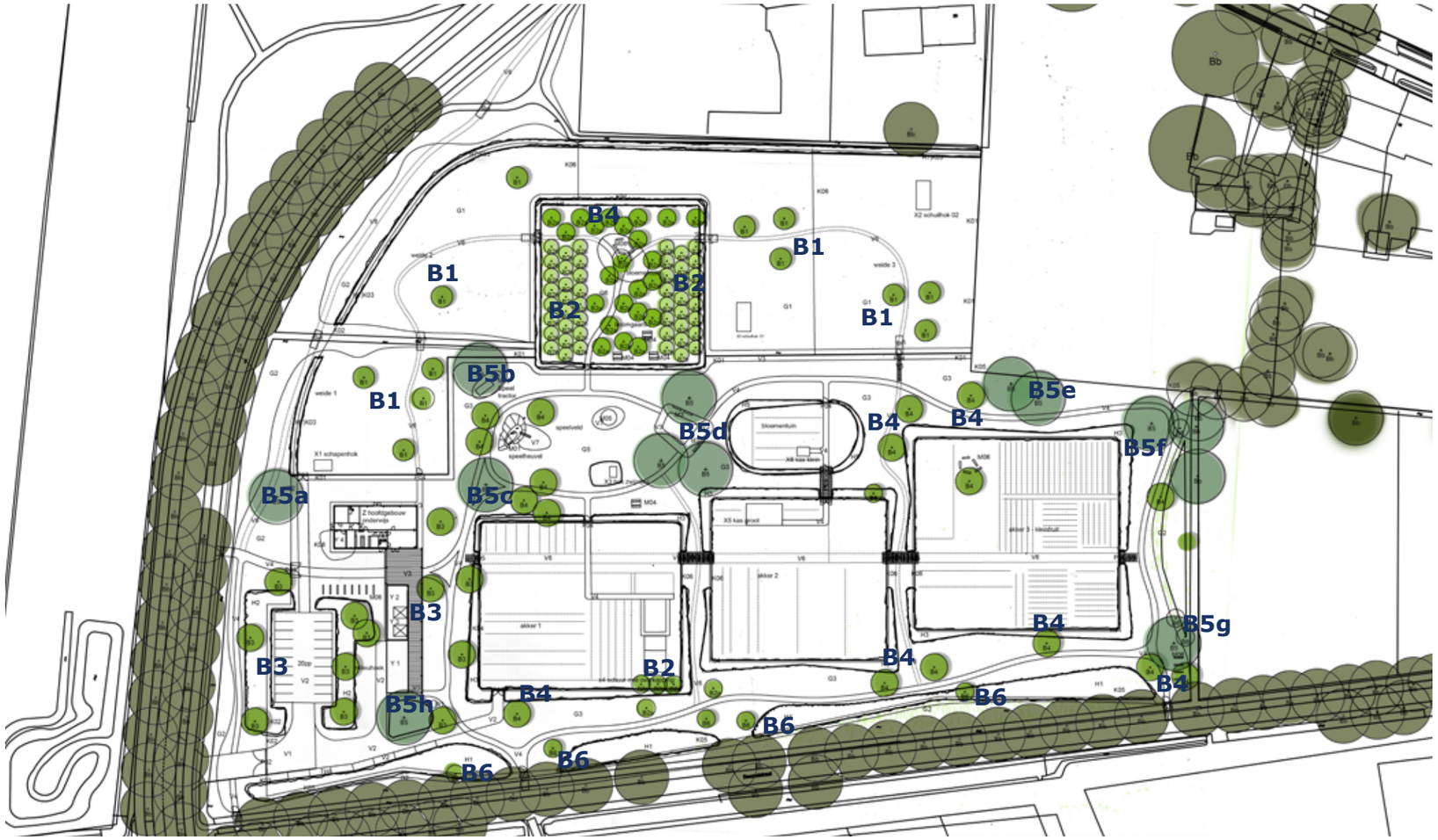
Als er geen afspraken gemaakt worden dan ligt rommeligheid op de loer.

De beeldtaal van het dorpspark de Groene Long is natuurlijk, biodivers, uitnodigend en rijk.
Uitgangspunt is voor meubilair is natuurlijk hout. De hoofdpoort aan de Postelweg mag een verbijzondering krijgen zoals de naamgeving of het logo van het park in combinatie met een steunkleur. Deze poort moet nog ontworpen worden.

Zwart houten planken wordt gebruikt voor het hoofdgebouwen met bijgebouwen. De daken zijn sedumdaken. De pergola’s bij het hoofdgebouw zijn van naturelhout.

De pergolapoorten van het Groene Goud zijn stalen boogpoorten of naturelhouten pergola gelijkend de pergola’s bij het hoofdgebouw.
De voorstellen voor meubilair die hier voorgesteld worden zijn onder voorbehoud van financiering.

Bomen



Legenda

B1	Hoogstam fruitbomen in dierenweide
B2	Boomgaard Hoogstam en Halfhoogstam fruitbomen
B3	Hoogstam fruitbomen bij entree-sierwaarde
B4	Hoogstam boomgaard - parkweide
B5	Parkbomen - toekomstbomen
B5a	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5b	Carya illinoinensis (Pecannoot)
B5c	Honingboom (Styphnolobium japonicum)
B5d	Lindengroep (Tilia cordata)
B5e	Esdoorn (Acer freemanii ‘Autumn Blaze’)
B5f	Tamme kastanje (Castanea sativa)
B5g	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5h	Walnoot (Juglans regia)
B6	Parkrand bomen ecologische beplanting

Schema bomen totaal


B5a Treurwilg


B5d Winterlinde groep


B5e Esdoorn - herfstkleur


B5b Pecannoot - herfstkleur


B5f Tamme kastanje

Bomen

T02 Groene Long Bomen	d.d. 01-02-2021				
Bomen nummer	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	Aantal en maat	referentiebeeld
B1	▪ Fruitbomen en parkbomen in dierweide	▪ Hoogstam mooie solitairen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Verschillende soorten ▪ Schaduw ▪ Niet gevaarlijk of giftig voor dieren ▪ Beschermd voor dieren met hekwerk	▪ Zoete kers ▪ Lindeboom	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B2	▪ Omhaagde boomgaard	▪ Fruitsoorten – hoogstam – ▪ Fruitsoorten halfhoogstam	▪ voornamelijk appel, peer en pruim. ▪ enkele andere soorten zoals bv mispel, stoofpeer, kwee, uiensoepboom, nashipeer.	22 hoogstam 48 halfhoogstam Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B3	▪ Bomen op parkeerplaats en rondom hoofdentree	▪ Hoogstam (fruit)bomen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Sierwaarde belangrijkst ▪ Robuust	▪ Prunus ‘maackii’ (rijke bloei – mooie stam- winterbeeld) ▪ Malus ‘Evereste’ (rijke bloei – opvallende sierappels – drachtboom voor bijen, voedselboom voor vogels)	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B4	▪ Bomengaard / boomweide in park - openbare delen	▪ Hoogstam ▪ 10-15 meter hoog ▪ geen schaduw op akkers	▪ appel ▪ peer ▪ pruim ▪ zoete kers	15 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B5	▪ Grote parkbomen ▪ sierwaarde en vruchten ▪ Schaduw	▪ Hoogstam solitairen ▪ Hoogte 15-25 meter ▪ Toekomstbomen die oud kunnen worden ▪ drachtboom voor bijen , ▪ waardboom voor vlinders ▪ voedselbomen voor vogels mensen, kleine zoogdieren	▪ Tamme kastanje ▪ Walnoot ▪ Pecannoot ▪ Walnoot ▪ Esdoorn ▪ Linde soorten ▪ Honingboom	11 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B6 /H1	▪ Voedselbomen/ meerstammige inheemse heesters in parkrand	▪ als grotere soort hoogte 2.5 – 3.5 meter aangeplant	▪ Hazelaar ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Berk ▪ Wilg aan waterkanten	8 Aanplantmaat n.t.b.	

Bomen



Schema totaal hoogstam fruitbomen - Beeldmerk van de Groene Long





B3 Prunus maackii ‘Amber beauty’



B3 Malus ‘Evereste’



B3 Malus ‘Evereste’

Referentiebeelden Bomenweides, Hoogstamfruit en Boomgaard



B4 - boomweide met hoogstamfruitbomen



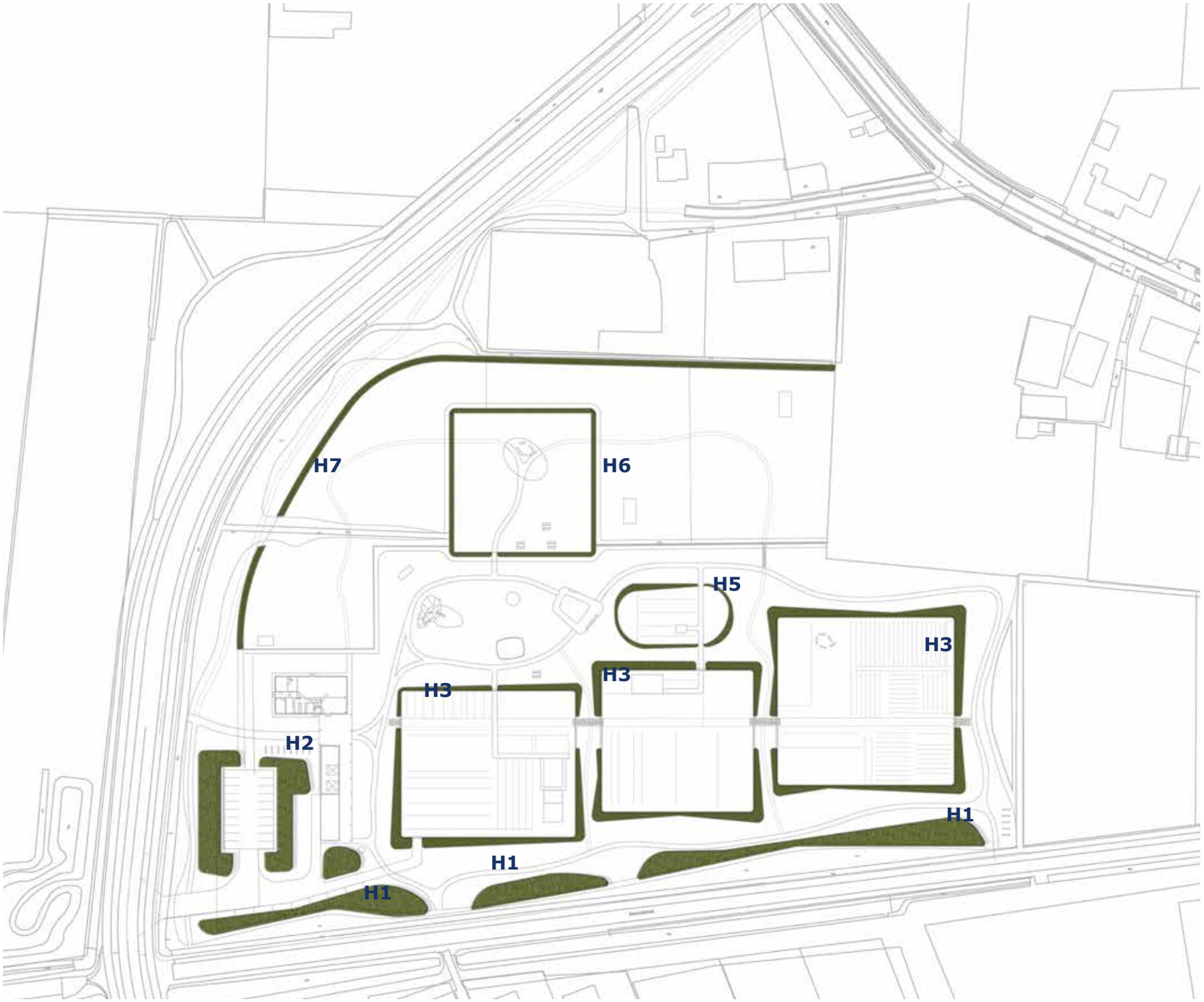
B4





B2 - halfhoogstam fruitbomen

Heggen en hagen



Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long

Heggen en Hagen

Heggen	d.d. 15-01-2021						
Heggen nummer	Omschrijving standplaats	Breedte	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	soorten	oppervlakte	referentiebeeld
H1	▪ Heg | struweel aan zuidrand van Groene Long ▪ Positie onder de eikenlaan aan de noordkant van een watervoerende greppel ▪ Greppel en struweel vormen samen de natuurlijke grens / hek van de zuidrand	▪ 2,5 tot 5 meter	▪ variërend van 1 meter bij zichtlijnen tot 2,5 meter ▪ losse, natuurlijk uitgroeiend struweel ▪ incidenteel terugzetten ▪ ruigtekruidenzoom van 1 tot 3 meter ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ schaduwminnende soorten ▪ inheems ▪ bijdrage aan biodiversiteit ▪ gemengd	▪ Meidoorn ▪ Kruisbes ▪ Veldesdoorn ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Hazelaar ▪ Krent	1221 m2	
H2	▪ Heg | struweel rondom parkeerplaats ▪ Zon	▪ 2,5 tot 7,5 meter	▪ variërend tussen de 1 meter cm en 1,50 cm met enkele boomvormers ertussen ▪ struweel vormt gedeeltelijk gedeeltelijk de grens van het terrein ▪ snoeibaar ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Zonminnende soorten ▪ voedselsoorten en broedplaats voor vogels ▪ representatief – kleur en bloei gewenst ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Krenteboompje ▪ gewone vuilboom ▪ Sprorkehout ▪ Gewone Hulst ▪ Wilde appel ▪ Egelantiersroos ▪ Gelderseroos	1050 m2	
H3	▪ Heg rondom groene goud	▪ 1 – 2,5 meter	▪ hoogte tussen de 80 cm en 150 cm. Aan de zuidzijde 80 cm i.v.m. de zon. Op de hoeken en aan de noordzijde incidenteel hoger. ▪ zonkant vrijere uitgroeibare met veel fruit ▪ schaduwkant snoeibaar en strakker ▪ enkele hoeken boven zichthoogte door middel van een boomvormer of uitgroeiende heg ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Fruit- en voedselsoorten ▪ Gemengd ▪ Winterbeeld belangrijk ▪ Voedselsoorten aan de zonzijde	▪ Meidoorn ▪ Sleedoorn ▪ Spaanse aak ▪ Wilde liguster ▪ Botanische roos ▪ Hondroos ▪ Geel kornoeltje ▪ Kardinaalshoed ▪ Vlier	1609 m	
H4	▪ Heg van seizoens klimplanten tussen akkers groene goud	▪ 0,8 meter	▪ Hoogte rond de 80 cm ▪ zicht over de akkers belangrijk ▪ Niet gesloten gheel ivm bewerking gronden ▪ kastanje rolhekken ▪ lengte 4 x 10 meter	▪ Fruit- en voedselsoorten seizoen ▪ klimmers over hekwerk	▪ 40 m1		
H5	▪ Haag rondom bloementuin	▪ 80 cm	▪ Hoogte 80 cm ▪ geschoren	▪ een soort ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Beukenhaag	130 m2	
H6	▪ Heg rondom boomgaard gelegen in dierweide	▪ 1-1.5 meter	▪ Hoogte 1 meter tot 1.20 ▪ buitenkant tegen houten hekwerk bescherming van de haag tegen de dieren ▪ binnenkant mag losser	▪ gemengd ▪ snoeibaar ▪ niet giftig | gevaarlijk voor dieren ▪ bloemenrijk effect eens per jaar – wauw effect	▪ Spaanse aak ▪ Haagbeuk ▪ Meidoorn ▪ Gewone liguster ▪ mispel	267 m2	
H7	▪ Heg langs buitenrand dierenweides	▪ 2 meter	▪ Hoogte 1.20 – 1.50 ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ vlechtheg	▪ Meidoorn ▪ sleedoorn ▪ gewone wilg ▪ kronkelwilg ▪ Gaspeldoorn	473 m2	
	Totaal heggen					**4750 m2**	

Referentiebeelden natuurheggen



H1





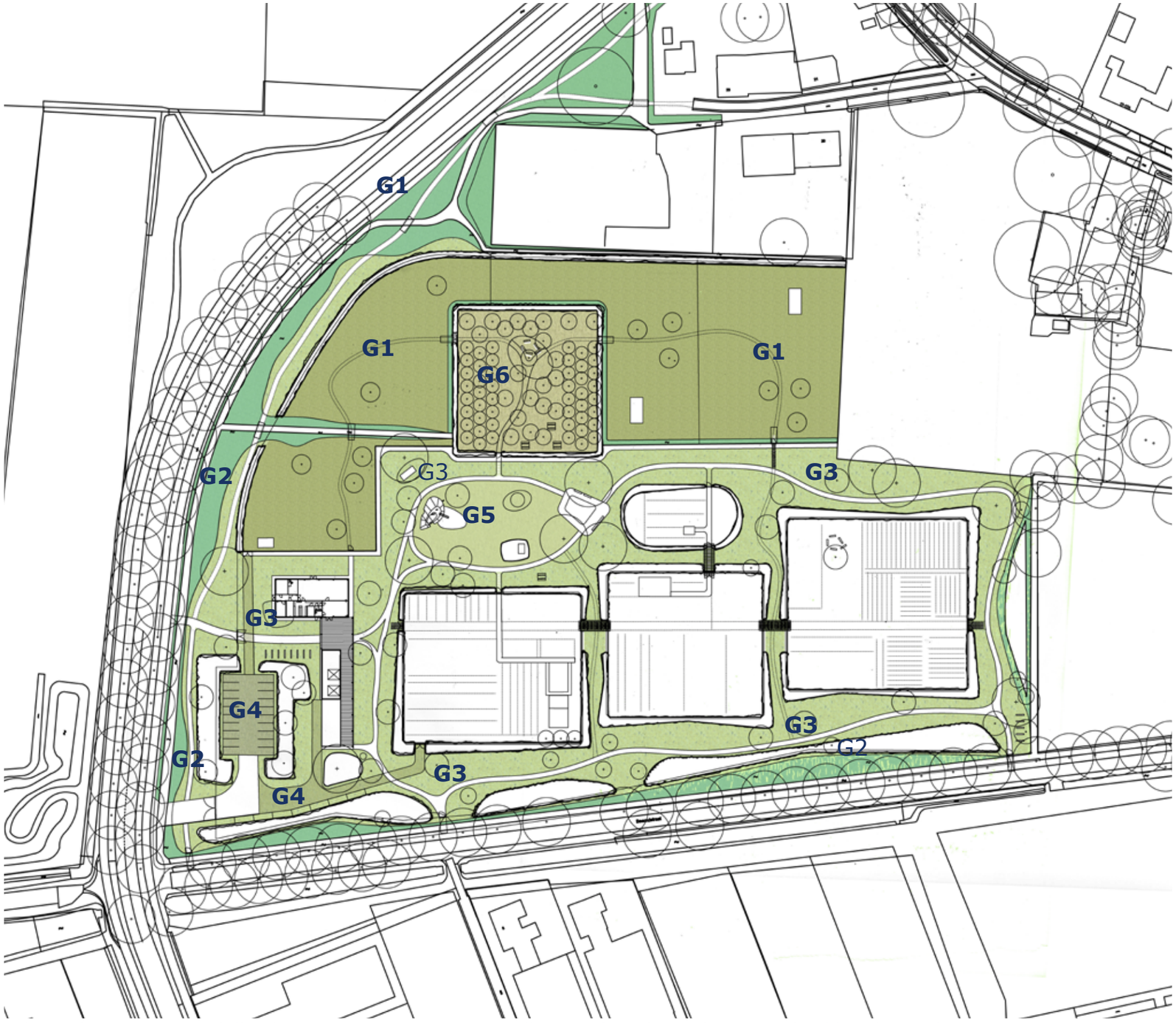
Referentiebeelden doorlopend openbaar groen tussen de hegen





Referentie hagen met openbare graspaden - soms geschoren - soms vrijer uitgroeiend

Bloem- en kruidenrijke graslanden



Legenda

G1 Grasmengsel Dierenweide - maaifrequentie en grassoort naar inzichten initiatiefnemer - zo biodivers als mogelijk

G2 Bloem- en kruidenrijke mengsel matig droog tot vochtige oevers - maaifreqentie 1 x per jaar

G3 Bloemrijk grasmengsel - maaifrequentie maximaal 1x in 3 a’4 weken

G4 Graszaad intensieve betreding grasstenen

G5 Graszaad intensieve betreding en maaifrequentie - recreatiegazon

G6 Gras- en bloemenmengsel boomgaard

Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long



Bloem- en kruidenrijk gras

Bloem- en kruidenrijke graslanden

T07Groene Long gras en kruidenmengsels	d.d. 01-02-2021					
Code	Omschrijving standplaats	Gebruik	Soorten	m2	Leverancier	Aantal in KG
G1	▪ Dierenweide	▪ Dierenweide – biodivers mogelijke grasmat ▪ aan initiatiefnemers	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G2	▪ Oevers wadi's en vochtige tot droge graslanden	▪ Bloem en kruidenrijke graslandmengsels . ▪ maaien 1 x per jaar	▪		Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G3	Langs wandelpaden in openbare parkdelen	▪ zaadmengsel geschikt voor gazons die relatief extensief, dus maximaal eens per drie à vier weken gemaaid worden.	Florasoorten tussen het gras o.a • Madelief • Pinsterbloem • Boterbloem • Diverse klaversoorten	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Gras'	pm
G4	▪ Parkeerplaats	▪ intensief te betreden gazon tussen grasstenen	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G5	▪ Speelveld	▪ intensief recreatiegazon ▪ intensief maaibeheer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G6	▪ Boomgaard	▪ Grasland en bloemrijke weide en akkerkruiden ▪ gedifferentieerd maaibeheer – aan initiatiefnemer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Landschap Bloemenweide'	pm

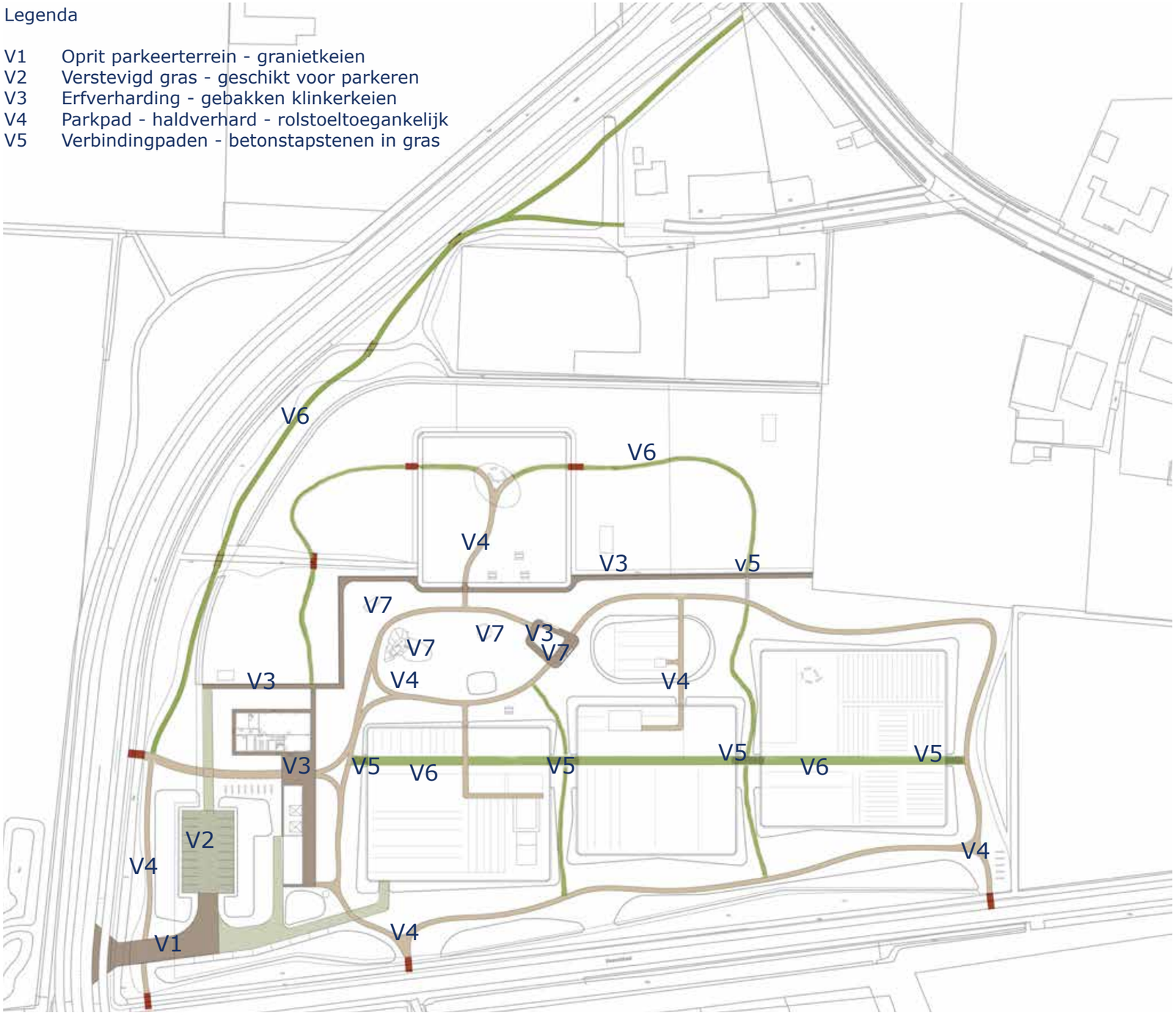




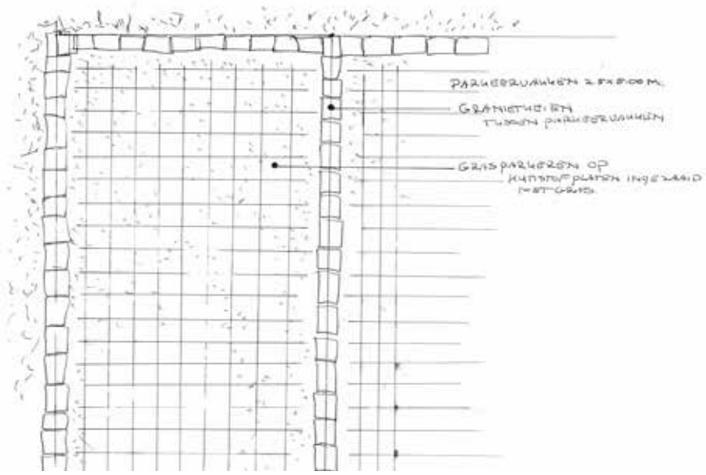
Verharding en Paden

Legenda

V1 Oprit parkeerterrein - granietkeien
V2 Verstevigd gras - geschikt voor parkeren
V3 Erfverharding - gebakken klinkerkeien
V4 Parkpad - haldverhard - rolstoeltoegankelijk
V5 Verbindingpaden - betonstapstenen in gras



Schema verschillende type paden



V2 Grasparkeren - detail aanduiding parkeervakken


V2 Grasparkeren - grasverstevigingsplaten


V3 Gebakken Keiklinkers rondom gebouwen en erf

Verharding en Paden

T08 Groene Long Paden en verharding	d.d. 01-02 2021					
Code	Omschrijving	Gebruik	Soort/type	m2	Leverancier	
V1	▪ Rijbaan auto entree	▪ auto's en vrachtwagens	▪ Granietkeien / straatkeien gemêleerd		2de hands/ hergebruik	
V2	▪ Parkeerterreintje	▪ personenauto's grasparkeren ▪ vakken aangegeven met granietkeien strepen ▪	▪ Grasverstevigingsplaten ▪ Granietkeien tussen parkeerplekken h.o.h 2.5 mtr ▪ Invegen met zand en graszaad		Tonn HD ecorooster	
V3	▪ Terras rondom hoofdgebouw en plint	▪ voetgangers ▪ incidenteel tractor	▪ Robuuste gebakken klinkerkei ▪ Gemêleerd oud brons ▪ Keifomaat ▪ Halfsteensverband met		2de hands/hergebruik	
V4	▪ Parkpaden halfverhard ▪ Rolstoeltoegankelijk	▪ Voetgangers ▪ Minder validen	▪ Halfverharding ▪ Kleur: crème- grijs		Achterhoeks Padvast® Of soortgelijk – kleur ter beoordeling van opdrachtgever	
V5	▪ Verbindingspaden	▪ beton betonstap stenen 100 x 30 cm	▪ grijs ▪ uitgevuld met stevige (puin)ondergrond en graszaad		Schellevisbeton Opsluitingband 100 x 30 x 7 Plat gelegd	
V6	▪ Graspaden	▪ Voetgangers	▪ stabiele ondergrond tonrond			
V7	▪ Speelzand	▪ Onder Speelobjecten kinderboerderij ▪ Veilig voor kinderen	▪ speelzand		n.t.b..	



V4 Rolstoelpaden halfverharding

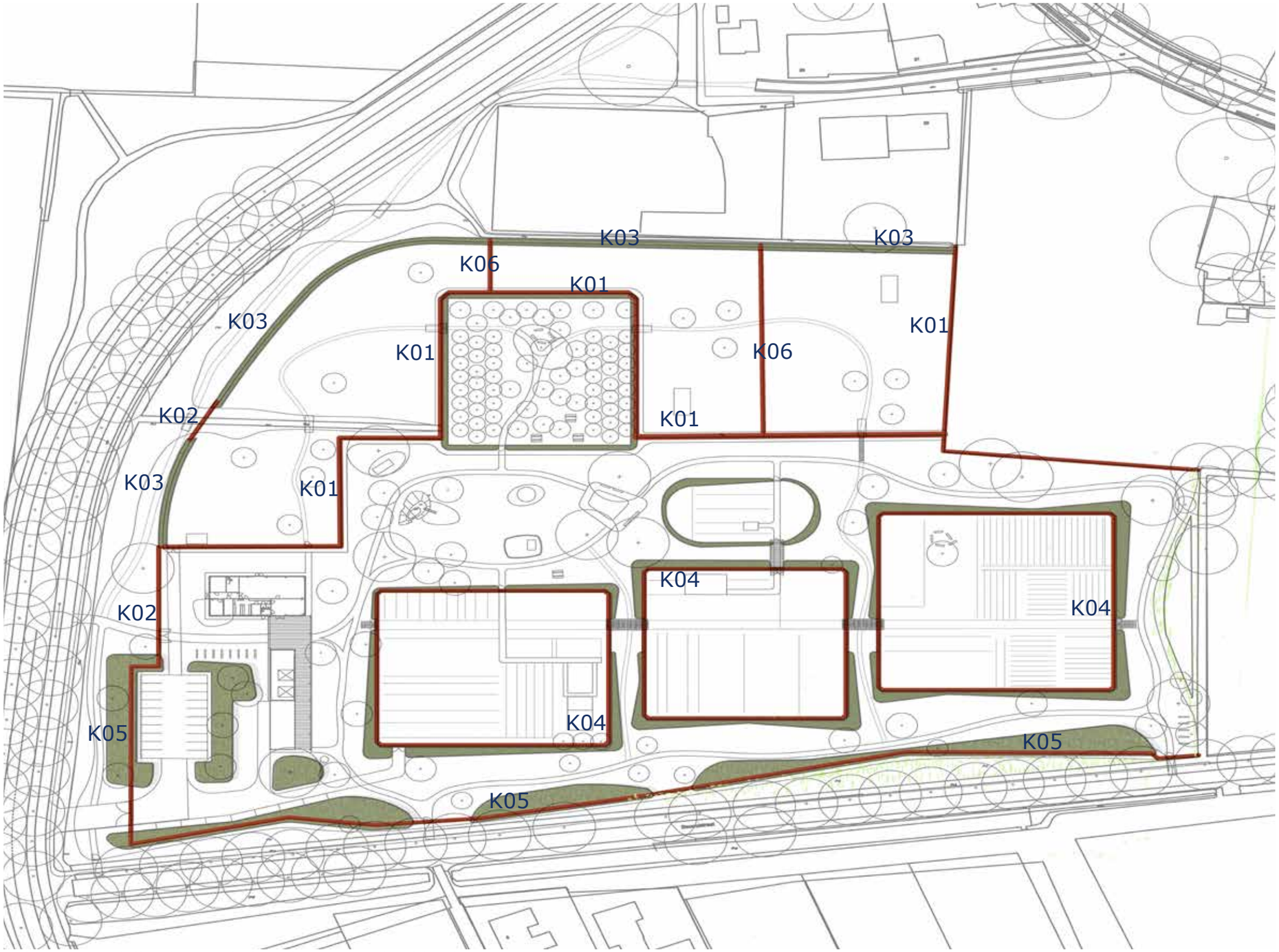


V5 Verbindingspaden stapstenen



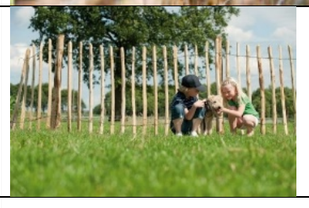
V6 Graspaden

Hekwerken

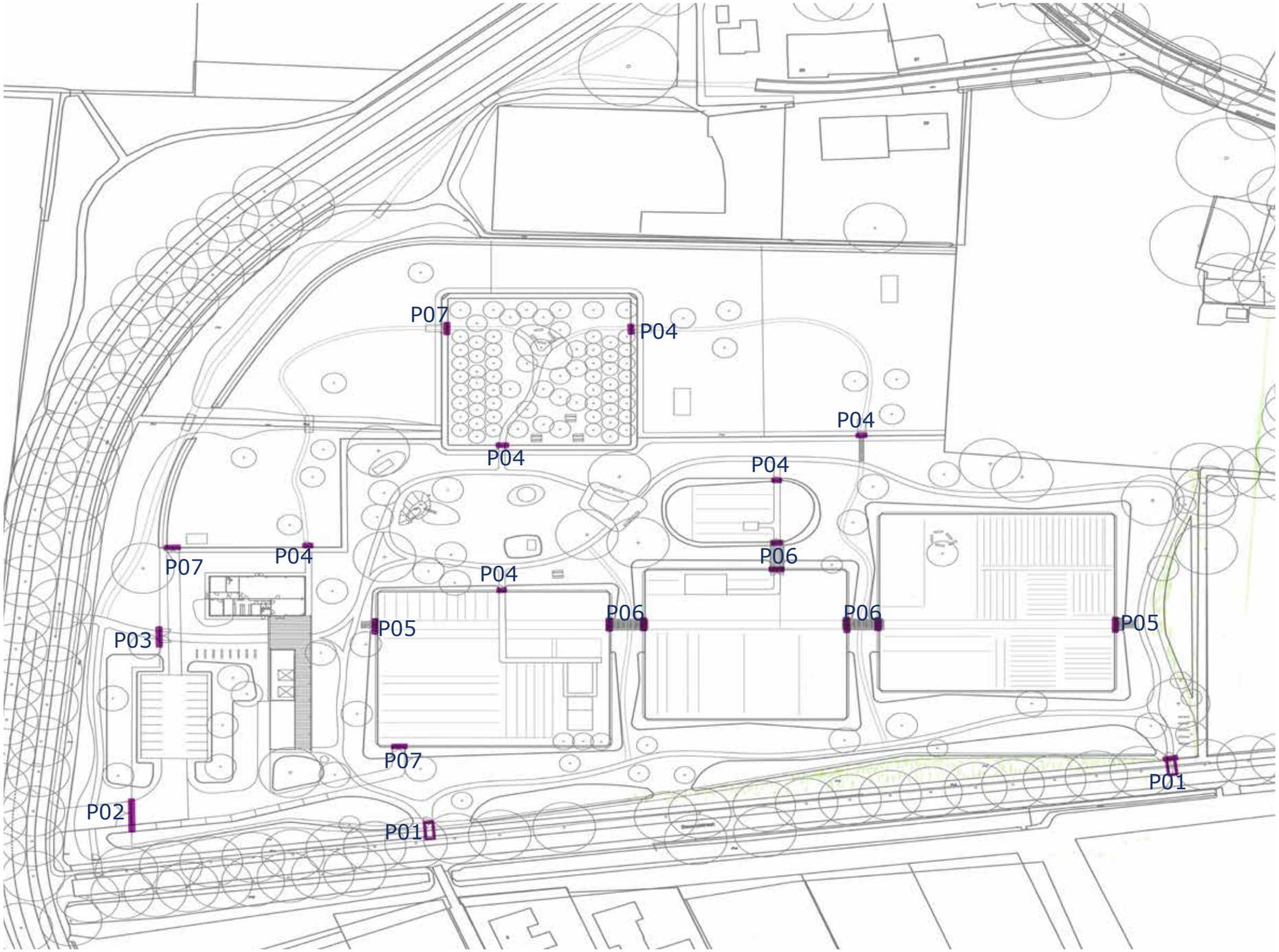


Schema verschillende type hekwerken in een beeldtaal

Hekwerken

T04 Groene Long Bouwstenen Hekken	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	lengte	Hoogte	Kleur	Aantal	referentiebeeld
K01	▪ rondom weides	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1 meter	naturel		
K02	▪ rondom hoofdgebouwen en erf	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1,20	naturel		
K03	▪ buitenrand weides	▪ vlechtheg met in hart gaashekwerk	▪	▪ 1, 20	naturel		
K04	▪ rondom akkers Groene Goud	▪ palen draad en gaas in de hagen verwerkt	▪	▪ 60 cm	naturel		
K05	▪ buitenrand privégronden	▪ Kastanje palen gekloofd met draad of gaas	▪	▪ 1 meter	naturel		
K06	▪ tijdelijke afscheiding in weides ▪ tussen de akkers ▪ afscheiding konijnenveldje	▪ Kastanje hout gekloofd gaashekwerk		1 meter	naturel		

Poorten

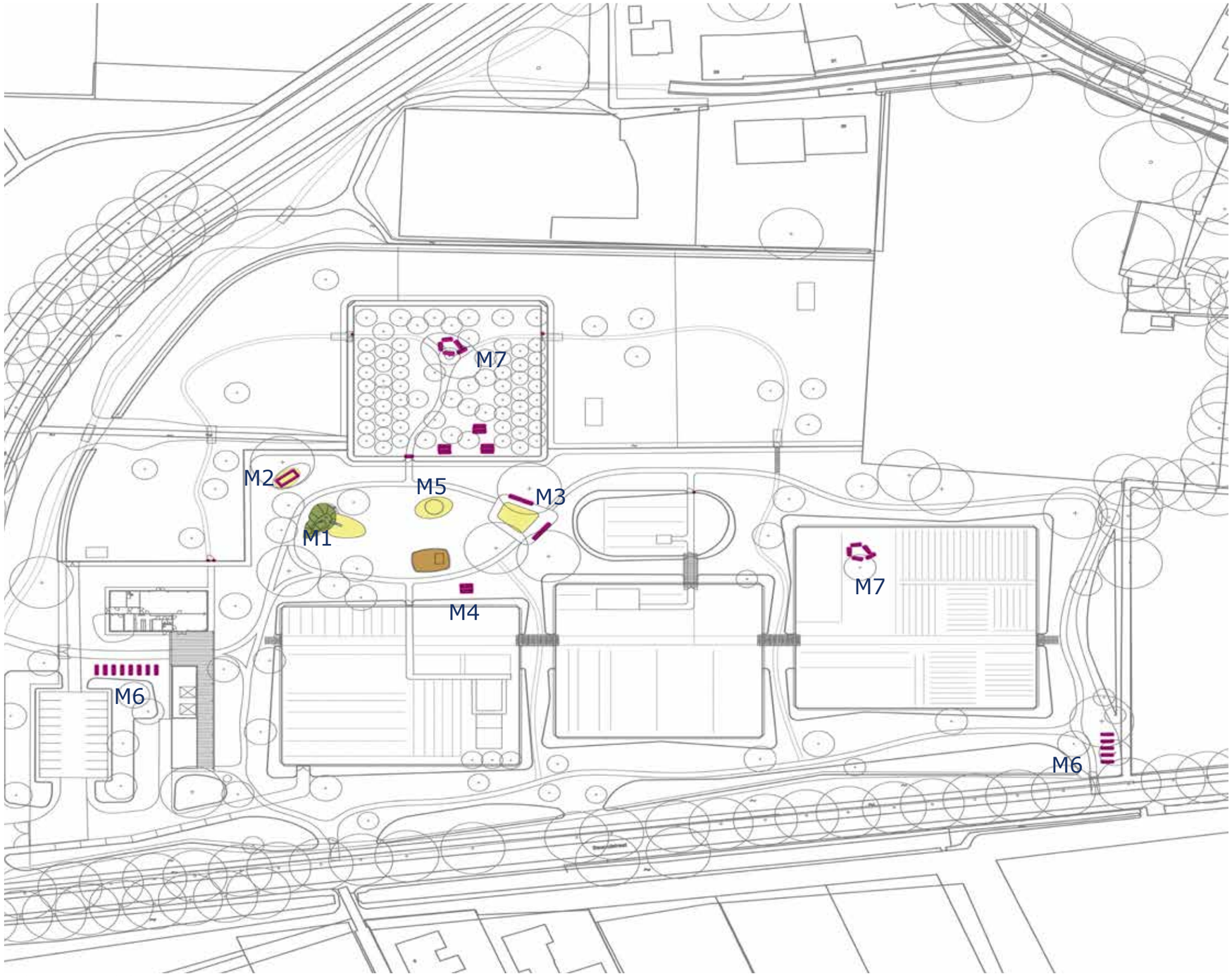


Schema verschillende type poorten in een beeldtaal

Poorten

T03 Groene Long Bouwstenen poorten	d.d. 01-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Hoogte	Kleur	Aantal	Referentiebeeld	
P01 Toegangspoorten Groene long	▪ Langs beemdweg 2 x	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 2 meter	▪ 1 meter	naturel	2		
P02 Grote toegangspoort achteringang bij parkeerplaats	▪ nabij gebouw ▪ mesthoop en ontsluiting	▪ dubbele kastanje rondhouten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	1		
P03 Poorten hoofdentree	▪ rondom hoofdgebouwen en erf ▪ Beeldbepalend	▪ Custom made ▪ nader te bepalen in samenhang met architectuur	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1,50	Naamgeving Groene Long Steunkleur	1		
P04 Kleine toegangspoorten dierenweide, akkers en boomgaard	▪ aan oostzijde en westzijde van dierenweide bij pad ▪ noordzijde akkers ▪ boomgaard	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	6		
P05	▪ laag voetgangers poort toegang akkers ▪ in combinatie met te ontwerpen pergola	▪ dubbele kastanje rondhouten poorten	▪ 2 x1.5 meter	1 meter	naturel	2		
P06	▪ pergola boog ▪ te ontwerpen in combinatie met de poorten	▪ boogvorm	▪ 2,5 meter	3 mtr	Staal of hout	3		
P07	▪ tractorpoort akkers ▪ tractorpoort dierenweide ▪ tractorpoort boomgaard	▪ dubbele kastanje houten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	3		

Meubilair en Speelobjecten Kinderboerderij

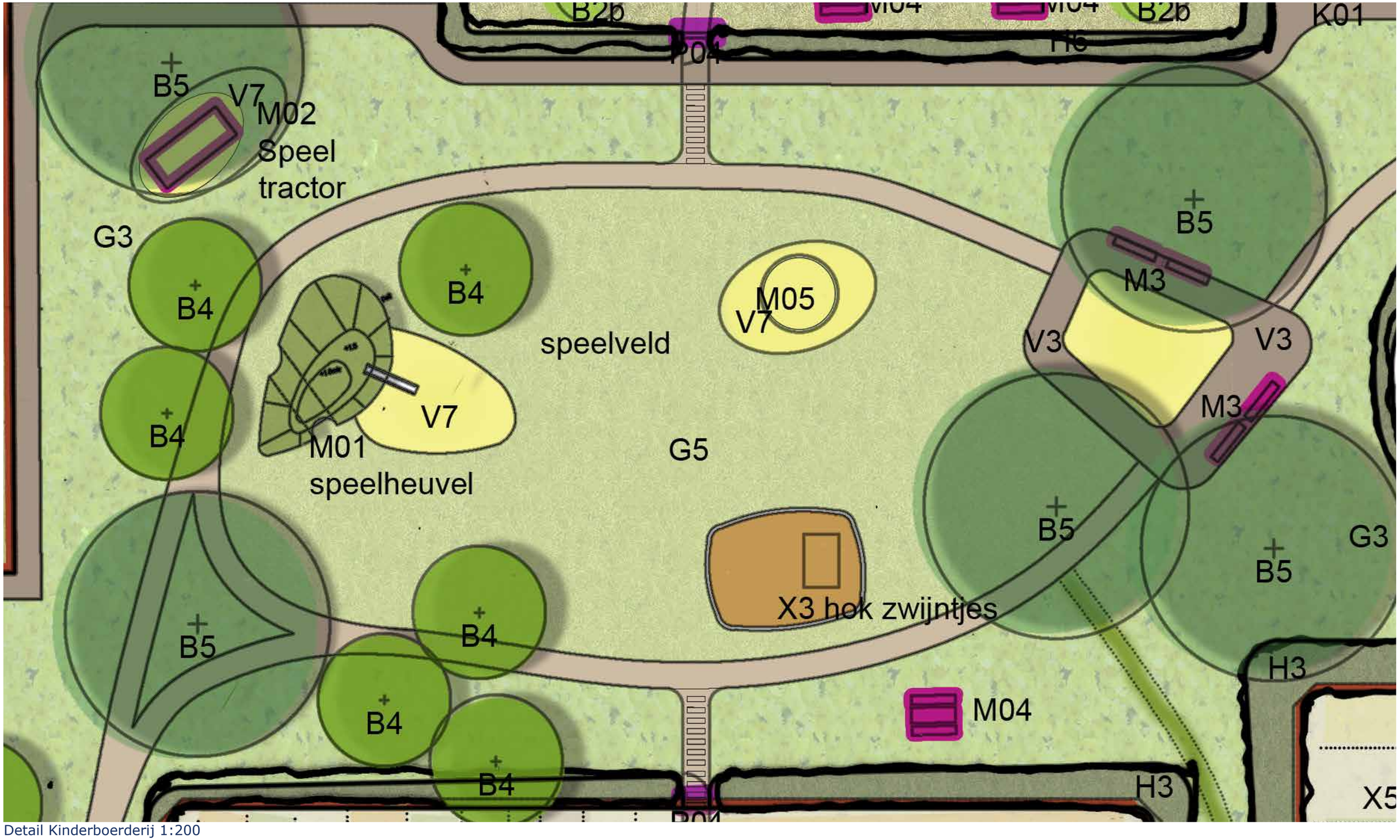


Schema meubilair en speelobjecten

Meubilair

T07 Groene Long Meubilair	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Kleur	Aantal	referentie	
M01 Betonbuis in heuvel overdekt met gras Glijbaan van heuvel op zandondergrond	▪ Speelobject ▪ in het hart	Custom made	▪		1		
M02 Tractor als speelobject	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond	▪ n.t.b door initiatiefnemer	▪		1		
M03 Bank	▪ in het hart op het ontmoetingsplein ▪ Beeldtaal – naturel hout	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪ 250 cm	naturel	4		
M04 picknickbank	▪ verspreid door het park	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪	naturel	4		
M05 schommel	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond of houtsnippers	▪ n.t.b.	▪	naturel	1		
M06 Fietsaanleunhek	▪ Fiets aanleunrekken bij twee entrees	▪ kastanjehout rond	▪ 2.50 meter	naturel			
M07 Boomstronken als zitobject	▪ In boomgaard en akker kleinfruit	▪ Boomstammen rond of ▪ Douglasbalken op zithoogte 45 cm x 45 cm			n.t.b.		

Detail Kinderboerderij

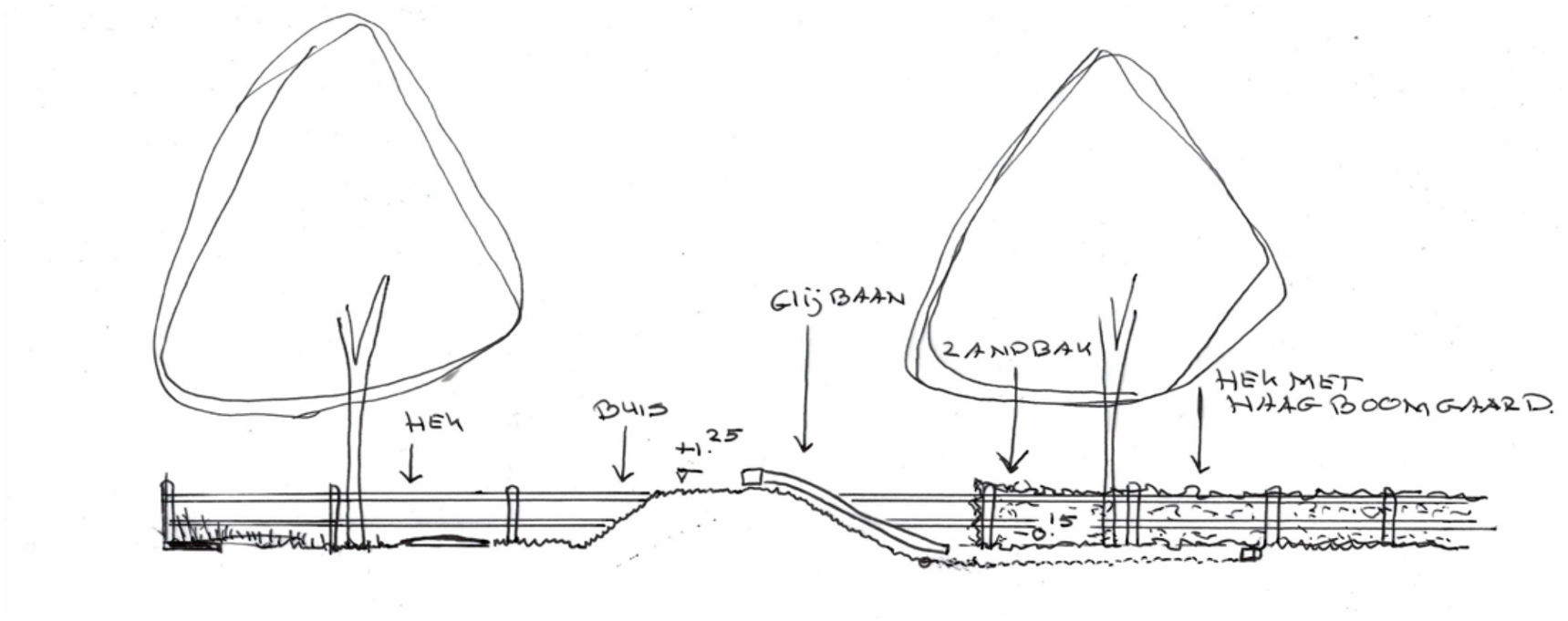


Detail Kinderboerderij 1:200



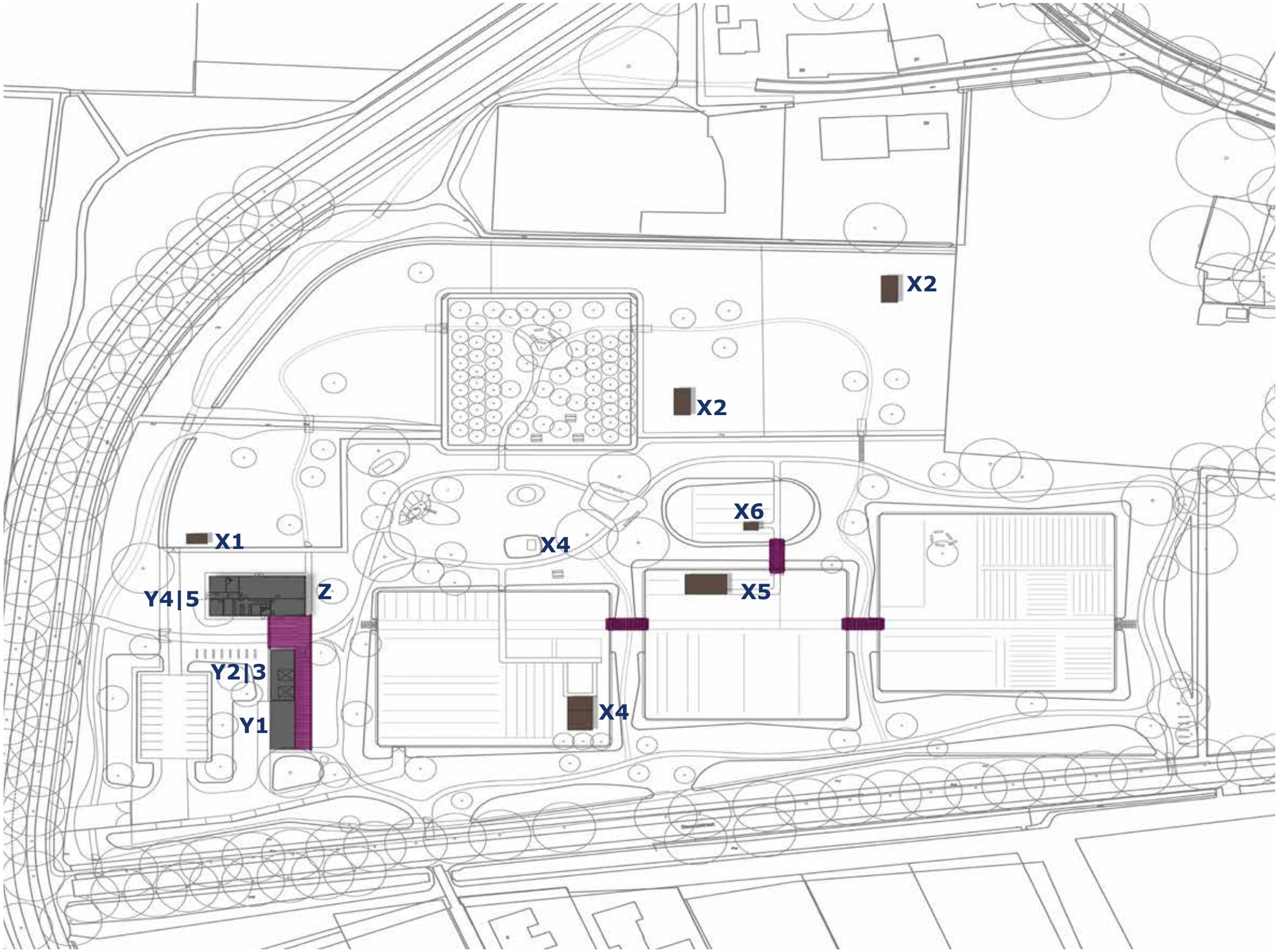
X3 Inspiratie verblijf hangbuikzwijntjes - natuurlijk en speels





M01 Doorsnede speelheuvel met zandbak

Bebouwing en pergola’s



Bebouwing en pergola’s

T06 Groene Long Bouwstenen Hoofdgebouwen	d.d. 31-01-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2 (op hoofdlijnen)	hoogte	Kleur	Beeldtaal
Y1 opslagruimte 01	▪ Groene goud	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪	▪ 40 m2 opslag		Zwart hout	Familie van hoofdgebouw en schuur op de akkers
Y2 Opslagruimte 02	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ voer zaagsel ▪ ruwvoer	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20m2		Zwart hout	
Y2 Opslagruimte 03:	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ kleine tractor ▪ gereedschap en aparte kooien	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20 m2		Zwart hout	
Y3 Quarantaine ruimte	▪ Binnenruimte waar zieke dieren gehuisvest kunnen worden, 2.5m bij 2.5m.	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 2.5m bij 2.5m.	▪ 25 m2		Zwart hout Met naturel hout accenten	
Y4 Konijnenhok binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw	▪		▪ 50 m2			
Y5 kippenverblijf Binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw			50 m2			
Z Hoofdgebouw	Ontvangst en verblijf,			200 m2		Zwart hout met naturel hout accenten	Ontwerp architect
	instructieruimte			150 m2			



Schetsontwerp hoofdgebouw Gewoon Architecten (nader uit te werken)



Inspiratie bijgebouwen

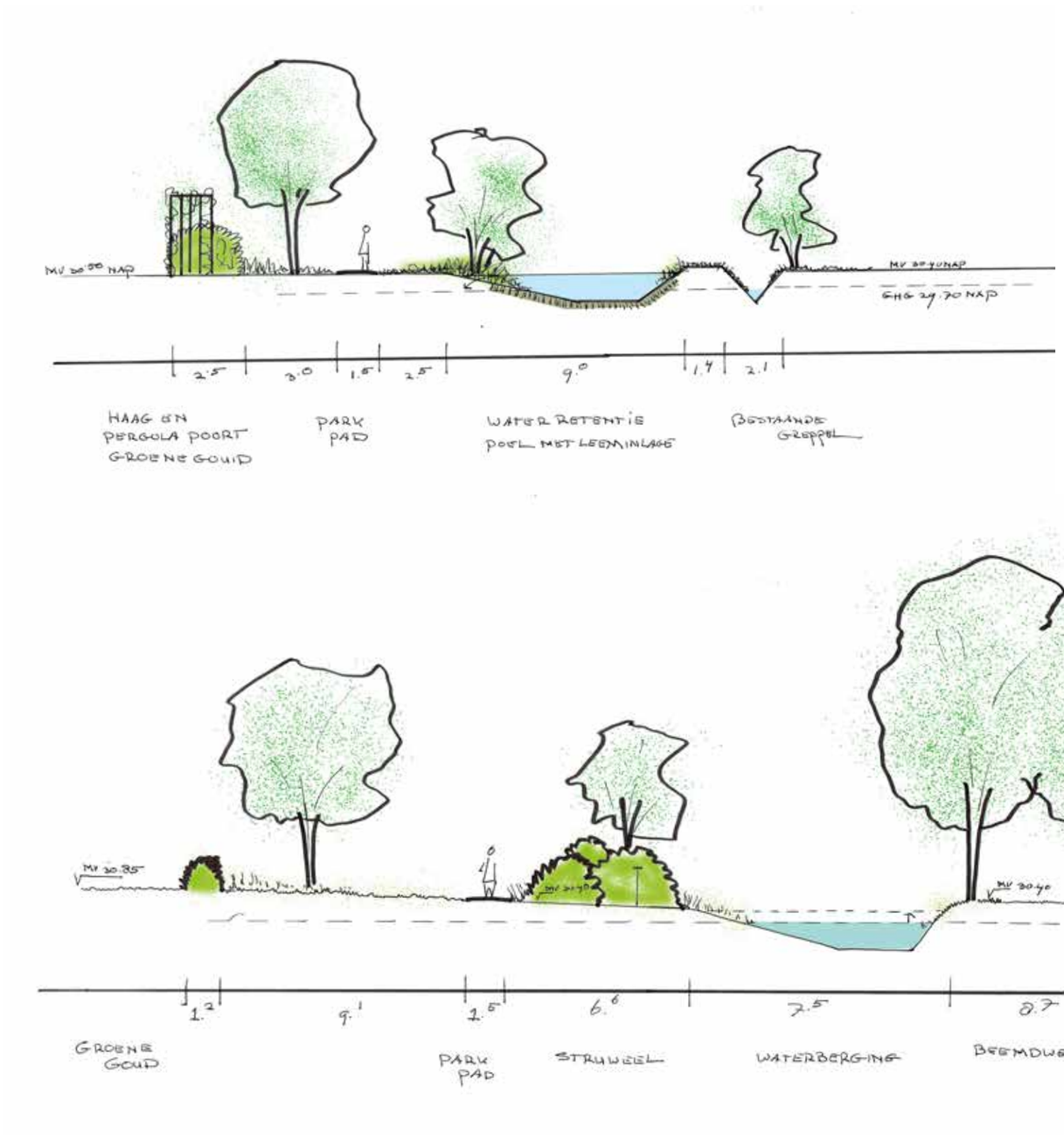
Bebouwing en pergola’s

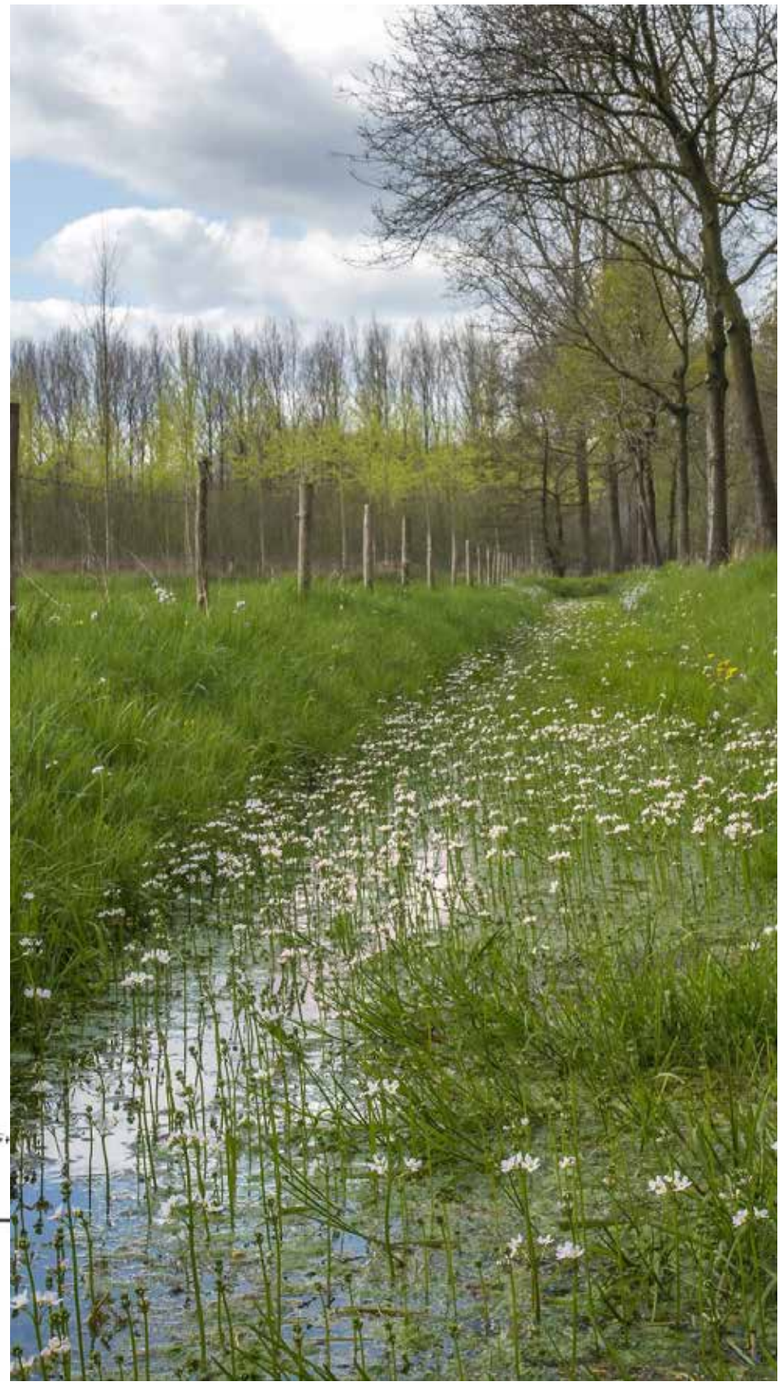
T05 Groene Long Bouwstenen bijgebouwen	d.d. 02-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2	Kleur	Aantal	Referentie beelden Initiatieven	Beeldtaal
X1 Schuilhok	▪ Weide	▪ Drie kanten gesloten ▪ voorkant vrij in en uitlopen ▪ mogelijkheid om voorkant af te sluiten ▪ groendak	▪ 3 x5	▪ 15	Naturel/ zwart	1		▪ Kies voor één familie voor rust en eenheid ▪ Dakbedekking kan eenheid scheppen ▪ Grasdak ▪ Lage dakgoot
X2 Schuilhok met binnenruimte	▪ Weide	▪ Binnenruimte met staldeur ▪ twee zijde open	▪ 4 x 8	▪ 32	Naturel/ zwart	2		▪ Familie van andere schuilhokken
X3 Hok en uitloop hangbuikzwijntjes	▪ Hart van het park	▪ uitnodigende vormgeving vanwege de alzijdige zichtbaarheid in het openbare parkdeel ▪ veilig voor kinderen	▪ 5 x 6	▪ 30	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van andere schuilhokken
X4 Schuur Groene Goud	▪ Akker 1	▪ schuur met overkapping ▪ inclusief verzamelplek ▪ boom ▪ groendak	▪ 10 x 6	▪ 60	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van de schuur bij het Hoofdgebouw
X5 Kas groot	▪ Akker 3		▪ 10 x 6	▪ 60	Glas met staal of hout	1		
X 6 Kas klein	▪ Bloementuin		▪ 4 x 2,5	▪ 10	Glas met staal of hout	1		

Waterberging langs de randen (in onderzoek)

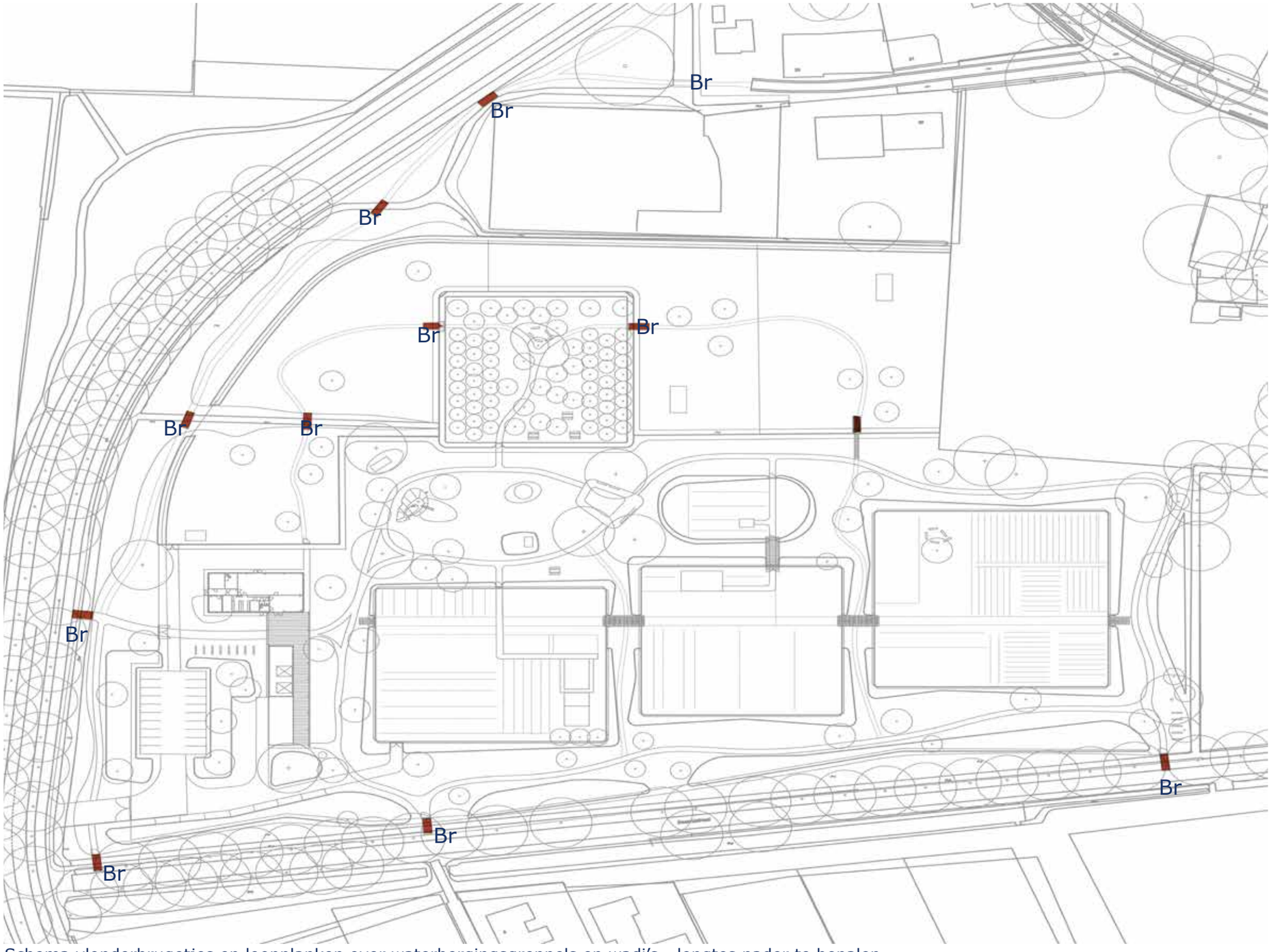


Doorsnedes parkranden en waterberging (in onderzoek)





Vlonderbruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



Legenda

Vlonderbruggen over greppels, en wadi’s

Materiaal hardhout FSC

Anti-slip
Breedte 2 meter
Lengte te bepalen in technische tekening

Zonder leuning



Schema vlonderbrugetjes en loopplanken over waterbergingsgreppels en wadi’s - lengtes nader te bepalen

Vlonder bruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



- Waterbergingszone
- Assymetrisch profiel
- Bloem en kruidenrijke bermen
- Laarsenpad over hogre delen
- Vlonderbruggen op laagste locaties
- Nader uit te werken



Definitief ontwerp Fase 1 De Groene Long schaal 1: 2000 | A3



Colofon



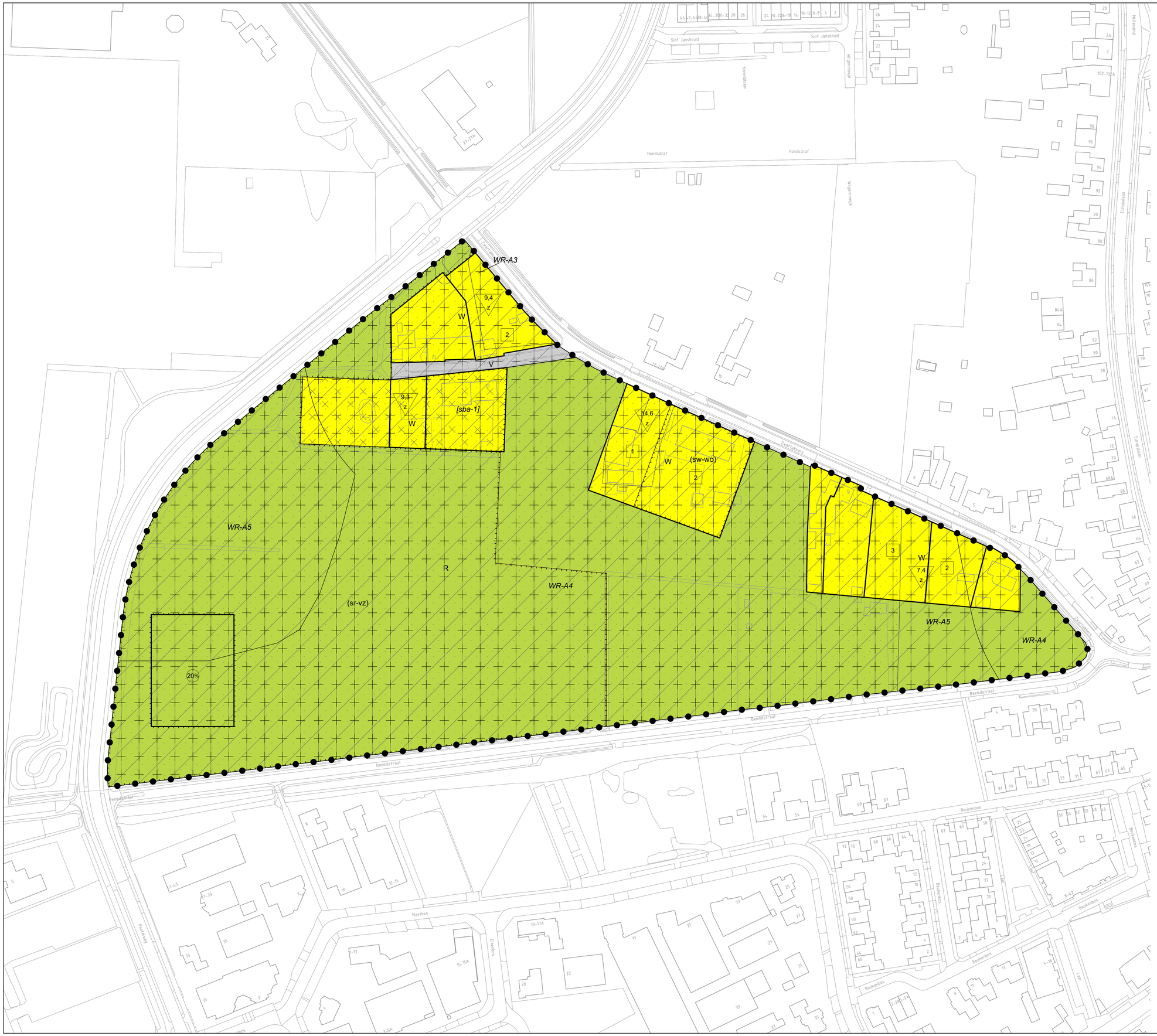
Titel:	Definitief ontwerp De Groene Long Bladel
Opdrachtgever:	Stichting De Groene Long Klankbordgroep omwonenden Gemeente Bladel
Uitgevoerd door:	Kruit | Kok Landschapsarchitecten i.s.m. Stichting De Groene Long
Projectarchitect:	Esther Kruit
Ontwerpteam:	Esther Kruit, Mariëlle Kok
Plaats en datum:	Eindhoven, 02-02-2021
Projectnummer:	S2008
Documentnummer:	S2008 R006 02-02-2021

Kruit Kok Landschapsarchitecten

Vestiging Eindhoven (tevens postadres)
Strijp-S SWA 4.013
Torenallee 45
5617 BA Eindhoven
T: 040 2516114
M: Esther Kruit 06 15420190

E: info@kruitkok.nl
I: www.kruitkok.nl

Verbeelding



Plangebied

Bestemmingsplan Groene Long

Enkelbestemmingen

- R — Recreatie
- V — Verkeer
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3
- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4
- WR-A5 — Waarde - Archeologie 5

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - beperkingen veehouderij
- overige zone - invloedssfeer kernen
- overige zone - terreinen met esdek
- overige zone - voorwaardelijke verplichting

Functieaanduidingen

- (sr-vz) — specifieke vorm van recreatie - voorzieningen
- (sw-wo) — specifieke vorm van wonen - woonboerderij

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduiding

- {sba-1} — specifieke bouwaanduiding - 1

Maatvoeringen

- 1 — maximum aantal wooneenheden
- 20% — maximum bebouwingspercentage (%)
- 7,4 z — minimale afstand tot as van de weg

Verklaring

(ondergrond)

- basisregistratie grootschalige topografie

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Bestemmingsplan Groene Long

Verbeelding

Schaal : 1:1000
Papierformaat: A1

0m 10m 20m 30m 40m 50m

Opdrachtgever	:	Gemeente Bladel
Projectnummer	:	203330
Gemeente	:	Bladel
Id./nr.	:	NL.IMRO.1728.BPB0071GroeneLong-ONTW
Getekend	:	30-04-2021 M.v.B. / M.B.
Status	:	ontwerp

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35 - 37
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

Compositie 5 stedenbouw bv

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

"Groene Long", Bladel

Projectnummer: 203330
Datum: 30 april 2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

"Groene Long", Bladel

Verbeelding
id-nr : NL.IMRO.1728.BPB0071GroeneLong-ONTW
d.d. : 30-04-2021

Planstatus : ontwerp
Datum: : 30 april 2021

Groene Long



De Groene Long Bladel

Definitief ontwerp Fase 1

02-02-2021

KRUIT KOK
LANDSCHAPSARCHITECTEN

De Groene Long hele plangebied - schetsontwerp



Schetsontwerp Groene Long hele plangebied

Het plangebied De Groene Long bestaat uit de driehoek tussen de Zwartakkers aan de noordzijde, de Beemdstraat aan de zuidzijde en de Postelweg aan de westzijde.
Fase 1 = rode stippelijn



Kaart 1925 met plangebied fase 1


Luchtfoto met plangebied de Groene Long en fase 1

Inleiding
Het plangebied De Groene Long is gelegen tussen de Beemdstraat, de Zwartakkers en de Postelweg. Het bevindt zich dicht tegen de Bladelse dorpskern en kenmerkt zich door een uitgestrekt agrarisch grasveld met restanten van oude landschapselementen, omringd door oude bomenlanen en het zandpad de Beemdstraat.
Deze situatie bestaat al ruim honderd jaar. Op de oude kaarten en de huidige luchtfoto is te zien dat Bladel gedurende die jaren om de Groene Long is heen gegroeid.

In het Raadsprogramma 2018 – 2021 heeft de Gemeente Bladel beschreven dat een gebiedsvisie dient te worden opgesteld voor het plangebied De Groene Long met als doel om dit groengebied, die een directe verbinding vormt tussen de kern van Bladel en het buitengebied, groen te houden. Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert.
Het omvat een oppervlakte van bijna negen hectare. Het deel in eigendom van de gemeente Bladel is ruim vier hectare groot. De overige gronden zijn in eigendom van in totaal 26 (mede)eigenaren.
(In figuur 1 is het gebied weergegeven)

Burgerinitiatief
Op uitnodiging van de raad hebben initiatiefnemers zich verenigd om gezamenlijk een mooi dorpspark te ontwikkelen. In de eerste helft van april 2020 is door vier initiatieven een intentieverklaring getekend met de gemeente waarin alle deelnemers verklaren samen te werken om De Groene Long te ontwikkelen. Deze initiatieven hebben zich inmiddels georganiseerd in een Stichting en een klankbordgroep voor omwonenden.

De initiatiefnemers zijn:
De vrienden van de Kinderboerderij
Tot ongeveer 15 jaar geleden maakten de kinderboerderij en dierenweide bij het verzorgingshuis onderdeel uit van het Bladels straatbeeld. Die moest helaas verdwijnen. De initiatiefnemers vrienden van de kinderboerderij” willen een nieuwe kinderboerderij voor jong en oud realiseren in de Groene Long.

De initiatiefnemers

Inleiding



Monumentale boerderijcluster langs de Zwartakkers

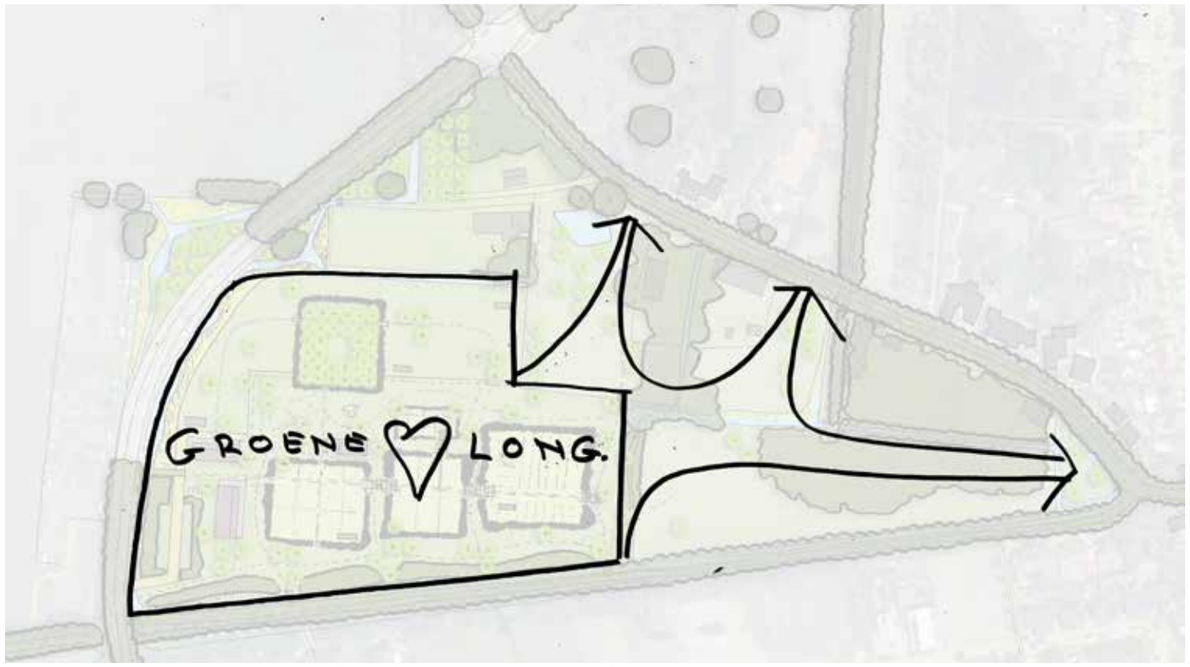


Zandpad en bomenlaan Beemdstraat

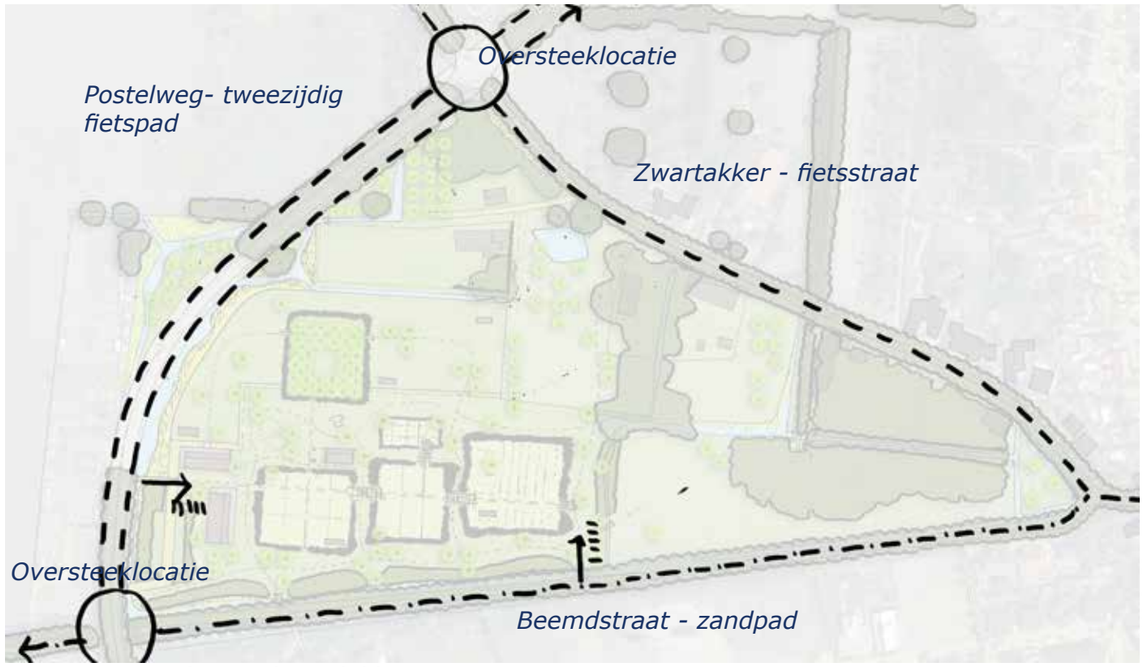
Het Groene Goud, educatieve zelfoogsttuinderij
Initiatief Het Groene Goud is een kleinschalige, biologische en educatieve zelfoogsttuinderij. De teelt van groenten, (klein)fruit en bloemen is niet het hoofddoel, maar een middel om mensen met elkaar te verbinden en bij te dragen aan een groene omgeving en meer biodiversiteit. Een deel van de zelfoogsttuinderij wordt ingericht als educatietuin, die dient als groene leer- en werkplek voor leerlingen van basis en voortgezet onderwijs, vrijwilligers en stagiaires. Op een ontspannen en vooral natuurlijke manier komen mensen in aanraking met groen, voeding en de seizoenen.

Pius X-College, dierhouderij
Het Pius X-College in Bladel was op zoek naar een geschikte locatie om hun dieren van de afdeling dierhouderij meer ruimte te geven, wat door het realiseren van hun afdeling dierhouderij in De Groene Long mogelijk wordt. Er wordt een educatief centrum gerealiseerd waarin duurzaamheid, dierenwelzijn, biodiversiteit en natuurinclusiviteit centraal staan. De toekomstige afdeling dierhouderij zal uit een multifunctionele ontmoetingsruimte, een leslokaal, diverse dierverblijven en enkele dierenweides bestaan. Samenwerking met de overige initiatiefnemers moet leiden tot duurzame natuureducatie en -beleving door jong en oud.
Klankbordgroep van omwonenden
Een groep van 7 actief betrokken omwonenden wil het unieke dorpse karakter van het gebied, waaraan zij zo veel goede herinneringen hebben, behouden. Tegelijkertijd zijn ze betrokken en ondersteunend aan de initiatieven die gerealiseerd zullen worden in De Groene Long. Zij willen graag mensen samenbrengen en enthousiasmeren voor het project en actief de handen uit de mouwen steken bij de realisatie, toekomstig beheer en activiteiten. De omwonenden fungeren ook als klankbordgroep voor de verdere planvorming van het gebied.

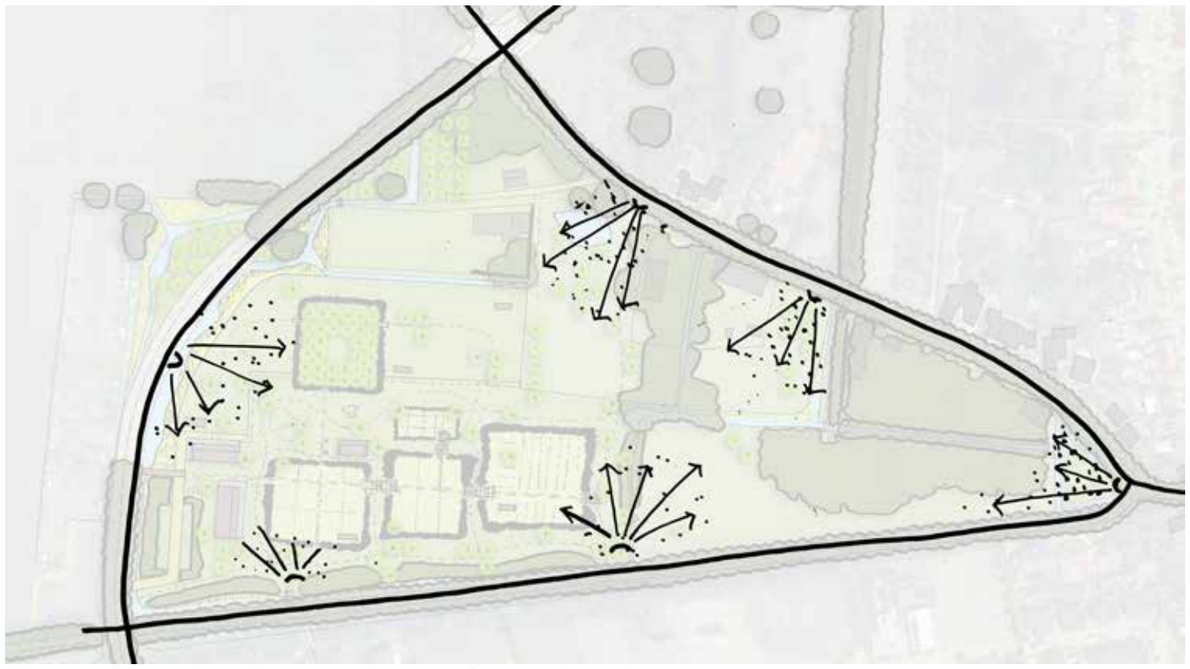
Proces
Na besluitvorming over het gebiedsplan, in juli 2020, is KruitKok Landschapsarchitecten geselecteerd om de initiatiefnemers te begeleiden met het maken van een ontwerp.
Op basis van een programma van eisen van zowel de gemeente als de initiatiefnemers is gezamenlijk geschetst aan het park. Er zijn meerdere schetsontwerpen uitgewerkt en besproken en initiatiefnemers hebben hun inhoudelijk bijdrage geleverd wat geleid heeft tot het ontwerp wat hierna wordt besproken.



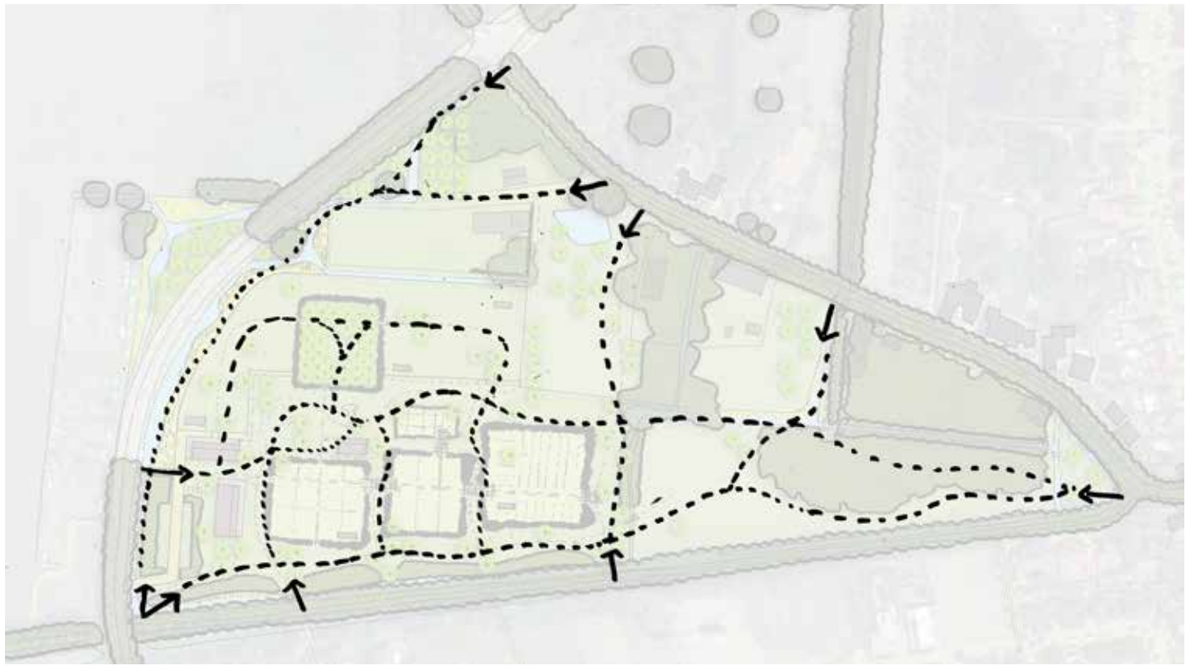
Groene Long Fase 1 met uitbreidingsambitie voor fase 2



Fietsroutes en fietsparkeerplekken



Uitgangspunt: zichtlijnen vanaf de de Groene Long in behouden



Ambitie wandelroutes|ommetjes - op hoofdlijnen

Groene Long in context
Voor fase 1 van de Groene Long, dit zijn de gronden die op dit moment in eigendom zijn van de Gemeente, is een Definitief Ontwerp gemaakt. De Groene Long beslaat echter een groter gebied dan fase 1. Voor het goed functioneren van het dorpspark is het belangrijk dat fase 2 ook gerealiseerd wordt. Er is daarom op schetsniveau een beeld gegeven van de gehele Groene Long waarin de ambities en uitgangspunten beschreven zijn.

Verbinding stad en land
De Groene Long vormt een oost-west verbinding van de kern van Bladel met het buitengebied én een noord-zuid verbinding tussen de woonwijken boven de Zwartakkers en het deel ten zuiden van de Beemdweg. Op dit moment vormt de agrarische enclave een barrière voor wandelaars en fietsers.

De toegankelijkheid van de agrarische enclave wordt verbeterd met de aanleg van De Groene Long. Fietsers zijn welkom op de Zwartakkers en op de Beemdstaat. De Zwartakkers is recent opnieuw ingericht en zeer geschikt voor recreatief fietsverkeer. De Beemdstraat is een oud zandpad wat afgesloten is voor autoverkeer. Het is uitdrukkelijk de wens om dit zandpad te behouden en geen verharding aan te leggen. Dergelijke zandpaden zijn uniek voor Brabant. De ondergrond is stabiel genoeg voor recreatief fietsverkeer. Bij twee entrees van dorpspark De Groene Long fase 1 zijn fietsrekken gepland namelijk bij de hoofdentree aan de Postelweg en bij de oostelijke entree aan de Beemdstraat.
Het is de ambitie om de oversteek van de Beemdstraat over de Postelweg te verbeteren voor voetgangers en fietsers.

Uitgangspunt is om verschillende type wandelroutes te maken die ommetjes mogelijk maken.
In fase 1 zal de ontsluiting van de ommetjes nog vooral vanaf de Beemdstraat en Postelweg plaatsvinden. Als fase 2 gerealiseerd gaat worden, worden ook ontsluitingen vanaf de Zwartakkers en de noordelijk daarvan geprojecteerde woonwijk Biezen II mogelijk gemaakt, alsmede wandelpaden vanaf de kruising Zwartakkers- Beemdweg rechtstreeks de Groene Long in.

Klimaat en biodiversiteit
De Groene Long gaat een belangrijke rol spelen in het verhogen van de biodiversiteit en het klimaatbestendig maken van de Gemeente Bladel. De mogelijkheid voor waterberging van de nieuwe woonwijk Biezen II is een ambitie die in onderzoek is. Het zo lang mogelijk vasthouden en plaatselijk infiltreren van regenwater uit de omgeving verhoogt de grondwaterstand en maakt de kans op verdroging in de zomer minder.

Met inheemse beplantingen, het aanbrengen van bomen, vele heggen, kruidenrijke graslanden en akkers gecombineerd met (grotendeels) ecologisch beheer zal de biodiversiteit en de kwaliteit van de bodem toenemen in het dorpspark. Een kans is het aanleggen van een klimaatbosje in Fase 2.

Woningbouw
Als onderdeel van de ontwikkeling Groene Long maakt de gemeente op enkele percelen aan de Zwartakkers particuliere woningbouw mogelijk in het bestemmingsplan.



Woningbouw mogelijk langs Zwartakkers

Definitief Ontwerp Fase 1 De Groene Long



Legenda

- Weiden
  Dierenverblijf Pius - X college
- Het Groene Goud - zelfoogsttuinderij
- Kinderboerderij met ontmoetingsplek en speelelementen
- Hoofdgebouw Groene Long - onderwijslocatie Pius X en gemeentschappelijke ruimte
- Bijgebouwen
- Boomgaard met Hoogstam en halfstam fruitbomen en ontmoetingsplek
- Hoogstam fruitbomen in het park
- Waterberging in de parkranden met natuurlijke oevers
- Waterretentiepoel
- Graspaden
- Halfverharde (rolstoelgeschikte) paden
- Fietsparkeren
- Toegang fietsers en voetgangers
- Toegang parkeerplaats Groene Long

Dorpspark Groene Long

De initiatieven
Het Dorpspark Groen Long is een afsluitbaar park waarbinnen drie initiatieven een plek hebben gekregen: de zelfoogsttuin het Groene Goud, de dierhouderij van Pius X en de kinderboerderij. De zelfoogsttuin en de dierweiden zijn semi–openbaar toegankelijk. Alle overige gebieden zijn openbaar toegankelijk tijdens de openingsuren van het park.

De hoofdentree van het park wordt gemarkeerd door het hoofdgebouw en de bijgebouwen van Pius X. Een auto ontsluiting vanaf de Postelweg geeft toegang tot een parkeerterreintje. De hoofdontsluiting voor fietsers en voetgangers vanaf de Postelweg brengt je meteen op het voorerf waar een fietsenstalling is en de toegang tot het lesgebouw.

De bebouwing heeft een landelijke uitstraling en bestaat uit eenvoudige zwarthouten volumes met begroeide pergola’s en uitzicht op de dierenweides en kinderboerderij.

De dierenweiden bevinden zich aan de noordzijde van het terrein. Iedere weide heeft een bijgebouw wat qua beeldtaal overeenkomt met het hoofdgebouw. De drie weiden worden onderbroken door een omhaagde boomgaard met hoogstam en halfstam fruitbomen. In het hart is een ontmoetingsplek en bloementuin gemaakt. Tussen het fruit staan picknickbanken.

De zelfoogsttuin het Groene Goud bestaat uit drie afzonderlijke akkers en een bloementuin die met heggen omzoomd zijn. De heggen hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaat er een interessante parkruimtes tussen de heggen. De zichtlijnen zijn nooit hetzelfde; soms ben je ingesloten door heggen, soms kijk je in de tuinen of eroverheen het park in. Tussen en langs de heggen zijn paden gemaakt. Een lang graspad en pergola’s van oost naar west, verbinden de drie akkers en de bloementuin. In drie van de vier akkers zijn kassen en een schuur geplaatst waar een half verhard pad naartoe loopt.

In het hart van het park bevindt zich de kinderboerderij. Hier zijn enkele speelobjecten geplaatst zoals bijvoorbeeld een grasheuvel met speelbuis en glijbaan en een klimtoestel in de vorm van een tractor. Ook is er een centrale plek gemaakt waar je kan zitten en ontmoeten. Het pleintje met bankjes heeft een speelzandbak in het midden dat bij evenementen afgedekt kan worden met vlonders zodat er een podium ontstaat voor kleine evenementen.

Ontsluiting
De auto ontsluiting voor parkeren en bevoorrading vindt plaats vanaf Postelweg in de zuidwesthoek van het terrein.
Er is een parkeerterreintje voor 20 parkeerplaatsen. De parkeerplekken op verstevigd gras worden gemarkeerd met strepen van granietkeien. De ontsluitingsweg is ook van (voorkeur hergebruikte) granietkeien gemaakt.
De bevoorradingweg naar de schuur en milieuhoek is gemaakt van verstevigd gras. Hier zijn eventueel nog enkele reserve parkeerplekken te realiseren
Fietsers zijn niet welkom in het park. Hiervoor zijn op twee plekken fietsrekken voorzien. Er zijn twee type paden in het park: graspaden en rolstoeltoegankelijke parkpaden. De graspaden worden gemaaid uit het bloemrijke gazon en kunnen dus ook in tijd qua ligging nog wat wisselen terwijl de half verharde rolstoeltoegankelijke parkpaden toegang geven tot de belangrijkste functies in het park.

Bomen
De openbaar toegankelijke parkdelen bestaan uit bloemrijke weides tussen heggen die de zelfoogsttuin en de dierenweides omzomen. In deze weides staan verspreid fruit- en parkbomen.
De parkbomen zijn de toekomstbomen, grote bomen die 100 jaar oud kunnen worden. De soortkeuze is gebaseerd op de bijdrage aan de voedselvoorziening, biodiversiteit, schaduw, klimaat en esthetische aspecten zoals bloeiwijze en herfstkleur.
De hoogstamfruitbomen in het openbaar park worden geselecteerd op fruitopbrengst maar ook op robuustheid en esthetische waarde. Bij de entree wordt gekozen voor fruitbomen die vooral sierwaarde hebben en bijdrage aan de biodiversiteit.

‘Op een mooie zomermiddag loop ik met mijn dochter richting de kinderboerderij in de Groene Long. We lopen over de Beemdstraat naar de dichtstbijzijnde entree, over het vlonderbruggetje, door het hekje het park binnen. De geuren, kleuren en dierengeluiden komen je tegemoet. Over de heg kijken we in de kleinfruitakker van de zelfoogsttuin het Groene Goud. De frambozen zien er wel heel erg aantrekkelijk uit. Maar daar kwamen we niet voor dus door naar de dieren.

We lopen onder de fruitbomen door langs de bloeiende heggen van het Groene Goud naar de kinderboerderij. Om de hoek zien we de dierenweides al. De geiten zien ons al aankomen en lopen naar het hek. We gaan door het hekje de dierenweide in en lopen over het graspad tussen de geiten door. De schapen zijn ook nieuwgierig maar blijven op gepaste afstand.

Een tweede hekje brengt ons in de omhaagde boomgaard. Een fijne intieme plek met veel fruitbomen, bloemen en plekjes om te picknicken en verstoppertje te spelen. We eten een appeltje, kijken naar de kippen met hun kuikens en werpen een blik op het insectenhotel. Dan gauw door naar de speeltuin in het hart van het park. Terwijl ik op een bankje in het zonnetje een praatje maakt met een buurman, speelt mijn dochter op de glijbaan, de schommel en kijkt bij de hangbuikzwijntjes.
Als de energie bijna op is gaan we, op weg naar de uitgang, nog langs het hoofdgebouw waar de kleine dieren zijn; even knuffelen met konijn en dag zeggen tegen de schildpadden.

Het was een gezellige middag. Overmorgen gaan we weer groente en frambozen plukken in de zelfoogsttuin. Wat een fijne plek is dit toch.’

Het is de ambitie om de sfeer van dorpspark fase 1 ook door te trekken als fase 2 van de Groene Long in beeld komt waardoor het park tot aan de kern van Bladel zal reiken.

Heggen en struwelen
De heggen rondom de akkers en dierenweiden en struwelen langs de parkrand hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaan er interessante parkruimtes tussen de heggen.
In een beheerplan worden de gewenste hoogtes en de daarmee gepaard gaande frequentie en vorm van het snoeien bepaald. Dit is belangrijk omdat het beeldbepalend is voor het openbare park maar ook voor behoud van de biodiversiteit. Vele vogelsoorten en kleine zoogdieren zoals o.a. egels houden van dichte rommelige hagen waar de niet al het blad is opgeruimt.

Kruidenrijke graslanden, bloemenweiden en akkerranden
Dit park zet in op maximale biodiversiteit. De vele heggen en bomen zullen bijdragen aan een rijk vogelbestand. Specifiek voor de locatie geselecteerde zadenmengsels zullen bijdragen aan bloem- en kruidenrijke graslanden en akkerranden. In combinatie met specifiek ecologisch beheer zal dat bijdrage aan verbeterde biodiversiteit. Kruidenrijke graslanden herbergen een grote verscheidenheid aan grassen en kruiden. Door de open structuur zijn kruidenrijke graslanden zeer geschikt als foerageer- en nesthabitat voor vogels en insecten.

Waterstructuur
Langs de randen van het park is ruimte gemaakt voor regenwaterberging. De greppels/ wadi’s langs de Beemdstraat en de Postelweg kunnen water bergen en vormen tevens de natuurlijke erfafscheiding zodat hekken rondom niet nodig zijn. De maatvoering van de benodigde waterberging is nog in onderzoek.

Beeldtaal
De beeldtaal van de Groene Long wordt gevormd door de dingen die je er kunt ondernemen maar ook door de vormgeving en materiaalgebruik. De type meubilair, uitstaling van de gebouwen en bijgebouwen, de informatiebordjes, de pergola’s en het type beplanting bepalen de beeldtaal.

Een park met duidelijke beeldtaal heeft karakter, is als eenheid herkenbaar voor iedereen en is ook makkelijk te onderhouden en mooi te houden.

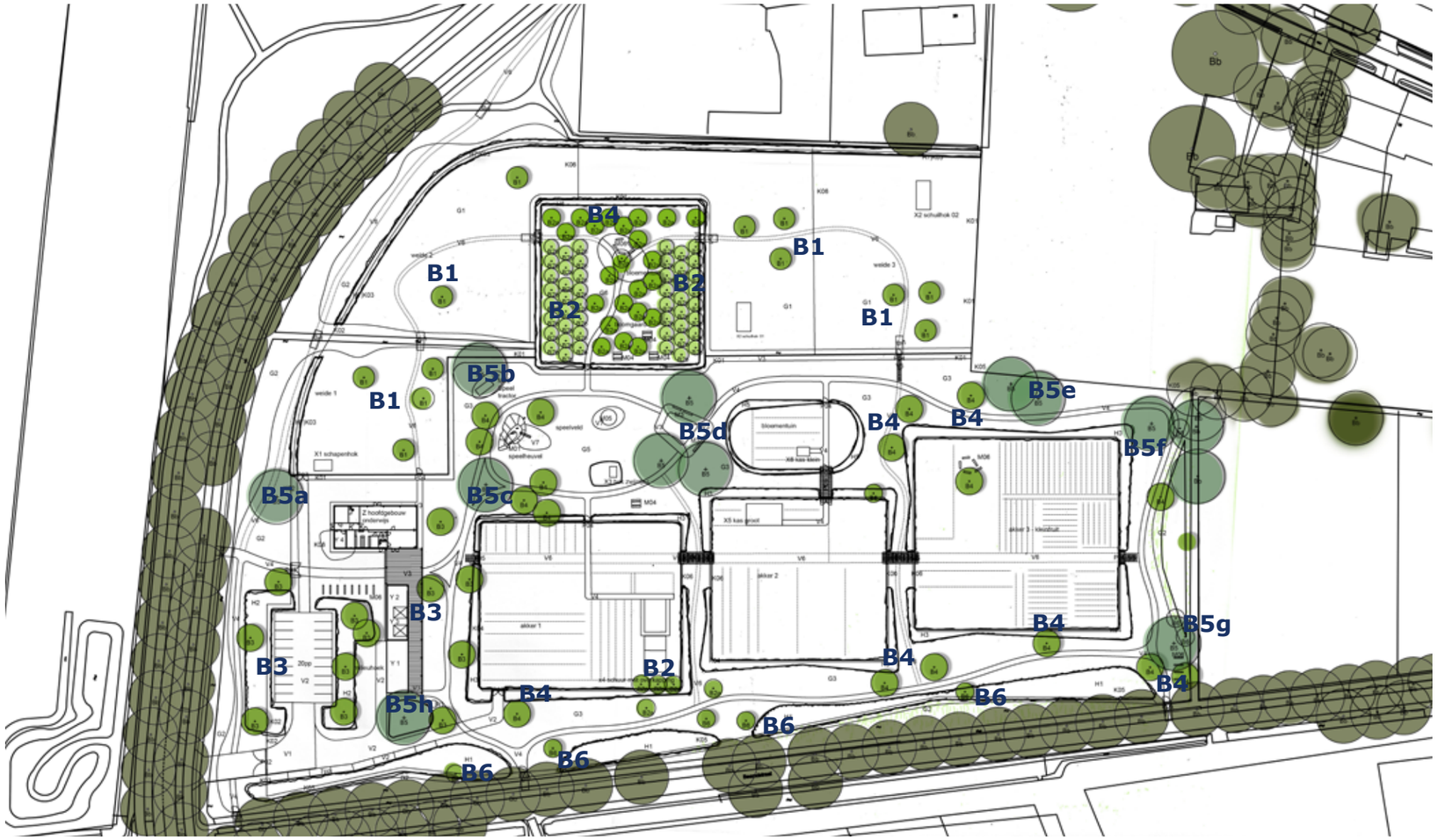
Als er geen afspraken gemaakt worden dan ligt rommeligheid op de loer.

De beeldtaal van het dorpspark de Groene Long is natuurlijk, biodivers, uitnodigend en rijk.
Uitgangspunt is voor meubilair is natuurlijk hout. De hoofdpoort aan de Postelweg mag een verbijzondering krijgen zoals de naamgeving of het logo van het park in combinatie met een steunkleur. Deze poort moet nog ontworpen worden.

Zwart houten planken wordt gebruikt voor het hoofdgebouwen met bijgebouwen. De daken zijn sedumdaken. De pergola’s bij het hoofdgebouw zijn van naturelhout.

De pergolapoorten van het Groene Goud zijn stalen boogpoorten of naturelhouten pergola gelijkend de pergola’s bij het hoofdgebouw.
De voorstellen voor meubilair die hier voorgesteld worden zijn onder voorbehoud van financiering.

Bomen



Legenda

B1	Hoogstam fruitbomen in dierenweide
B2	Boomgaard Hoogstam en Halfhoogstam fruitbomen
B3	Hoogstam fruitbomen bij entree-sierwaarde
B4	Hoogstam boomgaard - parkweide
B5	Parkbomen - toekomstbomen
B5a	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5b	Carya illinoinensis (Pecannoot)
B5c	Honingboom (Styphnolobium japonicum)
B5d	Lindengroep (Tilia cordata)
B5e	Esdoorn (Acer freemanii ‘Autumn Blaze’)
B5f	Tamme kastanje (Castanea sativa)
B5g	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5h	Walnoot (Juglans regia)
B6	Parkrand bomen ecologische beplanting

Schema bomen totaal


B5a Treurwilg


B5d Winterlinde groep


B5e Esdoorn - herfstkleur


B5b Pecannoot - herfstkleur


B5f Tamme kastanje

Bomen

T02 Groene Long Bomen	d.d. 01-02-2021				
Bomen nummer	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	Aantal en maat	referentiebeeld
B1	▪ Fruitbomen en parkbomen in dierweide	▪ Hoogstam mooie solitairen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Verschillende soorten ▪ Schaduw ▪ Niet gevaarlijk of giftig voor dieren ▪ Beschermd voor dieren met hekwerk	▪ Zoete kers ▪ Lindeboom	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B2	▪ Omhaagde boomgaard	▪ Fruitsoorten – hoogstam – ▪ Fruitsoorten halfhoogstam	▪ voornamelijk appel, peer en pruim. ▪ enkele andere soorten zoals bv mispel, stoofpeer, kwee, uiensoepboom, nashipeer.	22 hoogstam 48 halfhoogstam Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B3	▪ Bomen op parkeerplaats en rondom hoofdentree	▪ Hoogstam (fruit)bomen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Sierwaarde belangrijkst ▪ Robuust	▪ Prunus ‘maackii’ (rijke bloei – mooie stam- winterbeeld) ▪ Malus ‘Evereste’ (rijke bloei – opvallende sierappels – drachtboom voor bijen, voedselboom voor vogels)	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B4	▪ Bomengaard / boomweide in park - openbare delen	▪ Hoogstam ▪ 10-15 meter hoog ▪ geen schaduw op akkers	▪ appel ▪ peer ▪ pruim ▪ zoete kers	15 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B5	▪ Grote parkbomen ▪ sierwaarde en vruchten ▪ Schaduw	▪ Hoogstam solitairen ▪ Hoogte 15-25 meter ▪ Toekomstbomen die oud kunnen worden ▪ drachtboom voor bijen , ▪ waardboom voor vlinders ▪ voedselbomen voor vogels mensen, kleine zoogdieren	▪ Tamme kastanje ▪ Walnoot ▪ Pecannoot ▪ Walnoot ▪ Esdoorn ▪ Linde soorten ▪ Honingboom	11 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B6 /H1	▪ Voedselbomen/ meerstammige inheemse heesters in parkrand	▪ als grotere soort hoogte 2.5 – 3.5 meter aangeplant	▪ Hazelaar ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Berk ▪ Wilg aan waterkanten	8 Aanplantmaat n.t.b.	

Bomen



Schema totaal hoogstam fruitbomen - Beeldmerk van de Groene Long





B3 Prunus maackii ‘Amber beauty’



B3 Malus ‘Evereste’



B3 Malus ‘Evereste’

Referentiebeelden Bomenweides, Hoogstamfruit en Boomgaard



B4 - boomweide met hoogstamfruitbomen



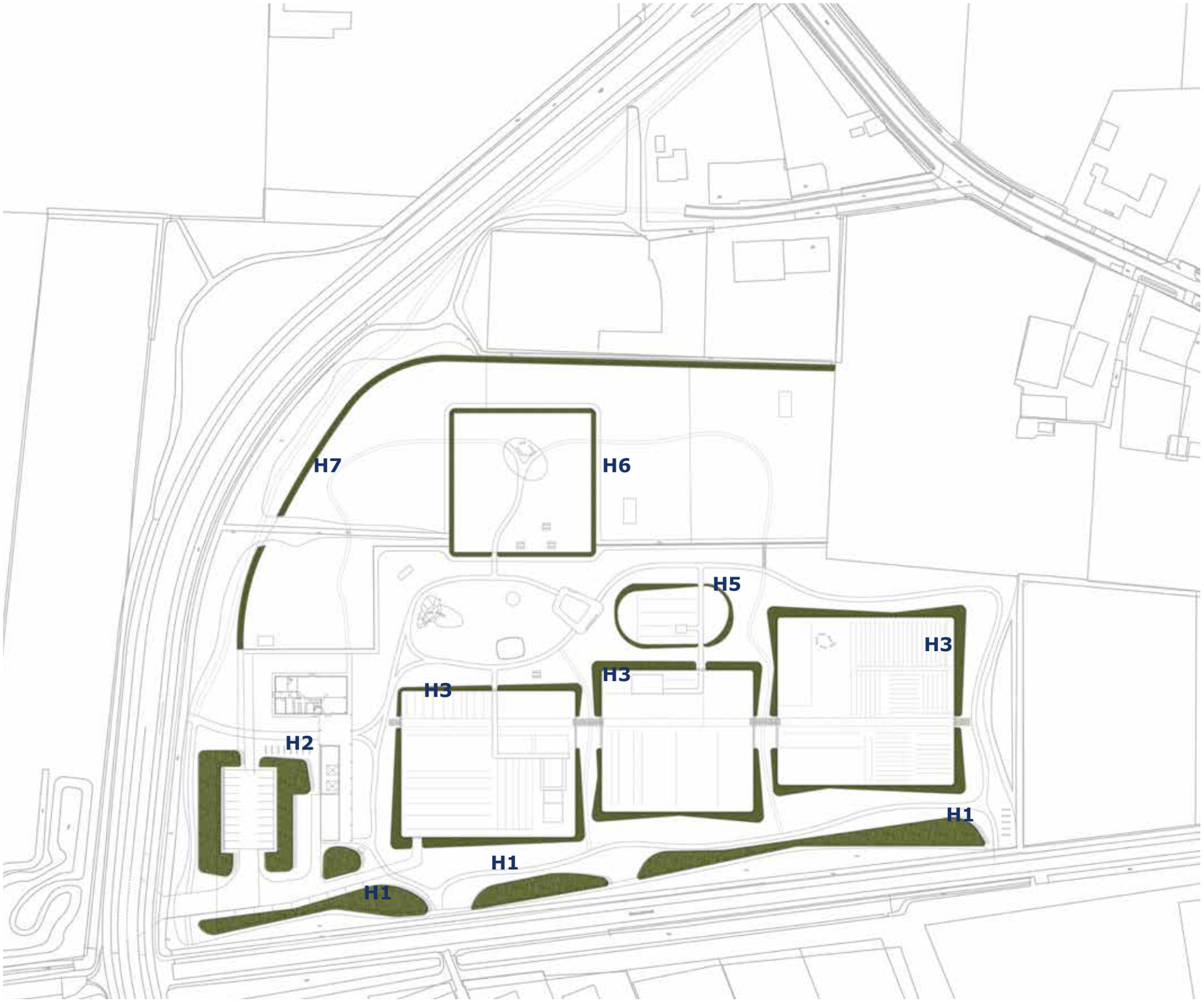
B4





B2 - halfhoogstam fruitbomen

Heggen en hagen



Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long

Heggen en Hagen

Heggen	d.d. 15-01-2021						
Heggen nummer	Omschrijving standplaats	Breedte	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	soorten	oppervlakte	referentiebeeld
H1	▪ Heg | struweel aan zuidrand van Groene Long ▪ Positie onder de eikenlaan aan de noordkant van een watervoerende greppel ▪ Greppel en struweel vormen samen de natuurlijke grens / hek van de zuidrand	▪ 2,5 tot 5 meter	▪ variërend van 1 meter bij zichtlijnen tot 2,5 meter ▪ losse, natuurlijk uitgroeiend struweel ▪ incidenteel terugzetten ▪ ruigtekruidenzoom van 1 tot 3 meter ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ schaduwminnende soorten ▪ inheems ▪ bijdrage aan biodiversiteit ▪ gemengd	▪ Meidoorn ▪ Kruisbes ▪ Veldesdoorn ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Hazelaar ▪ Krent	1221 m2	
H2	▪ Heg | struweel rondom parkeerplaats ▪ Zon	▪ 2,5 tot 7,5 meter	▪ variërend tussen de 1 meter cm en 1,50 cm met enkele boomvormers ertussen ▪ struweel vormt gedeeltelijk gedeeltelijk de grens van het terrein ▪ snoeibaar ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Zonminnende soorten ▪ voedselsoorten en broedplaats voor vogels ▪ representatief – kleur en bloei gewenst ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Krenteboompje ▪ gewone vuilboom ▪ Sprorkehout ▪ Gewone Hulst ▪ Wilde appel ▪ Egelantiersroos ▪ Gelderseroos	1050 m2	
H3	▪ Heg rondom groene goud	▪ 1 – 2,5 meter	▪ hoogte tussen de 80 cm en 150 cm. Aan de zuidzijde 80 cm i.v.m. de zon. Op de hoeken en aan de noordzijde incidenteel hoger. ▪ zonkant vrijere uitgroeibare met veel fruit ▪ schaduwkant snoeibaar en strakker ▪ enkele hoeken boven zichthoogte door middel van een boomvormer of uitgroeiende heg ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Fruit- en voedselsoorten ▪ Gemengd ▪ Winterbeeld belangrijk ▪ Voedselsoorten aan de zonzijde	▪ Meidoorn ▪ Sleedoorn ▪ Spaanse aak ▪ Wilde liguster ▪ Botanische roos ▪ Hondroos ▪ Geel kornoeltje ▪ Kardinaalshoed ▪ Vlier	1609 m	
H4	▪ Heg van seizoens klimplanten tussen akkers groene goud	▪ 0,8 meter	▪ Hoogte rond de 80 cm ▪ zicht over de akkers belangrijk ▪ Niet gesloten gheel ivm bewerking gronden ▪ kastanje rolhekken ▪ lengte 4 x 10 meter	▪ Fruit- en voedselsoorten seizoen ▪ klimmers over hekwerk	▪ 40 m1		
H5	▪ Haag rondom bloementuin	▪ 80 cm	▪ Hoogte 80 cm ▪ geschoren	▪ een soort ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Beukenhaag	130 m2	
H6	▪ Heg rondom boomgaard gelegen in dierweide	▪ 1-1.5 meter	▪ Hoogte 1 meter tot 1.20 ▪ buitenkant tegen houten hekwerk bescherming van de haag tegen de dieren ▪ binnenkant mag losser	▪ gemengd ▪ snoeibaar ▪ niet giftig | gevaarlijk voor dieren ▪ bloemenrijk effect eens per jaar – wauw effect	▪ Spaanse aak ▪ Haagbeuk ▪ Meidoorn ▪ Gewone liguster ▪ mispel	267 m2	
H7	▪ Heg langs buitenrand dierenweides	▪ 2 meter	▪ Hoogte 1.20 – 1.50 ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ vlechtheg	▪ Meidoorn ▪ sleedoorn ▪ gewone wilg ▪ kronkelwilg ▪ Gaspeldoorn	473 m2	
	Totaal heggen					**4750 m2**	

Referentiebeelden natuurheggen



H1





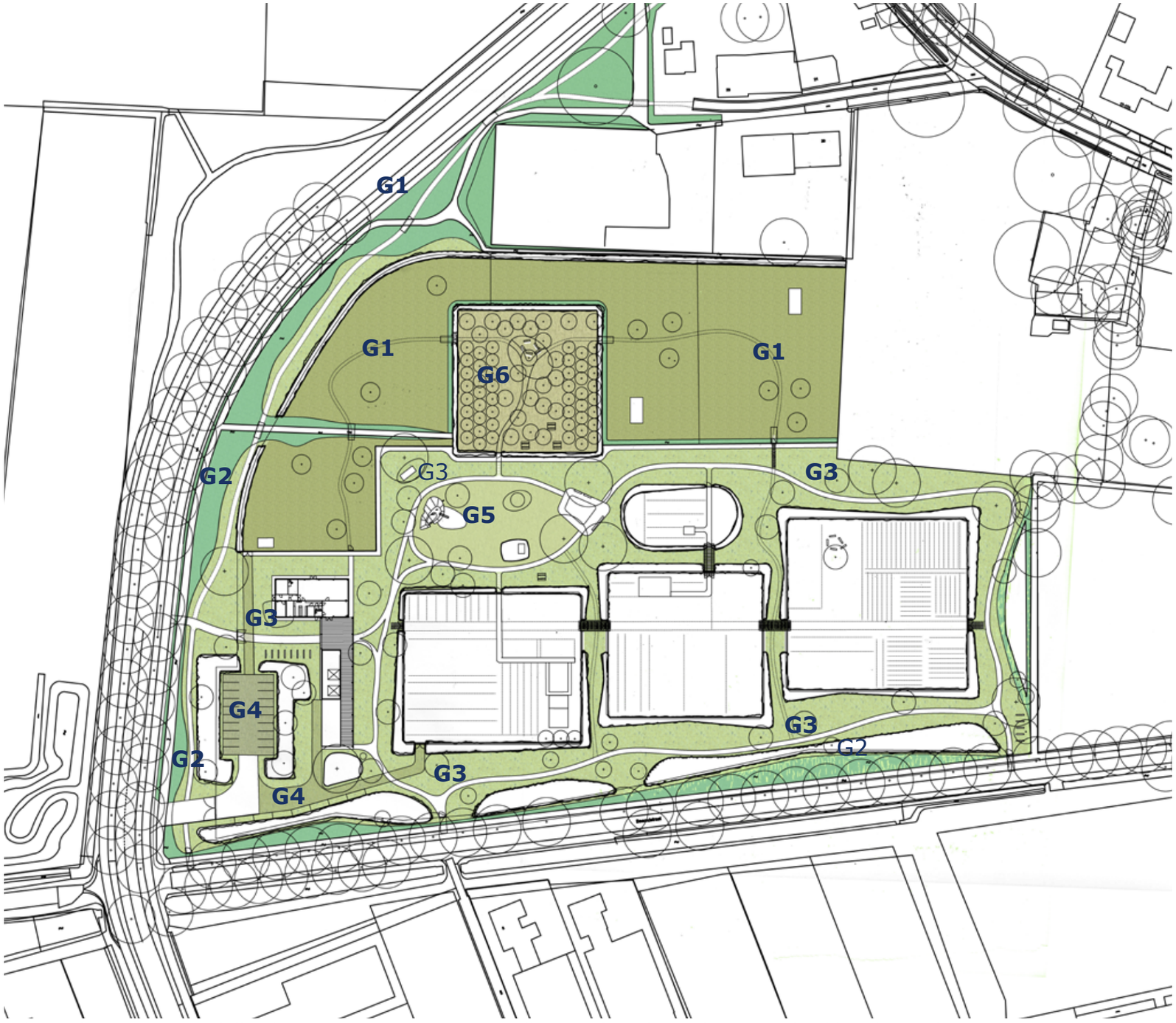
Referentiebeelden doorlopend openbaar groen tussen de hegen





Referentie hagen met openbare graspaden - soms geschoren - soms vrijer uitgroeiend

Bloem- en kruidenrijke graslanden



Legenda

G1 Grasmengsel Dierenweide - maaifrequentie en grassoort naar inzichten initiatiefnemer - zo biodivers als mogelijk

G2 Bloem- en kruidenrijke mengsel matig droog tot vochtige oevers - maaifreqentie 1 x per jaar

G3 Bloemrijk grasmengsel - maaifrequentie maximaal 1x in 3 a’4 weken

G4 Graszaad intensieve betreding grasstenen

G5 Graszaad intensieve betreding en maaifrequentie - recreatiegazon

G6 Gras- en bloemenmengsel boomgaard

Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long



Bloem- en kruidenrijk gras

Bloem- en kruidenrijke graslanden

T07Groene Long gras en kruidenmengsels	d.d. 01-02-2021					
Code	Omschrijving standplaats	Gebruik	Soorten	m2	Leverancier	Aantal in KG
G1	▪ Dierenweide	▪ Dierenweide – biodivers mogelijke grasmat ▪ aan initiatiefnemers	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G2	▪ Oevers wadi's en vochtige tot droge graslanden	▪ Bloem en kruidenrijke graslandmengsels . ▪ maaien 1 x per jaar	▪		Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G3	Langs wandelpaden in openbare parkdelen	▪ zaadmengsel geschikt voor gazons die relatief extensief, dus maximaal eens per drie à vier weken gemaaid worden.	Florasoorten tussen het gras o.a • Madelief • Pinsterbloem • Boterbloem • Diverse klaversoorten	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Gras'	pm
G4	▪ Parkeerplaats	▪ intensief te betreden gazon tussen grasstenen	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G5	▪ Speelveld	▪ intensief recreatiegazon ▪ intensief maaibeheer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G6	▪ Boomgaard	▪ Grasland en bloemrijke weide en akkerkruiden ▪ gedifferentieerd maaibeheer – aan initiatiefnemer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Landschap Bloemenweide'	pm

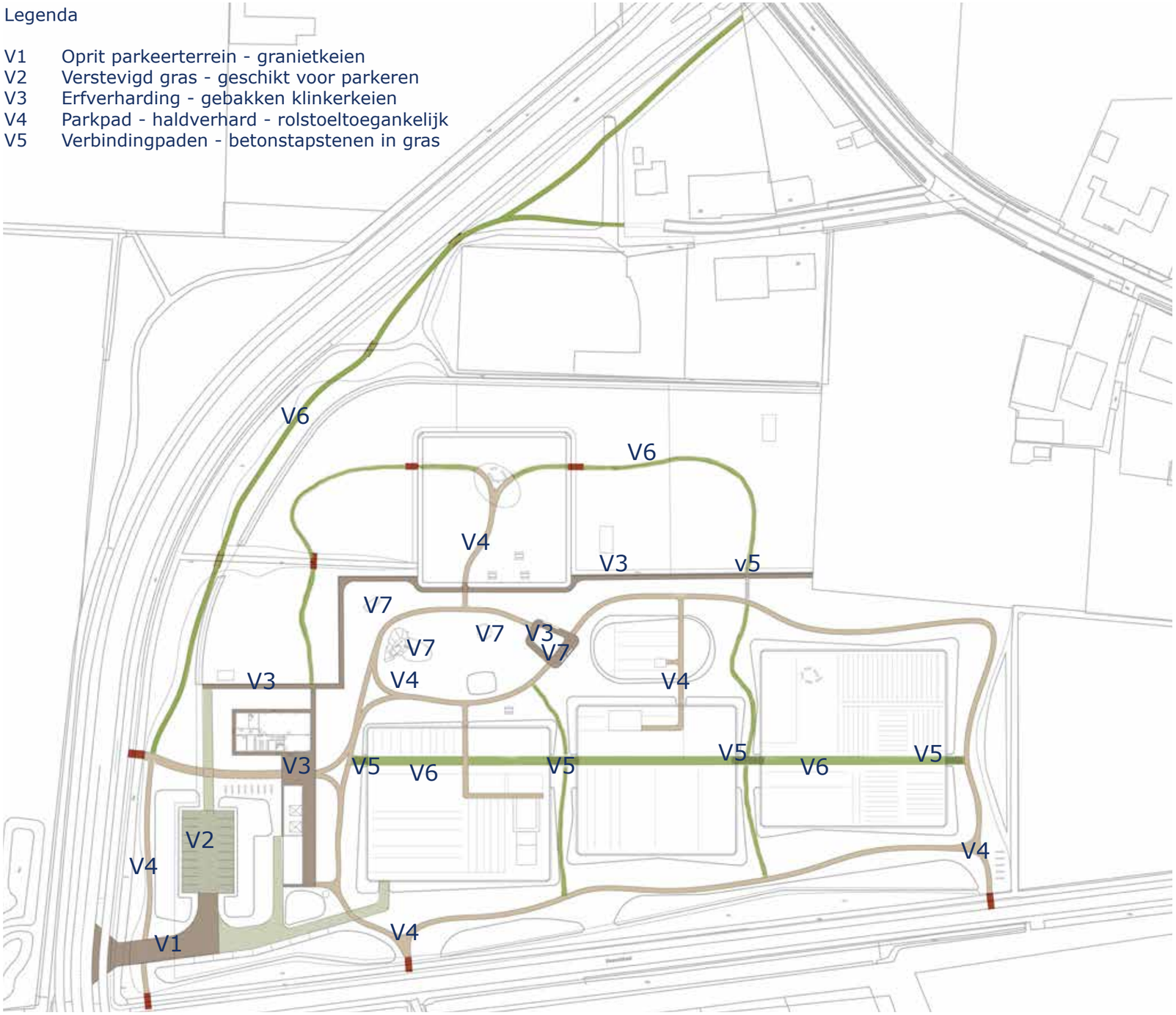




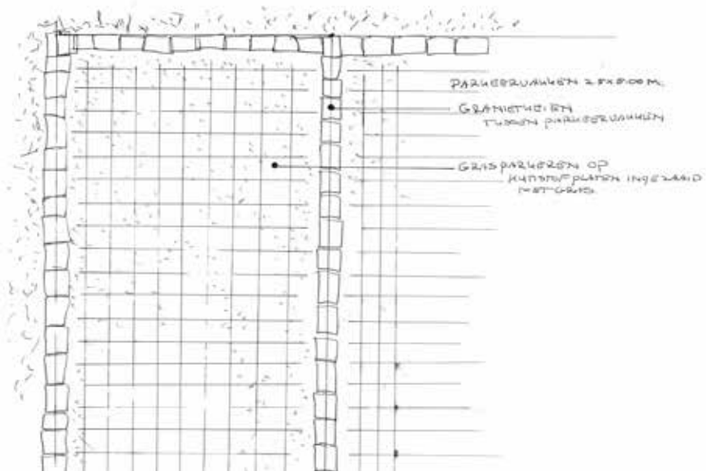
Verharding en Paden

Legenda

V1 Oprit parkeerterrein - granietkeien
V2 Verstevigd gras - geschikt voor parkeren
V3 Erfverharding - gebakken klinkerkeien
V4 Parkpad - haldverhard - rolstoeltoegankelijk
V5 Verbindingpaden - betonstapstenen in gras



Schema verschillende type paden



V2 Grasparkeren - detail aanduiding parkeervakken


V2 Grasparkeren - grasverstevigingsplaten


V3 Gebakken Keiklinkers rondom gebouwen en erf

Verharding en Paden

T08 Groene Long Paden en verharding	d.d. 01-02 2021					
Code	Omschrijving	Gebruik	Soort/type	m2	Leverancier	
V1	▪ Rijbaan auto entree	▪ auto's en vrachtwagens	▪ Granietkeien / straatkeien gemêleerd		2de hands/ hergebruik	
V2	▪ Parkeerterreintje	▪ personenauto's grasparkeren ▪ vakken aangegeven met granietkeien strepen ▪	▪ Grasverstevigingsplaten ▪ Granietkeien tussen parkeerplekken h.o.h 2.5 mtr ▪ Invegen met zand en graszaad		Tonn HD ecorooster	
V3	▪ Terras rondom hoofdgebouw en plint	▪ voetgangers ▪ incidenteel tractor	▪ Robuuste gebakken klinkerkei ▪ Gemêleerd oud brons ▪ Keifomaat ▪ Halfsteensverband met		2de hands/hergebruik	
V4	▪ Parkpaden halfverhard ▪ Rolstoeltoegankelijk	▪ Voetgangers ▪ Minder validen	▪ Halfverharding ▪ Kleur: crème- grijs		Achterhoeks Padvast® Of soortgelijk – kleur ter beoordeling van opdrachtgever	
V5	▪ Verbindingspaden	▪ beton betonstap stenen 100 x 30 cm	▪ grijs ▪ uitgevuld met stevige (puin)ondergrond en graszaad		Schellevisbeton Opsluitingband 100 x 30 x 7 Plat gelegd	
V6	▪ Graspaden	▪ Voetgangers	▪ stabiele ondergrond tonrond			
V7	▪ Speelzand	▪ Onder Speelobjecten kinderboerderij ▪ Veilig voor kinderen	▪ speelzand		n.t.b..	



V4 Rolstoelpaden halfverharding

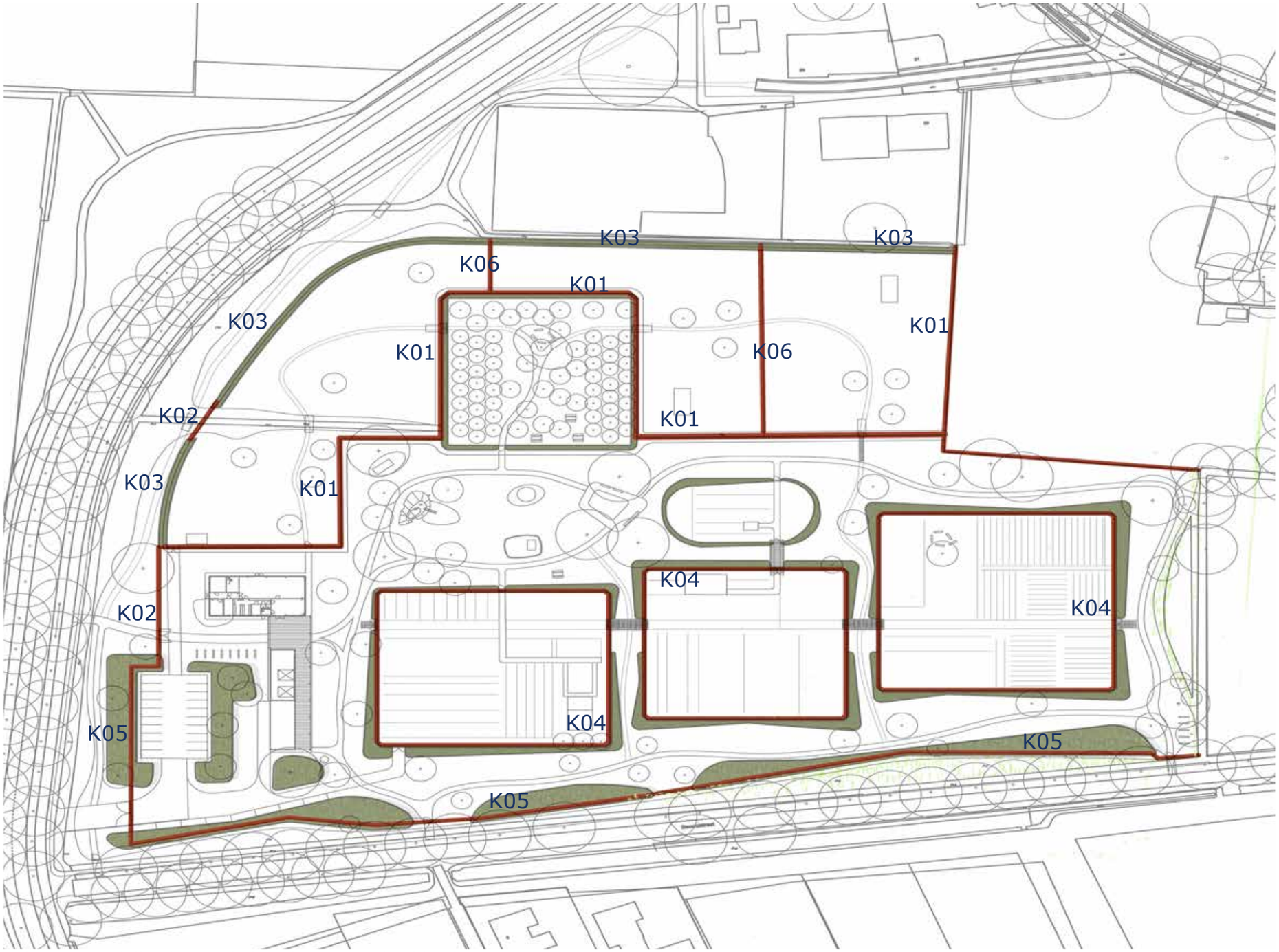


V5 Verbindingspaden stapstenen



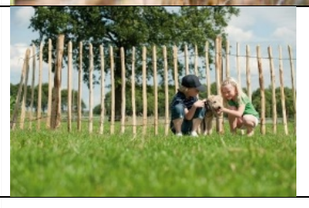
V6 Graspaden

Hekwerken

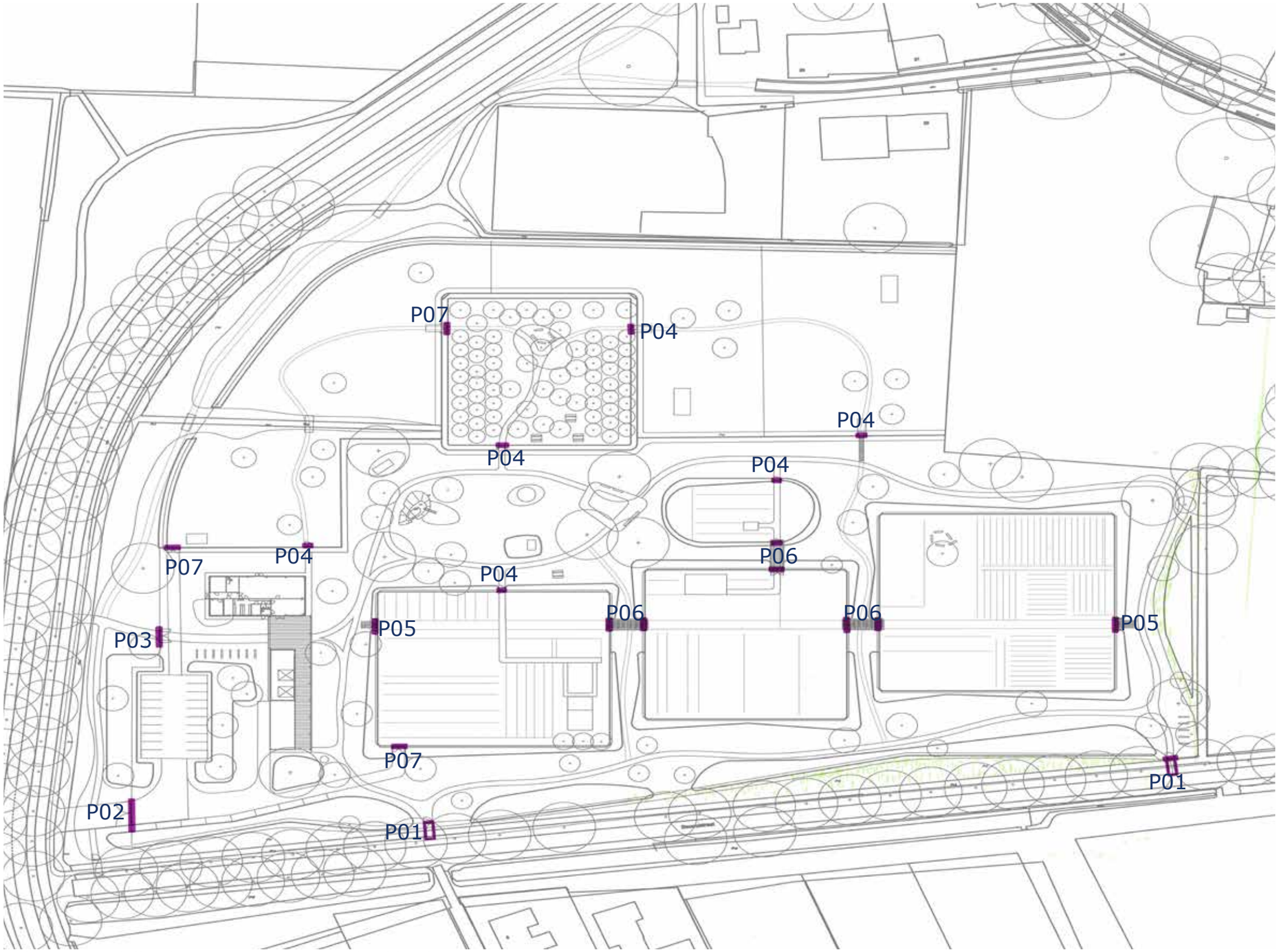


Schema verschillende type hekwerken in een beeldtaal

Hekwerken

T04 Groene Long Bouwstenen Hekken	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	lengte	Hoogte	Kleur	Aantal	referentiebeeld
K01	▪ rondom weides	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1 meter	naturel		
K02	▪ rondom hoofdgebouwen en erf	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1,20	naturel		
K03	▪ buitenrand weides	▪ vlechtheg met in hart gaashekwerk	▪	▪ 1, 20	naturel		
K04	▪ rondom akkers Groene Goud	▪ palen draad en gaas in de hagen verwerkt	▪	▪ 60 cm	naturel		
K05	▪ buitenrand privégronden	▪ Kastanje palen gekloofd met draad of gaas	▪	▪ 1 meter	naturel		
K06	▪ tijdelijke afscheiding in weides ▪ tussen de akkers ▪ afscheiding konijnenveldje	▪ Kastanje hout gekloofd gaashekwerk		1 meter	naturel		

Poorten

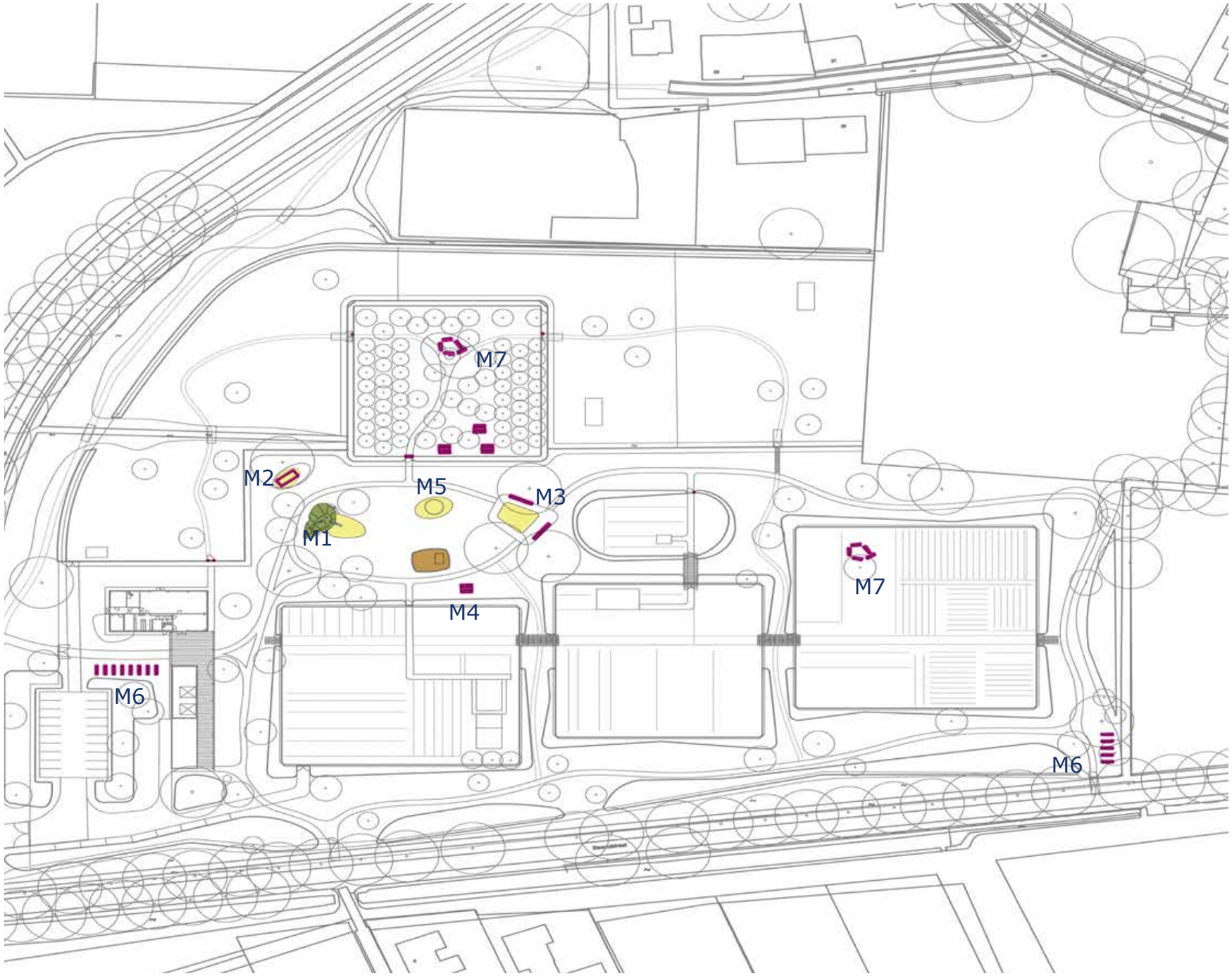


Schema verschillende type poorten in een beeldtaal

Poorten

T03 Groene Long Bouwstenen poorten	d.d. 01-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Hoogte	Kleur	Aantal	Referentiebeeld	
P01 Toegangspoorten Groene long	▪ Langs beemdweg 2 x	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 2 meter	▪ 1 meter	naturel	2		
P02 Grote toegangspoort achteringang bij parkeerplaats	▪ nabij gebouw ▪ mesthoop en ontsluiting	▪ dubbele kastanje rondhouten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	1		
P03 Poorten hoofdentree	▪ rondom hoofdgebouwen en erf ▪ Beeldbepalend	▪ Custom made ▪ nader te bepalen in samenhang met architectuur	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1,50	Naamgeving Groene Long Steunkleur	1		
P04 Kleine toegangspoorten dierenweide, akkers en boomgaard	▪ aan oostzijde en westzijde van dierenweide bij pad ▪ noordzijde akkers ▪ boomgaard	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	6		
P05	▪ laag voetgangers poort toegang akkers ▪ in combinatie met te ontwerpen pergola	▪ dubbele kastanje rondhouten poorten	▪ 2 x1.5 meter	1 meter	naturel	2		
P06	▪ pergola boog ▪ te ontwerpen in combinatie met de poorten	▪ boogvorm	▪ 2,5 meter	3 mtr	Staal of hout	3		
P07	▪ tractorpoort akkers ▪ tractorpoort dierenweide ▪ tractorpoort boomgaard	▪ dubbele kastanje houten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	3		

Meubilair en Speelobjecten Kinderboerderij

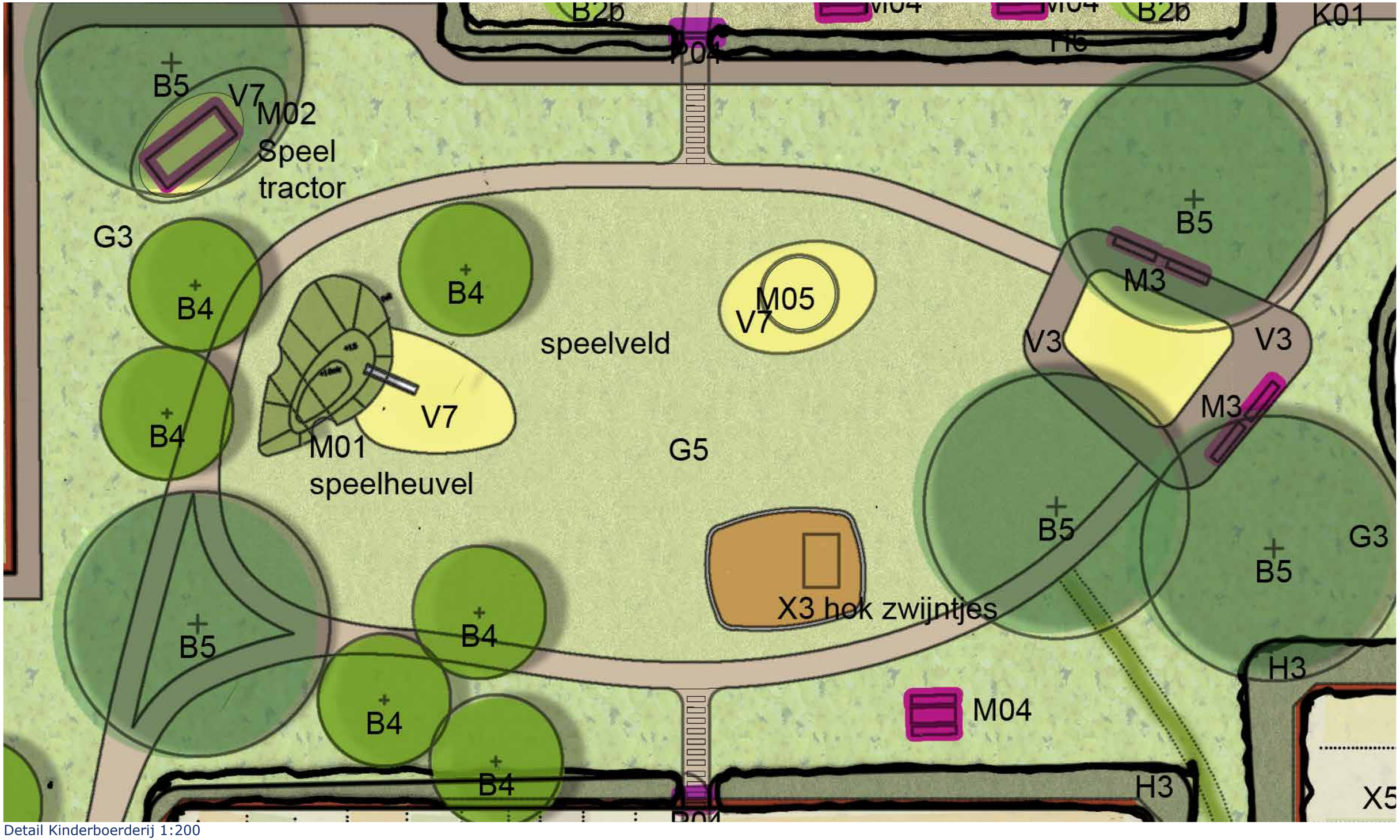


Schema meubilair en speelobjecten

Meubilair

T07 Groene Long Meubilair	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Kleur	Aantal	referentie	
M01 Betonbuis in heuvel overdekt met gras Glijbaan van heuvel op zandondergrond	▪ Speelobject ▪ in het hart	Custom made	▪		1		
M02 Tractor als speelobject	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond	▪ n.t.b door initiatiefnemer	▪		1		
M03 Bank	▪ in het hart op het ontmoetingsplein ▪ Beeldtaal – naturel hout	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪ 250 cm	naturel	4		
M04 picknickbank	▪ verspreid door het park	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪	naturel	4		
M05 schommel	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond of houtsnippers	▪ n.t.b.	▪	naturel	1		
M06 Fietsaanleunhek	▪ Fiets aanleunrekken bij twee entrees	▪ kastanjehout rond	▪ 2.50 meter	naturel			
M07 Boomstronken als zitobject	▪ In boomgaard en akker kleinfruit	▪ Boomstammen rond of ▪ Douglasbalken op zithoogte 45 cm x 45 cm			n.t.b.		

Detail Kinderboerderij

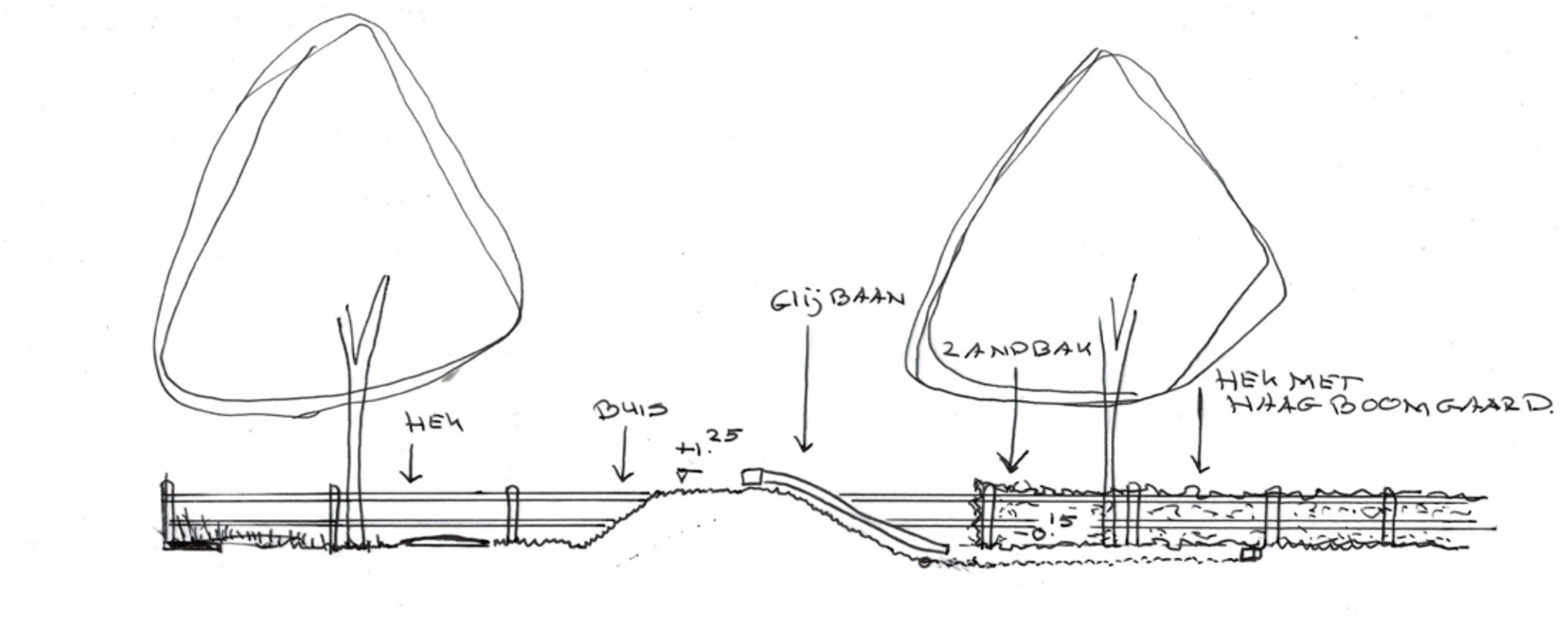


Detail Kinderboerderij 1:200



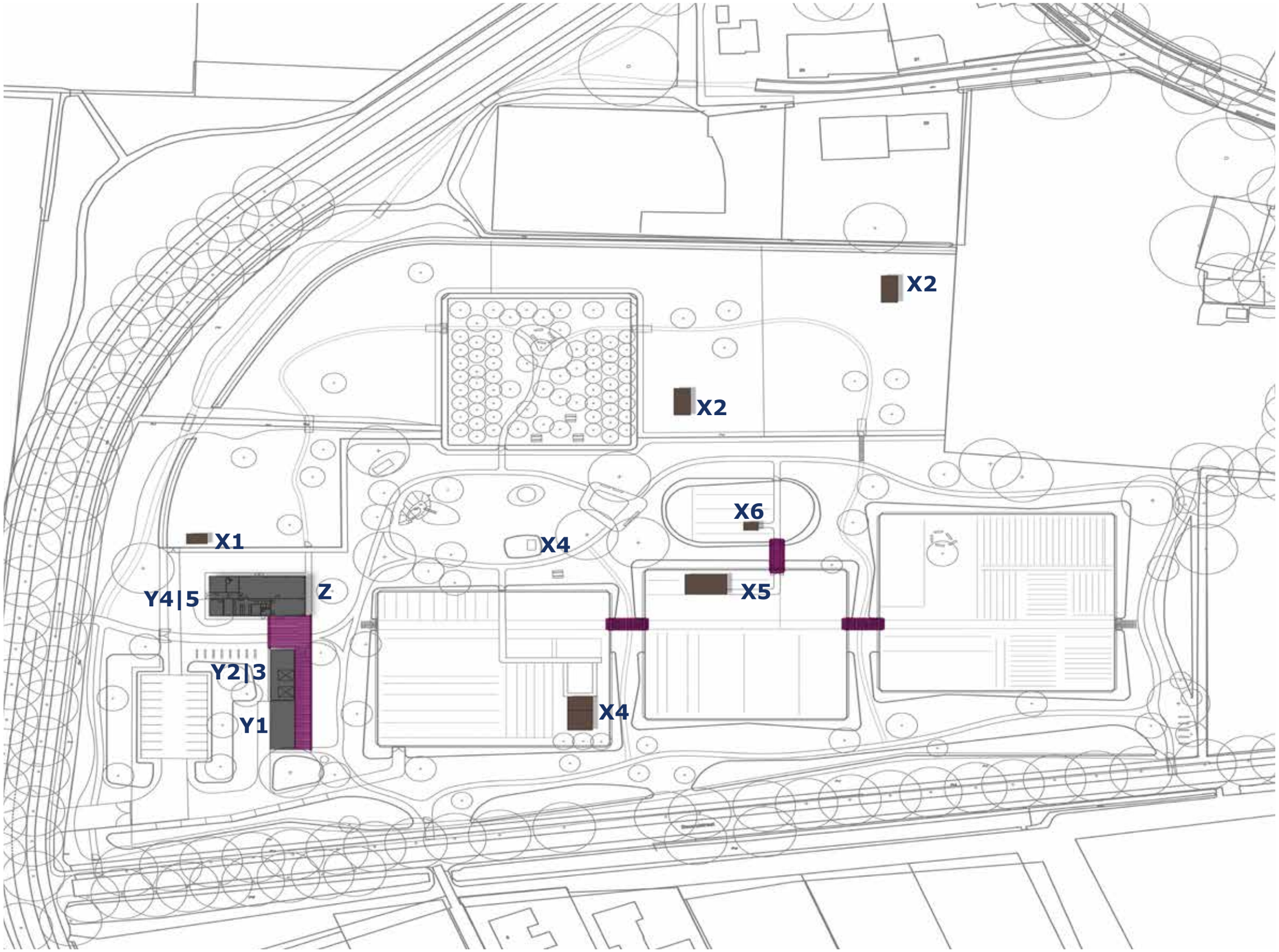
X3 Inspiratie verblijf hangbuikzwijntjes - natuurlijk en speels





M01 Doorsnede speelheuvel met zandbak

Bebouwing en pergola’s



Bebouwing en pergola’s

T06 Groene Long Bouwstenen Hoofdgebouwen	d.d. 31-01-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2 (op hoofdlijnen)	hoogte	Kleur	Beeldtaal
Y1 opslagruimte 01	▪ Groene goud	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪	▪ 40 m2 opslag		Zwart hout	Familie van hoofdgebouw en schuur op de akkers
Y2 Opslagruimte 02	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ voer zaagsel ▪ ruwvoer	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20m2		Zwart hout	
Y2 Opslagruimte 03:	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ kleine tractor ▪ gereedschap en aparte kooien	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20 m2		Zwart hout	
Y3 Quarantaine ruimte	▪ Binnenruimte waar zieke dieren gehuisvest kunnen worden, 2.5m bij 2.5m.	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 2.5m bij 2.5m.	▪ 25 m2		Zwart hout Met naturel hout accenten	
Y4 Konijnenhok binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw	▪		▪ 50 m2			
Y5 kippenverblijf Binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw			50 m2			
Z Hoofdgebouw	Ontvangst en verblijf,			200 m2		Zwart hout met naturel hout accenten	Ontwerp architect
	instructieruimte			150 m2			



Schetsontwerp hoofdgebouw Gewoon Architecten (nader uit te werken)



Inspiratie bijgebouwen

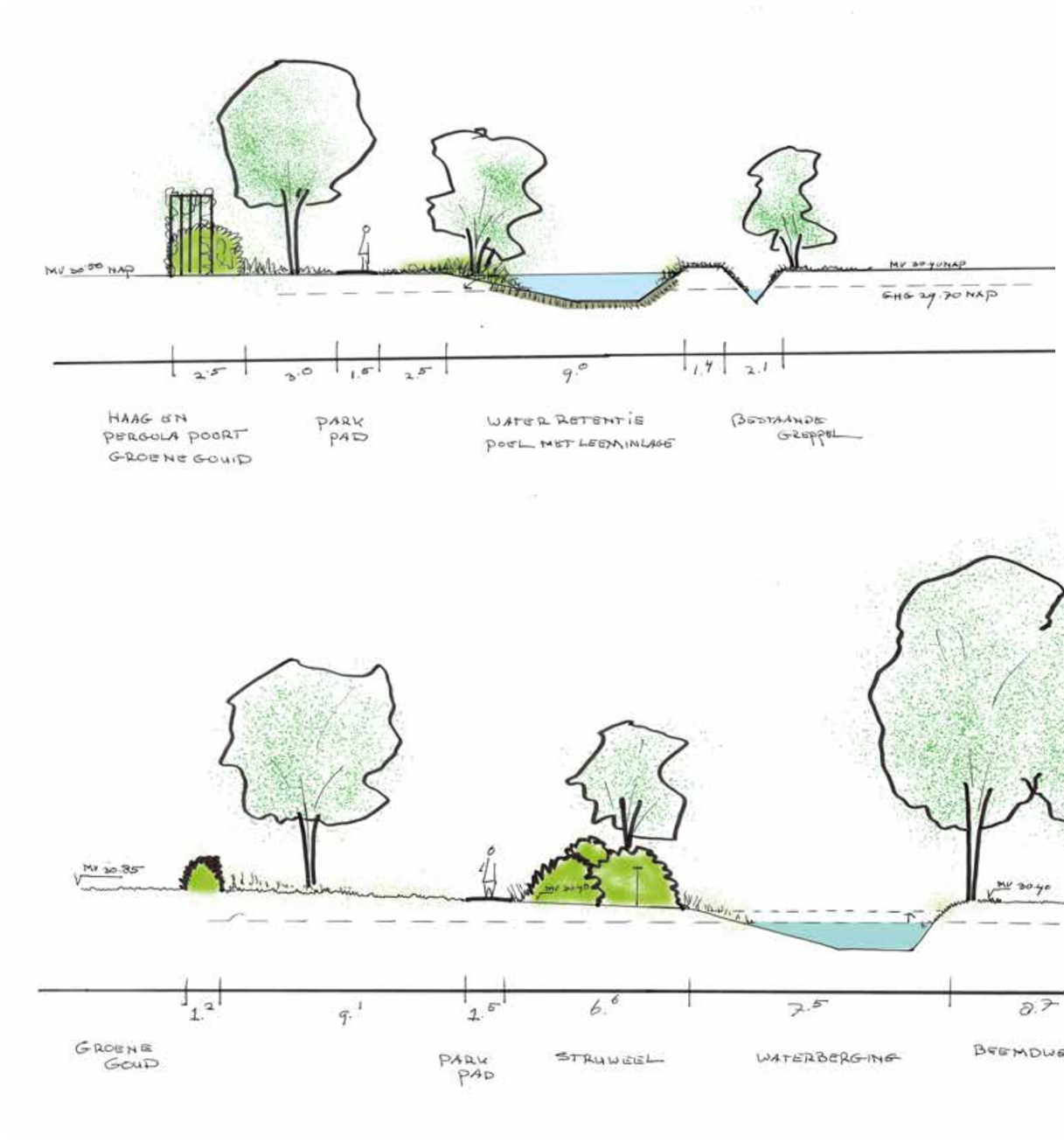
Bebouwing en pergola’s

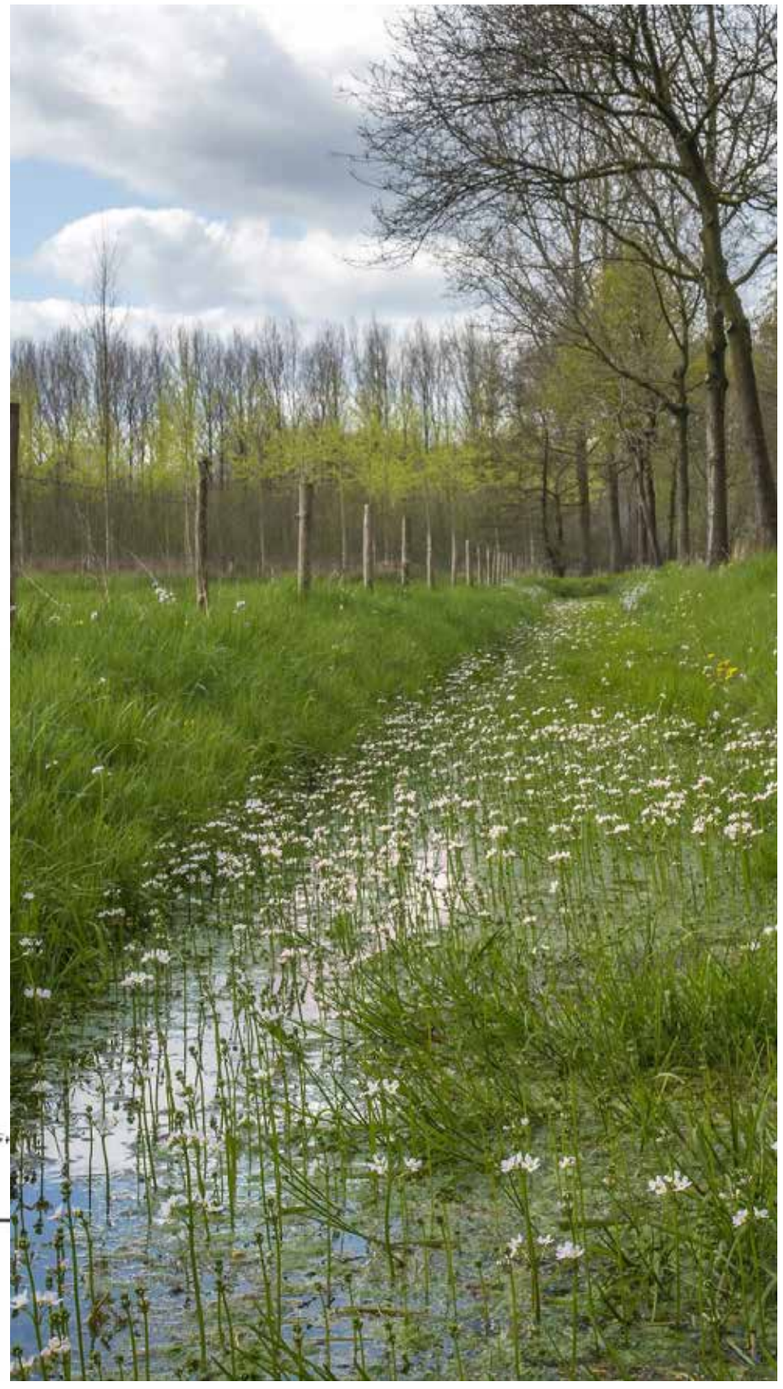
T05 Groene Long Bouwstenen bijgebouwen	d.d. 02-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2	Kleur	Aantal	Referentie beelden Initiatieven	Beeldtaal
X1 Schuilhok	▪ Weide	▪ Drie kanten gesloten ▪ voorkant vrij in en uitlopen ▪ mogelijkheid om voorkant af te sluiten ▪ groendak	▪ 3 x5	▪ 15	Naturel/ zwart	1		▪ Kies voor één familie voor rust en eenheid ▪ Dakbedekking kan eenheid scheppen ▪ Grasdak ▪ Lage dakgoot
X2 Schuilhok met binnenruimte	▪ Weide	▪ Binnenruimte met staldeur ▪ twee zijde open	▪ 4 x 8	▪ 32	Naturel/ zwart	2		▪ Familie van andere schuilhokken
X3 Hok en uitloop hangbuikzwijntjes	▪ Hart van het park	▪ uitnodigende vormgeving vanwege de alzijdige zichtbaarheid in het openbare parkdeel ▪ veilig voor kinderen	▪ 5 x 6	▪ 30	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van andere schuilhokken
X4 Schuur Groene Goud	▪ Akker 1	▪ schuur met overkapping ▪ inclusief verzamelplek ▪ boom ▪ groendak	▪ 10 x 6	▪ 60	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van de schuur bij het Hoofdgebouw
X5 Kas groot	▪ Akker 3		▪ 10 x 6	▪ 60	Glas met staal of hout	1		
X 6 Kas klein	▪ Bloementuin		▪ 4 x 2,5	▪ 10	Glas met staal of hout	1		

Waterberging langs de randen (in onderzoek)

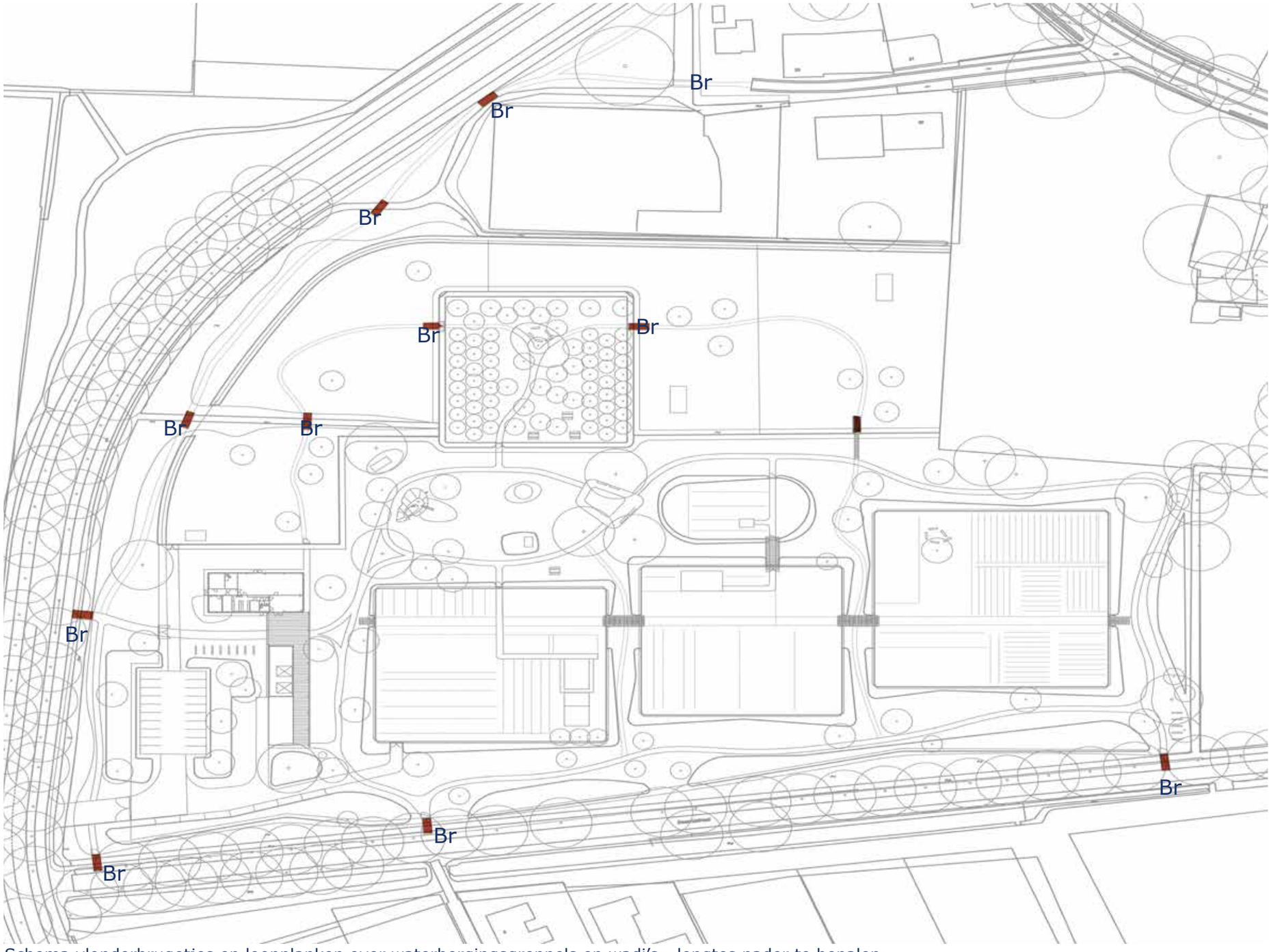


Doorsnedes parkranden en waterberging (in onderzoek)





Vlonderbruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



Legenda

Vlonderbruggen over greppels, en wadi’s

Materiaal hardhout FSC

Anti-slip
Breedte 2 meter
Lengte te bepalen in technische tekening

Zonder leuning



Schema vlonderbrugetjes en loopplanken over waterbergingsgreppels en wadi’s - lengtes nader te bepalen

Vlonder bruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



- Waterbergingszone
- Assymetrisch profiel
- Bloem en kruidenrijke bermen
- Laarsenpad over hogre delen
- Vlonderbruggen op laagste locaties
- Nader uit te werken



Definitief ontwerp Fase 1 De Groene Long schaal 1: 2000 | A3



Colofon



Titel:	Definitief ontwerp De Groene Long Bladel
Opdrachtgever:	Stichting De Groene Long Klankbordgroep omwonenden Gemeente Bladel
Uitgevoerd door:	Kruit | Kok Landschapsarchitecten i.s.m. Stichting De Groene Long
Projectarchitect:	Esther Kruit
Ontwerpteam:	Esther Kruit, Mariëlle Kok
Plaats en datum:	Eindhoven, 02-02-2021
Projectnummer:	S2008
Documentnummer:	S2008 R006 02-02-2021

Kruit Kok Landschapsarchitecten

Vestiging Eindhoven (tevens postadres)
Strijp-S SWA 4.013
Torenallee 45
5617 BA Eindhoven
T: 040 2516114
M: Esther Kruit 06 15420190

E: info@kruitkok.nl
I: www.kruitkok.nl


Zwartakkers
H 2555
5.00
7.00
H 2695
H 2552
H 412
H 414
H 413
H 2556
23
21
Zwartakkers
H 363
17-17A
15
3.9
20
2447
H 2752
H 364
12.8
H 2751
Zwartakkers
H 823
H 662
H 552
H 2615
H 584
H 819
84A
84
H 820
H 821
H 587
H 822
H 586
H 594
H 2622
H 589
H 590
H 591
H 2623
H 593
H 1974
9
7
5
12
10
H 372
5.00
10.00
10.00
H 2701
H 602
3A
H 601
3
H 1558
4
H 850
H 1914
H 2700
H 2051
H 1917
H 1916
H 1915
H 377
H 378
H 368
H 369
H 370
H 2048
H 2049
H 2050

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076 – 5225262
email info@c5s.nl
internet www.c5s.nl
kvk Breda 20083802

MEMO

Project	: De Groene Long - Bladel
Opdrachtgever	: Gemeente Bladel
Contactpersoon	: Jesse Scheres
Datum	: april 2021
Referentie	: 203330bkp10
Onderwerp	: Notitie beeldkwaliteit
Behandeld door	: André de Wilde

Inleiding

Ten behoeve van de ontwikkeling Groene Long biedt de gemeente Bladel de mogelijkheid om het bebouwingslint langs de Zwartakkers te voltooien met een aantal extra woningen. De uitstraling van de Zwartakkers, een smalle landweg met daaraan een bebouwingslint, zal hierbij behouden blijven. Om de landelijke uitstraling te behouden zullen zichtlijnen op het achterliggende landschap worden behouden en worden groenstructuren in het gebied gehandhaafd en/of versterkt. Buiten deze groenstructuren om worden er zeven nieuwe kavels in het landschap ingepast.



Concept stedenbouwkundig plan

1. Sfeer en karakteristiek

De sfeer en karakteristiek van de ontwikkeling kenmerken zich door:

- Een ruimtelijke opzet van het bestaande bebouwingslint en bestaande dorpskarakteristiek (bestaande wegprofielen, bouwmassa's en bouwstijlen)
- Grondgebonden woningen bestaande uit een mix van vrijstaande woningen en twee-onder-één kapwoningen
- De Zwartakkers die de primaire ontsluitingsweg vormt, deze wordt begeleid door lintbebouwing
- Een directe relatie met het omliggende landschap

2. Woningtypologie

- twee-onder-één kapwoningen en vrijstaande woningen
- de perceelafmetingen en de beukmaten van de woningen mogen variëren ter bevordering van het individuele karakter van de woningen

3. Situering en oriëntatie

- de woningen staan vanaf de rand van de weg in een verspringende rooilijn van 5 tot 20 meter om het informele en landschappelijke karakter te behouden
- de woningen zijn georiënteerd op de openbare ruimte die wordt gevormd door de Zwartakkers
- de oriëntatie van de hoofdmassa's is haaks op of evenwijdig aan de weg afhankelijk van de breedte van de kavel
- bij de woningen bedraagt de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen minimaal 3 meter

4. Massaopbouw

- de maximale goothoogte bedraagt 4,5 meter en de maximale bouwhoogte bedraagt 8 meter (één tot anderhalve laag met een kap)
- de bouwmassa's hebben een heldere hoofdvorm en worden allen uitgevoerd met kap (zadel- of schilddak)
- toevoegingen, zoals dakkapellen en schoorstenen, zijn ondergeschikt aan de hoofdvorm

5. Gevelkarakteristiek

- de architectonische uitwerking betreft een landelijke bouwstijl of een eigentijdse vertaling daarvan
- overwegend bakstenen gevelbeelden, met mogelijk ondergeschikte houten gevels
- hoofd- en bijgebouwen vormen een op elkaar afgestemd architectonisch ensemble
- eventuele erkers en dakkapellen vormen een architectonisch geheel met de gevel
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa en doen geen afbreuk aan de heldere opbouw van de bouwmassa

6. Kleur- en materiaalgebruik en detaillering

- gevel: baksteen in natuurlijke bruin tot rode aardetinten, beperkt wit gekeimde en houten geveldelen toe te passen
- kap: antraciet gebakken pannen of rieten dak
- zonnepanelen geïntegreerd in het architectonisch ontwerp
- de detaillering past bij de architectuurstijl en is eenvoudig en ingetogen
- aan-, uit- en bijgebouwen sluiten in kleur en materiaalgebruik aan bij het hoofdgebouw
- dakkapellen zijn in stijl, detaillering, materialisatie en kleurgebruik afgestemd op de woning
- dakkapellen zijn beperkt in omvang en 'staan' op het dak (omringd door pannen)

7. Overgang privé/openbaar

- erfafscheidingen grenzend aan de openbare ruimte bestaat uit hagen (inheems en gebiedseigen)
- hoogte erfafscheiding voorzijde: maximaal 1 meter
- de nieuwbouw dient bestaande bomen te respecteren en indien nodig wordt de bebouwing daarop afgestemd
- voorkomen van geheel verharde voortuinen, ruimte voor bomen, gras en beplanting
- de zijdelingse en de aan de achterzijde gelegen perceelsgrenzen worden vormgegeven door een groene erfafscheiding, bestaande uit inheemse soorten met een hoogte van maximaal 2 meter
- één inrit per perceel met een breedte van maximaal 5 meter indien sprake is van twee opstelplaatsen naast elkaar, 3 meter indien sprake is van twee opstelplaatsen achter elkaar

8. Referenties

De navolgende referentiebeelden en eerder genoemde regels geven een indicatie waar de woningen en bijbehorende architectuur aan moeten voldoen. Hierbij is het uitgangspunt om de woningen aan te laten sluiten bij de huidige landelijke uitstraling en om de identiteit van het bebouwingslint te behouden. Dit wordt gedaan door de materiaalkeuze af te stemmen op de huidige bebouwing. Hierbij wordt gedacht aan natuurlijke aardetinten van bruin tot rood voor het metselwerk en een beperkte toepassing van wit keimwerk. Om te voorkomen dat er moderne kubusvormige woningen kunnen worden ontwikkeld, is een schild- of zadeldak verplicht gesteld. Kappen worden bedekt met antraciet gebakken pannen of riet.

<u>Sfeerbeeld huidige bebouwing</u>






Boerderij- en landelijke woningen, schild- en zadeldak, bruin tot rode bakstenengevel, wit gekeimde gevel

Referentiebeelden nieuwe bebouwing



Boerderijwoningen met schilddak, bruine bakstenengevel met houten accenten, antracieten dak





Boerderijwoningen met een moderne twist, riet- en antracieten dak, houten- en bruine bakstenen gevel





Landelijke woningen, rode baksteengevel, schilddak, antraciet dak



Landelijke woning(met een moderne twist) met wit gekeimde gevel, schilddak, rieten dak

Berekening kwaliteitsverbetering Categorie 3 gevallen
Huidige waarde

	Grondprijs gemiddelde / m²*	M² bestaande situatie	Waarde	M² nieuwe situatie	Waarde
Agrarische grond (onbebouwd)	€ 5,50	82.170 m²	€ 451.935,00	0 m²	€ -
Recreatie (onbebouwd)	€ 30,00	0 m²	€ -	70046,8 m²	€ 2.101.404,00
Recreatie (bebouwd)	€ 150,00	0 m²	€ -	1374,2 m²	€ 206.130,00
	Waarde huidige situatie		**€ 451.935,00**	**Waarde nieuw situatie**	**€ 2.307.534,00**

Waardevermeerdering	**€ 1.855.599,00**
Kwaliteitsverbetering (20%)	**€ 371.119,80**

	Grondprijs gemiddelde / m²*	M² bestaande situatie	Waarde	M² nieuwe situatie	Waarde
Wonen	€ 325,00	7673 m²	€ 2.493.725,00	18422 m²	€ 5.987.150,00
	Waarde huidige situatie			**Waarde nieuw situatie**	**€ 5.987.150,00**

Waardevermeerdering	**€ 3.493.425,00**
Kwaliteitsverbetering (1%)	**€ 34.934,25**

*Op basis gemiddelde categorien en grondwaardes BRO
Advies landschapsversterking reuselhoeve

Kwaliteitsverbetering totaal	**€ 406.054,05**

Berekening kosten landschappelijke inpassing

€ 1,20 Gecorrigeerd prijspeil 2006-2020

Aanleg	Type	Eenheid	Norm per eenheid incl. btw		In plangebied		Deelkosten		
Hakhoutsingel	Bosplantsoen (verband 1mx1m)	*m2=stuks*	€	1,90	1221	*m2*	€	2.315,02	
Struweelhaag 6 jaar	Bosplantsoen (verband 1m)	*m1=stuks*	€	1,90	300	*m1*	€	568,80	
Knip- en scheerheg	Bosplantsoen (verband 0,25mx0,25m)	*4*m1=stuks*	€	1,90	2262	*m1*	€	17.155,01	*plantverband is meegenomen
Landschapsboom	Boom	*stuks*	€	72,74	25	*stuks*	€	1.818,60	
Hoogstamfruitboom	Boom	*stuks*	€	72,74	103	*stuks*	€	7.492,63	
Amfibienpoel	Ontgraven poel / verwerken grond	*m3*	€	6,48	276	*m3*	€	1.788,48	
Natuuroever nat grasland	Ontgraven poel / verwerken grond	*m3*	€	6,48	n.t.b.	*m3*	€	-	
Bloemrijke rand (R1), Kruidenrijke zoom (R2) en Graslandflora- en faunarand (R3)	Inclusief aankoop zaadmengsel	are	€	19,50	230	are*	€	4.485,00	
Plankosten	Max. 20% van kwaliteitsverbetering						€	6.600,00	
						Totaal aanleg	€	42.223,54	

Beheer	Eenheid	Beheersbijdrage per eenheid		In plangebied		Deelkosten / 10 jaar	
Hakhoutsingel	*are / jaar*	€	13,91	12,21	*are*	€	1.698,17
Struweelhaag 6 jaar	*meter / jaar*	€	0,88	300	*strekkende meter*	€	2.628,00
Knip- en scheerheg	*meter / jaar*	€	1,40	2262	*strekkende meter*	€	31.758,48
Landschapsboom	*boom / jaar*	€	11,64	25	*stuks*	€	2.910,00
Hoogstamfruitboom	*boom / jaar*	€	19,03	103	*stuks*	€	19.602,96
Amfibienpoel	*poel / jaar*	€	73,43	1	*stuks*	€	734,28
Natuuroever nat grasland	*are / jaar*	€	15,48	n.t.b.	*are*	€	-
Bloemrijke rand	*are / jaar*	€	10,10	86	*are*	€	8.689,44
Kruidenrijke zoom	*are / jaar*	€	17,65	22	*are*	€	3.883,44
Graslandflora en faunarand	*are / jaar*	€	11,04	122	*are*	€	13.468,80
					Totaal beheer 10 jaar	€	85.373,57

Samenvatting

Waardevermeerdering	€	5.349.024,00
Basisinspanning	€	406.054,05
Kosten aanleg	€	42.223,54
Kosten beheer	€	85.373,57
Overschot / tekort	€	278.456,95-

MEMO

ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

ONDERWERP
Watertoets Groene Long Bladel

ONZE REFERENTIE
D10028785:2

DATUM
8 april 2021

VAN
Simone Mol

AAN
Gemeente Bladel

1 BELEID

1.1 Europese kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) stelt eisen aan de chemische kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater en de ecologische kwaliteit van oppervlaktewater. In het gebied Oost-Brabant is onder regie van Waterschap Aa en Maas per waterlichaam bepaald wat de knelpunten en de KRW-doelen zijn. Vervolgens zijn de maatregelen bepaald om die kwaliteitsdoelen te bereiken. Van elke RWSR-gebied (Regionale WaterSysteem Rapportage) in het waterschap wordt een rapport gemaakt waarin de KRW-maatregelen vastgelegd zijn. Waterschap en gemeenten leggen de KRW-maatregelen in bestuurlijke besluiten vast. Na de besluitvorming zijn de maatregelen in 2009 opgenomen in de "deelstroomgebiedsbeheersplannen" voor de Maas en de Schelde. De KRW is al in 2005 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving en al vanaf 2000 in Europa van kracht. Van belang is dat bij initiatieven tenminste voldaan wordt aan het stand-still principe. Dit houdt in dat een ingreep (uitvoering van het ruimtelijk plan) de toestand van het watersysteem niet mag verslechteren, tenzij beargumenteerd kan worden dat dit wegens 'een hoger doel' niet anders kan. Om dit te bereiken dienen in relatie tot de KRW de volgende vragen te worden beantwoord:

- Is het project riskant?
- Zijn er relevante chemische gevolgen?
- Biedt de ontwikkeling kansen om het ecologisch doel dichterbij te brengen?

Met betrekking tot het onderhavige plan zijn in deze waterparagraaf de bovenstaande vragen beantwoord.

1.2 Nationaal bestuursakkoord water

In het kader van het Nationaal Bestuursakkoord Water dient in de toekomst de wateropgave (zowel in het stedelijk als ook in het landelijk gebied) te worden uitgewerkt. Hierbij zijn de genoemde werknormen, die afhankelijk zijn van het grondgebruik, maatgevend. Ten behoeve van deze wateropgave kan ruimte voor waterberging benodigd zijn binnen de bestemmingsplangrenzen. Op basis van de thans beschikbare informatie is echter hiervoor nog geen ruimtelijke reservering voorzien. In voorkomende gevallen zal de gemeente deze mogelijke functieveranderingen (bijvoorbeeld dubbelbestemming) door middel van een 'partiële herziening' of een 'afwijking' wijzigen. De watertoets zal dan worden doorlopen, het betreffende 'plangebied' zal worden besproken in het waterpanel en er zal een waterparagraaf worden opgesteld. Op deze wijze is het aspect water ook in de toekomst op een zorgvuldige wijze ingebed in het bestemmingsplan.
Indien sprake is van nieuw verhard oppervlak, wordt op basis van de werknormen in het 'Nationaal Bestuursakkoord Water' voor het stedelijk gebied T=100 geëist. Het is het meest voor de hand liggend (vaak eenvoudig mogelijk door toestaan van peilstijging tot aan het maaiveld) dat deze wordt meegenomen in de aan te leggen infiltratie/retentievoorziening. Het is alleen toegestaan om deze retentie te realiseren in groenstroken en op straat, als er geen afwenteling plaatsvindt op andere gebieden en geen wateroverlast optreedt in woningen en bedrijven.

1.3 Provincie Noord-Brabant

De provincie is verantwoordelijk voor de vertaling van het rijksbeleid naar een regionaal beleidskader en voor strategische regionale opgaven. De provincie is opsteller van het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 (vastgesteld op 18 december 2015). De provincie Noord-Brabant werkt aan een gezond leef- en vestigingsklimaat. Wat er op het gebied van water en milieu daaraan kan worden bijgedragen staat in het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021.

Een aantal zaken moeten we verplicht in het plan opnemen. Maar de Provincie wil samen met onze partners, gaan voor meer. Het plan kent drie thema's:

- Het eerste is een gezonde, fysieke leefomgeving. Denk aan zuiver water, een gezonde bodem, en een schone lucht. De basis voor elk mens, dier en plant.
- Het tweede is een veilige leefomgeving. Brabanders moeten natuurlijk altijd zo goed mogelijk beschermd zijn tegen overstromingen en ongevallen met gevaarlijke stoffen. Ook daar zorgt dit plan voor.
- Maar het gaat niet alleen om risico's afdekken en het beschermen van het milieu- en water, maar ook de economische kansen ervan in te zien. Ons kristalhelder grondwater betekent bijvoorbeeld ook heerlijk bier. Het derde thema is dan ook "Groene groei": hoe we samen met bedrijven onze doelen realiseren. De provincie stimuleert bijvoorbeeld de transitie naar een circulaire economie: waar de één zijn afval, de ander zijn grondstoffen zijn.

Het is de tijdsgeest om samen te werken. De provincie is al een partner van bijvoorbeeld de waterschappen en de milieufederatie, maar ook van bedrijven en burgers. De rol van de provincie verandert. Naast bestuursorgaan zijn we ook steeds meer initiator, facilitator of aanjager.
Het samenvoegen van het milieuplan en het waterplan is een eerste stap naar een integrale aanpak en baant de weg naar één omgevingsvisie. Daarom wordt het plan nauw afgestemd met aangrenzende beleidsvelden zoals natuurbeleid, de energienota, verordening ruimte en het verkeers- en vervoersplan. Het milieu en water van Brabant beschermen en benutten: daar staan wij voor.
De provincie is tevens bevoegd gezag voor vergunningverlening, het toezicht en handhaving van onderstaande grondwateronttrekkingen en -infiltraties:

- Industriële onttrekkingen > 150.000 m^3
- Grondwateronttrekkingen t.b.v. drinkwaterwinning
- Bodemenergiesystemen

Het PMWP staat niet op zichzelf. Er is een provinciaal natuurbeleidsplan (Brabant Uitnodigend Groen), een energieplan (Energieagenda) en beleid om de Brabantse agrofoodsector duurzaam te maken. Het PMWP vult deze plannen aan waar er grote raakvlakken zijn met het milieu- en waterbeleid. Bijvoorbeeld met de Programmatische Aanpak Stikstof. Op deze manier werkt de provincie aan een integrale benadering van de duurzame fysieke leefomgeving.

1.4 Beleid waterschap De Dommel

Het beleid omtrent verwerking van water bij nieuwe ontwikkelingen is opgenomen in de Brabant Keur. De Brabant Keur is opgesteld door de drie Brabantse waterschappen:

- Waterschap De Dommel
- Waterschap Aa en Maas
- Waterschap Brabantse Delta

Daarin is het volgende opgenomen met betrekking tot verwerking van hemelwater:

Hemelwaterbeleid (Brabant brede keur)
Met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen is in de Keurregels van de Brabant Keur in artikel 3.6 ('Verbod afvoer door verhard oppervlak') het verbod opgenomen zonder watervergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, versneld tot afvoer naar het oppervlaktewater te laten komen. In de Algemene regels van de Brabant Keur wordt onder hoofdstuk 15 ('Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak') vrijstelling van deze vergunningplicht verleend voor zover:

- Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- De toename van verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
- De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- De toename van verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan.

De rekenregel voor compensatie bedraagt:
Benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)
De voorziening voldoet aan de volgende eisen:

a. De bodem van de voorziening ligt boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG);
b. De afvoer uit de voorziening vindt plaats via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;

c. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om beschadiging van het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen.

1.5 Gemeentelijk beleid

De gemeente Bladel heeft een Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025 (GRP) opgesteld. In het GRP staat hoe de gemeente haar gemeentelijke watertaken gaat uitvoeren. Deze taken zijn wettelijk vastgelegd en hebben betrekking op het afvalwater, grondwater en hemelwater in de gemeente. Het GRP beschrijft het beleid, de ambities en de te nemen maatregelen voor de periode 2015-2020. Volgens de wetgeving heeft de gemeente Bladel drie zorgplichten op het gebied van stedelijk waterbeheer:

- zorgplicht voor inzameling en transport stedelijk afvalwater (Wet Milieubeheer);
- zorgplicht voor afvloeiend hemelwater (Waterwet);
- zorgplicht voorkomen structureel nadelige gevolgen van grondwater (Waterwet).

In het GRP zijn zes speerpunten benoemd voor de planperiode 2015-2020:

1. Anticiperen op klimaatveranderingen;
2. Participatie en communicatie;
3. Inzicht en sturing watersysteem;
4. Gebiedsgericht beheer;

In het GRP is voor ruimtelijke ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt of opnieuw wordt aangelegd beleid vastgesteld die aansluit op het beleid van waterschap de Dommel.

- Voor ontwikkelingen die direct op oppervlaktewater in beheer van het waterschap lozen is het beleid van Waterschap De Dommel van toepassing. Dit betekent in elk geval dat bij een toename van afvoerend verhard oppervlak aan de bergingsopgave zoals beschreven in de Keur (de waterschapsverordening) moet worden voldaan;
- Bij ontwikkelingen (toename of sloop/herbouw/opnieuw aanleggen) in openbaar gebied, waarbij op een gemeentelijke voorziening wordt geloosd, is het uitgangspunt om 60 mm (liter / m2 afvoerend oppervlak) waterberging te realiseren. Dit sluit aan bij de huidige normen in de Keur van het Waterschap.

We maken hierbij onderscheid naar de volgende situaties:

Onder nieuwbouw verstaan we het bebouwen van nog onbebouwd gebied. Anders gezegd: de toename van verhard oppervlak. Deze situatie biedt maximale vrijheid om de benodigde voorzieningen aan te leggen en het stedelijk watersysteem te verbeteren.

Onder herinrichting verstaan we het vernieuwen van de openbare ruimte (multidisciplinaire projecten) en/of particulier terrein, waarbij het verhard oppervlak niet toeneemt. Deze situatie biedt enige vrijheid om voorzieningen aan te leggen ter verbetering van het stedelijk watersysteem.

Onder vernieuwing verstaan we het technisch in stand houden door vernieuwing (monodisciplinair project). Deze situatie biedt nauwelijks vrijheid om voorzieningen aan te leggen en het stedelijk watersysteem te verbeteren, omdat de (bovenlaag van de) buitenruimte doorgaans niet wordt aangepast.

Waterbergingseis nieuwbouw

Voor nieuwbouw streven we naar 60 mm hemelwaterberging op eigen terrein. Als dit aantoonbaar niet doelmatig/haalbaar is of transport naar een opvanglocatie buiten het plangebied doelmatiger is, dan is verwerking buiten het plangebied toegestaan. Om de afweging tussen lokaal-centraal te maken stellen we de komende planperiode een transparant afwegingskader op. De ontwikkelende partij financiert de waterbergingsopgave binnen of buiten het te ontwikkelen gebied.
Voor grotere ontwikkelingen moet conform de Keur een hydrologisch plan worden opgesteld, waarbij de effecten op de omgeving in kaart worden gebracht. Samen met het waterschap bespreken we de benodigde maatregelen. Dit kan, afhankelijk van doelstellingen (bijvoorbeeld vernatting van natuur) resulteren in afwijkende compenserende maatregelen.

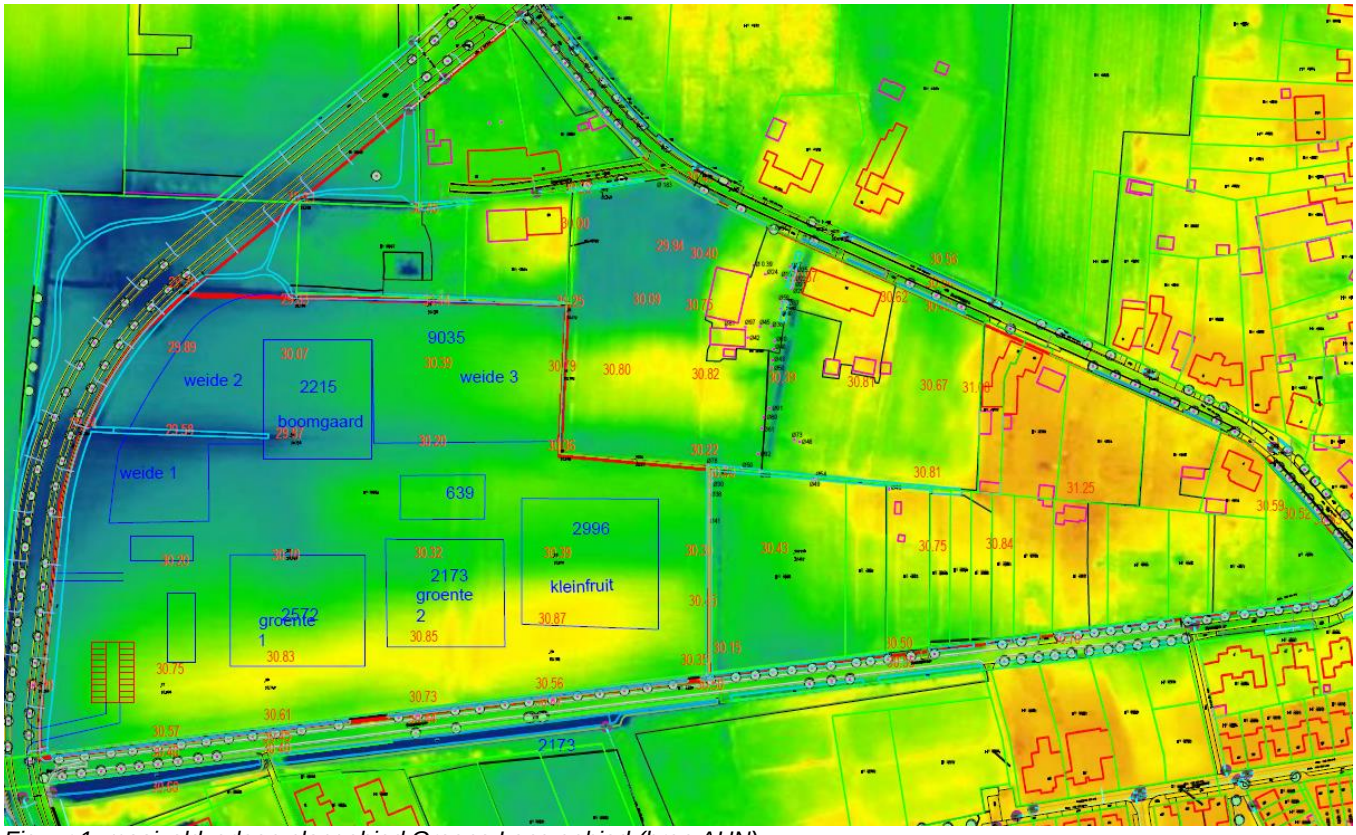
2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Inleiding

Inzicht in de huidige geohydrologische situatie is van belang om de effecten van de ontwikkeling in beeld te krijgen en voor de uitwerking van de waterhuishouding van de toekomstige situatie. Navolgend zijn de huidige, grondwaterhuishouding, oppervlaktewatersituatie en de riolering beschreven.

2.2 Maaiveldverloop

Het maaiveld binnen het plangebied varieert van circa 31,25 tot 29,8 m +NAP (zie Figuur 1). Aan de west kant is de randweg gelegen met bijbehorende waterberging en afvoersloten. De hoogte van deze weg is nog niet op onderstaande kaart verwerkt. De oostzijde van het plangebied is hoger gelegen op circa NAP 31 m.
Op de bodemkaart van Nederland (WUR 1:50.000) is het gebied gekarteerd als hoge zwarte enkeerdgronden, bestaande uit lemig fijn zand.



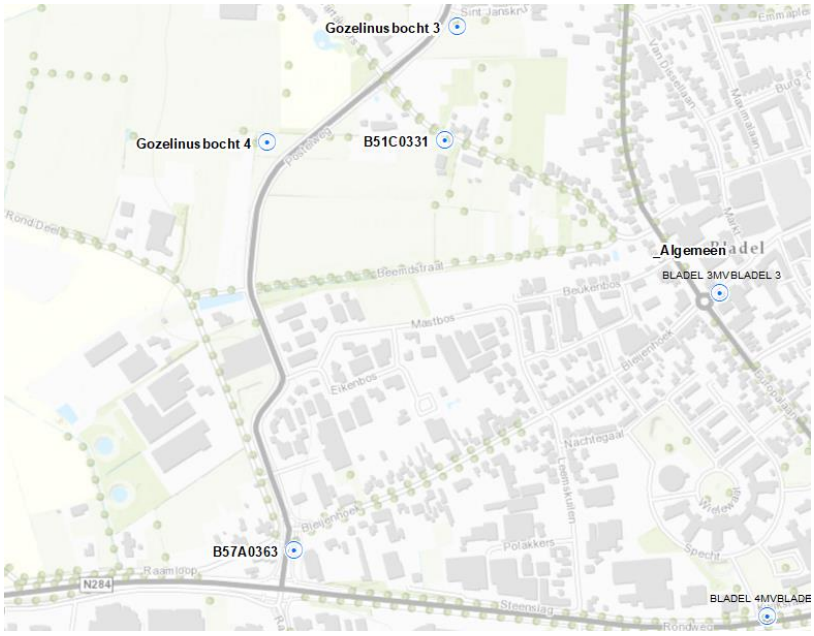
Figuur 1: maaiveldverloop plangebied Groene Long gebied (bron AHN)

2.3 Grondwaterstanden

Voor de locatierapportage is gebruik gemaakt van gegevens uit het grondwatermeetnet van de gemeente Bladel. De meetpunten zijn weergegeven in Tabel 1 en Figuur 2.

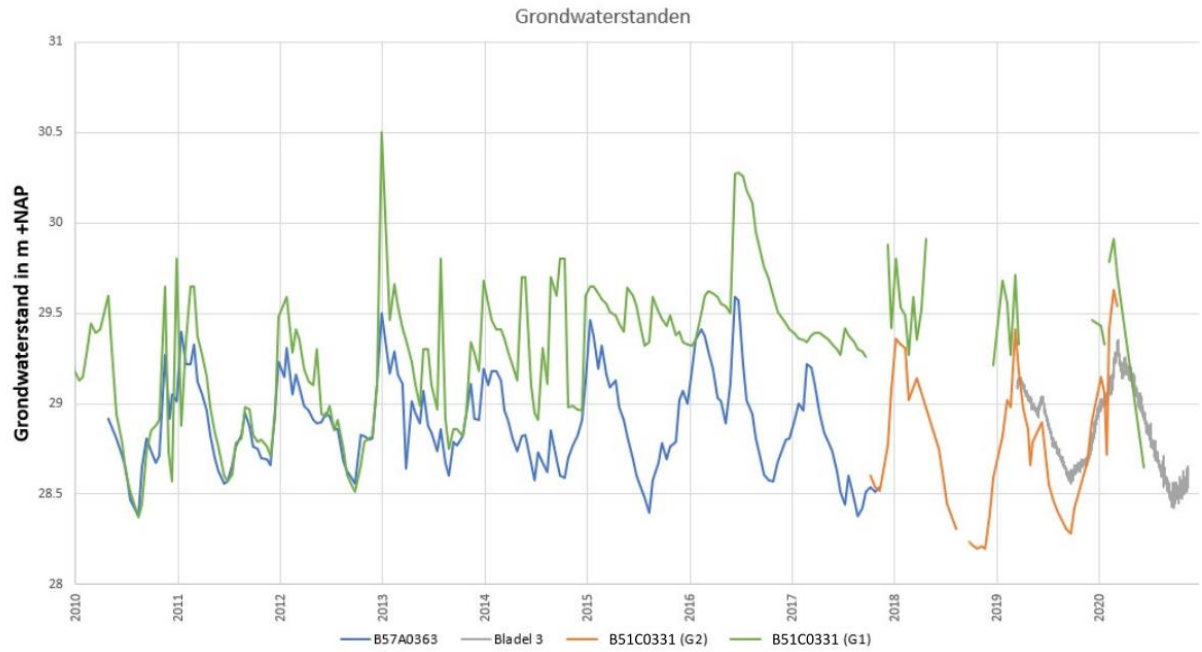
Tabel 1: meetpunten nabij het plangebied Groene Long

Grondwatermeetpunt	Nabij	Maaiveld [m +NAP]	Data van	Data tot
B57A0363	Bleijenhoek 50	30,24	26/04/2010	14/11/2017
Bladel 3	Markt 25A	31,77	20/03/2019	22/11/2020
B51C0331	Zwartakkers 17	30,45	01/03/1984	16/06/2020



Figuur 2: locaties relevante meetpunten grondwatermeetnet gemeente Bladel

De bijbehorende meetreeksen en statistieken zijn in Figuur 3 en Tabel 2 weergegeven.

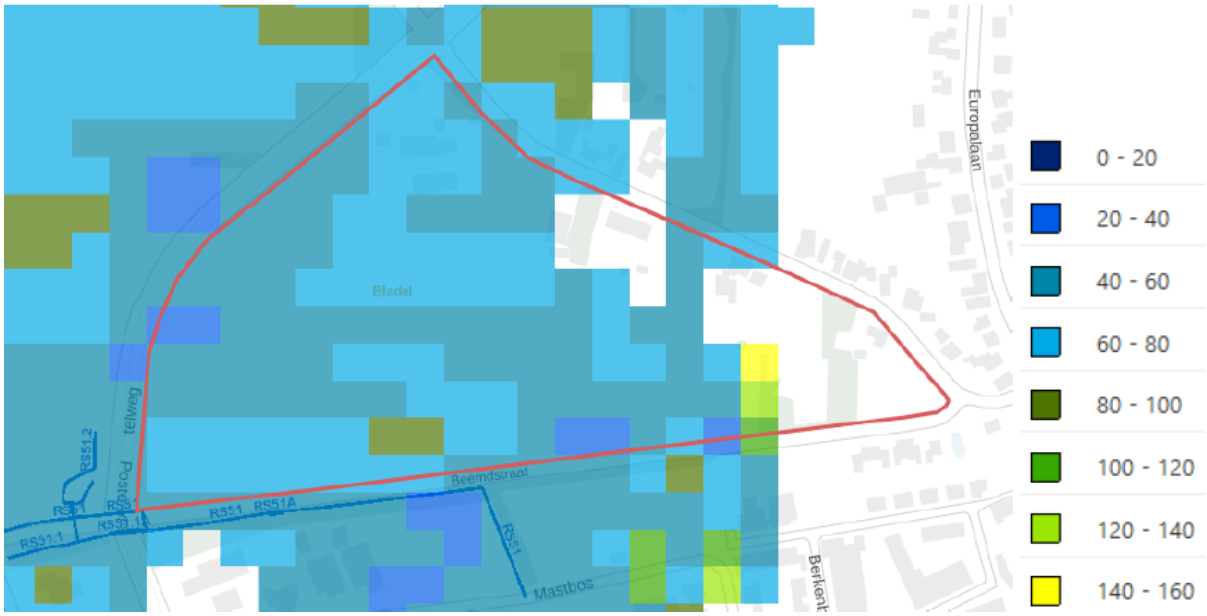


Figuur 3: meetreeksen voor alle locaties (Figuur 2) in de periode 2010-2020

Tabel 2: Statistieken van de beschikbare meetreeksen.

Meetpunt	**Maaiveld** [m +NAP]	**GHG** [m +NAP]	**GHG** [m -mv]	**GLG** [m +NAP]	**GLG** [m -mv]
B57A0363	30,24	29,27	0,97	28,55	1,69
Bladel 3	31,77	29,30	2,47	28,49	3,28
B51C0331	30,45	29,16	1,29	28,35	2,10

Op basis van de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) (Tabel 2) van alle meetpunten kan gesteld worden dat er voldoende drooglegging is voor bebouwing. Er zit wel veel variatie in de gemeten grondwaterstanden en daarnaast liggen de meetpunten niet direct in het plangebied. Het is belangrijk om de GHG in acht te nemen bij de drooglegging van de nieuwe bebouwing, bij bebouwing is er een minimale drooglegging gewenst van 0,7 m. Voor kleinschalige landbouw is een drooglegging tussen de 0,4 en 0,6 m voldoende, hier is dus geen ophoging noodzakelijk. Daarnaast is de GHG ook belangrijk in het ontwerp van de bergingsvoorzieningen, deze moeten boven de GHG aangelegd worden. In het plangebied aanvullend grondwateronderzoek verricht.



Figuur 4: gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) in het plangebied Groene Long (rood) in cm beneden maaiveld

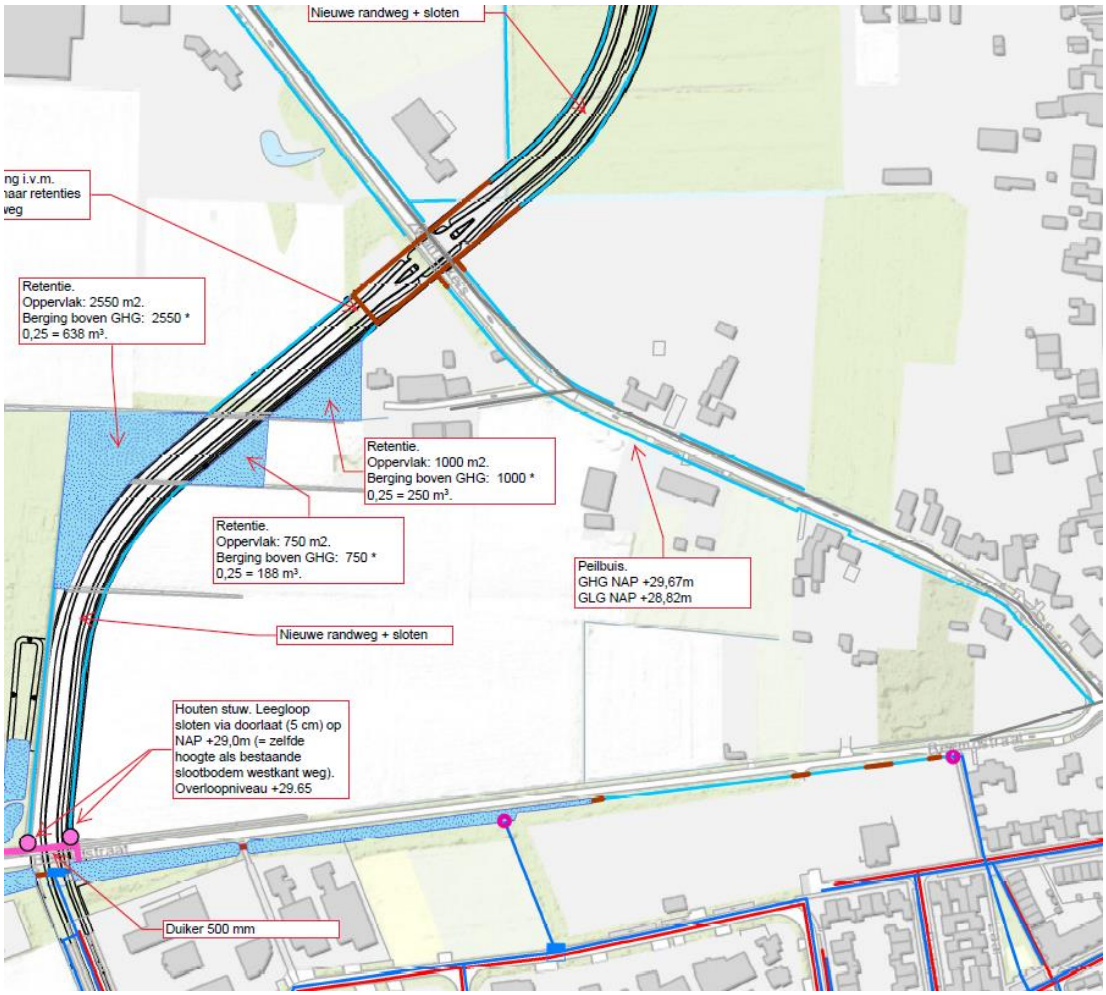
2.4 Oppervlaktewater en bestaande leidingen

Figuur 5 toont het watersysteem rondom het plangebied Groene Long. In het plan zijn duikers/leidingen en greppels (categorie C-watergangen) aanwezig. Aan de Zwartakkers, langs de Randweg en aan de noordzijde van de Beemdstraat zijn B-watergangen gelegen.



Figuur 5: oppervlaktewatersysteem met A-watergangen (blauw) en B-watergangen (roze) rondom het plangebied Groene Long. (Beheerregister Waterschap de Dommel)

Op bedrijventerrein de Beemd is een gescheiden rioolstelsel gelegen met overstorten op de watergang aan de zuidzijde van de Beemdstraat. In de Zwartakkers ligt een gemengd stelsel.



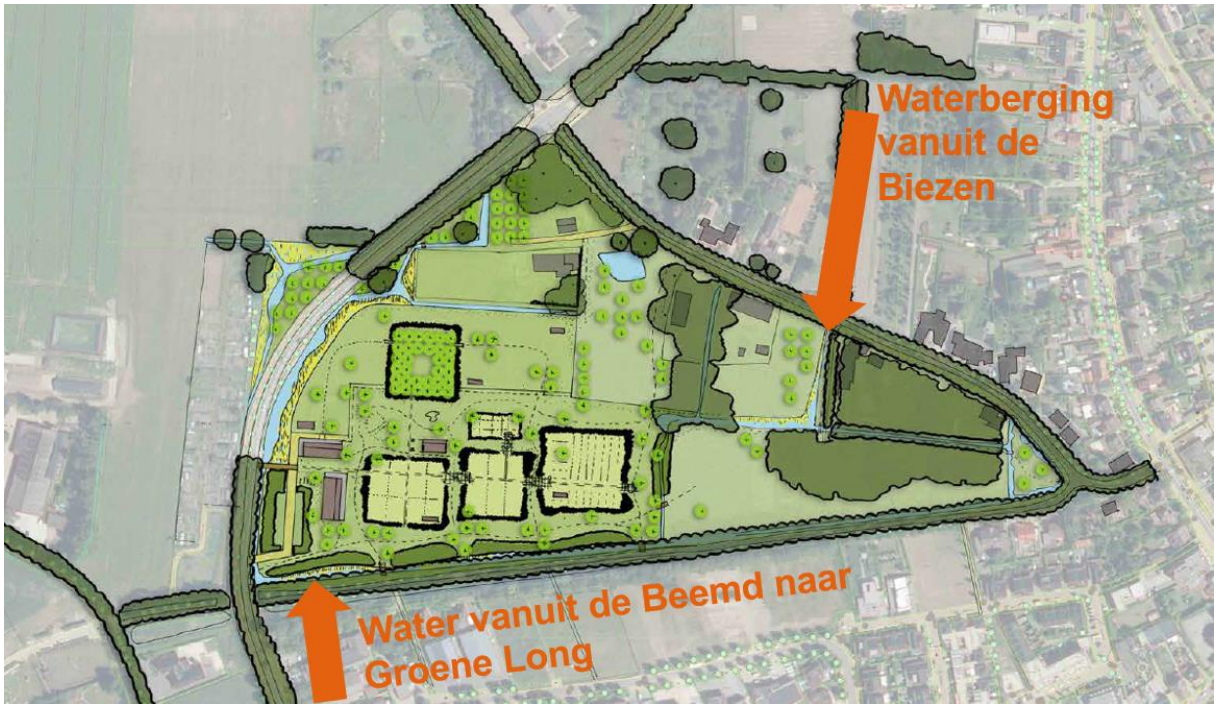
Figuur 6: waterhuishoudkundig systeem Groene Long

3 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Klimaatadaptatie is één van de belangrijkste punten uit het gemeentelijk rioleringsplan van de gemeente Bladel. De gemeente wil in 2050 klimaatrobuust zijn. Dat betekent bestand zijn tegen de gevolgen van klimaatverandering. Concreet gaat het om schade en overlast als het gevolg van droogte, wateroverlast en hittestress. Het vasthouden van water en de aanleg van groen zijn belangrijke maatregelen in het bereiken van deze doelstelling. De Groene Long biedt hiervoor kansen. Daarom is klimaatadaptatie als één van de primaire functies vastgesteld voor het gebied en is 'groen' één van de thema's. Deze visie is vertaald in de volgende doelen voor de inrichting en het gebruik van De Groene Long:

→ het bestrijden van droogte door hemelwater zoveel mogelijk te infiltreren
→ het bestrijden van droogte door zuinig om te gaan met water
→ het tegengaan van wateroverlast, veroorzaakt door extremen buien
→ het creëren van een zichtbaar watersysteem ten behoeve van educatie
→ het verbeteren van de waterkwaliteit
→ het ontzien van de benodigde zuiveringingscapaciteit door zoveel mogelijk water lokaal op te vangen.
→ het benutten van De Groene Long ten behoeve van knelpunten en kansen in de omgeving middels integrale en innovatieve oplossingen
→ het toevoegen van groen, wat voor schaduw en koeling zorgt in het stedelijk gebied
→ In het waterhuishoudkundig ontwerp wordt de huidige afwatering meegenomen. Als B-Watergangen worden gedempt worden deze binnen het plangebied gecompenseerd en de bestaande afvoer wordt gewaarborgd.

Aan de zuidwestzijde van het plan is in het bestemmingsplan een bebouwingsvlak opgenomen van circa 400 m^2. Hiervoor wordt in de directe omgeving van het gebouw waterberging gerealiseerd van minimaal 24 m^3 (60 mm). De wijze waarop wordt nader uitgewerkt. Ook als er aanvullende bijgebouwen worden gerealiseerd wordt de norm van 60 mm gehanteerd. De toename verhard oppervlak van de nieuwe bebouwing en verharding binnen het plangebied is relatief klein gezien de groene klimaatbestendige bestemming van het project (Figuur 7). De verschillende bergingsmogelijkheden en de visie van de gemeente zorgen ervoor dat de inpassing van de bergingsopgave geen problemen op zal leveren in dit gebied. In het plangebied wordt ook gestreefd om het hemelwater vanuit de wijk Biezen II (circa 1.650 m^3) te bergen en te infiltreren. Daarnaast wordt onderzoek of het haalbaar is om het hemelwater vanuit bedrijventerrein De Beemd dat nu nog naar de zuivering wordt afgevoerd in het projectgebied en omgeving vast te houden en te infiltreren. Hierbij worden vernieuwende technieken zoals VGS2.0 onderzocht. Door het hemelwater vanuit andere gebieden ook te bergen in de Groene Long gaat er minder water naar de zuivering en infiltreert er meer water, hierdoor wordt het grondwater aangevuld en droogte bestreden.



Figuur 7: schetsontwerp plangebied Groene Long

De exacte invulling van het plan is nog niet definitief. Op basis van het definitieve plan wordt met inachtneming van bovenstaande uitgangspunten de waterhuishouding verder gedetailleerd.
Hierbij wordt onderzocht of water vanuit de omgeving vastgehouden/geïnfiltreerd kan worden. Voor de nieuwbouw in het plangebied worden minimaal de normen uit de keur gehanteerd (60 mm berging). Onderzocht wordt of hemelwater vanuit de omgeving hergebruikt kan worden om de akkers van water te voorzien.

Het waterhuishoudkundig plan wordt ter goedkeuring aan waterschap de Dommel voorgelegd.



QUICKSCAN ARCHEOLOGIE DE GROENE LONG - ZWARTAKKERS TE BLADEL, GEMEENTE BLADEL

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

7 december 2020

QUICKSCAN ARCHEOLOGIE DE GROENE LONG - ZWARTAKKERS TE BLADEL, GEMEENTE BLADEL

In opdracht van	Gemeente Bladel
Opgesteld door	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant Postbus 8035 5601 KA Eindhoven
Auteur	Ria Berkvens
Projectnummer	277257
Datum	7 december 2020
Status	definitief

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1

2 Inventarisatie 4

2.1 Fysieke landschap 4

2.2 Archeologisch landschap 5

2.3 Historisch landschap 8

2.4 Verstoringen 11

3 Gespecificeerde archeologische verwachting 11

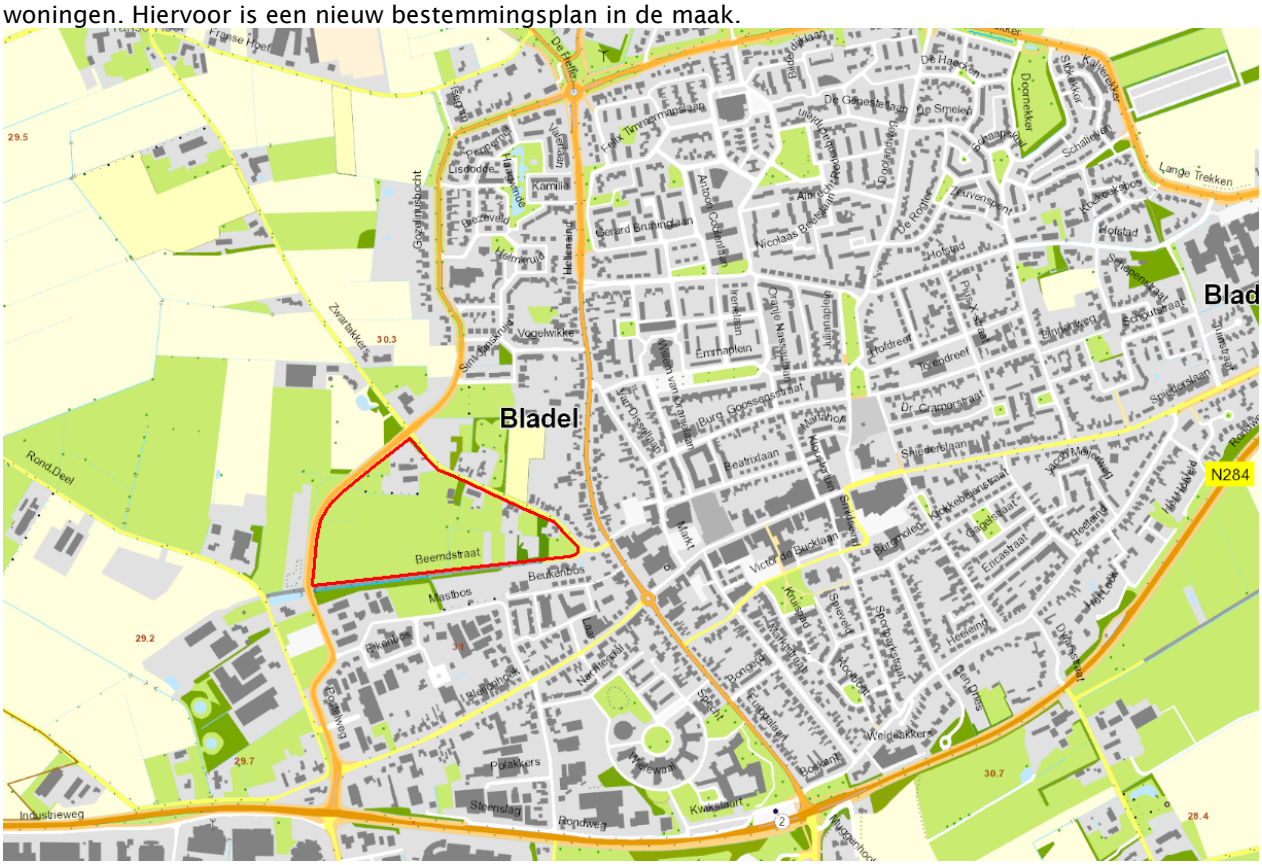
4 Conclusie en advies 13

5 Literatuur 15

1 Inleiding

In verband met de geplande herontwikkeling van plangebied De Groene Long - Zwartakkers in Bladel en de daarmee gepaard gaande grondwerkzaamheden, is het noodzakelijk om zicht te krijgen in de mogelijk aanwezige archeologische waarden. Het doel van dit bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden maar ook verstoringen, binnen het plangebied. Aan de hand van het archeologisch bureauonderzoek wordt de archeologische verwachting gespecificeerd volgens de normen zoals beschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Het resultaat van het onderzoek is een inhoudelijk rapport dat het bevoegd gezag de mogelijkheid biedt een beslissing te nemen over de vraag of vervolgonderzoek in het veld wel of niet noodzakelijk is.

Het ruim 9 ha grote plangebied de Groene Long –Zwartakkers is globaal gelegen tussen de Zwartakkers en Beemdstraat in Bladel (zie fig. 1). Het gebied is nu voornamelijk bestemd als Agrarisch en Wonen en moet omgevormd worden naar een bestemming recreatie (of iets vergelijkbaars) en het toevoegen van woningen. Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan in de maak.



Figuur 1: Ligging van het plangebied in Bladel op de topografische kaart.

De woningbouw vindt voornamelijk plaats op particuliere percelen aan de Zwartakkers, terwijl in het deel dat in eigendom van de gemeente is, in het zuiden en westen (zie fig. 2), de zogeheten Groene Long is voorzien. Hier zal een kinderboerderij, groenvoorziening en dierhouderij van de PiusX (middelbare school) en een zelfpluktuin worden aangelegd (zie fig. 3). Voor wat betreft de gemeentelijke gronden zal hier niet veel bebouwing geplaatst worden buiten één hoofdgebouw en dierenverblijven met een omvang van zo'n

300 m2. De plek waar deze komen is nog niet exact bekend. De rest van het terrein zal ingericht worden als pluktuin en park.

Er kunnen langs de Zwartakkers 8 tot 10 nieuwe kavels gerealiseerd worden met wisselende kavelmaten van 700 tot 1800 m2. Een aantal bestaande kavels worden opgedeeld. Op de kruising van de Zwartakkers en de Beemdweg ligt een driehoekig terrein. Voor het landelijk karakter van zowel de Groene Long als de Zwartakker wordt deze driehoek niet bebouwd. De driehoek is de poort van de Groene Long vanuit het centrum en kan een rol gaan spelen in de waterberging en klimaatbestendigheid van Bladel. Om het landelijk karakter van de Zwartakkers ook vanuit de Postelweg te handhaven is een zone langs de Postelweg vrijgehouden voordat de eerste kavel uitgegeven kan worden. Deze zone is een reservering voor waterberging van o.a. Biezen II.



Figuur 2: Luchtfoto uit 2017 van het plangebied in Bladel. Het gele gebied betreft de Groene Long en is eigendom van de gemeente Bladel en het oranje gebied is het totale plangebied met aan de noordoostzijde de Zwartakkers.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel heeft het plangebied voor het grootste deel een hoge archeologische verwachting (zie fig. 4); in het noorden ligt een klein deel in een zone met een hoge verwachting als gevolg van de ligging in een historische kern. In het zuidoosten en westen zijn verder nog twee kleine zones met een middelhoge archeologische verwachting aanwezig. Uitgaande van de hoogste verwachtingswaarde geldt dat er zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning geen werkzaamheden uitgevoerd mogen worden met een oppervlakte van meer dan 500 m² én dieper dan 30 cm onder maaiveld.

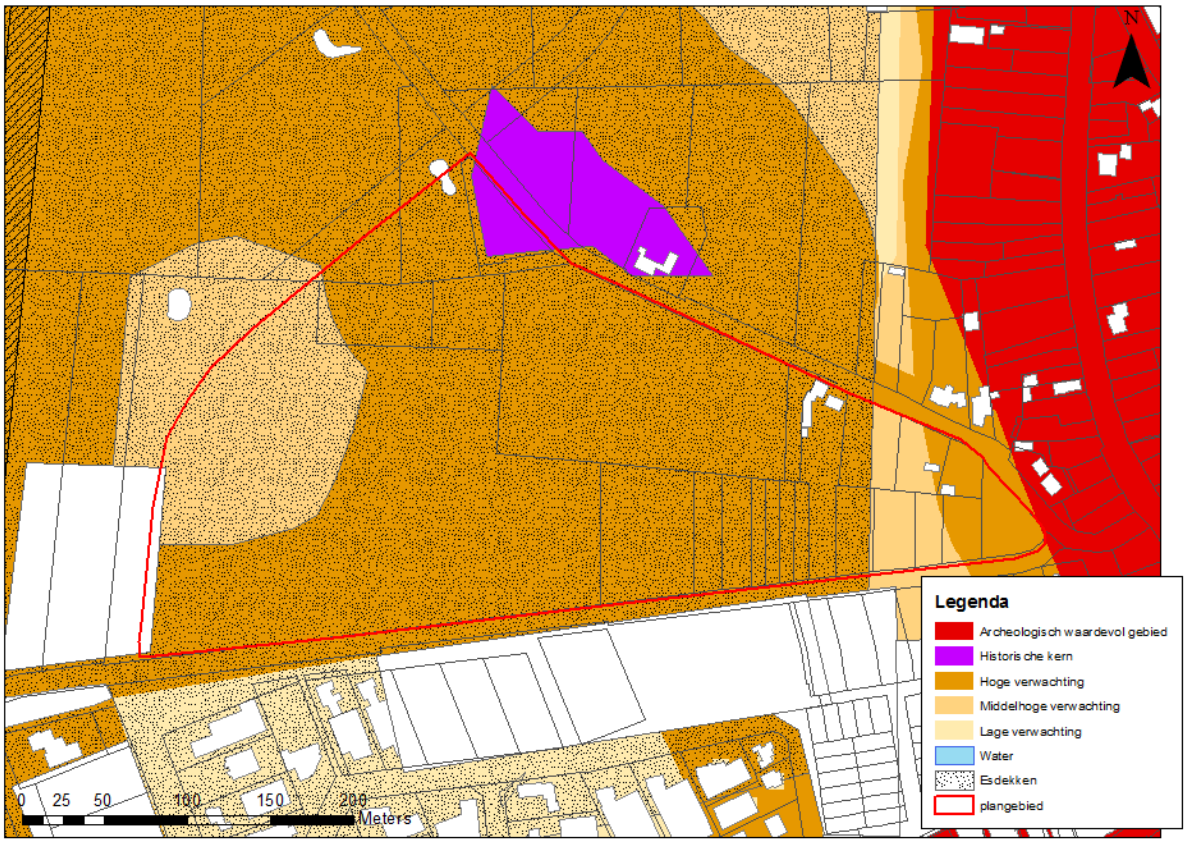
Administratieve gegevens onderzoek locatie

Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Bladel
Plaats:	Bladel
Toponiem:	Zwartakkers
Coördinaten (centrum):	142.518 x 375.335

Oppervlakte plangebied:	Circa 9,12 ha
Archeologische beleidskaart:	Hoog, hoog historische kern en middelhoog (zie figuur 4)
Huidig grondgebruik:	Akker, weiland, bebouwd met erven en begroeiing (zie figuur 2)



Figuur 3: Schetsontwerp De Groene Long voorkeursmodel d.d. 26-10-2020.



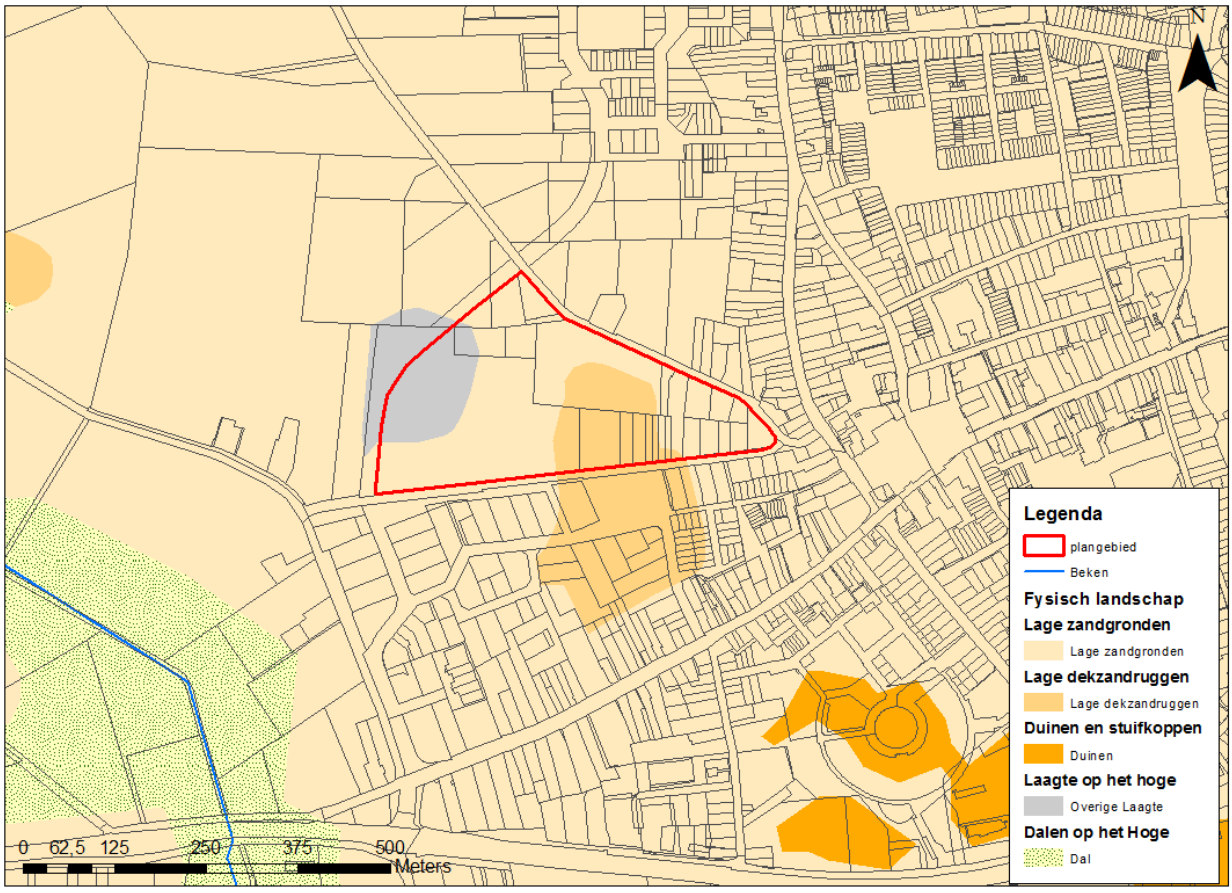
Figuur 4: Ligging van het plangebied op de archeologische verwachtingen- en waardenkaart van de gemeente Bladel.

2 Inventarisatie

Aan de hand van de opgestelde erfgoedkaart[1] van de gemeente Bladel wordt hieronder achtereenvolgens het fysisch landschap, een inventarisatie van de archeologische waarden en historische gegevens van het plangebied toegelicht. Op basis hiervan wordt een waardering gegeven met daaraan gekoppeld een advies ten aanzien van de archeologie.

2.1 Fysieke landschap

Van de gemeente Bladel is in het kader van de erfgoedkaart een reconstructie gemaakt van het fysieke landschap.[2] Deze kaart is vooral van belang voor het inschatten van archeologische potenties en als basis voor de historisch geografische ontwikkeling. Voor de bewerking is uitgegaan van de oude topografie en de samenhang tussen landschappelijke structuren in de 19e eeuw met geomorfologische en bodemkundige kenmerken. Verdere verfijning is verkregen door gebruik te maken van de digitale hoogtegegevens.



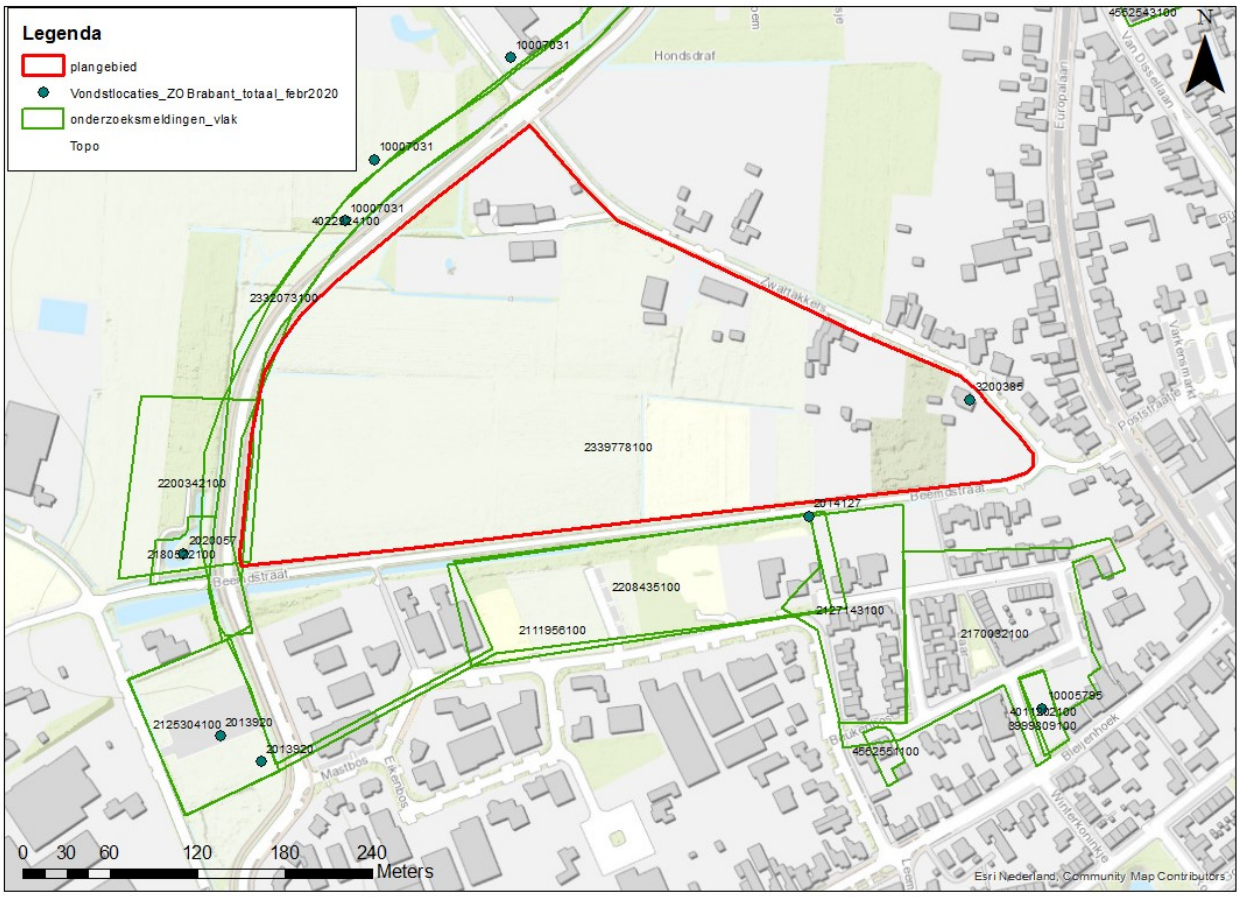
Figuur 5: Het fysieke landschap van het plangebied De Groene Long - Zwartakkers (uitsnede erfgoedkaart gemeente Bladel)

Volgens de kaart van het fysieke landschap is het plangebied grotendeels gelegen op lage zandgronden met centraal in het zuidoosten een hogere dekzandrug. In het westen ligt een laagte op het hoge, een van oorsprong lager gelegen deel in het landschap wat echter al voor de 19e eeuw is ontgonnen en opgehoogd (zie fig. 5).

[1] Berkvens e.a. 2012: *Catalogus Cultuurhistorische Inventarisatie Erfgoedkaart Bladel* (Bijlage behorende bij het rapport: Kempisch erfgoed in beeld. Een regionale erfgoedkaart voor de Kempen- en A2 gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Waalre, Valkenswaard, Cranendonck en Heeze-Leende), Eindhoven.
[2] De studie van het fysisch landschap is uitgevoerd door dr. Karel Leenders.

2.2 Archeologisch landschap

Volgens de gemeentelijke archeologische verwachtingen- en waardenkaart valt het plangebied grotendeels in een zone met een hoge archeologische verwachting waarbij die hoge verwachting in het noorden van het plangebied gerelateerd is aan de ligging in een historische kern (zie fig. 4).



Figuur 6: Overzicht van archeologische vindplaatsen en onderzoeken in en rond het plangebied (Archis 3, Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

Uit het plangebied zijn in Archis geen monumenten of waardevolle terreinen bekend. Wel is er een vindplaats aanwezig in het oosten van het plangebied (zie figuur 6). Het gaat om oppervlaktevondsten die zijn opgeraapt op de akker. Naast Romeinse scherven zou het ook gaan om een bronzen Romeinse munt.[3]

Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn verschillende vindplaatsen en één monument ofwel archeologisch waardevol gebied bekend (zie figuren 4 en 6). Het archeologische monument bevindt zich direct ten oosten van het plangebied.[4] Het gaat om de oude dorpskern van Bladel. De selectie en begrenzing van de historische kern is gebaseerd op vroeg 20e-eeuwse kaarten (Bonnebladen). Binnen deze contouren kunnen in de bodem resten van vroegmoderne en waarschijnlijk ook van laatmiddeleeuwse (vanaf circa 1300 AD) bewoning aangetroffen worden. Ook sporen van oudere bewoning kunnen aanwezig zijn.

De meeste vondsten zijn aangetroffen bij archeologische onderzoek in de omgeving.

[3] Zaakidentificatie 3138007100
[4] Archis Monumentnummer 16825

In het kader van de aanleg van de nieuwe randweg, de huidige Postelweg, is in 2016 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.[5] De aanwezigheid van enkeerdgronden in het gebied is bevestigd door het proefsleuvenonderzoek. De ondergrond bestaat uit dekzand, maar de aanwezigheid van hier en daar wat grind verraadt dat het om rivierafzettingen gaat. Eén van de proefsleuven is dwars door de laagte, die ook in het huidige plangebied ligt (zie figuur 5), aangelegd. Het betreft hier een depressie/vennetje, dat vermoedelijk gedempt is in de 19e/begin 20e eeuw. Tijdens het onderzoek zijn in totaal 6 natuurlijke bodemlagen, 1 cultuurlaag, 1 natuurlijke verstoring en 12 recente verstoringen gedocumenteerd en verder 28 archeologisch relevante grondsporen aangetroffen. Deze sporen bestaan uit een depressie, paalsporen, kuilen, zes greppels en een historische weg. De sporen werden algemeen aangetroffen direct onder de bouwvoor/het esdek vanaf ca. 40 cm -Mv. Tijdens het onderzoek is één niet-behoudenswaardige vindplaats aangetroffen meteen ten noordoosten van de weg Zwartakkers. De vindplaats omvat vier (leemwinnings)kuilen en vier paalkuilen die te maken hebben met de productie van bakstenen en die waarschijnlijk dateert uit het tweede kwart van de 19e eeuw. Daarnaast zijn nog enkele scherven aardewerk aangetroffen. Tussen de twee leemwinningskuilen ligt een open ruimte met paalkuilen. Hier heeft zich waarschijnlijk de veldoven bevonden, maar de resten hiervan zijn inmiddels verdwenen. Opvallend is dat de leemwinningskuilen behorende tot de vindplaats parallel lopen aan de weg Zwartakkers. Daarnaast geeft de opvulling van de leemwinningskuilen met afgegraven bouwvoor aan dat ten tijde van de basteenproductie het perceel in gebruik was als akker. Buiten de vindplaats zijn nog een (gedempt) ven/laagte aangetroffen in het zuidwesten van het plangebied alsmede resten van een weg meteen ten zuidwesten van de weg.

Bij een proefsleuvenonderzoek voor de aanleg van een retentievijver aan de Beemdstraat werd aardewerk en metaal uit de Romeinse Tijd aangetroffen.[6]

Net ten zuiden van het plangebied zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd in het plangebied Mastbos, Rond Deel, waaronder een proefsleuvenonderzoek in 2006 (deelgebied 1) en 2008 (deelgebied 2).[7] In deelgebied 1 (ten zuidwesten van het plangebied) werden alleen greppels en kuilen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd aangetroffen.[8] De vindplaats is als niet behoudenswaardig gewaardeerd. Het vervolgonderzoek in deelgebied 2 (direct ten zuiden van de Groene Long) heeft geen sporen opgeleverd die wijzen op bewoning in het verleden.[9] Het oostelijk gedeelte van het plangebied is in de 20e eeuw volledig verstoord. In het zuidwestelijk deel van het plangebied werd een beekeerdgrond aangetroffen die wijst op natte omstandigheden. Ook onderzoeksgebied 2 is daarom na het onderzoek vrijgegeven voor de ontwikkeling.

Aansluitend aan de oostzijde van voorgaand plangebied Mastbos-Rond Deel, ten zuidoosten van het huidige plangebied, zijn in 2007 en 2008 door Raap twee booronderzoeken uitgevoerd (plangebied Mastbos). Tijdens de veldonderzoeken zijn geen eenduidige archeologische resten aangetroffen. Op grond van het ontbreken van (duidelijke) aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten en de verstoringen die in een deel van het plangebied zijn aangetroffen, is door de onderzoekers geen vervolgonderzoek aanbevolen.

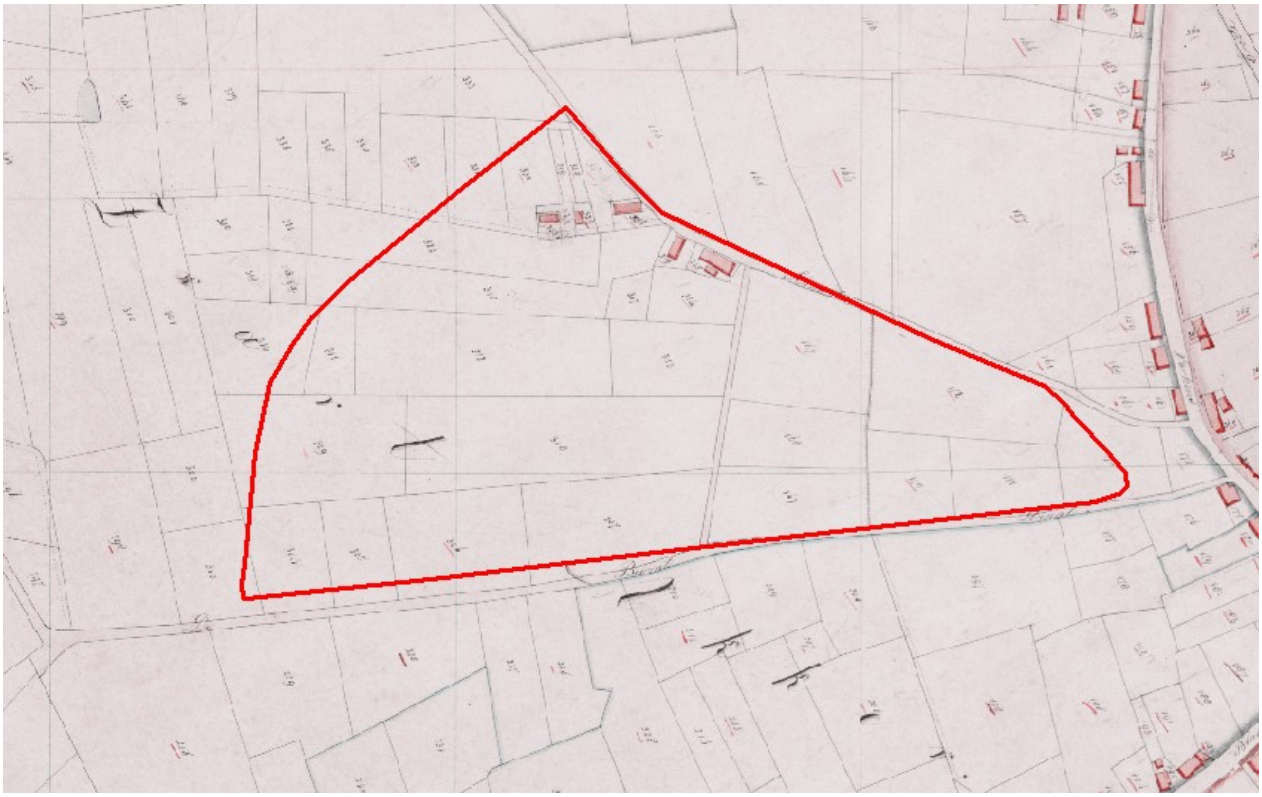
[5] R.A. Vaessen & J.A.M. Roymans, 2016: Plangebied Zwartakkers/Randweg in Bladel, gemeente Bladel. Archeologisch vooronderzoek: een waarderend proefsleuvenonderzoek (RAAP-notitie), Weesp.
[6] Zaakidentificatie 2180522100
[7] M. Mostert en C. Verbeek. 2006. Bladel (NB) Ronddeel. Proefsleuvenonderzoek. BILAN-Rapport.
[8] Zaakidentificatie 2125304100
[9] Zaakidentificatie 2127143100

Zaak ID	Locatie	Soort onderzoek, jaartal en uitvoerder	Resultaten en advies
2180522100	Bladel Beemdstraat	Booronderzoek 2008 BAAC	Het gaat om een archeologisch booronderzoek voor een toekomstig retentievijver langs de Beemdstraat te Bladel. Er bevindt zich een enkeerdgrond en er zijn archeologische indicatoren aangetroffen (LMEB - NTA). Vervolgonderzoek noodzakelijk in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.
2200342100	Bladel Beemdstraat	Proefsleuven-onderzoek 2008 BAAC	Geen vervolgonderzoek Vindplaats (greppel LME-NT) niet behoudenswaardig.
2111956100	Mastbos, Rond Deel	Booronderzoek 2006 Bilan	Vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven. Vanwege de aanwezigheid van een intact esdek wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd voor beide deelgebieden. Voor deelgebied 2 in eerste instantie alleen in het noordelijke en westelijke deel. Wanneer hier archeologische waarden aanwezig te zijn dan dient het onderzoek zich uit te breiden naar het zuidoostelijke deel van het plangebied.
2125304100	Rond Deel	Proefsleuvenonderzoek 2006 Bilan	Geen vervolgonderzoek. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden alleen enkele greppels en kuilen aangetroffen. De vindplaats is als niet behoudenswaardig gewaardeerd.
2208435100	Bladel Mastbos	Proefsleuven 2008 Bilan	Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Het oostelijk deel van het plangebied is in de 20e eeuw verstoord. In het zuidwestelijk deel van het plangebied werd een beekeerdgrond aangetroffen die wijst op natte omstandigheden waardoor in ieder geval het westelijk gedeelte niet aantrekkelijk was voor bewoning in het verleden.
2127143100	Bladel Mastbos	Booronderzoek 2006 Raap	Geen vervolgonderzoek. Tijdens het veldonderzoek zijn in het onderzoeksgebied geen eenduidige archeologische resten aangetroffen.
2170032100	Bladel Mastbos	Booronderzoek 2007 Raap	Geen vervolgonderzoek. Vanwege de verstoorde bodem en het niet aantreffen van vindplaatsen.
2332073100	Bladel randweg	Bureauonderzoek 2011 SRE Milieudienst	Bureauonderzoek in het kader van de aanleg van de randweg Bladel
4022324100	Bladel randweg	Proefsleuvenonderzoek 2016 Raap	Uit het onderzoek blijkt dat zich naar alle waarschijnlijkheid geen behoudenswaardige archeologische resten bevinden in de bodem van het plangebied.

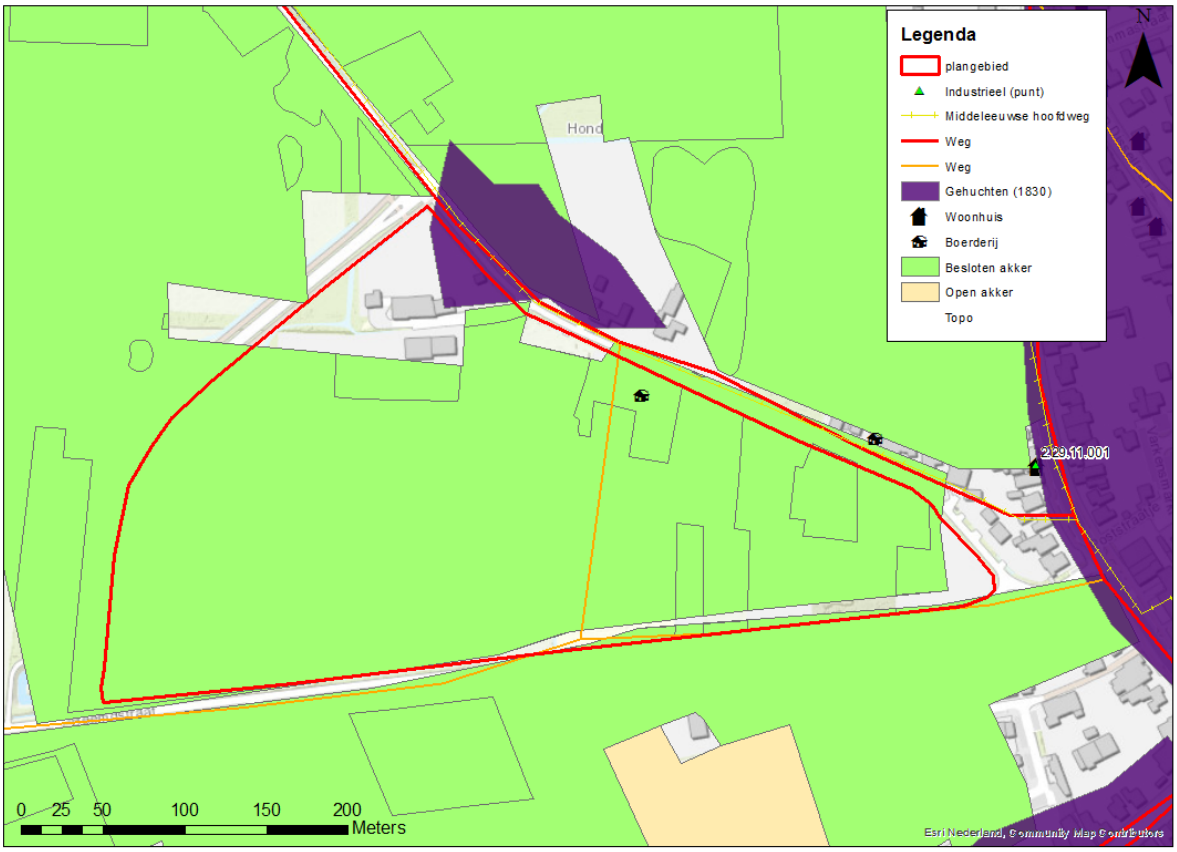
Tabel 1 Onderzoeksmeldingen binnen een straal van 250 meter van het plangebied

2.3 Historisch landschap

Het plangebied Groene Long - Zwartakkers bestond van oudsher uit een agrarisch gebied. Op de kaart van het historisch landschap van de erfgoedkaart die voor de gemeente Bladel gemaakt is, maakt het plangebied deel uit van een besloten oud akkergebied, Zwarte Akker genaamd (zie figuren 7 en 8). De naam Zwartakkers is waarschijnlijk vernoemd naar de donkere kleur van de bodem. Daarnaast bevindt zich rondom de weg Zwartakkers bewoning in gehuchtvorm. In 1830 staan er vijf boerderijen langs de centrale weg door dit gebied met besloten akkers. De weg Zwartakkers is een oude klinkerweg. De bestrating met gebakken klinkers dateert (deels) uit de periode 1890-1940. De weg is onderdeel van een groter complex aan klinker- en kasseiwegen, dat kenmerkend is voor de gemeenten Bladel en Reusel-De Mierden.



Figuur 7: Kadastrale kaart 1832 van plangebied De Groene Long - Zwartakkers.

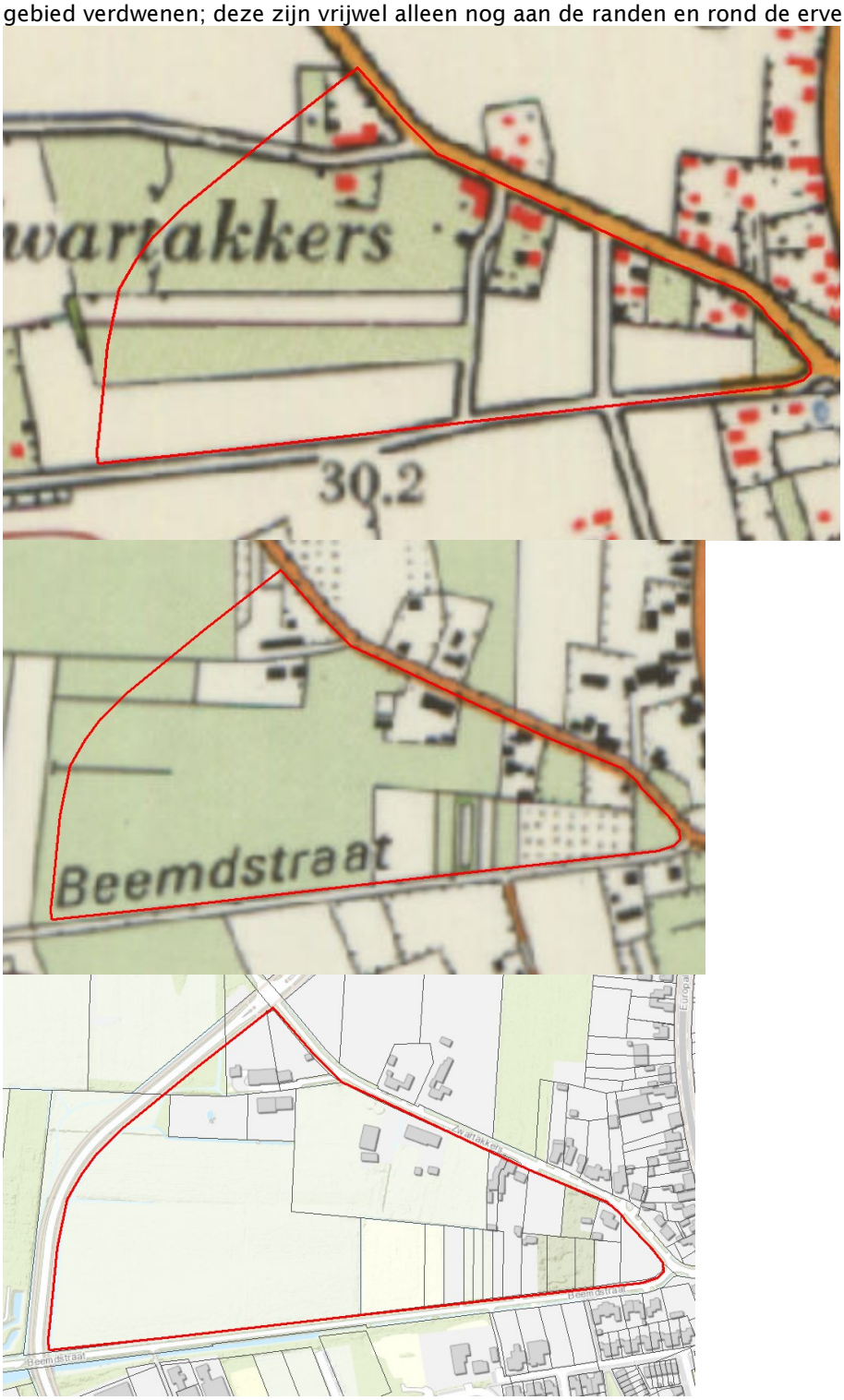


Figuur 8: Het historisch landschap van het plangebied De Groene Long - Zwartakkers (uitsnede erfgoedkaart gemeente Bladel).



Figuur 9: Uitsnede van het plangebied uit de Bonnekaart uit 1930.

Uit een vergelijk van de historische kaarten met de huidige situatie (figuren 9 en 10) blijkt dat er vooral de afgelopen vijftig jaar veranderingen in het gebied hebben plaats gevonden, waarbij steeds meer perceelgrenzen en zandwegen zijn verdwenen. Hakhoutwallen en bomenrijen lijken al voor 1970 uit het gebied verdwenen; deze zijn vrijwel alleen nog aan de randen en rond de erven aanwezig.



Figuur 10: Uitsnede van het plangebied uit de topografische kaarten van achtereenvolgens (van boven naar beneden) 1970, 1990 en 2020.

2.4 Verstoringen

Door ontgronding en vergraving kunnen belangrijke delen van het bodemarchief aangetast zijn of zelfs verdwenen zijn. Daarom is getracht om op basis van de beschikbare informatie te achterhalen waar en in welke mate de bodem in het plangebied verstoord is. De provinciale ontgrondingenkaart laat zien dat er geen terreinen in het plangebied zijn ontgrond. Er hebben ook geen saneringen in het plangebied zelf plaatsgevonden (www.bodemloket.nl). Het Actueel Hoogtebestand Nederland laat verder geen opvallende hoogteverschillen in het terrein zien, die kunnen wijzen op verstoringen of afgravingen. In hoeverre deze echter het bodemarchief hebben aangetast is niet duidelijk.

3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Door middel van een analyse van de verzamelde gegevens is het mogelijk om een gespecificeerde verwachting van archeologische waarden op te stellen voor het plangebied.

Paleolithicum en Mesolithicum
In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Vindplaatsen uit het Paleolithicum en Mesolithicum kenmerken zich door een (oppervlakkige) spreiding van vuurstenen werktuigen en afval. De doorsnede van dergelijke vindplaatsen is meestal minder dan 20 m. Mogelijke grondsporen zijn ondiep en door de ouderdom al grotendeels vervaagd, met uitzondering van met houtskool opgevulde haardkuilen. De vindplaatsen kunnen zowel op de hogere dekzanden en dekzandkoppen liggen als op de flank naar het beekdal, maar ook in zones rondom oude vennen en laagten. Hoewel het plangebied grotendeels gelegen is rondom een laagte op het hoge, een transitiezone, geldt voor deze periode een **middelhoge** trefkans. De kans is namelijk groot dat vindplaatsen verstoord zijn door latere agrarische grondbewerkingen. Daarnaast ontbreken vindplaatsen uit de periode in de omgeving.

Neolithicum, Vroege Bronstijd en Midden-Bronstijd
In het Neolithicum en Vroege Bronstijd gaan de mensen over op akkerbouw en veeteelt voor hun voedselvoorziening en wonen in permanente behuizing in plaats van seizoensmatige kampementen. Naast grafheuvels, waarvan er al zeer veel bekend zijn, is sinds kort ook bekend hoe de behuizing in de midden bronstijd er uitzag. Het lijkt erop dat die zich kenmerkt door erven die zich verplaatsen over de dekzandrug. Uit de omgeving van het plangebied is één grafheuvel bekend. Deze is gelegen op ca. 355 meter ten noordwesten van het plangebied. Daarnaast is tijdens het archeologisch onderzoek in plangebied Mastbos vondsten daterend uit de Bronstijd aangetroffen. Vindplaatsen uit het Neolithicum zijn er niet. Vanwege de relatief gunstige ligging van het plangebied op terrasafzettingswelvingen en de vindplaatsen uit de omgeving, is er voor deze periode een **hoge** trefkans op vooral bewoning uit deze periode. Voor de laagte op het hoge is de kans, vanwege de minder gunstige geomorfologische ligging slechts **middelhoog.**

Late Bronstijd tot en met Midden IJzertijd
De Late Bronstijd tot Midden IJzertijd is een periode die zich kenmerkt door zwervende erven rondom plaatsvaste grafvelden. Bewoning wordt met name aangetroffen op de hoger gelegen dekzandruggen, maar bevindt zich ook vaak op de flanken. De nederzettingen bevinden zich vooral op de vruchtbare dekzandruggen, bestaande uit sporen van paalgaten, alsmede kuilen en misschien waterputten. Gelijktijdige bewoning lag gemiddeld 100 m uit elkaar en de buurtschappen bestonden uit 1 tot 3 huishoudens. Vanwege de verspreiding van erven in het landschap betekent de vondst van een sporencluster dat er vermoedelijk meer erven in het plangebied zijn gelegen. In het plangebied Mastbos is materiaal uit deze periode aangetroffen. Gezien de ligging van het grootste deel van het plangebied op terrasafzettingswelvingen en de vindplaats ten noorden van het tracé is de verwachting voor sporen en vondsten die te maken hebben met bewoning **hoog.** Voor de laagte op het hoge is de kans, vanwege de minder gunstige geomorfologische ligging slechts **middelhoog.** De verwachting voor de laatste zone betreft vooral voorwerpen die met depositie te maken hebben.

Late IJzertijd en Romeinse tijd
In hoofdlijnen gaat voor de Late IJzertijd en Romeinse tijd dezelfde redenering op als voor de voorafgaande periode. De nuance is echter dat herbouw op hetzelfde erf mogelijk is, waardoor de sporenconcentraties samengesteld kunnen zijn uit grotere aantallen sporen. De grafvelden uit de Late IJzertijd zijn kleiner en liggen meer verspreid in het landschap, vaak in de buurt van huizen. De grafvelden uit de Romeinse tijd zijn groter en lijken een meer centrale plaats in te nemen. Tijdens onderzoek in het reeds onderzochte deel van het plangebied (Beemdstraat) zijn vondsten gedaan die dateren uit de Romeinse periode. Daarnaast is nabij de oude kern van Bladel een vondstmelding gedaan die bestaat uit een Romeinse munt en aardewerk uit de Romeinse tijd. Vanwege de ligging van het grootste deel van het plangebied op terrasafzettingswelvingen en de verschillende vindplaatsen uit de Romeinse tijd, waarvan één uit het plangebied zelf, geldt voor de terrasafzettingswelvingen een **hoge** kans op het aantreffen van archeologische resten die te maken hebben met bewoning uit deze periodes. Voor de laagte op het hoge is de kans, vanwege de minder gunstige geomorfologische ligging slechts **middelhoog.** De verwachting voor de laatste zone betreft, evenals voor de periode Late Bronstijd-Midden IJzertijd vooral voorwerpen die met depositie te maken hebben.

Vroege Middeleeuwen
Voor de Vroege Middeleeuwen bestaan aanwijzingen dat bewoning vooral plaats vond op de hogere delen van de dekzandruggen, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. De laagtes worden, net zoals de perioden daarvoor, gebruikt voor het weiden en drenken van vee en bezigheden waarvoor water gewenst is, zoals het roten van vlas en het harden van hout. Tot halverwege deze periode is het mogelijk grafvelden tussen de bewoning aan te treffen. Vanaf de Karolingische periode bevinden de begravingen zich in en rondom de kerk. Op oude kaarten is te zien dat het plangebied tot op heden in gebruik is geweest als akker. Rondom de weg Zwartakkers bevindt zich in de 19e eeuw bewoning in gehuchtvorm, maar het is onaannemelijk dat deze teruggaat tot in de Vroege Middeleeuwen. Bewoningssporen worden dus niet verwacht, wel sporen en vondsten die met akkerbewerking te maken hebben. Omdat in de omgeving van het plangebied geen vondsten uit deze periode zijn aangetroffen is de verwachting voor sporen uit deze periode **laag**.

Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd
Voor de Late Middeleeuwen geldt dat bewoning in gehuchten niet ongebruikelijk is. Tegen het einde van de Middeleeuwen en in de Nieuwe tijd is er weer sprake van een meer verspreide bewoning op het 'platteland'. Na 1200 zien we ook een verschuiving van de bewoning van de hogere dekzandrug naar de

lager gelegen beekdalen. De bewoning hangt verder nauw samen met de wegen en met de aanwezigheid van oude akkers. Het plangebied bevindt zich aan de westzijde van de oude kern van Bladel. Langs de weg Zwartakkers is in ieder geval in de 19de eeuw bebouwing in gehuchtvorm aanwezig. Daarom wordt de verwachting voor het aantreffen van sporen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd, vooral langs de weg Zwartakker **hoog** geacht. Voor de rest van het plangebied, dat gelegen is in een oud akkercomplex, is de verwachting op het aantreffen van sporen die te maken hebben met landinrichting **hoog**. Uitzondering hierop vormt de laagte op het hoge. De verwachting wordt hier **laag** geacht.

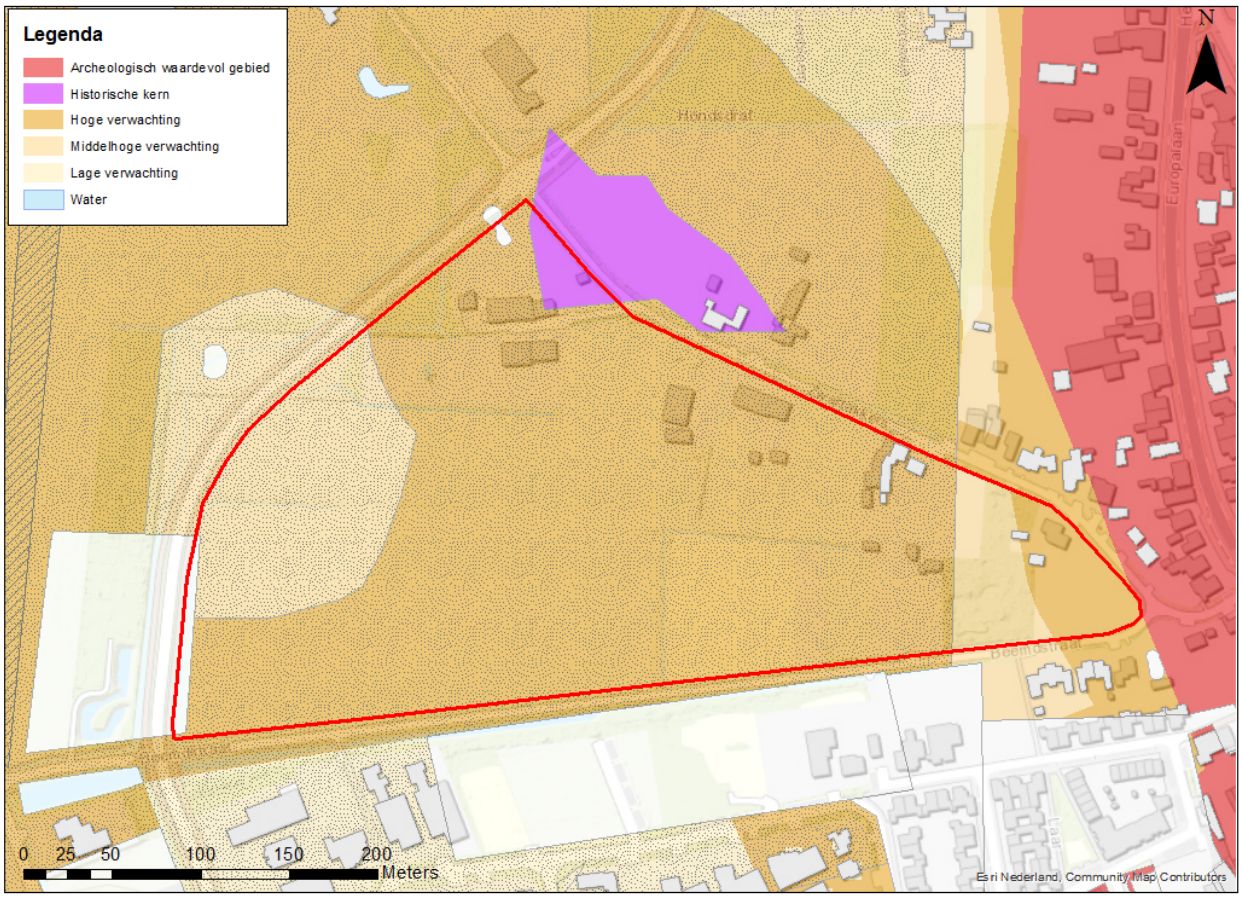
De bekende archeologische gegevens geven voor het plangebied voldoende concrete aanwijzingen voor een **lage tot hoge** archeologische verwachting. Volgens een reconstructie van het fysieke landschap ligt een groot deel van het plangebied op lage zandgronden ofwel terrasafzettingswelvingen. In het westen van het plangebied bevindt zich daarnaast een zone met een laagte op het hoge. Doorgaans worden op de dekzandgronden sporen en vondsten verwacht uit alle archeologische periodes. De gespecificeerde verwachting is als volgt naar tijdsperiode opgedeeld:

	Lage zandgronden/ dekzandrug	Laagte op het hoge
Paleolithicum en Mesolithicum	middelhoog	middelhoog
Neolithicum, Vroege Bronstijd en Midden-Bronstijd	hoog	middelhoog
Late Bronstijd	hoog	middelhoog
IJzertijd en Romeinse tijd	hoog	middelhoog
Vroege Middeleeuwen	laag	laag
Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd	hoog	laag

4 Conclusie en advies

In verband met voorgenomen herinrichting van de Groene Long – Zwartakkers in Bladel is een archeologische quickscan uitgevoerd. De bekende archeologische gegevens geven voor het plangebied voldoende concrete aanwijzingen voor een **lage** verwachting voor de Vroege Middeleeuwen en een **middelhoge tot hoge** archeologische verwachting voor de Steentijd tot en met Romeinse tijd. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd geldt een **hoge** verwachting historische kern in het noorden van het plangebied rond de Zwartakkers, waar in de 19e eeuw al bebouwing aanwezig is. Zie figuur 11.

Voor terreinen met een hoge archeologische verwachting wordt duurzaam behoud nagestreefd. Het behoud in situ van archeologische vindplaatsen kan geschieden door fysieke bescherming door middel van inpassing in de inrichtingsplannen, in combinatie met een op het behoud afgestemd beheer. Op basis van het archeologisch beleidsplan van de gemeente Bladel is voor terreinen met een hoge archeologische verwachting historische kern archeologisch onderzoek noodzakelijk, indien bodemingrepen plaatsvinden met een oppervlak groter dan 250 m2 en dieper dan 30 cm. Voor gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt een ondergrens van 500 m2 en een diepte van 50 cm, terwijl voor de middelhoge verwachting een ondergrens geldt van 2500 m2 en een diepte van 50 cm. Indien in het plangebied bodemingrepen plaatsvinden of met het nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, met een oppervlak groter dan de hierboven gestelde ondergrenzen, dan is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.



Figuur 11: Archeologische verwachtingen- en waardenkaart van het plangebied Groene Long - Zwartakkers.

Het archeologisch vervolgonderzoek dient te bestaan uit een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek conform het protocol proefsleuven uit de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1). Met dit archeologisch onderzoek kan de aard, datering, omvang, diepteligging en de kwaliteit van de mogelijk aanwezige vindplaats(en) worden vastgesteld. Het vervolgonderzoek dient plaats te vinden aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen en uitgevoerd te worden door een archeologisch bedrijf bevoegd tot het uitvoeren van archeologische opgravingen (Erfgoedwet 2016, art. 5.4 en Besluit Erfgoedwet art. 3). Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek geen behoudenswaardige resten worden aangetroffen, kunnen de gebieden worden vrijgegeven voor ontwikkelingen. Indien wel behoudenswaardige resten worden aangetroffen kan gekozen worden voor planaanpassing óf het waarderend veldonderzoek kan direct worden opgeschaald naar een opgraving (behoud ex situ). Voorafgaand aan een proefsleuvenonderzoek en een opgraving is het noodzakelijk een Programma van Eisen (PvE) op te laten stellen waarin de exacte eisen staan omschreven waaraan het onderzoek moet voldoen.

5 Literatuur

Berkvens, R. e.a., 2012: *Kempisch erfgoed in beeld. Een regionale erfgoedkaart voor de Kempen- en A2 gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Waalre, Valkenswaard, Cranendonck en Heeze-Leende* (SRE Milieudienst).

Berkvens, R. & J. Bosman, 2016. *Programma van Eisen Proefsleuven (inclusief bureauonderzoek) Plangebied Randweg Bladel, Gemeente Bladel* (PVE 10-2016 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant), Eindhoven.

Roymans, N. e.a., 1975: *De negende zaligheid: cultuurhistorisch beeld van Bladel en Netersel in de Acht Zaligheden*, Bladel.

Vaessen, R.A. & J.A.M. Roymans, 2016: *Plangebied Zwartakkers/Randweg in Bladel, gemeente Bladel. Archeologisch vooronderzoek: een waarderend proefsleuvenonderzoek* (RAAP-notitie), Weesp.

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK

DE GROENE LONG BLADEL
GEBIEDSONTWIKKELING

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Stikstofdepositieonderzoek De Groene Long Bladel
Referentie:	20210083.v02
Datum:	17 maart 2021
Opdrachtgever:	Compositie 5 stedenbouw bv

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Algemeen 4
1.2. Ligging van het plangebied 4

2. WETTELIJK KADER 6

2.1. Wet natuurbescherming 6
2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS) 6
2.3. Beleidsregels intern en extern salderen 6
2.4. Referentiesituatie 7
Wanneer sprake is van de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit, gelden de volgende referentiesituaties :
..... 7

3. BEREKENING GEBRUIKSFASE 8

3.1. Beschrijving gebruiksfase 8
3.2. Gegevens emissiebronnen 9
Verkeer 9
Mobiele machines 9
Stookinstallaties 10
Houden van dieren 10

3.3. Berekeningswijze 11

4. BEREKENING AANLEGFASE 12

4.1. Beschrijving aanlegfase 12
4.2. Gegevens emissiebronnen 12
Verkeer 12
Mobiele machines 12

4.3. Berekeningswijze 13

5. BEREKENING REFERENTIESITUATIE 15

5.1. Beschrijving referentiesituatie 15
5.2. Gegevens emissiebronnen 15
Mestaanwending 15
Verkeer 15
Mobiele machines 15

5.3. Berekeningswijze 16

6. CONCLUSIE 17
BIJLAGE I. AERIUS-BEREKENING GEBRUIKSFASE 18
BIJLAGE II. AERIUS-BEREKENING AANLEGFASE 19
BIJLAGE III. AERIUS-BEREKENING REFERENTIESITUATIE 20
BIJLAGE IV. VERSCHILBEREKENING 21

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

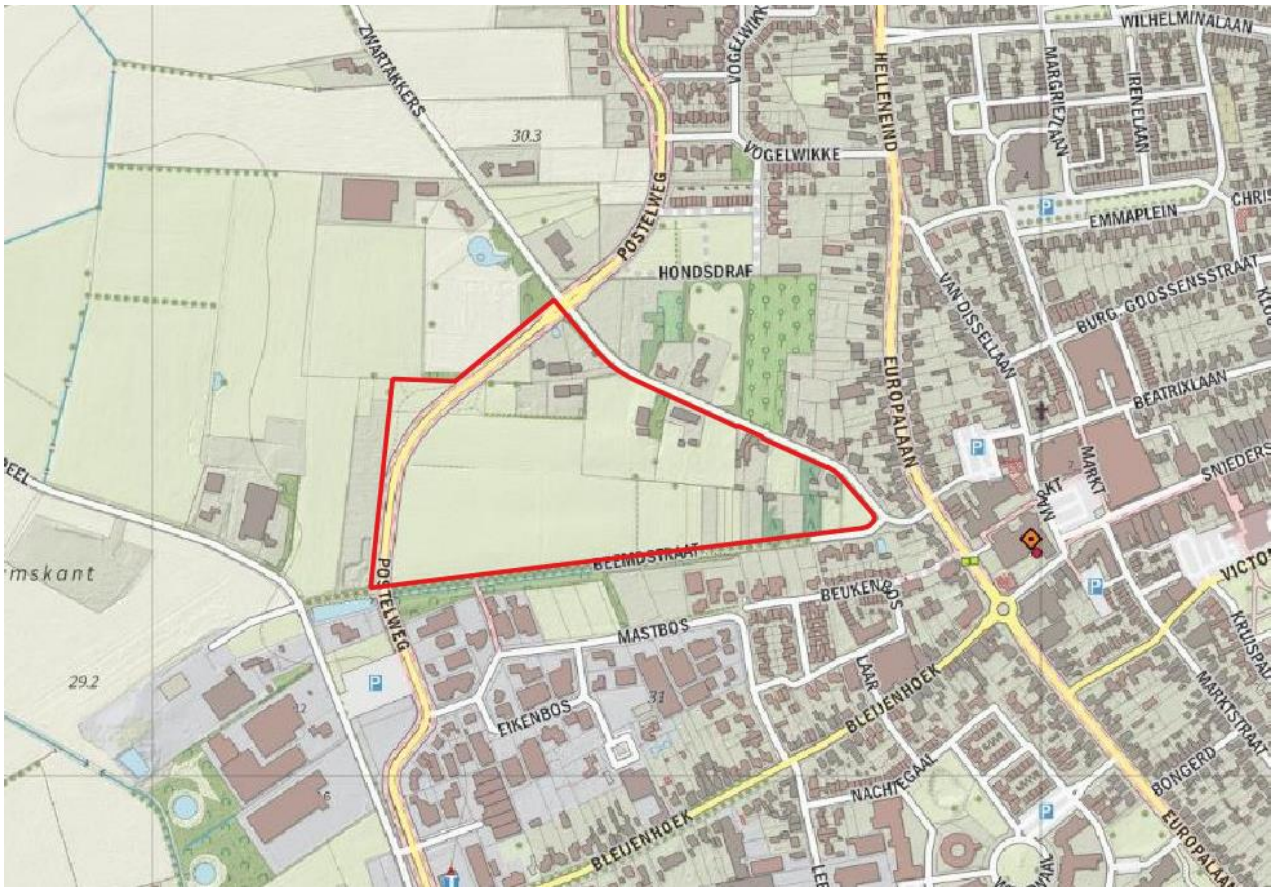
Initiatiefnemer is voornemens om aan de westzijde van Bladel het gebied ‘De Groene Long’ te ontwikkelen, een gebied waarin recreatie, vergroening en beweging centraal staan. Het plangebied betreft de driehoek tussen de Postelweg, de Zwartakkers en de Beemdstraat. Voor de ontwikkeling is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Onderdeel van de bestemmingsplanwijziging is dit onderzoek stikstofdepositie.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

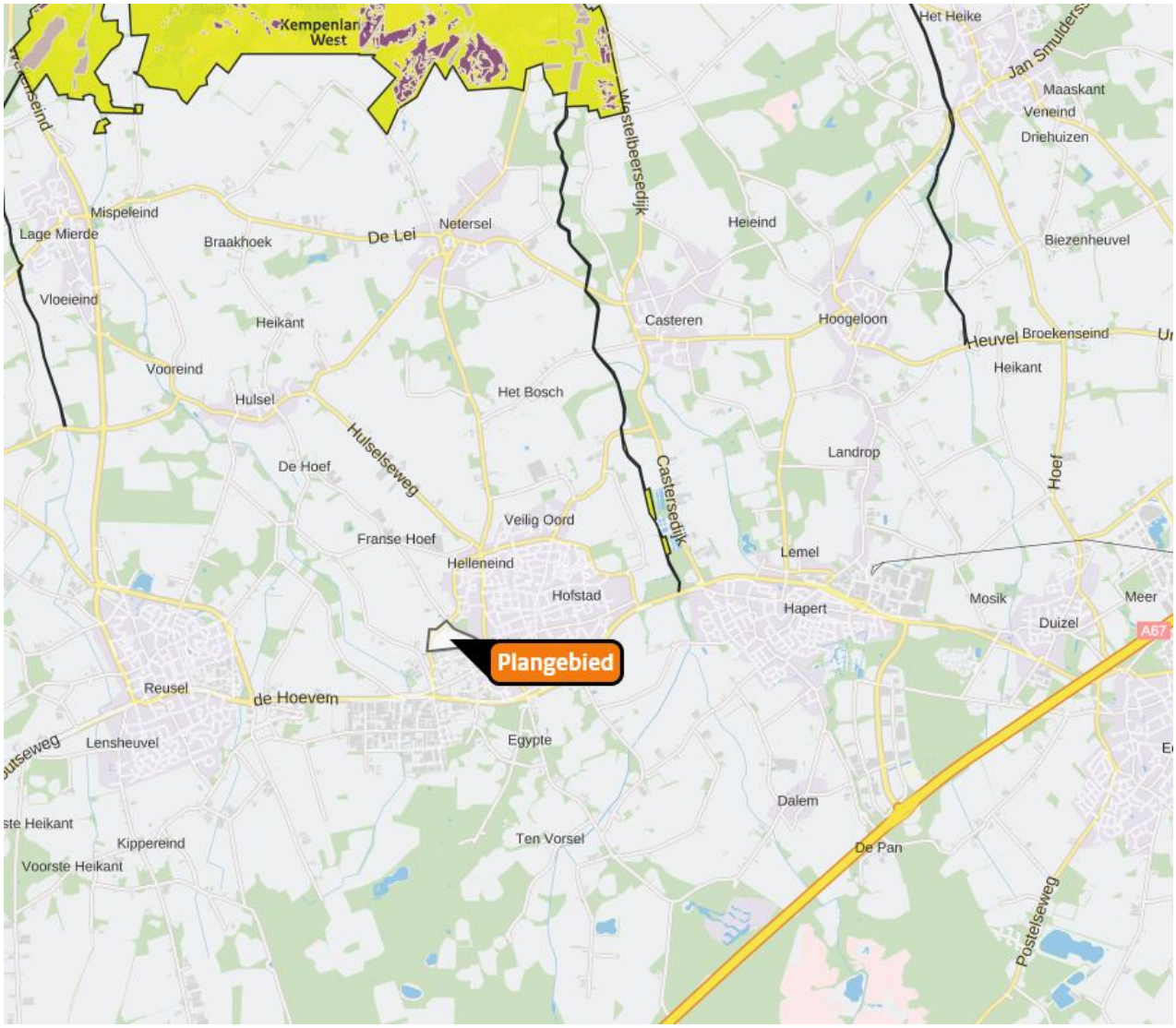
- informatie verstrekt door de initiatiefnemer;
- via internet toegankelijke informatie en digitale ondergronden (PDOK);
- gegevens en bureauexpertise De Roever Omgevingsadvies.

1.2. Ligging van het plangebied

Het plangebied is aangegeven op afbeelding 1. De ligging van het plangebied en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn weergegeven op afbeelding 2. De dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige habitattypen liggen op ongeveer 5,5 kilomteer van het plangebied en zijn gelegen binnen het Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’.



Afbeelding 1. Plangebied



Afbeelding 2. Plangebied en Natura 2000-gebieden

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, kan de PAS niet meer worden gehanteerd als toetsingskader op grond van de Wet natuurbescherming. Inmiddels is een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator uitgebracht. Met deze nieuwe tool is de depositie op de stikstofgevoelige natuurgebieden berekend. Hoe de resultaten worden beoordeeld, is aan het bevoegd gezag.

2.3. Beleidsregels intern en extern salderen

Vanwege de vernietiging van het PAS is het voor het bevoegd gezag niet mogelijk om toestemmingen te verlenen voor projecten waarvoor ontwikkelingsruimte nodig is. Om aan te tonen dat een project geen significant effect heeft op de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden bestaan de volgende mogelijkheden:

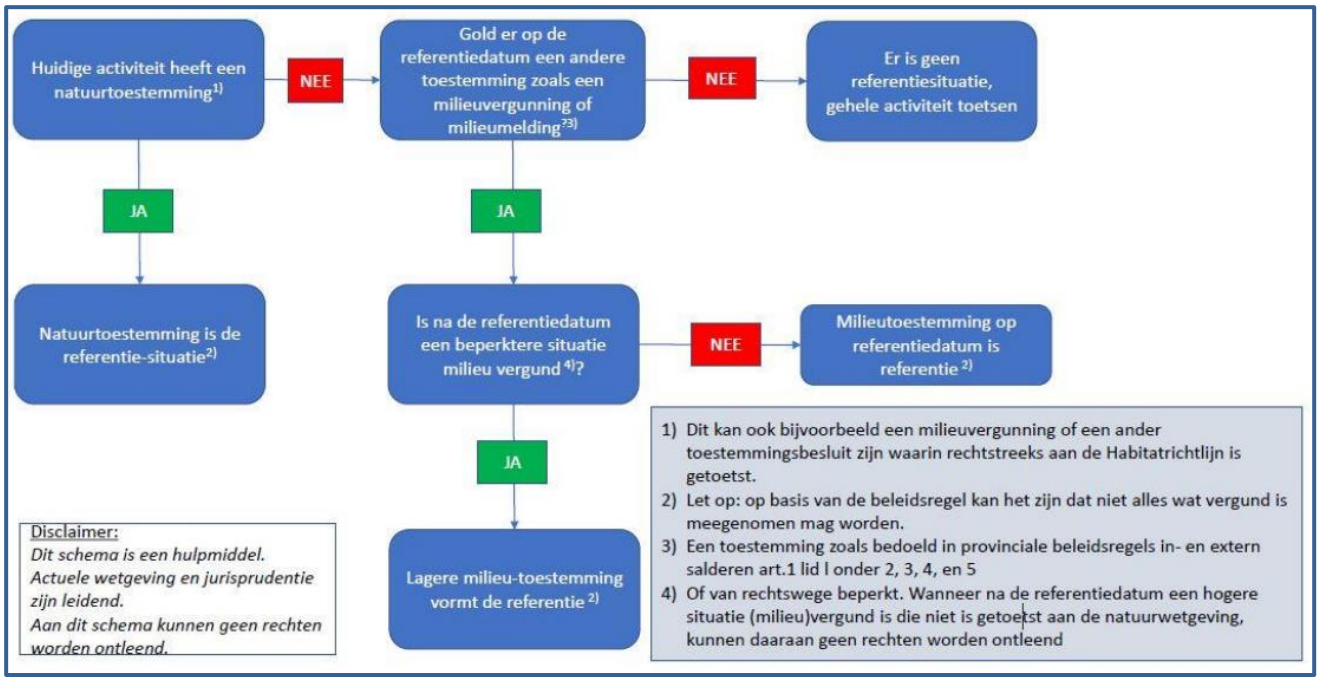
- aantonen dat in de beoogde situatie geen effect (stikstofdepositie < 0,00 mol/ha/jaar) op de omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreedt.
- middels intern of extern salderen aantonen dat in de beoogde situatie geen sprake is van een stikstoftoename met significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie.
- middels een ecologische voortoets onderzoeken of significante negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten. Een ecologische voortoets is een mogelijkheid voor activiteiten die enkel zorgen voor een stikstofdepositie op hectares waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) niet wordt overschreden.

Als de stikstofdepositie in de beoogde situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, dan is een verdere inhoudelijke beoordeling van de te verwachten stikstofdepositie noodzakelijk. Het is dan mogelijk om toestemming te krijgen op basis van intern of extern salderen. Voor salderen geldt een vergunningplicht omdat van de beoogde activiteit op zichzelf negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Met salderen wordt inzichtelijk gemaakt of in de beoogde situatie sprake is van een stikstoftoename met significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie. Of sprake is van een significante toename van de stikstofdepositie hangt af van de toegestane depositie in de referentiesituatie.

2.4. Referentiesituatie

Wanneer sprake is van de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit, gelden de volgende referentiesituaties [1]:

- een vigerende vergunning die verleend is op basis van de Wet natuurbescherming;
- een vigerende vergunning die verleend is op basis van de Natuurbeschermingswet 1998;
- een vigerende omgevingsvergunning die verleend is op basis van de Wabo met een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) op grond van één van de twee hierboven genoemde wetten;
- een tracébesluit, wegaanpassingsbesluit of kavelbesluit waaraan een passende beoordeling is gekoppeld;
- een (milieu-)toestemming op de Europese referentiedatum.



Afbeelding 3. Stappenplan voor het bepalen van de referentiesituatie[1]

[1] Handreiking intern en extern salderen; https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/09/Handreiking-intern-extern-salderen-en-verleasen-22092020.pdf

3. BEREKENING GEBRUIKSFASE

3.1. Beschrijving gebruiksfase

In de beoogde situatie is sprake van:

- een kinderboerderij;
- een nieuwe onderwijslocatie voor de dierhouderijopleiding van het Pius X-college;
- natuureducatiecentrum;
- het Groene Goud, een biologische educatieve zelfoogsttuinderij;
- minimaal 7 woningen langs de Zwartakkers.

Een uitsnede van het voorlopig ontwerp is aangegeven op afbeelding 4.



Afbeelding 4. Voorlopig ontwerp

3.2. Gegevens emissiebronnen

Verkeer

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de berekeningen die zijn opgesteld voor de toegangsweg en de parkeerplaats:

Categorie	Functie	aantal personen	Auto 100%	Fietsgebruik 1/3	Aantal pp	opmerking
1	Groepslessen (ma - vr)	ca. 30 leerlingen en 2 leraren	1,38	30,00	1,38	Parkeerkencijfers (per 100 leerlingen 4,6pp)
1	Educatie (ma - vr)	ca. 10 - 25 personen	17,00	-	17,00	School educatie? Mogelijk avondonderwijs (per 10 leerlingen 6,8pp)
2	Oogstdeelnemers (wo, vr en zat)	150 personen waarvan 20 personen op piekmomenten	20,00	6,67	13,33	50 per dag op piekmoment 20 personen. Langere parkeerduur door plukken / afrekenen
2	Losse klanten (za - zo)	ca. 10 personen op piekmomenten	10,00	3,33	6,67	10 personen per piekmoment
2	Medewerkers (elke dag)	ca. 2 - 5 personen	3,68	1,23	2,45	Arbeidsextensief bedrijf (per 100m2 1,05pp) functie is 350 m2
3	Meewerkdagen (10x per jaar)	ca. 5 - 15 personen	15,00	5,00	10,00	Niet meenemen in parkeerterrein, mogelijk overloopterrein of verwijzing parkeerruimte
4	kinderboerderij	Per gemiddelde boerderij	20,00	6,67	13,33	CROW - grove cijfers (wat zijn de openingstijden?)
Totaal			87,06	52,89	64,16	

In totaal bedraagt de verkeersgeneratie naar de parkeerplaats 87 mvt/week. Worst-case is wordt in de stikstofberekening uitgegaan van 87/mvt/etmaal.

Voor de verkeersgeneratie door de 7 woningen aan de Zwartakkers is gebruik gemaatk van de kencijfers parkeren en verkeersgeneratie in de ASVV 2012 van het kennisplatform CROW. Hierbij is uitgegaan van ‘weinig stedelijk gebied’, in overeenstemming met het ‘Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel’, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 21 mei 2015.

- 8,6 mvt/etmaal per vrijstaande koopwoning: 61 mvt/etmaal

De totale verkeersgeneratie bedraagt dan 117 mvt/etmaal, afgerond 120 mvt/etmaal. De voertuigbewegingen zijn gemodelleerd als een lijnbron met licht verkeer met de actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen. Worst-case is uitgegaan van een weg binnen de bebouwde kom en 10% stagnatie nabij het plangebied (waarmee het manoeuvreren van voertuigen wordt ondervangen). Er is geen sprake van relevant vrachtverkeer. De lijnbron is gemodelleerd vanaf het plangebied via de Postelweg tot aan de Rondweg. Overeenkomstig de verkeersgegevens van het NSL zijn de voertuigen op dit punt ruimschoots opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Mobiele machines

In de gebruiksfase is bij de kinderboerderij mogelijk sprake van gemiddeld 1 uur per dag werken met een minitractor. Uitgaande van 6 dagen per week komt dit neer op 312 uur per jaar.

Voor het modelleren van de NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van de mobiele werktuigen is uitgegaan van de actuele emissiefactoren overeenkomstig de gegevens van TNO[2]. De mobiele werktuigen zijn benaderd op basis van de TNO-emissiefactoren met bouwjaar vanaf 2014/2015 behorende tot de Stage Klasse IV mobiele werktuigen. De NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het belast en onbelast draaien van de mobiele werktuigen zijn bepaald op basis van de onderstaande rekenformules (1 – 2) , afkomstig van de AERIUS factsheet “Emissieberekeningen mobiele werktuigen” d.d. 15-10-2020[3]. Voor het aandeel stationair draaien is uitgegaan van 30%, overeenkomstig het rapport “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020”

[2] TNO getallen voor AERIUS 2020 v09 d.d. 8 oktober 2020

[3] https://www.aerius.nl/nl/factsheets/emissieberekening-mobiele-werktuigen/15-10-2020

versie 1.0 d.d. oktober 2020[4]. De cilinderinhoud is bepaald door het vermogen (kW) te delen door 20 (Cilinderinhoud [l] = V [kW] /20)[5]. De NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het belast en onbelast draaien van de mobiele werktuigen gedurende de verduurzamingswerkzaamheden zijn weergegeven in tabellen 1 en 2.

(1) Emissie tijdens belast draaien

EMW= V * Be * G * EFW / 1000

EMW: De emissie van het ingevoerde mobiele werktuig [kg/jaar];
V: Het volle vermogen van het mobiele werktuig [kW];
Be: De fractie van het volle vermogen van het mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruik tijdens belasting [-];
G: Het aantal uren dat het mobiele werktuig gemiddeld wordt gebruikt [uren/jaar];
EFW: Emissiefactor tijdens het belast draaien [gram/kWh].

(2) NO_x-emissie tijdens onbelast draaien

ES = TS * EFS_CI * CI / 1.000

ES: De emissie als gevolg van het stationair draaien [kg/jaar];
TS: Aantal uren per jaar stationair [uur/jaar];
EFS_CI: Emissiefactor tijdens stationair draaien per liter cilinderinhoud [gram/liter/uur];
CI: Cilinderinhoud [l].

Tabel 1. NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het belast draaien van de mobiele werktuigen

Emissies belast	Vermogen	Inzetduur	Stationair	Uren belast	Belasting	EF NOx	EF NH3	Emissie NOx	Emissie NH3
Mobiele werktuigen	kW	u/j		u/j		g/kWh	g/kWh	kg/jaar	kg/jaar
Tractor	60	312	0.30	218	0.69	1	0.00276061	9.0	0.0
Totaal								**9.0**	**0.0**

Tabel 2. NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het onbelast draaien van de mobiele werktuigen

Emissies onbelast	Vermogen	Uren onbelast	Stage Klasse	EF NOx	EF NH3	Cilinderinhoud	Emissie NOx	Emissie NH3
Mobiele werktuigen	kW	u/j		g/l/u	g/l/u	l	kg/jaar	kg/jaar
Tractor	60	94	IV	10	0.003149	10	2.8	0.0
Totaal							**2.8**	0.0

Stookinstallaties

Er worden geen gasgestookte installaties gerealiseerd. Er zijn geen relevante emissies vanwege stookinstallaties.

Houden van dieren

Op de kinderboerderij zijn de dieren voorzien, zoals weergegeven in tabel 3. De jaarlijkse NH_3-emissies per dier zijn (zo goed als mogelijk) herleid uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

[4] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/11/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2020-v2.pdf

Tabel 3. NH_3-emissies als gevolg van het houden van dieren

Diersoort	Aantal	Emissiefactor NH_3 kg/j	Emissie NH3 kg/jaar
kippen	19	0.315	6.0
geiten	7	1.9	13.3
schapen	6	0.7	4.2
hangbuikzwijnen (als vleesvarken)	2	3	6.0
pony's	2	3.1	6.2
ezels (als paarden)	2	5	10.0
konijnen	10	0.2	2.0
cavia's (als konijnen)	10	0.2	2.0
eenden	10	0.21	2.1
ganzen (als eenden)	5	0.21	1.1
duiven (als parelhoenders)	10	0.068	0.7
alpaca's (als schapen)	4	0.7	2.8
pauwen (als parelhoenders)	3	0.068	0.2
Totaal			**56.5**

Binnen worden knaagdieren gehouden zoals muizen, gerbils, degoes, chinchilla's, hamsters, bijzondere insecten zoals flappetakken en wandelende takken, schildpadden, baardagamen, wimpergekko's en slangen. Deze dieren dragen niet relevant bij aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

3.3. Berekeningswijze

De stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van de beoogde situatie is berekend met AERIUS Calculator. De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage I. Er is sprake van een stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'.

Omdat met de huidige versie van AERIUS Calculator de emissies van verkeersbronnen op meer dan 5 kilometer van voor stikstof gevoelige habitattypen niet worden meegenomen, is in bijlage I een alternatieve berekening toegevoegd. In de alternatieve berekening zijn de berekende emissies van de verkeersbronnen omgezet naar industriële bronnen, waardoor deze emissies wel worden meegenomen in de berekening. Er is sprake van een stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West'.

4. BEREKENING AANLEGFASE

4.1. Beschrijving aanlegfase

Ook de aanleg van het te ontwikkelen gebied zal tot NO_x-en NH_3-emissies leiden. De emissies zijn dan met name afkomstig van (bouw-)verkeer en mobiele machines voor het bouwen van het multifunctioneel gebouw, de 7 woningen en het inrichten van het landschap.

4.2. Gegevens emissiebronnen

Verkeer

Voor de aanlegfase is (grofweg) uitgegaan van 260 bouwdagen en dagelijks 10 bewegingen met vrachtwagens en 40 bewegingen met licht verkeer. In totaal zijn dit 2.600 bewegingen met vrachtwagens en 10.400 bewegingen met licht verkeer.

De voertuigbewegingen zijn gemodelleerd als een lijnbron met zwaar verkeer en licht verkeer met de actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen. Worst-case is uitgegaan van een weg binnen de bebouwde kom en 10% stagnatie nabij het plangebied (waarmee het manoeuvreren van voertuigen wordt ondervangen). De lijnbron is gemodelleerd vanaf het plangebied via de Postelweg tot aan de Rondweg. Overeenkomstig de verkeersgegevens van het NSL zijn de voertuigen op dit punt ruimschoots opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Mobiele machines

Voor de aanlegfase worden mobiele werktuigen ingezet. Op basis van gegevens van vergelijkbare projecten is voor de mobiele werktuigen gedurende de aanlegfase de NO_x-en NH_3-emissie berekend.

Voor het modelleren van de NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van de mobiele werktuigen is uitgegaan van de actuele emissiefactoren overeenkomstig de gegevens van TNO[5]. De mobiele werktuigen zijn benaderd op basis van de TNO-emissiefactoren met bouwjaar vanaf 2014/2015 behorende tot de Stage Klasse IV mobiele werktuigen. De NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het belast en onbelast draaien van de mobiele werktuigen zijn bepaald op basis van de onderstaande rekenformules (1 – 2) , afkomstig van de AERIUS factsheet “Emissieberekeningen mobiele werktuigen” d.d. 15-10-2020[6]. Voor het aandeel stationair draaien is uitgegaan van 30%, overeenkomstig het rapport “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020” versie 1.0 d.d. oktober 2020[7]. De cilinderinhoud is bepaald door het vermogen (kW) te delen door 20 (Cilinderinhoud [l] = V [kW] /20)[5]. De NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het belast en onbelast draaien van de mobiele werktuigen gedurende de verduurzamingswerkzaamheden zijn weergegeven in tabellen 4 en 5.

[5] TNO getallen voor AERIUS 2020 v09 d.d. 8 oktober 2020
[6] https://www.aerius.nl/nl/factsheets/emissieberekening-mobiele-werktuigen/15-10-2020
[7] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/11/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2020-v2.pdf

(3) Emissie tijdens belast draaien

EMW= V * Be * G * EFW / 1000

EMW: De emissie van het ingevoerde mobiele werktuig [kg/jaar];
V: Het volle vermogen van het mobiele werktuig [kW];
Be: De fractie van het volle vermogen van het mobiele werktuig dat daadwerkelijk wordt gebruik tijdens belasting [-];
G: Het aantal uren dat het mobiele werktuig gemiddeld wordt gebruikt [uren/jaar];
EFW: Emissiefactor tijdens het belast draaien [gram/kWh].

(4) NO_x-emissie tijdens onbelast draaien

ES = TS * EFS_CI * CI / 1.000

ES: De emissie als gevolg van het stationair draaien [kg/jaar];
TS: Aantal uren per jaar stationair [uur/jaar];
EFS_CI: Emissiefactor tijdens stationair draaien per liter cilinderinhoud [gram/liter/uur];
CI: Cilinderinhoud [l].

Tabel 4. NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het belast draaien van de mobiele werktuigen

Emissies belast	Vermogen	Inzetduur	Stationair	Uren belast	Belasting	EF NOx	EF NH3	Emissie NOx	Emissie NH3
Mobiele werktuigen	kW	u/j		u/j		g/kWh	g/kWh	kg/jaar	kg/jaar
Graafmachine	160	160	0.30	112	0.69	0.8	0.00255575	9.89	0.0316
Hijskraan	240	120	0.30	84	0.69	0.9	0.00255575	12.52	0.0356
Betonpomp	200	120	0.30	84	0.69	0.9	0.00255575	10.43	0.0296
Mobiele kraan	180	160	0.30	112	0.61	0.9	0.00255575	11.07	0.0314
Loader	180	160	0.30	112	0.55	0.9	0.00255575	9.98	0.0283
Trilplaat	10	40	0.30	28	0.55	0.8	0.00250544	0.12	0.0004
Totaal								**61.7**	**0.1783**

Tabel 5. NO_x-en NH_3-emissies als gevolg van het onbelast draaien van de mobiele werktuigen

Emissies onbelast	Vermogen	Uren onbelast	Stage Klasse	EF NOx	EF NH3	Cilinderinhoud	Emissie NOx	Emissie NH3
Mobiele werktuigen	kW	u/j		g/l/u	g/l/u	l	kg/jaar	kg/jaar
Graafmachine	160	48	IV	10	0.003149	8	3.8	0.0012
Hijskraan	240	36	IV	10	0.003149	12	4.3	0.0014
Betonpomp	200	36	IV	10	0.003149	10	3.6	0.0011
Mobiele kraan	180	48	IV	10	0.003149	9	4.3	0.0014
Loader	180	48	IV	10	0.003149	9	4.3	0.0014
Trilplaat	10	12	IV	10	0.003149	0.5	0.1	0.0000
Totaal							**22.9**	**0.0072**

4.3. Berekeningswijze

De stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van de beoogde situatie is berekend met AERIUS Calculator. De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II. Er is geen sprake van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’.

Omdat met de huidige versie van AERIUS Calculator de emissies van verkeersbronnen op meer dan 5 kilometer van voor stikstof gevoelige habitattypen niet worden meegenomen, is in bijlage II een alternatieve berekening toegevoegd. In de alternatieve berekening zijn de berekende emissies van de verkeersbronnen omgezet naar industriële bronnen, waardoor deze emissies wel worden meegenomen in de berekening. Er is geen sprake van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’.

5. BEREKENING REFERENTIESITUATIE

5.1. Beschrijving referentiesituatie

In de referentiesituatie is ter plaatse van de beoogde ontwikkelingen sprake van 4,5 ha landbouwgrond waar mestaanwending plaatsvindt.

5.2. Gegevens emissiebronnen

Mestaanwending

Binnen het plangebied is tot op heden sprake van 4,5 ha landbouwgrond, waarbij sprake is van mestaanwending. Volgens de Nitraatrichtlijn mag aan landbouwgrond jaarlijks maximaal 170 kg N per hectare uit dierlijke mest worden toegediend. Dit is inclusief de mest van weidende dieren.

De emissie van ammoniak uit mest blijkt uit het rapport 'Ammoniakemissie uit dierlijke mest en kunstmest in 2011', werkdocument 330, mei 2013. De totale hoeveelheid stikstof in mest bestaat voor een gedeelte uit ammoniakale stikstof (TAN). Het aandeel van TAN in de totale hoeveelheid stikstof hangt af van de soort mest, zie tabel 2.3a en 2.3b in het rapport. Door de aandelen per mestsoort te combineren met het totaal aantal dieren (afkomstig uit de landbouwtellingen) in tabel 2.1 wordt een gemiddeld aandeel van TAN in de totale hoeveelheid stikstof in mest van ongeveer 65% berekend. Niet alle TAN in het stikstof wordt bij mesttoediening van het land naar de lucht geëmitteerd. Uit tabel 2.19 van het rapport blijkt dat de emissiefactor bij mesttoediening met behulp van een zodenbemester de laagste emissiefactor heeft, namelijk 19% van het TAN. Worst-case wordt uitgegaan van het gebruik van een zodenbemester.

Uit het bovenstaande blijkt dat van de (maximaal) 170 kg per jaar toegediende stikstof, gemiddeld 65% bestaat uit ammoniakale stikstof en vervolgens 19% naar de lucht wordt geëmitteerd bij mesttoediening met behulp van een zodenbemester. De ammoniakemissie bedraagt dan 21,0 kg NH_3/ha/jaar. Bij 4,5 ha leidt dat tot een totale ammoniakemissie van 94,5 kg NH_3/jaar.

Verkeer

In de referentiesituatie is bij mestaanwending en ander doeleinden sprake van emissies door verkeer. Naar verwachting is de bijdrage van de emissies van deze bronnen op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden op jaarbasis verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies door mestaanwending. Worst-case zijn de emissies door het verkeer van en naar de landbouwgronden niet in de berekening meegenomen.

Mobiele machines

In de referentiesituatie is bij mestaanwending en ander doeleinden sprake van emissies door mobiele machines, zoals tractoren. Naar verwachting is de bijdrage van de emissies van deze bronnen op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden op jaarbasis verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies door mestaanwending. Worst-case zijn de emissies door mobiele machines ter plaatse van de landbouwgronden niet in de berekening meegenomen.

5.3. Berekeningswijze

De stikstofdepositie ter plaatse van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden als gevolg van de beoogde situatie is berekend met AERIUS Calculator. De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage III. Er is sprake van een stikstofdepositie van 0,03 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’.

In bijlage IV is een verschilberekening met de gebruiksfase (met alternatieve berekening verkeer) opgenomen, omdat die tot de hoogste stikstofdepositie leidt van de aanlegfase en gebruiksfase. Ten opzichte van de referentiesituatie is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

6. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de stikstofdepositie door het plan De Groene Long in Bladel berekend.

Uit de berekening blijkt dat in de beoogde situatie (gebruiksfase) sprake is van een stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar ter plaatse van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’.

De aanleg van het plan leidt niet tot een relevante stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Mocht de daadwerkelijke aanlegfase afwijken van de in dit onderzoek gemodelleerde situatie, dan is in dit onderzoek aangetoond dat de gebruiksfase maatgevend zal zijn voor de mate van stikstofdepositie ter plaatse van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied ‘Kempenland-West’. De stikstofdepositie in de aanlegfase zal zeker niet de waarden van 0,02 mol/ha/jaar overschrijven. Gesteld kan worden dat de gebruiksfase maatgevend is voor de stikstofdepositie.

Uit de verschilberekening met de referentiesituatie blijkt dat geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

BIJLAGE I. AERIUS-BEREKENING GEBRUIKSFASE

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Roever Omgevingsadvies	Zwartakkers, 5531 PB Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Groene Long Bladel	RkDArVWdMQg9

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
17 maart 2021, 10:25	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	28,18 kg/j
NH3	57,58 kg/j

Resultaten

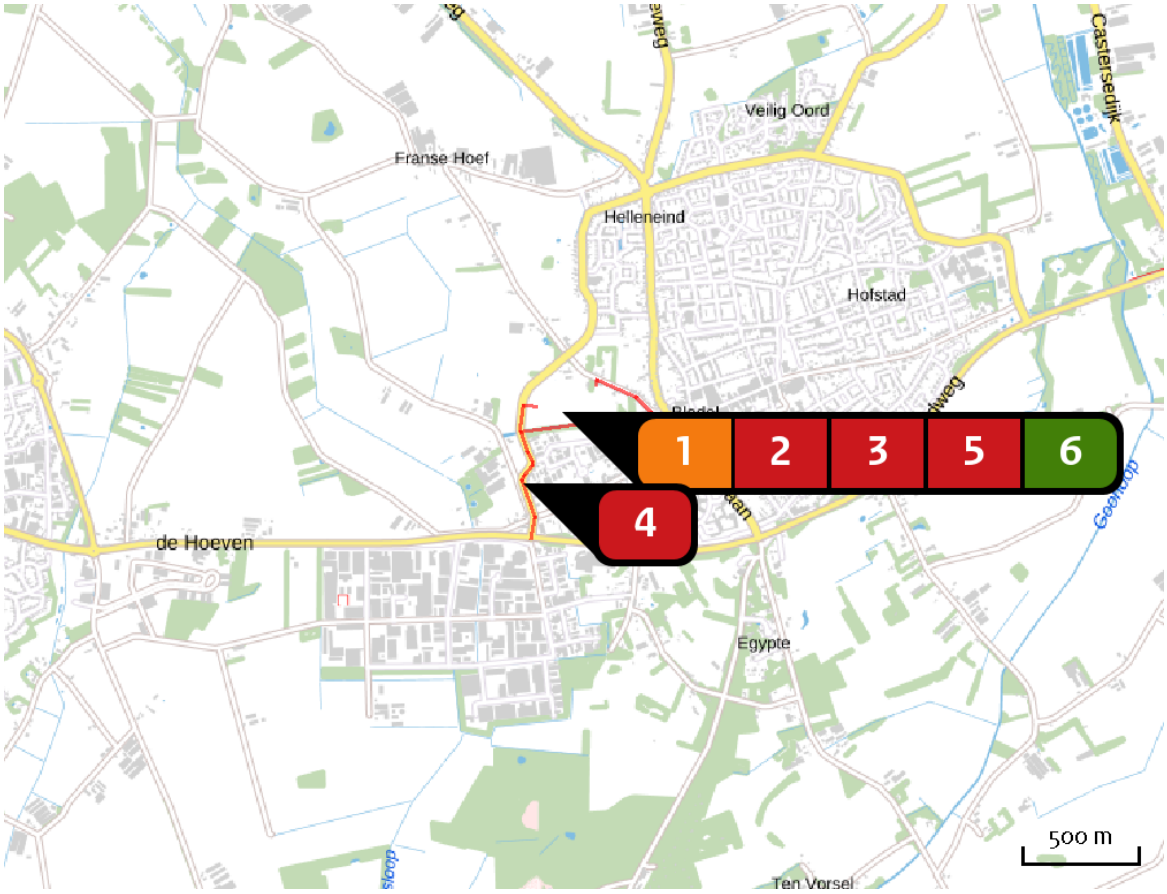
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Kempenland-West	0,02

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Plangebied (dummie) Wonen en Werken | Recreatie	-	-
2		Verkeer m.u.v. woningen nabij plan Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,71 kg/j
3		Verkeer woningen nabij plan Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	6,36 kg/j
4		Verkeer totaal openbare weg Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,31 kg/j
5		Minitractor Mobiele werktuigen | Landbouw	-	11,80 kg/j
6		Dierenverblijven Landbouw | Stalemissies	56,50 kg/j	-

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kempenland-West	0,02	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

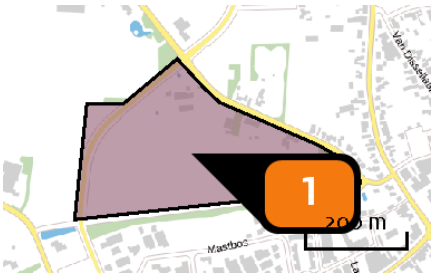
Kempenland-West

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H4030 Droge heiden	0,02	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	
H3160 Zure vennen	0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	-

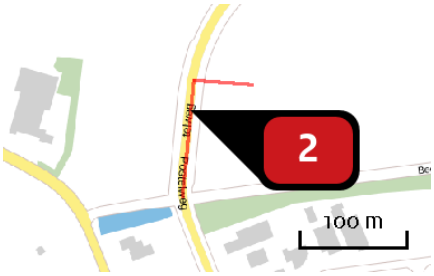
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Plangebied (dummie)
Locatie (X,Y)	142480, 375344
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	10,1 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



Naam	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142267, 375290
NOx	1,71 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	87,0 / etmaal	NOx	1,71 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



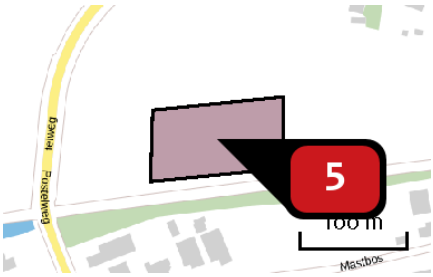
Naam	Verkeer woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142690, 375260
NOx	6,36 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	61,0 / etmaal	NOx	6,36 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



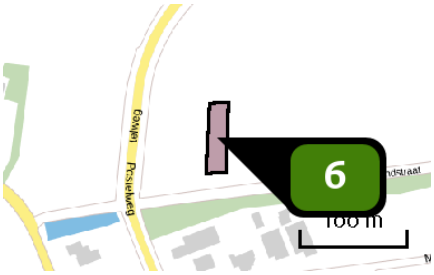
Naam	Verkeer totaal openbare weg
Locatie (X,Y)	142274, 374980
NOx	8,31 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	148,0 / etmaal	NOx	8,31 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Minitractor
Locatie (X,Y)	142420, 375275
NOx	11,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Minitractor	3,5	3,5	0,0	NOx	11,80 kg/j



Naam	Dierenverblijven
Locatie (X,Y)	142342, 375269
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	56,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	Alle dieren samen	1	NH3	56,500	56,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Roever Omgevingsadvies	Zwartakkers, 5531 PB Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Groene Long Bladel	RoZj5VoLnzvL

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
17 maart 2021, 10:01	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	28,20 kg/j
NH3	57,60 kg/j

Resultaten

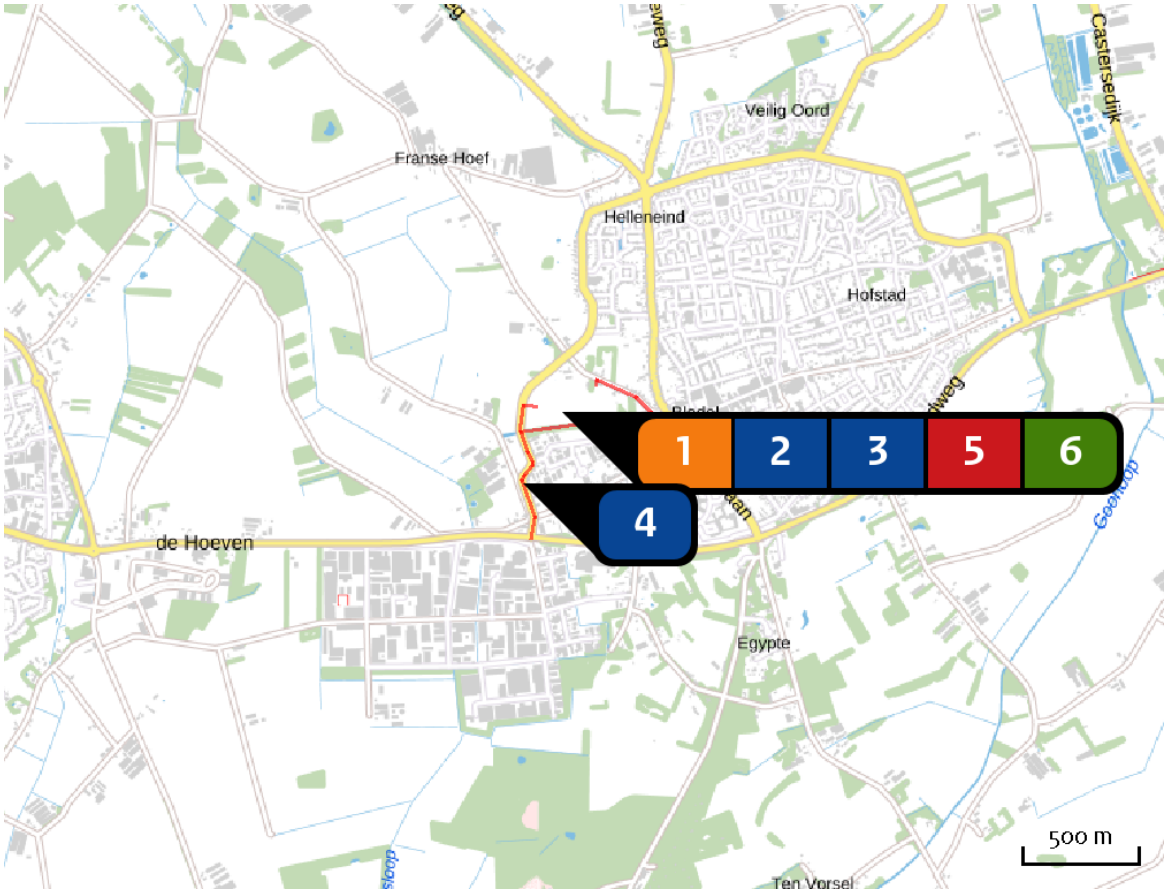
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Kempenland-West	0,02

Toelichting

Gebruiksfase - alternatieve berekening verkeer

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Plangebied (dummie) Wonen en Werken | Recreatie	-	-
2	•••	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan Anders... | Anders...	< 1 kg/j	1,70 kg/j
3	•••	Verkeer woningen nabij plan Anders... | Anders...	< 1 kg/j	6,40 kg/j
4	•••	Verkeer totaal openbare weg Anders... | Anders...	< 1 kg/j	8,30 kg/j
5		Minitractor Mobiele werktuigen | Landbouw	-	11,80 kg/j
6		Dierenverblijven Landbouw | Stalemissies	56,50 kg/j	-

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kempenland-West	0,02	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

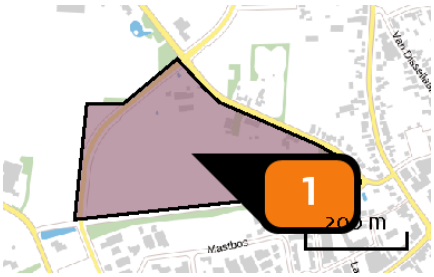
Kempenland-West

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,02	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H4030 Droge heiden	0,02	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	
H3160 Zure vennen	0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	-

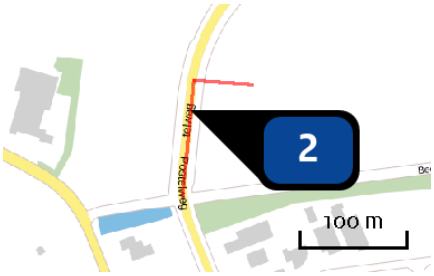
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Plangebied (dummie)
Locatie (X,Y)	142480, 375344
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	10,1 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



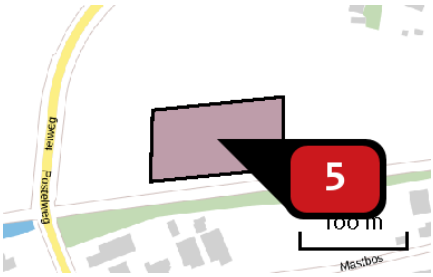
Naam	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142267, 375290
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Licht verkeer
NOx	1,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142690, 375260
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Licht verkeer
NOx	6,40 kg/j
NH3	< 1 kg/j

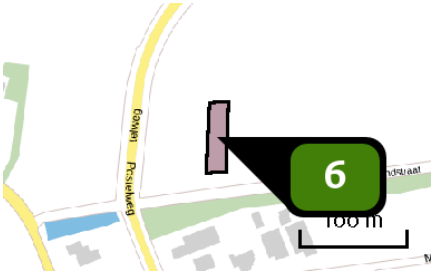


Naam	Verkeer totaal openbare weg
Locatie (X,Y)	142274, 374980
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Licht verkeer
NOx	8,30 kg/j
NH3	< 1 kg/j



Naam	Minitractor
Locatie (X,Y)	142420, 375275
NOx	11,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Minitractor	3,5	3,5	0,0	NOx	11,80 kg/j



Naam	Dierenverblijven
Locatie (X,Y)	142342, 375269
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	56,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	Alle dieren samen	1	NH3	56,500	56,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

BIJLAGE II. AERIUS-BEREKENING AANLEGFASE

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Roever Omgevingsadvies	Zwartakkers, 5531 PB Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Groene Long Bladel	RfUzN8Ami25Q

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 februari 2021, 15:48	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	99,93 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

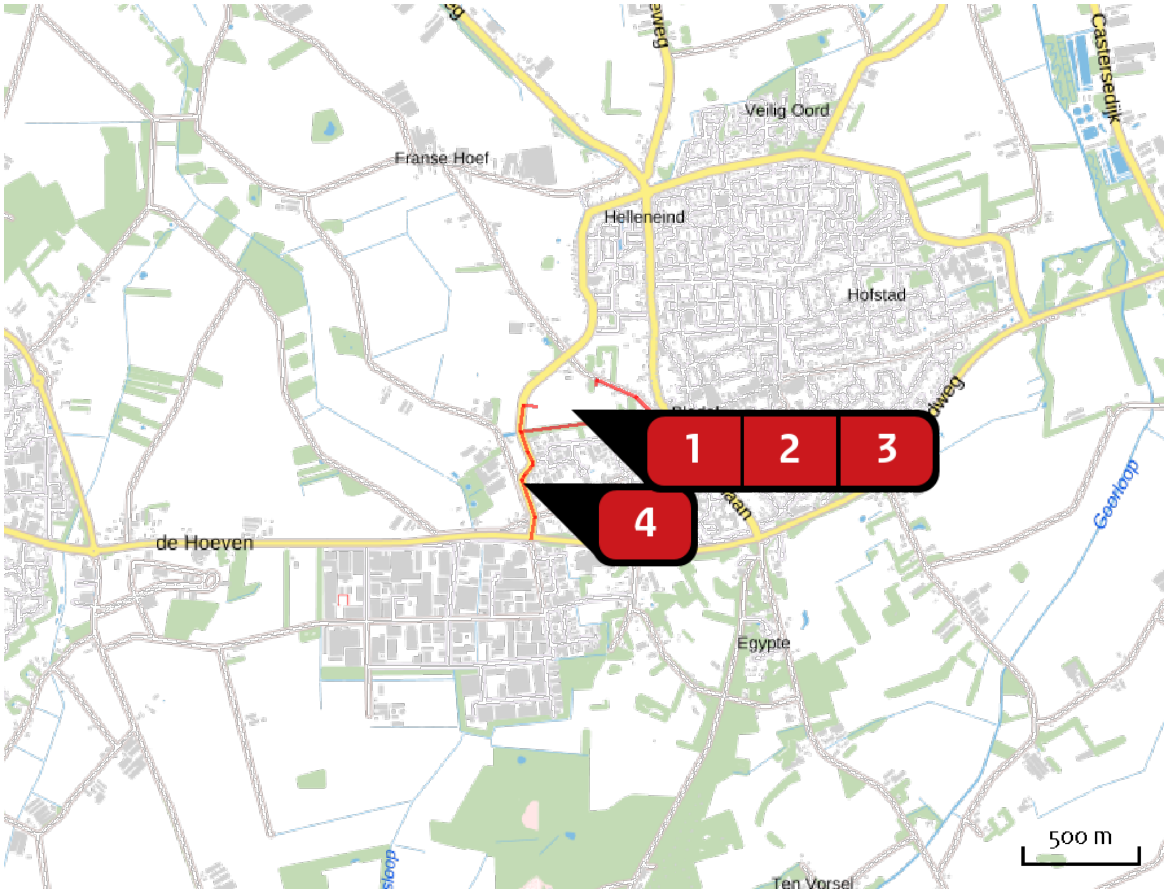
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

Locatie
Situatie 1

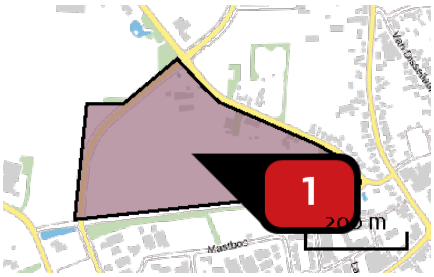


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Mobiele machines Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	84,60 kg/j
2		Verkeer m.u.v. woningen nabij plan Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,25 kg/j
3		Verkeer woningen nabij plan Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	6,65 kg/j
4		Verkeer totaal openbare weg Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,43 kg/j

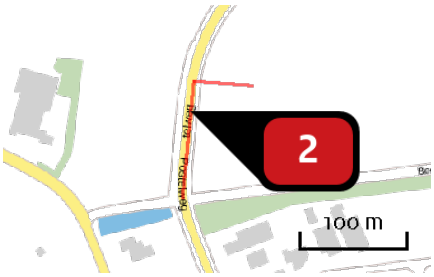
Emissie (per bron)

Situatie 1



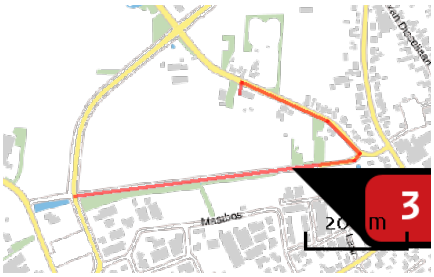
Naam	Mobiele machines
Locatie (X,Y)	142480, 375344
NOx	84,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele machines	4,0	4,0	0,0	NOx	84,60 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



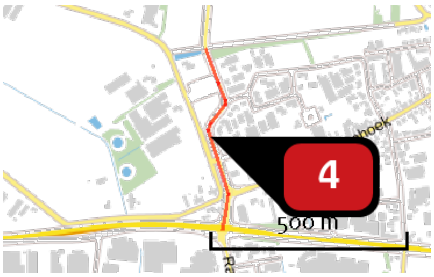
Naam	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142267, 375290
NOx	1,25 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.300,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	5.200,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142690, 375260
NOx	6,65 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.300,0 / jaar	NOx NH3	5,16 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	5.200,0 / jaar	NOx NH3	1,48 kg/j < 1 kg/j



Naam	Verkeer totaal openbare weg
Locatie (X,Y)	142274, 374980
NOx	7,43 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2.600,0 / jaar	NOx NH3	5,77 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	10.400,0 / jaar	NOx NH3	1,66 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201216_c759386971
Database	versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Roever Omgevingsadvies	Zwartakkers, 5531 PB Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Groene Long Bladel	S1EWJMoD4Bov

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 maart 2021, 13:35	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	100,10 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

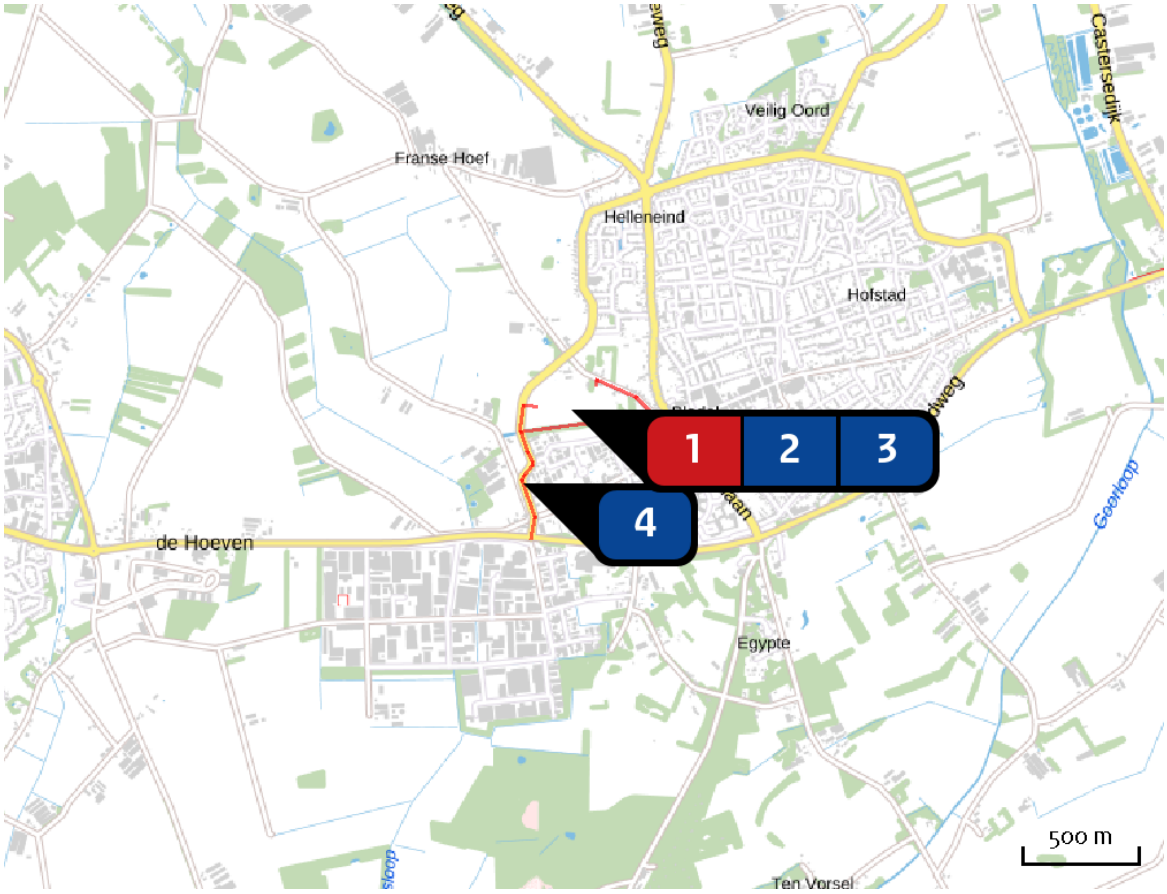
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase - alternatieve berekening verkeer

Locatie
Situatie 1

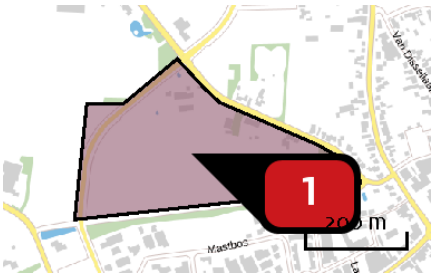


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Mobiele machines Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	84,60 kg/j
2	...	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan Anders... | Anders...	-	1,30 kg/j
3	...	Verkeer woningen nabij plan Anders... | Anders...	< 1 kg/j	6,70 kg/j
4	...	Verkeer totaal openbare weg Anders... | Anders...	< 1 kg/j	7,50 kg/j

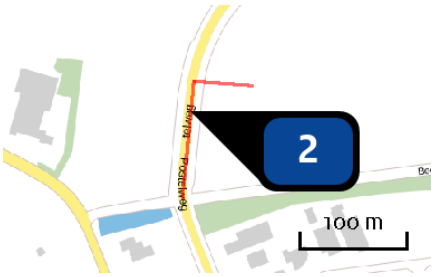
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Mobiele machines
Locatie (X,Y)	142480, 375344
NOx	84,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoothoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Mobiele machines	4,0	4,0	0,0	NOx	84,60 kg/j
					NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142267, 375290
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Zwaar verkeer
NOx	1,30 kg/j



Naam	Verkeer woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142690, 375260
Uitstoothoogte	6,7 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Zwaar verkeer
NOx	6,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer totaal openbare weg
Locatie (X,Y)	142274, 374980
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Zwaar verkeer
NOx	7,50 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

BIJLAGE III. AERIUS-BEREKENING REFERENTIESITUATIE

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Roever Omgevingsadvies	Zwartakkers, 5531 PB Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Groene Long Bladel	RkSdLH2U78UQ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 maart 2021, 14:05	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	-
NH3	94,50 kg/j

Resultaten

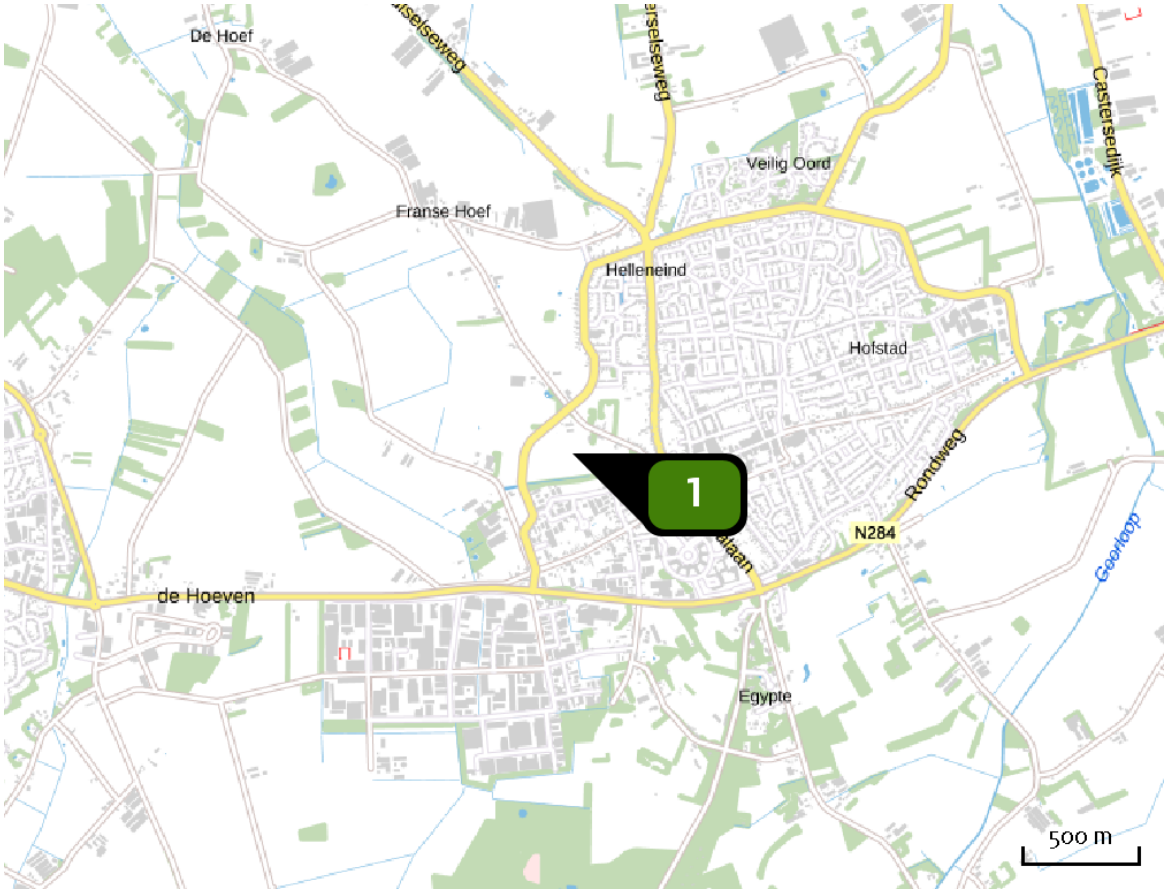
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Kempenland-West	0,03

Toelichting

Referentiesituatie

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Mestaanwending Landbouw | Landbouwgrond	94,50 kg/j	-

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kempenland-West	0,03	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

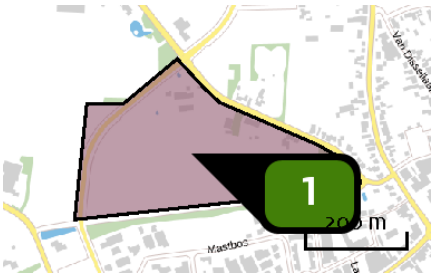
Kempenland-West

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	
H4030 Droge heiden	0,02	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	
H3160 Zure vennen	0,02	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,02	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Mestaanwending
Locatie (X,Y)	142480, 375344
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	10,1 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	94,50 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: dierlijke mest	NH3	94,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

BIJLAGE IV. VERSCHILBEREKENING

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Referentie en Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Roever Omgevingsadvies	Zwartakkers, 5531 PB Bladel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Groene Long Bladel	RkNijaoCXDcV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
17 maart 2021, 10:12	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	-	28,20 kg/j	28,20 kg/j
NH3	94,50 kg/j	57,60 kg/j	-36,90 kg/j

Resultaten

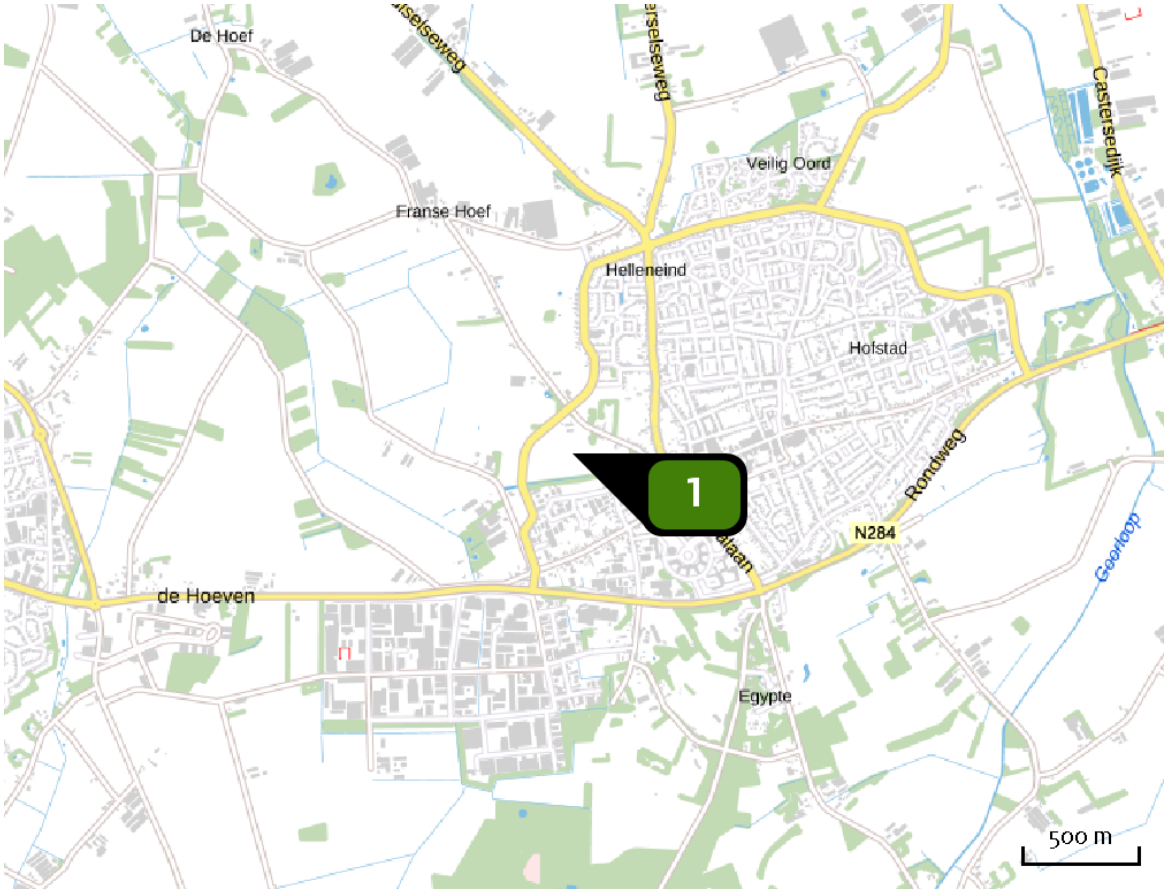
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Kempenland-West	0,00

Toelichting

Verschilberekening

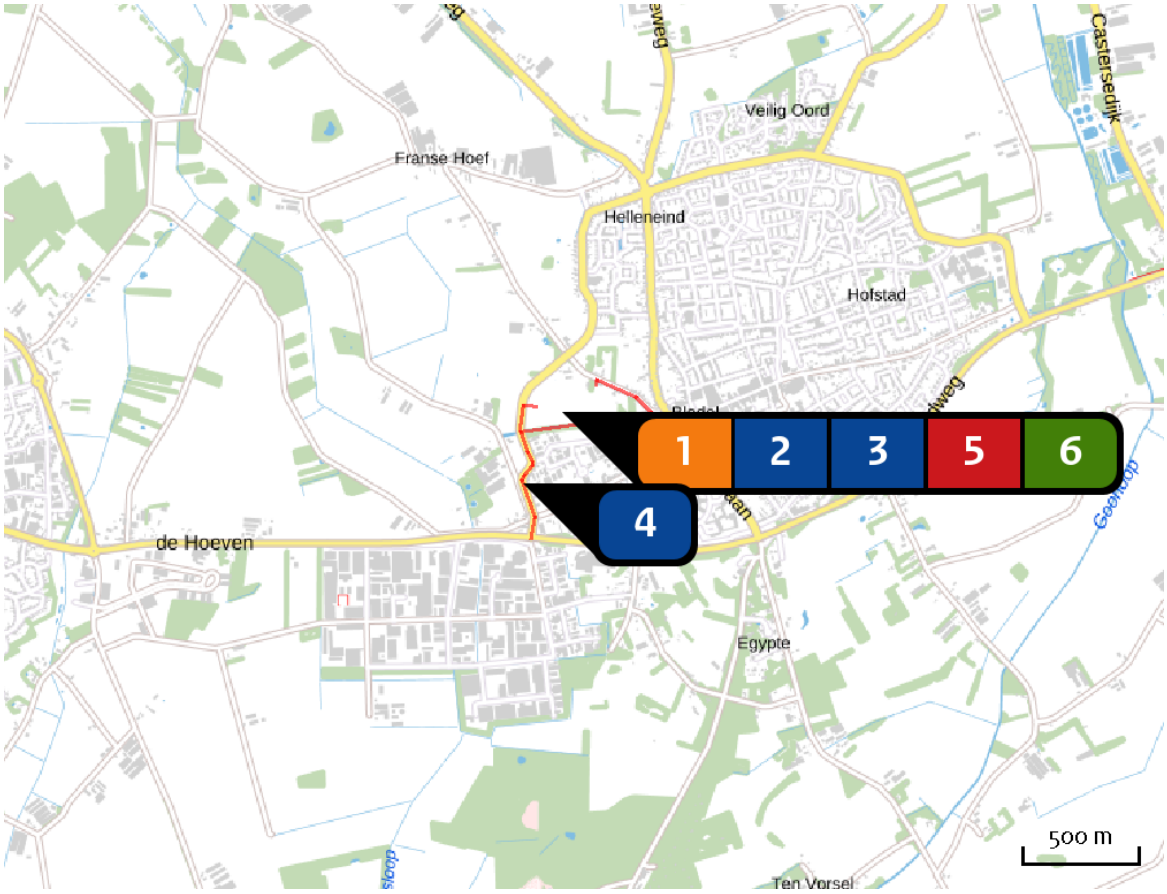
Locatie
Referentie



Emissie
Referentie

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Mestaanwending Landbouw | Landbouwgrond	94,50 kg/j	-

Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Plangebied (dummie) Wonen en Werken | Recreatie	-	-
2	•••	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan Anders... | Anders...	< 1 kg/j	1,70 kg/j
3	•••	Verkeer woningen nabij plan Anders... | Anders...	< 1 kg/j	6,40 kg/j
4	•••	Verkeer totaal openbare weg Anders... | Anders...	< 1 kg/j	8,30 kg/j
5		Minitractor Mobiele werktuigen | Landbouw	-	11,80 kg/j
6		Dierenverblijven Landbouw | Stalemissies	56,50 kg/j	-

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kempenland-West	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype
(mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

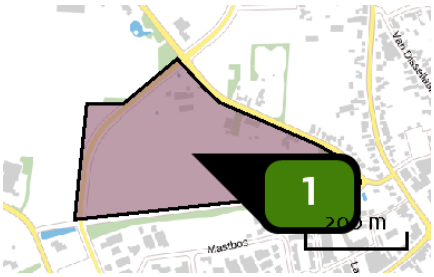
Kempenland-West

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	0,02	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	-
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,01	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

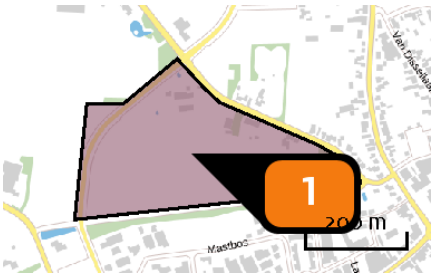
Referentie



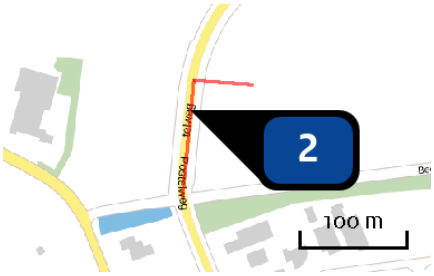
Naam	Mestaanwending
Locatie (X,Y)	142480, 375344
Uitstoothoogte	0,5 m
Oppervlakte	10,1 ha
Spreiding	0,3 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	94,50 kg/j

Sector	Omschrijving	Stof	Emissie
Landbouw grond	Mestaanwending: dierlijke mest	NH3	94,50 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase



Naam	Plangebied (dummie)
Locatie (X,Y)	142480, 375344
Uitstoothoogte	1,0 m
Oppervlakte	10,1 ha
Spreiding	0,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie



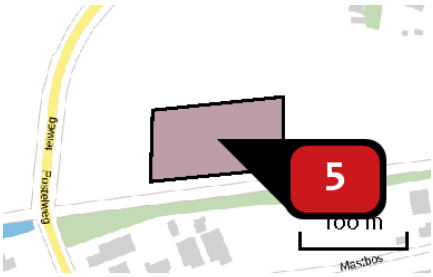
Naam	Verkeer m.u.v. woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142267, 375290
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Licht verkeer
NOx	1,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer woningen nabij plan
Locatie (X,Y)	142690, 375260
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Licht verkeer
NOx	6,40 kg/j
NH3	< 1 kg/j

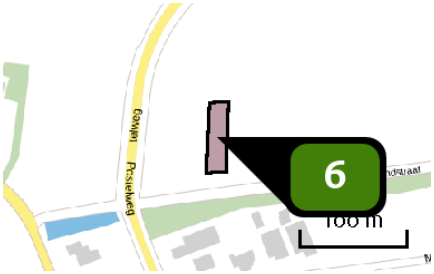


Naam	Verkeer totaal openbare weg
Locatie (X,Y)	142274, 374980
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Licht verkeer
NOx	8,30 kg/j
NH3	< 1 kg/j



Naam	Minitractor
Locatie (X,Y)	142420, 375275
NOx	11,80 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Minitractor	3,5	3,5	0,0	NOx	11,80 kg/j



Naam	Dierenverblijven
Locatie (X,Y)	142342, 375269
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	0,1 ha
Spreiding	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	56,50 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	Alle dieren samen	1	NH3	56,500	56,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

DE ROEVER OMGEVINGSADVIES

T.a.v. dhr. R. Keetels
Postbus 64
5480 AB Schijndel

Datum	15 december 2020
Kenmerk	BE/2020/842/r
Uw kenmerk	Email d.d. 12-11-2020
Auteur(s)	ing. G. Fairhurst
Collegiale toets	ir. ing. K.J. Rebergen

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Quickscan Wet natuurbescherming De Groene Long

Tussen de Beemdstraat, Postelweg en Zwartakkers te Bladel ligt het gebied De Groene Long. Momenteel betreft het voornamelijk paarden- en schapenweide, groenstroken, bomenlanen, boerenwoningen met bijbehorende opstallen en (volks)tuinen. De Gemeente Bladel is voornemens dit gebied te ontwikkelen naar een landelijke recreatie-, natuur-, cultuur- en woongebied. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van 'agrarisch' naar 'wonen'.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

De Roever Omgevingsadvies begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

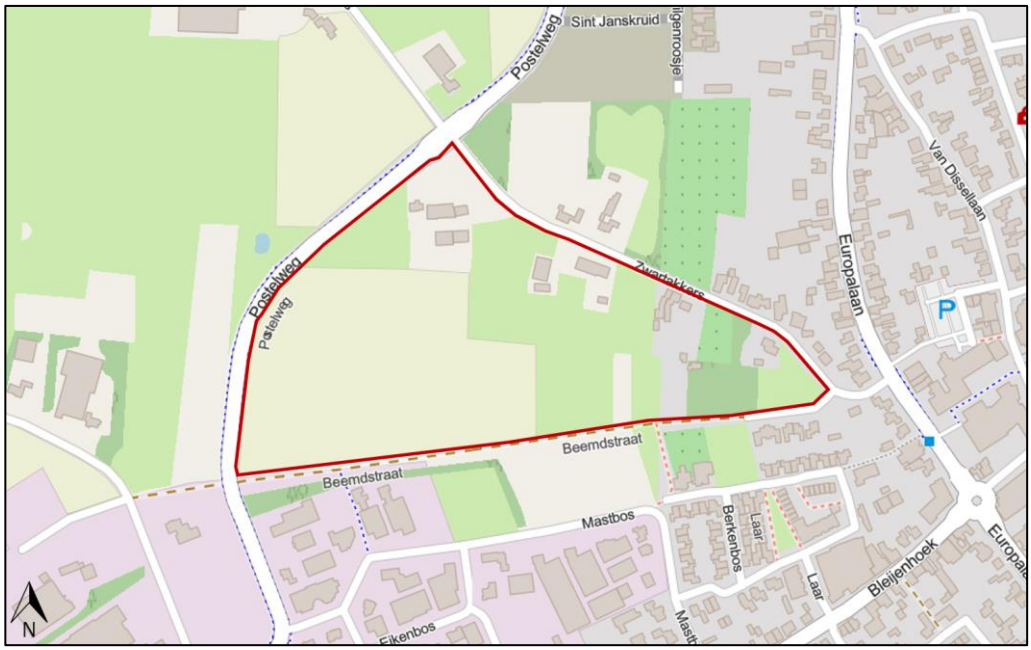
- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

eco·lo·gie (de; v) 1 wetenschap die de betrekkingen tussen de organismen en hun omgeving bestudeert, 2 die betrekkingen zelf; *eco·lo·gisch* (bijvoeglijk naamwoord, bijwoord) 1 m.b.t. de ecologie, 2 milieuvriendelijk; *flo·ra* (de; v(m); meervoud: flora's) 1 alle planten van een bep. gebied, 2 boek dat de opsomming en beschrijving ervan bevat; *fau·na* (de; v(m); meervoud: fauna's) 1 de dierenwereld van een gebied.

Planlocatie

De planlocatie De Groene Long is gelegen tussen de Beemdstraat, Postelweg en Zwartakkers te Bladel (figuur 1). Het betreft momenteel een agrarisch gebied met boeren woonerven. Op het terrein liggen voornamelijk paarden- en schapenweide, boerenwoningen met bijbehorende opstallen, groenstructuren als bomenlanen, struik- en ruigtebegroeiing en (volks)tuinen. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door agrarisch gebied aan de westzijde en stedelijk gebied aan de oostzijde. De planlocatie ligt aan de westzijde van Bladel en op circa 500 m ten noorden van de N284. Op circa 550 m ten westen loopt de Raamsloop en op circa 1,6 km ten zuiden ligt het Kroonvensche Heide.



Figuur 1 De planlocatie De Groene Long (rood omkaderd) is gelegen tussen de Beemstraat, Postelweg en Zwartakkers te Bladel (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft een gebiedsontwikkeling waarbij een landelijke inpassing is beoogd ten behoeve van natuur, recreatie en wonen. Daarnaast wordt er een (kinder)boerderij met natuurspeeltuin gerealiseerd. Hierbij worden verschillende structuren aangelegd als bosschages, zomen, watergangen (t.b.v. waterberging), een amfibieënpoel, boomgaarden, dierenweides, wandelpaden, bloem- en kruidenrijke ruigte. Hierbij blijft vooralsnog de huidige bebouwing met opstallen behouden en wordt slecht een klein deel ten noordoosten ingericht voor woningbouw, welke landschappelijk ingepast worden. Ten behoeve van dit plan worden verschillende bestaande groenstructuren als de ruigtebegroeiing, volkstuinen en verschillende bomen verwijderd. Welke bomen exact gekapt dienen te worden is nog niet duidelijk. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- graven van watergangen en poel: graafwerkzaamheden;
- realisatie kinderboerderij en natuurspeeltuin: algemene bouwwerkzaamheden
- aanleggen wandelpaden en overige (half) verharde structuren: grondverzet en straatwerkzaamheden;
- aanleggen groenstructuren: aanplant boomgaard, bosschage, zoom en overige;
- egaliseren terrein voor woningbouw: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw (staat nog niet vast): algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Kruit KOK Landschapsarchitecten).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 8 december en is uitgevoerd door ing. G. Fairhurst. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 5/8 bewolkt, 5° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant.

Aardmuis	*Gewone pad*	*Ree*
Bastaardkikker	*Haas*	*Rosse woelmuis*
Bosmuis	*Huisspitsmuis*	*Tweekleurige bosspitsmuis*
Bruine kikker	*Kleine watersalamander*	*Veldmuis*
Dwergmuis	*Konijn*	*Vos*
Dwergspitsmuis	*Meerkikker*	*Wildzwijn*
Egel	*Ondergrondse woelmuis*	*Woelrat*
Gewone bosspitsmuis		

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Brabant geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m^2 of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten.

Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b) houtopstanden op erven of in tuinen;
c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e) kweekgoed;
f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g) het dunnen van een houtopstand;
h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFF 2010-2020).

De planlocatie is een voormalig agrarisch terrein met een voedselrijke droge zandbodem (dinoloket.nl). Doordat het een agrarische functie heeft betreft het een verstoorde bodem en waargenomen vegetatie als gewone braam en kleine brandnetel wijzen tevens op een stikstofrijke bodem. Overige waargenomen soorten betreffen: beuk, bijvoet, boswilg, Engels raaigras, conifeer, hulst, laurier, klimop, nachtschade, riet, ridderzuring, ruwe berk en zomereik.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 3 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: aardmuis, bosmuis, bruine rat, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, Ondergrondse woelmuis, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, steenmarter en veldmuis (NDFF 2010-2020). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bunzing, rode eekhoorn en steenmarter. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10).

De bunzing komt voornamelijk voor in kleinschalig landschap met voldoende afwisselende structuren voor dekking en foerageergebied. Dergelijke structuren betreffen; bosschages, houtsingels, ruigtebegroeiing, begroeide oevers en akkerranden. Oude konijnen en vossenholen worden gebruikt als rust- en voortplantingsplaats maar ook hout- en takkenstapels en houtmijten. De steenmarter komt eveneens voor in kleinschalige landschappen en geeft hierbij meer de voorkeur aan stenige biotopen, waarbij hij gebruik maakt van oude stallen, schuren en (hooi)zolders als rust- en voortplantingsplaats.

Op de planlocatie zijn door de afwezigheid van sporen geen indicaties van rust- en voortplantingsplaatsen van de bunzing en steenmarter aangetroffen. Mogelijk maken de schuren deel uit van dergelijke rustplaatsen, echter blijven deze behouden waardoor er geen sprake is van aantasting van (mogelijke) rustplaatsen. Op de planlocatie zijn verschillende groenstructuren aanwezig welke mogelijk deel uitmaken van belangrijke migratieroutes. Echter blijft een deel van deze structuren behouden en zal de nieuwe situatie aannemelijk een hogere functie krijgen voor marterachtige. Daarnaast worden de werkzaamheden gefaseerd uitgevoerd waarmee gewaarborgd kan blijven dat er te allen tijde voldoende dekking en voedsel te vinden blijft. Negatieve effecten op de bunzing en steenmarter zijn uitgesloten.

De rode eekhoorn is een soort die sterk verbonden is met boomrijke gebieden als bossen, bosschages en parken. Op de planlocatie komen dergelijke biotopen niet voor. Daarnaast zijn in de bomen op de planlocatie geen grote nesten aangetroffen die geschikt zijn voor de rode eekhoorn. De bomen maken tevens geen deel uit van een belangrijke migratieroute die gebruikt kan worden om van en naar functioneel leefgebied te komen. Daarnaast zijn de meeste waarnemingen afkomstig in de directe omgeving uit boomrijke gebieden. Derhalve kunnen negatieve effecten op de rode eekhoorn uitgesloten worden.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van 3 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: franjestaartvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis (NDFF 2010-2020). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Op de planlocatie zijn de bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. Op de planlocatie zijn verschillende bomen met ingerotte boomholten en oude spechtengaten aanwezig welke voor vleermuizen kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats (figuur 4). Daarnaast hebben verschillende bomen een loszittende bast wat mogelijk ook geschikt is als rustplaats voor vleermuizen. Indien deze bomen gekapt worden dient er aanvullend onderzoek naar boombewonende vleermuizen als grootoren en watervleermuis uitgevoerd worden. Indien niet alle bomen binnen de beoogde ontwikkeling gekapt worden dient voorafgaan een bomen inspectie plaats te vinden om te bepalen welke bomen, geschikte holte bevatten en of er een aanvullend onderzoek noodzakelijk is.



Figuur 4 Verschillende bomen hebben ingerotte holte en oude spechtenholen welke mogelijk geschikt zijn als rus- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen.

De bebouwing is, waar mogelijk, geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

Op de planlocatie zijn verschillende boerenwoningen en bijbehorende opstallen aanwezig. De meeste opstallen en woningen bevonden zich op privéterrein, waardoor deze niet goed te inspecteren waren op aanwezige in- en uitvliegopeningen. Echter de gebouwen die wel te inspecteren waren bevatten allemaal verschillende openingen als kierende kantpannen, scheefliggende dakpannen, kieren onder het overstek of scheuren in de muren, waardoor deze geschikt zijn als rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Derhalve is het aannemelijk dat alle bebouwing op de planlocatie mogelijk een essentiele functie hebben voor vleermuizen. Binnen de beoogde ontwikkeling zullen alle bebouwing behouden blijven. Indien er bebouwing gesaneerd zal worden dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden naar de aan- of afwezigheid van vleermuizen. Dit kan middels vijfgerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september (*zie vervolgstappen*).

Naast de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. Aannemelijk heeft de bomenlanen aan zuidzijde van de planlocatie (Beemdstraat) een essentiele functie als migratieroute voor vleermuizen. Deze zal echter binnen de beoogde ontwikkeling behouden blijven. Echter om verstoring te voorkomen dienen en verschillende maatregelen getroffen worden (*zie maatregelen*). Doordat in de omgeving veel; verschillende (groen)structuren aanwezig zijn, zal de planlocatie geen deel uitmaken van essentieel foerageergebied. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen echter vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast.

Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd. Daarnaast wordt verwacht dat de aanleg van de zomen, oppervlaktewater en boomgaarden een hogere natuurwaarde zal hebben voor vleermuizen. Derhalve wordt geadviseerd de aanleg van deze structuren (en verlichting) onder begeleiding van een ter zake ecologisch deskundige uit te laten voeren. Waarbij licht uitstraling gericht naar de bomenlaan voorkomen dient te worden.

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad en kamsalamander (NDFF 2010-2020). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: Alpenwatersalamander en kamsalamander.

Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De Alpenwatersalamnder is niet kieskeurig betreft het voortplantingswater en komt veelal voor in vennen, poelen en sloten in verschillende landschapstype als bos, struweel, agrarisch gebied en ruderale omgevingen met zandbodems. De kamsalamander geeft de voorkeur aan ligt beschaduwde wateren in bosrijke omgevingen, parken en landgoederen (Creemers & Delft, 2009). De planlocatie betreft een agrarisch gebied met groenstructuren en boerenwoningen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig en er vindt veel verstoring plaats.

Hierdoor kan de aanwezigheid van voortplantingsgebied van de Alpenwatersalamander en kamsalamander uitgesloten worden. De soorten hebben hun landhabitat altijd op een korte afstand van het voortplantingswater (Creemers & Delft, 2009). Doordat het plangebied omringd wordt door wegen is het aannemelijk dat de planlocatie geen deel uitmaakt van het winterbiotoop. Derhalve kunnen negatieve effecten op beschermde amfibieën als de Alpenwatersalamander en de kamsalamander uitgesloten worden. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Daarnaast zal in de beoogde ontwikkeling een amfibieënpoel en watergangen aangelegd worden, waardoor de planlocatie een hogere natuurwaarde zal krijgen voor amfibieën. Derhalve wordt geadviseerd de aanleg hiervan onder begeleiding van een ter zake ecologisch deskundige uit te laten voeren. Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende inheemse reptielen: hazelworm (NDFF 2010-2020). Dit betreft één waarneming aan de andere zijde van Bladel (1,5 km). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. De hazelworm geeft specifiek de voorkeur aan (open) bosgebieden. Gezien de afwezigheid van een bosrijke omgeving en bosschage in het plangebied en de hoge mate van menselijke verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen als de hazelworm binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde insecten of ongewervelden: bosbeekjuffer (NDFF 2010-2020). De bosbeekjuffer geeft specifiek de voorkeur aan helderen schone (licht) stromende wateren. Wegens het ontbreken van oppervlaktewater, maakt de planlocatie geen deel uit van het functioneel leefgebied van de soort.

Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van (andere) beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Aannemelijk zal de planlocatie in de toekomst een hogere natuurwaarde krijgen voor insecten door de aanleg van bloem- en kruidenrijke stroken, oppervlaktewater en boomgaarden. Om dit op de juiste manier inpassing te geven wordt geadviseerd de aanleg hiervan onder begeleiding van een ter zake ecologisch deskundige uit te laten voeren.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: ekster, huismus, houtduif, kauw, koolmees, merel, pimpelmees, spreeuw en roodborst.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nestlocatie en/of leefgebied. Wel is in de omgeving de huismus gehoord

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017).

Door hierboven genoemde structuren kan aanwezigheid van de huismus rondom de boerenwoningen niet uitgesloten worden. Binnen de beoogde ontwikkeling zullen de boerenwoningen met bijbehorende opstallen en tuinen (groenstructuren) behouden blijven. De beoogde ontwikkeling resulteert derhalve niet in afname van essentieel leefgebied. Indien er wel saneringswerkzaamheden beoogd zijn of grote delen van de tuinen aangetast worden, dient er voorafgaan aanvullend onderzoek naar de huismus plaats te vinden middels twee veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Doordat grote delen van de bebouwing op de planlocatie privéterrein betreffen en hier geen nauwkeurige inspectie kon plaats vinden kan aan- of afwezigheid van de gierzwaluw niet uitgesloten worden. Derhalve dient bij sanering eerst de bebouwing nauwkeurig geïnspecteerd te worden op de potentie voor gierzwaluw. Indien de bebouwing geschikt is dient hier aanvullend onderzoek plaats te vinden middels drie veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli.

In de weilanden zijn geen sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. Mogelijk is de bebouwing op de planlocatie geschikt als nest- of rustlocatie. Gezien deze behouden blijven is er geen sprake van aantasting van nest- of rustplaatsen op de planlocatie. Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. Waardoor de aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil niet verwacht wordt. Momenteel is de planlocatie geschikt als foerageergebied en mogelijk ook territorium van uilen- en roofvogelsoorten. Echter zijn voor deze soorten voldoende uitwijkmogelijkheden naar het noorden en oosten waar voldoende geschikt (en beter) functioneel leefgebied aanwezig is door de aanwezigheid van een afwisselend landschap. Daarnaast zal de beoogde ontwikkeling leiden tot een hogere natuurwaarde voor verschillende uilen- en roofvogelsoorten door de aanleg van bosschages, zomen, bomenlanen en boomgaarden. Ten aanzien van de kerkuil en buizerd zijn tevens voldoende open landschappen en uitzichtpunten in de directe omgeving aanwezig welke niet verloren zullen gaan. Indien de schuren en stallen op de planlocatie behouden blijven kunnen negatieve effecten op beschermde uilen- (en roofvogel)soorten uitgesloten worden.

Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

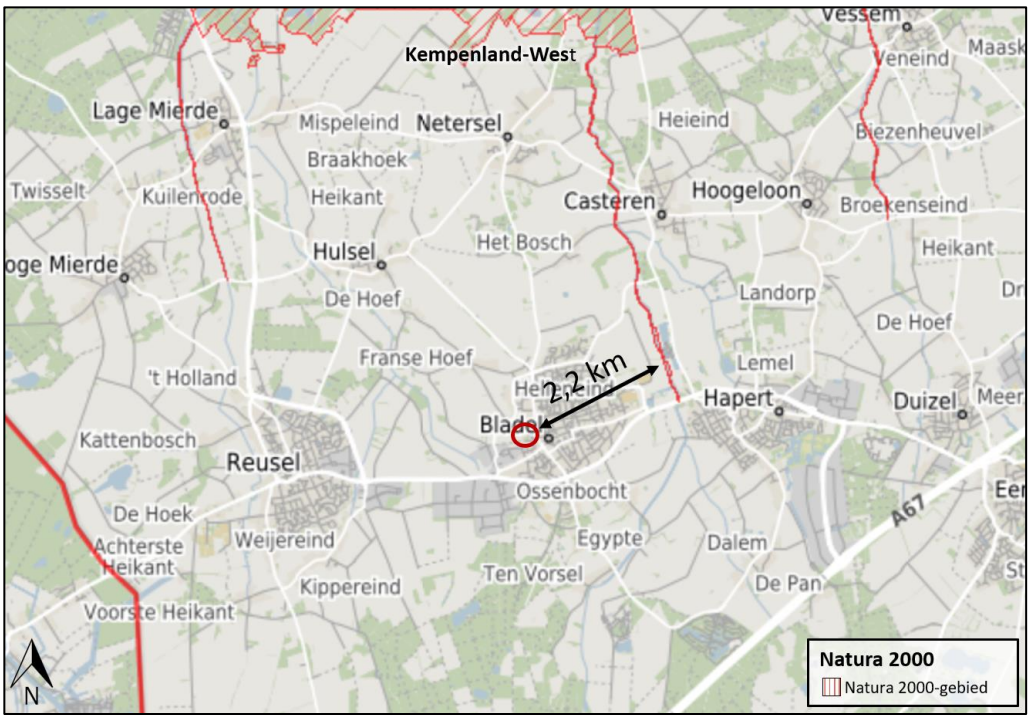
Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties.

Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant. Op een afstand van circa 2,2 km ligt het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' (figuur 5). Op een afstand van circa 360 m ligt het Natuurnetwerk Brabant (figuur 6).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 2,2 km tot het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' (bron: kaartenbank.brabant).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 360 m tot het Natuurnetwerk Brabant (bron: kaartenbank.brabant

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator.
Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.
De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een landschappelijke inrichting waarbij een kinderboerderij, natuurspeeltuin en verschillende groenstructuren wordt gerealiseerd. Ten opzichte de huidige situatie leidt de beoogde ingreep tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect'). Echter gezien de aanleg van verschillende groenstructuren wordt er uiteindelijk een stikstofverlaging verwacht door het (beperkt) opslaan van stikstof. Daarnaast indien er woningen worden gerealiseerd zullen deze zonder gasaansluiting gemaakt worden. Tevens zal de agrarische functie verdwijnen waardoor op korter en langer termijn een stikstofverlaging zal plaats vinden.

Gezien er sprake is van een afstand van 2,2 km tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en dit tevens geen stikstofgevoelig gebied betreft en doordat er een stikstofverlaging wordt verwacht kan op voorhand uitgesloten worden dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

Beoordeling (c) houtopstanden
In de beoogde ingreep zijn kapwerkzaamheden voorzien. Het is nog niet zeker welke bomen exact gekapt zullen worden. Echter betreffen dit geen (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m2 of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is derhalve niet noodzakelijk.

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft mogelijk een essentiële betekenis voor beschermde soorten. Indien er alsnog sanering van de bebouwing wordt beoogd is een nadere inspectie ten aanzien van de huismus, gierzwaluw, uilen en gebouwbewonende vleermuizen vereist. Afhankelijk van de beoogde werkzaamheden dient er mogelijk aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de volgende soorten of soortgroepen: boom- en/of gebouwbewonende vleermuizen, de huismus, gierzwaluw en uilen (*zie vervolgstappen*). De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Brabant Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Aerius-berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming. Voor de benoemde soorten geldt dat een nadere inspectie en/of aanvullend onderzoek benodigd is.

Soortenbescherming			
Soortgroep	**Beschermings-regime Wet nb**	**Soortspecifiek onderzoek**	**Mogelijk functie plangebied**
Vaatplanten	n.v.t.	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	n.v.t.	Nee	-
Vleermuizen	Artikel 3.5	Mogelijk	Verblijfplaatsen voor boombewonende en gebouwbewonende vleermuizen
Amfibieën	n.v.t.	Nee	-
Reptielen	n.v.t.	Nee	-
Vissen	n.v.t.	Nee	-
Insecten en andere ongewervelden	n.v.t.	Nee	-
Vogels Huismus Gierzwaluw	 Artikel 3.1 Artikel 3.1	 Mogelijk Mogelijk	 Nestlocaties en foerageergebied (huismus)

Tabel 3 Overzicht van de potentie voor verblijfplaatsen van de verschillende vleermuissoorten (soortenbescherming) en essentiële vliegroute en/of foerageergebied.

Vleermuissoort	Potentie	Boom bewonend	Gebouw bewonend	Onderbouwing
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Potentiële openingen in bebouwing
(Massa)winterverblijfplaats gewone dwergvleermuis	Nee	n.v.t.	n.v.t.	Geen hoge bebouwing met bufferende vermogen
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Ja	Geen verspreidingsgebied
Laatvlieger	Ja	Nee	Ja	Potentiële openingen van voldoende grootte in bebouwing
Meervleermuis	Nee	Nee	Ja	Geen aanwezigheid groot oppervlaktewater in de omgeving
Watervleermuis	Ja	Ja	Nee	Aanwezigheid bekend in de omgeving + Boomholte(s) met voldoende inrotting
Franjestaart	Ja	Ja	Nee	Aanwezigheid bekend in de omgeving + Boomholte(s) met voldoende inrotting
Baardvleermuis	Nee	Ja	Ja	Geen bosrijke omgeving
Gewone grootoorvleermuis	Ja	Ja	Ja	Agrarisch gebied zonder (te) veel lichtverstoring
Rosse vleermuis	Ja	Ja	Nee	Boomholte(s) met voldoende inrotting
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Ja	Geen hoge bebouwing aanwezig
Vleermuizen algemeen				
Essentiele vliegroute	Ja	n.v.t.	n.v.t.	Lijnvormige structuren (bomenlaan)
Essentieel foerageergebied	Nee	n.v.t.	n.v.t	Geen houtopstanden met struweel en oppervlaktewater

Tabel 4 Overzicht van de potentie type verblijfplaats per soort.

Vleermuissoort	Zomer	Kraam	Paar	Massa winter*
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Laatvlieger	Ja	Ja	Ja	Nee
Watervleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Franjestaart	Ja	Ja	Ja	Nee
Gewone (en grijze) grootoorvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Rosse vleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee

* *mogelijk wel geschikt als (milde) winterverblijfplaatsen.*

Tabel 5 Overzicht van de Gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	afstand	effecten	nader onderzoek
Natura 2000	2,2 km	geen	n.v.t,
Natuurnetwerk Brabant	360 m	geen	n.v.t.

Tabel 6 Overzicht van de Houtopstanden.

Houtopstanden	aanwezig	kap	melding
Struiken	ja	ja	n.v.t.
Bomen	ja	ja	n.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wnb. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Indien bomen gekapt worden met boomholten, grote delen groen verwijderd zullen worden en bebouwing gesaneerd zal worden dient er voorafgaand aan de werkzaamheden met een nadere inspectie bepaald worden of er middels aanvullend onderzoek dient te worden vastgesteld of de planlocatie een relevante functie heeft voor vleermuizen, huismus, gierzwaluw en uilen (soortenbescherming). Hiervoor dient voorafgaand middels maatwerk bepaald worden welke werkzaamheden exact plaatsvinden en of deze mogelijk leiden tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarden.

Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling, waarbij gebiedsontwikkeling plaatsvindt, aan De Groen Long is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden) indien er geen sprake is van sanering, kapen van bomen met boomholte en het grootschalig verwijderen van groenstructuren. Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk. Indien echter een van de bovenstaande werkzaamheden plaats zullen vinden dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden zoals hieronder beschreven. Om tot een betere beoordeling te komen dient voor de te saneren bebouwing en te kappen bomen een nadere inspectie plaats te vinden.

Bij sanering van bebouwing (indien de potentie wordt toegekend aan elk gebouw):

- Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar huismus wordt uitgevoerd middels twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei of middels vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni (met een tussenperiode van 10 dagen tussen de veldbezoeken), conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017). Een technische inspectie wordt uitgevoerd middels het lichten van dakpannen en inventariseren van nestlocaties buiten het broedseizoen, tussen 15 september en 1 maart. Bij een technische inspectie bestaat er de kans dat oude nesten ook meegenomen worden.
- Voorafgaand dient middels een nauwkeurige inspectie bepaald te worden of de te sanering bebouwing geschikt zijn als nestlocatie voor de gierzwaluw. Afhankelijk hiervan is aanvullend onderzoek noodzakelijk waarbij drie gerichte veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli met minstens één veldbezoek tussen 20 juni en 7 juli, conform het Kennisdocument Gierzwaluw (BIJ12, 2017) dienen plaats te vinden. Tussen de veldbezoeken dienen minimaal 10 dagen aanwezig te zijn.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode 15 april t/m 30 september, conform het Vleermuisprotocol 2017. Hiervan dienen 3 rondes in het voorjaar (15 april – 15 juli) en 2 in het najaar (augustus-september) plaats te vinden. De planlocatie heeft potentie voor zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Van een essentiële vliegroute en/of foerageergebied, welke binnen de beoogde ontwikkeling verloren gaan is geen sprake.

- Ten aanzien van uilen (kerkuil + steenuil) dient er een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aan- of afwezigheid van rust en/of verblijfplaatsen of overige functionele onderdelen van het leefgebied op de planlocatie. Het aanvullende onderzoek betreft 3 gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari t/m 30 april (optimaal 15 februari t/m 15 april). Het aanvullende onderzoek betreft gerichte veldbezoeken in de avondschemer, vanaf een halfuur na zonsondergang tot middernacht. De inventarisatie vindt plaats door het afspelen van roepgeluiden middels een geluidsdrager (steenuil), inspectie van de verblijfplaats(en), zichtwaarnemingen en navraag bij betrokken en/of relevante instanties.

Bij kapen van bomen:

- Voorafgaand bij het kappen van bomen dient middels een inspectie bepaald te worden of de bomen geschikte boomholten bevatten. Indien hier sprake van is dient er voorafgaan aanvullend onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van boombewonende vleermuizen als de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, franjestaart en watervleermuis. Dit kan middels 5 gerichte veldbezoeken waarvan 3 rondes in het voorjaar (15 april – 15 augustus) waarvan tenminste 1 in juni en 2 in het najaar (15 augustus- 15 september) plaats te vinden.

Te treffen maatregelen

- Doordat de beoogde ontwikkeling kan leiden tot een hogere natuurwaarde voor verschillende soortgroepen als amfibieën, insecten, zoogdieren en vogels, wordt geadviseerd de aanleg onder begeleiding van een ecologisch deskundige uit te laten voeren.
- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel). Hierbij wordt geadviseerd dit onder begeleiding van een ecologisch deskundige uit te laten voeren (middels een ecologisch werkprotocol). Hierbij is het van belang dat er geen lichtuitstraling plaats vindt richting de bomenlaan.
- Mogelijke overwinteringslocaties van algemene amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Kamsalamander *Triturus cristatus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Kerkuil *Tyto alba*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Rosse vleermuis *Nyctalus noctula*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Watervleermuis *Myotis daubentonii*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.kaartbank.brabant.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ing. G. Fairhurst
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. K.J. Rebergen
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie
Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen tussen de Beemdstraat, Postelweg en Zwartakkers, hier de bomenlaan aan de Beemdweg met links de planlocatie.



Figuur 2 Een van de vele schuren op de planlocatie met daaromheen een schapenweide en bomen.



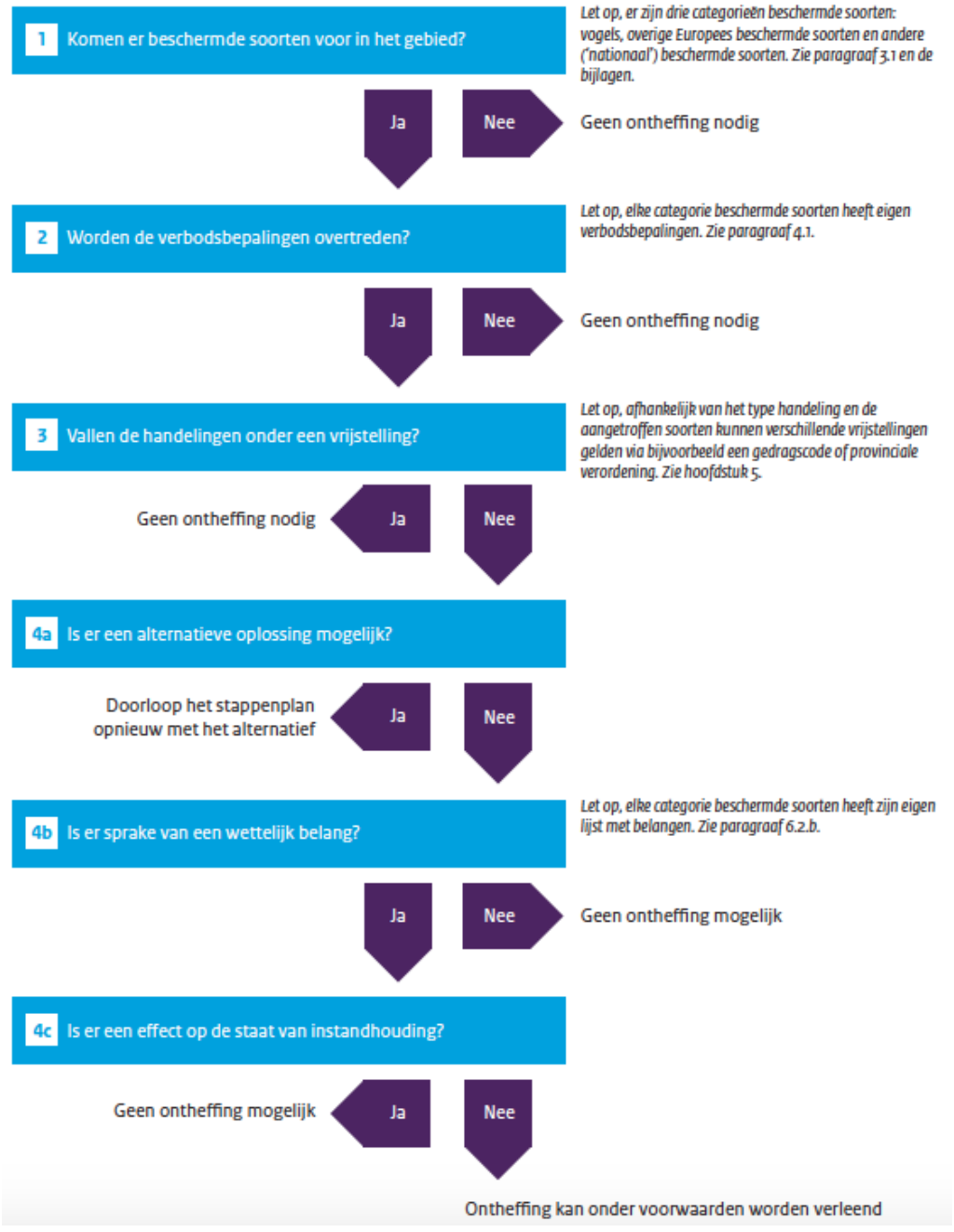
Figuur 3 Ruigtebegroeiing midden door de schapenweide.



Figuur 4 Ruigtebegroeiing ten oosten van de planlocatie bestaande uit riet en grassen.

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Vogelrichtlijnsoort
In het kader van de *Vogelrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

4 Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- **a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- **b.** zij is nodig:
  - **1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
  - **2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - **3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - **4°.** ter bescherming van flora of fauna;
  - **5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
  - **6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- **c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort
In het kader van de *Habitatrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

5 Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- **a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- **b.** zij is nodig:
  - **1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - **2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - **3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - **4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
  - **5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
- **c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soort

Ten aanzien van *Andere soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

2 Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

- **a.** in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- **b.** ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- **c.** ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- **d.** ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- **e.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- **f.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- **g.** in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- **h.** in het algemeen belang.

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

DE GROENE LONG BLADEL
GEBIEDSONTWIKKELING

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, De Groene Long Bladel
Referentie:	20201697.v01
Datum:	24 december 2020
Opdrachtgever:	Compositie 5 stedenbouw bv

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Algemeen 4
1.2. Ligging van het plangebied en omgeving 4

2. WETTELIJK KADER 6

2.1. Geluidzones 6
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting 6
2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder 7
2.4. Gegevensbronnen 7
2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen 8

3. REKENRESULTATEN 10

3.1. Algemeen 10
3.2. Geluidbelastingen vanwege Postelweg 10
3.3. Geluidbelastingen vanwege de Zwartakkers 11
3.4. Geluidbelastingen vanwege de Europalaan 12
3.5. Geluidbelastingen vanwege het Mastbos 13
3.6. Geluidbelastingen vanwege de Bleijenhoek 14
3.7. Hogere waarden en maatregelen 14
3.8. Gecumuleerde geluidbelastingen 15
3.8.1. Bouwbesluit 16
3.8.2. Woon- en leefklimaat 17

3.9. Wijzigen van uitgangspunten 18

4. CONCLUSIE 19
BIJLAGE I. GEGEVENS 20
BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL 21
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL 22
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN 23

1. INLEIDING

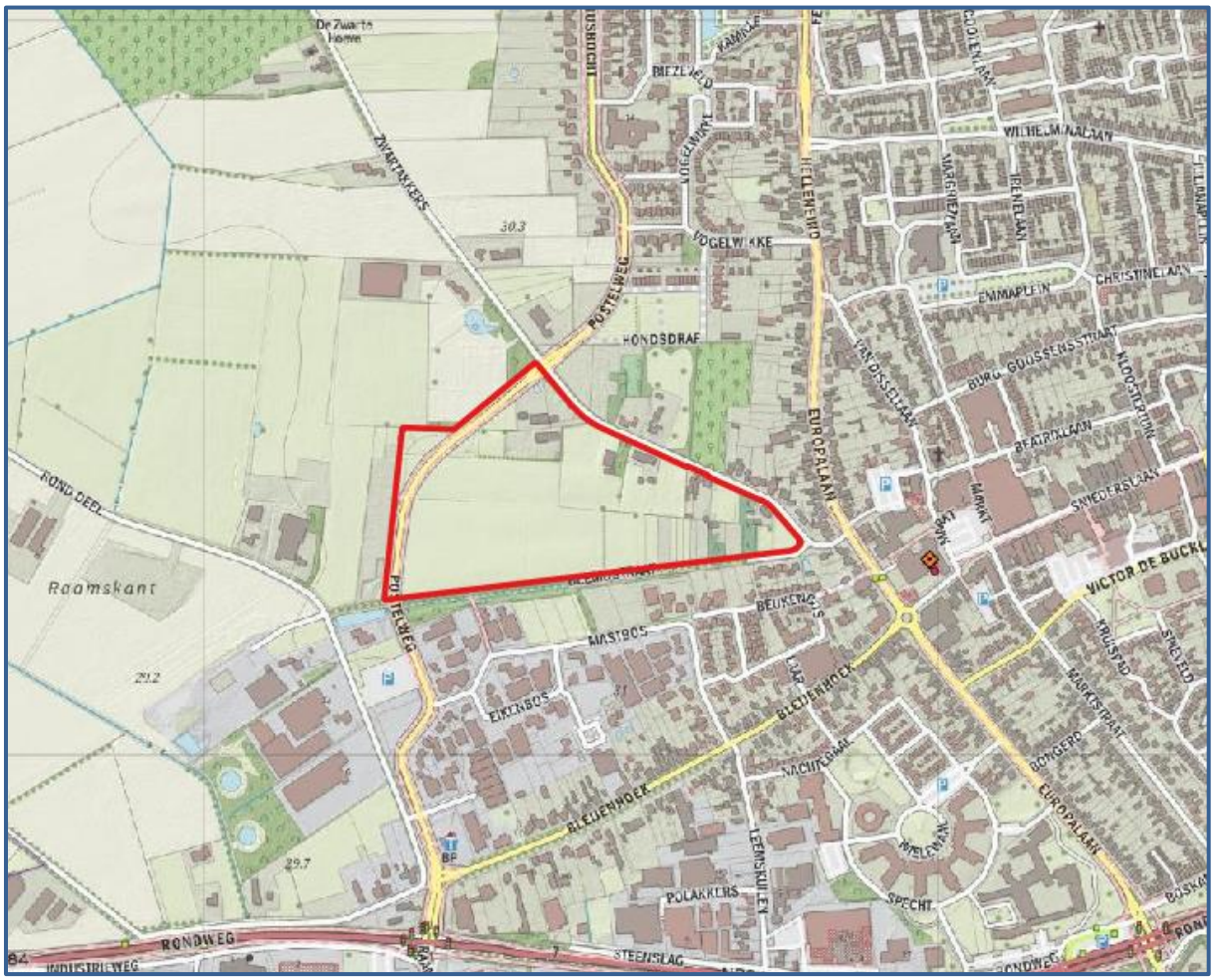
1.1. Algemeen

Initiatiefnemer is voornemens om aan de westzijde van Bladel het gebied ‘De Groene Long’ te ontwikkelen, een gebied waarin recreatie, vergroening en beweging centraal staan. Het plangebied betreft de driehoek tussen de Postelweg, de Zwartakkers en de Beemdstraat.

Initiatiefnemer is in de voorbereidende fase om te komen tot een invulling van het plangebied. Door in dit stadium de geluidsbelasting van de omliggende wegen te onderzoeken kan bepaald worden waar in het gebied geluidsgevoelige functies gerealiseerd kunnen worden. Hiervoor is dit akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd.

1.2. Ligging van het plangebied en omgeving

Op afbeelding 1 is de locatie van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1. Locatie plangebied
Bron: PDOK

In dit stadium zijn de details van de gebiedsontwikkeling nog niet bekend. Dit akoestisch onderzoek beperkt zich tot een globale beoordeling in het kader van de mogelijkheden binnen het plangebied. De rekenresultaten zullen voornamelijk op basis van geluidcontouren in beeld worden gebracht.

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting door wegverkeer ter plaatse van het plangebied weergegeven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting ter plaatse van het plangebied. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

** het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg*

Het plangebied valt binnen de geluidzone van de Postelweg, Zwartakkers (deel buiten bebouwde kom), Europalaan, Mastbos, en de Bleijenhoek. Daarnaast zijn er een aantal relevante wegen gelegen binnen de 30 km/uur zone, namelijk de Zwartakkers (deel binnen bebouwde kom), de Vogelwikke, het Laar, de Markt en de Van Dissellaan.

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe geluidsgevoelig object	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe geluidsgevoelig object	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

** in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe wegen gelden andere waarden.*

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege een geluidgezoneerde weg bedraagt 63 dB.

2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van geluidsgevoelige objecten mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
    - bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
    - bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
    - overige situaties: aftrek 2 dB.

De Postelweg, Europalaan, Mastbos, en de Bleijenhoek hebben een maximumsnelheid van 50 km/uur. Het deel van de Zwartakkers buiten de bebouwde kom heeft een maximumsnelheid van 60 km/uur. De aftrek voor al deze wegen bedraagt elk 5 dB. In het rekenmodel is de aftrek door middel van groepsreducties meegenomen.

2.4. Gegevensbronnen

De verkeersintensiteiten voor de betrokken wegen (2030) zijn verkregen via de gemeente Bladel (bijlage I). Intensiteiten waren alleen beschikbaar wanneer deze hoger waren dan een drempelwaarde van 50 mvt per dag per richting. Wegen rondom het plangebied met intensiteiten lager dan deze drempelwaarde zijn niet meegenomen in dit onderzoek omdat hun geluidbelasting verwaarloosbaar wordt geacht.

<u>Gegevens:</u>

1. De intensiteit op de Europalaan bedraagt 3609-4404 mvt/etmaal
2. De intensiteit op de Bleijenhoek bedraagt 3303-3627 mvt/etmaal
3. De intensiteit op de Postelweg bedraagt 1895-2174 mvt/etmaal
4. De intensiteit op de Markt bedraagt 944-1662 mvt/etmaal
5. De intensiteit op de Dissellaan bedraagt 543-889 mvt/etmaal
6. De intensiteit op het Laar bedraagt 672 mvt/etmaal
7. De intensiteit op de Vogelwikke bedraagt 170-321 mvt/etmaal
8. De intensiteit op het Mastbos bedraagt 214-246 mvt/etmaal
9. De intensiteit op de Zwartakker bedraagt 72-151 mvt/etmaal

De gebruikte verdelingen zijn afgeleid van de verdelingen die zijn gebruikt in het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de verlenging van de Postelweg (Bijlage I). Voor wegen die in dat onderzoek niet zijn meegenomen is de verdeling van aangrenzende wegen aangehouden.

Wegdektypen

- De Postelweg, Europalaan, Bleijenhoek en een deel van de Zwartakkers zijn uitgevoerd met een referentiewegdek (W0).
- De overige wegen zijn uitgevoerd met elementenverharding in keperverband (W9a).

Bij de rotonde Europalaan – Bleijenhoek - Markt is er een rotondevlak gemodelleerd met snelheden van 25 km/u.

2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu V2020.2, module RMW 2012.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende bodem (bodemfactor 1,0). De woongebieden en tuinen/erven zijn gemodelleerd als zijnde half absorberende bodem (bodemfactor 0,5) vanwege de aanwezigheid van afwisselend groenvoorzieningen en verhardingen. Dit geldt daarnaast voor het plangebied aangezien de exacte invulling daarvan nog niet bekend is. De wegen, fietspaden, inritten en wateroppervlakken zijn akoestisch reflecterend gemodelleerd (bodemfactor 0).

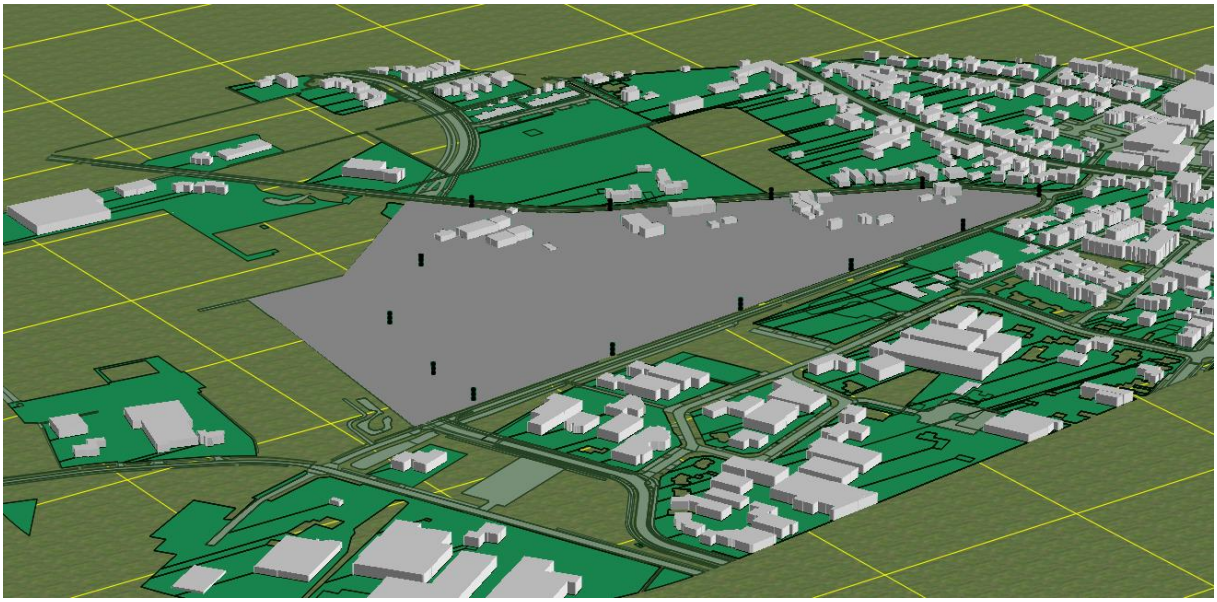
Er is een contour berekend die het hele plangebied beslaat waarbij de geluidsbelasting berekend is op een hoogte van 4,5 meter. Dit is doorgaans de maatgevende beoordelingshoogte. Daarnaast zijn er extra toetspunten aangebracht op rekenhoogtes van respectievelijk 1,5, 4,5 en 7,5 meter boven het maaiveld. Deze toetspunten zijn aangebracht op de randen van het gebied. Daarnaast zijn ter plaatse van de Postelweg toetspunten geplaatst binnen het plangebied op die locaties waar exact voldaan zal worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Op deze manier is op voorhand duidelijk of een hogere waarde nodig gaat zijn.

De overige invoergegevens (gebouwen en terrein- en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, het AHN, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet.

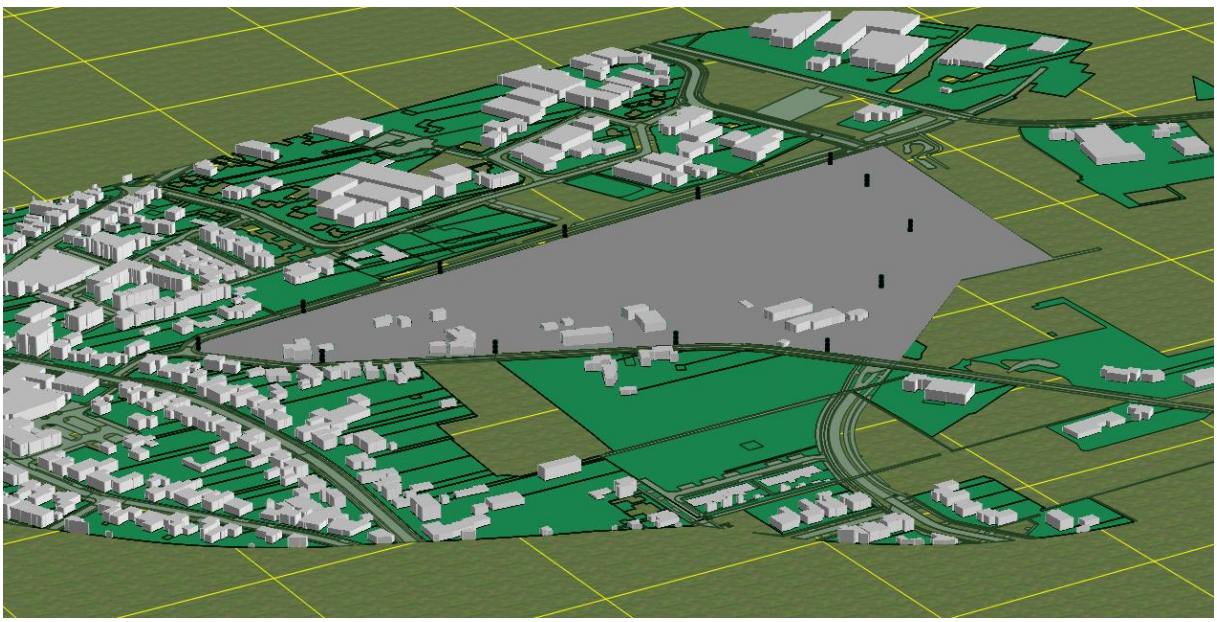
In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven.

De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.

Op afbeeldingen 2 en 3 zijn 3D-weergaven van het rekenmodel weergegeven.



Afbeelding 2. Rekenmodel, 3d-weergave



Afbeelding 3. Rekenmodel, 3d-weergave

3. REKENRESULTATEN

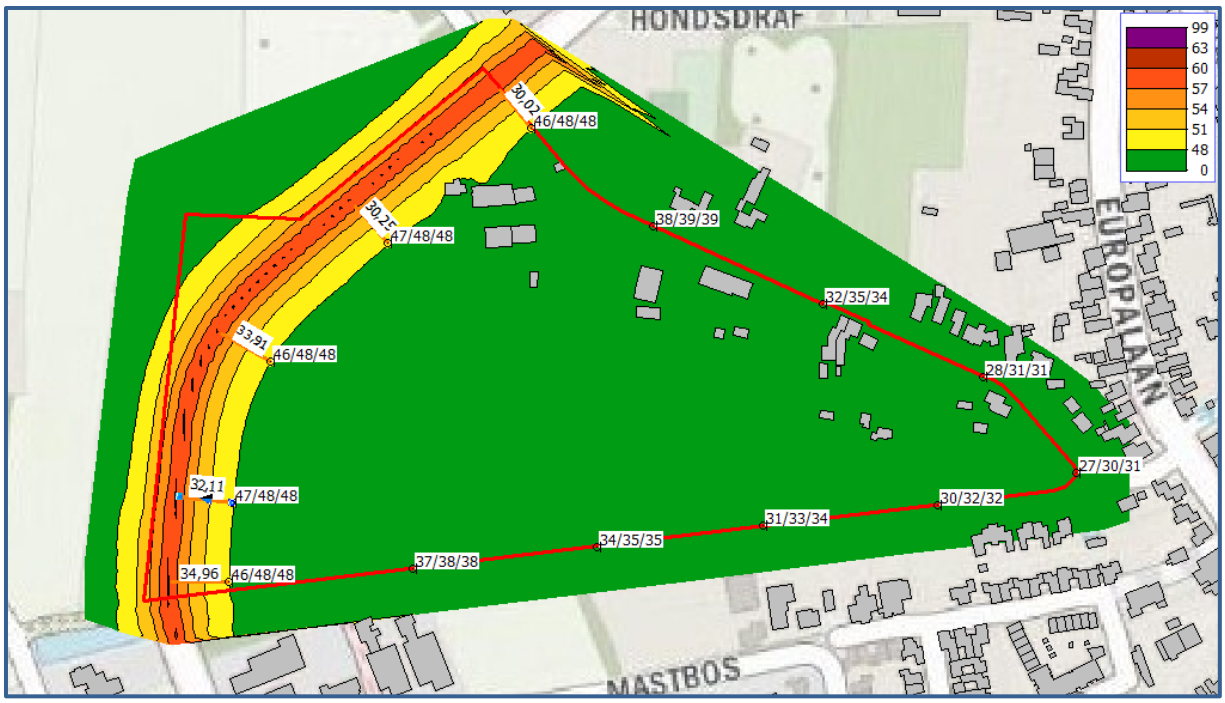
3.1. Algemeen

De geluidbelastingen door de gezoneerde wegen zijn separaat berekend. De geluidsbelastingen zijn gepresenteerd door middel van contouren (4,5 meter hoogte) en extra toetspunten (1,5, 4,5 en 7,5 meter hoogte). De extra toetspunten zijn aangebracht op de randen van het gebied en op de grens van de 48 dB contour binnen het plangebied.

Daarnaast is de cumulatieve geluidbelasting door alle wegen in de omgeving berekend (exclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder).

3.2. Geluidbelastingen vanwege Postelweg

Op afbeelding 4 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 4. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Postelweg
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 4,5 meter (contour) en op 1,5 / 4,5 / 7,5 meter (extra toetspunten)

Toetsing
De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 60 dB ter plaatse van het plangebied. De hoogst toelaatbare geluidbelasting (63 dB) wordt niet overschreden.

Uit de berekeningen blijkt dat in het grootste deel van het gebied de geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde ligt, dit is op de afbeelding weergegeven als de groene zone. Met behulp van de extra toetspunten is bepaald dat het gebied verder dan 35 meter van de Postelweg af volledig binnen de groene zone valt. Het gebied waar de geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde valt is weergegeven als de geel-oranje zone.

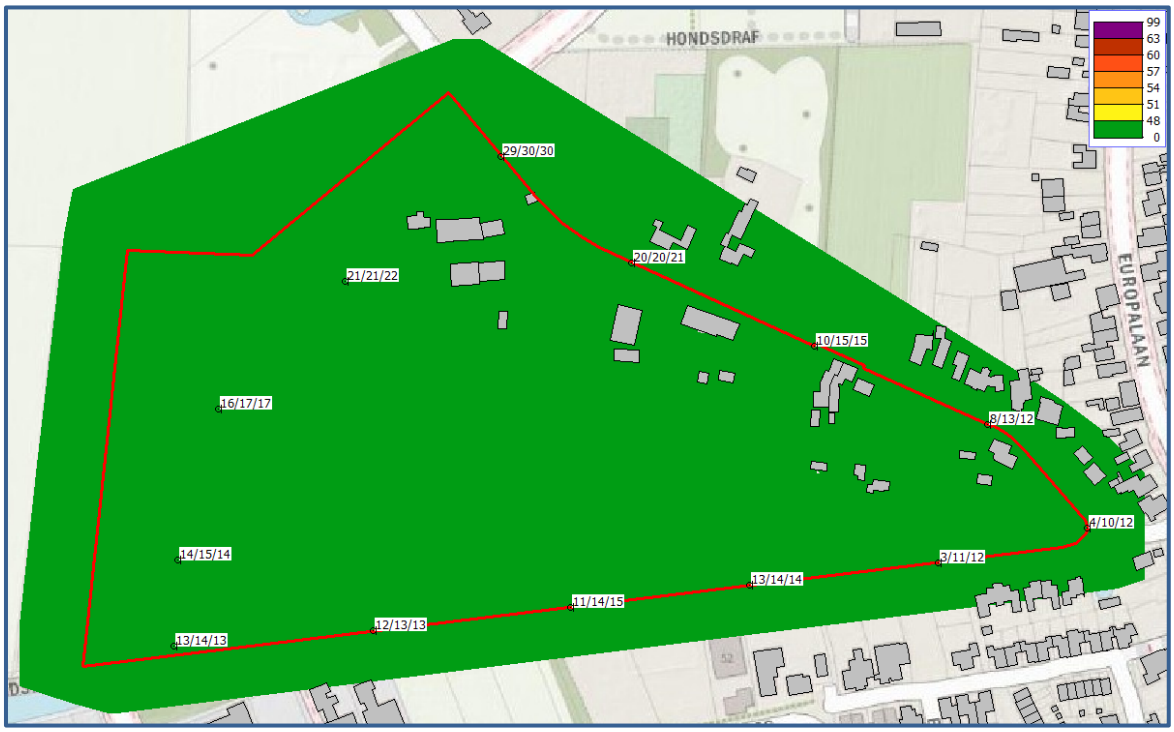
Wanneer geluidsgevoelige objecten binnen de groene zone zullen worden gerealiseerd, dan wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en is een hogere-waardeprocedure niet aan de orde. Dit geldt voor alle geluidsgevoelige objecten die verder dan 35 meter van de Postelweg worden gerealiseerd.

Wanneer geluidsgevoelige objecten binnen de geel-oranje zone worden gerealiseerd, dan is een hogere waarde nodig vanwege de geluidbelasting afkomstig van de Postelweg. De hogere waarde kan variëren tussen de 49 en 60 dB. De hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB zal nergens worden overschreden. In bijlage IV zijn is een afbeelding in een groter formaat opgenomen waar de verschillende zones op zijn weergegeven.

In paragraaf 3.7 zal nader ingegaan worden op het verlenen van een hogere waarde en de eisen die hieraan gesteld worden.

3.3. Geluidbelastingen vanwege de Zwartakkers

Op afbeelding 5 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven van het deel van de Zwartakkers dat buiten de bebouwde kom is gelegen (ten noordwesten van de Postelweg). Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



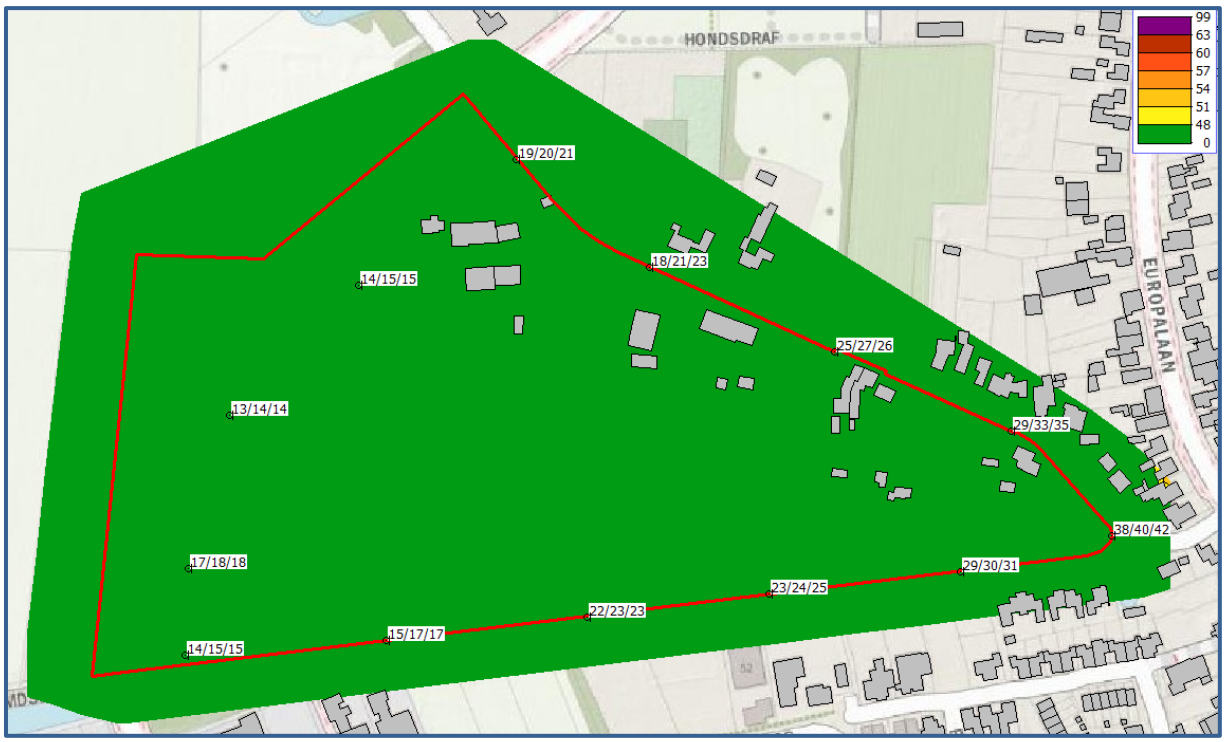
Afbeelding 5. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Zwartakkers
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 4,5 meter (contour) en op 1,5 / 4,5 / 7,5 meter (extra toetspunten)

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 41 dB ter plaatse van het plangebied. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de Zwartakkers is, ongeacht de indeling binnen het plangebied, niet aan de orde.

3.4. Geluidbelastingen vanwege de Europalaan

Op afbeelding 6 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



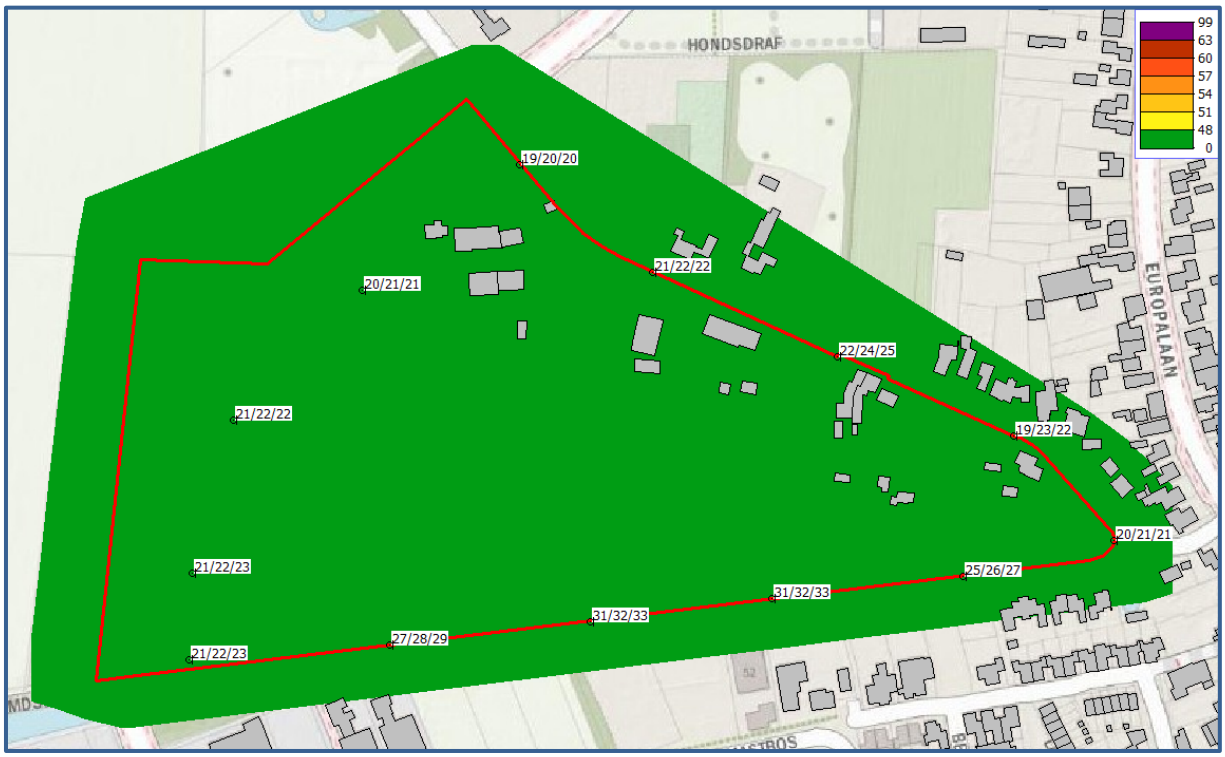
Afbeelding 6. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Europalaan
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 4,5 meter (contour) en op 1,5 / 4,5 / 7,5 meter (extra toetspunten)

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 42 dB ter plaatse van het plangebied. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de Europalaan is, ongeacht de indeling binnen het plangebied, niet aan de orde.

3.5. Geluidbelastingen vanwege het Mastbos

Op afbeelding 7 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



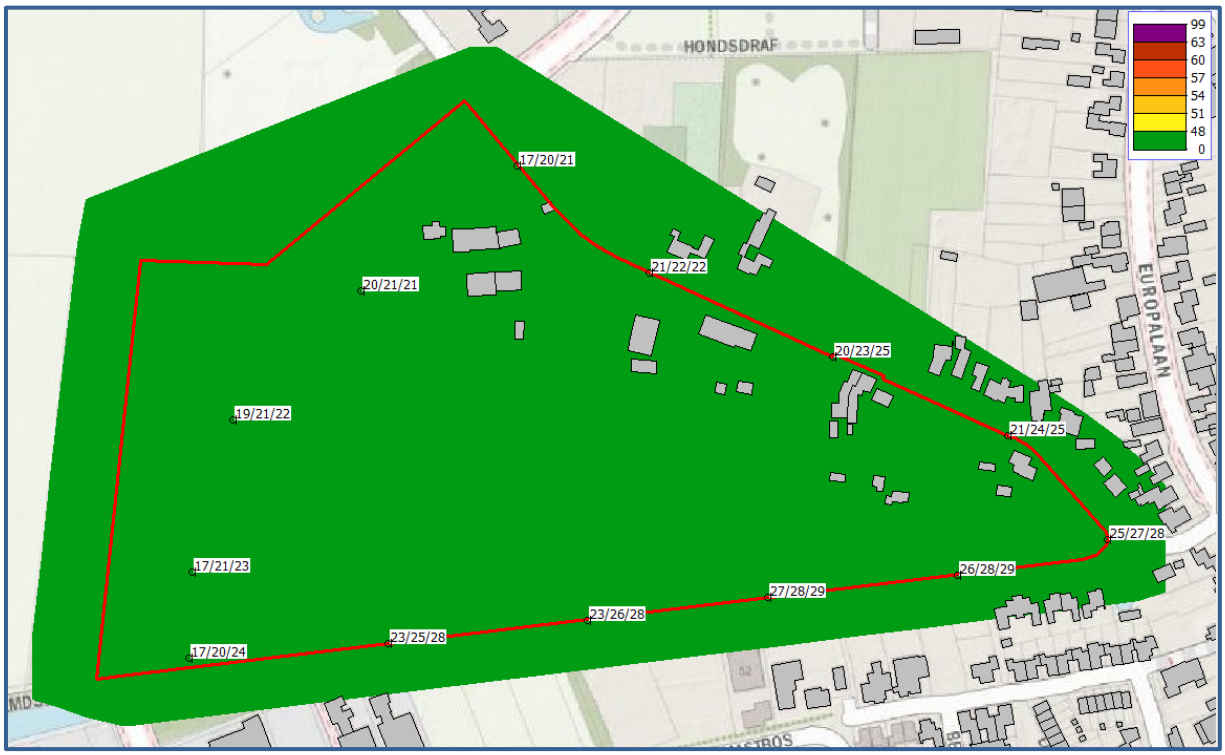
Afbeelding 7. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Mastbos
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 4,5 meter (contour) en op 1,5 / 4,5 / 7,5 meter (extra toetspunten)

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 33 dB ter plaatse van het plangebied. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor het Mastbos is, ongeacht de indeling binnen het plangebied, niet aan de orde.

3.6. Geluidbelastingen vanwege de Bleijenhoek

Op afbeelding 8 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 8. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Bleijenhoek
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 4,5 meter (contour) en op 1,5 / 4,5 / 7,5 meter (extra toetspunten)

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 29 dB ter plaatse van het plangebied. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de Bleijenhoek is, ongeacht de indeling binnen het plangebied, niet aan de orde.

3.7. Hogere waarden en maatregelen

Een hogere waarde is niet nodig wanneer er geen geluidsgevoelige objecten binnen 35 meter van de Postelweg worden gerealiseerd, gemeten vanaf de rand van de weg.

Wanneer er geluidsgevoelige objecten op minder dan 35 meter afstand van de rand van de Postelweg worden gebouwd, dan wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van deze weg overschreden. In dit geval zijn hogere waarden en een beschouwing van maatregelen nodig. Er moet dan getoetst worden aan de beleidsregel hogere waarden en er moeten bron- en overdrachtsmaatregelen beschouwd worden om te onderzoeken of een reductie mogelijk is.

Bronmaatregelen
Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Over het algemeen is het vervangen van het wegdektype voor de realisatie van één geluidsgevoelig object niet reëel (financieel). Of het aanpassen van het wegdektype een doelmatige investering is, is een afweging voor de wegbeheerder (gemeente). Een meer geluidreducerend wegdek kan zorgen voor een situatie waarbij ter plaatse van een geluidgevoelig object sprake zal zijn van een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde. Het vervangen van het wegdek in het kader van de realisatie van één of enkele geluidsgevoelige object(en) is financieel niet doelmatig.

Maatregelen die de verkeersstromen wijzigen (zoals het verlagen van de verkeersintensiteiten of de maximumsnelheid) zullen niet ad hoc worden genomen, maar zijn een onderdeel van een uitgebreide verkeersstudie. Het realiseren van één of enkele geluidsgevoelige object(en) vormt doorgaans geen aanleiding voor een uitgebreide verkeersstudie.

Overdrachtsmaatregelen
Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van de gebouwen tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus.

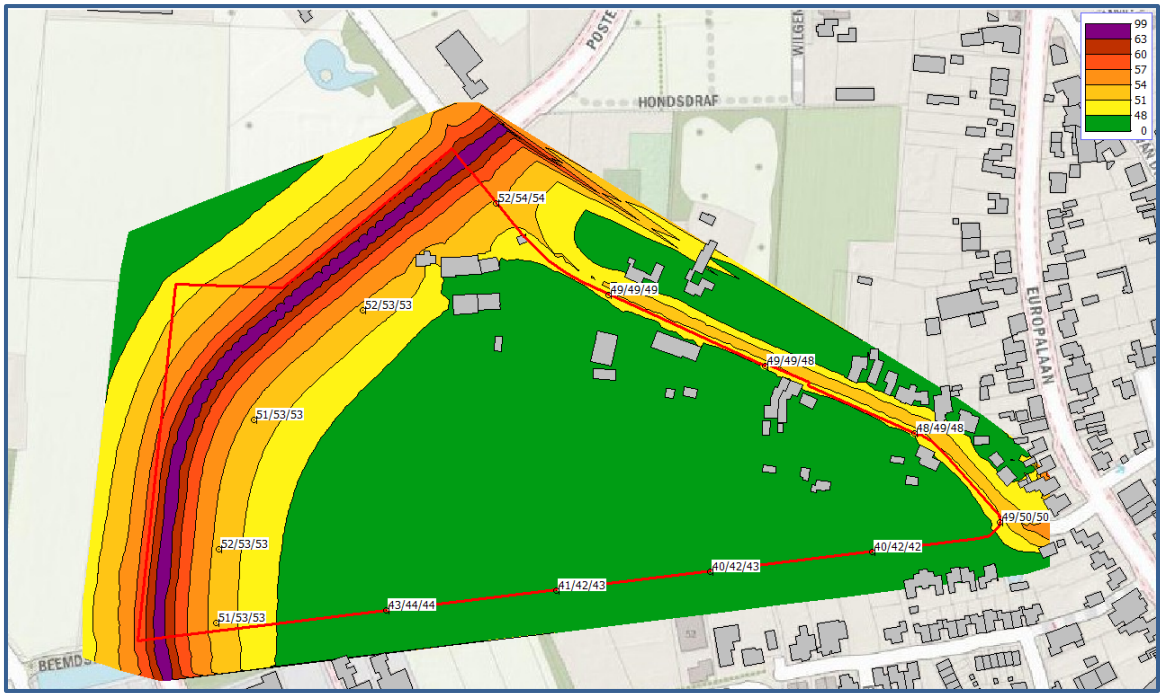
Een afschermende wand tussen het plangebied en de Postelweg is uit landschappelijk oogpunt niet wenselijk. Bovendien zullen de kosten voor een scherm niet opwegen tegen het gewenste effect bij het realiseren van één of enkele geluidsgevoelige object(en). Of het realiseren van een scherm een doelmatige investering is, is een afweging voor de wegbeheerder (gemeente).

Aangezien de plannen voor de invulling van het gebied nog niet concreet zijn lijkt het een reële optie om voor geluidsgevoelige objecten een afstand tot de weg van minstens 35 meter aan te houden. In deze situatie wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Maatregelen bij de ontvanger
In paragraaf 3.8 wordt ingegaan op de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van de beoordelingspunten. Bij het ontwerp van geluidsgevoelige objecten wordt, waar nodig, rekening gehouden met de extra benodigde geluidwering van de desbetreffende geveldelen.

3.8. Gecumuleerde geluidbelastingen

Op afbeelding 9 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen (exclusief aftrek) weergegeven. De gecumuleerde geluidbelastingen geven inzicht in het te verwachten woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.



Afbeelding 9. Geluidbelastingen L_{den} (excl. aftrek art. 110g Wgh) Cumulatief
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 4,5 meter (contour) en op 1,5 / 4,5 / 7,5 meter (extra toetspunten)

Toetsing
Voor het verkrijgen van een bouwvergunning is het uiteindelijk noodzakelijk dat zal worden voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels (paragraaf 3.8.1) en dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat (3.8.2). Omdat de indeling van het gebied nog niet bekend is zal enkel een globale beoordeling plaatsvinden in dit rapport.

3.8.1. Bouwbesluit

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt conform het Bouwbesluit 2012 (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde. Echter wordt met oog op een acceptabel woon- en verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief wegen in een 30 km/uur zone.

De geluidbelasting wordt berekend met een aftrek van 0 dB conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 lid 1 onder e. De karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ van de gevel van een verblijfsgebied moet ten minste gelijk zijn aan de hoogste waarde van de geluidbelasting minus 33 dB óf 20 dB.

Toetsing
De gecumuleerde geluidbelasting in het gebied zal tussen de 40 en 60 dB liggen. Hierbij geldt dat deze hoogste waarde van 60 dB alleen van toepassing is indien een geluidsgevoelig object direct naast de Postelweg wordt gerealiseerd. Op basis van deze rekenresultaten zal de vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ dan maximaal 60 - 33 = 27 dB moeten bedragen. De verwachting is dat dit lager zal zijn aangezien er waarschijnlijk geen geluidsgevoelig object direct naast de Postelweg zal worden gerealiseerd.

Een dergelijke gevelwering wordt in het kader van nieuwbouw zeer goed mogelijk geacht zonder dat daarbij (grote) aanvullende voorzieningen nodig zijn. Het bevoegd gezag zal bepalen of een nader onderzoek naar de geluidwering van de desbetreffende geveldelen noodzakelijk wordt geacht.

Bij gebouwen die ten minste 35 meter van de Postelweg verwijderd zijn (in de 'groene zone') bedraagt de cumulatieve geluidsbelasting tussen de 40 en 54 dB. Voor geluidsgevoelige objecten die binnen deze zone worden gerealiseerd zal de vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ dan maximaal 54 - 33 = 21 dB moeten bedragen. Een dergelijke gevelwering wordt in het kader van nieuwbouw in vrijwel alle gevallen behaald. Aanvullende voorzieningen zullen in dit geval niet nodig zijn en nader onderzoek naar de geluidwering van de desbetreffende geveldelen wordt dan niet noodzakelijk geacht.

3.8.2. Woon- en leefklimaat

Bij het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat kan worden uitgegaan van de geluidbelastingen zoals gepresenteerd op afbeelding 9 en in bijlage IV. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 60 dB bij potentiële gebouwen direct naast de Postelweg, en maximaal 54 dB bij gebouwen die ten minste 35 meter van de Postelweg afliggen.

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied wordt gebruik gemaakt van de 'kwaliteitsindicatie geluid' van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In tabel 3 is de classificering van de milieukwaliteit bij verschillende waarden van de cumulatieve geluidbelasting (in $L_{den)}$ weergegeven.

Tabel 3. Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerd Lden	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Slecht
> 65	Zeer slecht

Op basis van de berekeningen op de randen van het plangebied zal de 'Matig' zijn bij geluidgevoelige objecten direct naast de Postelweg, en zal de milieukwaliteit 'Zeer Goed' tot 'Redelijk' zijn bij gebouwen die ten minste 35 meter van de Postelweg afliggen

Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van geluidsgevoelige objecten kan evengoed wel als acceptabel worden aangemerkt. Hierbij kunnen de volgende zaken in overweging worden meegenomen:

- Geluidsgevoelige objecten zullen over minimaal één geluidluwe gevel beschikken.
- Geluidsgevoelige objecten zullen over een geluidluwe buitenruimte beschikken.
- Aangezien nieuwbouw daarnaast over het algemeen aan hoge eisen voor de gevelwering voldoet kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat binnen in de geluidgevoelige objecten niet in de weg staat.

3.9. Wijzigen van uitgangspunten

Het wijzigen van uitgangspunten kan zorgen voor gewijzigde rekenresultaten. In dit rapport is gerekend met intensiteiten voor het rekenjaar 2030. Wanneer deze intensiteiten veranderen doordat bijvoorbeeld uitgegaan moet worden van een later rekenjaar of wanneer de verkeersgeneratie van het plan zelf gaat zorgen voor een toename in de intensiteiten zullen (licht) afwijkende rekenresultaten volgen.

Hetzelfde geldt voor een situatie waar de snelheid of het wegdektype van een bepaalde weg zal wijzigen.

4. Conclusie

In dit onderzoek is globaal de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai ter plaatse van het plangebied ‘De Groene Long’ in Bladel berekend.

Hogere waarden
Uit de rekenresultaten blijkt dat voor de Zwartakkers (deel buiten bebouwde kom), Europalaan, Mastbos en de Bleijenhoek (ruim) voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor elk van deze wegen is een hogere-waardeprocedure niet aan de orde.

Een hogere waarde is nodig voor de Postelweg indien een geluidsgevoelig object dichter dan 35 meter bij de Postelweg wordt geplaatst. Als geluidsgevoelige objecten verder dan 35 meter van de weg geplaatst worden is geen hogere waarde nodig. Andere maatregelen worden niet doelmatig geacht, zie paragraaf 3.7. Kijkend naar de voorwaarden uit het gangbaar ontheffingenbeleid en het gemeentelijk beleid van de gemeente Bladel wordt het verlenen van een hogere waarde mogelijk geacht.

Op basis van de rekenresultaten kan wel geconcludeerd worden dat de geluidbelasting in het hele gebied altijd onder de hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB zal liggen.

Bouwbesluit en woon- en leefklimaat (doorkijk naar de uiteindelijke situatie)

Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaai)
Voor de mogelijke geveldelen zal de vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ maximaal 60 - 33 = 27 dB bedragen. Een dergelijke gevelwering wordt in het kader van nieuwbouw zeer goed mogelijk geacht zonder dat daarbij (grote) aanvullende voorzieningen nodig zijn. In een later stadium bepaald het bevoegd gezag of onderzoek naar de gevelwering nodig is.

Bij een afstand van 35 meter tussen een geluidsgevoelig object en de Postelweg bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 54 dB. Voor de geveldelen van gewenste geluidsgevoelige objecten bedraagt de vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ dan maximaal 54 - 33 = 21 dB. Een dergelijke geluidwering wordt in vrijwel alle gevallen behaald.

Woon- en leefklimaat
De geluidniveaus binnen het plangebied zullen naar verwachting gaan variëren van 40 tot maximaal 60 dB. De milieukwaliteit ter plaatse van geluidsgevoelige objecten zal daarom over het algemeen gekwalificeerd worden als ‘Zeer goed’ tot ‘Matig’.

Wanneer geluidgevoelige objecten een afstand hebben van minstens 35 meter tot de Postelweg, zullen de geluidniveaus binnen het plangebied naar verwachting gaan variëren van 40 tot maximaal 54 dB. De milieukwaliteit ter plaatse van geluidsgevoelige objecten kan dan over het algemeen gekwalificeerd worden als ‘Zeer goed’ tot ‘Redelijk’.

Op basis van de toelichting in paragraaf 3.8.1 en 3.8.2 kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

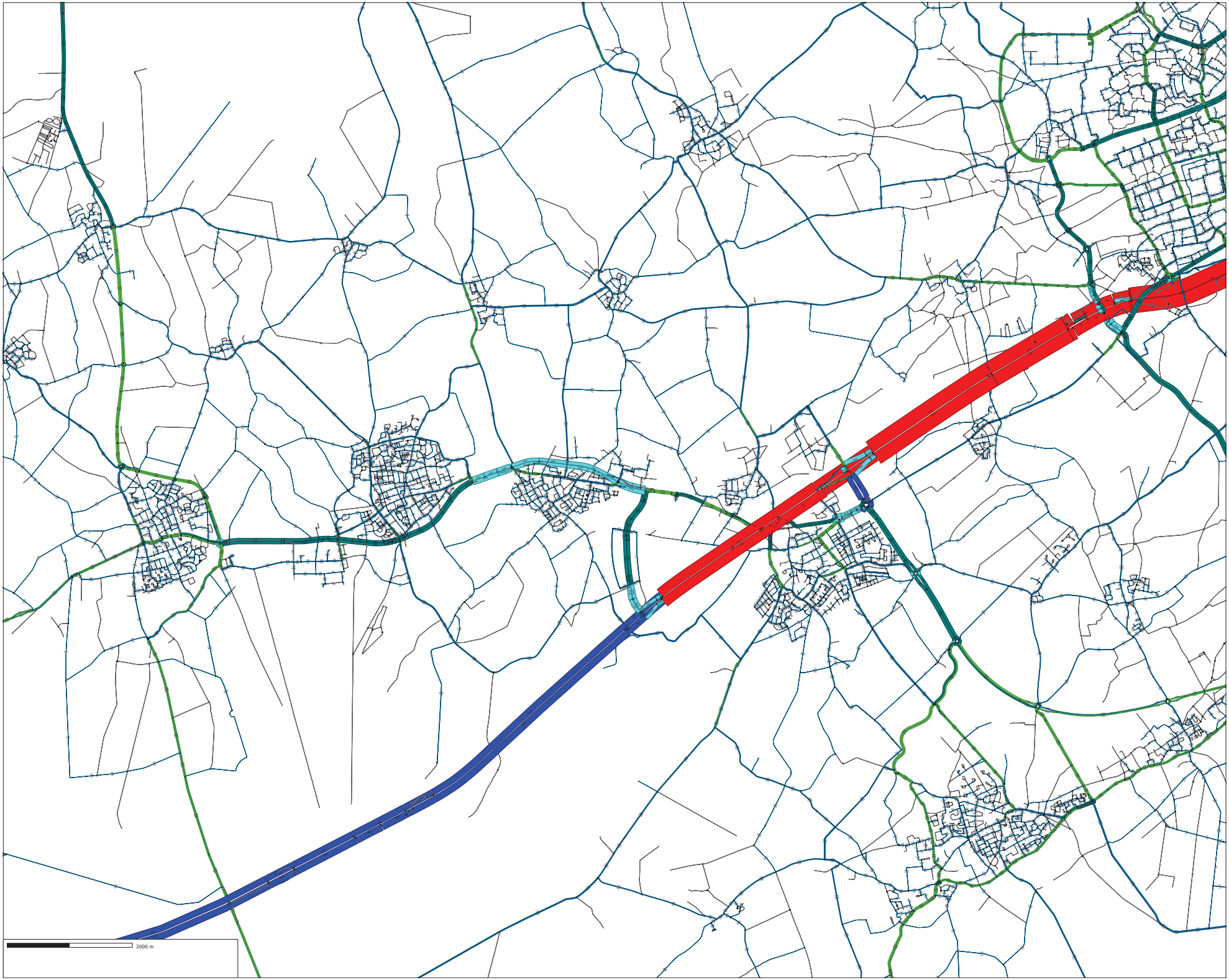
BIJLAGE I. GEGEVENS

Situering Plangebied

De Roever Omgevingsadvies



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [V01 - Kopie nu met goede gebouwenhoogtes] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Project:
Verkeersmodel De Kempen 2014

Opdrachtgever:
Regio De Kempen

Plot:
Intensiteiten etmaal [mvt/24 uur]

Autonetwerk:
Prognose 2030

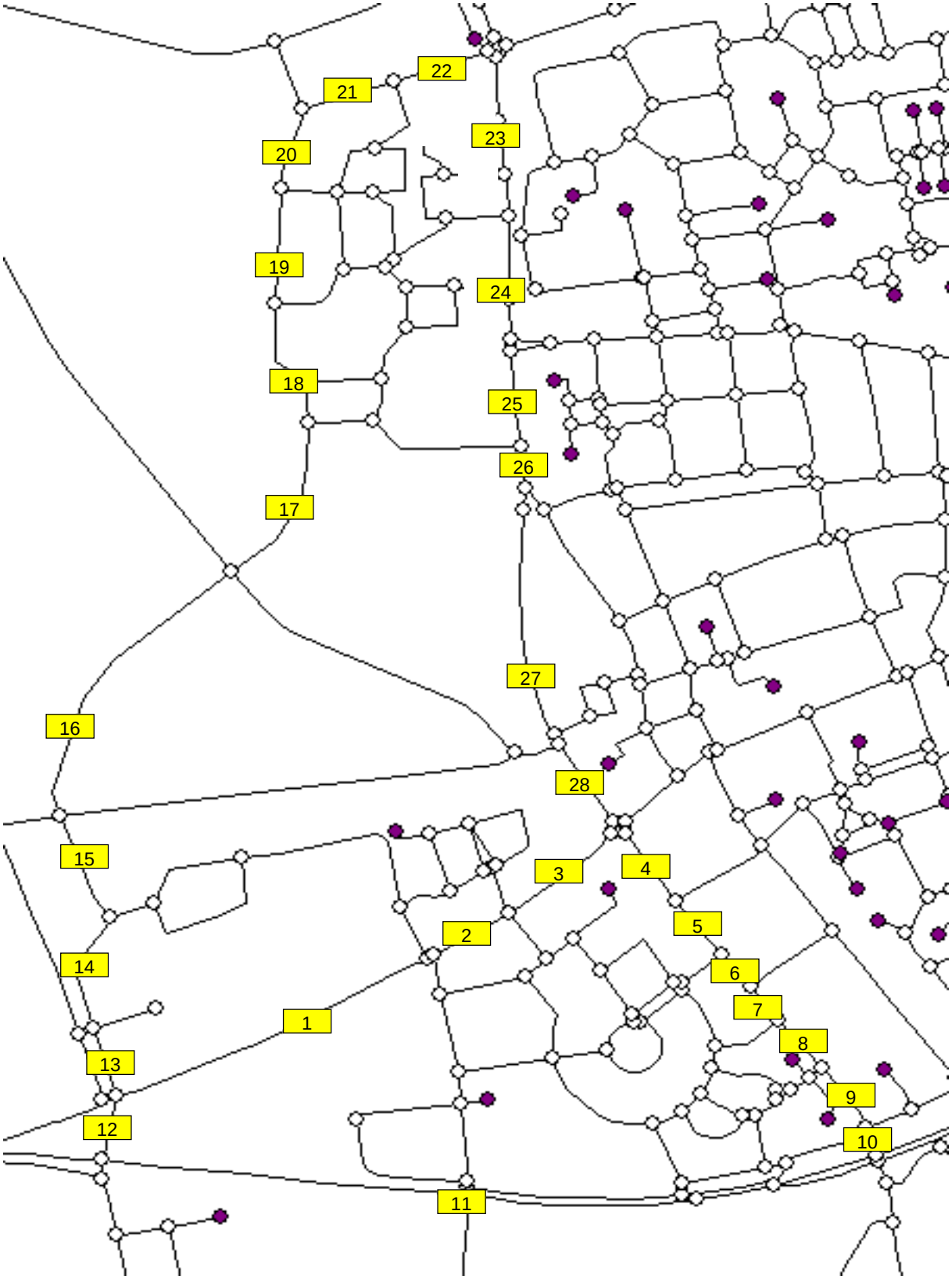
Algemeen:

Aimsun Version: 8.1.2 (R36582)
VerkeersmodelDeKempen2014 definitief 20150903.ang

Datum: 15-9-2015

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Bijlage 2 Verkeersgegevens 2011-2022


22
21
23
20
19
24
18
25
26
17
27
16
28
15
3
4
5
2
14
6
7
1
8
13
9
12
10
11

Verkeersgegevens Bleijenhoek

Straat: Bleijenhoek **1**
Tussen: Postelweg en Leemskuilen

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	5826
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	5526
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Bleijenhoek **2**
Tussen: Leemskuilen en Laar

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	6700
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	6406
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Bleijenhoek **3**
Tussen: Laar en Europalaan

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	6700
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	6356
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Verkeersgegevens N284

Straat: N284 **11**
Tussen: Europalaan en Postelweg

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	66,3%	11,6%	6,5%
Middel	9,2%	0,6%	0,7%
Zwaar	4,3%	0,3%	0,6%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,7%**
Wegtype **GOW bubeko**
Snelheid **80 km/u**

2010

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	12928
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	16158
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van N284 (16,4% vracht)

Verkeersgegevens Postelweg

Straat: Postelweg **12**
Tussen: N284 en Bleijenhoek

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 6764
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 9252
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Postelweg **13**
Tussen: Bleijenhoek en Postelweg (bedrijventerrein)

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 1974
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 4578
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Postelweg **14**
Tussen: Postelweg (bedrijventerrein) en Mastbos

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 508
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 3130
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Postelweg **15**
Tussen: Mastbos en Beemdstraat

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **92,7%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 0
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 2678
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Verkeersgegevens Postelweg

Straat: Postelweg **16**
Tussen: Beemdstraat en Zwartakkers

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **92,7%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	0
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	2678
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Verkeersgegevens Gozelinusbocht

Straat: Gozelinusbocht **17**
Tussen: Zwartakkers en Vogelwikke

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **93,1%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 0
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 2642
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Straat: Gozelinusbocht **18**
Tussen: Vogelwikke en Biezeveld

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **93,1%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 88
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 2502
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Straat: Gozelinusbocht **19**
Tussen: Biezeveld en Lisdodde

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **93,1%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 172
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 2468
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Straat: Gozelinusbocht **20**
Tussen: Lisdodde en Isegrim

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **93,1%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 220
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 2478
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Verkeersgegevens Gozelinusbocht

Straat: Gozelinusbocht **21**
Tussen: Isegrim en Pimpernel

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **93,1%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	270
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	2788
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Straat: Gozelinusbocht **22**
Tussen: Pimpernel en Helleneind

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	70,0%	15,6%	7,1%
Middel	5,0%	0,7%	0,5%
Zwaar	1,0%	0,1%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **93,1%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	358
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg

Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor):	2850
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag:	0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Lange Trekken (7,3% vracht)

Verkeersgegevens Helleneind

Straat: Helleneind **23**
Tussen: Gozelinusbocht en Kamille

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 3190
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 2788
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Helleneind **24**
Tussen: Kamille en Wilhelminalaan

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 3240
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 2732
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Helleneind **25**
Tussen: Wilhelminalaan en Vogelwikke

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 4186
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 3582
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

Straat: Helleneind **26**
Tussen: Vogelwikke en van Disselaan

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	72,3%	12,3%	3,5%
Middel	8,4%	1,1%	0,4%
Zwaar	2,1%	0,0%	0,0%

Omrekenfactor gem. werkdag > gem. weekdag: **91,9%**
Wegtype **GOW bibeko**
Snelheid **50 km/u**

2010
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 4814
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

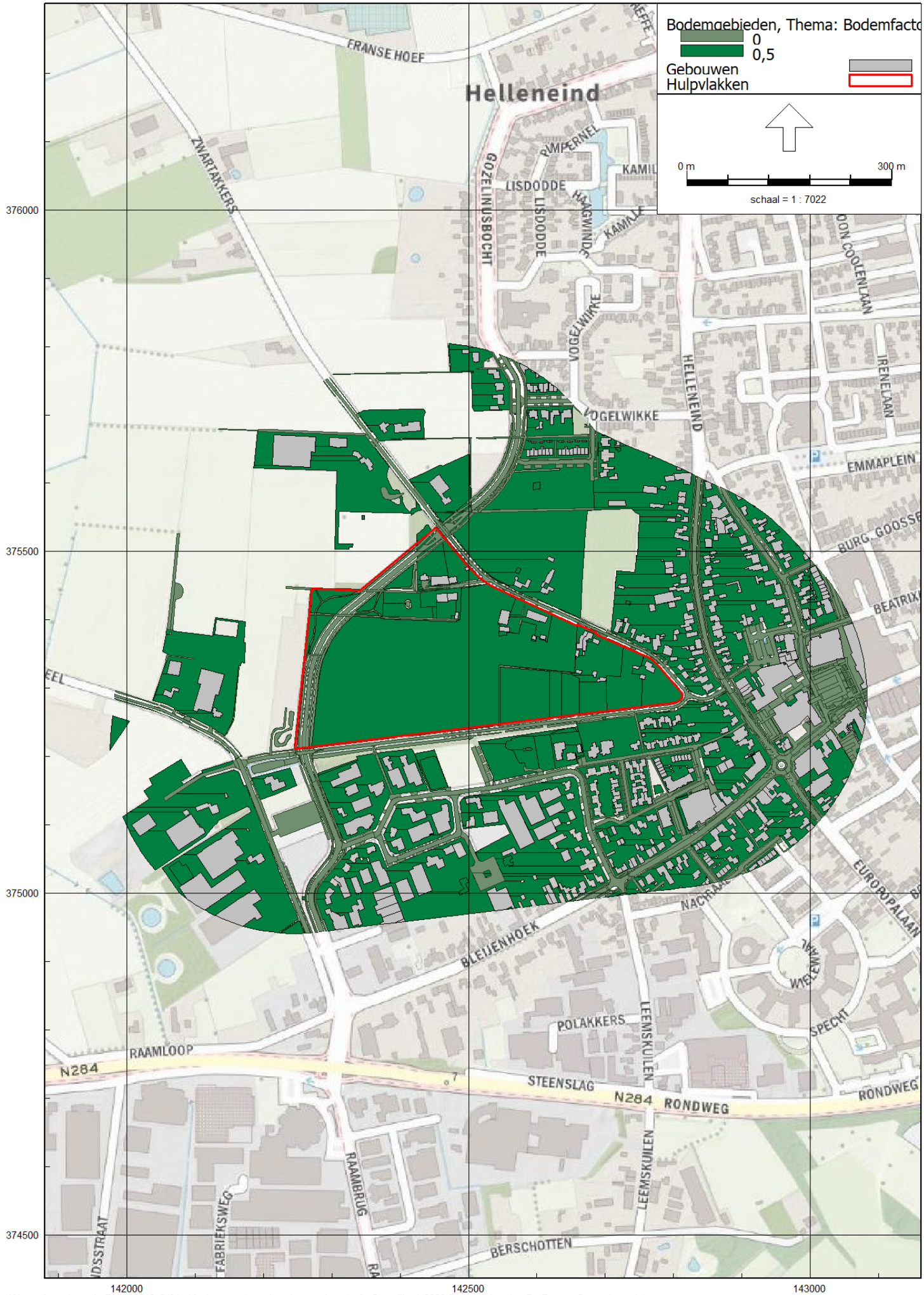
	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

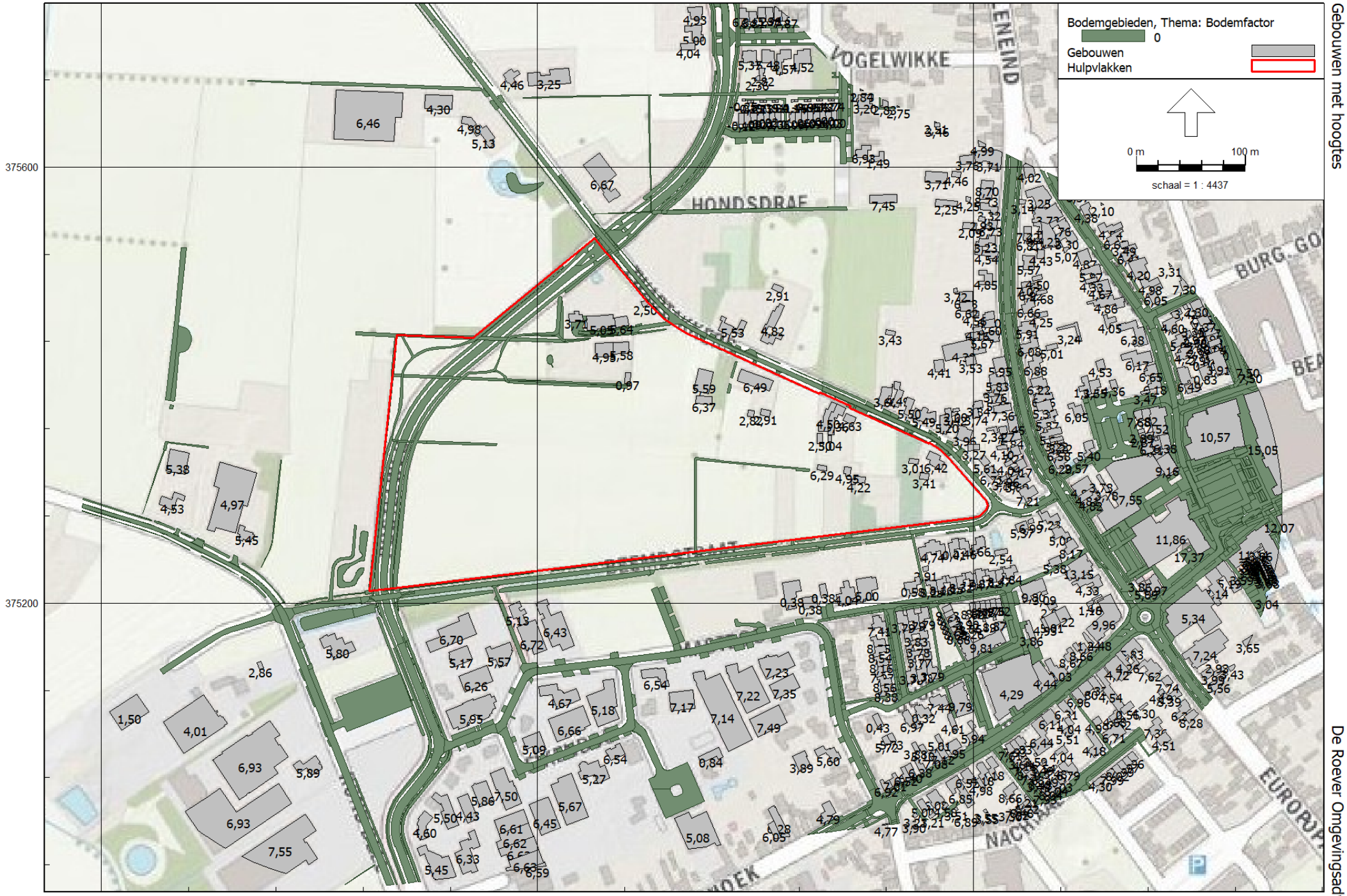
2020 met randweg
Doorsnede-intensititeit gemiddelde werdag (Questor): 4256
Doorsnede-intensititeit gemiddelde weekdag: 0

	7-19 uur	19-23 uur	23-7 uur
Licht	0	0	0
Middel	0	0	0
Zwaar	0	0	0

Verdeling op basis van Netertelseweg (12% vracht)

BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL

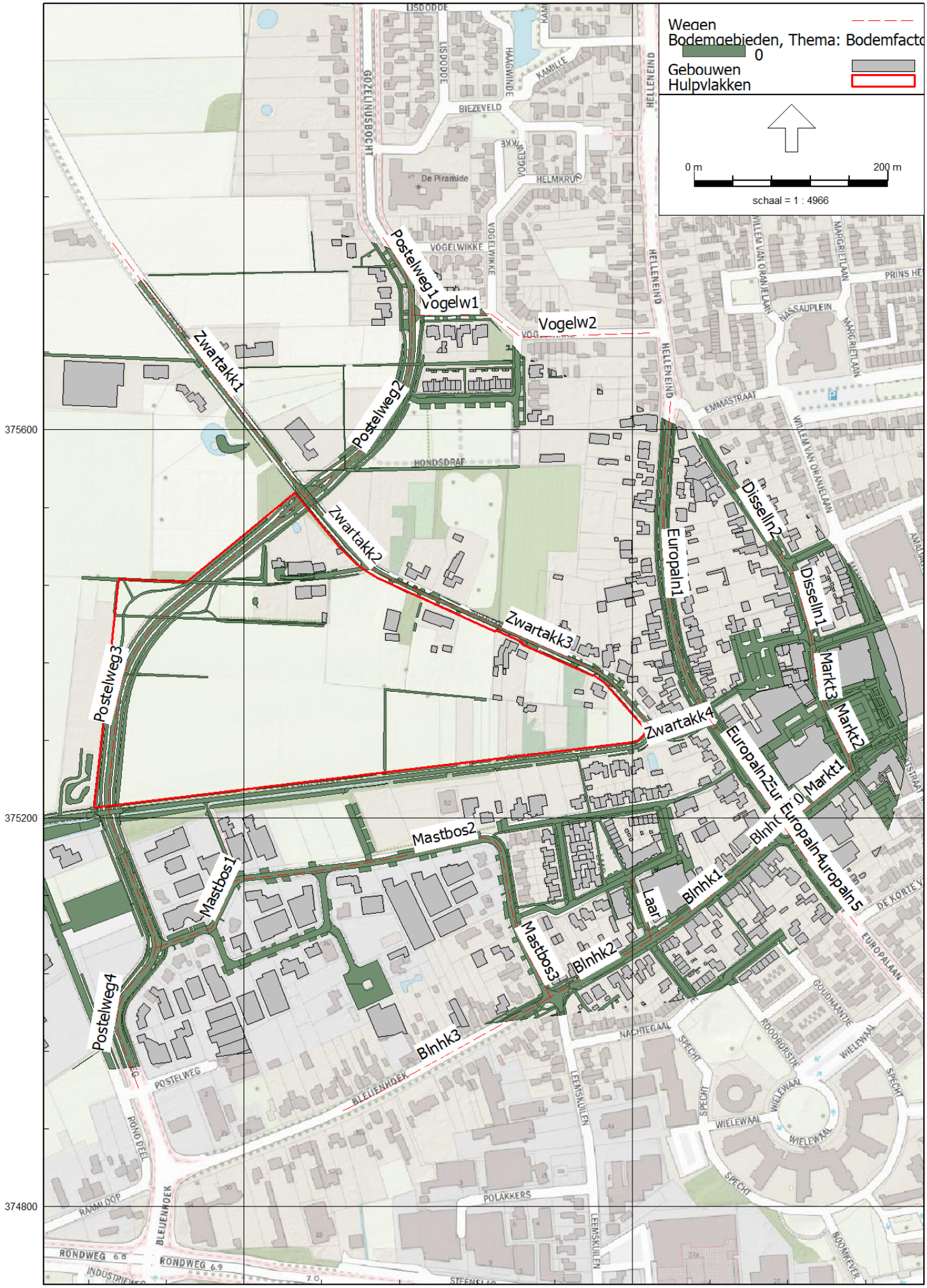

Bodemgebieden, Thema: Bodemfacto
0
0,5
Gebouwen
Hulpvlakken
0 m
300 m
schaal = 1 : 7022
Helleneind
FRANSE HOEF
ZWARTAKKERS
GOZELINUSBOCHT
LISDODDE
VOGELWIKKE
HELLENEIND
IRENELAAN
EMMAPLEIN
BLEIJENHOEK
POLAKKERS
LEEMSKUILEN
RAAMLOOP
N284
STEENSLAG
RONDWEG
RAAMBRUG
FABRIEKSWEG
BERSCHOTTEN
376000
375500
375000
374500
142000
142500
143000

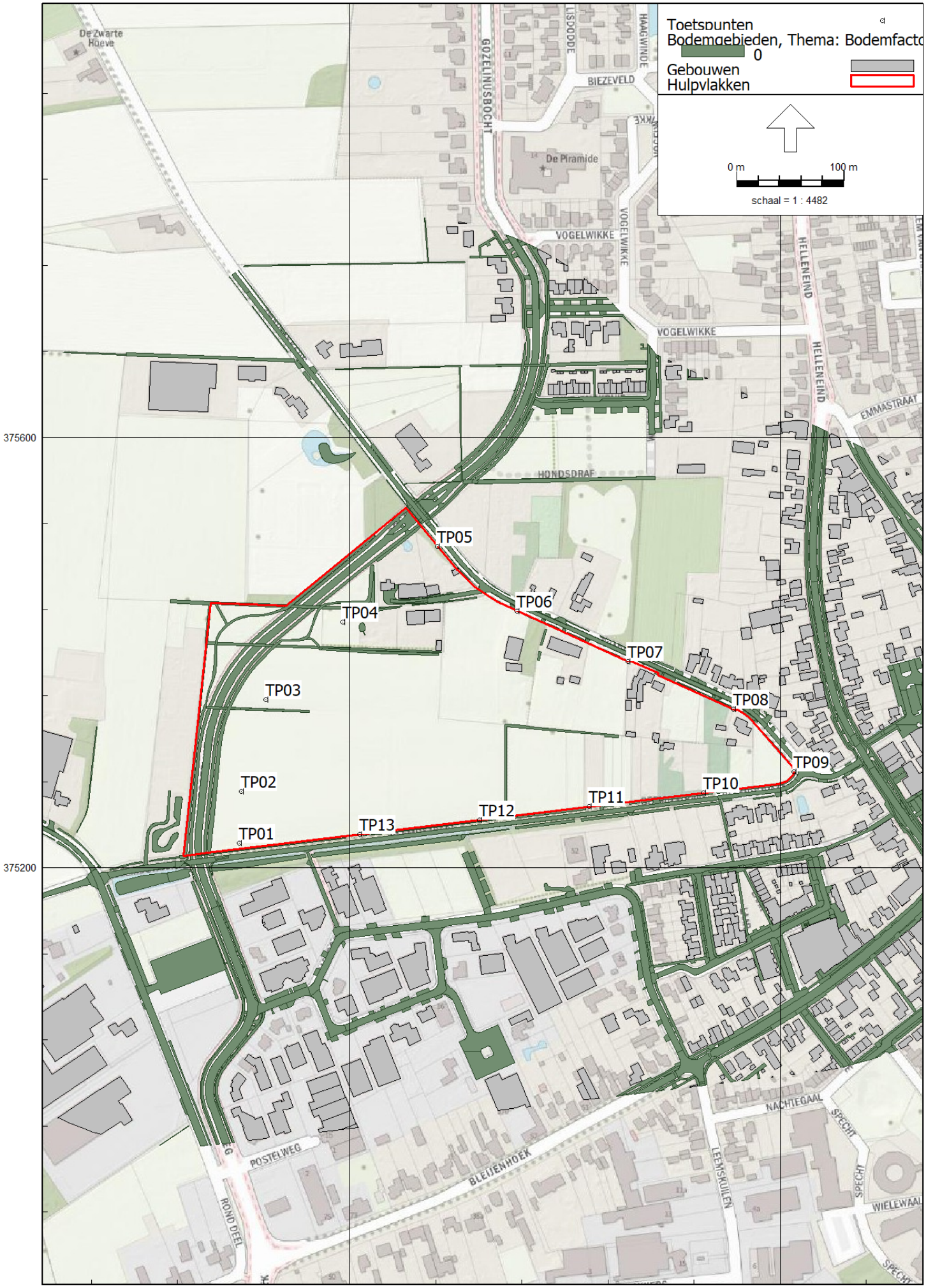


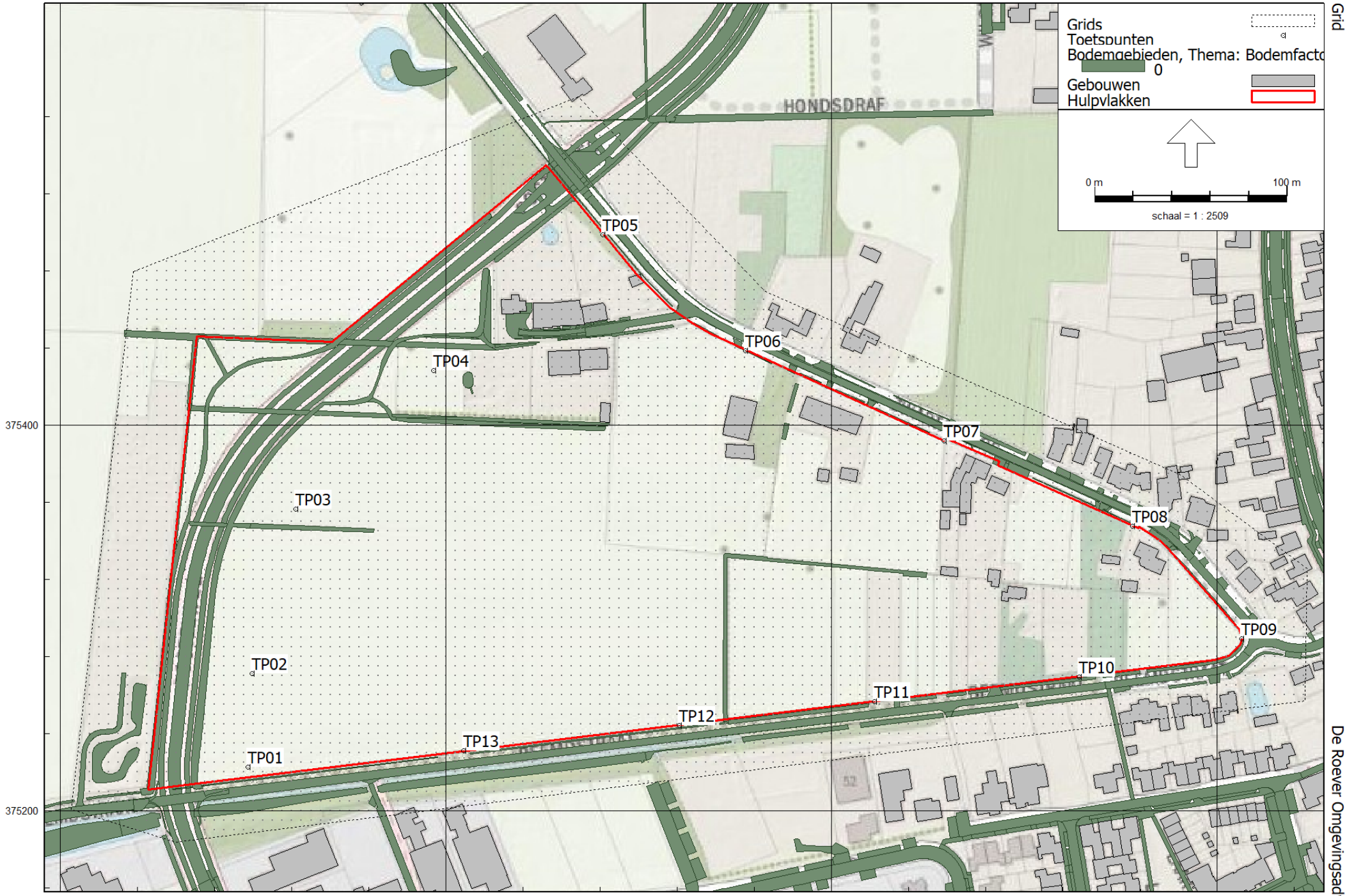
Gebouwen met hoogtes

De Roever Omgevingsadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [V01 - Kopie nu met goede gebouwenhoogtes] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies


Wegen
Bodemgebieden, Thema: Bodemfacto
0
Gebouwen
Hulpvlakken
0 m
200 m
schaal = 1 : 4966
Postelweg1
Vogelw1
Vogelw2
Zwartakk1
Postelweg2
Zwartakk2
Zwartakk3
Zwartakk4
Postelweg3
Postelweg4
Mastbos1
Mastbos2
Mastbos3
Blnhk1
Blnhk2
Blnhk3
Europaln1
Europaln2
Europaln4
Europaln5
Disselln1
Disselln2
Markt1
Markt2
Markt3
375600
375200
374800
142400
142800


Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfacto
0
Gebouwen
Hulpvlakken
0 m
100 m
schaal = 1 : 4482
De Zwarte Hoeve
GOZELINUSBOCHT
LISDODDE
HAAGWINDE
BIEZEVELD
De Piramide
VOGELWIKKE
HELLENEIND
EMMASTRAAT
HONDSDRAF
TP01
TP02
TP03
TP04
TP05
TP06
TP07
TP08
TP09
TP10
TP11
TP12
TP13
POSTELWEG
BLEIJENHOEK
NACHTEGAAL
SPECHT
WIELEWAAL
LEEMSKUILEN
ROND DEEL
375600
375200
142400
142800



Grid

De Roever Omgevingsadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [V01 - Kopie nu met goede gebouwenhoogtes] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies

BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes

Model eigenschap	
Omschrijving	Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
Verantwoordelijke	De Roever
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	o.jansen op 7-12-2020
Laatst ingezien door	o.jansen op 9-12-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
Postelweg4		Postelweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Postelweg3		Postelweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Postelweg2		Postelweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Postelweg1		Postelweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Mastbos3		Mastbos	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Mastbos2		Mastbos	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Mastbos1		Mastbos	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Blnh0		Bleijenhoek	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Blnhk1		Bleijenhoek	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Blnhk2		Bleijenhoek	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Blnhk3		Bleijenhoek	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Zwartakk1		Zwartakkers	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Markt0		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Markt1		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Laar		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Vogelw1		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Zwartakk2		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Zwartakk4		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Markt2		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Disselln1		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Disselln2		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Zwartakk3		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Vogelw2		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Markt3		30 km/u zone	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Europaln1		Europalaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Europaln3		Europalaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Europaln5		Europalaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Europaln2		Europalaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Europaln4		Europalaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	25	25	25	25	25	25	25	25	25

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
Postelweg4	2174,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Postelweg3	1943,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Postelweg2	1942,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Postelweg1	1895,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Mastbos3	246,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Mastbos2	239,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Mastbos1	214,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Blnh0	3627,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Blnhk1	3627,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Blnhk2	3528,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Blnhk3	3303,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Zwartakk1	72,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Markt0	1662,00	6,90	3,40	0,50	87,30	81,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Markt1	1662,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Laar	672,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Vogelw1	170,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Zwartakk2	118,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Zwartakk4	151,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Markt2	1636,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Disselln1	889,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Disselln2	543,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Zwartakk3	118,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Vogelw2	321,00	6,30	4,10	1,00	92,10	95,10	93,40	6,60	4,30	6,60	1,30	0,60	--
Markt3	944,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Europaln1	3609,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Europaln3	3740,00	6,90	3,47	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Europaln5	4404,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Europaln2	3740,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--
Europaln4	4404,00	6,90	3,40	0,50	87,30	91,70	89,70	10,10	8,20	10,30	2,50	0,10	--

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
Grid	4,5m	4,50	0,00	5	5

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP02		142299,35	375271,06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP03		142322,13	375356,47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP04		142393,74	375428,46	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP01		142297,22	375222,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP05		142481,47	375498,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP06		142555,35	375438,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP07		142658,35	375391,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP08		142756,32	375347,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP09		142812,65	375289,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP10		142728,53	375269,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP11		142622,13	375256,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP12		142520,88	375244,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP13		142409,30	375231,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
1	woonfunctie	143050,54	375419,44	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
1	woonfunctie	143052,56	375415,53	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
462	overige gebruiksfunctie, winkelfunctie, woonf	142953,18	375348,99	5,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
463	woonfunctie	142899,92	375402,04	1,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
464		142807,97	375386,11	3,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
465		142142,63	375145,29	2,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
466	woonfunctie	142917,28	375398,51	3,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
467		142724,44	375071,36	5,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
468		142724,44	375071,36	5,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
469		143009,20	375426,10	0,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
470	industriefunctie	142550,22	375053,47	0,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
5	kantoorfunctie, winkelfunctie	142944,74	375269,19	11,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
6	bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie	142996,93	375351,77	10,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
22	logiesfunctie, overige gebruiksfunctie, winke	142960,22	375336,68	7,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
31		142774,14	375422,10	4,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
43	winkelfunctie, woonfunctie	142975,83	375367,60	7,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
61	woonfunctie	142950,88	375453,99	6,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
62	winkelfunctie	143021,97	375233,15	5,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
63	woonfunctie	142754,14	375251,78	4,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
64	woonfunctie	142862,85	375222,90	9,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
65	logiesfunctie, woonfunctie	143022,85	375220,42	7,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
67	bijeenkomstfunctie, gezondheidszorgfunctie	142997,05	375402,14	6,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
71	woonfunctie	142947,16	375416,81	6,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
81	kantoorfunctie, woonfunctie	142974,90	375319,26	9,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
85	woonfunctie	142904,21	375226,94	4,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
89	bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie	142895,56	375297,42	4,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
90	woonfunctie	142814,93	375442,88	5,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
93	woonfunctie	142780,15	375371,60	5,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
94	woonfunctie	142747,04	375368,05	5,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
97	woonfunctie	142973,47	375457,52	4,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
110	woonfunctie	142828,02	375312,51	3,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
113	woonfunctie	142817,49	375383,40	5,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
114	woonfunctie	142852,11	375414,49	6,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
115	woonfunctie	142844,46	375428,20	6,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
117	woonfunctie	142857,08	375383,48	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
119	woonfunctie	142785,21	375355,58	3,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
120	woonfunctie	142970,40	375353,99	6,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
122	woonfunctie	142983,65	375433,96	5,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
123	woonfunctie	142840,85	375453,75	5,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
124	woonfunctie	142725,57	375400,24	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
125	woonfunctie	142759,53	375329,13	6,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
129	woonfunctie	142859,29	375301,09	7,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
130	woonfunctie	142869,09	375374,98	5,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
134	woonfunctie	142860,37	375280,52	5,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
135	woonfunctie	142810,18	375388,60	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
136	woonfunctie	142725,04	375381,62	4,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
138	woonfunctie	142985,30	375428,93	4,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
139	woonfunctie	142869,09	375374,98	5,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
147	woonfunctie	142820,30	375411,71	5,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
151	woonfunctie	142832,98	375357,16	6,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
159	woonfunctie	142827,09	375346,83	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
160	woonfunctie	142869,70	375350,92	5,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
161		142929,98	375462,99	4,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
163	woonfunctie	142872,42	375261,31	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
168	woonfunctie	143027,61	375437,59	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
169	kantoorfunctie	142913,07	375294,34	4,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
170	woonfunctie	142826,78	375233,29	7,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
171	woonfunctie	142859,50	375396,30	6,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
172	woonfunctie	142815,62	375399,58	5,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
178		142840,59	375265,16	5,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
179	woonfunctie	142809,67	375260,91	4,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
181	woonfunctie	142894,74	375369,97	6,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
182	winkelfunctie, woonfunctie	142970,40	375353,99	6,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
186	woonfunctie	142835,07	375377,15	7,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
188	woonfunctie	142896,01	375251,78	8,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
195	woonfunctie	142970,15	375408,40	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
199	bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie	142898,55	375292,69	4,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
200	woonfunctie	142957,40	375408,23	6,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
203		142764,81	375411,96	4,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
206	woonfunctie	142902,85	375340,12	5,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
207	woonfunctie	142872,78	375332,16	6,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
208		142738,80	375380,68	5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
211	woonfunctie	142817,12	375312,90	6,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
212	woonfunctie	142832,31	375332,36	7,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
213	woonfunctie	142765,74	375221,33	8,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
214	woonfunctie	142838,17	375320,04	7,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
215	woonfunctie	142873,13	375336,56	6,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
222	woonfunctie	142801,67	375227,18	7,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
223	woonfunctie	142810,32	375230,61	8,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
224	woonfunctie	142808,28	375224,26	7,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
226	woonfunctie	142774,39	375224,79	8,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
229	woonfunctie	142783,70	375224,25	8,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
230	woonfunctie	142765,74	375221,33	8,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
232		142881,23	375237,00	5,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
236		142793,81	375417,48	3,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
240	woonfunctie	142819,63	375230,09	8,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
243	woonfunctie	142809,28	375459,08	6,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
244		142914,25	375412,63	4,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
245	woonfunctie	142809,28	375459,08	6,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
254	woonfunctie	142961,79	375370,41	7,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
257	woonfunctie	142955,88	375367,82	7,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
258	woonfunctie	143011,88	375449,59	9,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
261		142856,16	375460,74	4,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
262		142810,68	375324,82	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
265	woonfunctie	143015,32	375439,60	8,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
266	woonfunctie	143013,60	375444,58	7,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
270		142867,32	375431,43	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
272		142926,76	375396,10	4,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
275		142824,09	375355,16	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
277		142830,93	375247,98	2,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
278		142877,05	375348,18	3,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
279		142758,44	375313,19	3,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
280		142799,99	375378,19	3,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
282	woonfunctie	142820,15	375203,39	9,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
283	woonfunctie	142800,84	375200,95	8,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
285	woonfunctie	142772,91	375190,93	9,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
287	woonfunctie	142815,07	375203,26	8,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
288	woonfunctie	142800,84	375200,95	8,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
289	woonfunctie	142810,33	375202,49	8,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
290	woonfunctie	142805,59	375201,72	8,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
298		142869,84	375193,44	2,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
303		142749,37	375327,61	3,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
307		142812,40	375357,62	2,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
308		142918,79	375307,00	3,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
309		142823,46	375340,58	4,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
311		142800,18	375448,62	4,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
312		142829,65	375324,80	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
313		142805,02	375464,57	4,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
315		142805,60	375345,60	3,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
320		142753,87	375228,66	2,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
321		142953,88	375391,24	3,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
325		142854,55	375277,84	6,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
327		142958,09	375352,81	2,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
329		142828,02	375312,51	3,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
331		142951,62	375355,46	2,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
333		142918,79	375307,00	3,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
334		142785,24	375375,95	3,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
337		142779,65	375375,41	2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
338		142866,74	375211,85	3,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
343		143005,78	375436,31	2,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
346		142829,53	375317,50	2,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
347		142877,05	375348,18	3,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
348		143001,17	375459,11	3,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
350		142997,39	375246,72	17,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
351		143008,15	375426,39	2,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
353		143005,78	375436,31	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
354		143001,81	375446,20	2,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
355		143001,81	375446,20	2,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
357		143045,75	375225,57	3,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
359	woonfunctie	142884,93	375228,73	13,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
370	woonfunctie	143001,92	375467,98	7,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
371	woonfunctie	143005,17	375460,99	7,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
414	overige gebruiksfunctie, woonfunctie	142711,26	375220,36	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
426	woonfunctie	143025,63	375443,35	8,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
432		142895,17	375457,77	3,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
454	woonfunctie	142685,26	375220,83	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
455		142893,78	375327,50	2,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
456		142913,89	375201,09	1,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
457		142912,25	375200,04	1,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
460		142718,88	375446,76	3,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
461	woonfunctie	143006,50	375415,52	0,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
472	industriefunctie, woonfunctie	142640,12	375221,48	0,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
473	industriefunctie, woonfunctie	142642,82	375204,84	0,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
474		142660,36	375204,92	0,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
475	bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie, woonfunct	143079,76	375248,23	11,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
477	woonfunctie	142746,13	375223,52	0,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
478	gezondheidszorgfunctie, woonfunctie	143034,56	375411,91	3,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
479	winkelfunctie, woonfunctie	142960,51	375222,22	6,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
480	woonfunctie	142960,51	375222,22	5,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
481		142950,63	375217,30	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
485		142910,82	375199,34	1,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
520	woonfunctie	142786,09	375259,46	0,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
521	woonfunctie	142786,09	375259,46	0,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
24		142800,77	375613,85	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
35	woonfunctie	142890,61	375541,73	3,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
50	winkelfunctie, woonfunctie	142855,01	375549,53	3,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
55	winkelfunctie, woonfunctie	142823,21	375615,19	3,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
75	winkelfunctie, woonfunctie	142869,70	375568,15	3,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
79	woonfunctie	143011,00	375472,20	7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
80	woonfunctie	142918,10	375480,21	4,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
98	woonfunctie	142804,47	375624,20	4,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
100		142704,76	375566,96	7,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
105	woonfunctie	142913,51	375490,40	4,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
131	woonfunctie	142847,71	375603,41	4,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
133	woonfunctie	142801,95	375527,89	4,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
140	woonfunctie	142894,50	375521,59	4,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
141	woonfunctie	142917,82	375538,83	4,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
142	woonfunctie	142850,79	375506,02	5,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
145	woonfunctie	142942,80	375528,15	6,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
150	woonfunctie	142962,45	375489,21	6,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
154	woonfunctie	142856,77	375472,16	6,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
156	woonfunctie	142899,42	375500,51	5,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
158	woonfunctie	142817,38	375492,17	4,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
164	woonfunctie	142876,00	375551,52	5,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
165	woonfunctie	142801,95	375527,89	3,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
166	woonfunctie	142988,77	375501,17	7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
167	woonfunctie	142787,37	375475,90	6,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
173	woonfunctie	142962,45	375489,21	4,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
176	woonfunctie	142806,54	375580,44	8,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
177	woonfunctie	142814,27	375566,81	3,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
191	woonfunctie	142787,37	375475,90	6,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
197	woonfunctie	142905,46	375561,16	4,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
205	woonfunctie	142925,32	375528,23	6,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
219	woonfunctie	142891,70	375582,68	6,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
221	woonfunctie	142806,54	375580,44	8,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
233	woonfunctie	142844,54	375488,90	6,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
241	woonfunctie	142813,92	375543,23	6,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
252		142802,34	375542,81	2,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
256	woonfunctie	142846,04	375539,24	6,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
263		142864,87	375515,84	4,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
269	woonfunctie	142844,54	375488,90	7,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
271		142859,86	375538,51	2,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
281	woonfunctie	142846,04	375539,24	7,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
300		142903,20	375492,96	4,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
301		142941,25	375527,26	3,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
306		142854,55	375495,37	4,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
310		142858,32	375482,38	4,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
322		142863,68	375530,89	2,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
323		142916,81	375567,25	2,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
324		142841,58	375566,35	3,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
326		142810,31	375550,18	2,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
330		142979,22	375512,06	3,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
341		142796,77	375568,30	4,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
342		142883,03	375521,33	5,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
344		142781,63	375485,01	3,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
394		142776,32	375594,90	3,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
413	overige gebruiksfunctie, woonfunctie	142959,81	375511,81	4,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
421		142788,44	375595,76	4,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
430		142875,26	375537,07	4,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
431		142785,50	375568,66	2,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
433		142995,46	375474,66	3,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
518		142713,27	375614,31	1,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
3	industriefunctie	142213,15	375625,81	6,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
11		142142,44	375319,74	4,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
20	industriefunctie, woonfunctie	142463,97	375603,67	6,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
30		142391,17	375683,01	3,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
47		142076,63	375317,91	5,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
52	industriefunctie, woonfunctie	142612,77	375394,86	6,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
53		142311,88	375652,32	4,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
54	woonfunctie	142470,34	375461,37	5,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
57	woonfunctie	142625,16	375445,82	4,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
60		142561,26	375411,20	5,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
88	woonfunctie	142635,35	375703,33	4,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
91		142469,54	375428,43	4,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
95	woonfunctie	142666,62	375357,49	5,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
96	woonfunctie	142355,92	375617,62	5,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
103	woonfunctie	142666,62	375357,49	4,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
104	woonfunctie	142632,73	375707,90	4,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
108	woonfunctie	142065,95	375285,12	4,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
111	woonfunctie	142544,56	375714,90	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
126	woonfunctie	142592,72	375695,52	5,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
137	industriefunctie, woonfunctie	142378,81	375686,82	4,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
152	industriefunctie, woonfunctie	142126,83	375263,34	5,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
153	woonfunctie	142613,06	375707,57	5,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
175	woonfunctie	142551,45	375746,86	4,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
187	woonfunctie	142470,34	375461,37	5,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
190		142559,85	375382,23	6,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
193		142428,70	375465,09	3,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
202	woonfunctie	142469,39	375431,40	5,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
210	woonfunctie	142594,12	375742,73	6,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
217	woonfunctie	142617,86	375747,96	6,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
220		142339,18	375645,54	4,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
225	woonfunctie	142609,06	375746,54	5,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
228	woonfunctie	142609,06	375746,54	5,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
246		142689,57	375363,52	4,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
247	woonfunctie	142624,12	375742,95	7,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
251		142691,62	375308,72	4,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
260	woonfunctie	142594,12	375742,73	6,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
267		142623,43	375484,15	2,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
268		142612,88	375370,72	2,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
274		142682,85	375316,52	4,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
276		142661,38	375346,21	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
302		142665,38	375321,41	6,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
314		142502,45	375473,85	2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
339		142599,03	375679,20	2,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
340		142669,78	375348,24	3,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
352		142696,77	375671,26	2,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
372		142544,50	375713,73	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
375	woonfunctie	142579,94	375453,18	5,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
376		142608,49	375690,87	2,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
395	woonfunctie	142707,04	375666,55	3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
434		142598,95	375376,52	2,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
482		142480,48	375411,56	0,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
486	woonfunctie	142695,72	375671,74	1,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
487		142595,47	375661,11	-0,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
488	woonfunctie	142669,58	375651,91	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
489		142669,35	375662,73	4,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
490	woonfunctie	142664,17	375651,79	-0,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
491		142669,40	375660,71	4,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
492	woonfunctie	142658,73	375654,80	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
493		142658,56	375662,48	4,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
494	woonfunctie	142652,79	375651,54	0,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
495		142658,61	375660,48	6,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
496	woonfunctie	142647,52	375650,44	0,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
497		142647,75	375662,24	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
498	woonfunctie	142641,94	375653,44	0,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
499		142647,80	375660,23	-0,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
500	woonfunctie	142636,45	375650,20	0,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
501		142635,74	375661,76	1,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
502	woonfunctie	142636,68	375640,70	0,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
503		142635,75	375659,76	-0,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
504	woonfunctie	142617,84	375650,57	0,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
505		142617,91	375661,58	3,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
506	woonfunctie	142612,61	375650,49	0,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
507		142618,03	375659,58	1,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
508	woonfunctie	142607,33	375653,55	0,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
509		142607,08	375661,36	-0,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
510	woonfunctie	142601,29	375650,32	0,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
511		142607,19	375659,35	1,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
512	woonfunctie	142595,29	375652,33	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
513	woonfunctie	142589,31	375649,12	-0,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
514		142595,58	375659,13	-0,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
515	woonfunctie	142589,50	375639,61	-0,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
516		142587,45	375662,72	-0,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
517	woonfunctie	142705,80	375619,89	6,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
9	kantoorfunctie, overige gebruiksfunctie, wink	142834,74	375103,92	4,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
16	bijeenkomstfunctie	143025,49	375176,70	7,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
19	woonfunctie	142813,45	375156,50	9,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
41	woonfunctie	142796,19	375110,80	9,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
49	woonfunctie	142862,05	375096,50	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
56		142874,38	375192,19	5,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
69	woonfunctie	142912,91	375129,63	9,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
84	logiesfunctie, woonfunctie	142963,31	375129,82	7,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
86	woonfunctie	142919,32	375121,23	4,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
87	winkelfunctie, woonfunctie	142787,45	375037,80	6,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
92	woonfunctie	142882,05	375143,10	10,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
101	bijeenkomstfunctie, woonfunctie	142930,80	375152,08	4,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
102	woonfunctie	142934,37	375156,89	5,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
118	woonfunctie	143029,52	375125,99	5,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
121	woonfunctie	142930,80	375152,08	4,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
127	woonfunctie	142915,43	375066,11	4,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
128	woonfunctie	142876,85	375095,58	6,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
132	woonfunctie	142722,96	374996,91	4,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
144	woonfunctie	142719,03	375183,49	7,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
146	woonfunctie	143013,29	375128,97	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
149	woonfunctie	142846,59	375180,01	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
157	woonfunctie	142991,08	375105,83	6,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
162	woonfunctie	142909,78	375121,69	7,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
174	woonfunctie	142893,62	375153,14	8,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
180	woonfunctie	142789,12	375068,44	6,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
183	woonfunctie	142978,08	375115,42	5,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
184	woonfunctie	142830,83	375019,30	8,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
185	woonfunctie	143006,40	375098,58	8,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
189	woonfunctie	142802,08	375086,25	5,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
192	woonfunctie	142765,98	375066,12	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
194	overige gebruiksfunctie, woonfunctie	142893,63	375157,57	8,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
196	woonfunctie	142902,20	375114,20	6,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
198	woonfunctie	142787,84	375044,14	6,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
201	woonfunctie	142711,35	375132,55	7,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
204	woonfunctie	142890,01	375097,03	6,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
209	woonfunctie	142714,77	375124,07	8,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
216	woonfunctie	142708,94	375159,88	8,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
218	woonfunctie	142736,34	375050,52	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
227	woonfunctie	142711,91	375141,89	8,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
231	woonfunctie	142708,43	375150,56	8,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
234		142781,71	375082,19	4,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
235	woonfunctie	142714,77	375124,07	8,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
237	woonfunctie	142770,72	375023,05	6,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
238	woonfunctie	142765,98	375066,12	7,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
239	woonfunctie	142751,50	375052,30	6,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
242	woonfunctie	142754,09	375007,91	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
248	woonfunctie	142722,58	375037,77	6,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
249	woonfunctie	142722,58	375037,77	7,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
253	woonfunctie	142736,34	375050,52	6,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
255	woonfunctie	142977,23	375122,92	7,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
264		142886,32	375076,13	5,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
284	woonfunctie	142780,94	375173,22	8,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
286		142888,44	375086,20	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
291	woonfunctie	142776,67	375181,83	8,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
292	woonfunctie	142780,94	375173,22	8,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
293	woonfunctie	142774,53	375186,14	8,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
294	woonfunctie	142778,80	375177,53	8,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
295		142912,65	375086,65	4,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
297		142753,30	375061,40	5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
299		142747,41	375062,64	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
305		142768,83	375070,48	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
316		142930,32	375094,30	3,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
317		142775,20	375017,32	4,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
319		143040,49	375142,16	3,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
328		142971,24	375115,15	4,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
332		142760,46	375002,02	3,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
336		142913,53	375163,96	4,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
345	overige gebruiksfunctie	142745,97	375002,87	3,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
356		143023,50	375148,13	2,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
360	woonfunctie	142919,28	375035,21	4,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
361	woonfunctie	142928,45	375039,64	7,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
362	woonfunctie	142879,98	375043,14	8,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
363	woonfunctie	142865,65	375031,88	7,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
364	woonfunctie	142945,88	375064,12	7,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
365	woonfunctie	142946,24	375053,60	7,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
366	woonfunctie	142870,38	375035,59	8,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
367	woonfunctie	142941,52	375049,90	7,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
368	woonfunctie	142875,09	375039,29	8,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
369	woonfunctie	142936,81	375046,20	8,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
373	woonfunctie	142890,65	375053,69	6,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
374		142882,36	375069,69	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
393	woonfunctie	142738,78	375101,27	6,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
396		142875,46	375051,78	3,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
397		142867,46	375043,75	3,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
398		142861,18	375037,62	3,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
399		142861,18	375037,62	3,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
400		142813,68	375007,92	3,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
401		142784,43	375013,14	3,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
402	woonfunctie	142932,64	375090,98	6,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
403	woonfunctie	142774,51	375115,78	7,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
404	woonfunctie	142747,50	375138,74	3,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
405	woonfunctie	142755,81	375147,78	3,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
406	woonfunctie	142766,98	375141,90	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
407	woonfunctie	142753,74	375153,10	3,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
408	woonfunctie	142744,75	375161,59	3,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
409	woonfunctie	142742,23	375165,28	3,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
410	woonfunctie	142758,13	375196,88	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
411	woonfunctie	142745,07	375194,95	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
412	woonfunctie	142735,01	375193,28	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
415	woonfunctie	142822,95	375050,97	4,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
416	woonfunctie	142813,02	375047,22	4,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
417	woonfunctie	142853,41	375013,73	8,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
418	woonfunctie	142847,92	375012,63	8,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
419	woonfunctie	142842,55	375011,70	7,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
420	woonfunctie	142834,16	375010,45	3,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
422		142805,32	375040,05	4,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
423	winkelfunctie, woonfunctie	142873,98	375131,46	4,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
424		142869,77	375176,17	5,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
425		142869,77	375176,17	4,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
427		142811,30	375007,63	3,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
428		142793,46	375005,46	6,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
429		142930,32	375094,30	4,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
435		142799,60	375179,64	2,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
436		142820,54	375187,12	1,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
437		142810,65	375186,20	2,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
438		142797,11	375184,48	1,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
439		142794,87	375188,95	2,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
440	woonfunctie	142970,17	375088,46	7,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
441	woonfunctie	142746,96	374999,82	3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
442	woonfunctie	142837,20	375075,35	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
443	woonfunctie	142837,20	375075,35	7,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
444	woonfunctie	142833,04	375072,40	7,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
445	woonfunctie	142853,24	375053,45	7,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
446	woonfunctie	142853,24	375053,45	8,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
447	woonfunctie	142856,40	375049,43	7,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
448		142842,99	375059,98	3,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
449		142849,92	375057,67	4,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
450		142856,70	375062,79	3,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
451		142863,95	375052,74	3,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
452		142866,23	375054,52	3,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
453		142960,46	375107,20	4,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
458		142899,76	375172,50	1,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
459	woonfunctie	142750,16	375106,95	0,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
471		142849,66	375023,19	1,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
476	woonfunctie	142981,50	375075,15	4,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
483	winkelfunctie, woonfunctie	142977,23	375187,74	5,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
484	kantoorfunctie, woonfunctie	142903,22	375175,79	9,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
519	woonfunctie	142712,31	375099,21	0,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
522	woonfunctie	142934,44	375102,54	0,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
273		142716,71	375662,12	2,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
304		142729,74	375656,14	2,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
318		142764,11	375642,03	2,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
335		142767,05	375640,80	3,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
143	woonfunctie	142500,69	375800,44	3,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
259		142490,65	375789,53	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
109	woonfunctie	142537,36	375752,64	4,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
116	woonfunctie	142591,92	375765,80	3,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
148	woonfunctie	142512,24	375777,80	6,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
155	woonfunctie	142576,38	375774,53	2,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
32	bijeenkomstfunctie, winkelfunctie, woonfuncti	143082,83	375281,31	12,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
250		143056,19	375170,85	3,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
296		143070,04	375206,59	3,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
349		143051,91	375230,61	3,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
358	bijeenkomstfunctie, kantoorfunctie, logiesfun	143061,75	375395,38	15,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
377		143054,35	375239,41	3,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
378		143056,02	375237,36	3,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
379		143056,02	375237,36	3,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
380		143056,82	375245,14	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
381		143058,11	375243,56	3,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
382		143062,65	375242,00	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
383		143062,65	375242,00	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
384		143063,72	375239,59	3,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
385		143064,77	375237,26	3,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
386		143065,81	375234,92	3,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
387		143065,12	375231,81	3,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
388		143066,32	375229,13	3,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
389		143067,21	375227,13	3,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
390		143069,36	375222,48	3,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
391		143060,55	375246,70	3,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
392		143066,65	375249,42	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
2	industriefunctie	142169,15	374951,96	7,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
4	kantoorfunctie	142126,27	375019,62	6,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
7		142113,75	374975,33	6,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
8	industriefunctie, kantoorfunctie	142568,21	374978,14	5,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
10	industriefunctie	142544,52	375129,12	7,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
12	industriefunctie	142104,98	375099,38	4,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
13	industriefunctie	142591,92	375098,86	7,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
14	industriefunctie	142419,48	375035,89	5,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
15	industriefunctie, woonfunctie	142473,24	375105,25	5,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
17	gezondheidszorgfunctie, woonfunctie	142331,29	375107,08	5,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
18	industriefunctie, woonfunctie	142403,47	375185,11	6,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
21	industriefunctie	142626,62	375095,82	7,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
23		142018,55	375083,55	1,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
25	industriefunctie, woonfunctie	142322,25	374948,30	5,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
26	industriefunctie	142363,47	375029,04	7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
27	industriefunctie	142383,95	375179,26	6,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
28	industriefunctie, woonfunctie	142329,55	374956,27	6,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
29	industriefunctie	142610,00	375130,19	7,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
33	woonfunctie	142476,11	375069,99	6,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
34	winkelfunctie, woonfunctie	142417,87	375125,74	4,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
36	industriefunctie, woonfunctie	142407,73	374958,67	6,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
37	overige gebruiksfunctie	142333,53	375118,19	6,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
38	industriefunctie, woonfunctie	142430,72	375079,11	6,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
39	industriefunctie	142373,53	374963,99	6,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
40	industriefunctie, woonfunctie	142391,36	374956,68	6,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
42	industriefunctie	142364,38	374974,46	6,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
44	bijeenkomstfunctie, gezondheidszorgfunctie, w	142212,98	375148,71	5,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
45	overige gebruiksfunctie	142522,35	375100,92	7,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
46	industriefunctie	142364,64	374988,52	6,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
48	industriefunctie, woonfunctie	142445,95	375052,05	5,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
51	industriefunctie	142618,85	375112,05	7,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
58	overige gebruiksfunctie	142347,15	375013,11	5,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
59	industriefunctie	142411,77	375017,62	6,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
66	kantoorfunctie, woonfunctie	142377,39	375156,37	5,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
68	kantoorfunctie, woonfunctie	142631,68	374985,84	6,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
70	kantoorfunctie, woonfunctie	142337,79	375187,32	6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
72	kantoorfunctie, woonfunctie	142318,70	375154,78	5,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
73	industriefunctie	142389,61	375065,92	5,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
74	winkelfunctie	142335,96	375025,10	4,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
76	woonfunctie	142192,81	375042,25	5,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
77	industriefunctie	142316,87	375024,45	5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
78	kantoorfunctie, woonfunctie	142496,09	375130,81	6,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
82	woonfunctie	142621,96	374984,66	6,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
83	kantoorfunctie, woonfunctie	142292,14	374982,44	4,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
99	woonfunctie	142383,95	375179,26	5,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
106	overige gebruiksfunctie	142640,32	375045,87	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
107	woonfunctie	142656,86	375059,14	5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
112	woonfunctie	142659,49	375001,12	4,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

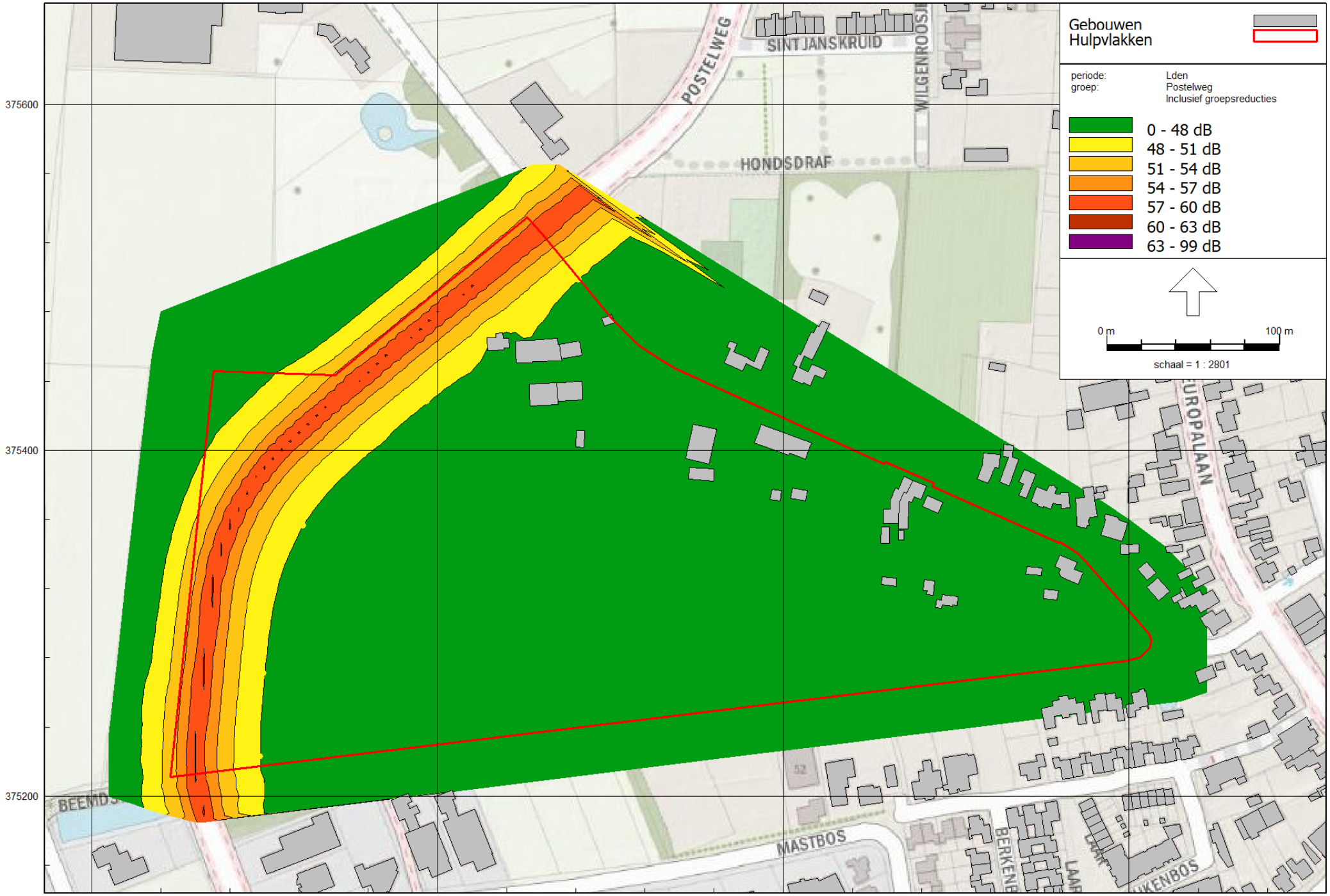
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
V01 - De groene long Bladel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
Rot MrktEu	

Rapport: Groepsreducties
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hulplijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Onbegroeid	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waterdelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegdelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30 km/u zone	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bleijenhoek	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Europalaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Mastbos	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Postelweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Zwartakkers	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN



Rekenresultaten Postelweg Contour

De Roever Omgevingsadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [V01 - Kopie nu met goede gebouwenhoogtes] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Postelweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP04_C		142393,74	375428,46	7,50	47,18	44,98	38,92	48,37
TP02_C		142299,35	375271,06	7,50	47,16	44,95	38,89	48,34
TP01_C		142297,22	375222,65	7,50	47,13	44,92	38,83	48,30
TP03_C		142322,13	375356,47	7,50	47,06	44,86	38,80	48,25
TP05_C		142481,47	375498,68	7,50	47,05	44,86	38,80	48,25
TP04_B		142393,74	375428,46	4,50	46,97	44,78	38,72	48,17
TP02_B		142299,35	375271,06	4,50	46,95	44,74	38,68	48,13
TP01_B		142297,22	375222,65	4,50	46,88	44,68	38,59	48,06
TP03_B		142322,13	375356,47	4,50	46,84	44,66	38,59	48,04
TP05_B		142481,47	375498,68	4,50	46,75	44,56	38,50	47,95
TP04_A		142393,74	375428,46	1,50	45,41	43,24	37,18	46,62
TP02_A		142299,35	375271,06	1,50	45,36	43,18	37,10	46,55
TP01_A		142297,22	375222,65	1,50	45,25	43,05	36,96	46,43
TP03_A		142322,13	375356,47	1,50	45,19	43,01	36,94	46,39
TP05_A		142481,47	375498,68	1,50	45,17	42,99	36,93	46,37
TP06_C		142555,35	375438,68	7,50	37,76	35,57	29,51	38,96
TP06_B		142555,35	375438,68	4,50	37,41	35,22	29,16	38,61
TP13_C		142409,30	375231,01	7,50	37,22	34,99	28,90	38,38
TP13_B		142409,30	375231,01	4,50	36,76	34,55	28,47	37,94
TP06_A		142555,35	375438,68	1,50	36,49	34,33	28,26	37,70
TP13_A		142409,30	375231,01	1,50	36,18	34,00	27,93	37,38
TP12_C		142520,88	375244,05	7,50	33,80	31,51	25,36	34,90
TP12_B		142520,88	375244,05	4,50	33,63	31,39	25,28	34,78
TP07_B		142658,35	375391,77	4,50	33,50	31,29	25,20	34,67
TP12_A		142520,88	375244,05	1,50	32,97	30,76	24,66	34,14
TP07_C		142658,35	375391,77	7,50	32,87	30,65	24,55	34,03
TP11_C		142622,13	375256,70	7,50	32,46	30,15	23,96	33,53
TP11_B		142622,13	375256,70	4,50	31,97	29,68	23,50	33,06
TP07_A		142658,35	375391,77	1,50	30,99	28,80	22,73	32,18
TP10_C		142728,53	375269,40	7,50	30,73	28,44	22,27	31,82
TP10_B		142728,53	375269,40	4,50	30,57	28,21	22,00	31,61
TP11_A		142622,13	375256,70	1,50	30,29	28,04	21,90	31,42
TP08_C		142756,32	375347,48	7,50	30,15	27,90	21,76	31,28
TP08_B		142756,32	375347,48	4,50	30,00	27,64	21,41	31,03
TP09_C		142812,65	375289,13	7,50	29,78	27,55	21,45	30,94
TP09_B		142812,65	375289,13	4,50	28,99	26,75	20,64	30,14
TP10_A		142728,53	375269,40	1,50	28,59	26,26	20,05	29,64
TP08_A		142756,32	375347,48	1,50	26,75	24,42	18,24	27,82
TP09_A		142812,65	375289,13	1,50	26,27	23,99	17,87	27,39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zwartakkers
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP05_B		142481,47	375498,68	4,50	28,95	26,82	20,74	30,18
TP05_C		142481,47	375498,68	7,50	28,94	26,81	20,73	30,17
TP05_A		142481,47	375498,68	1,50	27,52	25,42	19,33	28,76
TP04_C		142393,74	375428,46	7,50	20,75	18,64	12,56	21,99
TP04_B		142393,74	375428,46	4,50	20,09	17,99	11,90	21,33
TP06_C		142555,35	375438,68	7,50	19,42	17,29	11,21	20,65
TP04_A		142393,74	375428,46	1,50	19,37	17,28	11,19	20,62
TP06_B		142555,35	375438,68	4,50	19,06	16,94	10,85	20,29
TP06_A		142555,35	375438,68	1,50	18,75	16,65	10,56	19,99
TP03_C		142322,13	375356,47	7,50	15,52	13,42	7,33	16,76
TP03_B		142322,13	375356,47	4,50	15,50	13,39	7,30	16,73
TP03_A		142322,13	375356,47	1,50	15,10	13,01	6,92	16,35
TP07_C		142658,35	375391,77	7,50	14,03	11,94	5,84	15,27
TP12_C		142520,88	375244,05	7,50	13,86	11,76	5,67	15,10
TP07_B		142658,35	375391,77	4,50	13,74	11,63	5,54	14,97
TP02_B		142299,35	375271,06	4,50	13,54	11,43	5,34	14,77
TP02_C		142299,35	375271,06	7,50	13,18	11,07	4,98	14,41
TP12_B		142520,88	375244,05	4,50	12,79	10,69	4,60	14,03
TP02_A		142299,35	375271,06	1,50	12,75	10,66	4,57	14,00
TP11_C		142622,13	375256,70	7,50	12,57	10,46	4,38	13,81
TP11_B		142622,13	375256,70	4,50	12,54	10,41	4,33	13,77
TP01_B		142297,22	375222,65	4,50	12,28	10,16	4,08	13,51
TP13_C		142409,30	375231,01	7,50	12,13	10,03	3,94	13,37
TP13_B		142409,30	375231,01	4,50	12,00	9,90	3,81	13,24
TP01_C		142297,22	375222,65	7,50	11,87	9,75	3,67	13,10
TP01_A		142297,22	375222,65	1,50	11,69	9,60	3,51	12,94
TP11_A		142622,13	375256,70	1,50	11,42	9,32	3,23	12,66
TP08_B		142756,32	375347,48	4,50	11,35	9,23	3,15	12,58
TP10_C		142728,53	375269,40	7,50	11,24	9,11	3,03	12,47
TP13_A		142409,30	375231,01	1,50	11,05	8,96	2,87	12,30
TP08_C		142756,32	375347,48	7,50	10,89	8,79	2,70	12,13
TP09_C		142812,65	375289,13	7,50	10,63	8,51	2,42	11,86
TP10_B		142728,53	375269,40	4,50	10,25	8,12	2,03	11,47
TP12_A		142520,88	375244,05	1,50	9,69	7,59	1,50	10,93
TP07_A		142658,35	375391,77	1,50	8,57	6,43	0,36	9,79
TP09_B		142812,65	375289,13	4,50	8,29	6,16	0,08	9,52
TP08_A		142756,32	375347,48	1,50	6,28	4,14	-1,93	7,50
TP09_A		142812,65	375289,13	1,50	2,97	0,80	-5,27	4,17
TP10_A		142728,53	375269,40	1,50	1,40	-0,80	-6,86	2,59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Europalaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP09_C		142812,65	375289,13	7,50	42,61	38,93	30,76	42,36
TP09_B		142812,65	375289,13	4,50	40,20	36,51	28,34	39,94
TP09_A		142812,65	375289,13	1,50	37,87	34,20	26,03	37,62
TP08_C		142756,32	375347,48	7,50	35,47	31,75	23,59	35,20
TP08_B		142756,32	375347,48	4,50	33,14	29,32	21,21	32,84
TP10_C		142728,53	375269,40	7,50	31,27	27,51	19,37	30,99
TP10_B		142728,53	375269,40	4,50	30,53	26,75	18,62	30,24
TP08_A		142756,32	375347,48	1,50	29,64	25,77	17,68	29,32
TP10_A		142728,53	375269,40	1,50	29,42	25,67	17,53	29,14
TP07_B		142658,35	375391,77	4,50	26,82	22,98	14,87	26,51
TP07_C		142658,35	375391,77	7,50	26,18	22,35	14,24	25,87
TP07_A		142658,35	375391,77	1,50	25,23	21,43	13,31	24,93
TP11_C		142622,13	375256,70	7,50	25,05	21,24	13,12	24,75
TP11_B		142622,13	375256,70	4,50	24,62	20,81	12,69	24,32
TP12_C		142520,88	375244,05	7,50	23,79	19,96	11,85	23,48
TP12_B		142520,88	375244,05	4,50	23,61	19,80	11,67	23,31
TP06_C		142555,35	375438,68	7,50	23,53	19,78	11,64	23,25
TP11_A		142622,13	375256,70	1,50	23,42	19,66	11,52	23,14
TP12_A		142520,88	375244,05	1,50	22,65	18,92	10,77	22,38
TP05_C		142481,47	375498,68	7,50	20,89	17,08	8,97	20,59
TP06_B		142555,35	375438,68	4,50	20,88	17,00	8,91	20,55
TP05_B		142481,47	375498,68	4,50	20,66	16,85	8,73	20,36
TP05_A		142481,47	375498,68	1,50	19,73	15,98	7,84	19,45
TP06_A		142555,35	375438,68	1,50	18,82	14,94	6,86	18,50
TP02_C		142299,35	375271,06	7,50	17,96	14,15	6,04	17,66
TP02_B		142299,35	375271,06	4,50	17,90	14,10	5,97	17,60
TP13_B		142409,30	375231,01	4,50	17,01	13,03	4,98	16,65
TP13_C		142409,30	375231,01	7,50	16,98	13,00	4,95	16,62
TP02_A		142299,35	375271,06	1,50	16,85	13,11	4,97	16,58
TP04_B		142393,74	375428,46	4,50	15,74	11,79	3,73	15,39
TP04_C		142393,74	375428,46	7,50	15,74	11,77	3,72	15,38
TP13_A		142409,30	375231,01	1,50	15,68	11,79	3,70	15,35
TP01_B		142297,22	375222,65	4,50	15,32	11,38	3,32	14,97
TP01_C		142297,22	375222,65	7,50	14,91	10,97	2,91	14,56
TP03_B		142322,13	375356,47	4,50	14,83	10,86	2,81	14,47
TP03_C		142322,13	375356,47	7,50	14,65	10,68	2,64	14,29
TP04_A		142393,74	375428,46	1,50	14,61	10,71	2,63	14,28
TP01_A		142297,22	375222,65	1,50	14,19	10,32	2,23	13,87
TP03_A		142322,13	375356,47	1,50	13,72	9,82	1,74	13,39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Mastbos
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP11_C		142622,13	375256,70	7,50	31,95	29,76	23,71	33,15
TP12_C		142520,88	375244,05	7,50	31,79	29,61	23,56	33,00
TP11_B		142622,13	375256,70	4,50	30,98	28,81	22,75	32,19
TP12_B		142520,88	375244,05	4,50	30,80	28,63	22,57	32,01
TP12_A		142520,88	375244,05	1,50	29,64	27,48	21,42	30,85
TP11_A		142622,13	375256,70	1,50	29,50	27,34	21,28	30,71
TP13_C		142409,30	375231,01	7,50	28,05	25,86	19,81	29,25
TP13_B		142409,30	375231,01	4,50	27,16	24,97	18,92	28,36
TP13_A		142409,30	375231,01	1,50	25,93	23,77	17,71	27,14
TP10_C		142728,53	375269,40	7,50	25,64	23,47	17,41	26,85
TP10_B		142728,53	375269,40	4,50	24,85	22,67	16,61	26,05
TP10_A		142728,53	375269,40	1,50	23,48	21,31	15,25	24,69
TP07_C		142658,35	375391,77	7,50	23,46	21,27	15,22	24,66
TP07_B		142658,35	375391,77	4,50	22,37	20,19	14,13	23,57
TP08_B		142756,32	375347,48	4,50	22,15	19,97	13,92	23,36
TP01_C		142297,22	375222,65	7,50	22,11	19,90	13,86	23,30
TP02_C		142299,35	375271,06	7,50	21,53	19,33	13,28	22,72
TP06_C		142555,35	375438,68	7,50	21,12	18,94	12,89	22,33
TP07_A		142658,35	375391,77	1,50	21,01	18,84	12,78	22,22
TP08_C		142756,32	375347,48	7,50	21,01	18,82	12,77	22,21
TP02_B		142299,35	375271,06	4,50	20,94	18,74	12,69	22,13
TP06_B		142555,35	375438,68	4,50	20,81	18,62	12,56	22,01
TP01_B		142297,22	375222,65	4,50	20,73	18,53	12,48	21,92
TP03_B		142322,13	375356,47	4,50	20,33	18,14	12,08	21,53
TP03_C		142322,13	375356,47	7,50	20,33	18,13	12,08	21,52
TP02_A		142299,35	375271,06	1,50	20,08	17,90	11,84	21,28
TP06_A		142555,35	375438,68	1,50	19,91	17,75	11,68	21,12
TP09_C		142812,65	375289,13	7,50	19,91	17,71	11,66	21,10
TP01_A		142297,22	375222,65	1,50	19,79	17,60	11,55	20,99
TP03_A		142322,13	375356,47	1,50	19,75	17,58	11,52	20,96
TP09_B		142812,65	375289,13	4,50	19,57	17,38	11,33	20,77
TP04_C		142393,74	375428,46	7,50	19,44	17,25	11,19	20,64
TP04_B		142393,74	375428,46	4,50	19,40	17,21	11,15	20,60
TP04_A		142393,74	375428,46	1,50	19,14	16,98	10,92	20,35
TP05_C		142481,47	375498,68	7,50	19,02	16,82	10,78	20,22
TP09_A		142812,65	375289,13	1,50	18,72	16,53	10,48	19,92
TP05_B		142481,47	375498,68	4,50	18,54	16,34	10,29	19,73
TP08_A		142756,32	375347,48	1,50	18,21	16,02	9,97	19,41
TP05_A		142481,47	375498,68	1,50	17,87	15,70	9,64	19,08

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bleijenhoek
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP10_C		142728,53	375269,40	7,50	29,35	25,62	17,47	29,08
TP11_C		142622,13	375256,70	7,50	28,83	25,12	16,97	28,57
TP11_B		142622,13	375256,70	4,50	28,53	24,83	16,67	28,27
TP10_B		142728,53	375269,40	4,50	28,51	24,75	16,61	28,23
TP09_C		142812,65	375289,13	7,50	28,48	24,69	16,57	28,19
TP13_C		142409,30	375231,01	7,50	28,05	24,43	16,24	27,82
TP12_C		142520,88	375244,05	7,50	27,86	24,20	16,03	27,62
TP09_B		142812,65	375289,13	4,50	27,13	23,30	15,20	26,82
TP11_A		142622,13	375256,70	1,50	27,03	23,36	15,20	26,78
TP10_A		142728,53	375269,40	1,50	26,56	22,80	14,67	26,28
TP12_B		142520,88	375244,05	4,50	26,15	22,46	14,30	25,90
TP13_B		142409,30	375231,01	4,50	25,72	22,04	13,88	25,47
TP09_A		142812,65	375289,13	1,50	25,37	21,55	13,45	25,07
TP07_C		142658,35	375391,77	7,50	25,19	21,50	13,34	24,94
TP08_C		142756,32	375347,48	7,50	24,83	21,07	12,94	24,55
TP08_B		142756,32	375347,48	4,50	24,35	20,56	12,44	24,06
TP01_C		142297,22	375222,65	7,50	24,08	20,45	12,26	23,85
TP12_A		142520,88	375244,05	1,50	23,64	19,96	11,80	23,39
TP13_A		142409,30	375231,01	1,50	23,63	19,96	11,80	23,38
TP02_C		142299,35	375271,06	7,50	23,07	19,43	11,26	22,84
TP07_B		142658,35	375391,77	4,50	22,89	19,13	11,00	22,61
TP06_C		142555,35	375438,68	7,50	22,66	18,95	10,80	22,40
TP06_B		142555,35	375438,68	4,50	22,50	18,74	10,60	22,22
TP03_C		142322,13	375356,47	7,50	22,23	18,58	10,40	21,99
TP05_C		142481,47	375498,68	7,50	21,72	18,04	9,87	21,47
TP04_C		142393,74	375428,46	7,50	21,63	17,96	9,80	21,38
TP08_A		142756,32	375347,48	1,50	21,11	17,25	9,16	20,79
TP03_B		142322,13	375356,47	4,50	20,99	17,31	9,15	20,74
TP04_B		142393,74	375428,46	4,50	20,98	17,31	9,14	20,73
TP02_B		142299,35	375271,06	4,50	20,84	17,13	8,98	20,58
TP06_A		142555,35	375438,68	1,50	20,79	17,07	8,91	20,52
TP01_B		142297,22	375222,65	4,50	20,64	16,92	8,78	20,38
TP07_A		142658,35	375391,77	1,50	20,61	16,85	8,72	20,33
TP05_B		142481,47	375498,68	4,50	20,53	16,83	8,67	20,27
TP04_A		142393,74	375428,46	1,50	20,44	16,80	8,62	20,20
TP03_A		142322,13	375356,47	1,50	19,48	15,81	7,65	19,23
TP02_A		142299,35	375271,06	1,50	17,71	13,93	5,80	17,42
TP05_A		142481,47	375498,68	1,50	17,69	13,97	5,82	17,42
TP01_A		142297,22	375222,65	1,50	17,15	13,40	5,26	16,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP05_C		142481,47	375498,68	7,50	52,56	50,33	44,27	53,73
TP05_B		142481,47	375498,68	4,50	52,37	50,13	44,09	53,54
TP04_C		142393,74	375428,46	7,50	52,22	50,02	43,95	53,41
TP02_C		142299,35	375271,06	7,50	52,20	49,99	43,92	53,38
TP01_C		142297,22	375222,65	7,50	52,17	49,95	43,86	53,34
TP03_C		142322,13	375356,47	7,50	52,09	49,88	43,82	53,27
TP04_B		142393,74	375428,46	4,50	52,01	49,82	43,75	53,20
TP02_B		142299,35	375271,06	4,50	51,98	49,77	43,71	53,16
TP01_B		142297,22	375222,65	4,50	51,91	49,70	43,62	53,09
TP03_B		142322,13	375356,47	4,50	51,87	49,68	43,62	53,07
TP05_A		142481,47	375498,68	1,50	51,01	48,78	42,73	52,19
TP04_A		142393,74	375428,46	1,50	50,46	48,28	42,21	51,66
TP02_A		142299,35	375271,06	1,50	50,40	48,21	42,12	51,58
TP01_A		142297,22	375222,65	1,50	50,28	48,07	41,98	51,45
TP03_A		142322,13	375356,47	1,50	50,22	48,04	41,97	51,42
TP09_C		142812,65	375289,13	7,50	50,18	46,91	40,03	50,47
TP09_B		142812,65	375289,13	4,50	49,32	46,19	39,68	49,81
TP06_A		142555,35	375438,68	1,50	48,45	45,85	39,97	49,46
TP06_B		142555,35	375438,68	4,50	48,30	45,72	39,81	49,31
TP09_A		142812,65	375289,13	1,50	48,40	45,38	39,09	49,02
TP06_C		142555,35	375438,68	7,50	47,65	45,10	39,16	48,67
TP08_B		142756,32	375347,48	4,50	47,84	44,96	38,97	48,65
TP07_B		142658,35	375391,77	4,50	47,68	44,94	39,07	48,61
TP07_A		142658,35	375391,77	1,50	47,60	44,86	39,01	48,54
TP08_C		142756,32	375347,48	7,50	47,66	44,71	38,58	48,38
TP08_A		142756,32	375347,48	1,50	47,36	44,55	38,65	48,24
TP07_C		142658,35	375391,77	7,50	46,84	44,08	38,18	47,75
TP13_C		142409,30	375231,01	7,50	43,24	40,88	34,67	44,28
TP13_B		142409,30	375231,01	4,50	42,60	40,29	34,13	43,68
TP13_A		142409,30	375231,01	1,50	41,87	39,62	33,48	43,00
TP12_C		142520,88	375244,05	7,50	41,91	39,42	33,09	42,82
TP11_C		142622,13	375256,70	7,50	41,71	39,11	32,68	42,52
TP12_B		142520,88	375244,05	4,50	41,32	38,88	32,60	42,28
TP10_C		142728,53	375269,40	7,50	41,85	38,73	31,87	42,23
TP11_B		142622,13	375256,70	4,50	41,09	38,47	32,03	41,89
TP10_B		142728,53	375269,40	4,50	41,22	38,10	31,23	41,60
TP12_A		142520,88	375244,05	1,50	40,33	37,96	31,72	41,35
TP11_A		142622,13	375256,70	1,50	39,56	36,98	30,54	40,38
TP10_A		142728,53	375269,40	1,50	39,66	36,52	29,60	40,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie nu met goede gebouwenhoogtes
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: TP05_C
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP05_C		142481,47	375498,68	7,50	52,56	50,33	44,27	53,73
Groep	Postelweg	0,00	0,00	0,00	52,05	49,86	43,80	53,25
Groep	30 km/u zone	0,00	0,00	0,00	42,10	39,57	33,64	43,14
Groep	Zwartakkers	0,00	0,00	0,00	33,94	31,81	25,73	35,17
Groep	Bleijenhoek	0,00	0,00	0,00	26,72	23,04	14,87	26,47
Groep	Europalaan	0,00	0,00	0,00	25,89	22,08	13,97	25,59
Groep	Mastbos	0,00	0,00	0,00	24,02	21,82	15,78	25,22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Regeling vergroten bijgebouwen en woningen in het buitengebied

Aanleiding:
De huidige regeling in het bestemmingsplan Buitengebied biedt in een aantal specifieke gevallen te weinig mogelijkheden voor uitbreiding van oppervlakte van bijgebouwen. Dit geldt voornamelijk voor eigenaren met een groot perceel. Veel eigenaren in het buitengebied wensen meer ruimte dan het huidige maximum toestaat onder andere om op een goede wijze dieren te houden of een andere hobby uit te oefenen. Tevens wordt de bestaande regeling voor het vergroten van de woning aangepast.

In het kader van de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB-problematiek), maar ook in het kader van leegstand in het stedelijk gebied, is sloop en de bekostiging van sloop een prominent thema. VAB-beleid krijgt met deze regeling meer vorm, want dit is een concreet instrument dat we vooruitlopend in willen zetten. We zien vele partijen zoekend naar slimme oplossingen.

Het bestemmingsplan kent wel een zogenaamde sloopbonusregeling om uit te kunnen breiden van 100 m2 naar 200 m2. Deze heeft slechts een beperkte werking omdat eigenaren niet altijd in de gelegenheid zijn gebouwen op hun eigen perceel te slopen (omdat geen overtollige gebouwen meer staan). Bovendien kan het sloopafval van leegstaand vastgoed worden ingezet als grondstof in de (wegen)bouw of op andere plekken. Ook de provincie is alert op de mogelijkheden om in hun regelingen en programma's de combinatie met sloop te maken (bijvoorbeeld 'staldering'). Deze regeling is een aanvulling daarop, omdat het vaak om oudere stallen gaat die niet meer in gebruik zijn voor het oorspronkelijke doel. De provincie is een onderzoek gestart naar de vraag hoe - in samenhang met het benutten van compensatieregelingen, 'statiegeldregelingen' e.d. - sloopkosten sterk verlaagd kunnen worden. Dit kan onder andere door optimaal gebruik te maken van bestaande recycle methoden van sloopmateriaal en nieuwe technieken om tot nu toe niet recyclebare materialen alsnog te gebruiken. De gemeente zal nagaan hoe deze informatie kan bijdragen aan de praktische toepassing van deze regeling.

1. Doelstelling/effecten

Dit is een algemene regeling om eigenaren van percelen in het buitengebied meer mogelijkheden te bieden om de oppervlakte bijgebouwen of de inhoud van de woning te vergroten in ruil voor sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het eigen perceel of elders. Het doel is een praktische regeling op te stellen waarmee de gemeente en eigenaren duidelijkheid wordt gegeven over de mogelijkheden om het privégebruik te verruimen. Per saldo verbetert de kwaliteit van het buitengebied.
Het slopen van gebouwen is om meerdere redenen van belang en levert mogelijk voordelen op zoals:

- Slopen van oude stallen betekent een opwaardering van de omgeving
- Het verhoogt de verkoopwaarde van de woning en zorgt voor de juiste bestemming
- Creëren vrij uitzicht en betere inrichting perceel
- Verpaupering van het buitengebied tegengaan
- Voorkomen illegaal gebruik (en eventueel crimineel gebruik).

Er is een onderscheid tussen het vergroten van de woning en het vergroten van de oppervlakte bijgebouwen. Het is niet mogelijk om de extra bijgebouwen te gebruiken als woonruimte.
De wettelijke mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen en gebruik blijven onverkort van toepassing.
In alle gevallen is het van belang dat er een compacte situering van alle gebouwen op een perceel plaatsvindt. Extra bebouwing kan alleen binnen het bouwvlak Wonen worden gerealiseerd.
De volgende aspecten zijn in deze regeling uitgewerkt:

- Welke oppervlakte aan bijgebouwen c.q. inhoud woning is maximaal toelaatbaar?
- Hoe groot moet de tegenprestatie zijn door sloop van voormalige bedrijfsgebouwen of betaling van een bijdrage aan de gemeente?
- Wie zorgt voor de sloop?

2. De oppervlakte bijgebouwen verhogen in relatie met de grootte van het huisperceel

<u>Bestaande regels:</u>
Bijgebouwen: Op dit moment is in het bestemmingsplan de basis 100 m² bijgebouwen bij een (bedrijf/burger)woning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting met 100 m² tot maximaal 200 m² mogelijk. Daarvoor moet tussen de 1 en 400 m² worden gesloopt. Dus 25% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als bijgebouw (maximale nokhoogte van 5,5 meter) worden herbouwd.

Woningen: Het bestemmingsplan kent een maximum inhoud van 600 m³ voor een burgerwoning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Voor bedrijfswoning is de inhoud bepaald op 750 m³. Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting tot maximaal 850 m³ mogelijk. Daarvoor moet per 50 m³ inhoud, 500 m² worden gesloopt. Dus 10% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als kubieke meter woning voor privégebruik worden herbouwd.

Naast de bouwregels in het bestemmingsplan kunnen eigenaren op basis van de Wabo vergunningvrij de volgende bouwwerken realiseren:
- ten behoeve van mantelzorg 100 m² bebouwing tijdelijk
- 50 m² aan bijgebouwen worden gerealiseerd.

Deze wettelijke regeling blijft van kracht, naast de nieuwe gemeentelijke regels.

2.1 Verruiming maximale oppervlakte bijgebouwen:
De maximale oppervlakte bijgebouwen is afhankelijk van de oppervlakte van het huisperceel. In deze regeling is het maximum 400 m² als het huisperceel groter is dan 6.000 m². We willen de toegestane uitbreiding afhankelijk maken van de oppervlakte van het huisperceel: per 150 m² oppervlakte huisperceel boven de 1.500 m² mag 10m² aan extra bijgebouwen worden gebouwd. In de bijlage bij deze regeling is dit uitgewerkt. **De extra bijgebouwen mogen niet worden gebruikt als uitbreiding van de woning**.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak 'Wonen' is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak "Wonen" en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar.
Dat is een gevolg van de gebruiksmogelijkheid als tuin (maximaal 30 meter van afstand) van agrarisch bestemde gronden op basis van het bestemmingsplan en een gevolg van de achtergrond van de regeling om eigenaren van grotere percelen te faciliteren en in combinatie daarmee te komen tot substantiële sloop.
Een van de voorwaarden is dat de agrarisch bestemde gronden in eigendom dienen te zijn bij de eigenaar van het huisperceel/bestemmingsvlak die gebruik maakt van de aanvullende bijgebouwenregeling. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.
Kanttekening: De omvang van een huisperceel kan gemakkelijk wijzigen. Bij het vergroten is meer bebouwing mogelijk en bij verkleinen minder. Dit wordt een probleem als er al extra bijgebouwen zijn gerealiseerd gebaseerd op de grotere oppervlakte. Dit is lastig te borgen en wordt geaccepteerd.

2.2 De tegenprestatie op basis van daadwerkelijke sloop
De aanvrager/eigenaar van het nieuw te bouwen of uit te breiden bijgebouw zorgt ervoor dat er een (voormalig) bedrijfsgebouw wordt gesloopt. Dit kan op het eigen perceel aan de orde zijn, maar uitdrukkelijk ook op een perceel van derden. De mogelijkheid bestaat ook om een sloopbijdrage aan de gemeente te betalen op basis van genormeerde bedragen. Hieronder worden drie aspecten uitgewerkt:
a. Omrekenfactor extra bijgebouwen te slopen gebouwen
b. Zelf te slopen (op eigen erf of bij derden binnen de gemeente
c. Een bijdrage aan de gemeente

a. Oppervlakte sloop in verhouding tot oppervlakte extra bebouwing bijgebouw.
Als omrekenfactor is gekozen voor 20%. In de bijlage is uitgewerkt welke oppervlakte gesloopt moet worden. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw.
Bij de uitvoering kan het problematisch zijn om een te slopen gebouw te vinden van exact de juiste om-vang. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt. Afhankelijk van de con-structie van het gebouw kan hiermee door middel van de hardheidsclausule (zie onder 6.) soepel wor-den omgegaan, bijvoorbeeld als er diepe mestputten worden verwijderd.
Het slopen van stallen bij een functionerend agrarisch bedrijf met een bouwvlak in het bestemmingsplan Buitengebied past niet in deze regeling, omdat een bedrijf dan toch nieuwe bebouwing kan toevoegen.

b. De kosten van het zelf slopen
De vergoeding en de verdere afspraken over het slopen worden in overleg en overeenstemming door de betrokken personen bepaald. De gemeente staat daarbuiten. Bij het indienen van een omgevingsver-gunning voor het bouwen van de extra bijgebouwen moet duidelijke afspraken gemaakt zijn. In beginsel moet de sloop hebben plaatsgevonden voordat de omgevingsvergunning voor de bouw is verleend.
Aandachtspunt zijn de kosten van asbestverwijdering. Een eigenaar kan hiervoor wellicht in aanmerking komen van de provinciale regeling. Per saldo kan dan een haalbaar project ontstaan. De praktijk moet uitwijzen hoeveel feitelijk betaald wordt. Voor de toepassing van deze regeling is dat niet van belang. Een indicatie van de kosten is weergegeven in de bijlage.

c. Vergoeding aan de gemeente
Als de eigenaar/bouwer kiest voor het betalen van een bijdrage aan de gemeente, dan zorgt de gemeente voor de vervangende sloop binnen de gemeente. De gemeente oormerkt deze gelden en zet deze in om zelf sloop van gebouwen te organiseren. Dat kan door bijdragen in sloopkosten te verstrekken of door het kopen van gebouwen. Gekozen is voor toepassing van het criterium 20% oppervlakte met een verrekening van de sloopkosten van €20,00. In bijlage is dat weergegeven.

3. Vergroten woning

De maximale inhoud van de woning is **niet afhankelijk van de oppervlakte** van het huisperceel. In deze regeling is de maximum inhoud van de woning 850 m^3. De omrekening wordt gewijzigd van 10% naar 20%. Dit betekent dat voor elke m^3 (kubieke meter) uitbreiding van de woning er 5x m^2 (oppervlakte) aan voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt.
De regeling onder 2.2 onder sub b. en c. is van overeenkomstige toepassing. In de bijlage zijn ook de te slopen oppervlakten of te betalen bijdragen voor de vergroting van de woning weergegeven.

4. Voorwaarden deelname sloopregeling

Om extra bijgebouwen te kunnen realiseren moet verder voldaan worden aan de volgende voorwaarden:
1. slopen:
   a. Alleen gebouwen in de gemeente Bladel
   b. Alleen legaal tot stand gekomen bebouwing en bebouwing die onder het overgangsrecht valt meenemen
   c. Geen gebouwen in de bestemming Agrarisch 1 of Agrarisch 2 van het bestemmingsplan Buitengebied
   d. Alleen gebouwen waarin met vergunning dieren zijn gehouden
   e. Opslagloodsen, mits eerst alle overige stallen op die locatie zijn gesaneerd
   f. Gebouwen met een minimale oppervlakte van 200 m^2
   g. Geen dubbeltelling met stallen waarvoor al eerder een vergoeding is verkregen
   h. Sloop alleen met vooraf verleende sloopvergunning
   i. Geen gebouwen met monumentale of cultuurhistorische waarden

2. herbouwen:
   j. Nieuwe bijgebouwen binnen het bouwvlak Wonen
   k. Alleen vrijstaande bijgebouwen
   l. Geen woonfunctie in extra bijgebouwen boven 100 m^2

5. Procedure

De regeling kan pas worden toegepast zodra de regeling is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. In bijzondere gevallen kan hierop worden vooruitgelopen door een procedure Omgevingsvergunning voor de activiteiten afwijking bestemmingsplan en bouwen. De extra kosten voor deze procedure ad ca. € 4.500,00 worden dan in rekening gebracht bij de aanvrager van het bijgebouw. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor extra bijgebouwen moet aan deze regeling worden voldaan. Dit moet blijken uit feitelijk sloop op het moment van aanvragen van de omgevingsvergunning. In veel gevallen zal voor het te slopen gebouw eerst een sloopvergunning moeten worden gevraagd.

6. Hardheidsclausule

In bijzondere gevallen kan het college afwijken van deze regeling als de redelijkheid en billijkheid dit in een specifiek geval toelaat. De afwijking moet passen binnen de doelstelling van de regeling.

7. Toepassing regeling

Mogelijkheden op basis van de bouwregels
Op een perceel zijn de reguliere bouwregels uit het bestemmingsplan van toepassing. Deze maken het mogelijk om onder voorwaarden tot 100m^2 aan bijgebouwen te realiseren.

Naast de mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan bieden zijn er op basis van de Bor ook nog mogelijkheden voor het realiseren van bijgebouwen.

Mogelijkheden op basis van de Bor
De Bor biedt mogelijkheden om, onder voorwaarden, in bepaalde situaties tot 150 m² bijgebouwen op te richten. Daarbij hoeft niet getoetst te worden aan het bestemmingsplan. Dit kan vergunningvrij. Ter verduidelijking, het is niet per definitie mogelijk om standaard 150m² bijgebouwen vergunningvrij op te richten. Dat is afhankelijk van de grootte van het achtererfgebied. Ook gelden er aparte regels ten aanzien van de goot- en nokhoogte. Er kunnen zich dus situaties voordoen waarbij bijvoorbeeld maximaal 120 m² op basis van de Bor gerealiseerd kan worden.

Extra mogelijkheden op basis van de regeling bijgebouwen
De regeling bijgebouwen maakt het mogelijk om naast de huidige mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan en de Bor bieden, meer bijgebouwen te realiseren.

Belangrijk hierbij is dat de voorwaarden, zoals bepaald in de bouwregels van het bestemmingsplan, van toepassing blijven. Ook moet er nog steeds een vergunning voor aangevraagd worden en dient het gebruik overeenkomstig de bestemming te zijn.

Boven de 1.500 m² huisperceel mag per 15 m² extra huisperceel, 1 m² uitbreiding van een bijgebouw gerealiseerd worden, mits de volgende tegenprestatie geleverd wordt: per 1m² uitbreiding oppervlakte bijgebouw moet 5 m² gesloopt of € 100,00 betaald worden.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak ‘Wonen’ is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak “Wonen” en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.

Als de bebouwingsmogelijkheden op basis van de bouwregels en op basis van de Bor reeds verbruikt zijn kan de regeling bijgebouwen worden toegepast. De maximaal toegestane hoeveelheid extra m² bijgebouwen wordt gekoppeld aan de oppervlakte van het huisperceel.

Hiervoor hebben we een uitwerkingstabel gemaakt. Deze tabel geeft weer hoeveel m² bijgebouwen cumulatief aanwezig mag zijn in relatie tot de oppervlakte van het huisperceel. Indien de Bor meer bouwmogelijkheden biedt dan het bestemmingsplan, kan dat natuurlijk toegepast worden.

Beleidsmatig vinden wij het als gemeente belangrijk om vanuit een goede ruimtelijke ordening de hoeveelheid bijgebouwen te relateren aan de oppervlakte van het huisperceel. Dit om een juiste balans in het ruimtebeslag te houden. Ook legitimeert een groter huisperceel ons inziens de behoefte aan meer bijgebouwen. Dit om bijvoorbeeld onderhoud van het perceel of een hobby met dieren uit te kunnen oefenen. Door sloop als tegenprestatie te leveren neemt de verstening in het buitengebied per saldo sterk af.

Uitwerkingstabel

Oppervlakte huisperceel		Oppervlakte bijgebouwen dat cumulatief aanwezig mag zijn
< 1.500 m²	=	100 m²
1.650 m²	=	110 m²
1.800 m²	=	120 m²
1.950 m²	=	130 m²
2.100 m²	=	140 m²
2.250 m²	=	150 m²
2.400 m²	=	160 m²
2.550 m²	=	170 m²
2.700 m²	=	180 m²
2.850 m²	=	190 m²
3.000 m²	=	200 m²
3.150 m²	=	210 m²
3.300 m²	=	220 m²
3.450 m²	=	230 m²
3.600 m²	=	240 m²
3.750 m²	=	250 m²
3.900 m²	=	260 m²
4.050 m²	=	270 m²
4.200 m²	=	280 m²
4.350 m²	=	290 m²
4.500 m²	=	300 m²
4.650 m²	=	310 m²
4.800 m²	=	320 m²
4.950 m²	=	330 m²
5.100 m²	=	340 m²
5.250 m²	=	350 m²
5.400 m²	=	360 m²
5.500 m²	=	370 m²
5.650 m²	=	380 m²
5.800 m²	=	390 m²
> 5.950 m²	=	400 m²

Onderstaande compensatietabel geeft aan welke tegenprestatie geleverd dient te worden. De tegenprestatie kan in de vorm van gesloopte oppervlakte maar ook in de vorm van een te betalen bijdrage geleverd worden. Een combinatie van beide kan ook (gedeeltelijke sloop en een bijdrage). Om het overzichtelijk te houden voorziet de tabel in voorbeelden van telkens 10 m² extra bijgebouwen. Het is echter ook mogelijk om dit voor uitbreidingen van 1 m², of andere afgeleiden hiervan, toe te passen.

Compensatietabel

Extra oppervlakte bijgebouwen	Te slopen oppervlakte	*of*	Te betalen bijdrage
10 m²	50 m²		€ 1.000
20 m²	100 m²		€ 2.000
30 m²	150 m²		€ 3.000
40 m²	200 m²		€ 4.000
50 m²	250 m²		€ 5.000
60 m²	300 m²		€ 6.000
70 m²	350 m²		€ 7.000
80 m²	400 m²		€ 8.000
90 m²	450 m²		€ 9.000
100 m²	500 m²		€ 10.000
110 m²	550 m²		€ 11.000
120 m²	600 m²		€ 12.000
130 m²	650 m²		€ 13.000
140 m²	700 m²		€ 14.000
150 m²	750 m²		€ 15.000
160 m²	800 m²		€ 16.000
170 m²	850 m²		€ 17.000
180 m²	900 m²		€ 18.000
190 m²	950 m²		€ 19.000
200 m²	1000 m²		€ 20.000
210 m²	1050 m²		€ 21.000
220 m²	1100 m²		€ 22.000
230 m²	1150 m²		€ 23.000
240 m²	1200 m²		€ 24.000
250 m²	1250 m²		€ 25.000
260 m²	1300 m²		€ 26.000
270 m²	1350 m²		€ 27.000
280 m²	1400 m²		€ 28.000
290 m²	1450 m²		€ 29.000
300 m²	1500 m²		€ 30.000

Onderstaande tabel heeft betrekking op het vergroten van een woning.

Vergroten inhoud woning

Inhoud woning			Extra inhoud woning		Te slopen oppervlakte		*of*	Te betalen bijdrage
< 600	m³	=						
650	m³	=	50	m³	250	m²		€ 5.000
700	m³	=	100	m³	500	m²		€ 10.000
750	m³	=	150	m³	750	m²		€ 15.000
800	m³	=	200	m³	1000	m²		€ 20.000
> 850	m³	=	250	m³	1250	m²		€ 25.000

8. Stappenplan

Stap 1. Bepalen wat mogelijk is op basis van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan;
Stap 2. Bepalen wat mogelijk is op basis van de Bor;
Stap 3. Het huisperceel bepalen;
Stap 4. Uitwerkingstabel toepassen, nu kun je aflezen hoeveel m² bijgebouwen cumulatief, op basis bijlage 11, op het perceel aanwezig mag zijn;
Stap 5. Compensatietabel toepassen, nu kun je aflezen welke tegenprestatie geleverd dient te worden.

hoogstam fruitbomen

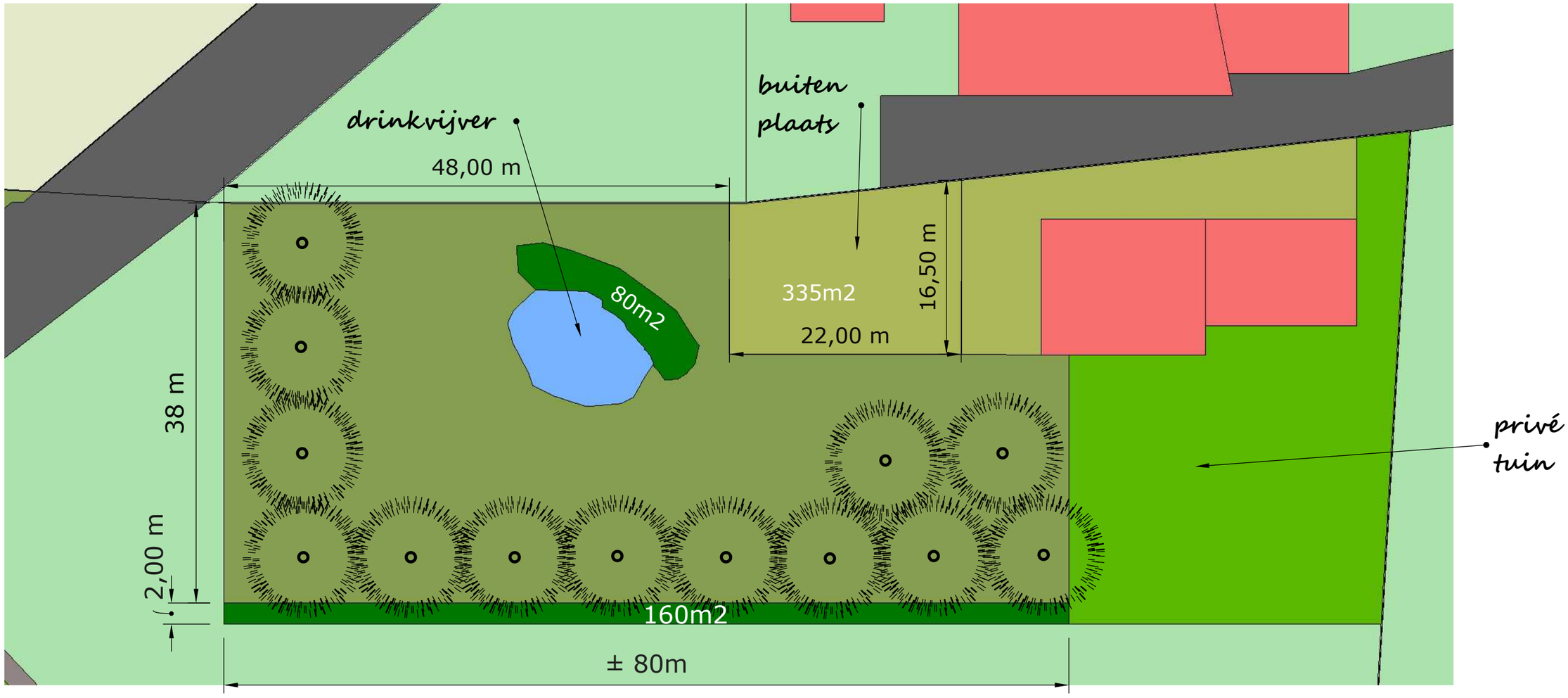
gras, bloemen-bermmengsel
2x per jaar maaien

inlandse struweelbeplanting

woonhuis / schuur

Inlandse struweelhaag:
2 struiken per strekkende meter 3 jarig bosplantsoen 80-100
Cornus alba 'Sibirica'
Cornus stolonifera 'Flaviramea'
Crataegus monogyna
Prunus spinosa
Rosa canina
Viburnum opulus
Sambucus nigra ‘Laciniata’

Hoogstam fruitbomen 10 meter uit elkaar	
Juglans regia 'Buccaneer'	Walnoot
Malus domestica 'Elstar'	Appelboom
Malus domestica 'Zoete Ermgaard'	Appelboom
Prunus avium 'Regina'	Kersenboom
Prunus domestica 'Opal'	Pruimenboom
Pyrus communis 'Conference'	Perenboom
Pyrus communis 'Williams'	Perenboom



Beplanting perceel H 2447 en 364 l fam Jansen l Zwartakkers 20 l 5531PB Bladel l maart 2020

vanDoorenTUINEN l 06-11098240
www.vandoorentuinen.nl l Bladel



De Groene Long Bladel

Definitief ontwerp Fase 1

02-02-2021

KRUIT KOK
LANDSCHAPSARCHITECTEN

De Groene Long hele plangebied - schetsontwerp



Schetsontwerp Groene Long hele plangebied

Het plangebied De Groene Long bestaat uit de driehoek tussen de Zwartakkers aan de noordzijde, de Beemdstraat aan de zuidzijde en de Postelweg aan de westzijde.
Fase 1 = rode stippelijn



Kaart 1925 met plangebied fase 1


Luchtfoto met plangebied de Groene Long en fase 1

Inleiding
Het plangebied De Groene Long is gelegen tussen de Beemdstraat, de Zwartakkers en de Postelweg. Het bevindt zich dicht tegen de Bladelse dorpskern en kenmerkt zich door een uitgestrekt agrarisch grasveld met restanten van oude landschapselementen, omringd door oude bomenlanen en het zandpad de Beemdstraat.
Deze situatie bestaat al ruim honderd jaar. Op de oude kaarten en de huidige luchtfoto is te zien dat Bladel gedurende die jaren om de Groene Long is heen gegroeid.

In het Raadsprogramma 2018 – 2021 heeft de Gemeente Bladel beschreven dat een gebiedsvisie dient te worden opgesteld voor het plangebied De Groene Long met als doel om dit groengebied, die een directe verbinding vormt tussen de kern van Bladel en het buitengebied, groen te houden. Uitgangspunt is dat er meerwaarde ontstaat voor inwoners én dat het project natuur- of milieueducatie, laagdrempelige recreatie en een verbetering van de biodiversiteit oplevert.
Het omvat een oppervlakte van bijna negen hectare. Het deel in eigendom van de gemeente Bladel is ruim vier hectare groot. De overige gronden zijn in eigendom van in totaal 26 (mede)eigenaren.
(In figuur 1 is het gebied weergegeven)

Burgerinitiatief
Op uitnodiging van de raad hebben initiatiefnemers zich verenigd om gezamenlijk een mooi dorpspark te ontwikkelen. In de eerste helft van april 2020 is door vier initiatieven een intentieverklaring getekend met de gemeente waarin alle deelnemers verklaren samen te werken om De Groene Long te ontwikkelen. Deze initiatieven hebben zich inmiddels georganiseerd in een Stichting en een klankbordgroep voor omwonenden.

De initiatiefnemers zijn:
De vrienden van de Kinderboerderij
Tot ongeveer 15 jaar geleden maakten de kinderboerderij en dierenweide bij het verzorgingshuis onderdeel uit van het Bladels straatbeeld. Die moest helaas verdwijnen. De initiatiefnemers vrienden van de kinderboerderij” willen een nieuwe kinderboerderij voor jong en oud realiseren in de Groene Long.

De initiatiefnemers

Inleiding



Monumentale boerderijcluster langs de Zwartakkers

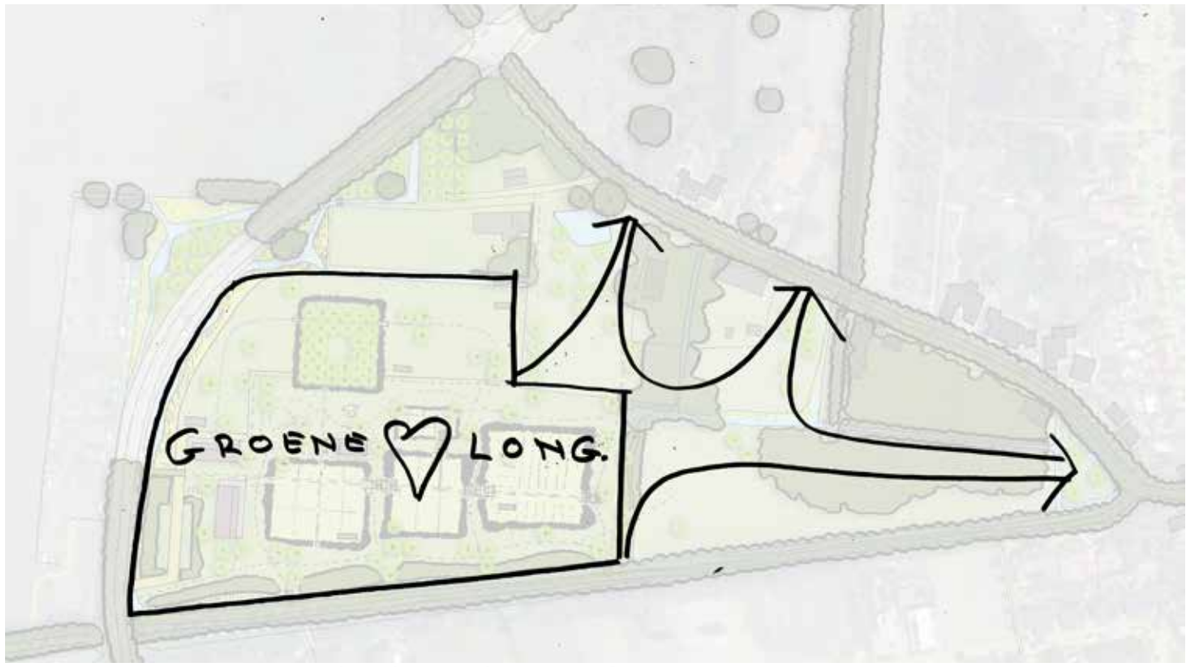


Zandpad en bomenlaan Beemdstraat

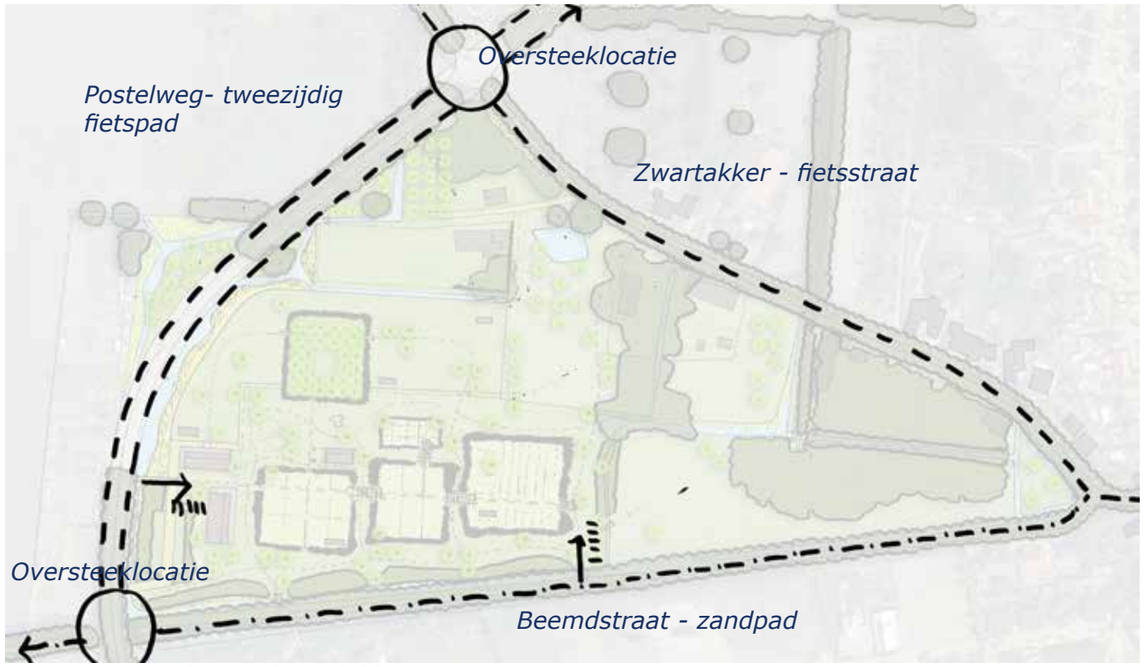
Het Groene Goud, educatieve zelfoogsttuinderij
Initiatief Het Groene Goud is een kleinschalige, biologische en educatieve zelfoogsttuinderij. De teelt van groenten, (klein)fruit en bloemen is niet het hoofddoel, maar een middel om mensen met elkaar te verbinden en bij te dragen aan een groene omgeving en meer biodiversiteit. Een deel van de zelfoogsttuinderij wordt ingericht als educatietuin, die dient als groene leer- en werkplek voor leerlingen van basis en voortgezet onderwijs, vrijwilligers en stagiaires. Op een ontspannen en vooral natuurlijke manier komen mensen in aanraking met groen, voeding en de seizoenen.

Pius X-College, dierhouderij
Het Pius X-College in Bladel was op zoek naar een geschikte locatie om hun dieren van de afdeling dierhouderij meer ruimte te geven, wat door het realiseren van hun afdeling dierhouderij in De Groene Long mogelijk wordt. Er wordt een educatief centrum gerealiseerd waarin duurzaamheid, dierenwelzijn, biodiversiteit en natuurinclusiviteit centraal staan. De toekomstige afdeling dierhouderij zal uit een multifunctionele ontmoetingsruimte, een leslokaal, diverse dierverblijven en enkele dierenweides bestaan. Samenwerking met de overige initiatiefnemers moet leiden tot duurzame natuureducatie en -beleving door jong en oud.
Klankbordgroep van omwonenden
Een groep van 7 actief betrokken omwonenden wil het unieke dorpse karakter van het gebied, waaraan zij zo veel goede herinneringen hebben, behouden. Tegelijkertijd zijn ze betrokken en ondersteunend aan de initiatieven die gerealiseerd zullen worden in De Groene Long. Zij willen graag mensen samenbrengen en enthousiasmeren voor het project en actief de handen uit de mouwen steken bij de realisatie, toekomstig beheer en activiteiten. De omwonenden fungeren ook als klankbordgroep voor de verdere planvorming van het gebied.

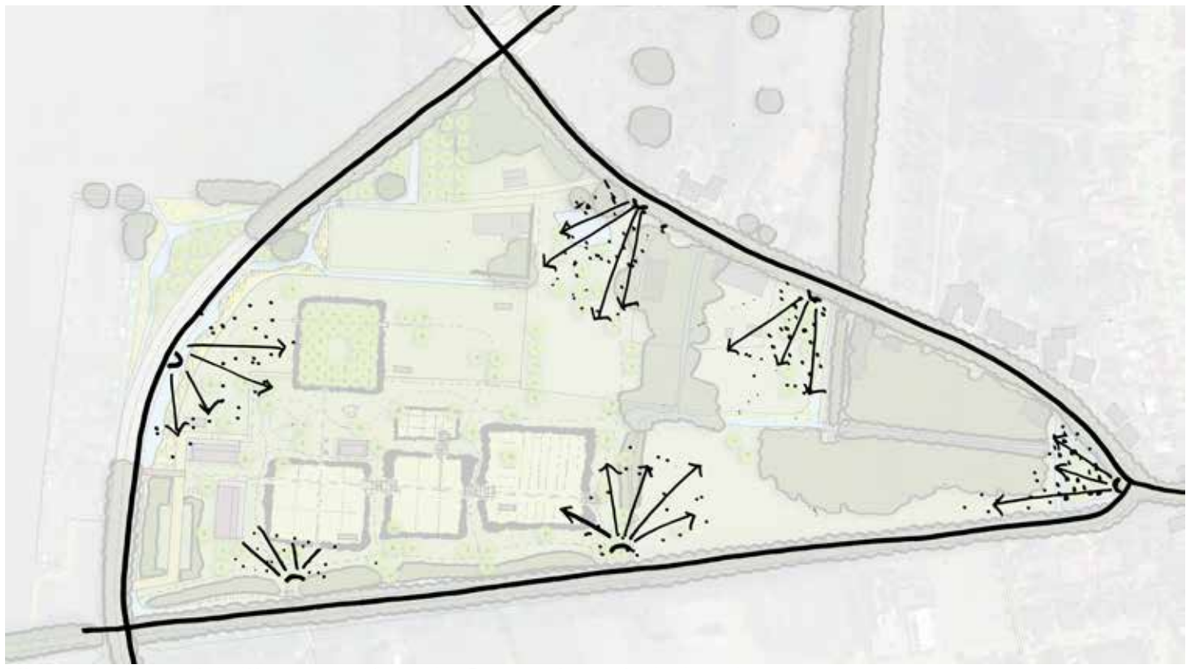
Proces
Na besluitvorming over het gebiedsplan, in juli 2020, is KruitKok Landschapsarchitecten geselecteerd om de initiatiefnemers te begeleiden met het maken van een ontwerp.
Op basis van een programma van eisen van zowel de gemeente als de initiatiefnemers is gezamenlijk geschetst aan het park. Er zijn meerdere schetsontwerpen uitgewerkt en besproken en initiatiefnemers hebben hun inhoudelijk bijdrage geleverd wat geleid heeft tot het ontwerp wat hierna wordt besproken.



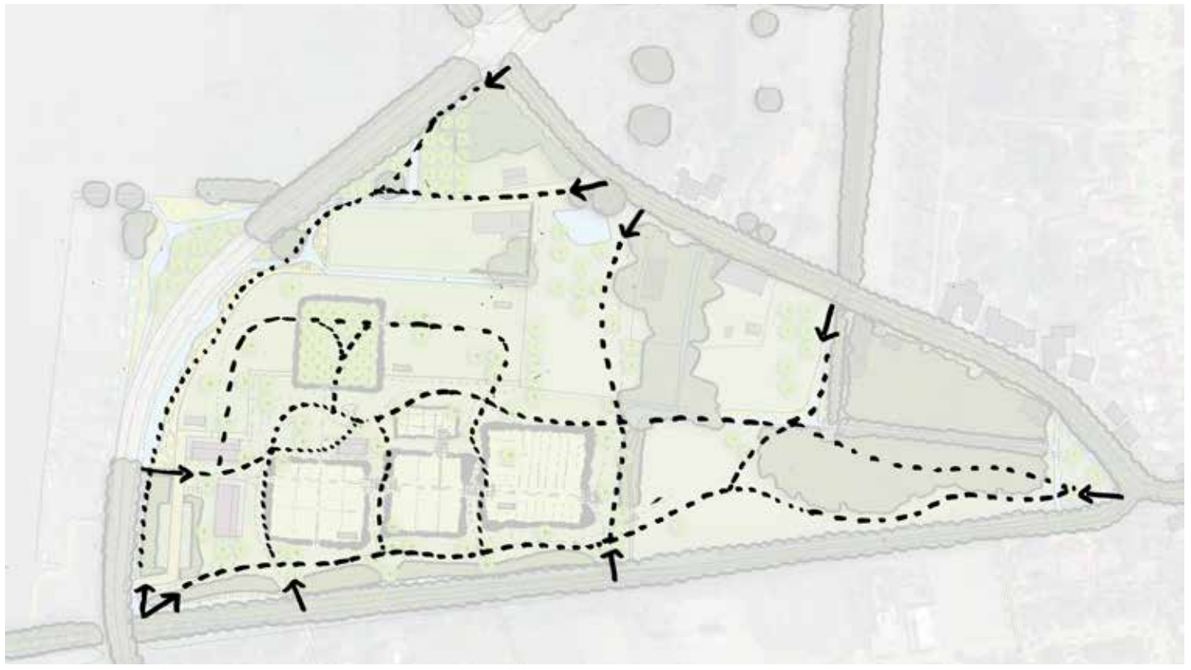
Groene Long Fase 1 met uitbreidingsambitie voor fase 2



Fietsroutes en fietsparkeerplekken



Uitgangspunt: zichtlijnen vanaf de de Groene Long in behouden



Ambitie wandelroutes|ommetjes - op hoofdlijnen

Groene Long in context
Voor fase 1 van de Groene Long, dit zijn de gronden die op dit moment in eigendom zijn van de Gemeente, is een Definitief Ontwerp gemaakt. De Groene Long beslaat echter een groter gebied dan fase 1. Voor het goed functioneren van het dorpspark is het belangrijk dat fase 2 ook gerealiseerd wordt. Er is daarom op schetsniveau een beeld gegeven van de gehele Groene Long waarin de ambities en uitgangspunten beschreven zijn.

Verbinding stad en land
De Groene Long vormt een oost-west verbinding van de kern van Bladel met het buitengebied én een noord-zuid verbinding tussen de woonwijken boven de Zwartakkers en het deel ten zuiden van de Beemdweg. Op dit moment vormt de agrarische enclave een barrière voor wandelaars en fietsers.

De toegankelijkheid van de agrarische enclave wordt verbeterd met de aanleg van De Groene Long. Fietsers zijn welkom op de Zwartakkers en op de Beemdstaat. De Zwartakkers is recent opnieuw ingericht en zeer geschikt voor recreatief fietsverkeer. De Beemdstraat is een oud zandpad wat afgesloten is voor autoverkeer. Het is uitdrukkelijk de wens om dit zandpad te behouden en geen verharding aan te leggen. Dergelijke zandpaden zijn uniek voor Brabant. De ondergrond is stabiel genoeg voor recreatief fietsverkeer. Bij twee entrees van dorpspark De Groene Long fase 1 zijn fietsrekken gepland namelijk bij de hoofdentree aan de Postelweg en bij de oostelijke entree aan de Beemdstraat.
Het is de ambitie om de oversteek van de Beemdstraat over de Postelweg te verbeteren voor voetgangers en fietsers.

Uitgangspunt is om verschillende type wandelroutes te maken die ommetjes mogelijk maken.
In fase 1 zal de ontsluiting van de ommetjes nog vooral vanaf de Beemdstraat en Postelweg plaatsvinden. Als fase 2 gerealiseerd gaat worden, worden ook ontsluitingen vanaf de Zwartakkers en de noordelijk daarvan geprojecteerde woonwijk Biezen II mogelijk gemaakt, alsmede wandelpaden vanaf de kruising Zwartakkers- Beemdweg rechtstreeks de Groene Long in.

Klimaat en biodiversiteit
De Groene Long gaat een belangrijke rol spelen in het verhogen van de biodiversiteit en het klimaatbestendig maken van de Gemeente Bladel. De mogelijkheid voor waterberging van de nieuwe woonwijk Biezen II is een ambitie die in onderzoek is. Het zo lang mogelijk vasthouden en plaatselijk infiltreren van regenwater uit de omgeving verhoogt de grondwaterstand en maakt de kans op verdroging in de zomer minder.

Met inheemse beplantingen, het aanbrengen van bomen, vele heggen, kruidenrijke graslanden en akkers gecombineerd met (grotendeels) ecologisch beheer zal de biodiversiteit en de kwaliteit van de bodem toenemen in het dorpspark. Een kans is het aanleggen van een klimaatbosje in Fase 2.

Woningbouw
Als onderdeel van de ontwikkeling Groene Long maakt de gemeente op enkele percelen aan de Zwartakkers particuliere woningbouw mogelijk in het bestemmingsplan.



Woningbouw mogelijk langs Zwartakkers

Definitief Ontwerp Fase 1 De Groene Long



Legenda

- Weiden
  Dierenverblijf Pius - X college
- Het Groene Goud - zelfoogsttuinderij
- Kinderboerderij met ontmoetingsplek en speelelementen
- Hoofdgebouw Groene Long - onderwijslocatie Pius X en gemeentschappelijke ruimte
- Bijgebouwen
- Boomgaard met Hoogstam en halfstam fruitbomen en ontmoetingsplek
- Hoogstam fruitbomen in het park
- Waterberging in de parkranden met natuurlijke oevers
- Waterretentiepoel
- Graspaden
- Halfverharde (rolstoelgeschikte) paden
- Fietsparkeren
- Toegang fietsers en voetgangers
- Toegang parkeerplaats Groene Long

Dorpspark Groene Long

De initiatieven
Het Dorpspark Groen Long is een afsluitbaar park waarbinnen drie initiatieven een plek hebben gekregen: de zelfoogsttuin het Groene Goud, de dierhouderij van Pius X en de kinderboerderij. De zelfoogsttuin en de dierweiden zijn semi–openbaar toegankelijk. Alle overige gebieden zijn openbaar toegankelijk tijdens de openingsuren van het park.

De hoofdentree van het park wordt gemarkeerd door het hoofdgebouw en de bijgebouwen van Pius X. Een auto ontsluiting vanaf de Postelweg geeft toegang tot een parkeerterreintje. De hoofdontsluiting voor fietsers en voetgangers vanaf de Postelweg brengt je meteen op het voorerf waar een fietsenstalling is en de toegang tot het lesgebouw.

De bebouwing heeft een landelijke uitstraling en bestaat uit eenvoudige zwarthouten volumes met begroeide pergola’s en uitzicht op de dierenweides en kinderboerderij.

De dierenweiden bevinden zich aan de noordzijde van het terrein. Iedere weide heeft een bijgebouw wat qua beeldtaal overeenkomt met het hoofdgebouw. De drie weiden worden onderbroken door een omhaagde boomgaard met hoogstam en halfstam fruitbomen. In het hart is een ontmoetingsplek en bloementuin gemaakt. Tussen het fruit staan picknickbanken.

De zelfoogsttuin het Groene Goud bestaat uit drie afzonderlijke akkers en een bloementuin die met heggen omzoomd zijn. De heggen hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaat er een interessante parkruimtes tussen de heggen. De zichtlijnen zijn nooit hetzelfde; soms ben je ingesloten door heggen, soms kijk je in de tuinen of eroverheen het park in. Tussen en langs de heggen zijn paden gemaakt. Een lang graspad en pergola’s van oost naar west, verbinden de drie akkers en de bloementuin. In drie van de vier akkers zijn kassen en een schuur geplaatst waar een half verhard pad naartoe loopt.

In het hart van het park bevindt zich de kinderboerderij. Hier zijn enkele speelobjecten geplaatst zoals bijvoorbeeld een grasheuvel met speelbuis en glijbaan en een klimtoestel in de vorm van een tractor. Ook is er een centrale plek gemaakt waar je kan zitten en ontmoeten. Het pleintje met bankjes heeft een speelzandbak in het midden dat bij evenementen afgedekt kan worden met vlonders zodat er een podium ontstaat voor kleine evenementen.

Ontsluiting
De auto ontsluiting voor parkeren en bevoorrading vindt plaats vanaf Postelweg in de zuidwesthoek van het terrein.
Er is een parkeerterreintje voor 20 parkeerplaatsen. De parkeerplekken op verstevigd gras worden gemarkeerd met strepen van granietkeien. De ontsluitingsweg is ook van (voorkeur hergebruikte) granietkeien gemaakt.
De bevoorradingweg naar de schuur en milieuhoek is gemaakt van verstevigd gras. Hier zijn eventueel nog enkele reserve parkeerplekken te realiseren
Fietsers zijn niet welkom in het park. Hiervoor zijn op twee plekken fietsrekken voorzien. Er zijn twee type paden in het park: graspaden en rolstoeltoegankelijke parkpaden. De graspaden worden gemaaid uit het bloemrijke gazon en kunnen dus ook in tijd qua ligging nog wat wisselen terwijl de half verharde rolstoeltoegankelijke parkpaden toegang geven tot de belangrijkste functies in het park.

Bomen
De openbaar toegankelijke parkdelen bestaan uit bloemrijke weides tussen heggen die de zelfoogsttuin en de dierenweides omzomen. In deze weides staan verspreid fruit- en parkbomen.
De parkbomen zijn de toekomstbomen, grote bomen die 100 jaar oud kunnen worden. De soortkeuze is gebaseerd op de bijdrage aan de voedselvoorziening, biodiversiteit, schaduw, klimaat en esthetische aspecten zoals bloeiwijze en herfstkleur.
De hoogstamfruitbomen in het openbaar park worden geselecteerd op fruitopbrengst maar ook op robuustheid en esthetische waarde. Bij de entree wordt gekozen voor fruitbomen die vooral sierwaarde hebben en bijdrage aan de biodiversiteit.

‘Op een mooie zomermiddag loop ik met mijn dochter richting de kinderboerderij in de Groene Long. We lopen over de Beemdstraat naar de dichtstbijzijnde entree, over het vlonderbruggetje, door het hekje het park binnen. De geuren, kleuren en dierengeluiden komen je tegemoet. Over de heg kijken we in de kleinfruitakker van de zelfoogsttuin het Groene Goud. De frambozen zien er wel heel erg aantrekkelijk uit. Maar daar kwamen we niet voor dus door naar de dieren.

We lopen onder de fruitbomen door langs de bloeiende heggen van het Groene Goud naar de kinderboerderij. Om de hoek zien we de dierenweides al. De geiten zien ons al aankomen en lopen naar het hek. We gaan door het hekje de dierenweide in en lopen over het graspad tussen de geiten door. De schapen zijn ook nieuwgierig maar blijven op gepaste afstand.

Een tweede hekje brengt ons in de omhaagde boomgaard. Een fijne intieme plek met veel fruitbomen, bloemen en plekjes om te picknicken en verstoppertje te spelen. We eten een appeltje, kijken naar de kippen met hun kuikens en werpen een blik op het insectenhotel. Dan gauw door naar de speeltuin in het hart van het park. Terwijl ik op een bankje in het zonnetje een praatje maakt met een buurman, speelt mijn dochter op de glijbaan, de schommel en kijkt bij de hangbuikzwijntjes.
Als de energie bijna op is gaan we, op weg naar de uitgang, nog langs het hoofdgebouw waar de kleine dieren zijn; even knuffelen met konijn en dag zeggen tegen de schildpadden.

Het was een gezellige middag. Overmorgen gaan we weer groente en frambozen plukken in de zelfoogsttuin. Wat een fijne plek is dit toch.’

Het is de ambitie om de sfeer van dorpspark fase 1 ook door te trekken als fase 2 van de Groene Long in beeld komt waardoor het park tot aan de kern van Bladel zal reiken.

Heggen en struwelen
De heggen rondom de akkers en dierenweiden en struwelen langs de parkrand hebben wisselende breedtes en hoogtes en bestaan uit inheemse gemengde beplanting. Door de heggen zowel in de breedte als hoogte te laten glooien ontstaan er interessante parkruimtes tussen de heggen.
In een beheerplan worden de gewenste hoogtes en de daarmee gepaard gaande frequentie en vorm van het snoeien bepaald. Dit is belangrijk omdat het beeldbepalend is voor het openbare park maar ook voor behoud van de biodiversiteit. Vele vogelsoorten en kleine zoogdieren zoals o.a. egels houden van dichte rommelige hagen waar de niet al het blad is opgeruimt.

Kruidenrijke graslanden, bloemenweiden en akkerranden
Dit park zet in op maximale biodiversiteit. De vele heggen en bomen zullen bijdragen aan een rijk vogelbestand. Specifiek voor de locatie geselecteerde zadenmengsels zullen bijdragen aan bloem- en kruidenrijke graslanden en akkerranden. In combinatie met specifiek ecologisch beheer zal dat bijdrage aan verbeterde biodiversiteit. Kruidenrijke graslanden herbergen een grote verscheidenheid aan grassen en kruiden. Door de open structuur zijn kruidenrijke graslanden zeer geschikt als foerageer- en nesthabitat voor vogels en insecten.

Waterstructuur
Langs de randen van het park is ruimte gemaakt voor regenwaterberging. De greppels/ wadi’s langs de Beemdstraat en de Postelweg kunnen water bergen en vormen tevens de natuurlijke erfafscheiding zodat hekken rondom niet nodig zijn. De maatvoering van de benodigde waterberging is nog in onderzoek.

Beeldtaal
De beeldtaal van de Groene Long wordt gevormd door de dingen die je er kunt ondernemen maar ook door de vormgeving en materiaalgebruik. De type meubilair, uitstaling van de gebouwen en bijgebouwen, de informatiebordjes, de pergola’s en het type beplanting bepalen de beeldtaal.

Een park met duidelijke beeldtaal heeft karakter, is als eenheid herkenbaar voor iedereen en is ook makkelijk te onderhouden en mooi te houden.

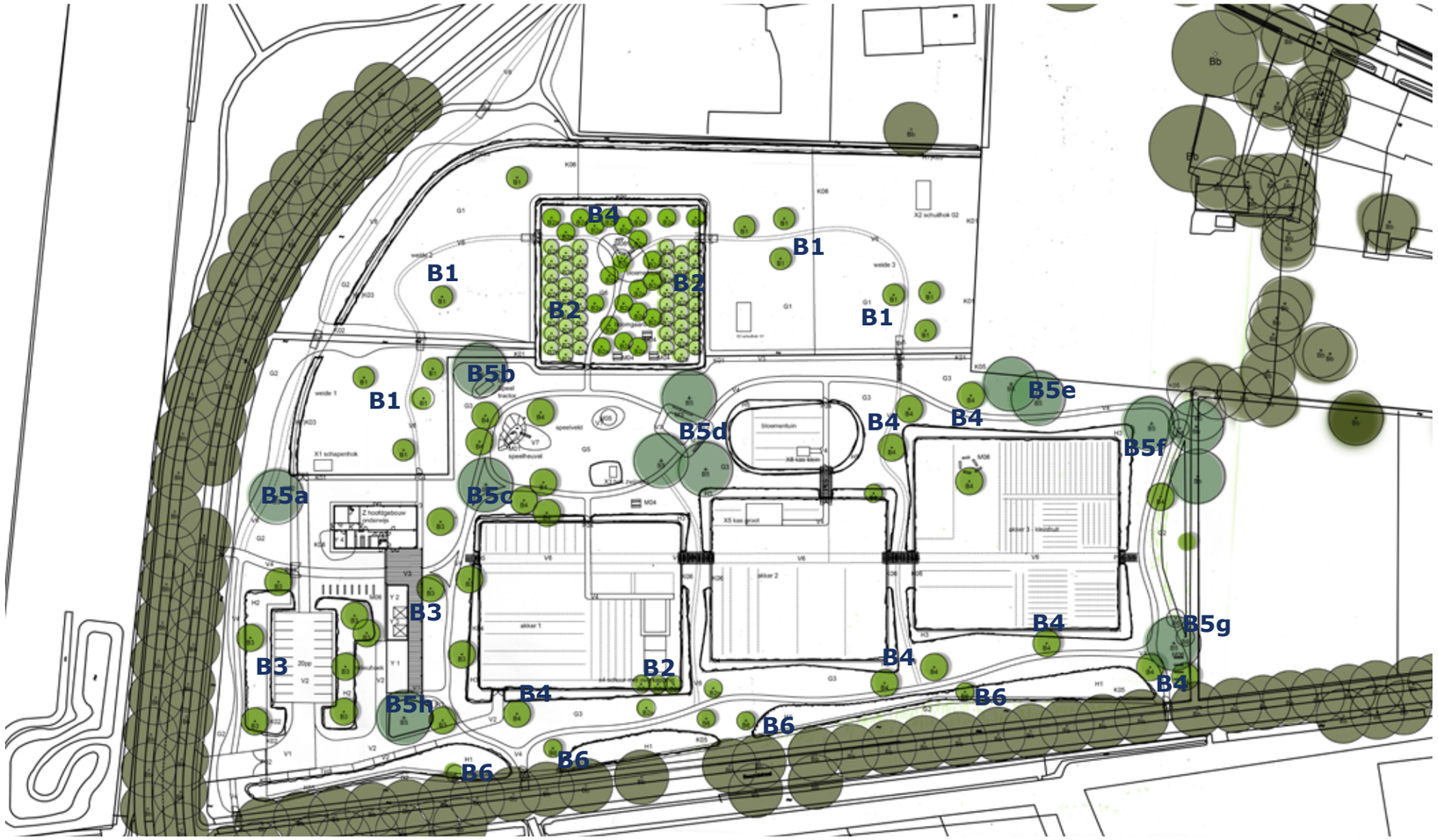
Als er geen afspraken gemaakt worden dan ligt rommeligheid op de loer.

De beeldtaal van het dorpspark de Groene Long is natuurlijk, biodivers, uitnodigend en rijk.
Uitgangspunt is voor meubilair is natuurlijk hout. De hoofdpoort aan de Postelweg mag een verbijzondering krijgen zoals de naamgeving of het logo van het park in combinatie met een steunkleur. Deze poort moet nog ontworpen worden.

Zwart houten planken wordt gebruikt voor het hoofdgebouwen met bijgebouwen. De daken zijn sedumdaken. De pergola’s bij het hoofdgebouw zijn van naturelhout.

De pergolapoorten van het Groene Goud zijn stalen boogpoorten of naturelhouten pergola gelijkend de pergola’s bij het hoofdgebouw.
De voorstellen voor meubilair die hier voorgesteld worden zijn onder voorbehoud van financiering.

Bomen



Legenda

B1	Hoogstam fruitbomen in dierenweide
B2	Boomgaard Hoogstam en Halfhoogstam fruitbomen
B3	Hoogstam fruitbomen bij entree-sierwaarde
B4	Hoogstam boomgaard - parkweide
B5	Parkbomen - toekomstbomen
B5a	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5b	Carya illinoinensis (Pecannoot)
B5c	Honingboom (Styphnolobium japonicum)
B5d	Lindengroep (Tilia cordata)
B5e	Esdoorn (Acer freemanii ‘Autumn Blaze’)
B5f	Tamme kastanje (Castanea sativa)
B5g	Grote treurwilg (Salix sepulcralis)
B5h	Walnoot (Juglans regia)
B6	Parkrand bomen ecologische beplanting

Schema bomen totaal


B5a Treurwilg


B5d Winterlinde groep


B5e Esdoorn - herfstkleur


B5b Pecannoot - herfstkleur


B5f Tamme kastanje

Bomen

T02 Groene Long Bomen	d.d. 01-02-2021				
Bomen nummer	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	Aantal en maat	referentiebeeld
B1	▪ Fruitbomen en parkbomen in dierweide	▪ Hoogstam mooie solitairen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Verschillende soorten ▪ Schaduw ▪ Niet gevaarlijk of giftig voor dieren ▪ Beschermd voor dieren met hekwerk	▪ Zoete kers ▪ Lindeboom	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B2	▪ Omhaagde boomgaard	▪ Fruitsoorten – hoogstam – ▪ Fruitsoorten halfhoogstam	▪ voornamelijk appel, peer en pruim. ▪ enkele andere soorten zoals bv mispel, stoofpeer, kwee, uiensoepboom, nashipeer.	22 hoogstam 48 halfhoogstam Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B3	▪ Bomen op parkeerplaats en rondom hoofdentree	▪ Hoogstam (fruit)bomen ▪ 10-15 meter hoog ▪ Sierwaarde belangrijkst ▪ Robuust	▪ Prunus ‘maackii’ (rijke bloei – mooie stam- winterbeeld) ▪ Malus ‘Evereste’ (rijke bloei – opvallende sierappels – drachtboom voor bijen, voedselboom voor vogels)	12 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B4	▪ Bomengaard / boomweide in park - openbare delen	▪ Hoogstam ▪ 10-15 meter hoog ▪ geen schaduw op akkers	▪ appel ▪ peer ▪ pruim ▪ zoete kers	15 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B5	▪ Grote parkbomen ▪ sierwaarde en vruchten ▪ Schaduw	▪ Hoogstam solitairen ▪ Hoogte 15-25 meter ▪ Toekomstbomen die oud kunnen worden ▪ drachtboom voor bijen , ▪ waardboom voor vlinders ▪ voedselbomen voor vogels mensen, kleine zoogdieren	▪ Tamme kastanje ▪ Walnoot ▪ Pecannoot ▪ Walnoot ▪ Esdoorn ▪ Linde soorten ▪ Honingboom	11 Streven naar aanplantmaat 20-25 cm stamomtrek	
B6 /H1	▪ Voedselbomen/ meerstammige inheemse heesters in parkrand	▪ als grotere soort hoogte 2.5 – 3.5 meter aangeplant	▪ Hazelaar ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Berk ▪ Wilg aan waterkanten	8 Aanplantmaat n.t.b.	

Bomen



Schema totaal hoogstam fruitbomen - Beeldmerk van de Groene Long





B3 Prunus maackii ‘Amber beauty’



B3 Malus ‘Evereste’



B3 Malus ‘Evereste’

Referentiebeelden Bomenweides, Hoogstamfruit en Boomgaard



B4 - boomweide met hoogstamfruitbomen



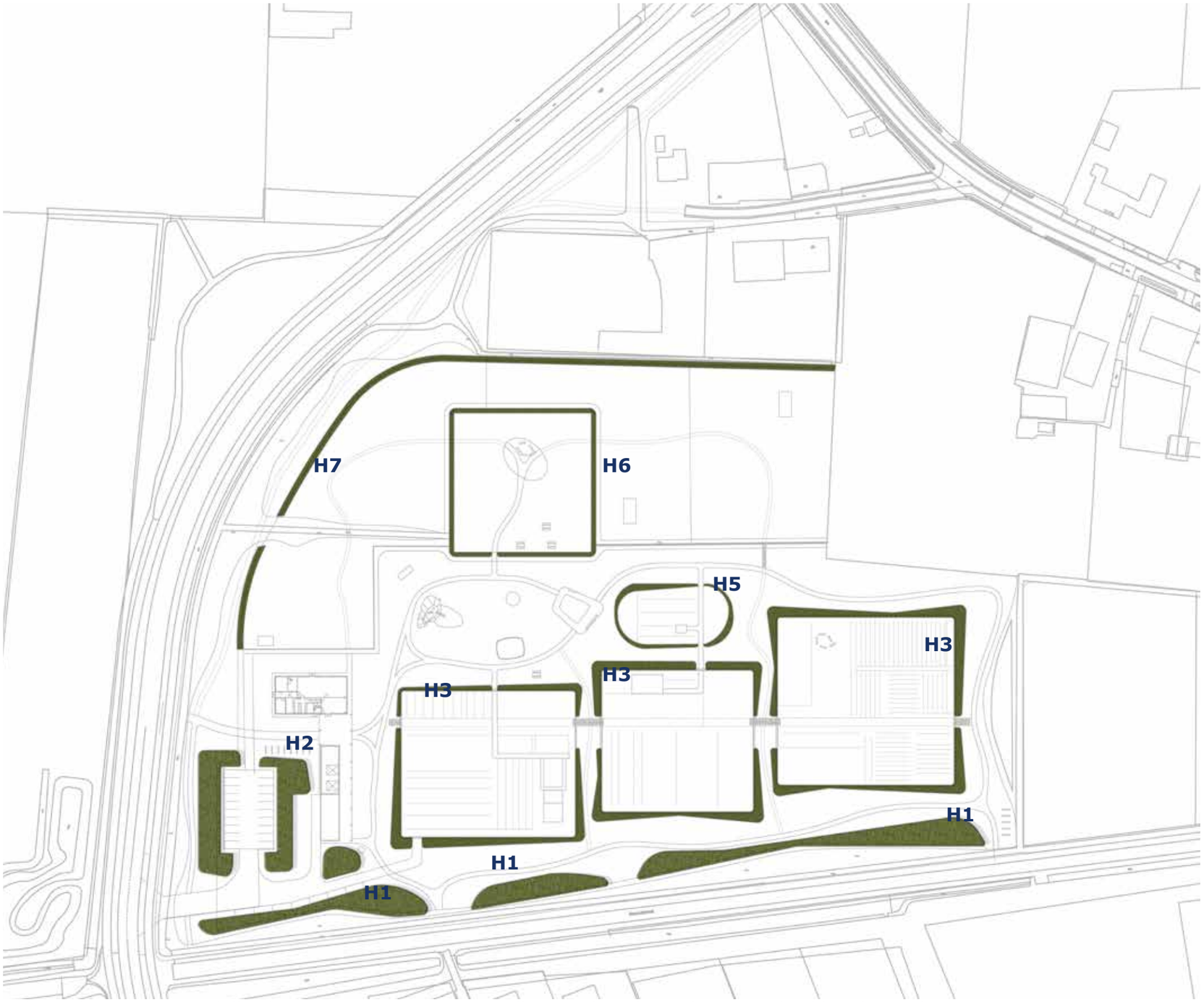
B4





B2 - halfhoogstam fruitbomen

Heggen en hagen



Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long

Heggen en Hagen

Heggen	d.d. 15-01-2021						
Heggen nummer	Omschrijving standplaats	Breedte	Hoogte en vormgeving	soortensamenstelling	soorten	oppervlakte	referentiebeeld
H1	▪ Heg | struweel aan zuidrand van Groene Long ▪ Positie onder de eikenlaan aan de noordkant van een watervoerende greppel ▪ Greppel en struweel vormen samen de natuurlijke grens / hek van de zuidrand	▪ 2,5 tot 5 meter	▪ variërend van 1 meter bij zichtlijnen tot 2,5 meter ▪ losse, natuurlijk uitgroeiend struweel ▪ incidenteel terugzetten ▪ ruigtekruidenzoom van 1 tot 3 meter ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ schaduwminnende soorten ▪ inheems ▪ bijdrage aan biodiversiteit ▪ gemengd	▪ Meidoorn ▪ Kruisbes ▪ Veldesdoorn ▪ Vlier ▪ Lijsterbes ▪ Hazelaar ▪ Krent	1221 m2	
H2	▪ Heg | struweel rondom parkeerplaats ▪ Zon	▪ 2,5 tot 7,5 meter	▪ variërend tussen de 1 meter cm en 1,50 cm met enkele boomvormers ertussen ▪ struweel vormt gedeeltelijk gedeeltelijk de grens van het terrein ▪ snoeibaar ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Zonminnende soorten ▪ voedselsoorten en broedplaats voor vogels ▪ representatief – kleur en bloei gewenst ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Krenteboompje ▪ gewone vuilboom ▪ Sprorkehout ▪ Gewone Hulst ▪ Wilde appel ▪ Egelantiersroos ▪ Gelderseroos	1050 m2	
H3	▪ Heg rondom groene goud	▪ 1 – 2,5 meter	▪ hoogte tussen de 80 cm en 150 cm. Aan de zuidzijde 80 cm i.v.m. de zon. Op de hoeken en aan de noordzijde incidenteel hoger. ▪ zonkant vrijere uitgroeibare met veel fruit ▪ schaduwkant snoeibaar en strakker ▪ enkele hoeken boven zichthoogte door middel van een boomvormer of uitgroeiende heg ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ Fruit- en voedselsoorten ▪ Gemengd ▪ Winterbeeld belangrijk ▪ Voedselsoorten aan de zonzijde	▪ Meidoorn ▪ Sleedoorn ▪ Spaanse aak ▪ Wilde liguster ▪ Botanische roos ▪ Hondroos ▪ Geel kornoeltje ▪ Kardinaalshoed ▪ Vlier	1609 m	
H4	▪ Heg van seizoens klimplanten tussen akkers groene goud	▪ 0,8 meter	▪ Hoogte rond de 80 cm ▪ zicht over de akkers belangrijk ▪ Niet gesloten gheel ivm bewerking gronden ▪ kastanje rolhekken ▪ lengte 4 x 10 meter	▪ Fruit- en voedselsoorten seizoen ▪ klimmers over hekwerk	▪ 40 m1		
H5	▪ Haag rondom bloementuin	▪ 80 cm	▪ Hoogte 80 cm ▪ geschoren	▪ een soort ▪ winterbeeld belangrijk	▪ Beukenhaag	130 m2	
H6	▪ Heg rondom boomgaard gelegen in dierweide	▪ 1-1.5 meter	▪ Hoogte 1 meter tot 1.20 ▪ buitenkant tegen houten hekwerk bescherming van de haag tegen de dieren ▪ binnenkant mag losser	▪ gemengd ▪ snoeibaar ▪ niet giftig | gevaarlijk voor dieren ▪ bloemenrijk effect eens per jaar – wauw effect	▪ Spaanse aak ▪ Haagbeuk ▪ Meidoorn ▪ Gewone liguster ▪ mispel	267 m2	
H7	▪ Heg langs buitenrand dierenweides	▪ 2 meter	▪ Hoogte 1.20 – 1.50 ▪ in het hart van de heg een gaasafrastering opgenomen	▪ vlechtheg	▪ Meidoorn ▪ sleedoorn ▪ gewone wilg ▪ kronkelwilg ▪ Gaspeldoorn	473 m2	
	Totaal heggen					**4750 m2**	

Referentiebeelden natuurheggen



H1





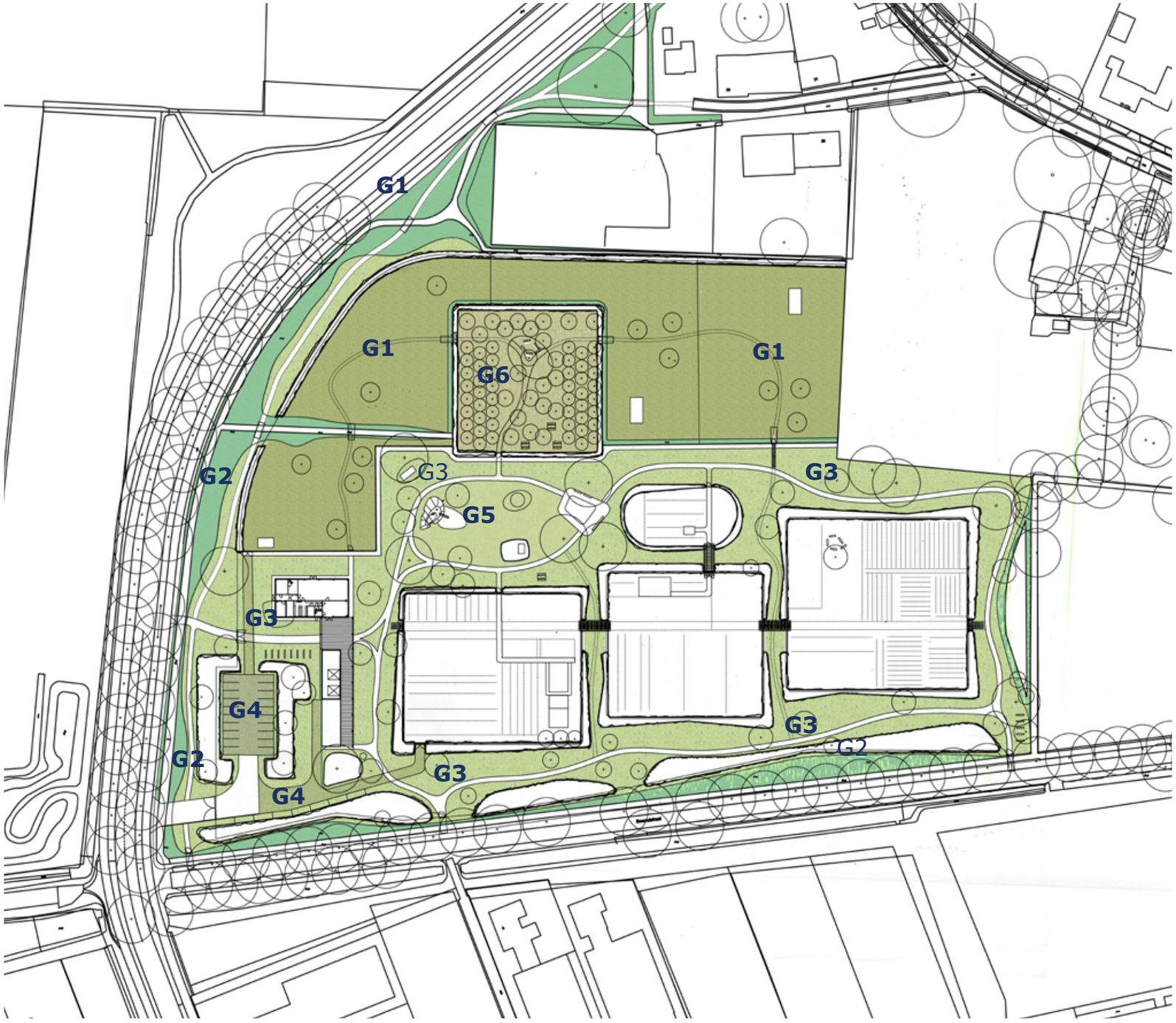
Referentiebeelden doorlopend openbaar groen tussen de hegen





Referentie hagen met openbare graspaden - soms geschoren - soms vrijer uitgroeiend

Bloem- en kruidenrijke graslanden



Legenda

G1 Grasmengsel Dierenweide - maaifrequentie en grassoort naar inzichten initiatiefnemer - zo biodivers als mogelijk

G2 Bloem- en kruidenrijke mengsel matig droog tot vochtige oevers - maaifreqentie 1 x per jaar

G3 Bloemrijk grasmengsel - maaifrequentie maximaal 1x in 3 a’4 weken

G4 Graszaad intensieve betreding grasstenen

G5 Graszaad intensieve betreding en maaifrequentie - recreatiegazon

G6 Gras- en bloemenmengsel boomgaard

Schema heggen in verschillende vormen, soortensamenstellingen, breedte en hoogtes - beeldmerk van de Groene Long



Bloem- en kruidenrijk gras

Bloem- en kruidenrijke graslanden

T07Groene Long gras en kruidenmengsels	d.d. 01-02-2021					
Code	Omschrijving standplaats	Gebruik	Soorten	m2	Leverancier	Aantal in KG
G1	▪ Dierenweide	▪ Dierenweide – biodivers mogelijke grasmat ▪ aan initiatiefnemers	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G2	▪ Oevers wadi's en vochtige tot droge graslanden	▪ Bloem en kruidenrijke graslandmengsels . ▪ maaien 1 x per jaar	▪		Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G3	Langs wandelpaden in openbare parkdelen	▪ zaadmengsel geschikt voor gazons die relatief extensief, dus maximaal eens per drie à vier weken gemaaid worden.	Florasoorten tussen het gras o.a • Madelief • Pinsterbloem • Boterbloem • Diverse klaversoorten	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Gras'	pm
G4	▪ Parkeerplaats	▪ intensief te betreden gazon tussen grasstenen	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G5	▪ Speelveld	▪ intensief recreatiegazon ▪ intensief maaibeheer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk)	pm
G6	▪ Boomgaard	▪ Grasland en bloemrijke weide en akkerkruiden ▪ gedifferentieerd maaibeheer – aan initiatiefnemer	▪ pm	pm	Advies leverancier Neutkens, Vessem (of soortgelijk) Neutkens: kruidenrijk grasland mengsel 'Brabants Landschap Bloemenweide'	pm

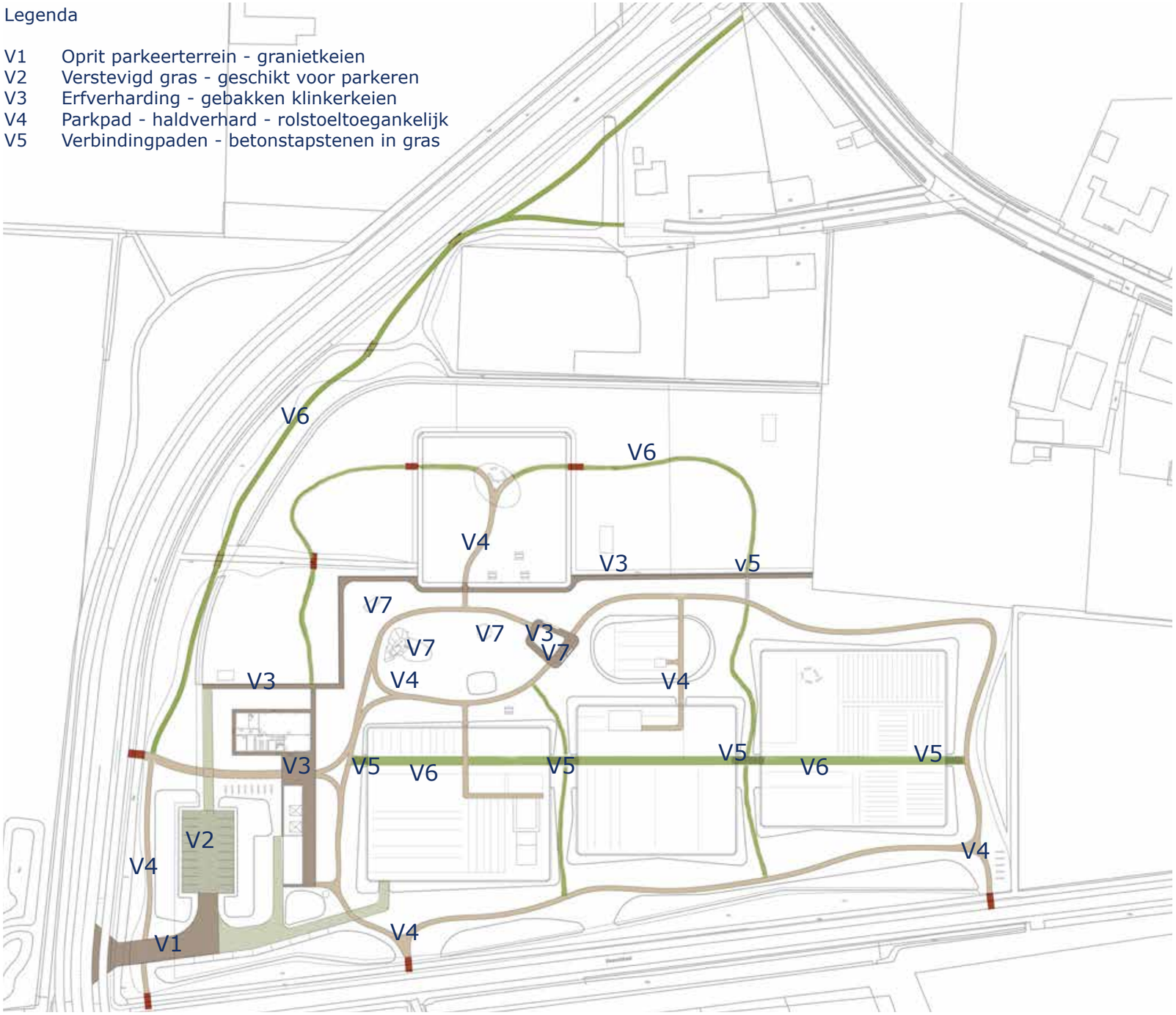




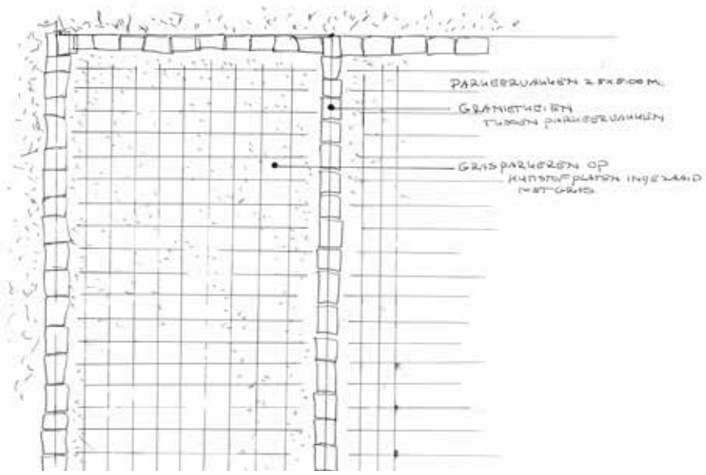
Verharding en Paden

Legenda

V1 Oprit parkeerterrein - granietkeien
V2 Verstevigd gras - geschikt voor parkeren
V3 Erfverharding - gebakken klinkerkeien
V4 Parkpad - haldverhard - rolstoeltoegankelijk
V5 Verbindingpaden - betonstapstenen in gras



Schema verschillende type paden



V2 Grasparkeren - detail aanduiding parkeervakken


V2 Grasparkeren - grasverstevigingsplaten


V3 Gebakken Keiklinkers rondom gebouwen en erf

Verharding en Paden

T08 Groene Long Paden en verharding	d.d. 01-02 2021					
Code	Omschrijving	Gebruik	Soort/type	m2	Leverancier	
V1	▪ Rijbaan auto entree	▪ auto's en vrachtwagens	▪ Granietkeien / straatkeien gemêleerd		2de hands/ hergebruik	
V2	▪ Parkeerterreintje	▪ personenauto's grasparkeren ▪ vakken aangegeven met granietkeien strepen ▪	▪ Grasverstevigingsplaten ▪ Granietkeien tussen parkeerplekken h.o.h 2.5 mtr ▪ Invegen met zand en graszaad		Tonn HD ecorooster	
V3	▪ Terras rondom hoofdgebouw en plint	▪ voetgangers ▪ incidenteel tractor	▪ Robuuste gebakken klinkerkei ▪ Gemêleerd oud brons ▪ Keifomaat ▪ Halfsteensverband met		2de hands/hergebruik	
V4	▪ Parkpaden halfverhard ▪ Rolstoeltoegankelijk	▪ Voetgangers ▪ Minder validen	▪ Halfverharding ▪ Kleur: crème- grijs		Achterhoeks Padvast® Of soortgelijk – kleur ter beoordeling van opdrachtgever	
V5	▪ Verbindingspaden	▪ beton betonstap stenen 100 x 30 cm	▪ grijs ▪ uitgevuld met stevige (puin)ondergrond en graszaad		Schellevisbeton Opsluitingband 100 x 30 x 7 Plat gelegd	
V6	▪ Graspaden	▪ Voetgangers	▪ stabiele ondergrond tonrond			
V7	▪ Speelzand	▪ Onder Speelobjecten kinderboerderij ▪ Veilig voor kinderen	▪ speelzand		n.t.b..	



V4 Rolstoelpaden halfverharding

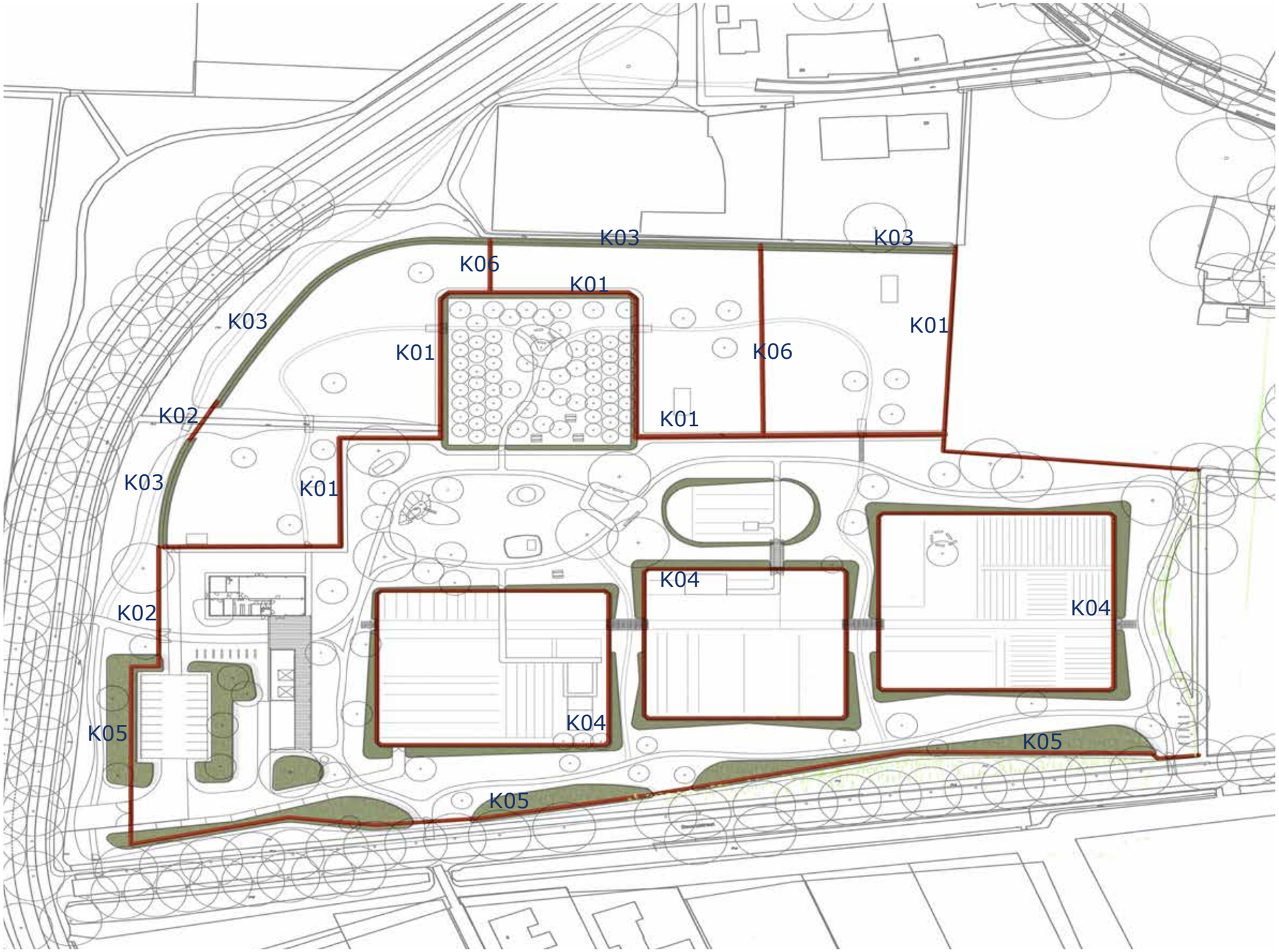


V5 Verbindingspaden stapstenen



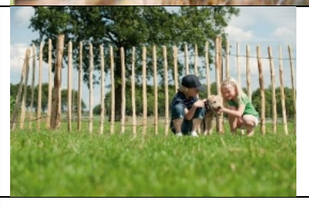
V6 Graspaden

Hekwerken

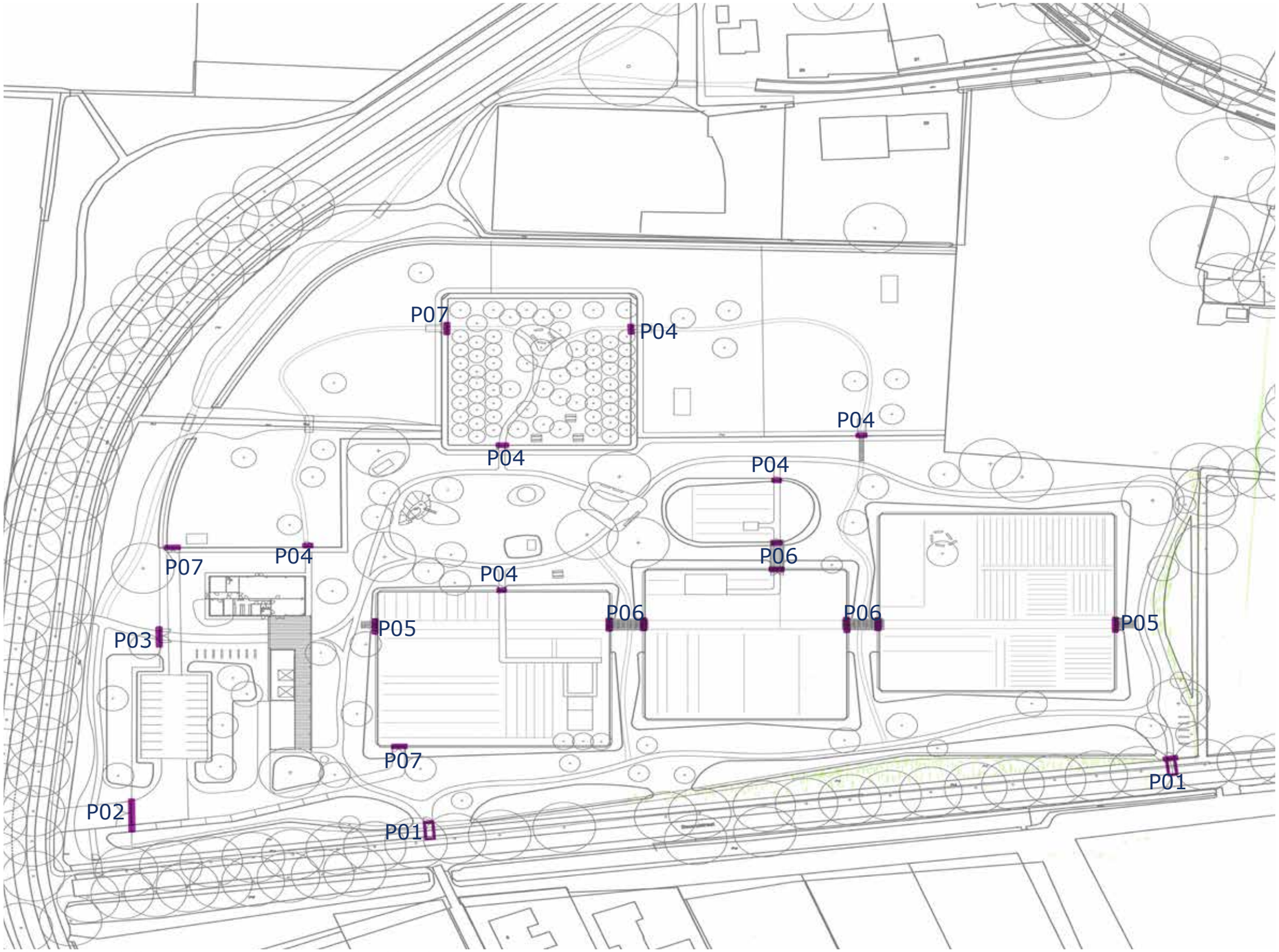


Schema verschillende type hekwerken in een beeldtaal

Hekwerken

T04 Groene Long Bouwstenen Hekken	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	lengte	Hoogte	Kleur	Aantal	referentiebeeld
K01	▪ rondom weides	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1 meter	naturel		
K02	▪ rondom hoofdgebouwen en erf	▪ kastanje rondhouten hekwerk	▪	▪ 1,20	naturel		
K03	▪ buitenrand weides	▪ vlechtheg met in hart gaashekwerk	▪	▪ 1, 20	naturel		
K04	▪ rondom akkers Groene Goud	▪ palen draad en gaas in de hagen verwerkt	▪	▪ 60 cm	naturel		
K05	▪ buitenrand privégronden	▪ Kastanje palen gekloofd met draad of gaas	▪	▪ 1 meter	naturel		
K06	▪ tijdelijke afscheiding in weides ▪ tussen de akkers ▪ afscheiding konijnenveldje	▪ Kastanje hout gekloofd gaashekwerk		1 meter	naturel		

Poorten

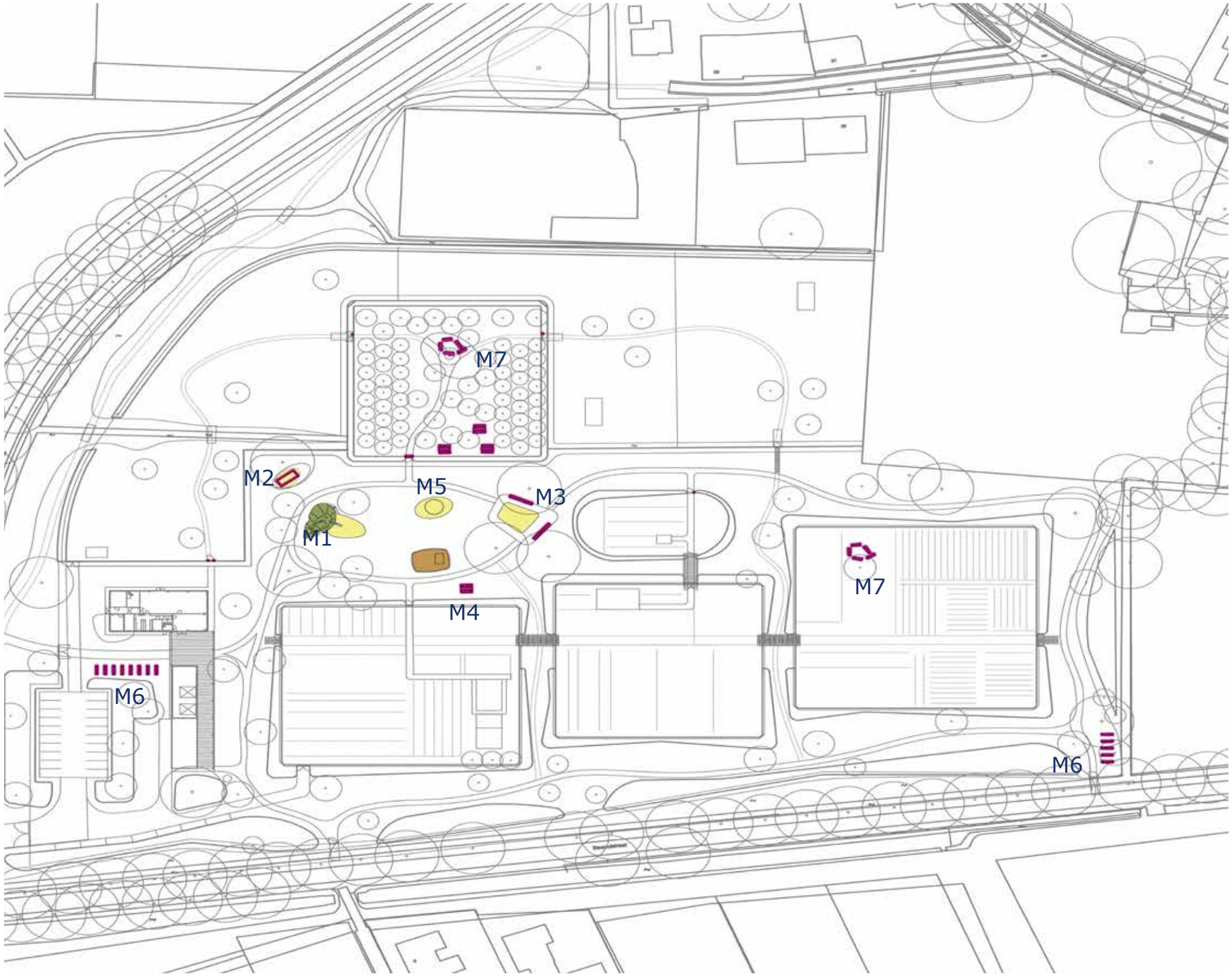


Schema verschillende type poorten in een beeldtaal

Poorten

T03 Groene Long Bouwstenen poorten	d.d. 01-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Hoogte	Kleur	Aantal	Referentiebeeld	
P01 Toegangspoorten Groene long	▪ Langs beemdweg 2 x	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 2 meter	▪ 1 meter	naturel	2		
P02 Grote toegangspoort achteringang bij parkeerplaats	▪ nabij gebouw ▪ mesthoop en ontsluiting	▪ dubbele kastanje rondhouten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	1		
P03 Poorten hoofdentree	▪ rondom hoofdgebouwen en erf ▪ Beeldbepalend	▪ Custom made ▪ nader te bepalen in samenhang met architectuur	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1,50	Naamgeving Groene Long Steunkleur	1		
P04 Kleine toegangspoorten dierenweide, akkers en boomgaard	▪ aan oostzijde en westzijde van dierenweide bij pad ▪ noordzijde akkers ▪ boomgaard	▪ enkele kastanje rondhouten poort	▪ 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	6		
P05	▪ laag voetgangers poort toegang akkers ▪ in combinatie met te ontwerpen pergola	▪ dubbele kastanje rondhouten poorten	▪ 2 x1.5 meter	1 meter	naturel	2		
P06	▪ pergola boog ▪ te ontwerpen in combinatie met de poorten	▪ boogvorm	▪ 2,5 meter	3 mtr	Staal of hout	3		
P07	▪ tractorpoort akkers ▪ tractorpoort dierenweide ▪ tractorpoort boomgaard	▪ dubbele kastanje houten robuuste poorten ▪ toegankelijk voor tractor	▪ 2 x 1,5 meter	▪ 1 meter	naturel	3		

Meubilair en Speelobjecten Kinderboerderij

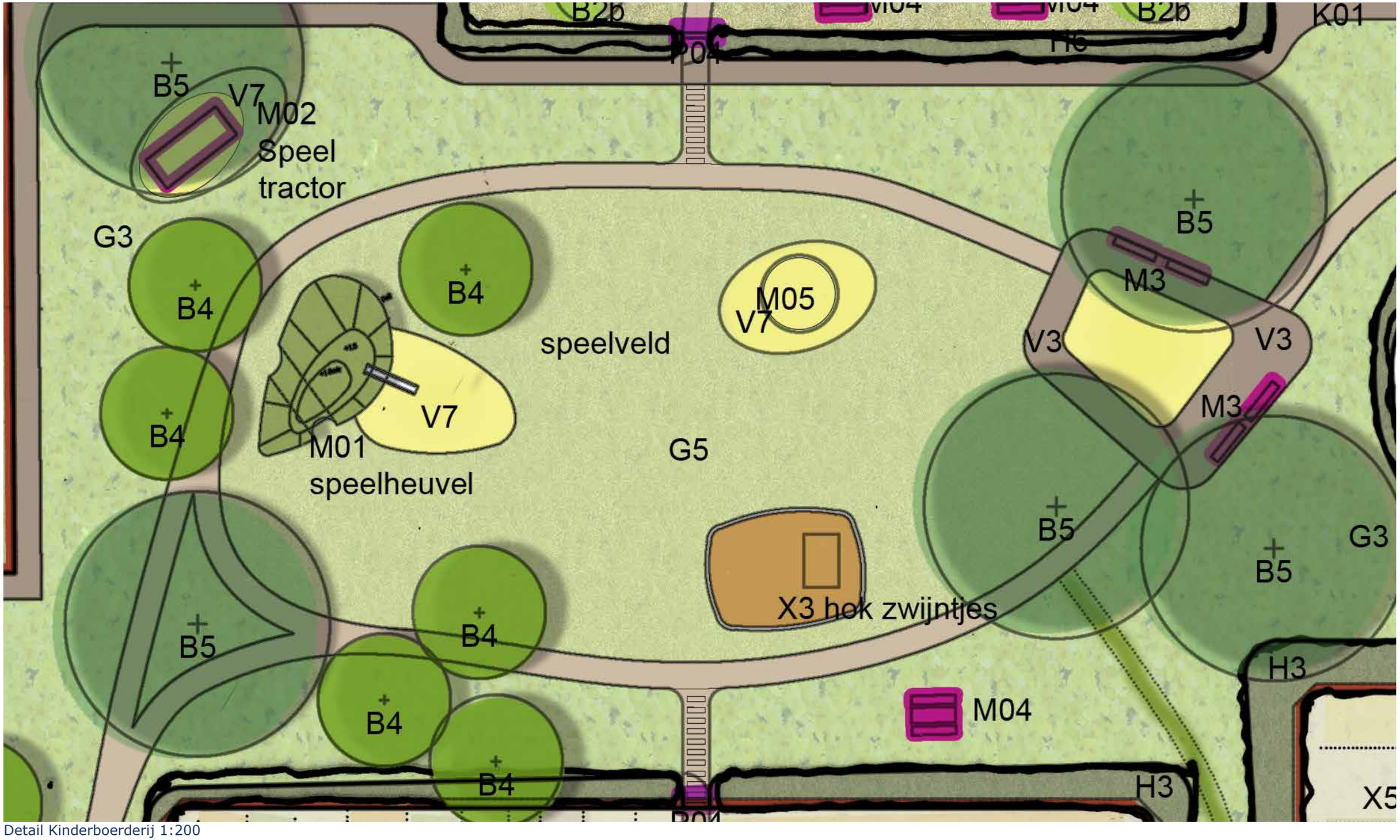


Schema meubilair en speelobjecten

Meubilair

T07 Groene Long Meubilair	d.d. 01-02-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Hoogte en vormgeving	Breedte	Kleur	Aantal	referentie	
M01 Betonbuis in heuvel overdekt met gras Glijbaan van heuvel op zandondergrond	▪ Speelobject ▪ in het hart	Custom made	▪		1		
M02 Tractor als speelobject	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond	▪ n.t.b door initiatiefnemer	▪		1		
M03 Bank	▪ in het hart op het ontmoetingsplein ▪ Beeldtaal – naturel hout	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪ 250 cm	naturel	4		
M04 picknickbank	▪ verspreid door het park	▪ Pure eco douglas ▪ leverancier Grijssen of ▪ Leverancier van Dal	▪	naturel	4		
M05 schommel	▪ in het hart ▪ op speelzandondergrond of houtsnippers	▪ n.t.b.	▪	naturel	1		
M06 Fietsaanleunhek	▪ Fiets aanleunrekken bij twee entrees	▪ kastanjehout rond	▪ 2.50 meter	naturel			
M07 Boomstronken als zitobject	▪ In boomgaard en akker kleinfruit	▪ Boomstammen rond of ▪ Douglasbalken op zithoogte 45 cm x 45 cm			n.t.b.		

Detail Kinderboerderij

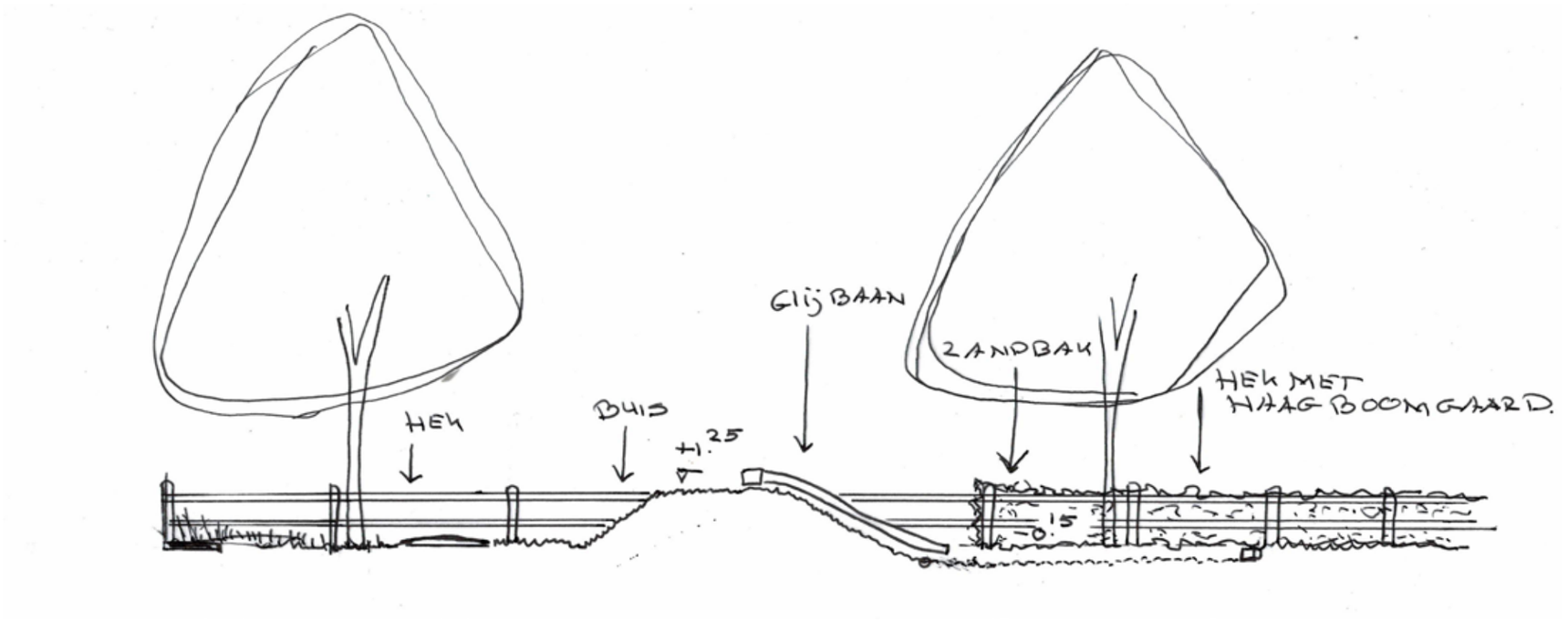


Detail Kinderboerderij 1:200



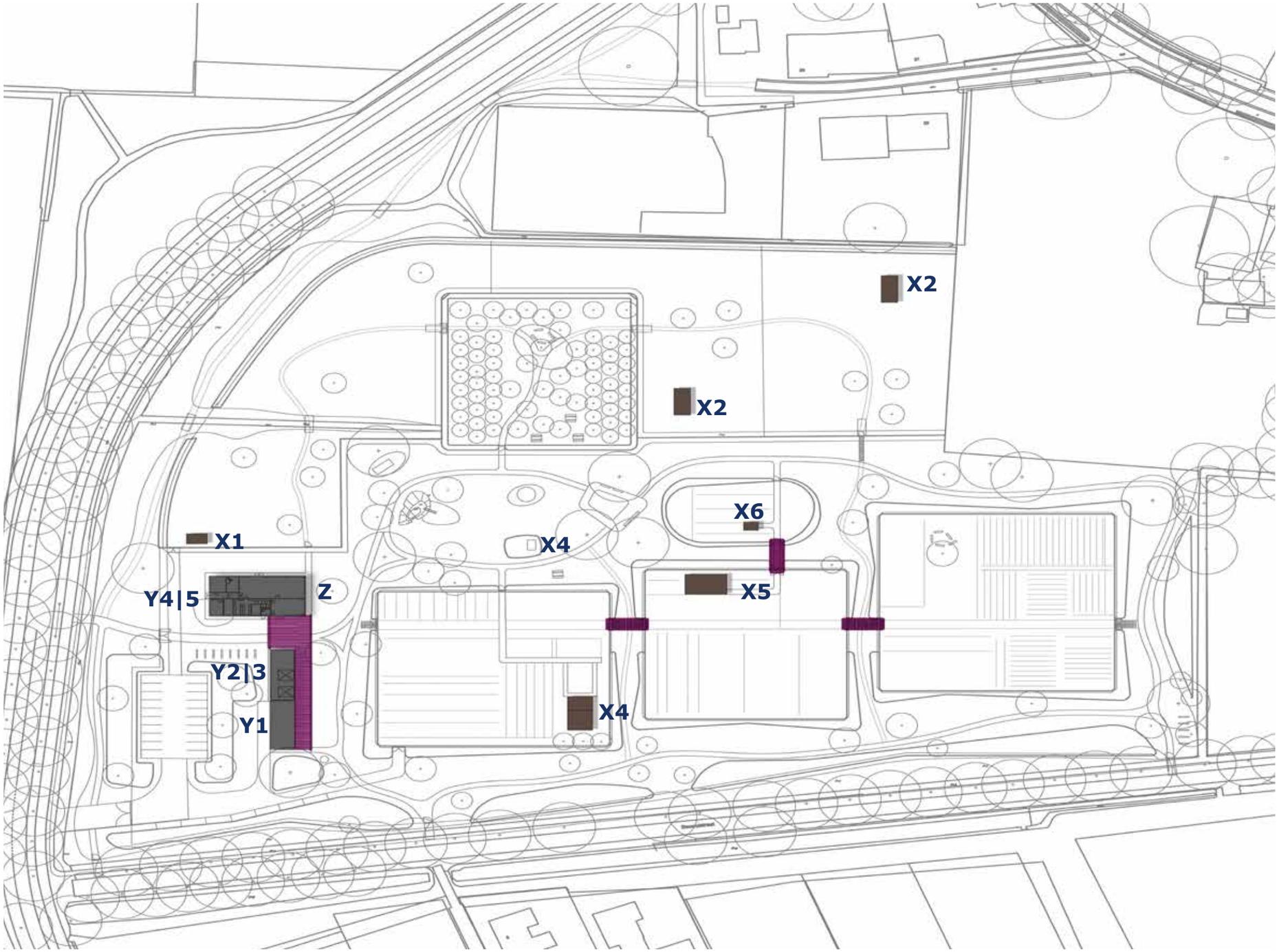
X3 Inspiratie verblijf hangbuikzwijntjes - natuurlijk en speels





M01 Doorsnede speelheuvel met zandbak

Bebouwing en pergola’s



Bebouwing en pergola’s

T06 Groene Long Bouwstenen Hoofdgebouwen	d.d. 31-01-2021						
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2 (op hoofdlijnen)	hoogte	Kleur	Beeldtaal
Y1 opslagruimte 01	▪ Groene goud	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪	▪ 40 m2 opslag		Zwart hout	Familie van hoofdgebouw en schuur op de akkers
Y2 Opslagruimte 02	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ voer zaagsel ▪ ruwvoer	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20m2		Zwart hout	
Y2 Opslagruimte 03:	▪ twee openslaande schuurdeuren. ▪ kleine tractor ▪ gereedschap en aparte kooien	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 5 x 4	▪ 20 m2		Zwart hout	
Y3 Quarantaine ruimte	▪ Binnenruimte waar zieke dieren gehuisvest kunnen worden, 2.5m bij 2.5m.	▪ kapschuur met aparte deuren per ruimte en gemeenschappelijke overstek/ overkapping	▪ 2.5m bij 2.5m.	▪ 25 m2		Zwart hout Met naturel hout accenten	
Y4 Konijnenhok binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw	▪		▪ 50 m2			
Y5 kippenverblijf Binnen en buiten	▪ Geïntegreerd in hoofdgebouw			50 m2			
Z Hoofdgebouw	Ontvangst en verblijf,			200 m2		Zwart hout met naturel hout accenten	Ontwerp architect
	instructieruimte			150 m2			



Schetsontwerp hoofdgebouw Gewoon Architecten (nader uit te werken)



Inspiratie bijgebouwen

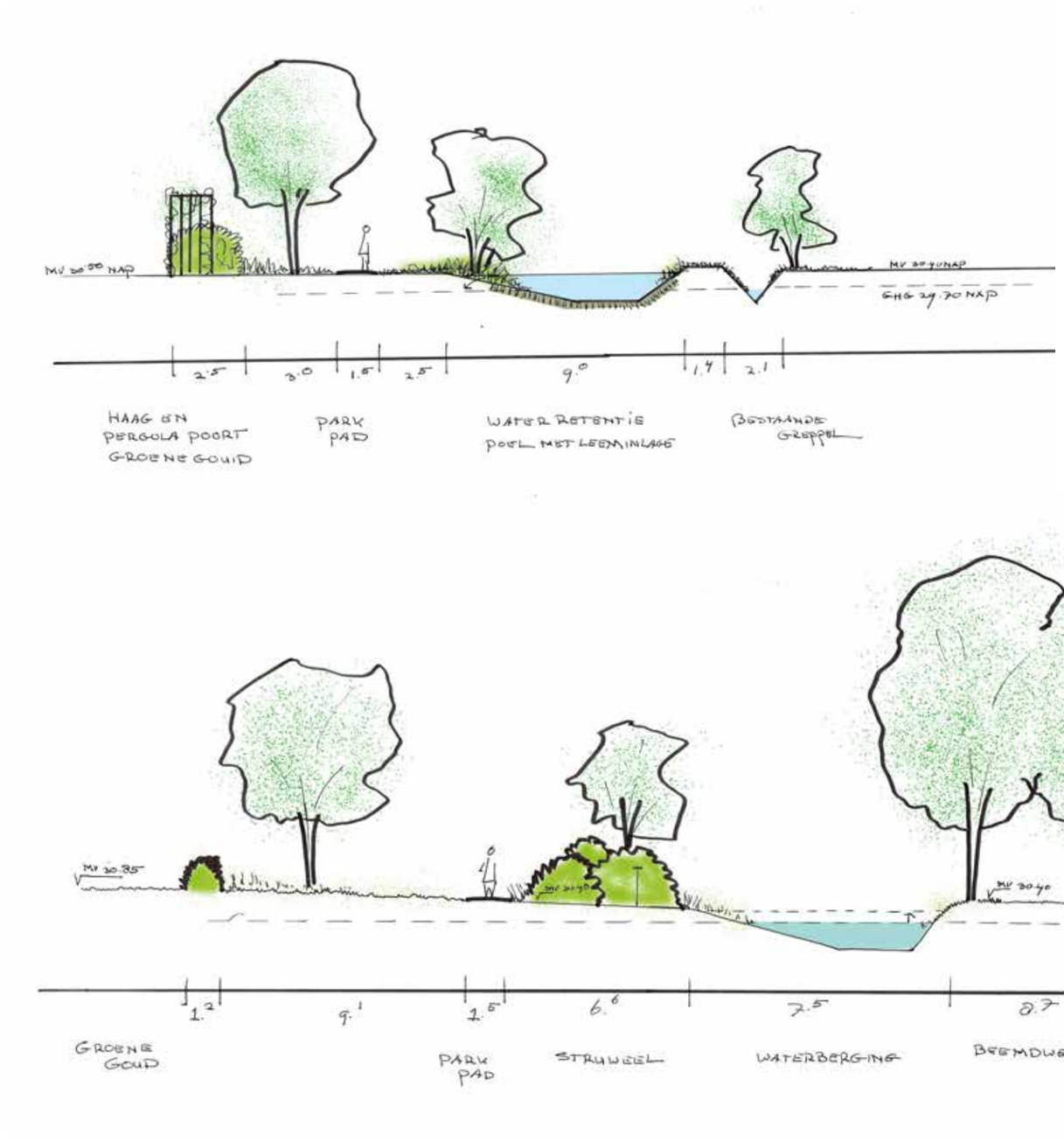
Bebouwing en pergola’s

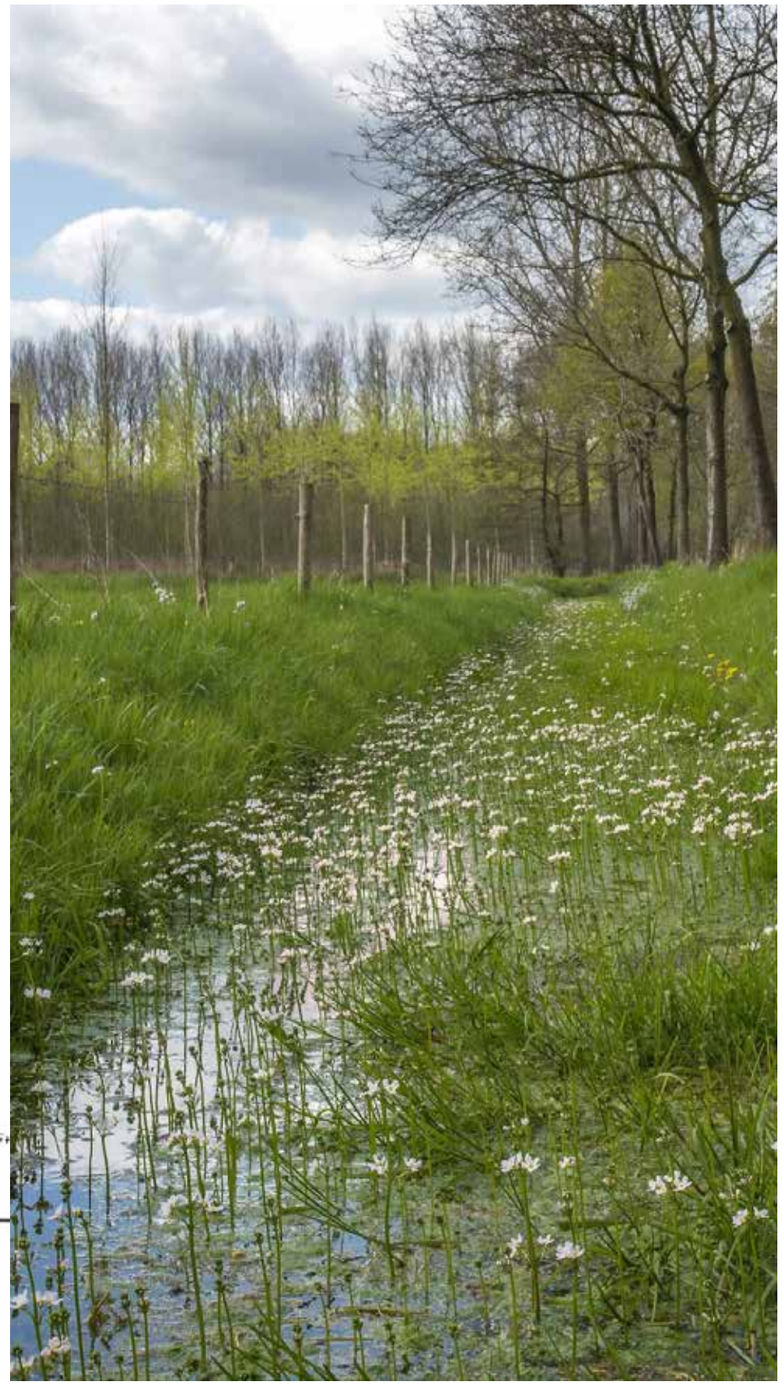
T05 Groene Long Bouwstenen bijgebouwen	d.d. 02-02-2021							
Code	Omschrijving standplaats	Vormgeving en functie	Lengte x breedte	m2	Kleur	Aantal	Referentie beelden Initiatieven	Beeldtaal
X1 Schuilhok	▪ Weide	▪ Drie kanten gesloten ▪ voorkant vrij in en uitlopen ▪ mogelijkheid om voorkant af te sluiten ▪ groendak	▪ 3 x5	▪ 15	Naturel/ zwart	1		▪ Kies voor één familie voor rust en eenheid ▪ Dakbedekking kan eenheid scheppen ▪ Grasdak ▪ Lage dakgoot
X2 Schuilhok met binnenruimte	▪ Weide	▪ Binnenruimte met staldeur ▪ twee zijde open	▪ 4 x 8	▪ 32	Naturel/ zwart	2		▪ Familie van andere schuilhokken
X3 Hok en uitloop hangbuikzwijntjes	▪ Hart van het park	▪ uitnodigende vormgeving vanwege de alzijdige zichtbaarheid in het openbare parkdeel ▪ veilig voor kinderen	▪ 5 x 6	▪ 30	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van andere schuilhokken
X4 Schuur Groene Goud	▪ Akker 1	▪ schuur met overkapping ▪ inclusief verzamelplek ▪ boom ▪ groendak	▪ 10 x 6	▪ 60	Naturel/ natuurkleur	1		▪ Familie van de schuur bij het Hoofdgebouw
X5 Kas groot	▪ Akker 3		▪ 10 x 6	▪ 60	Glas met staal of hout	1		
X 6 Kas klein	▪ Bloementuin		▪ 4 x 2,5	▪ 10	Glas met staal of hout	1		

Waterberging langs de randen (in onderzoek)

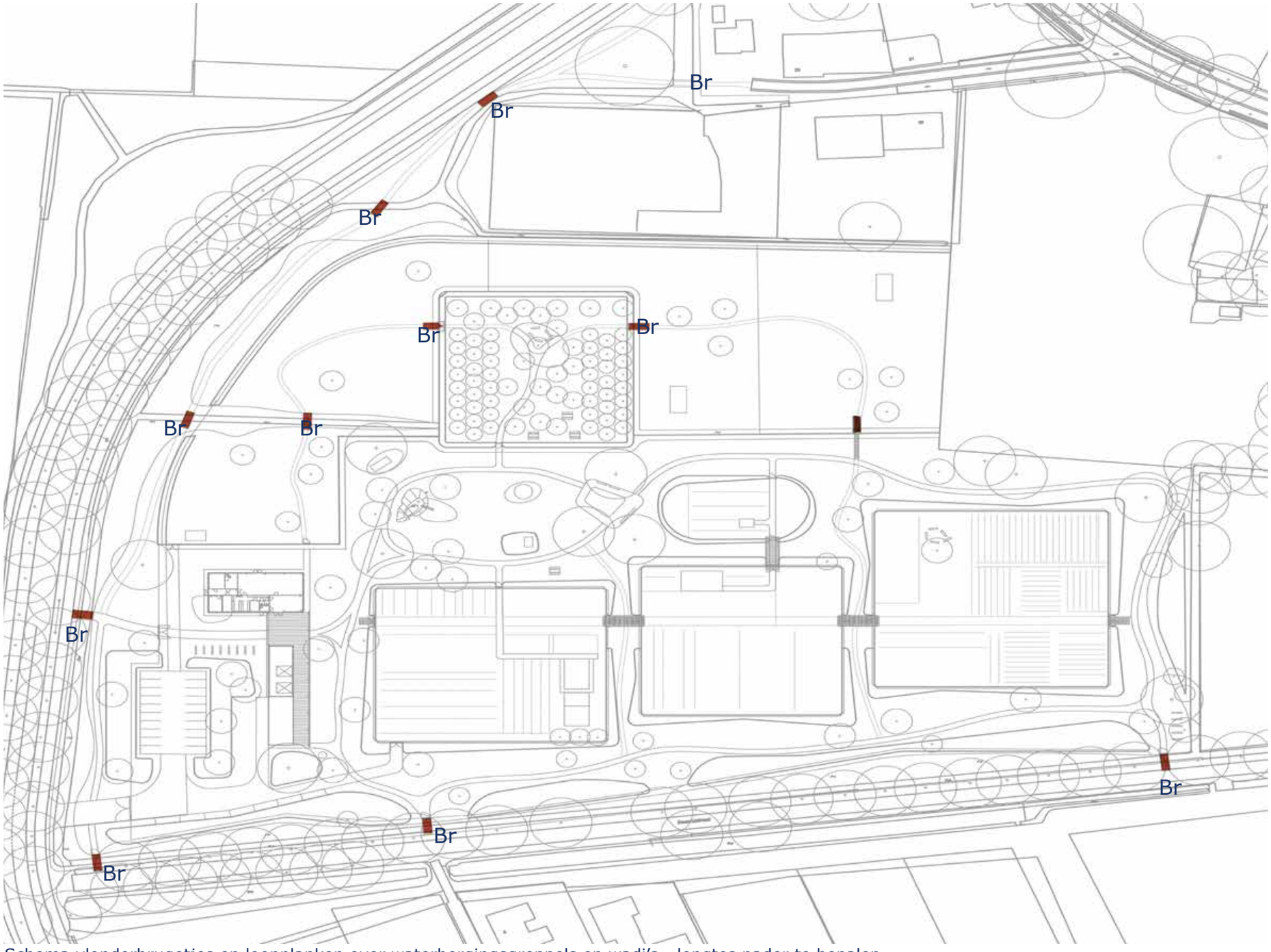


Doorsnedes parkranden en waterberging (in onderzoek)





Vlonderbruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



Legenda

Vlonderbruggen over greppels, en wadi’s

Materiaal hardhout FSC

Anti-slip
Breedte 2 meter
Lengte te bepalen in technische tekening

Zonder leuning



Schema vlonderbrugetjes en loopplanken over waterbergingsgreppels en wadi’s - lengtes nader te bepalen

Vlonder bruggen over wadi’s en greppels (in onderzoek)



- Waterbergingszone
- Assymetrisch profiel
- Bloem en kruidenrijke bermen
- Laarsenpad over hogre delen
- Vlonderbruggen op laagste locaties
- Nader uit te werken



Definitief ontwerp Fase 1 De Groene Long schaal 1: 2000 | A3



Colofon



Titel:	Definitief ontwerp De Groene Long Bladel
Opdrachtgever:	Stichting De Groene Long Klankbordgroep omwonenden Gemeente Bladel
Uitgevoerd door:	Kruit | Kok Landschapsarchitecten i.s.m. Stichting De Groene Long
Projectarchitect:	Esther Kruit
Ontwerpteam:	Esther Kruit, Mariëlle Kok
Plaats en datum:	Eindhoven, 02-02-2021
Projectnummer:	S2008
Documentnummer:	S2008 R006 02-02-2021

Kruit Kok Landschapsarchitecten

Vestiging Eindhoven (tevens postadres)
Strijp-S SWA 4.013
Torenallee 45
5617 BA Eindhoven
T: 040 2516114
M: Esther Kruit 06 15420190

E: info@kruitkok.nl
I: www.kruitkok.nl

Verbeelding

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 06.09.2021

Gemeente Bladel

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel

Nummer R21.108

Advies van commissie Grondgebied op 06.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen, mits de beantwoording over het aantal woningen naar tevredenheid is.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over het aantal woningen in het linker woonvlak van de verbeelding.

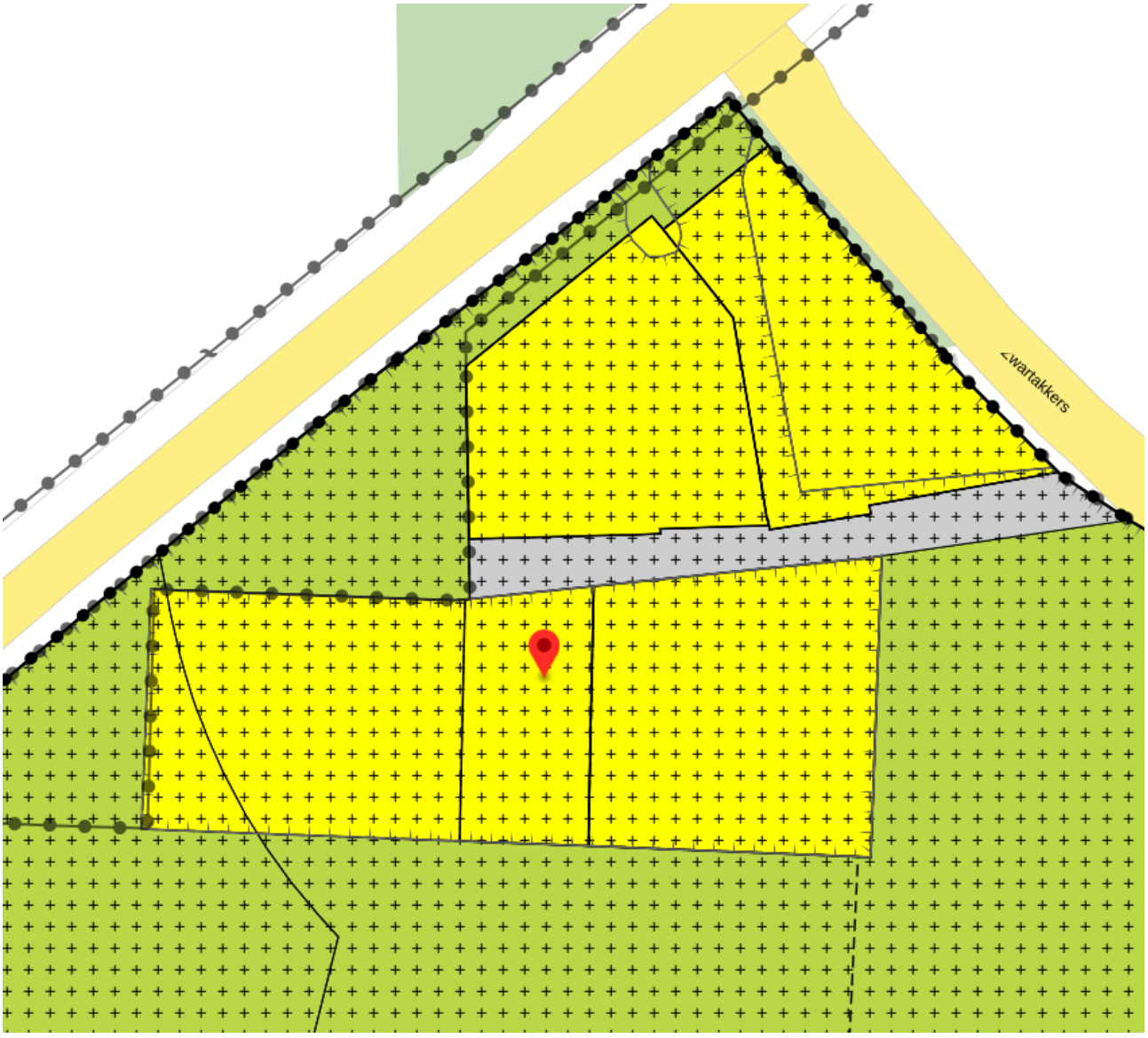
Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.108 , Agendapunt 8.2.

Reactie college naar aanleiding van commissie Grondgebied



Op deze locatie mag een (nieuwe) woning gerealiseerd worden.
Het is gebruikelijk om geen aanduiding op te nemen voor het maximaal aantal wooneenheden.
In de regels van het bestemmingsplan is namelijk al geregeld dat er per bouwvlak maximaal één woning mag worden gerealiseerd:

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht.

5.2.2 Woning

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' alwaar het aantal wooneenheden niet meer mag bedragen dan is aangegeven;

Hiermee is het dus ook op deze locatie mogelijk om één woning te realiseren.

Voor de andere locaties waar wel aanduidingen met een maximaal aantal wooneenheden is opgenomen geldt een uitzondering op de hierboven genoemde regel.
Dit betekent dat er in die specifieke gevallen meer woningen binnen één bouwvlak zijn toegestaan.
Dit is de uitzondering op de regel en is bewust toegepast op enkele locaties om iets specifiek te kunnen regelen.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1210
Extern Zaak ID	Z210002439
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.3
Omschrijving	R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.119b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.119 van burgemeester en wethouders van 2 augustus 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan "Hollandsch Erf, Hapert" is opgesteld om de
- sanering van een grootschalige intensieve veehouderij aan de Castersedijk 14 en 14a te Hapert naar een ruimte-voor-ruimtewoningbouwlocatie mogelijk te maken;
- het ontwerpbestemmingsplan van 18 juni en met 29 juli 2021 voor iedereen ter inzage heeft gelegen;
- er over dit plan geen zienswijze is ontvangen;
- gebleken is dat het ontwerpbestemmingsplan een onvolkomenheid bevat;
- deze onvolkomenheid is opgenomen in de Nota zienswijze en aanleiding geeft om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen voor het bestemmingsplan Hollandsch Erf, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De Nota Zienswijze Hollandsch Erf, Hapert vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord-Brabant verzoeken om binnen 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.119
Onderwerp : Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

Aan de raad

Inleiding
Het grootschalige intensieve veehouderijbedrijf aan de Castersedijk 14 en 14a te Hapert besloot gebruik te maken van de zogenaamde warme saneringsregeling. Daarmee wordt het bedrijf beëindigd en worden alle gebouwen gesloopt. In combinatie hiermee werd uw raad ingelicht over het Ruimte voor ruimte-woningbouwplan dat voor dit perceel werd beoogd.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen voor het bestemmingsplan Hollandsch Erf, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De Nota Zienswijze Hollandsch Erf, Hapert vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord-Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Beoogd effect
Het verbeteren van de omgevingskwaliteit vanwege het saneren van intensieve veehouderij in combinatie met een ruimte voor ruimte-ontwikkeling.

Argumenten
1.1 Voor dit bestemmingsplan geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is.
Dit project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 21 januari 2021 is de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers tot stand gekomen. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld.

2.1 en 3.1 Geen agrarisch bouwvlak op te nemen vanwege de sanering intensieve veehouderij Er zijn geen zienswijzen ingediend. Ambtshalve is er een aanpassing. Deze is opgenomen in de Nota zienswijzen. Essentie is dat een bouwvlak in de bestemming Agrarisch wordt aangepast in een aanduiding ten behoeve van de bouw van een veldschuur. Hiermee wordt voorkomen dat er strijdigheid ontstaat met de regels van de provincie.

4.1 De provincie verzoeken om versnelde publicatie
Vanwege de gewijzigde vaststelling krijgt Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Pas daarna is publicatie van het bestemmingsplan mogelijk en start de beroepstermijn. Het is wenselijk deze termijn te bekorten.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Peter Stappaerts	088-4970557

leggen. Na de termijn van ter inzagelegging is het bestemmingsplan onherroepelijk, tenzij er beroep wordt ingesteld.

Kanttekeningen
3.1 Bodem en archeologie vereisen nog nadere aandacht
De onderzoeken naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging en archeologie zijn nog niet afgerond. Vooral omdat de bebouwing nog grotendeels aanwezig is kunnen alle werkzaamheden nog niet worden uitgevoerd. In het bestemmingsplan zijn daarom verplichtende voorwaarden opgenomen. Het komt erop neer dat pas omgevingsvergunningen voor de bouw van woningen verleend worden, zodra deze onderzoeken zijn afgerond en de uitkomst door uw college is geaccepteerd als voldoende. De Odzob adviseert de gemeente inhoudelijk over de kwaliteit van het onderzoek en de resultaten.

3.2 Er is een hogere grenswaarde geluid nodig voor de nieuwe woning aan de Castersedijk.
Ten behoeve van de nieuwe woning tussen nr. 14 en 14a moet een geluidwerende voorziening worden aangelegd van ca. 1.20 hoogte. Verder dient de woning tenminste één geluidluwe zijde te hebben. Dit in combinatie met een hogere grenswaarde. Het ontwerpbesluit van ons college heeft tegelijk met de het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Ook hier zijn geen zienswijzen ingediend.. Het besluit wordt gelijktijdig met het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Financiën
De gemeente ontvangt een bijdrage uit Saneringsregeling Veehouderij bedrijven om de gemeentelijke kosten van de bestemmingsherziening te dekken.

Communicatie
Initiatiefnemer heeft in een vroegtijdig stadium de omgeving ingelicht. De bestemmingsherziening wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Uitvoering
De gemeente ontvangt een bijdrage uit Saneringsregeling Veehouderij bedrijven om de gemeentelijke kosten van de bestemmingsherziening te dekken.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerpbesluit 21.20178
02. Nota zienswijzen Hollandsch Erf, Hapert, corsa 21.20011
03. Raadsmededeling Ontwikkelingen buitengebied d.d. 27-10-2020, corsa R20.122
04. Publicatie ontwerpbestemmingsplan, corsa 21.14811
05. Toelichting bestemmingsplan Hollandsch Erf, corsa 21.20200
06. Planregels bestemmingsplan Hollandsch Erf, corsa 21.20202
07. Verbeelding bestemmingsplan Hollandsch Erf, corsa 21.12143
08. Anterieure overeenkomst d.d. 15 juni 2021, corsa 21.01744
09. Ontwerpbesluit Hogere grenswaarden geluid, corsa 21.S007173
10. Bijlagen

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.20178

Ontwerp-raadsbesluit

21.20178

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.119 van burgemeester en wethouders van 2 augustus 2021;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:
- het ontwerpbestemmingsplan "Hollandsch Erf, Hapert" is opgesteld om de sanering van een grootschalige intensieve veehouderij aan de Castersedijk 14 en 14a te Hapert naar een ruimte-voor-ruimtewoningbouwlocatie mogelijk te maken;
- het ontwerpbestemmingsplan van 18 juni en met 29 juli 2021 voor iedereen ter inzage heeft gelegen;
- er over dit plan geen zienswijze is ontvangen;
- gebleken is dat het ontwerpbestemmingsplan een onvolkomenheid bevat;
- deze onvolkomenheid is opgenomen in de Nota zienswijze en aanleiding geeft om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
- het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen voor het bestemmingsplan Hollandsch Erf, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De Nota Zienswijze Hollandsch Erf, Hapert vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord-Brabant verzoeken om binnen 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

21.20011

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “HOLLANDSCH ERF, HAPERT”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Hollandsch Erf, Hapert” heeft van 18 juni 2021 tot en met 29 juli 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend, maar tijdens de ter inzagelegging is duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden. In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Ambtshalve wijzigingen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat in het plan een agrarisch bouwvlak is opgenomen aan de achterzijde van de meest noordelijk gelegen woonbestemming in het plangebied (Castersedijk 14a). Strikt genomen verhoudt dit zich dit echter niet met het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, de ruimte voor ruimteregeling en het verbod op nieuwvestiging in de Interimverordening ruimte en de ontwerp-Verordening ruimte van de provincie. De bestaande bedrijfswoningen worden omgezet naar woonbestemmingen en dit rechtvaardigt geen nieuw bouwperceel voor agrarische activiteiten, ook al is dit beperkt van aard gezien de regels van deze bestemming. Het bouwvlak wordt gebruikt voor de bouw van een opslagloods ten behoeve van het beheer van het landschap tussen de woningen. Het agrarische bouwvlak omvormen naar een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hulpgebouw' past binnen de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied. Binnen deze aanduiding is het toegestaan om een veldschuur van beperkte afmetingen te bouwen.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

Op bladzijde 23, 1e zin, bladzijde 24 onder h. en bladzijde 66, 1e alinea (2x) wijzigt de tekst “bouwvlak” in “specifieke aanduiding hulpgebouw”.

2. Planregels

In artikel 3.2 worden onderdeel 3.2.1. en 3.2.2 vervangen door:

“3.2.1 Binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hulpgebouw'

Voor het bouwen binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hulpgebouw' gelden de volgende regels:
a. uitsluitend bebouwing in de vorm van een veldschuur is toegestaan;
b. de maximale goothoogte bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter.

3.2.2 Binnen de bestemming Agrarisch

Voor het bouwen binnen de bestemming Agrarisch”” geldt de volgende regel:
a. het bouwen van erfafscheidingen ten behoeve van afrastering van het agrarisch grondgebruik is toegestaan met een maximale bouwhoogte van 2 meter.”

3. Verbeelding

Op de verbeelding het bouwvlak in de bestemming “Agrarisch” te wijzigen in 'specifieke bouwaanduiding - hulpgebouw' ten behoeve van de bouw van een veldschuur.

Bladel, 30 september 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.122
Onderwerp : Ontwikkelingen buitengebied

Aan de raad

Samenvatting
Door ontwikkelingen in de agrarische sector is er behoefte aan het leveren van maatwerk voor nieuwe initiatieven. Verder is er in voorkomende gevallen behoefte aan ondersteuning en afstemming. Dit leidt tot herontwikkeling van enkele vrijkomende locaties. Tenslotte heeft de regering de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen (warme saneringsregeling) ingevoerd. Aan 3 bedrijven is subsidie toegekend. Alle bedrijven hebben aangegeven hun bedrijven te saneren en wensen te komen tot herinvulling van hun locatie. Op de locatie Castersedijk 14 /14a leidt dit concreet tot een herinvulling met 12 Ruimte-voor-ruimte-woningen.

Al langere tijd doen zich ontwikkelingen voor die leiden tot beëindiging van agrarische activiteiten en het herontwikkelen van locaties in het buitengebied. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden voorhanden, zonder dat sprake is van een vastomlijnde aanpak. De aanpak van ons college is om zoveel mogelijk maatwerk te leveren en vooral adequaat te reageren op verzoeken en signalen. Als gevolg daarvan zijn in enkele gebieden gesprekken gevoerd met betrokken om te komen tot bewustwording van de situatie en de mogelijkheden. Daarnaast ook om waar mogelijk te komen tot afstemming van initiatieven in de context van de omgeving. Om een neutraal gesprek te voeren over de (on)mogelijkheden op een locatie en verbanden te leggen met mogelijke andere plannen in een omgeving is hiervoor BEECKK Ruimtemakers ingeschakeld. Zij hebben in de gebieden bij diverse locaties een goed gesprek gevoerd en gekeken of meerdere plannen samen tot 1 integraal plan kunnen komen. Verder is door Buro Hofstede een stedenbouwkundige en landschappelijke gebiedsuitwerking opgesteld die meer inzicht geeft in de gewenste planologische mogelijkheden in het buitengebied. Deze mogelijkheden zijn eerst toegespitst op de Castersedijk en Fons van der Heijdenstraat, omdat daar verschillende initiatieven spelen. Binnenkort zullen wij u nader informeren over deze ontwikkelingen.

De bedrijven die deel nemen aan de warme saneringsregeling ondersteunen wij waar mogelijk bij het realiseren van alternatieve bestemming voor hun locatie. Ook andere bedrijven die willen saneren ondersteunen we waar mogelijk. Per deelnemende locatie ontvangt de gemeente naar verwachting een vergoeding om ze te begeleiden in de ruimtelijke procedure. Voor één locatie is binnen het beleid een passende herbestemmingen in voorbereiding. Eén bedrijf oriënteert zich momenteel nog. Op de locatie Castersedijk 14 en 14a (in combinatie met nr. 12) is verzocht om medewerking aan een herontwikkeling met 12 Ruimte-voor-Ruimtewoningen (RvR). Een inrichtingsschets van de ontwikkeling treft u hieronder aan. In een later stadium zal uw raad betrokken worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling. Al met al is er sprake van een grote afname van het aantal varkens in onze gemeente en ook van de daarmee samenhangende uitstoot van geur, ammoniak en fijnstof.

Team: **ONT**
Behandelend ambtenaar: **Peter Stappaerts**
Telefoonnummer: **0497-361453**

Inrichtingsschets Castersedijk 12, 14, 14a te Hapert



Bladel, 27 oktober 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
01. Gebiedsuitwerking Castersedijk en Fons van der Heijdenstraat, corsa 20it.01393

21.14811

Ontwerpbestemmingsplan “Hollandsch Erf, Hapert”

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel maken op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht bekend dat ter inzage ligt:
- het ontwerpbestemmingsplan “Hollandsch Erf, Hapert”;
- een ontwerpbesluit voor ontheffing hogere grenswaarde Wet geluidhinder

Inhoud
Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op het beëindigen van een varkenshouderij en de herinvulling van de locatie met 12 ruimte-voor-ruimtewoningen, waarvan 3 met directe bouwtitel en 9 met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid op de kadastrale percelen: gemeente HGL04, sectie H, nummer 172 en 353, plaatselijk bekend Castersedijk 12, 14 en 14a te Hapert.
Het ontwerpbestemmingsplan bestaat uit een toelichting, planregels en verbeelding.
De ontheffing hogere grenswaarden betreft een hogere geluidnorm voor de nieuwe woning gesitueerd tussen Castersedijk 14 en 14a te Hapert.

Ter inzage
Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden, met bijbehorende stukken, liggen van 18 juni 2021 tot en met 29 juli 2021 ter inzage bij het Klant Contact Centrum (KCC) in het gemeentehuis, Markt 21 te Bladel. U kunt daar terecht op maandag en woensdag van 09.00 tot 19.00 uur, op dinsdag en donderdag van 09.00 tot 17.00 uur en op vrijdag van 09.00 tot 12.00 uur.
U kunt de stukken ook inzien via internet: www.bladel.nl/bestemmingsplannen of www.ruimtelijkeplannen.nl

Het plan kent het identificatienummer: NL.IMRO.1728.BPG0070Castdijk14-ONTW .

Indienen zienswijzen
Iedereen kan tijdens de ter inzage periode schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken over:
- het ontwerpbestemmingsplan: Uw schriftelijke reactie moet u sturen naar de gemeenteraad van Bladel, Postbus 11, 5530 AA Bladel.
- het ontwerpbesluit hogere grenswaarden: Uw schriftelijke reactie moet u sturen naar Burgemeester en wethouders van Bladel, Postbus 11, 5530 AA Bladel.

In de zienswijze moet duidelijk worden aangegeven op welk onderdeel van het ontwerpplan of -besluit deze betrekking heeft.
Voor het kenbaar maken van een mondelinge zienswijze of voor meer informatie kunt u contact opnemen met het KCC of met de heer P. Stappaerts van de afdeling Ontwikkeling (telefoonnummer 0497-361636). Van de mondelinge zienswijze wordt een verslag gemaakt.

Bladel, 17 juni 2021

Publiceren in:
- Staatscourant
- Gemeenteblad
- PC55

Ontwerpbestemmingsplan

Hollandsch Erf, Hapert

Gemeente Bladel

Ontwerpbestemmingsplan

Hollandsch Erf, Hapert

Gemeente Bladel

Toelichting

Bijlagen

Datum:

Juni 2021

Projectgegevens:

TOE02-BLA006-01B

REG02- BLA006-01A

TEK02- BLA006-01A

Identificatienummer:

NL.IMRO.1728.BPG0070Castdijk14-ONTW

Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH
T 06 490 27 136
E tomsbr@home.nl

Toelichting

Inhoud

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Plangebied 6
1.3 Doel 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 7
1.5 Bij het plan behorende stukken 8
1.6 Leeswijzer 8
2 Bestaande situatie 9
2.1 Ruimtelijke structuur - gebiedsprofiel 9
2.2 Ruimtelijke situatie plangebied 11
2.3 Functionele structuur 11
3 Planbeschrijving 13
3.1 Hoe wordt de nieuwe ontwikkeling gerealiseerd? 13
3.2 Ruimtelijk 14
3.3 Functioneel 17
3.4 Cultuurhistorie 18
4 Beleidskader 19
4.1 Provinciaal beleid 19
4.2 Gemeentelijk beleid 25
4.3 Conclusie 29
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 31
5.1 Bodem 31
5.2 Archeologie 34
5.3 Water 36
5.4 Geluid 39
5.5 Luchtkwaliteit 40
5.6 Externe veiligheid 41
5.7 Flora en fauna 46
5.8 Stikstofdepositie 48
5.9 Hinderlijke niet agrarische bedrijvigheid 48
5.10 Geurhinder 50
5.11 Gezondheid 53
5.12 Spuitzones 54
5.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 55
5.14 Kabels en leidingen 57
6 Uitvoerbaarheid 59
6.1 Economische uitvoerbaarheid 59
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 59
7 De bestemmingen 65
7.1 Het juridische plan 65
7.2 Beschrijving van de bestemmingen 65

Bijlagen

1. Gebiedsuitwerking Fons van der Heijdenstraat Netersel – Castersedijk Hapert, Beecck Adviseurs i.s.m. Buro Hofsteden, 24 maart 2020.
2. Verkennend bodemonderzoek Castersedijk 12-14a, Hapert, Lankelma Geotechniek, 16 april 2021.
3. Hapert, Castersedijk 12-14a. Gemeente Bladel (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase, Transect, 17 februari 2021.
4. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Tritium Advies Nuenen, 15 februari 2021.
5. Quickscan flora en fauna, Exlan, 10 augustus 2020.
6. Voortoets Stikstofdepositie Castersedijk 12-14a Hapert, Van Empel Inspecties en Advisering, 21 januari 2021.
7. Onderzoek geurhinder veehouderijen Castersedijk 14 Hapert, De Roever Omgevingsadvies, 25 januari 2021.
8. Verslag omgevingsdialoog, Van Steensel Consultants, 28 oktober 2020.
9. Vooroverlegreacties, Provincie Noord-Brabant, Waterschap de Dommel, Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, februari 2021.
10. Inrichtingsvoorstel, beplantingsplan en beeldkwaliteitsrichtlijnen Hollandsch Erf Hapert, UrbiTom – bureau voor stedenbouwkundig advies, april 2021.
11. Besluit Milieu effectrapportage kleinschalig woningbouwproject Hollandsch Erf, Gemeente Bladel, 27 mei 2021.
12. Certificaat ruimte-voor-ruimte-bouwtitels, Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte, 7 juni 2021.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Castersedijk 14 te Hapert is een voormalige varkenshouderij gevestigd, die inmiddels gebruik heeft gemaakt van de warme saneringsregeling en zijn bedrijf met ca. 3700 fokzeugen heeft beëindigd

Door het staken van deze bedrijvigheid is er zicht op een substantiële verbetering van de situatie aan de noordwestzijde van Hapert:

- Het bedrijf ligt tegen de bebouwde kom van Hapert, wat nadelig is voor het woon- en leefklimaat in verband met geurhinder en fijnstof. In het bestemmingsplan “Buitengebied, 2e herziening” is het gebied niet voor niets aangewezen als ‘extensiveringsgebied veehouderij’.
- Het gebied wordt nu gekenmerkt door grootschalige bebouwing, met veel verharding eromheen, waardoor er weinig ruimte over is voor groen. Alleen aan de oostzijde is het afgeschermd van zijn omgeving. Aan de andere zijden heeft de bedrijvigheid haar visuele uitstraling op de omgeving.

Omdat er geen bedrijfsopvolging was, heeft de eigenaar de mogelijkheden onderzocht of er een financieel aanvaardbare manier kan worden gevonden om het bedrijf te staken en op basis van de Ruimte-voor-Ruimte regeling te komen tot de bouw van woningen in het gebied.

In opdracht van de gemeente is een gebiedsuitwerking voor de Castersedijk opgesteld (zie bijlage bij deze toelichting), waaruit blijkt dat een dergelijk voornemen past bij de gewenste ontwikkelingsrichting van de Castersedijk.

De gebiedsuitwerking en het inrichtingsvoorstel voor het gebied zijn besproken in de provinciale STUDIO en positief ontvangen.

Op basis van deze gebiedsuitwerking heeft de gemeente op 19 februari 2020 een positief principebesluit genomen over het plan om de varkenshouderij te saneren en te komen tot een ruimte-voor-ruimteontwikkeling in het plangebied. Hierbij is een aantal voorwaarden gesteld:

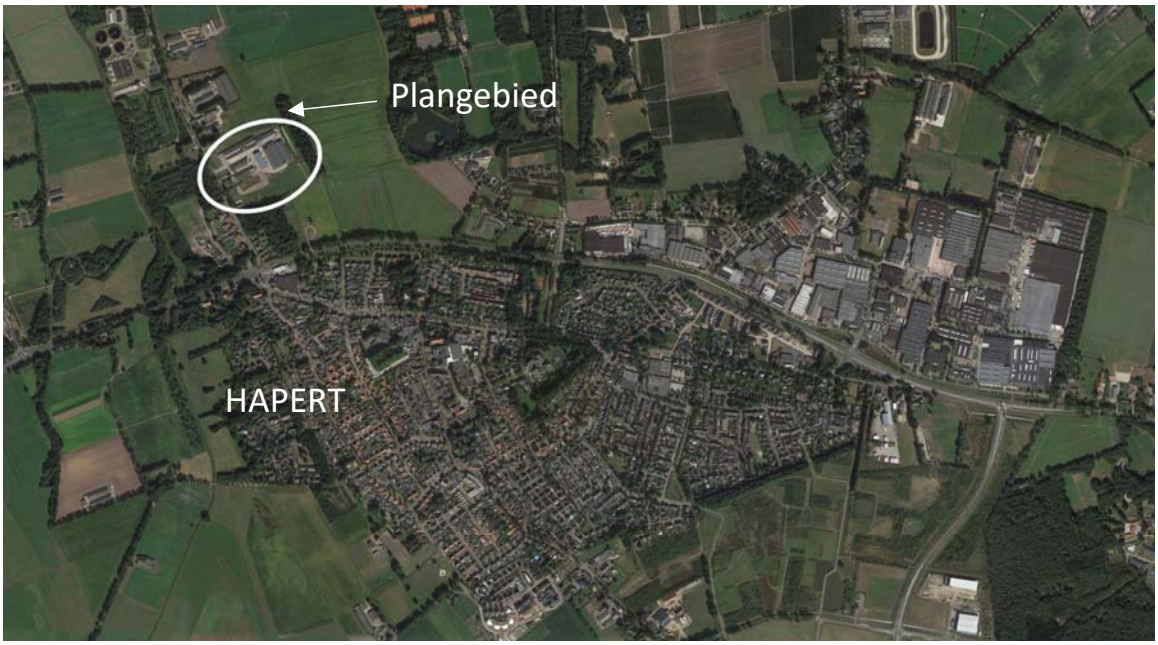
- Het plan wordt landschappelijk goed ingepast;
- Het toevoegen van groen en zichtlijnen naar het achterland versterkt hierbij de ruimtelijke kwaliteit;
- De maximale ontwikkelgrens uit de gebiedsuitwerking wordt niet overschreden;

Deze algemene voorwaarden zijn nadien uitgewerkt in een samenwerkingsovereenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Zij zijn omschreven in hoofdstuk 3, waar de inrichting van het plangebied wordt beschreven.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom is voorliggende planherziening opgesteld.

1.2 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door de percelen, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie H, nummers 172 en 353 met een gezamenlijke oppervlakte van 47.890 m^2.



Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps, 2021)



1.3 Doel

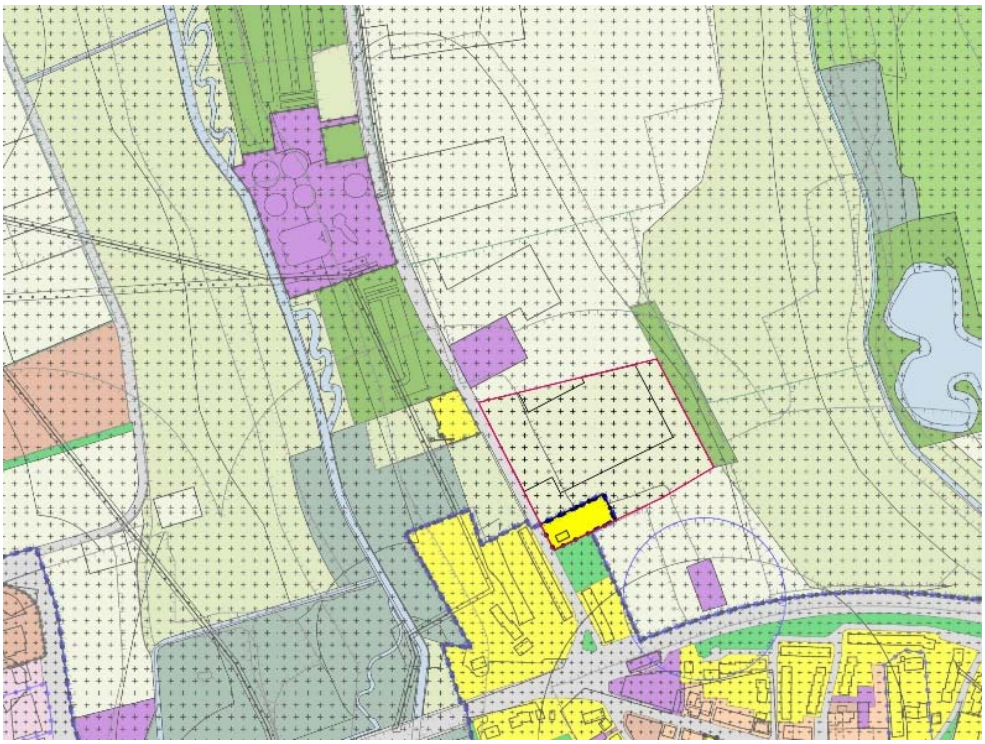
Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische en maatschappelijke haalbaarheid ervan aan te tonen, alsook om een juridisch-planologisch kader te bieden waarbinnen de herbestemming plaats kan vinden. Het bestemmingsplan is gericht op een gefaseerde planvorming en totstandkoming van het initiatief, maar met

de vaststelling van het bestemmingsplan doet de gemeenteraad een uitspraak over de gehele ontwikkeling van het plangebied.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied gelden de bestemmingsplannen ‘Kom Hapert 2010’ en het ‘Parapluplan parkeren’ (voor perceel H172 – Castersedijk 12). ‘Kom Hapert’ is vastgesteld op 27 april 2010. Het Parapluplan parkeren is vastgesteld op 20 september 2018.
Voor het perceel H 353 (Castersedijk 14 en 14a) geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’ dat is vastgesteld op 24 maart 2016, alsook de herzieningen voor dat bestemmingsplan uit 2016 en 2018.

Voor Castersedijk 12 geldt de bestemming ‘Woondoeleinden 1’ met een maximale goothoogte van 3m en een maximale bouwhoogte van 8m.
Voor het overige plangebied geldt de enkelbestemming ‘Agrarisch’, alsook de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’. Relevant bij deze dubbelbestemming is, dat voor een deel van het plangebied tevens een gebiedsaanduiding ‘Overige zone- Terreinen met esdek’ van toepassing is.
Verder liggen over het gehele plangebied de aanduidingen ‘overige zone – Invloedssfeer kernen’ en ‘overige zone – beperkingen veehouderij’. De aanduiding ‘reconstructiewetzone – extensiveringsgebied’ is met het bestemmingsplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018’ verwijderd.



Geldende bestemmingsplannen met roodomlijnd het plangebied

Om de bouw mogelijk te maken van 12 ruimte-voor-ruimtewoningen en om de twee bestaande bedrijfswoningen aan de Castersedijk 14 en 14a om te zetten naar burgerwoningen, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Dit kan alleen met een bestemmingsplanprocedure.
De bestaande burgerwoning aan Castersedijk 12 wordt in deze bestemmingsplanherziening meegenomen, omdat deze uit het ontwerpbestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' is gelaten, dat in mei 2021 wordt vastgesteld. Bij het opstellen van 'Kom Hapert 2021' is ervan uitgegaan dat Castersedijk 12 in onderhavig bestemmingsplan zou worden opgenomen.

1.5 Bij het plan behorende stukken

Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen:

- een verbeelding, waarop onder meer de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven;
- regels, waarin de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen;
- en voorliggende toelichting, waarin de keuzes, die in het bestemmingsplan worden gemaakt, nader gemotiveerd en verantwoord worden. Hierin staat ook beschreven wat het geldende beleid inhoudt en hoe bij de ontwikkeling met (milieu) planologische aspecten rekening is gehouden.

De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

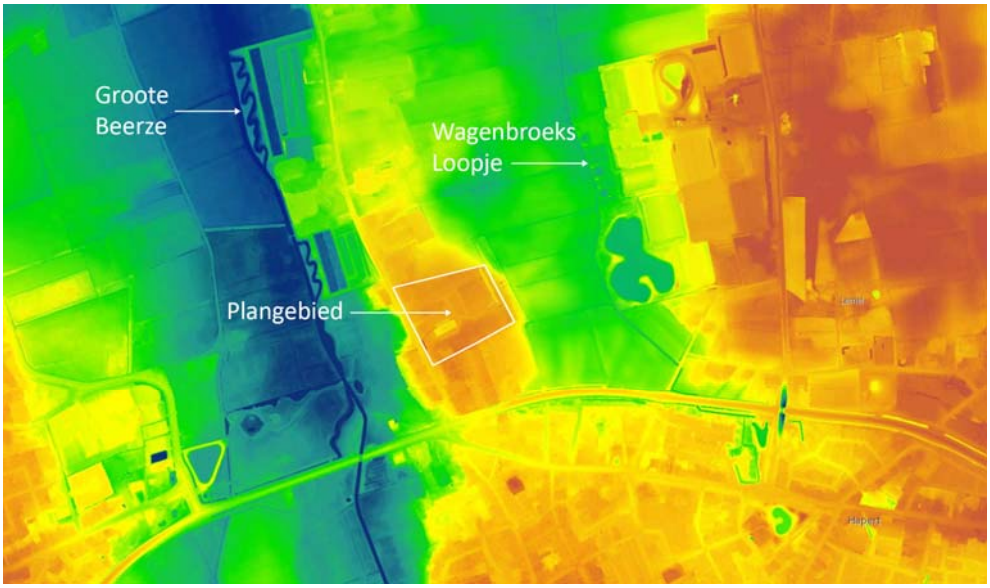
1.6 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling.
In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 6 komen de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde. In hoofdstuk 7 wordt tot slot nader ingegaan op juridische aspecten.

2 Bestaande situatie

2.1 Ruimtelijke structuur - gebiedsprofiel

De gemeente Bladel behoort tot de Brabantse zandgebieden waarin oude aardbreuken de ontwikkeling van het landschap hebben beïnvloed. De geomorfologische structuur binnen de gemeente wordt in hoofdzaak gekenmerkt door de noord-zuidgerichte beken en beekdalen en daartussen gelegen hogere noordoost-zuidwestgerichte dekzanden.
Het plangebied ligt op een dekzandrug tussen de beekdalen van de Groote Beerze en het Wagenbroeks Loopje. Op de historische topografische kaarten (voorgaande pagina) is te zien dat het gebied ten noorden van Hapert tot begin vorige eeuw heidegebied was en dat de dekzandrug hier als een zandlichaam bovenuitstak. Ook is te zien dat de dekzandrug in de eerste helft van de vorige eeuw ontgonnen is. Op de hoogtekaart van het gebied is te zien dat de ontgonnen dekzandrug nog steeds duidelijk hoger ligt dan de aangrenzende beekdalen van de Groote Beerze en het Wagenbroeks loopje.



Hoogtekaart met plangebied op de dekzandrug, geflankeerd door beekdalen

Aan de westzijde van de Castersedijk waren bosjes evenals aan de oostzijde ten noorden van de dekzandrug. Tussen 1920 en 1930 is het heidelandschap in gebruik genomen als agrarisch gebied. De dekzandrug is nu in gebruik bij relatief grote, hoofdzakelijk agrarische, bedrijven. Dit heeft, ter hoogte van het plangebied en ten noorden ervan, geresulteerd in een verkavelingsstructuur met grote percelen in een rechthoekige structuur: de woningen meestal met de lange gevel parallel aan de Castersedijk, de bedrijven overwegend met de nokrichting haaks op de weg. Op de dekzandrug zijn bosjes aangelegd voor de landschappelijke inpassing van deze bedrijvigheid. Ten zuiden van het plangebied is de bebouwing intensiever. Dit gebied, waartoe ook Castersedijk 12 nog behoort, is aangemerkt als deel van de kern Hapert.
Door het natuurpark De Groote Beerze loopt vanaf de Lange Trekken in Bladel een langzaamverkeersroute naar de Castersedijk. Aan de oostzijde van het Wagenbroeks Loopje ligt het sportpark Lemel en een visvijver. Het plangebied biedt mogelijkheden om deze gebieden met elkaar in verbinding te brengen.



Topografische kaart 1880



Topografische kaart 1910



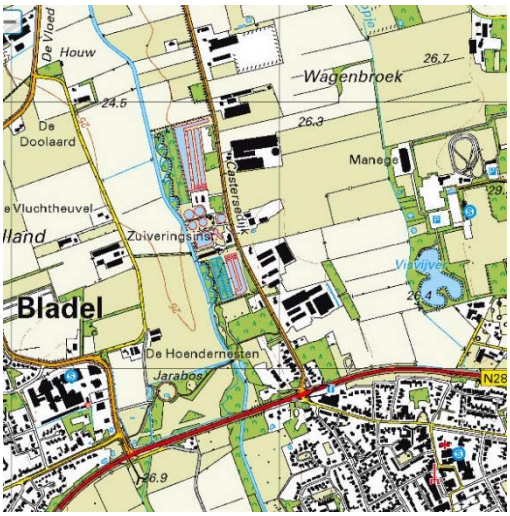
Topografische kaart 1950



Topografische kaart 1970



Topografische kaart 1990



Topografische kaart 2021

2.2 Ruimtelijke situatie plangebied

In het plangebied liggen 2 bedrijfswoningen: aan de Castersedijk 14 en aan de Castersedijk 14a. Aan de Castersedijk 12 ligt een burgerwoning.
Het gebied achter de woningen wordt in beslag genomen door grootschalige bedrijfsbebouwing van de varkenshouderij.
Op de luchtfoto is aan de oostzijde (linkerbovenhoek foto) een bosstrook te zien langs de gehele oostgrens van het plangebied. Aan de zuidzijde een bosstrook langs een deel zuidgrens en aan de westzijde (overzijde Castersedijk, onderkant foto) het bos van natuurpark Groote Beerze.



2.3 Functionele structuur

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik bij een varkenshouderij, 2 bedrijfswoningen en 1 burgerwoning. Het plangebied wordt ontsloten op de Castersedijk, die in het verlengde ligt van de Oude Provinciale weg, de centrale hoofdstraat door Hapert. Ook sluit de Castersedijk in zuidelijke richting aan op de provinciale weg N284. In noordelijke richting voert de Castersedijk richting Diessen/Hilvarenbeek en richting Middelbeers/Oirschot.

3 Planbeschrijving

3.1 Hoe wordt de nieuwe ontwikkeling gerealiseerd?

De herontwikkeling, die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt voorziet in de transformatie van de percelen Castersedijk 12 t/m 14a van een varkenshouderij met 2 bestaande bedrijfswoningen en 1 bestaande burgerwoning naar een woongebied met 3 burgerwoningen en 12 nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen.

De marsroute voor realisatie van deze ontwikkeling is als volgt:

- De grootschalige varkenshouderij wordt gesaneerd op basis van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen. Van deze regeling wordt gebruik gemaakt om de omvangrijke saneringskosten te dekken. Uiteraard zal aan de voorwaarden om de saneringssubsidie te verkrijgen worden voldaan, zoals het tijdig aantonen dat het bedrijf is gesaneerd.
  De sanering van de varkenshouderij heeft een aantal belangrijke positieve gevolgen voor het plangebied en de omgeving:
  - De milieubelasting wordt weggenomen. Met name het wegvallen van de geurbelasting betekent een verbetering van het woon- en leefklimaat tot in het stedelijk gebied van Hapert, maar ook de substantiële afname van verharding in het plangebied heeft positieve gevolgen voor het milieu (meer groen, meer infiltratiemogelijkheden voor regenwater etc).
  - De ruimtelijke kwaliteit verbetert aanmerkelijk, doordat de grootschalige schuren en stallen, die vanaf zowel de N284 als de Castersedijk het beeld bepalen, verdwijnen en plaats maken voor woningen in een lage dichtheid in een groene omgeving.
- Na sanering volgt de gefaseerde realisering van de nieuwe ontwikkeling. Een gefaseerde aanpak is aan de orde, omdat bouwtitels voor de ruimte-voor-ruimtewoningen niet meer kunnen worden verkregen door sanering van de intensieve veehouderij. Er is immers reeds gebruik gemaakt van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen. Het plan kent 4 bebouwingsclusters met elk 3 ruimte-voor-ruimtewoningen. Telkens worden 3 bouwtitels verworven voor de realisatie van 1 bebouwingscluster. Met de opbrengsten uit verkoop van een cluster kunnen ruimte-voor-ruimte bouwtitels worden aangekocht voor de volgende cluster. Streven is om gemiddeld 1 cluster per 2 jaar te realiseren, waarmee de looptijd van realisatie van het gehele woongebied maximaal. 8 jaar zou moeten gaan bedragen.
- Voor het woongebied is een landschapsplan opgesteld (zie ook navolgende paragraaf ‘ruimtelijk’) dat eveneens gefaseerd wordt uitgevoerd, gekoppeld aan de fasering van de ruimte-voor-ruimteclusters.

3.2 Ruimtelijk

3.2.1 Inrichtingsvoorstel



Inrichtingsvoorstel voor het plangebied met vier bebouwingsclusters met groen ertussen

Navolgend zijn de uitgangspunten voor het inrichtingsplan voor het woongebied weergegeven met daaronder op welke wijze elk uitgangspunt in het inrichtingsvoorstel is vertaald.

De ontwikkeling ligt in het landelijk gebied en niet in een gebied dat in de Interim omgevingsverordening (Iov) is aangeduid als 'Verstedelijking afweegbaar'. Ingevolge artikel 3.80.1.d van de Iov mag er in een dergelijk gebied geen sprake zijn van (een aanzet tot) verstedelijking.







Voorbeelden van bestaande bebouwingsclusters in het buitengebied van Bladel

UrbiTom

Verstedelijking van het gebied wordt voorkomen door te werken met kleine bebouwingsclusters met veel groene ruimte ertussen. Door de opzet van bestaande boerenerven in het buitengebied van Bladel als voorbeeld te nemen, krijg je clusters die zich qua maatvoering en structuur voegen in het occupatiepatroon wat je ziet in bebouwingsconcentraties in het buitengebied.
Op deze manier is een invulling gemaakt met 4 bebouwingsclusters: 2 clusters van 3 nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen die aansluiten op percelen van de bestaande woningen aan de Castersedijk en 2 clusters van 3 ruimte-voor-ruimtewoningen achter op het terrein.
Door de clusters in te vullen als erven met bebouwing die eruitziet als boerderij en schuurwoningen, die de bedrijfsbebouwing bij het woonhuis op een boerenerf representeren, ontstaan clusters, die eruitzien als boerenhoeves rond een erf. De oranje woningen in de schets (zie vorige pagina) zijn bedoeld als boerderij en de grijsgekleurde als schuurwoning. Maar andere combinaties zijn ook mogelijk.

Voor de beeldkwaliteit van de bebouwing is het Beeldkwaliteitplan Bebouwingsconcentraties Bladel van toepassing. Dit beeldkwaliteitplan is, samen met de geldende Welstandsnota 2018, in januari 2018 vastgesteld. In het boekje met het inrichtingsvoorstel en beplantingsplan, dat als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd, zijn de beeldkwaliteitsrichtlijnen voor architectuur opgenomen.

Hieronder een paar voorbeelden van boerderijwoningen en schuurwoningen.

SCHUURTYPES











BOERDERIJTYPES

Het groen tussen de clusters zal gekoesterd worden door de bewoners. Bestemmingstechnisch is verdere bebouwing van het groen niet aan de orde, maar ook zal verdere bebouwing kunnen rekenen op weerstand van bewoners. Op die manier wordt op verscheidene manieren geborgd dat het plangebied niet verder verstedelijkt.

In structuur sluit de opzet van het woongebied aan op de bestaande rechthoekige structuur langs de Castersedijk, met rechte perceelsgrenzen, haaks op de wegen met bebouwing parallel aan of haaks op de weg.

Bebouwing, parcellering, groenstructuren en wegen hebben allemaal de richting van de Castersedijk of haaks daarop. Voorzien is in twee rechte paden: een ter ontsluiting van de twee noordelijke clusters en een ter ontsluiting van de twee zuidelijke clusters.
Tussen deze twee paden kan een noord-zuidverbinding komen zodat bijvoorbeeld de vuilniswagen een rondje kan rijden zonder te hoeven keren of achteruitsteken.

Bestaande bedrijfswoningen zijn omgezet naar burgerwoningen en hebben een perceel gekregen dat aansluit op de maat van de woonpercelen in het bebouwingslint en in de ruimte-voor-ruimte-ontwikkeling.

De bestaande woonpercelen in het bebouwingslint van de Castersedijk ten zuiden van het plangebied hebben een oppervlak van overwegend 600 – 1100 m^2. De bestaande woonpercelen ten noorden van het plangebied zijn groter dan 1000 m^2. De nieuwe percelen voor de bestaande woningen in het plangebied hebben een oppervlakte tussen de 700 en ca. 3000 m^2. De percelen van de ruimte-voor-ruimtewoningen zijn ca. 1000 m^2 in oppervlakte.

Bestaand bos en opgaand groen blijft behouden. Verder openheid tussen de clusters met doorzichten naar het omringende buitengebied

Bestaande bospercelen langs de oost en zuidrand van het plangebied blijven gehandhaafd. In het plangebied zelf komt nauwelijks opgaand groen voor in de bestaande situatie. In de nieuwe situatie wordt het opgaand groen vooral langs de randen van de bebouwingsclusters voorzien, terwijl de groene tussenruimten meer open blijven, net zoals bij de bestaande boerenerven in het buitengebied. De open groene tussenruimte bieden doorzicht naar het omringende buitengebied (zie schets).

Gebruik maken van de mogelijkheden om het langzaamverkeersnetwerk in natuurpark De Groote Beerze te verbinden met het langzaamverkeersnetwerk van Lemel.

Het langzaamverkeersnetwerk door natuurgebied De Groote Beerze is via het plangebied verbonden met het langzaamverkeersnetwerk van Sportpark Lemel en de visvijver. In het voorstel wordt gedacht aan een ‘low profile’ uitvoering in de vorm van een slijtpad/smal onverhard pad. Als daar draagvlak voor is, zou ook bekeken kunnen worden of er mogelijkheden zijn voor een fiets-/voetpad. Eventueel kan ook langs de bosrand in zuidelijke richting een pad worden gemaakt als alternatief voor de Castersedijk (zie witte stippellijnen in inrichtingsvoorstel).
Bij de plek waar (potentiële) langzaamverkeersroutes elkaar ontmoeten, kan eventueel een speelplek/ontmoetingsplek gemaakt worden.

Landschapsplan

Bij deze toelichting is een brochure ‘Inrichtingsvoorstel en landschapsplan’ hierin is beschreven wat het basisconcept is voor de groenstructuur van het woongebied met daarin de woonbebouwing. Vervolgens is aangegeven welke elementen kunnen worden toegevoegd.
Vervolgens is voor de groene basis, die bestaat uit zones van 6 m rond de wooncluster waarin opgaand groen in variërende dichtheid is voorzien en uit bloemrijk gras voor gedeelten van het tussenliggend agrarisch gebied, aangegeven in een beplantingsplan welke soorten en maten/plantafstanden worden aanbevolen.

3.3 Functioneel

Algemeen

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld om de bestaande bedrijfswoningen langs de Castersedijk 14 en 14a om te zetten in burgerwoningen en om te voorzien in de gefaseerde bouw van 12 ruimte-voor-ruimtewoningen. De bestaande burgerwoning aan de Castersedijk 12 wordt in dit bestemmingsplan meegenomen en conserverend bestemd. Op het achterperceel is een wijzigingsbevoegdheid van toepassing om de bestemming te wijzigen in een woonbestemming met bouwmogelijkheden voor ruimte-voor-ruimtewoningen. Het gebied tussen de woonpercelen blijft agrarisch gebied. Het gebruik van deze agrarische gronden zal, in aansluiting op de woonomgeving, meer kleinschalig zijn dan tot nog toe: te denken valt aan gebruik als dierenweide, moestuin, (ecologische) boomgaard, ’voedselbos’ (natuurlijke versie van boomgaard en struiken met kleinfruit en kruidlaag: geen strakke ordening), speelgelegenheid etc.

Ontsluiting en parkeren

Zowel de bestaande bedrijfswoningen, die worden omgezet naar burgerwoningen, als de ruimte voor ruimtewoningen, zijn vrijstaand.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt gebruik gemaakt van de CROW-uitgave ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’(publicatie 381, december 2018). Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.
Hapert wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het initiatief ligt in een zone die in de brochure 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW-brochure nr. 381 uit 2018) wordt aangemerkt als ‘Buitengebied’. In deze brochure worden richtgetallen voor parkeren aangegeven, waaruit de gemeente Bladel de volgende richtgetallen heeft afgeleid:

- Voor vrijstaande woningen hanteert Bladel het gemiddelde conform de CROW-brochure en komt dan uit op 2.3 parkeerplaatsen per woning.

Zowel de percelen van de bestaande woningen als van de nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen betreffen zeer ruime percelen met een oppervlakte van ca. 1000 m^2 tot ca. 3000 m^2.
Op deze percelen is meer dan voldoende ruimte om te voorzien in de vereiste parkeerruimte.

3.4 Cultuurhistorie

Op de cultuurhistorische waardenkaart (atlas.odzob.nl) maakt het plangebied onderdeel uit van een cultuurhistorisch ensemble.

De bebouwing aan de Castersedijk maakt onderdeel uit van een bebouwingsconcentratie waarbij de woonbebouwing op afstand van elkaar ligt, overwegend met de lange gevel parallel aan de straat. Met de nokrichting overwegend parallel op de straat staat de bedrijfsbebouwing. De bebouwing is relatief jong en de percelen zijn zo ingericht dat een doelmatige bedrijfsvoering mogelijk is. Dit heeft geresulteerd in rechthoekige percelen, waarbij de bebouwingstructuur en de ontsluitingsstructuur op perceelsniveau eveneens rechthoekig is.

In het inrichtingsvoorstel is gezocht naar een occupatiepatroon dat aansluit op het bestaande occupatiepatroon in het buitengebied van Bladel: Hoeves met een woongebouw en bedrijfsbebouwing daaromheen gegroepeerd. Deze bebouwingsensembles vormen clusters met opgaand groen tussen de bebouwing en langs de randen, die gesitueerd zijn in een open landschap.
In aansluiting op de rechthoekige structuur langs de Castersedijk zijn deze clusters zodanig gesitueerd en ontsloten dat zij passen binnen deze structuur.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldende beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Provinciaal beleid

4.1.1 Structuurvisie

Op In 2010 hebben Provinciale Staten de Structuurvisie ruimtelijke ordening (Svro) vastgesteld. De Svro is in 2014 partieel herzien, waarbij onder andere het gewijzigde beleid op het gebied van natuur (realisering van het natuurnetwerk) en veehouderij (transitie naar zorgvuldige veehouderij) zijn verwerkt. De wijzigingen in de Svro hebben vooral gevolgen voor de primaire agrarische sector. Het provinciale beleid om stedelijke functies zoveel mogelijk te concentreren in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied is op hoofdlijnen ongewijzigd ten opzichte van de Svro 2010. De Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Svro gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk.

Het gaat om de volgende structuren:
- de groenblauwe structuur (groenblauwe mantel);
- de infrastructuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur.

Het initiatief is in het landelijk gebied gelegen.

Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers. De positie van de sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters voor glastuinbouw, boomteelt en veehouderij tot een gemengd gebied met landbouw, stedelijke functies, recreatie en toerisme, natuurfuncties en verbrede landbouw. De land- en tuinbouw krijgt binnen het landelijk gebied steeds meer te maken met het groeiende ruimtegebruik van deze andere functies. Dit is het gevolg van de toenemende vraag van de Brabantse bevolking naar ruimte voor wonen, werken, recreatie, toerisme en natuur. Tegelijkertijd is het recreatief gebruik van het landelijk gebied en de kwaliteit daarvan als woon- en leefklimaat van Noord-Brabant in toenemende mate van belang voor de Brabantse economie.

Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Uitzondering hierop zijn de primair agrarische gebieden, die door de gemeente zijn vastgelegd. Binnen die gebieden, waartoe in ieder geval de vestigingsgebieden glastuinbouw behoren, worden (stedelijke) functies die de ruimte voor agrarische ontwikkeling beperken of functies die strijdig zijn met de landbouwfunctie geweerd.
Buiten de primair agrarische gebieden ontwikkelen functies zich in evenwicht met elkaar en de omgeving. In de kernrandzones is een toenemende menging van wonen, voorzieningen en kleinschalige bedrijvigheid mogelijk. Rondom natuurgebieden vinden ontwikkelingen plaats op vrijkomende locaties die passen in een groene omgeving. Bestaande ontwikkelingsmogelijkheden van in het gebied voorkomende functies worden gerespecteerd. Ontwikkelingen houden rekening met hun omgeving en dragen bij aan een versterking van de gebiedskwaliteiten.

Vanuit de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' wil de provincie stimuleren dat de veehouderij op een verantwoorde manier verbonden is met de sociale en fysieke omgeving.
Uit onderzoek op gebiedsniveau blijkt dat in een aantal gebieden geen sprake meer is van een goede woon- en leefomgeving. De belasting op natuurgebieden moet terug gebracht worden. Bedrijven kunnen individueel nog zo duurzaam produceren, de som van het effect van alle bedrijven in een gebied kan de draagkracht van het gebied te boven gaan, bijvoorbeeld door de uitstoot van milieubelastende stoffen, risico's rond volksgezondheid en vereisten van ruimtelijke kwaliteit (verstening landschap). In dergelijke gebieden kan iedere ontwikkeling te veel zijn. De provincie wil voorkomen dat er nieuwe overbelastingen ontstaan op het gebied van geurhinder, fijnstof en ammoniak. Daarnaast wil de provincie een afname van bestaande overbelastingen realiseren. Om een goede leefomgeving te waarborgen, stelt de provincie daarom op gebiedsniveau normen vast voor geur en fijn stof. Veehouderijen in de nabijheid van kernen en natuurgebieden worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

Conclusie

De intentie om de bestaande varkenshouderij in het plangebied te beëindigen en hiervoor in de plaats een ontwikkeling met ruimte-voor-ruimtewoningen te realiseren is geheel in lijn met het hierboven verwoorde beleid uit de Svro.

4.1.2 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.

Voorheen was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Op 25 oktober 2019 is de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze is geconsolideerd op 1 maart 2020.
De Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. Inmiddels ligt de ontwerp omgevingsverordening ter inzage. Vervolgens worden Provinciale Staten gevraagd de Brabantse Omgevingsverordening vast te stellen. Dat gebeurt naar verwachting in oktober 2021. De omgevingsverordening treedt dan gelijk met de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de Svro (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

In de Interim omgevingsverordening staan regels voor:
- Burgers en bedrijven: dit zijn zogenaamde rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten voorwaarden om een dergelijke activiteit te verrichten en geven ook aan of bijvoorbeeld eerst een melding moet worden gedaan voordat met een activiteit mag worden begonnen.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. Met deze regels kan de provincie een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die zij in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan het waterschap over de manier waarop ze hun taken uitvoeren.

Rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven

Het gaat hier om regels die naast een eventuele vergunningplicht gelden. Er zijn in de Interim Omgevingsverordening voor de volgende thema's rechtstreekse regels opgenomen: grondwaterbescherming, grondwateronttrekking, bodemsanering, stortplaatsen, ontgrondingen, varend ontgassen, stiltegebied, wegen, natuur en landbouw. De meeste van deze regels waren eerst opgenomen in de Provinciale milieuverordening, de Verordening wegen, de Verordening ontgrondingen en de Verordening natuurbescherming.

Binnen het plangebied zijn voor de volgende werkingsgebieden rechtstreekse regels van toepassing:
Landelijk gebied.
Dit werkingsgebied is relevant voor de rechtstreekse regels ten aanzien van landbouw.

Ook is het gebied, waar het plangebied deel van uitmaakt, aangemerkt als 'Stalderingsgebied' (kaart agrarische ontwikkeling en windturbines). De provincie wil hiermee een uitbreiding van vee tegengaan en tegelijkertijd leegstand van stallen voorkomen. De sanering van de varkenshouderij is in lijn dit beleid.

Instructieregels

Dit zijn de regels die tot voor kort waren opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Voor de ontwikkeling, waarvoor voorliggend bestemmingsplan is opgesteld is met name **artikel 3.80** uit de Interim omgevingsverordening van belang, waarin de regels zijn opgenomen voor ruimte-voor-ruimte.
Navolgend wordt besproken op welke wijze de ruimte-voor-ruimteontwikkeling, waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld, aan de bepalingen in dit artikel voldoet. Cursief zijn de bepalingen uit het artikel weergegeven met daaronder de wijze waarop aan de betreffende bepaling voldaan wordt.

Artikel 3.80, lid 1
Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere ruimte-voor-ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

a. er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 12 ruimte-voor-ruimtewoningen mogelijk: 3 middels direct bouwrecht en 9 door gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid, die in voorliggend bestemmingsplan is opgenomen.
Er wordt voor, in ieder geval voor de bebouwing die wordt aangewend voor intensieve veehouderij (de stallen), gebruik gemaakt van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen. Subsidiegelden worden uitgekeerd als sanering heeft plaatsgevonden. Hierdoor kunnen hiervoor geen ruimte-voor-ruimte bouwtitels meer worden verworven door sloop van bebouwing voor intensieve veehouderij (art. 3.80, lid 2 onder a Interim Omgevingsverordening).
Voor de realisatie van het plandeel met direct bouwrecht, zijn 3 bouwtitels aangekocht. De certificaten hiervan zijn in de bijlage bij deze toelichting gevoegd. 9 bouwtitels zullen fasegewijs worden aangekocht, wanneer de ruimte-voor-ruimteontwikkeling fasegewijs wordt voltooid door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid in voorliggend bestemmingsplan. Het verwerven van bouwtitels kan bij de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte-voor-ruimte of bij collega agrarische bedrijven binnen en buiten de gemeente, zolang de titels maar voldoen aan de eisen, zoals genoemd in artikel 3.80 van de Interim Omgevingsverordening.

Voor deze, totaal 12, bouwtitels wordt derhalve een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit verkregen volgens het spoor dat is uitgezet in artikel 3.80, lid 3 van de Interim Omgevingsverordening.

Winst in omgevingskwaliteit wordt ook verkregen doordat het gebied tussen de woonpercelen en ontsluitingen wordt omgezet in agrarisch gebied dat is bedoeld voor gebruik dat past binnen de woonomgeving met ruimte-voor-ruimtewoningen, zoals dierenweitjes, moestuin, boomgaard, voedselbosje, maar nadrukkelijk geen veehouderij.

Voor het onderhoud van het agrarisch gebied wordt achter Castersedijk 14a voorzien in een veldschuur in het bouwvlak dat hiertoe is opgenomen in de agrarische bestemming van dit bestemmingsplan.

b. de ruimte-voor-ruimtekavels liggen op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie

Voor het bebouwingslint Castersedijk is in opdracht van de gemeente Bladel een gebiedsuitwerking vervaardigd voor de Castersedijk. De gebiedsuitwerking is vastgesteld door het college en medegedeeld aan de raad. De gebiedsuitwerking is opgenomen in de bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting. Uit de gebiedsuitwerking blijkt dat een ruimte-voor-ruimteontwikkeling in het plangebied past bij de gewenste ontwikkelingsrichting van de Castersedijk. De gebiedsuitwerking en het inrichtingsvoorstel zijn reeds besproken in de provinciale STUDIO en zijn hierin positief ontvangen.

c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woningen is verzekerd

Voor de ontwikkeling in het plangebied is een landschapsplan/inrichtingsplan buitenruimte vervaardigd, waarvan de uitvoering in de bestemmingsplanregels is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting tot realisatie alvorens de woningen in het plangebied in gebruik kunnen worden genomen.

d. er is geen sprake van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.

Kortheidshalve wordt hier verwezen naar paragraaf 3.3 (ruimtelijke beschrijving van het plangebied), waar is omschreven op welke wijze er geen sprake is van (een aanzet tot) verstedelijking.

Artikel 3.80, lid 2

Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per ruimte-voor-ruimtekavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van deze veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;

Kortheidshalve wordt hier verwezen naar, wat in deze paragraaf onder artikel 3.80 lid 1 onder a is aangegeven.

b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn direct voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;

Dit is het geval (ononderbroken in bedrijf geweest sinds 1994)

c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen Beperkingen Veehouderij of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;

De varkenshouderij is gelegen in een gebied dat in het geldende bestemmingsplan is aangeduid als 'overige zone – beperkingen veehouderij'. Het gebied grenst aan de kern van Hapert.

d. er ten minste 1000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie veehouderij;

De bedrijfsbebouwing in het plangebied wordt gesloopt in het kader van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen. Voor de ruimte-voor-ruimtewoningbouw die in het plangebied is voorzien, worden ruimte-voor-ruimte bouwtitels gekocht.

e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijke omvang van ten minste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie van fosfaat aanwezig is;

Dit is het geval.

f. de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die beëindigd;

Dit is het geval.

g. de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;

De vergunning is ingetrokken.

h. een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;

In het plangebied is een woonbestemming gelegd en een agrarische bestemming, waar geen bebouwing kan worden opgetrokken, behalve binnen een bouwvlak voor een veldschuur die uitsluitend dient voor stalling van werktuigen voor het beheer van het landschapsplan: er is geen sprake meer van het houden van vee.

i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.

In de beëindiging van de veehouderij wordt voorzien door gebruik te maken van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen.

Artikel 3.80, lid 3

In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in een ruimte-voor-ruimtekavel als deze wordt ontwikkeld door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit door toepassing van de Regeling beëindiging veehouderijtakken.

Zoals hiervoor, bij de behandeling van lid 1a reeds is besproken, zullen de meeste ruimte-voor-ruimte bouwtitels worden verworven op basis van het vermelde in onderhavig lid 3. Dit hoeft niet noodzakelijkerwijs bij de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte-voor-ruimte, maar kan ook bij een collega-agrarisch bedrijf dat ruimte-voor-ruimte bouwtitels verkoopt, die verkregen zijn op basis van de ruimte-voor-ruimteregeling.

Conclusie

Vanuit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant is vooral het beleid van belang inzake de bouw van ruimte-voor-ruimtewoningen. Dit is verwoord in artikel 3.80 Iov.
In deze paragraaf is aangetoond dat het initiatief, waarvoor voorliggend bestemmingsplan is opgesteld voldoet aan de regels uit dit artikel en daarmee aan de Interim Omgevingsverordening.

4.2 Gemeentelijk beleid

4.2.1 Omgevingsvisie 1.1

Algemeen

Op 20 september 2018 is de ‘Omgevingsvisie 1.1’ vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013.

In de omgevingsvisie komen drie thema’s aan de orde:

- Milieu en leefomgeving
- Economische activiteiten
- Mens en maatschappij

Hieronder worden aspecten uit de omgevingsvisie uitgelicht, die relevant zijn in relatie tot het plangebied.

Thema: milieu en leefomgeving

Bijen en andere bestuivers

De afgelopen tijd is veel aandacht geweest voor de achteruitgang van de populatie bijen en andere insecten. De achteruitgang is te wijten aan een combinatie van verdwijnen van leefgebied, gebruik van pesticiden en een dodelijk virus wat heerst binnen de bijenpopulatie. De gemeente Bladel zorgt op eigen gronden voor optimale leefomstandigheden doordat zij al sinds de jaren ’80 geen bestrijdingsmiddelen meer gebruikt en ecologisch beheer toepast. Bij aanplant worden ook altijd inheemse soorten gebruikt die voedsel bieden voor insecten. Er is in 2016 ook een project opgestart (Bloeiende

Kempen) om de omstandigheden nog verder te verbeteren. Op gronden van particulieren en bedrijven is nog ruimte voor verbetering. Dit blijkt onder andere uit de resultaten van weidevogeltellingen. Vogels die afhankelijk zijn van insecten als voedselbron, gaan steeds verder achteruit. De gemeente kan weinig invloed uitoefenen op het beheer van andermans percelen. Toch wordt een meer natuurvriendelijk beheer gestimuleerd, voornamelijk via de Subsidieregeling 'Groen Blauw Stimuleringskader. Via deze regeling is al enkele jaren subsidie beschikbaar vanuit gemeente, Provincie en waterschap. Dit bedrag van € 72.000,00 is de afgelopen vijf jaar voor 93% benut voor aanleg en beheer van landschapselementen zoals kruidenrijke randen en poelen.

Zonne-energie
Panelen kunnen worden geplaatst op daken maar ook op maaiveldniveau. De dakvlakken van ruimte-voor-ruimtewoningen zijn relatief groot en dus zeker geschikt voor zonnepanelen.

Geothermie
Ruimte-voor-ruimtewoningen bieden goede mogelijkheden om gebruik te maken van aardwarmte door toepassing van een warmtepomp.

Thema: Mens en maatschappij
Uitgangspunt is dat geen medewerking wordt verleend aan de bouw van nieuwe woningen in het buitengebied (door toevoeging van bebouwing). Er geldt een uitzondering voor;

1. Een 1e bedrijfswoning, als de bedrijfsvoering dat nodig maakt.
2. Speciale burgerwoningen:
   - Ruimte voor ruimte woningen
   - Landgoedwoningen
   - Splitsing van bestaande langgevelboerderijen (binnen het huidige bouwvolume).

Conclusie
Er is hier sprake van een ontwikkeling met ruimte-voor-ruimtewoningen. Nieuwbouw hiervan is toegestaan in het buitengebied.
Door de herontwikkeling van het gebied, waarvan het beeld bepaald wordt door grootschalige agrarische bedrijfsbebouwing met omliggende verharding, krijgt het gebied een aanmerkelijk groenere en kleinschaliger aanzien. Er is derhalve sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Ook wordt de geur-, stikstof en fijnstofuitstoot opgeheven, zodat bij wordt gedragen aan verbetering van de leefkwaliteit in het gebied.

Met een buitenruimte van ca. 0.5 ha kan het plangebied bijdragen aan een goed leefklimaat voor bijen en andere bestuivers door het toepassen van bloemrijk grasland waar geen pesticiden worden gebruikt. Ook zijn er goede mogelijkheden voor de toepassing van zonnecellen. Er zal gasloos gebouwd worden. Aardwarmte (warmtepompen) is een mogelijkheid om op een duurzame manier te voorzien in energie.
Geconstateerd kan worden dat het initiatief in lijn met de Omgevingsvisie 1.1 kan worden uitgevoerd.

4.2.2 Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op

21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iedere subregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.
Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.
De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst.
5. Werken én wonen.

Toetsing

Het voorliggend plan voorziet in de opheffing van een intensieve veehouderij. De opheffing wordt (deels) bekostigd door de bouw van ruimte-voor-ruimtewoningen. Deze woningen zullen voldoen aan het basispakket woonkeur en zullen gasloos worden uitgevoerd. Ruimte-voor-ruimtewoningen zijn grote woningen in de vrije sector – koop. Zonder deze woningen zijn er onvoldoende middelen om de bestaande varkenshouderij in het plangebied op te heffen.

Wel zullen de woningen voldoen aan het Basispakket Woonkeur en zullen zij gasloos worden uitgevoerd.
De woningbouw, die in dit bestemmingsplan wordt verantwoord, past aldus binnen de woonvisie en het gemeentelijk woningbouwprogramma.

Conclusie

Het in het onderhavig plan opgenomen woningbouwprogramma voldoet aan de door de gemeente vastgestelde Kempische visie op wonen.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Algemeen

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) artikel 3.1.6 lid 2 is geregeld dat de Ladder van toepassing is op onder andere bestemmingsplannen, inpassingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. De wettekst luidt als volgt: “De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.” De Ladder geldt alleen voor ‘nieuwe’ stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er volgens het voorheen geldende planologische regime aanwezig was of gerealiseerd kon worden. Ontwikkelingen die geen extra verstedelijking tot gevolg hebben, bebouwing reduceren of verplaatsen, zoals bij de Ruimte-voor-Ruimteregelingen, worden niet gezien als stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder.

Los van het feit dat ruimte-voor-ruimte ontwikkelingen niet als een stedelijke ontwikkeling worden beschouwd zijn er bij het ontwerp voor het ruimte-voor-ruimte woongebied nadrukkelijk keuzes gemaakt om een aanzet tot verstedelijking zo goed mogelijk te vermijden.
Het aantal woningen is gemaximeerd om te zorgen dat de woonpercelen in maat ondergeschikt zijn aan het omringende groen. Om een kleinschalig karakter te benadrukken is gekoerst op kleine clusters van 3 woningen, verspreid over het plangebied. Deze clusters zijn gegroepeerd rond een erf en omringd door opgaand groen in variërende dichtheid. De woningen zijn in hun verschijning afgeleid van agrarische bebouwing (rechthoekige grondslag, 1 bouwlaag afgedekt met kap, passend binnen beeldkwaliteitplan waarin bebouwing op basis van agrarische archetypes wordt voorgestaan).
Hierdoor ontstaat de indruk van boerenerven en wordt dus een verschijningsvorm toegepast, die op veel plaatsen in het buitengebied van Bladel voorkomt, die niet vreemd is aan het buitengebied.
Deze kleinschalige opzet leidt tot een aanmerkelijk minder stedelijke verschijning dan de grootschalige bebouwing en buitenverharding voor intensieve veehouderij die in de huidige situatie aanwezig is.
Bij het ontwerp van de ruimtelijke opzet is aan de hand van schetsvarianten geconstateerd dat 4 clusters van 3 woningen leiden tot een balans waarbij er nog duidelijk sprake is van bebouwing in een groene omgeving en niet van bebouwing met groen ertussen.
Het groen, waarin de clusters liggen, zal gekoesterd worden door de bewoners. Bestemmingstechnisch is verdere bebouwing van het groen niet aan de orde, maar ook zal verdere bebouwing kunnen rekenen op weerstand van bewoners. Op die manier wordt op verscheidene manieren geborgd dat het plangebied niet verder verstedelijkt.

Evident is dat er een substantiële kwaliteitswinst wordt behaald voor het woon- en leefklimaat: niet alleen in de directe omgeving, maar ook voor de kern Hapert die op korte afstand van het plangebied

ligt: geuroverlast en fijnstofuitstoot zal verminderen nu de grootschalige varkenshouderij wordt opgeheven, niet alleen door het verdwijnen van het vee, maar ook door een afname van transportbewegingen.

De nieuwe woningen zullen gasloos worden gebouwd en er zijn vanwege de ruime woonpercelen en de, voor woningen royale, dakvlakken goede mogelijkheden voor het toepassen zonnepanelen/zonnewarmtecollectoren en de gebruik van aardwarmte, ook infiltratie van hemelwater in het plangebied ligt zeer voor de hand, gezien het relatief grote onverharde oppervlak. Door de robuuste groenmaat en de diversiteit van het groen is wordt bijgedragen aan leefmogelijkheden voor plant en dier.

Conclusie

Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet formeel niet nodig, omdat onderhavig bestemmingsplan een ruimte-voor-ruimteontwikkeling betreft, die niet wordt aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Aangetoond is dat er sprake is van een kleinschalige ontwikkeling van bebouwing in het groen, die aansluit op de typologie van boerenerven in het buitengebied. Voorzien wordt in een ontwikkeling, die prima mogelijkheden biedt voor duurzame energietoepassingen, duurzaam waterbeheer en het totstandbrengen van een groene omgeving met ecologisch potentieel.

4.3 Conclusie

Het opheffen van de varkenshouderij aan de Castersedijk 14 in het landelijk gebied van Bladel en de transformatie naar een groen woongebied voor ruimte-voor-ruimtewoningen is in lijn met het provinciale en gemeentelijke beleid en leidt tot een aanmerkelijke kwaliteitsverbetering voor de woon- en leefomgeving en het milieu.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

5.1.1 Verkennend bodemonderzoek

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft in februari 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied.
De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van dit onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). In april is het bodemonderzoek gerapporteerd. De rapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De bevindingen uit de rapportage zijn hieronder weergegeven.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 5,3 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de ondergrond is plaatselijk een leemlaag aangetroffen op circa 3 m-mv. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal waarnemingen van bijmengingen (baksteen, puin, beton, metselpuin, houtskool en kolengruis) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Plaatselijk is een puinlaag aanwezig.

Bij de terreininspectie is aan de noordzijde van de stallen een bovengrondse tank van 2.000 liter aangetroffen. In een van de stallen is een bovengrondse olieopslagtank aangetroffen in een lekbak en op een betonnen vloer. In de schuur daarachter was een opslagtank voor zwavelzuur aanwezig, eveneens op een betonnen vloer. De grond nabij de bovengrondse tank van 2.000 liter is onderzocht op het voorkomen van minerale olie. De grond onder de inpandige tanks is niet verder onderzocht.

Bij de terreininspectie is een tweetal stookplaatsen en een puinopslag aangetroffen. Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is gebleken dat bij slechts een van de stookplaatsen bodemvreemde bijmengingen aanwezig zijn. Derhalve is de bovengrond ter plaatse van deze stookplaats onderzocht op PAK.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Bovengrond

In de grondmengmonsters MM1, MM4, MM5 en MM17 zijn analytisch licht verhoogde gehalten met koper en zink aangetoond. In de grondmengmonsters MM7 en MM15 zijn analytisch licht verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM8 is analytisch een licht verhoogd gehalte met koper aangetoond. Alle gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. In de grondmengmonsters MM10 en MM16 zijn analytisch geen van de onderzochte parameters aangetoond.

In het grondmengmonster MM9 (bovengrond, ondergrondse tank) is analytisch geen verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM18 (stookplaats) is analytisch geen verhoogd gehalte met PAK aangetoond.

Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond indicatief als klasse ‘Industrie’ beschouwd worden.

Ondergrond

In de grondmengmonsters MM2, MM3, MM6 en MM11 t/m MM14 zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit indicatief als klasse ‘AW2000’ beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit de peilbuizen PB03, PB05 en PB06 zijn licht verhoogde concentraties met een of meerdere zware metalen aangetoond. De gehalten overschrijden de streefwaarden, doch niet de interventiewaarden. In het grondwater uit de peilbuis PB01 zijn analytisch geen van de onderzochte stoffen in verhoogde mate aangetoond.

In het grondwater uit de peilbuis PB02 zijn kobalt en nikkel aangetoond in concentraties groter dan ½ (S+I). Daarnaast zijn enkele zware metalen aangetoond in licht verhoogde concentraties. Bij herbemonstering van de peilbuis is kobalt aangetoond in een gehalte boven ½ (S+I). Nikkel en enkele andere zware metalen zijn aangetoond in licht verhoogde concentraties. In het grondwater uit de peilbuis PB04 is analytisch een sterk verhoogde concentratie met koper aangetoond. Het gehalte overschrijdt de interventiewaarde. Alle overige onderzochte stoffen zijn ten hoogste in licht verhoogde concentraties aangetoond. Bij herbemonstering van de peilbuis is wederom een sterk verhoogde concentratie met koper aangetoond alsmede kwik in een concentratie groter dan ½ (S+I). Enkele andere zware metalen zijn in licht verhoogde concentraties aangetoond.

De verhoogde concentraties met metalen in het grondwater hangen vermoedelijk minstens gedeeltelijk samen met de stortplaats aan de overkant van de Castersedijk.

Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging en is een nader bodemonderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van met name koper, kobalt en kwik in het grondwater. Dit wordt echter niet zinvol geacht en wel om de navolgende redenen:

- In de vaste bodem zijn de drie metalen ten hoogste in licht verhoogde gehalten aangetoond. Er zal derhalve geen sprake zijn van een bron op de locatie die in verband kan worden gebracht met de aangetoonde verontreiniging;
- Het filter van de peilbuis is direct geplaatst onder de bodemlaag, waarin van nature metalen in verhoogde mate worden aangetroffen, als gevolg van natuurlijke uitloging;
- In de huidige situatie zijn er geen humane risico's;

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' dient op basis van de resultaten te worden aanvaard.

Asbest in grond

In het grondmengmonster ASBMM1 is asbest aangetoond in een gehalte van 6,74 mg/kg d.s. Het gehalte overschrijdt de detectiegrens, doch ligt onder de helft van de interventiewaarde. Op basis hiervan hoeft geen nader bodemonderzoek naar asbest in de bodem te worden uitgevoerd.

Opgemerkt wordt dat de puinlaag en de bodemvreemde bijmengingen met puin niet zijn onderzocht op het voorkomen van asbest.

Toetsing hypothese asbest

De hypothese 'diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging' kan op basis van de resultaten worden verworpen.

Conclusie verkennend bodemonderzoek

Middels het verkennend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn mogelijk aanvullende procedures noodzakelijk (zoals hieronder benoemd bij graafwerkzaamheden en/of wijzigingen). Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, naar het inzicht van Lankelma Geotechniek, vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

Wel wordt geadviseerd om na afronding van de sloop op de locatie de grond onder de huidige bebouwing te onderzoeken in combinatie met een aanvullend asbestonderzoek naar asbest in puin.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse 'Industrie' bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.1.2 Aanvullend bodemonderzoek

Naar aanleiding van de bevindingen uit het verkennend bodemonderzoek en het advies hierover dat is gegeven door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB), is een aanvullend bodemonderzoek opgestart, waarin de volgende aspecten nader worden bekeken:

Het aanvullend bodemonderzoek wordt in twee fases uitgevoerd.

- In de eerste fase wordt de puinhoudende grond op asbest onderzocht.
- Voor nadere bemonstering van de grondwaterkwaliteit en om te bepalen of de bron van de, bij het verkennend onderzoek geconstateerde, verontreiniging binnen het plangebied is gelegen of erbuiten, worden in de eerste fase gelijktijdig twee peilbuizen geplaatst, een bovenstrooms en een benedenstrooms van het plangebied. De peilbuizen worden een week later bemonsterd.
- In de tweede fase wordt, na afronding van de sloop van de bedrijfsopstallen, de grond onder de voormalige bebouwing onderzocht (waarschijnlijk september 2021).

Puingranulaat, afkomstig van de te slopen bestaande bebouwing, dat herbruikbaar is, zal in het terrein worden verwerkt (basis voor de bestrating van de rijbanen). Puingranulaat dat niet herbruikbaar is zal worden afgevoerd door een gecertificeerd bedrijf.

5.2 Archeologie

Het gebied heeft in het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’ de dubbelbestemming Waarde - archeologie 4. Binnen deze dubbelbestemming zijn werkzaamheden die meer dan 500 m^2 beslaan en dieper dan 0.3m -mv plaatsvinden, of dieper dan 0.5 m –mv ter plaatse van de aanduiding ‘Esdek’ onderzoeksplichtig.
Voor onderhavig plan heeft daarom in februari 2021 een archeologisch vooronderzoek plaatsgevonden. De rapportage hiervan is as bijlage bij deze toelichting gevoegd.

De conclusies van dit rapport zijn navolgend weergegeven:

Conclusie

In het bureauonderzoek is vastgesteld dat sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum - Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied op een dekzandrug en de vondsten in en om het plangebied. Het esdek kan een laatmiddeleeuwse oorsprong hebben, en daaronder gelegen archeologische resten beschermd hebben tegen verstoringen.

Ondanks het hoge aantal niet gezette boringen kan aan de hand van de geslaagde boringen en profielen heeft het veldonderzoek aangetoond in het plangebied meerdere potentiële archeologische niveaus aanwezig zijn. Het esdek is dusdanig aangetast dat de verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd is bijgesteld naar laag. Voor de overige perioden geldt echter een hoge verwachting door het aantreffen van een oude akkerlaag/cultuurlaag en twee cultuurlagen. Tevens vormt de top van het dekzand een potentieel archeologisch niveau.

Het esdek is vanaf circa 20-50 centimeter beneden maaiveld (circa 28,50 – 28,22 meter boven NAP) aanwezig. Ter plaatse van de bebouwing kan dit ook dieper zijn, getuige boring 5 waar het esdek vanaf

circa 95 centimeter beneden maaiveld (circa 27,91 meter boven NAP) aangetroffen is onder een verstoringslaag. In de boringen is de cultuurlaag/oude akkerlaag vanaf 65-77 centimeter beneden maaiveld (circa 28,13 – 27,94 meter boven NAP) aangetroffen. De cultuurlagen in de sleuf zijn vanaf respectievelijk circa 80-105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,30 – 28,10 meter boven NAP) en circa 85 – 115 centimeter beneden maaiveld (circa 28,20 – 28,10 meter boven NAP) aanwezig. Hierin kunnen laatprehistorische en/of vroegmiddeleeuwse sporen en vondsten aanwezig zijn. De top van het dekzand is aanwezig vanaf circa 42 – 105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,28 – 27,81 meter boven NAP). Hierin kunnen prehistorische sporen en/of vondsten aanwezig zijn.

Advies

In het plangebied is er het voornemen om de bestaande bebouwing en funderingen te slopen (met uitzondering van de woningen met huisnummers 12-14a). Daarnaast wordt veel van de bestaande verharding verwijderd. Hiervoor komen twaalf nieuwbouwwoningen in de plaats. Aanvullend zullen ontsluitingswegen vanaf de Castersedijk, bijbehorende infrastructuur (riolering, kabels en leidingen enzovoorts) en groenvoorzieningen met diepwortelende planten gerealiseerd worden. De precieze ontgravingsdieptes waren bij het schrijven van dit rapport nog niet bekend, echter is de verwachting dat bij het slopen en het grondverzet voor de realisatie van de plannen potentiële archeologische niveaus verstoord zullen raken.

Aangezien het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de periode Laat Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen adviseert het onderzoeksbureau tot het uitvoeren van karterend en waarderend onderzoek naar de aanwezigheid en aard van de archeologische resten. Dit onderzoek kan het beste worden uitgevoerd door middel van een Inventariserend Veldonderzoek Proefsleuven (IVO-P). Het verdient daarbij aanbeveling ook te kijken in hoeverre het mogelijk is om enkele proefsleuven op de locaties van de huidige stallen aan te leggen, om vast te stellen in welke mate de realisatie van de huidige bebouwing voor verstoringen heeft gezorgd. De meeste stallen en schuren zijn tot circa één meter beneden maaiveld gefundeerd. Getuige boring 5 waar de top van het dekzand zich op circa 105 centimeter beneden maaiveld (circa 27,81 meter boven NAP) bevindt, betekent dit niet automatisch dat de bodem hier dusdanig verstoord is dat hier geen potentiële archeologische niveaus meer aanwezig kunnen zijn. Uitzondering hierop vormt de oostelijke vierkante schuur die tot een diepte van circa tweeënhalve meter beneden maaiveld is gefundeerd. Voor dit proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd conform een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Bladel) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

In dit bestemmingsplan is voorzien in een dubbelbestemming ‘Waarde – archeologie 4’ en in de aanduiding ‘Overige zone – terreinen met esdek’. De in het geldende bestemmingsplan opgenomen archeologische bescherming wordt in voorliggend bestemmingsplan derhalve gecontinueerd. Vergunningverlening voor woningbouw is pas mogelijk als het onderzoek is afgerond en het bevoegd gezag daarover heeft besloten.

5.3 Water

Beleid Waterschap

Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

In de nieuwe keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 500 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.
  Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan "Waardevol water" en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Beleid gemeente Bladel - Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021 - 2025' (GRP). In het GRP zijn vier speerpunten benoemd voor de planperiode 2021 - 2025:

- Anticiperen op klimaatverandering;
- Participatie en communicatie
- Inzicht en sturing watersysteem
- Gebiedsgericht beheer

Met de gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsprojecten wil de gemeente Bladel toegroeien naar een klimaat-bestendig Bladel in 2050. Hierbij gaat het vooral om het tegengaan van opwarming, wateroverlast en verdroging zowel in de bebouwde omgeving als in het omringende buitengebied en de natuur.
Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voor-keursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied worden gerealiseerd.

5.3.1 Locatiestudie

Het plangebied wordt gevormd door de percelen, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie H, nummers 172 en 353 met een gezamenlijke oppervlakte van 47.890 m^2.

Toe- of afname verharding en noodzaak waterberging

Voorliggend plan betreft de sloop van bestaande bedrijfsbebouwing van een varkenshouderij en verwijdering van verharding ten behoeve van deze bedrijvigheid.
Na sloop van de bedrijfsbebouwing zal het plangebied worden benut voor de bouw van 12 nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen, alsmede handhaving van bestaande bedrijfswoningen die worden omgezet naar burgerwoningen en de handhaving van 1 bestaande burgerwoning.

In onderstaande tabel is het effect op de hoeveelheid verharding in het plangebied inzichtelijk gemaakt. Er is sprake van een **verhardingsafname** door de herontwikkeling van **11.575 m^2**.

	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Bebouwing	12.030	2.400 (12 woningen x 200 m^2)
Verharde buiten-ruimte	7.625	2.550 (openbaar) 1.330 (privé bestaand) 1.800 (privé nieuw)*
Totaal verhard oppervlak	19.655	8.080
Onverhard oppervlak	28.235	39.810
Totaal oppervlak plangebied	47.890	47.890

* Uitgaande van 75% van het dakoppervlak van de nieuwe bebouwing

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden.

Per 1 april 2021 geldt hierbij voor ontwikkelingen, waarvan de toename van het verhard oppervlak minder dan 500 m^2 bedraagt dat geen compenserende waterberging is vereist. De hydrologische gevolgen van de ontwikkelingen, kleiner dan 500 m^2, zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.
Er is sprake van een substantiële afname van verharding in het plangebied. Er is dus op basis van de keur van het waterschap geen compenserende waterberging vanuit het Waterschap vereist.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2021-2025 wordt voor herinrichting of nieuwbouw een bergingseis van 60 mm voor de verhardingstoename gehanteerd.
Voor het plangebied geldt een bergingseis van 8.080 m^2 (nieuwe verharding) x 0.06 m^1 (bergingseis) = 484,8 m^3.

Er zijn goede mogelijkheden zijn voor waterbeheer, rekening houdend met de voorkeursvolgorde van het Waterschap (1. hergebruik, 2. vasthouden/infiltreren, 3. bergen en afvoeren, 4. afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect) en 5. afvoeren naar de riolering).
In en om het plangebied is voldoende onverharde ruimte voor het opvangen en infiltreren van afstromend regenwater. Uitgangspunt is dan ook dat dit regenwater niet rechtstreeks afgevoerd wordt naar oppervlaktewater of riolering, maar dat dit vastgehouden wordt/infiltreert in het plangebied.
Zowel het agrarisch gebied als de grote percelen van de woningen in het plangebied (zowel bestaand als nieuw) bieden goede mogelijkheden voor opvang en hergebruik van een deel van het regenwater (bijvoorbeeld in de tuin of in een moestuin).

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.
Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel van de omgeving. Hiertoe zal het, gescheiden van het hemelwater worden aangeboden tot aan de grens van de openbare ruimte.
Het (afval)water bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het hemelwater geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake. Zoals hierboven aangegeven, zal het hemelwater in principe deels opgevangen worden voor hergebruik (bijv. in de tuin of de moestuin) en deels kunnen infiltreren in het, in ruime mate aanwezige onverharde omliggende terrein. Voor het hemelwater kan worden gesteld dat de afvoer op een dusdanige manier plaats vindt dat er geen sprake is van verontreiniging.

Conclusie

In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat er niet hoeft te worden voorzien in extra waterberging vanwege het initiatief. Omdat hiertoe goede mogelijkheden aanwezig zijn, zal bij de realisatie van het woongebied wel worden nagestreefd om het hemelwater zoveel mogelijk te hergebruiken en/of infiltreren op eigen terrein.

5.4 Geluid

Dit bestemmingsplan voorziet in de verandering van bedrijfswoningen in burgerwoningen en in de toevoeging van nieuwe woningen. De nieuwe woonbebouwing betreft een gevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder.
Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Castersedijk, N284 en de Oude Provincialeweg.
Door Tritium Advies is in februari een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarvan de rapportage als bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting is gevoegd.

De conclusie van het akoestisch onderzoek is navolgend weergegeven.

Conclusie

Voor de wegen N284 en Oude Provincialeweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.
Voor de Castersedijk geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een aantal toetspunten op één van de twaalf woningen overschrijdt. Op de elf overige woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens overschreden. Derhalve is voor deze woningen een procedure hogere waarde niet van toepassing.

De maximale ontheffingswaarde wordt met uitzondering van de voorgevel van de meest westelijk gelegen nieuwe woning niet overschreden. Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wgh. Om toch woningbouw te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van dit toetspunt als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wgh uit te voeren. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel volgens de Wgh. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van eventuele incidenteel te openen delen (zoals een verhuisraam), mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Aangezien draaiende delen voor de vereiste spuiventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden.
Het aanleggen van een geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is in onderhavige situatie niet doeltreffend. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeurgrenswaarde nog altijd wordt overschreden. Deze geluidreducerende maatregel is derhalve eveneens niet doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. Om een hogere waarde te kunnen verlenen, dient tevens voldaan te worden aan één van de vijf subcriteria zoals genoemd in het geluidbeleid van de gemeente Bladel. In onderhavige situatie wordt aan deze eis voldaan aangezien het bouwplan bestaande bebouwing vervangt. Daarnaast kan als aanvullende eis gesteld worden dat iedere afzonderlijke woning dient te beschikken over een geluidluwe gevel. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelaste woning beschikt over een geluidluwe achtergevel. Daarbij dient bij de indeling van deze woning bij voorkeur rekening gehouden te worden met de geluidbelaste zijde(n).

Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.
Aangezien de toepassing van een dove gevel ter plaatse van de begane grond stedenbouwkundig niet wenselijk is, is aanvullend onderzocht of dat dit kan worden voorkomen c.q. beperkt door middel van de realisatie van een 1,2 meter hoge geluidwal net achter de perceelsgrens en het met 1 meter terugleggen van de voorgevel van de woning.
Ook na realisatie van deze beide maatregelen is de woning geluidbelast ten gevolge van het wegverkeer op de Castersedijk. Aangezien de geluidbelasting op de begane grond ter plaatse van de voorgevel nu maximaal 53 dB bedraagt, is het niet meer vereist om dit gedeelte van de gevel doof uit te voeren. Ter plaatse van de eerste en tweede verdieping wordt de maximale ontheffingswaarde echter nog altijd overschreden. Hier dient de voorgevel derhalve alsnog doof te worden uitgevoerd. Geadviseerd wordt om het gedeeltelijk doof uitvoeren van een gevel vooraf te overleggen met de gemeente.

Aangezien voor de woningen, met uitzondering van de meest westelijk gelegen beoogde woning, geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels voor deze 11 woningen niet noodzakelijk geacht.
Voor de meest westelijk gelegen nieuwe woning is daarentegen wel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’) bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip ‘niet in betekenende mate’ is vastgelegd in het ‘Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’ en de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)’. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als ‘niet in betekenende mate’ worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor ‘woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat’.

Conclusie

Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 12 nieuwe woningen mogelijk. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

5.6.1 Doel

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

5.6.2 Wettelijk kader

Ten aanzien van bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; geldende versie in werking getreden op 13 februari 2009) van toepassing.
De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de gewijzigde Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) (Stb. 2013, nr. 307). De Wet vervoer gevaarlijke stoffen vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.
In het Basisnet is de maximale omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen. In de Regeling basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.
In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden. Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid

1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op minder dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, dient een berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van de) hoogte van het groepsrisico.
Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2011). Dit is echter in deze situatie niet relevant.

Plaatsgebonden Risico (PR):
Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon 10^{-6}/jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe situaties de grenswaarde wordt overschreden als woningen of andere kwetsbare objecten zich tussen de 10^{-6} risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden.

Groepsrisico (GR):
Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat ten minste een aantal mensen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht
Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In de eerdergenoemde wetgeving is de verantwoordingsplicht opgenomen. De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de Veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

5.6.3 Gemeentelijk beleid
De raad van de Gemeente Bladel heeft op 20 september 2012 de Beleidsvisie externe veiligheid 2012 vastgesteld. Het doel van de beleidsvisie is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken.
In de beleidsvisie gaat men uit van een gebiedsgerichte aanpak. Het plangebied valt onder gebiedstype risicoluw: intensief wonen/werken. Een risicoluw gebied kenmerkt zich door een hoge bevolkingsdichtheid. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn hier niet gewenst, tenzij dit van belang is voor het functioneren van het risicoluwe gebied. In het invloedsgebied van risicovolle infrastructuur is

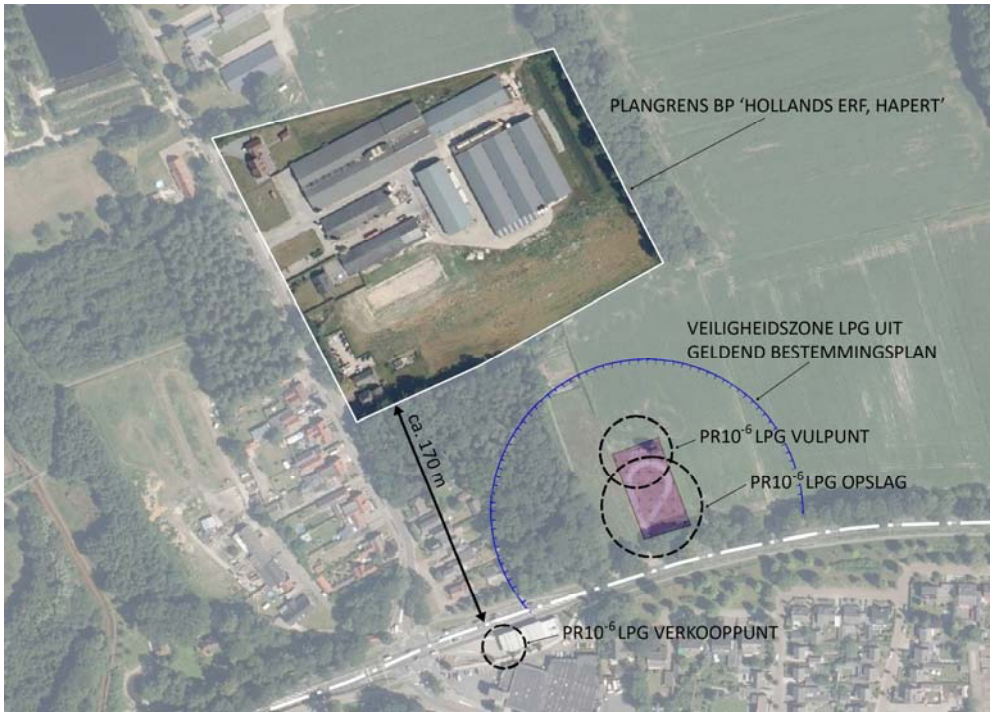
ruimtelijke ontwikkeling toegestaan, mits het planontwerp wordt geoptimaliseerd en wordt voldaan aan de omgang met de risicomaten zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de beleidsvisie.

Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico's voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10^{-6}-contour zoveel als mogelijk te beperken.
Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een significante toename van het groepsrisico wordt niet geaccepteerd.

Het plan voldoet aan de uitgangspunten van de beleidsvisie.

5.6.4 Risicobronnen

Nabij het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de N284. De N284 ligt op ruim 170m van het plangebied, zoals onderstaand kaartje laat zien (de witte onderbroken lijn is de wegas van de N284).



Overige risicobronnen betreffen een LPG-vulpunt, LPG-opslag en LPG-verkooppunt. Zoals bovenstaand kaartje laat zien ligt het plangebied op afstand van de contouren voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}). Ook ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van 150 m vanuit het LPG-vulpunt, dat is opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'.

Op meer dan 600 m afstand loopt een buisleiding (gasleiding 168 mm, druk 4000 kpa). Het plangebied ligt op ruim 600 m afstand van deze buisleiding en ver buiten het invloedsgebied (70 m voor groepsrisico-1% letaliteitsgrens) en plaatsgebonden risico.

Enige risicobron, waar derhalve nader aandacht aan besteed moet worden betreft het transport van gevaarlijke stoffen over de N284.

De N284 maakt geen deel uit van de Regeling Basisnet. Van deze weg zijn geen jaarintensiteiten gevaarlijke stoffen bekend. Verondersteld mag worden dat de route met name gebruikt worden ten behoeve van bevoorrading van omliggende (risicovolle) inrichtingen en dat de route geen PR 10^{-6} contour heeft. De omliggende inrichtingen slaan met name brandbare vloeistoffen (benzine, diesel) en brandbare gassen op (propaan, LPG). Dit betekent dat deze stoffen ook vervoerd zullen worden over de N284. Het invloedsgebied van brandbare vloeistoffen bedraagt maximaal 45 meter. Het invloedsgebied van brandbare gassen bedraagt 355 meter.

Dit betekent dat het vervoer van brandbare vloeistoffen en brandbare gassen relevant is voor het plangebied, voor zover deze over de N284 worden vervoerd. Verondersteld wordt dat het om 2 tot 4 vrachtwagens per week (104 tot 208 vrachtwagens per jaar) gaat.

Het plangebied is gelegen binnen ruim 170 meter van de N284. Op grond van het Besluit externe veiligheid Transportroutes is een berekening van het groepsrisico (QRA) benodigd, indien sprake is van een groepsrisico dat hoger ligt dan 0,1 x de oriëntatiewaarde of indien de oriëntatiewaarde wordt overschreden. In de Handleiding Risicoanalyse Transportroutes (HART) zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die een indicatie geven wanneer de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van 0.1 x de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico te kunnen leiden.

Zoals navolgende tabel uit de HART laat zien, dient, bij een bebouwingsafstand van 175 meter tot de as van de weg, tweezijdige bebouwing en een intensiteit van 104 tot 208 transporten brandbare gassen (GF3) per jaar, sprake te zijn van een dichtheid van meer dan 1000 personen per hectare, wil de waarde van het groepsrisico hoger zijn dan 0,1 x de oriëntatiewaarde. Een dichtheid van meer dan 1000 personen per hectare zal in de omgeving van het plangebied met zekerheid niet gehaald worden. In de directe omgeving komt overwegend vrijstaande laagbouw voor in de vorm van woningen en agrarische bedrijven. De personendichtheid voor een gemiddelde rustige woonwijk is ca. 25 personen per hectare (bron: Handreiking groepsrisico). Deze dichtheid is ten noorden van de N284 met zekerheid lager.
Derhalve is duidelijk dat de waarde van het groepsrisico in dit geval veel lager dan 0,1 x de oriëntatiewaarde is. Op basis van artikel 7 van het Bevt kan volstaan worden met een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Tabel 1-9 Drempelwaarden GF3-vervoer voor overschrijding 10% van de oriënta-tiewaarde, weg binnen bebouwde kom, tweezijdige bebouwing.

	Afstand tot de as van de weg													
dichtheid /ha	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	125	150	175	200
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	3250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	1830	2780	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	1170	1780	3070	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60	810	1240	2130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70	600	910	1570	2960	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80	460	700	1200	2270	3400	-	-	-	-	-	-	-	-	-
90	360	550	950	1790	2680	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100	290	450	770	1450	2170	2780	3160	-	-	-	-	-	-	-
200	70	110	190	360	540	700	790	880	1030	1150	1860	3130	-	-
300	30	50	90	160	240	310	350	390	460	510	830	1390	2760	-
400	20	30	50	90	140	170	200	220	260	290	460	780	1550	2670
500	10	20	30	60	90	110	130	140	170	180	300	500	990	1710
600	10	10	20	40	60	80	90	100	110	130	210	350	690	1190
700	10	10	20	30	40	60	60	70	80	90	150	260	510	870
800	1*	10	10	20	30	40	50	60	60	70	120	200	390	670
900	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	60	90	150	310	530
1000	1*	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	70	130	250	430

-: meer dan twee maal het maximaal waargenomen aantal vervoerseenheden per jaar nodig
1*: aantal is kleiner dan 1

5.6.5 Verantwoording groepsrisico

Het maatgevende scenario is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankwagen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een warme BLEVE en een koude BLEVE. Een warme BLEVE ontstaat door een incident een brand waarbij een tankwagen met bijvoorbeeld LPG is betrokken. Vanwege oplopende temperaturen neemt de druk in de tankwagen toe. Binnen circa 20 minuten leidt het vrijkomen en het ontsteken van de inhoud tot overdrukeffecten en een grote vuurbal, een BLEVE. De hittestraling is kort en hevig en kan secundaire branden in de omgeving veroorzaken. Een koude BLEVE treedt op wanneer de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het scheuren van de tank wordt veroorzaakt door een plaatselijke verzwakking van de tankwand, de maximale druk en temperatuur worden niet bereikt. Het effect is daarom beperkter dan bij een warme BLEVE, maar er is geen vluchttijd, omdat de explosie direct plaatsvindt. Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer moeten worden gezocht. Maatregelen aan de bron liggen niet binnen het bereik van het ruimtelijk plan.

Zelfredzaamheid

Het plangebied is gelegen op ruim 170 meter van de N284. Personen binnen dit gebied zijn (ook in gebouwen) onvoldoende beschermd tegen de gevolgen van een BLEVE (tot 220 m is er brandgevaar

aan bebouwing in geval van een Bleve. Bron: tabel Effectafstanden en gevolgen www.scenarioboekev.nl). Voor personen binnen de 220 meter is vluchten de gewenste optie. Ontsluitingswegen die leiden in noordelijke richting zijnde meest geschikte vluchtroutes ten aanzien van een incident. Er lopen paden door het gebied waarover men van een plasbrand weg kan vluchten. Voorts is er is veel buitenruimte in het plan, die mogelijkheid biedt om in noordelijke richting te vluchten.

5.6.6 Conclusie

In de omgeving van het plangebied is één relevante risicobron aanwezig: het transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N284. Deze risicobron heeft geen PR 10^{-6} contour. Het transport van brandbare gassen is dusdanig incidenteel dat de waarde van het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW. Een berekening van het groepsrisico is derhalve niet benodigd. Omdat het invloedsgebied het plangebied overlapt, is wel ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Hiervoor zal de Veiligheidsregio om advies worden gevraagd. Het plan is in lijn met de gemeentelijke beleidsvisie.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

De plannen omvatten de sloop van bestaande varkensstallen in het plangebied in het kader van de warme sanering. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. In het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen ten einde zicht te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

Door Exlan is een quickscan flora en fauna verricht, die een inventarisatie bevat van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.
De rapportage van de quickscan is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. Het plangebied ligt op korte afstand tot de Groote Beerze, die onderdeel uitmaakt van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Kempenland-West. Om de stikstofdepositie vanwege het initiatief te bepalen, is een berekening uitgevoerd. In navolgende paragraaf ‘stikstofdepositie’ worden de resultaten hiervan besproken. De stikstofdepositie vanwege het initiatief bedraagt minder dan 0,00 mol/ha/jaar.
Er is derhalve geen noodzaak voor een voortoets of een compensatieplan.

Effecten van de ingreep op beschermde soorten

In de rapportage wordt over effecten van de ingreep op beschermde soorten het volgende geconcludeerd:

Flora algemeen
Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren
Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfsplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen
Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels
Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen
Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige
Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Zorgplicht
Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.
De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.
Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

Conclusie

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Kempenland West” (gebiedsnummer 135), is op relatief korte afstand gelegen: de Groote Beerze maakt onderdeel uit van dit Natura 2000-gebied. Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in januari 2020 door Van Empel Inspecties en Advisering met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij dit bestemmingsplan.

Door gebruik te maken van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen levert het bedrijf ook de stikstofrechten in, met uitzondering van 10%. Afgesproken is dat de rechten die niet nodig zijn voor de woningbouwontwikkeling toekomen aan de overheid (rijk of gemeente) om andere projecten mogelijk te maken.

Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.
In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.
Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000- gebieden”, die onderdeel uitmaakt van de rapportage die is opgenomen in de bijlage, is er geen passende beoordeling noodzakelijk.

5.9 Hinderlijke niet agrarische bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en gevoelige functies, zoals wonen,

noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

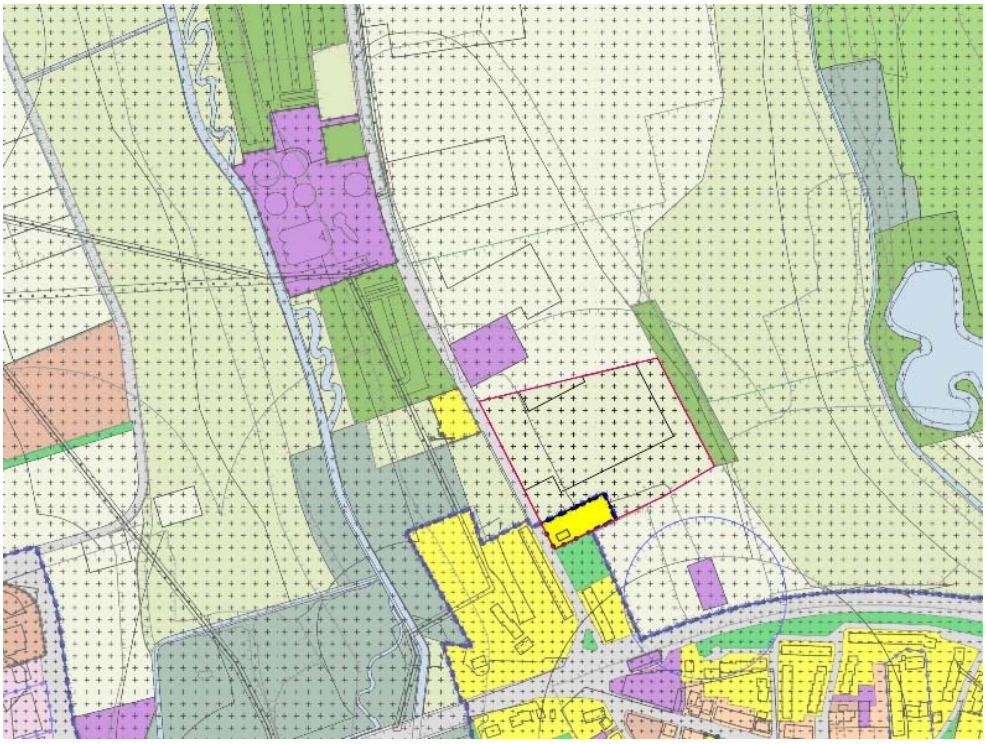
In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In de huidige situatie is er sprake van het omgevingstype 'gemengd gebied'.
De ontwikkeling, die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt (ontwikkeling van ruimte-voor-ruimtewoningen, die aansluit op de woningbouw van het stedelijk gebied van Hapert) zorgt voor een transformatie naar het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Daarom zijn de indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst van toepassing, die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een 'rustige woonwijk'.

De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.

De kaart van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 laat zien dat er enkele niet-agrarische bedrijven aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied:

- Het perceel Castersedijk 16a, waar tot voor kort een nertsenhouderij zat, heeft de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - agrarisch technisch hulpbedrijf'. Binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn bedrijven toegestaan met een milieucategorie 1 of 2. Minimale afstand tot woningen in het gebied vanuit de bedrijfsbestemming bedraagt derhalve 30 m.
  De dichtstbijzijnde woning betreft de bestaande woning aan Castersedijk 14a. Deze is op een afstand van 37 m uit de grens van de bedrijfsbestemming gelegen, derhalve op meer dan de minimale richtafstand.



Geldende bestemmingsplannen met roodomlijnd het plangebied

- Aan de Castersedijk 25 ligt de rioolwaterzuivering Hapert. Deze heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014 een enkelbestemming 'Bedrijf' en een functieaanduiding 'waterzuiveringsinstallatie'. Ingevolge de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG (uitgave 2009). Hiervoor is het aspect 'geur' de bepalende factor die leidt tot een richtafstand van 200 m vanuit de bestemmingsgrens tot de dichtstbijzijnde bouwmogelijkheden voor woningen. De kortste afstand tussen de bedrijfsbestemming en het plangebied bedraagt 218 m. De kortste afstand tussen de bedrijfsbestemming en de dichtstbijzijnde woning (Castersedijk 14a) bedraagt 235 m, derhalve meer dan de minimale richtafstand.
- Aan de Oude Provincialeweg 84 ligt een garage met brandstoffenverkooppunt. Hier wordt ook LPG verkocht. Aan de noordzijde van de N284 liggen de LPG-opslag en het LPG-vulpunt van dit bedrijf. Zoals in de paragraaf 5.6 (externe veiligheid) reeds is verduidelijkt, ligt het plangebied op afstand van de contouren voor het plaatsgebonden risico (PR 10-6). Ook ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van 150 m vanuit het LPG-vulpunt, dat is opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'.

Conclusie

In de directe omgeving van het plangebied is geen niet-agrarische bedrijvigheid aanwezig die een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Ook levert de voorgenomen ruimte-voor-ruimteontwikkeling geen belemmeringen op voor niet-agrarische bedrijvigheid.

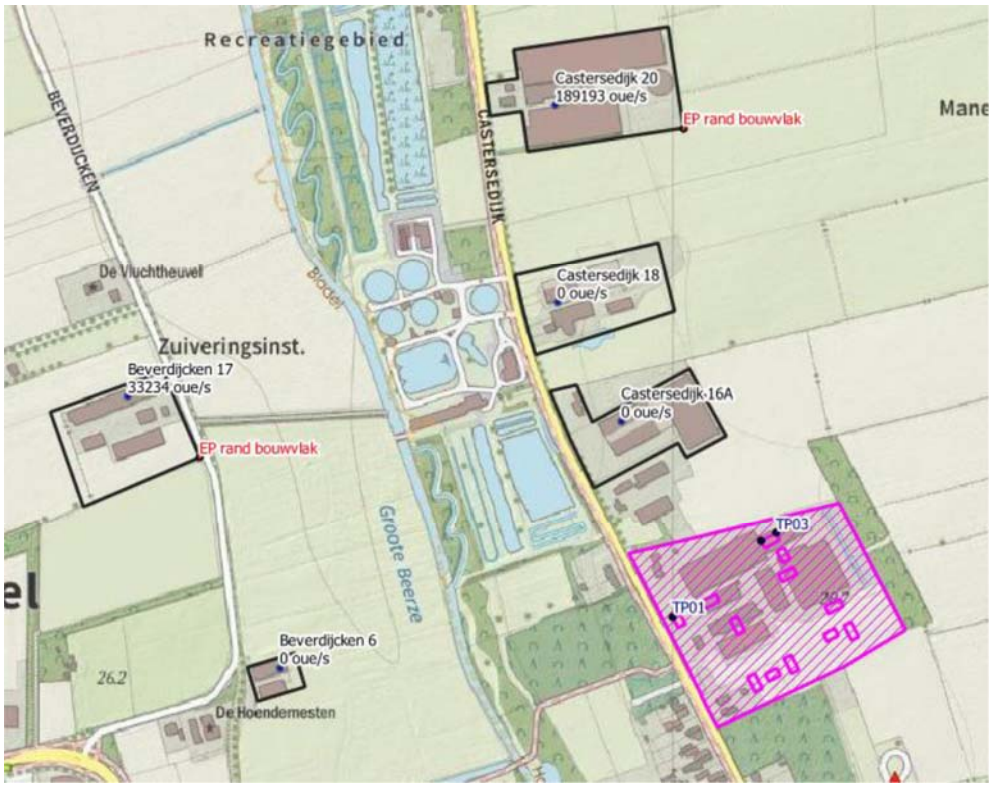
5.10 Geurhinder

Door De Roever Omgevingsadvies is in januari 2021 een onderzoek naar geurhinder voor het plangebied uitgevoerd. De rapportage hiervan is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Voorgrondbelasting

Op basis van de omgekeerde werking van de Wgv is geurberekening uitgevoerd. Daarbij is uitgegaan van één emissiepunt op de rand van het bouwvlak, zo ver mogelijk in de richting van het plangebied. De geurcontouren zijn berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020. De geurberekening is opgenomen in het rapport.

De emissiepunten en toetspunten zijn aangegeven op onderstaande afbeelding.



Emissiepunten en toetspunten voorgrondbelasting

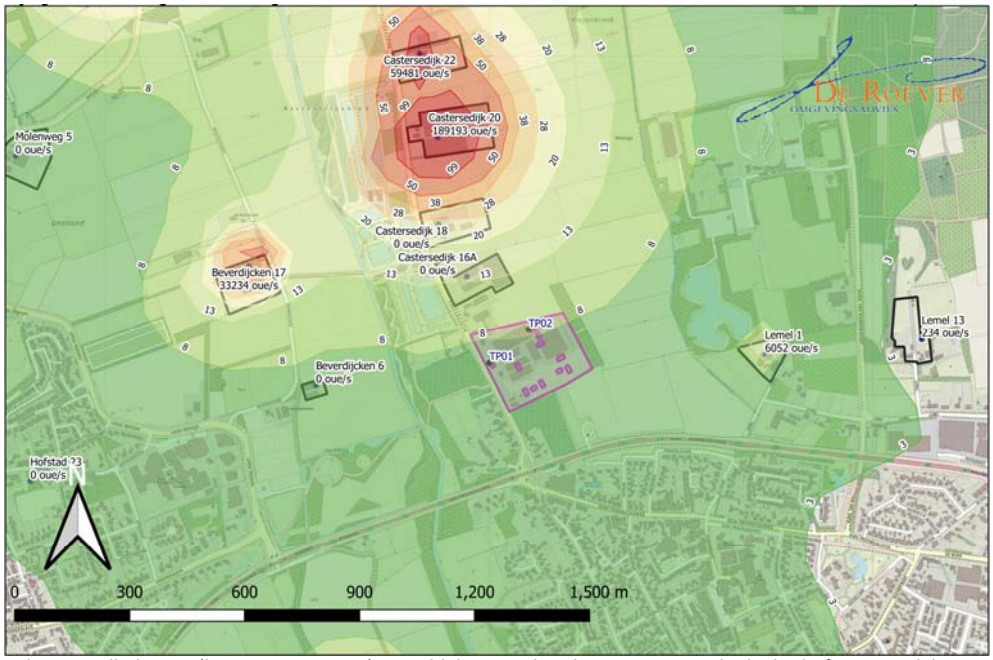
Het plangebied ligt in een gebied waarvoor de gemeente Bladel in haar Verordening geurhinder en veehouderij 2014 een geurnorm van 10 ou_E/m^3 heeft vastgesteld. Uitzondering vormt het perceel Castersedijk 12, waarvoor een geurnorm van 1,0 ou_E/m^3 is vastgesteld. Dit betreft echter een bestaande woning

De maximale geurbelasting binnen het plangebied bedraagt 8,3 ou_E/m^3 en blijft dus onder het niveau van 10 ou_E/m^3.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen
Samen. De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten.
Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Op basis van Web-BVB van de provincie Noord-Brabant zijn de relevante veehouderijen geselecteerd en zijn de totale geuremissie en de overige (algemene) parameters voor de geurberekeningen bepaald.
De achtergrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied.

Onderstaande kaart laat de berekende achtergrondbelasting zien.
De hoogst berekende geurbelasting op een bouwvlak voor nieuwe woningen binnen het plangebied bedraagt ongeveer 8,4 ouE/m3, derhalve minder dan de geurnorm van 10 ou_E/m^3, die de gemeente Bladel in haar Verordening geurhinder en veehouderij heeft vastgesteld.



Achtergrondbelasting (kaart situatie 2018). Inmiddels is, op deze kaart nog aangeduide, bedrijf Castersedijk 22 gesaneerd, zodat de achtergrondbelasting lager is, dan op deze kaart is aangegeven.

Afstanden tot ruimte-voor-ruimtewoningen

De geurnormen gelden niet voor woningen die vallen onder artikel 14, lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Voor de toepassing van de artikelen 3, 4 en 6 bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd:

a. op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij,
b. in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij, en
c in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij,

ten minste 100 meter indien de woning binnen de bebouwde kom is gelegen en ten minste 50 meter indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen.

Ruimte-voor-ruimtewoningen voldoen aan de bovengenoemde criteria uit de Wgv. De ruimte-voor-ruimtewoningen in het plangebied liggen buiten de bebouwde kom. De afstand tussen een veehouderij en een ruimte-voor-ruimtewoning in het plangebied bedraagt derhalve minimaal 50 meter.

Conclusie

De hoogst berekende voorgrondbelasting binnen het plangebied bedraagt 8,3 ouE/m3 (worstcase, op basis van de omgekeerde werking). Deze waarde voor de voorgrondbelasting komt overeen met een ‘redelijk goed woon- en leefklimaat. De geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied bedraagt op basis van de Verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Bladel 10,0 ouE/m3, behalve voor Castersedijk 12, die binnen de invloedssfeer van de kern Hapert ligt. Dit betreft echter een bestaande woning. Geconstateerd kan worden dat aan de geurnorm wordt voldaan.

Het woon- en leefklimaat op basis van de geurnorm is de grens tussen de klassen ‘matig’ en ‘tamelijk slecht’.

De hoogst berekende waarde voor de achtergrondbelasting van 8,4 ouE/m3 komt overeen met een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat en is daarmee ook beter dan het woon- en leefklimaat op basis van de individuele geurnorm.

Zowel voor de bestaande als de nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen in het gebied kan derhalve worden geconstateerd dat er geen sprake is van een onaanvaardbare geurbelasting.
Voor de nieuwe ruimte-voor-ruimtewoningen kan daarenboven worden aangegeven dat deze ruim buiten de minimumafstand van 50 m tot (emissiepunten van) agrarische bedrijvigheid gesitueerd zijn, die op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) van toepassing is voor dergelijke woningen buiten stedelijk gebied.

5.11 Gezondheid

5.11.1 Pluimvee- en varkenshouderijen

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit vrijkomende fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken.

Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een belangrijk bestanddeel in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten.
De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

In de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' worden de volgende richtafstanden gehanteerd:

- Pluimveebedrijven: binnen een afstand van 1 kilometer liggen woon- of verblijfsruimten van derden
- Overige veehouderijen: binnen afstand van 250 meter ligt een bebouwde kom.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. De richtafstand van 250 m voor veehouderijen is daarom niet van toepassing. Dichtstbijzijnde varkenshouderij betreft een bedrijf aan de Castersedijk

20. De afstand van het agrarisch bouwblok van dit bedrijf tot de dichtstbijzijnde grens van het plangebied bedraagt ca. 500 m. De afstand tot de bouwmogelijkheden binnen het plangebied is nog groter.

Op basis van de gegevens uit Web-BVB (Bestand Veehouderij Bedrijven) is geconstateerd dat zich binnen 1 kilometer van het plangebied geen pluimveehouderijen bevinden.
Ten zuiden van Bladel komt 1 pluimveehouderij voor (Klein Terkooijen 4). Dit bedrijf is gelegen op een afstand van meer dan 2 km van het plangebied, dus ver buiten de richtafstand die in de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' wordt gehanteerd.

Er is geen sprake van een overschrijding van de endotoxine advieswaarde ter plaatse van het plangebied.

5.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat, heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in woonontwikkeling, dus de richtafstand ten opzichte van geitenhouderijen is van toepassing.
Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn er geen geitenhouderijen, zodat er vanwege deze bedrijvigheid geen risico is voor de volksgezondheid voor het plangebied.

5.11.3 Conclusie

Vanuit het aspect veehouderijen en volksgezondheid is de ontwikkeling in het plangebied aanvaardbaar.

5.12 Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om de drift te voorkomen (bronmaatregelen zoals driftarme spuitdoppen) of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

De agrarische bestemming in het plangebied maakt deel uit van het woongebied voor ruimte-voor-ruimte en zal uitsluitend worden aangewend voor dierenweitjes en voor teelt, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van bestrijdingsmiddelen voor gewassen.

Het agrarisch gebied rond het plangebied is in gebruik als weiland, waar eveneens geen bestrijdingsmiddelen worden toegepast.
Het plangebied wordt aan de oostzijde bovendien afgeschermd van het achterliggend agrarisch gebied door een bestaande bosstrook. Dit is eveneens het geval voor een belangrijk deel van de zuidzijde.

Zoals in het inrichtingsplan verduidelijkt wordt, zal voorzien worden in een versterking van de opgaande beplantingsstructuur langs de randen van het plangebied en worden de woonpercelen omgeven door hagen en opgaand groen. Van al dit groen gaat een afschermende werking uit, indien agrarisch gebied buiten het plangebied in de toekomst toch mocht worden aangewend voor teelt waarbij bestrijdingsmiddelen worden gehanteerd.

Conclusie

Er is geen sprake van beperkingen voor het gebruik van het plangebied door spuitzones of van beperking van spuitzones door het voorgenomen gebruik van het plangebied.

5.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan

een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- plichtig besluit, indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een ontwikkelingslocatie voor woningbouw. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Onderhavig plan betreft de toevoeging van 12 nieuwe woningen (waarvan 9 middels een wijzigingsbevoegdheid). De ontwikkeling ligt derhalve ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.

Wat betreft het eerste criterium geldt er dus geen plicht tot het opstellen van een MER. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden. Dit is onderzocht met een berekening stikstofdepositie.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Conclusie

Zoals beschreven, is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening Noord Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5.14 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Binnen het plangebied is verder geen sprake van straal-paden en invloeden van zendmasten. Alvorens tot uitvoering van werkzaamheden wordt overgegaan, zal een Klic-melding worden gedaan.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van eventuele werkzaamheden in het plangebied zijn voor de zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De herbestemming heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.
Wanneer voor gronden een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) is voorgenomen, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
In voorliggend geval is het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Omgevingsoverleg

Met de bewoners en gebruikers in de omgeving van het plangebied is overleg gevoerd. Dit heeft plaatsgehad op 27 oktober 2020 in Den Tref in Hapert.
Van het omgevingsoverleg is een verslag als bijlage bij deze toelichting opgenomen.
De aanwezigen waren zeer positief over het plan en de toename van leefkwaliteit in hun omgeving.
Een van de omwonenden heeft verzocht om de zuidelijke woonontsluiting zo te situeren dat autokoplampen niet, of zo min mogelijk, in zijn woning/kantoor naar binnen schijnen. Het gepresenteerde schetsvoorstel is hierop aangepast.

6.2.2 Vooroverleg

Over het voorontwerp bestemmingsplan is op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Hiertoe is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan diverse instanties die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Van de Provincie Noord-Brabant, het Waterschap De Dommel en de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost zijn reacties ontvangen. Navolgend zijn deze reacties weergegeven en beantwoord:

Provincie Noord-Brabant

In algemene zin is de Provincie van mening dat een goede invulling van de omgevingskwaliteit plaatsvindt. Gelet op de provinciale ruimtelijke belangen zoals vastgelegd in de IOV heeft zij echter wel enkele aandachtspunten:

Afwijkende regels wonen

Een bestaande burgerwoning (Castersedijk 12 te Hapert) wordt herbestemd. Dit is mogelijk op basis van artikel 3.68, lid 1, sub a IOV. Aan de Castersedijk 12 is echter kennelijk nog een feitelijke woonsituatie aanwezig. Deze wordt met dit plan gelegaliseerd. De grondslag in de IOV ontbreekt hiervoor

en wordt ook niet nader onderbouwd. Vooralsnog past dit onderdeel niet binnen de regels van de IOV.

De aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is uit de verbeelding verwijderd. In de regels is aangegeven: "het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aangegeven aantal als maximum geldt"
Hiermee wordt alleen de bestaande burgerwoning aan de Castersedijk 12 positief bestemd.

Ruimte voor ruimte

Aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit

Artikel 3.80 IOV maakt het onder voorwaarden mogelijk om in Landelijk gebied ruimte-voor-ruimte woningen te realiseren. Ingevolge artikel 3.80, lid 1 sub a IOV dient sprake te zijn van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit. In artikel 3.80, lid 2 en lid 3 IOV is vervolgens aangegeven wat wordt bedoeld met deze aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit en aan welke voorwaarden dient te worden voldaan.

In de Toelichting van het plan wordt aangegeven dat in verband hiermee ruimte voor ruimte titels worden aangekocht. In de Toelichting van het plan staat hierover letterlijk het volgende opgenomen: 'De ontwikkeling voorziet tbv de ruimte voor ruimte woningen in 4 bebouwingsclusters met elk 3 ruimte voor ruimte woningen. Telkens worden 3 bouwtitels verworven voor de realisatie van 1 bebouwingscluster. Met de opbrengsten uit verkoop van een cluster worden ruimte-voor ruimte bouwtitels aangekocht voor de volgende cluster.'

Wij hebben geconstateerd dat de ruimte voor ruimte titels nog ontbreken. Het ontwerp bestemmingsplan is hiermee in strijd met artikel 3.80 IOV. In dit plan worden rechtstreeks drie kavels mogelijk gemaakt. Dit betekent dat voor vaststelling van dit plan tenminste de bewijsstukken van drie ruimte voor ruimte titels dienen te worden overlegd. Bij elk wijzigingsplan ter uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid van dit plan dient vervolgens telkens opnieuw aangetoond te worden dat er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit.

De bouwtitels voor de 3 rechtstreeks toegelaten kavels zijn inmiddels verworven. De certificaten hiervan zijn in de bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting opgenomen.

In verband hiermee merken wij nog het volgende op. In de Toelichting van het plan wordt aangegeven dat een bestaande loods vooralsnog wordt gehandhaafd. Het is de bedoeling dat deze loods te zijner tijd wordt verwijderd, zo is in de Toelichting te lezen, en met de sloop van deze loods met een oppervlakte van 1005 m2 zal, samen met inlevering van 3500 kg fosfaatrechten, worden voorzien in 1 ruimte voor ruimte titel die kan worden gebruikt voor de bouw van 1 woning in het plangebied. Wij attenderen u erop dat deze insteek niet mogelijk is, aangezien het bedrijf meedoet aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen en de gebouwen die binnen zijn bedrijf ten behoeve van de varkenshouderij niet ook kan inzetten voor de Ruimte voor Ruimte regeling.

Passsages inzake de tijdelijke handhaving van de loods zijn uit de bestemmingsplantoelichting verwijderd. Er is mee rekening gehouden dat 1 extra bouwtitel benodigd is om het voorgenomen aantal van 12 ruimte-voor-ruimtewoningen te realiseren. In de regels en verbeelding waren geen bepalingen opgenomen inzake de betreffende loods.

Landschappelijke inpassing

Op grond van artikel 3.80, lid 1, sub c dient een ruimte voor ruimte ontwikkeling gepaard te gaan met een goede landschappelijke inpassing.
In de Toelichting van het plan is een inrichtingsvoorstel met landschappelijke inpassing opgenomen. Het inrichtingsvoorstel laat op hoofdlijnen zien hoe binnen het stedenbouwkundig ontwerp met landschappelijke inpassing wordt omgegaan. Er is echter geen landschapsplan toegevoegd. Ook een nadere toelichtende tekst ontbreekt (zie pagina 15: pm). Hierdoor bestaat geen duidelijkheid hoe de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd, is niet duidelijk hoe de fasering plaatsvindt en hoe deze wordt geborgd. Weliswaar is een voorwaardelijk verplichting opgenomen in de Regels (artikel 4.3.3 van de Regels), maar deze verwijst naar bijlage 1 en dat is enkel de gebiedsvisie. Wij verzoeken u hierin meer duidelijkheid te scheppen en de landschappelijke inpassing nader uit te werken en goed juridisch te borgen in het plan.

Er is een inrichtingsvoorstel en beplantingsplan opgesteld, dat als bijlage aan de regels is toegevoegd. In de regels is in artikel 4.3.3.a een voorwaardelijke verplichting opgenomen, met daarin duidelijk aangegeven welke onderdelen van het beplantingsplan dienen te worden gerealiseerd en instandgehouden, alvorens gronden en bouwwerken op percelen met de bestemming 'Wonen' in gebruik kunnen worden genomen.
In de toelichting wordt kort op de inhoud van het inrichtings- en beplantingsplan ingegaan en hiernaar verwezen. Met het inrichtingsvoorstel en beplantingsplan wordt invulling gegeven aan landschappelijke inpassing en kwaliteit van de buitenruimte.

Aanzet stedelijke ontwikkeling

Artikel 3.80, lid 1, sub d IOV bepaalt dat er geen sprake mag/kan zijn van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt mede bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Wij vragen gelet op het aantal beoogde woningen uw aandacht hiervoor en raden aan de onderbouwing die ten aanzien hiervan in de Toelichting reeds is opgenomen te verstevigen en daarbij onder meer de ladder voor duurzame verstedelijking te betrekken.

In paragraaf 4.2.3 is ingegaan op de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Verduidelijkt is het verschil tussen de bestaande en de toekomstige situatie en de winst die dit oplevert voor de kwaliteit van de leefomgeving, zowel voor het dorp Hapert als voor het omringende buitengebied en welke ontwerpkeuzes zijn gemaakt om tot een ontwikkeling te komen die qua schaal, occupatiepatroon, bebouwingstypologie en landschappelijke inpassing meer weg heeft van de bestaande situatie in het buitengebied van Bladel dan van een woongebied in stedelijk gebied.

Waterschap De Dommel

Het Waterschap stemt in met het voorontwerpbestemmingsplan.
Het plan heeft een positief effect voor de waterhuishouding. Ondanks de bouw van de twaalf nieuwe woningen neemt het verhard oppervlak in het plangebied af. Dat betekent dat regenwater in grote delen van het plangebied in de bodem kan infiltreren en niet meer versneld afstroomt naar het oppervlaktewatersysteem en/of de riolering. Het regenwater draagt zo bij aan de aanvulling van het grondwater.

Wel heeft het Waterschap nog een opmerking op de waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft niet hoe op dit moment omgegaan wordt met regenwater in het plangebied. Daarom kan het Waterschap niet beoordelen of het nieuwe gemeentelijke hemelwaterbeleid (vGRP 2021-2025) een bergingseis oplegt voor de nieuwe woningen. Als het hemelwater op dit moment is aangesloten op het gemengde rioolstelsel van Hapert, dan geldt bij herstructurering een bergingseis van 60 mm op eigen terrein.
Zoals de waterparagraaf al aangeeft, is er in het plangebied genoeg ruimte om regenwater op te vangen en te laten infiltreren in de bodem. Het Waterschap adviseert daarom om hoe dan ook invulling te geven aan de voorkeursvolgorde: 1. Hergebruik, 2. Vasthouden/infiltreren, 3. Bergen en vertraagd afvoeren, 4. Afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect) en 5. Afvoeren naar de riolering.

In de waterparagraaf is aangegeven dat het oppervlak verhardingstoename, waarvoor compenserende waterberging is vereist, per 1 april 2021 is gewijzigd in 500 m2. Omdat sprake is van een substantiële verhardingsafname is er geen compensatieverplichting.
In de waterparagraaf is het nieuwe waterbeleid van de gemeente Bladel verwoord, zoals vastgelegd in het verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2021 – 2025. Ook vanuit dit beleid is een compenserende waterberging niet verplicht, omdat dit beleid voor wat betreft waterbergingsvereisten hetzelfde is als het beleid van het Waterschap.
In de waterparagraaf was reeds aangegeven dat er in het plangebied voldoende ruimte en mogelijkheden aanwezig zijn om het water op te vangen conform de voorkeursvolgorde van het Waterschap. Geëxpliciteerd is dat het vasthouden/infiltreren van regenwater daarom als uitgangspunt wordt gehanteerd en dat rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater of riolering niet aan de orde is.

Veiligheidsregio Brabant Zuidoost

De Veiligheidsregio Brabant Zuidoost heeft bij mail van maandag 22 februari 2021 te kennen gegeven dat de manier waarop het aspect Externe Veiligheid is verwoord in de plantoelichting voldoende is en geen aanleiding geeft tot opmerkingen.

De Veiligheidsregio heeft de volgende opmerkingen inzake bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen:
Inzake bereikbaarheid is er het verzoek om rekening te houden met de breedte van de paden en de minimaal geëiste draaicirkels van de brandweervoertuigen, het gewicht en de ruimte die nodig is. Ook wordt gereageerd op het voor vooroverleg ingezonden inrichtingsvoorstel, waarin nog sprake is van twee doodlopende ontsluitingswegen, die met elkaar worden verbonden met een karrenspoor. Naar aanleiding hiervan wordt verzocht om ook rekening met de minimale eisen die er zijn waaraan een doodlopende weg aan moet voldoen (zoals beschreven in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening die de Veiligheidsregio toepast in Brabant Zuidoost.
Voorts wordt er nog op gewezen dat bij uitvoering van het plan voorzien moet worden in een goede bluswatervoorziening.

In het inrichtingsvoorstel dat bij dit bestemmingsplan is gevoegd, is voorzien in een ontsluitingscircuit voor de 4 woonclusters die in het plangebied worden gesitueerd. Er is dus geen sprake meer van doodlopende straten in het plan. De erven aan dit ontsluitingscircuit zijn breed en berijdbaar. Het

ontsluitingscircuit zal worden uitgevoerd met een rijbaanbreedte van 3.60 m met stroken grasblokken aan weerszijden van 60 cm. Op deze manier ontstaat een stabiele rijbaan van 4.80 m breed. De bochten zijn afgesnoten met grasblokken in een breedte die voldoende is voor de draaicirkel van bluswagens.
Bij de civieltechnische uitwerking zal worden gecheckt of er bluswatervoorzieningen binnen de richtafstanden aanwezig zijn met voldoende capaciteit. Zonodig worden deze aangevuld.

6.2.3 Verdere procedure

Het ontwerpbestemmingsplan zal conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7 De bestemmingen

7.1 Het juridische plan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen om de gronden, gelegen aan de Castersedijk 12-14a te Hapert geschikt te maken voor een landschappelijk goed ingepast woongebied ten behoeve van ruimte-voor-ruimte woningen.

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Gestreefd is hierbij naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels. Er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de systematiek voor recente geldende bestemmingsplannen in de gemeente Bladel, in dit geval de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2014' en de twee herzieningen van dat bestemmingsplan. Voor de planregels zijn het beleid van de gemeente Bladel en de daarop gebaseerde voorstellen voor de regels uitgangspunt geweest.
Verder is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012.

De Wet ruimtelijke ordening biedt mogelijkheden voor het opstellen van verschillende bestemmingsplanvormen, van zeer gedetailleerd tot uitsluitend een beschrijving in hoofdlijnen. Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemd plan. De regeling is zodanig dat een zo groot mogelijke flexibiliteit enerzijds wordt gecombineerd met voldoende waarborging van de rechtszekerheid voor de burger anderzijds.

De planopzet is gericht op de gefaseerde ontwikkeling van een woongebied in plaats van de geldende agrarische bestemming. Eén en ander komt tot uitdrukking in de regels en blijkt ook uit de verbeelding. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de afzonderlijke bestemmingen binnen het onderhavige bestemmingsplan.

7.2 Beschrijving van de bestemmingen

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Agrarisch

De tot „Agrarisch" bestemde gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;
b. extensief dagrecreatief medegebruik;
c. agrarisch natuurbeheer;
d. ter plaatse van de aanduiding 'erf', een erf of pad ter ontsluiting van de percelen binnen de bestemming 'Wonen';
e. ter plaatse van de aanduiding 'groen', de aanleg en het behoud van groenvoorzieningen voor de landschappelijke inpassing;

met de daarbij behorende:

f. paden, wegen en parkeervoorzieningen;

g. groenvoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Zoals aangegeven in de planbeschrijving van dit bestemmingsplan (hoofdstuk 3), wordt een veldschuur gebouwd waar de werktuigen ten behoeve van het onderhoud van het agrarische gebied kunnen worden gestald. Voor deze veldschuur is een bouwvlak tegen het achterperceel van Castersedijk 14a gesitueerd (de woning van de huidige eigenaar van het perceel, die het agrarisch gebied gaat onderhouden). Omdat de veldschuur ten dienste van de agrarische bestemming staat, is het bouwvlak voor de veldschuur ook in deze bestemming opgenomen.

In de regels van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018', waar de regels voor onderhavig plan zoveel mogelijk gelijk aan zijn, is in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Agrarisch' aangegeven dat deze bestemming ook bestemd is voor paden, wegen en verkeersvoorzieningen. Deze staan dan echter ten dienst van 'Agrarisch' en niet ten dienste van 'Wonen'. Daarom is een aanduiding 'pad' opgenomen in de doeleindenomschrijving, waarin paden ter ontsluiting van de percelen binnen de bestemming 'Wonen' zijn toegelaten.

Wonen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen;
met de daarbij behorende:
b. tuinen, erven en verhardingen;
c. parkeervoorzieningen;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. groenvoorzieningen.

De maatvoering van de woningen is toegespitst op ruimte-voor-ruimtewoningen en wijkt derhalve af van de 'standaard' maatvoering, zoals die voor woningen in de geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied van Bladel wordt gehanteerd. De toegestane goothoogte bedraagt 4 m. De toegestane bouwhoogte 10 m en de toegestane inhoud per woning 1.000 m^3.

Voor de nieuwe woning aan de Castersedijk die is aangeduid met 'specifieke bouwaanduiding – 1' is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat deze alleen als woning in gebruik wordt genomen als voorzien wordt in een geluidscherm met een minimale hoogte van 1.2 m ter plaatse van de aanduiding 'geluidscherm'.

Voor parkeren dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel'.

Wonen - A

De voor 'Wonen - A' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden; ;
b. tuinen, erven en verhardingen;
c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Het betreft een conserverende bestemming voor de bestaande burgerwoning aan de Castersedijk 12 met een regeling, die gebaseerd is op het komplan voor Hapert ‘Kom Hapert 2021’.

De toegestane maatvoeringen zijn overgenomen uit het geldende komplan ‘Hapert 2010’ (dat vervangen wordt door ‘Kom Hapert 2021’).

Waarde – Archeologie 4

Ter bescherming van potentieel aanwezige archeologische waarden is de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 4’ opgenomen.

Algemene wijzigingsregels

Ten behoeve van de gefaseerde realisatie van de woonclusters met ruimte-voor-ruimte woningen in het plangebied zijn de volgende algemene wijzigingsregels opgenomen:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduidingen 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' de bestemmingen 'Agrarisch' en ‘Wonen – A’ te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en/of binnen de bestemming Wonen meer woningen toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er zijn uitsluitend ruimte-voor-ruimtekavels toegestaan, waarvoor bouwtitels ofwel bij de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte zijn gekocht ofwel van (voormalige) agrarische bedrijven binnen of buiten de gemeente, die een bouwtitel ruimte-voor-ruimte willen verkopen;
b. per wijzigingsgebied zijn maximaal 3 woningen toegestaan;
c. de bestemming 'Wonen', zoals opgenomen in artikel 4, wordt van toepassing verklaard;
d. de maximale goothoogte van de woningen bedraagt 4 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
e. er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Hiervoor wordt aan de bestemming 'Agrarisch' direct grenzend aan het bestemmingsvlak 'Wonen' de aanduiding 'groen' toegevoegd op de verbeelding van het wijzigingsplan;
f. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
g. de woningen zijn aanvaardbaar uit oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.

direct naar inhoud van Planregels

Hollandsch Erf, Hapert

Planregels

Plan: Hollandsch Erf, Hapert
Status: ontwerp
Plantype: bestemmingsplan
IMRO-idn: NL.IMRO.1728.BPG0070Castdijk14-ONTW

- Planregels
- Bijlage bij de regels

- Begin
- Vorige
- Volgende
- Omhoog

Planregels

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels
  - Artikel 1 Begrippen
  - Artikel 2 Wijze van meten
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
  - Artikel 3 Agrarisch
  - Artikel 4 Wonen
  - Artikel 5 Wonen - A
  - Artikel 6 Waarde - Archeologie 4
- Hoofdstuk 3 Algemene regels
  - Artikel 7 Anti-dubbeltelregel
  - Artikel 8 Algemene bouwregels
  - Artikel 9 Algemene gebruiksregels
  - Artikel 10 Algemene aanduidingsregels
  - Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
  - Artikel 12 Overgangsrecht
  - Artikel 13 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Hollandsch Erf, Hapert' met identificatienummer 'NL.IMRO.1728.BPG0070Castdijk14-ONTW' van de gemeente Bladel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 achtergevelrooilijn:

de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd.

1.5 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.6 as van de weg:

het midden van de rijbaan.

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.8 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, waarbij de bewoner daadwerkelijk en duurzaam bij de dagelijkse bedrijfsvoering van het bedrijf is betrokken.

1.9 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de uitoefening van ter plaatse toegestane (bedrijfs-)activiteiten, hieronder wordt geen bedrijfs- of dienstwoning verstaan.

1.10 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimten die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep, een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag-, wacht- en administratieruimten en dergelijke.

1.11 beroeps- c.q. bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, nader onder te verdelen in:

Categorie A:

op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch en bedrijfsmatig recreatief of hiermee gelijk te stellen gebied. Hiertoe behoort geen detailhandel en/of persoonlijke verzorging;

Categorie B:

op het gebied van persoonlijke verzorging, zoals een kapper en schoonheidssalon en dergelijke, met uitzondering van een seksinrichting, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;

Categorie C:

- een ambachtelijk, publiekverzorgend alsmede commercieel en medisch dienstverlenend bedrijf, niet bedoeld voor persoonlijke verzorging, dat zijn goederen en diensten rechtstreeks levert aan de consument, zoals een schoenmaker, goudsmid, hakkenbar, kleermaker en dergelijke, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;
- een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, niet bedoeld persoonlijke verzorging, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf;

- het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze planregels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten.

1.12 bestaand(e situatie):

- a. ten aanzien van bebouwing:
  vergunde bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- b. ten aanzien van gebruik:
  het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft gekregen.

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.16 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.17 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop, ingevolge de regels, een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.19 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.20 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect, met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.21 dagrecreatie:

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang.

1.22 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:

een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg

1.23 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.24 erker:

een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van de woning, die strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan de verblijfsruimte (woonkamer of keuken).

1.25 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices en bemiddelingsbureaus, overige).

1.26 extensieve recreatie:

vormen van recreatie die in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen.

1.27 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.28 gebruiken:

gebruiken en/of te doen en/of te laten gebruiken en/of in gebruik te geven.

1.29 gevellijn:

een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd;

1.30 horecabedrijf:

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt en/of waar bedrijfsmatig logies wordt verstrekt.

1.31 legaal:

in overeenstemming met de wet.

1.32 mantelzorg:

langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten van elkaar overstijgt.

1.33 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte tot een maximum van 400 m2 van het bedrijfsgebouw als zodanig mag worden gebruikt.

1.34 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.35 perceelgrens:

een grenslijn tussen (bouw)percelen onderling.

1.36 prostitutie:

het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten.

1.37 raamprostitutie:

het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie.

rijbaan:

1.38 rijbaan:

een aaneengesloten deel van een verharde weg dat bedoeld is voor rijdende voertuigen. Fietspaden en fiets/bromfietspaden worden niet als rijbanen gezien. Een rijbaan bestaat uit één of meer rijstroken.

1.39 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.40 straatprostitutie:

het door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze passanten tot prostitutie bewegen, uitnodigen dan wel aanlokken.

1.41 tuin:

de gronden van een bouwperceel behorende bij een woning.

1.42 voorgevellijn:

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.43 voorgevelrooilijn:

de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd.

1.44 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten e.d.

1.45 wonen:

het wonen in een woning.

1.46 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.2 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 de afstand tot de perceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortste is.

2.5 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 de vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van een gebouw geeft, in bepaalde mate, de grootte van het gebouw weer. Vloeroppervlakte wordt in vierkante meter (m^2) uitgedrukt, gemeten vanuit binnenwerks. Berekeningen: Lengten in één richting tenminste in decimeters bepalen. Product van lengten in twee richtingen, tenminste in centimeters bepalen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch grondgebruik;
- b. extensief dagrecreatief medegebruik;
- c. agrarisch natuurbeheer;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'pad', een pad ter ontsluiting van de percelen binnen de bestemming 'Wonen';
- e. ter plaatse van de aanduiding 'groen', de aanleg en het behoud van groenvoorzieningen voor de landschappelijke inpassing;

met de daarbij behorende:

- f. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- g. groenvoorzieningen;
- h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Binnen het bouwvlak

Voor het bouwen binnen het aangegeven bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. uitsluitend bebouwing in de vorm van een veldschuur is toegestaan;
- b. de maximale goothoogte bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter.

3.2.2 Buiten het bouwvlak

Voor het bouwen buiten het bouwvlak geldt de volgende regel:

- a. het bouwen van erfafscheidingen ten behoeve van afrastering van het agrarisch grondgebruik is toegestaan met een maximale bouwhoogte van 2 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen, en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. kamperen.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;

met de daarbij behorende:

- b. tuinen, erven en verhardingen;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

- e. groenvoorzieningen;
- f. geluidwerende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden opgericht.

4.2.2 Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende bepalingen:

- a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
- b. per 'bouwvlak' is maximaal één woning toegestaan;
- c. de inhoud van de woning mag niet meer dan 1.000 m3 exclusief onderkeldering bedragen;
- d. de maximale goothoogte van de woning bedraagt 4 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- e. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- f. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- g. de minimale afstand tot de as van de Castersedijk bedraagt 18 meter.

4.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. bijgebouwen bij woningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag maximaal 150 m2 bedragen;
- c. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b en c;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt achter de gevellijn 2 meter;
- c. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt voor de gevellijn 1 meter;

- d. de maximale bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen bedraagt 1,3 meter;
- e. de maximale oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en erf- en terreinafscheidingen bedraagt 10 m², met uitzondering van geluidwerende voorzieningen, waarvoor geen maximale oppervlakte geldt;
- f. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- h. de minimale afstand tot de as van de Castersedijk bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
- d. seksinrichtingen;
- e. kamperen;
- f. horeca;
- g. opslag van goederen en materialen;
- h. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
- i. bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis;
- j. mantelzorg.

4.3.2 Voorwaardelijke verplichting

Naast het in lid 4.3.1 vervatte verbod wordt onder strijdig gebruik met deze bestemming eveneens begrepen:

- a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van nieuwe woningen binnen de bestemming 'Wonen', zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen ter plaatse van de aan het betreffende bestemmingsvlak grenzende aanduiding 'groen' binnen de bestemming 'Agrarisch' zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels dan wel een ander door de gemeente goedgekeurd inrichtingsplan.
- b. het gebruik en in gebruik laten nemen van de woning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' zonder de aanleg en instandhouding van een geluidwerende voorziening met een minimale hoogte van 1,2 m ter plaatse van de aanduiding 'geluidscherm'.
- c. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van nieuwe woningen binnen de bestemming 'Wonen', zonder de aanleg en instandhouding van een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang binnen het plangebied. De omvang van de waterbergingsvoorziening wordt bepaald door het geldende hemelwaterbeleid van de gemeente ten tijde van de verlening van de omgevingsvergunning.

4.3.3 Parkeren

a Voorwaardelijke verplichting

Ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid geldt de volgende regeling:

- a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
- b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder a gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
- c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

b Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

c Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde onder a en/of b:

- a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
- b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

d Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik nadere eisen stellen ten aanzien van de maatvoering van de parkeervoorzieningen, zoals bedoeld onder a indien dit, gelet op de feitelijke omstandigheden, noodzakelijk is.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

4.4.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Bedrijfs- of beroepsmatige activiteiten aan huis zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²;
- b. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte mag veroorzaken;
- c. detailhandel niet is toegestaan;
- d. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;
- e. maximaal 1 bedrijf per woning;
- f. de activiteit wordt uitgeoefend door één bewoner.

4.4.2 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

Artikel 5 Wonen - A

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - A' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden;
- b. tuinen, erven en verhardingen;
- c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
- d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
- b. het maximum aantal woningen bedraagt het aantal bestaande legale woningen op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan;
- c. de voorgevel moet worden gesitueerd in de voorgevelrooilijn, dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
- d. de maximum goothoogte en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogte.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

- a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
- b. bijbehorende bouwwerken moeten tenminste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
- c. bij hoekwoningen mogen géén bijbehorende bouwwerken worden gebouwd vóór het verlengde van de voorgevelrooilijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
- d. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
  - 1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
  - 2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
  - 3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
  - 4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter.
  - 5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
  - 6. bij hoekwoningen mogen balkons, luifels en erkers niet worden gebouwd voor het verlengde van de voorgevellijn van de om de hoek gelegen hoofdgebouwen;
- e. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 85 m2;
- f. voor zover de oppervlakte van het perceel achter de achtergevelrooilijn van de woning meer bedraagt dan 200 m² mag de onder e geregelde gezamenlijke oppervlakte worden vermeerderd met 10% van deze overmaat, met dien verstande dat de totale bebouwde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 115 m²;
- g. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
- h. één der zijstroken dient vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan en op een afstand van 3 m achter de achtergevelrooilijn;
- i. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
- j. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
- b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
  - 1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw;
  - 2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
- c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
- d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
- e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

5.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
- b. de maximum verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt 4 m.

5.3 Afwijken van de gebruiksregels

5.3.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 5.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, met dien verstande dat:

- a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
- b. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaakt;
- c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
- d. detailhandel niet is toegestaan;
- e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 4

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
  - 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
  - 2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
  - 3. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

- a. het het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
- c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

6.3.2 Toegestane werken

Het in lid 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 500 m²;
- c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.3.1 gelden de volgende regels:

- a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
- b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

- a. Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

8.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

- a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
- b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving, waaronder geconcentreerd bouwen;

- c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
- d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
- e. ter waarborging van een blijvend goed woon- en leefklimaat;
- f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Algemeen

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

9.2 Schaliegas

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van de winning van schaliegas en andere hiermee vergelijkbare grondstoffen.

9.3 Lichthinder

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken op een zodanige manier te gebruiken dat tussen 23.00 uur 's-avonds en 06.00 uur 's-ochtends onevenredige lichthinder voor de omgeving ontstaat. Onder onevenredige lichthinder wordt in elk geval verstaan permanente uitstraling van licht uit kassen, stallen en overige bedrijfsruimten en permanente verlichting van het bedrijfsperceel.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 Overige zone - beperkingen veehouderij

De gronden met de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor beperkingen voor de veehouderij.

10.2 Overige zone - invloedssfeer kernen

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - invloedssfeer kernen' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het woon- en leefklimaat van een kern en gelden de in Hoofdstuk 2 opgenomen regels.

10.3 Overige zone - terreinen met esdek

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van de archeologische waarden in terreinen met esdek en tevens gelden de regels in artikel 6 (Waarde - Archeologie 4).

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Wetgevingzone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduidingen 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Wonen - A' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er zijn uitsluitend ruimte-voor-ruimtekavels toegestaan, waarvoor bouwtitels bij de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte zijn gekocht ofwel van (voormalige) agrarische bedrijven binnen of buiten de gemeente, die een bouwtitel ruimte-voor-ruimte willen verkopen;
- b. per wijzigingsgebied zijn maximaal 3 woningen toegestaan;
- c. de bestemming 'Wonen', zoals opgenomen in artikel 4, wordt van toepassing verklaard;
- d. de maximale goothoogte van de woningen bedraagt 4 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- e. er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Hiervoor wordt aan de bestemming 'Agrarisch' direct grenzend aan het bestemmingsvlak 'Wonen' de aanduiding 'groen' toegevoegd op de verbeelding van het wijzigingsplan;
- f. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- g. de woningen zijn aanvaardbaar uit oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
  - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

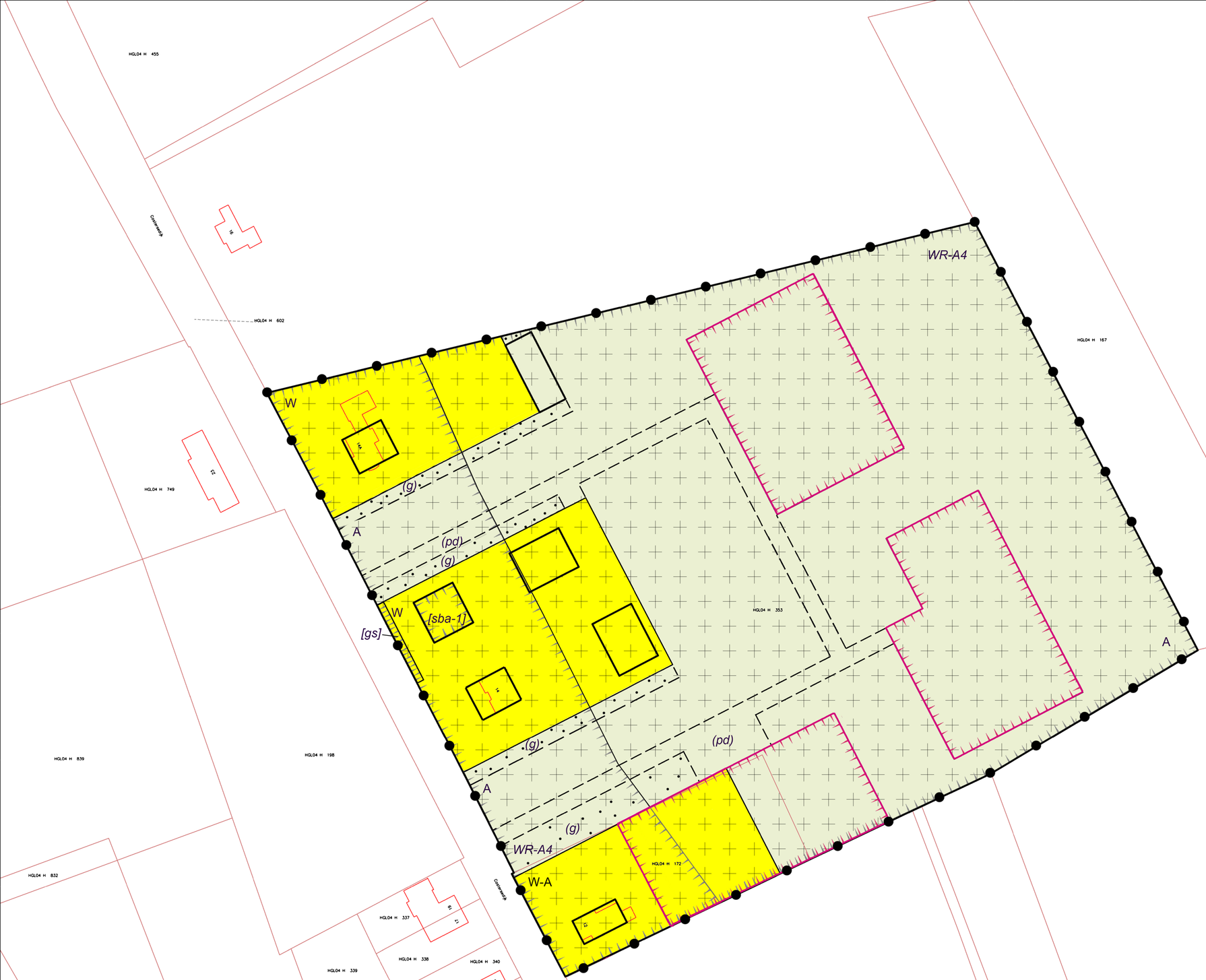
12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Hollandsch Erf, Hapert'.



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- A — Agrarisch
- W — Wonen
- W-A — Wonen - A

Dubbelbestemmingen

- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4

Bouwvlak

- Bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [gs] — geluidscherm
- [sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 1

Functieaanduidingen

- (pd) — pad
- (g) — groen

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - invloedssfeer kernen
- overige zone - beperkingen veehouderij
- overige zone - terrein met esdek
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

- Kadastrale ondergrond

Gemeente Bladel
Ontwerpbestemmingsplan
Hollands Erf, Hapert
Verbeelding

Getekend door:
Vaststelling:
Datum: april 2021
IDN: NL.IMRO.1728.BPG0070Castdijk14-ONTW

Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch
e: tomsbr@home.nl

0 5 10 15m
A2 schaal 1:1000

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.01744

Overeenkomst Grondexploitatie

Overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Bladel, M.J.F Lavrijsen en H.H.J.P. Lavrijsen betreffende het in exploitatie brengen van de locatie plaatselijke bekend Castersedijk 12 - 14a te Hapert in de gemeente Bladel ten behoeve van de realisatie van een bouwplan dat voorziet in de realisatie van 3 (drie) Ruimte-voor-Ruimte woningen en een wijzigingsbevoegdheid op de locatie gelegd welke voorziet in de realisatie van nog eens 9 (negen) Ruimte-voor-Ruimte woningen.

De ondergetekenden:

Partij I: De Gemeente Bladel, ingevolge artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer ir. R.P.G. Bosma, burgemeester van de gemeente Bladel, handelend ter uitvoering van het besluit van burgemeester en wethouders van 15 september 2020

hierna te noemen: de Gemeente

en

Partij II: De heer De heer Mathias Johannes Franciscus Lavrijsen, geboren te Bladel en Netersel op 20 maart 1970 en mevrouw Helena Henrica Johanna Petronella Lavrijsen, geboren Reusel op 27 oktober 1972 beiden wonende te Hapert, Castersedijk 14A, 5527 JS

hierna te noemen: de Exploitant.

De Gemeente en de Exploitant gezamenlijk hierna te noemen: Partijen

Overwegende dat:

- De Exploitant een Bouwplan wenst te realiseren op de locatie plaatselijk bekend Castersedijk 12 – 14a te Hapert in de gemeente Bladel, kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie H, nr(s) 353 en 172, dat voorziet in de realisatie van 3 (drie) Ruimte-voor-Ruimte woningen;
- Exploitant heeft 3 (drie) Ruimte-voor-Ruimte titels aangekocht van de Ontwikkelingsmaatschappij welke als **bijlage 3** aan deze overeenkomst is toegevoegd;
- De Gemeente legt een wijzigingsbevoegdheid, voor de realisatie van nog eens 9 (negen) Ruimte-voor-Ruimte woningen, op de overige gronden van het Exploitatiegebied;
- Exploitant gebruik maakt van de Subsidieregeling Beëindiging Veehouderijen, waarbij de gemeente als flankerend beleid meewerkt aan een nieuwe functie op het vrijkomende perceel van het bedrijf;
- Partijen hebben afspraken vastgelegd in de getekende samenwerkingsovereenkomst sanering intensieve veehouderij en herontwikkeling locatie Castersedijk 12 – 14a te Hapert (20ik.08107), welke als **bijlage 5** aan deze overeenkomst is toegevoegd;
- Partijen kwamen daarin overeen dat zonodig aanvullende afspraken omtrent deze wijzigingsbevoegdheid in de op een later tijdstip te sluiten anterieure overeenkomst(en) worden vastgelegd;
- Realisatie van het Bouwplan op grond van het geldende bestemmingsplannen Buitengebied niet mogelijk is;
- Het bestemmingsplan heeft tot doel dat de bestemming van het agrarisch bouwvlak Castersedijk 14 – 14a te Hapert herzien wordt en dat de gemeenteraad formeel een

besluit neemt over de totale woningbouwontwikkeling op deze locatie en die van Castersedijk 12 te Hapert;

- De Gemeente bereid is haar medewerking te verlenen aan het mogelijk maken van het bouwplan en daartoe over te gaan tot een herziening van het bestemmingsplan;
- Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2022 worden de volgende fases van dit project per cluster mogelijk gemaakt op basis van een projectprocedure tot afwijking van het (tijdelijke) omgevingsplan;
- In het kader van de herziening van het bestemmingsplan de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid daarvan dient te worden aangetoond;
- De maatschappelijke haalbaarheid dient aangetoond te worden door middel van daartoe uit te voeren noodzakelijke onderzoeken (grond mechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek etc.);
- De Gemeente ten behoeve van de financiële haalbaarheid en uitvoerbaarheid op grond van het bepaalde in Afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht is, de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de Exploitant en daartoe in beginsel een exploitatieplan moet vaststellen;
- De Gemeente echter in overleg met de Exploitant heeft besloten het verhaal van kosten vast te leggen in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro, en de Gemeente aldus geen exploitatieplan hoeft vast te stellen;
- Partijen overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de hiervoor bedoelde overeenkomst die het kostenverhaal garandeert, welke overeenkomst hierna is uitgewerkt;
- Daarmee de planologische maatregel aldus ook financieel haalbaar is.

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 Definities

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

Aanleg van Voorzieningen: de aanleg van Voorzieningen als bedoeld in artikel 6.2.5 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), te weten de aanleg van:

a. nutsvoorzieningen (o.a. elektriciteit, water, kabel en internet) met bijbehorende werken en bouwwerken;
b. riolering met inbegrip van bijbehorende werken en bouwwerken;
c. wegen, ongebouwde openbare parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, bruggen, tunnels, duikers, kades, steigers, en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen verband houdende werken en bouwwerken;
d. infrastructuur voor openbaar vervoervoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken;
e. uit oogpunt van milieuhygiëne, archeologie of volksgezondheid noodzakelijke voorzieningen.

Onder de Aanleg van Voorzieningen is tevens te verstaan het zorg dragen voor de aansluiting van het Exploitatiegebied c.q. het Bouwplan op bestaande Voorzieningen in eigendom van de nutsbedrijven en/of de Gemeente.

Bouwplan: het door en voor rekening en risico van de Exploitant in het Exploitatiegebied te realiseren Bouwplan als bedoeld in artikel 6 van deze overeenkomst.

Bouwrijp maken: het overeenkomstig de civieltechnische bestekken en tekeningen (gefaseerd) geschikt maken van het Exploitatiegebied voor de realisatie van het Bouwplan, inclusief aansluiting daarvan op voorzieningen buiten het exploitatiegebied, waaronder in ieder geval te verstaan:

a. sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen;
b. het saneren van de bodem en grondwater;
c. het dempen van oppervlaktewateren;
d. het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
e. de aanleg van (tijdelijke) bouwstraten.

Een en ander voor zover nodig.

Exploitatiegebied: het door Partijen in exploitatie te brengen gebied gelegen aan de Castersedijk te Hapert, zoals aangegeven op de tekening exploitatiegebied Castersedijk 12 – 14a te Hapert, d.d. 22 april 2021, die als **bijlage 1** deel uit maakt van de overeenkomst.

Inrichting van de Openbare ruimte: het overeenkomstig de cultuur- en civieltechnische bestekken en tekeningen in definitieve vorm brengen, door de gemeente goed te keuren en afwerken van de Openbare ruimte in het Exploitatiegebied, voor zover nodig (opnieuw) nadat het Bouwplan is gerealiseerd, waaronder in ieder geval te verstaan:
a. het verder afwerken en aanleggen van werken behorende bij het Bouwrijp maken en de Aanleg van Voorzieningen;
b. de aanleg van groenvoorzieningen, waaronder begrepen openbare parken, plantsoenen, speelplaatsen, trapvelden en speelweiden, natuurvoorzieningen en openbare niet-commerciële sportvoorzieningen;
c. de aanleg van openbare verlichting en brandkranen met aansluitingen;
d. de plaatsing van straatmeubilair, speeltoestellen, sierende elementen, kunstobjecten en afrasteringen in de Openbare ruimte.

Onder de Inrichting van de Openbare ruimte is tevens te verstaan het zorg dragen voor de aansluiting van het Exploitatiegebied c.q. het Bouwplan op bestaande Openbare ruimte in eigendom van de Gemeente.

Openbare ruimte: de in het Exploitatiegebied gelegen gronden die niet voor uitgifte dan wel realisering van de landschappelijke inrichting (weides, boomgaarden, voedselbos, groensingels etc.) beschikbaar en bestemd zijn. De Openbare ruimte heeft of krijgt te zijner tijd een openbaar karakter in de zin van de Algemene Plaatselijke Verordening, de WegenVerkeersWet en/of de Wegenwet.

Overeenkomst over grondexploitatie: onderhavige overeenkomst, zijnde een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro.

Planschade: tegemoetkoming in de schade als bedoel in artikel 6.1 Wro gerelateerd aan het door de Exploitant te realiseren Bouwplan, die het gevolg is van de daartoe noodzakelijke herziening van het bestemmingsplan.

Samenwerkingsovereenkomst: samenwerkingsovereenkomst sanering intensieve veehouderij en herontwikkeling locatie Castersedijk 12 – 14a te Hapert (20ik.08107).

Artikel 2 Doel

2.1 Partijen zijn bereid tot het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied onder de voorwaarden zoals opgenomen in de getekende Samenwerkingsovereenkomst aangevuld met de afspraken in deze overeenkomst.

2.2 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Gemeente bereid haar medewerking te verlenen aan het in exploitatie brengen van de gronden in het Exploitatiegebied en om de realisatie van het Bouwplan (inclusief het in verband daarmee Bouwrijp maken, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte) planologisch mogelijk te maken.

2.3 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Exploitant – indien en voorzover nodig – bereid tot:
   a. de Aanleg van Voorzieningen;
   b. realisatie van het Bouwplan;
   c. de Inrichting van de Openbare ruimte en overdracht daarvan na gereedkoming en oplevering aan de Gemeente, en
   d. betaling aan de Gemeente van een bijdrage in de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden.

2.4 Deze overeenkomst ex artikel 6.24 Wro heeft tot doel het vastleggen van de juridische en financiële voorwaarden waaronder het Exploitatiegebied in exploitatie wordt gebracht.

2.5 Het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied door Partijen geschiedt met in achtneming van:
   a. geldende wet- en regelgeving;
   b. gemeentelijke eisen zoals opgenomen in de welstandsnota en in de "notitie actualisatie welstandsnota Bladel" zoals deze door de raad is vastgesteld op 20 december 2018;
   c. de ruimtelijke onderbouwing en beeldkwaliteit in opdracht van de Gemeente opgesteld door Urbitom. Indien er nog wijzigingen op de ruimtelijke onderbouwing doorgevoerd moeten worden om de ruimtelijke procedure met goed gevolg te kunnen doorlopen doen Partijen dit in overleg met elkaar.

Artikel 3 Exploitatiegebied

3.1 Deze Overeenkomst over grondexploitatie is van toepassing op het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied zoals aangegeven op de tekening exploitatiegebied Castersedijk 12 – 14a te Hapert, d.d. 22 april 2021 (**bijlage 1**).

3.2 Voor het Exploitatiegebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, vastgesteld op 24 maart 2016 met de daarbij behorende herzieningen Buitengebied Bladel 2014 herziening 2016', vastgesteld op 6 juli 2017 en 'Buitengebied Bladel 2014 herziening 2018', aldus vastgesteld d.d. 21 maart 2019. De door de Initiatiefnemer aangevraagde wijziging is in strijd hiermee.

3.3 Het Exploitatiegebied zal worden aangewend voor realisatie van het Bouwplan en het in verband daarmee Bouwrijp maken, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte voor rekening van de Exploitant.

Artikel 4 Publiekrechtelijke taken en verantwoordelijkheden Gemeente

4.1 De Gemeente is bereid de realisatie van het Bouwplan (incl. Bouwrijp maken, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte) planologisch mogelijk te maken en verplicht zich daartoe een procedure tot een herziening van het bestemmingsplan op te starten. De Gemeente zal bevorderen dat voornoemde planologische wijziging zo voorspoedig mogelijk kan worden afgerond.

De kosten die de Gemeente hieraan verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

4.2 De Exploitant dient te zijner tijd volledige en ontvankelijke aanvragen voor omgevingsvergunning(en) c.q. deelvergunning(en) voor het bouwen in te dienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, opdat deze tijdig kunnen worden verleend. De ontvankelijke aanvragen dienen te voldoen aan de daarvoor geldende wettelijke voorschriften en

eisen. De aanvragen dienen te voldoen aan het gewijzigde bestemmingsplan en de wettelijke voorschriften en eisen en de Exploitant draagt voor eigen rekening zorg voor de voor afgifte van vergunningen benodigde milieukundige rapporten e.d.

De met de vergunningaanvragen e.d. op grond van de legesverordening verschuldigde leges zijn voor rekening van de Exploitant c.q. diens rechtsopvolgers in de persoon van de kopers van een bouwkavel in het plan en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

4.3 De Gemeente behoudt – hetgeen door Exploitant wordt erkend – bij de nakoming van hetgeen in deze overeenkomst is bepaald haar volledige publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voor de daaruit voortvloeiende procedures en besluitvorming. Dit houdt in, dat er van de zijde van de Gemeente geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming of verzuim indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de Gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht of nalaat die niet in het voordeel zijn van de aard en de strekking van deze overeenkomst en de voortgang van de uitvoering daarvan.

4.4 Indien bij de in dit artikel bedoelde procedures vertragingen optreden ten gevolge van bezwaar- en beroepsprocedures, zullen Partijen met elkaar in overleg treden ter voorkoming en beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade. Partijen zullen alsdan bezien of zij overeenstemming kunnen bereiken over aanpassing van het Bouwplan c.q. de ontwerpen daarvoor.
Indien Partijen hieromtrent geen overeenstemming kunnen bereiken, is er sprake van een geschil als bedoeld in artikel 11 van deze overeenkomst.

4.5 Het niet verlenen, het niet tijdig verlenen of het niet tijdig onherroepelijk zijn van de vereiste vergunningen, goedkeuringen, beschikkingen, vrijstellingen en/of ontheffingen door onthouding van goedkeuring aan deze plannen door hogere overheden en/of ten gevolge van bezwaar- en beroepsprocedures geeft geen van Partijen het recht om haar wederpartij aan te spreken tot vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten.

Artikel 5 Bouwrijp maken, Aanleg van Voorzieningen, Inrichting Openbare ruimte en overdracht Openbare ruimte

5.1 Indien de Exploitant overgaat tot realisatie van het Bouwplan, dient de Exploitant voor eigen rekening en risico zorg te dragen voor het Bouwrijp maken van het Exploitatiegebied, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte overeenkomstig de daartoe door Exploitant te vervaardigen cultuur- en civieltechnische bestekken en tekeningen waarin ook is opgenomen het woonrijpmaken en de planning hieromtrent. De bestekken en tekeningen behoeven de goedkeuring van de Gemeente voor zover deze betrekking hebben op de Openbare ruimte en de Aanleg van Voorzieningen. Indien de desbetreffende werkzaamheden (deels) worden uitgevoerd op gronden die in eigendom zijn van de Gemeente, verleent de Gemeente als eigenaar hierbij toestemming aan de Exploitant de werken op, in of aan haar gronden te verrichten.

5.2 De werkzaamheden als bedoeld in lid 1 worden door de Exploitant uitgevoerd in overleg met de nutsbedrijven voor zover het de aanleg van nutsvoorzieningen betreft, respectievelijk in overleg met de afdeling Ontwikkeling van de Gemeente Bladel voor zover het werkzaamheden in of aan de Openbare ruimte betreft. Partijen zullen ter zake werkzaamheden in of aan de Openbare ruimte nog nadere afspraken maken.

5.3 Alle leges en kosten die de nutsbedrijven en/of de Gemeente verbinden aan te maken huisaansluitingen voor nutsvoorzieningen, zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

5.4 Het Bouwrijp maken van de Openbare ruimte, de Aanleg van Voorzieningen en de Inrichting van de Openbare ruimte door de Exploitant vindt plaat met inachtneming van:

- Een meervoudige onderhandse aanbesteding;
- De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd door een aannemer die gecertificeerd is door een relevante brancheorganisatie;
- De Gemeente kan toezicht houden op de uitvoering van de werkzaamheden en kwaliteitscontroles daarop uitvoeren;
- Een onderhoudstermijn van 6 (zes) maanden voor de zogenaamde grijze c.q. civieltechnische werkzaamheden en een onderhoudstermijn van 12 (twaalf) maanden voor de groene c.q. cultuurtechnische werkzaamheden.

5.5 De Exploitant dient er zorg voor te dragen dat beloopbare en berijdbare paden en wegen aanwezig zijn om de opgeleverde woningen te kunnen bereiken zonder dat er sprake is van verkeersonveilige situaties of van water- en/of modder- en/of stofoverlast e.d.

5.6 De Exploitant verplicht zich na inrichting hiervan de Openbare ruimte aan de Gemeente te verkopen.

5.7 De door de Gemeente aan de Exploitant terzake de overdracht van de Openbare ruimte c.q. de desbetreffende gronden te betalen koopprijs bedraagt **€ 1,-**. Alle kosten en belastingen, waaronder tevens te verstaan eventuele na- en strafheffingen, die betrekking hebben op de overdracht zijn voor rekening van de Exploitant.

5.8 De akte(n) van levering zullen worden verleden ten overstaan van notaris Van Voskuijlen & Koekkoek te Bladel of diens plaatsvervanger.

Levering vindt plaats onder de gebruikelijke algemene en bijzondere voorwaarden, waaronder:

- Levering geschiedt na Inrichting van de Openbare ruimte, zijnde na oplevering van de desbetreffende werkzaamheden en goedkeuring van de Gemeente.
- Levering geschiedt met alle daaraan verbonden lusten en lasten, rechten en verplichtingen, doch vrij van bekende erfdienstbaarheden en andere zakelijke rechten – behoudens die betreffende bestaande functionele openbare nutsleidingen – en vrij van hypothecaire inschrijvingen en beslagen, huur, pacht en andere gebruiksrechten.
- De juiste grootte van de overgedragen gronden zal worden vastgesteld bij de (ambtshalve) opmeting door de landmeter van het Kadaster op grond van de aanwijzingen van Partijen; over- of ondermaat geeft Partijen geen recht op verrekening.
- Bij levering doen Partijen afstand van het recht tot het vorderen van ontbinding.
- De eigenaarslasten met betrekking tot de gronden zijn vanaf de datum van levering voor rekening van de Gemeente, ongeacht dop wiens naam de aanslag daarvan staat.

Artikel 6 Bouwplan

6.1 De Exploitant verplicht zich volledig onder zijn verantwoordelijkheid en voor zijn rekening en risico het Bouwplan te (doen) realiseren, ten einde de door Partijen beoogde bestemmingen van het Exploitatiegebied te realiseren.

6.2 Het Bouwplan omvat de realisatie van 3 (drie) Ruimte-voor-Ruimte woningen, met dien verstande dat de inhoud van de woningen maximaal 1.000 m³ per woning, exclusief onderkeldering bedragen.

6.3 De bestaande bedrijfswoningen Castersedijk 14 en 14a te Hapert worden bestemd tot burgerwoningen. De woning Castersedijk 12 te Hapert blijft een burgerwoning, zoals nu opgenomen in het bestemmingsplan Hapert 2010. Een gedeelte van de achtertuin van deze woning wordt op termijn bestemd tot Wonen ten behoeve van een cluster Ruimte-voor-Ruimte woningen.

6.4 Exploitant is ermee bekend dat parkeren, voor rekening en risico van de Exploitant, op eigen terrein dient te worden gerealiseerd.

6.5 Exploitant spant zich maximaal in om de overige 9 (negen) Ruimte-voor-Ruimte woningen, waarvoor een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen, binnen 8 (acht) jaar na de datum van ondertekening van deze overeenkomst te realiseren.

6.6 Exploitant dient voor haar rekening en risico de openbare ruimte in te richten. Momenteel is er nog geen definitief inpassingsplan voorhanden. Exploitant gaat in overleg met de Gemeente dit plan gezamenlijk vaststellen. Uitvoering wordt verzorgt door de Exploitant. In **bijlage 4** is een inrichtingsplan toegevoegd, welke bij Partijen genoegzaam bekend is.

6.7 Exploitant spant zich maximaal in om naast de inrichting van het groene inrichting van het tussengebied, ook de realisering van de beoogde langzaamverkeer verbinding tussen het Natuurpark de Groote Beerze en de Lemelvelden te realiseren via het groene tussengebied en de tussengelegen gronden van derden. Daarbij wordt gedacht aan een onverhard "olifantenpad" gelegen binnen een strook van 5 – 10 meter breed die op de voor de betreffende grondeigenaar minst belastende wijze wordt gesitueerd, één en ander in overleg met de Gemeente.

6.8 In het geval de te handhaven loods als bedoeld in de Samenwerkingsovereenkomst in stand blijft omdat de geplande woningen niet worden gebouwd, dan dient voor het voortgezet gebruik van de loods eveneens een Omgevingsvergunning te worden aangevraagd, waarbij het gebruik moet voldoen aan milieucategorie 1 en 2 van de Lijst van bedrijfsactiviteiten van bijlage 3. van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, 2e herziening 2018.

6.9 De gemeente stemt er mee in dat ten behoeve van het beheer van de gronden rondom de woningen een opslagruimte wordt gebouwd voor de stalling van licht materieel en materialen ten behoeve van het onderhoud van het gebied. De opslagruimte is maximaal 400 m² en een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 5,5 meter. De opslagruimte mag in stand worden gehouden zolang de gronden centraal beheerd worden.

6.10 Exploitant dient voor haar rekening en risico er voor te zorgen dat er minimaal 60 mm waterberging of het afkoppelen/niet aansluiten van de hemelwaterafvoeren van het Bouwplan op het gescheiden rioolstelsel.

6.11 Alle overige afspraken, welke zijn opgenomen in de Samenwerkingsovereenkomst, blijven 3 (drie) jaar van kracht. De overeenkomst is als **bijlage 5** aan deze overeenkomst toegevoegd.

6.12 Exploitant verbeurt bij niet, niet-tijdige of niet volledige nakoming van de bepalingen in de artikelen 6.2 t/m 6.11 aan de Gemeente een boete ten bedrage van € 50.000,00 per overtreding. Deze boete is, na een eerste ingebrekestelling om het gebrek te repareren, verschuldigd en direct opeisbaar.

6.13 Indien er een aanvullende archeologische onderzoeken en/of nader bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden komen deze kosten voor rekening van de Exploitant. Deze onderzoeken dienen uitgevoerd te worden, voordat er ingrepen in de bodem gedaan worden welke van invloed zouden kunnen zijn op de uitkomsten van de onderzoeken.

6.14 De Exploitant of diens rechtsopvolgers zal voor eigen rekening en risico de ontwerpen voor de als onderdeel van het Bouwplan te realiseren bebouwing laten vervaardigen door de door hem in te schakelen architect(en). De ontwerpen dienen te voldoen aan de alsdan geldende wet- en regelgeving en de gemeentelijke eisen van beeldkwaliteit en welstand zoals opgenomen in de welstandsnota van de Gemeente.

6.15 De Exploitant dient het Bouwplan uit te voeren overeenkomstig de daartoe te verlenen vergunning(en) en na start bouw dient het Bouwplan zoveel mogelijk in een continue bouwstroom gerealiseerd te worden. Exploitant kan gelet op het feit dat de kavels aan (individuele) derden worden verkocht niet garanderen. Exploitant spant zich maximaal in om dit te bevorderen.

6.16 Exploitant heeft de inspanningsverplichting om de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel – de realisatie van het Bouwplan – te verrichten met een Gesloten grondbalans. Exploitant kan gelet op het feit dat de kavels aan (individuele) derden worden verkocht niet garanderen. Exploitant spant zich maximaal in om dit te bevorderen.

Artikel 7 Planschade

7.1 Planschade komt geheel voor rekening van de Exploitant. De Exploitant verplicht zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren van de Planschade die onherroepelijk voor vergoeding door de Gemeente in aanmerking komt.

De vergoeding van Planschade als hiervoor bedoeld is niet begrepen in de bijdrage als bedoeld in artikel 8.

7.2 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade. De Gemeente zal de Exploitant bij de behandeling van een Planschadeverzoek als belanghebbende betrekken en met Exploitant in overleg treden over het inschakelen van een Planschadebureau en over de (mogelijk) in te schakelen Planschadecommissie. De Exploitant wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de inhoud van het conceptadvies van het Planschadebureau.

7.3 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van Planschade schriftelijk in kennis stellen hierover. Ter uitvoering van het in lid 1 bepaalde verplicht de Exploitant zich het desbetreffende bedrag (telkens) binnen twee weken na dagtekening van de schriftelijke mededeling te voldoen door middel van de door de Gemeente bij de mededeling te voegen factuur.

Artikel 8 Bijdrage kosten grondexploitatie Exploitant

8.1 De Exploitant is bereid een bijdrage te leveren aan de kosten die Gemeente moet maken in verband met het in exploitatie brengen van het Exploitatiegebied en verplicht zich daartoe te betalen aan de Gemeente een totale bijdrage van **€ 37.500,00** (zegge: zevenendertigduizend vijfhonderd euro) conform de kostenspecificatie die als bijlage 2 deel uitmaakt van deze overeenkomst, bestaande uit plankosten op basis van de plankostenscan (€ 14.814,00) en de bovenwijkse kosten (€ 37.500,00) minus de plankosten (€ 14.814,00) welke de Gemeente vergoed krijgt op basis van de Subsidieregeling Beëindiging Veehouderijen.

In de bijdrage als hiervoor bedoeld zijn niet inbegrepen:
- de leges als bedoeld in artikel 4 lid 2;
- de leges en kosten als bedoeld in artikel 5 lid 3, en
- de compensatie van Planschade als bedoeld in artikel 7.
- de kosten van archeologisch onderzoek, Programma van Eisen, proefsleuvenonderzoek, eventueel aanvullende onderzoeken en eventueel daaruit voortkomende kosten van het veiligstellen van de archeologische waarden in het Exploitatiegebied.

Het bepaalde in dit lid laat onverlet de desbetreffende verplichtingen van de Exploitant.

8.2 De Exploitant verplicht zich het in lid 1 bedoelde bedrag te voldoen in 1 (één) termijn:
- de eerste termijn een bedrag van € 37.500,00 binnen 30 dagen na afgifte van de 1e omgevingsvergunning voor het bouwen van de 1e Ruimte-voor-Ruimte woning.

Dit bedrag moet worden betaald op basis van de daartoe door de Gemeente aan Exploitant te verzenden nota.

8.3 De door de Exploitant aan de Gemeente te betalen bijdrage als bedoeld in dit artikel is niet voor matiging en/of verrekening vatbaar. De Gemeente zal in geen geval, aanvullend op:
- de leges als bedoeld in artikel 4 lid 2;
- de leges en kosten als bedoeld in artikel 5 lid 3;
- de compensatie van Planschade als bedoeld in artikel 7, en
- de bijdrage als bedoeld in lid 1

kosten verhalen op de Exploitant. Ook niet op grond van een eventueel door de Gemeente vast te stellen exploitatieplan.

Artikel 9 Aansprakelijkheid

9.1 De Exploitant is aansprakelijk, uit welke hoofde dan ook, voor alle schade jegens derden wegens het tot stand brengen van het Bouwplan als bedoeld in deze overeenkomst.

9.2 De Exploitant vrijwaart de Gemeente voor onder het vorige lid bedoelde schaden.

Artikel 10 Duur en (tussentijdse) beëindiging

10.1 Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen en eindigt zodra Partijen aan al hun verplichtingen op grond daarvan hebben voldaan; Partijen leggen zodanig beëindiging schriftelijk vast.

10.2 Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens over-

eenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

10.3 Deze overeenkomst kan zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door de Gemeente met onmiddellijke ingang tussentijds worden ontbonden, indien (een van de partijen die gezamenlijk worden aangeduid met) de Exploitant surseance van betaling is verleend, haar faillissement is aangevraagd, door haar crediteuren een onderhands akkoord wordt aangeboden, wordt ontbonden of geliquideerd of anderszins beperkt wordt in haar bevoegdheid rechtshandelingen te verrichten.

10.4 Ontbinding als bedoeld in de leden 2 en 3 geschiedt door middel van aangetekende brief met bevestiging van ontvangst.

10.5 In geval van ontbinding op grond van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in lid 2, is de partij die de overeenkomst heeft ontbonden gerechtigd tot het instellen van een vordering tot schadevergoeding.

10.6 In geval van ontbinding als bedoeld in lid 3 dragen Partijen ieder voor zich de door haar tot het moment van ontbinding gemaakte kosten en zijn Partijen niet gehouden tot vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten hoe dan ook genaamd.

10.7 Deze overeenkomst eindigt van rechtswege zodra onherroepelijk vast komt te staan dat de gevraagde herziening van het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld c.q. genomen, respectievelijk definitief niet in werking zal treden.
Alsdan vindt geen restitutie plaats van eventueel al door de Exploitant aan de Gemeente betaalde (deel van de) bijdrage als bedoeld in artikel 8.

Artikel 11 Geschillen

11.1 Op deze overeenkomst en op geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

11.2 Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg te treden ten einde te trachten het geschil in den minne te beslechten. Zulks laat onverlet de mogelijkheid tot ontbinding als bedoeld in artikel 10 lid 2.

11.3 Alle geschillen die naar aanleiding van deze overeenkomst tussen Partijen zullen ontstaan en die door Partijen niet in der minne zijn beslecht, zullen aanhangig worden gemaakt bij de daartoe bevoegde rechter.

11.4 Indien Partijen hiertoe gezamenlijk besluiten kan het geschil worden beslecht bij arbitraal vonnis. Alsdan is hierop het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut of zijn de Statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland van toepassing. Zulks is nader overeen te komen tussen Partijen.

Artikel 12 Overdracht contractspositie

12.1 Het is de Exploitant, met uitzondering van de te verkopen bouwkavels, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden. De Gemeente is bevoegd aan een dergelijke toestemming nadere voorwaarden te verbinden. Overdracht van de rechten en verplichtingen aan een partij die ter goeder naam en faam bekend staat bij de gemeente mag niet geweigerd worden.

12.2 Overtreding van het bepaalde in lid 1 is, zonder dat daartoe voorafgaande ingebrekestelling is vereist, aan te merken als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in artikel 10 lid 2. Alsdan kan deze overeenkomst – zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist – worden ontbonden door de Gemeente overeenkomstig het bepaalde in artikel 10.

Artikel 13 Externe communicatie

13.1 Partijen zijn ermee bekend dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro verplicht zijn kennis te geven van de onderhavige overeenkomst in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Daarnaast bepaalt artikel 6.2.12 Bro dat burgemeester en wethouders binnen twee weken na het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage dienen te leggen. De gemeente Bladel kiest ervoor deze overeenkomst integraal ter inzage te leggen.

Artikel 14 Bekendheid met de inhoud van deze overeenkomst

14.1 De Exploitant verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze Overeenkomst over grondexploitatie kennis heeft genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van het sluiten deze overeenkomst hem voldoende bekend is.

Artikel 15 Slotbepalingen

15.1 De considerans maakt onderdeel uit van deze overeenkomst.

Artikel 16 Bijlagen

16.1 De navolgend bijlagen maken onverkort onderdeel uit van deze overeenkomst:

1. Tekening exploitatiegebied Castersedijk 12 – 14a te Hapert, d.d. 22 april 2021;
2. Specificatie bijdrage kosten grondexploitatie Castersedijk 12 – 14a te Hapert, d.d. 22 april 2021;
3. Overeenkomst Ruimte-voor-Ruimte titels van de Ontwikkelingsmaatschappij;
4. Inpassingsplan Castersedijk 14 – 14a te Hapert opgesteld door Urbitom, d.d. 3 mei 2021;
5. Samenwerkingsovereenkomst.

16.2 Indien de bepalingen of aanwijzingen in de voormelde bijlagen afwijken van, dan wel in strijd zijn met hetgeen in deze overeenkomst is bepaald, geldt het bepaalde in deze overeenkomst.

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te Bladel,

d.d. 16 juni 2021

Gemeente Bladel

de heer ir. R.P.G. Bosma
Burgemeester, gemeente Bladel

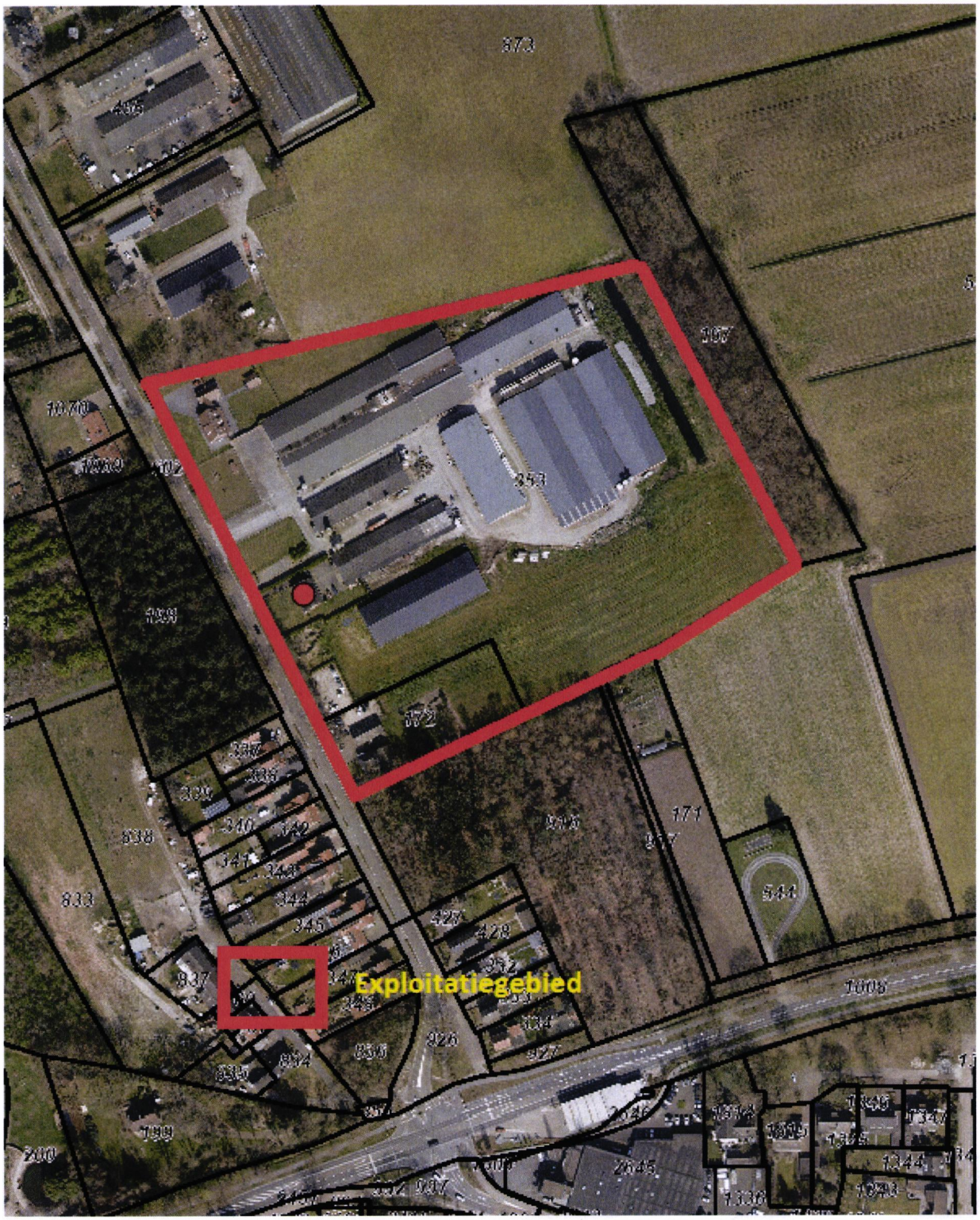
d.d. 15-06-2021

Exploitant

De heer M.J.F. Lavrijsen

Mevrouw H.H.J.P. Lavrijsen

Bijlage 1: Tekening exploitatiegebied Castersedijk 12 – 14a te Hapert, d.d. 22 april 2021



Bijlage 2: Specificatie bijdrage kosten grondexploitatie Castersedijk 12 – 14a te Hapert, d.d. 22 april 2021

Project: Castersedijk 12-14a te Hapert

		aantal	eenheid	prijs per eenheid	totaal	
Kosten aanleg van voorzieningen					€	-
Overige kostensoorten					€	-
Onderzoekskosten	Grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek	0	0	€ -	€	-
	Akoestisch onderzoek	0	0	€ -	€	-
	Archeologisch en cultuurhistories onderzoek	0	0	€ -	€	-
	Flora en Fauna onderzoek	0	0	€ -	€	-
	Planschaderisicoanalyse	0	0	€ -	€	-
	Overige onderzoeken	0	0	€ -	€	-
Subtotaal onderzoekskosten					€	-
Kosten gereedmaken gronden	kosten bodemsanering	0	0	€ -	€	-
	dempen van oppervlaktewater	0	0	€ -	€	-
	egaliseren, ophogen en afgraven van grond	0	0	€ -	€	-
Subtotaal gereedmaken gronden					€	-
Kosten voorbereiding, ontwikkeling beheer en toezicht	Kosten van voorbereiding voor de civieltechnische werken (maken van bestekken, begrotingen en aanbestedingen van werken)	0	0	€ -	€	-
	Kosten van ontwikkeling en beheer van de civieltechnische werken	0	0	€ -	€	-
	Kosten van toezicht op de civieltechnische werken	0	0	€ -	€	-
Subtotaal voorbereiding, ontwikkeling beheer en toezicht					€	-
Kosten opstellen gemeentelijke ruimtelijke plannen	Kosten van het indienen van een principeverzoek	0	stuk	€ 500,00	€	-
	Kosten opstellen van een bestemmingsplan, projectbesluit en/of structuurvisie	0	stuk	€ -	€	-
	Kosten digitalisering bestemmingsplan, projectbesluit en/of structuurvisie	0	stuk	€ 750,00	€	-
	Kosten opstellen stedenbouwkundige plannen	0	0	€ 250,00	€	-
	Kosten opstellen van een programma van eisen	0	0	€ -	€	-
	Kosten opstellen van een beeldkwaliteitsplan	0	0	€ -	€	-
Subtotaal kosten opstellen gemeentelijke ruimtelijke plannen					€	-
Plankosten op basis van de plankostenscan	Apparaatskosten en inhuur externe deskundigheid				€	14.814,00
Subtotaal plankosten					€	**14.814,00**
Bovenplanse kosten	Kosten bovenwijkse voorzieningen 3 woningen á 1000 m²	3000	m² uitgeefbaar	€ 12,50	€	**37.500,00**
		Totaal bedrag verhaalbare kosten			€	**52.314,00**

Bijlage 3: Overeenkomst Ruimte-voor-Ruimte titels van de Ontwikkelingsmaatschappij

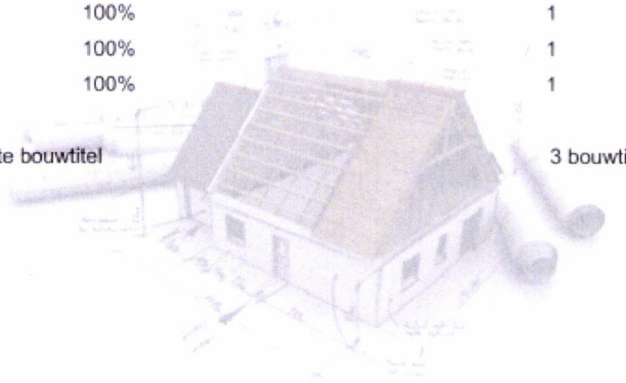
Datum : 7 juni 2021

Certificaatnr : 940

Locatie : Locatie Castersedijk te Hoogeloon gemeente Bladel (kadastraal bekend als Hoogeloon sectie H nummer 353)

Certificaat Bouwtitel

Titelnummer	Percentage	Ingebrachte bouwtitel
20170382	100%	1
20170383	100%	1
20170384	100%	1
Totaal ingebrachte bouwtitel		3 bouwtitels



Dit certificaat is verleend door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte II CV op grond van de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant. Ruimte voor Ruimte II CV ontwikkelt bouwlocaties in het kader van de zogeheten Ruimte voor Ruimte regeling van het Rijk. Dit certificaat geeft aan dat is voldaan aan de voorwaarden voor verkrijging van een Ruimte voor Ruimte bouwtitel. Het bouwrecht voor bovengenoemde locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door provincie en gemeente.

Directie Ruimte voor Ruimte II CV,
Voor deze Ruimte voor Ruimte Beheer BV

Dhr. W. van de Kerkhof, Algemeen Directeur

ruimte voor ruimte

Ruimte voor Ruimte II CV - Postbus 79 - 5201 AB - 's-Hertogenbosch

Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte is een 100% deelneming van de Provincie Noord-Brabant.

Bijlage 4: Inpassingsplan Castersedijk 14 – 14a te Hapert opgesteld door Urbitom, d.d. 3 mei 2021

HOLLANDSCH ERF HAPERT (Castersedijk 12-14a)



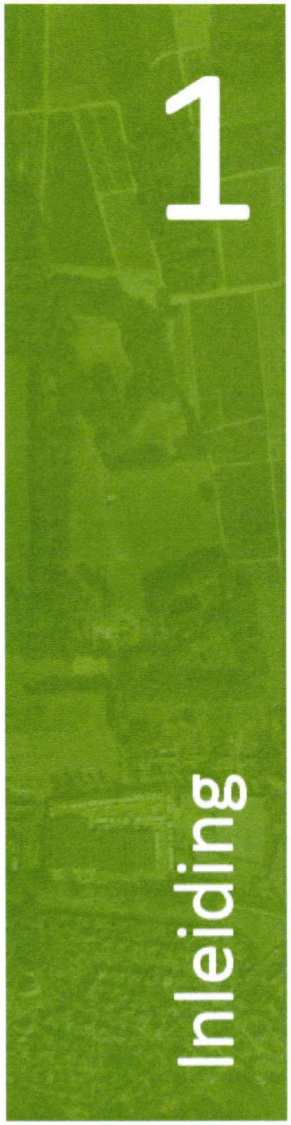
Inrichtingsvoorstel, beplantingsplan en beeldkwaliteitsrichtlijnen

COLOFON

Inrichtingsplan buitenruimte Hollandsch Erf Hapert
(Casterseedijk 12-14a)

3 mei 2021
BOEO1-SNL024-01C
Opdrachtgever:
Fam. Lavrijsen

Bureau voor stedenbouwkundig advies
Tweede Donk 8 5233 HR 's-Hertogenbosch
T 06- 49027136
E tomstr@home.nl



1 Inleiding

Inleiding

Aan de Castersedijk 14 te Hapert is een grote varkenshouderij gevestigd die wordt gesaneerd.

Het bedrijfsterrein zal worden getransformeerd naar een locatie die plaats gaat bieden aan 12 ruimte-voor-ruimtewoningen.

Een grote verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt gerealiseerd door de sloop van de grootschalige agrarische bedrijfsbebouwing.

Voorts is bezien op welke manier hoe de ruimtelijke kwaliteit extra verhoogd kan worden door te zorgen voor een woongebied, dat zich typologisch goed verhoudt tot de bestaande wijze waarop bebouwing is opgetrokken en ingepast in het buitengebied van de gemeente Bladel en door aan te geven op welke wijze de royale buitenruimte rond de woningen bijdraagt aan de landschappelijke kwaliteit van het plan.

In dit inrichtingsplan wordt omschreven op welke wijze wordt bijgedragen aan de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling.

Definitieve versie, d.d. 8 juni 2021

Paraaf Partij II:

18

behoort bij 21.01744

Paraaf Partij I:



Rationele structuur van na de ontginning van de dekzandrug en de ruilverkaveling met rechte hoeken en lijnen aan de oostzijde van de Casternesdijk

2 Concept

Inspiratie

1. Alsinds de ontginning van de dekzandrug tussen de beekdalen van de Groote Beerze en het Wagebroeks Loopje is rond de Castersedijk sprake van een rationele structuur. De ruilverkaveling heeft dit niet minder gemaakt. Rechte hoeken en rechte lijnen vormen de basis voor de landschapsstructuur langs de Castersedijk.

2. Als je kijkt in het buitengebied van de gemeente Bladel, dan zie je een occupatiepatroon van boerenerven: de woningen aan de straat, de bedrijfsbebouwing ernaast of erachter, soms meer gestrooid (oudere situaties) soms meer geordend (zoals bij de Castersedijk).

3. Het landschap tussen de boerenerven is vaak relatief open. Opgaand groen zit vooral op de boerenerven en langs de randen ervan en verder langs de wegen (vaak voortkomend uit het voorpootrecht).



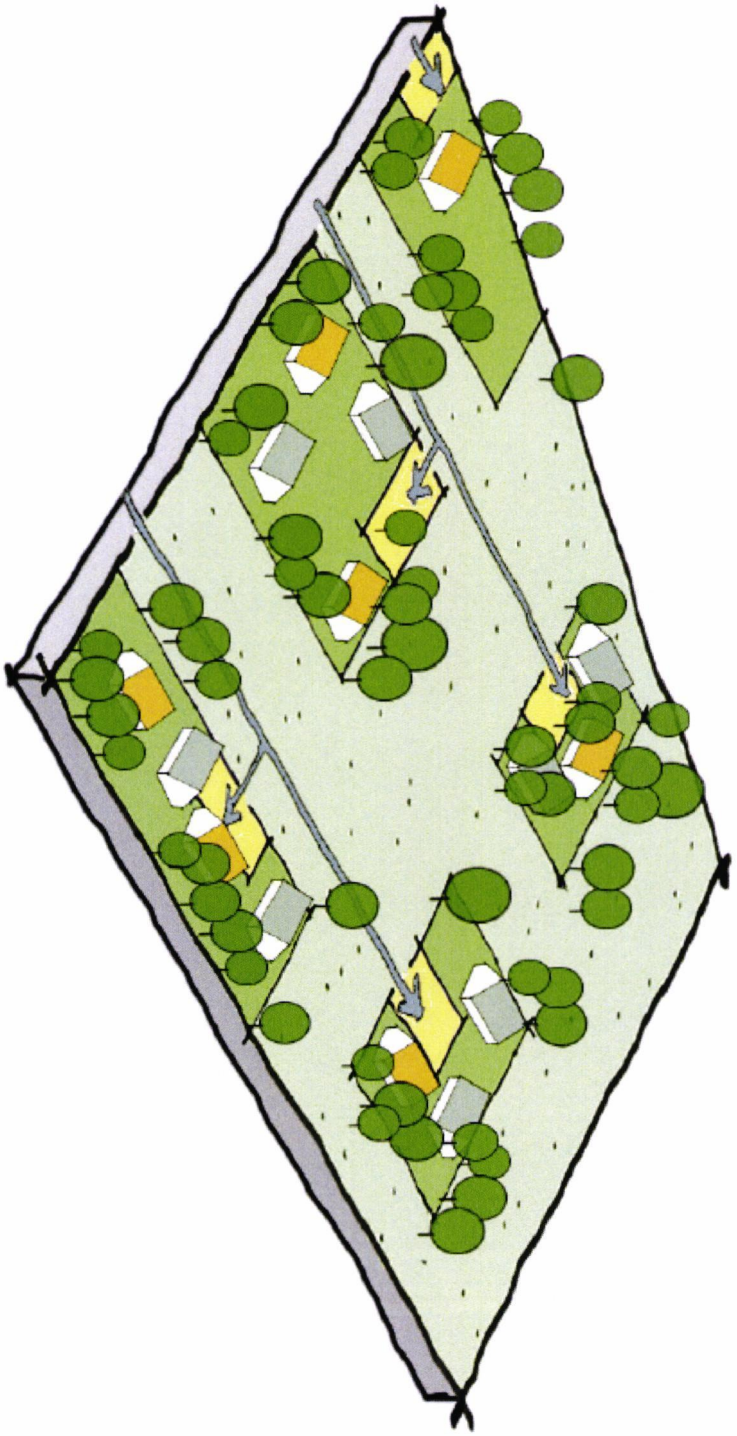
Een paar voorbeelden van boerenerfensembles in het buitengebied van Bladel

Definitieve versie, d.d. 8 juni 2021

Paraaf Partij II: 20

behoort bij 21.01744

Paraaf Partij I:

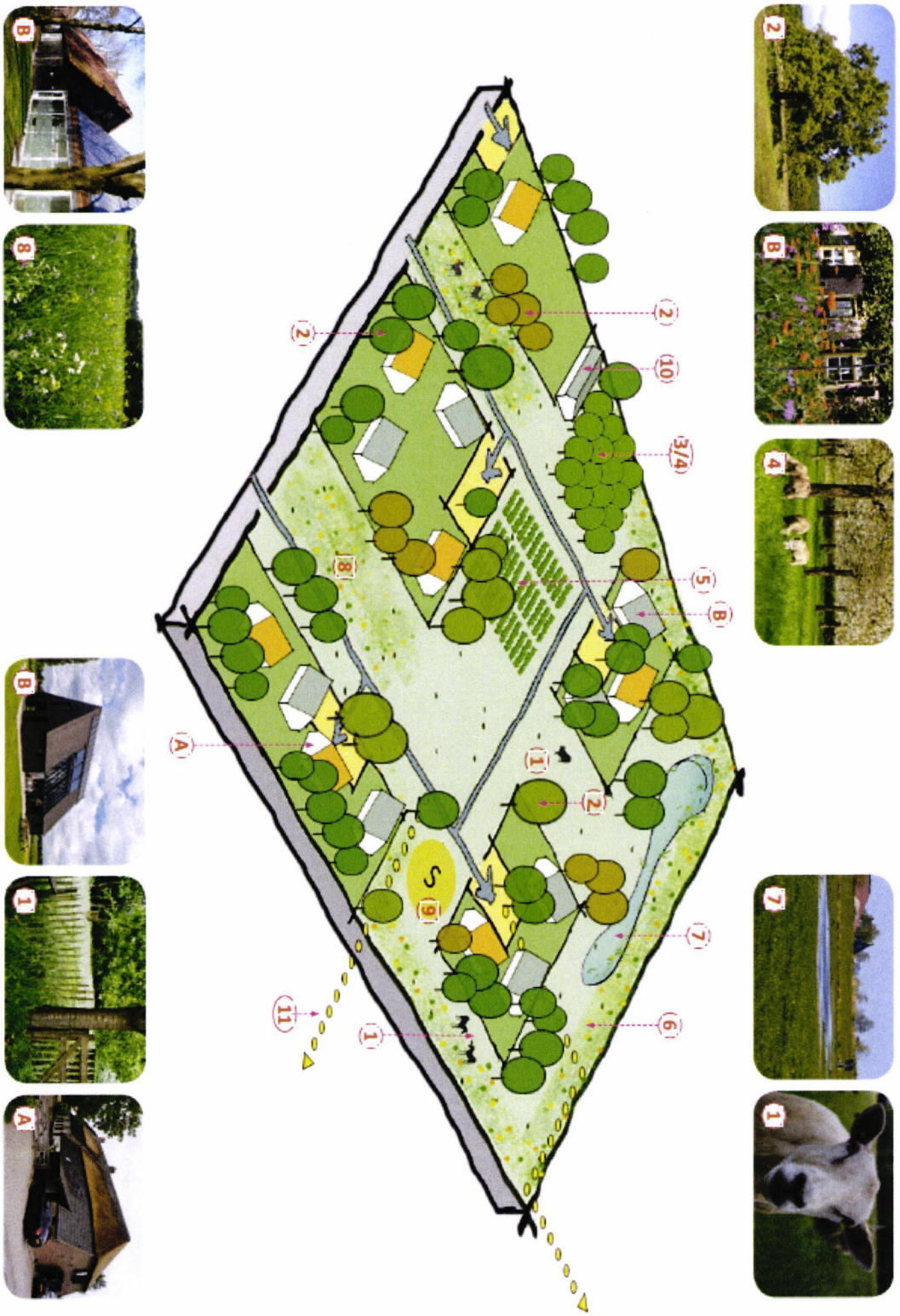


Concept 2

De basis

1. Rechte wegen, rechthoekige percelen.
2. Opgaand groen langs de randen van de bebouwde percelen in het plangebied en op de percelen zelf. Openheid daar tussen.
3. Woonbebouwing in 1 bouwlaag met kap, gegroepeerd alsof het bebouwing aan een boerenerf is: met boerderijtypen en schuurtypen.

Uniform Stedenbouw


B
8
B
1
A
2
B
4
7
1
2
2
10
3/4
8
5
8
A
1
2
S
9
7
11
1
6

2

Concept

De toevoegingen

De herontwikkeling van de varkenshouderij aan de Castersedijk 12-14a te Hapert tot een gebied voor ruimte-voor-ruimtewoningen verkeert in het stadium van planvorming.

Dit is nog te vroeg om al het gebruik van de buitenruimte al te gaan vastleggen.
De buitenruimte rond de ruimte-voor-ruimte-woonpercelen krijgt een agrarische bestemming met zeer beperkte bouwmogelijkheden.

Hier wordt aangegeven wat, in aanvulling op de basisinrichting, elementen zijn die in de agrarische buitenruimte denkbaar zijn, overigens zonder hierbij volledig te willen zijn.
De genoemde elementen zijn en blijven onderling uitwisselbaar, afhankelijk van de wensen van de toekomstige bewoners/gebruikers.

De agrarische buitenruimte ligt in de nabijheid van woonbebouwing en ligt ook in de nabijheid van het dorp Hapert. Gebruik, dat past bij een kernrandgebied ligt daarbij het meest voor de hand.

1. Dierenweide
Te denken valt dan uiteraard aan het gebruik als kleinschalige dierenweide, zoals dat op veel plekken in de kernrandgebieden van de gemeente gebeurt. Bij de woningen kan hiertoe grond worden verpacht of verkocht.

2. Woonclusters als boerenerven' met opgaande beplanting langs de randen: Niet alleen 'geriefhout', maar ook voedselbomen
De woonclusters zijn vormgegeven als boerenerf met woningen die typologisch aan een boerderij doen denken en woningen, die meer de verschijning van een schuur hebben.
De woonclusters zijn in de bomen gezet. De buitenruimte tussen de woonclusters is meer open van karakter.
Het past om bomen te planten die bij het buitengebied van Bladel passen, zoals (lei)linde, els, krentenboom, veldesdoorn, maar ook bomen als walnoot, tamme kastanje,hazelaar, kers, mirabel etc. Voedselbomen in de buurt van routes door het gebied, maken de routes extra aantrekkelijk.

Ook de zomereik is zeer landschapseigen. Vanwege de eikenprocessierups, wordt het planten van eiken dicht bij de woonbebouwing afgeraden. Verdere toepassing: incidenteel.

3. Voedselbos
Aanvullend op losse voedselbomen kan natuurlijk een voedselbos worden aangelegd. Dit moet dan liefst op een plaats die goed op de zon ligt (hoge bomen achteraan, lage gewassen vooraan, zodat schaduwwerking beperkt blijft). Verder moet je er de handen voor op elkaar krijgen: er zijn vrijwilligers nodig om het bos te beheren. Een voedselbos zonder beheerders, zal uiteindelijk niet veel oogst meer opleveren (maar blijft, ook in staat van verval, wel een interessante plek).

4. Boomgaard / 5. moestuin
Een gezamenlijke boomgaard en/of (ecologische) moestuin kan een bindend element in het woongebied worden. Hier is beheer nog belangrijker dan bij het voedselbos, dus mensen moeten het ook echt willen.

6. Schooltuintjes
De zone aan de oostkant van het woongebied moet open blijven zodat het de bestaande bosstrook op de rand van het beekdal van het Wagenbroeks Loopje ruimtelijk gescheiden blijft van het woongebied. Een invulling als dierenweitje ligt hier voor de hand, maar je zou ook kunnen denken aan, bijv. schooltuintjes.

7. Hemelwaterberging
Er is voldoende ruimte voor de berging van hemelwater op de woonpercelen, maar deze kan ook plaatsvinden in een wadi, die dan door andere begroeiing voor variatie in het landschap zorgt.

8. Weide met veldbloemen
Een stuk grasland inzaaien met een mooi veldbloemenmengsel kost weinig, is goed voor de vlinders en de bijen en binnen 5 minuten staat er een prachtig boeket op tafel.

Definitieve versie, d.d. 8 juni 2021
Paraaf Partij II:
24
behoort bij 21.01744
Paraaf Partij I:



2

Concept

9. Speelplek
Op een knooppunt van routes kan een speelplek gemaakt worden. De woonpercelen zijn ruim en er is veel buitenruimte, dus een speelplek heeft meer een functie als ontmoetingsplek en plek voor wandelaars met kinderen (aangenomen dat er doorgaande wandelroutes gemaakt kunnen worden door het gebied).

10. Veldschuur
Het beheer van het agrarisch gebied zal, zeker de komende jaren, worden gedaan door de huidige eigenaar. In het agrarisch gebied wordt een houten veldschuur neergezet voor stalling van onderhoudsvoertuigen en-apparaten.

11. Langzaamverkeersroutes verbinden, waar nu nog schakels ontbreken
De paden door het natuurpark De Groote Beerze komen uit op de Castersedijk, tegenover het plangebied. Aan de zuidrand van percelen, die in het beekdal van het Wagenbroeks loopje liggen, loopt al een karrenspoor waarover de percelen bereikt kunnen worden. In het verlengde daarvan wordt het Wagenbroeks Loopje overkluisd en ligt de weg Lemel (in zuidrichting) en het pad rond de visvijver dat aansluit op de ontsluiting van de sportvelden.

De meest basale verbindig kan worden gemaakt door de huidige slijtpaden en karrensporen te laten voor wat ze zijn en toestemming aan de eigenaar te vragen om deze toegankelijk te maken.
Maar het zou ook een fietspad kunnen worden, waarover je van Bladel naar het bedrijventerrein Hapert (en Lemel en Landrop/Hoogeloon) kan fietsen.









De fietsroute vanaf de Lange Trekken in Bladel eindigt nu bij de Castersedijk, maar kan door het plangebied gecontinueerd worden.

behoort bij 21.01744
Paraaf Partij I:

Definitieve versie, d.d. 8 juni 2021
Paraaf Partij II:

26


INRICHTINGSVOORSTEL
0
40
80
120m

BEPLANTINGSPLAN

De elementen, die in het vorige hoofdstuk zijn genoemd, komen terug in het inrichtingsvoorstel

Het beplantingsplan voorziet het groene raamwerk. Op navogende pagina is aangegeven hoe de fasegewijze realisatie is voorzien. Telkens als een nieuw wooncluster wordt aangelegd wordt het aanliggende deel van het beplantingsplan uitgevoerd.

Fase 1:
Bestaande bomen langs de randen en nieuwe bomen in de donkergroen gekleurde 6m brede zone rond de wooncluster worden aangeplant.
De rest van het perceel wordt ingezaaid met gras en blijft weiland tot de volgende wooncluster wordt uitgevoerd. De randen van het plangebied worden ingezaaid met bloemrijk gras (bloeiende kruiden 1- en meerjarig, tot ca. 80 cm. hoog). Deze zone is ca. 5 m breed.

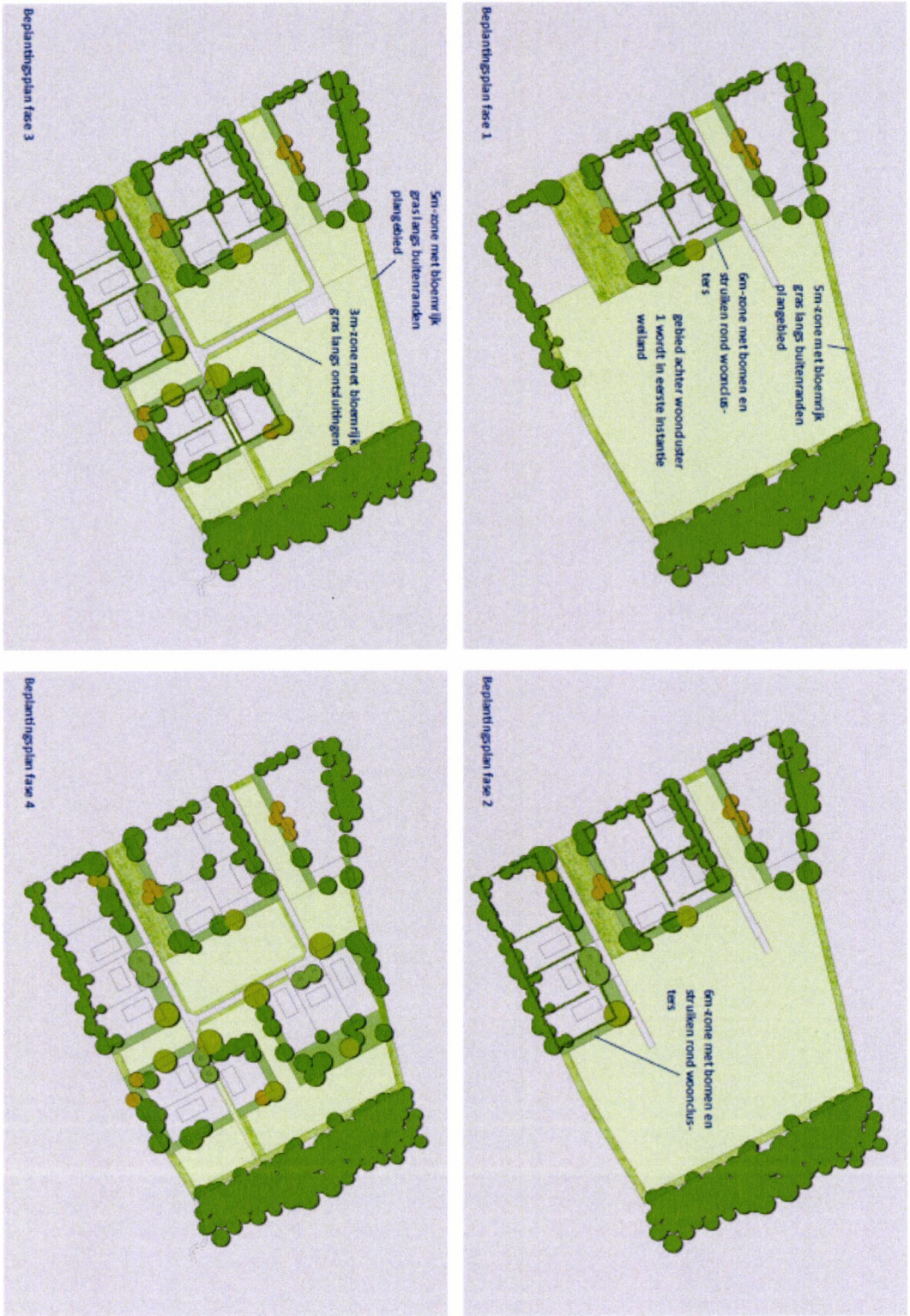
Fase 2 t/m 4:
Bomen en struiken worden in de donkergroen gekleurde 6 m-zones rond de woonclusters geplant. Bestaand weiland, bloemrijkgrasstroken worden 'overruled' door woonpercelen en boomstroken.
Langs ontsluitingen ook bloemrijk gras op aangeduide plaatsen. Deze zones zijn 3m breed, in plaats van de 5m langs de buitenrand.

Bomen langs de randen van de woonclusters (zone van ca. 6m breed langs randen, die niet samenvallen met de plangrens):
- Willekeurige spreiding van bomen, soms individueel soms in groepjes.
- Toe te passen bomen uit de 1e categorie: Tilia × flavescens 'Glenleven' (druipvrije Linde), Acer Campestre (Veldesdoorn), Carpinus betulus (Haagbeuk), Betula pendula (Zilverberk).
  Ook de zomereik kan toegepast. Vanwege de eikenprocessierups, wordt het planten van eiken dicht bij de woonbebouwing afgeraden. Verder eiken alleen incidenteel toepassen.
  Bovengenoemde boomsoorten zijn donkergroen aangegeven in de tekening.
  Ook voedselbomen zoals Castanea sativa (Tamme kastanje) en Juglans regia (Walnoot) en een enkele boom die opvalt door een mooie stam en een mooi blad in zomer en herfst, zoals Liquidambar styraciflua (Amberboom). Deze bomen kunnen meer individueel staan op zichtlocaties --> Deze bomen zijn olijfgroen aangegeven in het inrichtingsvoorstel.
  Stamomtrek 14/16 cm. Onderlinge plantafstand 6-8 m.
  Grotere afstand (15-30 m) rond individueel te plaatsen bomen.
- Toe te passen kleinere bomen en struiken:
  Crataegus succulenta 'Jubilé (bacterievuurresistente Meidoorn), Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoelje (Cornus Mas en Cornus kousa).
  Onderlinge plantafstand 3-6 m --> roodbruin in het inrichtingsvoorstel.
- Kruidlaag spontaan laten ontstaan.

Bloemrijk gras:
Voor een mooie leefomgeving en voor de bijen.
- Een mengsel voor lichtere gronden kan ingezaaid worden waar het plangebied 'in beeld' is, dus bij de Castersedijk, maar ook langs de ontsluitingspaden.
  Langs de zomen, die aan het buitengebied grenzen zijn er ideale omstandigheden voor brede stroken (ca. 5 m breed) met bloemrijk gras (geen intensief gebruik, ruimte voor de natuur).
  Eventueel bestaan er voor paardenweitjes speciale mengsels, met bloemen die door de paarden meegegeten kunnen worden.


Paardengeluk

behoort bij 21.01744
Paraaf Partij I:
Definitieve versie, d.d. 8 juni 2021
Paraaf Partij II:
28


Beplantingsplan fase 1
5m-zone met bloemrijk gras langs buitenranden plangebied
6m-zone met bomen en struiken rond woonclus-ters
gebied achter woonduster 1 wordt in eerste instantie weiland
Beplantingsplan fase 2
6m-zone met bomen en struiken rond woonclus-ters
Beplantingsplan fase 3
5m-zone met bloemrijk gras langs buitenranden plangebied
3m-zone met bloemrijk gras langs ontsluitingen
Beplantingsplan fase 4

Beplantingsplan 3

BEPLANTINGSPLAN

Bomentweetallen op de erven

De drie grotere erven in het plangebied gaan ruimte bieden bomen, telkens een tweetal. De boomsoorten zijn per erf verschillend:

Erf 1 (noordwest)--> geen bomen (dit is een lang relatief smal erf)

Erf 2 (zuidwest)--> twee Zilver linden (Tilia tomentosa) die niet druipen, maar wel lekker geuren: een 'Brabantse' boom van de 1e categorie, geen oppervlakkige wortelaar, die de verharding omhoog drukt.

Erf 3 (noordoost)--> twee Amberbomen (Liquidambar styraciflua), een boom met mooi blad en een mooie stam, die in de herfst prachtig verkleurt, geen oppervlakkige wortelaar verder van de stam (plantgaten groot genoeg maken: 3 x 3 m)

Erf 4 (zuidoost)--> twee bloeiende bomen, bijv. Tulpenboom (Liriodendron tulipifera). Heeft een peenwortel, dus drukt geen verharding op.

Urbiform Stedenbouw

17



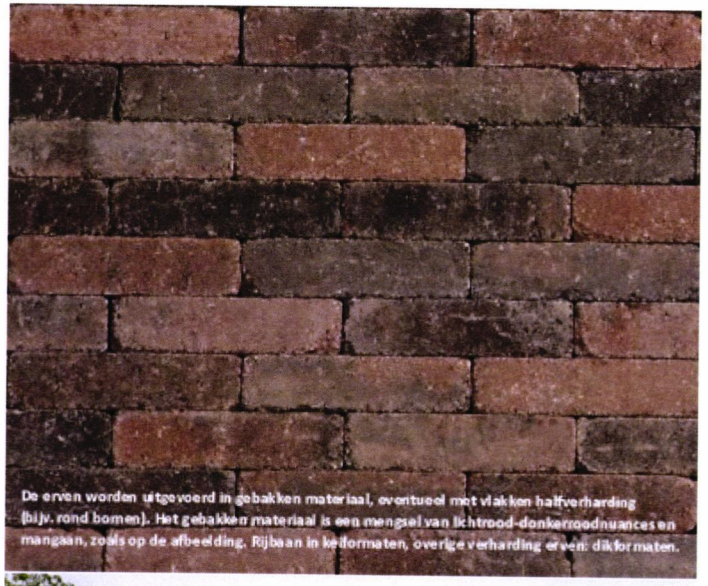
Gedeelten van de erven die niet per se bereden of betreden hoeven te worden kunnen voorzien worden van halfverharding



Kleine vlakken in de erven kunnen voorzien worden van natuursteenkeien (bijv. basalt 13 x 13 cm)



Ten Vorsel, voorbeeld van een rustige weg in het buitengebied van Bladel met een rijbaan van 3.6 m breed. Langs de wegen in het plangebied komen langs de rijbanen aan weerszijden stroken met grasblokken van 0.60 m breed. Deze zullen niet echt bijdragen aan de visuele breedte van de weg omdat hier, gezien de zeer lage verkeersintensiteiten, waarschijnlijk gras groeit



De erven worden uitgevoerd in gebakken materiaal, eventueel met vlakken halfverharding (bijv. rond bomen). Het gebakken materiaal is een mengsel van lichtrood-donkerroodnuances en mangaan, zoals op de afbeelding. Rijbaan in keiformaten, overige verharding erven: dikformaten.



... of de erven worden uitgevoerd in halfverharding (waterdoorlatend gefundeerd met bijv. Neoweb met puingranulaat)

4

wegen, erven, paden

DE WEGEN, ERVEN EN PADEN

Om bermschade te voorkomen ligt de maximaal toelaatbare intensiteit bij een verhardingsbreedte van 3 m op 350 motorvoertuigen per etmaal (bron: SWOV, factsheet 2013).

De verkeersintensiteit op de ontsluitingspaden naar de wooncluster zal veel lager zijn.
Uitgaande van ca. 8 verkeersbewegingen per woning per etmaal (bron: kencijfers parkeren en verkeersgeneratie CROW uitgave 381) en ontsluiting van 2 clusters van 3 ruimte-voor–ruimtewoningen via 1 pad, bedraagt het aantal verkeersbewegingen slechts ca. 50 motorvoertuigen/etmaal.
Idee is om de breedte van de ontsluitingspaden af te stemmen op deze lage verkeersintensiteit met een rijbaan van 3.6 m en aan weerszijden grasblokken van 60 cm breed, zodat een auto goed langs een eventuele voetganger of fietser kan en de kanten niet kapotgereden worden. De grasblokken (waar bij lage intensiteiten gras groeit) zorgen ervoor dat de rijloper visueel smal blijft).
Zwaarder verkeer zal zeer incidenteel zijn (vuilniswagen, verhuiswagen).
De kans dat auto's elkaar tegenkomen op de ontsluitingspaden is klein. Auto's kunnen elkaar passeren. Incidentele vrachtauto's kunnen elkaar passeren waar de verharding, ter plaatse van de erven die aan de weg liggen, breder is.
Door afsnuitingen te maken in halfverharding (5m) kan een vuilniswagen goed de bocht nemen van de smalle weg naar het karrenspoor en weer verder terug over het andere ontsluitingspad.

De ontsluitingspaden worden uitgevoerd in asfalt, afgestrooid met split of parelgrint.
Door de erven over de rijbaan te laten lopen en de erven in een ander materiaal uit te voeren (gebakken materiaal) worden de lange rechtstanden onderbroken en wordt men ter hoogte van een erf erop geattendeerd dat men hier in een verblijfsgebied terechtkomt, waar een verkeersremmend effect vanuit gaat.

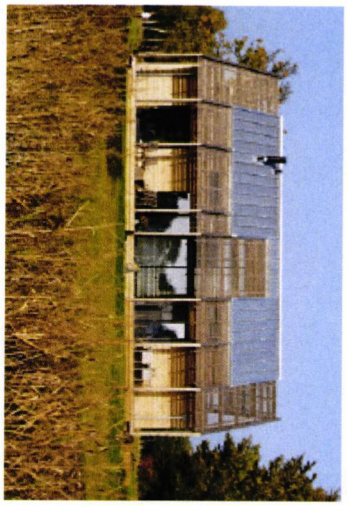


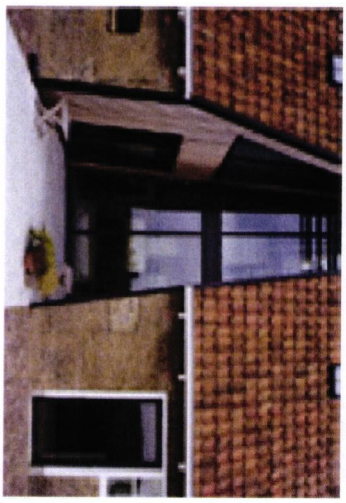
De ontsluitingspaden voor de woonclusters kunnen worden uitgevoerd in asfalt, afgestrooid met parelgrint of bijvoorbeeld morenesplit, zoals op deze foto.

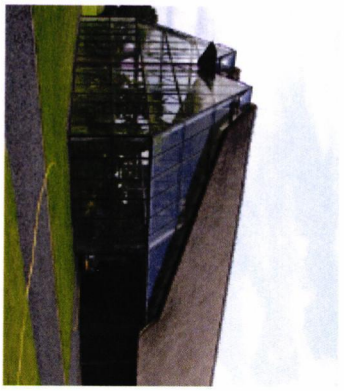


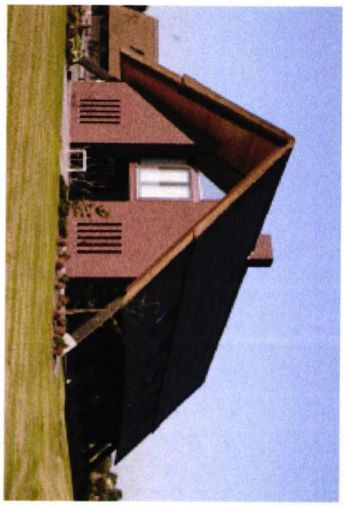
Opsluitbanden rond de erfverharding in banden van 12 cm breed, antraciet.

Definitieve versie, d.d. 8 juni 2021
Paraaf Partij II:
32
behoort bij 21.01744
Paraaf Partij I:





5 Beeldkwaliteit bebouwing

BEELDKWALITEITRICHTLIJNEN BEBOUWING

Voor bebouwing gelden de richtlijnen, zoals deze zijn opgenomen in het beeldkwaliteitplan Woningbouw bebouwingsconcentraties buitengebied dat is vastgesteld door de raad op 20 december 2018.

BEBOUWING EN OMGEVING

- Situering van bebouwing dient plaats te vinden conform de bebouwingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan.
- De bebouwing dient het karakter van het omliggende landschap niet te domineren en dient in maat en schaal aan te sluiten op het omliggende landschap.
- De bebouwing (hoofd- en bijgebouwen) dient per bouwperceel een ensemble te vormen. Aan- en bijgebouwen zijn ondergeschikt aan, maar in samenhang met, het hoofdgebouw.
- Situering van garages vindt inpandig plaats of los van het hoofdgebouw.
- Het zijn de kappen die ervoor zorgen dat bebouwing zich zonder al te veel opheft voegt in het landschap. Daarom moeten de kappen overheersen in het beeld en niet de gevels.
- De architectuur kan zowel traditioneel (al dan niet historiserend) als 'eigentijds' van karakter zijn.

BEBOUWING OP ZICH

- De hoofdvormen moeten aansluiten bij de traditionele boerderijvormen en in beginsel bestaan uit enkelvoudige bebouwingsmassa's met duidelijke kappen.
- De hoofdvorm bestaat uit een volume met een rechthoekige grondslag. Toevoegingen aan de basis zijn alleen mogelijk als dit leidt tot een harmonisch geheel onder een kap, waarbij de kap domineert.
- In oorsprong zijn de kappen in het Kempische landschap vooral zadeldaken, eventueel met wolfseinden. Vanaf begin 20e eeuw zijn ook mansardekappen toegepast. Daarom wordt als kapvorm in principe een zadeldak of mansardekap gehanteerd, maar direct afgeleide vormen (bijv. gebogen mansardekap) zijn mogelijk.
  Ten behoeve van de bewoonbaarheid van de eerste verdieping (zicht vanuit de vertrekken naar buiten, lichttoetreding) kan met knippen en uitsparingen in de kap ervoor gezorgd worden dat de kap overheersend blijft ten opzichte van de gevel). Hierbij moet de hoofdvorm van de kap herkenbaar blijven.
- Afgeknotte kapvormen, zoals een plat dak met stelle dakschilden, zijn niet toegestaan.
- Dakkapellen mogen niet overheersend zijn op het dakvlak en moeten passen bij de architectuur van de woning.
- Bij een aanpassing of wijziging van bestaande bebouwing dient zorgvuldig omgegaan te worden met de eventuele historische en cultuurhistorische waarde van de bebouwing.
- De gevelopbouw kenmerkt zich door harmonieuze verhoudingen.
- Hoewel horizontale elementen binnen de gevel mogelijk zijn, overheerst verticaliteit in de gevelopbouw.

MATERIAAL, DETAILLERING EN KLEUR

- Kleur en materiaal moeten aansluiten bij het groene karakter van de bebouwingsclusters: Geen felle kleuren, maar toepassing van rustige kleuren die passen in een natuurlijke omgeving. Bij voorkeur uitgaan van warme aardetinten (rood-roodbruin) of donkere tinten (mangaan).
- Bij traditionele architectuur is voor de gevels baksteen het eerst-aangewezen materiaal. Voor de bijgebouwen is dit vaak hout (traditioneel is zwart, vaak gepotdekseld).
  Voor de daken worden keramische dakpannen gebruikt (gesmoord blauw of rood) of riet. Geglazuurde dakpannen zijn niet gewenst.
  Voor de gevelopeningen dient bij voorkeur te worden uitgegaan van de toepassing van hout voor kozijnen en deuren.
  Kozijnen en deurposten dienen in een kleurstelling te worden uitgevoerd, die contrasteert met de kleur van de gevel: bij voorkeur wit of crème. Toepassing van materialen als kunststof voor deurposten en kozijnen wordt alleen toegestaan als deze qua maat, kwaliteit en uitstraling niet te onderscheiden zijn van houten kozijnen.
- Bij eigentijdse architectuur worden basale materialen toegepast, zoals bijvoorbeeld baksteen, hout, zink, glas. Zo min mogelijk behandeld, of in verschijning zo min mogelijk behandeld.
  Voor de dakbedekking, kan behalve aan pannen ook aan bijvoorbeeld sedumdaken of leisteen gedacht worden. Plaatmaterialen (die duidelijk als zodanig herkenaar zijn) zijn niet wenselijk. In tegenstelling tot traditionele woningen is bij de woningen in een eigentijdse architectuur het onderscheid tussen gevels en kozijnen niet belangrijk.
- Er moet sprake zijn van een zorgvuldige detaillering.

behoort bij 21.01744
Paraaf Partij I:
Definitieve versie, d.d. 8 juni 2021
Paraaf Partij II:
34

VAN STEENSEL CONSULTANTS BV
consulting & projectmanagement

Samenwerkingsovereenkomst sanering intensieve veehouderij en herontwikkeling locatie Castersedijk 12 – 14A te Hapert:

Partijen:

De ondergetekenden:

1. Dhr. en mevr. M. Lavrijsen handelend onder de naam M.J.F. Lavrijsen V.O.F., hierna te noemen "Lavrijsen",
2. Burgemeester en wethouders van Bladel, ter uitvoering van het besluit van Burgemeester en wethouders van 15 september 2020 ten deze vertegenwoordigd door Fons d'Haens, wethouder tevens portefeuillehouder ruimtelijke ordening, hierna te noemen "de Gemeente",

hierna gezamenlijk te noemen "partijen",

Overwegende dat:

1. Lavrijsen een grootschalige varkenshouderij exploiteert aan de Castersedijk 12-14a die gelet op ligging en geurscore in aanmerking komt voor sanering op basis van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen (in het vervolg: Saneringsregeling);
2. Lavrijsen in beginsel bereid is om gebruik te maken van de Saneringsregeling mits daarbij ondersteunende maatregelen worden genomen die hem in staat stellen voor de periode na sanering een compenserend inkomen te verwerven;
3. De Gemeente zoals ook door de Minister gevraagd, bereid is dit initiatief te ondersteunen door middel van flankerend beleid;

Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

4. Partijen met elkaar tot een ruimtelijk plan zijn gekomen voor de herontwikkeling van de locatie na sanering van de veehouderij gericht op de bouw van RvR woningen in een groen in te richten gebied (bijlage 1);
5. Partijen zich realiseren dat onderlinge samenwerking nodig is om de voorgenomen sanering en herontwikkeling mogelijk en haalbaar te maken en dat zij bereid zijn daartoe de nodige meerjarige afspraken te maken en deze vast te leggen;
6. Partijen realiseren zich dat de gemeenteraad van Bladel bevoegd gezag is om over deze ontwikkeling definitieve besluiten te nemen c.q. het bestemmingsplan vast te stellen, omdat het een ontwikkeling is van meer dan 4 woningen. De Gemeente zal de gemeenteraad zo spoedig mogelijk informeren over deze ontwikkeling en de realisatie ervan zoveel als mogelijk bevorderen.

Zijn overeengekomen als volgt:

Doel van de samenwerkingsovereenkomst:

1. Het door partijen na te streven doel van deze samenwerkingsovereenkomst is meervoudig:
   a) Het betreft de sanering van het intensieve veehouderijbedrijf met als positieve resultaten:
      i) Het wegnemen milieubelasting voor de directe omgeving;
      ii) Het slopen van alle bedrijfsbebouwing en verhardingen en overige installaties;
      iii) Het bereiken van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid in de omgeving van het plangebied;
   b) Gevolgd door de gefaseerde realisering van het ruimtelijk plan met als positieve resultaten:
      i) De ontwikkeling en realisatie van een kwalitatief waardevol landschapsplan
      ii) Het realiseren van de nodige woningen (zo mogelijk met bijzondere thema's als moestuinwoningen) in een groene omgeving;
      iii) Het realiseren van een langzaam verkeersverbinding tussen Natuurpark de Groote Beerze en het sport en recreatiegebied de Lemelvelden.

Wijze waarop partijen dit doel willen bereiken:

2. Partijen zijn overeengekomen de voren omschreven doelen te bereiken door de volgende in goed overleg en samenwerking uit te voeren stappen en deelmaatregelen:

   a) Lavrijsen ondertekent voor 20 september 2020 het contract in het kader van de Saneringsregeling met betrekking tot de sanering en gaat vervolgens over tot bedrijfsbeëindiging en sloop van de stallen conform de voorwaarden van de Saneringsregeling.
   b) Het ruimtelijke plan wordt in overleg tussen Partijen nader uitgewerkt met onder andere de landschappelijke inrichting en de milieutechnische randvoorwaarden;
   c) De gemeente werkt mee aan de gefaseerde uitvoering van het ruimtelijk plan. Deze fasering heeft te maken met de geleidelijke verwerving van de benodigde RvR titels alsmede met het geleidelijk in de markt zetten van de aldus te realiseren bouwkavels.
   d) Deze fasering beslaat in totaal een periode van maximaal 8 jaar (gemiddeld een cluster per 2 jaar) na de sanering van het bedrijf en voorziet globaal in de volgende stappen:
      i) beëindiging van de bedrijfsexploitatie (maart 2021),
      ii) sloop van de dierenverblijven (september2021),
      iii) gereed maken van het terrein voor het eerste cluster (eind 2022) en
      iv) de realisering van de vier clusters van telkens drie woningen, waarbij in eerste instantie begonnen wordt met het cluster nabij Castersedijk 14 (2022) en daarna elke 2 jaar een volgend cluster in willekeurige volgorde maar wel telkens per cluster als geheel.
      v) Het sneller realiseren dan de fasering onder iv is genoemd, is toegestaan, mits aan de daarbij behorende voorwaarden wordt voldaan;
      vi) Het gefaseerd inrichten van het landschappelijk binnengebied tussen de vier clusters naar de mate van realisering van deze clusters;
   e) De gemeente werkt mee aan de voorbereiding van de beoogde bestemmingsplanherzieningen en andere noodzakelijke ruimtelijke besluiten, pleegt daartoe het benodigde overleg met de provincie en entameert de benodigde ruimtelijke procedures;

f) Daarbij geldt uiteraard het beginsel dat de gemeente bij de nakoming van deze afspraken haar volledige publiekrechtelijke verantwoordelijkheid behoudt voor de daaruit voortvloeiende procedures en besluiten; dit houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming of verzuim, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid vereist, dat de gemeente rechtshandelingen verricht of nalaat die niet in het voordeel zijn van de aard en strekking van deze overeenkomst en de voortgang van de uitvoering daarvan, voor zover een ander redelijk belang dat vordert;

g) Partijen nemen daartoe in eerste instantie de voorbereiding ter hand van een bestemmingsplan dat voorziet in:

   i) Het weghalen van de "Agrarische Doeleinden 1"bestemming die de exploitatie van een intensieve veehouderij ter plaatse toelaat;

   ii) Het aanduiden van de bestemming "Wonen" voor de bestaande bedrijfswoningen Castersedijk 14 en 14A, overeenkomstig de bestemmingsplannen Buitengebied Bladel 2014, inclusief 1e en 2e herziening.;

   iii) Het aanduiden van de bestemming "Wonen" voor het deelcluster 1 met de daartoe behorende ontsluitingsstructuur, met dien verstande dat de inhoud van de woningen maximaal 1.000 m3, exclusief onderkeldering, bedragen;

   iv) Het duiden in de toelichting van het eindbeeld conform het ruimtelijk plan (bijlage 1) met de toelichtende tekst dat dit eindbeeld clustergewijs zal worden vastgesteld telkens zodra de daarvoor benodigde RvR titels door Lavrijsen zijn verworven.

h) Lavrijsen verwerft daartoe in eerste instantie voor het 1e deelcluster 3 RvR titels: deze mogen afkomstig zijn van de Ontwikkelmaatschappij maar ook van collega-agrarische bedrijven van binnen en buiten de gemeente, zolang de titels maar voldoen aan de provinciale eisen;

i) Lavrijsen verwerft vervolgens de RvR titels die benodigd zijn voor de overige clusters. Telkens wanneer deze beschikbaar zijn, neemt de gemeente binnen 3 maanden na de datum waarop Lavrijsen de gemeente daarvan in kennis heeft gesteld, de ruimtelijke inpassing ter hand in de vorm van een bestemmingsplanherziening of een overeenkomstig ruimtelijk besluit op basis van de dan geldende wetgeving (Wro of Omgevingswet) dan wel een Omgevingsvergunning.

ruimtelijk plan. Het gaat daarbij om de aanleg en instandhouding van wegen, paden, groenvoorzieningen, boomgaarden, dierenweitjes enz.

j) Lavrijsen neemt de inspanningsverplichting op zich om naast de inrichting van het groene tussengebied, ook de realisering van de beoogde langzaamverkeer verbinding tussen het Natuurpark de Groote Beerze en de Lemelvelden te realiseren via het groene tussengebied en de tussengelegen gronden van derden. Daarbij wordt gedacht aan een onverhard "olifantenpad" gelegen binnen een strook van 5 – 10 meter breed die op de voor de betreffende grondeigenaar minst belastende wijze wordt gesitueerd, een en ander in nader overleg met de gemeente;

k) Na de sloop van de dierenverblijven blijft tijdelijk nog een loods (aangeduid op bijlage 3) gehandhaafd die op grond van de saneringsregeling niet behoeft te worden gesloopt: deze loods wordt o.a. gebruikt voor de stalling van werktuigen en als berging voor Castersedijk 14 zo lang de bewoners daar zelf niet in voorzien. Lavrijsen neemt de verplichting op zich deze loods te slopen uiterlijk binnen de eerder genoemde periode van 8 jaar, of zoveel eerder als dit in verband met de achter gelegen clusters 3 en 4 noodzakelijk is. Deze verplichting lijdt uitzondering als het ruimtelijk plan om onvoorzienbare redenen of omstandigheden niet in zijn geheel kan worden gerealiseerd. Partijen spannen zich gezamenlijk in om voor de sloop van dit agrarische bedrijfsgebouw van circa 1000 m2 én de door Lavrijsen voor die gelegenheid door te halen 3500 kg fosfaatrechten, bij de provincie één RvR titel te verwerven als compensatie;

l) Voor de desbetreffende ruimtelijke besluiten zullen de gebruikelijke details en voorwaarden waaronder de afwenteling van eventueel door de gemeente te betalen planschade naar de initiatiefnemer, worden geregeld in afzonderlijk te sluiten zogenaamde anterieure overeenkomsten.

De Gemeente (college) neemt het voorbehoud dat de gemeenteraad instemt met het bestemmingsplan voor de herontwikkeling.

Uitgangspunten en randvoorwaarden:

3. De omschreven doelen en de ter uitvoering daarvan genoemde stappen en deelmaatregelen vinden plaats met inachtneming van de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden:
   a) Het ruimtelijk plan betreft het plan waaromtrent de gemeente bij brief d.d. 19 februari 2020, kenmerk 20u.00789 (bijlage 2), een positief principe besluit heeft genomen onder voorwaarden, en dat vervolgens met inachtneming van die voorwaarden is aangepast en met de gemeente overeen is gekomen (bijlage 1);
   b) Deze overeenkomst wordt verder uitgewerkt en uitgevoerd door een werkgroep waarin partijen elk een vertegenwoordiger afvaardigen;
   c) Partijen dragen ieder de eigen kosten die zij ter uitvoering van deze overeenkomst maken. Door partijen gemaakte kosten zijn voor eigen risico en kunnen niet op elkaar verhaald worden.
   d) Lavrijsen is verantwoordelijk voor de uitvoering en de kosten van sloop en de herontwikkeling van de locatie.
   e) De gemeente krijgt in beginsel van de rijksoverheid een vergoeding voor de begeleiding van de uitvoering van de saneringsregeling: zij zal deze vergoeding gebruiken om de voorbereiding van het bestemmingsplan als bedoeld onder 7.g ter hand te nemen: uitsluitend de daarmee samenhangende legeskosten worden door Lavrijsen betaald.
   f) In het verlengde van het voorgaande lid verzorgt de gemeente de ruimtelijke onderbouwing van de eerste bestemmingplanherziening terwijl Lavrijsen de ruimtelijke onderbouwing van de daaropvolgende deelherzieningen voor zijn rekening neemt;
   g) De kosten van bovenwijkse voorzieningen worden (gefaseerd) in rekening gebracht. Deze bedragen € 15.000,00 per woning.
   h) De met de sanering vrijkomende stikstof wordt in eerste instantie gebruikt om ingebracht te worden voor zover nodig ten behoeve van de uitvoering van het ruimtelijk plan: het overschot komt ten goede aan de gemeente die deze kan inzetten voor de realisering van andere projecten.
   i) Lavrijsen neemt de verplichting op zich het tussen de woningen gelegen groengebied uit te werken en in te richten en ingericht te houden conform het

Algemene voorwaarden:

4. Ontbinding van de overeenkomst:
Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens overeenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

5. Gevolgen niet-nakoming:
Ingeval een der partijen in gebreke is in de nakoming van haar verplichtingen uit deze samenwerkingsovereenkomst en ook na verloop van een redelijke termijn na door de andere partij schriftelijk in kennis te zijn gesteld in gebreke blijft, is de gedupeerde partij gerechtigd onmiddellijke nakoming van deze samenwerkingsovereenkomst te verlangen, alsmede een vergoeding van door haar in verband met het uitvoering van deze overeenkomst gemaakte kosten.

6. Faillissement of surcéance:
Ingeval van (voorlopige) surséance van betaling of faillissement van een der partijen is aangevraagd dan wel uitgesproken, is de andere partij gerechtigd deze overeenkomst eenzijdig en zonder rechterlijke tussenkomst te ontbinden. Ingeval van ontbinding op grond van dit artikel is de falende partij een vergoeding verschuldigd voor alle schade die van die ontbinding het gevolg is.

7. Onvoorziene en gewijzigde omstandigheden:
Indien en voor zover op enig moment komt vast te staan dat aan een of meer uitgangspunten, randvoorwaarden of ontbindende voorwaarden niet geheel kan worden voldaan, dan wel sprake is van onvoorziene omstandigheden als bedoeld in art 6:258 BW, treden partijen met elkaar in overleg. Zij zullen daarbij trachten een aanvaardbare oplossing te vinden voor de gerezen problemen, rekening houdend met hun wederzijdse positie en belangen, en bezien of zij tot een aanpassing van deze samenwerkingsovereenkomst kunnen komen.

8. Duur en beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst:
Deze samenwerkingsovereenkomst duurt voort tot dat elk der partijen aan zijn verplichtingen voortvloeiend uit deze overeenkomst heeft voldaan, behoudens het bepaalde elders in deze overeenkomst.

9. Rangordebepaling:
Ingeval van strijdigheid van deze overeenkomst met de bijlagen of de separate koopovereenkomst, prevaleert de samenwerkingsovereenkomst.

10. Toepasselijk recht:
Op deze samenwerkingsovereenkomst is Nederlands recht van toepassing.

11. Geschillen:
Alle geschillen voortvloeiend uit deze samenwerkingsovereenkomst, of van overeenkomsten die ter uitvoering van deze overeenkomst worden gesloten, zullen uitsluitend worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te 's-Hertogenbosch.

Aldus overeengekomen en ondertekend te Bladel op 17 september 2020

M.J.F.Lavrijsen V.O.F. Gemeente Bladel

M.J.F. Lavrijsen mevr HHJ.F. Lavrijsen A.F. d'Heeus

Bijlagen:

Bijlage 1	Ruimtelijk plan Herontwikkeling Castersedijk 12 – 14a te Hapert d.d. 4 februari 2020 van Urbitom
Bijlage 2	Principe besluit burgemeester en wethouders d.d. 19 februari 2020
Bijlage 3	Aanduiding tijdelijk te handhaven loods

Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

Bijlage 1



Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

Bijlage 2:



Gemeente Bladel

Bladel · Casteren · Hapert · Hoogstraat · Netersel

Economisch hart van de Kempen

De heer M.J.F. Lavrijsen
Castersedijk 14 A
5527 JS Hapert

uw brief
uw kenmerk
ons kenmerk 20u 00789
zaaknummer
behandeld door P. Stappaerts
telefoonnummer 0497-361636
bijlage(n)
onderwerp principeverzoek
verzonden 19 FEB 2020

Geachte heer Lavrijsen,

Eerder informeerden wij u dat wij de heren Hans van den Biggelaar en Pepijn van den Eerenbeemt van BEECKK Ruimtemakers gevraagd hebben contact met u op te nemen voor een afspraak. Op basis van de door hun verzamelde informatie delen wij u het volgende mee.
U heeft voor een herontwikkeling van het perceel een formeel principeverzoek ingediend bij de gemeente. Uw perceel is ook meegenomen in een gebiedsinventarisatie. Mede op basis van deze inventarisatie heeft ons college een integraal principebesluit genomen over de (mogelijke) initiatieven aan de Castersedijk. Uw perceel hoort hierbij.

U wenst de varkenshouderij te beëindigen in ruil voor de bouw van twaalf woningen met de Ruimte voor Ruimte (RvR)regeling. Deze komen op het achtererf te liggen. Ook wenst u een recreatieroute over het perceel aan te leggen. Deze route legt een verbinding met het Wagenbroeks loopje. De drie huidige woningen op het perceel aan de straatzijde blijven behouden.

Het initiatief sluit aan bij de gewenste ontwikkelrichting van de Castersedijk. Uw perceel vormt een overgangsgebied tussen de kern Hapert en het open buitengebied. Het voorgestelde woonprogramma achten wij passend aan de rand van de kern, mede vanwege de grote voordelen die de sanering van de varkenshouderij met zich brengt. Wij hebben besloten om in beginsel in te stemmen met het plan, mits het plan landschappelijk goed wordt ingepast en de maximale ontwikkelgrens uit de ruimtelijke gebiedsvisie niet overschrijdt. Het toevoegen van groen en zichtlijnen naar het achterland versterkt hierbij de ruimtelijke kwaliteit.

U kunt op basis van dit principebesluit een ontwerpbestemmingsplan indienen. Als u uw perceel op een andere manier wenst te ontwikkelen, kunt u hiervoor een gewijzigd principeverzoek indienen. Heeft u verder nog vragen? Neem dan contact op met de heer P. Stappaerts, medewerker van de afdeling Ontwikkeling, via telefoonnummer 0497-361636.

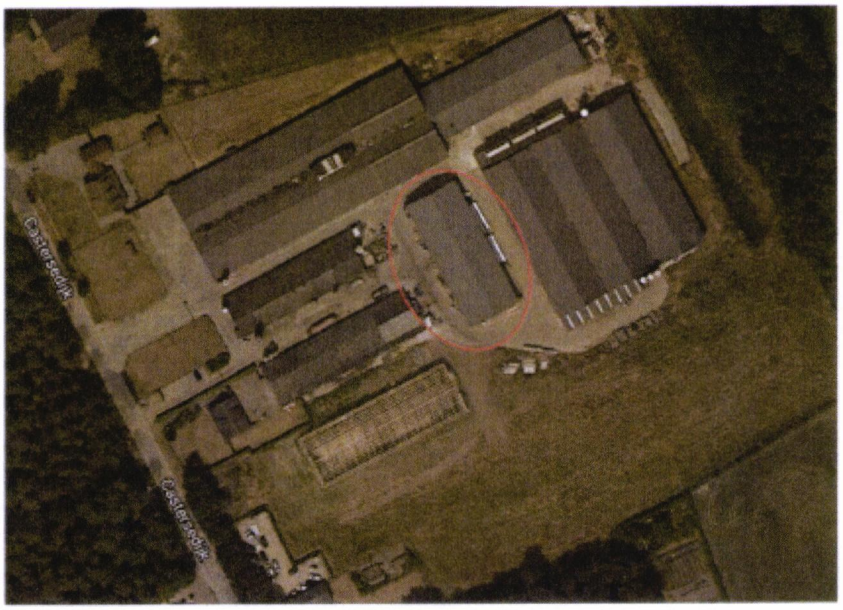
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bladel
namens dezen,

P. Stappaerts, afdeling Ontwikkeling

Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

Bijlage 3:



Tijdelijk te handhaven loods.

Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

Kempengemeenten

VTH de Kempen
Postbus 220, 5520 AE Eersel
tel. 088-4970407
www.kempengemeenten.nl

Ontwerp-Besluit hogere grenswaarde

(Wet geluidhinder)

Zaaknummer : BLA-2021-0669
Documentnummer : 21.S007173
Datum aanvraag : 27 mei 2021
Datum ontwerp-besluit : 18 juni 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,

gezien de aanvraag om : ontheffing wet geluidhinder wegverkeerslawaai
aan het adres : Castersedijk 12-14A in Hapert
op het kadastraal perceel : gemeente Hapert, Hoogeloon, Casteren
sectie/nummer(s) : H 353 en H 172

overwegende dat:

- een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder wordt gevraagd;
- de ontheffing gevraagd wordt in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert, dat voorziet in de realisatie van 3 nieuwe woningen op korte termijn met een directe bouwtitel en 9 woningen op termijn via toepassing van een wijzigingsbevoegdheid;
- het project is gelegen binnen de zone Wetgeluidhinder van de wegen Castersedijk, N284 en de Oude Provinciale weg. De geluidbelasting op de gevels van één woning als gevolg van deze wegen bedraagt meer dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde;
- om het project te kunnen realiseren een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder noodzakelijk is;
- de beslissing op deze aanvraag ontheffing moet worden genomen vooraf aan of gelijktijdig met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan;
- het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is om op de aanvraag hogere waarde te beslissen;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit geen weigeringsgronden zijn voor deze aanvraag;
- met betrekking tot de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om ontheffing de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd, in combinatie met het bepaalde in hoofdstuk 110c van de Wet geluidhinder;
- het ontwerpbesluit tot het verlenen van de ontheffing met de op 27 mei 2021 ontvangen aanvraag om hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarbij behorende bescheiden liggen met ingang van vrijdag 18 juni 2021 tot en met donderdag 29 juli 2021 ter inzage. Tijdens deze termijn kunnen door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de ontheffing niet te verlenen;
- het vaststellen van deze hogere grenswaarde niet inhoudt dat hiermee is voldaan aan de bepalingen in andere wetten, besluiten, verordeningen, etc. (zoals de Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en bestemmingsplan);
- gelet op de bepalingen van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder de hogere waarde kan worden verleend.

besluiten:

1. doeltreffende maatregelen gericht op het nog verder verminderen van de, vanwege de nieuwe weg te verwachten geluidbelasting, op de gevels van de bestaande woningen tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard.

2. als hogere grenswaarden voor een vrijstaande woning, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

Ten gevolge van de Castersedijk				
Waarneem-punt (wnpt)	Aantal woningen waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB voor maatregelen	Geluidbelasting in dB na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden
T01	1 Woning	1,5	55	53
		4,5	55	55
		7,5	55	55
T02		1,5	50	50
		4,5	51	51
		7,5	51	51
T04		1,5	50	49
		4,5	50	50
		7,5	50	50

Voor situering van het waarneempunt wordt verwezen naar bijlage A bij dit besluit en het 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert' uitgevoerd door Tritium Advies BV, met documentkenmerk 2003/326/RV-01, versie 0 van 15 februari 2021.

3. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
   - Verzoek/aanvraag, d.d. 10 mei 2021, ontvangen 27 mei 2021;
   - 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert' uitgevoerd door Tritium Advies BV, met documentkenmerk 2003/326/RV-01, versie 0 van 15 februari 2021.

4. dat de voorgevel van deze woning op de verdiepingen wordt uitgevoerd conform art. 1b vierde lid van de Wet geluidhinder en hier blijvend aan voldoet (dove gevel) (Bijlage B).

5. dat op basis van de verbeelding 'NL.IMRO.1728.BPG0070Castdijk14' ter hoogte van de aanduidding [gs] een geluidscherm met een hoogte van 1,2 meter wordt gerealiseerd en blijvend in stand wordt gehouden voordat de woning in gebruik wordt genomen (Bijlage B).

6. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
   - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruimten) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt
     - dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder (Bijlage C);
     - dat de benodigde beweegbare constructieonderdelen genoemd in artikel 3.42 van het bouwbesluit niet mogen worden gesitueerd in de voorgevel op de verdiepingen;
   - dat voor de woning ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;

Kempengemeenten

- dat de hogere waarde wordt geregistreerd in het kadaster.

Documenten
Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 2.

Namens burgemeester en wethouders van Bladel,

Bart Bierens
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Teamcoördinator Vergunningen

Niet eens met dit ontwerp besluit? Zienswijzen mogelijk.
Binnen zes weken na de dag van ter inzage legging van dit ontwerp besluit kan eenieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze tegen dit ontwerpbesluit naar voren brengen. De zienswijzen moeten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Bladel, Postbus 11, 5530 AA Bladel. Degenen die mondeling zienswijzen naar voren willen brengen, moeten hiervoor een afspraak maken. Tegen de uiteindelijke beschikking kan alleen door belanghebbenden of door degene die een zienswijze heeft ingebracht tegen de ontwerpbeschikking beroep worden ingesteld.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Aanleiding
De gemeente heeft een aanvraag ontheffing wegverkeerslawaai ontvangen.

Verzocht wordt om in verband met het bestemmingsplan 'Hollandsch Erf, Hapert', hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder vast te stellen.

Het bestemmingsplan 'Hollandsch Erf, Hapert' voorziet in het realiseren van 3 nieuwe woningen en 9 woningen met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid en het herbestemmen van twee bestaande bedrijfswoningen, Castersedijk 14 en 14a als burgerwoning en het handhaven van één bestaande burgerwoning Castersedijk 12 te Hapert.

Op basis van art. 76 lid 3 Wgh hoeft de geluidsbelasting van een aanwezige weg (waar geen wijzigingen optreden) op bestaande woningen niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Hieronder valt ook het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een (burger)woning. Dit hogere grenswaarde besluit ziet om deze reden niet toe op de drie bestaande woningen.

De bestemming van het perceel voor de locatie Castersedijk 12 is 'Woondoeleinden 1' conform het bestemmingsplan "Hapert 2010 en voor de locatie Castersedijk 14 en 14a is dit 'Agrarisch 1' conform de bestemmingsplannen "Buitengebied Bladel 2014", "Buitengebied Bladel 2014, 1e herziening 2016" en "Buitengebied Bladel 2014, 2e herziening 2018". Deze bestemmingsplannen bieden geen ruimte voor de oprichting en het gebruik van 3 woningen. In het bestemmingsplan 'Hollandsch Erf, Hapert' is de oprichting en het gebruik van de 3 burgerwoningen wel mogelijk.

De aanvraag omvat de volgende stukken:
- Aanvraagformulier d.d. 10 mei 2021, ontvangen 27 mei 2021;
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert uitgevoerd door Tritium Advies BV, met documentkenmerk 2003/326/RV-01, versie 0 van 15 februari 2021.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening
Het bestemmingsplan 'Hollandsch Erf, Hapert' voorziet in het realiseren van drie nieuwe woningen op de percelen gelegen aan de Castersedijk 12-14a te Hapert. Deze locatie is gelegen binnen de zone van de wegen Castersedijk, N284 en de Oude Provincialeweg.

Er is sprake van het opvullen van open plekken ter verbetering van de stedenbouwkundige structuur, waarbij tevens een doelmatige akoestische afscherming voor de naar achtergelegen woningen wordt gerealiseerd.

Het bestemmingsplan 'Hollandsch Erf, Hapert' ligt gelijktijdig met het ontwerpbesluit hogere grenswaarde gedurende 6 weken ter inzage van 18 juni tot en met 29 juli 2021.

Overwegingen
Het plangebied ligt binnen de bestemmingsplannen 'Bestemmingsplan Hapert 2010' en 'Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010' welke zijn vastgesteld door de gemeenteraad op respectievelijk 29 april 2010 en 22 februari 2010.

De nieuwe woningen binnen het plangebied zijn buitenstedelijk voorzien en liggen binnen de zone, krachtens artikel 74 Wet geluidhinder, van 250 meter van de wegen Castersedijk, N284 en de Oude Provincialeweg.

De voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB wordt ten gevolge van het wegverkeer op de N284 en de Oude Provincialeweg niet overschreden. De voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB wordt overschreden ten gevolge van het wegverkeer op de Castersedijk bij uitsluitend één van de nieuwe woningen ter hoogte van de voor- en zijgevels.
De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt bij deze woning enkel ter hoogte van de voorgevel overschreden.

De maatregel in de vorm van een 1,2 meter hoog geluidscherm zoals op de verbeelding en in de planregels is opgenomen zorgt ervoor dat op de begane grond de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden. Op de verdieping wordt de maximale ontheffingswaarde nog steeds overschreden. De initiatiefnemer wenst dit deel van de gevel/dak doof uit te voeren zoals op de verbeelding en in de planregels is opgenomen.

Burgemeester en wethouders stellen vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie als bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder. Voor de te projecteren woningen geldt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder, juncto artikel 3.1, lid 1, van het Besluit geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
Artikel 83 biedt de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 53 dB voor een nieuwe woning in een buitenstedelijk gebied.

Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. Ingevolge artikel 110a Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders bevoegd om binnen de grenzen van hun gemeente een hogere waarde vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.
De Wet geluidhinder geeft de kaders aan waarbinnen een hogere waarde vastgesteld kan worden. De provincie had voor de invulling van dit kader beleid opgesteld. Door het overgaan van het bevoegd gezag is dit kader vervallen. De gemeente Bladel heeft besloten de geluidspraktijk, zoals vastgelegd in het provinciaal beleid uit de notitie "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder: Wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai" (1998), voort te zetten. Dit betekent dat aan de volgende ontheffingscriteria of een combinatie daarvan moet worden voldaan:

Stedenbouwkundige overwegingen
Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat de nieuwe woning ter plaatse dringend noodzakelijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken.

Landschappelijke overwegingen
Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluidsreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren. Het gaat dus om locatiespecifieke omstandigheden. In dit geval zou een geluidwerende voorzieningen langs de weg zoals schermen en wallen vanwege de omvang van de schermen en/of wallen de open structuur van het landschap en de flora en fauna verstoren.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Verkeerskundige overwegingen
Het toepassen van geluidsreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten en het aanpassen van de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten.

Financiële overwegingen
Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.
Zo zal een geluidsscherm eerder financieel haalbaar zijn als er veel woningen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor een geluidsreducerend wegdek. Bij slechts weinig woningen zal de doelmatigheid afnemen en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen.

- Bronmaatregelen
Het aanpassen van de maximumsnelheid dan wel de verlaging van het aantal voertuigen van de Castersedijk ligt gezien de verkeersstructuur niet voor de hand. Daar komt bij dat dit maatregelen zijn die in een groter geheel dienen te worden bezien. Een aanpassing hier kan elders meer verkeer genereren en daarmee een hogere geluidbelasting tot gevolg hebben.

De aanleg van een geluidsreducerend wegdek is een andere bronmaatregel. Vanuit civieltechnisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) is dit niet altijd realistisch. Daarnaast dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluidreducerend wegdek zinvol is en financieel haalbaar is.

In voorliggend plan is de Castersedijk voorzien van dicht asfaltbeton (DAB). Een stil wegdektype zoals 'dunne deklagen A of B' conform de CROW-publicatie 316, kan een reductie van 3-4 dB opleveren. Dit is echter niet voldoende om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB. De maatregel is daarom niet erg doeltreffend.
Daarnaast ontmoet het toepassen van een stil wegdek overwegende bezwaren van financiële aard. Uitgaande van het vervangen van het wegdek over een lengte van 550 meter à € 300,= per strekkende meter, bedragen de kosten circa € 165.000,=. Deze kosten zijn niet acceptabel als in ogenschouw genomen wordt dat daarmee de voorkeursgrenswaarde nog niet gehaald wordt en het om slechts één woning gaat. De maatregel is daarmee niet doelmatig.

- Overdrachtsmaatregelen
Het plaatsen van een geluidscherm of -wal is een overdrachtsmaatregel.
Plaatsing is alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en de ontvanger is. Om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen dient een scherm een lengte te hebben van 51 meter en een hoogte van 6 meter. De kosten van dit scherm bedragen circa € 120.000,=. Deze kosten zijn niet acceptabel als in ogenschouw genomen wordt dat het om slechts 1 woning gaat. Deze maatregel is in deze vorm niet doelmatig.

Het vergroten van de afstand kan de geluidbelasting eveneens reduceren. Indien de afstand wordt verdubbeld dan heeft dit een reductie van 3 dB tot gevolg. In dat geval kan nog steeds niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Daar komt bij dat voor een verblijf buiten de voorkeur bestaat om de beschikking te hebben over een relatief grotere geluidluwe achtertuin dan een grotere geluidbelaste voortuin.

Nu geconcludeerd kan worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet afdoende en/of en te duur zijn is het gerechtvaardigd om een hogere waarde te verlenen.

In het kader van het Bouwbesluit is het verder ook noodzakelijk dat de karakteristieke geluidwering van de gevel zodanig is dat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt.

Tevens zal er een geluidluwe gevel aanwezig moet zijn. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij deze aanvraag blijkt dat aan de voorwaarde voor een geluidluwe gevel wordt voldaan.

Naast de beschouwde hoofdcriteria die als doel hebben de overschrijdingen zo klein mogelijk te houden gelden ook subcriteria waaraan het bouwplan dient te voldoen om voor ontheffing in aanmerking te komen.

Voor wegverkeerslawaai zijn deze als volgt:
a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;
b. het door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten;
c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;
d. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing;
e. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing

In dit geval wordt voldaan aan criterium e.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het gangbare ontheffingenbeleid kan op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van het bouwplan bij ons college een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Procedure
De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.
Er is een Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert uitgevoerd door Tritium Advies BV, met documentkenmerk 2003/326/RV-01, versie 0 van 15 februari 2021. Dit onderzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht.
Het 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert' uitgevoerd door Tritium Advies BV, met documentkenmerk 2003/326/RV-01, versie 0 van 15 februari 2021 en de daarop gebaseerde aanvraag voor ontheffing, maken deel uit van het besluit.

Overige wetten en regels
Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Bladel besluiten gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de provinciale notitie "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder: Wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai" (1998), als volgt:

1. doeltreffende maatregelen gericht op het nog verder verminderen van de, vanwege de nieuwe weg te verwachten geluidbelasting, op de gevels van de bestaande woningen tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard.

2. als hogere grenswaarden voor een vrijstaande woning, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

Ten gevolge van de Castersedijk				
Waarneem-punt (wnpt)	Aantal woningen waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB voor maatregelen	Geluidbelasting in dB na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden
T01	1 Woning	1,5	55	53
		4,5	55	55
		7,5	55	55
T02		1,5	50	50
		4,5	51	51
		7,5	51	51
T04		1,5	50	49
		4,5	50	50
		7,5	50	50

Voor situering van het waarneempunt wordt verwezen naar bijlage A bij dit besluit en het 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert' uitgevoerd door Tritium Advies BV, met documentkenmerk 2003/326/RV-01, versie 0 van 15 februari 2021.

2 dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
- Verzoek/aanvraag, d.d. 10 mei 2021, ontvangen 27 mei 2021;
- 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert' uitgevoerd door Tritium Advies BV, met documentkenmerk 2003/326/RV-01, versie 0 van 15 februari 2021.

3 dat de voorgevel van deze woning op de verdiepingen wordt uitgevoerd conform art. 1b vierde lid van de Wet geluidhinder en hier blijvend aan voldoet (dove gevel) (Bijlage B).

4 dat op basis van de verbeelding 'NL.IMRO.1728.BPG0070Castdijk14' ter hoogte van de aanduidding [gs] een geluidscherm met een hoogte van 1,2 meter wordt gerealiseerd en blijvend in stand wordt gehouden voordat de woning in gebruik wordt genomen (Bijlage B).

5 aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
- dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruimten) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt
    i. dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder (Bijlage C);

ii. dat de benodigde beweegbare constructieonderdelen genoemd in artikel 3.42 van het bouwbesluit niet mogen worden gesitueerd in de voorgevel op de verdiepingen;

- dat voor de woning ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
- dat de hogere waarde wordt geregistreerd in het kadaster.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Bijlage A: Situering rekenpunten



Kempengemeenten

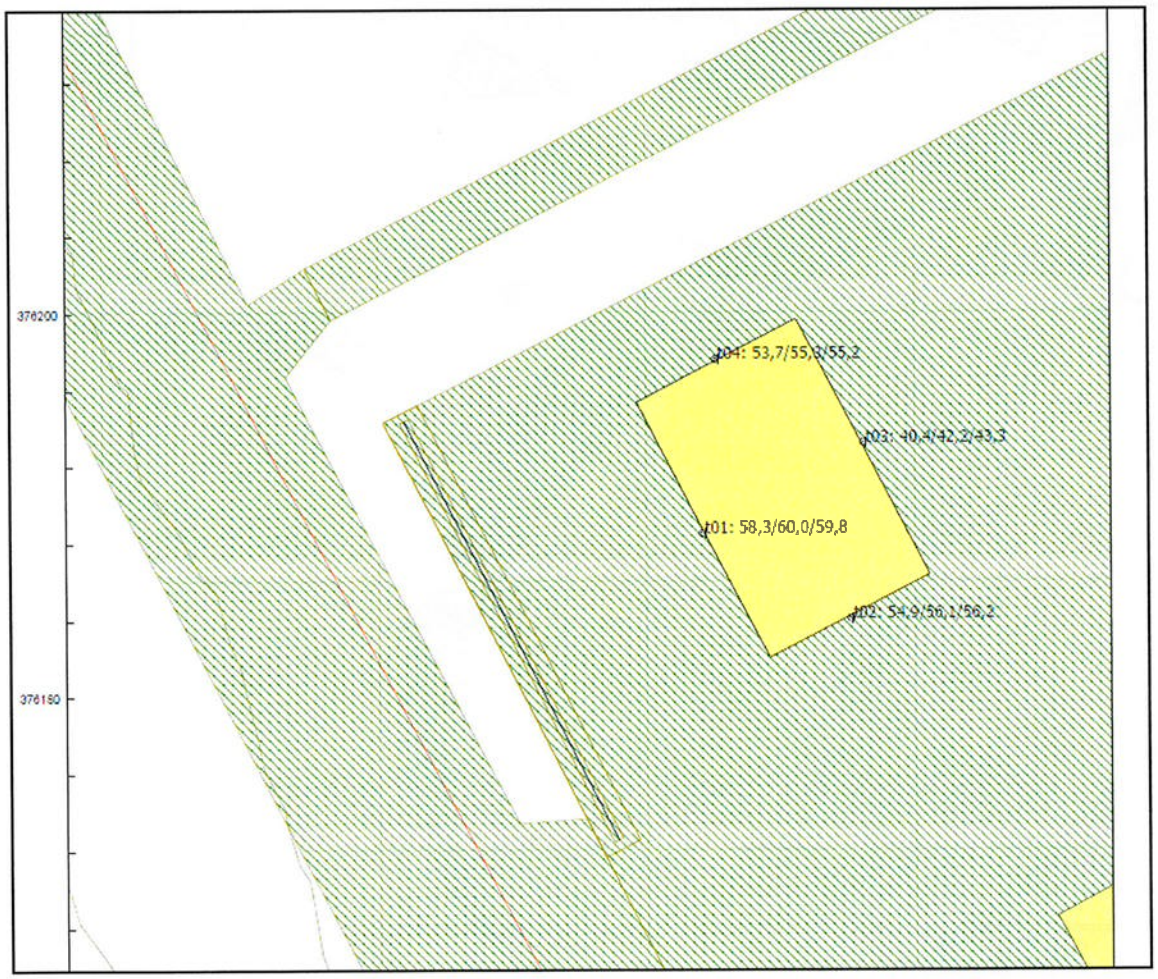
Bijlage B: 'dove gevel en geluidscherm'



= de vereiste dove gevel op de verdiepingen
= het vereiste geluidscherm met een hoogte van 1,2 meter

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Bijlage C: cumulatieve ongecorrigeerde geluidbelasting voor de gevelwering



Kempengemeenten

Bijlage 2

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	**Datum ontvangst**	**Ons kenmerk**
Aanvraagformulier Hogere Waarde Wet geluidhinder Castereresedijk 12-14A Hapert (Hollandsch Erf) (aanvraagformulier Hogere Waarde V4 2018 Hollandsch Erf.doc)	27-05-2021	21.S006398
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert, opgesteld door Tritium d.d. 15-2-2021, met kenmerk 2003/326/RV-01 (Bijlage 4 - 2003326RV-01 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Castersedijk 12-14a te Hapert.pdf)	27-05-2021	21.S006399

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

10 Bijlagen

- Bijlage 1. Gebiedsuitwerking Fons van der Heijdenstraat Netersel – Castersedijk Hapert, Beecck Adviseurs i.s.m. Buro Hofsteden, 24 maart 2020, corsa 21.20205.
- Bijlage 2. Verkennend bodemonderzoek Castersedijk 12-14a, Hapert, Lankelma Geotechniek, 16 april 2021, corsa 21.20206.
- Bijlage 3. Hapert, Castersedijk 12-14a. Gemeente Bladel (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase, Transect, 17 februari 2021, corsa 21.20208.
- Bijlage 4. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Tritium Advies Nuenen, 15 februari 2021, corsa 21.20222.
- Bijlage 5. Quickscan flora en fauna, Exlan, 10 augustus 2020, corsa 21.20225.
- Bijlage 6. Voortoets Stikstofdepositie Castersedijk 12-14a Hapert, Van Empel Inspecties en Advisering, 21 januari 2021, corsa 21.20230.
- Bijlage 7. Onderzoek geurhinder veehouderijen Castersedijk 14 Hapert, De Roever Omgevingsadvies, 25 januari 2021, corsa 21.20233.
- Bijlage 8. Verslag omgevingsdialoog, Van Steensel Consultants, 28 oktober 2020, corsa 21.20234.
- Bijlage 9. Vooroverlegreacties, Provincie Noord-Brabant, Waterschap de Dommel, Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, februari 2021, corsa 21.20237.
- Bijlage 10. Inrichtingsvoorstel, beplantingsplan en beeldkwaliteitsrichtlijnen Hollandsch Erf Hapert, UrbiTom – bureau voor stedenbouwkundig advies, april 2021, corsa 21.20240.
- Bijlage 11. Besluit Milieu effectrapportage kleinschalig woningbouwproject Hollandsch Erf, Gemeente Bladel, 27 mei 2021, corsa 21.20241.
- Bijlage 12. Certificaat ruimte-voor-ruimte-bouwtitels, Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte, 7 juni 2021, corsa 21.20244.

Bijlage 1.
Gebiedsuitwerking Fons van der Heijdenstraat Netersel – Castersedijk Hapert, Beecck Adviseurs i.s.m. Buro Hofsteden, 24 maart 2020, corsa 21.20205.

Gemeente Bladel

BURO HOFSTEDEN landschap stedenbouw

Netersel
Fons van der Heijdenstraat

GEBIEDSUITWERKING

Castersedijk
Hapert

24 maart 2020

Buro Hofsteden BV

Inhoud

Inleiding 04

1. Castersedijk, Hapert **06**

1.1 Inventarisatie en analyse 06
1.2 Ruimtelijke visie Castersedijk 28

2. Fons van der Heijdenstraat, Netersel **32**

2.1 Inventarisatie en analyse 32
2.2 Ruimtelijke visie Fons van der Heijdenstraat 52

3. Beeldkwaliteit **58**

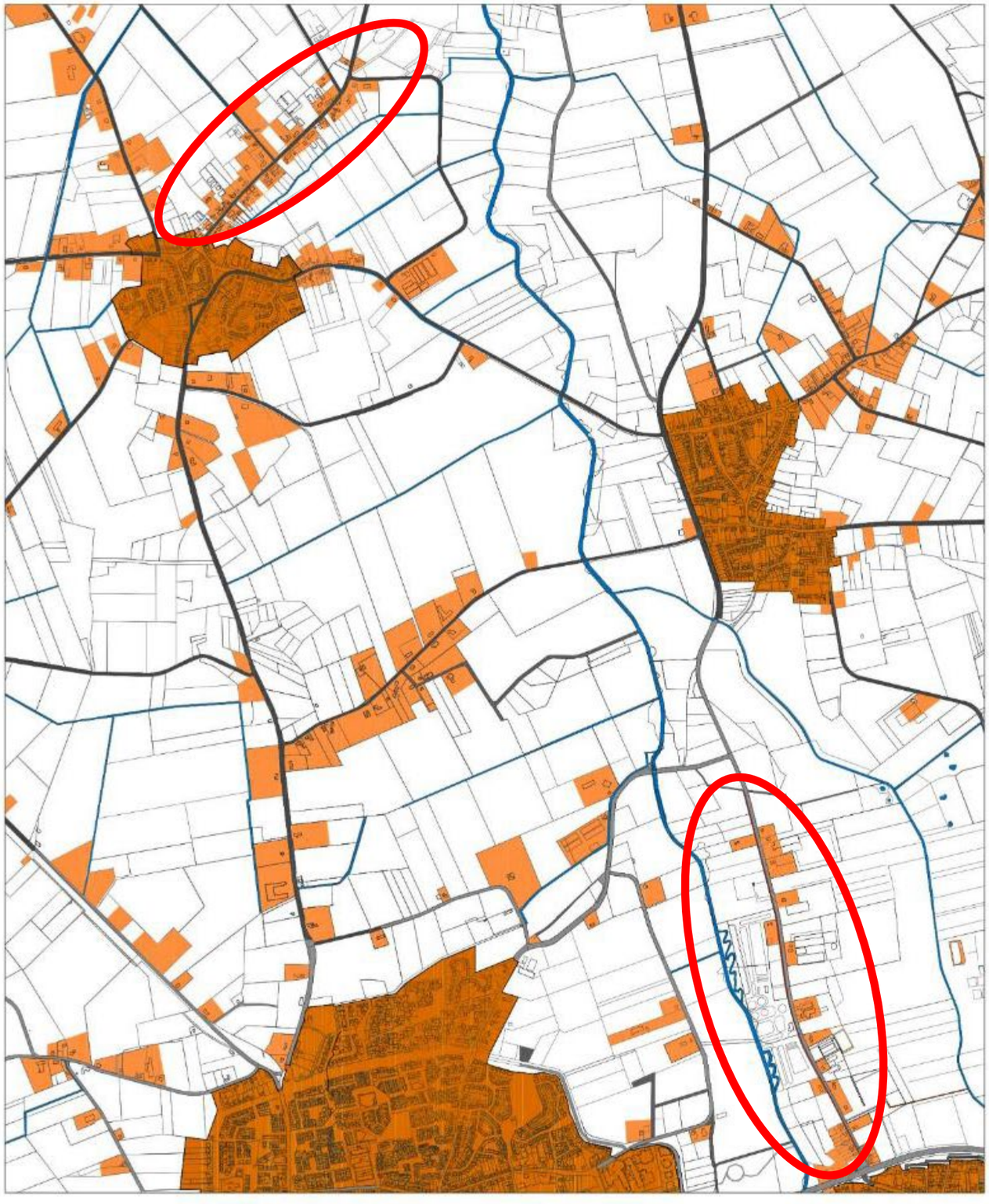
Inleiding

Deze beknopte rapportage geeft een beeld van een ruimtelijke verkenning naar de mogelijkheden voor de ontwikkeling van de locatie Castersedijk te Bladel en de Fons van der Heijdenstraat te Netersel. Het betreft heir zogenaamde bebouwingsconcentraties. Het betreft twee bijzondere locaties, respectievelijk gelegen aan de noordzijde van de kern Hapert (Castersedijk) en de kern Netersel (Fons van der Heijdenstraat). De locaties huisvesten op dit moment veel agrarische bedrijven, waarvan een relatief groot aantal er over denkt om nu of in de nabije toekomst hun perceel te willen herontwikkelingen. Dit gegeven biedt een unieke kans om deze locaties om te vormen naar gebieden waar de functie wonen een dominante brol speelt. Ook biedt het kansen om ruimtelijk gezien een grote kwaliteitsverbetering door te voeren. De agrarische bedrijven kernen doorgaans bebouwing met een relatief grote stedenbouwkundige korrel en een groot oppervlak aan bebouwing en verharding. Door ene omvorming naar gebieden met meer ‘wonen’ kan een groot oppervlaak aan bebouwing verdwijnen en kunnen betere aansluitingen op het omliggende landschap worden gemaakt. Daarnaast kunnen deze locaties op deze manier zowel functioneel als ruimtelijk meer bij de beiden kernen worden betrokken.

In onze beleving gaat het hier om een bijzondere, bovengemiddelde locatie die unieke kansen biedt. De voorliggende ruimtelijke visie gaat dan ook niet uit van een ontwikkeling in de vorm van een ‘standaard woningbouwlocaties’. Op deze plekken dient in onze beleving iets bijzonders te verrijzen; een ontwikkeling die de locaties waardig is. In deze visie wordt uitgegaan van de veronderstelling dat er behoefte is aan landelijke woonmilieus in een lage dichtheid voor diverse (bijzondere) doelgroepen, die een sterke verbinding met het landschap kennen. Wij achten beide locaties zeer geschikt voor dergelijke woonmilieus.

Deze visie is opgesteld in opdracht van de gemeente Bladel en in samenwerking met adviesbureau BEECKK. Beide partijen zijn niet verantwoordelijk voor de planvorming voor particulieren in het buitengebied. In deze fase heeft BEECKK de wensen en vragen van initiatiefnemers geïnventariseerd wat de (haalbaarheid van) de ideeën is, die er bij hen spelen en op welke termijn zij deze willen realiseren. Plannen hebben vaak invloed op elkaar en op basis hiervan kan beter worden bepaald wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn. Het doel is hierbij was zuiver inventariseren en niet informeren over gemeentelijke of provinciale (subsidie)regelingen. Er is niet op ideeën gestuurd. In totaal zijn 11 locaties in de inventarisatie meegenomen, waarvan 5 aan de Castersedijk, 4 aan de Fons van der Heijdenstraat, 1 aan de Schotelven en 1 aan de Hoenderberg.

De voorliggende ruimtelijke visie zal aan de door BEECKK uitgevoerde inventarisatie worden gekoppeld. Op deze manier verschijnt een duidelijk beeld van wat de ruimtelijke koers is en welke initiatieven en ideeën er in “het veld” leven. Door deze beide onderzoeken te combineren kunnen de initiatieven op een snelle en duidelijke manier aan de gemeentelijke ambities worden getoetst. Daarnaast kunnen de initiatieven, indien zij aan de ruimtelijke strategie voldoen, op een snelle en gedegen manier worden begeleid. Op deze manier worden de initiatieven niet ad hoc beoordeeld, maar wordt gekeken naar de samenhang hiertussen en de invloed op en van de gehele omgeving. Deze werkwijze sluit goed aan op ‘de geest’ van de aanstaande Omgevingswet.



Overzicht kernen en linten in omgeving locaties Castersedijk en Fons van der Heijdenstraat

1. Castersedijk te Hapert

1.1 inventarisatie en analyse

plangebied
De betreffende locaties liggen respectievelijk aan de noordzijde van de kernen Hapert (Castersedijk) en Netersel (Fons van der Heijdenstraat). Het betreft zogenaamde bebouwingsconcentraties. Deze zijn verankerd in het gemeentelijk beleid.

De Castersedijk ‘begint’ aan de noordzijde bij de kern Hapert. Zoals de naam al aangeeft loopt deze weg in noordelijke richting naar de kern Casteren. Deze visie beslaat het gehele tracé van de Castersedijk. Waar de Castersedijk overgaat in de Gagelvelden eindigt ook het plangebied van deze visie. Op de nevenstaande afbeelding is de luchtfoto te zien, waarop het bosje, waar de Castersedijk aan de noordzijde eindigt duidelijk te zien is.



luchtfoto locatie Castersedijk te Hapert

bestaande situatie Castersedijk

De Castersedijk is een zogenaamd ‘landelijk lint’ met van oudsher veel agrarische bedrijven. Ondanks de schaalgrootte van sommige van deze bedrijven, blijft het totaalbeeld toch landelijke en is de beleving in het algemeen toch die van een relatief vriendelijk ogend lint. Zo is er bijvoorbeeld op meerdere plaatsen vrij veel zicht op het aangrenzende landschap. Op enkele plekken kan men zelfs geheel doorkijken tot aan het beekdal van het Wagenbroeks Loopje. Dit wil echter niet zeggen dat het gehele lint geen kwaliteit kent. Er zijn meerdere groene ruimten aan het lint aanwezig die in beginsel aantrekkelijk zijn wat het ruimtelijk beeld aangaat.

De bebouwing is, ondanks dat het een ‘gelijke’ agrarische basis heeft, toch zeer divers van karakter.

De invloed van het beekdal van de Groote Beerze is aardig groot. Zeker in het noordelijke dele van het lint is de interactie tussen het lint en het beekdal zeer groot. Wat verdere naar het zuiden wordt het zicht op het beekdal aan de westzijde van het lint voor een groot dele geblokkeerd door het terrein van de RWZI. Dit terrein is in beginsel niet erg industrieel ingericht, maar het terrein kent veelal opgaande beplanting. Op het moment dat deze beplanting wordt gebundeld, kan het de ruimtelijke situatie zeer sterk beïnvloeden. .Aangezien dit laatste voor een groot deel van de bewoners en bezoekers niet als negatief wordt ervaren (het is immers groen).wordt de structuur van het lint en de interactie met het beekdal van de Groote Beerze.

De Castersedijk wordt voor een deel begeleid door laanbeplanting. In beginsel bestaat deze uit een zogenaamde ”dubbel laan” met aan weerszijden bomen. Deze laanbeplanting is echter niet meer volledig. Op sommige punten is over grotere lengten de bomenrij verdwenen.

Naast de rijloper (rijbaan) is er ook een vrij liggend fietspad in het profiel aanwezig. Het betreft een dubbelzijdig fietspad dat bezoekers in twee richtingen door het gebied leidt. Dit fietspad maakt dele uit van enen groter netwerk van recreatief netwerk











INVENTARISATIE: fotoreportage bestaande situatie Castersedijk)

historische situatie Castersedijk

Op de nevenstaande afbeelding is de historische kaart van 1925 zichtbaar. Deze periode is ruimtelijk zeer interessant omdat de ontginning van het land reeds in de redelijk vergevorderd stadium was, maar het grondgebruik nog wel zeer direct verbonden was met de ondergrond. De mensen stonden in die tijd nog letterlijk met de voeten in de klei (of zand).

Op nevenstaande afbeelding zijn de belangrijkste dragers van de hedendaagse structuur (zoals wegen en waterlopen verkaveling) op de historische kaart geprojecteerd. Op deze manier kan men zich goed oriënteren en zijn de verschillen en overeenkomsten tussen toen en nu goed zichtbaar.

Op de historische kaart is goed te zien hoe belangrijk de beekdalen van beide waterlopen (Groote Beerze en Wagenbroeks Loopje) zijn voor de structuur van het gebied.

Ook is goed te zien dat er naast de Castersedijk sprake was van een parallel lopend pad. Tussen deze beide routes in lagen steeds bosjes in een vrij regelmatige reeks. Tussen deze bosjes in lag steeds open ruimte. Bewegend in noord zuidelijke richting over één van de ze routes, was er dus steeds sprake van een gesloten of ene open beeld in een vrij hoge frequentie.

Ten oosten van de Castersedijk was er aan de zuidelijke kant sprake van een zeer groot opduikend terreindeel (zie taludlijnen op de afbeelding).

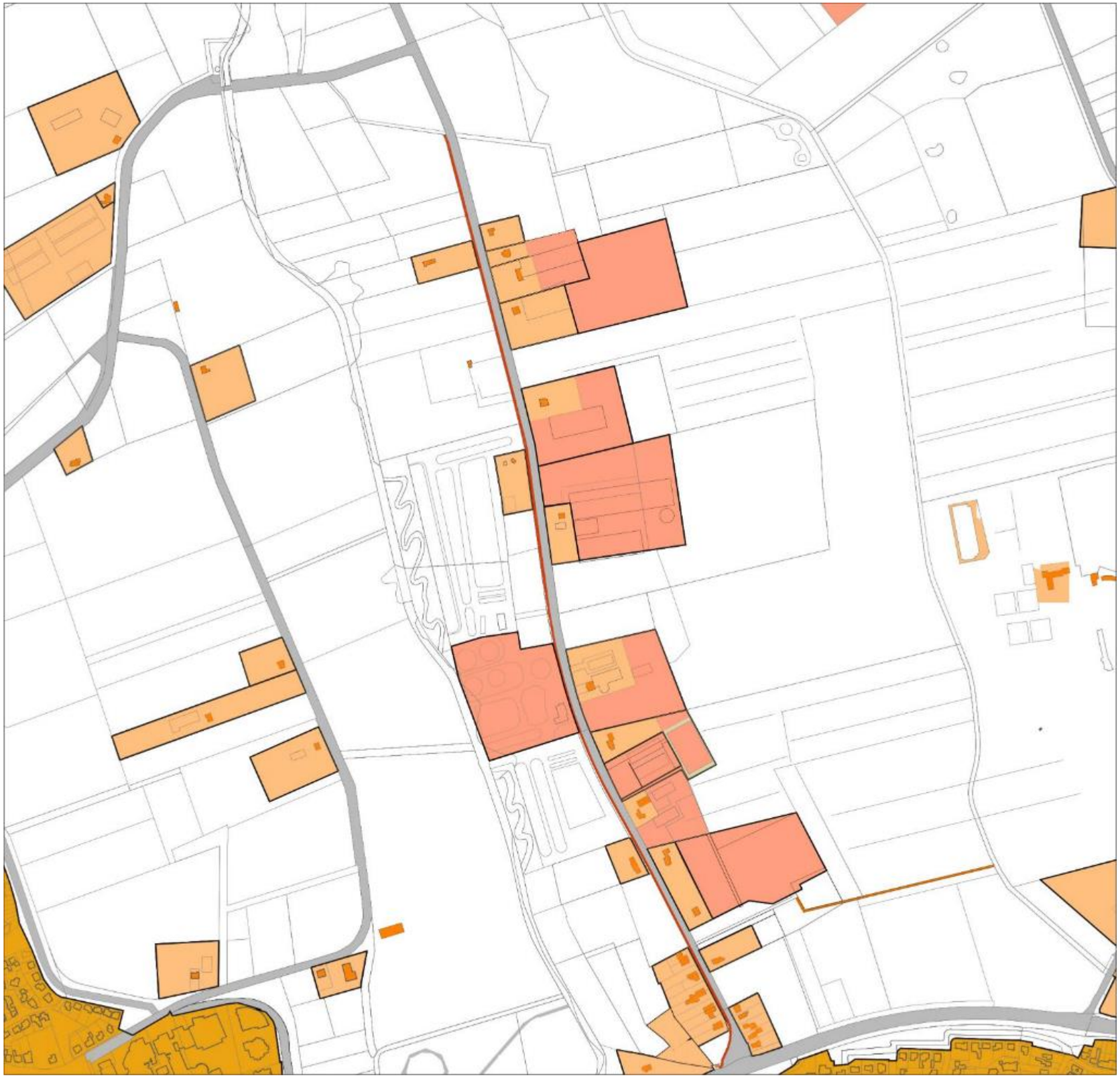
Verder is te zien dat er in die tijd nog sprake was van grote delen ‘woeste grond’ (niet ontgonnen terrein) rondom het plangebied.



INVENTARISATIE:
projectie historische kaart Castersedijk (1925)
op kadastrale ondergrond

linten (wonen en werken)

De Castersedijk kenmerkt zich onder andere door haar lintbebouwing. Deze lintbebouwing bestaat in veel gevallen uit twee delen, een dele wonen en een dele werken. Dit heeft vanzelfsprekend te maken met de sterk agrarische getinte achtergrond van het gebeid. In hoofdzaak is deze structuur zodanig opgebouwd dat de woonbebouwing in de vorm van boerderijen het meest dicht bij de straat ligt. De schuren en stallen, die bij de agrarische bedrijfsviering horen, staan daar in de meeste gevallen ‘achter’. Deze steken dan ook dieper ‘het landschap in’. Door de grotere stedenbouwkundige ‘korrelgrootte’ van de agrarische bebouwing is het grondoppervlak dat het ‘werkdeel’ in neemt in het algemeen ook groter.



ANALYSE:
Totaalbeeld (wonen en bedrijven) lint langs Castersedijk

lintbebouwing (‘zuiver’ wonen)

Op nevenstaande afbeelding is een bewerking van de vorige afbeelding te zien. Aangezien bij het begin van deze visievorming reeds bleek dat veel agrariërs nadenken over of plannen hebben voor transformatie van hun bedrijf naar een andere functie, is het interessant om te tonen wat het ruimtelijk beeld zou worden indien men alle bedrijfsgedeelten (‘werken’) van de lintbebouwing weg zou nemen.

In de huidige situatie is, ondanks de vaak zeer grootschalige agrarische bebouwing toch nog sprake van r3layeif veel doorzichten naar het achtergelegen boerenland. Aangezien de bedrijfsbebouwing soms ook (deels) naast de woonbebouwing ligt en deze daarnaast de aangrenzende ruimten ‘kadert’, krijgt men na verwijdering van deze bebouwing een nóg opener situatie met nog meer mogelijkheden voor doorzicht naar het achterliggende landschap dan in de huidige situatie het geval is.



ANALYSE:
lint (deel wonen) langs Castersedijk
(na weglating deel bedrijven)

bebouwing (morfologie)

Op nevenstaande afbeelding is, losgekoppeld van de linten, de bestaande bebouwing weergegeven. Hierop is goed te zien hoe de korrelgrootte van de agrarische bebouwing aanzienlijk groter is dan die van de ‘woonbebouwing’. Voorts zien we dat de positie zich met name achter de woonbebouwing bevindt. De agrarische bebouwing bestaat vaak uit meerdere stallen en/of schuren. De bebouwing is weliswaar achter de woonbebouwing gelegen, maar ‘komt’ hier door haar breedte vaak aan een of twee kanten achteruit. Hierdoor wordt de transparantie richting het landschap in negatieve zin beïnvloed.

De (agrarische) bedrijfsbebouwing vormt ook een (visuele) barrière tussen de woonbebouwing aan het lint en het achterliggende landschap. Op het moment dat deze bebouwing wordt verwijderd wordt het contact tussen het woonhuis en het landschap hersteld en/of vergroot. De woonbebouwing kan hierdoor in grotere mate profiteren van het uitzicht over het landschap, dit zal in ieder geval tot een stijging in ruimtelijke kwaliteit en mogelijk zelfs voor een waardestijging van deze woningen zorgen.

.



ANALYSE:
bestaande bebouwing langs Castersedijk)

groene contramal: landschap na weglating bebouwingslinten

In de nevenstaande afbeelding is de bebouwing met de daaraan gekoppelde inrichting (verharding et cetera) weggelaten. Hierdoor is goed te zen hoe het landschap aan de Castersedijk ‘raakt’ en op welke wijze het landschap potentieel beleefd kan worden indien men de bebouwing en aanverwante zaken daadwerkelijk weg zou laten.

Op deze afbeelding is ook het verschil in transparantie (oftewel mogelijkheden tot doorzicht richting het achterliggende landschap) er bestaat tussen de west- en de oostzijde van de Castersedijk. Aan de oostzijde is er sprake van relatief veel doorkijk-mogelijkheden. Deze zijn over de gehele lengte van de Castersedijk op een vrij regelmatige wijze verdeeld. Aan de westzijde is er sprake van een veel ongelijkmatiger verdeling. Aan de zuidzijde is er vrijwel geen doorzicht mogelijk. Dit wordt in het meest zuidelijke deel veroorzaakt door de aaneengesloten lintbebouwing. Iets verder naar het noorden is met name de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) de oorzaak van het geblokkeerde zicht. Deze laatste kent op zichzelf een vrij open karakter, maar heeft met name aan de randen (met name richting de Groote Beerze) veel bomen en opgaande beplanting, die het uitzicht blokkeert. Nog verder naar het noorden is het beeld juist heel open. Hier ontbreekt vrijwel iedere vorm van bebouwing en kan men vrijwel ongehinderd over het beekdal van de Groote Beerze uitkijken.

Wat verder opvalt is de typische richting van de verkaveling van de beekdalen. Deze is opgespannen tussen de beek en de oorspronkelijke ontginnings-as De kavels zijn vrijwel loodrecht op de twee waterlopen (Groote Beerze en Wagenbroeks Loopje) gericht.

Groenstructuur
Op de vorige pagina’s zagen we de beschrijving en de verbeelding van de bijna volledig groene ‘contramal’ In deze afbeelding zijn, naast de platte groenstructuren bestaande uit opgaande beplanting weergegeven. Om deze structuren nog wat explicieter in beeld te brengen, zijn deze op de nevenstaande afbeelding uitgelicht.

Op deze wijze is goed te zien waar de opgaande structuren zich bevinden en op welke wijze er interactie bestaat tussen deze structuren. We zien duidelijk dat de meest opgaande structuren gekoppeld zijn aan watergangen en wegen. Zo zijn er enkele kleinere bosmassieven gekoppeld aan het Wagenbroeks Loopje. Ook aan de Groote Beerze is een aantal bosjes gelegen. Met name ter hoogte van de opnieuw aangelegde meanders (ter hoogte van e RWZI) is veel opgaande beplanting aanwezig. Ook aan de noordzijde van de Castersedijk vinden we grotere bosmassieven.

Aan de westzijde van de Castersedijk is een aantal zeer kleine bosjes aanwezig die restanten zijn van een in het verleden aanwezige, grotere reeks (zie ook historische kaart uit 1925). In één van deze bosjes ligt het woonwagenkap, dat daardoor vrijwel onzichtbaar is.

De kavelgrenzen die haaks op de waterloop staan, kennen nauwelijks nog beplanting op de erfgrenzen. In het zuidelijke deel van de Castersedijk zijn nog enkele dwars op de beek gelegen houtwallen terug te vinden. In de historische situatie waren dit er veel meer. Met name langs het Wagenbroeks Loopje vonden we vele smalle kavels (nat land), waarvan de grenzen allemaal beplant waren.



ANALYSE:
groene contramal landschappelijk beeld
(na weglating lint)

water

Beide locaties worden ruimtelijk beïnvloed door de beekdalen en de hierbij horende waterlopen. Deze beekdalen lopen in het gehele gebied De Kempen noord-zuid gericht. Voor de locatie Castersedijk zijn de Groote Beerze (westzijde) en het Wagenboeksloopje (oostzijde) van belang. Beide beken zijn in de loop der tijd recht getrokken. In de Groote Beerze zijn in een later stadium weer meanders aangebracht. Dit geldt met name voor het deel ter hoogte van de RWZI. Het Wagenbroeks Loopje is echter nog vrijwel over de gehele lengte rechtlijnig van karakter.

Op het terrein van de RWZI zijn meerdere bassins aanwezig. Enkele daarvan hebben, afgezien van hun zakelijke, kunstmatig vorm, een aardig natuurlijke verschijningsvorm.

Ter hoogte van het noordelijk deel van de Castersedijk zijn in de groene delen langs het Wagenbroeks Loopje vennen en/of poelen aanwezig.



ANALYSE:
Water: beken, watergangen, poelen en vennen

wegen en paden

Kijken we naar de wegenstructuur in het gebied dan zien we dat de meeste en belangrijkste wegen in noord zuidelijke richting lopen. Dit is ook voor de Castersedijk zelf het geval. Deze richting is een logisch gevolg van de richting van de beekdalen. Deze lopen in het gehele (grotere) gebied in noord zuidelijke richting. De belangrijkste wegen liggen tussen de beken in. Tussen de beken liggen namelijk de stroomruggen en/of oeverwallen, die het gevolg zijn van afzettingen van sediment door de beken. De wegen zijn in het verleden op deze hogere delen aangelegd. Af het toe vinden we dwarsverbindingen tussen deze wegen, maar dit is op de schaal van het plangebied nauwelijks het geval.

Kijken we naar de langzaamverkeersnetwerken, dan zien we een vergelijkbaar beeld. De belangrijkste langzaamverkeersroute voor recreatief (fiets)verkeer ligt gekoppeld aan de Castersedijk. Deze wordt gevormd door een vrij liggend fietspad aan de westzijde van deze weg.



ANALYSE:
Wegen en paden
(langzaamverkeersroutes

conclusies uit de analyse: ruimtelijke kwaliteiten

Op de nevenstaande afbeelding zijn de conclusies uit de hiervoor beschreven inventarisatie en analyse vertaald in een kaartbeeld met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten.

Allereerst is er de openheid van de beekdalen. Beide waterlopen/beken kennen een vrij open, groen en relatief gaaf landschap. Ten opzichte van de historische situatie zijn er weliswaar elementen verdwenen, maar de ruimtelijke kwaliteit van de beekdalen is nog steeds hoog.

Hiermee verbonden is de kwaliteit van de transparantie van en de doorzichten vanuit het lint. Door de onbebouwde delen en de heimwee samenhangende ‘gaten’ in het lint van de Castersedijk, is er op meerdere plaatsen doorzicht naar het landschap van de beeldalen mogelijk. Dit is een grote kwaliteit die het landelijke karakter van het lint waarborgt. Deze doorzichten maken dus een belangrijk onderdeel uit van de ruimtelijke kwaliteit van de Castersedijk en haar omgeving. De reeds aanwezige doorzichten zijn in nevenstaande afbeelding aangegeven met zwarte pijlen.

Een ander kwaliteitsaspect zijn de aanwezige bosjes. Zowel de reeks kleinere bosjes aan de westzijde van de Castersedijk en de grote bosjes en opgaande beplanting aan de oostzijde van de weg spelen een belangrijke rol in de ruimtelijke beleving van het gebeid. Deze blijven in dat verband in ieder geval behouden en worden liefst aangevuld.

Daarnaast is er de laanbeplanting in de bermen van de Castersedijk. Deze laanbeplanting heeft in de huidige vorm en toestand reeds veel kwaliteit. Bewegend over Castersedijk ervaart men echter dat er vrij veel laanbomen zijn verdwenen. Het wensbeeld is dat de laanbeplanting waar mogelijk zoveel mogelijk zal worden hersteld. Daar de bermen over het algemeen in openbaar gebied liggen, heeft dit geen directe invloed op initiatieven vanuit de grondeigenaren. Het betreft hier een meer autonome ontwikkeling. Het wensbeeld geeft echter wel duidelijk zien dat aantasting van de bestaande laanbeplanting in de vorm van verdere kap of uitdunning niet is toegestaan.

Samen met de landschappelijke opbouw van het lint is er de bebouwde omgeving. In de nevenstaande afbeelding zijn de zogenaamde ‘werkkavels’ geheel verwijderd. Deze zijn in het kaartbeeld duidelijk zichtbaar als ‘witte vlekken’. Dit wil niet zeggen dat herontwikkeling op korte termijn moet en zal gebeuren, maar het geeft een ruimtelijk wensbeeld weer dat bij herontwikkeling mogelijk zou kunnen ontstaan. Dit maakt direct duidelijk welke niveau van ruimtelijke kwaliteit kan worden bereikt indien deze delen van het lint worden geamoveerd en hiervoor in de plaats een passende woonbebouwing in combinatie met landschapsherstellende maatregelen kan worden teruggebracht.



ANALYSE:
ruimtelijke kwaliteiten
Castersedijk, Hapert

1.2 Ruimtelijke visie Castersedijk

Op de navolgende afbeelding is de visiekaart te zien. Dit is het ruimtelijk beeld zoals het wordt geambieerd op het schaalniveau van het gehele plangebied en haar directe omgeving. Op deze kaart zijn de basale uitgangspunten vanuit de kwaliteiten een op een vertaald in spelregels en een ruimtelijke wensbeeld.

Allereerst zien wij de ruimtelijke dragers in de vorm van de beide watergangen en hun (beek)dal. Deze beekdalen kennen een relatief open karakter, dat vrij is van bebouwing. Deze openheid en dit groene karakter dienen zoveel mogelijk behouden te blijven. Op het schaalniveau van de Castersedijk betekent dit dat de hier te ontwikkelen (woon)kavels niet ‘te diep in de beeldalen mogen steken’. Om die reden is een maximale ontwikkelingslijn gedefinieerd. Deze is als een dikke rodel lijn in nevenstaande afbeelding aangegeven. Op een hoger schaalniveau is het echter wel wenselijk om weer beplantingslijnen op de kavelgrenzen aan te brengen die loodrecht op de beken staan. Dit sluit aan bij de historische situatie. In dat licht is het wenselijk dat ook op de loodrecht op de Castersedijk gelegen kavelgrenzen opnieuw lineaire beplantingen in de vorm van houtwallen en boomsingels worden aangebracht.

Een ander belangrijk aspect is het behouden en terugbrengen van de transparantie en de doorzichten vanaf de Castersedijk richting het landschap van de beekdalen. Om dit te bereiken, dienen de reeds aanwezige open delen van kavels hun openheid te behouden. Voorts dient elke gelegenheid om nieuwe doorzichten te creëren te worden aangegrepen. Dit kan geschieden door bij sloop van (agrarische) bijgebouwen die uitsteken buiten de laterale lijnen van de woonkavels, hier geen nieuwe bebouwing toe te voegen. De eventuele nieuwe bebouwing dient zich om de reden zoveel mogelijk aan het de reeds aanwezige woongedeelte van de kavels in het lint te bevinden. Om deze reden heeft de lijn van de maximale ontwikkelingsgrens ook een meanderend karakter. Op plekken waar reeds doorzicht aanwezig is of waar dit wenselijk is, begeeft de lijn zich richting Castersedijk; dit om aan te geven dat op deze plek nieuwe bebouwing niet wenselijk is. Om de wens van transparantie en doorzichten kracht bij te zetten, zijn op deze plekken zwarte pijlen aangegeven.

Een ander belangrijk ruimtelijk ingrediënt om ontwikkelingen te sturen zijn de typische bosjes. Zoals tijdens e analyse duidelijk werd, zijn deze typisch voor het landschap rondom de Castersedijk. Aan de westzijde is met name de ‘reeks’ van bosjes die direct aan de weg grenst (grensde) van belang. Relicten van deze reeks zijn nog steeds aanwezig. Het is van belang dat deze reeks voor zover mogelijk hersteld wordt. Dit kan gepaard gaan met gewenste ontwikkelingen. Aan de oostzijde zijn de bosjes meer gekoppeld aan het beekdal van het Wagendieps Loopje. Heir kunnen bosjes worden ingezet op ‘het einde’ van nieuwe ontwikkelingen. Op deze manier wordt de uitstraling van bebouwing richting het beekdal gebufferd. Daarnaast wordt hiermee ok een typisch landschappelijk element dat typisch is voor het landschap ter plekke gelegen landschap toegevoegd.

Tot slot is er landschappelijk gezien het herstel van de laanbeplanting. De laanbeplanting langs de Castersedijk is in zijn continuïteit in aanzienlijke mate aangetast. De ambitie is om deze laanbeplanting waar mogelijk zoveel mogelijk te herstellen.



LEGENDA



Openheid beekdal behouden/versterken



Transparantie/doorzicht behouden/versterken



Maximale ontwikkelingsgrens



Toevoegen bosjes overgang beekdal oostzijde Castersedijk



Toevoegen bosjes aan ‘reeks’ westzijde Castersedijk



Herstellen/aanvullen laanbeplanting Castersedijk

RUIMTELIJKE VISIE:
Castersedijk, Hapert

ruimtelijke visie: voorstel nieuwe contour bebouwingsconcentraties

Tot nu toe is met name het landschappelijk deel van de ontwikkelingen besproken. Dit deel vormt een belangrijke basis voor eventuele ontwikkelingen. Voor gebouwde ontwikkelingen geldt dat deze zich zoveel mogelijk achter de bestaande woonpercelen dienen te bevinden; dit om een maximale mate van transparantie vanaf het lint te garanderen. Om herontwikkelingen (van bedrijven) en nieuwe ontwikkelingen in goede banen te leiden en te zorgen dat deze in balans zijn met het omliggend landschap is een zogenaamde ‘maximale ontwikkelingslijn’ opgesteld. In het algemeen geldt dat de gebouwde ontwikkelingen binnen deze lijn dienen te blijven.

Over de exacte vorm, hoeveelheid bebouwing en typologieën worden hier geen uitspraken gedaan. Dit zal worden onderzocht in nader uit te werken voorstellen, die bij voorkeur door de grondeigenaren/initiatiefnemers worden opgesteld. De gemeente Bladel zal vervolgens, onder ander aan de hand van deze visie, deze initiatieven toetsen.

De hierboven reeds genoemde en in nevenstaande afbeelding aangegeven ‘maximale ontwikkelingslijn’ vormt het voorstel voor de opnieuw te definiëren begrenzing van de zogenaamde ‘bebouwingsconcentraties’. Op basis van het geformuleerde voorstel zal in overleg worden getreden met de provincie om te komen tot een herdefiniëring van de (contour) van de door de gemeente Bladel opgestelde bebouwingsconcentraties.

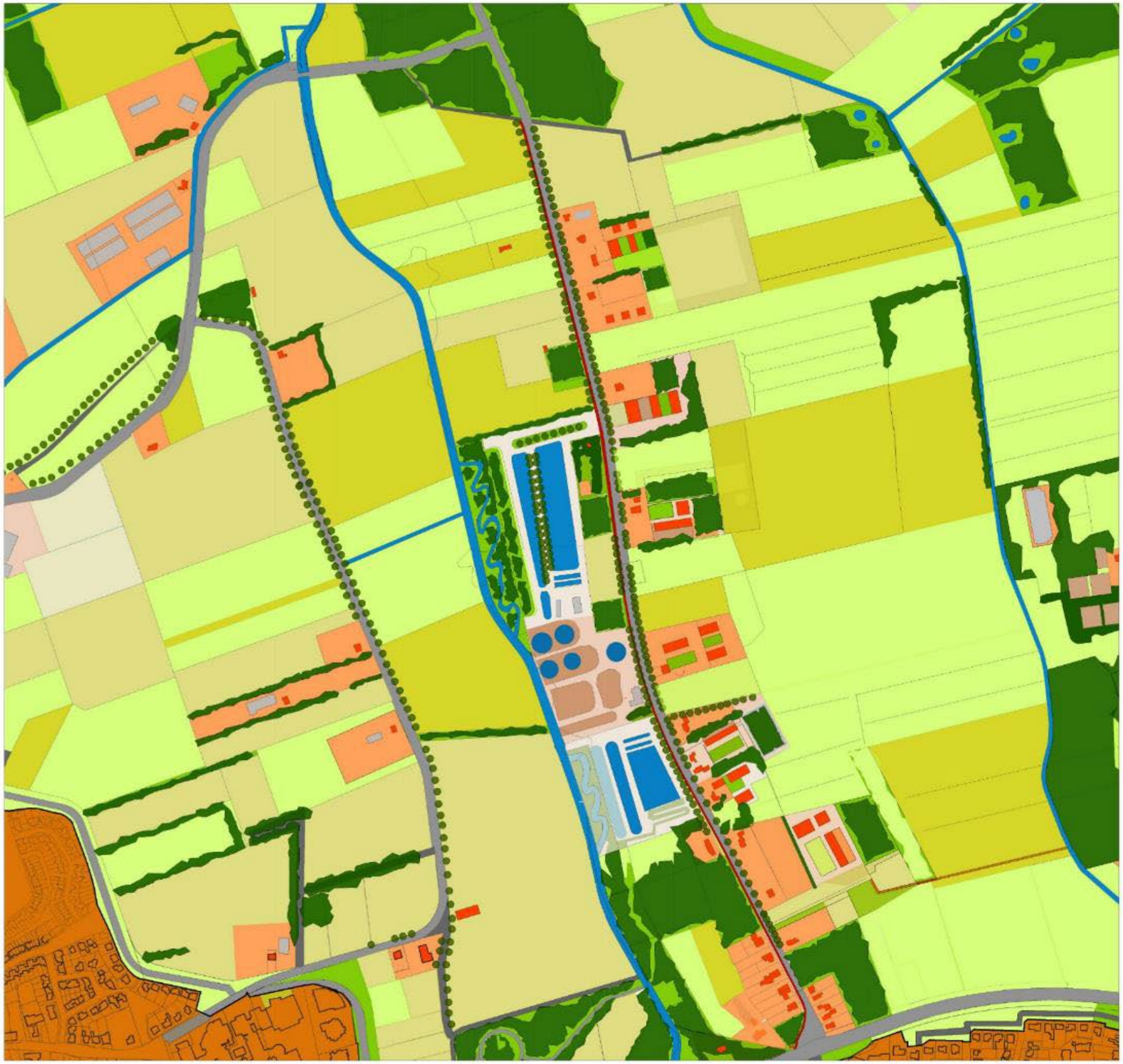


RUIMTELIJKE VISIE:
herdefiniëring
bebouwingsconcentraties

ruimtelijke visie: voorbeelduitwerking

Op de navolgende afbeelding is de op de voorgaande pagina's beschreven visie uitgewerkt in een zogenaamde ‘voorbeelduitwerking’. Dit is nadrukkelijk geen vastliggend plan. In dit plan is op hoofdlijnen verbeeld op welke wijze de ‘gebouwde ontwikkelingen’ binnen de hiervoor geschetste stedenbouwkundige randvoorwaarden in de vorm van woningen geordend, gepositioneerd en georiënteerd zouden kunnen worden en op welke wijze verschillende typologieën zouden kunnen worden ingepast. Bovendien zijn daarnaast verschillende landschappelijke elementen als laanbeplanting, bosjes, houtwallen en grasvlakken onderzocht.

De nevenstaande afbeelding dient nadrukkelijk niet letterlijk te worden geïnterpreteerd. De hier ingetekende vlekken en vlakken vormen puur en alleen inspiratiebronnen waarop de mogelijke initiatiefnemers hun ontwikkeling mogelijk kunnen baseren.



VOORBEELDUITWERKING:
Castersedijk, Hapert

2. Fons van der Heijdenstraat

2.1 inventarisatie en analyse

plangebied
De Fons van der Heijdenstraat ligt aan de noordzijde van de kern Netersel. Op nevenstaande afbeelding is een luchtfoto van de locatie opgenomen. De Fons van de Heijdenstraat is een erg lange straat, die na het verlaten van de kern nog lang doorloopt. Na enkele kilometers gaat de straat over in de Kapeldijk, die uiteindelijk in Westelbeers uitkomt. De studie betreft niet het gehele tracé van de straat. Deze visie beperkt zich tot het deel met relatief dichte lintbebouwing, dat vanuit de kern het landelijke gebeid in loopt. De visie eindigt op het punt waar de straat “het bos in gaat’.



luchtfoto locatie Fons van de Heijdenstraat te Netersel

bestaande situatie Fons van der Heijdenstraat

De Fons van der Heijdenstraat is een landelijk lint met van oudsher veel agrarische bedrijven. Ondanks dat er wel degelijk parallellen te ontdekken zijn met de Castersedijk, is het lint toch duidelijk anders van karakter.

Zo is er bijvoorbeeld minder zicht op het aangrenzende landschap dan in het geval van de Castersedijk. Slechts op enkele plekken kan men gehele doorkijken tot op het beekdal of daaraan gelieerde ruimten. Dit wil echter niet zeggen dat het gehele lint geen kwaliteit kent. Er zijn meerdere groene ruimten aan het lint aanwezig die in beginsel aantrekkelijk zijn wat het ruimtelijk beeld aangaat.

De bebouwing is, ondanks dat het een ‘gelijke’ agrarische basis heeft, toch zeer divers van karakter.

De invloed van het beekdal van de Groote Beerze is geringer dan in het geval van de Castersedijk. Dit komt omdat het beekdal hier op grotere afstand van het lint ligt en ook anders georiënteerd is dan bij de Castersedijk. Dit wil echter niet zeggen dat de invloed nihil is. Indirect is er wel degelijke sprake van interactie.



















INVENTARISATIE: fotoreportage bestaande situatie Fons van de Heijdenstraat

historische situatie Fons van der Heijdenstraat

Op de nevenstaande afbeelding is de historische kaart van 1925 zichtbaar. Zoals hierboven reeds besproken is deze periode is ruimtelijk zeer interessant omdat de ontginning van het land reeds in de redelijk vergevorderd stadium was, maar het grondgebruik nog wel zeer direct verbonden was met de ondergrond. De mensen stonden in die tijd nog letterlijk met de voeten in de klei (of zand).

Op de afbeelding zijn de belangrijkste dragers van de hedendaagse structuur (zoals wegen en waterlopen verkaveling) op de historische kaart geprojecteerd. Op deze manier kan men zich goed oriënteren en zijn de verschillen en overeenkomsten tussen toen en nu goed zichtbaar.

Op de historische kaart is goed te zien dat er ook in het geval van de Fons van der Heijdenstraat sprake is van invloed van (het beekdal van) de Groote Beerze. Der invloed is weliswaar minder groot en minder direct dan in het geval van de Castersedijk, maar er is wel degelijk sprake van invloed. Zo kan men bijvoorbeeld zien dat er een aftakking van de Groote Beerze langs de achterkant van het lint aan de zuidzijde van de Fons van der Heijdenstraat loopt. Kennelijk was de grond dichtbij het lint aan de zuidzijde erg nat. Men ziet hier namelijk een smalle verkaveling, hetgeen op een natte situatie duidt. Gevolg hiervan is dat de invloed van de beplante erfgrenzen van deze smalle kavels en direct invloed op het lint heeft.

Aan de noordzijde loopt de straat als het ware het bos in. Ook hier is te zien dat in 1925 in de directe omgeving nog veel sprake was van ‘woeste grond’.

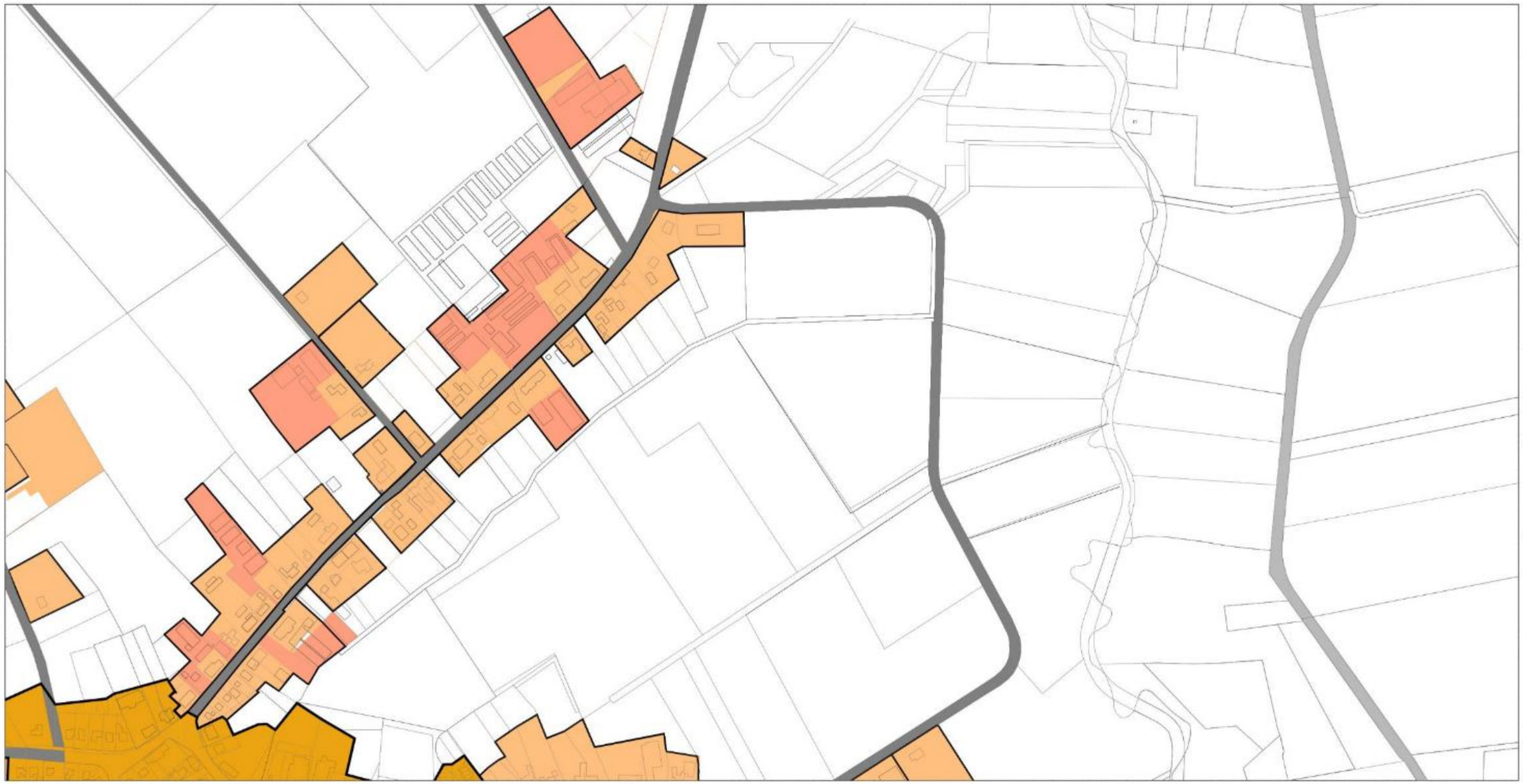


INVENTARISATIE:
projectie historische kaart Fons van der Heijdenstraat (1925) op kadastrale ondergrond

linten totaal (wonen en werken)

De Fons van der Heijdenstraat kenmerkt zich net als de Castersedijk door haar lintbebouwing. De overeenkomst tussen beide straten is dat ook heir sprak is van een asymmetrische opbouw van het lint. Het verschil is dat er sprake is van een andere vorm van asymmetrie. In het geval van de Fons van der Heijdenstraat kent de zuidzijde ene opbouw waar nog sprake is van enige transparantie naar het landschap. In dat opzicht zijn er parallellen te trekken met de oostzijde van de Castersedijk. Het verschil is echter dat er bij de Castersedijk sprake was van een lint met diepe bebouwing, bestaande uit woonbebouwing aan het lint zelf en daarachter gelegen ‘werkpercelen’ met voornamelijk agrarische bedrijven. In het geval van de Fons van der Heijdenstraat is er aan de zuidzijde sprake van zeer ondiepe verkavelingen en bijna geen bedrijfsmatige bebouwing. De percelen zijn relatief ondiep .

Aan de noordzijde is er sprake van een totaal andere situatie. Heir zijn nog meerder agrarische bedrijven aanwezig die volop in bedrijf zijn en goedgebouwde percelen kennen. De noordzijde is dan ook bijna geheel gesloten. Er is niet of nauwelijks doorzicht naar het achterliggende landschap. De hier gevestigde bedrijven nemen veel oppervlakte in beslag.



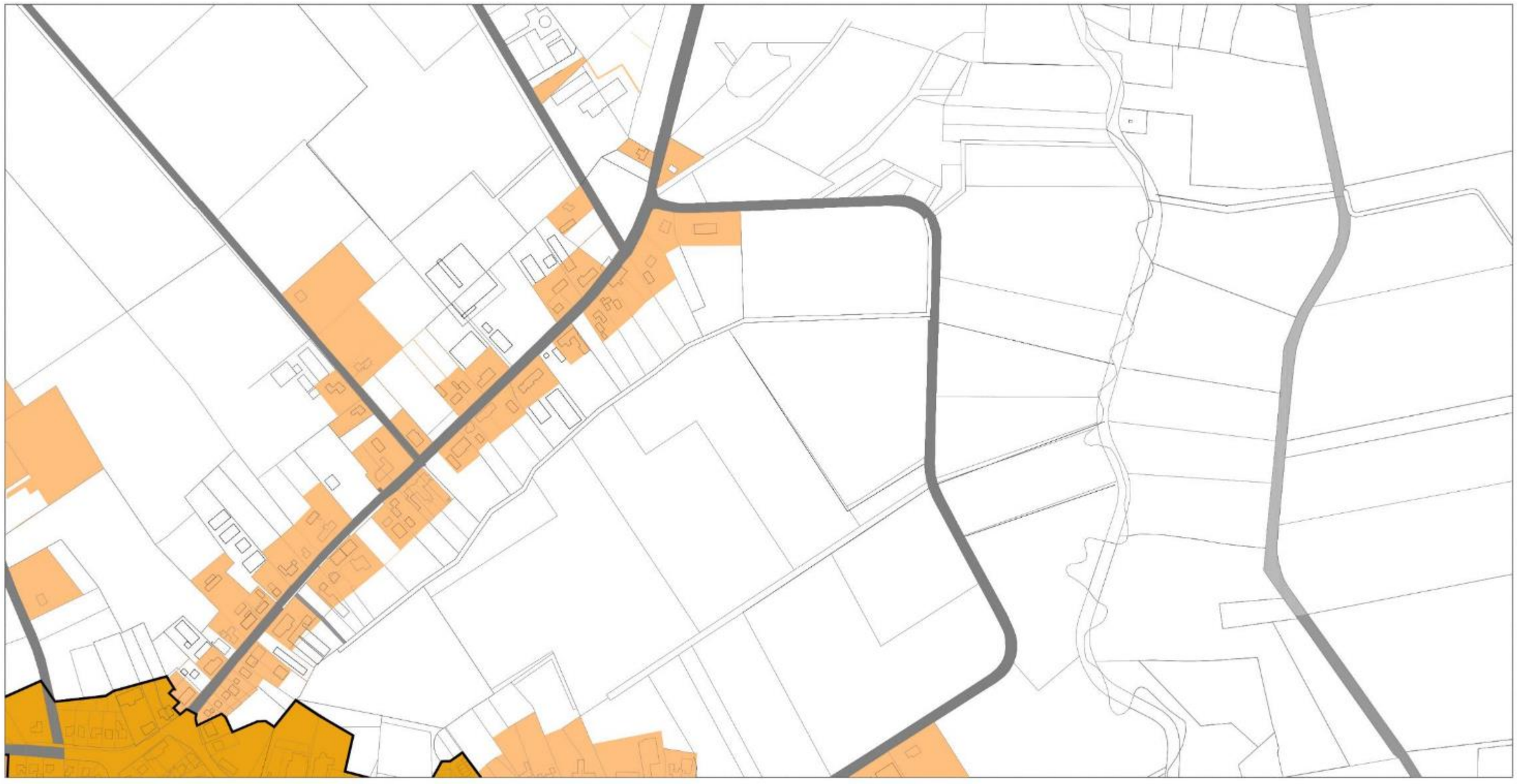
ANALYSE:
Totaalbeeld (wonen en bedrijven) lint langs Fons van der Heijdenstraat

lint ‘zuiver’ (wonen)

Op nevenstaande afbeelding is een bewerking van de vorige afbeelding te zien. Aangezien bij het begin van deze visievorming reeds bleek dat veel agrariërs nadenken over of plannen hebben voor transformatie van hun bedrijf naar een andere functie, is het interessant om te tonen wat het ruimtelijk beeld zou worden indien men alle bedrijfsgedeelten (‘werken’) van de lintbebouwing weg zou nemen.

In de huidige situatie is aan de zuidzijde van het lint sprake van relatief veel doorzichten naar het achtergelegen landschap. Hier is ook weinig bedrijfsbebouwing aanwezig, dus hier verandert niet zoveel bij het verwijderen van het ‘werkgedeelte’.

Aan de noordzijde is dit geheel anders. Hier is, als gevolg van de vaak zeer grootschalige agrarische bebouwing nauwelijks tot geen doorzicht mogelijk. Bij herontwikkeling van deze percelen vallen er grote oppervlakken aan bedrijfspanden af. Hierdoor ontstaat er meer ‘lucht’ in het lint en ontstaan er zelfs enkele mogelijkheden tot ‘doorzicht’.



ANALYSE:
lint (deel wonen) langs
Fons van der Heijdenstraat
(na weglating deel bedrijven)

bebouwing (morfologie)

Op nevenstaande afbeelding is, losgekoppeld van de linten, de bestaande bebouwing weergegeven. Hierop is goed te zien hoe ook hier de korrelgrootte van de agrarische bebouwing aanzienlijk groter is dan die van de ‘woonbebouwing’. Verder is te zien dat de positie van de bedrijfsmatige bebouwing zich voor bijna 100% achter de woonbebouwing bevindt.

De agrarische bebouwing bestaat vaak uit meerdere stallen en/of schuren. De bebouwing is weliswaar achter de woonbebouwing gelegen, maar ‘komt’ hier door haar breedte vaak aan een of twee kanten achteruit. Hierdoor wordt de transparantie richting het landschap in negatieve zin beïnvloed. De (agrarische) bedrijfsbebouwing vormt ook een (visuele) barrière tussen de woonbebouwing aan het lint en het achterliggende landschap. Met name aan de noordzijde van de straat is dit het geval.

Op het moment dat deze bebouwing wordt verwijderd wordt het contact tussen het woonhuis en het landschap hersteld en/of vergroot. De woonbebouwing kan hierdoor in grotere mate profiteren van het uitzicht over het landschap. Verschil met de Castersedijk is dat aan de noordzijde het verschil tussen de huidige situatie en de situatie na transformatie groot is, maar dat de impact van het verwijderen (sloop) aan de zuidzijde minder groot is. Hier is het lint reeds vrij sterk verdicht door woonbebouwing.



ANALYSE:
bestaande bebouwing langs
Fons van der Heijdenstraat

groene contramal: landschappelijk beeld na weglating lintbebouwing

In de nevenstaande afbeelding is de bebouwing met de daaraan gekoppelde inrichting (verharding et cetera) weggelaten. Hierdoor is goed te zen hoe het landschap aan de Fons van der Heijdenstraat ‘raakt’ en op welke wijze het landschap potentieel beleefd kan worden, indien men de bebouwing en aanverwante zaken daadwerkelijk weg zou laten.

Op deze afbeelding is ook het verschil in transparantie (oftewel mogelijkheden tot doorzicht richting het achterliggende landschap) te zien dat er bestaat tussen de noord- en zuid van de Fons van der Heijdenstraat. Aan de zuidzijde is er sprake van relatief veel doorkijk-mogelijkheden. Deze zijn over de lengte van de Fons van der Heijdenstraat op een vrij onregelmatige wijze verdeeld. Aan de noordzijde is er sprake van veel minder transparantie.
Hier is er vrijwel geen doorzicht mogelijk. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door de aaneengesloten lintbebouwing van wonen en werken.

Verder is te zien dat door de aftakking van de Groote Beerze aan de zuidzijde van het lint en de daaruit volgende verkaveling, de invloed van de kavel begeleidende , lineaire beplanting (houtwallen) relatief groot is. Doordat de watergang zo dicht tegen het lint aan ligt, raakt deze beplanting (bijna) aan de straat.

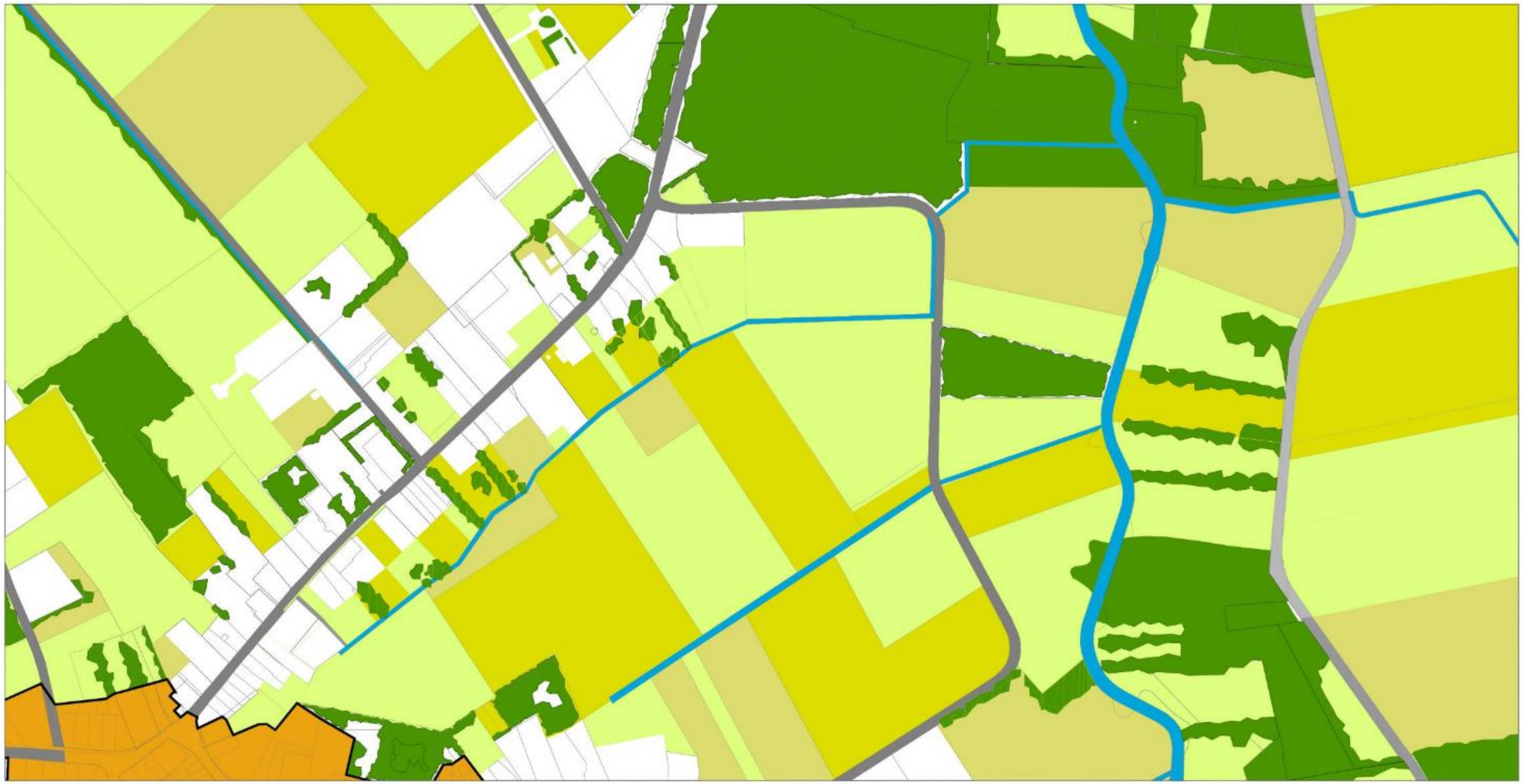
Aan de noordzijde is er geen invloed van een beek of nader waterloop. Hier ris veel meer sprake ven blokvormige elementen (bosjes0 .

groenstructuur
Op de vorige pagina’s zagen we de beschrijving en de verbeelding van de bijna volledig groene ‘contramal’ In deze afbeelding zijn, naast de platte groenstructuren bestaande uit opgaande beplanting weergegeven.

Om deze structuren nog wat explicieter in beeld te brengen, zijn deze op de nevenstaande afbeelding uitgelicht. Op deze wijze is goed te zien waar de opgaande structuren zich bevinden en op welke wijze er interactie bestaat tussen deze structuren. We zien duidelijk dat de meeste opgaande structuren gekoppeld zijn aan watergangen en wegen. Zo zijn er enkele bosmassieven gekoppeld aan het natuurgebied ten noorden van de Fons van der Heijdenstraat. Ook aan de Groote Beerze is een aantal bosjes gelegen.

Kijken we naar het lint zelf dan zien we dat aan de noordzijde van de Fons van der Heijdenstraat een aantal (relatief kleine) bosjes aanwezig is.

De kavelgrenzen die haaks op de van de Groote Beerze aftakkende waterloop staan, kennen nauwelijks nog beplanting op de erfgrenzen. In de historische situatie waren dit er veel meer. Met name langs het Wagenbroeks Loopje vonden we vele smalle kavels (nat land), waarvan de grenzen allemaal beplant waren.
Tot slot is er nog de laanbeplanting. Deze is nog wisselend aanwezig. Op het eerste deel staan de bomen aan de noordzijde van de straat, op een volgend moment aan de zuidzijde. Er is geen sprake van continuïteit.

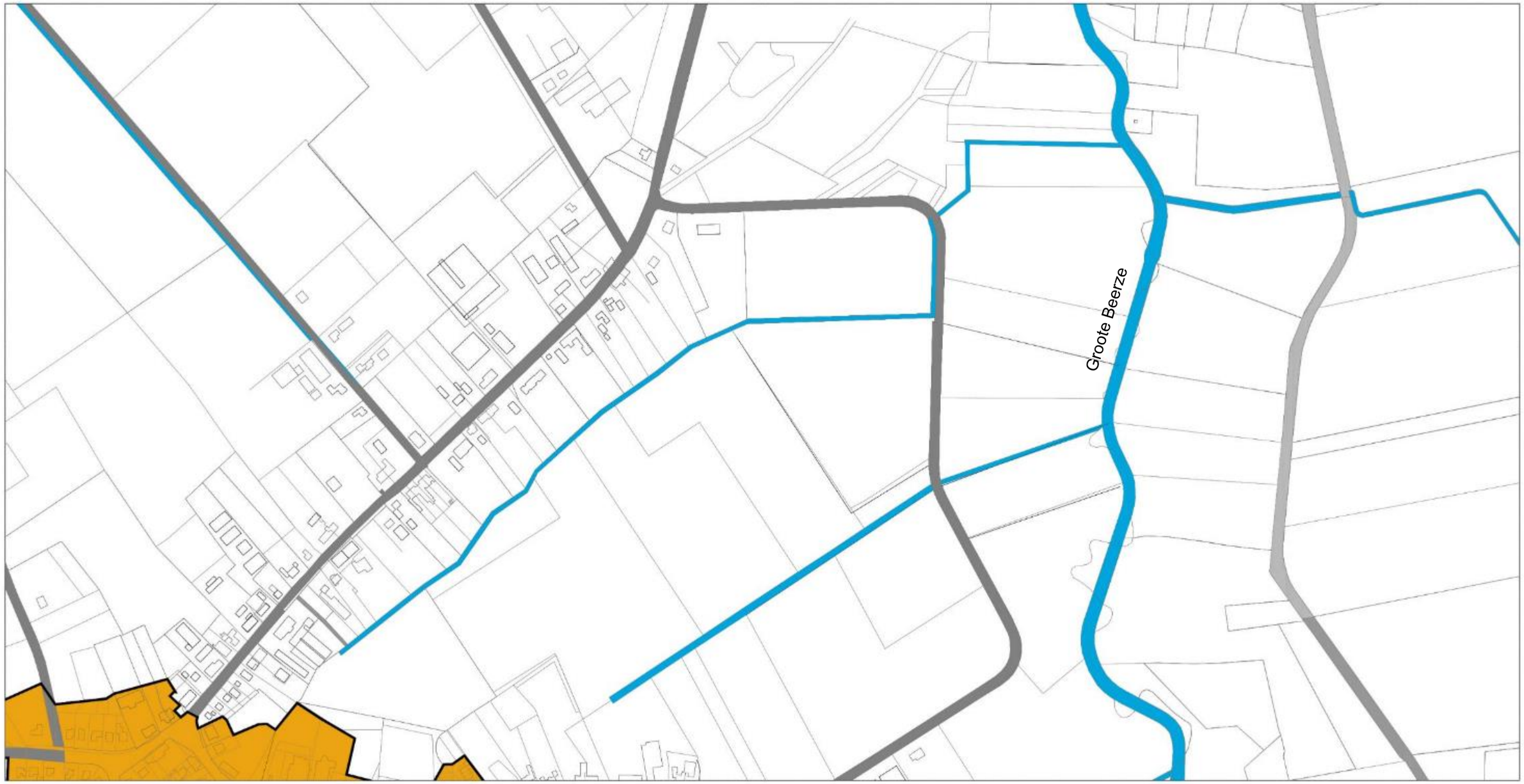


ANALYSE:
groene contramal
landschappelijk beeld
(na weglating lint)

water

Beide locaties worden ruimtelijk beïnvloed door de beekdalen en de hierbij horende waterlopen. Deze beekdalen lopen in het gehele gebied De Kempen noord-zuid gericht. Voor de locatie Fons van der Heijdenstraat is de Groote Beerze (oostzijde) van belang. Deze beek is in de loop der tijd (ruilverkaveling) recht getrokken.

Een ander belangrijk element is de waterloop die een aftakking vormt van de Groote Beerze. Ook deze waterloop heeft een historische betekenis. Deze waterloop loopt op de grens van prive en openbaar vormt daarmee en natuurlijke (achter)grens van het zuidelijke dele van het bebouwingslint.



ANALYSE:
waterstructuur

wegen en paden

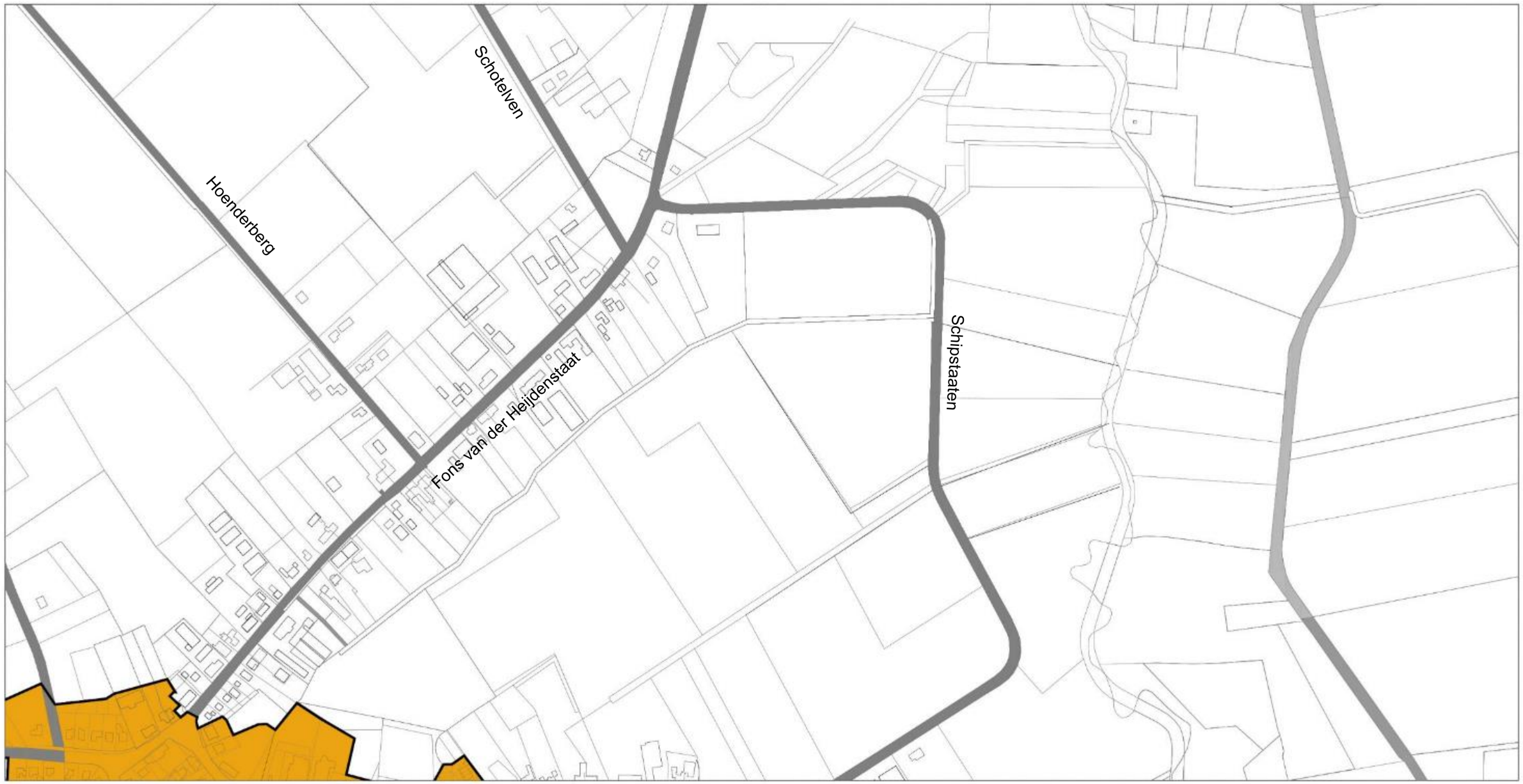
De wegenstructuur in het gebied beschouwend, zien we dat de meeste belangrijkste wegen in noord-zuidelijke richting lopen. De Fons van der Heijdenstraat vormt hierop een lichte uitzondering, doordat het tracé niet pal noord-zuid loopt. Kijken we echter o hoger schaalniveau dan zien we dat dit in feite slechts ene geringe ‘knik is . De Fons van der Heijden straat ‘ontspringt’ als het ware in de kern Netersel. Slechts het deel dat wij in het kader van deze visie als plangebied beschouwen kent ene afwijkende richting. Direct ten noorden van het plangebied buigt de straat alweer af en gaat in noord-zuidelijke richting verder.

Deze richting is een logisch gevolg van de richting van de beekdalen. Deze lopen in het gehele (grotere) gebied in noord zuidelijke richting. De belangrijkste wegen liggen tussen de beken in. Tussen de beken liggen namelijk de stroomruggen en/of oeverwallen, die het gevolg zijn van afzettingen van sediment door de beken. De wegen zijn in het verleden op deze hogere delen aangelegd.

Af het toe vinden we dwarsverbindingen tussen deze noord-zuid gerichte wegen. Op groter schaalniveau is dit in feite de straat De hoeve. Doordat het betreffende dele van de Fons van der Heijdenstraat niet zuiver noord-zuid loopt, maakt de straat Schipstraten als het ware ene corrigerende beweging. Deze straat loopt deels langs de Beerze en verbindt De Hoeve met de Fons van der Heijdenstraat.

Op de schaal van het plangebied vinden we verder nog twee verbindende straten, namelijk de Hoenderberg en het Schotelven. Deze takken aan op de noordzijde van het lint van de Fons van der Heijdenstraat . Doordat er direct bij de aantakking op de Fons van der Heijdenstraat reeds bebouwing gelegen is, gaan de lintbebouwingen van deze straten in elkaar over. Deze linten zijn zodanig met elkaar verbonden dat er geen hard onderscheid tussen deze linten te maken is. In de inventarisatie zijn de percelen, die aan deze beide straten gelegen zijn, in het onderzoek meegenomen.

Kijken we naar de langzaamverkeersnetwerken, dan zien we een afwijkend beeld ten opzichte van de Castersedijk. In het lint van de Fons van der Heijdenstraat is geen vrij liggend fietspad aanwezig.



ANALYSE:
Wegen en paden
(langzaamverkeersroutes)

conclusies uit de analyse: ruimtelijke kwaliteiten

Op de nevenstaande afbeelding zijn de conclusies uit de hiervoor beschreven inventarisatie en analyse vertaald in een kaartbeeld met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten van de Fons van der Heijdenstraat.

Allereerst is daar de openheid van het beekdal van de Groote Beerze. Deze beek kent een vrij open, groen en relatief gaaf landschap. Ten opzichte van de historische situatie zijn er weliswaar elementen (houtwallen, lineaire beplantingen) verdwenen, maar de ruimtelijke kwaliteit van de beekdalen is nog steeds hoog.

Hiermee verbonden is de kwaliteit van de transparantie van en de doorzichten vanuit het lint van de Fons van der Heijdenstraat. Door de onbebouwde delen en de heimwee samenhangende ‘gaten’ in het lint van de Fons van der Heijdenstraat, is er op meerdere plaatsen doorzicht naar het landschap mogelijk. Dit is een grote kwaliteit die het landelijke karakter van het lint waarborgt. Deze doorzichten maken dus een belangrijk onderdeel uit van de ruimtelijke kwaliteit van de Fons van der Heijdenstraat en zijn directe omgeving. De reeds aanwezige doorzichten zijn in nevenstaande afbeelding met zwarte pijlen aangeduid. Hierbij is duidelijk te zien dat de zuidzijde substantieel meer doorzichten heeft.

Een ander kwaliteitsaspect zijn de aanwezige bosjes. Met name de bosjes en opgaande beplanting aan de noordzijde van de weg spelen een belangrijke rol in de ruimtelijke beleving van dit gebied. Deze dienen in dit verband in ieder geval behouden te blijven en bij voorkeur te worden aangevuld.

Aan de zuidzijde van het lint zien we (relicten van) lineaire beplantingen die haaks zijn opgespannen tussen de straat en de achter het lint gelegen watergang. Deze beplantingsstructuur is typisch voor dergelijke natte zones aan weerszijden van een beek of hieraan gelieerde waterlopen.

Daarnaast is er de laanbeplanting aan weerszijden van het profiel van de straat. Deze laanbeplanting heeft in de huidige vorm en toestand reeds veel kwaliteit. Bewegend over de Fons van der Heijdenstraat ervaart men echter dat er vrij veel laanbomen zijn verdwenen. Het wensbeeld is dat de laanbeplanting waar mogelijk zoveel mogelijk zal worden hersteld. Daar de bermen over het algemeen in openbaar gebied liggen heeft dit geen directe invloed op initiatieven vanuit de grondeigenaren. Het betreft hier een meer autonome ontwikkeling. Het wensbeeld geeft echter wel duidelijk zien dat een aantasting van de bestaande laanbeplanting in de vorm van verdere kap of uitdunning niet wenselijk is.

Samen met de landschappelijke opbouw van het lint is er natuurlijk sprake van (her)ontwikkeling van de bebouwde omgeving. In de nevenstaande afbeelding zijn de zogenaamde ‘werkkavels’ geheel verwijderd. Deze zijn in het kaartbeeld duidelijk zichtbaar als ‘witte vlekken’. Dit wil niet zeggen dat herontwikkeling op korte termijn moet en zal gebeuren, maar het geschetste beeld geeft een ruimtelijk beeld weer dat mogelijk zou kunnen ontstaan. Dit maakt direct duidelijk welk niveau van ruimtelijke kwaliteit kan worden bereikt, indien deze delen van het lint worden geamoveerd en hiervoor in de plaats gepaste woonbebouwing in combinatie met een passende landschappelijke inpassing wordt teruggebracht.



ANALYSE:
ruimtelijke kwaliteiten
Fons van der Heijdenstraat

2.2 Ruimtelijke visie Fons van der Heijdenstraat

Op de navolgende afbeelding is de visiekaart te zien. Dit is het ruimtelijk beeld zoals het wordt geambieerd op het schaalniveau van het plangebied en haar directe omgeving. Op deze kaart zijn de basale uitgangspunten vanuit de kwaliteiten een op een vertaald in spelregels en een ruimtelijk wensbeeld.

Allereerst zien wij de ruimtelijke dragers in de vorm van de beide watergangen en hun (beek)dal. Het beekdal van de Groote Beerze en de zone rond de aftakkende waterloop kennen een relatief open karakter, dat vrij is van bebouwing. Deze openheid en dit groene karakter dienen zoveel mogelijk behouden te blijven. Op het schaalniveau van de Fons van der Heijdenstraat betekent dit dat de hier te ontwikkelen (woon)kavels niet ‘te diep in deze zone(s) mogen steken’. Om die reden is een maximale ontwikkelingslijn gedefinieerd. Deze is als een dikke rode lijn in nevenstaande afbeelding aangegeven. Op een hoger schaalniveau is het echter wel wenselijk om weer beplantingslijnen op de kavelgrenzen aan te brengen, die loodrecht op de beken staan. Dit sluit goed aan bij de historische situatie. In dit licht is het wenselijk dat met name aan de zuidzijde van het lint ook op de loodrecht op de Fons van der Heijdenstraat gelegen kavelgrenzen opnieuw lineaire beplantingen in de vorm van houtwallen en boomsingels worden aangebracht.

Een ander belangrijk aspect is het behouden en terugbrengen van de transparantie en de doorzichten vanaf de Fons van der Heidenstraat richting het landschap. Om dit te bereiken, dienen de reeds aanwezige open delen van kavels hun openheid te behouden. Voorts dient elke gelegenheid om nieuwe doorzichten te creëren te worden aangegrepen. Dit kan geschieden door bij sloop van (agrarische) bijgebouwen, die uitsteken buiten de lijnen van de woonkavels en door hier geen nieuwe bebouwing toe te voegen. De eventuele nieuwe bebouwing dient zich om de reden zoveel mogelijk in het reeds aanwezige woongedeelte van de kavels in het lint te bevinden. Om deze reden heeft de lijn van de maximale ontwikkelingsgrens ook een meanderend karakter. Op plekken waar reeds doorzicht aanwezig is of waar dit wenselijk is, begeeft de lijn zich richting de Fons van der Heijdenstraat; dit om aan te geven dat op deze plekken geen nieuwe bebouwing wenselijk is. Om de roep om transparantie en doorzichten kracht bij te zetten, zijn op deze plekken zwarte pijlen aangegeven. Een ander belangrijk punt is dat de linten van de Fons Van de Heijdenstraat en de linten van Schotelven en Hoederboom nooit mogen ‘plakken’, m.a.w. er dient zich altijd groene ruimte tussen deze verschillende linten te bevinden.

Een ander belangrijk ruimtelijk ingrediënt om ontwikkelingen te sturen zijn de nieuw aan te leggen bosjes. Zoals bij de analyse reeds duidelijk werd, zijn deze typisch voor het landschap rondom de beekdalen. Aan de noordzijde zijn de bosjes meer gekoppeld aan het beekdal van het Wagendieps Loopje. Hier kunnen bosjes worden ingezet op ‘het einde’ van nieuwe ontwikkelingen. Op deze manier wordt de uitstraling van bebouwing richting het beekdal gebufferd. Daarnaast wordt hiermee ook een landschappelijk element dat typisch is voor het ter plekke aanwezige landschap toegevoegd. Landschappelijk gezien is er tot slot het herstel van de laanbeplanting. De laanbeplanting langs de Fons van der Heijdenstraat is in zijn continuïteit behoorlijk aangetast. De ambitie is om deze laanbeplanting waar mogelijk zoveel mogelijk te herstellen.

Tot nu toe is met name het landschappelijk deel van de ontwikkelingen besproken. Dit deel vormt ook de basis voor eventuele ontwikkelingen. Voor gebouwde ontwikkelingen geldt dat deze zich zoveel mogelijke achter bestaande woonpercelen dienen te bevinden. Dit om een maximale mater van transparantie vanaf het lint te garanderen. In het algemeen geldt dat de bebouwde ontwikkelingen binnen de aangegeven maximale lijn dienen te blijven. Over de exacte vorm, hoeveelheid bebouwing en typologieën worden hier geen uitspraken gedaan. Dit zal worden onderzocht in nader uit te werken voorstellen, die bij voorkeur door de grondeigenaren/initiatiefnemers worden opgesteld. De gemeente Bladel zal deze initiatieven vervolgens, onder ander aan de hand van deze visie, toetsen.

LEGENDA



Openheid zone watergang behouden/ versterken



Transparantie/doorzicht behouden/versterken



Maximale ontwikkelingsgrens



Toevoegen bosjes overgang landschap zuidzijde lint



Toevoegen houtwallen/ boomsingels aan ‘zuidzijde Fons van der Heijdenstraat



Herstellen/aanvullen laanbeplanting Fons van der Heijdenstraat

RUIMTELIJKE VISIE:
Fons van der Heijdenstraat

ruimtelijke visie: voorstel nieuwe contour bebouwingsconcentraties

Tot nu toe is met name het landschappelijk deel van de ontwikkelingen besproken. Dit deel vormt een belangrijke basis voor eventuele ontwikkelingen. Voor gebouwde ontwikkelingen geldt dat deze zich zoveel mogelijk achter de bestaande woonpercelen dienen te bevinden; dit om een maximale mate van transparantie vanaf het lint te garanderen. Om herontwikkelingen (van bedrijven) en nieuwe ontwikkelingen in goede banen te leiden en te zorgen dat deze in balans zijn met het omliggend landschap is een zogenaamde ‘maximale ontwikkelingslijn’ opgesteld. In het algemeen geldt dat de gebouwde ontwikkelingen binnen deze lijn dienen te blijven.

Over de exacte vorm, hoeveelheid bebouwing en typologieën worden hier geen uitspraken gedaan. Dit zal worden onderzocht in nader uit te werken voorstellen, die bij voorkeur door de grondeigenaren/initiatiefnemers worden opgesteld. De gemeente Bladel zal vervolgens, onder ander aan de hand van deze visie, deze initiatieven toetsen.

De hierboven reeds genoemde en in nevenstaande afbeelding aangegeven ‘maximale ontwikkelingslijn’ vormt het voorstel voor de opnieuw te definiëren begrenzing van de zogenaamde ‘bebouwingsconcentraties’. Op basis van het geformuleerde voorstel zal in overleg worden getreden met de provincie om te komen tot een herdefiniëring van de (contour) van de door de gemeente Bladel opgestelde bebouwingsconcentraties.

RUIMTELIJKE VISIE:
Herdefiniëring bebouwingsconcentraties

ruimtelijke visie: voorbeelduitwerking

Op de navolgende afbeelding is de op de voorgaande pagina's beschreven visie uitgewerkt in een zogenaamde ‘voorbeelduitwerking’. Dit is nadrukkelijk geen vastliggend plan. In dit plan is op hoofdlijnen verbeeld op welke wijze de ‘gebouwde ontwikkelingen’ binnen de hiervoor geschetste stedenbouwkundige randvoorwaarden in de vorm van woningen geordend, gepositioneerd en georiënteerd zouden kunnen worden en op welke wijze verschillende typologieën zouden kunnen worden ingepast. Bovendien zijn daarnaast verschillende landschappelijke elementen als laanbeplanting, bosjes, houtwallen en grasvlakken onderzocht.

De nevenstaande afbeelding dient nadrukkelijk niet letterlijk te worden geïnterpreteerd. De hier ingetekende vlekken en vlakken vormen puur en alleen inspiratiebronnen waarop de mogelijke initiatiefnemers hun ontwikkeling mogelijk kunnen baseren. Aan de ingetekende vlakken, posities, dimensies an aantallen kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend.

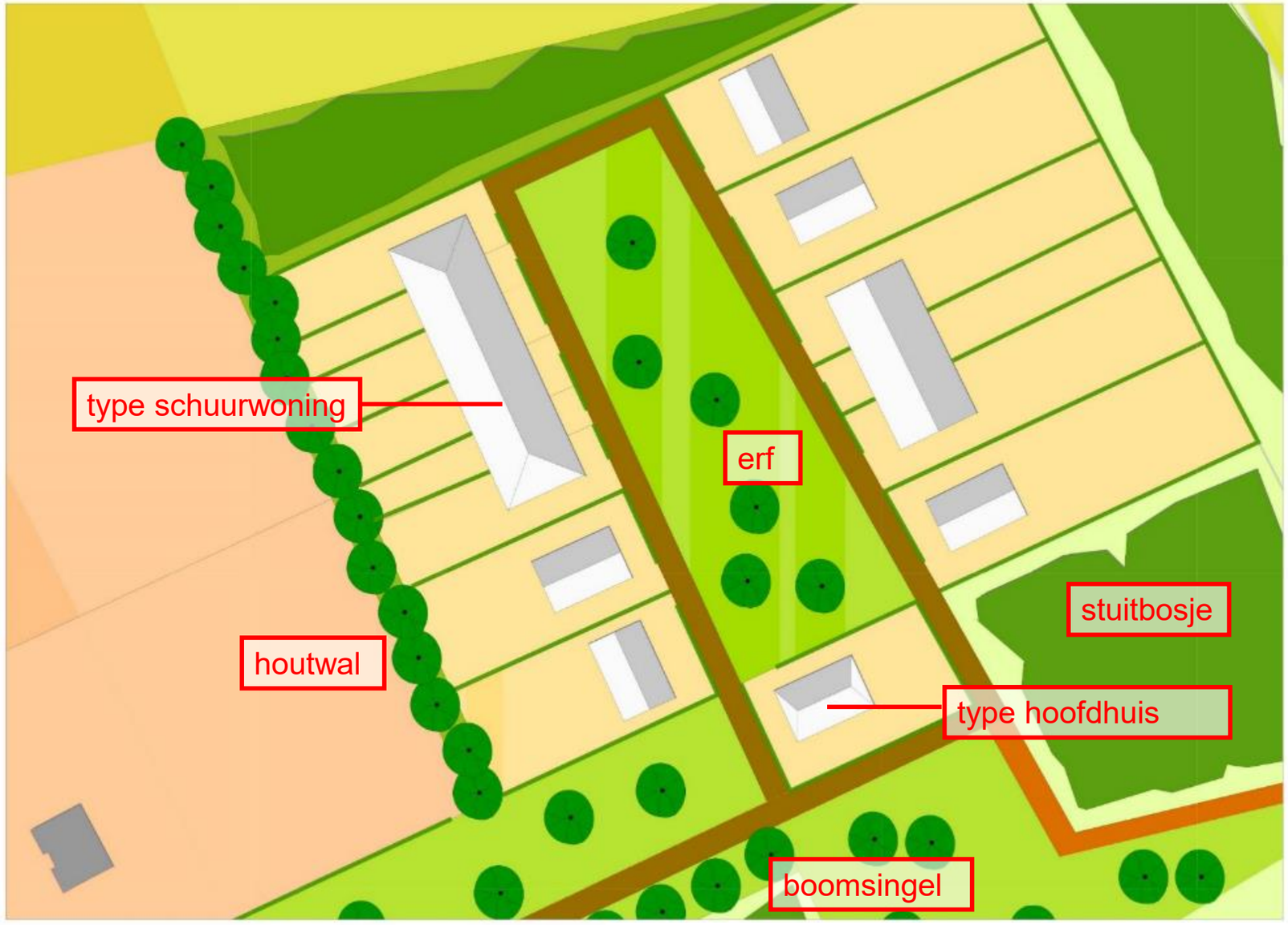


VOORBEELDUITWERKING
Fons van der Heijdenstraat

3. beeldkwaliteit

Het niveau dat na het niveau van het stedenbouwkundig plan komt, is het schaalniveau van de woning. Hier is de kwaliteit met name gelegen in de diverse woningtypen. Deze typen hebben een grote interactie met het omringende landschap. De positionering, oriëntatie en opbouw van de woningen is zodanig dat er een sterke relatie is tussen landschap en woningen. Hierdoor profiteren de woningen en hun bewoners optimaal van de landschappelijke kwaliteiten en wordt het landschap verrijkt door de toegevoegde laag van kwalitatief hoogwaardige woningen. Door de aanwezigheid van de\ verschillende landschappelijke milieus zal, in combinatie met de verschillen in ligging, kavelgrootte, oriëntatie op de omgeving en architectonische uitwerking een grote mate van diversiteit ontstaan. De diversiteit aan woningtypen heeft een sterke relatie met de verschillende doelgroepen. Door verschillende typen te creëren, kan optimaal worden aangesloten bij de actuele vraag.

Woningtypen
De beeldkwaliteit dient in een later stadium verder te worden uitgewerkt. In eerste aanzet moet echter worden gedacht aan typologieën die verwijzen naar het (agrarische) verleden, maar anderzijds duidelijk ‘van deze tijd’ zijn .Dit kan worden uitgewerkt in zogenaamde ‘hoofdhuizen’(analogie met de oorspronkelijke boerderijen) en bijgebouwen (zogenaamde schuurwoningen of schuurtypen), die zijn geïnspireerd op de oorspronkelijke agrarische schuren, stallen en bijgebouwen. In ieder geval zal worden gestreefd naar bebouwing met een lage goothoogte. De nokhoogte kan variëren. Een hogere nok kan wenselijk zijn om de expressie van de kap te benadrukken (bijvoorbeeld bij schuurtypen).



BEELDKWALITEIT
voorbeeld detailuitwerking verkaveling
op basis van erfopzet met hoofdhuis en schuurtypen







BEELDKWALITEIT
referentiebeelden erfopzet (boven),
hoofdhuistype (midden) en schuurtype (onder

Materiaalgebruik

Wat betreft woningtypen en beeldkwaliteit wordt aansluiting gezocht bij de genius loci, de geest van de plek. Deze bestaat uit de bestaande woningen in de aangrenzende gebieden, het cultuurhistorische karakter van de oorspronkelijke (agrarische) bebouwing en de interactie met de aard van de natuurlijke omgeving, oftewel het landschap.

Op het niveau van de individuele woning, is de kwaliteit voornamelijk gelegen in het materiaalgebruik en het energiezuinige karakter van de woningen. Wat het materiaalgebruik aangaat, wordt zoveel mogelijk gekozen voor duurzame, natuurlijke materialen. Op deze manier wordt niet alleen op de beste wijze aangesloten op het omringende landschap, maar wordt ook tegemoet gekomen aan de ambitie om duurzame en liefst circulaire materialen te gebruiken. Daarnaast zullen de laatste technieken worden toegepast op het gebied van energiebesparing en duurzaamheid.














REFERENTIEBEELDEN: ARCHITECTUUR

Beeldkwaliteit openbare ruimte

Voor de beeldkwaliteit van de openbare ruimte gelden in beginsel dezelfde uitgangspunten als voor de beeldkwaliteit van de architectuur. Er zal zoveel mogelijk aansluiting worden gezocht bij de ‘genius loci’, de geest van de plek. Ook hier worden elementen als de huidige omgeving (omringend landschap), cultuurhistorie en de oorspronkelijke en moderne architectuur gehanteerd.

Het leidmotief is hierbij het landelijke en natuurlijke beeld. De beplanting heeft een natuurlijk (soms watergebonden) karakter. In sommige delen van het plan zal de beplanting bestaan uit grasland-achtige ruimten. Hierin zullen verspreid staande, solitaire bomen worden opgenomen.

Voor de ‘harde materialen’ zullen ook de leidmotieven ‘landelijk’’ en ‘natuurlijk’ gelden. De (rij)wegen bestaan in hoofdzaak uit gebakken materiaal. Men moet hierbij denken aan gebakken klinkers in kei, dik en/of waalformaat. De paden bestaan bij voorkeur uit halfverharding. Men moet hierbij denken aan materialen als natuursteensplit (bijvoorbeeld Dolomit of Grau-acke) of vergelijkbare materialen.

Daar waar watergangen dienen te worden overgestoken zullen voorzieningen als knuppelpaden of eenvoudige houten bruggen worden toegepast. Voor alle elementen geldt dat zoveel mogelijk zal worden gestreefd naar duurzame en liefst circulaire materialen.














REFERENTIEBEELDEN: LANDSCHAP

Gemeente Bladel



Bijlage 2. Verkennend bodemonderzoek Castersedijk 12-14a, Hapert, Lankelma Geotechniek, 16 april 2021, corsa 21.20206.

Rapport: VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Castersedijk 12-14a

Hapert

Opdrachtgever: Urbitom
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Rapportnummer: 2000929 Versie: 1

Rapportdatum: 16 april 2021
Status: Definitief

Auteur: ing. T.M.C. van der Meeren



Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. van den Heuvel



Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 5
2.6 Resumé 5
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 6
3.1 Hypothese 6
3.2 Onderzoeksstrategie 6
4 Veldwerkzaamheden 7
4.1 Grond 7
4.2 Grondwater 8
4.3 Asbest 8
4.3.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden 8
4.3.2 Visuele inspectie grove fractie 9
4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018 9
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 10
5.1 Samenstelling en analyseparameters 10
5.2 Toetsingscriteria 10
5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 10
5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 10
5.2.3 Asbest in grond 11
5.3 Toetsingen 11
5.3.1 Grond 11
5.3.2 Grondwater 12
5.3.3 Asbest 13
6 Conclusie en aanbeveling 14
6.1 Conclusie 14
6.2 Resumé en aanbeveling 15

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater
Bijlage 6: Fotorapportage

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Castersedijk 12-14a te Hapert, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse normen NEN5740/A1 en NEN5707/C2. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- bepalen of de bodem wel dan niet verdacht is voor asbest.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”;
- 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van

vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”. Evenals de NEN5707/C2: 2017 “Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in de bodem en partijen grond”.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Castersedijk 12-14a te Hapert, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie H, nrs. 172 en 353. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 144,9 en y = 376,8.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt circa 45.000 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie bebouwd met een woning, stallen en bijbehorende opstallen. Het overige deel van de locatie was verhard met klinkers en beton, braakliggend en in gebruik als weide. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is noordwestelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Hapert.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto’s van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven.

Tijdens de terreininspectie is een viertal asbestverdachte daken aangetoond. Drie van de vier daken waren voorzien van asbestvrije platen met de code K-118. Op de golfplaten van het vierde dak, de schuur achter Castersedijk 12, was geen code aanwezig.

Bij de terreininspectie is aan de noordzijde van de stallen een bovengrondse tank van 2.000 liter aangetroffen. In een van de stallen is een bovengrondse olieopslagtank aangetroffen in een lekbak en op een betonnen vloer. In de schuur daarachter was een opslagtank voor zwavelzuur aanwezig, eveneens op een betonnen vloer.

Verder is bij de terreininspectie een tweetal stookplaatsen en een puinopslag aangetroffen.

2.2 Historische informatie

Gebruik locatie: heden en verleden
Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat er eind 19e eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. Sinds 1984 zijn het woonhuis en de eerste stallen zichtbaar. In de periode

van 2004 tot 2011 zijn de overige stallen en opstallen gebouwd. Sinds 2011 zijn geen veranderingen zichtbaar.

De locatie is gesitueerd in het buitengebied van Hapert. De locatie grenst aan de westzijde aan de geasfalteerde weg 'Castersedijk'. De overige zijden grenzen aan agrarische percelen.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie. Aan de overzijde van de weg is de stortplaats 'Castersedijk 2' aanwezig (Globis code NB172800048). In de risicobeoordeling (Eindrapportage NAVOS-onderzoek Castersedijk 2, Provincie Noord-Brabant, d.d. 3 september 2007) wordt geconcludeerd dat sprake is van een ernstige grondwaterverontreiniging met cadmium, nikkel en zink. De omvang wordt geschat op 200.000 m^3 boven de interventiewaarden. Er zijn geen humane risico's.

Circa 200 meter ten noordwesten van de onderzoekslocatie is de voormalige stortplaats 'Castersedijk' aanwezig (Globis code NB172800047). In het verkennend onderzoek naar de voormalige stortplaats (Verkennend onderzoek voormalige stortplaats te Hoogeloon, Haskoning, rap.nr. 7672.A0617.A0/006.R2/EDV/IP, juli 1993) wordt geconcludeerd dat geen verhoogde risico's zijn met betrekking tot verontreiniging van het oppervlaktewater en het grondwater.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

Asbestverdachte activiteiten
Op de onderzoekslocatie hebben, voor zover ons bekend, in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben geproduceerd of verwerkt. Tevens is niets bekend over stortingen, dempingen of ophogingen met asbesthoudende materialen en/of –buizen in de grond evenals asbestbewerking ter plaatse. Ook is niets bekend over calamiteiten waarbij asbesthoudende materialen zijn vrij kunnen komen. Op de locatie is wel sprake van het eerdergenoemde asbestverdachte dak.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart / bodembeheerplan is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen een schoon deelgebied. Op basis van de kaart/beleidsplan kan worden aangenomen dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd.

In grote delen van het grondgebied van de gemeente Bladel is de bodem door diverse menselijke activiteiten (B.V. zinkassen) gedurende vaak lange periode verontreinigd geraakt met zware metalen. Deze verontreinigingen worden als diffuse verontreinigingen beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de gemeente Bladel en via de omgevingsrapportage zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

Verkennend bodemonderzoek Castersedijk 14, Aquatest, rap.nr. AQU-6025, d.d. 26 september 2003
In de boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten van de onderzochte stoffen aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie met chroom aangetoond en matig verhoogde gehalten met nikkel en zink.

Verkennend bodemonderzoek Castersedijk 16 en 16a, Aquatest, rap.nr. AQU-04630101, d.d. 1 november 2005
In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten met koper en zink aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met chroom, nikkel, koper en zink.

Verkennend bodemonderzoek Castersedijk 14, Aquatest, rap.nr. AQUA-30122008, d.d. 15 januari 2008
In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten met koper, zink en minerale olie aangetoond. in de ondergrond is een lichte verontreiniging met minerale olie aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt en nikkel en matig verontreinigd met zink.

Verkennend bodemonderzoek Castersedijk 13, Aquatest, rap.nr. AQUA-17092008, d.d. 30 september 2008
In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten met barium, kobalt, zink en PAK aangetoond. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. In alle grondmengmonsters is som PCB in licht verhoogde mate aangetoond. De detectiegrens van de individuele stoffen wordt echter niet overschreden. De waarden voor som PCB kunnen daarom als schoon beschouwd worden. Het grondwater bevindt zich dieper dan 5 m-mv en is derhalve niet onderzocht

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 1,6	Antropogeen, bij onderliggende eenheid ingedeeld	Divers
1,6 – 1,8	Holocene afzettingen, complexe eenheid	Complexe eenheid, bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en een weinig grof zand
1,8 – 9,0	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 3,5 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend zuidwestelijke richting. Lokaal kan de stromingsrichting afwijken. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek is de locatie als zijnde “verdacht” gekwalificeerd ten aanzien van grondverontreiniging. Dit heeft mede betrekking op de nabijgelegen stortplaatsen. De bovengrondse brandstoftank aan de noordzijde van het terrein en de stookplaatsen zullen aanvullend worden onderzocht. De grond in de druppelzone van het asbestverdachte dak wordt conform de NEN5707 onderzocht op het voorkomen van asbest in de bodem.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als een ‘heterogeen diffuus verontreinigd gebied’ gekwalificeerd. De bovengrondse brandstoftanks en de stookplaatsen worden aanvullend onderzocht.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de schuur met asbestverdacht dak, met betrekking tot de parameter asbest, als ‘verdachte’ locatie gekwalificeerd. De bodem in de druppelzone dient als asbestverdacht te worden beschouwd en onderzocht te worden conform de NEN5707.

3.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde stof op schaal van monsterneming’ (VED-HE-NL, tabel 9.1).

Asbest
Voor de grond ter plaatse van het asbestverdachte dak is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5707 ‘Diffuus belaste locaties met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging’ (tabel 7).

In tabel 3.1 en tabel 3.2 zijn overzichten opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

(Deel)locatie	**Oppervlak (m²)**	**Veldwerk**			**Analyses**		
		0,5 m-mv	**2 m-mv[1]**	**peilbuis[2]**	**bovengrond**	**ondergrond**	**grondwater**
Gehele locatie	Circa 45.000	50	11	6	7 x NEN5740[3]	7 x NEN5740[3]	6 x NEN5740[4]
Verdachte deellocaties							
Bovengrondse brandstoftank 2.000 liter	n.v.t.	-	1	-	1 x minerale olie	-	-
Stookplaats	n.v.t.	2	-	-	1 x PAK	-	-

- In totaal worden 50 boringen tot 0,5 m-mv geplaatst, 11 boringen tot 2,0 m-mv en 6 peilbuizen. Het aantal analyses bij deze verdachte deellocaties is een aanvulling op de analyses voor de gehele locaties.

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichloorethеen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

tabel 3.2 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden asbestbodemonderzoek

Deellocatie	**Veldwerk**		**Analyses**	
	Asbestgaten	**Boringen**	**Grondmengmonsters**	**Puinmengmonsters**
Asbestverdacht dak	2	-	1 x NEN5898	-

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001, 2002 en 2018 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuizen is door de erkend veldwerkers de heer S. Dieleman, de heer T.J.H. van der Staak, de heer C.B. Renders en de heer L. Dijks uitgevoerd op d.d. 9, 18, 23, 25 en 26 februari 2021. De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B44	0,4	-
B18 t/m B33, B37, B38, B40, B42, B43, B49 t/m B53, B56 t/m B58, B61 t/m B67	0,5	-
B39, B41, B47, B48	0,7	-
B45	0,8	-
B34 t/m B36, B46, B54, B55, B59, B60	1,0	-
B07 t/m B17	2,0	-
PB04*	3,1	2,5 – 3,1
PB02	3,5	2,5 – 3,5
PB01	3,7	2,7 – 3,7
PB03	4,2	3,0 – 4,0
PB05	4,7	3,7 – 4,7
PB06	5,3	4,3 – 5,3

*Boring gestaakt

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 5,3 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de ondergrond is plaatselijk een leemlaag aangetroffen op circa 3 m-mv. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Waargenomen afwijkingen.

Boring	Bodemlaag	Afwijking
B08	0,12 – 0,5	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
	0,7 – 1,0	Zwak betonhoudend, sporen baksteen, sporen plastic
B11	0,12 – 0,4	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
B12	0 – 0,5	Sporen baksteen, sporen metselpuin, sporen beton, sporen kolengruis
B17	0 – 0,3	Zwak metselpuinhoudend, zwak betonhoudend
B34	0 – 0,5	Volledig puin
B35	0 – 0,5	Volledig puin
B36	0 – 0,5	Volledig puin
B39	0 – 0,2	Volledig puin
B41	0 – 0,2	Volledig puin
B44	0,15 – 0,4	Sterk puinhoudend, matig baksteenhoudend
B45	0,07 – 0,3	Zwak puinhoudend
B46	0,07 – 0,5	Sterk puinhoudend
B47	0,07 – 0,2	Resten puin
B48	0,07 – 0,2	Resten puin
B49	0,2 – 0,5	Sterk puinhoudend
B59	0 – 0,5	Spikkels houtskool
B60	0 – 0,5	Spikkels houtskool

4.2 Grondwater

De peilbuizen zijn, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week door de erkende veldwerker, de heer S. Dieleman bemonsterd op d.d. 17 februari en door de erkende veldwerker, de heer J. Schoonhoven op 18 februari 2021. Vanwege de resultaten is een deel van de peilbuizen op 23 maart 2021 opnieuw bemonsterd door de heer S. Dieleman. De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.3 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.3 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**PB01**	**PB02**	**PB03**
Datum bemonstering	**17 februari 2021**	**17 februari 2021**	**18 februari 2021**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	2,2	2,2	2,7
Filterstelling [m-mv]	2,7 – 3,7	2,5 – 3,5	3,0 – 4,0
Toestroming	goed	goed	goed
Beluchting	niet belucht	niet belucht	niet belucht
Zuurgraad [pH]	6,32	4,74	4,58
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	1979	1267	514
Troebelheid (NTU)	60,7*	206*	420*
Waargenomen afwijkingen	geen	geen	geen
Drijflaag	geen	geen	geen

Peilbuisnummer	**PB04**	**PB05**	**PB06**
Datum bemonstering	**17 februari 2021**	**18 februari 2021**	**18 februari 2021**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	2,5	2,1	3,9
Filterstelling [m-mv]	2,5 – 3,1	3,7 – 4,7	4,3 – 5,3
Toestroming	goed	goed	goed
Beluchting	niet belucht	niet belucht	niet belucht
Zuurgraad [pH]	6,53	4,24	4,38
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	1233	564	717
Troebelheid (NTU)	45,6*	42,3*	16,7*
Waargenomen afwijkingen	geen	geen	geen
Drijflaag	geen	geen	geen

Peilbuisnummer	**PB02 herbemonstering**	**PB04 herbemonstering**
Datum bemonstering	**23 maart 2021**	**23 maart 2021**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	2,0	2,6
Filterstelling [m-mv]	2,5 – 3,5	2,5 – 3,1
Toestroming	goed	goed
Beluchting	niet belucht	niet belucht
Zuurgraad [pH]	4,76	6,27
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	1852	1134
Troebelheid (NTU)	64*	29,3*
Waargenomen afwijkingen	geen	geen
Drijflaag	geen	geen

**De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit zeer fijn zand bestaat (lees: zeer fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.3 Asbest

Veiligheid

Indien het vochtpercentage in de bodem meer bedraagt dan 10%, zijn er geen risico's aanwezig met betrekking tot het vrijkomen van asbestvezels. Voorafgaande aan en tijdens de werkzaamheden zijn vochtmetingen verricht. Hieruit bleek dat aan de eis van meer dan 10% is voldaan.

4.3.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden zijn door de erkende veldwerker de heer S. Dieleman uitgevoerd op 23 maart 2021. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van het protocol 2018.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging. Asbestverdachte materialen zijn eveneens niet aangetroffen.

De inspectie efficiëntie bedraagt 70 tot 90%, op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm, kleine plasvorming;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

4.3.2 Visuele inspectie grove fractie

Op basis van de opgestelde onderzoeksstrategie is een tweetal inspectiegaten gegraven (ABG01 en ABG02). Voor de uiteindelijke situering van inspectiegaten, verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven. In bijlage 6 zijn relevante foto's toegevoegd.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Ook hierbij zijn geen asbestverdachte of bodemvreemde materialen aangetroffen. Van de fijne fractie is vervolgens een mengmonster samengesteld.

4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. in Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en/of analytisch onderzochte grond(meng)monsters is niet in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3. Vanwege een afwijkende bodemopbouw zijn twee extra grondmengmonsters geanalyseerd.

Het aantal samengestelde en/of analytisch onderzochte grond(meng)monsters op de parameter asbest is in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

In onderstaande tabel 5.1 en tabel 5.3 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende monsters (grond en asbest) zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.2 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden

afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.2.3 Asbest in grond

De resultaten van het asbestonderzoek ‘grond’ zijn getoetst aan interventiewaarde opgenomen in bijlage B (grond en baggerspecie) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de grond wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5707 (2017) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde (afkomstig uit de Circulaire bodemsanering), het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
Gehele locatie						
MM1	PB01 (0-50) PB02 (0-50) PB04 (0-50) PB05 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Koper Zink	* *	IND
MM2	PB01 (150-200) PB02 (120-150) PB03 (100-150) PB03 (150-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM3	PB04 (100-150) PB05 (70-120) PB05 (120-170) PB06 (100-150)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM4	B07 (0-50) B18 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Koper Zink	* *	IND
MM5	B10 (0-50) B23 (0-50) B24 (0-50) B27 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Koper Zink	* *	IND
MM6	B07 (100-150) B07 (150-200) B10 (150-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM7	B08 (12-50) B11 (12-40) B12 (0-50) B17 (0-30)	matig fijn siltig zand, bijmengingen met baksteen, beton, metselpuin en kolengruis	NEN5740 pakket grond	Minerale olie	*	IND
MM8	B29 (15-50) B30 (0-50) B31 (0-50) B32 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Koper	*	AW
MM10	B38 (0-50) B40 (0-50) B42 (0-50) B43 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM11	B08 (100-150) B08 (150-200) B09 (130-150) B09 (150-200)	matig fijn siltig zand, grindig	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM12	B11 (100-150) B11 (150-200) B12 (70-100) B12 (100-150)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM13	B13 (100-150) B13 (150-200) B14 (100-150) B14 (150-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM14	B15 (100-150) B15 (150-200) B16 (100-150) B16 (150-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW

MM15	B44 (15-40) B45 (7-30) B46 (7-50) B47 (7-20)	matig fijn siltig zand, bijmengingen met puin en baksteen	NEN5740 pakket grond	Minerale olie	*	IND
MM16	B48 (20-70) B50 (8-50) B52 (8-50) B57 (8-50)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM17	B61 (0-50) B63 (0-50) B65 (0-50) B67 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Koper Zink	* *	IND
Bovengrondse brandstoftank						
MM9	B34 (50-100) B35 (75-100)	matig fijn siltig zand, humeus	Minerale olie	-	-	AW
Stookplaats						
MM18	B59 (0-50) B60 (0-50)	matig fijn siltig zand, humeus, bijmengingen met houtskool	PAK	-	-	AW

	Verklaring gebruikte afkortingen:		**Verklaring van de tekens:**
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Grondwater

In tabel 5.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	**Analyse**	**Parameters >SW**	**Toets (Wbb)**
PB01	NEN5740 grondwater	-	-
PB02	NEN5740 grondwater	Barium Cadmium Kobalt Koper Kwik Nikkel Zink	* * ** * * ** *
PB03	NEN5740 grondwater	Barium	*
PB04	NEN5740 grondwater	Cadmium Kobalt Koper Kwik Nikkel Zink	* * *** * * *
PB05	NEN5740 grondwater	Barium Cadmium Kobalt Nikkel Zink	* * * * *
PB06	NEN5740 grondwater	Cadmium Kobalt Nikkel Zink	* * * *
PB02 herbemonstering	Zware metalen pakket	Cadmium Kobalt Koper Kwik Nikkel Zink	* ** * * * *
PB04 herbemonstering	Zware metalen pakket	Cadmium Kobalt Koper Kwik Nikkel Zink	* * *** ** * *

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

5.3.3 Asbest

In tabel 5.3 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. In de tabel zijn per traject alleen de gemiddelde totaal gewogen gehalten opgenomen per (deel)locatie (lees: wanneer sprake is van een verkennend asbestonderzoek), wanneer is voldaan aan de homogeniteitstoets.

Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium)..

tabel 5.3 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
ASBMM1 (grond)	ABG01 (0-20) ABG02 (0-20)	n.a.	6,74	6,74	-

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt samenstellingswaarde (=grenswaarde)
+/-	concentratie gelegen tussen de detectiegrens en de samenstellingswaarde (=interventiewaarde)
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Castersedijk 12-14a te Hapert, gemeente Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de geplande nieuwbouw op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusie

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 5,3 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de ondergrond is plaatselijk een leemlaag aangetroffen op circa 3 m-mv. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal waarnemingen van bijmengingen (baksteen, puin, beton, metselpuin, houtskool en kolengruis) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Plaatselijk is een puinlaag aanwezig.

Bij de terreininspectie is aan de noordzijde van de stallen een bovengrondse tank van 2.000 liter aangetroffen. In een van de stallen is een bovengrondse olieopslagtank aangetroffen in een lekbak en op een betonnen vloer. In de schuur daarachter was een opslagtank voor zwavelzuur aanwezig, eveneens op een betonnen vloer. De grond nabij de bovengrondse tank van 2.000 liter is onderzocht op het voorkomen van minerale olie. De grond onder de inpandige tanks is niet verder onderzocht.

Bij de terreininspectie is een tweetal stookplaatsen en een puinopslag aangetroffen. Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is gebleken dat bij slechts een van de stookplaatsen bodemvreemde bijmengingen aanwezig zijn. Derhalve is de bovengrond ter plaatse van deze stookplaats onderzocht op PAK.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Bovengrond
In de grondmengmonsters MM1, MM4, MM5 en MM17 zijn analytisch licht verhoogde gehalten met koper en zink aangetoond. In de grondmengmonsters MM7 en MM15 zijn analytisch licht verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM8 is analytisch een licht verhoogd gehalte met koper aangetoond. Alle gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. In de grondmengmonsters MM10 en MM16 zijn analytisch geen van de onderzochte parameters aangetoond.

In het grondmengmonster MM9 (bovengrond, ondergrondse tank) is analytisch geen verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM18 (stookplaats) is analytisch geen verhoogd gehalte met PAK aangetoond.

Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond indicatief als klasse ‘Industrie’ beschouwd worden.

Ondergrond
In de grondmengmonsters MM2, MM3, MM6 en MM11 t/m MM14 zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit indicatief als klasse ‘AW2000’ beschouwd worden.

Grondwater
In het grondwater uit de peilbuizen PB03, PB05 en PB06 zijn licht verhoogde concentraties met een of meerdere zware metalen aangetoond. De gehalten overschrijden de streefwaarden, doch niet de interventiewaarden. In het grondwater uit de peilbuis PB01 zijn analytisch geen van de onderzochte stoffen in verhoogde mate aangetoond.

In het grondwater uit de peilbuis PB02 kobalt en nikkel aangetoond in concentraties groter dan ½ (S+I). Daarnaast zijn enkele zware metalen aangetoond in licht verhoogde concentraties. Bij herbemonstering van de peilbuis is kobalt aangetoond in een gehalte boven ½ (S+I). Nikkel en enkele andere zware metalen zijn aangetoond in licht verhoogde concentraties.

In het grondwater uit de peilbuis PB04 is analytisch een sterk verhoogde concentratie met koper aangetoond. Het gehalte overschrijdt de interventiewaarde. Alle overige onderzochte stoffen zijn ten hoogste in licht verhoogde concentraties aangetoond. Bij herbemonstering van de peilbuis is wederom een sterk verhoogde concentratie met koper aangetoond alsmede kwik in een concentratie groter dan ½ (S+I). Enkele andere zware metalen zijn in licht verhoogde concentraties aangetoond.

De verhoogde concentraties met metalen in het grondwater hangen vermoedelijk minstens gedeeltelijk samen met de stortplaats aan de overkant van de Castersedijk.

Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging en is een nader bodemonderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van met name koper, kobalt en kwik in het grondwater. Dit wordt echter niet zinvol geacht en wel om de navolgende redenen:

- In de vaste bodem zijn de drie metalen ten hoogste in licht verhoogde gehalten aangetoond. Er zal derhalve geen sprake zijn van een bron op de locatie die in verband kan worden gebracht met de aangetoonde verontreiniging;
- Het filter van de peilbuis is direct geplaatst onder de bodemlaag, waarin van nature metalen in verhoogde mate worden aangetroffen, als gevolg van natuurlijke uitloging;
- In de huidige situatie zijn er geen humane risico's;

Toetsing hypothese
De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' dient op basis van de resultaten te worden aanvaard.

Asbest in grond
In het grondmengmonster ASBMM1 is asbest aangetoond in een gehalte van 6,74 mg/kg d.s. Het gehalte overschrijdt de detectiegrens, doch ligt onder de helft van de interventiewaarde. Op basis hiervan hoeft geen nader bodemonderzoek naar asbest in de bodem te worden uitgevoerd.

Opgemerkt wordt dat de puinlaag en de bodemvreemde bijmengingen met puin niet zijn onderzocht op het voorkomen van asbest.

Toetsing hypothese asbest
De hypothese 'diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging' kan op basis van de resultaten worden verworpen.

6.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn mogelijk aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

Geadviseerd wordt om na afronding van de sloop op de locatie de grond onder de huidige bebouwing te onderzoeken in combinatie met een aanvullend asbestonderzoek naar asbest in puin.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse ‘Industrie’ bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

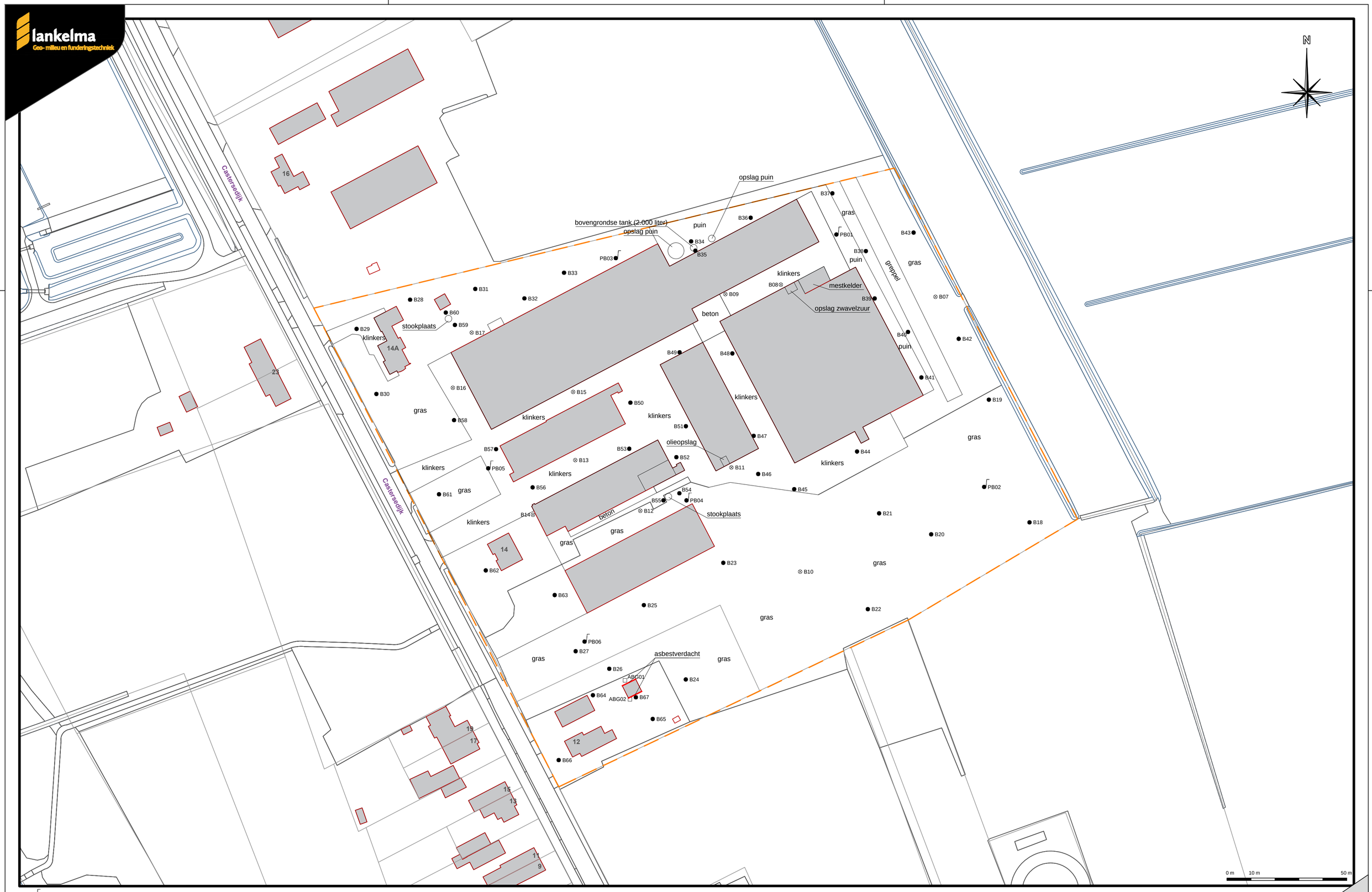
lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie

silt


Diessen
Oostelbeers
Oirschotse Heide
(Militair Oefenterrein)
Oostelbeersche
Middelbeers
Gemeente
Hilvarenbeek
Baarschot
Gemeente
Oirschot
Middelbeersche Heide
Bulkheide
Landschotscha
Gemeente Eersel
Vessom
Maskant
Netersel
Gemeente
Reusel-De Mierden
Gemeente Bladel
Casteren
Hoogeloon
Heilaart
Landren
Bladel
Duizel
Reusel
Hapert

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties



- Boring afgewerkt met een peilbuis
- ⊗ Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld
- ● Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld
- □ Inspectiegat
- Begrenzing onderzoekslocatie

Datum tekening:	16-04-2021	Projectnummer:	2000929
Schaal:	1:1.000	Onderdeel:	Situatietekening
Formaat:	A2	Opdrachtgever:	Urbitom
Bijlage:	2	Project:	Castersedijk 12 te Hapert

2000929 Hapert, NSC.dwg

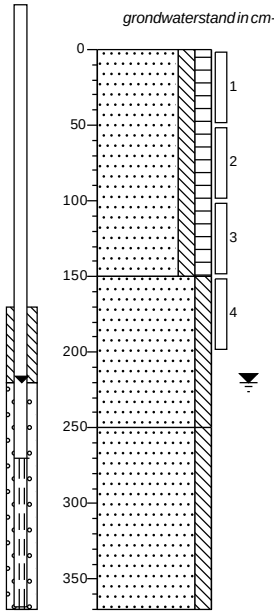
Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Projectnaam:Hapert

Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: PB01

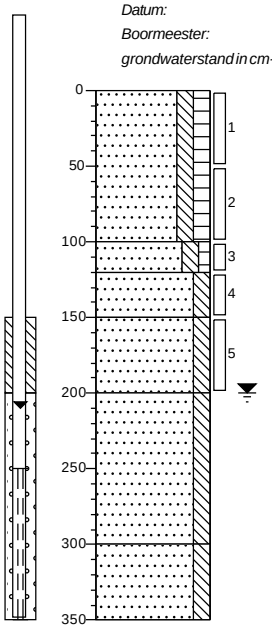
Datum: *9-2-2021*
Boormeester: *Toine van der Staak*
grondwaterstand in cm-mv: *220*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
250
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Zuigerboor
370

Boring: PB02

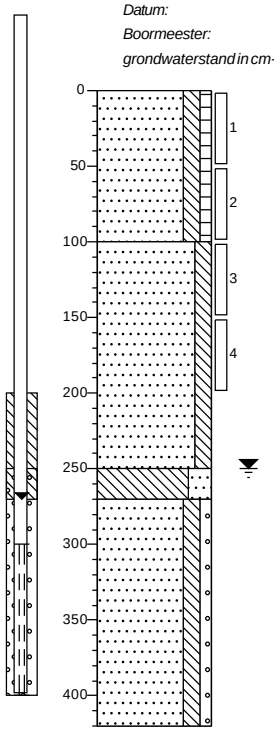
Datum: *9-2-2021*
Boormeester: *Chris Renders*
grondwaterstand in cm-mv: *200*



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
120 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
150 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
200
Zand, matig fijn, matig siltig, licht oranjebruin, Edelmanboor
300
Zand, matig fijn, matig siltig, licht oranjebruin, Zuigerboor
350

Boring: PB03

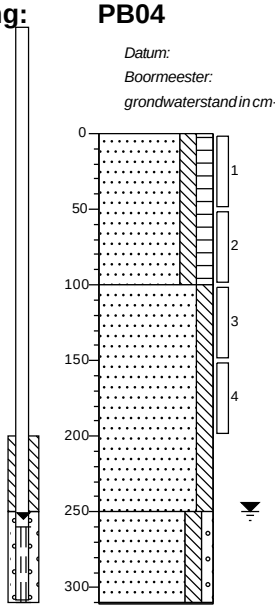
Datum: *9-2-2021*
Boormeester: *Toine van der Staak*
grondwaterstand in cm-mv: *250*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker geelbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
250
270 Leem, sterk zandig, zwak roesthoudend, licht grijsbeige, Edelmanboor
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, roestbruin, Edelmanboor
420

Boring: PB04

Datum: *9-2-2021*
Boormeester: *Chris Renders*
grondwaterstand in cm-mv: *250*



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
250
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, zwak steenhoudend, licht bruincreme, Zuigerboor
311
Zuigerboor, Gestaakt. Dus filter ingekort.

Projectnaam:Hapert

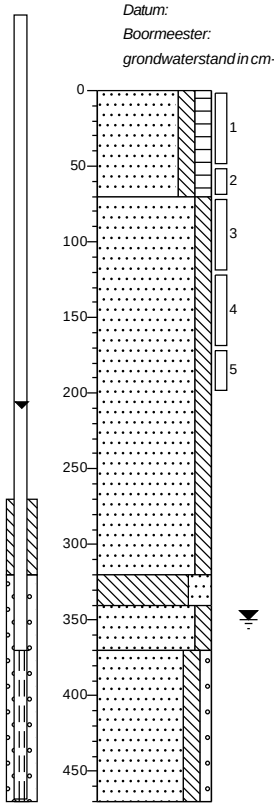
Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: PB05

Datum: *9-2-2021*

Boormeester: *Toine van der Staak*

grondwaterstand in cm-mv: *350*



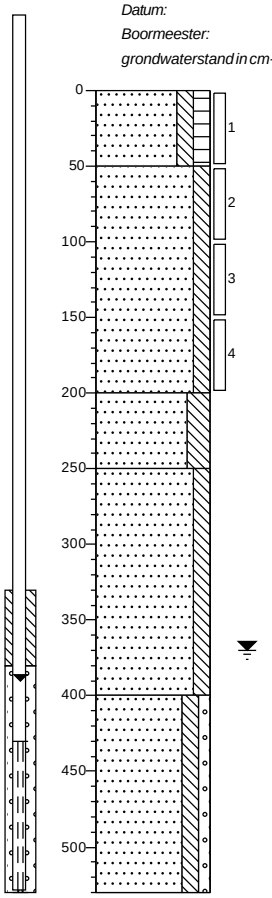
0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
320	
340	Leem, sterk zandig, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
370	Zand, matig grof, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtgrijs, Zuigerboor
470	

Boring: PB06

Datum: *9-2-2021*

Boormeester: *Chris Renders*

grondwaterstand in cm-mv: *370*



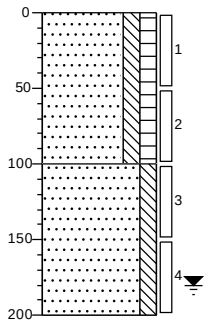
0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtcreme, Edelmanboor
200	
	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraal cremeoranje, Edelmanboor
250	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
400	
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, licht grijscreme, Zuigerboor
530	

Boring: B07

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

grondwaterstand in cm-mv: *180*

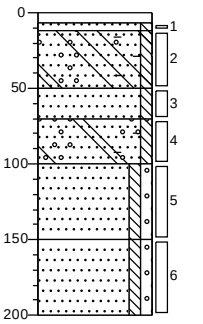


0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelbeige, Edelmanboor
200	

Boring: B08

Datum: *25-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0	klinker
12	Klinker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor, Zandbed
50	
70	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, zwak grindhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
150	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak betonhoudend, sporen baksteen, sporen plastic, matig grindhoudend, bruingrijs, Edelmanboor
200	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkergrijs, Edelmanboor

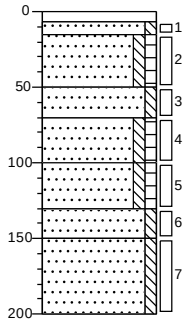
Projectnaam:Hapert

Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: B09

Datum: *25-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*

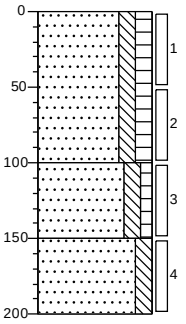


0 klinker
7 Klinker
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor, Zandbex
50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
70 Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruingeel, Edelmanboor, Geroerd profiel
130 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruingeel, Edelmanboor, Geroerd profiel
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, grijsbeige, Edelmanboor
200 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: B10

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

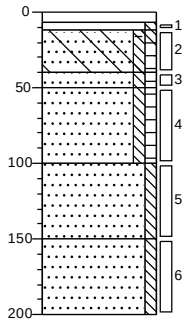


0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
150 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbeige, Edelmanboor
200

Boring: B11

Datum: *25-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*

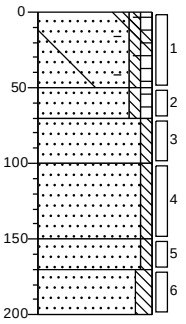


0 klinker
7 Klinker
12 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beigegeel, Edelmanboor, Zandbed
40 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend, zwak steenhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
150 Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
200 Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor

Boring: B12

Datum: *25-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*

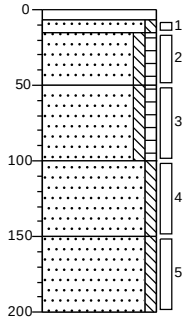


0 braak
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen baksteen, sporen metselpuin, sporen beton, sporen kolengruis, donker grijsbruin, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
70 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
170 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht roestgrijs, Edelmanboor
200

Boring: B13

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*

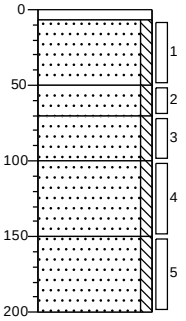


0 klinker
7 Klinker
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor, Zandbed
50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
150 Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor
200 Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: B14

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 klinker
7 Klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
70 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
200

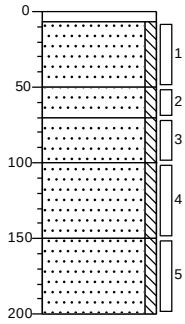
Projectnaam:Hapert

Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: B15

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*

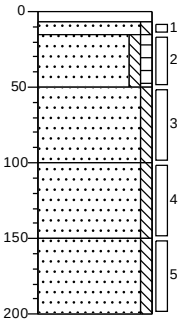


0	klinker
7	Klinker
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
70	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
200	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor

Boring: B16

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*

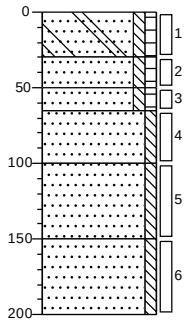


0	klinker
7	Klinker
15	Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor, Zandbed
50	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
100	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
150	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
200	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor

Boring: B17

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*

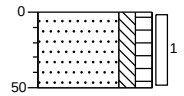


0	gazon
30	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak metselpuinhoudend, zwak betonhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
65	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
150	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor
200	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs, Edelmanboor

Boring: B18

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

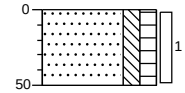


0	akker
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B19

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

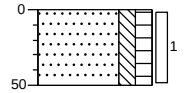


0	akker
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B20

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

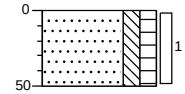


0	akker
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B21

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

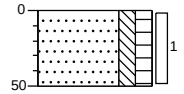


0	akker
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B22

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

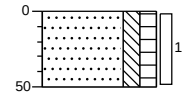


0	akker
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B23

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

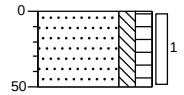


0	akker
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B24

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0	akker
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

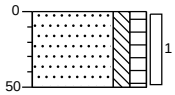
Projectnaam:Hapert

Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: B25

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 akker

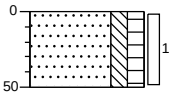
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: B26

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 akker

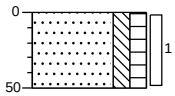
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: B27

Datum: *18-2-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 akker

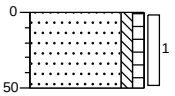
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: B28

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 gazon

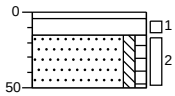
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B29

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 klinker

4

15 Edelmanboor, Cement

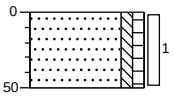
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B30

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 gazon

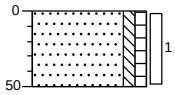
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B31

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 weiland

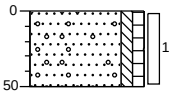
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B32

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 weiland

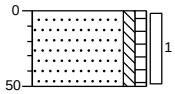
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B33

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 weiland

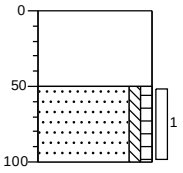
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B34

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

Volledig puin, matig zandhoudend, Graven

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, licht grijsbruin, Edelmanboor

100

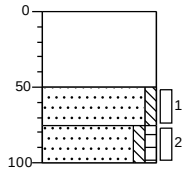
Projectnaam:Hapert

Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: B35

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

Volledig puin, matig zandhoudend, Graven

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbruin, Edelmanboor

75

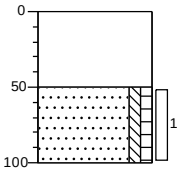
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

100

Boring: B36

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

Volledig puin, matig zandhoudend, Graven

50

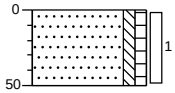
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, licht geelbruin, Edelmanboor

100

Boring: B37

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

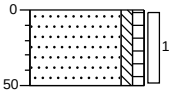
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Graven

50

Boring: B38

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

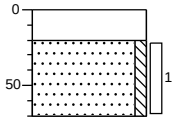
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Graven

50

Boring: B39

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

Volledig puin, matig zandhoudend, Graven

20

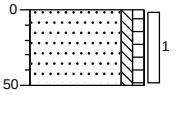
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor

70

Boring: B40

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

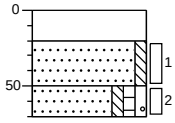
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Graven

50

Boring: B41

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

Volledig puin, matig zandhoudend, Graven

20

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigegeel, Edelmanboor

50

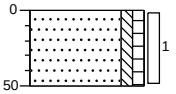
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donker roestbruin, Graven

70

Boring: B42

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

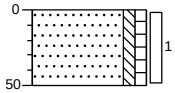
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Graven

50

Boring: B43

Datum: *26-2-2021*

Boormeester: *Leo Dijks*



0 braak

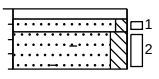
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Graven

50

Boring: B44

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 klinker

7 Volledig klinkers

15 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbeige, Edelmanboor

40 Zand, matig fijn, matig siltig, sterk puinhoudend, matig baksteenhoudend, donkergrijs, Edelmanboor

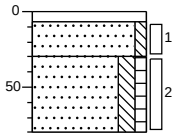
Projectnaam:Hapert

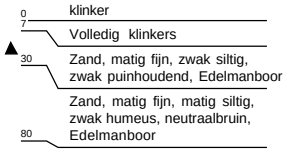
Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: B45

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

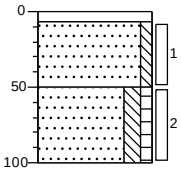


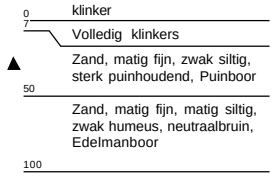


Boring: B46

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

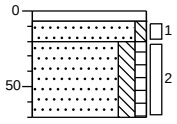


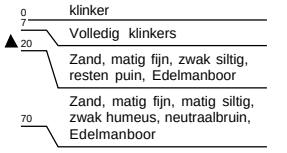


Boring: B47

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

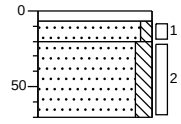


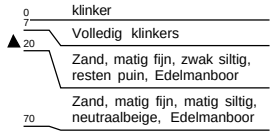


Boring: B48

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

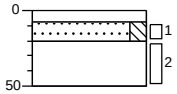


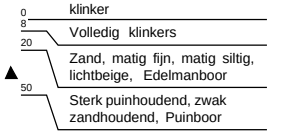


Boring: B49

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

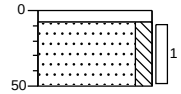


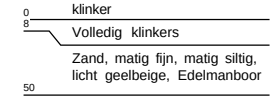


Boring: B50

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

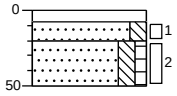




Boring: B51

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

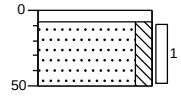


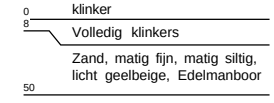


Boring: B52

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

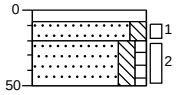




Boring: B53

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*

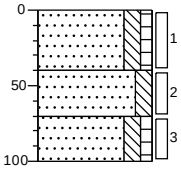


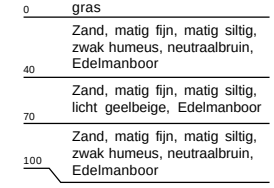


Boring: B54

Datum: *23-3-2021*

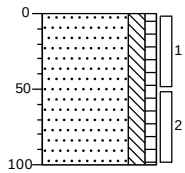
Boormeester: *Stijn Dieleman*





Boring: B55

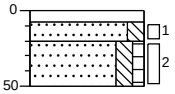
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin, Edelmanboor
100

Boring: B56

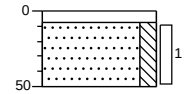
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 klinker
8 Volledig klinkers
20 Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelbeige, Edelmanboor, geroerd
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B57

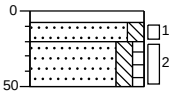
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 klinker
8 Volledig klinkers
Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelbeige, Edelmanboor
50

Boring: B58

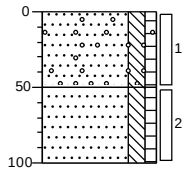
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 klinker
8 Volledig klinkers
20 Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelbeige, Edelmanboor, geroerd
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B59

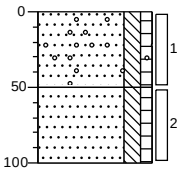
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, spikkels houtskool, neutraal beigebruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, licht beigebruin, Edelmanboor
100

Boring: B60

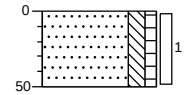
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, spikkels houtskool, neutraal beigebruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, licht beigebruin, Edelmanboor
100

Boring: B61

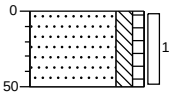
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
50

Boring: B62

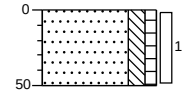
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
50

Boring: B63

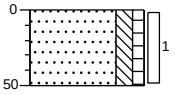
Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
50

Boring: B64

Datum: *23-3-2021*
Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
50

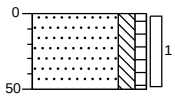
Projectnaam:Hapert

Lokatienaam:Castersedijk 12-14a

Boring: B65

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras

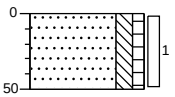
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: B66

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras

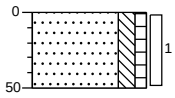
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: B67

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras

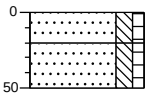
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: ABG01

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



0 gras

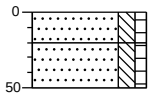
20 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Schep

50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Schep

Boring: ABG02

Datum: *23-3-2021*

Boormeester: *Stijn Dieleman*



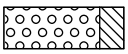
0 gras

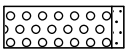
20 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Schep

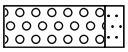
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Schep

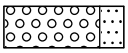
Legenda (conform NEN 5104)

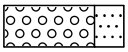
grind


Grind, siltig

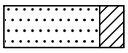

Grind, zwak zandig

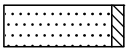

Grind, matig zandig

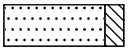

Grind, sterk zandig

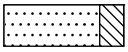

Grind, uiterst zandig

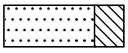
zand


Zand, kleïig

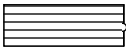

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

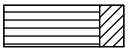

Zand, sterk siltig

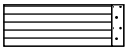

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

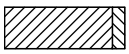

Veen, zwak kleïig

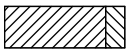

Veen, sterk kleïig

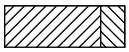

Veen, zwak zandig

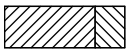

Veen, sterk zandig

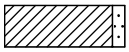
klei

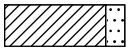

Klei, zwak siltig

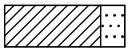

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

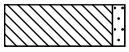

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

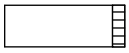

Klei, sterk zandig

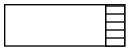
leem

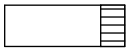

Leem, zwak zandig

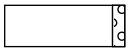

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

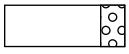

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

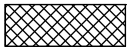
geroerd monster

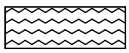
ongeroerd monster

volumering

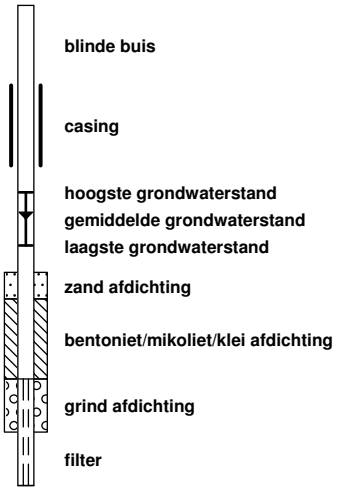
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13401837, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: Q53RCGK5

Rotterdam, 15-02-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	10-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	10-02-2021
Rapportnummer	13401837 - 1	Rapportagedatum	15-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 PB01 (0-50) PB02 (0-50) PB04 (0-50) PB05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 PB01 (150-200) PB02 (120-150) PB03 (100-150) PB03 (150-200)
003	Grond (AS3000)	MM3 PB04 (100-150) PB05 (70-120) PB05 (120-170) PB06 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	88.0	92.7	92.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.5	0.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.2	4.6	2.0
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	1.6	1.7
koper	mg/kgds	S	29	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	13	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	3.5
zink	mg/kgds	S	62	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.234 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	10-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	10-02-2021
Rapportnummer	13401837 - 1	Rapportagedatum	15-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 PB01 (0-50) PB02 (0-50) PB04 (0-50) PB05 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 PB01 (150-200) PB02 (120-150) PB03 (100-150) PB03 (150-200)
003	Grond (AS3000)	MM3 PB04 (100-150) PB05 (70-120) PB05 (120-170) PB06 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		6	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		16	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		15	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	40	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	10-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	10-02-2021
Rapportnummer	13401837 - 1	Rapportagedatum	15-02-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	10-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	10-02-2021
Rapportnummer	13401837 - 1	Rapportagedatum	15-02-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8951858	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
001	Y8951850	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
001	Y8952002	09-02-2021	09-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	10-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	10-02-2021
Rapportnummer	13401837 - 1	Rapportagedatum	15-02-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8952018	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
002	Y8952000	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
002	Y8952011	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
002	Y8952015	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
002	Y8951863	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
003	Y8951851	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
003	Y8952012	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
003	Y8951998	09-02-2021	09-02-2021	ALC201
003	Y8951856	09-02-2021	09-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

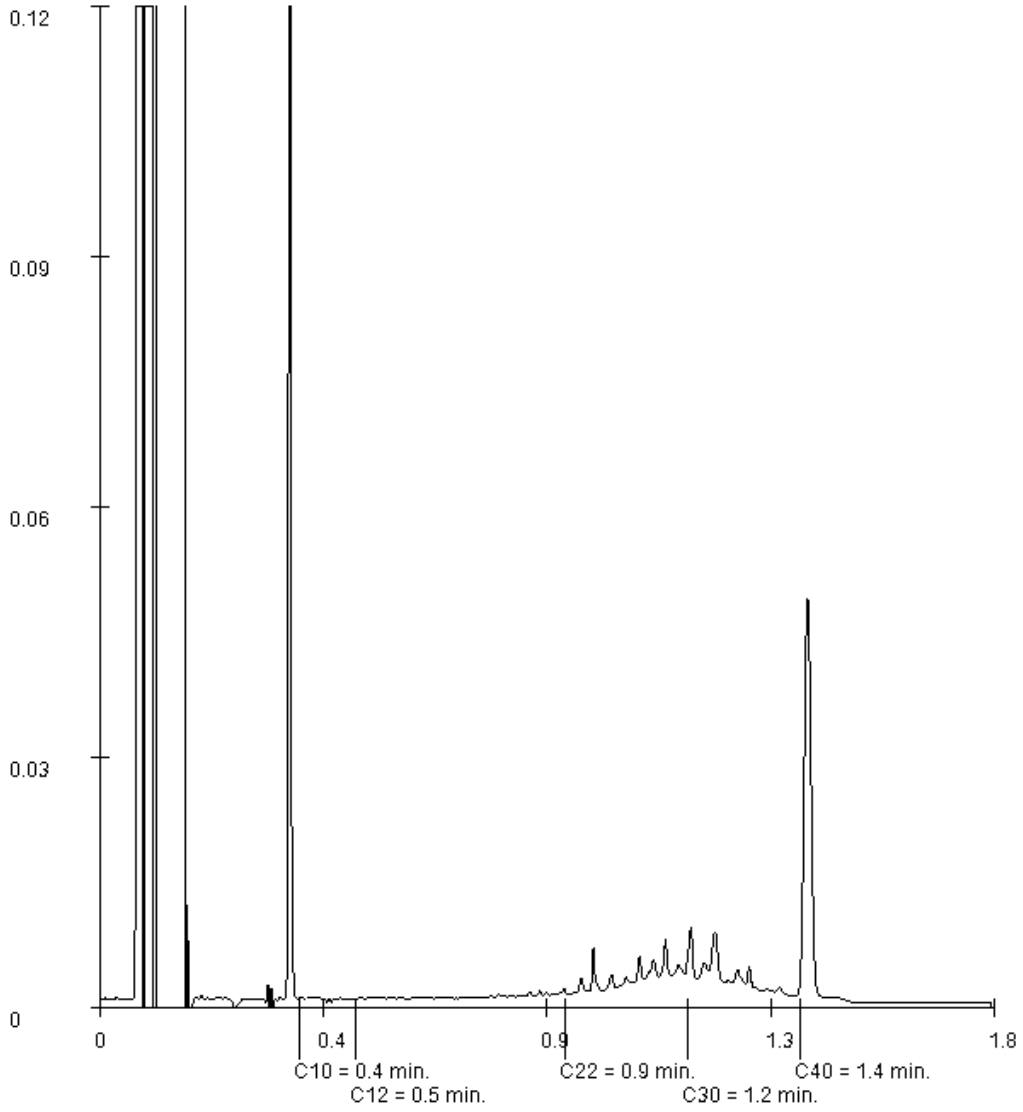
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	10-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	10-02-2021
Rapportnummer	13401837 - 1	Rapportagedatum	15-02-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM1 PB01 (0-50) PB02 (0-50) PB04 (0-50) PB05 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13406839, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: R1SG8HB1

Rotterdam, 25-02-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406839 - 1	Rapportagedatum	25-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 B07 (0-50) B18 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM5 B10 (0-50) B23 (0-50) B24 (0-50) B27 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM6 B07 (100-150) B07 (150-200) B10 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	82.3	83.2	85.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.9	2.2	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.3	7.0	<1
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.22	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	33	35	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	13	14	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3
zink	mg/kgds	S	70	76	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.03	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.07	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01	0.03	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.03	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.086 [1)]	0.254 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406839 - 1	Rapportagedatum	25-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 B07 (0-50) B18 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM5 B10 (0-50) B23 (0-50) B24 (0-50) B27 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM6 B07 (100-150) B07 (150-200) B10 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		8	7	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406839 - 1	Rapportagedatum	25-02-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406839 - 1	Rapportagedatum	25-02-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8951695	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
001	Y8952095	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
001	Y8951543	18-02-2021	18-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406839 - 1	Rapportagedatum	25-02-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8952136	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
002	Y8952149	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
002	Y8952127	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
002	Y8952278	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
002	Y8952137	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
003	Y8952145	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
003	Y8952142	18-02-2021	18-02-2021	ALC201
003	Y8952133	18-02-2021	18-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

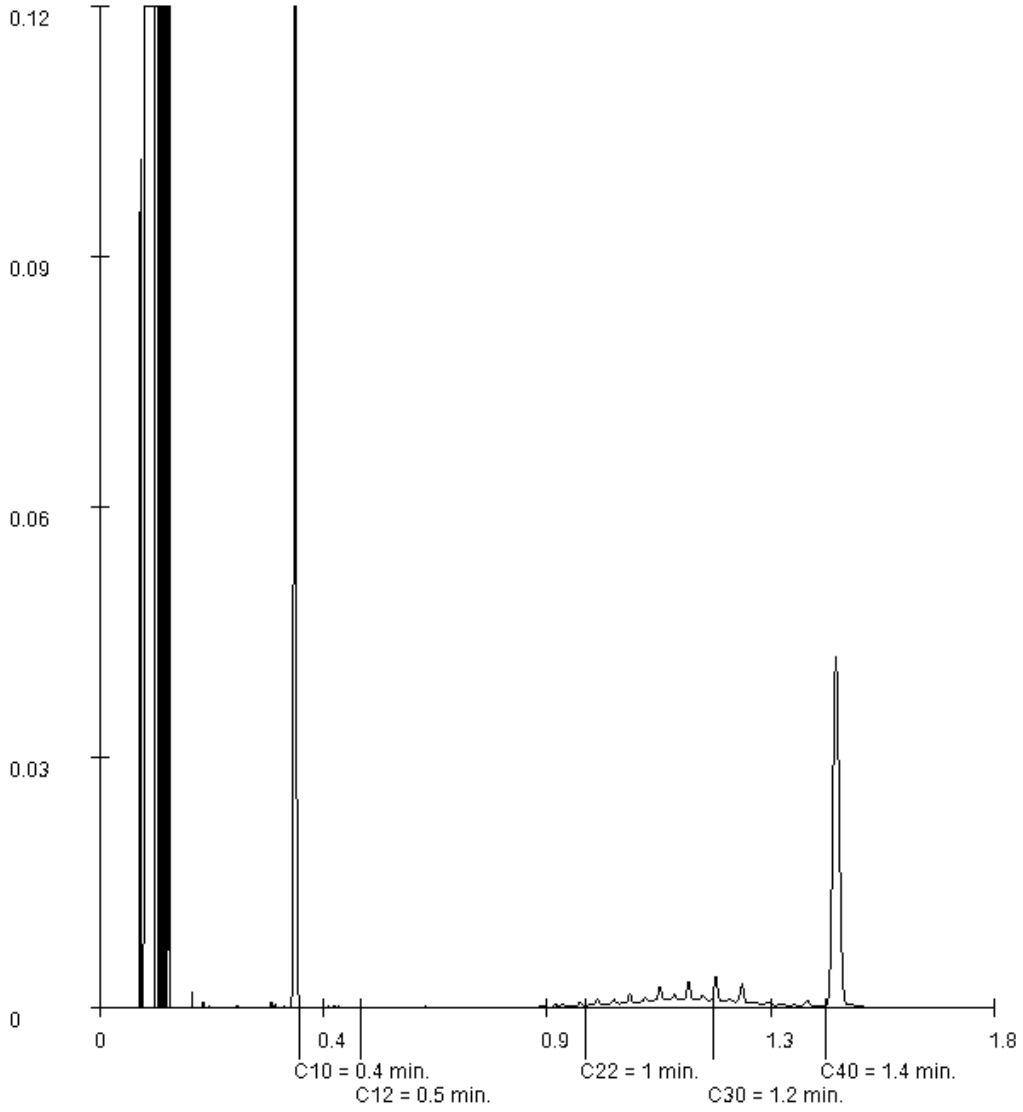
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406839 - 1	Rapportagedatum	25-02-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM4 B07 (0-50) B18 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

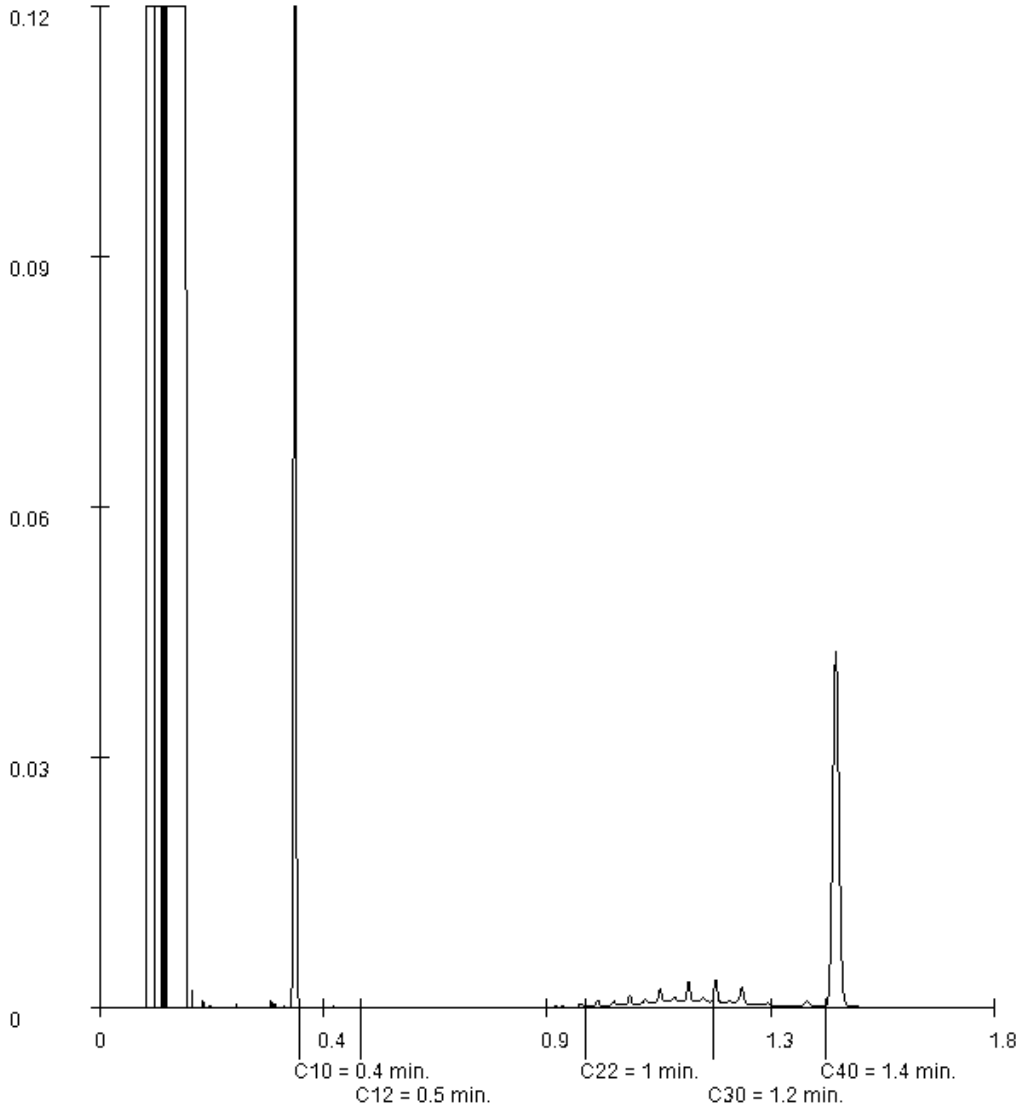
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406839 - 1	Rapportagedatum	25-02-2021

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM5 B10 (0-50) B23 (0-50) B24 (0-50) B27 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13412815, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 5Y3C7VM3

Rotterdam, 03-03-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 14 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM7 B08 (12-50) B11 (12-40) B12 (0-50) B17 (0-30)
002	Grond (AS3000)	MM8 B29 (15-50) B30 (0-50) B31 (0-50) B32 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM9 B34 (50-100) B35 (75-100)
004	Grond (AS3000)	MM10 B38 (0-50) B40 (0-50) B42 (0-50) B43 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MM11 B08 (100-150) B08 (150-200) B09 (130-150) B09 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.3	88.4	90.2	87.2	90.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.1	1.8		2.1	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.2	<1		2.8	<1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	24	<20		<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.20		0.21	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.6	<1.5		<1.5	2.6
koper	mg/kgds	S	19	25		19	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05		<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	12	15		13	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5		<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.9	<3		<3	5.3
zink	mg/kgds	S	47	52		41	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01		<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.04	0.01		0.05	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01		0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.15	0.04		0.13	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.11	0.02		0.08	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.07	0.02		0.06	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	0.02		0.05	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.12	0.02		0.07	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.10	0.02		0.06	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.10	0.02		0.06	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.774 [1)]	0.184 [1)]		0.587 [1)]	0.083 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1		<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1		<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1		<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1		<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1		<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1		<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM7 B08 (12-50) B11 (12-40) B12 (0-50) B17 (0-30)
002	Grond (AS3000)	MM8 B29 (15-50) B30 (0-50) B31 (0-50) B32 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM9 B34 (50-100) B35 (75-100)
004	Grond (AS3000)	MM10 B38 (0-50) B40 (0-50) B42 (0-50) B43 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MM11 B08 (100-150) B08 (150-200) B09 (130-150) B09 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1		<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]		4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		16	<5	5	10	11
fractie C30-C40	mg/kgds		25	10	<5	15	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	40	<20	<20	20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM12 B11 (100-150) B11 (150-200) B12 (70-100) B12 (100-150)
007	Grond (AS3000)	MM13 B13 (100-150) B13 (150-200) B14 (100-150) B14 (150-200)
008	Grond (AS3000)	MM14 B15 (100-150) B15 (150-200) B16 (100-150) B16 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	92.2	91.6	92.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.1	3.0	<1
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.5	1.6	1.6
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	3.5	3.2
zink	mg/kgds	S	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM12 B11 (100-150) B11 (150-200) B12 (70-100) B12 (100-150)
007	Grond (AS3000)	MM13 B13 (100-150) B13 (150-200) B14 (100-150) B14 (150-200)
008	Grond (AS3000)	MM14 B15 (100-150) B15 (150-200) B16 (100-150) B16 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8589351	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
001	Y8589994	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
001	Y8589131	26-02-2021	26-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8589766	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
002	Y8589524	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
002	Y8590236	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
002	Y8589125	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
002	Y8589130	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
003	Y8590232	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
003	Y8590235	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
004	Y8589958	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
004	Y8590237	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
004	Y8590160	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
004	Y8589967	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
005	Y8590000	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
005	Y8589355	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
005	Y8589989	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
005	Y8589795	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
006	Y8589763	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
006	Y8589362	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
006	Y8589347	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
006	Y8589346	25-02-2021	25-02-2021	ALC201
007	Y8589529	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
007	Y8589137	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
007	Y8589353	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
007	Y8589528	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
008	Y8589132	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
008	Y8589128	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
008	Y8589138	26-02-2021	26-02-2021	ALC201
008	Y8589143	26-02-2021	26-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

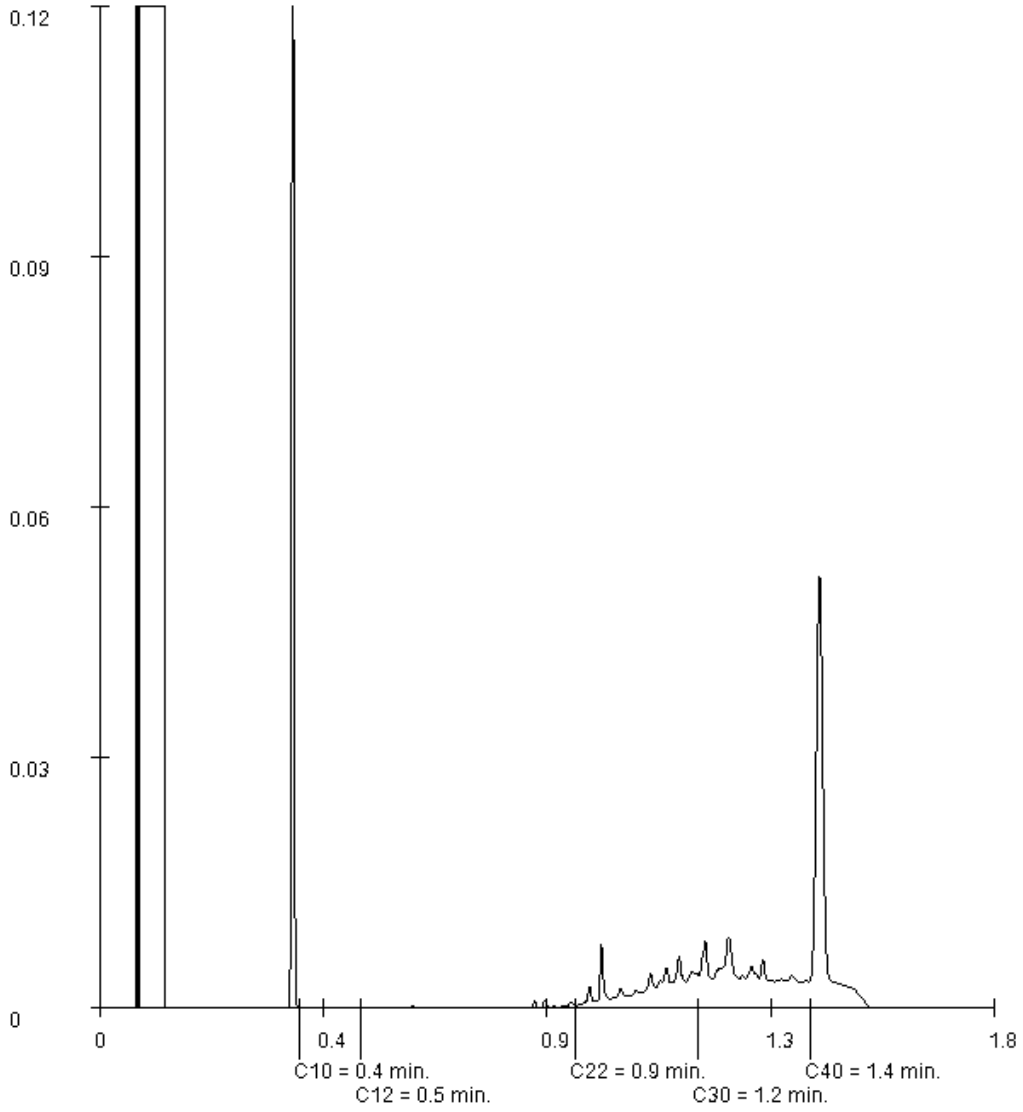
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM7 B08 (12-50) B11 (12-40) B12 (0-50) B17 (0-30)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

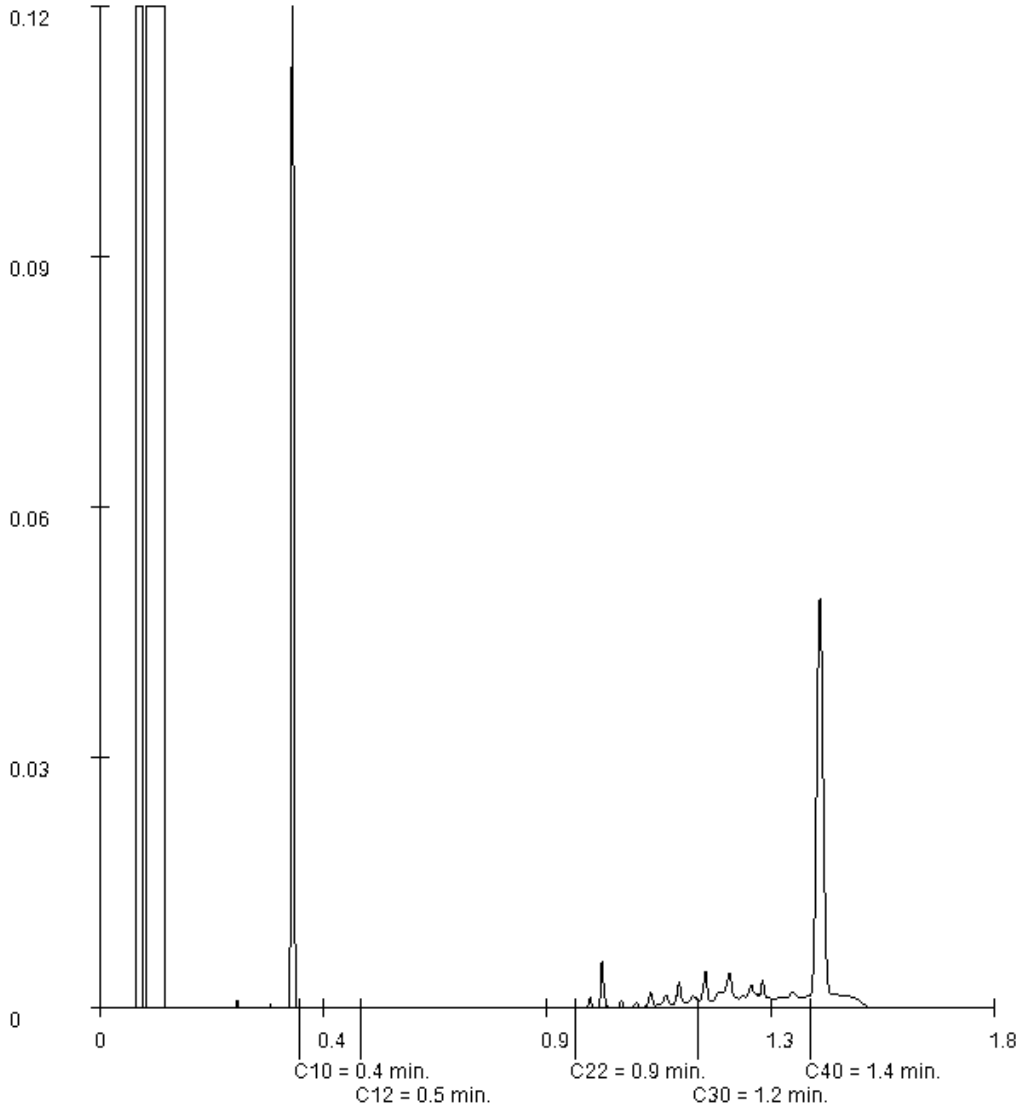
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM8 B29 (15-50) B30 (0-50) B31 (0-50) B32 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

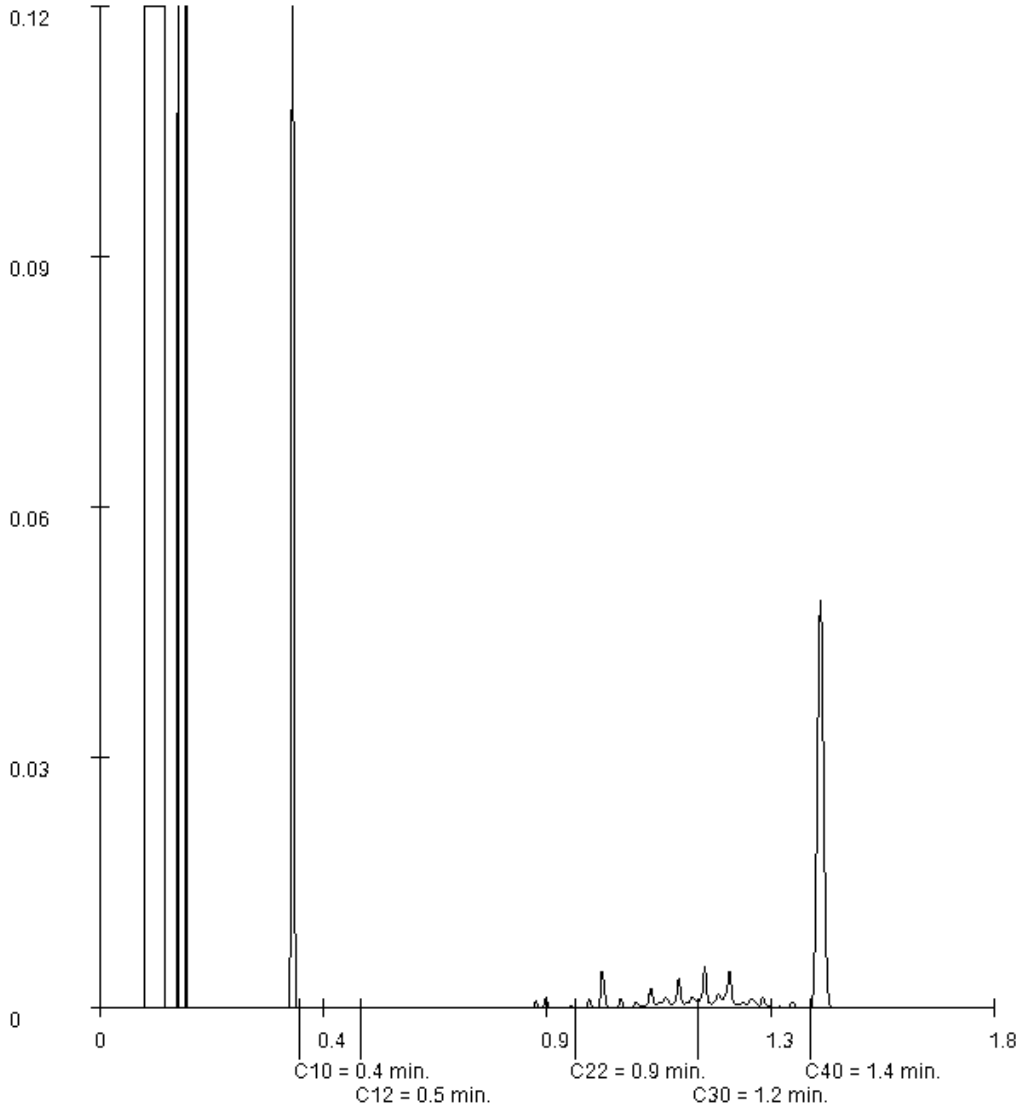
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM9 B34 (50-100) B35 (75-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

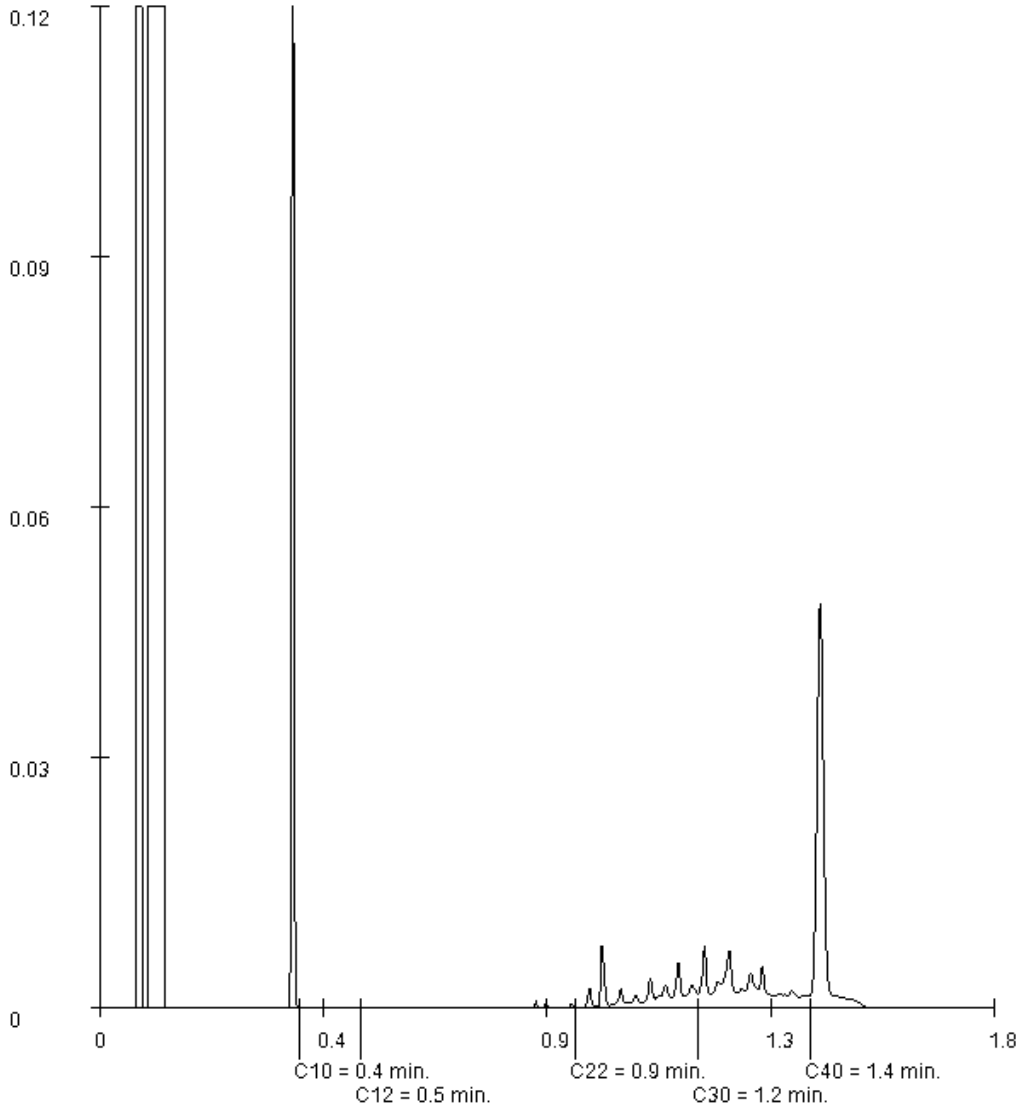
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MM10 B38 (0-50) B40 (0-50) B42 (0-50) B43 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

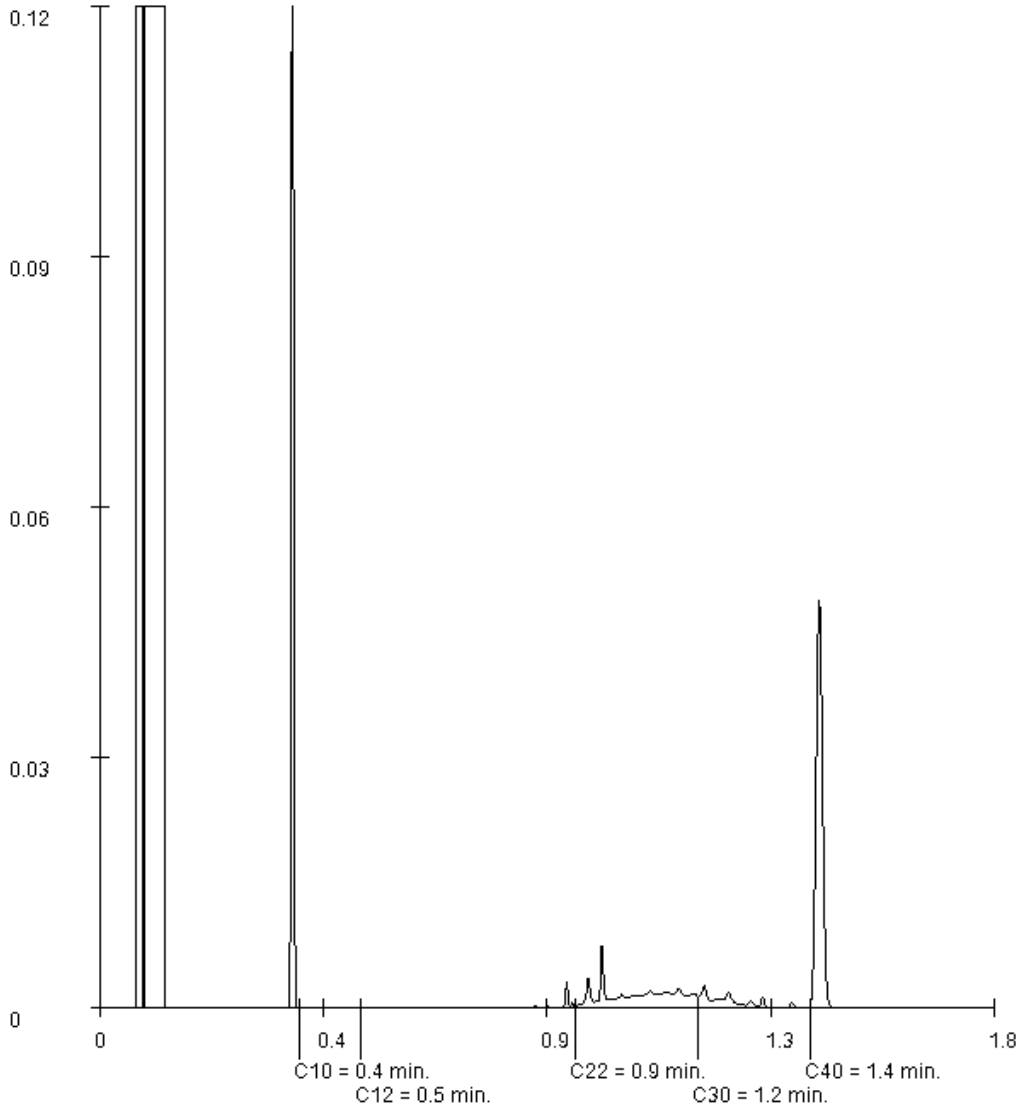
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	01-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	01-03-2021
Rapportnummer	13412815 - 1	Rapportagedatum	03-03-2021

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	MM11 B08 (100-150) B08 (150-200) B09 (130-150) B09 (150-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13429607, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: IR6M81T7

Rotterdam, 30-03-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429607 - 1	Rapportagedatum	30-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM15 B44 (15-40) B45 (7-30) B46 (7-50) B47 (7-20)
002	Grond (AS3000)	MM16 B48 (20-70) B50 (8-50) B52 (8-50) B57 (8-50)
003	Grond (AS3000)	MM17 B61 (0-50) B63 (0-50) B65 (0-50) B67 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	89.2	91.2	89.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7	<0.5	2.0
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.3	3.5	2.0
METALEN					
barium	mg/kgds	S	34	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	0.27
kobalt	mg/kgds	S	1.9	1.6	<1.5
koper	mg/kgds	S	9.5	<5	21
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10	23
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.9	3.5	3.3
zink	mg/kgds	S	40	<20	61
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	0.04
antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.16	<0.01	0.10
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.09	<0.01	0.07 [2)]
chryseen	mg/kgds	S	0.08	<0.01	0.07
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	0.05
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.08	<0.01	0.06
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	0.05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	0.06
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.647 [1)]	0.07 [1)]	0.517 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429607 - 1	Rapportagedatum	30-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM15 B44 (15-40) B45 (7-30) B46 (7-50) B47 (7-20)
002	Grond (AS3000)	MM16 B48 (20-70) B50 (8-50) B52 (8-50) B57 (8-50)
003	Grond (AS3000)	MM17 B61 (0-50) B63 (0-50) B65 (0-50) B67 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		6	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		21	<5	6
fractie C30-C40	mg/kgds		11	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	40	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429607 - 1	Rapportagedatum	30-03-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429607 - 1	Rapportagedatum	30-03-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9067123	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
001	Y9067133	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
001	Y9067128	23-03-2021	23-03-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429607 - 1	Rapportagedatum	30-03-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9067140	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
002	Y9067129	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
002	Y9067122	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
002	Y9067125	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
002	Y9066446	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
003	Y8541206	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
003	Y9066462	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
003	Y8541203	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
003	Y9066453	23-03-2021	23-03-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

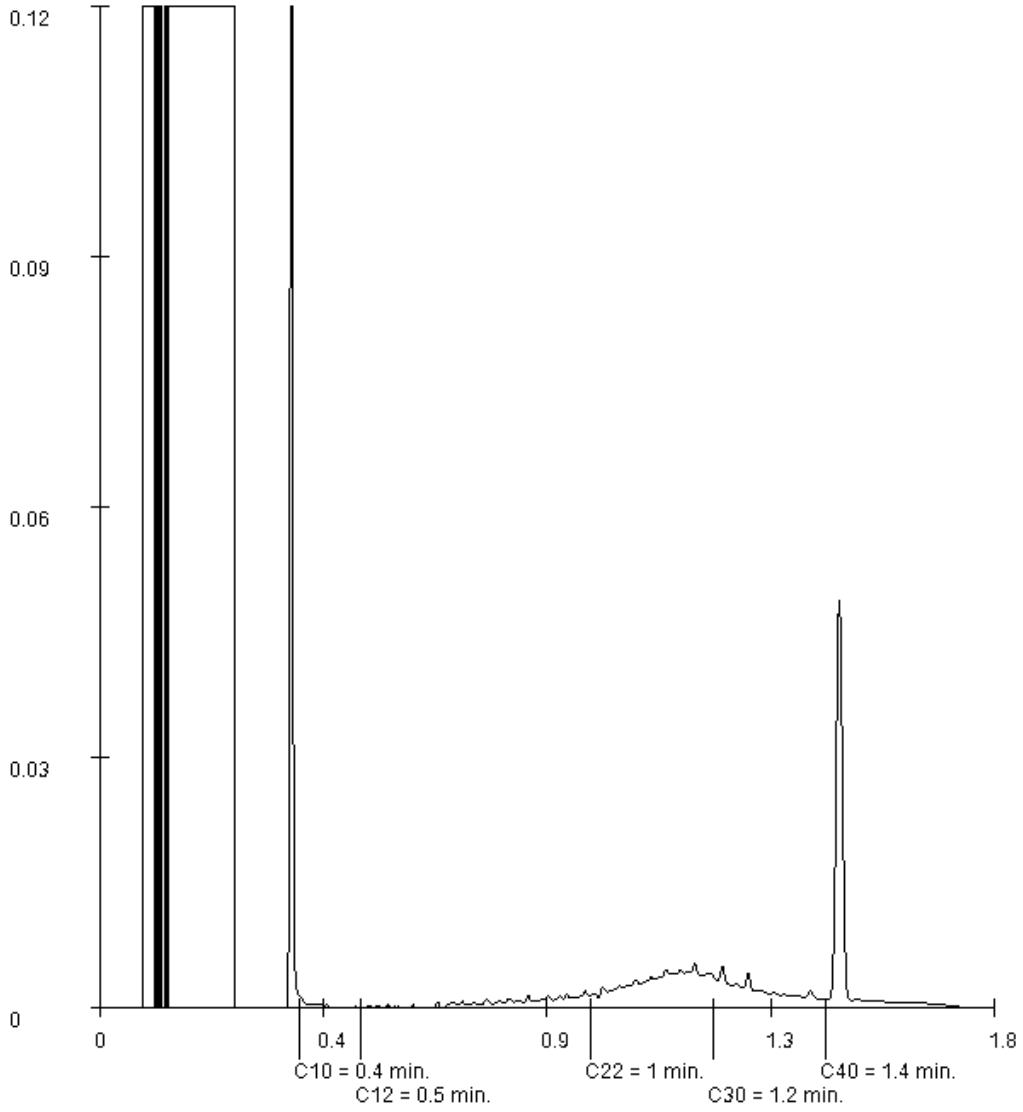
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429607 - 1	Rapportagedatum	30-03-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM15 B44 (15-40) B45 (7-30) B46 (7-50) B47 (7-20)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

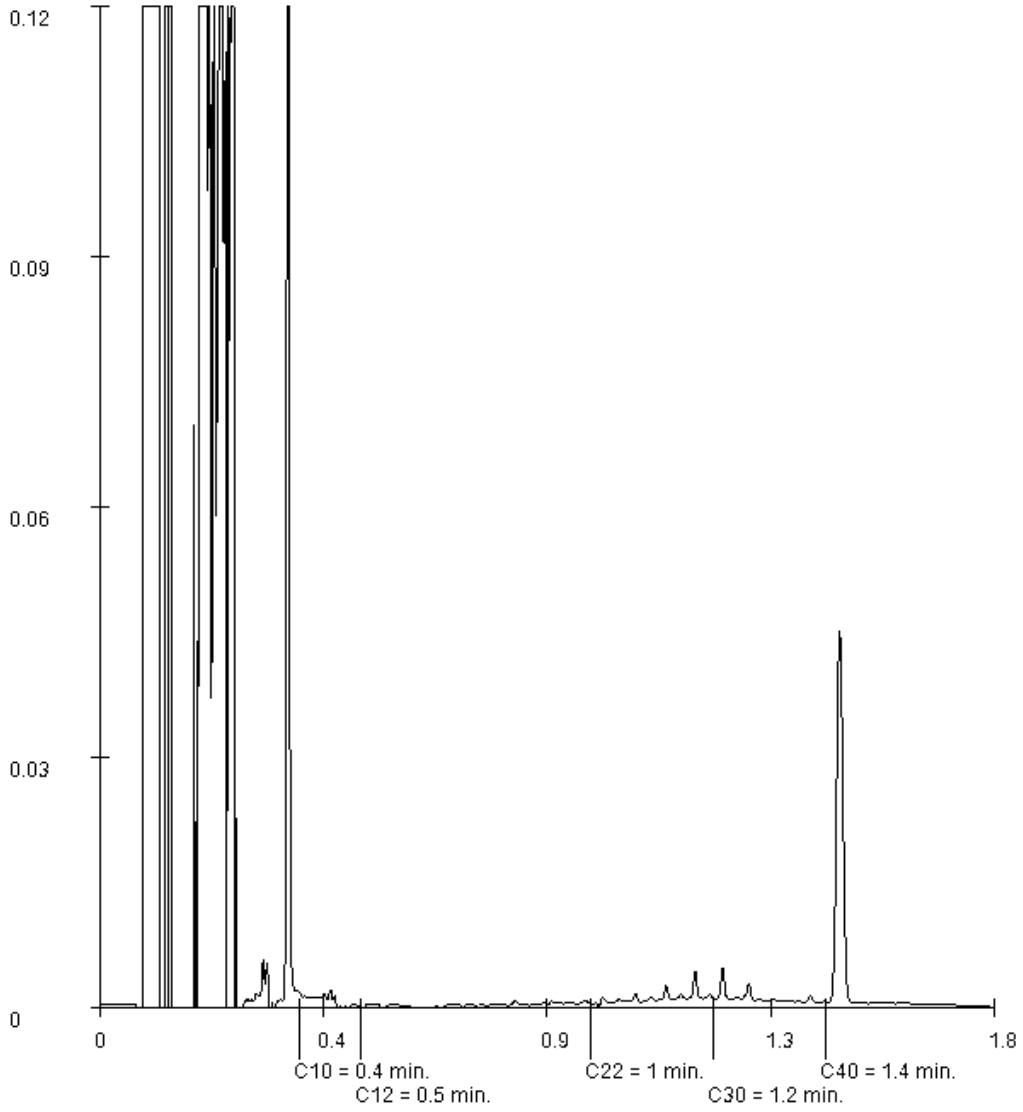
Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429607 - 1	Rapportagedatum	30-03-2021

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM17 B61 (0-50) B63 (0-50) B65 (0-50) B67 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13429608, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: RN31QZ11

Rotterdam, 29-03-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429608 - 1	Rapportagedatum	29-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM18 B59 (0-50) B60 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.6
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.03
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02 [1)]
chryseen	mg/kgds	S	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.174 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429608 - 1	Rapportagedatum	29-03-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429608 - 1	Rapportagedatum	29-03-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9066448	23-03-2021	23-03-2021	ALC201
001	Y9066447	23-03-2021	23-03-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13405670, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: D55WFD5C

Rotterdam, 19-02-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	17-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	17-02-2021
Rapportnummer	13405670 - 1	Rapportagedatum	19-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01 (270-370)
002	Grondwater (AS3000)	PB02-1-1 PB02 (250-350)
003	Grondwater (AS3000)	PB04-1-1 PB04 (260-310)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
METALEN					
barium	µg/l	S	39	55	38
cadmium	µg/l	S	<0.20	2.1	2.2
kobalt	µg/l	S	4.2	100	36
koper	µg/l	S	12	18	78
kwik	µg/l	S	<0.05	0.09	0.08
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2
nikkel	µg/l	S	3.4	45	23
zink	µg/l	S	28	190	120
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	17-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	17-02-2021
Rapportnummer	13405670 - 1	Rapportagedatum	19-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB01-1-1 PB01 (270-370)
002	Grondwater (AS3000)	PB02-1-1 PB02 (250-350)
003	Grondwater (AS3000)	PB04-1-1 PB04 (260-310)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	17-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	17-02-2021
Rapportnummer	13405670 - 1	Rapportagedatum	19-02-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	17-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	17-02-2021
Rapportnummer	13405670 - 1	Rapportagedatum	19-02-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1978731	17-02-2021	17-02-2021	ALC204
001	G6888486	17-02-2021	17-02-2021	ALC236
001	G6888480	17-02-2021	17-02-2021	ALC236
002	G6888498	17-02-2021	17-02-2021	ALC236
002	B1978737	17-02-2021	17-02-2021	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	17-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	17-02-2021
Rapportnummer	13405670 - 1	Rapportagedatum	19-02-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G6888492	17-02-2021	17-02-2021	ALC236
003	B1978732	17-02-2021	17-02-2021	ALC204
003	G6888505	17-02-2021	17-02-2021	ALC236
003	G6888504	17-02-2021	17-02-2021	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13406836, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: PK7TAPEY

Rotterdam, 26-02-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406836 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB05-1-1 PB05 (370-470)
002	Grondwater (AS3000)	PB06-1-1 PB06 (430-530)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	77	36
cadmium	µg/l	S	2.0	1.6
kobalt	µg/l	S	21	40
koper	µg/l	S	7.1	10
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	17	31
zink	µg/l	S	220	220
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406836 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB05-1-1 PB05 (370-470)
002	Grondwater (AS3000)	PB06-1-1 PB06 (430-530)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406836 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406836 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6888490	18-02-2021	18-02-2021	ALC236
001	G6888858	18-02-2021	18-02-2021	ALC236
001	B1978745	18-02-2021	18-02-2021	ALC204
002	B1978726	18-02-2021	18-02-2021	ALC204
002	G6888481	18-02-2021	18-02-2021	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406836 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G6888496	18-02-2021	18-02-2021	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13406838, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: ZTAP4QJV

Rotterdam, 26-02-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406838 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB03-1-1 PB03 (300-400)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	53
cadmium	µg/l	S	0.21
kobalt	µg/l	S	8.4
koper	µg/l	S	11
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	3.2
zink	µg/l	S	36
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406838 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB03-1-1 PB03 (300-400)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406838 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	19-02-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	19-02-2021
Rapportnummer	13406838 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6888852	18-02-2021	18-02-2021	ALC236
001	G6888506	18-02-2021	18-02-2021	ALC236
001	B1978713	18-02-2021	18-02-2021	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13429605, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 81R4AWM3

Rotterdam, 29-03-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429605 - 1	Rapportagedatum	29-03-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB02-1-2 PB02 (250-350)
002	Grondwater (AS3000)	PB04-1-2 PB04 (260-310)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	46	24
cadmium	µg/l	S	1.5	2.4
kobalt	µg/l	S	77	45
koper	µg/l	S	17	91
kwik	µg/l	S	0.06	0.18
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	35	28
zink	µg/l	S	120	180

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429605 - 1	Rapportagedatum	29-03-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429605 - 1	Rapportagedatum	29-03-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1976474	23-03-2021	23-03-2021	ALC204
002	B1976537	23-03-2021	23-03-2021	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert
Uw projectnummer	: 2000929
SYNLAB rapportnummer	: 13429606, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: NEQE1HLW

Rotterdam, 07-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2000929. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429606 - 1	Rapportagedatum	07-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ASBMM1-1 ASBMM1 (0-20)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		15.69
in behandeling genomen gewicht	kg		15.69
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13939
droge stof	gew.-%		88.8
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	6.7
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	6.7
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	4.4
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	9.3
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	6.7
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	n.v.t.
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	6.7402

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429606 - 1	Rapportagedatum	07-04-2021

Monster beschrijvingen

001	*	Omdat er in het monster niet-hechtgebonden asbest is aangetroffen en er losse vezels zijn aangetroffen in de fractie <500 µm, moet er, wanneer dat relevant is om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden, vervolgonderzoek van de fijne fractie m.b.v. SEM worden gedaan. Dit is beschreven in NEN5898 Hoofdstuk 6. In opdracht van de opdrachtgever is dit onderzoek niet uitgevoerd.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert	Orderdatum	25-03-2021
Projectnummer	2000929	Startdatum	25-03-2021
Rapportnummer	13429606 - 1	Rapportagedatum	07-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1954245	23-03-2021	23-03-2021	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer:	13429606-001	Datum analyse:	07-04-2021
		Projectnummer:	2000929
		Projectnaam:	2000929

Monsteromschrijving: ASBMM1-1 ASBMM1 (0-20)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	6.7	4.4	9.3
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	6.7	4.4	9.3
gemeten totaal asbestconcentratie	6.7	4.4	9.3
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	6.7402	4.4223	9.2723
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	6.7402		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13939	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13939	g
totaal gewicht voor drogen	15690	g
droge stof	88.8	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Board	niet hechtgebonden	15-30	-	-	-	-	-
Bundel	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	39	100	X						Board	4	0.1503		2.426	1.617	3.235	
4-8	57	100	X						Board	5	0.1056		1.705	1.136	2.273	
2-4	90	100	X						Board	12	0.0708		1.143	0.762	1.524	
1-2	1461	30.9	X						Bundel	65	0.0065		1.208	0.763	1.797	
0.5-1	282	37.8	X						Bundel	17	0.0017		0.258	0.143	0.444	
<0.5	12010															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	3
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:45)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	MM1 PB01 (0-50) PB0	MM2 PB01 (150-200)	MM3 PB04 (100-150)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	88.0	**88**			92.7	**92.7**			92.3	**92.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.5	**2.5**			0.5	**0.5**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	2.2	**2.2**			4.6	**4.6**			2.0	**2.0**		
METALEN													
barium^{+}	mg/kg	<20	**52.9**	--		<20	**40.9**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.235**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.232**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.61**	<=AW	-0.07	1.6	**4.38**	<=AW	-0.06	1.7	**5.98**	<=AW	-0.05
koper	mg/kg	29	**58.6**	IN	0.12	<5	**6.65**	<=AW	-0.22	<5	**7.24**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0499**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0483**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	13	**20.2**	<=AW	-0.06	<10	**10.5**	<=AW	-0.08	<10	**11**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	<3	**6.02**	<=AW	-0.45	<3	**5.03**	<=AW	-0.46	3.5	**10.2**	<=AW	-0.38
zink	mg/kg	62	**144**	WO	0.01	<20	**29.3**	<=AW	-0.19	<20	**33.2**	<=AW	-0.18
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.234	**0.234**	<=AW	-0.03	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**2.8**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**2.8**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**2.8**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**2.8**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**2.8**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**2.8**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**2.8**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**19.6**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**14**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	6	**24**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	16	**64**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	15	**60**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	40	**160**	<=AW	-0.01	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13401837-001	*MM1 PB01 (0-50) PB02 (0-50) PB04 (0-50) PB05 (0-50)*
13401837-002	*MM2 PB01 (150-200) PB02 (120-150) PB03 (100-150) PB03 (150-200)*
13401837-003	*MM3 PB04 (100-150) PB05 (70-120) PB05 (120-170) PB06 (100-150)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:45)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	MM4 B07 (0-50) B18	MM5 B10 (0-50) B23	MM6 B07 (100-150) B
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	82.3	**82.3**			83.2	**83.2**			85.8	**85.8**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.9	**2.9**			2.2	**2.2**			0.6	**0.6**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	1.3	**1.3**			7.0	**7.0**			<1	**<1**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	<20	**54.2**	--		<20	**33.4**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.231**	<=AW	-0.03	0.22	**0.349**	<=AW	-0.02	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.69**	<=AW	-0.06	<1.5	**2.39**	<=AW	-0.07	<1.5	**3.69**	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	33	**66.2**	IN	0.17	35	**61.4**	IN	0.14	<5	**7.24**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0499**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0465**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	13	**20.1**	<=AW	-0.06	14	**20.1**	<=AW	-0.06	<10	**11**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	<3	**6.12**	<=AW	-0.44	<3	**4.32**	<=AW	-0.47	<3	**6.12**	<=AW	-0.44
zink	mg/kg	70	**162**	WO	0.04	76	**143**	WO	0.01	<20	**33.2**	<=AW	-0.18
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		0.07	**0.07**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.086	**0.086**	<=AW	-0.04	0.254	**0.254**	<=AW	-0.03	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**2.41**	-		<1	**3.18**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**2.41**	-		<1	**3.18**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**2.41**	-		<1	**3.18**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**2.41**	-		<1	**3.18**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**2.41**	-		<1	**3.18**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**2.41**	-		<1	**3.18**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**2.41**	-		<1	**3.18**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**16.9**	<=AW	-	4.9	**22.3**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**12.1**	--	-	<5	**15.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**12.1**	--	-	<5	**15.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	8	**27.6**	--	-	7	**31.8**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	5	**17.2**	--	-	<5	**15.9**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**48.3**	<=AW	-0.03	<20	**63.6**	<=AW	-0.03	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13406839-001	*MM4 B07 (0-50) B18 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50)*
13406839-002	*MM5 B10 (0-50) B23 (0-50) B24 (0-50) B27 (0-50)*
13406839-003	*MM6 B07 (100-150) B07 (150-200) B10 (150-200)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:45)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	MM7 B08 (12-50) B11	MM8 B29 (15-50) B30	MM9 B34 (50-100) B3
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster													
voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	90.3	**90.3**			88.4	**88.4**			90.2	**90.2**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.1	**2.1**			1.8	**1.8**				**0.6**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	1.2	**1.2**			<1	**<1**				**<1**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	24	**93**	--		<20	**54.2**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.24**	<=AW	-0.03	0.20	**0.344**	<=AW	-0.02			-	
kobalt	mg/kg	1.6	**5.62**	<=AW	-0.05	<1.5	**3.69**	<=AW	-0.06			-	
koper	mg/kg	19	**39.2**	<=AW	-0.01	25	**51.7**	WO	0.08			-	
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0502**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00			-	
lood	mg/kg	12	**18.9**	<=AW	-0.06	15	**23.6**	<=AW	-0.05			-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01			-	
nikkel	mg/kg	3.9	**11.4**	<=AW	-0.36	<3	**6.12**	<=AW	-0.44			-	
zink	mg/kg	47	**111**	<=AW	-0.05	52	**123**	<=AW	-0.03			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
fenantreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.01	**0.01**	-				-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-				-	
fluoranteen	mg/kg	0.15	**0.15**	-		0.04	**0.04**	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.11	**0.11**	-		0.02	**0.02**	-				-	
chryseen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		0.02	**0.02**	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		0.02	**0.02**	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.12	**0.12**	-		0.02	**0.02**	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.10	**0.1**	-		0.02	**0.02**	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.10	**0.1**	-		0.02	**0.02**	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.774	**0.774**	<=AW	-0.02	0.184	**0.184**	<=AW	-0.03			-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**23.3**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**16.7**	--		<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**16.7**	--		<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	16	**76.2**	--		<5	**17.5**	--	-	5	**25**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	25	**119**	--		10	**50**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	40	**190**	IN	0.00	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13412815-001	*MM7 B08 (12-50) B11 (12-40) B12 (0-50) B17 (0-30)*
13412815-002	*MM8 B29 (15-50) B30 (0-50) B31 (0-50) B32 (0-50)*
13412815-003	*MM9 B34 (50-100) B35 (75-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:45)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	MM10 B38 (0-50) B40	MM11 B08 (100-150)	MM12 B11 (100-150)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	87.2	**87.2**			90.0	**90**			92.2	**92.2**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.1	**2.1**			0.6	**0.6**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	2.8	**2.8**			<1	**<1**			1.1	**1.1**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	<20	**49.3**	--		<20	**54.2**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.21	**0.356**	<=AW	-0.02	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.39**	<=AW	-0.07	2.6	**9.14**	<=AW	-0.03	1.5	**5.27**	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	19	**38.1**	<=AW	-0.01	<5	**7.24**	<=AW	-0.22	<5	**7.24**	<=AW	-0.22
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0496**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	13	**20.1**	<=AW	-0.06	<10	**11**	<=AW	-0.08	<10	**11**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	<3	**5.74**	<=AW	-0.45	5.3	**15.5**	<=AW	-0.30	<3	**6.12**	<=AW	-0.44
zink	mg/kg	41	**93.3**	<=AW	-0.08	<20	**33.2**	<=AW	-0.18	<20	**33.2**	<=AW	-0.18
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.13	**0.13**	-		0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.08	**0.08**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.587	**0.587**	<=AW	-0.02	0.083	**0.083**	<=AW	-0.04	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.33**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**23.3**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**16.7**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**16.7**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	10	**47.6**	--	-	11	**55**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	15	**71.4**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	20	**95.2**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13412815-004	*MM10 B38 (0-50) B40 (0-50) B42 (0-50) B43 (0-50)*
13412815-005	*MM11 B08 (100-150) B08 (150-200) B09 (130-150) B09 (150-200)*
13412815-006	*MM12 B11 (100-150) B11 (150-200) B12 (70-100) B12 (100-150)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:45)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	MM13 B13 (100-150)	MM14 B15 (100-150)	MM15 B44 (15-40) B4
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.6	**91.6**			92.4	**92.4**			89.2	**89.2**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**			<0.5	**0.5**			1.7	**1.7**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	3.0	**3.0**			<1	**<1**			2.3	**2.3**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	<20	**48.2**	--		<20	**54.2**	--		34	**127**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.237**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.241**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.24**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	1.6	**5.07**	<=AW	-0.06	1.6	**5.62**	<=AW	-0.05	1.9	**6.47**	<=AW	-0.05
koper	mg/kg	<5	**7**	<=AW	-0.22	<5	**7.24**	<=AW	-0.22	9.5	**19.5**	<=AW	-0.14
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0495**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00	<0.05	**0.05**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	<10	**10.8**	<=AW	-0.08	<10	**11**	<=AW	-0.08	<10	**11**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	3.5	**9.42**	<=AW	-0.39	3.2	**9.33**	<=AW	-0.39	4.9	**13.9**	<=AW	-0.32
zink	mg/kg	<20	**31.6**	<=AW	-0.19	<20	**33.2**	<=AW	-0.18	40	**93.5**	<=AW	-0.08
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.05	**0.05**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.16	**0.16**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.09	**0.09**	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.08	**0.08**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.05	**0.05**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.08	**0.08**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.06	**0.06**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.06	**0.06**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04	0.647	**0.647**	<=AW	-0.02
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	6	**30**	--	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	21	**105**	--	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	11	**55**	--	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02	40	**200**	IN	0.00

Monstercode	Monsteromschrijving
13412815-007	*MM13 B13 (100-150) B13 (150-200) B14 (100-150) B14 (150-200)*
13412815-008	*MM14 B15 (100-150) B15 (150-200) B16 (100-150) B16 (150-200)*
13429607-001	*MM15 B44 (15-40) B45 (7-30) B46 (7-50) B47 (7-20)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:45)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	MM16 B48 (20-70) B5	MM17 B61 (0-50) B63	MM18 B59 (0-50) B60
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	91.2	**91.2**			89.6	**89.6**			90.6	**90.6**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**			2.0	**2**				**2.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	3.5	**3.5**			2.0	**2.0**				**2.2**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	<20	**45.7**	--		<20	**54.2**	--				-	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.236**	<=AW	-0.03	0.27	**0.465**	<=AW	-0.01			-	
kobalt	mg/kg	1.6	**4.83**	<=AW	-0.06	<1.5	**3.69**	<=AW	-0.06			-	
koper	mg/kg	<5	**6.89**	<=AW	-0.22	21	**43.4**	WO	0.02			-	
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0491**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0503**	<=AW	0.00			-	
lood	mg/kg	<10	**10.7**	<=AW	-0.08	23	**36.2**	<=AW	-0.03			-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01			-	
nikkel	mg/kg	3.5	**9.07**	<=AW	-0.40	3.3	**9.62**	<=AW	-0.39			-	
zink	mg/kg	<20	**30.9**	<=AW	-0.19	61	**145**	WO	0.01			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.04	**0.04**	-		0.01	**0.01**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.10	**0.1**	-		0.03	**0.03**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.07	**0.07**	-		0.02	**0.02**	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.07	**0.07**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.05	**0.05**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.06	**0.06**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.05	**0.05**	-		0.02	**0.02**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.06	**0.06**	-		0.02	**0.02**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04	0.517	**0.517**	<=AW	-0.03	0.174	**0.174**	<=AW	-0.03
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	6	**30**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**70**	<=AW	-0.02			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
13429607-002	*MM16 B48 (20-70) B50 (8-50) B52 (8-50) B57 (8-50)*
13429607-003	*MM17 B61 (0-50) B63 (0-50) B65 (0-50) B67 (0-50)*
13429608-001	*MM18 B59 (0-50) B60 (0-50)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:47)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	PB01-1-1 PB01 (270-	PB02-1-1 PB02 (250-	PB04-1-1 PB04 (260-
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Streefwaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN													
barium	ug/l	39	**39**	<=S	-	55	**55**	>S	0.01	38	**38**	<=S	-
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<=S	-	2.1	**2.1**	>S	0.30	2.2	**2.2**	>S	0.32
kobalt	ug/l	4.2	**4.2**	<=S	-	100	**100**	>S	1.00	36	**36**	>S	0.20
koper	ug/l	12	**12**	<=S	-	18	**18**	>S	0.05	78	**78**	>I	1.05
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-	0.09	**0.09**	>S	0.16	0.08	**0.08**	>S	0.12
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-	<2.0	**1.4**	<=S	-	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	3.4	**3.4**	<=S	-	45	**45**	>S	0.50	23	**23**	>S	0.13
zink	ug/l	28	**28**	<=S	-	190	**190**	>S	0.17	120	**120**	>S	0.07
VLUCHTIGE AROMATEN													
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-	0.21	**0.21**	<=S	-	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-	<0.02	**0.014**	<=S	-	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN													
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-	0.14	**0.14**	<=S	-	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-	0.42	**0.42**	<=S	-	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---		<0.2	**0.14**	---		<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13405670-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
13405670-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
13405670-003			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13405670-001	*PB01-1-1 PB01 (270-370)*
13405670-002	*PB02-1-1 PB02 (250-350)*
13405670-003	*PB04-1-1 PB04 (260-310)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:47)

Projectcode	2000929	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	PB05-1-1 PB05 (370-	PB06-1-1 PB06 (430-	PB03-1-1 PB03 (300-
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN													
barium	ug/l	77	**77**	>S	0.05	36	**36**	<=S	-	53	**53**	>S	0.01
cadmium	ug/l	2.0	**2**	>S	0.29	1.6	**1.6**	>S	0.21	0.21	**0.21**	<=S	-
kobalt	ug/l	21	**21**	>S	0.01	40	**40**	>S	0.25	8.4	**8.4**	<=S	-
koper	ug/l	7.1	**7.1**	<=S	-	10	**10**	<=S	-	11	**11**	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-	<0.05	**0.035**	<=S	-	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-	<2.0	**1.4**	<=S	-	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	17	**17**	>S	0.03	31	**31**	>S	0.27	3.2	**3.2**	<=S	-
zink	ug/l	220	**220**	>S	0.21	220	**220**	>S	0.21	36	**36**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN													
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-	0.21	**0.21**	<=S	-	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-	<0.02	**0.014**	<=S	-	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN													
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-	0.14	**0.14**	<=S	-	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-	0.42	**0.42**	<=S	-	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---		<0.2	**0.14**	---		<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13406836-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
13406836-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
13406838-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13406836-001	*PB05-1-1 PB05 (370-470)*
13406836-002	*PB06-1-1 PB06 (430-530)*
13406838-001	*PB03-1-1 PB03 (300-400)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-04-2021 - 09:47)

Projectcode	2000929	2000929
Projectnaam	Hapert	Hapert
Monsteromschrijving	PB02-1-2 PB02 (250-	PB04-1-2 PB04 (260-
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN									
barium	ug/l	46	**46**	<=S	-	24	**24**	<=S	-
cadmium	ug/l	1.5	**1.5**	>S	0.20	2.4	**2.4**	>S	0.36
kobalt	ug/l	77	**77**	>S	0.71	45	**45**	>S	0.31
koper	ug/l	17	**17**	>S	0.03	91	**91**	>I	1.27
kwik	ug/l	0.06	**0.06**	>S	0.04	0.18	**0.18**	>S	0.52
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	35	**35**	>S	0.33	28	**28**	>S	0.22
zink	ug/l	120	**120**	>S	0.07	180	**180**	>S	0.16

Monstercode	Monsteromschrijving
13429605-001	*PB02-1-2 PB02 (250-350)*
13429605-002	*PB04-1-2 PB04 (260-310)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

S = Streefwaarden

I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6 : Fotorapportage








VULPUNT
ZWAVELZUUR

SCHIPPERS
GREENMINDED
Brandstoffen. Smeermiddelen
en overige olie gerelateerde zaken.

Bijlage 3. Hapert, Castersedijk 12-14a. Gemeente Bladel (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase, Transect, 17 februari 2021, corsa 21.20208.



transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-rapport 3224

Hapert, Castersedijk 12-14a
Gemeente Bladel (NB)

Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase



transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Overijsselhaven 127
3433PH Nieuwegein

T: 030-7620705
E: informatie@transect.nl

Colofon

Titel	Hapert, Castersedijk 12-14a. Gemeente Bladel (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.
Rapportnummer	Transect-rapport 3224
Auteur	D.L. Scheeringa
Versie	Versie 1.1
Datum	17-02-2020
Projectnummer	20030114
Onderzoeksmelding	4951388100
Opdrachtgever	Tritium Advies Collse Heide 48 5674 VN Nuenen
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Bevoegde overheid	Gemeente Bladel
Adviseur bevoegde overheid	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)
Status rapportage	Nog niet goedgekeurd
Beheer en plaats documentatie	Transect b.v., Nieuwegein
Omslagafbeelding	De bestaande bebouwing ten tijde van het veldonderzoek op 16-02-2021. Fotograaf: D. Scheeringa

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. T. Nales Senior KNA Prospector	17-02-2021	

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Overijsselhaven 127
3433PH Nieuwegein

T: 030-7620705
E: informatie@transect.nl

Samenvatting

In opdracht van Tritium Advies heeft Transect b.v. in februari 2021 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Castersedijk 12-14a te Hapert (gemeente Bladel). De aanleiding van het onderzoek is het voornemen om de bestaande bebouwing en funderingen te slopen (met uitzondering van de woningen met huisnummers 12-14a). Daarnaast wordt veel van de bestaande verharding verwijderd. Hiervoor komen twaalf nieuwbouwwoningen in de plaats. Aanvullend zullen twee ontsluitingswegen vanaf de Castersedijk, bijbehorende infrastructuur (riolering, kabels en leidingen enzovoorts) en groenvoorzieningen met diepwortelende planten gerealiseerd worden. In totaal beslaat het plangebied circa 3,6 hectare. Voor de realisatie van deze plannen is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Na afloop van de wijziging is voor de realisatie van de plannen een omgevingsvergunning vereist.

Conclusie
In het bureauonderzoek is vastgesteld dat sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum - Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied op een dekzandrug en de vondsten in en om het plangebied. Het esdek kan een laatmiddeleeuwse oorsprong hebben, en daaronder gelegen archeologische resten beschermd hebben tegen verstoringen.

Tijdens het veldonderzoek is aangetoond dat in het plangebied meerdere potentiële archeologische niveaus aanwezig zijn. Het esdek is dusdanig aangetast dat de verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd is bijgesteld naar laag. Voor de overige perioden geldt echter een hoge verwachting door het aantreffen van een oude akkerlaag/cultuurlaag en twee cultuurlagen. Tevens vormt de top van het dekzand een potentieel archeologisch niveau.

Het esdek is vanaf circa 20-50 centimeter beneden maaiveld (circa 28,50 – 28,22 meter boven NAP) aanwezig. Ter plaatse van de bebouwing kan dit ook dieper zijn, getuige boring 5 waar het esdek vanaf circa 95 centimeter beneden maaiveld (circa 27,91 meter boven NAP) aangetroffen is onder een verstoringslaag. In de boringen is de cultuurlaag/oude akkerlaag vanaf 65-77 centimeter beneden maaiveld (circa 28,13 – 27,94 meter boven NAP) aangetroffen. De cultuurlagen in de sleuf zijn vanaf respectievelijk circa 80-105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,30 – 28,10 meter boven NAP) en circa 85 – 115 centimeter beneden maaiveld (circa 28,20 – 28,10 meter boven NAP) aanwezig. Hierin kunnen laatprehistorische en/of vroegmiddeleeuwse sporen en vondsten aanwezig zijn. De top van het dekzand is aanwezig vanaf circa 42 – 105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,28 – 27,81 meter boven NAP). Hierin kunnen prehistorische sporen en/of vondsten aanwezig zijn.

Advies
In het plangebied het voornemen om de bestaande bebouwing en funderingen te slopen (met uitzondering van de woningen met huisnummers 12-14a). Daarnaast wordt veel van de bestaande verharding verwijderd. Hiervoor komen twaalf nieuwbouwwoningen in de plaats. Aanvullend zullen twee ontsluitingswegen vanaf de Castersedijk, bijbehorende infrastructuur (riolering, kabels en leidingen enzovoorts) en groenvoorzieningen met diepwortelende planten gerealiseerd worden. De precieze ontgravingsdieptes waren bij het schrijven van dit rapport nog niet bekend, echter is de verwachting dat bij het slopen en het grondverzet voor de realisatie van de plannen potentiële archeologische niveaus verstoord zullen raken.

Aangezien het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de periode Laat Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen adviseren wij tot het uitvoeren van karterend en waarderend onderzoek naar de aanwezigheid en aard van de archeologische resten. Dit onderzoek kan het beste

worden uitgevoerd door middel van een Inventariserend Veldonderzoek Proefsleuven (IVO-P). Het verdient daarbij aanbeveling ook te kijken in hoeverre het mogelijk is om enkele proefsleuven op de locaties van de huidige stallen aan te leggen, om vast te stellen in welke mate de realisatie van de huidige bebouwing voor verstoringen heeft gezorgd. De meeste stallen en schuren zijn tot circa één meter beneden maaiveld gefundeerd. Getuige boring 5 waar de top van het dekzand zich op circa 105 centimeter beneden maaiveld (circa 27,81 meter boven NAP) bevindt, betekent dit niet automatisch dat de bodem hier dusdanig verstoord is dat hier geen potentiële archeologische niveaus meer aanwezig kunnen zijn. Uitzondering hierop vormt de oostelijke vierkante schuur die tot een diepte van circa tweeënhalve meter beneden maaiveld is gefundeerd. Voor dit proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd conform een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Bladel) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1. Aanleiding 7

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek 8

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied 9

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik 11

5. Beleidskader 12

6. Landschap, geomorfologie en bodem 13

7. Archeologische verwachtingen en bekende waarden 15

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen 18

9. Gespecificeerde archeologische verwachting 24

10. Resultaten veldonderzoek 26

11. Beantwoording onderzoeksvragen 30

12. Conclusie en advies 32

13. Geraadpleegde bronnen 34

Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland 36

Bijlage 2. Beleidskaart Archeologie 37

Bijlage 3. Geomorfologie 39

Bijlage 4. Maaiveldhoogte 40

Bijlage 5. Bodem 41

Bijlage 6. Archeologische waarden en onderzoeken 42

Bijlage 7. Boorpuntenkaart 43

Bijlage 8. Foto’s van boringen en profielen 45

Bijlage 9. Boorbeschrijvingen 55

1. Aanleiding

In opdracht van Tritium Advies heeft Transect b.v. [1] in februari 2021 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Castersedijk 12-14a te Hapert (gemeente Bladel). De aanleiding van het onderzoek is het voornemen om de bestaande bebouwing en funderingen te slopen (met uitzondering van de woningen met huisnummers 12-14a). Daarnaast wordt veel van de bestaande verharding verwijderd. Hiervoor komen twaalf nieuwbouwwoningen in de plaats. Aanvullend zullen twee ontsluitingswegen vanaf de Castersedijk, bijbehorende infrastructuur (riolering, kabels en leidingen enzovoorts) en groenvoorzieningen met diepwortelende planten gerealiseerd worden. In totaal beslaat het plangebied circa 3,6 hectare. Voor de realisatie van deze plannen is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Na afloop van de wijziging is voor de realisatie van de plannen een omgevingsvergunning vereist.

In het bestemmingsplan *"Buitengebied Bladel"* uit 2014 heeft het plangebied Waarde – Archeologie 4. Op de beleidskaart van de gemeente Bladel ligt het plangebied grotendeels in een Categorie 4 met esdek-zone. De westelijke en zuidelijke randjes liggen in een zone met Categorie 4. Dit betekent dat het plangebied een hoge verwachting op archeologische resten heeft. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen die groter zijn dan 500 m^2 en dieper reiken dan 30 centimeter beneden maaiveld (of 50 centimeter beneden maaiveld bij toevoeging esdek) een archeologische onderzoeksplicht geldt.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het Plan van Aanpak (Scheeringa, 2021).

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Dit wil zeggen dat de kans bepaald wordt dat binnen het plangebied sprake is van behoudenswaardige archeologische resten. Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van beschikbare informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en het grondgebruik binnen en rondom het plangebied. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) en archeologische onderzoeken zijn opgenomen. (Cultuur)historische informatie is verkregen uit beschikbare literatuur en historische kaarten. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn bovendien onder andere de bodemkaart en de geologische en geomorfologische kaarten geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in hoofdstuk 13.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting uit het bureauonderzoek. Bij dit onderzoek wordt informatie verzameld over de feitelijke bodemopbouw, het bodemreliëf en de bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden door de mens is gebruikt. De werkwijze van het veldonderzoek is opgenomen in hoofdstuk 10.

Het onderzoek probeert hiermee antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

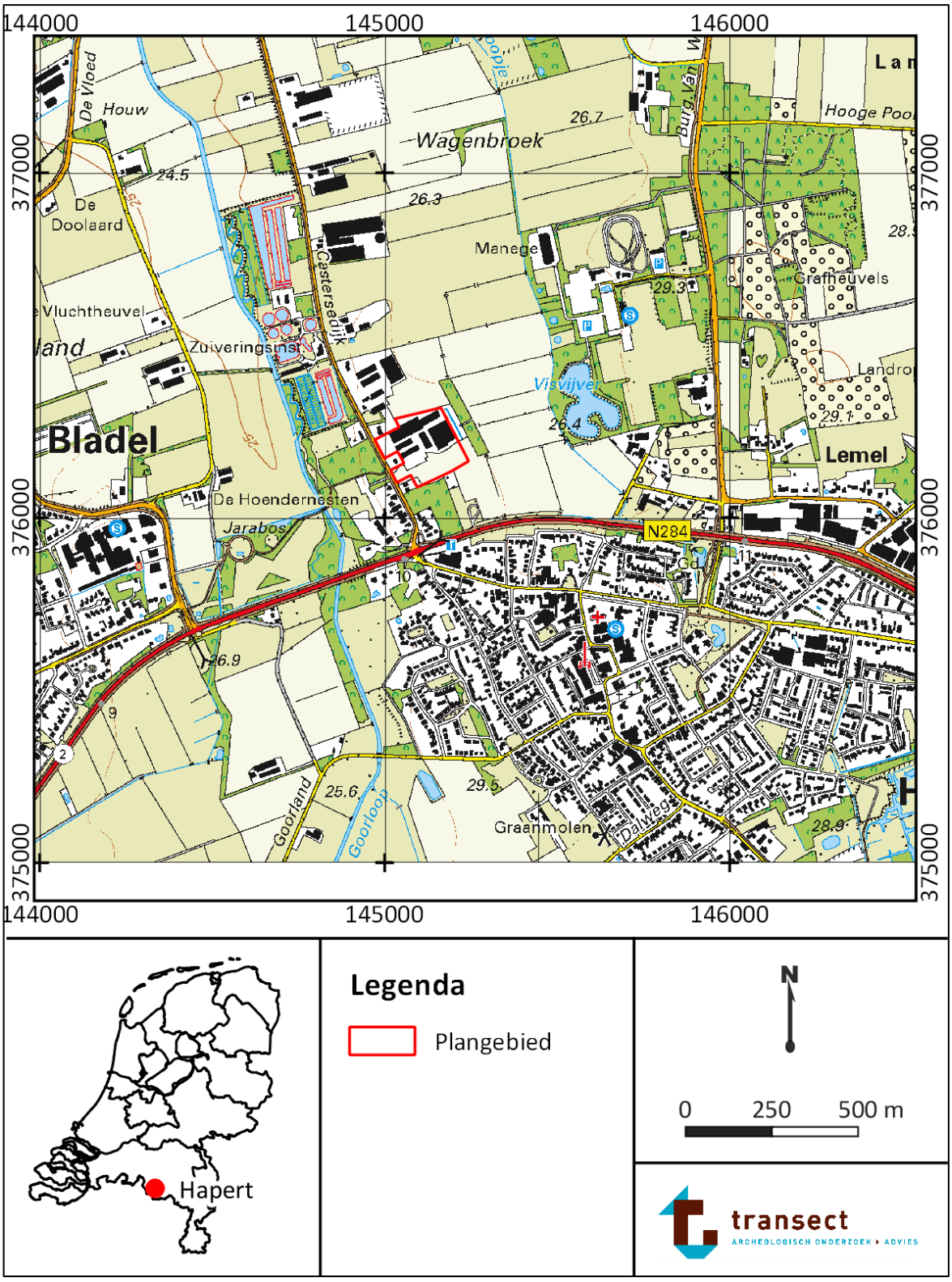
Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform protocollen 4002 (bureauonderzoek) en 4003 (inventariserend veldonderzoek) van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Plaats	Hapert
Toponiem	Castersedijk 12-14a
Gemeente	Bladel
Provincie	Noord-Brabant
Kaartblad	51C
Perceelnummer	HGL04-H-353 (deels)
Centrumcoördinaat	145.121/ 376.206
Oppervlakte plangebied	Circa 3,6 ha

Binnen het archeologisch onderzoek is onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen de bodemingrepen worden uitgevoerd. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied, in een straal van circa 500 m, dat bij het onderzoek wordt betrokken om tot een beter inzicht te komen in de landschappelijke, archeologische en (cultuur)historische situatie in het plangebied.

Het plangebied bevindt zich aan de Castersedijk 12-14a in Hapert (gemeente Bladel). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Ten tijde van het onderzoek was het grootste deel van het plangebied in gebruik als varkenshouderij met bijbehorende stallen en verharding. De westelijke en zuidelijke delen zijn onbebouwd.



Figuur 1: Ligging van het plangebied op een topografische kaart. Bron: pdok.nl.

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Planvorming	Bestemmingsplanwijziging
Aard bodemverstoringen	Ondergronds sloopwerk, graven voor funderingen, riolering, kabels en leidingen, groenvoorzieningen.
Verstoringsoppervlakte	Circa 3,6 ha
Verstoringsdiepte	Nog niet bekend

De aanleiding van het onderzoek is het voornemen om de bestaande bebouwing en funderingen te slopen (met uitzondering van de woningen met huisnummers 12-14a). Daarnaast wordt veel van de bestaande verharding verwijderd. Hiervoor komen twaalf nieuwbouwwoningen in de plaats. Aanvullend zullen twee ontsluitingswegen vanaf de Castersedijk, bijbehorende infrastructuur (riolering, kabels en leidingen enzovoorts) en groenvoorzieningen met diepwortelende planten gerealiseerd worden. In totaal beslaat het plangebied circa 3,6 hectare. Voor de realisatie van deze plannen is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Na afloop van de wijziging is voor de realisatie van de plannen een omgevingsvergunning vereist. Een inrichtingstekening van de nieuwe situatie is opgenomen in figuur 2.



Figuur 2: Inrichtingsschets van de toekomstige situatie in het plangebied. Bron: UrbiTom.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging
Beleidskader	Bestemmingsplan Buitengebied Bladel
Onderzoeksgrenzen	>500 m^2 en dieper dan 30 cm -Mv of 50 cm -Mv (met code 'esdek')

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Met ingang van juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden.

In het bestemmingsplan *"Buitengebied Bladel"* uit 2014 heeft het plangebied een Waarde – Archeologie 4. Op de beleidskaart van de gemeente Bladel (bijlage 2) ligt het plangebied grotendeels in een Categorie 4 met esdek-zone. De westelijke en zuidelijke randjes liggen in een zone met Categorie 4. Dit betekent dat het plangebied een hoge verwachting op archeologische resten heeft. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen die groter zijn dan 500 m^2 en dieper reiken dan 30 centimeter beneden maaiveld (of 50 centimeter beneden maaiveld bij toevoeging esdek) een archeologische onderzoeksplicht geldt.

In het kader van de aan te vragen bestemmingsplanwijziging dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen en/of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan, afhankelijk van de uitkomsten van het bureauonderzoek, worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingssystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Geologie	Zuid-Nederlands zandgebied
Geomorfologie	Dekzandrug
Maaiveldhoogte	Circa 28,7 – 29,5 m +NAP
Bodem	Deels bebouwd, grotendeels hoge zwarte enkeerdgronden in lemig fijn zand
Grondwatertrap	VII

Landschap

Het plangebied bevindt zich in het zuidelijke zandgebied en ligt op het Kempisch Hoog (Berendsen 2005). Het plangebied maakt specifiek deel uit van de Gordel van Sterksel (bron: atlas.odzob.nl). Dit is een gebied waarin matig tot grof zand, grind en kleilagen zijn afgezet (Formatie van Sterksel). Deze zijn in het Vroeg-Pleistoceen (circa 2,58 tot 0,8 miljoen jaar geleden) gevormd tijdens het uitslijten van het Maasdal door de Rijn. Het gebied wordt in het oosten begrensd door de Roerdalslenk, en ten westen door de rug van Alphen – Gilze-Rijen.

Vanaf het Midden-Pleistoceen (circa 850.000 jaar geleden) stroomden de Rijn en Maas niet meer door de Roerdalslenk, waardoor deze geleidelijk opvulde. Dit leidde tot een pakket afzettingen met een dikte van circa 35 meter (Berendsen 2005; Schokker 2003). De bovenste meters van dit pakket bestaan uit dekzand (Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel; De Mulder et al., 2003). Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 116.000 tot 11.700 jaar geleden), vond grootschalige verstuiving van zand plaats. Met name in het Pleniglaciaal (circa 55.000 – 15.000 jaar geleden), specifiek de laatste fasen; de Vroege en Late Dryas) was dit het geval. Vanwege het zeer koude poolklimaat was vegetatie afwezig en kon zand vanuit het drooggevallen Noordzeebekken en beddingen van rivieren en beken grootschalig verstuiven. De verstuiving leidde tot de vorming van enkele zeer grote dekzandruggen die dwars door Noord-Brabant lopen, dwars op de Roerdalslenk (Berendsen, 2005). Op lokaal niveau hebben zich tevens duinen, ruggen en welvingen gevormd. Dit is in het plangebied en de directe omgeving ook het geval. Het plangebied ligt op een noord-zuid georiënteerde dekzandrug welke tussen de beken de Groote Beerze en het Wagenbroeks Loopje gelegen is. Deze dekzandrug is een kleine noordelijke uitloper van hoger gelegen gronden die zich ten zuiden van het plangebied bevinden. Ten westen en ten oosten van het plangebied zijn grotere noord-zuid georiënteerde dekzandruggen aanwezig.

Vanaf het begin van het Holoceen (vanaf circa 11.700 jaar geleden) warmde het klimaat tamelijk drastisch op, waardoor vegetatiegroei weer kon plaatsvinden (Berendsen, 2005). Deze vegetatie legde de verstuiving van zand aan banden, waardoor uiteindelijk een landschap van dichtbegroeide zandruggen- en koppen ontstond. Hiertussen lagen relatief vochtige, laaggelegen dalen waar zich veen kon ontwikkelen. Dwars door dit landschap lag een sterk vertakt systeem van beken, waaronder de eerder genoemde beken nabij het plangebied welke deel uitmaken van het stroomgebied van de Dommel. Afzettingen van deze beken behoren tot het Laagpakket van Singraven, van de Formatie van Boxtel (De Mulder et al., 2003).

Vanaf het Neolithicum en gedurende de Bronstijd breidde het veen zich vanuit de beekdalen over het landschap uit. Vanaf de Late Bronstijd konden lokale laaggelegen delen van het landschap buiten de beekdalen ook dichtgroeien met veen (Vos en De Vries, 2015). Vanwege de relatief hooggelegen ligging van het plangebied is het plangebied niet bedekt geweest met veen.

Buiten de ontwikkeling van het veen vindt er in het Holoceen nauwelijks sedimentatie plaats, en kunnen in het zand bodems tot ontwikkeling komen. Door het mineraalarme moedermateriaal ontwikkelen zich op de hoge en droge gronden voornamelijk podzolbodems. Deze bodems kenmerken

zich door in- en uitspoeling van ijzer en humus (De Bakker en Schelling, 1989). In de lagere en nattere delen van het zandlandschap kan geen podzolering plaatsvinden. Hier ontwikkelen zich beekeerd- en gooreerdgronden. Deze gronden worden gekenmerkt door oxidatie-reductieprocessen.

Vanaf de Late Middeleeuwen werd een begin gemaakt met het ontginnen van de veengebieden en het in cultuur brengen hiervan.

Geomorfologie
Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een dekzandrug (bijlage 3; kaartcode: 3B53yc). Rondom het plangebied zijn diverse andere eenheden aanwezig. Aan de oost- en noordzijde wordt de dekzandrug waarop het plangebied ligt omsloten door een terrasafzettingsvlakte (kaartcode: 2M41d). Ten westen en oosten van het plangebied liggen een beekdalzijde (kaartcodes: 3H42 en 4H42) waarna beekdalbodems aanwezig zijn (kaartcodes 22R23, 22R42H en 22R42L). Verder naar het oosten is wederom een dekzandrug (kaartcode: 3B53yc) aanwezig die overgaat in een terrasafzettingswelving (kaartcode: 3L41d)

Actueel Hoogtebestand Nederland
Op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) ligt het maaiveld in het plangebied op circa 28,7 – 29,5 meter boven NAP.NAP (bijlage 4; AHN3, bron: www.ahn.nl). Daarbij valt het op dat het maaiveld in noordelijke en westelijke richting geleidelijk afloopt. In zuidelijke en westelijke richting loopt het juist geleidelijk op. Wat tevens opvalt is dat het plangebied op een relatief hooggelegen deel van de dekzandrug ligt.

Bodem
Volgens de bodemkaart zijn in het plangebied hoge zwarte enkeerdgronden aanwezig, die bestaan uit lemig, fijn zand (kaartcode zEZ23; bijlage 5). Dit zijn bodems die over het algemeen worden aangetroffen op de middelhoge tot hoge zandgronden en dekzandruggen. Het opgebrachte bouwlanddek, dat een dikte van minimaal 50 cm heeft, diende om te vruchtbaarheid en de waterhuishouding van het gebied te verbeteren (Stouthamer, 2015). Door het bemesten van de bouwlanden met potstalmest, vermengd met (heide)plaggen en/of plaggen uit de beekdalen, konden enkeerdgronden ontstaan. Deze gronden die zich kenmerken door een donkere humeuze bovenlaag (Doesburg et al., 2007). Deze gronden zijn ook in de omgeving van het plangebied aanwezig. In de omgeving van het plangebied zijn tevens nog lage enkeergronden, vorstvaaggronden, beekdalgronden en veldpodzolgronden aanwezig (kaartcodes EZg23, Zb23, ABv, Hn21, Hn23 en Hn30).

Grondwatertrap
De grondwatertrap is een maat voor de vochttoestand in de bodem. Informatie hieromtrent is vanuit archeologische optiek met name relevant met betrekking tot het bepalen van een verwachte mate van conservering van eventuele archeologische resten in het plangebied. De grondwatertrap in het plangebied is gekarteerd als VII. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand zich onder 80 centimeter beneden maaiveld bevindt. De gemiddeld laagste grondwaterstand is niet bekend.

Dit betekent dat in het plangebied relatief droge gronden aanwezig zijn, waardoor met name anorganische archeologische resten te verwachten zijn. Onverbrande organische resten zullen als gevolg van oxidatie en zure omstandigheden in de zandbodem boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand zijn verdwenen. Tussen de gemiddeld hoogste en laagste grondwaterstand zullen deze (grotendeels) gedegradeerd zijn. Beneden de laagste grondwaterstand en in humeuze en venige vullingen zullen deze wel bewaard zijn gebleven.

7. Archeologische verwachtingen en bekende waarden

Wettelijk beschermde monumenten	Nee
AMK-terreinen	In de omgeving
Archeologische vondstmeldingen	In de omgeving

Archeologische verwachtingen
Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel (bijlage 2) valt het plangebied binnen een gebied dat is aangeduid als Waarde – Archeologie 4 en Waarde – Archeologie 4 met esdek. Dit komt overeen met een hoge archeologische verwachting.

Bekende waarden
Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en is ook niet opgenomen op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK; bijlage 7). In het plangebied heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden, wel is een vondstmelding in het plangebied gedaan (waarover later meer). In de omgeving van het plangebied zijn meerdere vondsten bekend, tevens zijn archeologische onderzoeken uitgevoerd. Deze worden hieronder besproken.

AMK-terreinen
- Vanaf circa 260 meter ten zuidoosten van het plangebied is een AMK-terrein van hoge archeologische waarde aanwezig (AMK-nummer 16830). Het betreft hier de oude dorpskern van Hapert waar bewoningsresten vanaf de Middeleeuwen aanwezig zijn.
- Circa 325 meter ten zuidoosten van het plangebied is een AMK-terrein van hoge archeologische waarde aanwezig (AMK-terrein 15814). Dit is de locatie van de oude kerk van Hapert met een oorsprong in de Late Middeleeuwen.
- Circa 370 meter ten zuidwesten van het plangebied is een AMK-terrein van hoge archeologische verwachting aanwezig (AMK-nummer 2991). Hier zijn resten van bewoning uit de IJzertijd aanwezig.
- Circa 390 meter ten noordwesten van het plangebied is een AMK-terrein met een zeer hoge beschermde archeologische waarde aanwezig (AMK-nummer 1572). Op het terrein zijn sporen van Romeinse bewoning aanwezig. Zo zijn resten van mogelijke Romeinse steenbouw aangetroffen, alsmede een vondst van bijna 3000 bronzen munten uit de 3^{e} en 4^{e} eeuw na Chr.). In de 20^{e} eeuw hebben echter wel meerdere verstoringen van het monument plaatsvonden. Deze zijn van een dusdanige omvang geweest dat de Romeinse vondsten die aanleiding vormden voor de wettelijke bescherming opgeruimd lijken te zijn. Vanwege een restwaarde van het terrein in de vorm van bewoningssporen blijft de wettelijke bescherming wel gehandhaafd.

Onderzoeken
- Direct ten westen van het plangebied is in 2019 een grootschalig bureauonderzoek uitgevoerd voor het gehele beekdal van de Groote Beerze (onderzoeksmelding 4659373100; Roymans & Janssens 2019). Naar aanleiding hiervan is een advieskaart opgesteld, die helaas niet in Archis of DANS EASY raadpleegbaar is.
- Circa 250 meter ten zuiden van het plangebied is in 2007 een bureauonderzoek met karterende boringen uitgevoerd nabij de Oude Provincialeweg 85 (onderzoeksmelding 215465110; Janssens & Verbeek 2007). Hieruit bleek dat het terrein pas in de nieuwe tijd in

cultuur is gebracht en dat het esdek, wat in delen van het plangebied is aangetroffen, dan ook in deze tijd dateert. Tijdens de ontginning is de oorspronkelijke bodemopbouw verstoord. Hierbij is ook een vuursteenvindplaats vergraven. In de zuidwestelijke hoek van het plangebied werd in het esdek een kling aangetroffen die mogelijk in het Vroeg-Mesolithicum dateert. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

- Circa 240 meter ten zuidwesten van het plangebied is in 2001 nabije de Oude Provincialeweg 90 een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 2031263100). De resultaten hiervan zijn helaas niet in Archis of DANS EASY raadpleegbaar.
- Circa 80 meter ten noordwesten van het plangebied is ten behoeve van Waterpark Hapert aan de Castersedijk 4-18 in 2017 een bureauonderzoek uitgevoerd, gevolgd door een archeologische begeleiding in enkele kleine delen van het plangebied van het bureauonderzoek (onderzoeksmelding 4042494100 en 4567812100; Roggen 2017 en Vaessen, 2017). Uit het bureauonderzoek kwam een middelhoge tot hoge verwachting op archeologische resten naar voren vanwege de aanwezigheid van vindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum, Neolithicum, Midden-Bronstijd en de IJzertijd tot en met de Nieuwe Tijd. De aanwezigheid van een al eerder besproken AMK terrein met Romeinse bewoning droeg hier ook aan bij. Bij de hierop volgende begeleiding zijn echter geen archeologische resten aangetroffen. Het onderzoeksterrein is in het verleden grotendeels ontgrond waarbij mogelijk archeologische resten verstoord zijn. In de intacte delen zijn echter ook geen archeologische resten aangetroffen.
- Circa 380 meter ten noordwesten van het plangebied is in 2001 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmeldingnummer 2144786100) op AMK-terrein 1572. Het rapport is niet in Archis of DANS EASY raadpleegbaar, maar in Archis zijn wel kort de resultaten vermeld. Tijdens het onderzoek is een klein aantal sporen aangetroffen, tezamen met keramiek en tufsteen. Vermoedelijk is een onderdeel van een nederzettingsterrein uit de Romeinse tijd aangesneden.
- Circa 460 meter ten noorden van het plangebied is in 2009 aan de Castersedijk 20 een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 2245039100). De resultaten hiervan zijn helaas niet in Archis of DANS EASY raadpleegbaar.
- Circa 390 meter ten zuidoosten van het plangebied is aan de Oude Provincialeweg 48 in 2009 een bureauonderzoek uitgevoerd, gevolgd door een proefsleuvenonderzoek (onderzoeksmelding 2253333100 en 2267793100; Thijs, 2009 en Lenting & De Wit, 2010). Het rapport van Thijs (2009) was niet raadpleegbaar in Archis of DANS EASY, maar is wel kort besproken door Lenting & De Wit (2010). Uit het bureauonderzoek is een hoge verwachting voor het terrein opgesteld. In het onderzoek van Lenting & De Wit zijn bewoningssporen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd aangetroffen, bestaande uit sporen en vondsten van één of meerdere erven. Er is een begeleiding aanbevolen, het is niet bekend of deze heeft plaatsgevonden.

Vondstmeldingen

- In het plangebied is in het zuidelijk deel een vondstmelding aanwezig (vondstmeldingnummer 2927335100). Het betreft een veldkartering uit 1974 waar op een pas geploegde akker scherven keramiek uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd gedaan zijn. De vondsten duiden mogelijk op een nederzettingsterrein uit deze periode
- Net ten zuiden van het plangebied is een vergelijkbare vondstmelding gedaan (vondstmeldingnummer 2906575100). Het betreft hier een veldkartering uit 1973 waarbij op een pas geploegde akker scherven keramiek uit de IJzertijd gedaan zijn. De vondsten duiden mogelijk op een nederzettingsterrein uit deze periode.

- Circa 410 meter ten noordoosten van het plangebied is in 2003 tijdens een veldkartering een bronzen speerpunt ontdekt (vondstmeldingnummer 3178038100). De speerpunt dateert in de Midden-Bronstijd B en werd met een metaaldetector aangetroffen in een pas gegraven paddenpoel.
- Circa 360 meter ten noorden van het plangebied zijn tijdens een veldkartering in 1974 op een pas geploegde akker scherven keramiek uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd verzameld (vondstmelding 2906501100). Deze vondsten duiden mogelijk op een nederzettingsterrein uit deze periode.
- Circa 95 meter ten noordwesten van het plangebied is in 1954 bij graafwerkzaamheden een pot met touwindrukken aangetroffen (vondstmelding 2906348100). Deze pot is als een urn geïnterpreteerd en behoort tot de Hilversum-cultuur uit de Midden-Bronstijd A.
- Op het terrein van het al reeds besproken onderzoek van Roggen 2017 zijn verscheidene vondstmeldingen gedaan van vondsten uit het Laat-Paleolithicum, Neolithicum, Midden-Bronstijd en de IJzertijd tot en met de Nieuwe Tijd.

Concluderend blijkt uit de onderzoeken in de omgeving van het plangebied bewoning heeft plaatsgevonden vanaf het Laat-Paleolithicum, waarbij uit veel van de daaropvolgende perioden vondsten zijn aangetroffen. Met name de periode IJzertijd-Romeinse tijd lijkt, gebaseerd op de hoeveelheid vondsten, een periode van intensieve bewoning in het gebied geweest te zijn.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Historisch gebruik	Bouwland
Huidig gebruik	Varkenshouderij en braakliggend
Bekende verstoringen	Huidige bebouwing

Historische achtergronden
Het plangebied ligt ten noorden van de historische kern van Hapert. Het maakt onderdeel uit van een agrarisch gebied dat doorsneden wordt door enkele beken. Op de Kadastrale Minuut van 1811-1832 is het plangebied onbebouwd (figuur 3). Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels zijn de percelen waar het plangebied op aanwezig is, in gebruik als bouwland (www.bhic.nl). Opvallend is dat de Castersedijk niet op de huidige locatie gelegen is, maar circa 80 meter naar het westen. Op de kaart van 1850 lijkt dit nog steeds het geval te zijn (figuur 4). Daarnaast is te zien dat een min of meer noord-zuid georiënteerd pad door het plangebied loopt en dat de omgeving ontgonnen en verkaveld wordt.

Tot circa 1901 zet de ontginning en verkaveling door. Op de kaart uit dit jaar is te zien dat het pad twee aftakkingen in westelijke richting naar de Castersedijk heeft (figuur 5). Tevens is de dekzandrug waarop het plangebied ligt, goed op de kaart te zien. Vanaf 1929 (figuur 6) is bebouwing in de omgeving van het plangebied aanwezig, en is meer van de omgeving verkaveld. Vanaf 1953 (figuur 7) is het noord-zuid georiënteerde pad verder in noordelijke richting doorgetrokken en zijn de westelijke aftakkingen verdwenen. Daarnaast is direct ten zuiden van het plangebied een bosschage/ boomgaard aanwezig en is de bebouwing bij het huidige adres Castersedijk 12 aanwezig. Tevens is de dekzandrug vanaf dit jaartal steeds minder goed zichtbaar. Dit kan betekenen dat de dekzandrug afgegraven is of dat juist ophogingen hebben plaatsgevonden waardoor het hoogteverschil minder zichtbaar wordt.

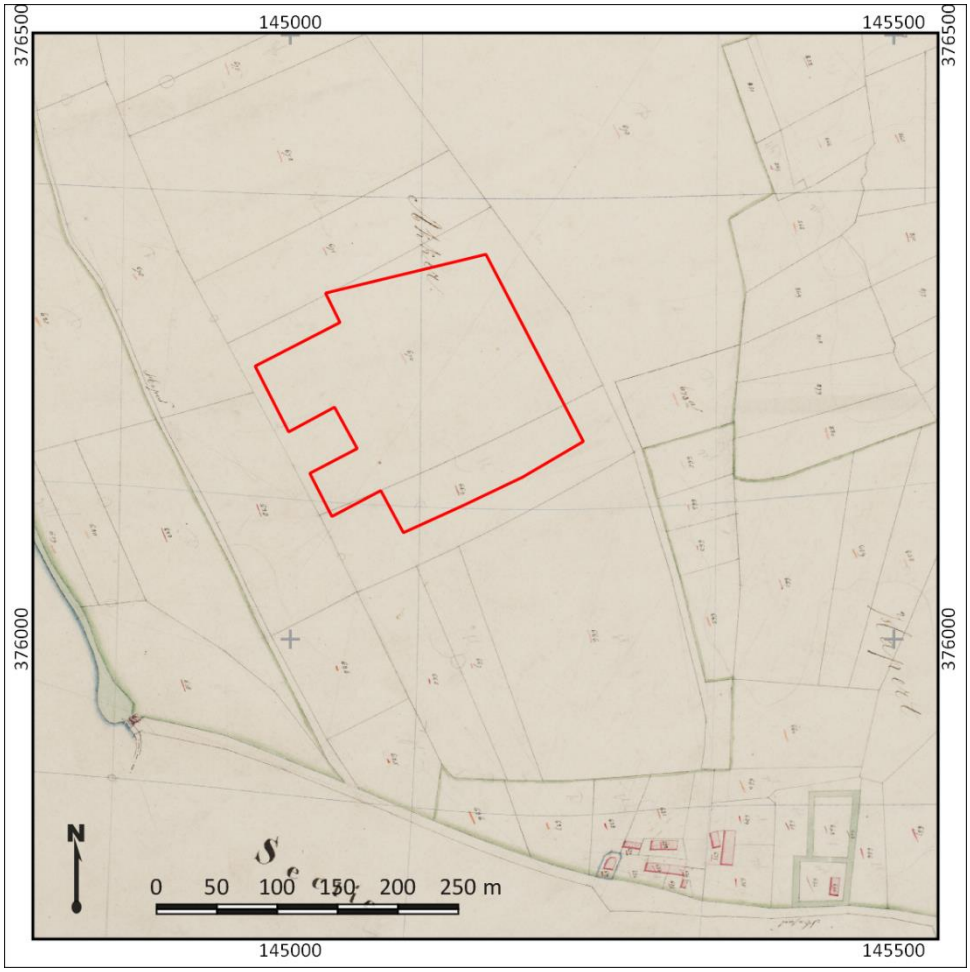
In 1963 wordt deze bebouwing uitgebreid en valt op dat de infrastructuur in de omgeving van het plangebied moderne vormen aan begint te nemen (figuur 8). Vanaf 1984 is de bebouwing in het plangebied zichtbaar en is de dekzandrug ook verkaveld (figuur 9). Tot en met 2011 vinden er enkele uitbreidingen plaats, waarna de huidige situatie bestaat (figuur 10).

Militair Erfgoed
Volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed, het Brabants Historisch Informatie Centrum en Traces of War worden binnen het plangebied geen resten worden verwacht van militair erfgoed (bronnen: www.ikme.nl; www.bhic.nl; www.tracesofwar.com). De VEO Bommenkaart geeft geen indicatie dat vooronderzoek en/of opsporing van explosieven heeft plaatsgevonden in het plangebied (bron: www.explosievenopsporing.nl).

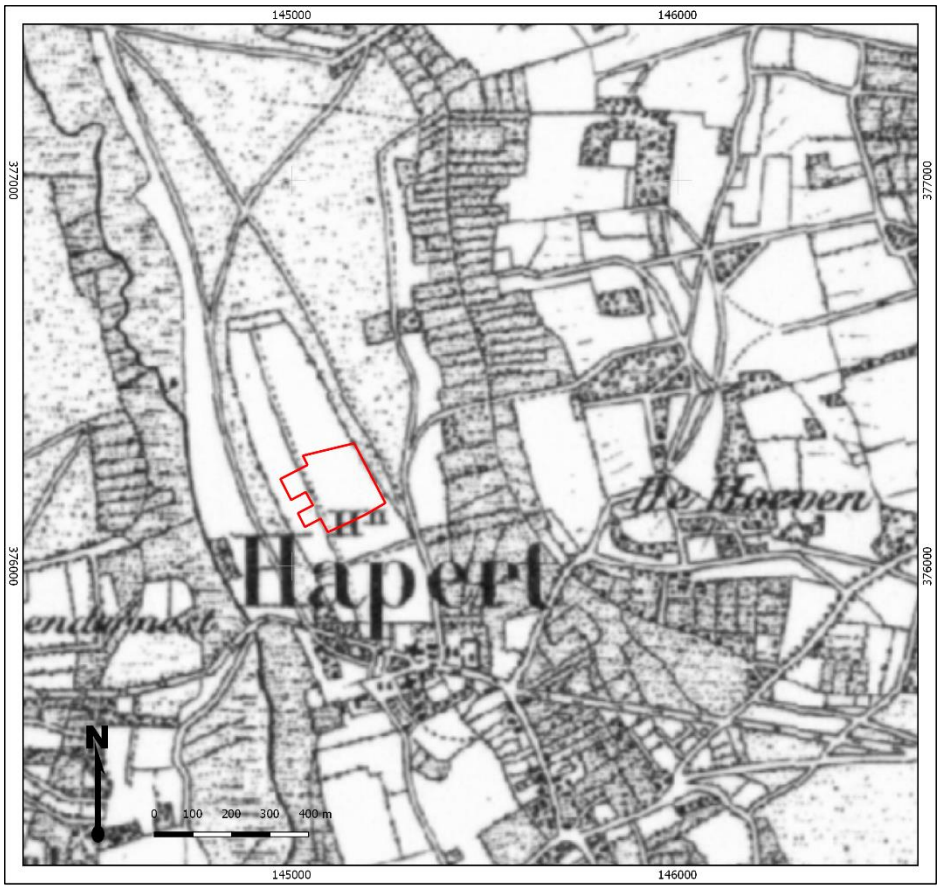
Huidig gebruik en bodemverstoringen

- Tegenwoordig is het plangebied grotendeels in gebruik als varkenshouderij. Enkel de westelijke en zuidelijke randen liggen braak of zijn in gebruik als groenstrook. Volgens de huidige eigenaar, de heer Lavrijsen, zijn vrijwel alle schuren tot circa één meter beneden maaiveld gefundeerd. Uitzondering hierop vormt de vierkante oostelijke stal die tot circa tweeënhalve meter beneden maaiveld is gefundeerd vanwege de aanwezigheid van een kelder (zie advieskaart bijlage 8). Bouwtekeningen zijn hier echter niet van voorhanden. Er hebben tevens enkele ophogingen plaatsgevonden aan de onbebouwde randen van het plangebied. Volgens de ontgrondingenkaart van de Provincie Noord-Brabant (kaartbeeld niet opgenomen) hebben in de periode 1950-1998 geen ontgrondingen binnen het plangebied plaatsgevonden. Tevens hebben voor zover bekend

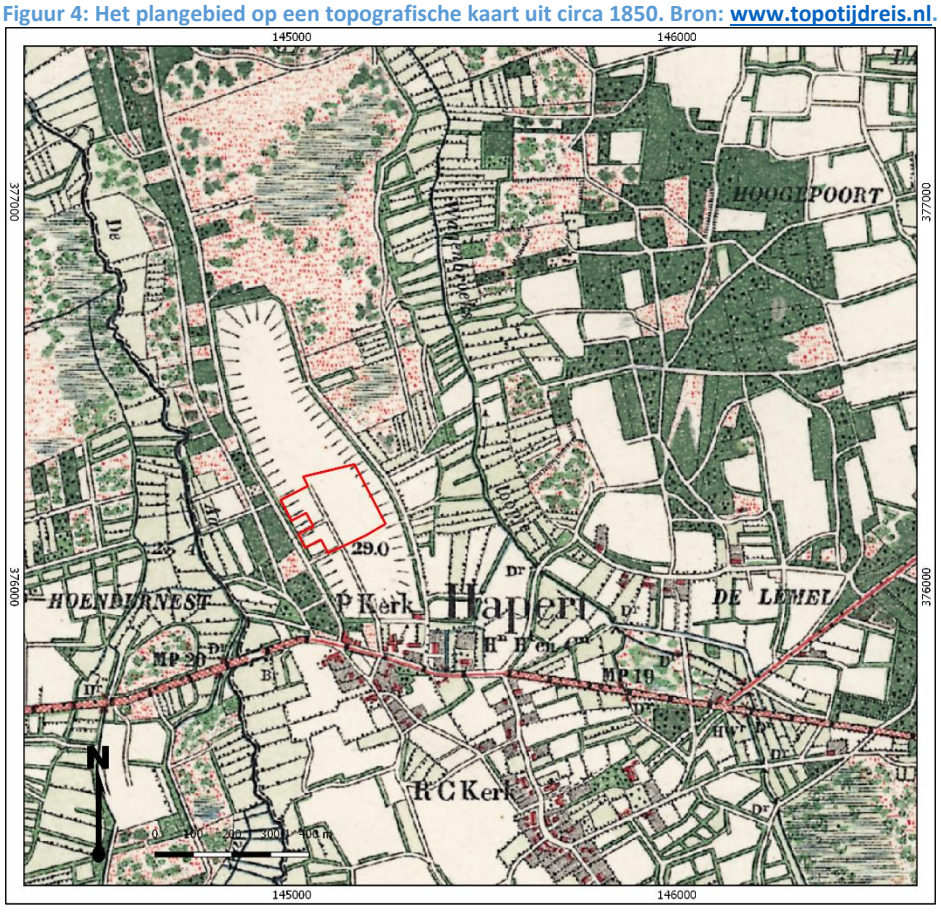
geen milieukundige saneringen in het plangebied plaatsgevonden (www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl).



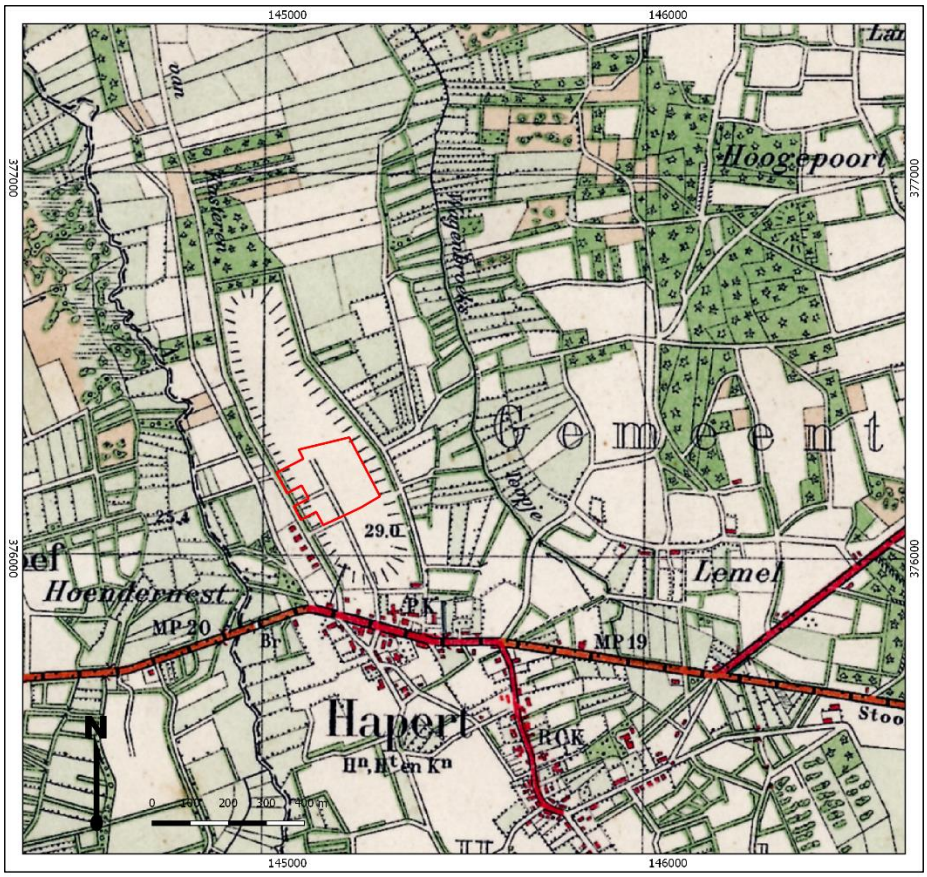
Figuur 3: Het plangebied op de kadastrale minuut van 1811-1832. Bron: www.beeldbank.cultureelerfgoed.nll.



Figuur 4: Het plangebied op een topografische kaart uit circa 1850. Bron: www.topotijdreis.nl.



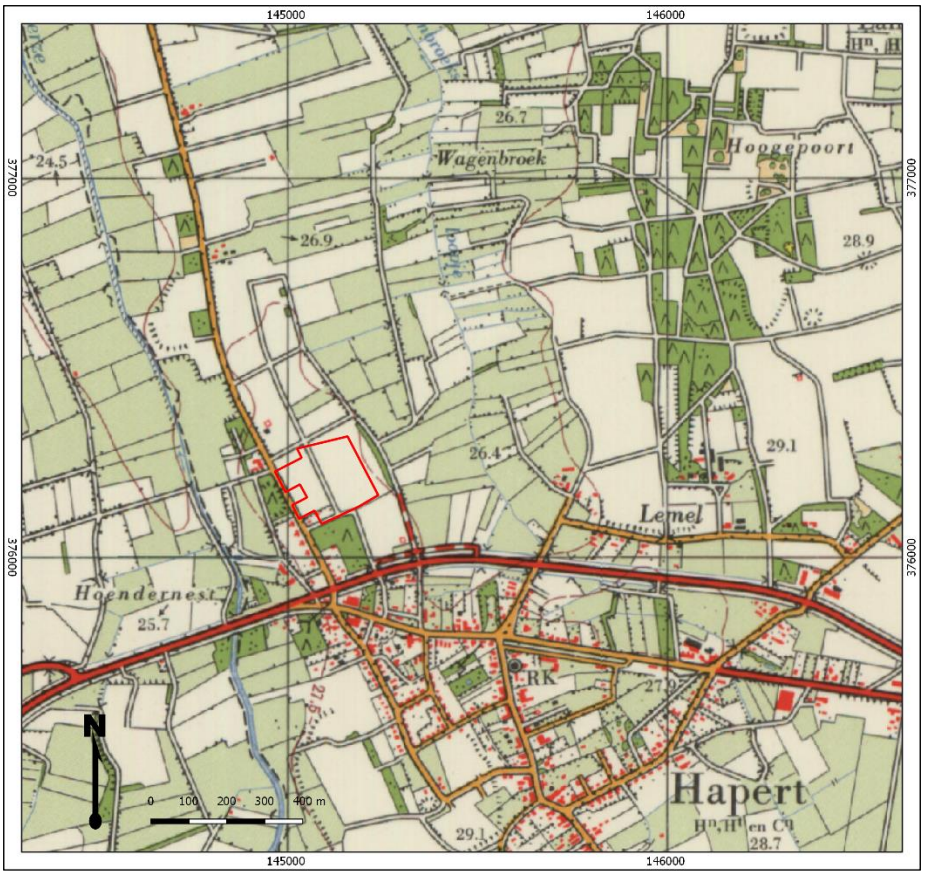
Figuur 5: Het plangebied op een topografische kaart uit circa 1901. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 6: Het plangebied op een topografische kaart uit circa 1929. Bron: www.topotijdreis.nl



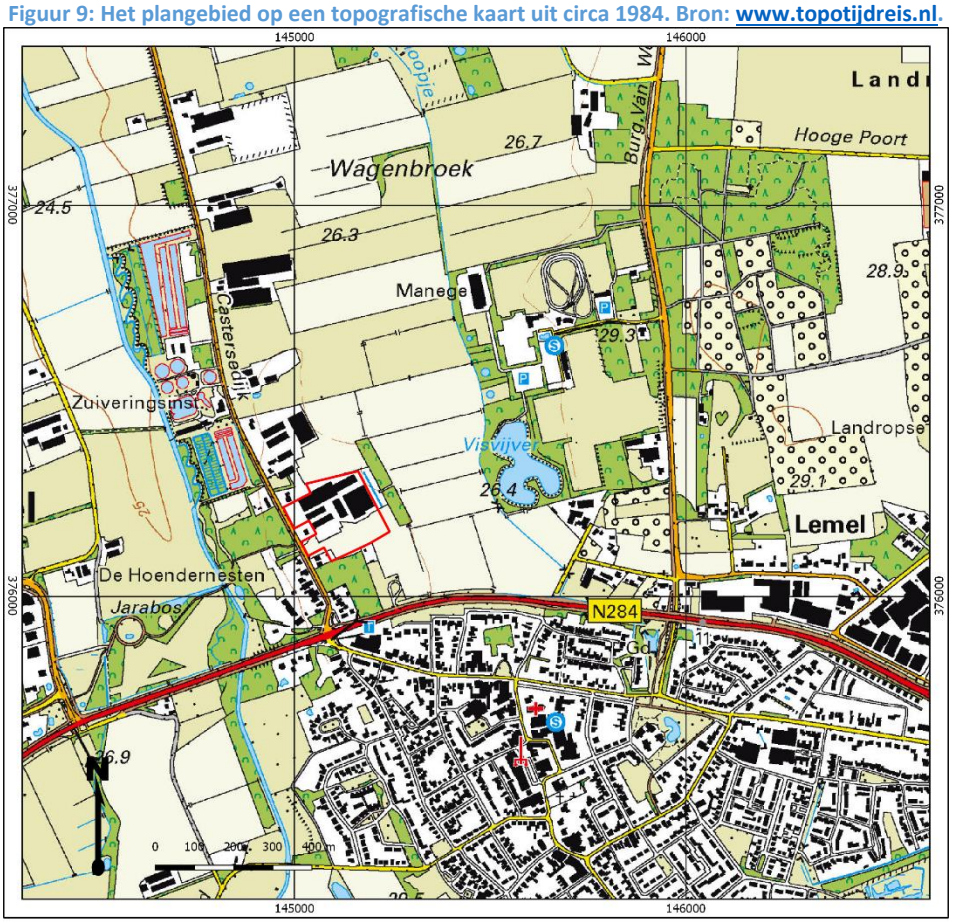
Figuur 7: Het plangebied op een topografische kaart uit circa 1953. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 8: Het plangebied op een topografische kaart uit circa 1963. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 9: Het plangebied op een topografische kaart uit circa 1984. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 10: Het plangebied op een topografische kaart uit circa 2015. Bron: www.topotijdreis.nl.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Kans op archeologische waarden	Hoog
Periode	Laat-Paleolithicum - Nieuwe tijd
Complextypen	Nederzettingsterreinen, vondstconcentraties, sporen van landgebruik en terreininrichting, grafvelden
Stratigrafische positie	Top van het dekzand, in oud bouwlanddek
Diepteligging	50-100 cm -Mv

Archeologische verwachting en periode
Op grond van de ouderdom van de verwachte afzettingen in het plangebied kunnen theoretisch gezien vindplaatsen uit de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd aanwezig zijn. Het plangebied ligt op een dekzandrug, waarop in de omgeving en in het grootste deel van het plangebied een oud bouwlanddek is aangelegd. Dergelijke landschappelijke situaties zijn vanaf het Laat-Paleolithicum geschikt voor bewoning. In de omgeving van het plangebied zijn resten aangetroffen uit Laat-Paleolithicum-Mesolithicum, Neolithicum, Midden-Bronstijd en de IJzertijd tot en met de Nieuwe Tijd. Met name de periode IJzertijd-Romeinse tijd lijkt een periode van intensieve bewoning geweest te zijn. Op basis van het historisch onderzoek en de ligging buiten het bebouwde gebied van Hapert worden geen restanten van nederzettingen of bebouwing uit de Nieuwe tijd verwacht, maar dit kan ook niet uitgesloten worden.

Stratigrafische positie
Archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd worden verwacht in de top van het dekzand, dat waarschijnlijk aan te treffen is onder een bouwlanddek of humeuze ophooglaag van 50-100 cm dikte. Vanaf de onderzijde van de bouwvoor en in een bouwlanddek kunnen ook archeologische resten uit de Late-Middeleeuwen en de Nieuwe tijd worden aangetroffen.

In de top van het dekzand kunnen, afhankelijk van de diepteligging en vochthuishouding, sporen van bodemvorming aanwezig zijn (waarschijnlijk B-horizonten). Deze sporen van bodemvorming zijn indicatief voor de mate van intactheid van het archeologisch niveau waarin vondstconcentraties uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum kunnen worden aangetroffen. Daarnaast kan in de top van het dekzand ook sprake zijn van een oude akkerlaag of cultuurlaag.

Complextypen en omvang
In het plangebied worden nederzettingsterreinen verwacht, maar ook sporen van landgebruik of grafvelden kunnen aanwezig zijn.

Archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum worden verwacht in de vorm van kampementen, die zich kenmerken door een verspreiding van vondstmateriaal zoals vuursteen en houtskool en eventuele grondsporen zoals haardkuilen. Deze resten worden verwacht in de top van het dekzand, wanneer nog intact aanwezig. Dergelijke vindplaatsen beslaan over het algemeen een oppervlakte van enkele tientallen vierkante meters.

Uit de Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd bestaat de kans op het voorkomen van erven en nederzettingsterreinen, bestaande uit onder andere boerderijen, bijgebouwen en waterputten. Dergelijke nederzettingsterreinen, maar ook sporen van landgebruik en grafvelden, kunnen zich kenmerken door grondsporen en verkleuringen in de bodem en in mindere mate door de aanwezigheid van vondstmateriaal. Voor wat betreft de Nieuwe tijd is hoofdzakelijk sprake van een verwachting op sporen van landgebruik. Op de kadastrale Minuut is het plangebied onbebouwd en in gebruik als bouwland.

Aanwezigheid en intactheid

Bovenstaande archeologische verwachting is mede afhankelijk van de bodemopbouw en mate van intactheid van het bodemprofiel. De bebouwing in het plangebied heeft naar alle waarschijnlijk voor een (gedeeltelijke) verstoring van de bodem gezorgd. De oostelijke vierkante stal heeft vrijwel zeker voor een bodemverstoring gezorgd aangezien deze tot circa tweeënhalve meter beneden maaiveld is gefundeerd. De overige stallen zijn tot circa één meter beneden maaiveld gefundeerd, In hoeverre dit potentiële archeologische niveaus heeft verstoord is niet bekend,

Om de intactheid van de bodem en de landschappelijke ligging van het plangebied vast te kunnen stellen en daarmee bovenstaande verwachting te kunnen toetsen is een booronderzoek uitgevoerd, dat is uitgewerkt in hoofdstuk 10.

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoekstrategie	Verkennend booronderzoek
Aantal boringen	24
Type boor	Edelmanboor
Boordiameter	7 cm diameter
Maximale boordiepte	250 cm -Mv

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het Plan van Aanpak; Scheeringa 2020). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem te bepalen als om de bodemopbouw vast te stellen. In totaal zijn in het plangebied vierentwintig boringen gezet (boringen 1-24). Deze boringen zijn, rekening houdend met de bebouwing, zo gelijkmatig mogelijk verdeeld over het plangebied.

De boringen hebben een diepte tot maximaal 250 cm -Mv en zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn gefotografeerd en beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Alle grondmonsters zijn na beschrijving handmatig onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool). De foto's en beschrijvingen van de boringen zijn terug te vinden in bijlage 8 en 9. De locatie van de boringen alsmede de hoogteligging ten opzichte van NAP is bepaald met een dGPS. De locaties van de boringen zijn weergegeven op kaart in bijlage 7.

Veldwaarnemingen

Ten tijde van het veldonderzoek waren de stallen niet meer in gebruikt. Rondom de bebouwing is bestraat met klinkers en beton. Vanwege de dooi was het gehele plangebied zeer nat en drassig. Onder de verharding was vanwege smeltwater een niet onaanzienlijke laag water aanwezig, en het zuidelijke weiland was zeer drassig. Het reliëf zoals deze op het AHN te zien is, is in het veld ook herkenbaar. Dit reliëf komt echter deels ook door ophogingen.

Ten zuiden van de oostelijke vierkante stal was door de landeigenaar om nog onduidelijke reden een sleuf van tenminste 4,5 meter breed en circa 55 meter lang gegraven (zie bijlagen 7 en 8). De ontgravingsdiepte varieerde nogal, maar komt gemiddeld uit op circa 27,7 meter boven NAP. De sluef en de stort zijn geïnspecteerd op vondstmateriaal, maar de interessante lagen waren bedolven onder andere uitgegraven grond. In de sleuf zijn vier profielkolommen gezet (zie lithologie en bodemopbouw). Foto's van het plangebied zijn weergegeven in figuur 12.



Figuur 11: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek op 16-02-2021. Linksboven: De gegraven sleuf, foto genomen richting het oosten. Rechtsboven: Het plangebied gezien vanaf boorpunt 24 richting het noordwesten. Midden links: Het centrum van het plangebied, foto genomen richting het zuidwesten. Midden rechts: Het plangebied gezien richting het noordoosten vanuit het westen. Linksonder: De situatie op boorpunt 8, illustratief voor de situatie op vrijwel alle boorpunten op verharding. Rechtsonder: De situatie op boorpunt 24, illustratief voor de situatie voor de meeste boorpunten op het zuidelijke weiland. Fotograaf: D. Scheeringa.

Lithologie en bodemopbouw boringen

Uit de geslaagde boringen komt min of meer hetzelfde beeld naar voren.

Natuurlijke ondergrond

- In boringen 1, 5, 10, 16 en 20 is vanaf circa 42 – 105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,28 – 27,81 meter boven NAP) bruingeel dekzand aanwezig. In boring 1 bestaat deze uit matig siltig, zeer fijn, matig gesorteerd, zwak grindig zand. In de overige boringen uit sterk siltig, zeer fijn, goed gesorteerd zand. Deze laag is geïnterpreteerd als een BC-horizont, is circa 10 – 35 centimeter dik en is waarschijnlijk oud dekzand.

- De volledig geoxideerde C-horizont is in boringen 1, 5, 10 en 15 vanaf circa 65 – 120 centimeter beneden maaiveld (circa 28,10 – 27,66 meter boven NAP) aanwezig. Deze bestaat uit donkergeel tot lichtgeelbruin dekzand. In boring 1 bestaat het wederom uit matig siltig, zeer fijn, matig gesorteerd, zwak grindig zand. In de overige boringen uit sterk siltig, zeer fijn, goed gesorteerd zand.

- In boringen 1, 4, 5, 10, 15, 16, 20 en 21 bevat de C-horizont vanaf circa 35-145 centimeter beneden maaiveld (circa 28,17 – 27,41 meter boven NAP) geoxideerde ijzervlekken (Cg-horizont). Het bestaat uit donkergeel tot lichtgeelbruin dekzand. In boring 1 bestaat het wederom uit matig siltig, zeer fijn, matig gesorteerd, zwak grindig zand. In de overige boringen uit sterk siltig, zeer fijn, goed gesorteerd zand.

- In boring 17 is vanaf 230 centimeter beneden maaiveld (circa 26,16 meter boven NAP) sprake van een Cg-horizont bestaande uit matig siltig, matig grof, sterk grindig, slecht gesorteerd zand met kleine kiezeltjes.

Antropogene lagen

- In boringen 1, 5, 10 en 16 is onder de bouwvoor een donkerbruine, matig siltige zandlaag aanwezig waarvan het zand matig fijn en matig gesorteerd is. Deze laag is geïnterpreteerd als een dun esdek. Deze laag is circa twintig centimeter dik, en is vanaf circa 20-50 centimeter beneden maaiveld (circa 28,50 – 28,22 meter boven NAP) aanwezig. Boring 5 vormt hierop een uitzondering. Onder een dikke laag verstoorde grond die te relateren is aan de bouw van de naastgelegen stal, is vanaf circa 95 centimeter beneden maaiveld (circa 27,91 meter boven NAP) nog een esdekje van circa tien centimeter dik aanwezig.

- In boringen 1, 20 en 21 is vanaf circa 65-77 centimeter beneden maaiveld (circa 28,13 – 27,94 meter boven NAP) een lichtbruingrijze, zeer fijne, goed gesorteerde, sterk siltige zandlaag met houtskoolspikkels aanwezig. In boring 1 bestaat deze uit overigens uit matig siltig, zeer fijn, matig gesorteerd, zwak grindig zand. Deze laag is circa 15-30 centimeter dik en is geïnterpreteerd als een oude akkerlaag of cultuurlaag.

Verstoorde / opgebrachte lagen

- Vanaf maaiveld bestaat de bodem in alle boringen tot circa 20 – 77 centimeter beneden maaiveld tussen (circa 28,75 – 27,94 meter boven NAP) uit een moderne bouwvoor. Deze bestaat uit donkerbruingrijs, matig humeus, matig siltig, matig fijn zand met baksteenspikkels en een matige sortering. Sporadisch zijn hier gele en/of bruine zandbrokken in aanwezig.

- Onder de bouwvoor is in boringen 2, 3, 9, 14 en 18 een donkerbruingrijze, matig humeuze, matig siltige, matig fijne zandlaag aanwezig met zeer veel puin. Enkel in boring 14 kon hier doorheen geboord worden. Deze laag was hier circa dertig centimeter dik. Hieronder zijn echter tot een diepte van één meter beneden maaiveld meer puinlagen aanwezig, waarin deze boring alsnog gestaakt moest worden. Deze lagen zijn te relateren aan de bouw van de naastgelegen stal die tot een diepte van circa tweeënhalve meter beneden maaiveld gefundeerd is.

- In boring 17 is de bodem tot circa 230 centimeter beneden maaiveld (circa 26,16 meter boven NAP) verstoord. Dit is zeer waarschijnlijk te relateren aan de bouw van de naastgelegen schuur.

Profielen

In de door de landeigenaar opengelegde sleuf zijn vier profielkolommen gestoken en gedocumenteerd (profielen 1 t/m 4; zie bijlagen 7 en 9).

In alle profielen was het profiel enigezins verstoord te noemen. Onder de bouwvoor was eenzelfde verstoringslaag die in boringen 2, 3, 9, 14 en 18 is aangetroffen. Deze laag heeft het esdek grotendeels

verstoord. In profielen 1 en 4 is hier nog een restant van 5-10 centimeter dik aangetroffen. In profielen 2 en 3 is deze niet aangetroffen.

Onder het esdek zijn in profielen 1, 3 en 4 één of twee cultuurlagen aangetroffen waarin ook sporen aanwezig lijken te zijn. De bovenste cultuurlaag bestaat uit heterogeen, lichtgrijs, zeer fijn, goed gesorteerd, sterk siltig, matig humeus zand met houtskoolspikkels. Deze laag is circa 10-15 centimeter dik en in profielen 1 en 3 aanwezig vanaf circa 28,30 – 28,10 meter boven NAP (circa 80-105 centimeter beneden maaiveld)

Daaronder is een tweede cultuurlaag aangetroffen met eenzelfde beschrijving, maar dan lichtgrijsgeel van kleur en met minder houtskool. Deze laag is circa 10-25 centimeter dik en is in profielen 1, 3 en 4 aanwezig vanaf 28,20 – 28,10 meter boven NAP (circa 85 – 115 centimeter beneden maaiveld.

De in de profielen herkende sporen bestaan waarschijnlijk voornamelijk uit (paal-)kuilen en of paalgaten (zie bijlage 9). Mogelijk is in profiel 4 een greppel aanwezig, maar aangezien het hier om sporen in profielen gaat, is dit niet met zekerheid te zeggen.

Onder de cultuurlagen is een BC-horizont aanwezig, waaronder een C-horizont en/of Cg-horizont aangetroffen is.

Gestaakte boringen
Als gevolg van de zeer drassige omstandigheden in het zuidelijke weiland en een opgebrachte puinlaag moesten veel boringen gestaakt worden. Boringen 2, 3, 9, 14 en 18 zijn gestaakt in puin. Vanwege een puinlaag onder de verharding konden boringen 7, 8, 11 en 13 niet gezet worden. In het zuidelijke weiland moesten boringen 22, 23 en 24 gestaakt worden. De grond sleurde door het smeltwater uit de boor. Daarnaast konden rondom boringen 6, 12 en 19 geen stenen gelicht worden, waardoor deze boringen niet gezet zijn. In totaal zijn vijftien boringen niet of slechts gedeeltelijk gezet.

Archeologische indicatoren
De oude akkerlaag of cultuurlaag die in boringen 1, 20 en 21 is aangetroffen, bevat houtskool. In de sleuf zijn twee cultuurlagen herkend, beide met houtskoolspikkels. Daarnaast lijken in drie profielen sporen aanwezig te zijn.

Archeologische interpretatie
Ondanks het hoge aantal niet gezette boringen kan aan de hand van de geslaagde boringen en profielen vastgesteld worden dat het dekzand in het plangebied in het plangebied aanwezig is vanaf circa 42 – 105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,28 – 27,81 meter boven NAP). In de top van het dekzand is in een vijftal boringen (op een totaal aantal van negen geslaagde boringen) een BC-horizont aanwezig. Het dekzand behoort tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel. Het in boring 17 aangetroffen matig grove, slecht gesorteerde, sterk grindige zand moet tot de Formatie van Sterksel gerekend worden.

Op de BC- dan wel C-horizont is in een boringen 1, 20 en 21 een cultuurlaag of oude akkerlaag aangetroffen. In de opengelegde sleuf zijn twee cultuurlagen herkend, zij het met een iets andere beschrijving. In de cultuurlagen is houtskool aangetroffen alsmede verscheidene sporen. Doordat vondsten niet zijn aangetroffen is een specifieke datering niet mogelijk. Het feit dat deze de cultuurlagen in boring 1 en in de profielen onder het esdek zijn aangetroffen, wijst op een laatprehistorische en/of Middeleeuwse datering. Hiermee kan de hoge verwachting voor het plangebied gehandhaafd blijven.

Opvallend is dat het dekzand en de cultuurlaag in boring 1, matig siltig, zwak grindig en matig gesorteerd is, terwijl in de overige boringen en de profielen het dekzand sterk siltig en goed gesorteerd is. Dit is mogelijk het gevolg van een plaatselijke vernatting of lichte verspoeling.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

- ***Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?***
  Het plangebied ligt centraal op een dekzandrug, gelegen tussen twee beken.

- ***Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?***
  Tijdens het veldonderzoek zijn meerdere archeologische niveaus aangetroffen. In delen van het plangebied is een dun esdek aanwezig Deze laag is circa twintig centimeter dik, en is vanaf circa 20-50 centimeter beneden maaiveld (circa 28,50 – 28,22 meter boven NAP) aanwezig. Boring 5 vormt hierop een uitzondering. Onder een dikke laag verstoorde grond die te relateren is aan de bouw van de naastgelegen stal, is vanaf circa 95 centimeter beneden maaiveld (circa 27,91 meter boven NAP) nog een restant van een esdek van circa tien centimeter dik aanwezig. Op en in het esdek kunnen vondsten en/of sporen vanaf de Late Middeleeuwen aanwezig zijn.
  Onder het esdek is in drie boringen een cultuurlaag of oude akkerlaag aangetroffen. In de sleuf zijn twee cultuurlagen herkend met een iets andere beschrijving. In de boringen is de cultuurlaag/oude akkerlaag vanaf 65-77 centimeter beneden maaiveld (circa 28,13 – 27,94 meter boven NAP) aangetroffen. De cultuurlagen in de sleuf zijn vanaf respectievelijk circa 80-105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,30 – 28,10 meter boven NAP) en circa 85 – 115 centimeter beneden maaiveld (circa 28,20 – 28,10 meter boven NAP) aanwezig. Op en in de oude akkerlaag/cultuurlagen kunnen laatprehistorische en/of vroegmiddeleeuwse sporen en/of vondsten aanwezig zijn. De top van het dekzand is mogelijk ook een archeologisch relevant niveau. Deze is aanwezig vanaf circa 42 – 105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,28 – 27,81 meter boven NAP). Hierin kunnen prehistorische sporen en/of vondsten aanwezig zijn.

- ***In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?***
  De relevante archeologische niveaus zijn, met uitzondering van het esdek, intact. De bodemopbouw is in de relevante boringen en profielen intact te noemen. De mogelijke plaatselijke vernatting en/of lichte verspoeling die ter plaatse van boring 1 heeft plaatsgevonden, heeft de bodem niet verstoord getuige de aanwezigheid van de cultuurlaag/oude akkerlaagen bodemhorizonten. Het esdek lijkt wel (groten)deels aangetast te zijn getuige de over het algemeen dunne restanten hiervan.
  In hoeverre de bebouwing voor verstoringen van potentiële archeologische niveaus heeft gezorgd is niet geheel met zekerheid te zeggen. De meeste stallen en schuren zijn tot circa één meter beneden maaiveld gefundeerd. Getuige boring 5 waar de top van het dekzand zich op circa 105 centimeter beneden maaiveld (circa 27,81 meter boven NAP) bevindt, betekent dit niet automatisch dat de bodem hier dusdanig verstoord is dat hier geen potentiële archeologische niveaus meer aanwezig kunnen zijn. Uitzondering hierop vormt de oostelijke vierkante schuur die tot een diepte van circa tweeënhalve meter beneden maaiveld is gefundeerd.

- ***Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?***
  De in het bureauonderzoek opgestelde hoge verwachting op archeologische resten uit de periode Laat Paleolithicum – Nieuwe tijd kan grotendeels gehandhaafd blijven. De verwachting op resten uit de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd kan door het aangetaste esdek bijgesteld worden naar laag.

  Voor de overige perioden geldt vanwege de aangetroffen cultuurlagen en de vondstmeldingen in het plangebied en vlak daarbuiten een hoge verwachting. Hiermee heeft het plangebied een

hoge verwachting op archeologische resten uit de periode Laat Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. De bouw van de stallen kan echter delen van het plangebied verstoord hebben, maar de verwachting is dat andere delen nog intact zijn.

12. Conclusie en advies

Conclusie

In het bureauonderzoek is vastgesteld dat sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum - Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied op een dekzandrug en de vondsten in en om het plangebied. Het esdek kan een laatmiddeleeuwse oorsprong hebben, en daaronder gelegen archeologische resten beschermd hebben tegen verstoringen.

Ondanks het hoge aantal niet gezette boringen kan aan de hand van de geslaagde boringen en profielen heeft het veldonderzoek aangetoond in het plangebied meerdere potentiële archeologische niveaus aanwezig zijn. Het esdek is dusdanig aangetast dat de verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd is bijgesteld naar laag. Voor de overige perioden geldt echter een hoge verwachting door het aantreffen van een oude akkerlaag/cultuurlaag en twee cultuurlagen. Tevens vormt de top van het dekzand een potentieel archeologisch niveau.

Het esdek is vanaf circa 20-50 centimeter beneden maaiveld (circa 28,50 – 28,22 meter boven NAP) aanwezig. Ter plaatse van de bebouwing kan dit ook dieper zijn, getuige boring 5 waar het esdek vanaf circa 95 centimeter beneden maaiveld (circa 27,91 meter boven NAP) aangetroffen is onder een verstoringslaag. In de boringen is de cultuurlaag/oude akkerlaag vanaf 65-77 centimeter beneden maaiveld (circa 28,13 – 27,94 meter boven NAP) aangetroffen. De cultuurlagen in de sleuf zijn vanaf respectievelijk circa 80-105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,30 – 28,10 meter boven NAP) en circa 85 – 115 centimeter beneden maaiveld (circa 28,20 – 28,10 meter boven NAP) aanwezig. Hierin kunnen laatprehistorische en/of vroegmiddeleeuwse sporen en vondsten aanwezig zijn. De top van het dekzand is aanwezig vanaf circa 42 – 105 centimeter beneden maaiveld (circa 28,28 – 27,81 meter boven NAP). Hierin kunnen prehistorische sporen en/of vondsten aanwezig zijn.

Advies

In het plangebied het voornemen om de bestaande bebouwing en funderingen te slopen (met uitzondering van de woningen met huisnummers 12-14a). Daarnaast wordt veel van de bestaande verharding verwijderd. Hiervoor komen twaalf nieuwbouwwoningen in de plaats. Aanvullend zullen twee ontsluitingswegen vanaf de Castersedijk, bijbehorende infrastructuur (riolering, kabels en leidingen enzovoorts) en groenvoorzieningen met diepwortelende planten gerealiseerd worden. De precieze ontgravingsdieptes waren bij het schrijven van dit rapport nog niet bekend, echter is de verwachting dat bij het slopen en het grondverzet voor de realisatie van de plannen potentiële archeologische niveaus verstoord zullen raken.

Aangezien het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de periode Laat Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen adviseren wij tot het uitvoeren van karterend en waarderend onderzoek naar de aanwezigheid en aard van de archeologische resten. Dit onderzoek kan het beste worden uitgevoerd door middel van een Inventariserend Veldonderzoek Proefsleuven (IVO-P). Het verdient daarbij aanbeveling ook te kijken in hoeverre het mogelijk is om enkele proefsleuven op de locaties van de huidige stallen aan te leggen, om vast te stellen in welke mate de realisatie van de huidige bebouwing voor verstoringen heeft gezorgd. De meeste stallen en schuren zijn tot circa één meter beneden maaiveld gefundeerd. Getuige boring 5 waar de top van het dekzand zich op circa 105 centimeter beneden maaiveld (circa 27,81 meter boven NAP) bevindt, betekent dit niet automatisch dat de bodem hier dusdanig verstoord is dat hier geen potentiële archeologische niveaus meer aanwezig kunnen zijn. Uitzondering hierop vormt de oostelijke vierkante schuur die tot een diepte van circa tweeënhalve meter beneden maaiveld is gefundeerd. Voor dit proefsleuvenonderzoek moet worden uitgevoerd conform een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Bladel) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- Geologische Overzichtskaart van Nederland (2010), TNO.
- Geomorfologische kaart van Nederland (2017), Alterra.
- Bodemkaart van Nederland (2015), Alterra.
- Ontgrondingenkaart van de Provincie Noord-Brabant (2005).
- www.ahn.nl
- www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.bhic.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.dans.easy.knaw.nl
- www.pdok.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.ikme.nl
- www.landschapinnederland.nl/militaire-landschapskaart
- www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl

Literatuur

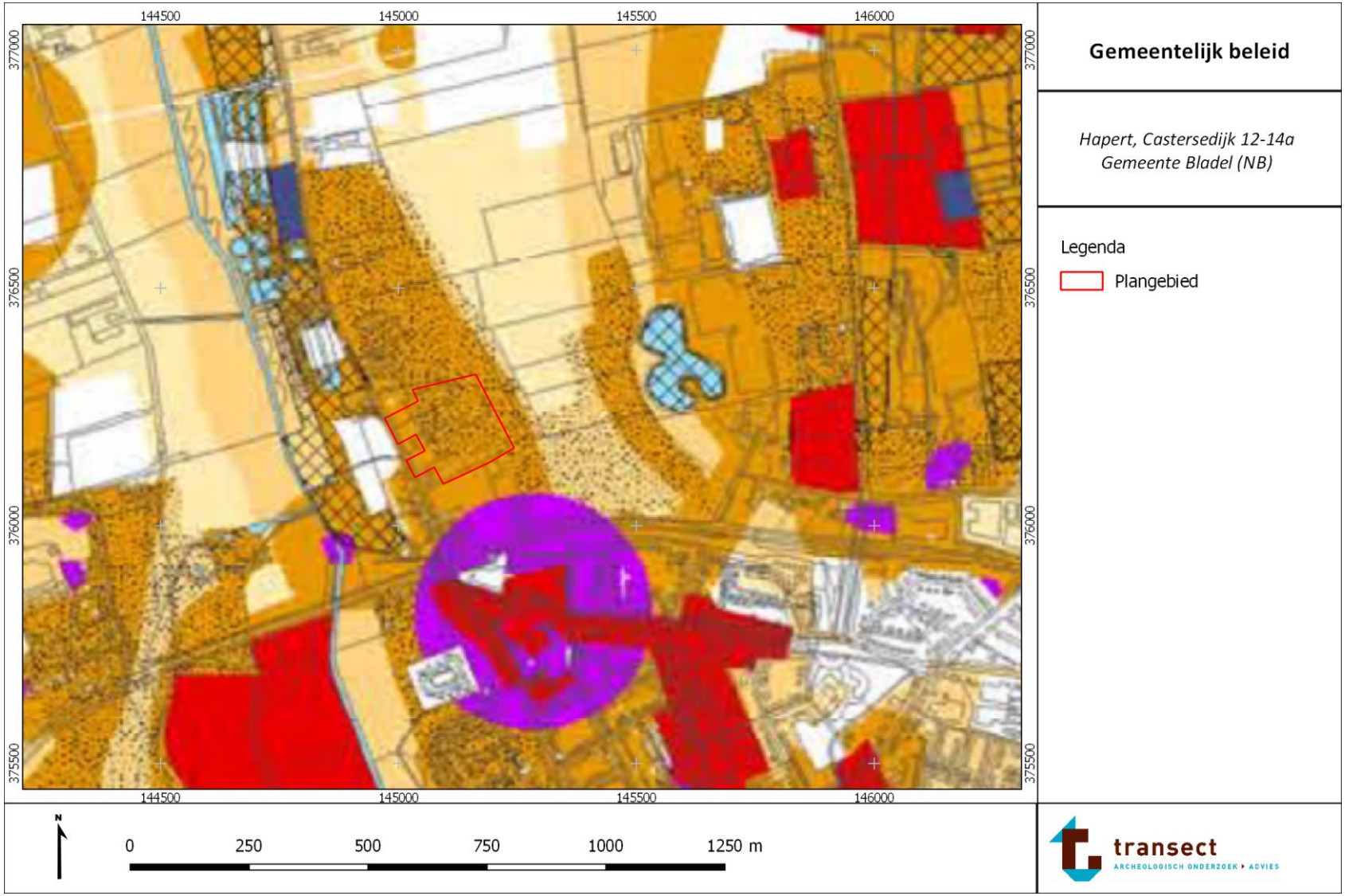
- Bakker, H., de,/J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus.* Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland.* Assen.
- Doesburg, J. van, M. de Boer, J. Deeben, B.J. Groenwoudt & T. de Groot (red.), 2007. *Essen in zicht. Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid. NAR 34,* Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort.
- Janssens,M./C. Verbeek, 2007. *Bladel-Hapert (NB), Oude Provincialeweg. Archeologisch vooronderzoek.* Tilburg. (BILAN Rapportnummer 2007/95).
- Lenting, J.J./M.J.M. de Wit, 2010. *Een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) aan de Oude Provinciale weg 48 te Haper, gemeente Bladel (N.-Br).* Groningen (ARC-Rapporten 2010-5).
- Mulder, E.F.J. de/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhof/T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Houten.
- Schokker, J., 2003. *Patterns and processes in a Pleistocene fluvio-aeolian environment.* Utrecht.
- Roggen, R.E.E., 2017. *Plangebied waterpark aan de Castersedijk te Hapert, gemeente Bladel: archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. Weesp (*RAAP-notitie 5919).
- Roymans, J./M. Janssens, 2019. *Plangebied Herstel Natte Natuurparel Groote Beerze en AHN2-onderzoek Landschotse Heide en Groote en Kleine Beerzet, gemeenten Bladel, Oirschot en Eersel; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek.* Weesp (RAAP-Rapport 3727).
- Stouthamer, E., K.M. Cohen, en W.Z. Hoek. *De vorming van het Land,* Utrecht: Perspectief Uitgevers, 2015.
- Thijs, W.J.F., 2009. *Een archeologisch bureau-onderzoek voor de locatie Oude Provincialeweg 48 te Haper, gemeente Bladel (NB). Geldermalsen (ARC-Rapporten 2009-161).*
- Vaessen, R., 2017. *Plangebied Waterpark de Groote Beerze in Hapert, gemeente Bladel; archeologisch onderzoek: een archeologische begeleiding.* Weesp (RAAP-notitie 6145).

- Vos, P.C./S. de Vries, 2015. *2e generatie paleogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*, www.archeologieinnederland.nl (11-30-2015).

Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland

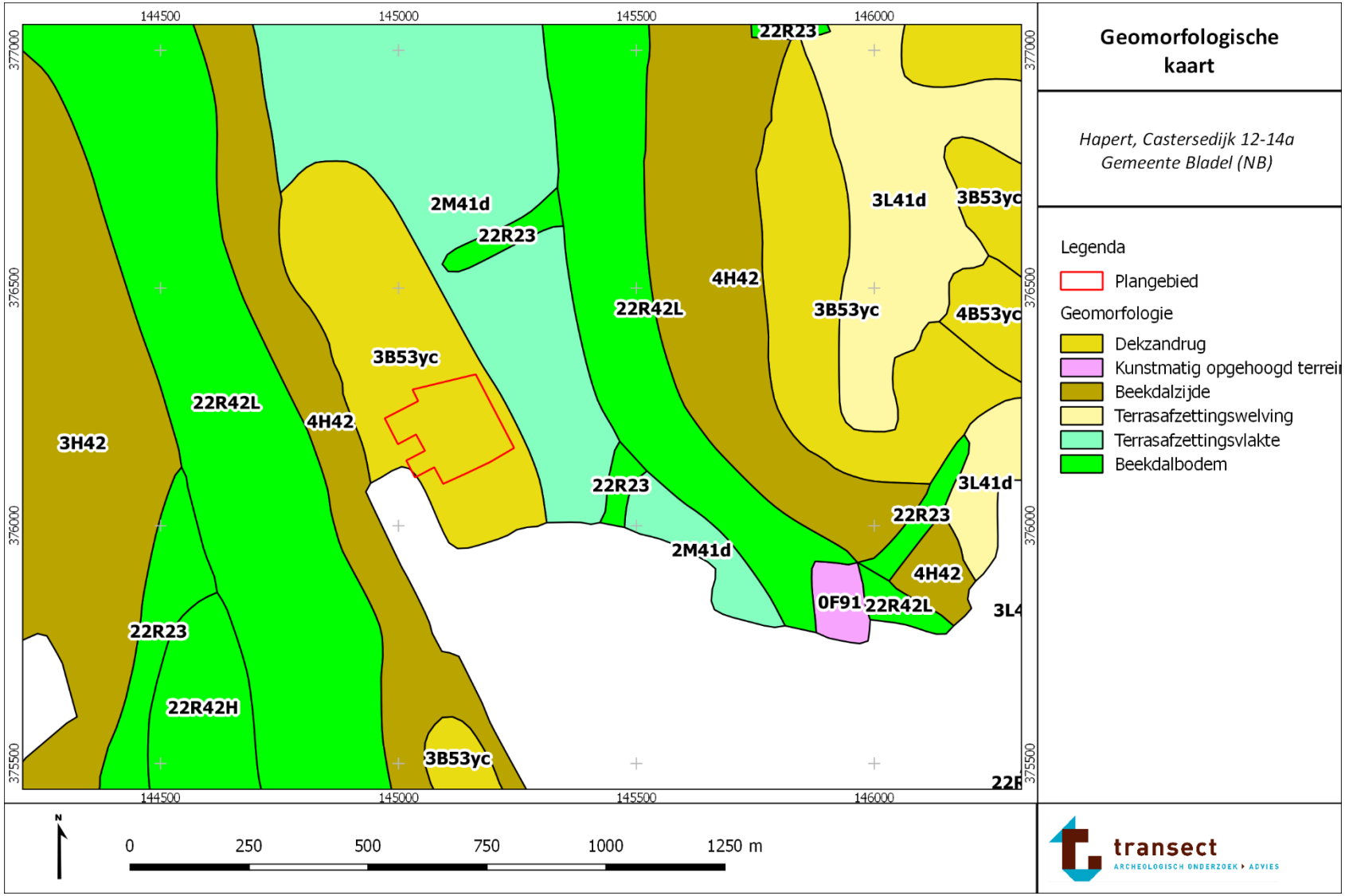
Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late-Nieuwe tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden-Nieuwe tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege-Nieuwe tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	4900 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Jong-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Jong-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.000 BP

Bijlage 2. Beleidskaart Archeologie

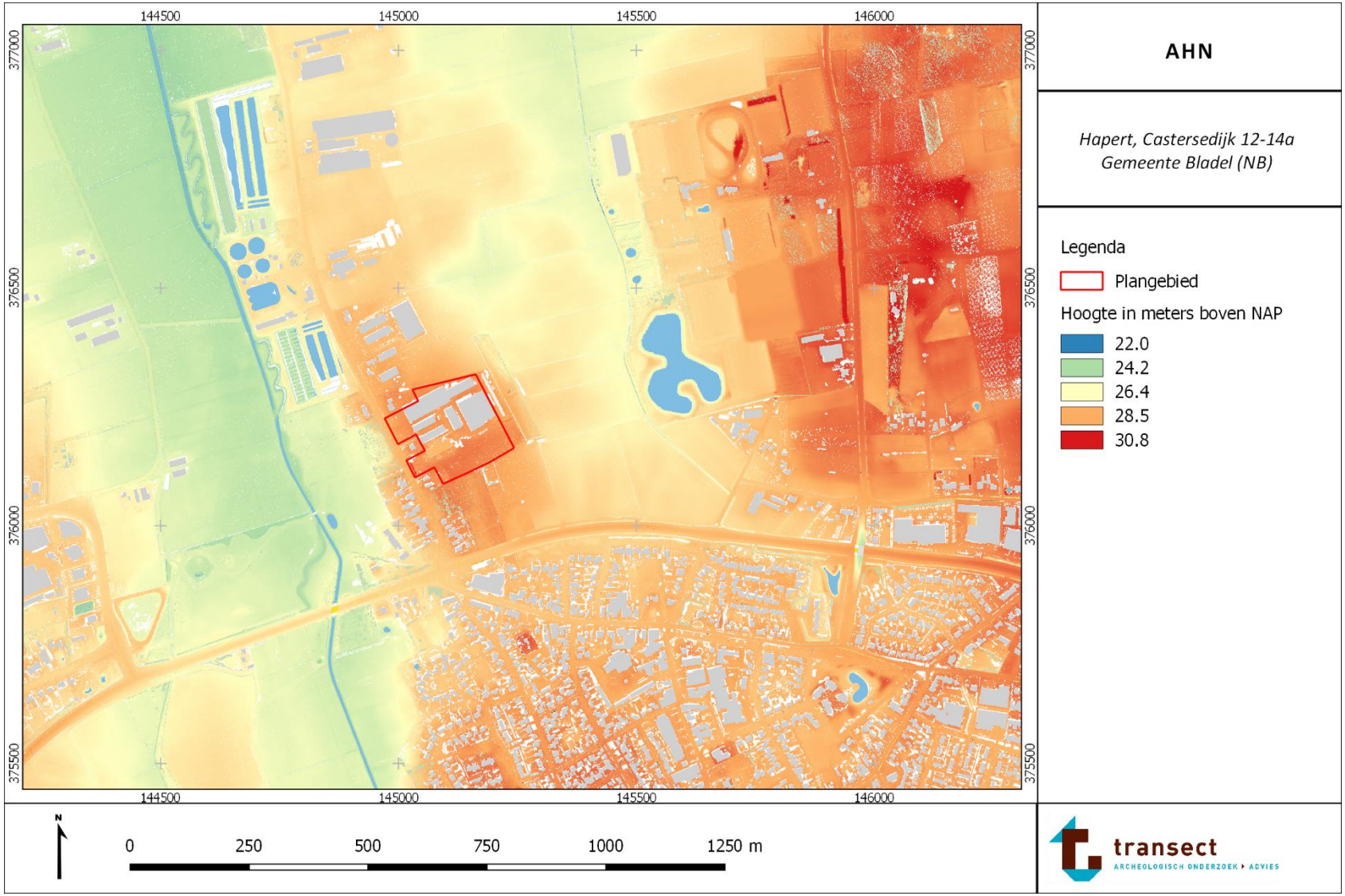



Categorie 1: Archeologisch monument
Categorie 2: Gebied van archeologische waarde
Categorie 3: Gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten)
Categorie 4: Gebied met hoge verwachting
Categorie 5: Gebied met middelhoge verwachting
Categorie 6: Gebied met lage verwachting
Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting
Esdek
Mogelijk verstoord
Water

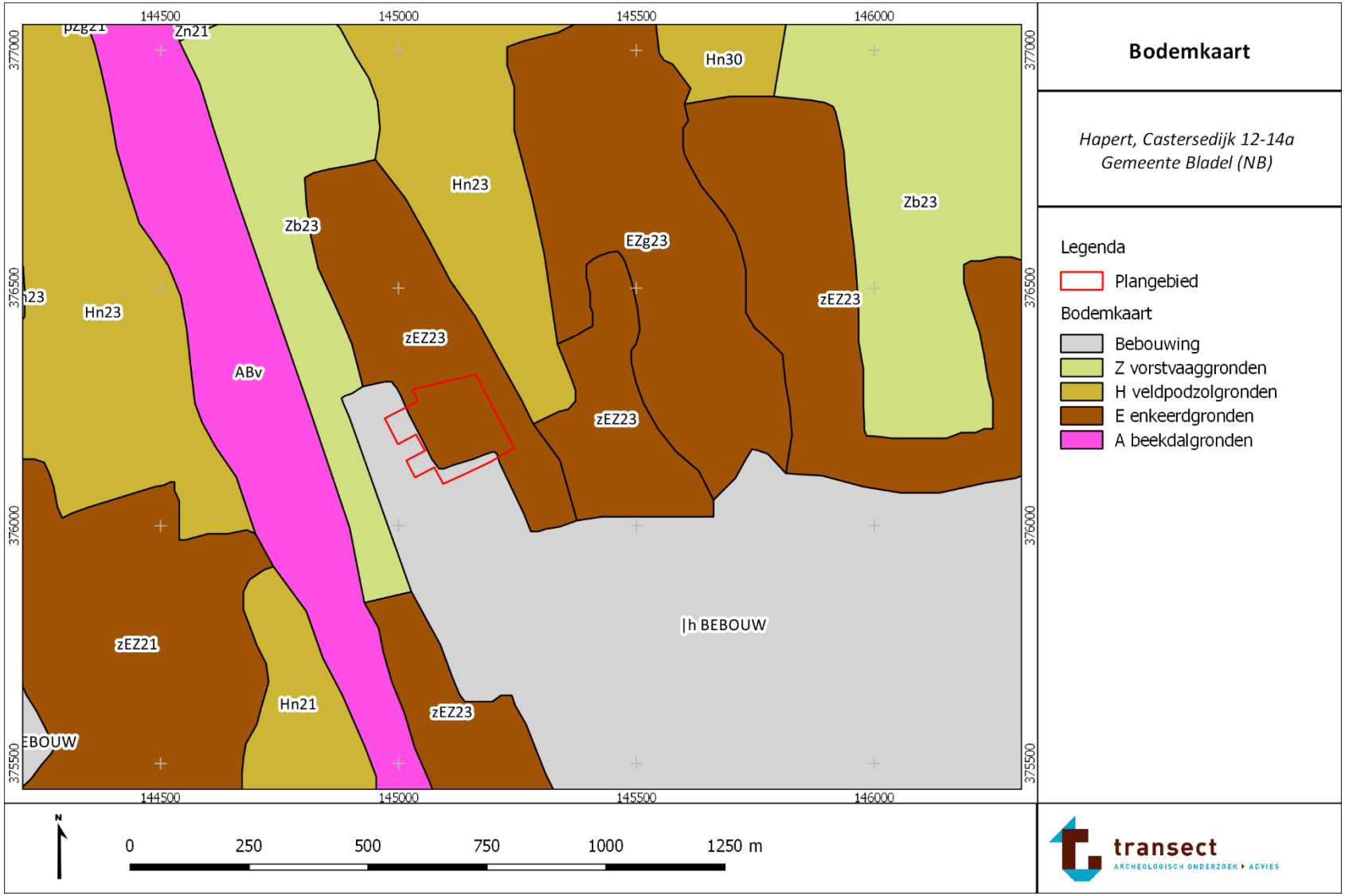
Bijlage 3. Geomorfologie



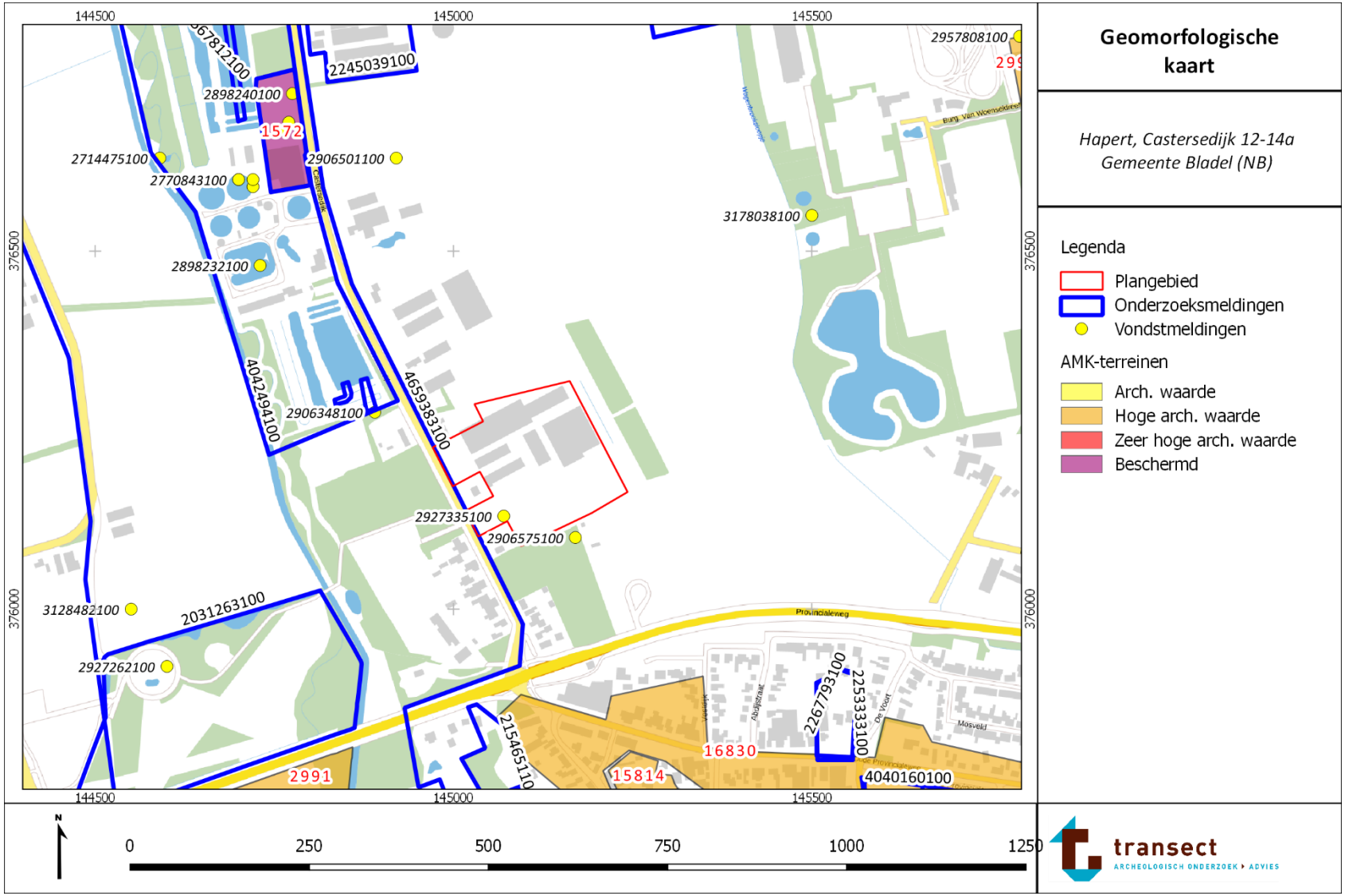
Bijlage 4. Maaiveldhoogte



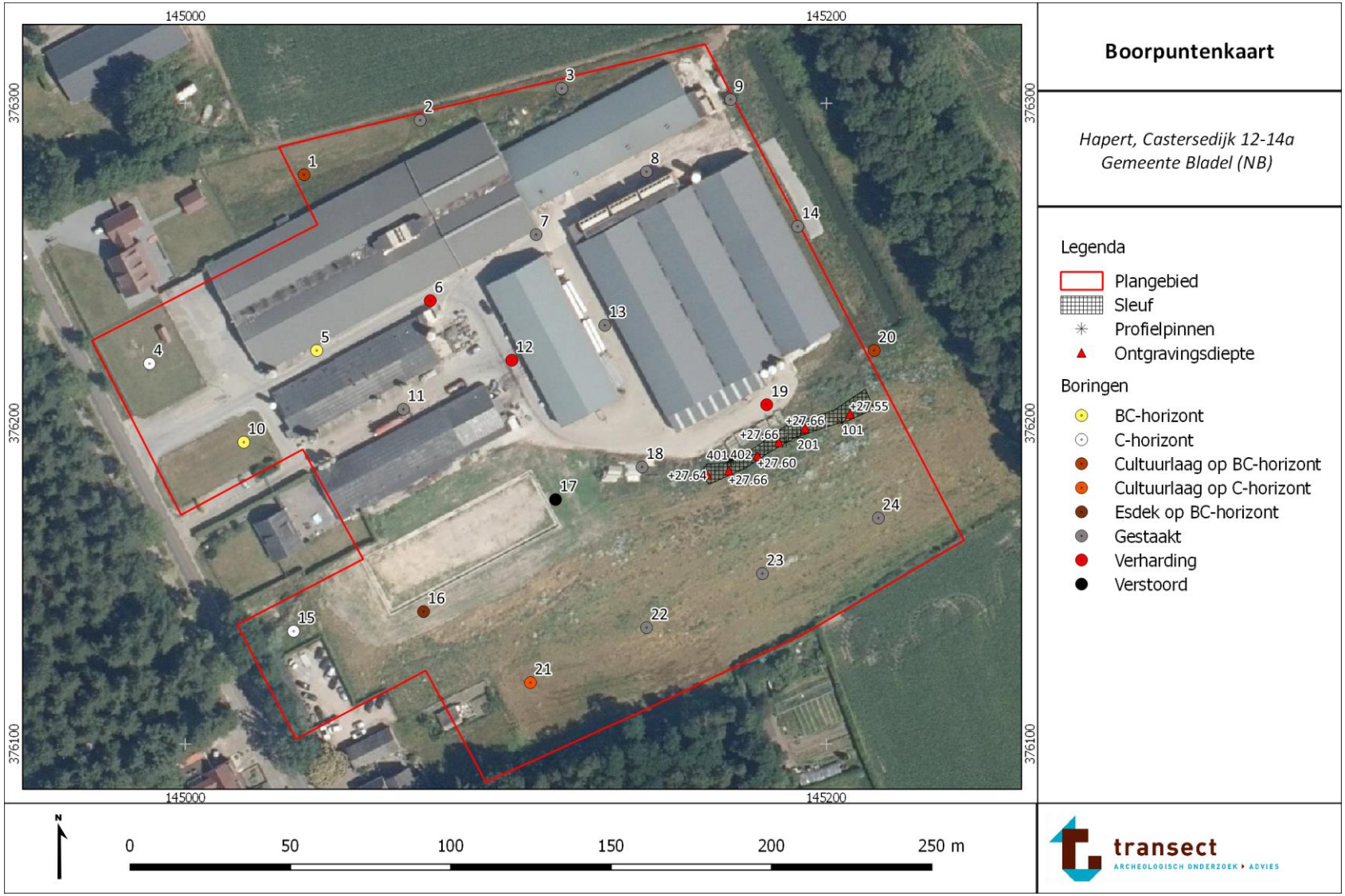
Bijlage 5. Bodem



Bijlage 6. Archeologische waarden en onderzoeken



Bijlage 7. Boorpuntenkaart



Bijlage 8. Advieskaart



Bijlage 9. Foto’s van boringen en profielen

Foto van representatieve boringen uit het plangebied. De boorkernen zijn uitgelegd per 50 cm -Mv, waarbij het maaiveld links begint. Bij de boorkernen van de Edelmanboor wijst de onderzijde (het diepste punt) naar boven.



Boring 1: 0-150 centimeter beneden maaiveld.



Boring 4: 0-90 centimeter beneden maaiveld.



Boring 5: 0-170 centimeter beneden maaiveld.



Boring 10: 0-120 centimeter beneden maaiveld.



Boring 14: 0-100 centimeter beneden maaiveld.



Boring 15: 0-60 centimeter beneden maaiveld.



Boring 16: 0-120 centimeter beneden maaiveld.



Boring 17: 0-250 centimeter beneden maaiveld.



Boring 20: 0-120 centimeter beneden maaiveld.



Boring 21: 0-120 centimeter beneden maaiveld.



Boring 24: 0-40 centimeter beneden maaiveld.



Profiel 1.



Profiel 2



Profiel 3

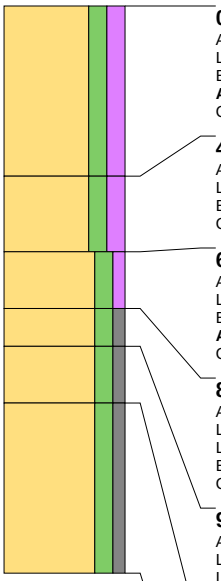


Profiel 4

Bijlage 9. Boorbeschrijvingen

boring: 203114-1

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.037, Y: 376.278, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,78, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,78 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

45 cm -Mv / 28,33 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: esdek
Opmerking: g1, matig gesorteerd

65 cm -Mv / 28,13 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: oude akkerlaag
Archeologie: spikkels houtskool
Opmerking: g1, matig gesorteerd, cultuurlaag?

80 cm -Mv / 27,98 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak grindig, bruingeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: BC-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: matig gesorteerd

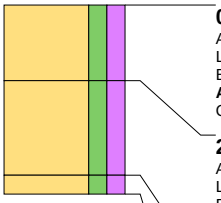
90 cm -Mv / 27,88 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak grindig, geel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: matig gesorteerd

105 cm -Mv / 27,73 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak grindig, donkergeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe- en Mn-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: matig gesorteerd

Einde boring op 150 cm -Mv / 27,28 m +NAP

boring: 203114-2

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.073, Y: 376.295, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,67, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



0 cm -Mv / 28,67 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

20 cm -Mv / 28,47 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, bruingrijs, compact (alleen zand en veen), matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g2, matig gesorteerd

45 cm -Mv / 28,22 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, bruingrijs, compact (alleen zand en veen), matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g2, matig gesorteerd

Einde boring op 50 cm -Mv / 28,17 m +NAP

boring: 203114-3

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.117, Y: 376.305, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,85, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



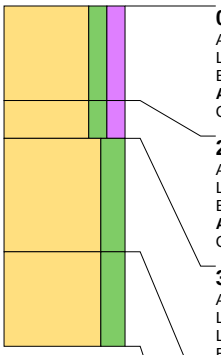
0 cm -Mv / 28,85 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

10 cm -Mv / 28,75 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, compact (alleen zand en veen), matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd, veel kiezels en stenen

Einde boring op 15 cm -Mv / 28,70 m +NAP

boring: 203114-4

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 144.989, Y: 376.219, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,47, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,47 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, spoor plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

25 cm -Mv / 28,22 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, zandbrokken, matig fijn, spoor plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

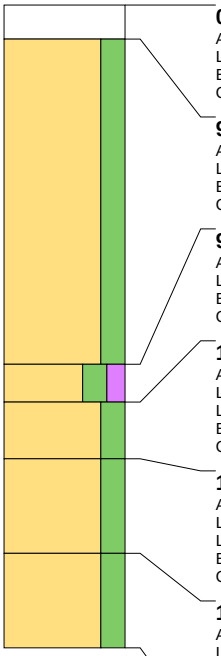
35 cm -Mv / 28,12 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, donkergeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

65 cm -Mv / 27,82 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, lichtgeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

Einde boring op 90 cm -Mv / 27,57 m +NAP

boring: 203114-5

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.041, Y: 376.223, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,86, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,86 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd
Opmerking: Klinker

9 cm -Mv / 28,77 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, humusvlekken, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: ook humusbrokjes, goed gesorteerd

95 cm -Mv / 27,91 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, matig humeus, donkerbruin, matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: esdek
Opmerking: g1, matig gesorteerd

105 cm -Mv / 27,81 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, bruingeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: BC-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: goed gesorteerd

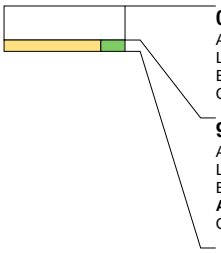
120 cm -Mv / 27,66 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: goed gesorteerd

145 cm -Mv / 27,41 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, lichtgeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

Einde boring op 170 cm -Mv / 27,16 m +NAP

boring: 203114-7

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.109, Y: 376.259, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,76, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



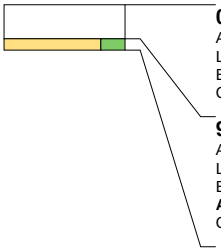
0 cm -Mv / 28,76 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd
Opmerking: Klinker

9 cm -Mv / 28,67 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, humusvlekken, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: ook humusbrokjes, goed gesorteerd

Einde boring op 12 cm -Mv / 28,64 m +NAP

boring: 203114-8

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.144, Y: 376.279, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 29,02, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



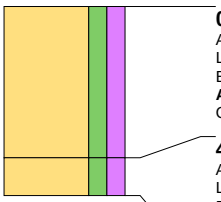
0 cm -Mv / 29,02 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd
Opmerking: Klinker

9 cm -Mv / 28,93 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, humusvlekken, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: ook humusbrokjes, goed gesorteerd

Einde boring op 12 cm -Mv / 28,90 m +NAP

boring: 203114-9

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.170, Y: 376.301, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,71, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



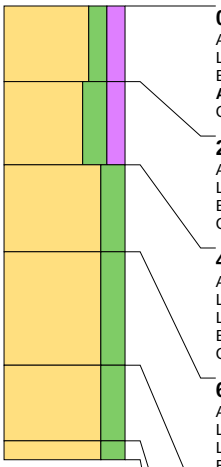
0 cm -Mv / 28,71 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

40 cm -Mv / 28,31 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, compact (alleen zand en veen), matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd, veel kiezels en stenen

Einde boring op 50 cm -Mv / 28,21 m +NAP

boring: 203114-10

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.018, Y: 376.194, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,70, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,70 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, spoor plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

20 cm -Mv / 28,50 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, matig humeus, donkerbruin, matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: esdek
Opmerking: g1, matig gesorteerd

42 cm -Mv / 28,28 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, bruingeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: BC-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: goed gesorteerd

65 cm -Mv / 28,05 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: goed gesorteerd

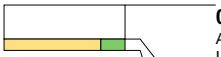
95 cm -Mv / 27,75 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, donkergeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

115 cm -Mv / 27,55 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, lichtgeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

Einde boring op 120 cm -Mv / 27,50 m +NAP

boring: 203114-11

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.068, Y: 376.205, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,75, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



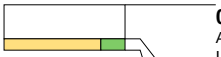
0 cm -Mv / 28,75 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd
Opmerking: Klinker

9 cm -Mv / 28,66 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, humusvlekken, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: ook humusbrokjes, goed gesorteerd

Einde boring op 12 cm -Mv / 28,63 m +NAP

boring: 203114-13

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.131, Y: 376.231, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,73, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



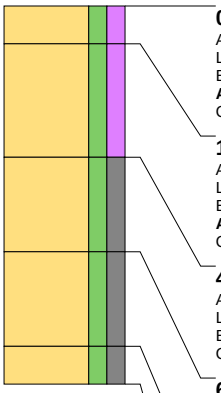
0 cm -Mv / 28,73 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd
Opmerking: Klinker

9 cm -Mv / 28,64 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, humusvlekken, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: ook humusbrokjes, goed gesorteerd

Einde boring op 12 cm -Mv / 28,61 m +NAP

boring: 203114-14

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.191, Y: 376.262, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,75, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



0 cm -Mv / 28,75 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

10 cm -Mv / 28,65 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, compact (alleen zand en veen), matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd, veel kiezels en stenen

40 cm -Mv / 28,35 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig grindig, geel, zandbrokken, los (alleen zand en veen), zeer fijn
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: ook leembrokken en kiezels, matig gesorteerd

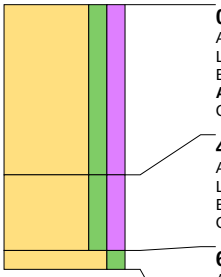
65 cm -Mv / 28,10 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig grindig, geel, zandbrokken, zeer fijn
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: ook leembrokken en kiezels, matig gesorteerd

90 cm -Mv / 27,85 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig grindig, donkerbruin, zandbrokken, zeer fijn
Bodemkundig: veel Fe-vlekken, volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: h2, ook leembrokken, stenen en kiezels, matig gesorteerd

Einde boring op 100 cm -Mv / 27,75 m +NAP

boring: 203114-15

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.034, Y: 376.135, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,75, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,75 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

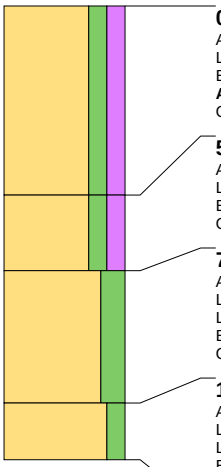
45 cm -Mv / 28,30 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Opmerking: g1, matig gesorteerd

65 cm -Mv / 28,10 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, geel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: goed gesorteerd, begint mogelijk op 60, onduidelijk door smeltwater

Einde boring op 70 cm -Mv / 28,05 m +NAP

boring: 203114-16

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.074, Y: 376.141, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,72, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,72 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

50 cm -Mv / 28,22 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, matig fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: esdek
Opmerking: g1, matig gesorteerd

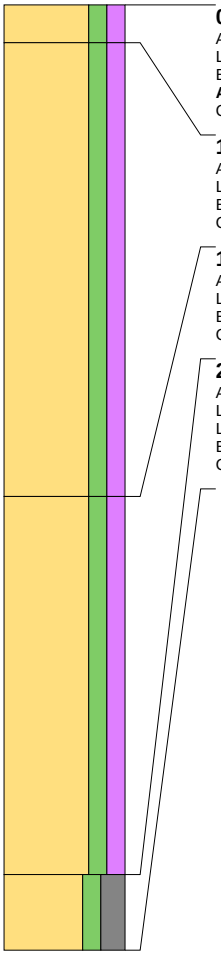
70 cm -Mv / 28,02 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, bruingeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: BC-horizont, volledig geoxideerd
Opmerking: goed gesorteerd

105 cm -Mv / 27,67 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, lichtbruingeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

Einde boring op 120 cm -Mv / 27,52 m +NAP

boring: 203114-17

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.115, Y: 376.176, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,46, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,46 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

10 cm -Mv / 28,36 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, zandbrokken, zeer fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: g1, matig gesorteerd,

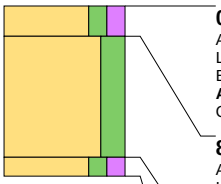
130 cm -Mv / 27,16 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijs, zandbrokken, zeer fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: g1, matig gesorteerd,

230 cm -Mv / 26,16 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, sterk grindig, bruingroen, matig grof, interpretatie: vlechtende rivierafzettingen
Litho-stratigrafie: Formatie van Sterksel
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, veel Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: Slecht gesorteerd, kiezeltjes

Einde boring op 250 cm -Mv / 25,96 m +NAP

boring: 203114-18

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.142, Y: 376.186, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,83, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt in puin



0 cm -Mv / 28,83 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

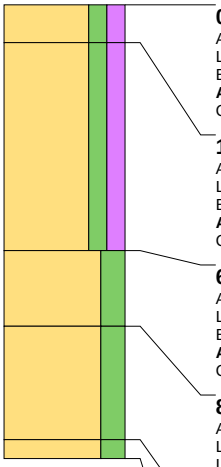
8 cm -Mv / 28,75 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, donkergeel, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken, interpretatie: opgebrachte grond
Opmerking: goed gesorteerd

40 cm -Mv / 28,43 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: ondoordringbaar bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd,

Einde boring op 45 cm -Mv / 28,38 m +NAP

boring: 203114-20

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.215, Y: 376.223, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,59, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 28,59 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, spoor plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

10 cm -Mv / 28,49 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, compact (alleen zand en veen), matig fijn, spoor plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

65 cm -Mv / 27,94 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, bruingeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Bodemkundig: BC-horizont, volledig geoxideerd, interpretatie: oude akkerlaag
Archeologie: spikkels houtskool
Opmerking: goed gesorteerd, cultuurlaag?

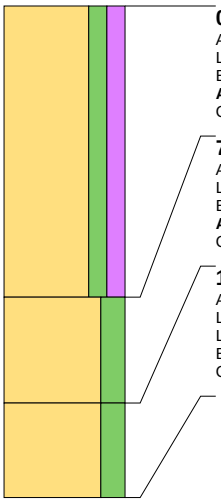
85 cm -Mv / 27,74 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, geel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

115 cm -Mv / 27,44 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, lichtgeel, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

Einde boring op 120 cm -Mv / 27,39 m +NAP

boring: 203114-21

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.108, Y: 376.119, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 29,22, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 29,22 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, spoor plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

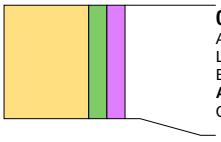
77 cm -Mv / 28,45 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, lichtbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: oude akkerlaag
Archeologie: spikkels houtskool
Opmerking: goed gesorteerd, cultuurlaag?

105 cm -Mv / 28,17 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, sterk siltig, lichtgeelbruin, zeer fijn, interpretatie: dekzand
Litho-stratigrafie: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen
Opmerking: goed gesorteerd

Einde boring op 130 cm -Mv / 27,92 m +NAP

boring: 203114-22

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.144, Y: 376.136, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 29,14, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt

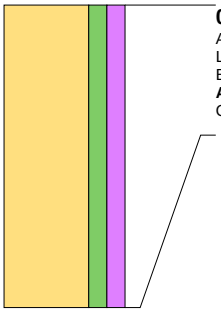


0 cm -Mv / 29,14 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

Einde boring op 30 cm -Mv / 28,84 m +NAP

boring: 203114-23

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.180, Y: 376.153, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 29,14, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt

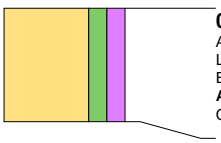


0 cm -Mv / 29,14 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

Einde boring op 80 cm -Mv / 28,34 m +NAP

boring: 203114-24

beschrijver: DS, datum: 16-2-2021, X: 145.216, Y: 376.171, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, hoogte: 28,87, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hapert, opdrachtgever: Tritium Advies, uitvoerder: Transect b.v., opmerking: gestaakt



0 cm -Mv / 28,87 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig plantenresten
Bodemkundig: volledig geoxideerd, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)
Opmerking: g1, matig gesorteerd

Einde boring op 30 cm -Mv / 28,57 m +NAP

Bijlage 4. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Tritium Advies Nuenen, 15 februari 2021, corsa 21.20222.

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Castersedijk 12-14a te Hapert

(2003/326/RV-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Urbitom
T.a.v. de heer T. Seebregts
Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH

betreffende locatie
Castersedijk 12-14a
Hapert

documentkenmerk
2003/326/RV-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
15 februari 2021

opgesteld door:
ing. C.P. Kuijken
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1.	**Inleiding**	**1**
2.	**Uitgangspunten**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Gegevens wegverkeer	2
2.3	Modellering	3
3.	**Wet- en regelgeving**	**4**
3.1	Berekeningsmethode	4
3.2	Randvoorwaarden Wgh	4
3.2.1	Inleiding	4
3.2.2	Geluidzones	4
3.2.3	Artikel 110g	4
3.2.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5	Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6	Normen geluidbelasting	6
3.3	Geluidbeleid gemeente Bladel	6
4.	**Rekenresultaten en toetsing**	**8**
4.1	Geluidbelasting wegverkeerslawaai	8
4.2	Overdrachtsmaatregelen	9
4.3	Bronmaatregelen	9
4.4	Geluidbeleid gemeente Bladel	10
4.5	Variant met geluidwal	10
4.6	Cumulatieve geluidbelasting	10
4.7	Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	11
5.	**Samenvatting en conclusie**	**12**

Bijlagen

		aantal pagina's (excl. voorblad)
1.	inrichtingsvoorstel van het plangebied	1
2.	invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai	11
3.	grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai	6
4.	rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer	14
5.	aanvullend onderzoek: stiller wegdek	3
6.	aanvullend onderzoek: variant met geluidwal	4

1. Inleiding

In opdracht van Urbitom is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde realisatie van twaalf nieuwe Ruimte voor Ruimte woningen ter vervanging van de reeds bestaande agrarische bebouwing op de locatie Castersedijk 12-14a te Hapert, gemeente Bladel. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de woningen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2. Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het buitenstedelijk gebied van Hapert, gemeente Bladel. In bijlage 1 is een inrichtingsvoorstel van het plangebied opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Castersedijk, N284 en de Oude Provincialeweg.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersinvoergegevens zijn overgenomen uit het door de provincie Noord-Brabant verstrekte BBMA-2018 middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand. Conform opgave van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant kunnen de gegevens van de Castersedijk en de Oude Provincialeweg van het jaar 2030 worden overgenomen voor het maatgevende jaar 2031. De etmaalintensiteiten van de N284 voor het maatgevende jaar 2031 zijn bepaald op basis van interpolatie (autonome groei) van de intensiteiten uit het BBMA. In onderstaande tabellen 2.1 tot en met 2.3 worden de meest relevante verkeersgegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype samengevat gepresenteerd. De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De hier opgenomen verkeersgegevens gelden voor het dichtst bij het plangebied gelegen wegvak.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Castersedijk

Castersedijk			
maximumsnelheid: 60 km/uur			
wegdek: asfalt (referentiewegdek)			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 3216 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,68	3,12	0,92
lichte mvt. (%)	86,99	90,75	87,50
middelzware mvt. (%)	10,15	7,12	9,50
zware mvt. (%)	2,86	2,13	3,00

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer N284

N284			
maximumsnelheid: 80 km/uur			
wegdek: SMA-NL8G+			
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 19.338 mvt.
jaar: 2040			etmaalintensiteit: 19.378 mvt.
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 19.342 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,63	3,26	0,92
lichte mvt. (%)	84,49	89,79	83,91
middelzware mvt. (%)	11,32	7,14	10,78
zware mvt. (%)	4,19	3,06	5,31

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Oude Provincialeweg

Oude Provincialeweg			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: elementenverharding in keperverband			
jaar: 2031			etmaalintensiteit: 6631 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,71	3,58	0,65
lichte mvt. (%)	96,94	97,55	97,50
middelzware mvt. (%)	2,44	2,01	1,92
zware mvt. (%)	0,61	0,44	0,57

2.3 Modellering

Voor de locatie en afmetingen van de woningen is uitgegaan van het in bijlage 1 opgenomen inrichtingsvoorstel.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van de nieuwe woningen is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste en tweede verdieping is respectievelijk 4,5 en 7,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,00 (akoestisch zacht) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch harde bodemgebieden betreffen weg- of terreinverhardingen of oppervlaktewater. De akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen.

Hoogteverschillen in het maaiveld zijn overgenomen uit het door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant verstrekte Geomilieu model. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie te worden toegepast.

Ter plaatse van de geregelde kruising van de N284, de Oude Provincialeweg en de Castersedijk is een kruispuntcorrectie toegepast met een kruispuntkental (q) van 2/3.

3. Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 2. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 3.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst

redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:

a. Zeer Open Asfalt Beton;
b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
c. uitgeborsteld beton;
d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het buitenstedelijk gebied en betreft de nieuwbouw van woningen. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" d.d. 17 juli 2010 van de gemeente Bladel. Conform dit beleidsstuk kan pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wgh en aan de in het beleidsstuk genoemde subcriteria. Deze subcriteria zijn als volgt:

- dorps- en of stadsvernieuwing;

- doelmatige afscherming;
- grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- opvullen open plaats;
- vervanging bestaande bebouwing.

Als aanvullende eis zou gesteld kunnen worden dat de woningen zullen beschikken over ten minste één geluidluwe gevel en dat bijvoorbeeld bij de indeling rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde.

4. Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.3 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Castersedijk

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
t01	alle	**55**	48	53
t02	1,5	50		
	4,5	51		
t03	alle	≤48		
t04	alle	50		
t05 t/m t62	alle	≤48		

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de N284

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	53

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Oude Provincialeweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	53

Voor de wegen N284 en Oude Provincialeweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de Castersedijk geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een aantal toetspunten op één van de twaalf woningen overschrijdt. Op de elf overige woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens overschreden. Derhalve is voor deze woningen een procedure hogere waarde niet van toepassing.

De maximale ontheffingswaarde wordt met uitzondering van de voorgevel van de meest westelijk gelegen nieuwe woning niet overschreden. Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wgh. Om toch woningbouw te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van dit toetspunt als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wgh uit te voeren. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel volgens de Wgh.

Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van eventuele incidenteel te openen delen (zoals een verhuisraam), mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Aangezien draaiende delen voor de vereiste spuiventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden.

4.2 Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger kan worden belemmerd. Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Om doelmatig te zijn dient het scherm namelijk dicht bij de bron of dicht bij de ontvanger te worden geplaatst. Tevens dient het scherm relatief hoog te zijn om doelmatig te zijn voor de 1^{e} en 2^{e} verdieping. Het aanleggen van een geluidscherm ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. De kosten van een geluidscherm bedragen circa € 400,-/m^2 zodat het vanuit financieel oogpunt niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen. Bij een hoogte van 6 meter en een lengte van circa 51 meter resulteert dit reeds in een extra uitgave van circa € 120.000,-.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie is echter al sprake van een afstand van circa 17 meter tot de wegas van de Castersedijk. Aangezien een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet erg doeltreffend als maatregel.

4.3 Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid kan worden gereduceerd. Er zijn twee oorzaken van geluidproductie, namelijk de mechanische geluiden van de automobielen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximumsnelheid of een geluidreducerend wegdek.

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen plaatsvinden door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch;
- verlaging van de maximumsnelheid: op een verlaging van het snelheidsregime op een weg kan de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed uitoefenen;
- geluidreducerend wegdek: een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. De rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) op de Castersedijk zijn in bijlage 5 opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidgevelbelasting op de meest westelijk gelegen woning ten gevolge van het wegverkeer op deze weg met circa 3 dB afneemt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde nog altijd overschreden. Derhalve is deze maatregel niet erg doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. Vanuit financieel oogpunt is het namelijk niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 300,- per strekkende meter kan dragen. Bij een lengte van circa 550 meter resulteert dit in een extra uitgave van circa € 165.000,-.

4.4 Geluidbeleid gemeente Bladel

Om een hogere waarde te kunnen verlenen dient tevens voldaan te worden aan één van de vijf subcriteria zoals genoemd in het "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" van de gemeente Bladel. In onderhavige situatie wordt aan deze eis voldaan aangezien het bouwplan bestaande bebouwing vervangt.

Conform de aanvullende voorwaarden uit het geluidbeleid van de gemeente Bladel, kan als aanvullende eis gesteld worden dat iedere afzonderlijke woning dient te beschikken over een geluidluwe gevel. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelaste woning beschikt over een geluidluwe achtergevel. Daarbij dient bij de indeling van deze woning bij voorkeur rekening gehouden te worden met de geluidbelaste zijde(n).

4.5 Variant met geluidwal

De toepassing van een dove gevel ter plaatse van de begane grond is stedenbouwkundig niet wenselijk. Derhalve is aanvullend onderzocht of dit kan worden voorkomen door middel van een geluidwal in combinatie met het iets terugleggen van de gevels van de geluidbelaste woning. In bijlage 6 zijn de rekenresultaten opgenomen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Castersedijk na realisatie van een 1,2 meter hoge geluidwal net achter de perceelsgrens en het met 1 meter terugleggen van de voorgevel van de woning.

Ook na realisatie van deze beide maatregelen is de woning geluidbelast ten gevolge van het wegverkeer op de Castersedijk. Aangezien de geluidbelasting op de begane grond ter plaatse van de voorgevel nu maximaal 53 dB bedraagt, is het niet meer vereist om dit gedeelte van de gevel doof uit te voeren. Ter plaatse van de eerste en tweede verdieping wordt de maximale ontheffingswaarde echter nog altijd overschreden. Hier dient de voorgevel derhalve alsnog doof te worden uitgevoerd. Aanbevolen wordt om het gedeeltelijk doof uitvoeren van een gevel vooraf te overleggen met de gemeente.

4.6 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden en dat uitsluitend rekening dient te worden gehouden met de geluidbelasting ten gevolge van Castersedijk. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting echter alsnog bepaald voor alle gemodelleerde wegen. De cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de beoogde nieuwe woningen is eveneens opgenomen in bijlage 4 en bedraagt zowel met als zonder voornoemde aanvullende maatregelen maximaal 60 dB, exclusief aftrek conform art. 110g Wgh.

4.7 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Aangezien voor de woningen, met uitzondering van de meest westelijk gelegen nieuwe woning geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels voor deze 11 woningen niet noodzakelijk geacht.

Voor de meest westelijk gelegen nieuwe woning is daarentegen wel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

5. Samenvatting en conclusie

In opdracht van Urbitom is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde realisatie van twaalf nieuwe Ruimte voor Ruimte woningen op de locatie Castersedijk 12-14a te Hapert, gemeente Bladel. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de hiervoor noodzakelijke juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Castersedijk, N284 en de Oude Provincialeweg.

Voor de wegen N284 en Oude Provincialeweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woningen overschrijdt.

Voor de Castersedijk geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een aantal toetspunten op één van de twaalf woningen overschrijdt. Op de elf overige woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens overschreden. Derhalve is voor deze woningen een procedure hogere waarde niet van toepassing.

De maximale ontheffingswaarde wordt met uitzondering van de voorgevel van de meest westelijk gelegen nieuwe woning niet overschreden. Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wgh. Om toch woningbouw te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van dit toetspunt als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wgh uit te voeren. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel volgens de Wgh. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van eventuele incidenteel te openen delen (zoals een verhuisraam), mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Aangezien draaiende delen voor de vereiste spuiventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden.

Het aanleggen van een geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is in onderhavige situatie niet doeltreffend. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeurgrenswaarde nog altijd wordt overschreden. Deze geluidreducerende maatregel is derhalve eveneens niet doeltreffend. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen, dient tevens voldaan te worden aan één van de vijf subcriteria zoals genoemd in het geluidbeleid van de gemeente Bladel. In onderhavige situatie wordt aan deze eis voldaan aangezien het bouwplan bestaande bebouwing vervangt. Daarnaast kan als aanvullende eis gesteld worden dat iedere afzonderlijke woning dient te beschikken over een geluidluwe gevel. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelaste woning beschikt over een geluidluwe achtergevel. Daarbij dient bij de indeling van deze woning bij voorkeur rekening gehouden te worden met de geluidbelaste zijde(n).

Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Aangezien de toepassing van een dove gevel ter plaatse van de begane grond stedenbouwkundig niet wenselijk is, is aanvullend onderzocht of dat dit kan worden voorkomen c.q. beperkt door middel van de realisatie van een 1,2 meter hoge geluidwal net achter de perceelsgrens en het met 1 meter terugleggen van de voorgevel van de woning.

Ook na realisatie van deze beide maatregelen is de woning geluidbelast ten gevolge van het wegverkeer op de Castersedijk. Aangezien de geluidbelasting op de begane grond ter plaatse van de voorgevel nu maximaal 53 dB bedraagt, is het niet meer vereist om dit gedeelte van de gevel doof uit te voeren. Ter plaatse van de eerste en tweede verdieping wordt de maximale ontheffingswaarde echter nog altijd overschreden. Hier dient de voorgevel derhalve alsnog doof te worden uitgevoerd. Geadviseerd wordt om het gedeeltelijk doof uitvoeren van een gevel vooraf te overleggen met de gemeente.

Aangezien voor de woningen, met uitzondering van de meest westelijk gelegen beoogde woning, geen sprake is van een procedure hogere waarde, wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels voor deze 11 woningen niet noodzakelijk geacht.

Voor de meest westelijk gelegen nieuwe woning is daarentegen wel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

BIJLAGE 1:

INVULLING ALS BOERENERVEN MET BOERDERIJTYPES EN SCHUURTYPES













VAN STEENSEL CONSULTANTS BV
consulting & projectmanagement

Herontwikkeling Castersedijk 12-14a Hapert - Inrichtingsvoorstel

4 februari 2020 A3 schaal 1:2000 PSD02-SNL014-01E

Urbiform

BIJLAGE 2:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeerslawaai

Model eigenschap	
Omschrijving	wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	CK
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	CK op 26-8-2020
Laatst ingezien door	CK op 15-2-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Origineel project	2005/260/TA
Originele omschrijving	wegverkeerslawaai
Geïmporteerd door	CK op 11-2-2021
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	28
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal
W1	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	6631,07
W2	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	5059,99
W3	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	4653,01
W4	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	3874,72
W5	Castersedijk	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	3474,29
W6	Castersedijk	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	3215,66
W7	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	21417,00
W8	N284	Verdeling	0,75	0	W26	SMA-NL8G+	80	80	80	19342,00

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
W1	6,71	3,58	0,65	96,94	97,55	97,50	2,44	2,01	1,92	0,61	0,44	0,57	False	1,5
W2	6,71	3,58	0,65	96,72	97,36	97,32	2,62	2,16	2,07	0,66	0,47	0,62	False	1,5
W3	6,71	3,58	0,65	97,24	97,78	97,74	2,21	1,82	1,74	0,55	0,40	0,52	False	1,5
W4	6,71	3,58	0,65	97,44	97,95	97,91	2,05	1,68	1,61	0,51	0,37	0,48	False	1,5
W5	6,68	3,12	0,92	86,46	90,36	86,99	10,56	7,42	9,89	2,98	2,22	3,12	False	1,5
W6	6,68	3,12	0,92	86,99	90,75	87,50	10,15	7,12	9,50	2,86	2,13	3,00	False	1,5
W7	6,62	3,28	0,92	86,49	91,18	85,97	9,86	6,17	9,40	3,65	2,64	4,63	False	1,5
W8	6,63	3,26	0,92	84,49	89,79	83,91	11,32	7,14	10,78	4,19	3,06	5,31	False	1,5

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
t01	toetspunt	28,31	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145002,86	376187,98
t02	toetspunt	28,38	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145010,55	376183,57
t03	toetspunt	28,37	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145011,21	376192,73
t04	toetspunt	28,29	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145003,55	376197,07
t05	toetspunt	28,51	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145034,82	376207,90
t06	toetspunt	28,57	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145040,88	376205,31
t07	toetspunt	28,63	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145050,88	376210,36
t08	toetspunt	28,62	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145051,98	376216,52
t09	toetspunt	28,57	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145046,93	376219,11
t10	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145036,47	376213,83
t11	toetspunt	28,90	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145070,56	376181,91
t12	toetspunt	28,99	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145079,07	376175,60
t13	toetspunt	28,93	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145078,54	376187,36
t14	toetspunt	28,86	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145070,37	376192,96
t15	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145088,65	376120,19
t16	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145092,65	376112,52
t17	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145099,47	376109,63
t18	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145101,34	376116,62
t19	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145097,05	376124,83
t20	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145090,64	376126,92
t21	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145108,85	376124,31
t22	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145117,77	376123,38
t23	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145122,23	376131,54
t24	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145114,15	376132,31
t25	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145141,73	376131,35
t26	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145144,40	376135,87
t27	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145138,44	376147,31
t28	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145132,91	376148,65
t29	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145130,28	376142,19
t30	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145135,85	376131,52
t31	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145175,90	376169,91
t32	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145184,94	376169,24
t33	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145189,12	376177,44
t34	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145181,32	376178,18
t35	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145200,02	376179,20
t36	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145204,05	376171,48
t37	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145210,74	376169,12
t38	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145212,56	376175,91
t39	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145208,54	376183,63
t40	toetspunt	29,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145201,95	376186,44
t41	toetspunt	28,86	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145177,81	376201,51
t42	toetspunt	28,88	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145183,73	376199,53
t43	toetspunt	28,85	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145191,71	376203,69
t44	toetspunt	28,78	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145195,05	376210,45
t45	toetspunt	28,73	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145189,03	376213,12
t46	toetspunt	28,79	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145179,92	376208,37
t47	toetspunt	28,64	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145124,21	376238,35
t48	toetspunt	28,64	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145131,11	376236,86
t49	toetspunt	28,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145139,01	376240,99
t50	toetspunt	28,54	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145141,24	376247,70
t51	toetspunt	28,54	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145134,89	376249,66
t52	toetspunt	28,58	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145127,10	376245,60
t53	toetspunt	28,47	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145123,79	376262,62
t54	toetspunt	28,49	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145131,08	376258,27
t55	toetspunt	28,42	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145132,00	376267,64
t56	toetspunt	28,40	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145124,08	376271,77
t57	toetspunt	28,41	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145104,19	376277,37
t58	toetspunt	28,42	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145109,59	376275,15
t59	toetspunt	28,37	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145120,13	376280,65
t60	toetspunt	28,32	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145121,07	376287,00
t61	toetspunt	28,32	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145115,90	376289,27
t62	toetspunt	28,36	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145105,85	376284,02

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bg01	oppervlaktewater	0,00
bg02	oppervlaktewater	0,00
bg03	oppervlaktewater	0,00
bg04	oppervlaktewater	0,00
bg05	terreinverharding	0,00
bg06	terreinverharding	0,00
bg07	terreinverharding	0,00
bg08	terreinverharding	0,00
bg09	terreinverharding	0,00
bg10	terreinverharding	0,00
bg11	terreinverharding	0,00
bg12	terreinverharding	0,00
bg13	terreinverharding	0,00
bg14	terreinverharding	0,00
bg15	terreinverharding	0,00
bg16	terreinverharding	0,00
bg17	terreinverharding	0,00
bg18	terreinverharding	0,00
bg19	terreinverharding	0,00
bg20	terreinverharding	0,00
bg21	terreinverharding	0,00
bg22	terreinverharding	0,00
bg23	terreinverharding	0,00
bg24	tuin	0,50
bg25	tuin	0,50
bg26	tuin	0,50
bg27	tuin	0,50
bg28	tuin	0,50
bg29	tuin	0,50
bg30	tuin	0,50
bg31	tuin	0,50
bg32	tuin	0,50
bg33	tuin	0,50
bg34	tuin	0,50
bg35	tuin	0,50
bg36	wegverharding	0,00
bg37	wegverharding	0,00

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb001	Plangebied	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb002	Plangebied	9,00	28,98	Relatief	0 dB	False	0,80
gb003	Plangebied	9,00	28,54	Relatief	0 dB	False	0,80
gb004	Plangebied	9,00	28,32	Relatief	0 dB	False	0,80
gb005	Plangebied	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb006	Plangebied	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb007	Plangebied	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb008	Plangebied	9,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb009	Plangebied	9,00	28,89	Relatief	0 dB	False	0,80
gb010	Plangebied	9,00	28,66	Relatief	0 dB	False	0,80
gb011	Plangebied	9,00	28,51	Relatief	0 dB	False	0,80
gb012	Plangebied	9,00	28,43	Relatief	0 dB	False	0,80
gb013	Pand in gebruik	5,03	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb014	Pand in gebruik	7,04	28,39	Relatief	0 dB	False	0,80
gb015	Pand in gebruik	6,33	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb016	Pand in gebruik	6,46	28,67	Relatief	0 dB	False	0,80
gb017	Pand in gebruik	6,74	28,23	Relatief	0 dB	False	0,80
gb018	Pand in gebruik	6,86	28,39	Relatief	0 dB	False	0,80
gb019	Pand in gebruik	6,40	28,44	Relatief	0 dB	False	0,80
gb020	Pand in gebruik	2,98	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb021	Pand in gebruik	2,50	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb022	Pand in gebruik	8,35	28,37	Relatief	0 dB	False	0,80
gb023	Pand in gebruik	8,55	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb024	Pand in gebruik	4,34	28,01	Relatief	0 dB	False	0,80
gb025	Pand in gebruik	7,32	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb026	Pand in gebruik	8,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb027	Pand in gebruik	6,61	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb028	Pand in gebruik	9,12	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb029	Pand in gebruik	7,34	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb030	Pand in gebruik	6,76	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb031	Pand in gebruik	6,90	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb032	Pand in gebruik	6,22	28,37	Relatief	0 dB	False	0,80
gb033	Pand in gebruik	6,07	28,12	Relatief	0 dB	False	0,80
gb034	Pand in gebruik	7,68	28,13	Relatief	0 dB	False	0,80
gb035	Pand in gebruik	7,57	28,32	Relatief	0 dB	False	0,80
gb036	Pand in gebruik	7,21	28,14	Relatief	0 dB	False	0,80
gb037	Pand in gebruik	8,22	27,63	Relatief	0 dB	False	0,80
gb038	Pand in gebruik	6,40	28,15	Relatief	0 dB	False	0,80
gb039	Pand in gebruik	6,80	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb040	Pand in gebruik	8,98	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb041	Pand in gebruik	4,98	27,42	Relatief	0 dB	False	0,80
gb042	Pand in gebruik	4,74	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb043	Pand in gebruik	4,95	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb044	Pand in gebruik	6,18	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb045	Pand in gebruik	6,18	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb046	Pand in gebruik	6,30	28,48	Relatief	0 dB	False	0,80
gb047	Pand in gebruik	7,12	28,95	Relatief	0 dB	False	0,80
gb048	Pand in gebruik	6,87	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb049	Pand in gebruik	6,48	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb050	Pand in gebruik	8,63	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb051	Pand in gebruik	7,46	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb052	Pand in gebruik	7,15	28,67	Relatief	0 dB	False	0,80
gb053	Pand in gebruik	5,84	28,51	Relatief	0 dB	False	0,80
gb054	Pand in gebruik	7,30	28,77	Relatief	0 dB	False	0,80
gb055	Pand in gebruik	8,48	27,65	Relatief	0 dB	False	0,80
gb056	Pand in gebruik	6,27	28,33	Relatief	0 dB	False	0,80
gb057	Pand in gebruik	6,16	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb058	Pand in gebruik	5,99	28,68	Relatief	0 dB	False	0,80
gb059	Pand in gebruik	7,45	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb060	Pand in gebruik	6,99	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb061	Pand in gebruik	7,93	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb062	Pand in gebruik	8,02	28,35	Relatief	0 dB	False	0,80
gb063	Pand in gebruik	8,53	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb064	Pand in gebruik	7,23	28,61	Relatief	0 dB	False	0,80
gb065	Pand in gebruik	7,33	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb066	Pand in gebruik	7,76	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb067	Pand in gebruik	8,66	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb068	Pand in gebruik	7,32	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb069	Pand in gebruik	7,16	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb070	Pand in gebruik	7,49	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb071	Pand in gebruik	7,67	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb072	Pand in gebruik	6,71	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb073	Pand in gebruik	7,71	28,76	Relatief	0 dB	False	0,80
gb074	Pand in gebruik	7,71	27,26	Relatief	0 dB	False	0,80
gb075	Pand in gebruik	4,85	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb076	Pand in gebruik	4,70	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb077	Pand in gebruik	7,90	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb078	Pand in gebruik	7,76	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb079	Pand in gebruik	7,38	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb080	Pand in gebruik	5,83	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb081	Pand in gebruik	6,72	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb082	Pand in gebruik	8,42	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb083	Pand in gebruik	6,26	28,17	Relatief	0 dB	False	0,80
gb084	Pand in gebruik	6,80	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb085	Pand in gebruik	8,08	28,25	Relatief	0 dB	False	0,80
gb086	Pand in gebruik	8,18	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb087	Pand in gebruik	7,29	28,68	Relatief	0 dB	False	0,80
gb088	Pand in gebruik	7,21	28,45	Relatief	0 dB	False	0,80
gb089	Pand in gebruik	6,39	28,75	Relatief	0 dB	False	0,80
gb090	Pand in gebruik	7,31	28,45	Relatief	0 dB	False	0,80
gb091	Pand in gebruik	6,51	28,65	Relatief	0 dB	False	0,80
gb092	Pand in gebruik	2,67	28,29	Relatief	0 dB	False	0,80
gb093	Pand in gebruik	5,95	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb094	Pand in gebruik	7,61	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb095	Pand in gebruik	5,88	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb096	Pand in gebruik	4,96	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb097	Pand in gebruik	4,92	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb098	Pand in gebruik	8,21	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb099	Pand in gebruik	7,27	27,99	Relatief	0 dB	False	0,80
gb100	Pand in gebruik	7,58	28,44	Relatief	0 dB	False	0,80
gb101	Pand in gebruik	6,97	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb102	Pand in gebruik	7,20	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb103	Pand in gebruik	8,41	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb104	Pand in gebruik	7,98	28,29	Relatief	0 dB	False	0,80
gb105	Pand in gebruik	8,72	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb106	Pand in gebruik	7,63	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb107	Pand in gebruik	7,53	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb108	Pand in gebruik	7,56	28,98	Relatief	0 dB	False	0,80
gb109	Pand in gebruik	8,00	27,59	Relatief	0 dB	False	0,80
gb110	Pand in gebruik	4,54	27,06	Relatief	0 dB	False	0,80
gb111	Pand in gebruik	2,41	27,25	Relatief	0 dB	False	0,80
gb112	Pand in gebruik	7,68	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb113	Pand in gebruik	2,78	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb114	Pand in gebruik	2,45	28,49	Relatief	0 dB	False	0,80
gb115	Pand in gebruik	2,48	28,45	Relatief	0 dB	False	0,80
gb116	Pand in gebruik	2,55	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb117	Pand in gebruik	2,68	27,45	Relatief	0 dB	False	0,80
gb118	Pand in gebruik	2,84	28,67	Relatief	0 dB	False	0,80
gb119	Pand in gebruik	2,22	28,45	Relatief	0 dB	False	0,80
gb120	Pand in gebruik	14,16	27,14	Relatief	0 dB	False	0,80
gb121	Pand in gebruik	4,46	28,02	Relatief	0 dB	False	0,80
gb122	Pand in gebruik	2,56	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb123	Pand in gebruik	2,81	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb124	Pand in gebruik	2,46	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb125	Pand in gebruik	2,91	28,93	Relatief	0 dB	False	0,80
gb126	Pand in gebruik	3,55	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb127	Pand in gebruik	2,36	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb128	Pand in gebruik	3,72	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb129	Pand in gebruik	2,20	27,64	Relatief	0 dB	False	0,80
gb130	Pand in gebruik	2,94	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb131	Pand in gebruik	3,53	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb132	Pand in gebruik	2,85	28,20	Relatief	0 dB	False	0,80
gb133	Pand in gebruik	4,05	27,42	Relatief	0 dB	False	0,80
gb134	Pand in gebruik	3,05	28,15	Relatief	0 dB	False	0,80
gb135	Pand in gebruik	5,31	28,29	Relatief	0 dB	False	0,80
gb136	Pand in gebruik	3,99	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb137	Pand in gebruik	2,94	27,47	Relatief	0 dB	False	0,80
gb138	Pand in gebruik	2,77	28,21	Relatief	0 dB	False	0,80
gb139	Pand in gebruik	2,34	28,79	Relatief	0 dB	False	0,80
gb140	Pand in gebruik	10,17	27,30	Relatief	0 dB	False	0,80
gb141	Pand in gebruik	3,44	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb142	Pand in gebruik	4,95	28,02	Relatief	0 dB	False	0,80
gb143	Pand in gebruik	4,01	28,88	Relatief	0 dB	False	0,80
gb144	Pand in gebruik	8,76	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb145	Pand in gebruik	2,48	27,97	Relatief	0 dB	False	0,80
gb146	Pand in gebruik	5,48	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb147	Pand in gebruik	2,00	28,45	Relatief	0 dB	False	0,80
gb148	Pand in gebruik	6,75	28,20	Relatief	0 dB	False	0,80
gb149	Pand in gebruik	3,31	28,71	Relatief	0 dB	False	0,80
gb150	Pand in gebruik	5,57	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb151	Pand in gebruik	8,28	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb152	Pand in gebruik	6,30	28,15	Relatief	0 dB	False	0,80
gb153	Pand in gebruik	8,00	28,20	Relatief	0 dB	False	0,80
gb154	Pand in gebruik	2,68	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb155	Pand in gebruik	3,65	27,60	Relatief	0 dB	False	0,80
gb156	Pand in gebruik	8,00	28,83	Relatief	0 dB	False	0,80
gb157	Pand in gebruik	8,00	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb158	Pand in gebruik	6,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb159	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb160	Pand in gebruik	6,00	28,30	Relatief	0 dB	False	0,80
gb161	Pand in gebruik	3,00	29,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb162	Pand in gebruik	3,00	27,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb163	Pand in gebruik	3,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb164	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb165	Pand in gebruik	6,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb166	Pand in gebruik	3,00	28,07	Relatief	0 dB	False	0,80
gb167	Pand in gebruik	7,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb168	Pand in gebruik	6,50	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb169	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb170	Pand in gebruik	8,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb171	Pand in gebruik	6,00	28,94	Relatief	0 dB	False	0,80
gb172	Pand in gebruik	5,00	28,54	Relatief	0 dB	False	0,80
gb173	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb174	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb175	Pand in gebruik	6,00	28,27	Relatief	0 dB	False	0,80
gb176	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb177	Pand in gebruik	3,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb178	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb179	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb180	Pand in gebruik	7,00	28,30	Relatief	0 dB	False	0,80
gb181	Pand in gebruik	6,07	28,46	Relatief	0 dB	False	0,80
gb182	Pand in gebruik	6,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb183	Pand in gebruik	8,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb184	Pand in gebruik	6,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb185	Pand in gebruik	6,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb186	Pand in gebruik	3,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb187	Pand in gebruik	5,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb188	Pand in gebruik	5,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb189	Pand in gebruik	5,50	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb190	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb191	Pand in gebruik	5,50	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb192	Pand in gebruik	0,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb193	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb194	Pand in gebruik	4,50	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb195	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb196	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb197	Pand in gebruik	6,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb198	Pand in gebruik	9,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb199	Pand in gebruik	4,50	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb200	Pand in gebruik	4,00	28,00	Relatief	0 dB	False	0,80
gb201	Pand in gebruik	7,50	28,94	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
kp1	kruising	2/3

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

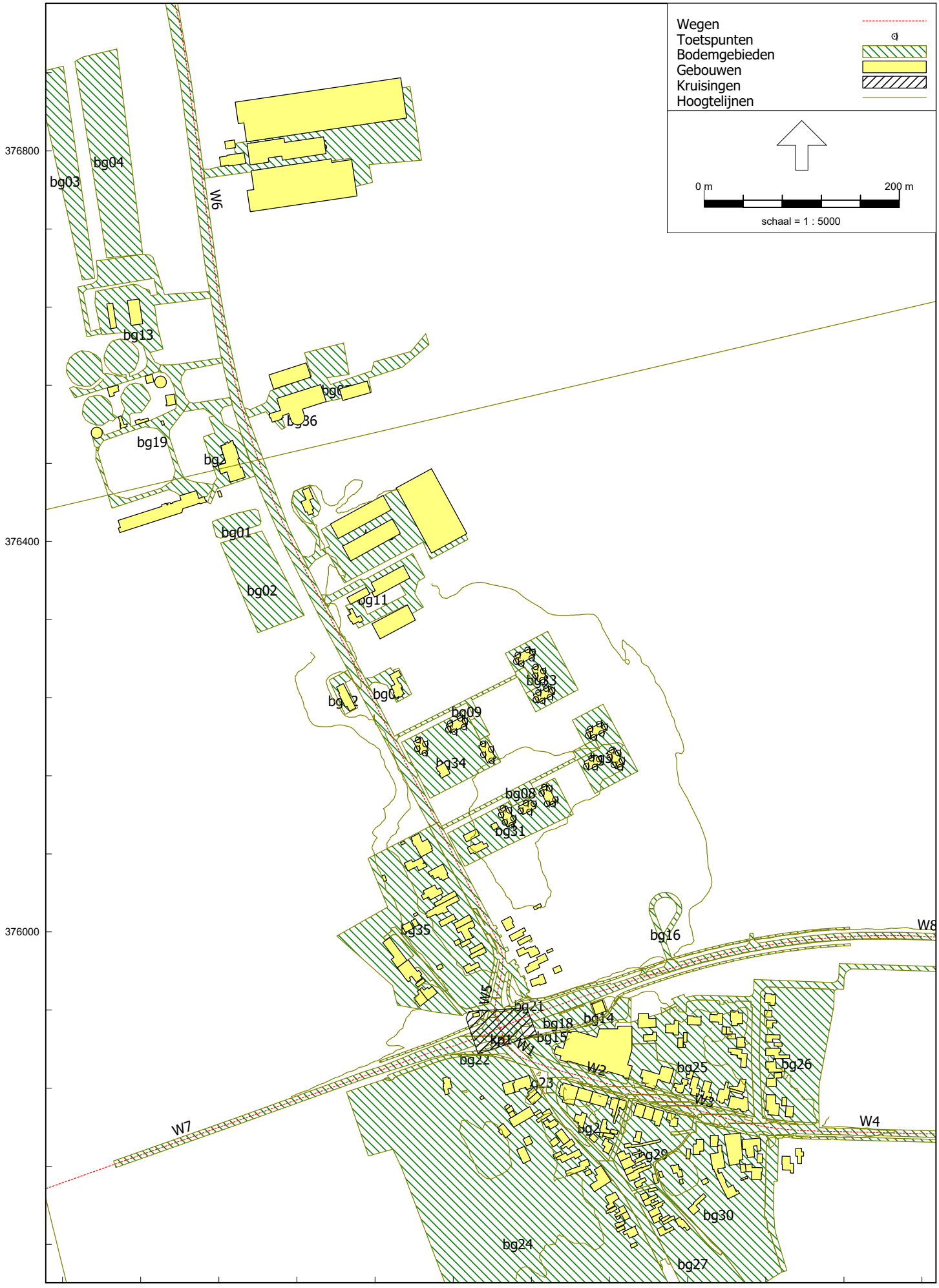
Naam	Omschr.	ISO_H
HL01	maaiveld	29,00
HL02	maaiveld	29,00
HL03	maaiveld	27,00
HL04	maaiveld	28,00
HL05	maaiveld	28,00
HL06	maaiveld	28,00
HL07	maaiveld	28,00
HL08	maaiveld	28,00
HL09	maaiveld	28,00
HL10	maaiveld	28,00
HL11	maaiveld	28,00
HL12	maaiveld	28,00
HL13	maaiveld	28,00
HL14	maaiveld	28,00
HL15	maaiveld	28,00
HL16	maaiveld	28,00
HL17	maaiveld	28,00
HL18	maaiveld	27,00
HL19	maaiveld	27,00
HL20	maaiveld	28,00
HL21	maaiveld	28,00
HL22	maaiveld	28,00
HL23	maaiveld	28,00
HL24	maaiveld	28,00
HL25	maaiveld	28,00
HL26	maaiveld	28,00
HL27	maaiveld	28,00
HL28	maaiveld	28,00
HL29	maaiveld	28,00
HL30	maaiveld	28,00
HL31	maaiveld	28,00
HL32	maaiveld	28,00
HL33	maaiveld	27,00
HL34	maaiveld	29,00
HL35	maaiveld	28,00
HL36	maaiveld	28,00

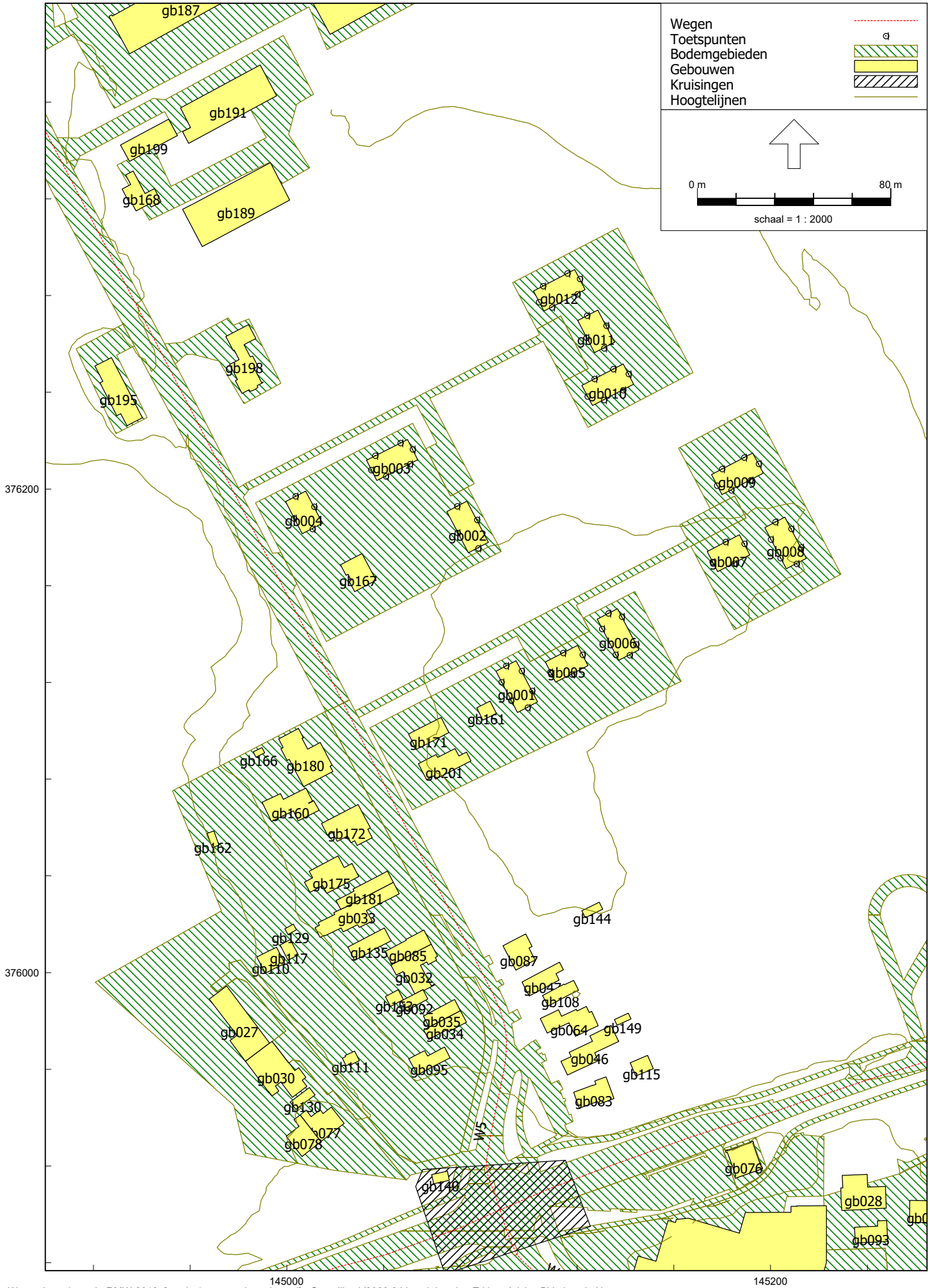
Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeerslawaai

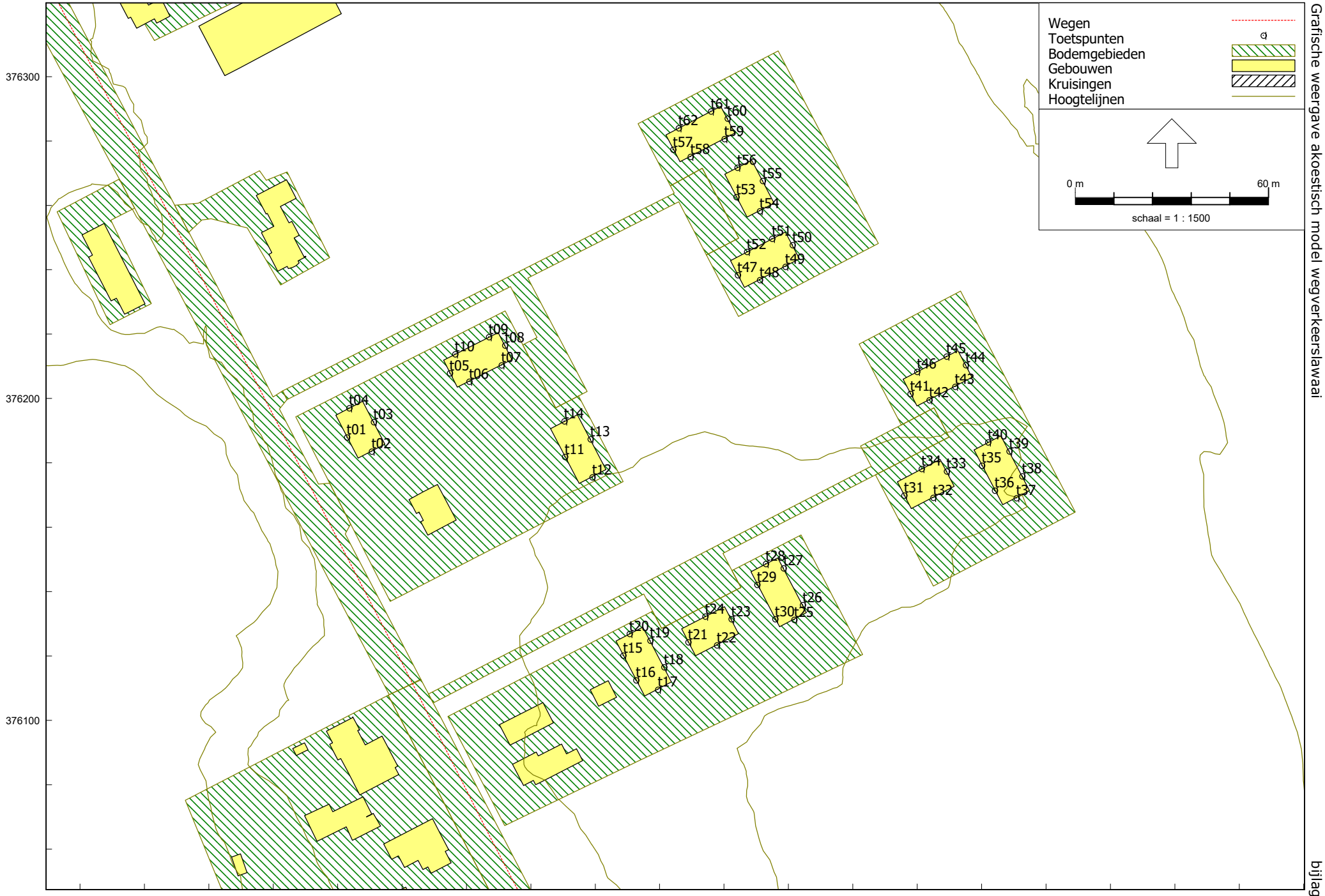
Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Castersedijk	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
N284	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Oude Provincialeweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE 3:


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Hoogtelijnen
0 m
200 m
schaal = 1 : 5000
376800
376400
376000
144800
145200


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Hoogtelijnen
0 m
200 m
schaal = 1 : 5000
376800
376400
376000
144800
145200
W1
W2
W3
W4
W5
W6
W7
W8
bg01
bg02
bg03
bg04
bg09
bg11
bg13
bg14
bg15
bg16
bg18
bg19
bg21
bg22
bg23
bg24
bg25
bg26
bg27
bg29
bg30
bg31
bg34
bg35


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Hoogtelijnen
0 m
80 m
schaal = 1 : 2000
gb187
gb191
gb199
gb168
gb189
gb198
gb195
gb012
gb011
gb010
gb003
gb004
gb002
gb167
gb009
gb007
gb008
gb006
gb005
gb001
gb161
gb171
gb201
gb166
gb180
gb160
gb172
gb162
gb175
gb181
gb033
gb144
gb129
gb117
gb110
gb135
gb085
gb087
gb032
gb043
gb108
gb092
gb035
gb034
gb064
gb149
gb027
gb046
gb115
gb030
gb111
gb095
gb083
gb130
gb077
gb078
W5
gb140
gb070
gb028
gb093
376200
376000
145000
145200

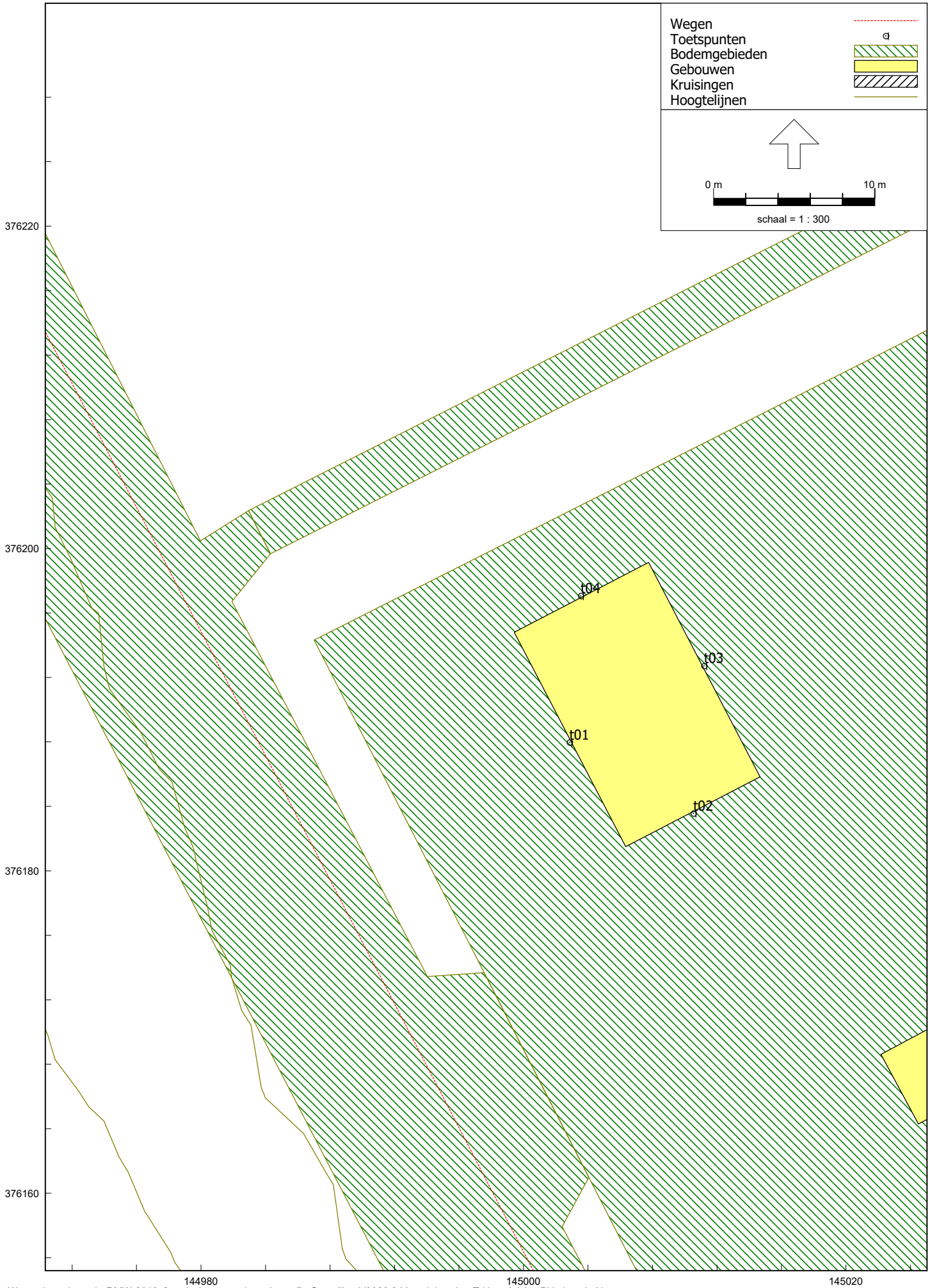


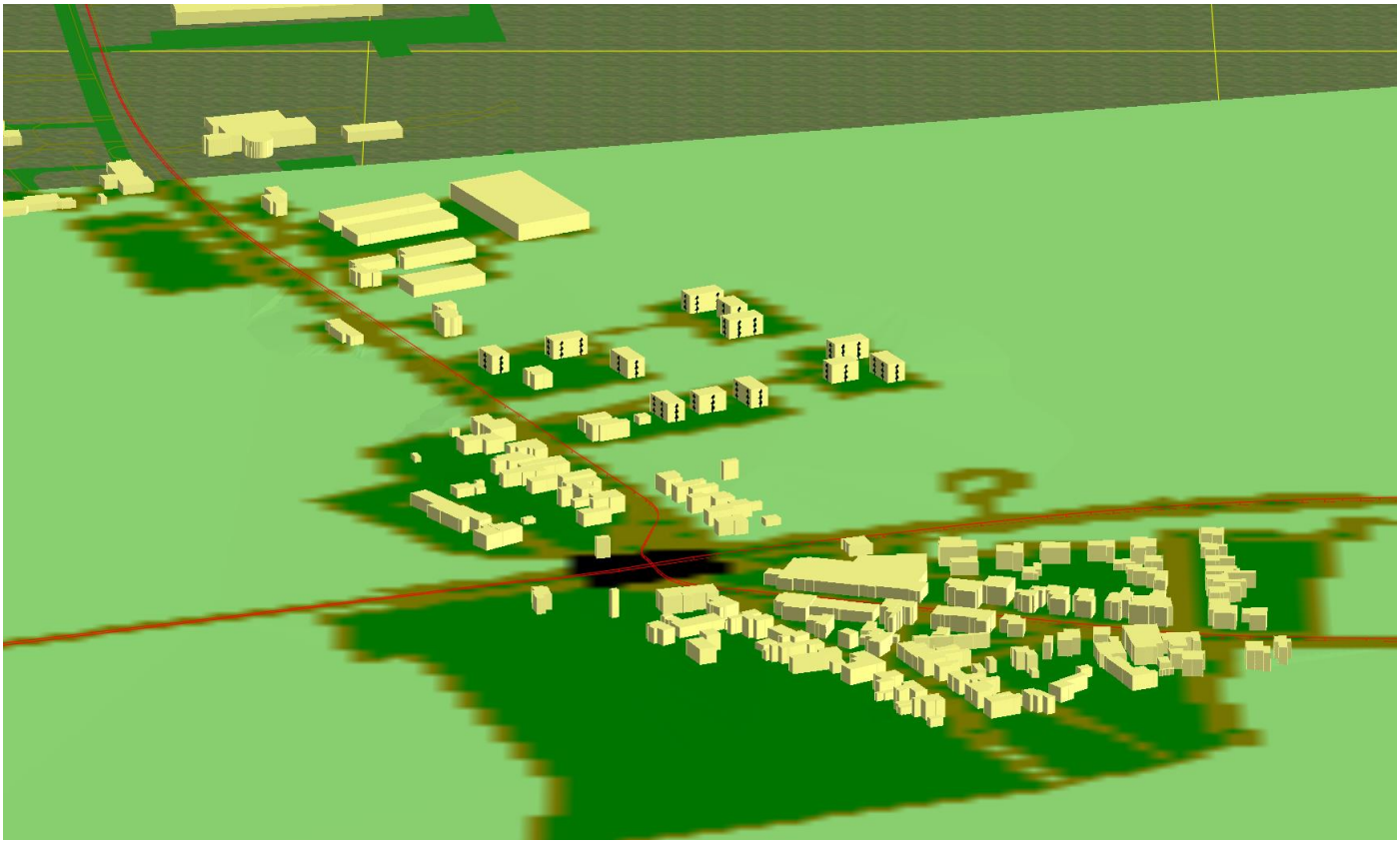
Tritium Advies

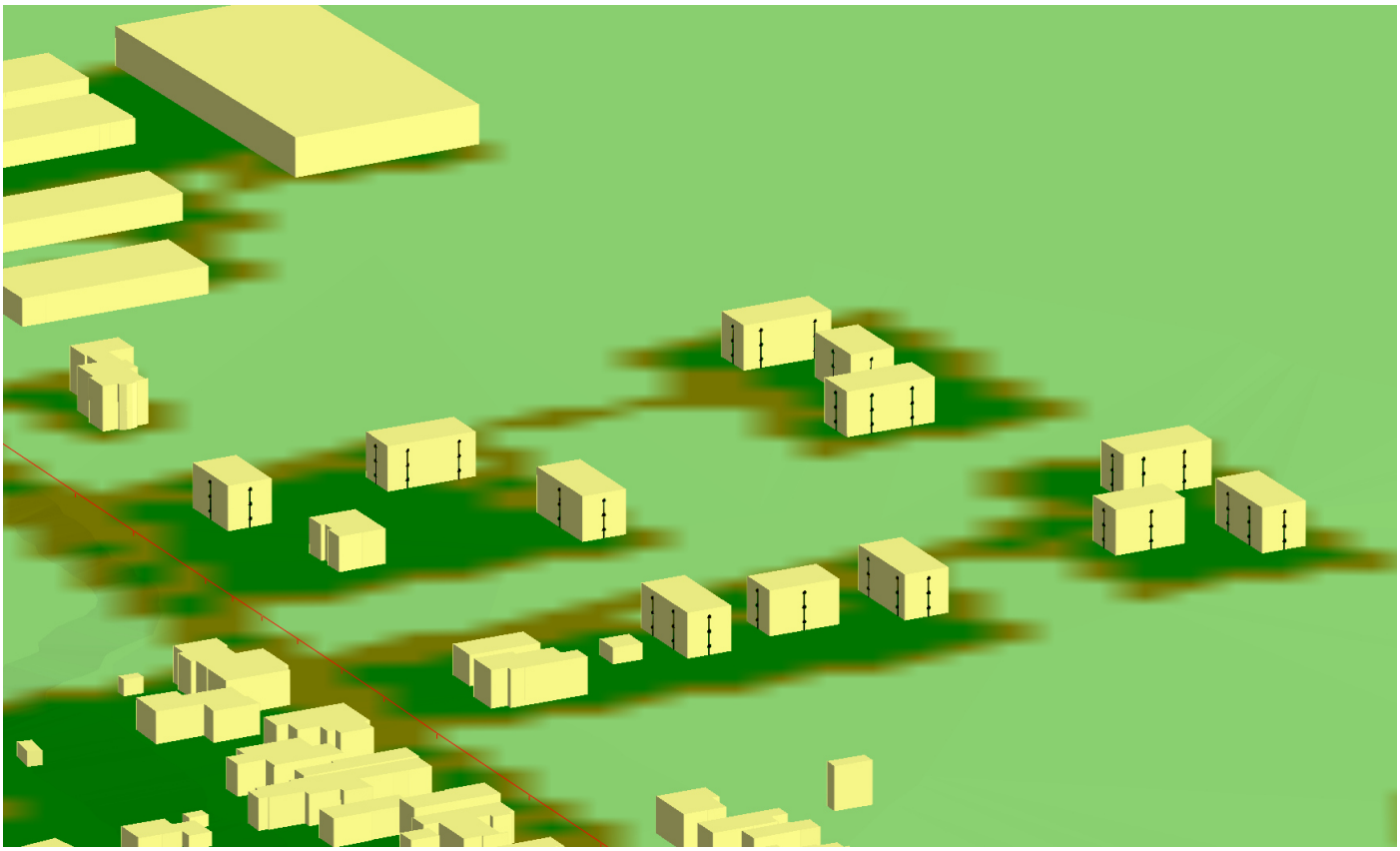
Grafische weergave akoestisch model wegverkeerslawaai

2003/326/RV-01 bijlage 3

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Tritium Advies BV - locatie Nuenen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Hoogtelijnen
0 m
10 m
schaal = 1 : 300
376220
376200
376180
376160
144980
145000
145020
t01
t02
t03
t04





BIJLAGE 4:

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Castersedijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145002,86	376187,98	1,50	54,0	50,4	45,3	54,7
t01_B	toetspunt	145002,86	376187,98	4,50	54,4	50,9	45,8	55,2
t01_C	toetspunt	145002,86	376187,98	7,50	54,3	50,7	45,7	55,0
t02_A	toetspunt	145010,55	376183,57	1,50	49,6	46,1	41,0	50,4
t02_B	toetspunt	145010,55	376183,57	4,50	50,4	46,8	41,8	51,1
t02_C	toetspunt	145010,55	376183,57	7,50	50,4	46,8	41,7	51,1
t03_A	toetspunt	145011,21	376192,73	1,50	32,8	29,2	24,1	33,5
t03_B	toetspunt	145011,21	376192,73	4,50	34,1	30,5	25,4	34,8
t03_C	toetspunt	145011,21	376192,73	7,50	34,9	31,3	26,3	35,7
t04_A	toetspunt	145003,55	376197,07	1,50	48,9	45,4	40,3	49,7
t04_B	toetspunt	145003,55	376197,07	4,50	49,7	46,1	41,1	50,5
t04_C	toetspunt	145003,55	376197,07	7,50	49,7	46,1	41,1	50,4
t05_A	toetspunt	145034,82	376207,90	1,50	43,3	39,8	34,7	44,1
t05_B	toetspunt	145034,82	376207,90	4,50	45,0	41,5	36,4	45,8
t05_C	toetspunt	145034,82	376207,90	7,50	45,8	42,2	37,2	46,6
t06_A	toetspunt	145040,88	376205,31	1,50	40,4	36,9	31,8	41,2
t06_B	toetspunt	145040,88	376205,31	4,50	42,0	38,5	33,4	42,8
t06_C	toetspunt	145040,88	376205,31	7,50	42,9	39,3	34,3	43,7
t07_A	toetspunt	145050,88	376210,36	1,50	39,0	35,4	30,4	39,8
t07_B	toetspunt	145050,88	376210,36	4,50	40,4	36,8	31,8	41,2
t07_C	toetspunt	145050,88	376210,36	7,50	41,4	37,9	32,8	42,2
t08_A	toetspunt	145051,98	376216,52	1,50	28,2	24,6	19,6	28,9
t08_B	toetspunt	145051,98	376216,52	4,50	29,4	25,8	20,8	30,1
t08_C	toetspunt	145051,98	376216,52	7,50	29,8	26,2	21,2	30,6
t09_A	toetspunt	145046,93	376219,11	1,50	39,2	35,7	30,6	40,0
t09_B	toetspunt	145046,93	376219,11	4,50	40,8	37,2	32,2	41,6
t09_C	toetspunt	145046,93	376219,11	7,50	41,8	38,2	33,1	42,5
t10_A	toetspunt	145036,47	376213,83	1,50	40,6	37,0	32,0	41,3
t10_B	toetspunt	145036,47	376213,83	4,50	42,4	38,9	33,8	43,2
t10_C	toetspunt	145036,47	376213,83	7,50	43,1	39,6	34,5	43,9
t11_A	toetspunt	145070,56	376181,91	1,50	41,5	37,9	32,8	42,2
t11_B	toetspunt	145070,56	376181,91	4,50	42,8	39,2	34,2	43,5
t11_C	toetspunt	145070,56	376181,91	7,50	43,9	40,3	35,2	44,6
t12_A	toetspunt	145079,07	376175,60	1,50	38,3	34,8	29,7	39,1
t12_B	toetspunt	145079,07	376175,60	4,50	40,1	36,5	31,4	40,8
t12_C	toetspunt	145079,07	376175,60	7,50	41,0	37,5	32,4	41,8
t13_A	toetspunt	145078,54	376187,36	1,50	27,6	24,1	19,0	28,4
t13_B	toetspunt	145078,54	376187,36	4,50	28,6	25,0	19,9	29,3
t13_C	toetspunt	145078,54	376187,36	7,50	28,8	25,2	20,2	29,6
t14_A	toetspunt	145070,37	376192,96	1,50	37,8	34,3	29,2	38,6
t14_B	toetspunt	145070,37	376192,96	4,50	39,1	35,5	30,5	39,8
t14_C	toetspunt	145070,37	376192,96	7,50	40,2	36,7	31,6	41,0
t15_A	toetspunt	145088,65	376120,19	1,50	42,3	38,8	33,7	43,1
t15_B	toetspunt	145088,65	376120,19	4,50	43,9	40,4	35,3	44,7
t15_C	toetspunt	145088,65	376120,19	7,50	45,0	41,5	36,4	45,8
t16_A	toetspunt	145092,65	376112,52	1,50	41,2	37,6	32,6	41,9
t16_B	toetspunt	145092,65	376112,52	4,50	43,8	40,2	35,2	44,5
t16_C	toetspunt	145092,65	376112,52	7,50	45,0	41,5	36,4	45,8
t17_A	toetspunt	145099,47	376109,63	1,50	38,3	34,8	29,7	39,1
t17_B	toetspunt	145099,47	376109,63	4,50	39,9	36,3	31,2	40,6
t17_C	toetspunt	145099,47	376109,63	7,50	41,0	37,4	32,4	41,8
t18_A	toetspunt	145101,34	376116,62	1,50	25,0	21,4	16,3	25,7
t18_B	toetspunt	145101,34	376116,62	4,50	26,6	23,0	18,0	27,4
t18_C	toetspunt	145101,34	376116,62	7,50	29,2	25,6	20,6	29,9
t19_A	toetspunt	145097,05	376124,83	1,50	30,3	26,7	21,6	31,0
t19_B	toetspunt	145097,05	376124,83	4,50	31,4	27,8	22,8	32,2
t19_C	toetspunt	145097,05	376124,83	7,50	32,7	29,1	24,0	33,4
t20_A	toetspunt	145090,64	376126,92	1,50	39,8	36,2	31,1	40,5
t20_B	toetspunt	145090,64	376126,92	4,50	41,3	37,7	32,7	42,0
t20_C	toetspunt	145090,64	376126,92	7,50	42,4	38,8	33,7	43,1
t21_A	toetspunt	145108,85	376124,31	1,50	34,7	31,2	26,1	35,5
t21_B	toetspunt	145108,85	376124,31	4,50	35,9	32,3	27,3	36,6
t21_C	toetspunt	145108,85	376124,31	7,50	37,3	33,7	28,7	38,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Castersedijk
Groepsreductie: Ja

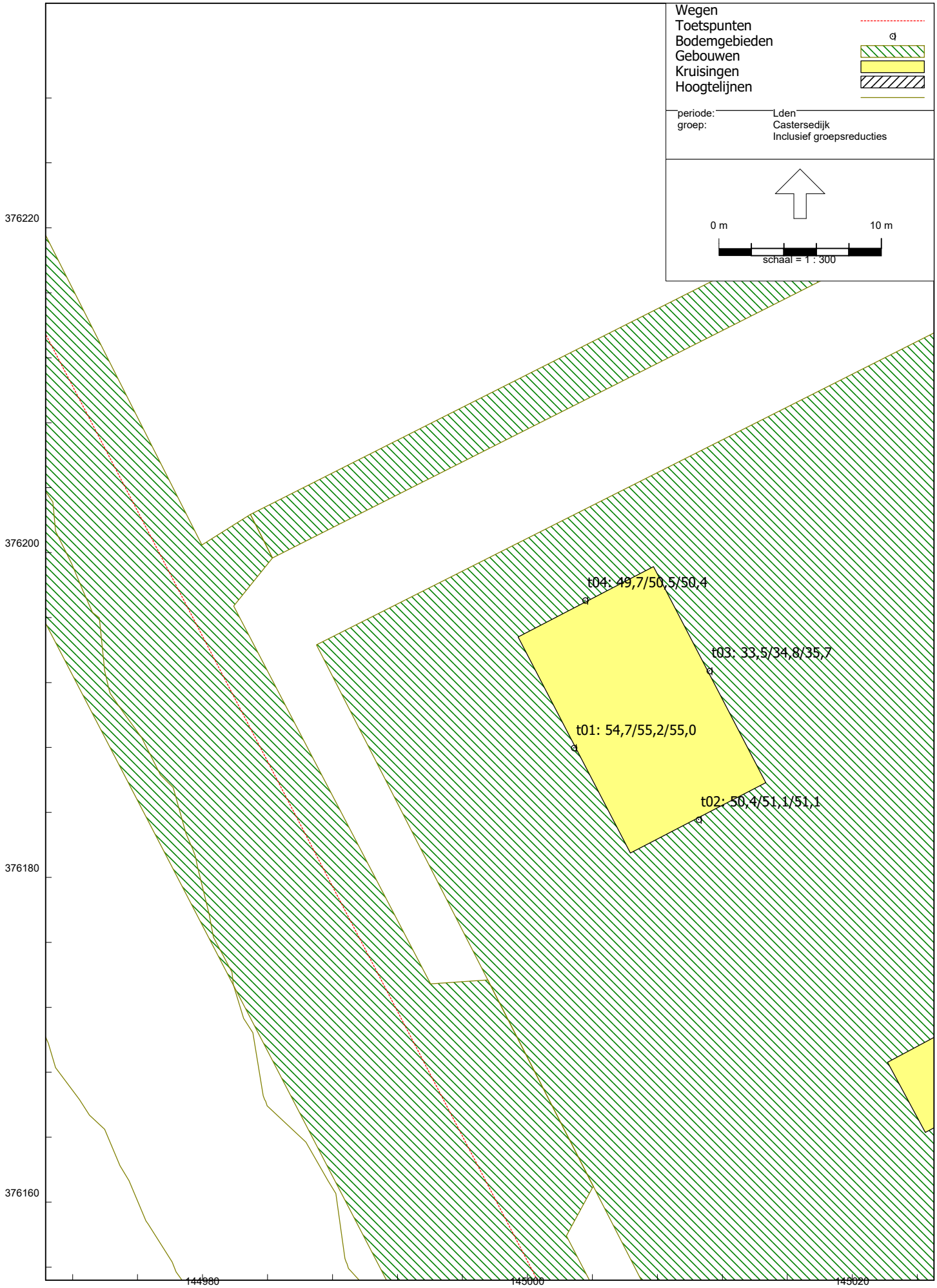
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t22_A	toetspunt	145117,77	376123,38	1,50	36,4	32,8	27,7	37,1
t22_B	toetspunt	145117,77	376123,38	4,50	37,6	34,0	29,0	38,3
t22_C	toetspunt	145117,77	376123,38	7,50	38,5	34,9	29,9	39,3
t23_A	toetspunt	145122,23	376131,54	1,50	34,0	30,4	25,4	34,7
t23_B	toetspunt	145122,23	376131,54	4,50	35,0	31,5	26,4	35,8
t23_C	toetspunt	145122,23	376131,54	7,50	35,9	32,3	27,3	36,6
t24_A	toetspunt	145114,15	376132,31	1,50	36,0	32,4	27,3	36,7
t24_B	toetspunt	145114,15	376132,31	4,50	37,1	33,5	28,4	37,8
t24_C	toetspunt	145114,15	376132,31	7,50	38,1	34,5	29,4	38,8
t25_A	toetspunt	145141,73	376131,35	1,50	34,8	31,3	26,2	35,6
t25_B	toetspunt	145141,73	376131,35	4,50	35,9	32,3	27,3	36,6
t25_C	toetspunt	145141,73	376131,35	7,50	36,8	33,2	28,2	37,5
t26_A	toetspunt	145144,40	376135,87	1,50	25,0	21,4	16,3	25,7
t26_B	toetspunt	145144,40	376135,87	4,50	25,9	22,4	17,3	26,7
t26_C	toetspunt	145144,40	376135,87	7,50	26,4	22,8	17,8	27,2
t27_A	toetspunt	145138,44	376147,31	1,50	26,2	22,7	17,6	27,0
t27_B	toetspunt	145138,44	376147,31	4,50	26,9	23,4	18,3	27,7
t27_C	toetspunt	145138,44	376147,31	7,50	27,4	23,8	18,7	28,1
t28_A	toetspunt	145132,91	376148,65	1,50	35,3	31,7	26,6	36,0
t28_B	toetspunt	145132,91	376148,65	4,50	36,4	32,8	27,8	37,1
t28_C	toetspunt	145132,91	376148,65	7,50	37,2	33,6	28,6	37,9
t29_A	toetspunt	145130,28	376142,19	1,50	36,1	32,5	27,4	36,8
t29_B	toetspunt	145130,28	376142,19	4,50	37,2	33,6	28,6	38,0
t29_C	toetspunt	145130,28	376142,19	7,50	38,1	34,5	29,5	38,8
t30_A	toetspunt	145135,85	376131,52	1,50	36,8	33,2	28,2	37,5
t30_B	toetspunt	145135,85	376131,52	4,50	37,9	34,3	29,2	38,6
t30_C	toetspunt	145135,85	376131,52	7,50	38,6	35,0	29,9	39,3
t31_A	toetspunt	145175,90	376169,91	1,50	33,0	29,4	24,3	33,7
t31_B	toetspunt	145175,90	376169,91	4,50	33,8	30,2	25,2	34,6
t31_C	toetspunt	145175,90	376169,91	7,50	34,6	31,0	26,0	35,4
t32_A	toetspunt	145184,94	376169,24	1,50	30,5	26,9	21,8	31,2
t32_B	toetspunt	145184,94	376169,24	4,50	31,1	27,6	22,5	31,9
t32_C	toetspunt	145184,94	376169,24	7,50	31,6	28,0	22,9	32,3
t33_A	toetspunt	145189,12	376177,44	1,50	25,7	22,1	17,1	26,4
t33_B	toetspunt	145189,12	376177,44	4,50	26,3	22,7	17,7	27,1
t33_C	toetspunt	145189,12	376177,44	7,50	26,9	23,4	18,3	27,7
t34_A	toetspunt	145181,32	376178,18	1,50	31,3	27,8	22,7	32,1
t34_B	toetspunt	145181,32	376178,18	4,50	32,2	28,7	23,6	33,0
t34_C	toetspunt	145181,32	376178,18	7,50	33,2	29,6	24,5	33,9
t35_A	toetspunt	145200,02	376179,20	1,50	29,3	25,7	20,7	30,0
t35_B	toetspunt	145200,02	376179,20	4,50	30,2	26,6	21,6	30,9
t35_C	toetspunt	145200,02	376179,20	7,50	31,3	27,7	22,7	32,0
t36_A	toetspunt	145204,05	376171,48	1,50	31,9	28,4	23,3	32,7
t36_B	toetspunt	145204,05	376171,48	4,50	32,7	29,1	24,1	33,5
t36_C	toetspunt	145204,05	376171,48	7,50	33,6	30,1	25,0	34,4
t37_A	toetspunt	145210,74	376169,12	1,50	28,8	25,2	20,2	29,6
t37_B	toetspunt	145210,74	376169,12	4,50	29,4	25,8	20,7	30,1
t37_C	toetspunt	145210,74	376169,12	7,50	29,7	26,2	21,1	30,5
t38_A	toetspunt	145212,56	376175,91	1,50	16,0	12,4	7,4	16,7
t38_B	toetspunt	145212,56	376175,91	4,50	16,9	13,2	8,2	17,6
t38_C	toetspunt	145212,56	376175,91	7,50	17,1	13,4	8,5	17,8
t39_A	toetspunt	145208,54	376183,63	1,50	16,0	12,4	7,4	16,8
t39_B	toetspunt	145208,54	376183,63	4,50	16,9	13,2	8,3	17,6
t39_C	toetspunt	145208,54	376183,63	7,50	17,1	13,5	8,5	17,9
t40_A	toetspunt	145201,95	376186,44	1,50	27,5	23,9	18,8	28,2
t40_B	toetspunt	145201,95	376186,44	4,50	28,4	24,8	19,8	29,1
t40_C	toetspunt	145201,95	376186,44	7,50	29,6	26,0	21,0	30,4
t41_A	toetspunt	145177,81	376201,51	1,50	32,5	28,9	23,8	33,2
t41_B	toetspunt	145177,81	376201,51	4,50	33,4	29,9	24,8	34,2
t41_C	toetspunt	145177,81	376201,51	7,50	34,3	30,8	25,7	35,1
t42_A	toetspunt	145183,73	376199,53	1,50	29,2	25,7	20,6	30,0
t42_B	toetspunt	145183,73	376199,53	4,50	29,9	26,3	21,2	30,6
t42_C	toetspunt	145183,73	376199,53	7,50	30,6	27,1	22,0	31,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Castersedijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t43_A	toetspunt	145191,71	376203,69	1,50	27,3	23,7	18,6	28,0
t43_B	toetspunt	145191,71	376203,69	4,50	27,8	24,3	19,2	28,6
t43_C	toetspunt	145191,71	376203,69	7,50	28,4	24,8	19,8	29,2
t44_A	toetspunt	145195,05	376210,45	1,50	15,9	12,3	7,3	16,7
t44_B	toetspunt	145195,05	376210,45	4,50	17,0	13,3	8,3	17,7
t44_C	toetspunt	145195,05	376210,45	7,50	17,2	13,6	8,6	18,0
t45_A	toetspunt	145189,03	376213,12	1,50	29,7	26,1	21,1	30,5
t45_B	toetspunt	145189,03	376213,12	4,50	30,9	27,3	22,3	31,6
t45_C	toetspunt	145189,03	376213,12	7,50	31,7	28,1	23,1	32,5
t46_A	toetspunt	145179,92	376208,37	1,50	29,8	26,2	21,2	30,5
t46_B	toetspunt	145179,92	376208,37	4,50	30,9	27,3	22,3	31,7
t46_C	toetspunt	145179,92	376208,37	7,50	31,6	28,1	23,0	32,4
t47_A	toetspunt	145124,21	376238,35	1,50	35,0	31,4	26,4	35,7
t47_B	toetspunt	145124,21	376238,35	4,50	36,0	32,4	27,4	36,8
t47_C	toetspunt	145124,21	376238,35	7,50	36,8	33,2	28,2	37,6
t48_A	toetspunt	145131,11	376236,86	1,50	29,6	26,0	21,0	30,3
t48_B	toetspunt	145131,11	376236,86	4,50	30,2	26,6	21,6	30,9
t48_C	toetspunt	145131,11	376236,86	7,50	30,9	27,3	22,3	31,7
t49_A	toetspunt	145139,01	376240,99	1,50	29,1	25,5	20,4	29,8
t49_B	toetspunt	145139,01	376240,99	4,50	29,9	26,3	21,2	30,6
t49_C	toetspunt	145139,01	376240,99	7,50	30,5	27,0	21,9	31,3
t50_A	toetspunt	145141,24	376247,70	1,50	18,4	14,8	9,7	19,1
t50_B	toetspunt	145141,24	376247,70	4,50	19,9	16,3	11,3	20,7
t50_C	toetspunt	145141,24	376247,70	7,50	20,7	17,1	12,1	21,5
t51_A	toetspunt	145134,89	376249,66	1,50	31,7	28,2	23,1	32,5
t51_B	toetspunt	145134,89	376249,66	4,50	32,7	29,1	24,0	33,4
t51_C	toetspunt	145134,89	376249,66	7,50	33,8	30,3	25,2	34,6
t52_A	toetspunt	145127,10	376245,60	1,50	32,3	28,7	23,7	33,1
t52_B	toetspunt	145127,10	376245,60	4,50	33,5	29,9	24,9	34,3
t52_C	toetspunt	145127,10	376245,60	7,50	34,6	31,0	26,0	35,4
t53_A	toetspunt	145123,79	376262,62	1,50	33,9	30,4	25,3	34,7
t53_B	toetspunt	145123,79	376262,62	4,50	34,6	31,1	26,0	35,4
t53_C	toetspunt	145123,79	376262,62	7,50	35,7	32,2	27,1	36,5
t54_A	toetspunt	145131,08	376258,27	1,50	30,2	26,6	21,5	30,9
t54_B	toetspunt	145131,08	376258,27	4,50	30,8	27,2	22,2	31,5
t54_C	toetspunt	145131,08	376258,27	7,50	31,9	28,4	23,3	32,7
t55_A	toetspunt	145132,00	376267,64	1,50	21,5	17,9	12,9	22,3
t55_B	toetspunt	145132,00	376267,64	4,50	22,7	19,1	14,1	23,5
t55_C	toetspunt	145132,00	376267,64	7,50	23,0	19,4	14,4	23,8
t56_A	toetspunt	145124,08	376271,77	1,50	30,3	26,7	21,7	31,1
t56_B	toetspunt	145124,08	376271,77	4,50	31,1	27,5	22,4	31,8
t56_C	toetspunt	145124,08	376271,77	7,50	32,2	28,6	23,6	33,0
t57_A	toetspunt	145104,19	376277,37	1,50	34,9	31,4	26,3	35,7
t57_B	toetspunt	145104,19	376277,37	4,50	36,1	32,5	27,5	36,9
t57_C	toetspunt	145104,19	376277,37	7,50	37,0	33,4	28,3	37,7
t58_A	toetspunt	145109,59	376275,15	1,50	32,4	28,9	23,8	33,2
t58_B	toetspunt	145109,59	376275,15	4,50	33,1	29,6	24,5	33,9
t58_C	toetspunt	145109,59	376275,15	7,50	33,8	30,3	25,2	34,6
t59_A	toetspunt	145120,13	376280,65	1,50	30,2	26,7	21,6	31,0
t59_B	toetspunt	145120,13	376280,65	4,50	30,8	27,3	22,2	31,6
t59_C	toetspunt	145120,13	376280,65	7,50	31,6	28,0	23,0	32,3
t60_A	toetspunt	145121,07	376287,00	1,50	21,6	18,1	13,0	22,4
t60_B	toetspunt	145121,07	376287,00	4,50	22,6	19,0	13,9	23,3
t60_C	toetspunt	145121,07	376287,00	7,50	22,9	19,3	14,3	23,6
t61_A	toetspunt	145115,90	376289,27	1,50	31,3	27,7	22,7	32,0
t61_B	toetspunt	145115,90	376289,27	4,50	32,9	29,3	24,2	33,6
t61_C	toetspunt	145115,90	376289,27	7,50	34,2	30,6	25,6	34,9
t62_A	toetspunt	145105,85	376284,02	1,50	31,7	28,2	23,1	32,5
t62_B	toetspunt	145105,85	376284,02	4,50	33,5	29,9	24,9	34,3
t62_C	toetspunt	145105,85	376284,02	7,50	34,8	31,2	26,1	35,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: Castersedijk
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 300
376220
376200
376180
376160
144980
145000
145020
t04: 49,7/50,5/50,4
t03: 33,5/34,8/35,7
t01: 54,7/55,2/55,0
t02: 50,4/51,1/51,1

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N284
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145002,86	376187,98	1,50	37,7	34,4	29,2	38,6
t01_B	toetspunt	145002,86	376187,98	4,50	38,2	34,8	29,7	39,0
t01_C	toetspunt	145002,86	376187,98	7,50	38,6	35,2	30,1	39,4
t02_A	toetspunt	145010,55	376183,57	1,50	37,8	34,5	29,3	38,7
t02_B	toetspunt	145010,55	376183,57	4,50	38,9	35,6	30,4	39,7
t02_C	toetspunt	145010,55	376183,57	7,50	40,6	37,3	32,2	41,5
t03_A	toetspunt	145011,21	376192,73	1,50	32,2	28,8	23,7	33,0
t03_B	toetspunt	145011,21	376192,73	4,50	34,6	31,3	26,1	35,5
t03_C	toetspunt	145011,21	376192,73	7,50	36,9	33,5	28,4	37,7
t04_A	toetspunt	145003,55	376197,07	1,50	30,4	27,1	21,9	31,3
t04_B	toetspunt	145003,55	376197,07	4,50	31,1	27,7	22,6	32,0
t04_C	toetspunt	145003,55	376197,07	7,50	26,5	23,1	18,0	27,4
t05_A	toetspunt	145034,82	376207,90	1,50	35,0	31,7	26,5	35,9
t05_B	toetspunt	145034,82	376207,90	4,50	36,1	32,8	27,6	37,0
t05_C	toetspunt	145034,82	376207,90	7,50	37,5	34,2	29,0	38,3
t06_A	toetspunt	145040,88	376205,31	1,50	35,7	32,4	27,2	36,5
t06_B	toetspunt	145040,88	376205,31	4,50	36,9	33,6	28,5	37,8
t06_C	toetspunt	145040,88	376205,31	7,50	38,9	35,6	30,4	39,7
t07_A	toetspunt	145050,88	376210,36	1,50	35,9	32,6	27,4	36,8
t07_B	toetspunt	145050,88	376210,36	4,50	37,3	33,9	28,8	38,1
t07_C	toetspunt	145050,88	376210,36	7,50	39,0	35,7	30,5	39,9
t08_A	toetspunt	145051,98	376216,52	1,50	34,1	30,8	25,6	34,9
t08_B	toetspunt	145051,98	376216,52	4,50	35,2	31,8	26,7	36,0
t08_C	toetspunt	145051,98	376216,52	7,50	36,0	32,6	27,5	36,8
t09_A	toetspunt	145046,93	376219,11	1,50	29,6	26,3	21,2	30,5
t09_B	toetspunt	145046,93	376219,11	4,50	31,3	27,9	22,8	32,1
t09_C	toetspunt	145046,93	376219,11	7,50	28,3	25,0	19,9	29,2
t10_A	toetspunt	145036,47	376213,83	1,50	30,0	26,7	21,5	30,8
t10_B	toetspunt	145036,47	376213,83	4,50	32,3	29,0	23,8	33,2
t10_C	toetspunt	145036,47	376213,83	7,50	28,9	25,6	20,4	29,8
t11_A	toetspunt	145070,56	376181,91	1,50	36,0	32,7	27,5	36,9
t11_B	toetspunt	145070,56	376181,91	4,50	37,9	34,5	29,4	38,7
t11_C	toetspunt	145070,56	376181,91	7,50	39,1	35,8	30,6	40,0
t12_A	toetspunt	145079,07	376175,60	1,50	38,3	35,0	29,8	39,2
t12_B	toetspunt	145079,07	376175,60	4,50	40,3	37,0	31,8	41,2
t12_C	toetspunt	145079,07	376175,60	7,50	41,2	37,8	32,7	42,0
t13_A	toetspunt	145078,54	376187,36	1,50	35,8	32,4	27,3	36,6
t13_B	toetspunt	145078,54	376187,36	4,50	36,8	33,4	28,3	37,6
t13_C	toetspunt	145078,54	376187,36	7,50	37,5	34,1	29,0	38,3
t14_A	toetspunt	145070,37	376192,96	1,50	30,8	27,4	22,3	31,6
t14_B	toetspunt	145070,37	376192,96	4,50	32,0	28,6	23,5	32,8
t14_C	toetspunt	145070,37	376192,96	7,50	32,2	28,9	23,8	33,1
t15_A	toetspunt	145088,65	376120,19	1,50	37,4	34,0	28,9	38,2
t15_B	toetspunt	145088,65	376120,19	4,50	38,9	35,6	30,5	39,8
t15_C	toetspunt	145088,65	376120,19	7,50	41,3	37,9	32,8	42,1
t16_A	toetspunt	145092,65	376112,52	1,50	36,2	32,9	27,7	37,1
t16_B	toetspunt	145092,65	376112,52	4,50	37,8	34,5	29,4	38,7
t16_C	toetspunt	145092,65	376112,52	7,50	40,9	37,5	32,4	41,7
t17_A	toetspunt	145099,47	376109,63	1,50	41,9	38,6	33,4	42,8
t17_B	toetspunt	145099,47	376109,63	4,50	43,3	40,0	34,9	44,2
t17_C	toetspunt	145099,47	376109,63	7,50	44,3	40,9	35,8	45,1
t18_A	toetspunt	145101,34	376116,62	1,50	40,7	37,4	32,2	41,6
t18_B	toetspunt	145101,34	376116,62	4,50	41,7	38,3	33,2	42,5
t18_C	toetspunt	145101,34	376116,62	7,50	42,3	38,9	33,8	43,1
t19_A	toetspunt	145097,05	376124,83	1,50	39,6	36,3	31,1	40,5
t19_B	toetspunt	145097,05	376124,83	4,50	40,5	37,2	32,0	41,4
t19_C	toetspunt	145097,05	376124,83	7,50	41,3	37,9	32,8	42,1
t20_A	toetspunt	145090,64	376126,92	1,50	28,0	24,7	19,5	28,9
t20_B	toetspunt	145090,64	376126,92	4,50	29,5	26,1	21,1	30,4
t20_C	toetspunt	145090,64	376126,92	7,50	29,8	26,4	21,3	30,6
t21_A	toetspunt	145108,85	376124,31	1,50	37,2	33,9	28,7	38,1
t21_B	toetspunt	145108,85	376124,31	4,50	38,4	35,1	29,9	39,3
t21_C	toetspunt	145108,85	376124,31	7,50	39,5	36,1	31,0	40,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N284
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t22_A	toetspunt	145117,77	376123,38	1,50	42,1	38,8	33,6	43,0
t22_B	toetspunt	145117,77	376123,38	4,50	43,5	40,2	35,0	44,4
t22_C	toetspunt	145117,77	376123,38	7,50	44,5	41,2	36,0	45,4
t23_A	toetspunt	145122,23	376131,54	1,50	40,5	37,2	32,0	41,3
t23_B	toetspunt	145122,23	376131,54	4,50	41,6	38,3	33,1	42,5
t23_C	toetspunt	145122,23	376131,54	7,50	42,3	39,0	33,8	43,2
t24_A	toetspunt	145114,15	376132,31	1,50	30,7	27,3	22,2	31,5
t24_B	toetspunt	145114,15	376132,31	4,50	31,9	28,5	23,4	32,8
t24_C	toetspunt	145114,15	376132,31	7,50	33,1	29,7	24,6	33,9
t25_A	toetspunt	145141,73	376131,35	1,50	42,2	38,9	33,7	43,0
t25_B	toetspunt	145141,73	376131,35	4,50	43,5	40,2	35,1	44,4
t25_C	toetspunt	145141,73	376131,35	7,50	44,1	40,8	35,6	44,9
t26_A	toetspunt	145144,40	376135,87	1,50	40,0	36,7	31,5	40,8
t26_B	toetspunt	145144,40	376135,87	4,50	40,8	37,5	32,3	41,7
t26_C	toetspunt	145144,40	376135,87	7,50	41,3	38,0	32,8	42,2
t27_A	toetspunt	145138,44	376147,31	1,50	39,6	36,3	31,1	40,5
t27_B	toetspunt	145138,44	376147,31	4,50	40,5	37,2	32,0	41,4
t27_C	toetspunt	145138,44	376147,31	7,50	41,1	37,8	32,6	41,9
t28_A	toetspunt	145132,91	376148,65	1,50	28,2	24,9	19,8	29,1
t28_B	toetspunt	145132,91	376148,65	4,50	30,1	26,8	21,7	31,0
t28_C	toetspunt	145132,91	376148,65	7,50	31,7	28,3	23,2	32,5
t29_A	toetspunt	145130,28	376142,19	1,50	38,1	34,7	29,6	38,9
t29_B	toetspunt	145130,28	376142,19	4,50	39,2	35,8	30,7	40,0
t29_C	toetspunt	145130,28	376142,19	7,50	40,0	36,6	31,5	40,8
t30_A	toetspunt	145135,85	376131,52	1,50	39,5	36,1	31,0	40,3
t30_B	toetspunt	145135,85	376131,52	4,50	41,5	38,2	33,0	42,4
t30_C	toetspunt	145135,85	376131,52	7,50	42,0	38,7	33,6	42,9
t31_A	toetspunt	145175,90	376169,91	1,50	39,1	35,8	30,6	39,9
t31_B	toetspunt	145175,90	376169,91	4,50	40,6	37,2	32,1	41,4
t31_C	toetspunt	145175,90	376169,91	7,50	41,4	38,1	32,9	42,3
t32_A	toetspunt	145184,94	376169,24	1,50	42,1	38,8	33,6	43,0
t32_B	toetspunt	145184,94	376169,24	4,50	43,2	39,8	34,7	44,0
t32_C	toetspunt	145184,94	376169,24	7,50	43,8	40,4	35,3	44,6
t33_A	toetspunt	145189,12	376177,44	1,50	39,8	36,5	31,3	40,6
t33_B	toetspunt	145189,12	376177,44	4,50	40,6	37,3	32,1	41,5
t33_C	toetspunt	145189,12	376177,44	7,50	41,2	37,9	32,7	42,1
t34_A	toetspunt	145181,32	376178,18	1,50	33,8	30,4	25,3	34,6
t34_B	toetspunt	145181,32	376178,18	4,50	35,0	31,6	26,5	35,8
t34_C	toetspunt	145181,32	376178,18	7,50	35,7	32,4	27,2	36,6
t35_A	toetspunt	145200,02	376179,20	1,50	40,0	36,7	31,5	40,9
t35_B	toetspunt	145200,02	376179,20	4,50	41,1	37,8	32,6	42,0
t35_C	toetspunt	145200,02	376179,20	7,50	41,8	38,4	33,3	42,6
t36_A	toetspunt	145204,05	376171,48	1,50	40,5	37,2	32,0	41,4
t36_B	toetspunt	145204,05	376171,48	4,50	41,6	38,3	33,1	42,4
t36_C	toetspunt	145204,05	376171,48	7,50	42,3	38,9	33,8	43,1
t37_A	toetspunt	145210,74	376169,12	1,50	42,4	39,1	33,9	43,3
t37_B	toetspunt	145210,74	376169,12	4,50	43,2	39,9	34,8	44,1
t37_C	toetspunt	145210,74	376169,12	7,50	43,8	40,5	35,3	44,7
t38_A	toetspunt	145212,56	376175,91	1,50	38,8	35,5	30,3	39,6
t38_B	toetspunt	145212,56	376175,91	4,50	39,4	36,1	30,9	40,2
t38_C	toetspunt	145212,56	376175,91	7,50	39,8	36,4	31,3	40,6
t39_A	toetspunt	145208,54	376183,63	1,50	38,5	35,2	30,0	39,4
t39_B	toetspunt	145208,54	376183,63	4,50	39,1	35,8	30,7	40,0
t39_C	toetspunt	145208,54	376183,63	7,50	39,5	36,2	31,0	40,3
t40_A	toetspunt	145201,95	376186,44	1,50	33,8	30,5	25,3	34,7
t40_B	toetspunt	145201,95	376186,44	4,50	34,8	31,5	26,3	35,7
t40_C	toetspunt	145201,95	376186,44	7,50	35,7	32,4	27,2	36,6
t41_A	toetspunt	145177,81	376201,51	1,50	32,7	29,4	24,2	33,6
t41_B	toetspunt	145177,81	376201,51	4,50	34,6	31,3	26,2	35,5
t41_C	toetspunt	145177,81	376201,51	7,50	36,4	33,1	27,9	37,2
t42_A	toetspunt	145183,73	376199,53	1,50	37,8	34,4	29,3	38,6
t42_B	toetspunt	145183,73	376199,53	4,50	38,7	35,4	30,3	39,6
t42_C	toetspunt	145183,73	376199,53	7,50	39,8	36,5	31,4	40,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N284
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t43_A	toetspunt	145191,71	376203,69	1,50	39,1	35,7	30,6	39,9
t43_B	toetspunt	145191,71	376203,69	4,50	40,0	36,7	31,5	40,8
t43_C	toetspunt	145191,71	376203,69	7,50	40,8	37,5	32,4	41,7
t44_A	toetspunt	145195,05	376210,45	1,50	37,5	34,2	29,0	38,4
t44_B	toetspunt	145195,05	376210,45	4,50	38,2	34,9	29,7	39,1
t44_C	toetspunt	145195,05	376210,45	7,50	38,5	35,2	30,0	39,4
t45_A	toetspunt	145189,03	376213,12	1,50	26,7	23,4	18,2	27,6
t45_B	toetspunt	145189,03	376213,12	4,50	28,1	24,7	19,6	29,0
t45_C	toetspunt	145189,03	376213,12	7,50	28,4	25,1	20,0	29,3
t46_A	toetspunt	145179,92	376208,37	1,50	27,4	24,1	19,0	28,3
t46_B	toetspunt	145179,92	376208,37	4,50	28,8	25,4	20,3	29,6
t46_C	toetspunt	145179,92	376208,37	7,50	29,7	26,3	21,2	30,5
t47_A	toetspunt	145124,21	376238,35	1,50	35,3	31,9	26,8	36,1
t47_B	toetspunt	145124,21	376238,35	4,50	37,0	33,7	28,5	37,9
t47_C	toetspunt	145124,21	376238,35	7,50	37,3	34,0	28,8	38,2
t48_A	toetspunt	145131,11	376236,86	1,50	37,3	34,0	28,8	38,2
t48_B	toetspunt	145131,11	376236,86	4,50	38,9	35,6	30,4	39,7
t48_C	toetspunt	145131,11	376236,86	7,50	39,7	36,3	31,2	40,5
t49_A	toetspunt	145139,01	376240,99	1,50	36,5	33,2	28,0	37,3
t49_B	toetspunt	145139,01	376240,99	4,50	38,2	34,9	29,7	39,1
t49_C	toetspunt	145139,01	376240,99	7,50	39,2	35,9	30,7	40,1
t50_A	toetspunt	145141,24	376247,70	1,50	32,2	28,8	23,7	33,0
t50_B	toetspunt	145141,24	376247,70	4,50	33,0	29,7	24,5	33,9
t50_C	toetspunt	145141,24	376247,70	7,50	33,8	30,4	25,3	34,6
t51_A	toetspunt	145134,89	376249,66	1,50	30,0	26,7	21,6	30,9
t51_B	toetspunt	145134,89	376249,66	4,50	31,1	27,8	22,6	32,0
t51_C	toetspunt	145134,89	376249,66	7,50	30,7	27,3	22,2	31,5
t52_A	toetspunt	145127,10	376245,60	1,50	31,0	27,7	22,5	31,9
t52_B	toetspunt	145127,10	376245,60	4,50	32,2	28,9	23,7	33,1
t52_C	toetspunt	145127,10	376245,60	7,50	31,3	27,9	22,8	32,2
t53_A	toetspunt	145123,79	376262,62	1,50	30,8	27,5	22,4	31,7
t53_B	toetspunt	145123,79	376262,62	4,50	33,0	29,7	24,6	33,9
t53_C	toetspunt	145123,79	376262,62	7,50	33,9	30,5	25,4	34,7
t54_A	toetspunt	145131,08	376258,27	1,50	32,3	28,9	23,8	33,1
t54_B	toetspunt	145131,08	376258,27	4,50	33,7	30,3	25,2	34,5
t54_C	toetspunt	145131,08	376258,27	7,50	35,2	31,9	26,7	36,1
t55_A	toetspunt	145132,00	376267,64	1,50	33,2	29,9	24,7	34,1
t55_B	toetspunt	145132,00	376267,64	4,50	34,0	30,6	25,5	34,8
t55_C	toetspunt	145132,00	376267,64	7,50	34,4	31,1	26,0	35,3
t56_A	toetspunt	145124,08	376271,77	1,50	26,9	23,5	18,4	27,8
t56_B	toetspunt	145124,08	376271,77	4,50	29,1	25,8	20,7	30,0
t56_C	toetspunt	145124,08	376271,77	7,50	31,1	27,8	22,6	32,0
t57_A	toetspunt	145104,19	376277,37	1,50	34,4	31,1	26,0	35,3
t57_B	toetspunt	145104,19	376277,37	4,50	36,5	33,1	28,0	37,3
t57_C	toetspunt	145104,19	376277,37	7,50	37,0	33,7	28,6	37,9
t58_A	toetspunt	145109,59	376275,15	1,50	32,3	28,9	23,8	33,1
t58_B	toetspunt	145109,59	376275,15	4,50	34,4	31,1	25,9	35,3
t58_C	toetspunt	145109,59	376275,15	7,50	36,2	32,9	27,7	37,0
t59_A	toetspunt	145120,13	376280,65	1,50	33,9	30,6	25,4	34,8
t59_B	toetspunt	145120,13	376280,65	4,50	35,3	32,0	26,8	36,2
t59_C	toetspunt	145120,13	376280,65	7,50	36,3	33,0	27,8	37,2
t60_A	toetspunt	145121,07	376287,00	1,50	33,5	30,2	25,0	34,4
t60_B	toetspunt	145121,07	376287,00	4,50	34,2	30,9	25,7	35,0
t60_C	toetspunt	145121,07	376287,00	7,50	34,6	31,2	26,1	35,4
t61_A	toetspunt	145115,90	376289,27	1,50	29,2	25,9	20,7	30,0
t61_B	toetspunt	145115,90	376289,27	4,50	31,4	28,1	22,9	32,3
t61_C	toetspunt	145115,90	376289,27	7,50	26,4	23,1	17,9	27,2
t62_A	toetspunt	145105,85	376284,02	1,50	29,4	26,1	20,9	30,3
t62_B	toetspunt	145105,85	376284,02	4,50	32,1	28,8	23,6	32,9
t62_C	toetspunt	145105,85	376284,02	7,50	27,1	23,8	18,6	28,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oude Provincialeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145002,86	376187,98	1,50	27,3	24,5	17,1	27,7
t01_B	toetspunt	145002,86	376187,98	4,50	28,2	25,3	17,9	28,5
t01_C	toetspunt	145002,86	376187,98	7,50	28,4	25,6	18,2	28,8
t02_A	toetspunt	145010,55	376183,57	1,50	27,9	25,1	17,7	28,3
t02_B	toetspunt	145010,55	376183,57	4,50	29,0	26,1	18,7	29,3
t02_C	toetspunt	145010,55	376183,57	7,50	29,4	26,5	19,2	29,8
t03_A	toetspunt	145011,21	376192,73	1,50	21,0	18,1	10,7	21,3
t03_B	toetspunt	145011,21	376192,73	4,50	23,2	20,3	13,0	23,6
t03_C	toetspunt	145011,21	376192,73	7,50	22,1	19,2	11,8	22,4
t04_A	toetspunt	145003,55	376197,07	1,50	17,0	14,2	6,8	17,4
t04_B	toetspunt	145003,55	376197,07	4,50	19,4	16,5	9,2	19,8
t04_C	toetspunt	145003,55	376197,07	7,50	15,3	12,3	5,0	15,6
t05_A	toetspunt	145034,82	376207,90	1,50	20,3	17,4	10,1	20,7
t05_B	toetspunt	145034,82	376207,90	4,50	23,4	20,5	13,1	23,7
t05_C	toetspunt	145034,82	376207,90	7,50	26,0	23,1	15,7	26,3
t06_A	toetspunt	145040,88	376205,31	1,50	25,8	23,0	15,6	26,2
t06_B	toetspunt	145040,88	376205,31	4,50	27,7	24,8	17,4	28,0
t06_C	toetspunt	145040,88	376205,31	7,50	29,6	26,8	19,4	30,0
t07_A	toetspunt	145050,88	376210,36	1,50	20,6	17,7	10,3	20,9
t07_B	toetspunt	145050,88	376210,36	4,50	23,1	20,2	12,8	23,4
t07_C	toetspunt	145050,88	376210,36	7,50	26,7	23,8	16,4	27,0
t08_A	toetspunt	145051,98	376216,52	1,50	15,8	12,9	5,5	16,1
t08_B	toetspunt	145051,98	376216,52	4,50	17,9	15,0	7,6	18,2
t08_C	toetspunt	145051,98	376216,52	7,50	18,9	16,1	8,7	19,3
t09_A	toetspunt	145046,93	376219,11	1,50	18,7	15,9	8,5	19,1
t09_B	toetspunt	145046,93	376219,11	4,50	21,9	19,0	11,7	22,3
t09_C	toetspunt	145046,93	376219,11	7,50	5,8	2,9	-4,5	6,2
t10_A	toetspunt	145036,47	376213,83	1,50	18,1	15,2	7,9	18,5
t10_B	toetspunt	145036,47	376213,83	4,50	21,0	18,1	10,7	21,3
t10_C	toetspunt	145036,47	376213,83	7,50	5,0	2,0	-5,3	5,3
t11_A	toetspunt	145070,56	376181,91	1,50	27,9	25,1	17,7	28,3
t11_B	toetspunt	145070,56	376181,91	4,50	29,4	26,6	19,2	29,8
t11_C	toetspunt	145070,56	376181,91	7,50	30,3	27,5	20,1	30,7
t12_A	toetspunt	145079,07	376175,60	1,50	23,9	21,1	13,7	24,3
t12_B	toetspunt	145079,07	376175,60	4,50	27,8	25,0	17,6	28,2
t12_C	toetspunt	145079,07	376175,60	7,50	29,3	26,4	19,0	29,6
t13_A	toetspunt	145078,54	376187,36	1,50	15,9	13,0	5,6	16,3
t13_B	toetspunt	145078,54	376187,36	4,50	17,5	14,6	7,2	17,8
t13_C	toetspunt	145078,54	376187,36	7,50	18,0	15,1	7,8	18,4
t14_A	toetspunt	145070,37	376192,96	1,50	18,6	15,7	8,3	19,0
t14_B	toetspunt	145070,37	376192,96	4,50	21,0	18,1	10,7	21,4
t14_C	toetspunt	145070,37	376192,96	7,50	21,6	18,7	11,3	21,9
t15_A	toetspunt	145088,65	376120,19	1,50	26,6	23,8	16,4	27,0
t15_B	toetspunt	145088,65	376120,19	4,50	28,4	25,6	18,2	28,8
t15_C	toetspunt	145088,65	376120,19	7,50	29,4	26,6	19,2	29,8
t16_A	toetspunt	145092,65	376112,52	1,50	22,4	19,5	12,1	22,8
t16_B	toetspunt	145092,65	376112,52	4,50	25,0	22,1	14,8	25,4
t16_C	toetspunt	145092,65	376112,52	7,50	26,5	23,6	16,2	26,8
t17_A	toetspunt	145099,47	376109,63	1,50	23,5	20,6	13,3	23,9
t17_B	toetspunt	145099,47	376109,63	4,50	25,8	22,9	15,5	26,1
t17_C	toetspunt	145099,47	376109,63	7,50	27,7	24,8	17,4	28,0
t18_A	toetspunt	145101,34	376116,62	1,50	17,5	14,6	7,2	17,8
t18_B	toetspunt	145101,34	376116,62	4,50	19,8	17,0	9,6	20,2
t18_C	toetspunt	145101,34	376116,62	7,50	20,9	18,0	10,7	21,3
t19_A	toetspunt	145097,05	376124,83	1,50	18,6	15,7	8,3	18,9
t19_B	toetspunt	145097,05	376124,83	4,50	20,5	17,7	10,3	20,9
t19_C	toetspunt	145097,05	376124,83	7,50	21,0	18,1	10,7	21,4
t20_A	toetspunt	145090,64	376126,92	1,50	15,4	12,5	5,1	15,7
t20_B	toetspunt	145090,64	376126,92	4,50	17,4	14,5	7,1	17,7
t20_C	toetspunt	145090,64	376126,92	7,50	14,7	11,7	4,4	15,0
t21_A	toetspunt	145108,85	376124,31	1,50	22,5	19,6	12,2	22,8
t21_B	toetspunt	145108,85	376124,31	4,50	24,8	21,9	14,5	25,1
t21_C	toetspunt	145108,85	376124,31	7,50	26,4	23,5	16,1	26,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oude Provincialeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t22_A	toetspunt	145117,77	376123,38	1,50	22,8	19,9	12,5	23,1
t22_B	toetspunt	145117,77	376123,38	4,50	25,0	22,1	14,7	25,3
t22_C	toetspunt	145117,77	376123,38	7,50	26,4	23,5	16,1	26,7
t23_A	toetspunt	145122,23	376131,54	1,50	17,7	14,9	7,5	18,1
t23_B	toetspunt	145122,23	376131,54	4,50	20,2	17,4	10,0	20,6
t23_C	toetspunt	145122,23	376131,54	7,50	21,2	18,3	10,9	21,5
t24_A	toetspunt	145114,15	376132,31	1,50	18,1	15,2	7,8	18,4
t24_B	toetspunt	145114,15	376132,31	4,50	20,3	17,4	10,0	20,7
t24_C	toetspunt	145114,15	376132,31	7,50	20,9	18,0	10,6	21,3
t25_A	toetspunt	145141,73	376131,35	1,50	23,7	20,8	13,4	24,0
t25_B	toetspunt	145141,73	376131,35	4,50	26,4	23,5	16,1	26,7
t25_C	toetspunt	145141,73	376131,35	7,50	27,6	24,7	17,3	27,9
t26_A	toetspunt	145144,40	376135,87	1,50	18,8	15,9	8,5	19,1
t26_B	toetspunt	145144,40	376135,87	4,50	21,1	18,3	10,9	21,5
t26_C	toetspunt	145144,40	376135,87	7,50	22,4	19,5	12,1	22,7
t27_A	toetspunt	145138,44	376147,31	1,50	19,5	16,6	9,3	19,9
t27_B	toetspunt	145138,44	376147,31	4,50	21,0	18,2	10,8	21,4
t27_C	toetspunt	145138,44	376147,31	7,50	22,1	19,3	11,9	22,5
t28_A	toetspunt	145132,91	376148,65	1,50	18,6	15,7	8,4	19,0
t28_B	toetspunt	145132,91	376148,65	4,50	21,4	18,5	11,2	21,8
t28_C	toetspunt	145132,91	376148,65	7,50	14,1	11,2	3,9	14,5
t29_A	toetspunt	145130,28	376142,19	1,50	24,3	21,4	14,0	24,6
t29_B	toetspunt	145130,28	376142,19	4,50	26,8	23,9	16,5	27,1
t29_C	toetspunt	145130,28	376142,19	7,50	26,5	23,7	16,3	26,9
t30_A	toetspunt	145135,85	376131,52	1,50	25,2	22,4	15,0	25,6
t30_B	toetspunt	145135,85	376131,52	4,50	27,4	24,5	17,2	27,8
t30_C	toetspunt	145135,85	376131,52	7,50	27,8	24,9	17,5	28,1
t31_A	toetspunt	145175,90	376169,91	1,50	24,7	21,8	14,5	25,1
t31_B	toetspunt	145175,90	376169,91	4,50	26,5	23,7	16,3	26,9
t31_C	toetspunt	145175,90	376169,91	7,50	26,7	23,8	16,4	27,1
t32_A	toetspunt	145184,94	376169,24	1,50	25,6	22,7	15,4	26,0
t32_B	toetspunt	145184,94	376169,24	4,50	27,2	24,4	17,0	27,6
t32_C	toetspunt	145184,94	376169,24	7,50	28,1	25,2	17,9	28,5
t33_A	toetspunt	145189,12	376177,44	1,50	26,0	23,2	15,8	26,4
t33_B	toetspunt	145189,12	376177,44	4,50	27,4	24,5	17,1	27,7
t33_C	toetspunt	145189,12	376177,44	7,50	28,1	25,2	17,8	28,5
t34_A	toetspunt	145181,32	376178,18	1,50	13,6	10,7	3,3	14,0
t34_B	toetspunt	145181,32	376178,18	4,50	15,8	12,9	5,6	16,2
t34_C	toetspunt	145181,32	376178,18	7,50	12,5	9,5	2,1	12,8
t35_A	toetspunt	145200,02	376179,20	1,50	25,4	22,5	15,1	25,7
t35_B	toetspunt	145200,02	376179,20	4,50	27,0	24,1	16,7	27,3
t35_C	toetspunt	145200,02	376179,20	7,50	27,6	24,7	17,3	27,9
t36_A	toetspunt	145204,05	376171,48	1,50	26,2	23,4	16,0	26,6
t36_B	toetspunt	145204,05	376171,48	4,50	27,9	25,0	17,6	28,2
t36_C	toetspunt	145204,05	376171,48	7,50	28,5	25,6	18,3	28,9
t37_A	toetspunt	145210,74	376169,12	1,50	27,7	24,9	17,5	28,1
t37_B	toetspunt	145210,74	376169,12	4,50	29,1	26,2	18,9	29,5
t37_C	toetspunt	145210,74	376169,12	7,50	29,7	26,9	19,5	30,1
t38_A	toetspunt	145212,56	376175,91	1,50	21,4	18,6	11,2	21,8
t38_B	toetspunt	145212,56	376175,91	4,50	22,0	19,2	11,8	22,4
t38_C	toetspunt	145212,56	376175,91	7,50	22,7	19,9	12,5	23,1
t39_A	toetspunt	145208,54	376183,63	1,50	21,2	18,4	11,0	21,6
t39_B	toetspunt	145208,54	376183,63	4,50	21,8	19,0	11,6	22,2
t39_C	toetspunt	145208,54	376183,63	7,50	22,5	19,7	12,3	22,9
t40_A	toetspunt	145201,95	376186,44	1,50	20,7	17,8	10,4	21,0
t40_B	toetspunt	145201,95	376186,44	4,50	21,9	19,0	11,6	22,3
t40_C	toetspunt	145201,95	376186,44	7,50	23,2	20,3	13,0	23,6
t41_A	toetspunt	145177,81	376201,51	1,50	22,7	19,8	12,4	23,0
t41_B	toetspunt	145177,81	376201,51	4,50	24,5	21,6	14,3	24,9
t41_C	toetspunt	145177,81	376201,51	7,50	25,5	22,6	15,2	25,8
t42_A	toetspunt	145183,73	376199,53	1,50	20,8	17,9	10,5	21,2
t42_B	toetspunt	145183,73	376199,53	4,50	22,4	19,5	12,2	22,8
t42_C	toetspunt	145183,73	376199,53	7,50	24,8	21,9	14,6	25,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oude Provincialeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t43_A	toetspunt	145191,71	376203,69	1,50	21,4	18,5	11,1	21,7
t43_B	toetspunt	145191,71	376203,69	4,50	23,1	20,2	12,8	23,4
t43_C	toetspunt	145191,71	376203,69	7,50	24,9	22,0	14,7	25,3
t44_A	toetspunt	145195,05	376210,45	1,50	20,4	17,6	10,2	20,8
t44_B	toetspunt	145195,05	376210,45	4,50	21,2	18,4	11,0	21,6
t44_C	toetspunt	145195,05	376210,45	7,50	22,0	19,1	11,7	22,3
t45_A	toetspunt	145189,03	376213,12	1,50	14,9	12,0	4,6	15,2
t45_B	toetspunt	145189,03	376213,12	4,50	17,2	14,2	6,9	17,5
t45_C	toetspunt	145189,03	376213,12	7,50	18,5	15,6	8,2	18,8
t46_A	toetspunt	145179,92	376208,37	1,50	16,1	13,1	5,8	16,4
t46_B	toetspunt	145179,92	376208,37	4,50	18,2	15,3	7,9	18,6
t46_C	toetspunt	145179,92	376208,37	7,50	19,0	16,0	8,6	19,3
t47_A	toetspunt	145124,21	376238,35	1,50	20,4	17,5	10,1	20,7
t47_B	toetspunt	145124,21	376238,35	4,50	22,7	19,8	12,4	23,0
t47_C	toetspunt	145124,21	376238,35	7,50	21,3	18,4	11,0	21,6
t48_A	toetspunt	145131,11	376236,86	1,50	21,8	18,9	11,5	22,2
t48_B	toetspunt	145131,11	376236,86	4,50	23,8	20,9	13,5	24,1
t48_C	toetspunt	145131,11	376236,86	7,50	24,9	22,0	14,6	25,2
t49_A	toetspunt	145139,01	376240,99	1,50	19,8	16,9	9,5	20,2
t49_B	toetspunt	145139,01	376240,99	4,50	21,7	18,8	11,5	22,1
t49_C	toetspunt	145139,01	376240,99	7,50	23,0	20,1	12,7	23,4
t50_A	toetspunt	145141,24	376247,70	1,50	11,1	8,2	0,8	11,4
t50_B	toetspunt	145141,24	376247,70	4,50	13,4	10,5	3,1	13,7
t50_C	toetspunt	145141,24	376247,70	7,50	16,7	13,8	6,4	17,0
t51_A	toetspunt	145134,89	376249,66	1,50	14,2	11,3	3,9	14,5
t51_B	toetspunt	145134,89	376249,66	4,50	17,0	14,1	6,7	17,3
t51_C	toetspunt	145134,89	376249,66	7,50	19,3	16,4	9,0	19,6
t52_A	toetspunt	145127,10	376245,60	1,50	16,7	13,9	6,5	17,1
t52_B	toetspunt	145127,10	376245,60	4,50	18,9	16,0	8,6	19,2
t52_C	toetspunt	145127,10	376245,60	7,50	15,1	12,2	4,8	15,5
t53_A	toetspunt	145123,79	376262,62	1,50	18,0	15,1	7,7	18,4
t53_B	toetspunt	145123,79	376262,62	4,50	20,5	17,5	10,2	20,8
t53_C	toetspunt	145123,79	376262,62	7,50	22,6	19,7	12,3	23,0
t54_A	toetspunt	145131,08	376258,27	1,50	12,7	9,8	2,4	13,1
t54_B	toetspunt	145131,08	376258,27	4,50	16,1	13,1	5,7	16,4
t54_C	toetspunt	145131,08	376258,27	7,50	20,7	17,8	10,4	21,0
t55_A	toetspunt	145132,00	376267,64	1,50	10,3	7,4	0,1	10,7
t55_B	toetspunt	145132,00	376267,64	4,50	12,8	10,0	2,6	13,2
t55_C	toetspunt	145132,00	376267,64	7,50	16,2	13,3	5,9	16,6
t56_A	toetspunt	145124,08	376271,77	1,50	15,8	12,8	5,5	16,1
t56_B	toetspunt	145124,08	376271,77	4,50	17,9	14,9	7,6	18,2
t56_C	toetspunt	145124,08	376271,77	7,50	19,5	16,6	9,2	19,8
t57_A	toetspunt	145104,19	376277,37	1,50	17,5	14,6	7,2	17,8
t57_B	toetspunt	145104,19	376277,37	4,50	19,8	16,8	9,5	20,1
t57_C	toetspunt	145104,19	376277,37	7,50	19,6	16,6	9,3	19,9
t58_A	toetspunt	145109,59	376275,15	1,50	18,8	15,9	8,5	19,1
t58_B	toetspunt	145109,59	376275,15	4,50	20,9	18,0	10,6	21,3
t58_C	toetspunt	145109,59	376275,15	7,50	22,5	19,6	12,2	22,9
t59_A	toetspunt	145120,13	376280,65	1,50	14,3	11,4	4,0	14,7
t59_B	toetspunt	145120,13	376280,65	4,50	17,2	14,3	6,9	17,6
t59_C	toetspunt	145120,13	376280,65	7,50	20,0	17,1	9,7	20,3
t60_A	toetspunt	145121,07	376287,00	1,50	9,3	6,4	-1,0	9,6
t60_B	toetspunt	145121,07	376287,00	4,50	12,0	9,1	1,7	12,3
t60_C	toetspunt	145121,07	376287,00	7,50	16,1	13,2	5,8	16,5
t61_A	toetspunt	145115,90	376289,27	1,50	8,7	5,8	-1,6	9,1
t61_B	toetspunt	145115,90	376289,27	4,50	10,5	7,6	0,2	10,9
t61_C	toetspunt	145115,90	376289,27	7,50	11,2	8,3	0,9	11,5
t62_A	toetspunt	145105,85	376284,02	1,50	13,6	10,7	3,3	13,9
t62_B	toetspunt	145105,85	376284,02	4,50	16,0	13,1	5,8	16,4
t62_C	toetspunt	145105,85	376284,02	7,50	11,9	9,0	1,6	12,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145002,86	376187,98	1,50	59,0	55,5	50,4	59,8
t01_B	toetspunt	145002,86	376187,98	4,50	59,5	55,9	50,9	60,2
t01_C	toetspunt	145002,86	376187,98	7,50	59,3	55,8	50,7	60,1
t02_A	toetspunt	145010,55	376183,57	1,50	54,8	51,2	46,2	55,6
t02_B	toetspunt	145010,55	376183,57	4,50	55,6	52,0	46,9	56,3
t02_C	toetspunt	145010,55	376183,57	7,50	55,6	52,1	47,0	56,4
t03_A	toetspunt	145011,21	376192,73	1,50	39,5	36,1	30,9	40,3
t03_B	toetspunt	145011,21	376192,73	4,50	41,2	37,8	32,6	42,0
t03_C	toetspunt	145011,21	376192,73	7,50	42,6	39,1	34,0	43,4
t04_A	toetspunt	145003,55	376197,07	1,50	54,0	50,4	45,4	54,7
t04_B	toetspunt	145003,55	376197,07	4,50	54,7	51,2	46,1	55,5
t04_C	toetspunt	145003,55	376197,07	7,50	54,7	51,1	46,1	55,5
t05_A	toetspunt	145034,82	376207,90	1,50	48,6	45,1	40,0	49,4
t05_B	toetspunt	145034,82	376207,90	4,50	50,3	46,8	41,7	51,1
t05_C	toetspunt	145034,82	376207,90	7,50	51,2	47,6	42,5	51,9
t06_A	toetspunt	145040,88	376205,31	1,50	46,2	42,7	37,6	47,0
t06_B	toetspunt	145040,88	376205,31	4,50	47,8	44,3	39,2	48,6
t06_C	toetspunt	145040,88	376205,31	7,50	48,9	45,4	40,2	49,6
t07_A	toetspunt	145050,88	376210,36	1,50	45,0	41,5	36,4	45,8
t07_B	toetspunt	145050,88	376210,36	4,50	46,4	42,9	37,8	47,2
t07_C	toetspunt	145050,88	376210,36	7,50	47,6	44,1	39,0	48,4
t08_A	toetspunt	145051,98	376216,52	1,50	38,0	34,6	29,4	38,8
t08_B	toetspunt	145051,98	376216,52	4,50	39,1	35,7	30,6	39,9
t08_C	toetspunt	145051,98	376216,52	7,50	39,8	36,4	31,2	40,6
t09_A	toetspunt	145046,93	376219,11	1,50	44,5	40,9	35,8	45,2
t09_B	toetspunt	145046,93	376219,11	4,50	46,1	42,5	37,5	46,8
t09_C	toetspunt	145046,93	376219,11	7,50	46,9	43,3	38,2	47,6
t10_A	toetspunt	145036,47	376213,83	1,50	45,8	42,3	37,2	46,6
t10_B	toetspunt	145036,47	376213,83	4,50	47,7	44,1	39,0	48,4
t10_C	toetspunt	145036,47	376213,83	7,50	48,2	44,6	39,6	49,0
t11_A	toetspunt	145070,56	376181,91	1,50	47,2	43,7	38,6	48,0
t11_B	toetspunt	145070,56	376181,91	4,50	48,6	45,1	40,0	49,4
t11_C	toetspunt	145070,56	376181,91	7,50	49,7	46,2	41,1	50,5
t12_A	toetspunt	145079,07	376175,60	1,50	45,2	41,7	36,6	46,0
t12_B	toetspunt	145079,07	376175,60	4,50	47,1	43,6	38,5	47,9
t12_C	toetspunt	145079,07	376175,60	7,50	48,0	44,6	39,4	48,8
t13_A	toetspunt	145078,54	376187,36	1,50	39,0	35,6	30,4	39,8
t13_B	toetspunt	145078,54	376187,36	4,50	40,0	36,6	31,5	40,8
t13_C	toetspunt	145078,54	376187,36	7,50	40,6	37,2	32,1	41,4
t14_A	toetspunt	145070,37	376192,96	1,50	43,3	39,8	34,7	44,1
t14_B	toetspunt	145070,37	376192,96	4,50	44,6	41,0	35,9	45,3
t14_C	toetspunt	145070,37	376192,96	7,50	45,6	42,1	37,0	46,4
t15_A	toetspunt	145088,65	376120,19	1,50	48,1	44,6	39,5	48,8
t15_B	toetspunt	145088,65	376120,19	4,50	49,7	46,2	41,0	50,4
t15_C	toetspunt	145088,65	376120,19	7,50	51,0	47,5	42,3	51,7
t16_A	toetspunt	145092,65	376112,52	1,50	46,9	43,4	38,2	47,6
t16_B	toetspunt	145092,65	376112,52	4,50	49,3	45,8	40,7	50,1
t16_C	toetspunt	145092,65	376112,52	7,50	50,8	47,3	42,2	51,6
t17_A	toetspunt	145099,47	376109,63	1,50	46,7	43,3	38,1	47,5
t17_B	toetspunt	145099,47	376109,63	4,50	48,2	44,8	39,6	49,0
t17_C	toetspunt	145099,47	376109,63	7,50	49,3	45,8	40,7	50,0
t18_A	toetspunt	145101,34	376116,62	1,50	43,0	39,7	34,5	43,8
t18_B	toetspunt	145101,34	376116,62	4,50	44,0	40,7	35,5	44,8
t18_C	toetspunt	145101,34	376116,62	7,50	44,7	41,4	36,2	45,6
t19_A	toetspunt	145097,05	376124,83	1,50	42,6	39,2	34,0	43,4
t19_B	toetspunt	145097,05	376124,83	4,50	43,6	40,2	35,0	44,4
t19_C	toetspunt	145097,05	376124,83	7,50	44,4	41,0	35,9	45,2
t20_A	toetspunt	145090,64	376126,92	1,50	44,9	41,4	36,3	45,7
t20_B	toetspunt	145090,64	376126,92	4,50	46,4	42,9	37,8	47,2
t20_C	toetspunt	145090,64	376126,92	7,50	47,5	43,9	38,9	48,2
t21_A	toetspunt	145108,85	376124,31	1,50	42,6	39,2	34,0	43,4
t21_B	toetspunt	145108,85	376124,31	4,50	43,8	40,4	35,2	44,6
t21_C	toetspunt	145108,85	376124,31	7,50	45,1	41,7	36,5	45,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

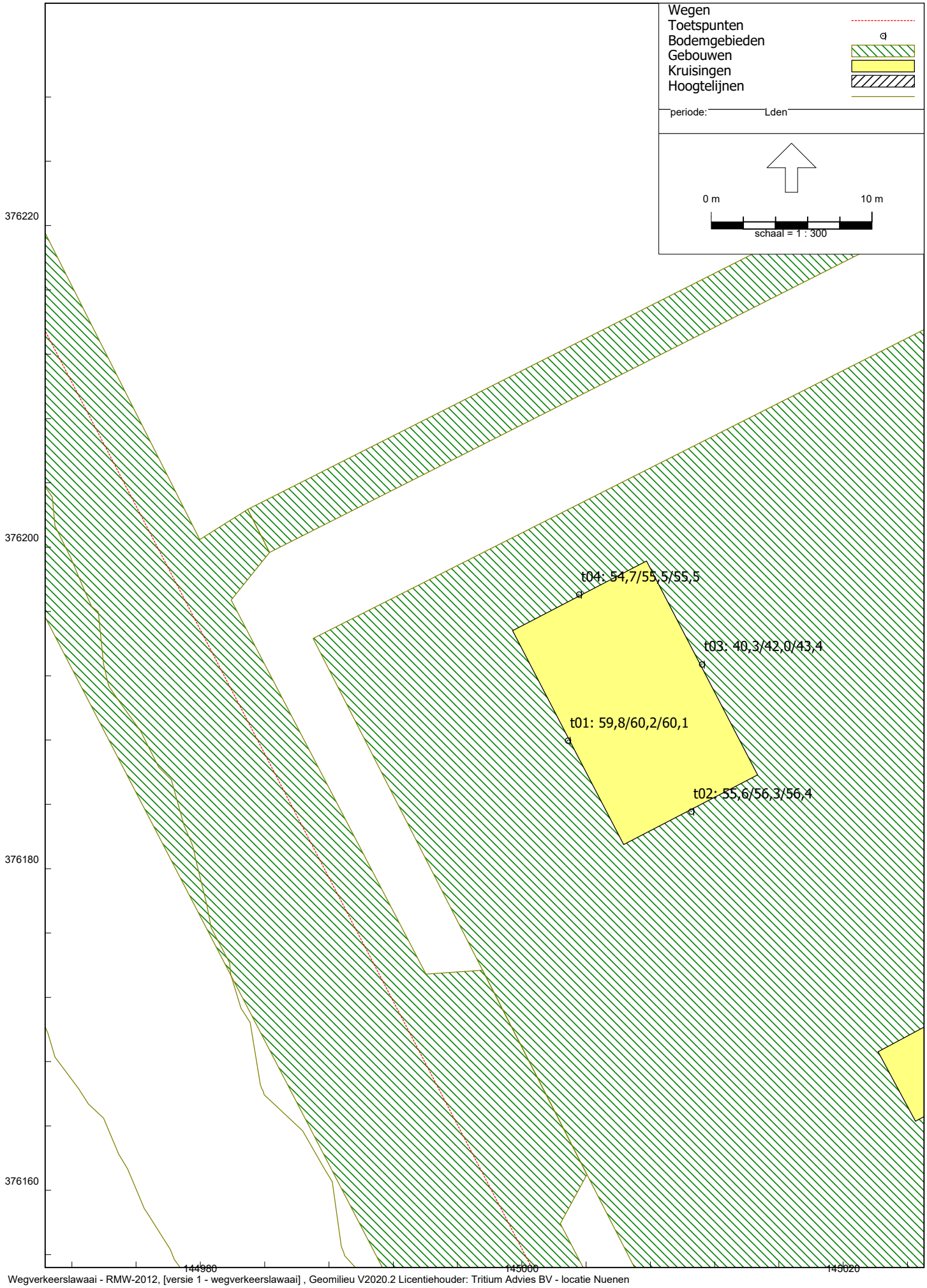
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t22_A	toetspunt	145117,77	376123,38	1,50	46,0	42,6	37,5	46,8
t22_B	toetspunt	145117,77	376123,38	4,50	47,4	44,0	38,8	48,2
t22_C	toetspunt	145117,77	376123,38	7,50	48,4	45,0	39,8	49,2
t23_A	toetspunt	145122,23	376131,54	1,50	44,1	40,7	35,6	45,0
t23_B	toetspunt	145122,23	376131,54	4,50	45,2	41,8	36,7	46,1
t23_C	toetspunt	145122,23	376131,54	7,50	46,0	42,6	37,4	46,8
t24_A	toetspunt	145114,15	376132,31	1,50	41,6	38,1	33,0	42,4
t24_B	toetspunt	145114,15	376132,31	4,50	42,8	39,2	34,1	43,5
t24_C	toetspunt	145114,15	376132,31	7,50	43,8	40,2	35,1	44,5
t25_A	toetspunt	145141,73	376131,35	1,50	45,6	42,3	37,1	46,4
t25_B	toetspunt	145141,73	376131,35	4,50	46,9	43,6	38,4	47,8
t25_C	toetspunt	145141,73	376131,35	7,50	47,6	44,2	39,0	48,4
t26_A	toetspunt	145144,40	376135,87	1,50	42,3	39,0	33,8	43,1
t26_B	toetspunt	145144,40	376135,87	4,50	43,2	39,8	34,6	44,0
t26_C	toetspunt	145144,40	376135,87	7,50	43,7	40,3	35,1	44,5
t27_A	toetspunt	145138,44	376147,31	1,50	42,1	38,8	33,6	42,9
t27_B	toetspunt	145138,44	376147,31	4,50	43,0	39,6	34,4	43,8
t27_C	toetspunt	145138,44	376147,31	7,50	43,5	40,2	35,0	44,4
t28_A	toetspunt	145132,91	376148,65	1,50	40,7	37,2	32,1	41,5
t28_B	toetspunt	145132,91	376148,65	4,50	42,0	38,5	33,4	42,8
t28_C	toetspunt	145132,91	376148,65	7,50	42,8	39,2	34,2	43,5
t29_A	toetspunt	145130,28	376142,19	1,50	43,8	40,3	35,1	44,5
t29_B	toetspunt	145130,28	376142,19	4,50	45,0	41,5	36,3	45,7
t29_C	toetspunt	145130,28	376142,19	7,50	45,7	42,3	37,1	46,5
t30_A	toetspunt	145135,85	376131,52	1,50	44,8	41,4	36,2	45,6
t30_B	toetspunt	145135,85	376131,52	4,50	46,4	43,0	37,8	47,2
t30_C	toetspunt	145135,85	376131,52	7,50	47,0	43,6	38,4	47,8
t31_A	toetspunt	145175,90	376169,91	1,50	43,0	39,6	34,4	43,8
t31_B	toetspunt	145175,90	376169,91	4,50	44,3	40,9	35,7	45,1
t31_C	toetspunt	145175,90	376169,91	7,50	45,1	41,7	36,5	45,9
t32_A	toetspunt	145184,94	376169,24	1,50	44,9	41,5	36,3	45,7
t32_B	toetspunt	145184,94	376169,24	4,50	45,9	42,5	37,3	46,7
t32_C	toetspunt	145184,94	376169,24	7,50	46,5	43,1	37,9	47,3
t33_A	toetspunt	145189,12	376177,44	1,50	42,4	39,1	33,8	43,3
t33_B	toetspunt	145189,12	376177,44	4,50	43,3	40,0	34,7	44,1
t33_C	toetspunt	145189,12	376177,44	7,50	43,9	40,6	35,3	44,7
t34_A	toetspunt	145181,32	376178,18	1,50	39,1	35,6	30,5	39,9
t34_B	toetspunt	145181,32	376178,18	4,50	40,2	36,7	31,6	41,0
t34_C	toetspunt	145181,32	376178,18	7,50	41,0	37,5	32,4	41,8
t35_A	toetspunt	145200,02	376179,20	1,50	42,9	39,6	34,3	43,7
t35_B	toetspunt	145200,02	376179,20	4,50	44,1	40,7	35,5	44,9
t35_C	toetspunt	145200,02	376179,20	7,50	44,8	41,4	36,2	45,6
t36_A	toetspunt	145204,05	376171,48	1,50	43,8	40,5	35,2	44,6
t36_B	toetspunt	145204,05	376171,48	4,50	44,9	41,5	36,3	45,7
t36_C	toetspunt	145204,05	376171,48	7,50	45,6	42,3	37,0	46,4
t37_A	toetspunt	145210,74	376169,12	1,50	45,0	41,7	36,4	45,8
t37_B	toetspunt	145210,74	376169,12	4,50	45,9	42,6	37,3	46,7
t37_C	toetspunt	145210,74	376169,12	7,50	46,4	43,1	37,8	47,2
t38_A	toetspunt	145212,56	376175,91	1,50	41,0	37,7	32,4	41,8
t38_B	toetspunt	145212,56	376175,91	4,50	41,6	38,3	33,0	42,4
t38_C	toetspunt	145212,56	376175,91	7,50	42,0	38,6	33,4	42,8
t39_A	toetspunt	145208,54	376183,63	1,50	40,7	37,4	32,2	41,6
t39_B	toetspunt	145208,54	376183,63	4,50	41,4	38,0	32,8	42,2
t39_C	toetspunt	145208,54	376183,63	7,50	41,7	38,4	33,2	42,5
t40_A	toetspunt	145201,95	376186,44	1,50	37,7	34,4	29,1	38,5
t40_B	toetspunt	145201,95	376186,44	4,50	38,7	35,4	30,1	39,5
t40_C	toetspunt	145201,95	376186,44	7,50	39,8	36,4	31,1	40,6
t41_A	toetspunt	145177,81	376201,51	1,50	39,6	36,2	30,9	40,4
t41_B	toetspunt	145177,81	376201,51	4,50	41,0	37,5	32,3	41,7
t41_C	toetspunt	145177,81	376201,51	7,50	42,2	38,8	33,5	43,0
t42_A	toetspunt	145183,73	376199,53	1,50	41,0	37,6	32,4	41,8
t42_B	toetspunt	145183,73	376199,53	4,50	41,9	38,5	33,3	42,7
t42_C	toetspunt	145183,73	376199,53	7,50	43,0	39,6	34,4	43,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t43_A	toetspunt	145191,71	376203,69	1,50	41,7	38,4	33,2	42,6
t43_B	toetspunt	145191,71	376203,69	4,50	42,6	39,3	34,1	43,5
t43_C	toetspunt	145191,71	376203,69	7,50	43,5	40,2	34,9	44,3
t44_A	toetspunt	145195,05	376210,45	1,50	39,7	36,4	31,2	40,6
t44_B	toetspunt	145195,05	376210,45	4,50	40,4	37,1	31,9	41,3
t44_C	toetspunt	145195,05	376210,45	7,50	40,8	37,5	32,2	41,6
t45_A	toetspunt	145189,03	376213,12	1,50	35,8	32,3	27,2	36,6
t45_B	toetspunt	145189,03	376213,12	4,50	37,1	33,5	28,4	37,8
t45_C	toetspunt	145189,03	376213,12	7,50	37,8	34,3	29,2	38,6
t46_A	toetspunt	145179,92	376208,37	1,50	36,0	32,5	27,4	36,8
t46_B	toetspunt	145179,92	376208,37	4,50	37,2	33,7	28,6	38,0
t46_C	toetspunt	145179,92	376208,37	7,50	38,0	34,5	29,4	38,8
t47_A	toetspunt	145124,21	376238,35	1,50	41,9	38,5	33,3	42,7
t47_B	toetspunt	145124,21	376238,35	4,50	43,3	39,8	34,7	44,0
t47_C	toetspunt	145124,21	376238,35	7,50	43,8	40,4	35,2	44,6
t48_A	toetspunt	145131,11	376236,86	1,50	40,8	37,4	32,2	41,6
t48_B	toetspunt	145131,11	376236,86	4,50	42,1	38,8	33,6	42,9
t48_C	toetspunt	145131,11	376236,86	7,50	42,9	39,5	34,3	43,7
t49_A	toetspunt	145139,01	376240,99	1,50	40,0	36,6	31,4	40,8
t49_B	toetspunt	145139,01	376240,99	4,50	41,5	38,1	32,9	42,3
t49_C	toetspunt	145139,01	376240,99	7,50	42,4	39,0	33,8	43,2
t50_A	toetspunt	145141,24	376247,70	1,50	34,6	31,2	26,0	35,4
t50_B	toetspunt	145141,24	376247,70	4,50	35,5	32,1	27,0	36,3
t50_C	toetspunt	145141,24	376247,70	7,50	36,4	33,0	27,8	37,2
t51_A	toetspunt	145134,89	376249,66	1,50	38,1	34,6	29,4	38,8
t51_B	toetspunt	145134,89	376249,66	4,50	39,1	35,6	30,4	39,8
t51_C	toetspunt	145134,89	376249,66	7,50	39,9	36,4	31,2	40,6
t52_A	toetspunt	145127,10	376245,60	1,50	38,8	35,3	30,2	39,5
t52_B	toetspunt	145127,10	376245,60	4,50	40,0	36,5	31,4	40,7
t52_C	toetspunt	145127,10	376245,60	7,50	40,6	37,0	31,9	41,3
t53_A	toetspunt	145123,79	376262,62	1,50	40,0	36,5	31,4	40,7
t53_B	toetspunt	145123,79	376262,62	4,50	41,0	37,6	32,4	41,8
t53_C	toetspunt	145123,79	376262,62	7,50	42,1	38,6	33,5	42,9
t54_A	toetspunt	145131,08	376258,27	1,50	37,8	34,3	29,2	38,6
t54_B	toetspunt	145131,08	376258,27	4,50	38,8	35,4	30,2	39,6
t54_C	toetspunt	145131,08	376258,27	7,50	40,2	36,8	31,6	41,0
t55_A	toetspunt	145132,00	376267,64	1,50	35,8	32,5	27,3	36,7
t55_B	toetspunt	145132,00	376267,64	4,50	36,6	33,3	28,1	37,5
t55_C	toetspunt	145132,00	376267,64	7,50	37,1	33,8	28,6	38,0
t56_A	toetspunt	145124,08	376271,77	1,50	36,3	32,8	27,7	37,1
t56_B	toetspunt	145124,08	376271,77	4,50	37,4	33,9	28,8	38,2
t56_C	toetspunt	145124,08	376271,77	7,50	38,8	35,3	30,2	39,6
t57_A	toetspunt	145104,19	376277,37	1,50	41,6	38,1	33,0	42,4
t57_B	toetspunt	145104,19	376277,37	4,50	43,1	39,6	34,5	43,8
t57_C	toetspunt	145104,19	376277,37	7,50	43,8	40,3	35,2	44,6
t58_A	toetspunt	145109,59	376275,15	1,50	39,3	35,8	30,7	40,1
t58_B	toetspunt	145109,59	376275,15	4,50	40,5	37,1	31,9	41,3
t58_C	toetspunt	145109,59	376275,15	7,50	41,7	38,3	33,1	42,5
t59_A	toetspunt	145120,13	376280,65	1,50	38,7	35,2	30,1	39,5
t59_B	toetspunt	145120,13	376280,65	4,50	39,7	36,3	31,2	40,5
t59_C	toetspunt	145120,13	376280,65	7,50	40,7	37,3	32,1	41,5
t60_A	toetspunt	145121,07	376287,00	1,50	36,1	32,7	27,5	36,9
t60_B	toetspunt	145121,07	376287,00	4,50	36,8	33,4	28,3	37,6
t60_C	toetspunt	145121,07	376287,00	7,50	37,2	33,9	28,7	38,1
t61_A	toetspunt	145115,90	376289,27	1,50	37,5	34,0	28,9	38,3
t61_B	toetspunt	145115,90	376289,27	4,50	39,2	35,7	30,6	40,0
t61_C	toetspunt	145115,90	376289,27	7,50	39,6	36,0	30,9	40,3
t62_A	toetspunt	145105,85	376284,02	1,50	37,9	34,4	29,3	38,7
t62_B	toetspunt	145105,85	376284,02	4,50	39,9	36,4	31,3	40,7
t62_C	toetspunt	145105,85	376284,02	7,50	40,2	36,6	31,5	40,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Hoogtelijnen
periode: Lden
0 m
10 m
schaal = 1 : 300
376220
376200
376180
376160
t04: 54,7/55,5/55,5
t03: 40,3/42,0/43,4
t01: 59,8/60,2/60,1
t02: 55,6/56,3/56,4

BIJLAGE 5:

Rapport: Vergelijkingstabel
Map: C:\Users\CK\Desktop\V2020.2, Castersedijk te Hapert\
Model Voorgrond: wegverkeerslawaai + bronmaatregel
Model Achtergrond: wegverkeerslawaai
Groep: Waarde=Castersedijk / Referentie=Castersedijk (inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
t01_A	toestpunt	1,50	51,4	54,7	-3,3
t01_B	toestpunt	4,50	52,0	55,2	-3,2
t01_C	toestpunt	7,50	51,8	55,0	-3,2
t02_A	toestpunt	1,50	47,1	50,4	-3,3
t02_B	toestpunt	4,50	47,9	51,1	-3,2
t02_C	toestpunt	7,50	47,9	51,1	-3,2
t03_A	toestpunt	1,50	30,6	33,5	-2,9
t03_B	toestpunt	4,50	32,3	34,8	-2,5
t03_C	toestpunt	7,50	33,1	35,7	-2,6
t04_A	toestpunt	1,50	46,3	49,7	-3,4
t04_B	toestpunt	4,50	47,1	50,5	-3,3
t04_C	toestpunt	7,50	47,2	50,4	-3,3
t05_A	toestpunt	1,50	40,5	44,1	-3,6
t05_B	toestpunt	4,50	42,4	45,8	-3,4
t05_C	toestpunt	7,50	43,2	46,6	-3,3
t06_A	toestpunt	1,50	37,8	41,2	-3,4
t06_B	toestpunt	4,50	39,6	42,8	-3,2
t06_C	toestpunt	7,50	40,5	43,7	-3,2
t07_A	toestpunt	1,50	36,2	39,8	-3,5
t07_B	toestpunt	4,50	37,8	41,2	-3,4
t07_C	toestpunt	7,50	38,9	42,2	-3,3
t08_A	toestpunt	1,50	27,3	28,9	-1,6
t08_B	toestpunt	4,50	28,8	30,1	-1,4
t08_C	toestpunt	7,50	29,3	30,6	-1,3
t09_A	toestpunt	1,50	36,5	40,0	-3,5
t09_B	toestpunt	4,50	38,2	41,6	-3,3
t09_C	toestpunt	7,50	39,2	42,5	-3,3
t10_A	toestpunt	1,50	37,8	41,3	-3,6
t10_B	toestpunt	4,50	39,8	43,2	-3,4
t10_C	toestpunt	7,50	40,6	43,9	-3,3
t11_A	toestpunt	1,50	38,8	42,2	-3,4
t11_B	toestpunt	4,50	40,2	43,5	-3,3
t11_C	toestpunt	7,50	41,4	44,6	-3,3
t12_A	toestpunt	1,50	35,6	39,1	-3,5
t12_B	toestpunt	4,50	37,6	40,8	-3,2
t12_C	toestpunt	7,50	38,6	41,8	-3,1
t13_A	toestpunt	1,50	27,0	28,4	-1,4
t13_B	toestpunt	4,50	28,0	29,3	-1,3
t13_C	toestpunt	7,50	28,2	29,6	-1,3
t14_A	toestpunt	1,50	35,3	38,6	-3,3
t14_B	toestpunt	4,50	36,7	39,8	-3,2
t14_C	toestpunt	7,50	37,8	41,0	-3,1
t15_A	toestpunt	1,50	39,8	43,1	-3,3
t15_B	toestpunt	4,50	41,5	44,7	-3,2
t15_C	toestpunt	7,50	42,6	45,8	-3,2
t16_A	toestpunt	1,50	38,6	41,9	-3,3
t16_B	toestpunt	4,50	41,2	44,5	-3,3
t16_C	toestpunt	7,50	42,5	45,8	-3,2
t17_A	toestpunt	1,50	35,4	39,1	-3,6
t17_B	toestpunt	4,50	37,1	40,6	-3,5
t17_C	toestpunt	7,50	38,3	41,8	-3,4
t18_A	toestpunt	1,50	22,5	25,7	-3,2
t18_B	toestpunt	4,50	24,4	27,4	-3,0
t18_C	toestpunt	7,50	27,6	29,9	-2,3
t19_A	toestpunt	1,50	27,5	31,0	-3,6
t19_B	toestpunt	4,50	28,8	32,2	-3,4
t19_C	toestpunt	7,50	30,3	33,4	-3,1
t20_A	toestpunt	1,50	36,9	40,5	-3,6
t20_B	toestpunt	4,50	38,5	42,0	-3,5
t20_C	toestpunt	7,50	39,7	43,1	-3,4
t21_A	toestpunt	1,50	32,0	35,5	-3,5
t21_B	toestpunt	4,50	33,3	36,6	-3,3
t21_C	toestpunt	7,50	35,0	38,1	-3,1
t22_A	toestpunt	1,50	33,5	37,1	-3,6

Rapport: Vergelijkingstabel
Map: C:\Users\CK\Desktop\V2020.2, Castersedijk te Hapert\
Model Voorgrond: wegverkeerslawaai + bronmaatregel
Model Achtergrond: wegverkeerslawaai
Groep: Waarde=Castersedijk / Referentie=Castersedijk (inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
t22_B	toestpunt	4,50	34,8	38,3	-3,5
t22_C	toestpunt	7,50	35,8	39,3	-3,5
t23_A	toestpunt	1,50	31,3	34,7	-3,4
t23_B	toestpunt	4,50	32,4	35,8	-3,4
t23_C	toestpunt	7,50	33,3	36,6	-3,4
t24_A	toestpunt	1,50	33,3	36,7	-3,4
t24_B	toestpunt	4,50	34,5	37,8	-3,3
t24_C	toestpunt	7,50	35,6	38,8	-3,3
t25_A	toestpunt	1,50	31,9	35,6	-3,6
t25_B	toestpunt	4,50	33,1	36,6	-3,6
t25_C	toestpunt	7,50	34,1	37,5	-3,5
t26_A	toestpunt	1,50	23,6	25,7	-2,1
t26_B	toestpunt	4,50	24,7	26,7	-1,9
t26_C	toestpunt	7,50	25,2	27,2	-2,0
t27_A	toestpunt	1,50	24,5	27,0	-2,5
t27_B	toestpunt	4,50	25,5	27,7	-2,2
t27_C	toestpunt	7,50	26,1	28,1	-2,0
t28_A	toestpunt	1,50	32,7	36,0	-3,3
t28_B	toestpunt	4,50	34,0	37,1	-3,1
t28_C	toestpunt	7,50	34,8	37,9	-3,1
t29_A	toestpunt	1,50	33,6	36,8	-3,2
t29_B	toestpunt	4,50	35,0	38,0	-3,0
t29_C	toestpunt	7,50	35,9	38,8	-3,0
t30_A	toestpunt	1,50	34,3	37,5	-3,2
t30_B	toestpunt	4,50	35,6	38,6	-3,0
t30_C	toestpunt	7,50	36,3	39,3	-3,0
t31_A	toestpunt	1,50	30,3	33,7	-3,4
t31_B	toestpunt	4,50	31,4	34,6	-3,2
t31_C	toestpunt	7,50	32,3	35,4	-3,0
t32_A	toestpunt	1,50	27,6	31,2	-3,6
t32_B	toestpunt	4,50	28,4	31,9	-3,5
t32_C	toestpunt	7,50	28,8	32,3	-3,5
t33_A	toestpunt	1,50	23,3	26,4	-3,1
t33_B	toestpunt	4,50	24,1	27,1	-3,0
t33_C	toestpunt	7,50	24,8	27,7	-2,9
t34_A	toestpunt	1,50	29,0	32,1	-3,1
t34_B	toestpunt	4,50	30,1	33,0	-2,9
t34_C	toestpunt	7,50	31,2	33,9	-2,7
t35_A	toestpunt	1,50	26,7	30,0	-3,4
t35_B	toestpunt	4,50	27,8	30,9	-3,2
t35_C	toestpunt	7,50	29,0	32,0	-3,0
t36_A	toestpunt	1,50	29,2	32,7	-3,5
t36_B	toestpunt	4,50	30,1	33,5	-3,4
t36_C	toestpunt	7,50	31,2	34,4	-3,2
t37_A	toestpunt	1,50	25,9	29,6	-3,6
t37_B	toestpunt	4,50	26,6	30,1	-3,5
t37_C	toestpunt	7,50	27,0	30,5	-3,5
t38_A	toestpunt	1,50	16,5	16,7	-0,2
t38_B	toestpunt	4,50	17,4	17,6	-0,2
t38_C	toestpunt	7,50	17,6	17,8	-0,2
t39_A	toestpunt	1,50	16,5	16,8	-0,2
t39_B	toestpunt	4,50	17,4	17,6	-0,2
t39_C	toestpunt	7,50	17,7	17,9	-0,2
t40_A	toestpunt	1,50	24,8	28,2	-3,4
t40_B	toestpunt	4,50	25,9	29,1	-3,2
t40_C	toestpunt	7,50	27,5	30,4	-2,9
t41_A	toestpunt	1,50	29,9	33,2	-3,3
t41_B	toestpunt	4,50	31,1	34,2	-3,1
t41_C	toestpunt	7,50	32,2	35,1	-2,9
t42_A	toestpunt	1,50	26,5	30,0	-3,6
t42_B	toestpunt	4,50	27,2	30,6	-3,4
t42_C	toestpunt	7,50	28,2	31,4	-3,2
t43_A	toestpunt	1,50	24,5	28,0	-3,5
t43_B	toestpunt	4,50	25,3	28,6	-3,3

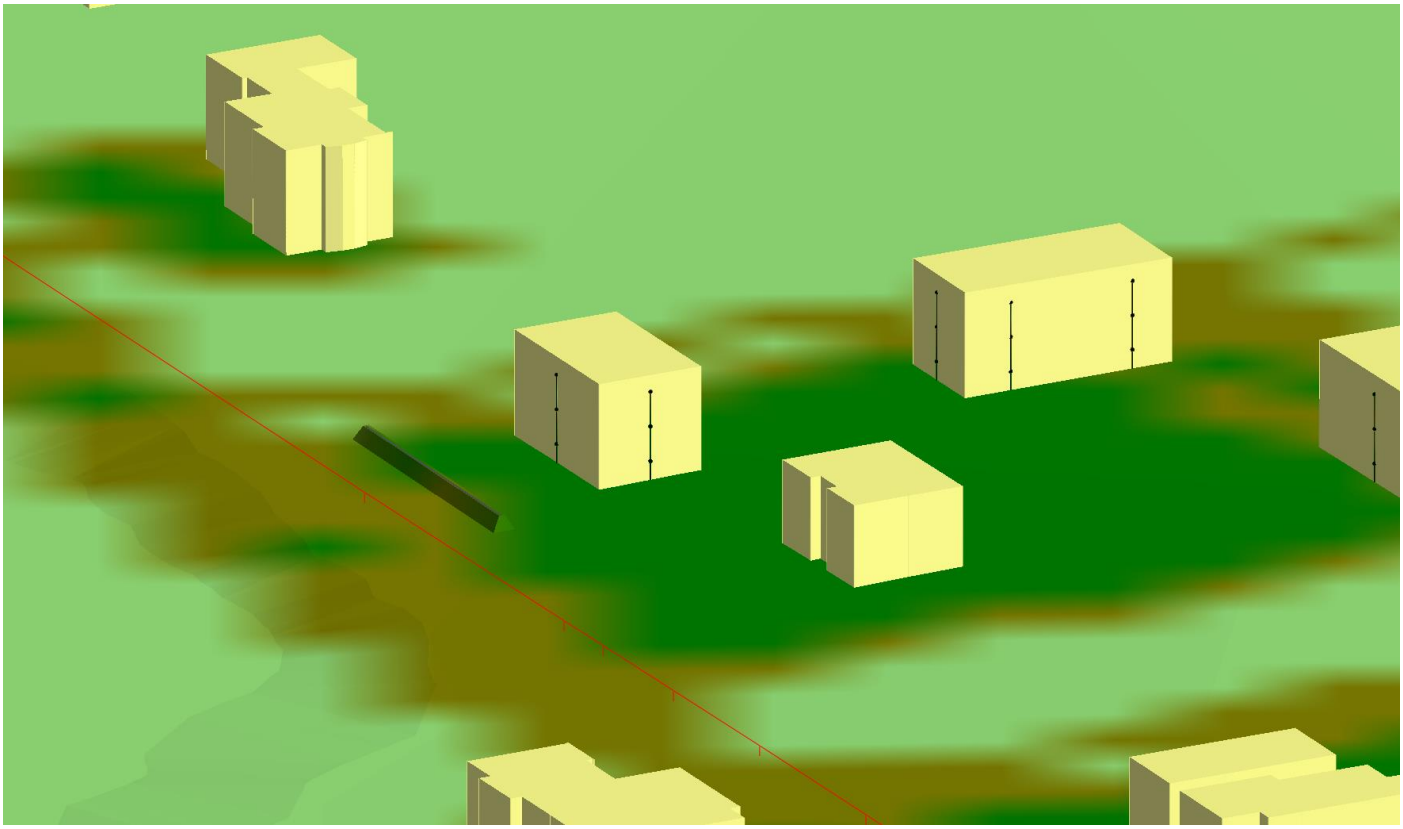
Rapport: Vergelijkingstabel
Map: C:\Users\CK\Desktop\V2020.2, Castersedijk te Hapert\
Model Voorgrond: wegverkeerslawaai + bronmaatregel
Model Achtergrond: wegverkeerslawaai
Groep: Waarde=Castersedijk / Referentie=Castersedijk (inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

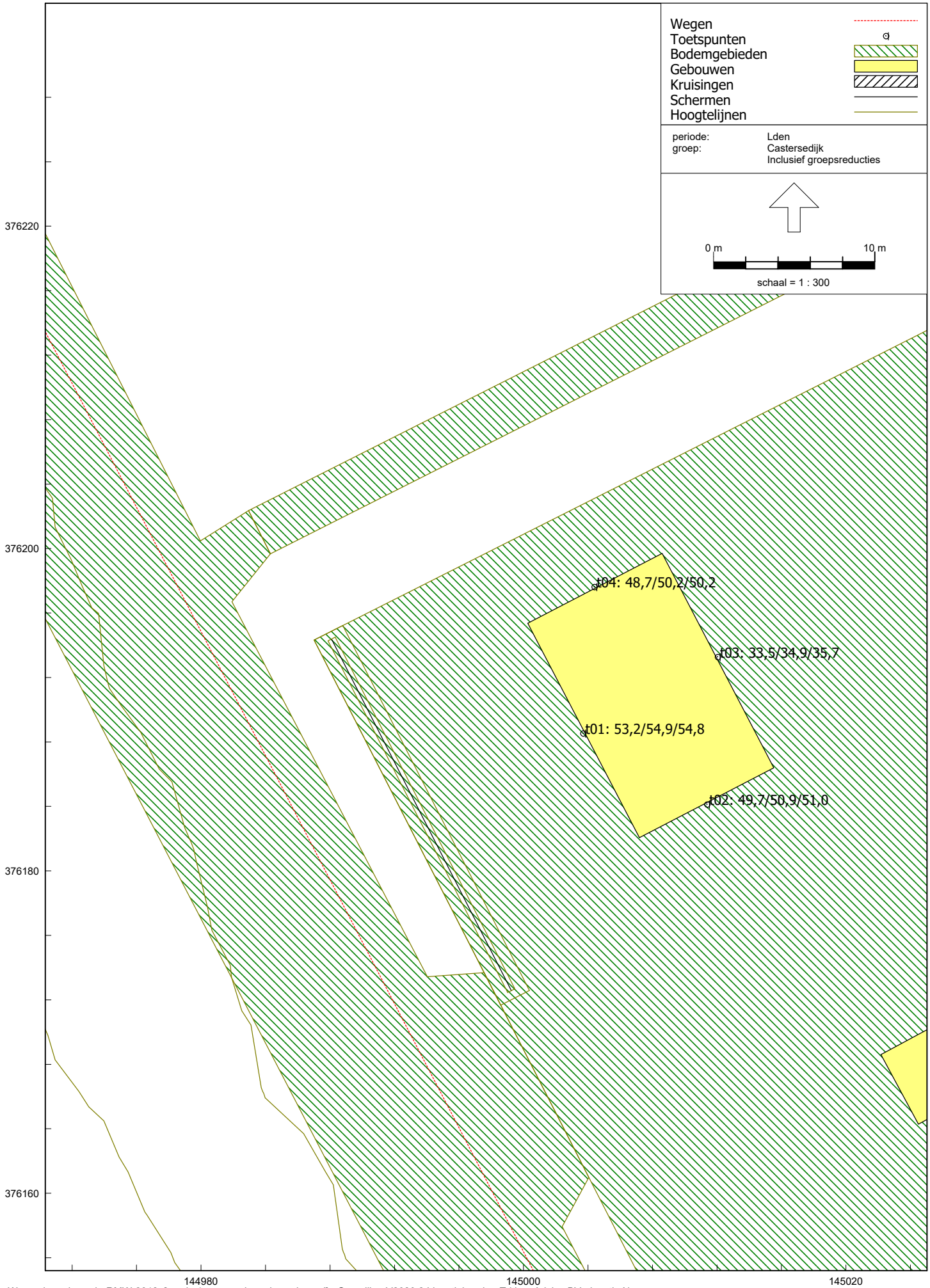
Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
t43_C	toestpunt	7,50	26,1	29,2	-3,1
t44_A	toestpunt	1,50	16,5	16,7	-0,2
t44_B	toestpunt	4,50	17,5	17,7	-0,2
t44_C	toestpunt	7,50	17,8	18,0	-0,2
t45_A	toestpunt	1,50	27,7	30,5	-2,8
t45_B	toestpunt	4,50	29,2	31,6	-2,4
t45_C	toestpunt	7,50	30,0	32,5	-2,4
t46_A	toestpunt	1,50	27,8	30,5	-2,8
t46_B	toestpunt	4,50	29,2	31,7	-2,5
t46_C	toestpunt	7,50	30,0	32,4	-2,4
t47_A	toestpunt	1,50	32,3	35,7	-3,5
t47_B	toestpunt	4,50	33,6	36,8	-3,1
t47_C	toestpunt	7,50	34,4	37,6	-3,1
t48_A	toestpunt	1,50	26,8	30,3	-3,6
t48_B	toestpunt	4,50	27,6	30,9	-3,3
t48_C	toestpunt	7,50	28,4	31,7	-3,3
t49_A	toestpunt	1,50	26,4	29,8	-3,4
t49_B	toestpunt	4,50	27,5	30,6	-3,1
t49_C	toestpunt	7,50	28,3	31,3	-3,0
t50_A	toestpunt	1,50	18,8	19,1	-0,3
t50_B	toestpunt	4,50	20,5	20,7	-0,2
t50_C	toestpunt	7,50	21,2	21,5	-0,3
t51_A	toestpunt	1,50	28,9	32,5	-3,5
t51_B	toestpunt	4,50	30,0	33,4	-3,4
t51_C	toestpunt	7,50	31,2	34,6	-3,3
t52_A	toestpunt	1,50	29,7	33,1	-3,3
t52_B	toestpunt	4,50	31,1	34,3	-3,1
t52_C	toestpunt	7,50	32,3	35,4	-3,1
t53_A	toestpunt	1,50	31,3	34,7	-3,4
t53_B	toestpunt	4,50	32,2	35,4	-3,2
t53_C	toestpunt	7,50	33,4	36,5	-3,1
t54_A	toestpunt	1,50	27,5	30,9	-3,4
t54_B	toestpunt	4,50	28,5	31,5	-3,0
t54_C	toestpunt	7,50	29,8	32,7	-2,9
t55_A	toestpunt	1,50	22,0	22,3	-0,2
t55_B	toestpunt	4,50	23,3	23,5	-0,2
t55_C	toestpunt	7,50	23,5	23,8	-0,2
t56_A	toestpunt	1,50	27,5	31,1	-3,5
t56_B	toestpunt	4,50	28,4	31,8	-3,4
t56_C	toestpunt	7,50	29,8	33,0	-3,2
t57_A	toestpunt	1,50	32,2	35,7	-3,5
t57_B	toestpunt	4,50	33,7	36,9	-3,2
t57_C	toestpunt	7,50	34,6	37,7	-3,1
t58_A	toestpunt	1,50	29,6	33,2	-3,5
t58_B	toestpunt	4,50	30,6	33,9	-3,2
t58_C	toestpunt	7,50	31,5	34,6	-3,1
t59_A	toestpunt	1,50	27,5	31,0	-3,5
t59_B	toestpunt	4,50	28,3	31,6	-3,3
t59_C	toestpunt	7,50	29,3	32,3	-3,0
t60_A	toestpunt	1,50	22,1	22,4	-0,2
t60_B	toestpunt	4,50	23,1	23,3	-0,2
t60_C	toestpunt	7,50	23,4	23,6	-0,2
t61_A	toestpunt	1,50	29,1	32,0	-2,9
t61_B	toestpunt	4,50	31,0	33,6	-2,6
t61_C	toestpunt	7,50	32,4	34,9	-2,6
t62_A	toestpunt	1,50	29,2	32,5	-3,2
t62_B	toestpunt	4,50	31,5	34,3	-2,8
t62_C	toestpunt	7,50	32,8	35,5	-2,7

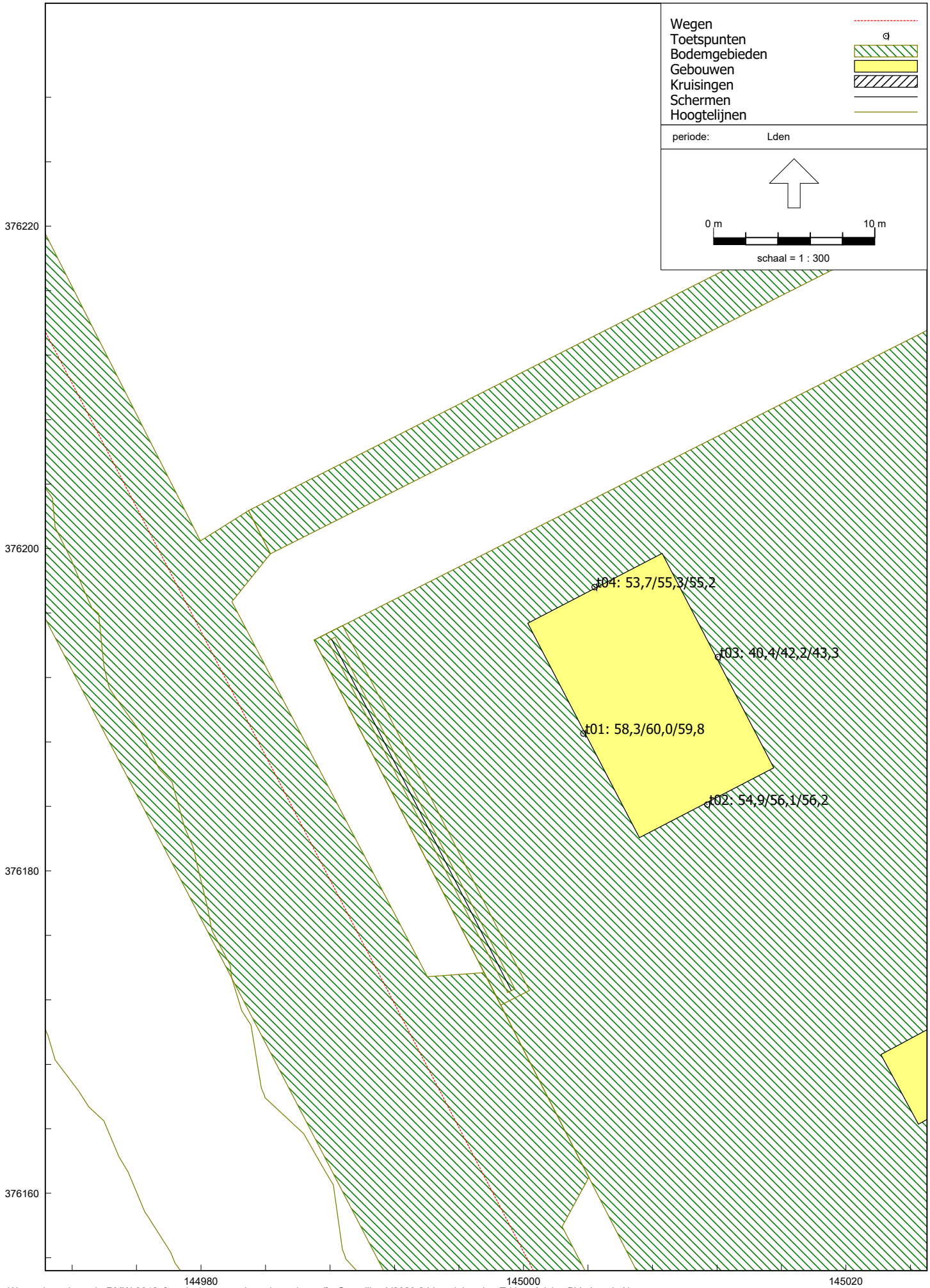
BIJLAGE 6:

Model: wegverkeerslawaai + wal
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 500	Refl.R 500	Lengte
s1	geluidwal	1,20	28,00	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,20	0,20	24,50




Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
periode: Lden
groep: Castersedijk
Inclusief groepsreducties
0 m
10 m
schaal = 1 : 300
376220
376200
376180
376160
t04: 48,7/50,2/50,2
t03: 33,5/34,9/35,7
t01: 53,2/54,9/54,8
t02: 49,7/50,9/51,0
144980
145000
145020


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Kruisingen
Schermen
Hoogtelijnen
periode: Lden
0 m
10 m
schaal = 1 : 300
376220
376200
376180
376160
t04: 53,7/55,3/55,2
t03: 40,4/42,2/43,3
t01: 58,3/60,0/59,8
t02: 54,9/56,1/56,2
144980
145000
145020

Bijlage 5. Quickscan flora en fauna, Exlan, 10 augustus 2020, corsa 21.20225.

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

CASTERSEDIJK 14 TE HAPERT

exlan advies in agribusiness

Colofon

Quickscan soortenbescherming

Projectnummer: EP.20.1073
Versie: 1
Datum: 10 augustus 2020

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Castersedijk 14 Hapert

Opdrachtgever

Fa. Lavrijsen V.O.F.
Castersedijk 14
5527 JS Hapert

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: a.vanzeeland@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
L.F.A. van Sleeuwen LL.B.

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING 4

HOOFDSTUK 1 6
TOETSINGSKADER 6

HOOFDSTUK 2 9
ONDERZOEKSRESULTATEN 9

HOOFDSTUK 3 27
CONCLUSIE 27

LITERATUUR 28

WAARNEMINGEN 29
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN 34

Inleiding
Planbeschrijving

Aanleiding
Het plangebied is gelegen aan de Castersedijk 14 Hapert. De plannen omvatten de sloop van alle varkensstallen, behalve de loods, in het kader van de warme sanering. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied
Het plangebied ligt in de plaats Hapert in de gemeente Bladel. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Hapert.



- Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 04/08/2020)

Onderzoeksmethode
Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.
Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op woensdag 5 augustus 2020 is de locatie tussen 14:00 en 15:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 28 graden Celsius en onbewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloopwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader
Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vind net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
3) Beschermingsregime ander soorten
4) Vrijgestelde soorten
5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.
Het is verboden om:

1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.
Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
    - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
    - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2 Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn waarnemingen van flora en fauna in Nederland gebundeld. De Gegevensautoriteit Natuur staat ervoor in dat alleen gevalideerde waarneming worden opgenomen. Gegevens uit meer dan 100 databanken zijn gebundeld, waaronder die van de particuliere gegevens beherende organisaties (Zoogdiervereniging, Vlinderstichting, etc.), provincies en terrein beherende organisaties. De NDFF wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. De gegevens uit deze nationale databank geven een overzicht van alle in de nabijheid van het plangebied waargenomen beschermde planten- en dierensoorten. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Het overzicht geeft een indicatie op welke soorten in het bijzonder gelet moet worden bij het veldbezoek.

Daarnaast zijn gegevens van websites als www.waarneming.nl geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Deze gegevens zijn niet inhoudelijk voor deze quickscan gebruikt. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

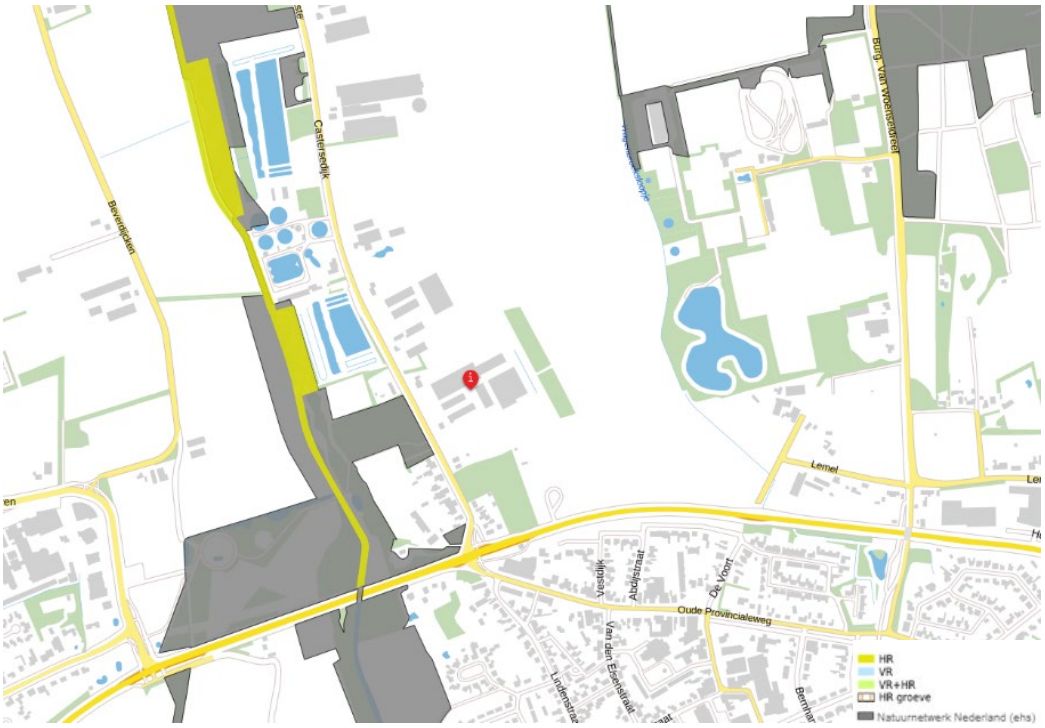
Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied “Kempenland-West”.

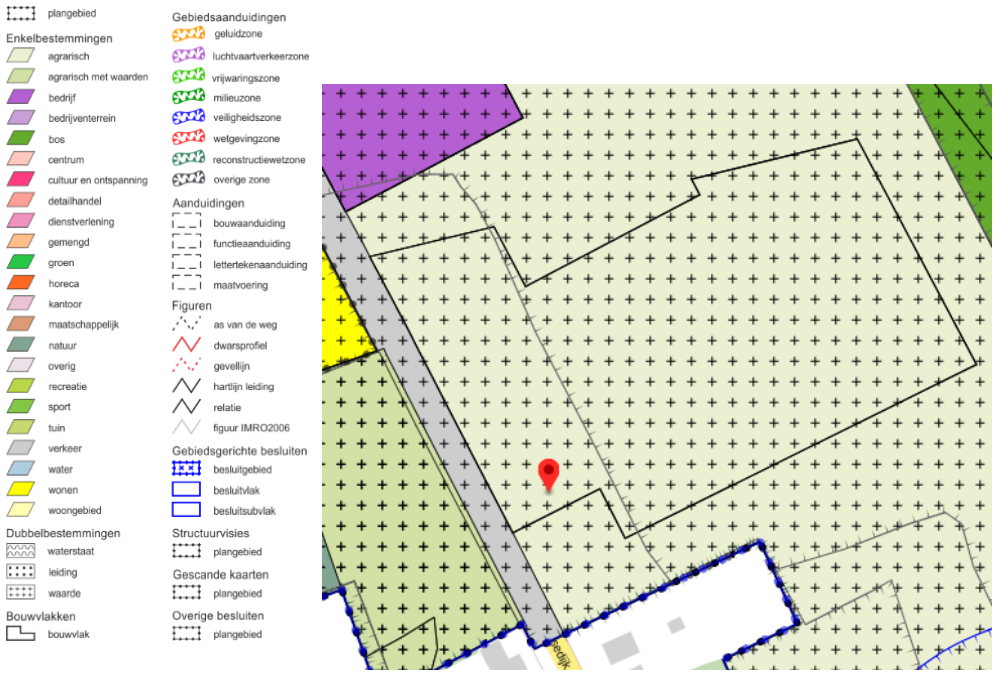
Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

De provincie Noord-Brabant heeft een Natuurbeheerplan opgesteld. Het Natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat daarbij om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch

natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden. Het Natuurbeheerplan beschrijft per (deel)gebied welke natuur- en landschapsdoelen nagestreefd worden. Het plan bevat de begrenzing van de natuur- en agrarische natuurgebieden, met name toegespitst op de internationale biodiversiteitsdoelen en de internationale natuurgerichte agromilieu, water en klimaat doelen. Het plan is het beleidskader voor het provinciale natuurbeleid en ook voor de implementatie van artikel 28 van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3). Het plan is verankerd in de SVNL en SKNL en daarmee kaderstellend voor de SNL-subsidies.



- Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 (bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 04/08/2020)



- Afbeelding 3: ligging plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd op 04/08/2020)

Het plangebied heeft op grond van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014’, vastgesteld door de raad op 24 maart 2016, de enkelbestemming ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.
De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

- Afbeelding 4: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 5: luchtinlaat



- Afbeelding 6: buitenzijde terrein met opslag diversen



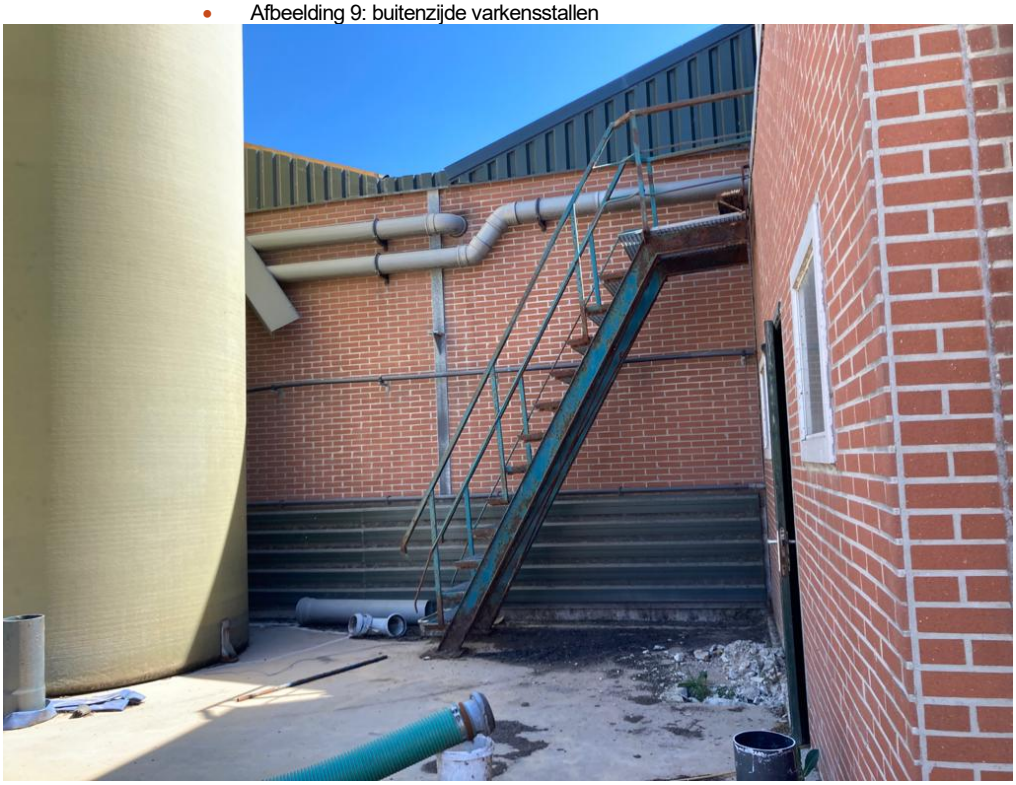
- Afbeelding 7: bijgebouw en zicht op varkensstallen en luchtwasser



- Afbeelding 8: binnenzijde grote zeugenstal



- Afbeelding 9: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 10: buitenzijde varkensstallen (achterzijde)



- Afbeelding 11: luchtwasser en varkensstal



- Afbeelding 12: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 13: buitenzijde varkensstallen



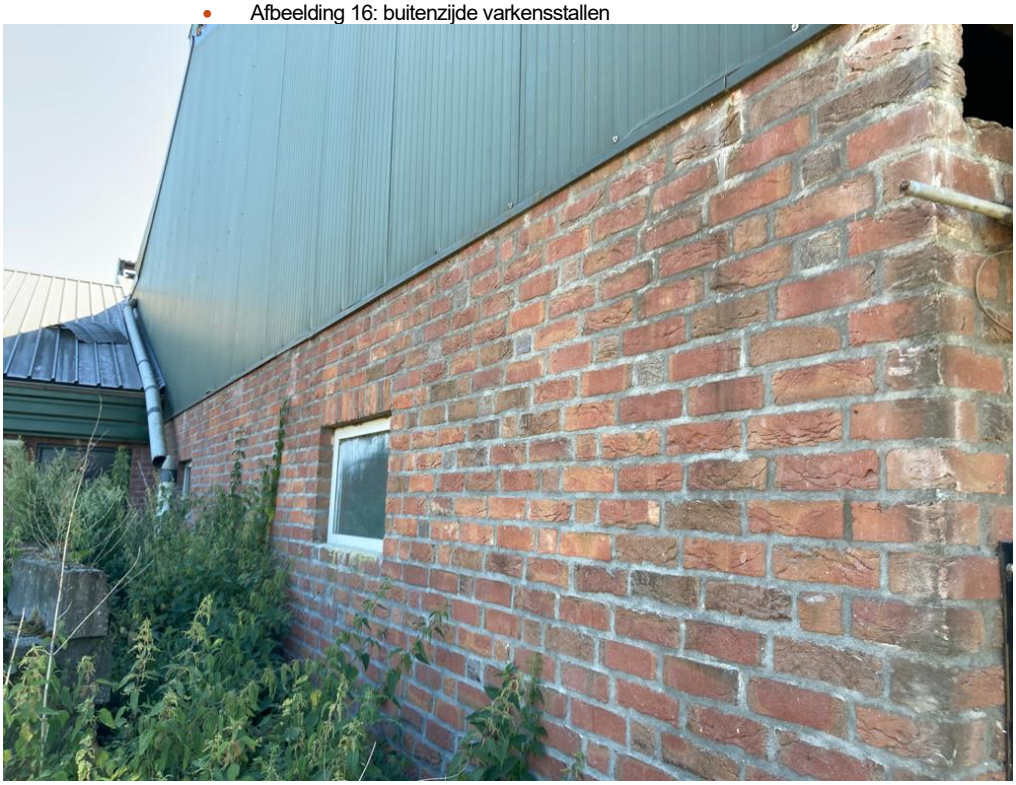
- Afbeelding 14: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 15: luchtinlaat varkensstallen



- Afbeelding 16: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 17: buitenzijde varkensstallen met luchtinlaat



- Afbeelding 18: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 19: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 20: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 21: binnenzijde te slopen varkensstal



- Afbeelding 22: gebouw luchtwasser



- Afbeelding 23: binnenzijde loods met opslag diversen (blijft behouden)



- Afbeelding 24: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 25: te slopen varkensstal



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Er nauwelijks erfbeplanting aanwezig.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Gezien de onderzoekslocatie kleiner is dan één hectare kan gesteld worden dat deze geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van een van genoemde soorten (Bouwens 2017). Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn
De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever
Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das
Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld.

Vleermuizen
Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden drie verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooiresten) aangetroffen. Alle te slopen gebouwen hebben luchtinlaten en aansluiting met ongeïsoleerd damwandprofielplaten welke niet stabiel blijven qua temperatuur en gedurende de dag aan enorme temperatuurschommelingen onderhevig zijn. De gebouwen zijn hierdoor geen geschikte verblijfsplaats voor vleermuizen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich het woonhuis. Eventuele verblijfsplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels
Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendief, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk
De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik
De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer
De wespendief is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendief niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendief als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil
De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus
Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing. Er zijn huismussen gezien en deze broeden waarschijnlijk in het woonhuis.

Overige broedvogels
De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Er zijn geen nesten van overige broedvogels aangetroffen in de te slopen bebouwing.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

- Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Ekster
Spreeuw
Huismus

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen worden in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieën soorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.
Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfsplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen
Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels
Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen
Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige
Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3 Conclusie
en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

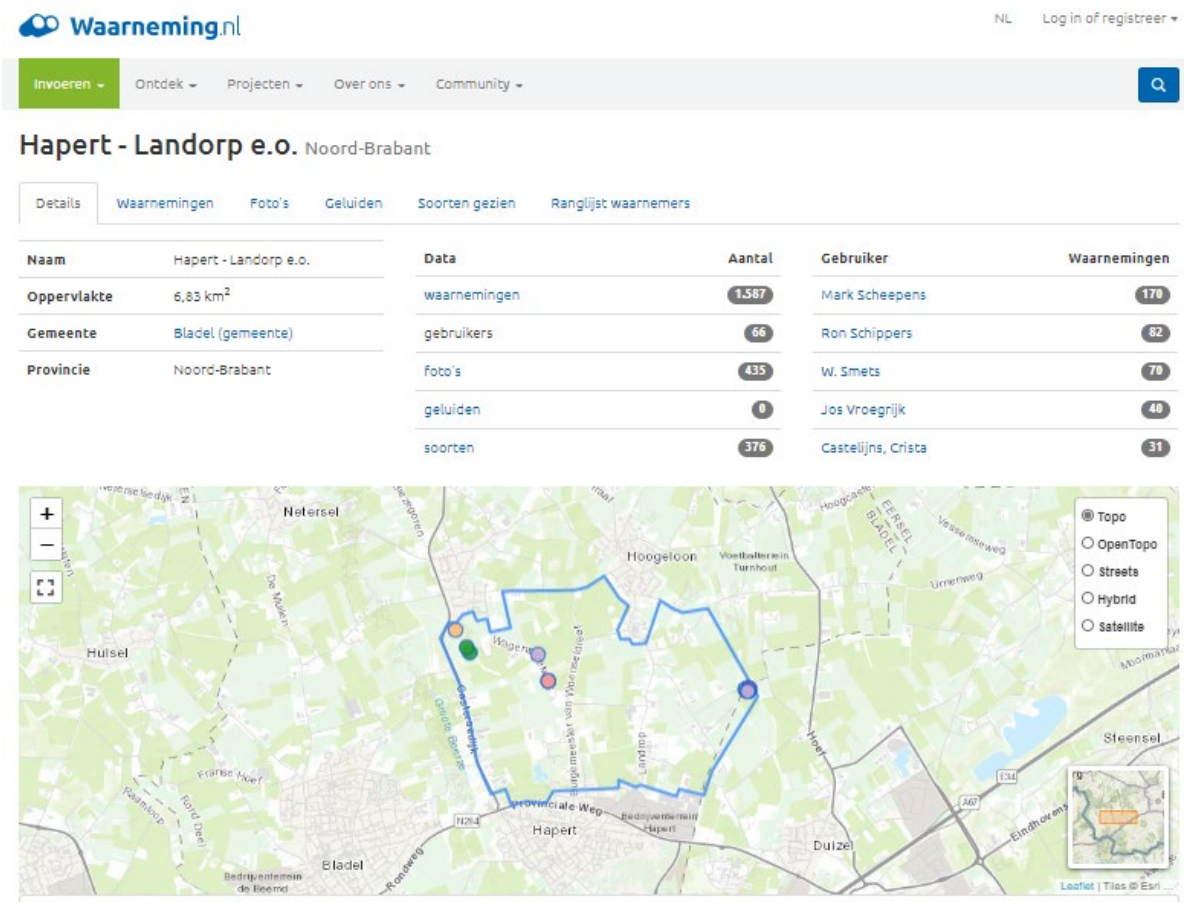
Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
  Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
  Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
  Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
  Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
  Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
  Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdiervereniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
  Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.

- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage
Waarnemingen





Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-08-03 15:23	Kleine parelmoervlinder - *Issoria lathonia*	1 imago, gezien	Landorp e.o.	Ron Schippers	
2020-08-03 15:02	Beekoeverlibel - *Orthetrum coerulescens*	1 ♂ imago, gezien	Landorp e.o.	Ron Schippers	
2020-08-03 14:59	Beekoeverlibel - *Orthetrum coerulescens*	1 ♂ imago, gezien	Landorp e.o.	Ron Schippers	
2020-07-21 15:02	Snoek - *Esox lucius*	1 adult	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-21 15:06	Grote waterweegbree - *Alisma plantago-aquatica*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-21 15:03	Gewone berenklauw - *Heracleum sphondylium*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-21 15:12	Reuzenbalsemien - *Impatiens glandulifera*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-21 15:07	Moerasvergeet-mij-nietje s.s. - *Myosotis scorpioides subsp. scorpioides*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-21 15:07	Witte kers - *Nasturtium spec.*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-21 15:04	Pijlkruid - *Sagittaria sagittifolia*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-21 15:08	Gewone smeerwortel - *Symphytum officinale*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-14 19:21	Sint-jacobsvlinder - *Tyria jacobaeae*	1 rups	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-14 19:22	Duizendblad - *Achillea millefolium*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-07-14 19:26	Gewone berenklauw - *Heracleum sphondylium*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-06-28 12:45	Torenvalk - *Falco tinnunculus*	1 foeragerend, gezien	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-06-26 13:47	Holenduif - *Columba oenas*	2	Landorp e.o.	Marc van Beijsterveldt	
2020-06-26 13:45	Scholekster - *Haematopus ostralegus*	2	Landorp e.o.	Marc van Beijsterveldt	
2020-06-26 13:45	Roodborsttapuit - *Saxicola rubicola*	1 ♂	Landorp e.o.	Marc van Beijsterveldt	
2020-06-11 21:58	Konijn - *Oryctolagus cuniculus*	1 adult	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-06-11 16:29	Egel - *Erinaceus europaeus*	1 verkeersslachtoffer	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2020-06-06 19:42	Grote Bonte Specht - *Dendrocopos major*	1 adult, bezet nest met jongen	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-05-31 17:24	Kleine Mantelmeeuw - *Larus fuscus*	43	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2020-05-31 14:20	Groot koolwitje - *Pieris brassicae*	2	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2020-05-11 12:34	Egel - *Erinaceus europaeus*	1 verkeersslachtoffer	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2020-05-05 12:21	Houtduif - *Columba palumbus*	3	Landorp e.o.	Rob Martens	

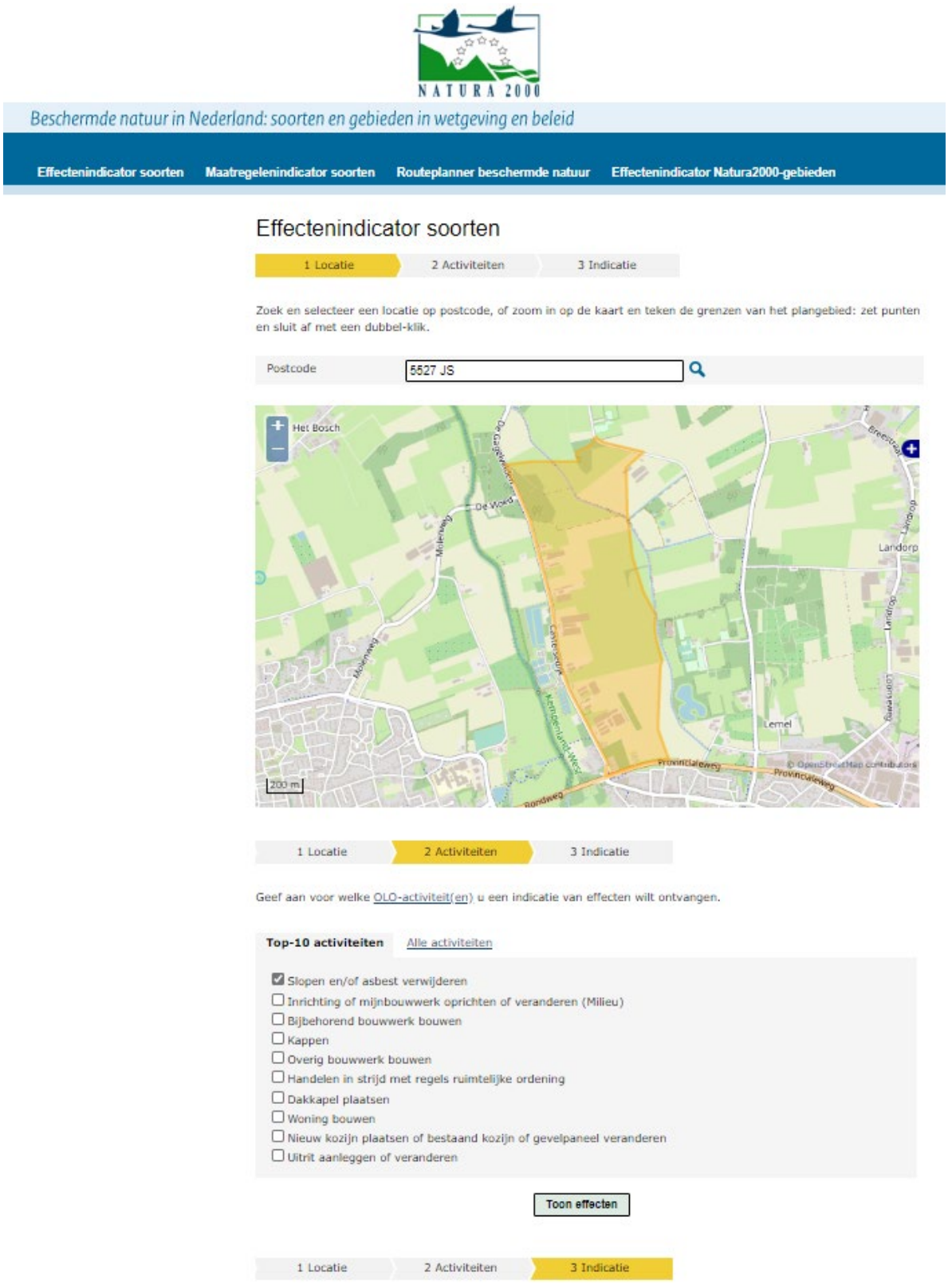
Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-05-05 12:21	Ekster - *Pica pica*	2	Landorp e.o.	Rob Martens	
2020-05-05 12:19	Kauw - *Coloeus monedula*	1	Landorp e.o.	Rob Martens	
2020-05-05 12:21	Huismus - *Passer domesticus*	3	Landorp e.o.	Rob Martens	
2020-05-05 12:20	Huismus - *Passer domesticus*	3	Landorp e.o.	Rob Martens	
2020-05-05 12:20	Vink - *Fringilla coelebs*	1	Landorp e.o.	Rob Martens	
2020-05-03 10:35	Gewone mijnspin - *Atypus affinis*	1 imago	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-05-02 20:12	Look-zonder-look - *Alliaria petiolata*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-05-02 19:10	Tuinakelei - *Aquilegia vulgaris (cultivar)*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-05-02 19:17	Margriet - *Leucanthemum vulgare*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-05-02 20:11	Gewone melkdistel - *Sonchus oleraceus*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-04-08 15:26	Elzenhaantje - *Agelastica alni*	1 imago	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-04-08 15:26	Schijnaardbei - *Potentilla indica*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-04-01	Slingerworm onbekend - *Tubificidae indet.*	2	Landorp e.o.	M.C.J. Vosters	
2020-04-01	Eendenkroos spec. - *Lemna spec.*	1	Landorp e.o.	M.C.J. Vosters	
2020-04-01	*Chlorogonium elongatum*	4	Landorp e.o.	M.C.J. Vosters	
2020-04-01	*Phacotus lenticularis*	20	Landorp e.o.	M.C.J. Vosters	
2020-03-30 10:54	Wilde Eend - *Anas platyrhynchos*	1 sporen	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 10:40	Heggenmus - *Prunella modularis*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 10:51	Gewone engelwortel - *Angelica sylvestris*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 11:12	Fluitenkruid - *Anthriscus sylvestris*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 10:55	Kleine veldkers - *Cardamine hirsuta*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 11:03	Pinksterbloem - *Cardamine pratensis*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 11:03	Akkerdistel - *Cirsium arvense*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 10:38	Tuinjudaspenning - *Lunaria annua*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 10:46	Smalle weegbree - *Plantago lanceolata*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-03-30 10:32	Waterranonkel spec. - *Ranunculus sgen. Batrachium*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 10:56	Vogelmuur - *Stellaria media*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-30 10:45	Grote lisdodde - *Typha latifolia*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-24 16:00	Ooievaar - *Ciconia ciconia*	1 jagend	Landorp e.o.	Jules Andela	
2020-03-24 14:03	Gele ganzenbloem - *Glebionis segetum*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-20 11:39	Putter - *Carduelis carduelis*	7 roepend	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2020-03-17 16:49	Scholekster - *Haematopus ostralegus*	2 adult, gezien	Waterzuivering	Peter Simon	
2020-03-13 11:12	Aardhommel - *Bombus terrestris*	1 imago	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2020-03-11 09:33	Ooievaar - *Ciconia ciconia*	1 foeragerend, gezien	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-03-11 09:29	Buizerd - *Buteo buteo*	1 opvliegend, gezien	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-03-05 08:11	Zanglijster - *Turdus philomelos*	1 baltsend / zingend, gezien en gehoord	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-03-05 08:14	Keep - *Fringilla montifringilla*	50 pleisterend, gezien	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-03-05 08:26	Groenling - *Chloris chloris*	100 pleisterend, gezien	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-03-05 08:14	Kneu - *Linaria cannabina*	50 pleisterend, gezien	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-02-27 09:50	Zanglijster - *Turdus philomelos*	1 baltsend / zingend, gezien en gehoord	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-02-19 11:40	Grote Zilverreiger - *Ardea alba*	1 foeragerend, gezien	Landorp e.o.	Jan Wouters	
2020-02-13 15:46	Grote Gele Kwikstaart - *Motacilla cinerea*	1	Landorp e.o.	Frank van Groen	
2020-02-12	Dagpauwoog - *Aglais io*	3 overwinterend	Landorp e.o.	Pieter Cox	
2020-02-06 10:09	Buizerd - *Buteo buteo*	1 opvliegend, gezien	Landorp e.o.	W. Smets	
2020-01-25	Witte Kwikstaart - *Motacilla alba*	1	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2020-01-09 12:02	Blauwe Reiger - *Ardea cinerea*	11 adult	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-12-30 09:11	Meerkoet - *Fulica atra*	2	Waterzuivering	Koen Leysen	
2019-12-30 09:11	Ekster - *Pica pica*	1	Landorp e.o.	Koen Leysen	
2019-12-30 09:12	Kauw - *Coloeus monedula*	40	Landorp e.o.	Koen Leysen	
2019-12-21 14:58	Holenduif - *Columba oenas*	9	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2019-12-21 14:42	Sperwer - *Accipiter nisus*	1 ♀	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2019-12-21 14:36	Buizerd - *Buteo buteo*	1	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2019-12-21 14:34	Merel - *Turdus merula*	1 ♂	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2019-12-21 14:56	Koperwiek - *Turdus iliacus*	13	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2019-11-20 15:53	Nijlgans - *Alopochen aegyptiaca*	2 adult, gezien	Landorp e.o.	Peter Simon	
2019-11-20 15:47	Waterhoen - *Gallinula chloropus*	6 adult winterkleed, gezien	Jarabos	Peter Simon	
2019-11-08 12:45	IJsvogel - *Alcedo atthis*	1 vastgesteld territorium, gezien	Hapert		
2019-10-24 13:30	Oranje luzernevlinder - *Colias crocea*	1 imago	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-10-24 13:31	Koolwitje onbekend - *Pieris spec.*	2 imago	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-10-18 09:54	Parelstuifzwam - *Lycoperdon perlatum*	34 vruchtlichaam, veldwaarneming	Landorp e.o.	W. Smets	
2019-10-17 11:39	Vliegenzwam - *Amanita muscaria*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-17 12:35	Plooivoetstuifzwam - *Calvatia excipuliformis*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-17 10:38	Paddenstoel onbekend - *Fungi indet.*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-17 12:22	Gekraagde aardster - *Geastrum triplex*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-17 12:35	Parelstuifzwam - *Lycoperdon perlatum*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-17 10:45	Papilrussula - *Russula caerulea*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-17 13:13	Gele ringboleet - *Suillus grevillei*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-17 10:38	Koningsmantel - *Tricholomopsis rutilans*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-16	Gewoon eekhoorntjesbrood - *Boletus edulis*	1	Landorp e.o.	Jan Blok	
2019-10-07 12:37	Gewone kielwants - *Elasmucha grisea*	1 imago	Landorp e.o.	Jos Vroegrijk	
2019-10-05 16:50	Havik - *Accipiter gentilis*	1 ♂ eerste kalenderjaar	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-10-05 16:50	Slechtvalk - *Falco peregrinus*	1 ♂	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-09-25 14:07	Oranje luzernevlinder - *Colias crocea*	1	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-09-14 10:36	Zwarte Specht - *Dryocopus martius*	1	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-09-14 09:03	Gaai - *Garrulus glandarius*	3 overvliegend zuid	Landorp e.o.	Pieter Wouters	

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2019-09-14 08:56	Euraziatische Rode Eekhoorn - *Sciurus vulgaris*	1	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-09-14 10:36	Oranje luzernevlinder - *Colias crocea*	1	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-08-31 15:05	Egel - *Erinaceus europaeus*	1 verkeersslachtoffer	Landorp e.o.	Pieter Wouters	
2019-08-29 09:26	Netstelige heksenboleet - *Boletus luridus*	1 veldwaarneming	Landorp e.o.	W. Smets	
2019-08-25 14:07	Klein koolwitje - *Pieris rapae*	5	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:10	Oranje luzernevlinder - *Colias crocea*	1	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:07	Oranje luzernevlinder - *Colias crocea*	1	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:03	Oranje luzernevlinder - *Colias crocea*	1	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:03	Icarusblauwtje - *Polyommatus icarus*	2 in copula	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:57	Kleine parelmoervlinder - *Issoria lathonia*	1	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 15:19	Atalanta - *Vanessa atalanta*	1	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:52	Gewone pantserjuffer - *Lestes sponsa*	1 ♂ imago	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:52	Tengere pantserjuffer - *Lestes virens*	1 ♂ imago	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:03	Zuidelijke glazenmaker - *Aeshna affinis*	1 ♂ imago	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 15:19	Paardenbijter - *Aeshna mixta*	1 ♂ imago	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:21	Beekoeverlibel - *Orthetrum coerulescens*	6 ♂ imago	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:21	Beekoeverlibel - *Orthetrum coerulescens*	2 imago, in copula	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-25 14:45	Bloedrode heidelibel - *Sympetrum sanguineum*	7 ♂ imago	Landorp e.o.	Frank Neijts	
2019-08-20 20:51	Merel - *Turdus merula*	1	Landorp e.o.	Jos van der Wijst	

2 Bijlage
Effecten indicator soorten



Locatie: 5,2441/51,3817 Oppervlakte: 103,74 ha

Disclaimer

- De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

Slopen en/of asbest verwijderen

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen	
Zoogdieren (2)	
Mogelijke negatieve effecten	
Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.	
Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	gevoelig
verlies functioneel leefgebied	gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
verstoring door geluid	onbekend
verstoring door trilling	gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
directe sterfte	gevoelig

Bijlage 6. Voortoets Stikstofdepositie Castersedijk 12-14a Hapert, Van Empel Inspecties en Advisering, 21 januari 2021, corsa 21.20230.

Rapportage M – QUO-17691-Z3C8N8–

Voortoets Stikstofdepositie Castersedijk 12-14a Hapert

21 januari 2021



© van Empel Inspecties en Advisering

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2
2 Algemene gegevens 3
3 Rekenmodel 4
4 Literatuurgegevens 4
5 Emissies 5
5.1 Beschrijving project 5
5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase 6
5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase 8
6 Rekenresultaten 11
7 Conclusie 12
8 Bijlagen 13

© van Empel Inspecties en Advisering

1 Inleiding

Woningbouwplannen (ook kleinschalige woningbouwplannen) kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000- gebied. Het gebruik van woningen (in de gebruiksfase) kan leiden tot een emissie van stikstofoxide (NO_x). Deze emissie kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het gebruik van gas en het autoverkeer van bewoners en bezoekers van de woning(en). Ook kan sprake zijn van een emissie van de stikstofoxide als gevolg van de bouwwerkzaamheden in de aanlegfase, bijvoorbeeld als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen en grondverzet op de bouwplaats.

In dit rapport worden de stikstofemissies en stikstofdeposities inzichtelijk gemaakt voor het herontwikkelingsplan aan de Castersedijk 12-14a te Hapert, en wordt getoetst of sprake is van (een toename) stikstofdepositie op de omliggende Natura-2000 gebieden.

Factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"
Het ministerie van BZK heeft n.a.v. de uitspraak van Raad van State van 29 mei 2019 (zie verdere toelichting in Hoofdstuk 3) een factsheet samengesteld welke als tool gebruikt kan worden voor projecten met woningbouw. De factsheet "Woningbouwplannen" is opgesteld om inzicht te geven in de gevolgen van de uitspraak. In de factsheet is relevante informatie opgenomen voor de afweging van de eventuele gevolgen van stikstofdepositie bij woningbouwprojecten.

In deze voortoets is rekening gehouden met de werkwijze zoals opgenomen in de factsheet (zie bijlage 2).

© van Empel Inspecties en Advisering

2 Algemene gegevens

Opdrachtgever	
Naam:	Urbitom - Bureau voor stedenbouwkundig advies
Adres:	Tweede Donk 8
Postcode en plaats:	5233 HR ‘s-Hertogenbosch

Adviseur/ contactpersoon	
Bedrijf:	Van Empel Inspecties en Advisering
Afdeling	Van Empel Milieu Advies
Contactpersoon	Huub Wilborts
Adres:	Elskensakker 44 Bergeijk
Postadres	Postbus 31, 5570 AA Bergeijk
Telefoonnummer:	+31 (0)88 17 00 100/ +31 (0)6 12 63 46 58
Email:	milieu@vanempelinspecties.com

Gegevens het object	
Adres:	Castersedijk 12-14a
Plaats:	Hapert

Rapport	
Rapportnummer:	QUO-17691-Z3C8N8
Datum:	21 januari 2021
Rapporteur:	Ferd van de Ven

© van Empel Inspecties en Advisering

3 Rekenmodel

Met de inwerkingtreding van het PAS is het gebruik van het rekenmodel AERIUS Calculator voorgeschreven voor de berekening van de stikstofdepositie. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State het PAS onverbindend verklaard. Ondanks deze uitspraak blijft AERIUS-Calculator een geschikt rekeninstrument voor het bepalen van de stikstofdepositie van activiteiten.

Voor het gebruik van de AERIUS Calculator is een praktische instructie voor vergunningverlening opgesteld. Dit betreft de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator".

Alle typen emissiebronnen (punten, lijnen en vlakken) van stikstof (NO_x en NH_3) kunnen in AERIUS Calculator ingevoerd worden. AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd. Daarbij zijn voor diverse bronkenmerken default waarden ingevuld die gebruikt worden als de gebruiker zelf geen aangepaste waarde invoert.

4 Literatuurgegevens

Voor deze rapportage is gebruik gemaakt van literatuurgegevens uit de volgende rapporten:

- Handleiding AERIUS Calculator (beschikbaar via www.aerius.nl/nl/manuals/calculator);
- Factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"emissiefactoren' RIVM, 22 november 2019;
- Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2019A;
- Datasheet TNO-getallen voor AERIUS 2020v3 mobiele werktuigen;
- CROW-publicatie 317.

5 Emissies

De relevante emissie, met effect op de vermestende stikstofdepositie zijn NO_x en NH_3.
NO_x emissie ontstaat bij het verbranden van fossiele brandstoffen. Dit vindt plaats in de aanwezige verbrandingsinstallaties en mobiele voertuigen. Deze emissies worden o.a. veroorzaakt bij het in werking zijn van machines, werktuigen, en door transport ten behoeve van de aanvoer van bouwmaterialen end.

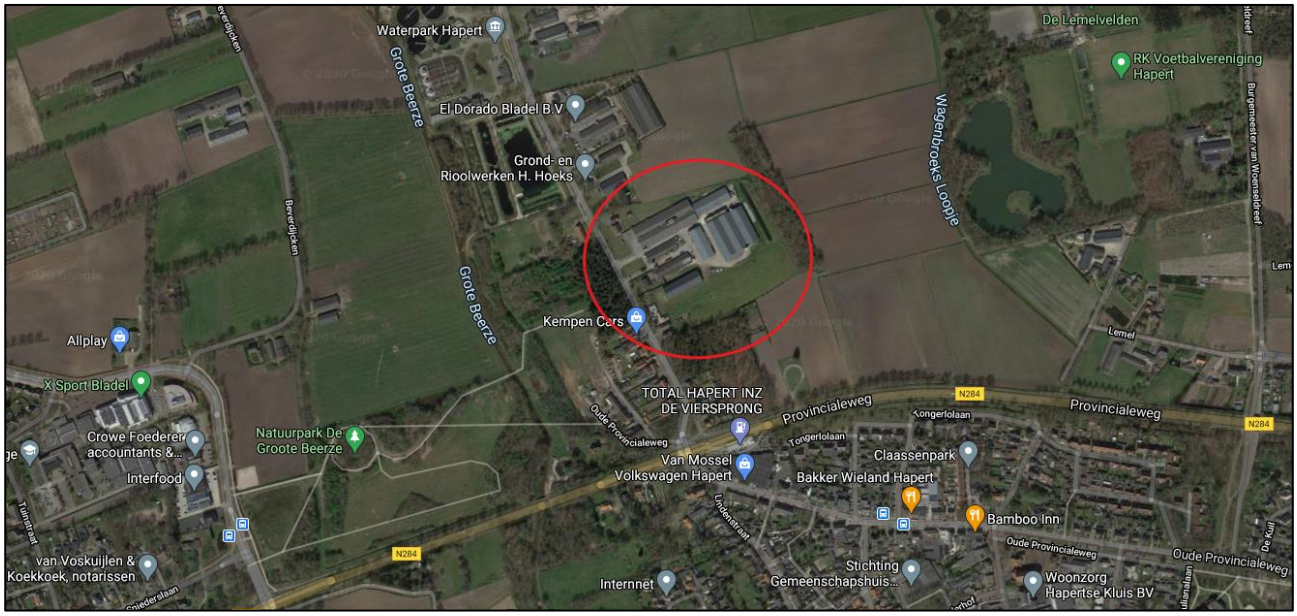
In dit onderzoek is de stikstofemissie en -depositie van de volgende situaties inzichtelijk gemaakt:
- Aanlegfase;
- Gebruiksfase.

5.1 Beschrijving project

Men is voornemens om de agrarische locatie aan de Castersedijk 12-14a te her ontwikkelen tot een locatie om te kunnen wonen. Hiervoor dient er een bestemmingswijziging plaat te vinden. Daarbij zullen de bestaande gebouwen, met uitzondering van de drie aanwezige bedrijfswoningen, moeten worden gesloopt. De bedoeling is dat na de sloop het terrein opnieuw wordt ingericht en er 12 vrijstaande woningen op het terrein worden gerealiseerd. De perceel grootte per woning is ongeveer 1000 m^2.

Ten behoeve van een bestemmingswijzigingsaanvraag dient aangetoond te worden dat er geen sprake is van significante negatieve gevolgen m.b.t. stikstof.

In onderstaande afbeeldingen is het plan verder verduidelijkt.



Afbeelding 1: situatieoverzicht projectlocatie



Afbeelding 2: plattegrond beoogd

5.2 Emissiebronnen in de aanlegfase

Bij de sloop van de bestaande panden, herinrichting van het terrein en de bouw van de 12 woningen vinden in de aanlegfase bouwactiviteiten plaats. In deze fase zijn met enige regelmaat machines en werktuigen nodig.
In deze paragraaf wordt de inzet van werktuigen en machines van onderhavig plan verder toegelicht. De tijdelijke bijdrage van de emissies bij aanleg zijn afzonderlijk berekend, aan de hand van een royale inschatting (worst-case-scenario).

Voor de aanlegfase van de 12 woningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Totale bouwtijd: 1,0 jaar;
- Werkbare dagen: 200 dagen.

Over het algemeen worden de grotere partijen bouwmaterialen aangeleverd m.b.v. vrachtwagens. Dagelijks vinden er ook verkeersbewegingen plaats m.b.v. bestelbussen (al dan niet gecombineerd met aanhanger). Deze bestelbussen worden naast het vervoer van werklui en de benodigde gereedschappen/ machines ook gebruikt voor de aan- en afvoer van materialen (waaronder steigermateriaal, stroomvoorzieningen, mingraver etc.)

Verkeersbewegingen door bouwverkeer in de sloopfase en aanlegfase
Voor het project is een realistische inschatting gemaakt van het aantal voertuigen dat nodig is voor de sloop en de afvoer van het sloopafval.

Zwaar verkeer tijdens de sloopfase:
Tijdens het slopen zijn de volgende zware voertuigen benodigd:

- 1 Graafmachine t.b.v. de sloop van de bestaande bebouwing;
- 250 Vrachtwagens afvoer sloopafval;
- 1 Puinbreker t.b.v. breken van puin;
- 1 Laadschop t.b.v. laden gebroken puin en overig sloopafval;
- 1 Verreiker t.b.v. verwijderen dakplaten;
- 900 vrachtwagens aanvoer schone grond;

Zwaar verkeer tijdens de aanlegfase:
Tijdens het bouwen zijn de volgende zware voertuigen benodigd:

- 1 Graafmachine 200 kW t.b.v. uitgraven bouwplaatsen woningen, inrichten buiten terrein;
- 50 Betonstorters t.b.v. aanvoer beton;
- 12 Betonpompen t.b.v. verpompen van beton;
- 12 Hijskranen t.b.v. leggen van breedplaatvloerdelen, dakplaten;
- 4 Graafmachines 60 kW t.b.v. ingraven leidingen en kabels, inrichten buitenterrein, overige hand- en spandiensten;
- 4 Compactors t.b.v. aandrukken ondergrond;
- 6 Trilplaten t.b.v. aandrukken ondergrond;
- 4 Laadschoppen 50 kW t.b.v. inrichten buitenterrein, leggen bestrating, allerlei hand- en spandiensten;
- 140 Vrachtwagens t.b.v. aanvoer bouw- en overige materialen, aan- en afvoer machines/werktuigen, afvoer bouwafval.

In AERIUS-Calculator wordt rekening gehouden met een weekdaggemiddelde voor het aantal aan- en afvoerbewegingen (op basis van 200 werkdagen). In de aanlegfase vinden, van de volgende voertuigen, gemiddeld per dag de volgende verkeersbewegingen plaats:

- 7 zware voertuigen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 4 middelzware voertuigen (bestelbussen);
- 4 lichte voertuigen (personenauto's).

De invoer in AERIUS is gericht is op het aantal vervoersbewegingen. Dit betekent dat als een weg met heen- en teruggaand verkeer wordt gemodelleerd, het aantal bezoeken verdubbeld moet worden om het aantal vervoersbewegingen te verkrijgen.
In AERIUS is voor de aanlegfase derhalve het volgende ingevoerd:

- 14 zware voertuigbewegingen (vrachtwagens/betonstorters etc.);
- 8 middelzware voertuigbewegingen (bestelbussen);
- 8 lichte voertuigbewegingen (personenauto's).

Aantal voertuig-bewegingen totaal	**Lichte motorvoertuig-bewegingen**	**Middelzware motorvoertuig-bewegingen**	**Zware motorvoertuig-bewegingen**
30	8	8	14

Tabel 1: verdeling voertuigbewegingen op basis van weekdaggemiddelde (worst-case)

Emissie mobiele werktuigen in aanlegfase
AERIUS Calculator heeft ten behoeve van het gebruikersgemak veel voorkomende typen bronnen van diverse sectoren (bijvoorbeeld industrie, landbouw, verkeer en vervoer) gedefinieerd.
Voor de emissie vanuit de mobiele werktuigen wordt gebruik gemaakt van het RIVM-rapport "Addendum default brongegevens Mobiele werktuigen- afwijkende categorieën".

In onderstaande tabel is de vereiste inzet van machines en werktuigen[1] voor de realisatie van onderhavig plan weergegeven.

Type werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	NO_x-emissiefactor (gram/kWh)	Aantal draaiuren	Emissie NO_x in kg/jaar
Sloopfase							
Graafmachine	2014	Diesel	200	69	0,80	100	11,04
Vrachtwagens afvoer sloopafval	2011	Diesel	200	69	3,00	45	18,63
Vrachtwagens aanvoer schoon zand/grond	2014	Diesel	200	69	1,00	170	23,46
Puinbreker	2014	Diesel	260	69	0,80	25	3,59
Laadschop	2014	Diesel	200	69	0,90	30	2,97
Verreiker	2012	Diesel	100	84	4,80	40	16,13
Aanlegfase woningen							
Graafmachine	2015	Diesel	100	69	0,80	80	8,83
Betonstorter/pomp	2011	Diesel	200	69	1,00	50	6,90
Hijskraan	2014	Diesel	200	69	1,00	70	9,66
Graafmachine	2012	Diesel	60	69	2,90	150	18,01
Compactor	2012	Diesel	60	69	4,20	25	4,35
Trilplaat	2008	Benzine	10	40	5,60	50	1,12
Laadschop	2013	Diesel	50	55	4,00	60	6,60
Vrachtwagens	2011	Diesel	200	69	3,00	35	14,49

Tabel 2: defaultwaarden RIVM (opgenomen in AERIUS)

5.3 Emissiebronnen in de gebruiksfase

Voor bronnen in de sector wonen en werken is er vaak geen specifieke informatie beschikbaar over de uitstoothoogte en de warmte-emissie, waardoor het nodig is gebruik te maken van de default kengetallen. Aangezien bij dit project de emissies voor wonen niet bekend zijn wordt gebruik gemaakt van de kengetallen uit de factsheet 'Ruimtelijke plannen – emissiefactoren' op de AERIUS-website (www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren) [2].
Deze kengetallen zijn afkomstig van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het College Bescherming persoonsgegevens (CBP).

1 Van een aantal werktuigen zijn in AERIUS geen default brongegevens opgenomen. In onderhavige AERIUS-berekening is voor de volgende werktuigen aansluiting gezocht bij vergelijkbare type werktuigen (qua vermogen en emissie) zoals opgenomen in Addendum default brongegevens Mobiele werktuigen.
- Vrachtwagens/zandwagens (aangesloten bij default brongegevens betonstorters);
- Puinbreker (aangesloten bij default brongegevens graafmachine).

[2] In de toelichting van de factsheet wordt vermeld dat de groene waarden gebruikt kunnen worden voor de AERIUS-berekening. Derhalve zijn de groene waarden m.b.t. NO_x/kg/jaar aangehouden in deze toetsing

© van Empel Inspecties en Advisering

Emissie vanuit de nieuwe woning
Ter plaatse van het projectgebied worden 12 nieuwe woningen gerealiseerd.
Deze woningen worden aardgasloos gebouwd. Ondanks de verwachting dat de woningen geen emissie NO_x veroorzaakt wordt in dit onderzoek rekening gehouden met de kengetallen die zijn opgenomen in de factsheet. In dit geval wordt aangesloten bij de emissiekengetallen voor type "Nieuwbouwwoningen"[3].

		NO_x in kg/jaar
Consumenten		
Nieuwbouw	Appartement	1,11
	Tussenwoning	1,55
	Hoekwoning	1,83
	2-onder-één-kap	2,17
	Vrijstaande woning	3,03

Tabel 3: emissiekengetallen factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden"

De totale emissie vanuit de 12 woningen is als volgt:

		NO_x in kg/jaar
Consumenten		
	12 Vrijstaande woningen	36,36

Tabel 4: emissie beoogde situatie

Emissie vanuit de verkeer aantrekkende werking in de gebruiksfase:
Projecten kunnen leiden tot extra verkeer en vervoer (wegverkeer) van en naar het projectgebied. Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar het projectgebied worden meegenomen als emissiebron, dan moet vervolgens bepaald worden tot welke afstand deze moeten worden meegenomen in het onderzoek. Hier zijn in de praktijk geen harde criteria voor.

Er dient in alle gevallen een onderbouwde afweging gemaakt te worden tot waar het verkeer meegenomen wordt. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich

[3] De Wet Voortgang Energietransitie (Wet VET) en bouwbesluit stuurt erop aan dat nieuwbouwwoningen per 1 juli 2018 aardgasloos gerealiseerd moeten worden. De wetgeving biedt wel ruimte aan het college van B&W om bij zwaarwegende redenen van algemeen belang uitzonderingen te maken en toch in een gasaansluiting te voorzien (het "Nee, tenzij"-principe). Naast aardgas zou t.b.v. de verwarming van nieuwbouwwoningen ook andere brandstoffen toegepast kunnen worden zoals bijvoorbeeld houtpellet- of biomassakachel. Volledigheidshalve wordt derhalve rekening gehouden met de standaard emissiegetallen uit de factsheet (worst-case).

door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.[4] Vanuit het projectgebied gaat men linksaf de Castersedijk op. Men rijdt deze weg af tot aan de kruising met de N284, de Provincialeweg. Vanaf hier is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Het extra verkeer is berekend op basis van de landelijke CROW-richtlijnen.
In de kerncijfers wordt een uitsplitsing gemaakt tussen diverse woningtypen. Elk woningtype genereert namelijk een ander aantal voertuigen per weekdagetmaal.

In tabel 5 zijn de verschillende kengetallen voor verkeersgeneratie weergegeven.

Woningtype	Minimaal CROW-kengetal	Maximaal CROW-kengetal	Gemiddeld CROW-kengetal
Tussen/hoekwoning (koop)	6,9	7,7	7,3
Twee-onder-één-kap (koop)	7,3	8.1	7,7
Etage duur (huur)	5,5	6,3	5,9
Vrijstaande woning (koop)	7,7	8,5	8,1
Sociale woning (huur)	5,0	5,8	5,4

Tabel 5: CROW-kengetallen per woningtype

De CROW geeft twee mogelijke kengetallen, een minimaal en een maximaal kengetal. Voor de berekening van het extra verkeer is, zoals gebruikelijk, het gemiddelde van deze twee gehanteerd. Voor de woningen wordt aangesloten bij het gemiddeld kengetal van woningtype “Vrijstaande woning (koop)”. In AERIUS-calculator kunnen voertuigbewegingen enkel als gehele getallen worden ingevoerd en worden daarom afgerond (zonder decimalen).

Woningtype	Gemiddeld CROW-kengetal	Aantal woningen	Aantal extra bewegingen
Vrijstaande woning (koop)	8,1	12	97,2

Tabel 6: berekening aantal voertuigbewegingen

[4] Hierbij wordt aangesloten bij de huidige jurisprudentie:

- Uitspraak Raad van State E03.99.0110, 20 juni 2001;
- Uitspraak Raad van State 200803554/1, 14 januari 2009;
- Uitspraak Raad van State 201506346/1/A1 van 6 juli 2016.

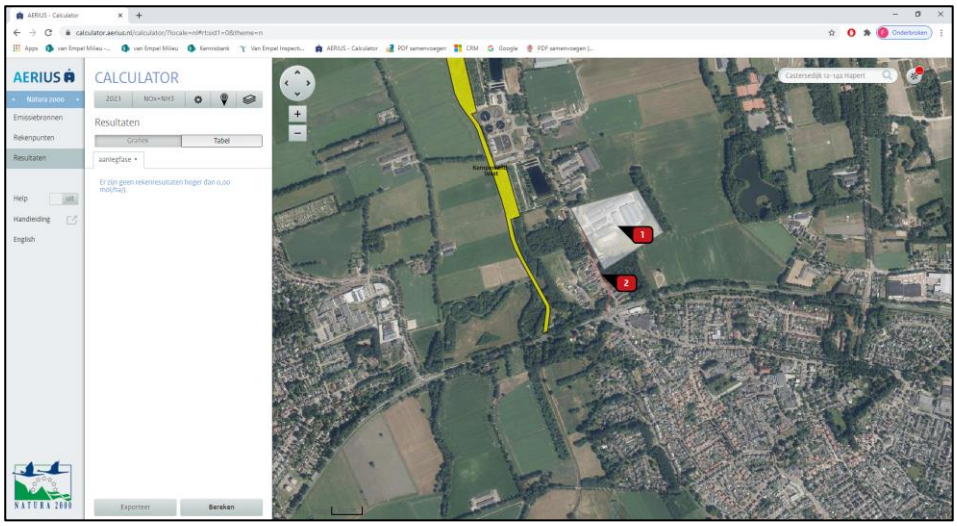
6 Rekenresultaten

Voor onderhavige berekeningen is gebruik gemaakt van de meest recente versie van AERIUS-Calculator (beschikbaar via https://www.aerius.nl/nl).
Via de module is het mogelijk om pdf-bestanden te genereren vanuit AERIUS-Calculator.
Deze Pdf-bestanden zijn onderdeel van deze rapportage en worden gelijktijdig met dit rapport aangeboden.

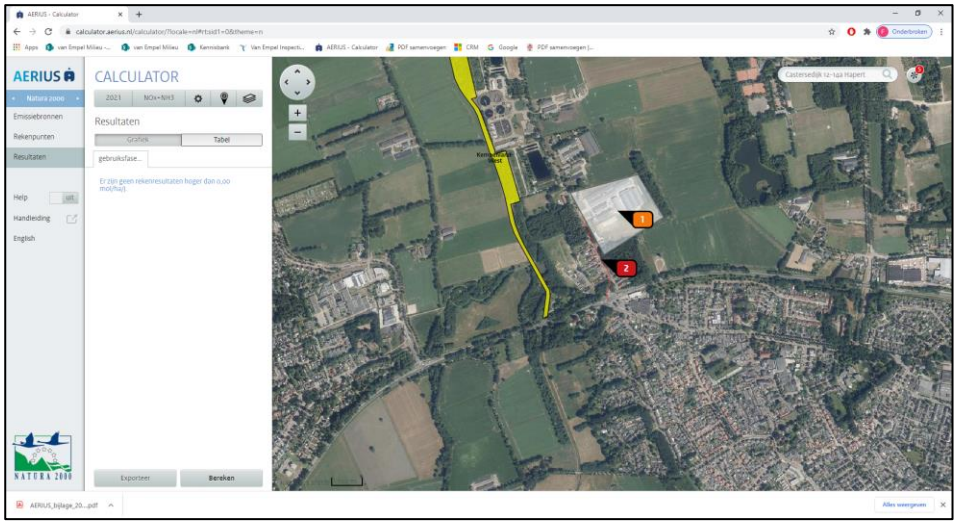
Tegelijktijdig bij het aanbieden van deze rapportage worden derhalve de Pdf-bestanden digitaal aangeboden.

De Pdf-bestanden van de volgende berekeningen zijn digitaal toegevoegd (bijlage 1):

- Aanlegfase: AERIUS_bijlage_20210121103056_RvDkrN1cJJ6T;
- Gebruiksfase: AERIUS_bijlage_20210121105237_Rzgg16rpgYM2.



Afbeelding 3: rekenresultaten AERIUS-Calculator aanlegfase



Afbeelding 4: rekenresultaten AERIUS-Calculator gebruiksfase

© van Empel Inspecties en Advisering

7 Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.
In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden” is er geen passende beoordeling noodzakelijk.

© van Empel Inspecties en Advisering

8 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn toegevoegd:

Bijlage	Naam
1	Pdf-bestanden (digitaal per e-mail)
2	Factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden”

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 1:
PDF-bestanden uitvoer AERIUS-Calculator (digitaal aangeleverd)

© van Empel Inspecties en Advisering

Bijlage 2:
Factsheet “Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden”

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Versie 22 november 2019

Deze Factsheet wordt regelmatig ge-update. We vinden het belangrijk de informatie die nu beschikbaar is snel te delen. Wij streven naar correcte en actuele informatie op deze site, maar kunnen niet garanderen dat de informatie juist is op het moment waarop zij wordt ontvangen, of dat de informatie na verloop van tijd nog steeds juist is. Daarom kunt u aan de informatie op deze pagina's geen rechten ontlenen
De meest up-to-date versie is steeds te vinden op www.woningmarktbeleid.nl.

Factsheet Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden

Inleiding

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: *'PAS'*) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden van (dier)soorten (hierna gemakshalve gezamenlijk aangeduid als: 'beschermde habitats') in Natura 2000-gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van vaar-, spoor-, en rijwegen, de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.

Doordat het PAS niet meer gebruikt mag worden als basis voor toestemmingverlening voor activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie, is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te realiseren die leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.

Complicerende factor hierbij is dat stikstof tot op grote(re) afstand van de bron neerslaat en er 118 Natura 2000-gebieden met (overbelaste) stikstofgevoelige habitats verspreid over Nederland liggen.

Nu het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, sinds 29 mei 2019 weer toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) vereist. Dit kan via het 'aanhaken', dat wil zeggen als onderdeel van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (hierna: Wabo) of via een aparte vergunning op grond van de Wnb (hierna: natuurvergunning). Gedeputeerde Staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze natuurvergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist. Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar er geldt wel dat zij net zoals projecten aan de eisen van de Wnb moeten voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet daarom beoordeeld worden of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Onder omstandigheden (als er sprake is van

een kans op significant negatieve effecten ter plaatse van een Natura 2000-gebied) moet er een passende beoordeling (en als gevolg daarvan voor plannen ook een milieueffectrapportage) worden gemaakt. Sinds 29 mei 2019 mag de generieke passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS, niet meer gebruikt worden.

In deze factsheet wordt ingezoomd op de gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019 voor woningbouwontwikkelingen.

Via onderstaande links kan de lezer direct doorklikken naar de voor hem of haar relevante informatie.

- Wat hield het PAS ook alweer in?
- Voor welke activiteiten bood het PAS een kader voor toestemmingverlening?
- Essentie van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019
- Wat zijn de eerste concrete gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019?
- Kunnen woningbouwplannen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied?
- Wij zijn bezig met de voorbereiding van een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Hoe moeten wij rekening houden met de stikstofgevolgen van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen?
- Uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Hebben wij daarmee voldaan aan onze onderzoeksverplichtingen en kunnen wij overgaan tot vaststelling van het bestemmingsplan?
- Uit de voortoets blijkt dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouw significant negatieve effecten kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Wat zijn daarvan de consequenties?
- Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden voorkomen. Wat moeten wij doen? Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Moeten wij c.q. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen rekening houden met de stikstofgevolgen van het bouwplan?
- Kan de natuurvergunning onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van één of meer woningen?
- Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is er een natuurvergunning verleend. Hebben de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019 gevolgen voor de geldigheid van deze natuurvergunning?
- Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is een natuurvergunning verleend. Deze is inmiddels onherroepelijk. Kunnen wij deze één-op-één inpassen in het bestemmingsplan?
- Kunnen wij voor stikstofberekeningen voor bestemmingsplannen en/of natuurvergunningen nog wel gebruik maken van het rekenprogramma AERIUS Calculator?

- Is er een drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat er geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten van woningbouwontwikkeling?
- Wat staat in het eerste advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek, “Niet alles kan”?
- Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 4 oktober 2019?
- Minister Schouten van LNV schrijft dat toestemmingsverlening via intern salderen weer kan starten per 11 oktober 2019. Wat betekent dat?
- Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 13 november 2019?
- Wat betekent extern salderen?
- Wat betekent afroming?
- Mijn project veroorzaakt slechts tijdelijk depositie. Kan ik sneller een natuurtoestemming krijgen?
- Moet ook toestemming worden gevraagd voor de verbouwing van een woning?
- Moet ook toestemming worden gevraagd voor de bouw van één woning?
- Kan een onherroepelijke vergunning worden ingetrokken?
- Wanneer kan een vergunning worden ingetrokken?
- Er is een onherroepelijk bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen. Moet ook nog toestemming op grond van de Wnb worden gevraagd?
- In welke gevallen is het mogelijk om de bouw van woningen op grond van de ADC-toets toe te staan?
- Kan ik voor het woningbouwproject een ADC-toets doorlopen?
- Vanaf wanneer kan ik de gevolgen van de snelheidsverlaging gebruiken voor mijn woningbouwplan?
- Hoeveel tijd kost gemiddeld het verkrijgen van een natuurtoestemmingsbesluit?

Wat hield het PAS ook al weer in?

Overbelasting van natuur door stikstofdepositie vormt al jarenlang een probleem voor zowel de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen voor de stikstofgevoelige habitats in veel Natura 2000-gebieden als voor het mogelijk maken van economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op deze gebieden.

De hoge achtergronddepositie in 118 Natura 2000-gebieden zorgt daarmee voor een stikstofdeken die tot gevolg heeft dat in veel gebieden de zogenoemde kritische depositiewaarden voor de aangewezen habitats ruim worden overschreden. Een overschrijding van de kritische depositiewaarde brengt het risico met zich mee dat de kwaliteit van habitats wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van stikstofdepositie.

Het PAS is in het leven geroepen om enerzijds ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen, maar tegelijkertijd óók te voorzien in maatregelen die nodig zijn voor het behoud en herstel van Natura 2000-gebieden. De met het PAS samenhangende wettelijke regelingen zijn op 1 juli 2015 in werking getreden.

De gedachte achter het PAS is dat een aantal autonome ontwikkelingen en aanvullend te treffen specifieke maatregelen ertoe zullen leiden dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden daalt en de natuur weerbaarder wordt tegen overbelasting met stikstof. Een deel van deze daling kon worden ingezet om ontwikkelingen die extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaken mogelijk te maken. Activiteiten die een beperkte stikstoftoename veroorzaakten waren onder het PAS zonder natuurvergunning toegestaan. Activiteiten waren in veel gevallen pas vergunningplichtig wanneer deze een stikstofdepositie van meer dan 1 mol/ha/jr ter plaatse van stikstof gevoelige habitats veroorzaakten.

Voor welke activiteiten bood het PAS een kader voor toestemmingverlening?

Het PAS vormde het kader voor toestemmingen voor activiteiten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze stikstofdepositie kan zich voordoen bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals de aanleg van vaar-, spoor-, en rijwegen, de bouw van nieuwe bedrijven, woningbouw en agrarische activiteiten.

Essentie van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State beslist dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan de toestemmingverlening voor activiteiten die leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied.

Volgens de Raad van State verzet de Habitatrichtlijn zich tegen de opzet van de passende beoordeling van het voormalig PAS. Uit de Habitatrichtlijn volgt namelijk dat er vooraf zekerheid moet zijn dat de maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd en gunstige effecten hebben op de natuurgebieden. Wetenschappelijk gezien mag er redelijkerwijs geen twijfel bestaan over deze effecten van de maatregelen. De bestuursrechter heeft geoordeeld dat het PAS de toets aan deze eis niet kan doorstaan.

De uitspraken van 29 mei 2019 zijn te raadplegen via onderstaande links:
- ECLI:NL:RVS:2019:1603 (deze uitspraak ziet op natuurvergunningen);
- ECLI:NL:RVS:2019:1604 (deze uitspraak ziet op het weiden van vee en bemesten van landbouwgrond).

Op de website van de Raad van State is een videotoelichting op de uitspraken geplaatst.

Wat zijn de eerste concrete gevolgen van de uitspraken van 29 mei 2019?

De uitspraken hebben grote gevolgen voor – onder andere – (bestemmings)plannen en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving:
- het PAS mag niet meer als toestemmingsbasis worden gebruikt voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals plannen en projecten die stikstofdepositie veroorzaken op daarvoor

gevoelige Natura 2000-gebied(en). Het maakt daarbij niet uit of sprake is van een prioritair of ander project;

- voor iedere ruimtelijke ontwikkeling – waaronder dus woningbouw – die tot een toename van stikstofdepositie leidt ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden waarvan de kritische depositiewaarde wordt overschreden en waarvoor nog geen onherroepelijke natuurvergunning is verleend, moet in de regel een natuurvergunning (of een omgevingsvergunning in combinatie met een verklaring van geen bedenkingen van de provincie) worden aangevraagd;
- natuurvergunningen die met toepassing van het PAS zijn verleend en die in rechte zijn aangevochten zullen in beginsel vernietigd worden (tenzij de juridische houdbaarheid van het PAS geen beroepsgrond is dan wel andere formele procesvereisten in de weg staan aan vernietiging);
- alle activiteiten die onder het PAS waren vrijgesteld van de vergunningplicht en waarvoor in sommige gevallen onder het PAS een meldingsplicht was, zijn – uitzonderingen daargelaten – alsnog met terugwerkende kracht vergunningplichtig. Dit betreft eveneens de woningbouwprojecten welke onder het PAS een bijdrage van minder dan 1 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie realiseerden. Dit kan onder omstandigheden ook gelden voor activiteiten waarvoor geen meldingsplicht gold;
- bestemmingsplannen waarvan de beroepsprocedure nog niet is afgerond en waarin (door degene die zich op deze bepalingen kan beroepen) beroepsgronden naar voren zijn gebracht over de toepassing van artikel 19j, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 of artikel 2.8, tweede lid, van de Wet natuurbescherming en waarbij is afgezien van het maken van een (project- of planspecifieke) passende beoordeling omdat verwezen is naar de aan het PAS ten grondslag liggende passende beoordeling, zullen in beginsel vernietigd worden;
- voor nieuwe bestemmingsplannen die in procedure zijn (dan wel vernietigde bestemmingsplannen die weer opnieuw in procedure worden gebracht) geldt de verplichting voor de gemeenteraad om (door middel van een voortoets) te beoordelen of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Onder omstandigheden moet tevens een passende beoordeling en milieueffectrapport worden gemaakt.

Op 8 oktober 2019 hebben de meeste provincies beleidskaders rondom stikstof vastgesteld. Bij de aanvraag om toestemming op grond van de Wnb zullen de bevoegde gezagen toetsen aan deze nieuwe beleidsregels. Op dit moment is er met name bij saldering met de agrarische sector nog veel onduidelijk. Naar verwachting zal er in december duidelijkheid komen over de toepassing van de beleidsregels.

Kunnen woningbouwplannen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied?

Woningbouwplannen (ook kleinschalige woningbouwplannen) kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied. Deze toename van de stikstofdepositie kan het gevolg zijn van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase (bijvoorbeeld als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen naar en grondverzet op de bouwplaats). Het gebruik van de woningen (de gebruiksfase) kan ook

leiden tot een toename van de stikstofdepositie. Deze toename kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van het autoverkeer van bewoners en bezoekers van de woningen.

- ***Let op:*** *Ook kleinschalige woningbouwinitiatieven kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie en moeten om die reden daarop worden beoordeeld. Voor kleinschalige woningbouwinitiatieven waarvan op voorhand (en goed gemotiveerd) kan worden onderbouwd dat deze – vanwege bijvoorbeeld de grote afstand tot Natura 2000-gebieden – geen enkele negatieve gevolgen kunnen hebben voor de relevante Natura 2000-gebieden, kan een passende beoordeling van de stikstofdepositie achterwege blijven.*

Wij zijn bezig met de voorbereiding van een bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Hoe moeten wij rekening houden met de stikstofgevolgen van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt ontwikkelingen?

Omdat woningbouwprojecten (en de daarmee samenhangende activiteiten) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kunnen veroorzaken, is het raadzaam om al bij de planontwikkeling na te denken over projectmaatregelen waarmee de stikstofdepositie wordt verminderd. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dat de bouw van woningen mogelijk maakt, dient vervolgens een ‘voortoets’ uitgevoerd worden.

Een voortoets is een ecologisch onderzoek. In een voortoets dient de vraag beantwoord te worden of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan of project op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten (cumulatie) significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Of er sprake is van *significant negatieve* effecten hangt onder andere af van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en de vraag welke gevolgen de toename van de stikstofdepositie heeft voor het bereiken van de instandhoudingsdoelen. De instandhoudingsdoelstellingen zijn te vinden in het aanwijzingsbesluit van het betreffende Natura 2000-gebied en uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied (te raadplegen via deze link). De voortoets bevat onder andere een beschrijving van het plan, de te verwachten effecten op het Natura 2000-gebied en een analyse of daarbij sprake is van een kans op significant negatieve effecten.

- ***Let op:*** *Niet alleen stikstofdepositie, maar bijvoorbeeld ook geluid- of lichtverstoring of toename van recreatiedruk kunnen leiden tot een kans op een significant negatief effect. Dit dient ook verkend te worden in de voortoets. Deze factsheet richt zich verder op plannen of projecten die alleen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben.*

Blijkt uit de voortoets dat het optreden van significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied niet kan worden uitgesloten, dan moet er een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dat vervolgonderzoek is de ‘passende beoordeling’. Ook kan ervoor gekozen worden reeds ten tijde van de voortoets te onderzoeken of interne salderingsmogelijkheden bestaan en hiermee de depositiebijdrage van een plan of project te verrekenen. In het geval na interne saldering de depositiebijdrage

van een plan of project kan worden uitgesloten, komt men niet toe aan de passende beoordeling.
In het kader van bestemmingsplannen is dat relevant omdat geen m.e.r.-plicht ontstaat.
Voor wat betreft salderen dient rekening gehouden te worden met de provinciale beleidsregels stikstof.

Uit de brief van minister Schouten van 4 oktober 2019 blijkt dat de ecologische beoordeling (voortoets of passende beoordeling) nog steeds als een mogelijkheid voor toestemmingverlening geldt.

- ***Let op:*** *Is op voorhand duidelijk dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen tot een toename van de stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied zullen leiden, dan kan de voortoets worden overgeslagen en kan rechtstreeks worden overgegaan tot het opstellen van een passende beoordeling (en het daarmee samenhangende milieueffectrapport; zie artikel 7.2a van de Wet milieubeheer).*

Uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Hebben wij daarmee voldaan aan onze onderzoeksverplichtingen en kunnen wij overgaan tot vaststelling van het bestemmingsplan?

Wordt in de voortoets op basis van objectieve gegevens geconcludeerd dat er **geen** significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, dan kan worden volstaan met een voortoets en kan de gemeenteraad (voor wat betreft de stikstoftoets) het bestemmingsplan vaststellen.

- ***Let op:*** *Als er uit de voortoets blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn, maar wel negatieve effecten, dan is de vervolgstap een verslechteringstoets om te onderbouwen dat het effect op Natura 2000 aanvaardbaar is. Alleen als er geheel geen negatieve effecten zijn, dan zijn er geen vervolgstappen nodig.*

Wordt woningbouw gerealiseerd op gronden waar voorheen, voorafgaande aan de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan, bijvoorbeeld (planologisch legaal en ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan feitelijk bestaande) agrarische activiteiten plaatsvonden en die activiteiten worden gestaakt (omdat bijvoorbeeld op die gronden woningen worden gebouwd en als gevolg daarvan de agrarische functie verdwijnt) dan mag in beginsel de daarmee samenhangende vermindering van de stikstofdepositie in mindering worden gebracht op de toename van de stikstofdepositie als gevolg van de woningbouw (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4672). Dat kan ertoe leiden dat per saldo de effecten op de stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden gelijk blijven (en soms zelfs verminderen als gevolg van het verdwijnen van die agrarische functie). Er hoeft dan geen passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Uit de voortoets blijkt dat de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte woningbouw significant negatieve effecten kan hebben op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Wat zijn daarvan de consequenties?

Blijkt uit de voortoets (inclusief het onderzoek naar interne salderingsmogelijkheden) dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, dan moet een passende beoordeling (en het daarmee samenhangende milieueffectrapport; zie artikel 7.2a van de Wet milieubeheer) opgesteld worden. Daarbij mogen mitigerende maatregelen worden betrokken. Dit zijn maatregelen die de schadelijke gevolgen die rechtstreeks uit het plan voortvloeien, voorkomen of verminderen. Het bestemmingsplan mag slechts worden vastgesteld als uit de passende beoordeling (al dan niet na het nemen van mitigerende maatregelen) de zekerheid is verkregen dat geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, omdat geen toename van stikstofdepositie zal worden veroorzaakt ofwel bij een toename aan stikstofdepositie kan worden beoordeeld dat deze geen belemmering is voor de instandhoudingsdoelstellingen. Er is een kans dat deze conclusie niet kan worden getrokken wanneer het plan leidt tot een toename van stikstof op daarvoor gevoelige habitats die al overbelast zijn met stikstofdepositie.

- ***Let op:*** *wordt voor een bestemmingsplan een passende beoordeling uitgevoerd, dan dient tevens een milieueffectrapport (plan-MER) opgesteld te worden (artikel 7.2a van de Wet milieubeheer). Bij het in werking treden van de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' (16 mei 2017) is een coördinatieprocedure opgenomen die inhoudt dat het MER en de passende beoordeling gelijktijdig ter inzage worden gelegd.*

Uit de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden voorkomen. Wat moeten wij doen?

Indien op basis van de uitgevoerde passende beoordeling wordt geconcludeerd dat significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, dan zijn er verschillende opties denkbaar. De conclusie kan zijn dat de betrokken ruimtelijke ontwikkeling géén doorgang kan vinden of uitsluitend in afgeslankte c.q. aangepaste vorm (waarbij de stikstofdepositie verder naar beneden wordt gebracht). Is er sprake van een belangrijke woningbouwopgave die ook als zodanig kan worden onderbouwd, dan kan overwogen worden om een ADC-toets te doorlopen (zie verder vraag over woningbouw en ADC-toets).

Er ligt een onherroepelijk bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt. Moeten wij c.q. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen rekening houden met de stikstofgevolgen van het bouwplan?

Naast een planologische titel, is voor het bouwen van één of meer woningen een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen vereist op grond van artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder a, Wabo. Als het woningbouwproject negatieve effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied is tevens toestemming op grond van de

Wnb vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 Wnb). In dat geval dient ofwel separaat een natuurvergunning aangevraagd te worden ofwel een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd te worden bij Gedeputeerde Staten.
Als er kans is op significant negatieve effecten dient bij deze Wnb-vergunningaanvraag een passende beoordeling voorgelegd te worden. In dat kader dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Indien significant negatieve effecten in de passende beoordeling nog niet uit te sluiten zijn, is een Wnb-vergunning alleen mogelijk na het goed doorlopen van een ADC-toets.

- ***Let op:*** *De Wet natuurbescherming omvat – naast de gebiedsbescherming van N2000-gebieden – ook de bescherming van soorten en van houtopstanden. Deze factsheet richt zich alleen op de gebiedsbescherming.*

Kan de natuurvergunning onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning voor het bouwen van één of meer woningen?

Ja, dat kan. De natuurvergunning maakt echter niet verplicht onderdeel uit van de omgevingsvergunning voor het bouwen. Het loskoppelen van beide vergunningen is ook mogelijk, onder de voorwaarde dat de natuurvergunning eerder wordt ingediend dan de omgevingsvergunning.

De verklaring hiervoor is als volgt.
In artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de Natura 2000-activiteit waarvoor op grond van de Wnb een natuurvergunning is vereist, aangewezen als een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving zoals bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, aanhef en onder i, Wabo, voor zover voor deze activiteit tevens een omgevingsvergunning is vereist op grond van een van de andere daarmee onlosmakelijk samenhangende activiteiten uit artikel 2.1 of 2.2 Wabo. Eén van die activiteiten is de bouwactiviteit (artikel 2.1 eerste lid , aanhef en onder a, Wabo). Anders gezegd: in dat geval is de Natura 2000-activiteit óók omgevingsvergunningplichtig. Hierbij is er in beginsel een keuzemogelijkheid voor de initiatiefnemer tussen het ‘aanhaken’ en het ‘loskoppelen’.

Keuze 1: aanhaken
Indien de initiatiefnemer ervoor kiest om de Natura 2000-toets onderdeel te laten uitmaken van de omgevingsvergunning (voor bijvoorbeeld het bouwen van woningen) op grond van de Wabo, dan is sprake van ‘aanhaken’. De initiatiefnemer is dan niet verplicht om een natuurvergunning aan te vragen. Wel is in de plaats daarvan een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist van gedeputeerde staten alvorens burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning kunnen verlenen. De omgevingsvergunning kan dus in dat geval pas worden verleend als de vvgb is afgegeven.

Keuze 2: loskoppelen
Kiest de initiatiefnemer ervoor om de Natura 2000-toets geen onderdeel uit te laten maken van de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van de Wabo, dan worden de twee vergunningprocedures, dus (1) de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en (2) de natuurvergunning, apart behandeld (‘loskoppelen’). Dit neemt niet weg dat beide vergunningen vereist zijn; de initiatiefnemer mag pas starten met de bouw als beide vergunningen zijn toegekend.

Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is er een natuurvergunning verleend. Hebben de uitspraken van de bestuursrechter van 29 mei 2019 gevolgen voor de geldigheid van deze natuurvergunning?

Natuurvergunningen die met toepassing van het PAS-beoordelingskader zijn verleend en die in rechte onaantastbaar zijn (omdat bijvoorbeeld er geen beroep is ingesteld bij de bestuursrechter tegen de verleende natuurvergunning), behouden het rechtsgevolg dat zij hebben. Dat betekent dat een initiatiefnemer die voor een ontwikkeling die stikstofdepositie veroorzaakt een onherroepelijke natuurvergunning heeft, de vergunde ontwikkeling kan realiseren (mits deze ontwikkeling planologisch ook is toegestaan). De uitspraken van 29 mei 2019 staan daar niet aan in de weg.

Onder vigeur van het PAS-beoordelingskader is een natuurvergunning verleend. Deze is inmiddels onherroepelijk. Kunnen wij deze één-op-één inpassen in het bestemmingsplan?

Voor een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling die leidt tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt als voor die ontwikkeling eerder een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat plan. Dit wordt ook wel de één-op-één inpassing genoemd. De regeling hiervoor is vastgelegd in artikel 2.8 eerste en tweede lid van de Wnb. Een natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend kan, als gevolg van de uitspraken van 29 mei 2019, **niet** meer één-op-één worden ingepast in een bestemmingsplan. Dit geldt ook voor een onherroepelijke natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend.

De verklaring hiervoor is als volgt.
Is voor een ontwikkeling een natuurvergunning verleend waaraan een passende beoordeling ten grondslag ligt en is die vergunning inmiddels onherroepelijk, dan is het mogelijk om deze natuurvergunning één-op-één in te passen in een bestemmingsplan. Deze één-op-één inpassing komt er in de kern op neer dat in de planregels van het bestemmingsplan, door middel van een expliciete verwijzing naar de verleende natuurvergunning, wordt vastgelegd dat uitsluitend die activiteiten zijn toegestaan waarvoor de natuurvergunning is verleend. Het voordeel van deze bestemmingsplansystematiek is dat (gelet op artikel 2.8 eerste en tweede lid Wnb) geen passende beoordeling meer opgesteld hoeft te worden voor het betrokken bestemmingsplan.

Als gevolg van de uitspraken van de Raad van State van 29 mei 2019 kan geen toepassing (meer) worden gegeven aan de mogelijkheid om natuurvergunningen die met het PAS-beoordelingskader zijn verleend, één-op-één in te passen in een bestemmingsplan. De achterliggende gedachte is dat met de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet verzekerd is dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Dit betekent, aldus de Raad van State, dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat een passende beoordeling voor het bestemmingsplan nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van een bestemmingsplan.

Het voorgaande betekent dat de uitspraken van 29 mei 2019 ook gevolgen kunnen hebben voor bestemmingsplannen waarvan de beroepsprocedure nog ***niet*** is afgerond en waarin (door degene die zich daarop kan beroepen) beroepsgronden naar voren zijn gebracht over de toepassing van artikel 2.8 van de Wnb én waarbij is afgezien van het maken van een passende beoordeling omdat die eerder is gemaakt voor een natuurvergunning die verleend is met het PAS-beoordelingskader. Die bestemmingsplannen zullen in beginsel vernietigd worden.

- ***Let op:*** *Een natuurbeschermingsvergunning die nog onder het oude stelsel (dus voor inwerkingtreding op 1 juli 2015 van het PAS-beoordelingskader) is verleend en die passend is beoordeeld en inmiddels onherroepelijk is kan nog wél één-op-één ingepast worden. Immers, die vergunning is niet verleend met het PAS-beoordelingskader.*

Kunnen wij voor stikstofberekeningen voor bestemmingsplannen en/of natuurvergunningen nog wel gebruik maken van het rekenprogramma AERIUS Calculator?

Met AERIUS Calculator kan de stikstofdepositie door een ruimtelijke ontwikkeling in kaart worden gebracht. AERIUS berekent, op basis van de ingevoerde gegevens, de te verwachten stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitat in een Natura 2000-gebied. De Raad van State heeft in de uitspraken van 29 mei 2019 niet geoordeeld dat AERIUS niet (meer) bruikbaar is. Wel heeft de Raad van State aangegeven dat AERIUS niet of minder geschikt was voor depositieberekeningen op korte afstand van de bron. Op 16 september 2019 is de geactualiseerde versie van AERIUS Calculator 2019 online gekomen. Dit betekent dat voor stikstofberekeningen gebruik kan worden gemaakt van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

Een aantal specifieke omstandigheden vallen nog buiten het toepassingsbereik van deze versie van AERIUS Calculator. Het gaat dan om emissiebronnen waarbij sprake is van een mechanische ventilatie en een verticale uitstroom van de emissies, en waarbij de warmte-inhoud van de emissie gering is (bijvoorbeeld stallen met ammoniakwasser). Daarnaast is deze AERIUS Calculator nog niet geschikt voor emissiebronnen op of nabij vrijstaande gebouwen waarvan de schoorsteenhoogte minder is dan 2,5 maal de maximale hoogte van het relevante gebouw en waarvoor de depositiebijdrage wordt berekend op een rekenpunt binnen 3 kilometer afstand van de emissiebron. De volgende versie van AERIUS Calculator wordt uiterlijk in januari 2020 verwacht.

Is er een drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat er geen significant negatieve gevolgen zijn te verwachten van woningbouwontwikkeling?

Er is geen drempelwaarde voor de toename van de stikstofdepositie of een afstand tot een Natura 2000-gebied die gebruikt kan worden als motivering dat significant negatieve gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten. Dit betekent ook dat de onder het PAS-beoordelingskader gehanteerde drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr niet (meer) bruikbaar is.

In haar brief van 4 oktober 2019 schrijft minister Schouten dat het kabinet gaat inzetten op een drempelwaarde voor stikstofdepositie zodat het proces voor het verlenen van toestemming voor (kleine) activiteiten en projecten weer in gang kan worden gezet. In haar brief van 13 november 2019 schrijft minister Schouten dat het kabinet de ambitie heeft tot een generieke drempelwaarde te komen. In dat licht is een nieuw pakket aan maatregelen aangekondigd in december 2019. Voordat besluitvorming plaatsvindt rondom het instellen van een generieke drempelwaarde dient de Afdeling Advisering van de Raad van State voorlichting uit te brengen.

Wat staat in het eerste advies van het Adviescollege Stikstofproblematiek, “Niet alles kan”?

Voor dit eerste advies was de belangrijkste vraag aan het Adviescollege onder welke voorwaarden op korte termijn toestemming kan worden verleend aan activiteiten die stikstofuitstoot veroorzaken. In dit advies richt het Adviescollege zich derhalve op maatregelen die op korte termijn effect sorteren. Als randvoorwaarden noemt het Adviescollege dat dienen plaats te vinden:

- emissiereductie (geborgd, handhaafbaar, aantoonbaar leiden tot emissiereductie, korte termijn hoeft niet permanent te zijn, effecten dienen wel duurzaam verzekerd te zijn wanneer op basis daarvan toestemming wordt verleend);
- herstel- en verbetering van Natura 2000-gebieden.

Economische sectoren die een bijdrage dienen te leveren aan emissiereductie:

- Veehouderij; selectieve, gebiedsspecifieke en doelgerichte reductie van de ammoniakemissies. Daarnaast toepassing van emissie-reducerende technieken en praktijken in de veehouderij versnellen door experimenteerruimte.
- Mobiliteit; een snelheidsverlaging op rijks- en provinciale wegen.
- Industrie; met oog voor de klimaatdoelen en energietransitie dienen Provincies de wat en hoe in beeld te brengen rondom industriële sectoren.
- Bouwsector; aanbestedingsvoorwaarden en vergunningsvoorwaarden aanpassen mbt emissiearme werkzaamheden.

In alle gevallen van emissiereductie dient afroming van de gerealiseerde reductie plaats te vinden in het licht van de behoud- en herstelopgave voor Natura 2000-gebieden. Het is volgens het Adviescollege aan de politiek om keuzes te maken over de benutting van de vrijgekomen ruimte. De reductie is noodzakelijk, maar beidt geen garanties om alle activiteiten weer op gang te brengen.

Voor het einde van het jaar wil het Adviescollege een tweede advies aanbieden dat gaat over beweiden en bemesten. Het derde deel van het advies wordt in mei 2020 verwacht. In het laatste advies gaat het Adviescollege ook in op sectoren lucht- en scheepvaart, vrachtverkeer en openbaar vervoer.

Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 4 oktober 2019?

In haar brief schrijft minister Schouten onder meer dat het kabinet gaat investeren in natuurherstel, inzetten op een drempelwaarde voor stikstofdepositie zodat het proces voor het verlenen van toestemming voor (kleine) activiteiten en projecten weer in gang kan worden gezet, toestemmingverlening op gang brengen via intern salderen en extern

salderen onder voorwaarden. Indien nodig stelt het kabinet financiële en juridische middelen beschikbaar en worden bronmaatregelen genomen waar deze gebiedsgericht effect hebben. Dit laatste gebeurt onder meer door vrijwillige en warme sanering van agrarische bedrijven in de buurt van Natura 2000-gebieden, investeringen in innovaties voor agrariërs die willen blijven en gerichte snelheidsverlagingen daar waar het effect heeft op stikstofdepositie.

Om beter inzicht te krijgen in de wijze waarop en de voorwaarden waaronder een nieuwe stikstofsystematiek ontwikkeld kan worden, vraagt het kabinet hierover voorlichting aan de Afdeling Advisering van de Raad van State. Voor het einde van het jaar 2019 wil het kabinet duidelijkheid verschaffen.

Minister Schouten schrijft dat toestemmingsverlening via intern salderen weer kan starten per 11 oktober 2019. Wat betekent dat?

In het kader van de natuurtoestemming kan met de AERIUS Calculator 2019 berekend worden of en wat de stikstofdepositie veroorzaakt op daarvoor gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Bij intern salderen wordt de depositie binnen de plan- of projectgrenzen in de beoogde situatie verrekend met de oude situatie, de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit. Als op basis van verrekening per saldo geen of een afname aan stikstofdepositie plaatsvindt op hexagoonniveau ten opzichte van de referentiesituatie, kan het bevoegd gezag natuurtoestemming verlenen.

Wat schrijft minister Schouten van LNV in haar brief van 13 november 2019?

In haar brief van 13 november 2019 schrijft minister Schouten onder meer dat gewerkt wordt aan een Spoedwet Aanpak Stikstof. Deze spoedwet heeft betrekking op het volgende:

A) Er komt overdag een snelheidsverlaging naar 100 kilometer per uur op autosnelwegen.
B) Er wordt ammoniakreductie bereikt via voermaatregelen (enzymen in voer, minder eiwit).
C) Er wordt reductie van stikstofdepositie bereikt via warme sanering van de varkenshouderijen.
D) 70% van de door deze maatregelen beschikbaar komende depositieruimte kan gebiedsgericht worden gebruikt voor geoormerkte ontwikkelingen; 30% komt ten goede aan de natuur.
E) Er komt een register waarin e.e.a. wordt geregistreerd.
F) Er komt een lijst met activiteiten (kruimellijst) die geen significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Wat betekent afroming?

Bij extern salderen dient 30% van de N-emissierechten, de vergunde hoeveelheid stikstofuitstoot, van de saldogevende locatie te worden “afgeroomd” ten gunste van de natuur. Hierbij is het doel dat met dit afromingspercentage een feitelijke reductie van stikstofdepositie plaatsvindt. Op die manier daalt de stikstofuitstoot, hetgeen ten goede komt aan de natuur. Het betekent echter dat slechts gesaldeerd mag worden met 70% van de vergunde N-emissierechten ten behoeve van de beoogde ontwikkeling.

Wat betekent extern salderen?

Bij extern salderen wordt de depositie buiten de plan- of projectgrenzen in de beoogde situatie verrekend met de oude situatie; de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit. Als op basis van verrekening per saldo geen of een afname aan stikstofdepositie plaatsvindt op hexagoonniveau ten opzichte van de referentiesituatie, kan het bevoegd gezag natuurtoestemming verlenen.

Wanneer vindt afroming plaats?

Bij extern salderen vindt 30% afroming plaats.

Mijn project veroorzaakt slechts tijdelijk depositie. Kan ik sneller een natuurtoestemming krijgen?

Voor projecten waarbij geldt dat slechts sprake is van een tijdelijke emissie in de aanleg-/realisatiefase die depositie veroorzaakt, is het afhankelijk van de gebiedsspecifieke omstandigheden mogelijk een ecologische onderbouwing, een ecologische voortoets, aan te leveren. Afhankelijk van de gebiedsspecifieke omstandigheden is het mogelijk dat dan toestemming kan worden verleend. Als op basis van de voortoets significant negatieve effecten op basis van objectieve gegevens kunnen worden uitgesloten is geen vergunning nodig. Het is aannemelijk dat kleinschalige bouwprojecten op een redelijke afstand van Natura 2000-gebieden waarschijnlijk via deze weg doorgang kunnen vinden. Wat “kleinschalige” projecten en een “redelijke” afstand van Natura 2000-gebieden inhoudt, is niet in zijn algemeenheid te zeggen.

Moet ook toestemming worden gevraagd voor de verbouwing van een woning?

Juridisch genomen moet je dit project op dezelfde wijze als een ander woningbouwproject behandelen. Is op voorhand niet uit te sluiten dat significant negatieve effecten optreden voor Natura 2000-gebied(en) dan moet een passende beoordeling worden uitgevoerd in het kader van de vergunningsaanvraag op grond van de Wnb. Praktischer kan het zijn om de toestemming te laten aanhaken bij de omgevingsvergunning middels een verklaring van geen bedenkingen.

Moet ook toestemming worden gevraagd voor de bouw van één woning?

Strikt juridisch genomen behandel je dit project op dezelfde wijze als een ander woningbouwproject. Dient op voorhand niet uit te sluiten dat significant negatieve effecten optreden voor natura 2000-gebied(en) dan dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd in het kader van de vergunningsaanvraag Wnb. Praktischer lijkt het de Nbw-vergunning te laten aanhaken bij de omgevingsvergunning middels een verklaring van geen bedenkingen.

Kan een onherroepelijke vergunning worden ingetrokken?

Een onherroepelijke natuurvergunning kan worden ingetrokken op grond van artikel 5.4, Wnb. Op grond van artikel 5.4, tweede lid, Wnb wordt een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, in ieder geval ingetrokken of gewijzigd indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

Wanneer kan een vergunning worden ingetrokken?

Volgens de wettekst van de wet natuurbescherming wordt een vergunning in elk geval ingetrokken (of gewijzigd) als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de

Habitatrichtlijn. Artikel 6, tweede lid, bepaalt dat lidstaten passende maatregelen dienen te treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van de Habitatrichtlijn een significant effect zouden kunnen hebben. Met andere woorden, het intrekken van een vergunning kan in dat licht gezien worden als een passende maatregel om verslechtering van de natuurlijke beschermde habitats of storende factoren te voorkomen.

De rechtbank Oost-Brabant heeft op 19 augustus 2019 een uitspraak gedaan tot intrekking van een onherroepelijke natuurvergunning (ECLI:NL:RBOBR:2019:4830).

In deze zaak betreft het een agrarisch bedrijf met een onherroepelijke natuurvergunning uit 2013 voor het houden van 19.008 gespeende biggen nabij het Natura 2000 gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Van deze vergunning is (nog) geen gebruik gemaakt. Milieuverenigingen hebben verzocht om intrekking van deze vergunning op basis van artikel 5.4 lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming. Volgens de rechtbank voldoet de beoordeling van de gevolgen van de stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000 gebied in de natuurvergunning niet aan de eisen van artikel 6.3, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Uitvoering van het project kan leiden tot significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Kampina. De rechtbank heeft aan het bevoegd gezag (provincie Noord-Brabant) de opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen op het bezwaar van de milieuorganisaties. Het gebruik van de natuurvergunning is in de tussentijd verboden.

Er is een onherroepelijk bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen. Moet ook nog toestemming op grond van de NBw worden gevraagd?

In dit geval zijn meerdere situaties denkbaar. Het onherroepelijke bestemmingsplan kan
1. Voor wat betreft het onderdeel stikstof gebaseerd zijn op de passende beoordeling van het PAS of
2. Voor wat betreft het onderdeel stikstof niet gebaseerd zijn op de passende beoordeling van het PAS.

Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen dient ofwel afzonderlijk een Wnb vergunning te worden aangevraagd of kan een Wnb vergunning aangehaakt worden. Echter, is voor deze natuurtoestemming een natuurtoets, onderzoek naar interne salderingsmogelijkheden en in het geval significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten een passende beoordeling nodig. Er kan worden verwezen naar de passende beoordeling van het bestemmingsplan indien geen gewijzigde inzichten bestaan. Dit is alleen mogelijk indien dit bestemmingsplan geen gebruik gemaakt heeft van de passende beoordeling gebaseerd op het PAS (situatie 2).

Is echter het bestemmingsplan voor wat betreft het onderdeel stikstof gebaseerd op de passende beoordeling van het PAS (situatie 1) kan hier in de natuurtoestemming geen gebruik meer van worden gemaakt na de uitspraak van 29 mei 2019. Dit betekent dat opnieuw een passende beoordeling moet worden gemaakt.

In welke gevallen is het mogelijk om de bouw van woningen op grond van de ADC-toets toe te staan?

Dit is een zeer casuïstische vraag. Uit de brief van minister Schouten van 4 oktober 2019 staat dat geen andere voorwaarden worden gesteld aan het toepassen van de ADC-toets. BIJ12 heeft een handreiking opgesteld ten behoeve van initiatiefnemers. Zie ook:

https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/adc-toets/

Op dit moment moet voor woningbouwopgave in ieder geval rekening worden gehouden met de vertragende factor die optreedt bij het gebruik van het instrument van de ADC-toets. Vooral omdat voor wat betreft de (D) dwingende redenen van groot openbaar belang bij woningbouw veel aandacht uitgaat naar economische en/of sociale redenen van groot openbaar belang. In het geval hier sprake van is, dient toestemming te worden verkregen van de Europese Commissie. De vertraging ziet naar verwachting op circa 9 tot 12 maanden extra doorlooptijd.

Kan ik voor het woningbouwproject een ADC-toets doorlopen?

De ADC-toets betreft een (zware) toets waarbij zorgvuldig getoetst dient te worden aan de volgende drie (cumulatieve) criteria:

- **A**: alternatieven/alternatieve oplossingen ontbreken. De vraag die hierbij centraal staat, betreft niet alleen de vraag of het plan of project op een andere locatie kan worden gerealiseerd, maar ook of er een alternatieve oplossing voor het plan of project bestaat die geen of een geringere aantasting van de betrokken Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft;
- **D**: er is een dwingende reden van groot openbaar belang (met inbegrip van sociale of economische redenen). De vraag die bij dit toetsingscriterium centraal staat, betreft de vraag of het belang van de realisering van de beoogde ontwikkeling op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van de waarden in het Natura 2000-gebied;
- **C**: de nodige compenserende maatregelen worden getroffen. De schadelijke effecten van een ontwikkeling moeten worden gecompenseerd. Deze compensatie dient uitgewerkt te zijn in een compensatieplan en de uitvoering van de compensatie dient juridisch geborgd te worden (bijvoorbeeld door een voorwaardelijke verplichting op te nemen in het bestemmingsplan).

  - ***Let op:*** *Het doorlopen van de ADC-toets heeft gelet op de vereiste 'dwingende reden van groot openbaar belang' alleen zin als sprake is van een woningbouwontwikkeling die aan dit criterium kan voldoen. Het is niet gemakkelijk om een woningbouwontwikkeling als zodanig aan te merken. Mogelijk dat een grote behoefte aan woningbouw binnen een specifieke regio dan wel gemeente voldoende dwingende reden kan opleveren. Dit moet zorgvuldig en gedegen worden onderbouwd.*

  - ***Let op:*** *Als er zogenoemde 'prioritaire' soorten of habitats in het Natura 2000-gebied aanwezig zijn, kan het economisch en/of sociaal belang alléén als openbaar belang worden aangemerkt nadat advies is ingewonnen bij de Europese Commissie. Dit advies dient te worden gevraagd door de Minister van LNV.*

Vanaf wanneer kan ik de gevolgen van de snelheidsverlaging gebruiken voor mijn woningbouwplan?

Het gebruik maken van de effecten van snelheidsverlagingen op het hoofdwegennet is op dit moment niet mogelijk. Als er een landelijke snelheidsverlaging wordt toegepast, is die niet

direct gekoppeld aan het bestemmingsplanbesluit of omgevingsvergunning met natuurtoestemming. Dit betekent dat in de AERIUS berekening voor de plan- of projectbijdrage de snelheid in zowel de referentiesituatie als in de beoogde situatie gelijk is. De plan- of projectbijdrage wordt daardoor niet beïnvloed.

Pas op het moment dat er weer een wettelijk systeem is om stikstofdepositie afkomstig van stikstofreductie te verdelen over nieuwe ontwikkelingen zijn er mogelijkheden om deze ruimte te gebruiken. Minister Schouten schrijft in haar brief van 13 november 2019 onder meer dat het kabinet een register opzet om stikstofruimte als gevolg van bijvoorbeeld de landelijke snelheidsverlaging op hoofdwegen in kaart te brengen. In dit register wordt bijgehouden hoeveel stikstofruimte er is, hoeveel er wordt uitgegeven en hoeveel nog beschikbaar is voor andere activiteiten. Deze maatregelen zijn onderdeel van de Spoedwet Aanpak Stikstof welke ter advisering ligt bij de Raad van State en waar vervolgens zowel de Tweede als Eerste Kamer mee moeten instemmen. Vóór dat moment kunnen de effecten van de snelheidsverlaging nog niet gebruikt worden voor (woningbouw)plannen.

Hoeveel tijd kost gemiddeld het verkrijgen van een natuurtoestemmingsbesluit?

Voor het verkrijgen van een natuurvergunning moet rekening gehouden worden met een termijn van minimaal 20 weken.

Moet ik rekening houden met andere woningbouwprojecten in de omgeving of andere plannen of projecten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken (cumulatie)?

De cumulatietoets is vooral van belang voor plannen/projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Dit is een uitwerking van het voorzorgsbeginsel.

Kort gezegd dient rekening te worden gehouden met ontwikkelingen die al zijn vergund maar nog niet gerealiseerd. Hierbij wordt gelet op de datum van verlening van de Wnb-vergunning voor het moment waarop de cumulatieve beoordeling moet plaatsvinden, tenzij een beslissing op bezwaar is genomen.

Deze projecten dienen alleen meegenomen te worden als er sprake is van negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied die niet significant zijn. Wnb-vergunningen voor projecten die enkel een effect op een niet-stikstofgevoelige Natura 2000-gebied hebben, hoeven niet te worden betrokken bij het cumulatieonderzoek.

Bijlage 7. Onderzoek geurhinder veehouderijen Castersedijk 14 Hapert, De Roever Omgevingsadvies, 25 januari 2021, corsa 21.20233.

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

ONDERZOEK GEURHINDER VEEHOUDERIJEN

CASTERSEDIJK 14 HAPERT

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Onderzoek geurhinder veehouderijen Castersedijk 14 Hapert
Referentie:	20210084.v01
Datum:	25 januari 2021
Opdrachtgever:	Urbitom

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Situatie 4
1.2. Vraagstelling 5

2. WETTELIJK KADER 6

2.1. Wet geurhinder en veehouderij 6
2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten 6
2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen 6

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN 8

3.1. Uitgangspunten veehouderijen 8
3.2. Geuremissie en geurimmisie 8
3.3. Verschillende beoordelingen 8
3.3.1. Voorgrondbelasting 8
3.3.2. Afstanden 10
3.3.3. Achtergrondbelasting 10

3.4. Geurbelasting versus geurhinder 11
3.5. Geurgevoelig object 12
3.6. Bebouwde kom 13

4. GEURBEREKENINGEN 14

4.1. Afstanden 14
4.2. Voorgrondbelasting 16
4.2.1. Beverdijcken 17 16
4.2.2. Castersedijk 20 17

4.3. Achtergrondbelasting 18
4.4. Beoordeling woon- en leefklimaat 19

5. CONCLUSIE 21

BIJLAGE I. KAART AFSTANDEN 22
BIJLAGE II. BEREKENING VOORGRONDBELASTING 23
BIJLAGE III. KAART ACHTERGRONDBELASTING 24
BIJLAGE IV. VEEHOUDERIJGEGEVENS 25

1. INLEIDING

1.1. Situatie

De initiatiefnemer heeft het voornemen om woningen te realiseren op het perceel van de onlangs opgeheven veehouderij aan Castersedijk 14 in Hapert. Voor deze ontwikkeling is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Onderdeel van de bestemmingsplanwijziging is dit onderzoek geurhinder veehouderijen.

De beoogde situatie is aangegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Beoogde situatie

In de omgeving van het plangebied liggen enkele veehouderijen. In dit rapport wordt het onderzoek naar de ligging van de geur- en afstandscontouren en naar de overige geuraspecten voor de ruimtelijke ontwikkeling beschreven.

1.2. Vraagstelling

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Het onderzoek dat in dit kader is uitgevoerd beperkt zich tot geur afkomstig van veehouderijbedrijven. De meest recente milieuhygiënische inzichten liggen vast in de Wet geurhinder en veehouderij. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitgangspunten en achtergronden die in dit onderzoek worden gebruikt. De beoordeling van de geursituatie wordt beschreven in hoofdstuk 4. Ten slotte volgen in hoofdstuk 5 de conclusies.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, afstanden en normen waaraan de ligging en geurbelasting van dierenverblijven getoetst moeten worden, in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. De Wgv is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) en de afstanden gelden tot deze geurgevoelige objecten. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Enkele begrippen uit de Wgv die relevant zijn en gebruikt worden in dit rapport, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 3.

2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten

Op 1 januari 2013 is een grote wijziging van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling in werking getreden. Met de wijziging zijn meer veehouderijen onder de regels van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Daarbij is onder meer de beoordeling van geur conform de Wet geurhinder en veehouderij (zoals toegelicht in hoofdstuk 3 van dit rapport) meegenomen. De toetsing aan middels geurverordeningen aangepaste geurnormen en afstanden geldt ook voor veehouderijen die onder de regels van het Activiteitenbesluit vallen.

2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de ‘omgekeerde werking’ van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van
de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Voor het aspect geur van veehouderijen moet een toets op grond van de Wgv worden uitgevoerd. De geplande geurgevoelige objecten moeten zijn gelegen buiten de wettelijk geldende geur- en afstandscontouren van de aanwezige veehouderijen. Bij de toets moet worden uitgegaan van de omvang van de veestapel volgens de verleende vergunning of ingediende melding. Uit jurisprudentie[1] blijkt dat voor de geurcontouren of aan te houden afstanden in principe moet worden uitgegaan van de randen van het bouwvlak. De rand van het bouwvlak wordt aangehouden omdat de veehouderij in principe het recht heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen. In sommige gevallen kan niet het volledige bouwvlak

[1] ABRvS 201205174/1/R4, 22 januari 2014

worden benut, vanwege de ligging ten opzichte van reeds bestaande geurgevoelige objecten. In dergelijke gevallen wordt uitgegaan van het reëel te benutten bouwvlak.

Alleen in het geval dat sprake is van een overbelaste situatie (in de betreffende richting), kan van deze werkwijze worden afgeweken. Van een overbelaste situatie is sprake als in de vergunde situatie niet wordt voldaan aan de geurnorm of afstand. In dat geval kan een veehouderij de ‘geurrechten’ in de betreffende richting niet anders gebruiken dan in de vergunde situatie het geval is (het gaat daarbij om stallen en emissiepunten). Voor het bepalen van de geur- en afstandscontouren kan dan worden uitgegaan van de ligging van de vergunde stallen en emissiepunten. Hiermee wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt dat een bestaande veehouderij niet onevenredig in haar belangen mag worden geschaad. Deze werkwijze staat ook beschreven in de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

Een te bestemmen geurgevoelig object moet buiten de wettelijk geldende geurcontouren van de omliggende veehouderijen liggen, om niet blootgesteld te worden aan te veel geurhinder. Bij veehouderijen met dieren waarvoor afstanden gelden moet het nieuwbouwplan buiten de wettelijk geldende minimale afstand plaatsvinden. Binnen de geur- en afstandscontouren rondom de (bouwvlakken van de) veehouderijen, is geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit houdt in dat binnen deze contouren geen nieuwe bestemming mag worden vastgelegd, die het realiseren van geurgevoelige objecten mogelijk maakt. Op die manier wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd en wordt voorkomen dat het veehouderijbedrijf in haar mogelijke ontwikkeling belemmerd wordt.

Het woon- en leefklimaat in een gebied wordt behalve door de geurbelasting per veehouderij (voorgrondbelasting) ook bepaald door de achtergrondbelasting, de geurbelasting ten gevolge van alle veehouderijen samen. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de geurbelasting en geurhinder in een specifiek gebied acceptabel zijn.

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN

3.1. Uitgangspunten veehouderijen

Het onderzoek naar de geursituatie gaat uit van de aanwezige veehouderijen en de bestaande geurgevoelige objecten. In het onderzoek wordt zowel de vergunde geursituatie als de worst-case geursituatie beschouwd. De geurbelasting wordt bepaald op grond van geurberekeningen voor de voor- en achtergrondbelasting. Aan de hand hiervan kan ook het woon- en leefklimaat bepaald worden. Voor de huidige situatie worden de vergunde of gemelde bedrijfssituaties gehanteerd. In de worst-case situatie wordt aangehouden dat alle bestaande bebouwing wordt afgebroken en zodanig wordt teruggebouwd dat de geur- en afstandscontouren zo veel mogelijk richting het te bestemmen geurgevoelige object komen te liggen.

3.2. Geuremissie en geurimmisie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s. Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Rgv.

De geurbelastingen (geurimissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m^3. Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van een jaar wordt overschreden.

3.3. Verschillende beoordelingen

3.3.1. Voorgrondbelasting

Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt ‘voorgrondbelasting’ genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of geen concentratiegebied en binnen of buiten de bebouwde kom). De standaardnormen uit de Wgv zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1. Geurnormen volgens de Wet geurhinder en veehouderij

Ligging geurgevoelig object[2]*	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Concentratiegebied	3 ou_E/m^3	14 ou_E/m^3
Geen concentratiegebied	2 ou_E/m^3	8 ou_E/m^3

** de gemeente Bladel ligt in een concentratiegebied.*

[2] gebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied waarvoor de gemeente Bladel in haar Verordening geurhinder en veehouderij 2014 een geurnorm van 10 ou_E/m^3 heeft vastgesteld, zie afbeelding 2.



Afbeelding 2. Geurnormen

Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend. Om een goed beeld van de geurbelasting te verkrijgen is het wenselijk om geurcontouren te kunnen berekenen en tekenen. Dit is mogelijk met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied.

De geurnormen gelden niet voor woningen die vallen onder artikel 14, lid 2 van de Wgv:

Voor de toepassing van de artikelen 3, 4 en 6 bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd:

a. op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij,

b. in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij, en
c. in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij,

ten minste 100 meter indien de woning binnen de bebouwde kom is gelegen en ten minste 50 meter indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen.

3.3.2. Afstanden

Naast geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

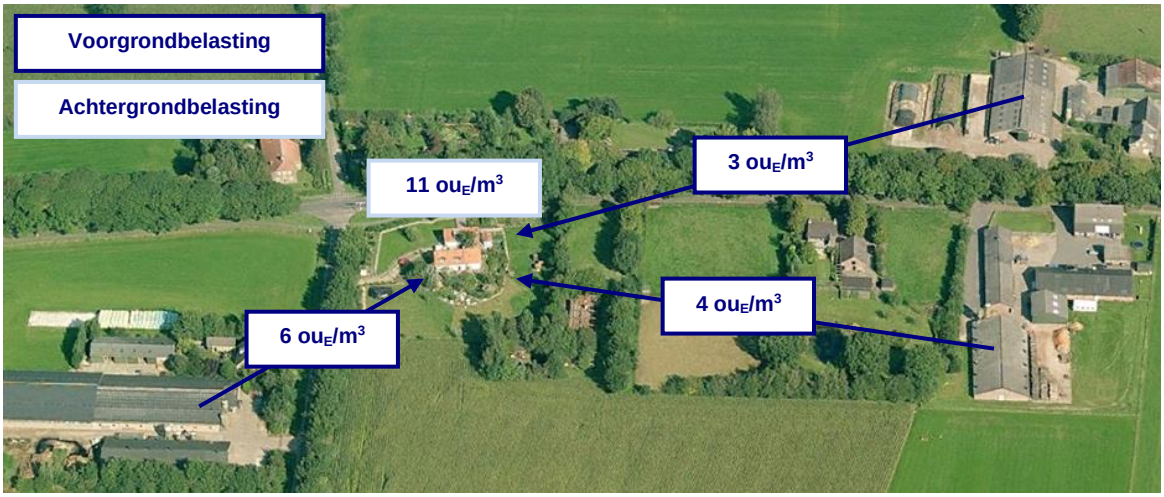
De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. De gemeente Bladel heeft in haar Verordening geurhinder en veehouderij 2014 geen aangepaste afstandseisen vastgesteld.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand). De bedrijfswoning die tot dezelfde veehouderij behoort wordt overigens niet aangemerkt als geurgevoelig object.

Ten slotte een afstand van 50 meter als deze is gelegen buiten de bebouwde kom en een afstand van 100 meter als deze is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een veehouderij wordt dus niet getoetst aan de normen voor de voorgrondbelasting, zoals weergegeven in paragraaf 3.3.1.

3.3.3. Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel ‘voorgrondbelasting’ genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt ‘achtergrondbelasting’ genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de ‘stankrichtlijnen’. Het verschil tussen voorgrondbelasting en achtergrondbelasting wordt toegelicht in de op afbeelding 3.



Afbeelding 3. Voorgrondbelasting versus achtergrondbelasting

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

3.4. Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald.

Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie.

Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het ‘Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij’ (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van ‘zeer goed’ tot ‘extreem slecht’. Deze termen zijn afkomstig uit de ‘GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)’. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Tabel 2. Woon- en leefklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting

Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting*	Achtergrondbelasting*
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 1,5 ou_E/m^3	0 - 3 ou_E/m^3
Goed	5 – 10 %	1,5 – 3,7 ou_E/m^3	3 - 8 ou_E/m^3
Redelijk goed	10 – 15 %	3,7 - 6,5 ou_E/m^3	8 – 13 ou_E/m^3
Matig	15 – 20 %	6,5 – 10 ou_E/m^3	13 – 20 ou_E/m^3
Tamelijk slecht	20 – 25 %	10 – 14 ou_E/m^3	20 – 28 ou_E/m^3
Slecht	25 – 30 %	14 – 19 ou_E/m^3	28 – 38 ou_E/m^3
Zeer slecht	30 – 35 %	19 – 25 ou_E/m^3	38 – 50 ou_E/m^3
Extreem slecht	35 – 40 %	25 – 32 ou_E/m^3	50 – 65 ou_E/m^3

** deze waarden gelden alleen voor concentratiegebieden, voor niet-concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Bladel ligt in een concentratiegebied.*

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals ‘redelijk goed’ en ‘matig’. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het ‘gat’ bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.

3.5. Geurgevoelig object

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'. Alleen een gebouw kan een geurgevoelig object zijn. Duidelijk is dat een woning een geurgevoelig object is, mits deze een positieve planologische bestemming heeft en feitelijk geschikt is en gebruikt wordt om in te wonen. Of een ander gebouw (niet zijnde een woning), bijvoorbeeld een bedrijfsgebouw een geurgevoelig object is moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria die in de definitie verder zijn opgenomen.

Het gebouw is bestemd voor menselijk verblijf.
Gezien de toelichting op de Wgv betekent dit dat de locatie volgens een geschikte planologische bestemming een functie moet hebben voor menselijk verblijf. In een kantoorgebouw, werkruimte of expeditieruimte kunnen zich mensen ophouden.

Het gebouw is blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf.
Het gebouw moet zodanig zijn (aard, indeling en inrichting) dat het feitelijk gezien ook mogelijk is om in het gebouw te verblijven. Als aan het voorgaande wordt voldaan zal dit in de praktijk normaliter ook het geval zijn.

Het gebouw wordt daarvoor (menselijk verblijf) permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, gebruikt.
Onduidelijk is wat onder permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik wordt verstaan. Waar de grens ligt in de mate van gebruik zal uit de jurisprudentie moeten blijken.

Gelet op de definitie wordt er van uitgegaan dat gebouwen, waarin zich gedurende langere tijd, vrijwel dagelijks (meerdere) mensen verblijven (in dit geval werken) aangemerkt worden als geurgevoelig object. Dit wordt bevestigd in jurisprudentie (onder andere ABRvS 200709155/1 van 24 december 2008, ABRvS 200801961/1 van 11 maart 2009, ABRvS 200902795/5/R3 van 14 oktober 2009 en ABRvS 201202274/1/A1 van 10 oktober 2012).

Het plan voorziet in de realisatie van geurgevoelige objecten.

3.6. Bebouwde kom

Het begrip bebouwde kom is in de Wgv niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving'. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan.

Of een bepaalde omgeving een bebouwde kom is zal per geval moeten worden bepaald. Zoals gezegd is dit niet eenduidig gedefinieerd. De volgende zaken spelen in deze afweging en rol:

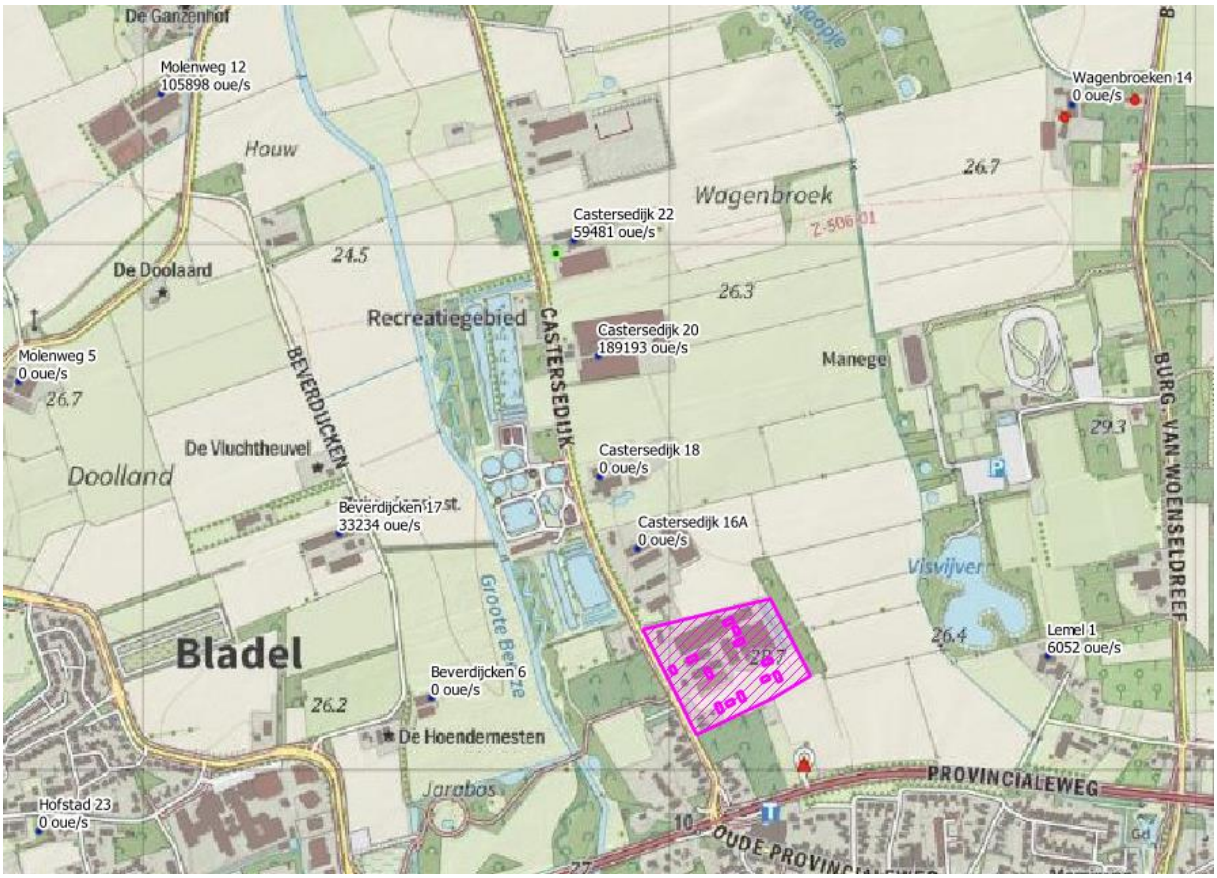
- dichtheid bebouwing;
- aard en structuur van de omgeving en bebouwing;
- planologische karakter.

Mogelijk dat ook de historische situatie een rol speelt. Voor woningen gaan wij uit van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten. Woningen die geconcentreerd zijn gelegen in een op zichzelf staande lintbebouwing beschouwen wij niet als bebouwde kom. Deze opvatting sluit aan bij de jurisprudentie over het begrip bebouwde kom zoals dat werd gehanteerd in de brochure veehouderij en Hinderwet (één van de 'stankrichtlijnen') en in de Stankwet.

De te realiseren geurgevoelige objecten maken geen onderdeel uit van een bebouwde kom.

4. GEURBEREKENINGEN

In de omgeving van het plangebied liggen veehouderijen. Deze veehouderijen en de totale geuremissies zijn aangegeven op afbeelding 4.



Afbeelding 4. Veehouderijen en geuremissies

4.1. Afstanden

De te realiseren woningen vallen onder artikel 14, lid 2 van de Wgv, zoals beschreven in paragraaf 3.3.1 van dit rapport: voor de toepassing van de artikelen 3, 4 en 6 bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd:

a. op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij,
b. in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij, en
c. in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij,

ten minste 100 meter indien de woning binnen de bebouwde kom is gelegen en ten minste 50 meter indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op afbeelding 5 en op de kaart in bijlage I is de afstandscontour van 50 (en voor het inzicht 100) meter rondom de bouwvlakken van de veehouderijen weergegeven. Met oog op het woon- en verblijfsklimaat kan ook worden aangesloten bij een afstandseis van 50 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object, zoals beschreven in paragraaf 3.3.2.



Afbeelding 5. Afstanden

Hierbij merken wij op dat aan de Castersedijk 16A een nertsenhouderij gevestigd was. Voor de nertsenhouderij is op 29 januari 2018 een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 6.000 fokteven. Conform de Rgv moet bij dat dieraantal rekening worden gehouden met een afstandseis van 175 meter tot een geurgevoelig object buiten een bebouwde kom. Echter, de nertsenhouderij is ontruimd en er is geen mogelijkheid om een nertsenhouderij te herstarten. Daarom is ook voor deze veehouderij)locatie uitgegaan van de afstandscontour van 50 meter, zoals bij de overige veehouderijen in de omgeving.

Het plangebied ligt buiten de afstandscontour van 50 meter rondom de bouwvlakken van veehouderijen. Ten aanzien van afstanden is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de belangen van de veehouderijen worden niet geschaad. Hierbij is rekening gehouden met de maximale planologische mogelijkheden van de veehouderijen.

4.2. Voorgrondbelasting

Gelet op de totale geuremissie en de afstand tot het plangebied zijn de veehouderijen aan Beverdijcken 17 en Castersedijk 20 maatgevend voor de voorgrondbelasting.

4.2.1. Beverdijcken 17

Voor de veehouderij aan Beverdijcken 17 is op 24 augustus 2009 een revisievergunning verleend voor volgende veebezetting:

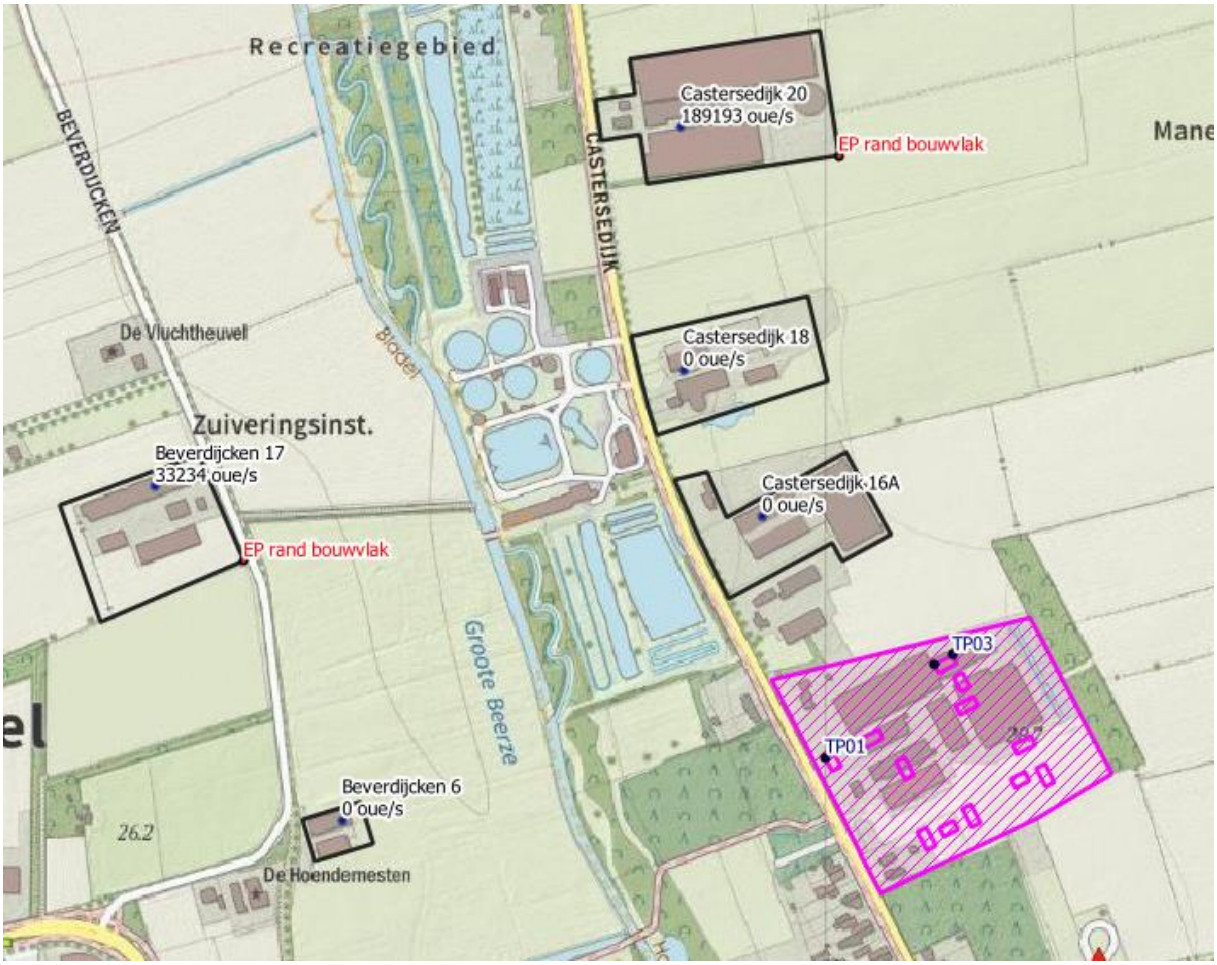
Beschikkingsdatum: 24-08-2009
RAV-tabelversie: RAV 2009-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.11				bedrijf	0.17	640	109	29	0	3456	36
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	20	14	2	0	156	1
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.100				bedrijf	8.3	54	448	36	14	1506,60	9
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.1				bedrijf	2.4	25	60	6	7	467,50	4
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.101				bedrijf	4.2	105	441	35	27	1963,50	18
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.100				bedrijf	5.5	1	6	1	0	18,70	0
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.3.2				bedrijf	1.7	600	1020	429	26	13800	92
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.8				bedrijf	0.9	880	792	629	38	11176	54
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.100				bedrijf	3.0	30	90	30	1	690	5
							Totalen	**2355**	**2980**	**1197**	**113**	**33234,30**	**219**

Sluit venster

Op basis van de omgekeerde werking van de Wgv is geurberekening uitgevoerd. Daarbij is uitgegaan van één emissiepunt op de rand van het bouwvlak, zo ver mogelijk in de richting van het plangebied, zie paragraaf 2.3. De geurcontouren zijn berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020. De geurberekening is opgenomen in bijlage II. De emissiepunten en toetspunten zijn aangegeven op afbeelding 6.



Afbeelding 6. Emissiepunten en toetspunten voorgrondbelasting

De maximale geurbelasting binnen het plangebied (waarvoor een geurnorm van 10 ou_E/m^3 geldt) bedraagt 1,2 ou_E/m^3.

4.2.2. Castersedijk 20

Voor de veehouderij aan Castersedijk 20 is op 8 mei 2007 een veranderingsmelding ingediend voor de volgende veebezetting:

Beschikkingsdatum: 08-05-2007
RAV-tabelversie: RAV 2006-1
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	4	18	0	1	0	0
A7	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100				bedrijf	6.2	3	19	0	2	0	1
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.14				bedrijf	0.03	2688	81	122	117	14784	129
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.7.1.1				bedrijf	1.0	4447	4447	3176	194	102281	680
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.14				bedrijf	0.15	4480	672	3200	196	72128	444
							Totalen	**11622**	**5237**	**6498**	**510**	**189193**	**1254**

Sluit venster

Op basis van de omgekeerde werking van de Wgv is geurberekening uitgevoerd. Daarbij is uitgegaan van één emissiepunt op de rand van het bouwvlak, zo ver mogelijk in de richting van het plangebied, zie paragraaf 2.3. De geurcontouren zijn berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020. De geurberekening is opgenomen in bijlage II. De emissiepunten en toetspunten zijn aangegeven op bovenstaande afbeelding 6.

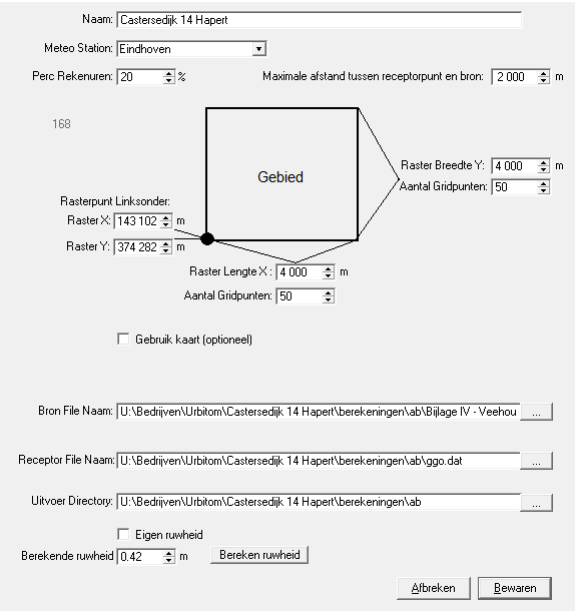
De maximale geurbelasting binnen het plangebied (waarvoor een geurnorm van 10 ou_E/m^3 geldt) bedraagt 8,3 ou_E/m^3.

4.3. Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen (zie paragraaf 3.3.3). De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten.

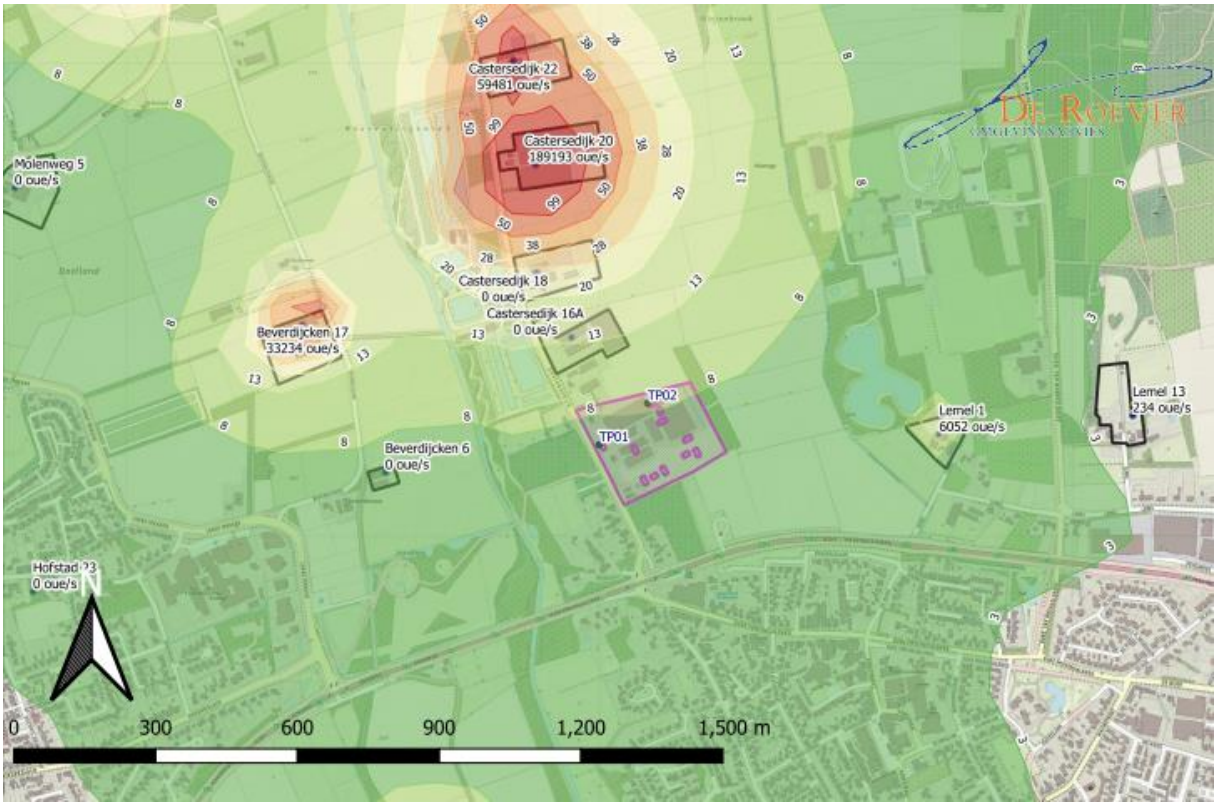
Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Op basis van Web-BVB van de provincie Noord-Brabant[3] zijn de relevante veehouderijen geselecteerd en zijn de totale geuremissie en de overige (algemene) parameters voor de geurberekeningen bepaald. De gegevens zijn opgenomen in bijlage IV.

De achtergrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. De rekeninstellingen zijn als volgt:



[3] https://bvb.brabant.nl/webbvb, export 22 januari 2020

De achtergrondbelasting is weergegeven op afbeelding 7 en op de kaart in bijlage III. De achtergrondbelasting is weergegeven in verschillende klassen van het woon- en leefklimaat (zie tabel 2 paragraaf 3.4).



Afbeelding 7. Achtergrondbelasting

De hoogst berekende geurbelasting op een bouwvlak binnen het plangebied bedraagt ongeveer 8,4 ou_E/m^3.

4.4. Beoordeling woon- en leefklimaat

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat ter plaatse van het hoogst belaste punt op de rand van een bouwvlak binnen het plangebied:

- ruimschoots wordt voldaan aan de afstandseis van 50 meter;
- de voorgrondbelasting op zijn hoogst 8,3 ou_E/m^3 bedraagt;
- de achtergrondbelasting op zijn hoogst 8,4 ou_E/m^3 bedraagt.

Omdat veehouderijen op grote afstand van het plangebied zijn gelegen (meer dan 50 meter) kan worden gesteld dat ten aanzien van afstanden sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De hoogst berekende voorgrondbelasting binnen het plangebied bedraagt 8,3 ou_E/m^3 (worst-case, op basis van de omgekeerde werking). Deze waarde voor de voorgrondbelasting komt volgens tabel 2 in paragraaf 3.4 overeen met een ‘matig’ woon- en leefklimaat. In paragraaf 3.3.1 is toegelicht dat de geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied 10,0

ou_E/m^3 bedraagt. Aan deze geurnorm wordt voldaan. Het woon- en leefklimaat op basis van de geurnorm is de grens tussen de klassen ‘matig’ en ‘tamelijk slecht’.

De hoogst berekende waarde voor de achtergrondbelasting van 8,4 ou_E/m^3 komt overeen met een ‘redelijk goed’ woon- en leefklimaat en is daarmee ook beter dan het woon- en leefklimaat op basis van de individuele geurnorm.

5. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geur van veehouderijen ten aanzien van het plan aan Castersedijk 14 in Hapert onderzocht.

In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 1.2.

In paragraaf 4.4 van dit rapport is toegelicht dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Hierbij is rekening gehouden met de afstandseisen, de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting.

In paragrafen 4.1 en 4.2 is uitgegaan is toegelicht dat bestaande woningen maatgevend zijn voor de mogelijkheden van de betrokken veehouderijen. Bestaande woningen (in dezelfde windrichting) liggen op kortere afstand van de veehouderij dan de te realiseren woningen. De belangen van de veehouderijen worden door deze ontwikkeling niet geschaad.

BIJLAGE I. KAART AFSTANDEN

Bijlage I - Afstanden

schaal: 1 : 10.000 25 januari 2021



bron: PDOK

BIJLAGE II. BEREKENING VOORGRONDBELASTING

Naam van de berekening: Beverdijcken 17b Hapert omg werk

Gemaakt op: 2021-01-25 14:48:42

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: Beverdijcken 17 Hapert

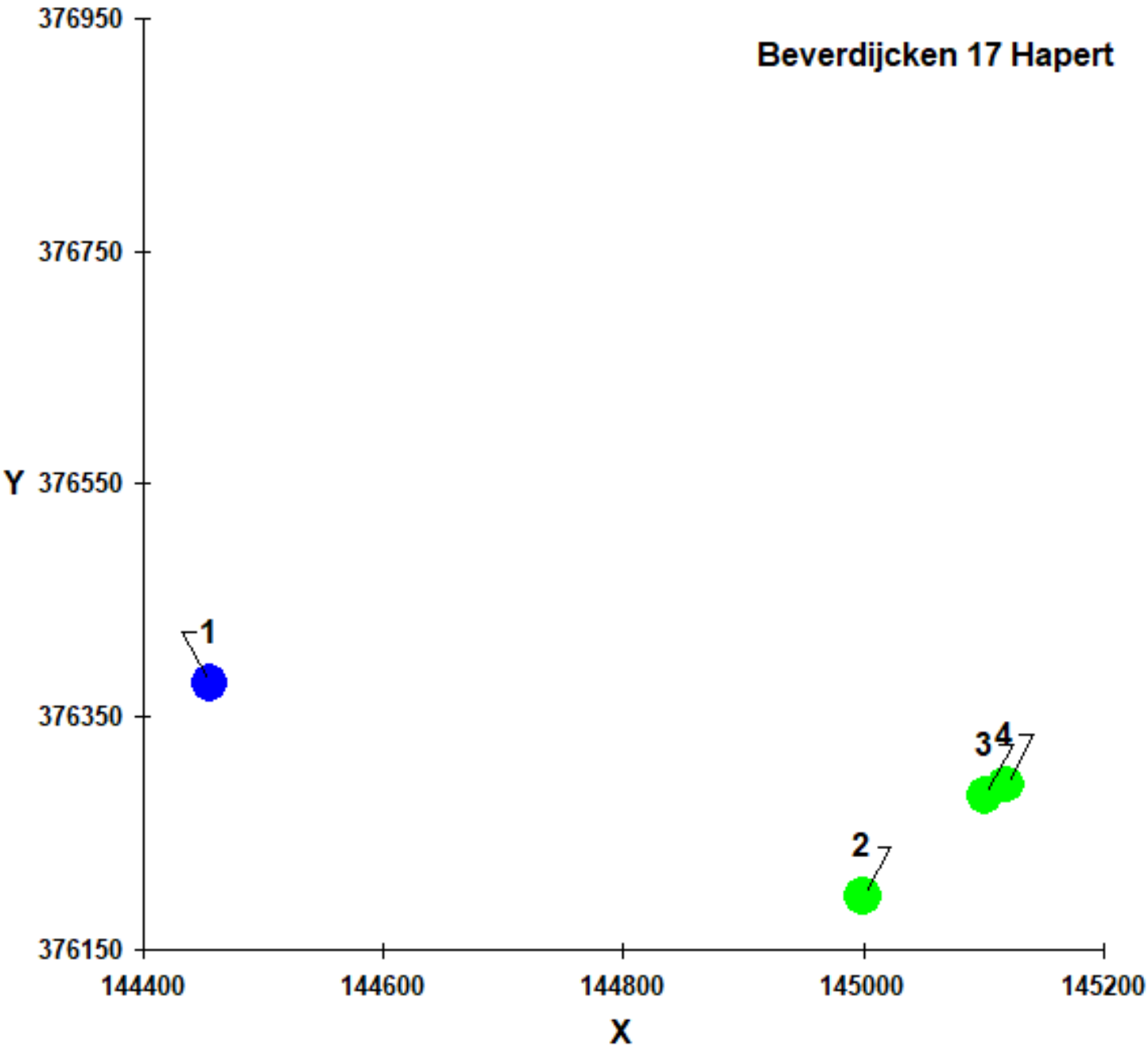
Berekende ruwheid: 0,431 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Rand bouwvlak	144 455	376 379	5,0	0,5	4,00	33 234	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	TP01	145 000	376 195	10,0	1,2
3	TP02	145 102	376 282	10,0	1,1
4	TP03	145 119	376 291	10,0	1,0



Naam van de berekening: Castersedijk 20 Hapert omg werki

Gemaakt op: 2021-01-25 14:51:50

Rekentijd: 0:00:13

Naam van het bedrijf: Castersedijk 20 Hapert

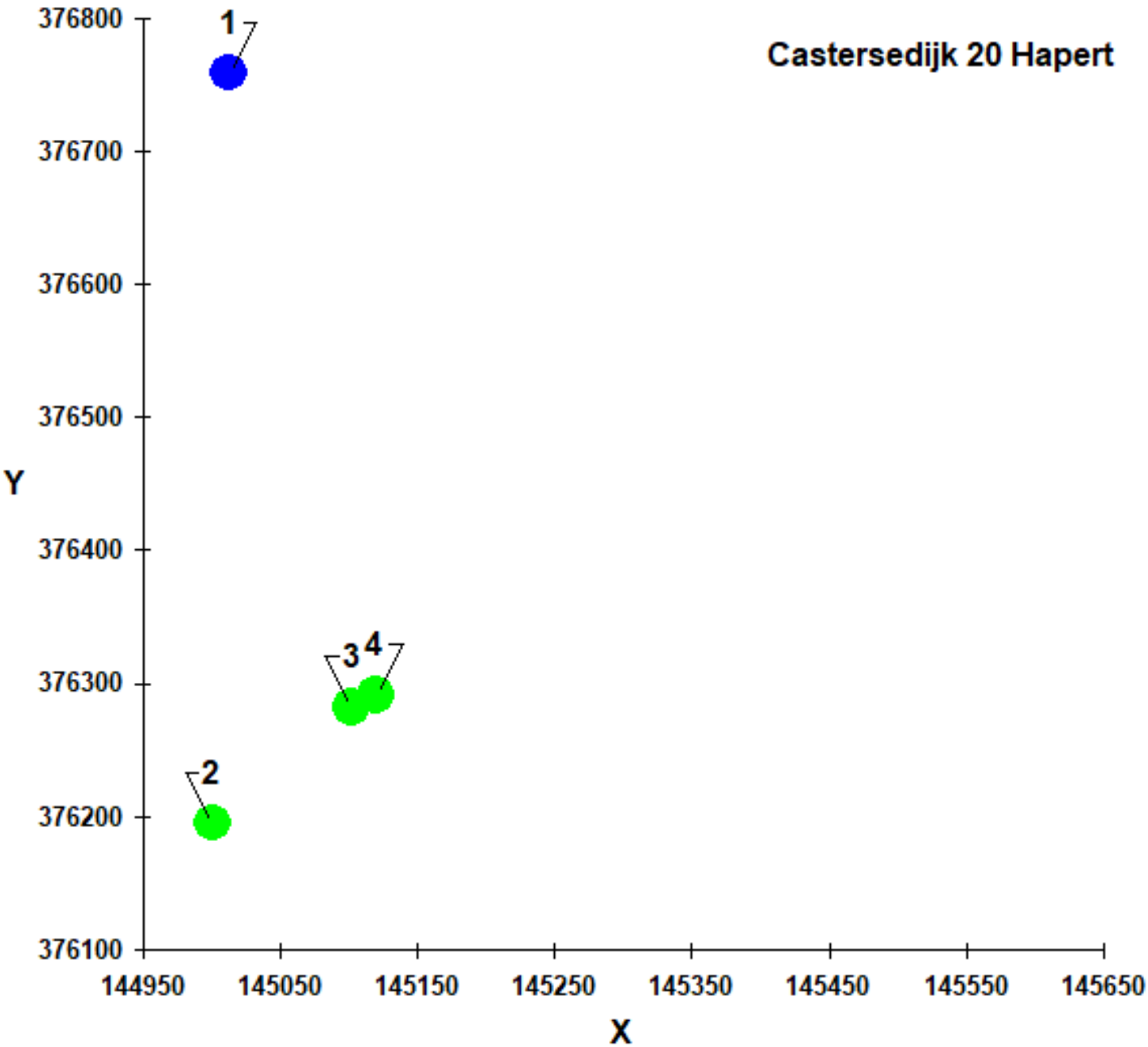
Berekende ruwheid: 0,349 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Rand bouwvlak	145 012	376 759	5,0	0,5	4,00	189 193	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	TP01	145 000	376 195	10,0	7,2
3	TP02	145 102	376 282	10,0	8,3
4	TP03	145 119	376 291	10,0	8,3



BIJLAGE III. KAART ACHTERGRONDBELASTING

Bijlage III - Achtergrondbelasting

schaal: 1 : 10.000 25 januari 2021



bron: PDOK

BIJLAGE IV. VEEHOUDERIJGEGEVENS

Bijlage IV - Veehouderijgegevens

IDNR	X	Y	EPH	GEBH	DIAM	UITTR	EVERG	EMAX	Adres	Gemeente	Bedrijfstype
16472	143802	375884	5	6	0.5	4	0	0	Hofstad 23	Bladel	Melkrundvee
16483	143809	374929	5	6	0.5	4	0	0	De Uitgang 1	Bladel	Melkrundvee
16484	144163	374486	5	6	0.5	4	0	0	De Uitgang 16	Bladel	Paarden
16485	144211	374429	5	6	0.5	4	0	0	De Uitgang 18	Bladel	Melkrundvee
16486	144104	374337	5	6	0.5	4	62671	62671	De Uitgang 25	Bladel	Vleesvarkens
16487	143912	374911	5	6	0.5	4	1390	1390	De Uitgang 6	Bladel	Melkrundvee
16488	144661	375274	5	6	0.5	4	27122	27122	Goorland 4	Bladel	Vleesvarkens
16489	144825	374108	5	6	0.5	4	468	468	Overland 5	Bladel	Melkrundvee
16490	145043	374545	5	6	0.5	4	68177	68177	Overland 6	Bladel	Vleesvarkens
16497	145154	374333	5	6	0.5	4	71012	71012	Groot Terkooijen 35	Bladel	Vleesvarkens
16519	144033	377286	5	6	0.5	4	105898	105898	Molenweg 12	Bladel	Vleesvarkens
16520	143763	376737	5	6	0.5	4	0	0	Molenweg 5	Bladel	Melkrundvee
16521	144547	376136	5	6	0.5	4	0	0	Beverdijcken 6	Bladel	Melkrundvee
16522	144372	376449	5	6	0.5	4	33234	33234	Beverdijcken 17	Bladel	Vleesvarkens
16400	146997	375466	5	6	0.5	4	0	0	De Wijer 50	Bladel	Paarden
16401	146261	374909	5	6	0.5	4	0	0	Ganzestraat 27	Bladel	Melkrundvee
16410	145719	376216	5	6	0.5	4	6052	6052	Lemel 1	Bladel	Vleesvee
16411	146128	376256	5	6	0.5	4	234	234	Lemel 13	Bladel	Paarden
16412	145431	374898	5	6	0.5	4	22623	22623	Dalweg 2	Bladel	Vleesvarkens
16414	144941	376421	5	6	0.5	4	0	0	Castersedijk 16A	Bladel	Nerts Vos
16415	144867	376558	5	6	0.5	4	0	0	Castersedijk 18	Bladel	Melkrundvee
16416	144865	376786	5	6	0.5	4	189193	189193	Castersedijk 20	Bladel	Vleesvarkens
16417	144818	377006	5	6	0.5	4	59481	59481	Castersedijk 22	Bladel	Vleesvarkens
16423	146777	377199	5	6	0.5	4	0	0	Landrop 13	Bladel	Melkrundvee
16424	146818	377388	5	6	0.5	4	0	0	Landrop 19	Bladel	Paarden
16425	146802	376705	5	6	0.5	4	0	0	Landrop 6	Bladel	Paarden
16439	147022	376409	5	6	0.5	4	34836	34836	De Langrijt 2	Bladel	Vleeskuikens
16459	145767	377266	5	6	0.5	4	0	0	Wagenbroeken 14	Bladel	Paarden
16461	145327	377731	5	6	0.5	4	0	0	Wagenbroeken 12D	Bladel	Melkrundvee
16462	145046	378210	5	6	0.5	4	0	0	Wagenbroeken 3A	Bladel	Paarden

Bijlage 8. Verslag omgevingsdialoog, Van Steensel Consultants, 28 oktober 2020, corsa 21.20234.

VAN STEENSEL CONSULTANTS BV
consulting & projectmanagement

Kort verslag van het Omgevingsoverleg Hollandsch Erf, Hapert 27 oktober 2020 in Den Tref te Hapert:

Inleiding:

Vanwege de perikelen rond Covid is de huis-aan-huis in de omgeving verspreide Informatiebrief d.d. 20 oktober 2020 er opgericht zoveel mogelijk informatie te geven, maar toch wilden we diegenen die nog behoefte hadden aan het stellen van vragen, het doen van suggesties of het geven van commentaar, de mogelijkheid niet onthouden om zich aan te melden voor deze informatiebijeenkomst

Aangemeld en aanwezig zijn:

[redacted]

Alsmede de initiatiefnemers [redacted], de stedenbouwkundige Tom Seebregts en de projectmanager Hans van Steensel.

HSL heeft daarnaast ook nog telefonisch overleg gepleegd en emailinformatie uitgewisseld

---

Tijdens de bijeenkomst: plantoelichting:

HSL heet iedereen welkom en geeft in het kort aan wat de aanleiding is tot het voorliggend initiatief. Hij vermeldt dat het proces van visievorming voor het gebied rond de Castersedijk wat door de gemeente werd gevoerd, tot een overeenstemming heeft geleid voor het onderdeel Castersedijk 12 – 14a. De timing van de Saneringsregeling voor varkenshouderijen heeft echter het voorliggend plan onder tijdsdruk gezet en daarom is in goed overleg met de gemeente besloten dit in gang te zetten, zodat de initiatiefnemers zich tijdig konden aansluiten bij de voornoemde saneringsregeling.

Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

Hij geeft in het kort aan dat gezocht is naar een passende invulling van het vrijkomend plangebied die [redacted] staat stelt het agrarisch bedrijf op een financieel verantwoorde wijze te stoppen. Daarvoor is het stedenbouwkundig bureau Urbitom aangetrokken. HSL vraagt Tom Seebregts een korte toelichting te geven op het plan.

TSS legt in het kort uit hoe de Ruimte voor Ruimte regeling werkt. Op basis van de oppervlakte te slopen stallen en de in te leveren hoeveelheden fosfaat zouden op de locatie in principe 17 woningen gerealiseerd kunnen worden. Hij is echter na een studie naar de stedenbouwkundige en landschappelijke mogelijkheden tot de conclusie gekomen daarmee het ruimtelijk beeld van de locatie verstoord zou worden.

Vervolgens gaat hij in op de landschappelijke en historische kaders van de locatie en komt tot de conclusie dat een erfachtige invulling met in totaal 4 erven en een groen tussengebied de meest passende oplossing is. Deze biedt ruimte voor in totaal 12 RvR woningen op kavels van gemiddeld 1000 m2 per stuk.

Deze zijn geprojecteerd in een rationele verkaveling zoals ook de omgeving van de Castersedijk rationeel en lineair is ingericht en ze worden ontsloten middels redelijk smalle erfachtige ontsluitingsweggetjes, uit te voeren in een grijsachtig asfalt met aan weerszijden graskeien om het groene karakter van het binnengebied zoveel mogelijk te benadrukken.

Voor het binnengebied zelf worden elementen genoemd als boomgaarden, moestuinen, dieren- en paardenweitjes. Elementen die onderling uitwisselbaar zijn. Een en ander wordt in overleg met de gemeente nader uitgewerkt en vastgesteld.

Het plangebied wordt bovendien verweven met het omringende gebied via zichtlijnen, wandelpaden en landschappelijke groenelementen tussen het Jara bos en de Lemelvelden.

Hierna meldt HSL nog dat een en ander de komende tijd wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan dat de gemeente naar verwachting in het voorjaar 2021 ter visie zal leggen. Daarna volgt de vaststellingsprocedure en als alles mee zit kan het erf dat reeds midden volgende jaar ontdaan wordt van de stallen, tegen eind 2012 bebouwd worden met het eerste cluster aan de Castersedijk. Daarna volgen clustergewijs de andere clusters in een zodanig tempo dat in een periode van 8 jaar alles uitgegeven kan worden.

Vragen, suggesties en commentaar van de aanwezigen:

[redacted] vraagt of de verkeersveiligheid op de Castersedijk nu ook wordt aangepakt bijvoorbeeld door dat het 50 km-gebied nu ook opgeschoven wordt. HSL geeft aan dat dit een zaak is van de gemeente; hij zal deze vraag doorspelen naar Peter Stappaerts van de gemeente.

In het verlengde daarvan vraagt [redacted] zich af of de grens van de bebouwde kom met dit plan ook opschuift. HSL antwoordt dat dit niet het geval is: de grens van het buitengebied en het stedelijk gebied ligt ter hoogte van Castersedijk 12 en dat hoeft door dit plan niet te veranderen omdat dit plan grotendeels gerealiseerd wordt in het buitengebied en geen aanzet vormt tot een stedelijke ontwikkeling.

[redacted] vraagt zich af of het wel handig is het eerste cluster voor aan de weg te realiseren want daardoor zitten deze bewoners jarenlang in het bouwverkeer van de andere clusters. HSL antwoordt dat dat wel meevalt: het gaat slechts om de bouw van enkele woningen omdat het gebied ontsloten wordt middels twee ontsluitingswegen, dat zijn dus in principe zes woningen per ontsluiting waarvan er altijd maar drie mogelijk tijdelijk enige hinder ondervinden.

[redacted] vraagt of het mogelijk is het noordelijk ontsluitingsweggetje iets te verleggen om de voorkomen dat de koplampen van uitgaande auto's rechtstreeks in zijn kantoor schijnen. Tom Seebregts zal dit nader bezien.

Alles bijeen genomen zijn de aanwezigen buitengewoon positief over het plan en wensen zij de initiatiefnemers hiermee veel succes.

Bladel, 28 oktober 2020

Hans van Steensel.

Cc: Alle aanwezigen

Gemeente Bladel, t.a.v. Peter Stappaerts

Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

Bijlage 9. Vooroverlegreacties, Provincie Noord-Brabant, Waterschap de Dommel, Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, februari 2021, corsa 21.20237.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Datum
29 maart 2021
Ons kenmerk
C2276538/4863503
Uw kenmerk
–
Contactpersoon
C.C. (Coen) Oomens
Telefoon
(06) 15 82 64 54
Email
coomens@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan 'Hollands Erf'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Hollands Erf'. In onze reactie gaan wij in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving
Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in de wijziging van de vigerende bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1' (met bouwvlak, bedoeld voor een veehouderijbedrijf) en 'Wonen' naar drie bestemmingsvlakken 'Wonen' met mogelijkheden voor de realisatie van respectievelijk 1 woning, 4 woningen en 2 woningen. Daarnaast worden drie gebiedsaanduidingen 'Wijzigingsgebied' opgenomen, ter hoogte waarvan na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid per gebiedsaanduiding de realisatie van 3 woningen mogelijk is. De overige gronden blijven 'Agrarisch' met functieaanduidingen 'Groen' en 'Pad'.

De bestemmingswijzigingen vinden plaats ter sanering van de ter plaatse van het plangebied gevestigde varkenshouderij. De betreffende ondernemer neemt deel aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen. Het is de bedoeling dat de locatie van varkenshouderij aan de Castersedijk 12-14 nabij de kern Hapert wordt omgezet naar een woonlocatie. Hierbij spelen de volgende ontwikkelingen:

- De twee bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoning;
- Gefaseerd worden 12 ruimte voor ruimte toegevoegd. 3 ruimte voor ruimte woningen worden met dit plan rechtstreeks toegestaan, 9 ruimte voor ruimte woningen via een wijzigingsbevoegdheid in dit plan. De ontwikkeling voorziet tbv de ruimte voor ruimte woningen in 4 bebouwingsclusters met elk 3 ruimte voor ruimte woningen.
- Daarnaast wordt ter hoogte van de vigerende woonbestemming de bestaande burgerwoning herbestemd en een feitelijke woonsituatie gelegaliseerd, waardoor binnen de woonbestemming nu 2 wooneenheden zijn toegestaan ipv 1.
- Het is de bedoeling dat de landschappelijke inpassing gefaseerd meegroeit met de ontwikkeling mee.

Over het plan heeft vooraf nader overleg plaatsgevonden tussen gemeente en provincie.

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) die op 5 november 2019 in werking is getreden. Onze reactie is gebaseerd op deze documenten. Zowel de omgevingsvisie als de IOV zijn te raadplegen via www.omgevingswetinbrabant.nl

Inhoudelijke standpunt
Inleiding
De planlocatie omvat een vigerende bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' en een vigerende bestemming 'Wonen'.
Ter hoogte van het plandeel met de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf' is het werkingsgebied 'Landelijk gebied-Gemengd landelijk gebied' van toepassing.
Ter hoogte van het plandeel met de bestemming 'Wonen' is het werkingsgebied 'Landelijk gebied-Groenblauwe mantel' van toepassing.
Op het de gehele planlocatie zijn verder nog de werkingsgebieden 'Beperking veehouderij' en 'Stalderingsgebied' van toepassing.

Met het oog op het voorgaande hebben wij de volgende artikelen betrokken bij de beoordeling van deze ontwikkeling:

- Basisprincipes voor evenwichtige toedeling van functies (artikelen 3.5 t/m 3.9 IOV);
- Artikel 3.69 (voor het omzetten van de bedrijfswoningen en de toevoeging van de wooneenheid ter hoogte van de vigerende woonbestemming);
- Artikel 3.80 IOV (voor de ontwikkeling van ruimte voor ruimte woningen).

Wij zijn van mening dat met het plan over het algemeen een goede invulling van de omgevingskwaliteit plaatsvindt. Gelet op de provinciale ruimtelijke belangen zoals vastgelegd in de IOV hebben we echter wel enkele aandachtspunten. Wij merken het volgende op.

<u>Afwijkende regels wonen</u>
Een bestaande burgerwoning (Castersedijk 12 te Hapert) wordt herbestemd. Dit is mogelijk op basis van artikel 3.68, lid 1, sub a IOV.
Aan de Castersedijk 12 is echter kennelijk nog een feitelijke woonsituatie aanwezig. Deze wordt met dit plan gelegaliseerd. De grondslag in de IOV ontbreekt hiervoor en wordt ook niet nader onderbouwd. Vooralsnog past dit onderdeel niet binnen de regels van de IOV.

<u>Ruimte voor ruimte</u>
Aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit
Artikel 3.80 IOV maakt het onder voorwaarden mogelijk om in Landelijk gebied ruimte-voor-ruimte woningen te realiseren.

Ingevolge artikel 3.80, lid 1 sub a IOV dient sprake te zijn van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit. In artikel 3.80, lid 2 en lid 3 IOV is vervolgens aangegeven wat wordt bedoeld met deze aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit en aan welke voorwaarden dient te worden voldaan.

In de Toelichting van het plan wordt aangegeven dat in verband hiermee ruimte voor ruimte titels worden aangekocht. In de Toelichting van het plan staat hierover letterlijk het volgende opgenomen: ‘De ontwikkeling voorziet tbv de ruimte voor ruimte woningen in 4 bebouwingsclusters met elk 3 ruimte voor ruimte woningen. Telkens worden 3 bouwtitels verworven voor de realisatie van 1 bebouwingscluster. Met de opbrengsten uit verkoop van een cluster worden ruimte-voor ruimte bouwtitels aangekocht voor de volgende cluster.’

Wij hebben geconstateerd dat de ruimte voor ruimte titels nog ontbreken. Het ontwerp bestemmingsplan is hiermee in strijd met artikel 3.80 IOV. In dit plan worden rechtstreeks drie kavels mogelijk gemaakt. Dit betekent dat voor vaststelling van dit plan tenminste de bewijsstukken van drie ruimte voor ruimte titels dienen te worden overlegd. Bij elk wijzigingsplan ter uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid van dit plan dient vervolgens telkens opnieuw aangetoond te worden dat er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit.

In verband hiermee merken wij nog het volgende op. In de Toelichting van het plan wordt aangegeven dat een bestaande loods vooralsnog wordt gehandhaafd. Het is de bedoeling dat deze loods te zijner tijd wordt verwijderd, zo is in de Toelichting te lezen, en met de sloop van deze loods met een oppervlakte van 1005 m2 zal, samen met inlevering van 3500 kg fosfaatrechten, worden voorzien in 1 ruimte voor ruimte titel die kan worden gebruikt voor de bouw van 1 woning in het plangebied. Wij attenderen u erop dat deze insteek niet mogelijk is, aangezien het bedrijf meedoet aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen en de gebouwen die binnen zijn bedrijf ten behoeve van de varkenshouderij niet ook kan inzetten voor de Ruimte voor Ruimte regeling.

Landschappelijke inpassing
Op grond van artikel 3.80, lid 1, sub c dient een ruimte voor ruimte ontwikkeling gepaard te gaan met een goede landschappelijke inpassing.
In de Toelichting van het plan is een inrichtingsvoorstel met landschappelijke inpassing opgenomen. Het inrichtingsvoorstel laat op hoofdlijnen zien hoe binnen het stedenbouwkundig ontwerp met landschappelijke inpassing wordt omgegaan. Er is echter geen landschapsplan toegevoegd. Ook een nadere toelichtende tekst ontbreekt (zie pagina 15: *pm*). Hierdoor bestaat geen duidelijkheid hoe de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd, is niet duidelijk hoe de fasering plaatsvindt en hoe deze wordt geborgd. Weliswaar is een voorwaardelijk verplichting opgenomen in de Regels (artikel 4.3.3 van de Regels), maar deze verwijst naar bijlage 1 en dat is enkel de gebiedsvisie. Wij verzoeken u hierin meer duidelijkheid te scheppen en de landschappelijke inpassing nader uit te werken en goed juridisch te borgen in het plan.

Datum
29 maart 2021
Ons kenmerk
C2276538/4863503

Aanzet stedelijke ontwikkeling
Artikel 3.80, lid 1, sub d IOV bepaalt dat er geen sprake mag/kan zijn van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt mede bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Wij vragen gelet op het aantal beoogde woningen uw aandacht hiervoor en raden aan de onderbouwing die ten aanzien hiervan in de Toelichting reeds is opgenomen te verstevigen en daarbij onder meer de ladder voor duurzame verstedelijking te betrekken.

Conclusie
Wij verzoeken u om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Provincie Noord-Brabant,



P.M.A. van Beek,
projectleider uitvoering Wet RO

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Waterschap De Dommel

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel. (0411) 618 618
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Gemeente Bladel
De heer P. Stappaerts
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Boxtel	: 3 maart 2021	behandeld door	: Evelien Bosch
ons kenmerk	: Z64388/U133505	doorkiesnummer	: (0411) 618 618
uw kenmerk	: E-mail 15 februari 2021	e-mailadres	: ebosch@dommel.nl
onderwerp	: Instemming voorontwerp bestemmingsplan Hollands Erf te Hapert	bijlagen	: -
		verzonden	: 3 maart 2021

Geachte heer Stappaerts,

Op 15 februari 2021 stuurde u ons het voorontwerpbestemmingsplan ”Hollands Erf, Hapert”. Dit plan maakt de bouw van twaalf nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoningen mogelijk aan de Castersedijk 12 en 14 in Hapert, na de sloop van de bestaande veehouderij. U vroeg ons om een vooroverlegreactie te geven op het plan. In deze brief leest u onze reactie.

Wij stemmen in met het voorontwerpbestemmingsplan
Het plan heeft een positief effect voor de waterhuishouding. Ondanks de bouw van de twaalf nieuwe woningen neemt het verhard oppervlak in het plangebied af. Dat betekent dat regenwater in grote delen van het plangebied in de bodem kan infiltreren en niet meer versneld afstroomt naar het oppervlaktewatersysteem en/of de riolering. Het regenwater draagt zo bij aan de aanvulling van het grondwater.

Wel heb ik nog een opmerking op de waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft niet hoe op dit moment omgegaan wordt met regenwater in het plangebied. Daarom kan ik niet beoordelen of het nieuwe gemeentelijke hemelwaterbeleid (vGRP 2021-2025) een bergingseis oplegt voor de nieuwe woningen. Als het hemelwater op dit moment is aangesloten op het gemengde rioolstelsel van Hapert, dan geldt bij herstructurering een bergingseis van 60 mm op eigen terrein.

Zoals de waterparagraaf al aangeeft, is er in het plangebied genoeg ruimte om regenwater op te vangen en te laten infiltreren in de bodem. Ik adviseer daarom om hoe dan ook invulling te geven aan de voorkeursvolgorde: 1. Hergebruik, 2. Vasthouden/infiltreren, 3. Bergen en vertraagd afvoeren, 4. Afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect) en 5. Afvoeren naar de riolering.

Per 1 april 2021 wijzigt de Keur
De waterparagraaf citeert de Algemene regels voor het omgaan met hemelwater bij toename van verhard oppervlak. Vanaf 1 april verandert de grenswaarde voor het compenseren van nieuw verhard oppervlak in de Algemene regels van 2.000 m² in 500 m². Omdat het plan wordt vastgesteld na 1 april, vraag ik u om de grenswaarde alvast aan te passen in de toelichting. De wijziging heeft verder geen gevolgen voor de geplande ontwikkeling, omdat het verhard oppervlak hier afneemt.

Heeft u nog vragen of opmerkingen?
Neem dan gerust contact met mij op via telefoonnummer (0411) 618 516. Of via mail naar ebosch@dommel.nl.

Met vriendelijke groet,
Waterschap De Dommel



Evelien Bosch
Planadviseur

Van: Dennie Strik <DennieStrik@vrbzo.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 11:43
Aan: Peter Stappaerts <P.Stappaerts@bladel.nl>
CC: Harrie van Woerkum <HarrievanWoerkum@vrbzo.nl>
Onderwerp: FW: voorontwerpbestemmingsplan Hollands Erf te Hapert

Beste Peter,

We hebben gekeken naar het voorontwerpbestemmingsplan Hollands Erf te Hapert.

Externe veiligheid
Ik heb gekeken naar het onderwer externe veiligheid. Vanuit dat oogpunt hebben wij geen opmerkingen. In de toelichting is dit voldoende verwoord.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening
Ik heb ook even contact gezocht binnen onze organisatie met betrekking tot de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Onze afdeling planvorming voorziet ons van advies hierin.
Hieronder lees je dat bij de verdere uitwerking van het plan dit nog wat aandacht behoeft. Voor verdere vragen kun je het beste met hem/kempenplanvorming@vrbzo.nl contact opnemen.

Nog vragen?
Heb je nog andere vragen of is er iets niet duidelijk dan hoor ik of Harrie van Woerkum het graag.
Met vriendelijke groet,
Dennie Strik
Adviseur omgevingsveiligheid

VeiligheidsRegio Brabant - Zuidoost

Bezoekadres : Deken van Somerenstraat 2, 5611 KX Eindhoven
Postadres : Postbus 242, 5600 AE Eindhoven
Telefoon : 040 2203 778, 06-15 02 28 70
Website : www.veiligheidsregiobrabantzuidoost.nl

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is een organisatie waarin brandweer en GHOR samenwerken om incidenten en rampen te voorkomen, beperken en bestrijden.

Met vriendelijke groet,

Van: Harrie van Woerkum <HarrievanWoerkum@vrbzo.nl>
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 11:06
Aan: Dennie Strik <DennieStrik@vrbzo.nl>
Onderwerp: Re: voorontwerpbestemmingsplan Hollands Erf te Hapert

Hoi Dennie,

Het is goed om aan te geven dat vanuit planvorming het volgende advies is gegeven;

Uitgaande van de tekst zoals beschreven is in het ontwerpplan; citaat;
In structuur sluit de opzet van het woongebied aan op de bestaande rechthoekige structuur langs de Castersedijk, met rechte perceelsgrenzen, haaks op de wegen met bebouwing parallel aan of haaks op de weg.
Bebouwing, parcellering, groenstructuren en wegen hebben allemaal de richting van de Castersedijk of haaks daarop. Voorzien is in twee rechte paden: een ter ontsluiting van de twee noordelijke clusters en een ter ontsluiting van de twee zuidelijke clusters.
Tussen deze twee paden kan een noord-zuidverbinding komen zodat bijvoorbeeld de vuilniswagen een rondje kan rijden zonder te hoeven keren of achteruitsteken.

1. Gesproken wordt over paden. Het verzoek om rekening te houden met de breedte van de paden en de minimaal geëiste draaicirkels van de brandweervoertuigen, het gewicht en de ruimte die nodig is. Houdt ook rekening met de minimale eisen die er zijn waaraan een doodlopende weg aan moet voldoen. De regels staan beschreven in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening die we toepassen in Brabant Zuidoost.
2. Ook voorzien we een mogelijk tekort aan bluswater. Dit is nog niet beschreven in het plan maar dient wel aandacht te hebben. De minimaal vereiste bluswatervoorziening staat ook beschreven in de genoemde Beleidsregels. Het verzoek om daarover in contact te treden met de afdeling Planvorming van de VRBZO

Bij vragen of verdere toelichting kunt u contact opnemen met de afdeling Planvorming via mail; kempenplanvorming@vrbzo.nl

Lijkt me voldoende op de huidige gegevens.

Met Vriendelijke Groeten,

Harrie van Woerkum
OVD sector West
Korpscoördinator Brandweer Eersel
0031 (0) 6 527 58 451

VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost

Bezoekadres : Dalemsedijk 1, 5521 RM Eersel
Postadres : Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Bijlage 10. Inrichtingsvoorstel, beplantingsplan en beeldkwaliteitsrichtlijnen Hollandsch Erf Hapert, UrbiTom – bureau voor stedenbouwkundig advies, april 2021, corsa 21.20240.

Inrichtingsvoorstel, beplantingsplan en beeldkwaliteitsrichtlijnen



HOLLANDSCH ERF HAPERT (Castersedijk 12-14a)

COLOFON

Inrichtingsplan buitenruimte Hollandsch Erf Hapert
(Castersedijk 12-14a)

3 mei 2021
BOE01-SNL024-01C
Opdrachtgever:
Fam. Lavrijsen

Bureau voor stedenbouwkundig advies
Tweede Donk 8 5233 HR ‘s-Hertogenbosch
T 06- 49027136
E tomsbr@home.nl

INHOUD

1	INLEIDING	05
2	CONCEPT	07
	Inspiratie	07
	de basis	09
	de toevoegingen	11
3	BEPLANTINGSPLAN	15
4	WEGEN, ERVEN EN PADEN	19
5	BEELDKWALITEIT BEBOUWING	21

CASTERSEDIJK

plangebied

N 284

N 284

HAPERT

1

Inleiding

Inleiding

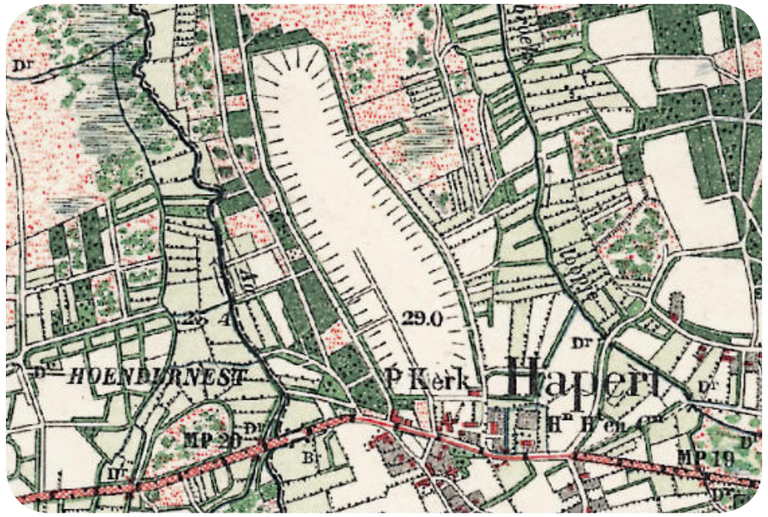
Aan de Castersedijk 14 te Hapert is een grote varkenshouderij gevestigd die wordt gesaneerd.

Het bedrijfsterrein zal worden getransformeerd naar een locatie die plaats gaat bieden aan 12 ruimte-voor-ruimtewoningen.

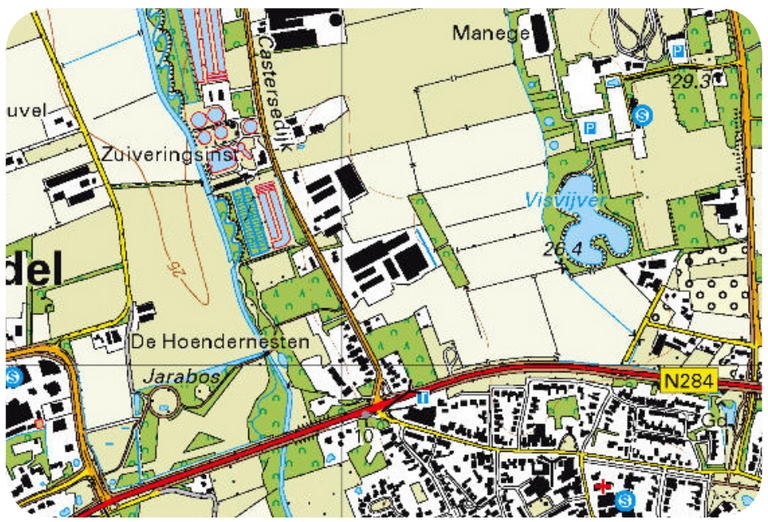
Een grote verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt gerealiseerd door de sloop van de grootschalige agrarische bedrijfsbebouwing.

Voorts is bezien op welke manier hoe de ruimtelijke kwaliteit extra verhoogd kan worden door te zorgen voor een woongebied, dat zich typologisch goed verhoudt tot de bestaande wijze waarop bebouwing is opgetrokken en ingepast in het buitengebied van de gemeente Bladel en door aan te geven op welke wijze de royale buitenruimte rond de woningen bijdraagt aan de landschappelijke kwaliteit van het plan.

In dit inrichtingsplan wordt omschreven op welke wijze wordt bijgedragen aan de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling.









Rationele structuur van na de ontginning van de dekzandrug en de ruilverkaveling met rechte hoeken en lijnen aan de oostzijde van de Castersedijk

2

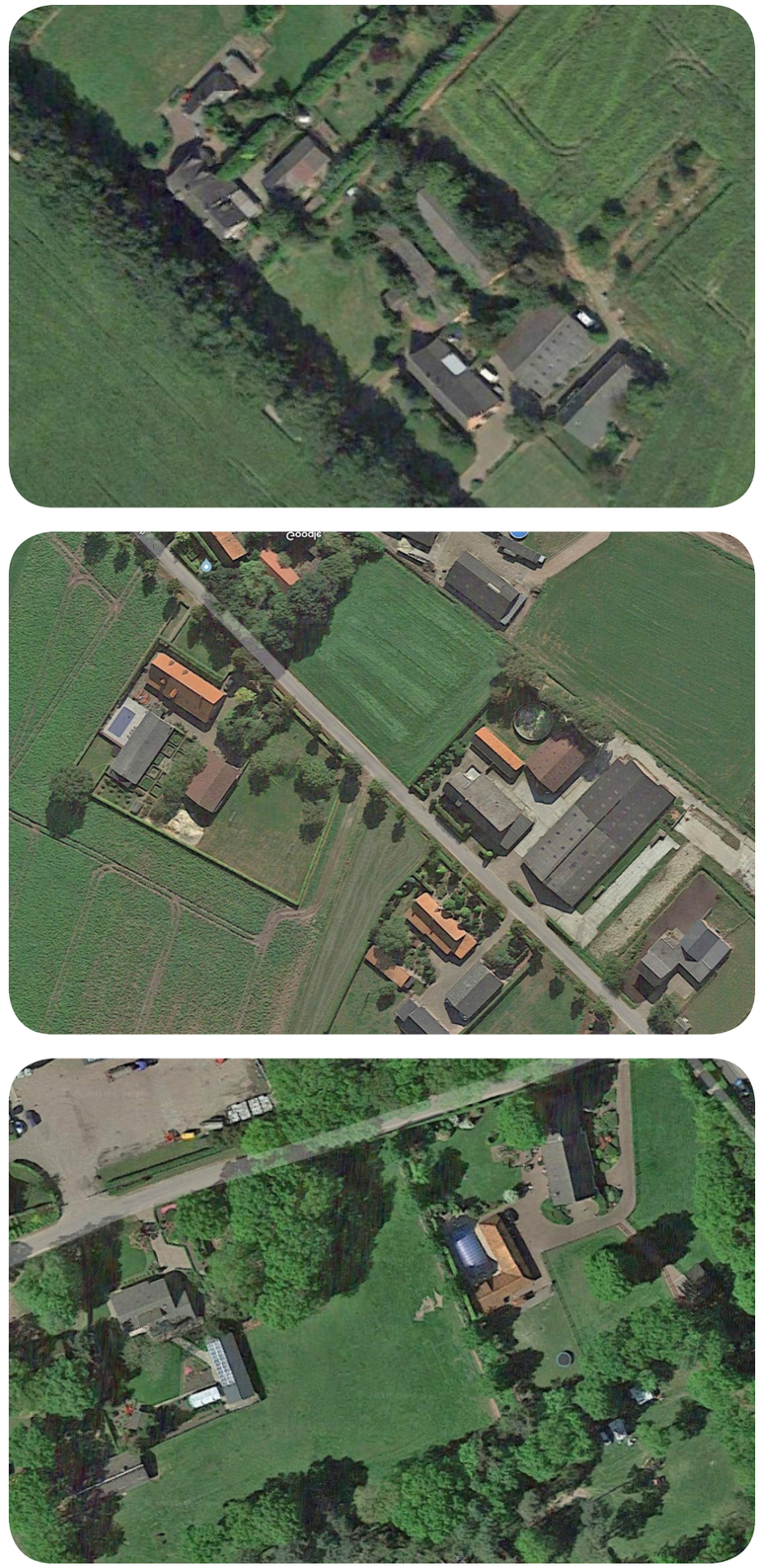
Concept

Inspiratie

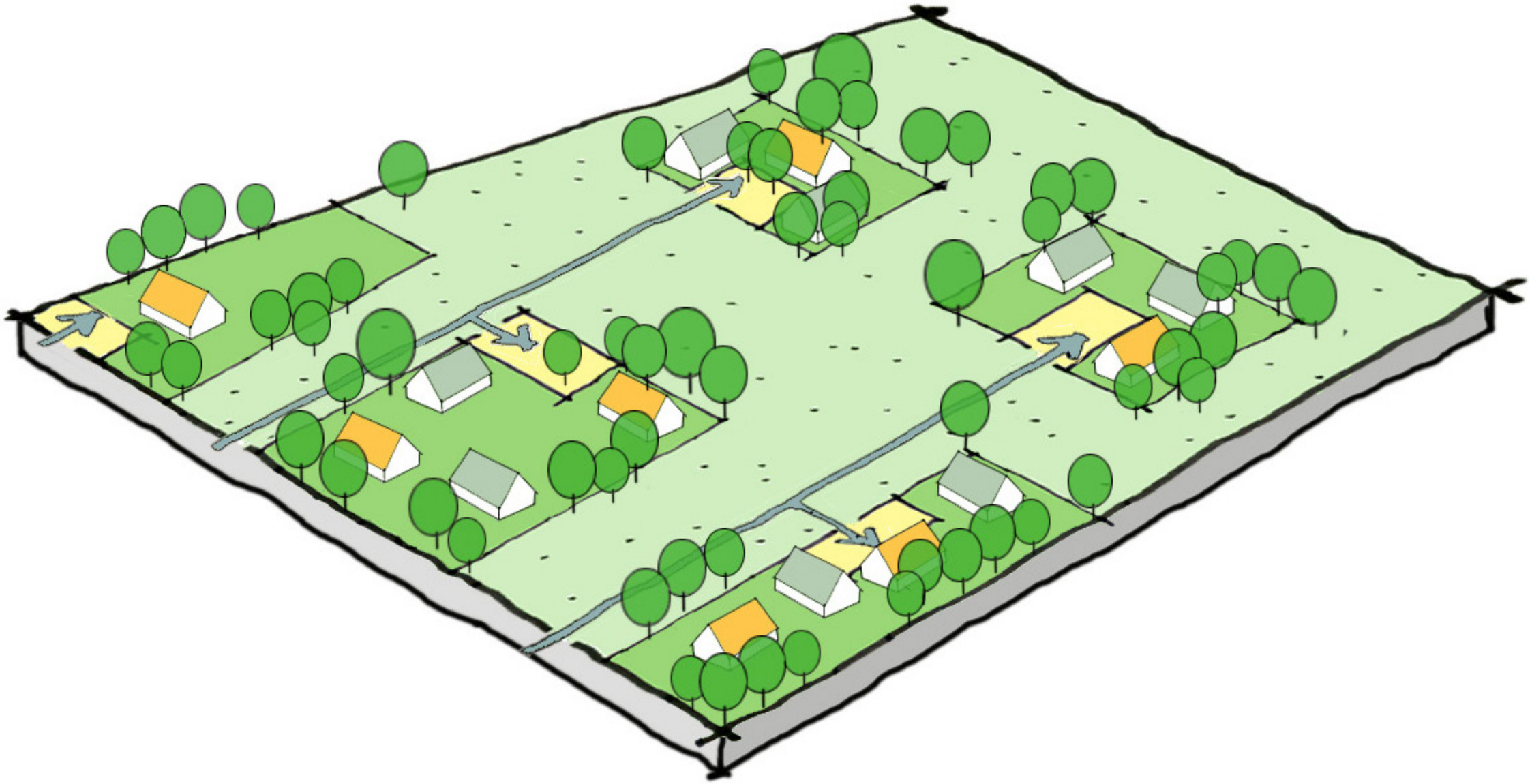
1. Al sinds de ontginning van de dekzandrug tussen de beekdalen van de Groote Beerze en het Wagebroeks Loopje is rond de Castersedijk sprake van een rationele structuur. De ruilverkaveling heeft dit niet minder gemaakt. Rechte hoeken en rechte lijnen vormen de basis voor de landschapsstructuur langs de Castersedijk.

2. Als je kijkt in het buitengebied van de gemeente Bladel, dan zie je een occupatiepatroon van boerenerven: de woningen aan de straat, de bedrijfsbebouwing ernaast of erachter, soms meer gestrooid (oudere situaties) soms meer geordend (zoals bij de Castersedijk).

3. Het landschap tussen de boerenerven is vaak relatief open. Opgaand groen zit vooral op de boerenerven en langs de randen ervan en verder langs de wegen (vaak voortkomend uit het voorpootrecht).



Een paar voorbeelden van boerenerfensembles in het buitengebied van Bladel



2

Concept

De basis

1. Rechte wegen, rechthoekige percelen.

2. Opgaand groen langs de randen van de bebouwde percelen in het plangebied en op de percelen zelf. Openheid daartussen.

3. Woonbebouwing in 1 bouwlaag met kap, gegroepeerd alsof het bebouwing aan een boerenerf is: met boerderijtypen en schuurtypen.

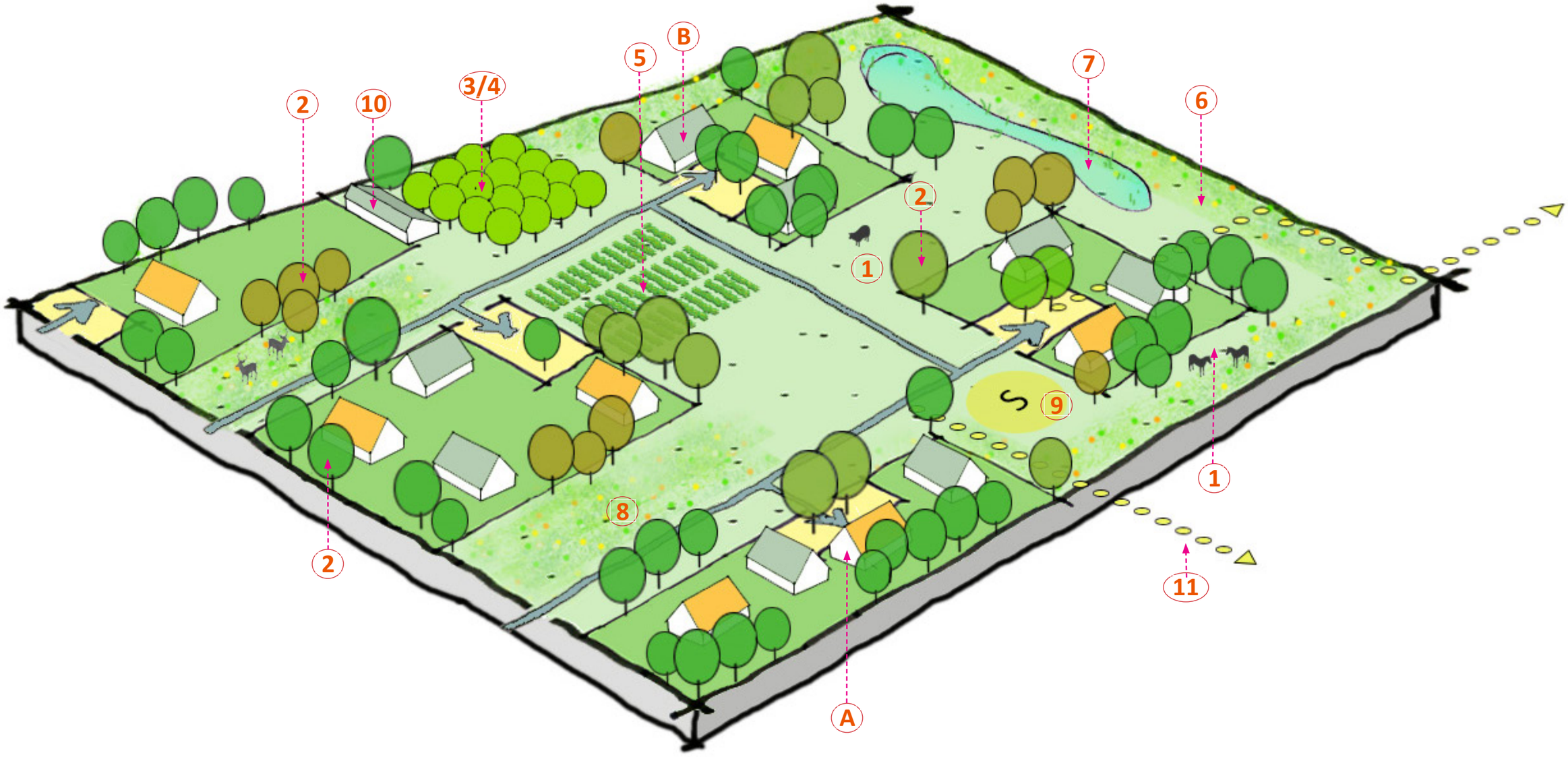

2


B


4


7


1


B
5
3/4
2
10
7
6
2
1
9
1
8
2
11
A


B


8


B


1


A

2

Concept

De toevoegingen

De herontwikkeling van de varkenshouderij aan de Castersedijk 12-14a te Hapert tot een gebied voor ruimte-voor-ruimtewoningen verkeert in het stadium van planvorming.

Dit is nog te vroeg om al het gebruik van de buitenruimte al te gaan vastleggen.
De buitenruimte rond de ruimte-voor-ruimte-woonpercelen krijgt een agrarische bestemming met zeer beperkte bouwmogelijkheden.

Hier wordt aangegeven wat, in aanvulling op de basisinrichting, elementen zijn die in de agrarische buitenruimte denkbaar zijn, overigens zonder hierbij volledig te willen zijn.
De genoemde elementen zijn en blijven onderling uitwisselbaar, afhankelijk van de wensen van de toekomstige bewoners/gebruikers.

De agrarische buitenruimte ligt in de nabijheid van woonbebouwing en ligt ook in de nabijheid van het dorp Hapert. Gebruik, dat past bij een kernrandgebied ligt daarbij het meest voor de hand.

1. Dierenweide
Te denken valt dan uiteraard aan het gebruik als kleinschalige dierenweide, zoals dat op veel plekken in de kernrandgebieden van de gemeente gebeurt. Bij de woningen kan hiertoe grond worden verpacht of verkocht.

2. Woonclusters als boerenerven' met opgaande beplanting langs de randen: Niet alleen 'geriefhout', maar ook voedselbomen
De woonclusters zijn vormgegeven als boerenerf met woningen die typologisch aan een boerderij doen denken en woningen, die meer de verschijning van een schuur hebben.
De woonclusters zijn in de bomen gezet. De buitenruimte tussen de woonclusters is meer open van karakter.
Het past om bomen te planten die bij het buitengebied van Bladel passen, zoals (lei)linde, els, krentenboom, veldesdoorn, maar ook bomen als walnoot, tamme kastanje,hazelaar, kers, mirabel etc. Voedselbomen in de buurt van routes door het gebied, maken de routes extra aantrekkelijk.

Ook de zomereik is zeer landschapseigen. Vanwege de eikenprocessierups, wordt het planten van eiken dicht bij de woonbebouwing afgeraden. Verdere toepassing: incidenteel.

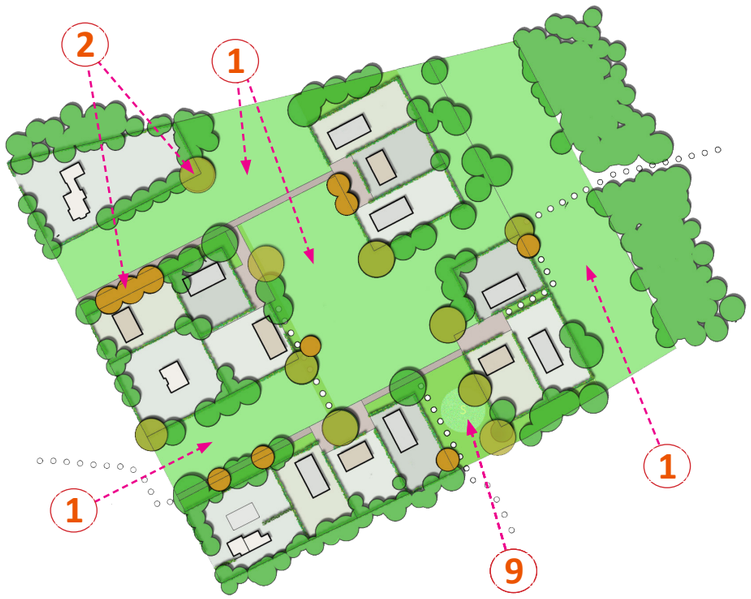
3. Voedselbos
Aanvullend op losse voedselbomen kan natuurlijk een voedselbos worden aangelegd. Dit moet dan liefst op een plaats die goed op de zon ligt (hoge bomen achteraan, lage gewassen vooraan, zodat schaduwwerking beperkt blijft). Verder moet je er de handen voor op elkaar krijgen: er zijn vrijwilligers nodig om het bos te beheren. Een voedselbos zonder beheerders, zal uiteindelijk niet veel oogst meer opleveren (maar blijft, ook in staat van verval, wel een interessante plek).

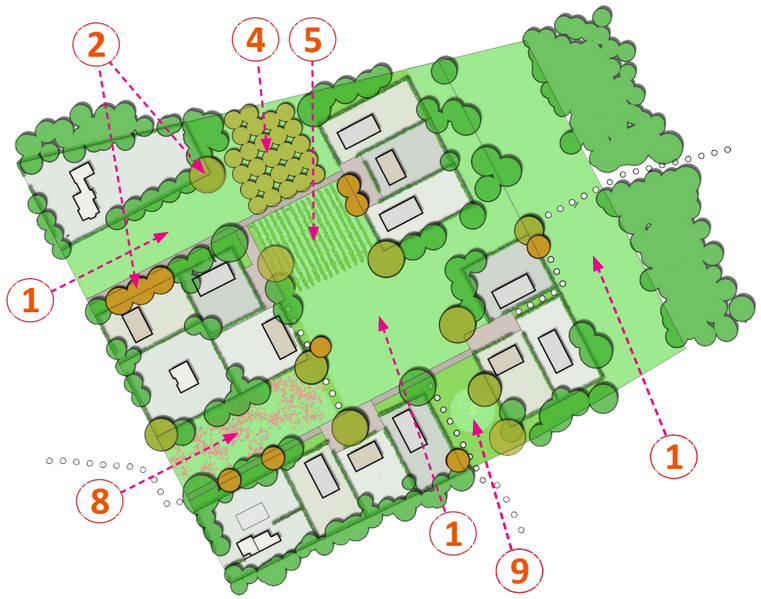
4. Boomgaard / 5. moestuin
Een gezamenlijke boomgaard en/of (ecologische) moestuin kan een bindend element in het woongebied worden. Hier is beheer nog belangrijker dan bij het voedselbos, dus mensen moeten het ook echt willen.

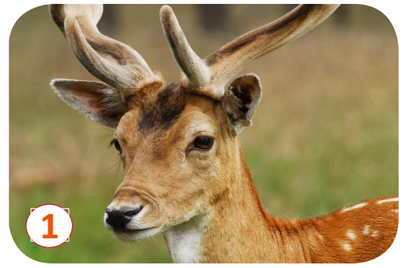
6. Schooltuintjes
De zone aan de oostkant van het woongebied moet open blijven zodat het de bestaande bosstrook op de rand van het beekdal van het Wagenbroeks Loopje ruimtelijk gescheiden blijft van het woongebied. Een invulling als dierenwei ligt hier voor de hand, maar je zou ook kunnen denken aan, bijv. schooltuintjes.

7. Hemelwaterberging
Er is voldoende ruimte voor de berging van hemelwater op de woonpercelen, maar deze kan ook plaatsvinden in een wadi, die dan door andere begroeiïng voor variatie in het landschap zorgt.

8. Weide met veldbloemen
Een stuk grasland inzaaien met een mooi veldbloemenmengsel kost weinig, is goed voor de vlinders en de bijen en binnen 5 minuten staat er een prachtig boeket op tafel.


2
1
1
1
9


2
4
5
1
8
1
1
9

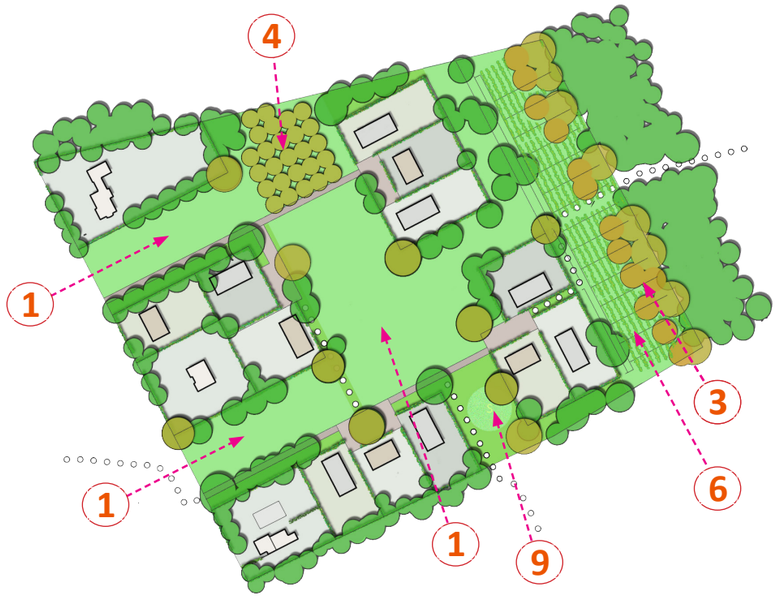

1


1


5


8


6


4
1
3
6
1
9

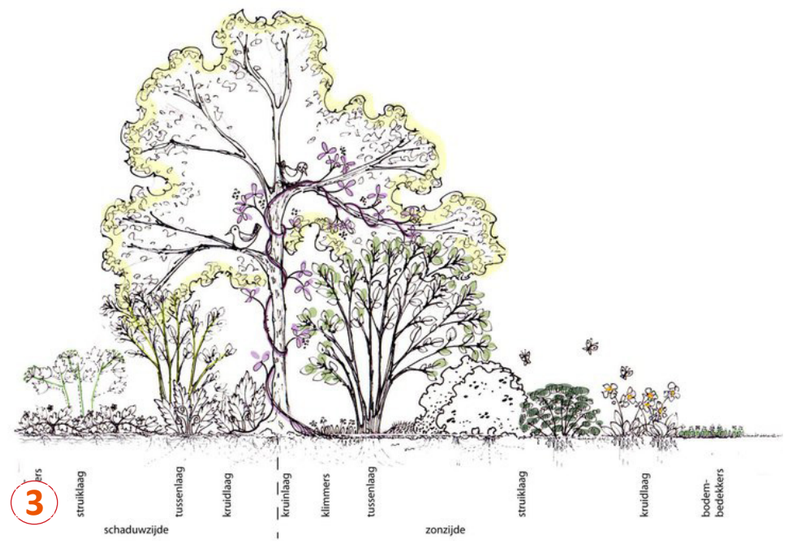

3
5
8
1
1
9


2


2


2


4


3
struiklaag
tussenlaag
kruidlaag
kruinlaag
klimmers
tussenlaag
struiklaag
kruidlaag
bodem-bedekkers
schaduwzijde
zonzijde

2

Concept

9. Speelplek

Op een knooppunt van routes kan een speelplek gemaakt worden. De woonpercelen zijn ruim en er is veel buitenruimte, dus een speelplek heeft meer een functie als ontmoetingsplek en plek voor wandelaars met kinderen (aangenomen dat er doorgaande wandelroutes gemaakt kunnen worden door het gebied).

10. Veldschuur

Het beheer van het agrarisch gebied zal, zeker de komende jaren, worden gedaan door de huidige eigenaar. In het agrarisch gebied wordt een houten veldschuur neergezet voor stalling van onderhoudsvoertuigen en-apparaten.

11. Langzaamverkeersroutes verbinden, waar nu nog schakels ontbreken

De paden door het natuurpark De Groote Beerze komen uit op de Castersedijk, tegenover het plangebied. Aan de zuidrand van percelen, die in het beekdal van het Wagenbroeks loopje liggen, loopt al een karrenspoor waarover de percelen bereikt kunnen worden. In het verlengde daarvan wordt het Wagenbroeks Loopje overkluisd en ligt de weg Lemel (in zuidrichting) en het pad rond de visvijver dat aansluit op de ontsluiting van de sportvelden.

De meest basale verbindig kan worden gemaakt door de huidige slijtpaden en karrensporen te laten voor wat ze zijn en toestemming aan de eigenaar te vragen om deze toegankelijk te maken.
Maar het zou ook een fietspad kunnen worden, waarover je van Bladel naar het bedrijventerrein Hapert (en Lemel en Landrop/Hoogeloon) kan fietsen.









De fietsroute vanaf de Lange Trekken in Bladel eindigt nu bij de Castersedijk, maar kan door het plangebied gecontiuneerd worden.

INRICHTINGSVOORSTEL

0 40 80 120m

Urbitom

3

Beplantingsplan

BEPLANTINGSPLAN

De elementen, die in het vorige hoofdstuk zijn genoemd, komen terug in het inrichtingsvoorstel

Het beplantingsplan voorziet het groene raamwerk. Op navogende pagina is aangegeven hoe de fasegewijze realisatie is voorzien. Telkens als een nieuw wooncluster wordt aangelegd wordt het aanliggende deel van het beplantingsplan uitgevoerd.

Fase 1:
Bestaande bomen langs de randen en nieuwe bomen in de donkergroen gekleurde 6m brede zone rond de wooncluster worden aangeplant.
De rest van het perceel wordt ingezaaid met gras en blijft weiland tot de volgende wooncluster wordt uitgevoerd. De randen van het plangebied worden ingezaaid met bloemrijk gras (bloeiende kruiden 1- en meerjarig, tot ca. 80 cm. hoog). Deze zone is ca. 5 m breed.

Fase 2 t/m 4:
Bomen en struiken worden in de donkergroen gekleurde 6 m-zones rond de woonclusters geplant. Bestaand weiland, bloemrijkgrasstroken worden 'overruled' door woonpercelen en boomstroken.
Langs ontsluitingen ook bloemrijk gras op aangeduide plaatsen. Deze zones zijn 3m breed, in plaats van de 5m langs de buitenrand.

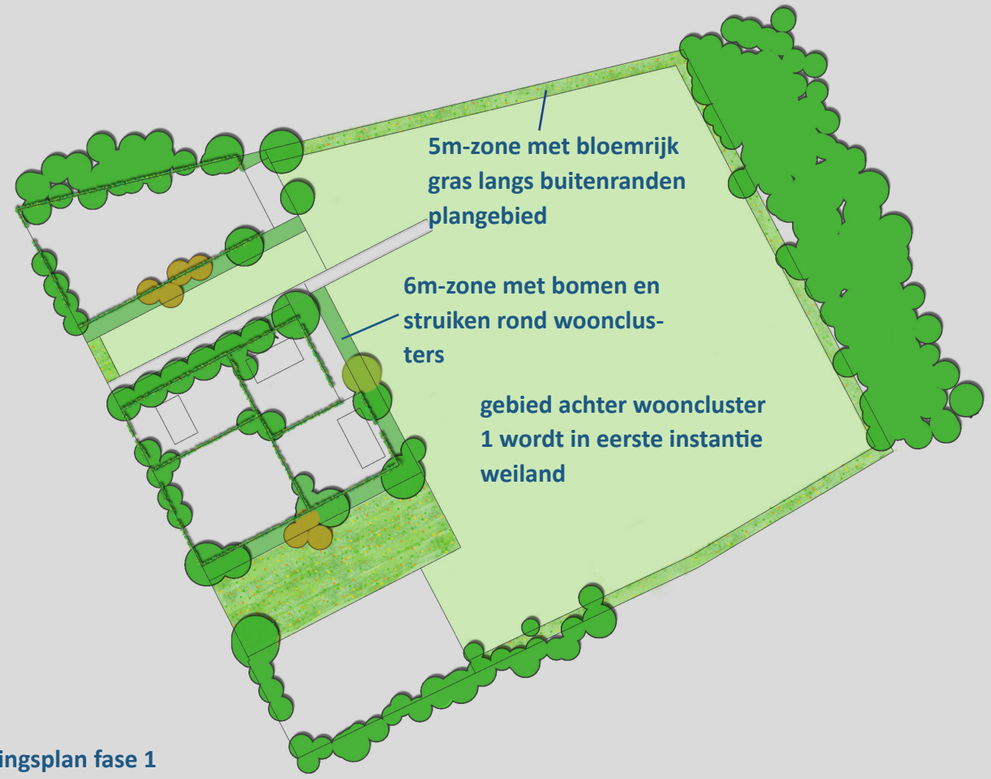
Bomen langs de randen van de woonclusters (zone van ca. 6m breed langs randen, die niet samenvallen met de plangrens):

- Willekeurige spreiding van bomen, soms individueel soms in groepjes.
- Toe te passen bomen uit de 1e categorie: Tilia × flavescens 'Glenleven' (druipvrije Linde), Acer Campestre (Veldesdoorn), Carpinus betulus (Haagbeuk), Betula pendula (Zilverberk).
  Ook de zomereik kan toegepast. Vanwege de eikenprocessierups, wordt het planten van eiken dicht bij de woonbebouwing afgeraden. Verder eiken alleen incidenteel toepassen.
  Bovengenoemde boomsoorten zijn donkergroen aangegeven in de tekening.
  Ook voedselbomen zoals Castanea sativa (Tamme kastanje) en Juglans regia (Walnoot) en een enkele boom die opvalt door een mooie stam en een mooi blad in zomer en herfst, zoals Liquidambar styraciflua (Amberboom). Deze bomen kunnen meer individueel staan op zichtlocaties --> Deze bomen zijn olijfgroen aangegeven in het inrichtingsvoorstel.
  Stamomtrek 14/16 cm. Onderlinge plantafstand 6-8 m.
  Grotere afstand (15-30 m) rond individueel te plaatsen bomen.
- Toe te passen kleinere bomen en struiken:
  Crataegus succulenta 'Jubilé (bacterievuurresistente Meidoorn), Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoelje (Cornus Mas en Cornus kousa).
  Onderlinge plantafstand 3-6 m --> roodbruin in het inirichtingsvoorstel.
- Kruidlaag spontaan laten ontstaan.

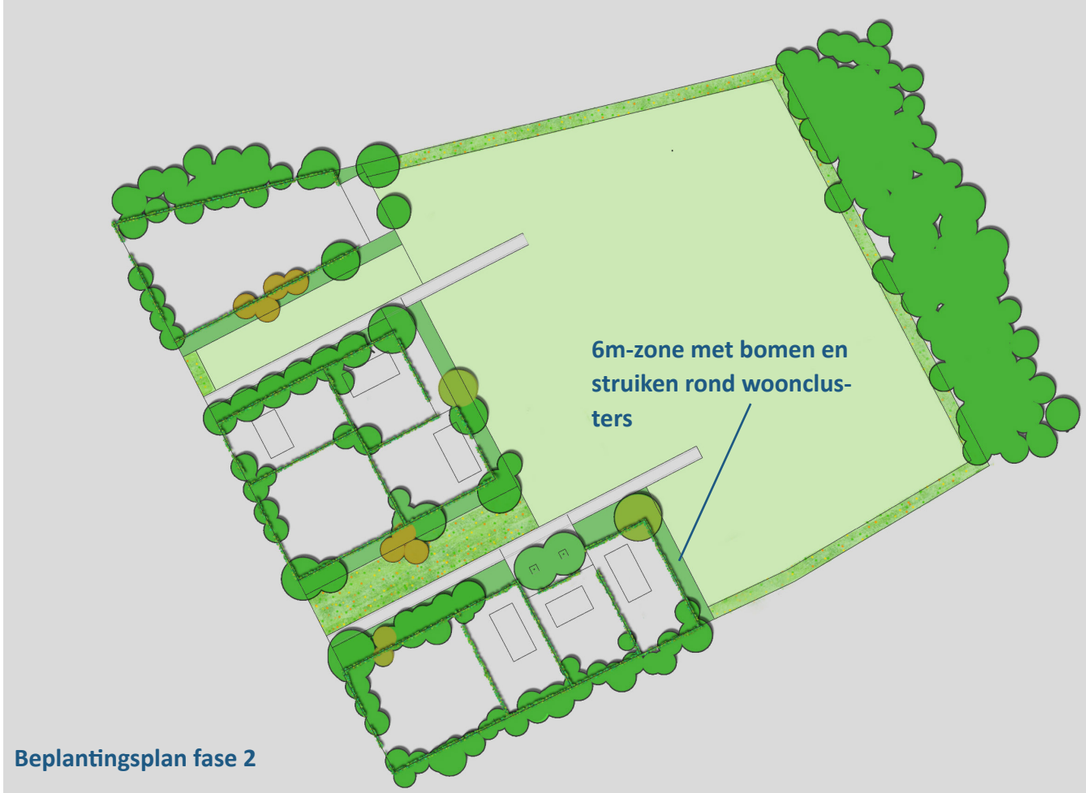
Bloemrijk gras:
Voor een mooie leefomgeving en voor de bijen.

- Een mengsel voor lichtere gronden kan ingezaaid worden waar het plangebied 'in beeld' is, dus bij de Castersedijk, maar ook langs de ontsluitingspaden.
  Langs de zomen, die aan het buitengebied grenzen zijn er ideale omstandigheden voor brede stroken (ca. 5 m breed) met bloemrijk gras (geen intensief gebruik, ruimte voor de natuur).
  Eventueel bestaan er voor paardenweitjes speciale mengsels, met bloemen die door de paarden meegegeten kunnen worden.

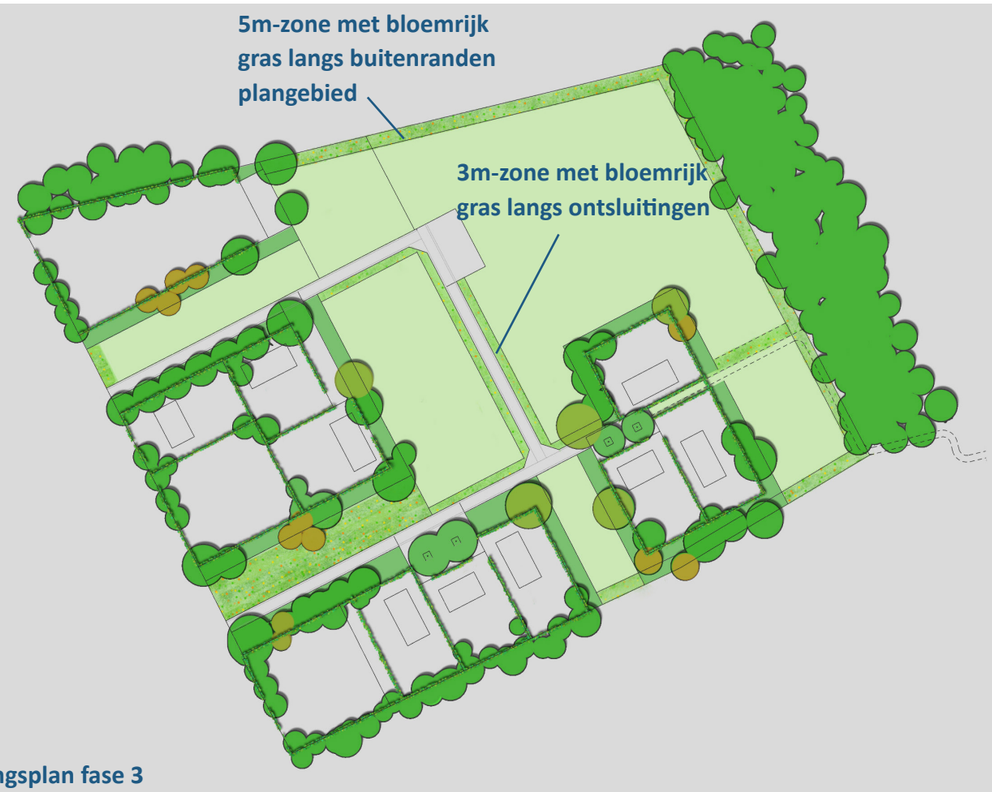

Paardengeluk



Beplantingsplan fase 1



Beplantingsplan fase 2



Beplantingsplan fase 3



Beplantingsplan fase 4

3

Beplantingsplan

BEPLANTINGSPLAN

Bomentweetallen op de erven

De drie grotere erven in het plangebied gaan ruimte bieden bomen, telkens een tweetal. De boomsoorten zijn per erf verschillend:

Erf 1 (noordwest)--> geen bomen (dit is een lang relatief smal erf)

Erf 2 (zuidwest)--> twee Zilverlinden (Tilia tomentosa), die niet druipen, maar wel lekker geuren: een 'Brabantse' boom van de 1e categorie, geen oppervlakkige wortelaar, die de verharding omhoog drukt.

Erf 3 (noordoost) --> twee Amberbomen (Liquidambar styraciflua), een boom met mooi blad en een mooie stam, die in de herfst prachtig verkleurt, geen oppervlakkige wortelaar verder van de stam (plantgaten groot genoeg maken: 3 x 3 m)

Erf 4 (zuidoost) --> twee bloeiende bomen, bijv. Tulpenboom (Liriodendron tulipifera). Heeft een penwortel, dus drukt geen verharding op.


Amberboom


Zilverlinde

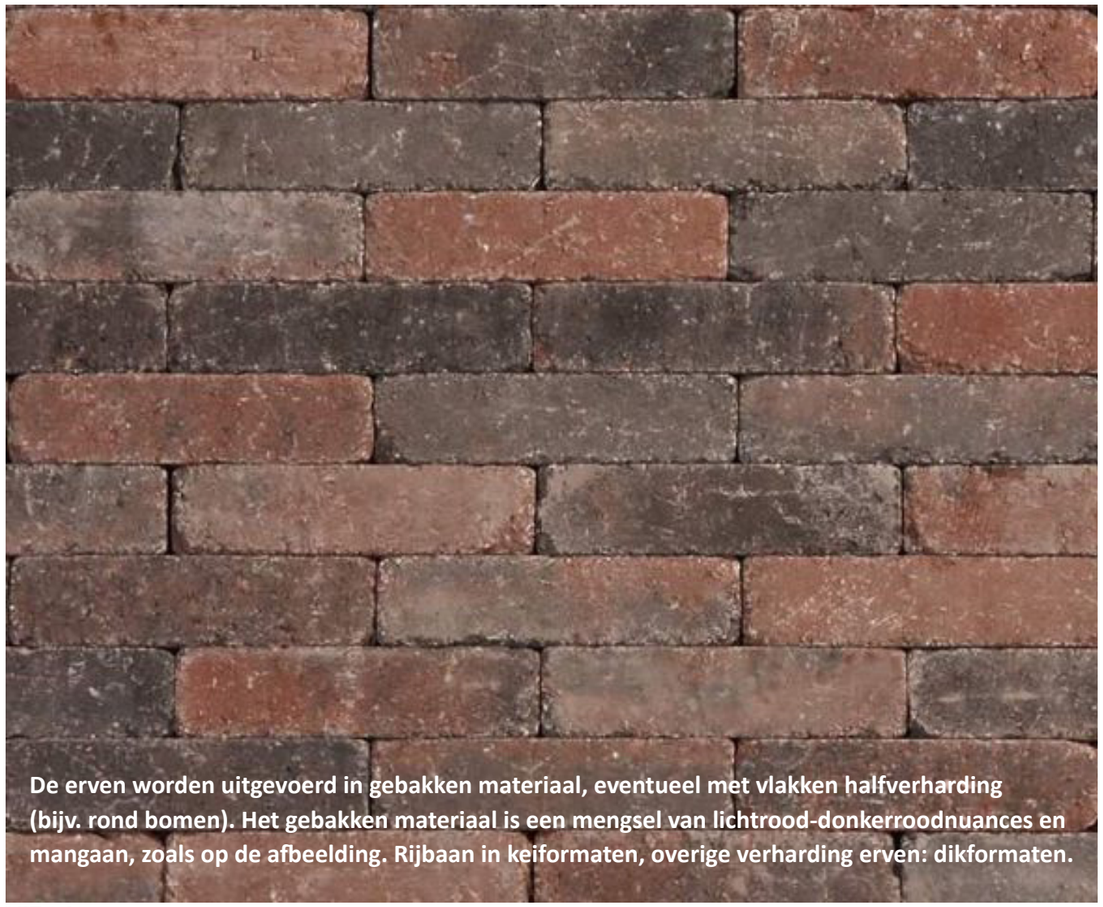

Tulpenboom



Gedeelten van de erven die niet per se bereden of betreden hoeven te worden kunnen voorzien worden van halfverharding



Kleine vlakken in de erven kunnen voorzien worden van natuursteenkeien (bijv. basalt 13 x 13 cm)



De erven worden uitgevoerd in gebakken materiaal, eventueel met vlakken halfverharding (bijv. rond bomen). Het gebakken materiaal is een mengsel van lichtrood-donkerroodnuances en mangaan, zoals op de afbeelding. Rijbaan in keiformaten, overige verharding erven: dikformaten.



Ten Vorsel, voorbeeld van een rustige weg in het buitengebied van Bladel met een rijbaan van 3.6 m breed. Langs de wegen in het plangebied komen langs de rijbanen aan weerszijden stroken met grasblokken van 0.60 m breed. Deze zullen niet echt bijdragen aan de visuele breedte van de weg omdat hier, gezien de zeer lage verkeersintensiteiten, waaarschijnlijk gras groeit



... of de erven worden uitgevoerd in halfverharding (waterdoorlatend gefundeerd met bijv. Neoweb met puingranulaat)

4

wegen, erven, paden

DE WEGEN, ERVEN EN PADEN

Om bermschade te voorkomen ligt de maximaal toelaatbare intensiteit bij een verhardingsbreedte van 3 m op 350 motorvoertuigen per etmaal (bron: SWOV, factsheet 2013).

De verkeersintensiteit op de ontsluitingspaden naar de woonclusters zal veel lager zijn.
Uitgaande van ca. 8 verkeersbewegingen per woning per etmaal (bron: kencijfers parkeren en verkeersgeneratie CROW uitgave 381) en ontsluiting van 2 clusters van 3 ruimte-voor--ruimtewoningen via 1 pad, bedraagt het aantal verkeersbewegingen slechts ca. 50 motorvoertuigen/etmaal.
Idee is om de breedte van de ontsluitingspaden af te stemmen op deze lag verkeersintensiteit met een rijbaan van 3.6 m en aan weerszijden grasblokken van 60 cm breed, zodat een auto goed langs een eventuele voetganger of fietser kan en de kanten niet kapotgereden worden. De grasblokken (waar bij lage intensiteiten gras groeit) zorgen ervoor dat de rijloper visueel smal blijft).
Zwaarder verkeer zal zeer incidenteel zijn (vuilniswagen, verhuiswagen).
De kans dat auto's elkaar tegenkomen op de ontsluitingspaden is klein. Auto's kunnen elkaar passeren. Incidentele vrachtauto's kunnen elkaar passeren waar de verharding, ter plaatse van de erven die aan de weg liggen, breder is.
Door afsnuitingen te maken in halfverharding (5m) kan een vuilniswagen goed de bocht nemen van de smalle weg naar het karrenspoor en weer verder terug over het andere ontsluitingspad.

De ontsluitingspaden worden uitgevoerd in asfalt, afgestrooid met split of parelgrint.
Door de erven over de rijbaan te laten lopen en de erven in een ander materiaal uit te voeren (gebakken materiaal) worden de lange rechtstanden onderbroken en wordt men ter hoogte van een erf erop geattendeerd dat men hier in een verblijfsgebied terechtkomt, waar een verkeersremmend effect vanuit gaat.



De ontsluitingspaden voor de woonclusters kunnen worden uitgevoerd in asfalt, afgestrooid met parelgrint of bijvoorbeeld morenesplit, zoals op deze foto.



Opsluitbanden rond de erfverharding in banden van 12 cm breed, antraciet.



















5

Beeldkwaliteit bebouwing

BEELDKWALITEITRICHTLIJNEN BEBOUWING

Voor bebouwing gelden de richtlijnen, zoals deze zijn opgenomen in het beeldkwaliteitplan Woningbouw bebouwingsconcentraties buitengebied dat is vastgesteld door de raad op 20 december 2018.

BEBOUWING EN OMGEVING

- Situering van bebouwing dient plaats te vinden conform de bebouwingsmogelijkheden binnen het bestemmingsplan.
- De bebouwing dient het karakter van het omliggende landschap niet te domineren en dient in maat en schaal aan te sluiten op het omliggende landschap.
- De bebouwing (hoofd- en bijgebouwen) dient per bouwperceel een ensemble te vormen. Aan- en bijgebouwen zijn ondergeschikt aan, maar in samenhang met, het hoofdgebouw.
- Situering van garages vindt inpandig plaats of los van het hoofdgebouw.
- Het zijn de kappen die ervoor zorgen dat bebouwing zich zonder al te veel ophef voegt in het landschap. Daarom moeten de kappen overheersen in het beeld en niet de gevels.
- De architectuur kan zowel traditioneel (al dan niet historiserend) als 'eigentijds' van karakter zijn.

BEBOUWING OP ZICH

- De hoofdvormen moeten aansluiten bij de traditionele boerderijvormen en in beginsel bestaan uit enkelvoudige bebouwingsmassa's met duidelijke kappen.
- De hoofdvorm bestaat uit een volume met een rechthoekige grondslag. Toevoegingen aan de basis zijn alleen mogelijk als dit leidt tot een harmonisch geheel onder een kap, waarbij de kap domineert.
- In oorsprong zijn de kappen in het Kempische landschap vooral zadeldaken, eventueel met wolfseinden. Vanaf begin 20e eeuw zijn ook mansardekappen toegepast. Daarom wordt als kapvorm in principe een zadeldak of mansardekap gehanteerd, maar direct afgeleide vormen (bijv. gebogen mansardekap) zijn mogelijk.
  Ten behoeve van de bewoonbaarheid van de eerste verdieping (zicht vanuit de vertrekken naar buiten, lichttoetreding) kan met knippen en uitsparingen in de kap ervoor gezorgd worden dat de kap overheersend blijft ten opzichte van de gevel). Hierbij moet de hoofdvorm van de kap herkenbaar blijven.
- Afgeknotte kapvormen, zoals een plat dak met steile dakschilden, zijn niet toegestaan.
- Dakkapellen mogen niet overheersend zijn op het dakvlak en moeten passen bij de architectuur van de woning.
- Bij een aanpassing of wijziging van bestaande bebouwing dient zorgvuldig omgegaan te worden met de eventuele historische en cultuurhistorische waarde van de bebouwing.
- De gevelopbouw kenmerkt zich door harmonieuze verhoudingen.
- Hoewel horizontale elementen binnen de gevel mogelijk zijn, overheerst verticaliteit in de gevelopbouw.

MATERIAAL, DETAILLERING EN KLEUR

- Kleur en materiaal moeten aansluiten bij het groene karakter van de bebouwingsclusters: Geen felle kleuren, maar toepassing van rustige kleuren die passen in een natuurlijke omgeving. Bij voorkeur uitgaan van warme aardetinten (rood-roodbruin) of donkere tinten (mangaan).
- Bij traditionele architectuur is voor de gevels baksteen het eerst-aangewezen materiaal. Voor de bijgebouwen is dit vaak hout (traditioneel is zwart, vaak gepotdekseld).
  Voor de daken worden keramische dakpannen gebruikt (gesmoord blauw of rood) of riet. Geglazuurde dakpannen zijn niet gewenst.
  Voor de gevelopeningen dient bij voorkeur te worden uitgegaan van de toepassing van hout voor kozijnen en deuren.
  Kozijnen en deurposten dienen in een kleurstelling te worden uitgevoerd, die contrasteert met de kleur van de gevel: bij voorkeur wit of crème. Toepassing van materialen als kunststof voor deurposten en kozijnen wordt alleen toegestaan als deze qua maat, kwaliteit en uitstraling niet te onderscheiden zijn van houten kozijnen.
- Bij eigentijdse architectuur worden basale materialen toegepast, zoals bijvoorbeeld baksteen, hout, zink, glas. Zo min mogelijk behandeld, of in verschijning zo min mogelijk behandeld.
  Voor de dakbedekking, kan behalve aan pannen ook aan bijvoorbeeld sedumdaken of leisteen gedacht worden. Plaatmaterialen (die duidelijk als zodanig herkenaar zijn) zijn niet wenselijk. In tegenstelling tot traditionele woningen is bij de woningen in een eigentijdse architectuur het onderscheid tussen gevels en kozijnen niet belangrijk.
- Er moet sprake zijn van een zorgvuldige detailllering.

Bijlage 11. Besluit Milieu effectrapportage kleinschalig woningbouwproject Hollandsch Erf, Gemeente Bladel, 27 mei 2021, corsa 21.20241.

Kempengemeenten

VTH de Kempen
Postbus 220, 5520 AE Eersel
tel. 088-4970414
www.kempengemeenten.nl

BESLUIT Milieueffectrapportage

(vormvrije mer-beoordeling, artikel 7.2 lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage).

Zaaknummer	: BLA-2021-0612
Documentnummer	: 21.S006124
Datum aanvraag	: 18 mei 2021
Datum besluit	: 27 mei 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,

gezien de aanvraag om	
MER-beoordeling voor	: milieukundige beoordeling ruimtelijke onderbouwing voor bestemmingsplan Hollandsch Erf (12 woningen)
aan het adres	: Castersedijk 12-14A in Hapert
op het kadastraal perceel	: gemeente Hapert, Hoogeloon, Casteren
sectie/nummer(s)	: H 353 en H 172

Criteria beoordelingsprocedure
Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen wordt nagegaan of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Bij deze beslissing wordt rekening gehouden met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:
1. De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Inhoudelijke beoordeling
- De invloed van dit kleinschalige woningbouwproject op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, te verwaarlozen is.
- Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dan wel de aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht, geluid, et cetera wordt voldaan.
- Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Conclusie beoordeling
Op basis van de bekende gegevens en de toetsing van de soortgelijke kleinschalige woningbouwprojecten aan de criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.
De geplande ontwikkeling van het kleinschalige woningbouwproject leidt, ten opzichte van plaatselijk al vergunde dan wel bekende situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de ontwikkeling. Dergelijke ontwikkelingen leiden niet tot bijzondere omstandigheden die bepalend zijn om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

omstandigheden waaronder de voorgenomen ontwikkelingen worden ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

Besluit
Gelet op de beoordeling zijn wij van mening dat wij voor het voorgenomen kleinschalige woningbouwproject geen milieueffectrapport moet worden opgesteld. De inhoudelijke beoordeling van achterliggende rapportages, berekeningen, etc. vindt plaats bij de beoordeling van de voor dit project vereiste omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dan wel de wijziging van het bestemmingsplan.

Namens burgemeester en wethouders van Bladel,

Hein van Riet
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Team Vergunningen

Procedure
Tegen dit besluit is geen bezwaar en beroep mogelijk. Dit besluit wordt opgenomen in het (ontwerp) besluit voor de omgevingsvergunning die voor dit project noodzakelijk is. Tegen dat besluit staan rechtsmiddelen open.

Bijlage 12. Certificaat ruimte-voor-ruimte-bouwtitels, Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte, 7 juni 2021, corsa 21.20244.

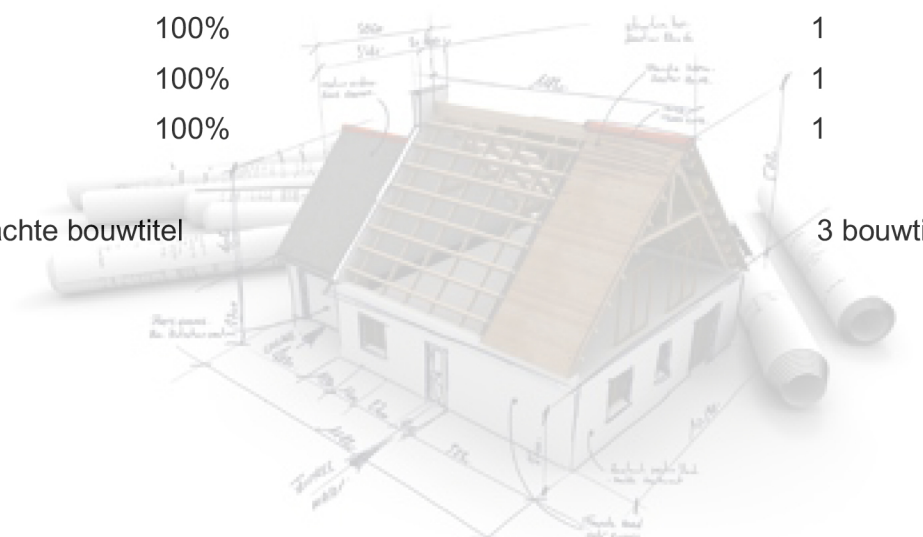
Datum : 7 juni 2021

Certificaatnr : 940

Locatie : Locatie Castersedijk te Hoogeloon gemeente Bladel (kadastraal bekend als Hoogeloon sectie H nummer 353)

Certificaat Bouwtitel

Titelnummer	Percentage	Ingebrachte bouwtitel
20170382	100%	1
20170383	100%	1
20170384	100%	1
Totaal ingebrachte bouwtitel		3 bouwtitels



Dit certificaat is verleend door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte II CV op grond van de Verordening Ruimte van de Provincie Noord-Brabant. Ruimte voor Ruimte II CV ontwikkelt bouwkavels in het kader van de zogeheten Ruimte voor Ruimte regeling van het Rijk. Dit certificaat geeft aan dat is voldaan aan de voorwaarden voor verkrijging van een Ruimte voor Ruimte bouwtitel. Het bouwrecht voor bovengenoemde locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door provincie en gemeente

Directie Ruimte voor Ruimte II CV,
Voor deze Ruimte voor Ruimte Beheer BV

Dhr. W. van de Kerkhof, Algemeen Directeur

ruimte voor ruimte

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 06.09.2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert

Nummer R21.119

Advies van commissie Grondgebied op 06.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het bestemmingsplan buiten de woonvisie valt, dat de ruimte-voor-ruimte woningen niet ingezet kunnen worden voor het sociale segment, maar dat ruimte-voor-ruimte woningen uitsluitend van toepassing zijn op het buitengebied, waarbij het een tegenprestatie is van de sloop en sanering van intensieve veehouderijbedrijven.
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat ruimte-voor-ruimte woningen alleen kunnen worden gebouwd in de kernrandzones, en dat de regels en richtlijnen voor (de grootte van) de ruimte-voor-ruimte woningen zijn bepaald door de provincie Noord-Brabant.
3. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de beleidsregel van de provincie hieromtrent toe te sturen.

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.119 , Agendapunt 8.3.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1171
Extern Zaak ID	Z200001564
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.4
Omschrijving	R21.104 Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.104b

Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.104 van burgemeester en wethouders van 13 juli 2021;

gelet op de komst van de Omgevingswet;

overwegende dat de gemeente Bladel goed voorbereid wil zijn op deze komst;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Verordening fysieke leefomgeving gemeente Bladel 2021

Inhoud

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2 Doelen
Afdeling 2.1 Doel verordening

Hoofdstuk 3 Aanwijzingen in de fysieke leefomgeving
Afdeling 3.1 Algemene bepalingen
Afdeling 3.2 Winkeltijden
Afdeling 3.3 Cultureel erfgoed
- Paragraaf 3.3.1 Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen
- Paragraaf 3.3.2 Aanwijzing gemeentelijk monument
- Paragraaf 3.3.3 Rijksmonumenten
- Paragraaf 3.3.4 Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten
- Paragraaf 3.3.5 Archeologische verwachtingswaarden

Afdeling 3.4. Stille gebieden en natuurgebieden
Afdeling 3.5 Geurhinder en veehouderij

Hoofdstuk 4 Activiteiten
Afdeling 4.1 Inleidende bepalingen
Afdeling 4.2 Benutten van de fysieke leefomgeving
- Paragraaf 4.2.1 voorwaarden verlenen medewerking aan exploitatie van gronden

Afdeling 4.3 Openbare plaatsen

- Paragraaf 4.3.1 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen
- Paragraaf 4.3.2 Openbare inrichtingen
- Paragraaf 4.3.3 Inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf
- Paragraaf 4.3.4 voorkomen en beperken geluidshinder en hinder van verlichting

Afdeling 4.4 Bouwactiviteiten, aanlegactiviteiten, sloopactiviteiten
- Paragraaf 4.4.1 Bodem bouwgrond

Afdeling 4.5 Milieubelastende activiteiten
Afdeling 4.6 Activiteiten op of bij wegen of bij wateren in beheer bij de gemeente
Afdeling 4.7 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed
- Paragraaf 4.7.1 Bescherming gemeentelijk monument
- Paragraaf 4.7.2 Cultuurhistorische waarden

Afdeling 4.8 Activiteiten met betrekking tot planten en dieren
- Paragraaf 4.8.1 Het bewaren van houtopstanden en overig gemeentelijk groen

Afdeling 4.9 Afval
- Paragraaf 4.9.1 Huishoudelijke afvalstoffen
- Paragraaf 4.9.2 Bedrijfsafvalstoffen
- Paragraaf 4.9.3 Zwerfafval en overige

Afdeling 4.10 Speelautomatenhallen en speelgelegenheden
- Paragraaf 4.10.1 Verbodsbepalingen en vergunningplicht
- Paragraaf 4.10.2 Kansspelgelegenheden

Afdeling 4.11 Overige bepalingen
- Paragraaf 4.11.1Collecteren en Venten
- Paragraaf 4.11.2 Standplaatsen en snuffelmarkten
- Paragraaf 4.11.3 Stoken van vuur en het verstrooien van as
- Paragraaf 4.11.4 Consumentenvuurwerk

Hoofdstuk 5 Beheer en onderhoud
Afdeling 5.1 Onderhoud- en instandhoudingsverplichtingen

Hoofdstuk 6 Procesregels
Afdeling 6.1 Advies
- Paragraaf 6.1.1 Welstand

Afdeling 6.2 Maatschappelijk draagvlak

Hoofdstuk 7 Handhaving
Afdeling 7.1 Strafbepalingen
Afdeling 7.2 Kwaliteitsbevordering en afstemming uitvoering en handhaving

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen
Afdeling 8.1 Uitvoerbaarheid en evaluatie
Afdeling 8.2 Overige bepalingen
Afdeling 8.3 Uitvoerbaarheid en evaluatie

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
a. Afgebakend terrein: een terrein met een kunstmatige of natuurlijke afbakening, waarop zich geen verblijfsobjecten bevinden en dat betreedbaar en afsluitbaar is;
b. Bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
c. Beleidsvoornemen: het voornemen van het bestuursorgaan tot het vaststellen of wijzigen van beleid;
d. Bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;
e. Bouwhistorisch onderzoek: onderzoek, in een schriftelijke rapportage vastgelegd, naar de bouwgeschiedenis, de bouwhistorische kwaliteit en de monumentale waarde van een monument;
f. Bouwwerk: hetgeen in artikel 1 van de gemeentelijke Bouwverordening daaronder wordt verstaan;
g. College: het college van burgemeester en wethouders;
h. Gebouw: hetgeen in artikel 1, eerste lid onder c van de Woningwet daaronder wordt verstaan;
i. Handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
j. Inspraak: het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid;
k. Inspraakprocedure: de wijze waarop de inspraak gestalte wordt gegeven;
l. Nummeraanduiding: dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet basisregistratie adressen en gebouwen, met dien verstande dat deze bestaat uit een of meer Arabische cijfers, al dan niet met toevoeging van een letter- of cijfercombinatie, en ook betrekking kan hebben op een afgebakend terrein;
m. Openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar zijn of op andere wijze toegankelijk zijn;
n. Openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan;
o. Rechthebbende: een ieder die krachtens eigendom of een beperkt zakelijk recht of een persoonlijk recht zodanig beschikking heeft over een zaak dat hij naar burgerlijk recht bevoegd is om in die zaak te handelen zoals in de verordening is voorgeschreven, alsmede de beheerder;
p. Weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.

Artikel 1.2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.
4. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, artikel 2:11, artikel 2:12 of artikel 4:11c, eerste lid Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 1.3 Indiening aanvraag (vervallen)

Artikel 1.4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1.5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1.6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd:

a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. indien de houder dit verzoekt.

Artikel 1.7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd indien het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffing overtreft.

Artikel 1.8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
   a. de openbare orde (zoals het voorkomen of beperken van overlast);
   b. de openbare veiligheid (zoals de verkeersveiligheid en de veiligheid voor personen en goederen);
   c. de volksgezondheid (zoals zedelijkheid en het beperken of voorkomen van letsel of schade);
   d. de bescherming van het milieu (zoals het voorkomen of beperken van geluidsoverlast).
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het tweede lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.

Artikel 1.9 Lex Silencio Positivo

Paragraaf 4.1.3.3. Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beslissing bij niet tijdig beslissen) is:

a. wel van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:
- artikel 4.20 (omgevings)vergunning aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;
- artikel 4.21 (ongevings)vergunning maken, veranderen van een uitweg;
- artikel 4.53 ontheffing oplaten ballonnen;
- artikel 4.75 omgevingsvergunning vellen van houtopstanden;
- artikel 5.2 verbod (handels)reclame;
- artikel 3.15a verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten;
- artikel 4.58 ontheffing verbod kampeermiddelen;
- artikel 4.59 ontheffing verbod parkeren van reclamevoertuigen;
- artikel 4.60 ontheffing verbod parkeren van grote voertuigen;
- artikel 4.126 vergunning inzameling geld of goederen;
- artikel 4.131 vergunning snuffelmarkt;
- artikel 4.133 ontheffing verbod incidentele asverstrooiing.

b. niet van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:
- artikel 4.19 vergunning voorwerpen op of aan de weg;
- artikel 4.25 objecten onder hoogspanningslijn;
- artikel 4.27 exploitatievergunning openbare inrichting;
- artikel 4.28 ontheffing sluitingstijd;
- artikel 4.112 vergunning speelgelegenheid;
- artikel 4.136 ontheffing carbid schieten;
- artikel 4.40 ontheffing verbod geluidhinder;
- artikel 4.17 ontheffing verbod recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen;
- artikel 4.54 ontheffing verbod parkeren van voertuig van autobedrijf;
- artikel 4.55 ontheffing verbod te koop aanbieden van voertuigen;
- artikel 4.63 ontheffing verbod aantasting groenvoorziening door voertuigen;
- artikel 4.128 vergunning standplaats;
- artikel 3.34 ontheffing verbod beperking verkeer in natuurgebieden;
- artikel 4.132 ontheffing verbod vuur te stoken.

Hoofdstuk 2 Doelen

Artikel 2.1 Doel verordening

1. Deze verordening is, met het oog op de doelen van artikel 1.3 van de Omgevingswet, gericht op:
   a. het waarborgen van de veiligheid;
   b. het beschermen van de gezondheid;
   c. het beschermen van het milieu;
   d. het duurzaam veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening;
   e. het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden;
   f. het behoud van cultureel erfgoed;
   g. het behoud van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed;
   h. de natuurbescherming;
   i. het tegengaan van klimaatverandering;
   j. de kwaliteit van bouwwerken;
   k. een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
   l. het behoeden van de staat en werking van infrastructuur voor nadelige gevolgen van activiteiten;
   m. het beheer van infrastructuur;
   n. het beheer van watersystemen;
   o. het beheer van geobiologische en geothermische systemen en ecosystemen;
   p. het beheer van natuurlijke hulpbronnen;
   q. het beheer van natuurgebieden;
   r. het gebruik van bouwwerken; en
   s. het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen.
2. Deze verordening is ook gericht op de instandhouding van het bosareaal binnen de gemeente.

Hoofdstuk 3 Aanwijzingen in de fysieke leefomgeving

Afdeling 3.1 Algemene bepalingen

Artikel 3.1 begripsbepaling

In deze afdeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
a. adres;
b. ligplaats;
c. openbare ruimte;
d. pand;
e. standplaats;
f. verblijfsobject;
g. woonplaats;
dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet basisregistratie adressen en gebouwen.

Artikel 3.2 Naamgeving woonplaatsen en openbare ruimte

1. Burgemeester en wethouders stellen de grens en de naam van een of meer woonplaatsen vast en kunnen deze in wijken en buurten verdelen.
2. Burgemeester en wethouders kennen per woonplaats namen toe aan delen van de openbare ruimte en zo nodig aan gemeentelijke gebouwen en bouwwerken.
3. Onder vaststellen, verdelen en toekennen als bedoeld in het eerste en tweede lid wordt tevens begrepen het wijzigen en intrekken daarvan.

Artikel 3.3 Nummering objecten

1. Burgemeester en wethouders stellen de lig- en standplaatsen vast.
2. Burgemeester en wethouders kennen nummeraanduidingen toe aan verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen.
3. Zij bepalen de afbakening van panden, verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen en afgebakende terreinen.
4. De toekenning of afbakening, bedoeld in het tweede en derde lid, kan ook op voor personen toegankelijke objecten, niet zijnde verblijfsobjecten, dan wel op afgebakende terreinen worden toegepast in bijzondere situaties indien burgemeester en wethouders dit noodzakelijk achten.
5. Onder vaststellen, toekennen en bepalen als bedoeld in het eerste tot en met vierde lid wordt tevens begrepen het wijzigen en intrekken daarvan.

Artikel 3.4 Aanbrengen aanduiding

1. De door burgemeester en wethouders aan de openbare ruimte of een gedeelte daarvan toegekende namen, bedoeld in artikel 3.2, worden door of in opdracht van de gemeente blijvend zichtbaar en in voldoende aantallen ter plaatse aangebracht.
2. De door burgemeester en wethouders aan een object toegekende nummers, bedoeld in artikel 3.3, tweede en vierde lid, worden door de rechthebbende daaraan op doeltreffende wijze aangebracht.
3. Het is eenieder die daartoe niet bevoegd is verboden namen aan de openbare ruimte of delen daarvan, dan wel nummers aan een pand, verblijfsobject, lig- of standplaats of afgebakend terrein toe te kennen door deze op zichtbare wijze aan te brengen.

Artikel 3.5 Gedoogplicht naamaanduiding

1. Als burgemeester en wethouders het nodig oordelen dat de door hen toegekende aanduidingen, bedoeld in artikel 3.3, tweede lid, aan een bouwwerk, gebouw, muur, paal, schutting of een andere soort terreinafscheiding worden aangebracht, draagt de

rechthebbende er zorg voor dat de hier bedoelde aanduidingen vanwege of op verzoek en overeenkomstig de aanwijzingen van burgemeester en wethouders worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Als burgemeester en wethouders het nodig oordelen een naamaanduiding, waarop de vervallen naam is doorgehaald, gedurende ten hoogste een jaar naast de naamaanduiding met de nieuwe naam te handhaven laat de rechthebbende dit toe.
3. De rechthebbende draagt er voor dat de in het eerste en tweede lid bedoelde aanduidingen vanaf de openbare weg duidelijk leesbaar blijven.

Artikel 3.6 Aanbrengplicht nummeraanduiding

1. Tenzij burgemeester en wethouders anders hebben besloten, draagt de rechthebbende van een object er zorg voor dat de nummers, bedoeld in artikel 3.3, tweede lid, worden aangebracht overeenkomstig het krachtens artikel 3.7 bepaalde.
2. De rechthebbende draagt er zorg voor dat de nummers binnen vier weken na kennisgeving van het besluit van burgemeester en wethouders zijn aangebracht.
3. Als een verblijfsobject, lig- of standplaats of afgebakend terrein nog niet gereed is gekomen, wordt het nummer binnen vier weken na het gereedkomen daarvan aangebracht.
4. Als burgemeester en wethouders het nodig oordelen een nummeraanduiding, waarop het vervallen nummer is doorgehaald, gedurende ten hoogste een jaar naast de nummeraanduiding met het nieuwe nummer te handhaven laat de rechthebbende dit toe of geeft de rechthebbende daaraan uitvoering.
5. Burgemeester en wethouders kunnen de in het tweede en derde lid genoemde termijnen verlengen.

Artikel 3.7 Nadere regels

1. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het proces en de wijze van:
a. naamgeving en begrenzing van woonplaatsen, wijken, buurten en bouwblokken;
b. naamgeving en begrenzing van de openbare ruimte;
c. nummering van verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen en afgebakende terreinen;
d. opmaak van formulieren, besluiten en verklaringen.
2. De nadere regels zijn niet strijdig met het Convenant inzake postcodes.

Afdeling 3.2 Winkeltijden

Artikel 3.8 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:
- feestdagen: Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste en tweede Kerstdag;
- werkdagen: maandag tot en met zaterdag;
- winkel: dat wat daaronder wordt verstaan in de Winkeltijdenwet.

Artikel 3.9 Algemene vrijstelling

Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een algemene vrijstelling:
a. op zon- en feestdagen van 06.00 en 22.00 uur;
b. op Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december van 19.00 uur tot 22.00 uur.

Artikel 3.10 Individuele ontheffingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2 van de Winkeltijdenwet vervatte verboden, voorzover deze betrekking hebben:
   a. op werkdagen voor 06.00 en na 22.00 uur;
   b. zon- en feestdagen voor 06.00 uur en na 22.00 uur;
   c. Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december na 22.00 uur.
2. De ontheffing kan worden geweigerd als de woon- en leefsituatie of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel op basis van de ontheffing.

Artikel 3.11 Beslistermijn

2. Burgemeester en wethouders beschikken op een aanvraag om ontheffing, als bedoeld in artikel 3.10, binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.
3. Zij kunnen hun beschikking voor ten hoogste vier weken verdagen.

Artikel 3.12 Intrekken of wijzigen ontheffing

Burgemeester en wethouders kunnen een ontheffing, als bedoeld in artikel 3.10, intrekken of wijzigen als:
a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. verandering van omstandigheden of inzichten dit naar hun oordeel noodzakelijk maken in het belang van de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
c. de exploitatie van de winkel op basis van de ontheffing gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid of het woon- en leefklimaat ter plaatse;
d. aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
e. van de ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarbij gestelde termijn of, bij gebreke van een dergelijke termijn, binnen een redelijke termijn; of
f. de houder dit verzoekt.

Artikel 3.13 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de door burgemeester en wethouders aangewezen toezichthouders.

Afdeling 3.3 Cultureel erfgoed

Artikel 3.14 Begripsbepaling

Deze afdeling verstaat onder:
   a. Archeologisch monument : terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen.
   b. Archeologische vondst : overblijfsel, voorwerp of ander spoor van menselijke aanwezigheid in het verleden afkomstig van een archeologisch monument.
   c. Beschermd cultuurgoed : cultuurgoed dat:
      I. als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3.7, eerste lid van de Erfgoedwet;
      II. voorkomt in een opsomming als bedoeld in artikel 3.7, derde lid van de Erfgoedwet; of
      III. in geval van de aanwijzing van een beschermde verzameling op grond van artikel 3.8, eerste lid van de Erfgoedwet, zolang nog geen opsomming voor die verzameling is vastgesteld, redelijkerwijs onder de algemene omschrijving van die beschermde verzameling valt.
   d. Beschermde verzameling : verzameling die is aangewezen op grond van artikel 3.7, tweede lid van de Erfgoedwet.

e. Bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
f. Bouwhistorisch onderzoek: onderzoek, in een schriftelijke rapportage vastgelegd, naar de bouwgeschiedenis, de bouwhistorische kwaliteit en de monumentale waarde van een monument.
g. Certificaat : certificaat als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid van de Erfgoedwet.
h. Cultureel erfgoed : uit het verleden geërfde materiële en immateriële bronnen, in de loop van de tijd tot stand gebracht door de mens of ontstaan uit de wisselwerking tussen mens en omgeving, die mensen, onafhankelijk van het bezit ervan, identificeren als een weerspiegeling en uitdrukking van zich voortdurend ontwikkelende waarden, overtuigingen, kennis en tradities, en die aan hen en toekomstige generaties een referentiekader bieden.
i. Cultuurgoed : roerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed.
j. Cultuurhistorisch onderzoek : In schriftelijke rapportage vastgelegd onderzoek naar de cultuurhistorische waarden van een monument, een complex van monumenten en/of een gebied, overeenkomstig de door het college te stellen eisen.
k. Cultuurhistorische waarde : de waarden die aan een gebied of object worden toegekend in verband met het voorkomen van (stede-)bouwkundige waarden, historisch-geografische of historische landschapswaarden al dan niet in onderlinge samenhang of beïnvloeding.
l. Deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg: een door het college van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg.
m. Gebied met hoge archeologische verwachting (historische kern): gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 3 en 4 en waarvan op basis van historische, geologische en/of bodemkundige opbouw een hoge dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.
n. Gebied met lage archeologische verwachting: gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 6 en waarvan op basis van geologische en bodemkundige opbouw een lage dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.
o. Gebied met middelhoge archeologische verwachting: gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 5 en waarvan op basis van geologische en bodemkundige opbouw een middelhoge dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.
p. Gemeentelijk erfgoedregister: de lijst waarop zijn geregistreerd de overeenkomstig de bepalingen in deze verordening als beschermd gemeentelijk monument aangewezen zaken en terreinen.
q. Gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister.
r. Gemeentelijke adviescommissie: de door het college van Burgemeester en Wethouders ingestelde commissie (Monumentencommissie) of aangewezen instantie, die als taak heeft het college van Burgemeester en Wethouders op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1988, over de gemeentelijke archeologieverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid.
s. Gemeentelijke archeologische beleidskaart: kaart met een ruimtelijke presentatie van de gemeentelijke archeologische verwachtingsgebieden en het te voeren beleid, vastgesteld door de bevoegde overheid.
t. Gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart: kaart met een ruimtelijke presentatie van de gemeentelijke cultuurhistorische waarden en het te voeren beleid, vastgesteld door de bevoegde overheid.
u. Instelling : krachtens privaatrecht opgerichte rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid.

v. Inventariserend veldonderzoek (IVO): vorm van onderzoek waarbij extra informatie wordt verworven om het gespecificeerde verwachtingsmodel dat op het archeologische bureauonderzoek is gebaseerd aan te vullen en te toetsen door middel van waarnemingen in het veld.
w. Kerkelijk monument : monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging.
x. Minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
y. Monument : onroerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed.
z. Normaal onderhoud : noodzakelijke reguliere werkzaamheden die gericht zijn op het behoud van monumentale waarde.
aa. Omgevingsvergunning: een vergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
bb. Opgraving: het onderzoeken van archeologische vindplaatsen, met als doel de gegevens van de vindplaats te documenteren en daarmee de informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. Opgravingen worden verricht door een partij met certificaat als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, Erfgoedwet 2016 en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificatie in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA);
cc. Plan van aanpak: een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.
dd. Programma van eisen: het Programma van Eisen (PvE) is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.
ee. Rijksmonument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het rijksmonumentenregister.
ff. Rijksmonumentenregister: register als bedoeld in artikel 3.3 van de Erfgoedwet.
gg. Stads- en dorpsgezichten: groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden.
hh. Terrein van archeologische waarde: gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 2 en waar archeologische waarden, door onderzoek en/of in combinatie met andere bronnen zijn aangetoond, die als behoudenswaardig kunnen worden gekarakteriseerd.
ii. Verzameling : cultuurgoederen die uit cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt bij elkaar horen.

Artikel 3.15 Gemeentelijk erfgoedregister

1. Burgemeester en wethouders houden een door een ieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (gemeentelijk erfgoedregister).
2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:
   a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed. Het bevat ten minste de plaatselijke en kadastrale aanduidingen, beschrijving van het monument met een motivering van de aanwijzing, tenaamstelling en datum van de aanwijzing;

b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet.

Paragraaf 3.3.1 Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen

Artikel 3.16 Aanwijzing als beschermd gemeentelijk cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een cultuurgoed dat van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis of uitzonderlijke schoonheid is en dat als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en dat in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermd gemeentelijk cultuurgoed.
2. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, die als geheel of door een of meer van de cultuurgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn, als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermde gemeentelijk verzameling.
3. Voor de aanwijzing van een cultuurgoed dat of een verzameling die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd is toestemming van de eigenaar vereist.
4. Over het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid, alsmede over de vervreemding van een beschermd gemeentelijk cultuurgoed of een beschermde gemeentelijke verzameling of over het afstand doen van de zorg daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet.
5. Dit artikel is niet van toepassing op:
   a. beschermde cultuurgoederen en beschermde verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en
   b. cultureel erfgoed dat is aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 3.17 Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3.16, eerste of tweede lid, ambtshalve wijzigen of intrekken. Artikel 3.16, vierde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
   a. beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, of
   b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.
3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 3.3.2 Aanwijzing gemeentelijk monument

Artikel 3.18 Aanwijzing als gemeentelijk monument

1. Burgemeester en Wethouders kunnen besluiten, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is

voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde zoals gedefinieerd in artikel 3.14 aan te wijzen als gemeentelijk monument.
2. De aanwijzing wordt gebaseerd op een redengevende beschrijving aan de hand van selectiecriteria die door het college zijn vastgesteld.
3. Voordat het college van Burgemeester en Wethouders een monument aanwijst met een religieuze bestemming, dat uitsluitend of waarvan een overwegend deel wordt gebruikt voor de uitoefening van de eredienst, als gemeentelijk monument aanwijst, voert hij overleg met de eigenaar.
4. Degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld, de hypothecaire schuldeisers en - als om de aanwijzing is verzocht - de verzoeker worden in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.
5. Met ingang van de datum waarop de eigenaar van een monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument ontvangt, tot het moment dat de registratie als bedoeld in artikel 3.19 plaats heeft of vaststaat dat het monument niet wordt aangewezen, zijn de artikelen 3.22 tot en met 3.24, 4.67, 4.68 bij wijze van voorbescherming van overeenkomstige toepassing.
6. Het college van Burgemeester en Wethouders kan bepalen, dat ten behoeve van de aanwijzing van een monument als gemeentelijk monument een bouwhistorisch, cultuurhistorisch en/of archeologisch onderzoek wordt verricht.
7. Dit artikel is niet van toepassing op:
    a. Rijksmonumenten, en
    b. Monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 3.19 Voornemen tot aanwijzing

1. Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 3.18 wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.

Artikel 3.20 Voorbescherming

1. De bescherming van paragraaf 4.7.1 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 3.19 is bekendgemaakt.
2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.

Artikel 3.21 Advies gemeentelijke adviescommissie

1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 3.18 advies aan een gemeentelijke adviescommissie waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg. Leden van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.
2. De gemeentelijke adviescommissie betrekt in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.
3. De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen 8 weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.

Artikel 3.22 Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

1. Op een aanvraag om aanwijzing dient te worden besloten binnen 12 weken na ontvangst van het advies van de gemeentelijke adviescommissie, maar in ieder geval binnen 26 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. De aanwijzing bevat in ieder geval de plaatselijke aanduiding van het gemeentelijke monument, de datum van aanwijzing, de kadastrale aanduiding, de tenaamstelling en een beschrijving van het gemeentelijke monument.
3. Indien een deel van een onroerende zaak beschermingswaardig is, beperkt de bescherming en registratie zich tot dat specifieke deel. In de beschrijving dient dit tot uitdrukking te komen.

Artikel 3.23 Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

1. De aanwijzing als bedoeld in artikel 3.18 wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Zodra een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt deze onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
3. Het college stelt de raad in kennis van het besluit over de aanwijzing van een gemeentelijk monument.

Artikel 3.24 Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 3.21 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de vastgestelde aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument.
2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt zodra burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 3.18.
3. Paragraaf 4.7.1 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 3.23 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Artikel 3.25 Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten ambtshalve of op aanvraag van een belanghebbende wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.
2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register, is artikel 3.18, lid 2, 3, 5, 6, t/m artikel 3.22 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft, is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.
4. De wijziging van de aanwijzing wordt medegedeeld aan degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Paragraaf 3.3.3 Rijksmonumenten

Artikel 3.26 Advies omgevingsvergunning rijksmonument

1. Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de gemeentelijke adviescommissie, bedoeld in artikel 3.21, eerste lid. Artikel 3.21, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
2. De gemeentelijke adviescommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag:
   a. binnen acht weken: indien voor de aanvraag een uniforme voorbereidingsprocedure moet worden doorlopen;
   b. binnen vier weken: indien voor de aanvraag een reguliere voorbereidingsprocedure moet worden doorlopen.

Paragraaf 3.3.4 Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten

Artikel 3.27 Aanwijzing tot beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- en dorpsgezichten aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht.
2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de gemeentelijke adviescommissie, bedoeld in artikel 3.21, eerste lid. Artikel 3.21, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De gemeentelijke adviescommissie adviseert schriftelijk binnen 12 weken na ontvangst van het verzoek van burgemeester en wethouders.
4. De gemeenteraad beslist binnen twaalf weken na ontvangst van het advies van de gemeentelijke adviescommissie, maar in ieder geval binnen 20 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.
5. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
6. De gemeenteraad stelt een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening, waarin de bescherming van de waarden van het stads- en dorpsgezicht is geregeld.
7. Dit artikel is niet van toepassing op dorpsgezichten die zijn aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 3.28 Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3.27, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 3.27, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
   a. beschermd stads- en dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, of
   b. beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 3.3.5 Archeologische verwachtingswaarden

Artikel 3.29 Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden om de bodem te verstoren in een archeologisch monument, gebied van archeologische waarde of gebied met hoge, middelhoge of lage archeologische verwachting.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing:
    a. Indien voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend;
    b. indien in het geldende bestemmingsplan gespecificeerde archeologische verwachtingen en bepalingen zijn opgenomen omtrent de archeologische monumentenzorg, die in overeenstemming zijn met het vastgestelde gemeentelijke archeologiebeleid;
    c. in terreinen van archeologische waarde (categorie 2) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld met een omvang van minder dan100 m2
    d. in gebieden met een hoge archeologische verwachting, historische kern (categorie 3) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld met een omvang van minder dan 250 m2
    e. in gebieden met een hoge archeologische verwachting (categorie 4) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen tot een diepte van 50 cm onder maaiveld bij terreinen met esdek en agrarisch bestemde gronden;
        III. bij bodemingrepen dieper dan 30 of 50 cm (bij esdek en agrarisch bestemde gronden) onder maaiveld met een omvang van minder dan 500 m2 (1000 m2 bij bestemmingsplanwijzigingen)
    f. in gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (categorie 5) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen tot een diepte van 50 cm onder maaiveld bij terreinen met esdek en agrarisch bestemde gronden;
        III. bij bodemingrepen dieper dan 30 of 50 cm (bij esdek en agrarisch bestemde gronden) onder maaiveld met een omvang van minder dan 2500 m2 (5000 m2 bij bestemmingsplanwijzigingen)
    g. in gebieden met een lage archeologische verwachting (categorie 6) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 40 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen tot een diepte van 50 cm onder maaiveld bij terreinen met esdek en agrarisch bestemde gronden;
        III. bij bodemingrepen dieper dan 40 of 50 cm (bij agrarisch bestemde gronden) onder maaiveld met een omvang van minder dan 25000 m2
    h. indien de bodemverstoring plaatsvindt op basis van een door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg opgestelde deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade aan archeologische waarden wordt voorkomen.

Artikel 3.30 Wijzigen kwalificatie van een locatie

Op grond van een melding ingevolge artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2016 en op grond van de resultaten van archeologisch onderzoek kan het college een terrein of locatie alsnog aanwijzen als gemeentelijk archeologisch monument, gebied van archeologische waarde, of gebied met hoge of middelhoge verwachting.

Artikel 3.31 Archeologisch (voor)onderzoek en opgravingen

1. Indien binnen het grondgebied van de gemeente archeologisch (voor)onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de archeologische monumentenzorg, in de zin van de Erfgoedwet 2016, dient dit onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke archeologische richtlijnen die in aanvulling op programma's van eisen door het college zijn vastgesteld en waarmee aanvullende voorwaarden kunnen worden gesteld aan de uitvoeringsmethodiek en rapportage van archeologisch onderzoek.
2. Indien binnen het grondgebied van de gemeente archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van het doen van opgravingen in de zin van paragraaf 5.1 van de Erfgoedwet 2016, dient onverminderd de overige bepalingen van deze wet:
   a. burgemeester en wethouders een programma van eisen vast te stellen als bedoeld in artikel 3.14 van deze verordening, waarbij nadere eisen worden gesteld aan het onderzoek;
   b. de verstoorder, voorafgaande aan het onderzoek, een plan van aanpak als bedoel in artikel 3.14 van deze verordening ter goedkeuring aan burgemeester en wethouders te overleggen.
3. In de nadere regels kan burgemeester en wethouders bepalingen opnemen met betrekking tot het toezicht op de feitelijke uitvoering van het plan van aanpak. Tijdens het onderzoek dienen aanwijzingen van burgemeester en wethouders in acht te worden genomen.
4. Om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak aan het programma van eisen en eventuele nadere eisen voldoet, vragen burgemeester en wethouders advies aan een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Afdeling 3.4 Stille gebieden en natuurgebieden

Artikel 3.32 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden of binnen een afstand van 30 meter daarvan:
   a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;
   b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.
3. Het verbod in het eerste lid, onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen of aangrenzende erven.

Artikel 3.33 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
   c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidsproductie sportmotoren.

Artikel 3.34 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, bossen, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen:
   a. zich buiten de wegen en opengestelde paden te bevinden;
   b. te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig of een bromfiets.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen van overlast;
   b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
   c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen, paarden:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29 eerste lid van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
   b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
   d. van de zakelijke gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
   a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid en tweede lid bedoelde gebieden of terreinen;
   b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening ‘Stiltegebieden’ aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 3.5 Geurhinder en veehouderij

Artikel 3.35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder:
- Veehouderij: inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.
- Wet: de Wet geurhinder en veehouderij.

Artikel 3.36 Aanwijzing gebieden

Als gebieden als bedoeld in artikel 6 van de Wet worden de volgende gebieden aangewezen:
   a. Invloedsgebied bebouwde kommen Bladel, Hapert, Hoogeloon, Casteren en Netersel

De gebieden die deze kernen omsluiten en die nader aangegeven zijn op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart.
   b. Invloedsgebied Buitengebied

De overige gebieden buiten de kernen genoemd in sub a, waaronder de deelgebieden gemengd gebied en natuur en de invloedsferen natuur, kernen en bedrijventerreinen en welke nader zijn aangegeven op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart.

Artikel 3.37 Andere waarden voor de geurbelasting

1. In de gebieden A als omschreven in artikel 3.36 van deze verordening, geldt de volgende andere waarden: Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wet en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij voor zover de geur gevoelige objecten in het gebied zich bevinden binnen de bebouwde kom van Netersel 0,1 ouE/m3 en voor zover deze objecten zich bevinden binnen de bebouwde kommen van Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren: 1 ouE/m3.
2. In het gebied B als omschreven in artikel 3.36 van deze verordening, geldt de volgende andere waarde: Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wet en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet bedraagt de maximale waarde voor geurbelasting van een veehouderij op de voor geur gevoelige objecten: 10 ouE/m3.

Hoofdstuk 4 Activiteiten

Afdeling 4.1 Inleidende bepalingen

Artikel 4.1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
a. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
b. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. Wro: Wet ruimtelijke ordening;
d. besluit: te coördineren besluiten als bedoeld in artikel 3.30, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
e. coördineren: het gelijktijdig en in samenhang voorbereiden van besluiten in één gezamenlijke procedure volgens de coördinatieregeling van afdeling 3.6 van de Wro;
f. gemeentelijk ruimtelijk beleid: ruimtelijk beleid zoals neergelegd in ruimtelijke visies, ruimtelijke (/stedenbouwkundige) plannen, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten;
g. bestemmingsplan: een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro;
h. uitwerkingsplan: een uitwerkingsplan respectievelijk wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6 van de Wro;
i. bouwen: bouwen als bedoeld in artikel 1.1 Wabo;
j. omgevingsvergunning: een vergunning als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo;
k. aanvrager: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een aanvraag om een omgevingsvergunning heeft ingediend.

Artikel 4.2 Reikwijdte van de afdeling

1. Het coördinerend orgaan kan ambtshalve en/of op verzoek besluiten tot een gecoördineerde behandeling van:
   - aanvragen en verzoeken met betrekking tot ruimtelijke projecten en
   - tot een gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking van (alle) besluiten ter verwezenlijking van een onderdeel van gemeentelijk ruimtelijk beleid.
2. Het bepaalde onder a is met dien verstande dat deze verordening strekt tot de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking van in ieder geval:
   a. een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 4.1, onder g van deze verordening;
   b. een uitwerkingsplan of wijzigingsplan als bedoeld in artikel 4.1, onder h of
   c. een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c. van de Wabo,

met de voorbereiding van besluiten over één of meer van de in artikel 4.3 genoemde besluiten.

Artikel 4.3 Besluiten (vergunningen en ontheffingen) die naast de omgevingsvergunning of het besluit om een bestemmingsplan, een wijziging of een uitwerking van een bestemmingsplan vast te stellen, deel uit kunnen maken van de coördinatie

De voorbereiding en bekendmaking van besluiten over onderstaande vergunningen en/of ontheffingen kan voor zover van toepassing dan wel nodig ter verwezenlijking van het project, gecoördineerd worden met de in artikel 4.2 genoemde besluiten die de basis vormen voor de toepassing van de coördinatieregeling op grond van deze verordening:

a. een besluit hogere waarden als bedoeld in artikel 110a van de Wet geluidhinder;
b. de omgevingsvergunning(en) voor de voor het project benodigde activiteiten als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo;
c. toestemmingen op grond van de Wet natuurbescherming;
d. vergunningen en toestemmingen op grond van de Waterwet;
e. verkeersbesluiten op grond van de Wegenverkeerswet en/of Administratieve Bepalingen voor het Wegverkeer;
f. wegonttrekkingsbesluiten op grond van de Wegenwet;
g. besluiten die betrekking hebben op het kappen van bomen
h. besluiten die betrekking hebben op het aanleggen van wegen, sloten en andere civieltechnische werkzaamheden
i. toestemmingen en/of vergunningen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening;
j. en overige, hiervoor niet in het bijzonder genoemde besluiten die passend zijn binnen het project, waarvan het college voor het welslagen van het project de coördinatie wenselijk acht om deze al dan niet onderdeel te laten zijn van de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking.

Artikel 4.4 Geval waarin geen coördinatie op grond van deze verordening plaatsvindt

In het geval uit een schadeveroorzakend besluit blijkt dat schade kan worden veroorzaakt als bedoeld in artikel 6.1 van de Wro en de aanvrager is niet bereid deze schade voor zijn rekening te nemen is een gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking op grond van deze verordening niet mogelijk.

Artikel 4.5 Procedureregeling

1. Het college van burgemeester en wethouders kan een procedureregeling vaststellen ten behoeve vaneen goede uitvoering van de coördinatie als bedoeld in deze verordening.
2. De procedureregeling geeft in ieder geval aan binnen welke periode aanvragen ingediend moeten worden om voor coördinatie in aanmerking te kunnen komen.
3. De procedureregeling kan bepalen hoe het college toepassing geeft aan artikel 3:20 van de Awb.
4. Zolang het college geen procedureregeling heeft vastgesteld, zijn bij de coördinatie de artikelen 3.30 tot en met 3.32 van de Wro en § 3.5.3 van afdeling 3.5 ‘Samenhangende besluiten’ van de Awb met uitzondering van artikel 3.28 en 3.29 van de wet van toepassing.
5. Bij toepassing van lid d is het college het aangewezen coördinerende orgaan als bedoeld in artikel 3:22 van de Awb.
6. Als de gemeenteraad besloten heeft dat het wenselijk is dat de coördinatieregeling wordt toegepast in één of meer andere gevallen dan de gevallen die op grond van deze verordening mogelijk zijn, dan zijn de leden 1. tot en met 5. van toepassing op de voorbereiding van de besluiten die behoren bij die gevallen.

Afdeling 4.2 Benutten van de fysieke leefomgeving
Paragraaf 4.2.1 voorwaarden verlenen medewerking aan exploitatie van gronden

Artikel 4.6 Begripsbepalingen

Deze afdeling verstaat onder:
a. Medewerking verlenen aan het in exploitatie brengen van gronden: het door of met medewerking van de gemeente treffen van voorzieningen van openbaar nut, waardoor de in het exploitatiegebied gelegen onroerende zaken worden gebaat.
b. Exploitatiegebied: een als zodanig aangewezen gebied, waarbinnen de onroerende zaken zijn gelegen die worden gebaat door de voorzieningen van openbaar nut die door of met medewerking van de gemeente worden getroffen.
c. Exploitant: de eigenaar of rechthebbende van een in het exploitatiegebied gelegen onroerende zaak die als gevolg van het door of met medewerking van de gemeente treffen van voorzieningen van openbaar nut wordt gebaat.
d. Kostenbegroting: begroting van kosten en opbrengsten op basis waarvan de door een exploitant verschuldigde exploitatiebijdrage wordt vastgesteld.

Artikel 4.6a Voorzieningen van openbaar nut

Tot het treffen van voorzieningen van openbaar nut waardoor onroerende zaken worden gebaat, worden gerekend:
1. de aanleg binnen een exploitatiegebied van de hieronder vermelde werken en werkzaamheden:
    a. het dempen van sloten en het verrichten van grondwerken met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
    b. riolering met inbegrip van bijbehorende werken;
    c. wegen, parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, bruggen, tunnels en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen van openbaar nut en kunstwerken verband houdende werken;
    d. plantsoenen en andere groenvoorzieningen, waaronder begrepen de aanleg en de inrichting van openbare speelplaatsen en speelweiden alsmede de sierende elementen die rechtstreeks voortvloeien uit een juiste uitvoering van een verzorgd bestemmingsplan;
    e. openbare verlichting en brandkranen met de nodige aansluitingen;
    f. het verrichten van bodemonderzoek en -sanering, voor zover het de ondergrond van voorzieningen van openbaar nut betreft en voor zover de daarmee verband houdende kosten niet op andere wijze kunnen worden verhaald;
    g. het treffen van milieutechnisch noodzakelijke maatregelen en voorzieningen van openbaar nut ter uitvoering van een bestemmingsplan;
    h. alle overige werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor een doeltreffende aanleg van voorzieningen van openbaar nut.
2. De aanleg van in her eerste lid vermelde werken en werkzaamheden buiten het exploitatiegebied, voor zover de binnen het exploitatiegebied liggende onroerende zaken hierdoor direct dan wel indirect worden gebaat.

Artikel 4.7 Uitvoering van voorzieningen van openbaar nut

1. De in artikel 4.6a genoemde voorzieningen van openbaar nut worden uitsluitend door de gemeente aangelegd, tenzij deze behoren tot de taken van een ander publiekrechtelijk lichaam.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders besluiten de gehele of gedeeltelijke uitvoering van de door de gemeente aan te leggen voorzieningen van openbaar nut aan de exploitant over te laten, indien vaststaat dat een goede uitvoering is gewaarborgd.
3. In het geval zoals bedoeld in het tweede lid, is het bepaalde in de artikelen 4 tot en met 8 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4.8 Vaststelling kostenverhaalsbesluit

1. Voordat met het treffen van de in artikel 4.6a genoemde voorzieningen van openbaar nut wordt aangevangen, wordt door de gemeenteraad een kostenverhaalbesluit vastgesteld, waarin wordt aangegeven op welke wijze en tot welke omvang de aan die voorzieningen verbonden kosten zullen worden verhaald. Het besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.
2. Het in het eerste lid genoemde besluit bevat in ieder geval de volgende onderdelen:
   a. aanduiding van het exploitatiegebied en aanwijzing van de daarin gelegen en gebate onroerende zaken;
   b. omschrijving van de van gemeentewege uit te voeren voorzieningen van openbaar nut;
   c. een kostenbegroting verband houdende met de uitvoering van de onder b. genoemde voorzieningen van openbaar nut, zoals bedoeld in artikel 4.9. In afwijking van het bepaalde in de vorige volzin kan in het besluit zoals bedoeld in het eerste lid, worden bepaald dat de kostenbegroting op een later tijdstip wordt vastgesteld. Het besluit tot vaststelling van de kostenbegroting wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.
3. In het kostenverhaalbesluit wordt aangegeven dat, wat betreft de door de gemeente in eigendom verkregen in het exploitatiegebied liggende onroerende zaken, het verhaal van kosten zo veel mogelijk plaatsvindt via de gronduitgifte.
4. In het kostenverhaalsbesluit wordt aangegeven dat, wat betreft de niet door de gemeente in eigendom verkregen en in het exploitatiegebied liggende gebate onroerende zaken, het verhaal van kosten in beginsel plaatsvindt op basis van een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11 van deze verordening.
5. Tevens wordt bepaald dat, ingeval op enigerlei wijze niet kan worden gekomen tot het aangaan van een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11 van deze verordening, het kostenverhaal in daarvoor in aanmerking komende gevallen kan plaatsvinden door middel van de vaststelling van een baatbelasting.

Artikel 4.9 De kostenbegroting

1. De kostenbegroting bevat in elk geval de volgende gegevens:
   a. Een raming van de met het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden verband houdende kosten, te weten:
      i. de inbrengwaarde van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, zijnde de waarde van de grond vermeerderd met de waarde van de opstallen die voor de verwezenlijking van de bestemming niet gehandhaafd kunnen worden, en met de kosten van vrijmaken van opstallen – met inbegrip van de zich in de grond bevindende resten, zoals funderingen, leidingen en kabels – persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht, zakelijke lasten alsmede de kosten van schadevergoedingen;
      ii. de kosten van planontwikkeling, -voorbereiding, -beheer en -toezicht. Onder deze kosten wordt ten minste verstaan: de kosten verband houdende met het opstellen van structuur- en bestemmingsplannen, het opstellen van planmatige uitwerkingen of wijzigingen, het vervaardigen van besluiten tot het verlenen van vrijstelling van een bestemmingsplan alsmede van overige planologische maatregelen voor zoveel deze nodig zijn voor het in exploitatie brengen van gronden binnen het exploitatiegebied;
      iii. de kosten van de in artikel 2 genoemde voorzieningen van openbaar nut, voor zover deze verband houden met het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden binnen het exploitatiegebied, alsmede de daarmee verband houdende kosten van onderzoeken, voorbereiding en toezicht;
      iv. de kosten van het gemeentelijk apparaat, voor zover dit rechtstreeks aan het in exploitatie brengen van gronden kan worden toegerekend;
      v. de rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten verminderd met renteopbrengsten;

vi. overige kosten die in beginsel ten laste van de grondexploitatie behoren te worden gebracht.

b. Een raming van de met het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden verband houdende opbrengsten, bestaande uit:
   i. doelsubsidies;
   ii. verkoop van gronden;
   iii. bijdragen in de kosten van aanleg van voorzieningen van openbaar nut, hetzij via overeenkomst hetzij via baatbelasting;
   iv. overige bijdragen.

c. De wijze van toerekening van de totale onder sub a. en b. van dit artikellid bedoelde kosten en opbrengsten aan de onroerende zaken in het exploitatiegebied naar de mate van de baat die de onroerende zaken hebben van het samenhangend geheel van voorzieningen van openbaar nut zoals bedoeld in artikel 4.6a van deze verordening. De mate van baat wordt aangeduid met inachtneming van hetgeen hieromtrent in artikel 4.10 is bepaald.

2. Voor de opstelling van de kostenbegroting wordt ervan uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel door de gemeente in exploitatie zal worden gebracht.
3. Periodiek wordt nagegaan of optredende loon- en/of prijswijzigingen dan wel andere optredende wijzigingen met betrekking tot het in exploitatie brengen van gronden binnen het exploitatiegebied aanleiding geven om de kostenbegroting te herzien. Het besluit tot herziening van de kostenbegroting wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.
4. Het bepaalde in het eerste lid, onder a sub i. is niet van toepassing ten aanzien van de binnen een exploitatiegebied gelegen en gebate gronden die als gevolg van de voorzieningen van openbaar nut niet geschikt worden voor bebouwing.
5. Naast het bepaalde in het vierde lid wordt de raming van de in het eerste lid, onder a sub i. bedoelde inbrengwaarde van de gronden beperkt tot de gronden die zijn bestemd voor het treffen van voorzieningen van openbaar nut, ingeval er sprake is van een exploitatiegebied waarvoor geldt dat de voorzieningen van openbaar nut niet in hoofdzaak gericht zijn op het geschikt maken voor bebouwing van onroerende zaken.

Artikel 4.10 Grondslag voor toerekening baat

1. Voor de toerekening van de baat wordt als rekeneenheid gebruikt het gemiddelde bedrag van de ten nutte van het exploitatiegebied gemaakte of te maken kosten per m² grondoppervlakte.
2. Onder de grondoppervlakte zoals bedoeld in het eerste lid, wordt verstaan de kadastrale oppervlakte van de gebate onroerende zaken, waar mogelijk ingedeeld naar de in een bestemmingsplan opgenomen geprojecteerde kavels (bouw)grond, vermenigvuldigd met factoren voor ligging en bestemming en objectieve gebruiksmogelijkheid, waarin de baat van de van gemeentewege getroffen voorzieningen van openbaar nut tot uitdrukking komt.
3. Ingeval de toerekening op basis van m² grondoppervlakte onvoldoende uitdrukking geeft aan de in het exploitatiegebied opgenomen verschillen in toerekening van baat, geschiedt de toerekening op basis van een nader in de kostenbegroting zoals bedoeld in artikel 4.9, te bepalen grondslag die voorziet in de aanwezige verschillen in baat.

Artikel 4.11 Inhoud exploitatieovereenkomst

1. Het verhaal van kosten in verband met het treffen van voorzieningen van openbaar nut vindt, wat betreft de in het exploitatiegebied liggende onroerende zaken die niet in eigendom zijn van de gemeente, indien dienaangaande tot overeenstemming kan worden gekomen met de exploitant, plaats op basis van een exploitatieovereenkomst. Van de exploitatieovereenkomst wordt een akte opgemaakt. Indien het afstand doen van gronden, zoals bedoeld in het derde lid onder d., onderdeel uitmaakt van de overeenkomst, wordt hiervan een notariële akte opgemaakt.

2. Burgemeester en wethouders besluiten tot het aangaan van een exploitatieovereenkomst nadat een kostenbegroting zoals bedoeld in artikel 4.9, is vastgesteld.
3. De overeenkomst zoals bedoeld in het eerste lid, bevat in ieder geval bepalingen omtrent:
   a. de aard en de omvang en kwaliteitseisen van de door de gemeente te treffen voorzieningen van openbaar nut;
   b. het tijdvak waarbinnen de onder a. genoemde voorzieningen zullen worden uitgevoerd;
   c. de ten laste van de exploitant komende bijdrage, vastgesteld volgens de artikelen 4.9 en 4.10;
   d. in voorkomende gevallen het afstand doen van gronden aan de gemeente, voor zover die gronden zijn bestemd voor de aanleg c.q. aanpassing van voorzieningen van openbaar nut.
4. In het geval toepassing is gegeven aan artikel 4.7, tweede lid, kan in de exploitatieovereenkomst, onverminderd het gestelde in het derde lid, worden bepaald dat:
   a. ten behoeve van de door exploitant uit te voeren werken een aannemingsovereenkomst wordt gesloten, waarbij de gemeente als opdrachtgever en de exploitant als aannemer wordt aangemerkt, en de directievoering en het toezicht op de door de exploitant uit te voeren werken geschieden door of vanwege de gemeente;
   b. de aanneemsom in de onder a. genoemde overeenkomst wordt vastgesteld op een pro-formabedrag van € 1,00, zulks met inachtneming van hetgeen in artikel 4.12, derde lid is bepaald.

Artikel 4.12 Vaststelling exploitatiebijdrage

1. De in artikel 4.11 genoemde exploitant betaalt als bijdrage in de kosten van voorzieningen van openbaar nut het bedrag dat volgens de in de artikelen 4.9 en 4.10 opgenomen wijze aan zijn onroerende zaak wordt toegerekend, vermeerderd met de kosten op de afstand van de in artikel 4.11, derde lid, sub d. bedoelde gronden vallende en de kosten van kadastrale uitmeting, verminderd met de inbrengwaarde zoals bedoeld in artikel 4.9, eerste lid, sub 1., onder a. van de bij de exploitant in eigendom zijnde of door exploitant in eigendom te verkrijgen gebate gronden, en van de gronden die zijn bestemd voor het treffen van voorzieningen van openbaar nut en door exploitant aan de gemeente worden afgestaan.
2. De waarde van de door de exploitant ingebrachte grond, zoals bedoeld in het eerste lid, wordt door de gemeente in overeenstemming met de exploitant op basis van taxatie vastgesteld. Bij het ontbreken van overeenstemming wordt de waarde van de gronden vastgesteld door een commissie van drie deskundigen, van wie een aan te wijzen door de gemeente, een door de exploitant en een door de beide reeds aangewezen deskundigen.

   Wordt over de aanwijzing van laatstgenoemde deskundige geen overeenstemming verkregen, dan maken de aangewezen deskundigen tezamen dit bekend aan de opdrachtgevers, waarna de meest gerede partij, onder bekendmaking aan de wederpartij, de kantonrechter in het kanton waartoe de gemeente behoort, kan verzoeken deze deskundige te benoemen.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid van dit artikel wordt in het geval toepassing wordt gegeven aan artikel 4.7, tweede lid, de ten laste van de exploitant komende bijdrage als volgt bepaald:
   a. de bijdrage zoals deze op grond van de in de artikelen 4.9 en 4.10 opgenomen wijze aan zijn onroerende zaak wordt toegerekend, wordt vermeerderd met de kosten op de afstand van de in artikel 4.11, derde lid, sub d. bedoelde gronden vallende en de kosten van kadastrale uitmeting;
   b. de onder a. genoemde bijdrage wordt verminderd met:

i. de inbrengwaarde van alle tot de onroerende zaak van exploitant behorende gronden. Het bepaalde in het tweede lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing;
ii. het in de kostenbegroting opgenomen bedrag aan kosten zoals bedoeld in artikel 4.9, eerste lid, sub 1 onder b. tot en met f., voor zover de uitvoering van de daarmee verband houdende werken en werkzaamheden voor risico en rekening komt van de exploitant.

4. Indien het bepaalde in artikel 4.9, vierde en/of vijfde lid toepassing heeft verkregen, wordt de ten laste van de exploitant komende bijdrage bepaald op de voet van lid 1 en 3 van dit artikel, met dien verstande dat de in het eerste lid en derde lid onder b, sub 1. bedoelde vermindering beperkt is tot de inbrengwaarde van de gronden die zijn bestemd voor het treffen van voorzieningen van openbaar nut en door de exploitant aan de gemeente worden afgestaan.

Artikel 4.13 De aanvraag

1. Een belanghebbende kan burgemeester en wethouders verzoeken tot het verlenen van medewerking met betrekking tot het in exploitatie brengen van gronden.
2. Bij de aanvraag dient in ieder geval te worden gevoegd:
   a. een nauwkeurige omschrijving van de in exploitatie te brengen onroerende zaken;
   b. gegevens waaruit blijkt dat de belanghebbende de eigendom van de in exploitatie te brengen onroerende zaken heeft verkregen of kan verkrijgen;
   c. gegevens omtrent de door belanghebbende te treffen (bouw)werkzaamheden.
3. Ingeval door burgemeester en wethouders een aanvraag voor een bouwvergunning zoals bedoeld in de Woningwet, eventueel in combinatie met een verzoek om vrijstelling wordt ontvangen, waarbij in geval van verlening van de vrijstelling en/of bouwvergunning van gemeentewege voorzieningen van openbaar nut zoals bedoeld in artikel 4.6a van deze verordening moeten worden getroffen, wordt dit vóór de beslissing op de aanvraag bekendgemaakt aan de aanvrager. Daarbij wordt een door burgemeester en wethouders vast te stellen aanduiding van het exploitatiegebied en kostenbegroting aan de exploitant bekendgemaakt. Het bepaalde in artikel 4.9, met uitzondering van het bepaalde in de slotzin van het derde lid, is van overeenkomstige toepassing. Tevens wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld een aanvraag in te dienen bij burgemeester en wethouders voor medewerking met betrekking tot het in exploitatie brengen van gronden.
4. Burgemeester en wethouders beslissen binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag.

Artikel 4.14 Beslissing op de aanvraag

1. Burgemeester en wethouders verlenen slechts medewerking aan het op verzoek van exploitant in exploitatie brengen van gronden krachtens een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11, met dien verstande dat de in artikel 4.11 bedoelde kostenbegroting en de daarmee verband houdende aanduiding van het exploitatiegebied wordt vastgesteld door burgemeester en wethouders. De kostenbegroting en de aanduiding van het exploitatiegebied worden bekendgemaakt aan de exploitant. Het bepaalde in artikel 4.9, derde lid, slotzin is niet van toepassing.
2. De medewerking behoeft niet te worden verleend, indien:
   a. de in exploitatie te brengen grond niet is gelegen in een gebied waarvoor een bestemmingsplan, gericht op de voorgenomen exploitatie van gronden, geldt;
   b. de door exploitant aangegeven (bouw)werkzaamheden zouden leiden tot strijd met de Woningwet;
   c. het treffen van de voorzieningen van openbaar nut, hoewel overeenkomstig een bestemmingsplan, anderszins zou leiden tot strijd met belangen van een doeltreffende uitbreiding van bebouwing en/of herinrichting;
   d. het in exploitatie brengen van grond anderszins tot grote kosten of bezwaren zou leiden, met name ten aanzien van het doeltreffend voorzien in watervoorziening, openbare verlichting, riolering, etc.

3. De beslissing omtrent een aanvraag kan worden aangehouden:
   a. ingeval de procedure tot goedkeuring van een van toepassing zijnd bestemmingsplan of herziening daarvan nog niet is afgerond, tot vier weken na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan of de herziening daarvan;
   b. ingeval voorzienbaar is dat de in het tweede lid genoemde belemmeringen binnen afzienbare tijd zullen kunnen worden weggenomen, tot vier weken nadat deze belemmeringen zijn weggenomen.
4. Indien een aanvraag is ingekomen met betrekking tot een onroerende zaak, voor welke werken in het daarbij behorende exploitatiegebied reeds een kostenverhaalbesluit zoals bedoeld in artikel 4.8 is genomen, maken burgemeester en wethouders dit aan de exploitant bekend.

Artikel 4.15 Relatie baatbelasting

1. In een gebied waarvoor een kostenverhaalbesluit zoals bedoeld in artikel 4.8 is genomen, zal, indien een exploitant een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11 aangaat, in de overeenkomst worden bepaald dat met betrekking tot de uitvoering van de in deze overeenkomst genoemde voorzieningen van openbaar nut geen aanvullend kostenverhaal op basis van baatbelasting ten laste van de desbetreffende onroerende zaak zal plaatsvinden.
2. Indien een exploitant, in een gebied waarvoor een kostenverhaalbesluit zoals bedoeld in artikel 4.8 is opgenomen, niet bereid is tot het aangaan van de in artikel 4.11 genoemde overeenkomst, maken burgemeester en wethouders aan exploitant bekend dat het kostenverhaal kan plaatsvinden door middel van een baatbelasting, zulks overeenkomstig de bepalingen als opgenomen in het kostenverhaalbesluit.

Artikel 4.16 Relatie andere overeenkomsten

Indien van gemeentewege een overeenkomst wordt aangegaan die naast het kostenverhaal van voorzieningen van openbaar nut ten behoeve van het in exploitatie brengen van gronden nog andere elementen bevat, dan vindt de vaststelling van de via een dergelijke overeenkomst totstandgekomen exploitatiebijdrage in de kosten van voorzieningen van openbaar nut plaats op basis van het gestelde in deze verordening.

Paragraaf 4.2.2 Kamperen

Artikel 4.17 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. In dit paragraaf wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.
2. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op eigen erf, als bedoeld in artikel 1, eerste lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
   a. natuur en landschap; of
   b. een stadsgezicht.

Artikel 4.18 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4.17, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4.17, vierde lid.

Afdeling 4.3 Openbare plaatsen
Paragraaf 4.3.1 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 4.19 Voorwerpen op of aan een openbare plaats

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:
   a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
   b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet ten minste een vrije doorgang van 1,50 meter wordt gelaten op voetpaden en van 3,5 meter op de rijbaan voor fietsers en gemotoriseerd verkeer.
3. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid zijn uitstallingen bij winkels toegestaan voor zover de uitstalling is geplaatst binnen een afstand van 2 meter van de gevel van het bijbehorende winkelpand en langs de gevellijn van het bijbehorende winkelpand of wanneer dit niet mogelijk is binnen een afstand van 2 meter van de ingang van de winkel.
4. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
6. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
7. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. evenementen als bedoeld in afdeling 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021;
   b. standplaatsen als bedoeld in artikel 4.127, eerste en tweede lid**;**
   c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.
8. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.
9. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt en waarvoor op basis van het vierde lid geen ontheffing is vereist.

Artikel 4.20 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het

provinciaal wegenreglement, de waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Verordening ondergrondse infrastructuur.

Artikel 4.21 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1.8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
   a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
   b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
   c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
   d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of het provinciaal wegenreglement.

Artikel 4.22 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 4.23 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 4.24 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 4.25 Objecten onder hoogspanningslijn

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
3. Het verbod is niet van toepassing op objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Paragraaf 4.3.2 Openbare inrichtingen

Artikel 4.26 Definitie

(volgt)

Artikel 4.27 Exploitatie openbare inrichting

(volgt)

Artikel 4.28 Sluitingstijd

(volgt)

Artikel 4.29 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

(volgt)

Artikel 4.30 Verboden gedragingen

(volgt)

Artikel 4.31 Handel binnen openbare inrichtingen

(volgt)

Artikel 4.32 Het college als bevoegd bestuursorgaan

(volgt)

Paragraaf 4.3.3 Inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 4.33 Begripsbepaling

(volgt)

Artikel 4.34 Kennisgeving exploitatie

(volgt)

Artikel 4.35 Verschaffing gegevens nachtregister

(volgt)

Paragraaf 4.3.4 voorkomen en beperken geluidshinder en hinder van verlichting

Artikel 4.36 Definities

In deze paragraaf wordt verstaan onder:
- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4.37 tot en met 4.39 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- oversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4.37 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. Als collectieve festiviteiten worden aangewezen:
   - Carnaval (zaterdag tot en met dinsdag per dorpskern);
   - Kermis (de dagen waarop de kermis per dorpskern plaatsvindt); en
   - Jaarwisseling in de gehele gemeente.
2. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a, en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.
3. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.
4. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
5. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L ArLT) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
6. De geluidsnorm, bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
7. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2:17a, 2.19, 2:19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het vijfde lid.

Artikel 4.38 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L ArLT) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4.39, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.

9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt zowel voor het bebouwde gedeelte van de inrichting als voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid, waarbij uitsluitend in het bebouwde gedeelte van de inrichting muziekgeluid ten gehore wordt gebracht, blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.
11. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het zesde lid.

Artikel 4.39 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
   a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
   b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
   c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1 onder d, van het Besluit geluidhinder;
   d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

2. Tabel:

	07.00-19.00	**19.00-23.00**	**23.00-07.00**
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	51 dB(A)	45 dB(A)

3. Onversterkte muziek vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode is uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.
5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4.37 en artikel 4.38.

Artikel 4.40 Geluidhinder in de openlucht

1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder.
4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:
   a. het maximale geluidsniveau;
   b. de situering van geluidsbronnen;

c. de frequentie en tijden van gebruik.

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4.41 Geluidhinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Artikel 4.42 Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.

Artikel 4.43 Geluidhinder door vrachtauto's

1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.44 Routering

1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:43 waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 uur en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.45 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende en/of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt of een ernstig risico bestaat op letsel en/of ander vormen van gehoorschade.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan nadere regels vaststellen om geluidhinder en letsel en/of andere vormen van gehoorschade, bedoeld in het eerste lid, te voorkomen.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Afdeling 4.4 Bouwactiviteiten, aanlegactiviteiten, sloopactiviteiten
Artikel 4.46 Begripsomschrijvingen

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder:
   - bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;
   - NEN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm;
2. In deze verordening wordt mede verstaan onder:

- bevoegd gezag: dat wat daaronder wordt verstaan in de Woningwet;
- omgevingsvergunning voor het bouwen: dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 4.47 Indeling van het gebied van de gemeente

1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:
   a. het gebied binnen de bebouwde kom;
   b. het gebied buiten de bebouwde kom.
2. Als gebied binnen de bebouwde kom gelden de gebieden die in bestemmingsplannen voor stedelijk gebied zijn opgenomen.

Paragraaf 4.4.1 Bodem bouwgrond

Artikel 4.48 Bodemonderzoek

1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat in ieder geval uit de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. Als op basis van het onderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of –stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in NEN 5707:2015 nl.
2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, geldt niet als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in de artikelen 2 of 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in de artikelen 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toe als voor toepassing van artikel 4.49 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn.
4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingtermijn als bedoeld in artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht als uit het in NEN 5725, uitgave 2009, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en de bodemgesteldheid blijkt dat de locatie onverdacht is of dat de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl niet rechtvaardigen.
5. Als het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.

Artikel 4.49 Verbod tot bouwen op verontreinigde bodem

Op een bodem die zodanig is verontreinigd dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers, mag niet worden gebouwd voorzover dat bouwen betrekking heeft op een bouwwerk:

a. waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
b. voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist; en
c. dat de grond raakt, of waarvan het bestaande, niet-wederrechtelijke gebruik niet wordt gehandhaafd.

Artikel 4.50 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

In afwijking van het bepaalde in artikel 4.49 en onverminderd het bepaalde in artikel 2.4, onder d, van de Regeling omgevingsrecht, kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen, in het geval zij op grond van het in het de Regeling omgevingsrecht bedoelde onderzoeksrapport en/of andere bij hen bekende onderzoeksresultaten dan wel op grond van het overeenkomstig het tweede lid van artikel 39 van de Wet bodembescherming goedgekeurde saneringsplan bedoeld in artikel 39, eerste lid, van die Wet van oordeel zijn, dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel maar door het stellen van voorwaarden alsnog geschikt kan worden gemaakt.

Afdeling 4.5 Milieubelastende activiteiten

Artikel 4.51 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4.52 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Artikel 4.53 Ballonnen oplaten

1. Het is verboden ballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van helium of andere gassen of hete lucht afkomstig van vuur op te laten stijgen.
2. Onder een ballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, sfeerballon, geluks-lampion, Thaise wensballon, papierballon en geluks-ballon, dan wel een voorwerp dat door middel van open vuur en zonder sturing wegdrijft.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod, mits de gebruikte materialen biologisch afbreekbaar zijn.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een heteluchtballon, zijnde een luchtvaartuig.

Afdeling 4.6 Activiteiten op of bij wegen of bij wateren in beheer bij de gemeente

Artikel 4.54 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   c. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   d. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, zulks gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van tien meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.55 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.56 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 4.57 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet Milieubeheer.

Artikel 4.58 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegenreglement.

Artikel 4.59 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.60 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 uur tot 18.00 uur.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.

Artikel 4.61 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 4.62 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 4.63 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook (onder groenstroken wordt mede verstaan: bermen), of het daarin te doen of laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. de weg;
   b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
   c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.64 Overlast van fietsen of bromfietsen

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.

Artikel 4.65 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbaar wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Waterwet.

Afdeling 4.7 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed

Artikel 4.66 Begripsbepaling

Hetgeen bepaald in artikel 3.14 is op deze afdeling van toepassing.

Paragraaf 4.7.1 Bescherming gemeentelijk monument

Artikel 4.67 Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen, of daaraan onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.

Artikel 4.68 Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

1. Het is verboden zonder een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument:
   a. te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of
   b. te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt, of
   b. inpandige veranderingen van het monument, voor zover het een onderdeel daarvan betreft dat vanuit het oogpunt van monumentenzorg zonder betekenis is.
3. Burgemeester en wethouders zendt onmiddellijk een afschrift van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de gemeentelijke adviescommissie voor advies of, indien het een archeologisch monument betreft, aan een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg voordat zij beslissen op de aanvraag. Binnen vier weken na de datum van verzending van het afschrift van deze aanvraag brengt de gemeentelijke adviescommissie schriftelijk advies uit aan burgemeester en wethouders.
4. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de monumentenzorg nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Ook kan het nadere gegevens van de aanvrager verlangen, waaronder de resultaten van een bouwhistorisch onderzoek, een cultuurhistorische analyse of een werkomschrijving/bestek van de werkzaamheden. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid, of een plicht tot het melden van handelingen bedoeld in het tweede lid.

Artikel 4.69 Intrekken van de vergunning

1. De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 4.68, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken:
   a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid;
   b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten;
   c. de vergunninghouder de nadere regels als bedoeld in artikel 4.68, vierde lid, niet naleeft;
   d. de omstandigheden aan de kant van de vergunninghouder zich zodanig hebben gewijzigd, dat het belang van het beschermd gemeentelijk monument zwaarder dient te wegen;
   e. niet binnen 52 weken van de vergunning gebruik wordt gemaakt.
2. Van de beschikking tot intrekking wordt een kopie aan de gemeentelijke adviescommissie gestuurd.

Artikel 4.70 Weigeringsgronden

1. Een vergunning kan slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet;
2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overleg met de eigenaar.

Artikel 4.71 Verbodsbepaling en aanvraag vergunning

1. Het is in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een bouwwerk te slopen.
2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.
3. De artikelen 4.68 en 4.69 zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet.
5. Geen sloopvergunning is vereist voor het afbreken ingevolge een aanschrijving van burgemeester en wethouders.

Artikel 4.72 Omgevingsvergunning

1. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien een rapport is overgelegd waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat:
   c. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate is geborgd; of
   b. de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad; of
   c. in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.
2. Het college kan nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek:
   a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   b. de verplichting tot het doen van inventariserend veldonderzoek en/of een opgraving;
   c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een gecertificeerde partij op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
3. De gevraagde omgevingsvergunning kan worden geweigerd, indien de archeologische waarden die in het geding zijn naar het oordeel van burgemeester en wethouders in situ behouden dienen te blijven.
4. Het bepaalde in lid 1 geldt niet voor terreinen/gebieden die in overeenstemming met paragraaf 3.1 van de Erfgoedwet 2016 zijn aangewezen als beschermd archeologisch rijksmonument.

Paragraaf 4.7.2 Cultuurhistorische waarden

Artikel 4.73 Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders objecten of gebieden met een zeer hoge cultuurhistorische waarde zoals aangeduid op de gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart, te wijzigen, te beschadigen of te verstoren.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing:
   a. Indien voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend;
   b. in het geldende bestemmingsplan cultuurhistorische waarden en beschermende regels zijn opgenomen, die in overeenstemming zijn met het vastgestelde gemeentelijke erfgoedbeleid;
   c. de uitvoering van normaal onderhoud is en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt.
3. Burgemeester en wethouders vraagt de gemeentelijke adviescommissie advies als een vergunning wordt gevraagd in objecten of gebieden met een zeer hoge cultuurhistorische waarde zoals aangeduid op de gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart. Binnen vier weken na de datum van verzending van het afschrift van deze aanvraag brengt de gemeentelijke adviescommissie schriftelijk advies uit aan burgemeester en wethouders.

4. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels aan de omgevingsvergunning stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden. Ook kan het nadere gegevens van de aanvrager verlangen, waaronder de resultaten van een bouwhistorisch onderzoek, een cultuurhistorische analyse of een werkomschrijving/bestek van de werkzaamheden. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid.
5. De gevraagde omgevingsvergunning kan worden geweigerd, indien de cultuurhistorische waarden die in het geding zijn naar het oordeel van burgemeester en wethouders behouden dienen te blijven.

Afdeling 4.8 Activiteiten met betrekking tot planten en dieren
Paragraaf 4.8.1 Het bewaren van houtopstanden en overig gemeentelijk groen

Artikel 5:74 Definities

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder:
   a. houtopstand: (lint)begroeiing van heesters en struiken in enige omvang, beplanting van een bosplantsoen, hakhout, een houtwal of één of meer bomen;
   b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;
   c. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;
   d. monumentale houtopstand: houtopstand die is opgenomen in de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4.80, eerste lid;
   e. herdenkingsbomen: houtopstanden die met een bijzondere reden tot stand zijn gekomen. Het gaat hierbij om houtopstanden die ter herdenking van een gebeurtenis of persoon zijn geplaatst;
   f. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 4.1, onder a, van de Wet natuurbescherming.
2. In deze paragraaf wordt onder vellen mede verstaan rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 4.75 Kapverbod

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag houtopstand te vellen of te doen vellen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:
   a. houtopstand op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel met een stamomtrek van minder dan 80 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4.80, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen zoals bedoeld in artikel 4.81;
   b. houtopstand, anders dan bedoeld onder a, met een stamomtrek van minder dan 120 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld dan wel als de houtopstand zich bevindt binnen vijftien meter van een vergund bouwwerk, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen, zoals bedoeld in artikel 4.80, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen, zoals bedoeld in artikel 4.81;
   c. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;
   d. fruitbomen, uitgezonderd wal- of okkernootbomen, en windschermen om boomgaarden;
   e. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
   f. kweekgoed;
   g. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld, mits de oppervlakte van de houtopstand in stand blijft;
   h. houtopstand ten aanzien waarvan bij het geldende bestemmingsplan of bij het geldende voorbereidingsbesluit is bepaald dat het verboden is deze te vellen zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag;

i. houtoptand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of krachtens een aanschrijving op last van het college;
j. erfbeplanting vastgelegd in het kader van een overeenkomst met een publiekrechtelijk bestuursorgaan. Op het verwijderen van waardevolle erfbeplanting die in het beplantingsplan als zodanig is aangegeven, is en blijft een omgevingsvergunning van toepassing;
k. bospercelen buiten de bebouwde kom die vallen onder de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstand, groter dan 10 are (1.000 m²). Dan is het doen van een melding bij Provincie Noord-Brabant vereist.

Artikel 4.76 Weigeringsgronden

1. Het bevoegd gezag kan de vergunning weigeren dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van onder meer:
   e. de natuurwaarde van de houtopstand;
   f. b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
   g. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
   h. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
   i. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; of
   j. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.
2. Het bevoegd gezag kan bij het weigeren of onder voorschriften verlenen van een vergunning tevens de boomwaarde als motivering hanteren. Zij verwijzen zoveel mogelijk naar gemeentelijke bestemming-, groen-, of landschapsbeleidsplannen.

Artikel 4.78 Bijzondere vergunningsvoorschriften

1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant.
2. Aan een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand, verleend aan de gemeente Bladel, wordt in het beginsel altijd een herplantplicht opgelegd.
3. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste of tweede lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.

Artikel 4.79 Herplant-/instandhoudingplicht

1. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder omgevingsvergunning is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. Indien de houtopstand wordt geveld op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel is de herplantplicht altijd van toepassing onder de voorwaarde dat:
   a. de herplant wordt uitgevoerd op dezelfde locatie, mits daarvoor ruimte is. De herplant wordt uitgevoerd elders binnen de gemeente indien op dezelfde locatie geen of onvoldoende ruimte is;
   b. bij het vellen van een boom dient de aanvrager van de vergunning per 50 cm omtrek van de gevelde boom één boom te herplanten, of
   c. in het geval van bosplantsoen de beschaduwingsoppervlakte, uitgaande van loodrechte kroonprojectie, in een zelfde oppervlakte wordt herplant.

4. Indien de houtopstand wordt geveld op gronden, anders dan in eigendom bij de gemeente Bladel, is de herplantplicht alleen van toepassing indien dit ruimtelijk mogelijk is op de locatie waar de houtopstand wordt geveld.
5. Indien houtopstand, waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, ernstig in zijn voortbestaan wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt, dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
6. Degene aan wie een verplichting als bedoeld in het eerste, tweede, derde of vijfde lid is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.

Artikel 4.80 Monumentale houtopstanden

1. Het college stelt een lijst met monumentale houtopstanden vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.
2. Voor opname in de lijst met monumentale houtopstanden komen in aanmerking houtopstanden met een:
   - relatief hoge leeftijd;
   - bijzondere schoonheid;
   - hoge zeldzaamheidswaarde;
   - educatieve waarde;
   - cultuurhistorische waarde.
3. De lijst met monumentale houtopstanden omvat in ieder geval een voor een ieder goed herkenbare omschrijving, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde en de reden van registratie van iedere houtopstand.
4. Het college stelt telkens na een termijn van vijf jaar een geactualiseerde lijst met monumentale houtopstanden vast en voorts zo vaak het college dit dienstig acht.

Artikel 4.81 Herdenkingsbomen

Het college stelt een lijst met herdenkingsbomen vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

Artikel 4.82 Beschermde planten

1. Ter bescherming van natuur en landschap is op het grondgebied gelegen buiten de bebouwde kom verboden de door het college nader aangeduide paddenstoelen, bloemen of planten te plukken of bij zich te hebben.
2. Het in dit artikel bepaalde geldt niet:
   a. ten aanzien van paddenstoelen, bloemen of planten gekweekt in particuliere tuinen, tuincentra of kwekerijen;
   b. Indien de in dit artikel genoemde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden en of exploitatie van terreinen.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het hierboven gestelde verbod.
4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet natuurbescherming of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Afdeling 4.9 Afvalstoffen

Artikel 4.83 Afwijkende begrippen

In deze afdeling en de daarop berustende bepalingen wordt, in afwijking van de begrippenlijst, verstaan onder perceel: perceel waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan.

Artikel 4.84 Doelstelling

De toepassing van deze afdeling is gericht op de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Paragraaf 4.9.1 Huishoudelijke afvalstoffen

Artikel 4.85 Aanwijzing van de inzameldienst

1. Burgemeester en wethouders wijzen de inzameldienst aan die is belast met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.
2. Aan de aanwijzing kunnen voorschriften worden verbonden en beperkingen worden gesteld. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissing) is niet van toepassing.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de voorbereiding van de aanwijzing en over het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 4.86 Regulering van andere inzamelaars

1. Het is anderen dan de inzameldienst verboden huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen, tenzij de inzamelaar:
   a. daartoe is aangewezen door burgemeester en wethouders;
   b. bij nadere regels van burgemeester en wethouders van het verbod is vrijgesteld; of
   c. verplicht is tot inname, bedoeld in artikel 9.5.2, derde lid, aanhef en onderdeel b, of vierde lid, van de Wet milieubeheer.
2. Op de aanwijzing van een inzamelaar, bedoeld in het eerste lid, onder a, is artikel 4.85, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4.87 Aanwijzing van inzamelplaats

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen de gemeenten waarmee wordt samengewerkt, waar in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen, met inbegrip van grof huishoudelijk afval, achter te laten.

Artikel 4.88 Algemene verboden

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen:
1. ter inzameling aan te bieden aan een ander dan de inzameldienst of een inzamelaar als bedoeld in artikel 4.86, eerste lid;
2. over te dragen aan een ander dan een inzamelaar als bedoeld in artikel 4.86, eerste lid; of
3. achter te laten op een andere plaats dan de inzamelplaats, bedoeld in artikel 4.87.

Artikel 4.89 Afvalscheiding

1. Burgemeester en wethouders stellen regels over de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen die afzonderlijk door de inzameldienst worden ingezameld, over de frequentie van de inzameling van elk van deze bestanddelen, en over de locaties van deze inzameling bij of nabij elk perceel.
2. In ieder geval de volgende bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen worden afzonderlijk ingezameld:

- groente-, fruit- en tuinafval;

- papier en karton;
- glas;
- textiel;
- verpakkingen van plastic, metaal (blik) en drankkartons (PMD).

3. In het belang van een doelmatig afvalstoffenbeheer kunnen burgemeester en wethouders de aanwijzing van afzonderlijk in te zamelen bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in het tweede lid, of fracties daarvan, achterwege laten.

Artikel 4.90 Gescheiden aanbieding

1. Het is verboden de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in artikel 4.89, anders dan afzonderlijk:
   a. ter inzameling aan te bieden;
   b. achter te laten op een inzamelplaats, bedoeld in artikel 4.87.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen. Deze regels kunnen voor categorieën van gevallen of personen een vrijstelling inhouden van het verbod, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4.91 Tijdstip van aanbieding

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan op de door burgemeester en wethouders daartoe bepaalde dag en tijden. Deze kunnen voor verschillende bestanddelen verschillend worden vastgesteld.

Artikel 4.92 Wijze en plaats van aanbieding

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouder te stellen regels over het gebruik van:
   a. inzamelmiddelen voor het aanbieden ter inzameling bij een perceel;
   b. inzamelvoorzieningen voor het aanbieden ter inzameling nabij een perceel.
2. Het is verboden om een inzamelmiddel na afloop van de tijden, bedoeld in artikel 4.91, buiten een perceel te laten staan.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor categorieën van percelen. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod inhouden.

Paragraaf 4.9.2 Bedrijfsafvalstoffen

Artikel 4.93 Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst

Burgemeester en wethouders kunnen bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen aanwijzen die worden ingezameld door de inzameldienst die is aangewezen krachtens artikel 4.85, in gevallen waarin de voor deze inzameling krachtens de “Verordening op de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing” (“Verordening afvalstoffenheffing”) verschuldigde heffing is voldaan.

Artikel 4.94 Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen

Het is verboden anders dan in overeenstemming met artikel 4.93 bedrijfsafvalstoffen ter inzameling door de inzameldienst aan te bieden, aan de inzameldienst over te dragen of bij de inzamelplaats, bedoeld in artikel 4.87, achter te laten.

Artikel 4.95 Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen

1. Het is verboden bedrijfsafvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouders te stellen regels over de

dagen, tijden, wijzen en plaatsen van inzameling van de krachtens artikel 11 aangewezen bedrijfsafvalstoffen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor het aanbieden of overdragen van bedrijfsafvalstoffen. Deze regels kunnen mede worden vastgesteld voor anderen dan de inzameldienst. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het tweede lid, inhouden.

Paragraaf 4.9.3 Zwerfafval en overige

Artikel 4.96 Dumpingsverbod

1. Het is verboden zonder ontheffing van burgemeester en wethouders, buiten een inrichting, hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu te veroorzaken, door een afvalstof, een stof of een voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins daar te plaatsen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen in overeenstemming met deze verordening;
   b. het composteren van huishoudelijk groente-, fruit- of tuinafval op het perceel waar dit is ontstaan;
   c. het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen, met inbegrip van daarbij niet te vermijden plaatsing van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen op de weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994;
   d. handelingen die zijn verboden bij of krachtens de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit.
3. Indien de overtreder van dit artikel onbekend is, wordt de persoon tot wie de aangetroffen afvalstof, stof of voorwerp kan worden herleid, geacht te hebben gehandeld in strijd met dit artikel.

Artikel 4.97 Zwerfafval in de openbare ruimte

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen van beperkte omvang en gewicht die zijn ontstaan buiten een perceel, achter te laten in de openbare ruimte, anders dan in daartoe bestemde afvalbakken of andere middelen ter inzameling van deze afvalstoffen.
2. Reclamedrukwerk, ander promotiemateriaal en de verpakking daarvan, die in weerwil van het eerste lid in de openbare ruimte wordt weggeworpen of achtergelaten, wordt terstond opgeruimd door degene die het in de betreffende omgeving onder het publiek verspreidde.
3. Het is verboden ter inzameling gereedstaande afvalstoffen of inzamelmiddelen te doorzoeken of te verspreiden, te stoten, te schoppen, omver te werpen of door deze anderszins te behandelen.

Artikel 4.98 Zwerfafval rondom inrichtingen

1. Degene die een inrichting drijft waar eet- of drinkwaren worden verkocht die ter plaatse kunnen worden genuttigd, draagt zorg voor de aanwezigheid in of nabij de inrichting, van een steeds voor gebruik door het publiek beschikbare en tijdig geleegde afvalbak of soortgelijk middel voor het houden van afval.
2. Degene die de inrichting drijft verwijdert zo vaak als nodig etenswaren, verpakkingen, afval of andere materialen die kennelijk uit de inrichting afkomstig zijn of voor de inrichting zijn bestemd binnen een straal van ten minste 25 meter van de inrichting.
3. De vorige leden gelden niet voor situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 4.99 Afval en verontreiniging op de weg

1. Het is verboden een weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994, te verontreinigen of het milieu nadelig te beïnvloeden door afvalstoffen, stoffen of voorwerpen te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten.
2. Degene die in strijd met het eerste lid de weg verontreinigt of het milieu nadelig beïnvloedt of diens opdrachtgever zorgt terstond na de beëindiging van de werkzaamheden van die dag voor het reinigen van de weg, of zoveel eerder als nodig is om de veiligheid van het verkeer of de bescherming van het wegdek te verzekeren.

Artikel 4.100 Geen opslag van afval in de open lucht

Het is verboden afvalstoffen op een voor het publiek waarneembare plaats in de open lucht en buiten een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen te hebben, anders dan door het in overeenstemming met paragraaf 4.9.1 van deze verordening aanbieden of overdragen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 4.101 Ontdoen van autowrakken

Het is verboden zich te ontdoen van een autowrak dat afkomstig is van een perceel, anders dan door afgifte aan een inrichting als bedoeld in artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken.

Afdeling 4.10 Speelautomatenhallen en speelgelegenheden

Artikel 4.102 Begripsbepalingen

(volgt)

Paragraaf 4.10.1 Verbodsbepalingen en vergunningplicht

Artikel 4.103 Verbodsbepalingen

(volgt)

Artikel 4.104 Vergunningaanvraag

(volgt)

Artikel 4.105 Beslistermijn

(volgt)

Artikel 4.106 Vergunning

(volgt)

Artikel 4.107 Weigeringsgronden

(volgt)

Artikel 4.108 Wijzigingsgronden

(volgt)

Artikel 4.109 Intrekkingsgronden

(volgt)

Artikel 4.110 Wijzigingen in exploitatie

(volgt)

Paragraaf 4.10.2 Kansspelgelegenheden

Artikel 4.111 Definities

(volgt)

Artikel 4.112 Speelgelegenheden

(volgt)

Artikel 4.113 Kansspelautomaten

(volgt)

Afdeling 4.11 Overige bepalingen
Paragraaf 4.11.1 Collecteren en Venten

Artikel 4.124 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.
2. Onder venten wordt niet verstaan:
   a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
   b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet of artikel 4.127 derde lid van deze verordening;
   c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 4.127 eerste lid.

Artikel 4.125 Ventverbod

1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid is het verboden te venten op maandag tot en met zondag tussen 21.00 uur en 09.00 uur.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard. Het venten van gedrukte of geschreven stukken kan verboden worden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.

Artikel 4.126 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

2. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden

gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

4. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
   a. in besloten kring; of
   b. door een instelling die is vermeld of het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving, mits de inzameling of werving plaatsvindt in de voor die instelling gereserveerde periode en uitsluitend op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur;
   c. door een andere, door het college aangewezen erkende instelling, mits de inzameling of werving uitsluitend plaatsvindt op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 22.00 uur.

Paragraaf 4.11.2 Standplaatsen en snuffelmarkten

Artikel 4.127 Definitie

1. In deze paragraaf wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g van de Gemeentewet;
   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021.
3. In deze paragraaf wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een vaste plaats.
4. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021.

Artikel 4.128 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.

Artikel 4.129 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 4.130 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 4.128, eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 4.128, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 4.131 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Paragraaf 4.11.3 Stoken van vuur en het verstrooien van as

Artikel 4.132 Stoken van vuur

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
   c. vuur voor koken, bakken en braden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de provinciale milieuverordening.

Artikel 4.133 As verstrooiing

1. In dit artikel wordt onder incidentele as verstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de Lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.
2. Incidentele as verstrooiing is verboden op:
   a. verharde delen van de weg;
   b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
3. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid as verstrooiing plaatsvindt.
4. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het tweede lid, onder a.
5. Incidentele as verstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derde

Paragraaf 4.11.4 Consumentenvuurwerk

Artikel 4.134 Definitie

In deze paragraaf wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 4.135 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 4.136 Carbid schieten

1. Het is verboden acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of een gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden.
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor de traditie van het losschieten in verband met een aanstaand huwelijk. Er mag gedurende één uur worden geschoten. Na 21.00 uur en voor 08.00 uur mag er niet worden geschoten.
3. Het verbod in het eerste lid geldt eveneens niet op tijden waarop het op grond van het Vuur-werkbesluit is toegestaan consumentenvuurwerk af te steken.
4. Het college is bevoegd van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing te verlenen.
5. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie en het Wetboek van Strafrecht.

Hoofdstuk 5 Beheer en onderhoud

Afdeling 5.1 Onderhoud- en instandhoudingsverplichtingen

Artikel 5.1 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
   a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
   b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
   c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4.17 eerste lid of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
   d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of een Provinciale Verordening.

Artikel 5.2 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het college op of aan een onroerende zaak (handels)reclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2. Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.
3. Het college kan activiteiten, categorieën of gevallen van (handels)reclame aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.
4. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
   a. indien de (handels)reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
   b. in het belang van de verkeersveiligheid;
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit milieubeheer, op de Wet Milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening of artikel 4.19

Artikel 5.3 Verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college borden, vlaggen, spandoeken en objecten te plaatsen, te doen plaatsen, aan te brengen of te houden, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2. Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.
3. Het college kan categorieën activiteiten, categorieën of gevallen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.
4. Een vergunning, bedoeld in het eerste lid, kan worden geweigerd:

a. indien, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldaan wordt redelijke eisen van welstand;
b. in het belang van de verkeersveiligheid;
c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Hoofdstuk 6 Procesregels

Afdeling 6.1 Advies
Paragraaf 6.1.1 Welstand

Artikel 6.1 De advisering door de welstandscommissie

1. De advisering over redelijke eisen van welstand wordt namens de gemeenteraad door het college van burgemeester en wethouders opgedragen aan een onafhankelijke deskundige organisatie die uit haar midden personen voordraagt als lid van de welstandscommissie, hierna gezamenlijk te noemen: de welstandscommissie. Deze welstandscommissie kan zijn samengevoegd met een andere adviescommissie, zoals een ruimtelijke kwaliteitscommissie.
2. De welstandscommissie adviseert over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen.
3. De welstandscommissie baseert haar advies op de in de welstandsnota genoemde welstandscriteria.

Artikel 6.2 Samenstelling van de welstandscommissie

1. De welstandscommissie bestaat ten minste uit twee leden, tenminste bestaande uit een voorzitter en secretaris. De leden deskundig zijn op het gebied van architectuur, ruimtelijke kwaliteit dan wel cultuurhistorie.
2. Voor de voorzitter en leden worden plaatsvervangers aangewezen die hen bij afwezigheid kunnen vervangen.
3. De welstandscommissie kan slechts adviezen uitbrengen indien ten minste twee deskundige leden aanwezig zijn.
4. De voorzitter en leden van de welstandscommissie zijn onafhankelijk ten opzichte van het gemeentebestuur.
5. In de welstandscommissie kan een ingezetene van de gemeente of lid van een plaatselijke heemkundevereniging, anders dan bedoeld in het eerste lid, zitting hebben.

Artikel 6.3 Jaarlijkse verantwoording

Het college van burgemeester en wethouders stelt, de welstandscommissie gehoord hebbende, jaarlijks een verslag op van de werkzaamheden voor de gemeenteraad, waarin ten minste aan de orde komt:
- op welke wijze toepassing is gegeven aan de welstandscriteria uit de welstandsnota;
- de werkwijze van de welstandscommissie;
- op welke wijze uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen;
- de aard van de beoordeelde plannen;
- de bijzondere projecten.

In het jaarverslag kunnen aanbevelingen worden gedaan ten aanzien van het gemeentelijk ruimtelijk kwaliteitsbeleid in het algemeen en de aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota in het bijzonder.

Artikel 6.4 Termijn van advisering

1. De welstandscommissie brengt het advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen uit binnen drie weken nadat door of namens burgemeester en wethouders daarom is verzocht.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in hun verzoek om advies de welstandscommissie een langere termijn dan genoemd in de bovengenoemde lid van dit artikel geven voor het uitbrengen van het welstandsadvies. Een langere termijn kan door burgemeester en wethouders worden gegeven indien de termijn van afdoening van de aanvraag is verlengd

met toepassing van artikel 3.9, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 6.5 Openbaarheid van vergaderen en mondelinge toelichting

1. De behandeling van bouwplannen door of onder verantwoordelijkheid van de welstandscommissie is openbaar indien burgemeester en wethouders - al dan niet op verzoek van de aanvrager - een verzoek doen tot niet-openbare behandeling, dan dienen burgemeester en wethouders daaraan klemmende redenen op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur ten grondslag te leggen. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen, de beoordeling als de adviezen.
2. Indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen hierom bij het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen heeft verzocht, wordt deze door of namens de welstandscommissie in staat gesteld tot het geven van een toelichting op het bouwplan.
3. In het geval dat het bouwplan in de vergadering van de commissie wordt behandeld en een verzoek tot het geven van een toelichting is gedaan, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een uitnodiging te ontvangen voor de vergadering van de commissie, waarin de aanvraag wordt behandeld.
4. Belanghebbenden hebben in toelichtende zin spreekrecht. Het reglement van orde van de welstandscommissie kan zijn opgenomen in de welstandsnota. Dit reglement van orde voorziet in een procedurele opzet.

Artikel 6.6 Afdoening onder verantwoordelijkheid

1. De welstandscommissie kan de advisering over een aanvraag om advies, in afwijking van artikel 7.2, onder verantwoordelijkheid van de commissie overlaten aan een of meerdere daartoe aangewezen leden of aan medewerkers van het team Vergunningen van de gemeente of Samenwerking Kempengemeenten. Het aangewezen lid, de aangewezen leden of de medewerkers van het team Vergunningen adviseren over bouwplannen waarvan volgens hen het oordeel van de welstandscommissie als bekend mag worden verondersteld. Hiervoor kan de welstandscommissie zelfstandig criteria opstellen (zoals sneltoetscriteria).
2. In geval van twijfel wordt het bouwplan alsnog voorgelegd aan de welstandscommissie.

Artikel 6.7 Vorm waarin het advies wordt uitgebracht

1. De welstandscommissie adviseert en motiveert haar advies schriftelijk.
2. Zodra het advies wordt uitgebracht, wordt het door of namens burgemeester en wethouders gevoegd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Afdeling 6.2 Maatschappelijk draagvlak

Artikel 6.8 Onderwerp van inspraak

1. Burgemeester en wethouders besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Indien het beleidsvoornemen een aangelegenheid betreft van de gemeenteraad of de burgemeester kunnen deze bestuursorganen de bevoegdheid inzake het verlenen van inspraak aan zichzelf voorbehouden, dan wel aan burgemeester en wethouders kaders meegeven omtrent de inspraak of omtrent situaties waarin en momenten waarop zij zelf een rol willen vervullen in het inspraaktraject.
2. Inspraak wordt altijd verleend indien de wet daartoe verplicht.
3. Inspraak wordt in ieder geval verleend op beleidsvoornemens inzake ruimtelijke plannen, tenzij het plannen betreft als genoemd in het vierde lid van dit artikel.
4. Geen inspraak wordt verleend:
    a. ten aanzien van partiële bestemmingsplanherzieningen;

b. plannen ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (planologisch strijdig gebruik) die betrekking hebben op het realiseren van maximaal drie woningen dan wel andere plannen met een beperkte ruimtelijke impact;
c. indien de uitvoering van een beleidsvoornemen dermate spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht;

indien het belang van inspraak niet opweegt tegen het belang van de verantwoordelijkheid van de gemeente voor kwetsbare groepen in de samenleving.

Hoofdstuk 7 Handhaving

Afdeling 7.1 Strafbepalingen

Artikel 7.1 Algemene Sanctiebepaling

Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1.4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 7.2 Overige sanctiebepaling

1. Overtreding van artikel 3.3, tweede en derde lid, artikel 3.4 en artikel 3.5, eerste tot en met vierde lid, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.
2. Overtreding van artikel 4.86, artikel 4.88 of van artikel 4.90 tot en met artikel 4.92 en artikel 4.94 tot en met artikel 4.101, is een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, onderdeel 3, van de Wet op de economische delicten.
3. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 4.19 en 4.20 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, 4.21, eerste lid en 5.2, eerste lid.
4. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Afdeling 7.2 Kwaliteitsbevordering en afstemming uitvoering en handhaving

Artikel 7.3 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast:
   a. de bij bijzondere wetten met de opsporing van de daarin bedoelde strafbare feiten belaste personen;
   b. de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen belasten met dit toezicht.
3. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens afdeling 3.1 zijn belast de toezichthouders van de Samenwerking Kempengemeenten of diens rechtsopvolger.
4. Met het toezicht op de naleving van het bij afdeling 4.10 bepaalde zijn belast bij besluit van de burgemeester aan te wijzen personen, ieder voor zover het feiten betreft die in de aanwijzing zijn vermeld.

Artikel 7.4 Binnentreden woningen

1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
2. Indien de zorg voor de naleving van het bij of krachtens afdeling 4.10 bepaalde dit vereist, is artikel 5:15 van de Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot het betreden van plaatsen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Afdeling 8.1 Overige bepalingen

Artikel 8.1 Herziening en vervanging van aangewezen normen en andere voorschriften

Het bevoegd gezag is bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen en andere voorschriften waarnaar in deze verordening - of in de bij deze verordening behorende bijlagen - wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

Afdeling 8.2 oude verordeningen

Artikel 8.2 Intrekken oude verordeningen

Verordeningen en bepalingen worden ingetrokken overeenkomstig de tabel die als bijlage 1 aan deze verordening is toegevoegd.

Artikel 8.3 Overgangsrecht oude verordeningen

1. De op grond van de Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017 aangewezen en geregistreerde beschermde gemeentelijke monumenten worden geacht aangewezen en geregistreerd te zijn overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.
2. Aanvragen voor vergunning die zijn ingediend op grond van de Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017 en vóór de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017
3. Namen en nummers die op grond van in de verordening naamgeving en nummering (adressen) genoemde regels en voorschriften aan objecten zijn toegekend, blijven na inwerkingtreding van deze verordening bestaan.
4. Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het derde lid besluiten dat de op grond van de in het eerste lid genoemde regels en voorschriften aangebrachte namen en nummers binnen een door hen te bepalen termijn moeten worden vervangen door namen en nummers die voldoen aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften.
5. De op het moment van het inwerkingtreden van deze verordening geldende vergunning, als bedoeld in afdeling 4.10, wordt aangemerkt als vergunning krachtens deze verordening.
6. Aanvragen om vergunningen, als bedoeld in afdeling 4.10, die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de in artikel 8.2, zesde lid, bedoelde verordening.
7. Een krachtens de Winkeltijdenverordening gemeente Bladel 2019 verleende ontheffing geldt als ontheffing verleend krachtens deze verordening. Burgemeester en wethouders kunnen deze ambtshalve vervangen door een ontheffing krachtens deze verordening. Ambtshalve vervanging kan gepaard gaan met een wijziging van beperkingen en voorschriften.
8. Aanvragen om ontheffing die zijn ingediend onder de Winkeltijdenverordening gemeente Bladel 2019, maar waarop nog niet is beschikt bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld overeenkomstig deze verordening.
9. Ten aanzien van een exploitatiegebied waarvoor geldt dat voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening met het treffen van voorzieningen van openbaar nut is aangevangen, deze voorzieningen niet geheel zijn voltooid en waarvoor geen kostenverhaalbesluit of afzonderlijke kostenbegroting is vastgesteld, vinden de bepalingen van deze verordening voor dat exploitatiegebied, voor zover nodig, op een aan die situatie aangepaste wijze toepassing. In elk geval geldt daarbij dat, indien binnen dat exploitatiegebied wordt gekomen tot een exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 4.9, de vaststelling van de daarin op te nemen financiële bijdrage geschiedt op basis van

een door de gemeenteraad vast te stellen kostenbegroting zoals bedoeld in artikel 4.11. Het besluit tot vaststelling van de kostenbegroting wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.

10. Ten aanzien van een exploitatiegebied waarvoor geldt dat voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening een kostenverhaalbesluit of afzonderlijke kostenbegroting is vastgesteld, blijft de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003” van toepassing tot twee jaren nadat de ten behoeve van dat exploitatiegebied getroffen en/of te treffen voorzieningen van openbaar nut geheel zijn voltooid met dien verstande dat, voor zover van belang in afwijking van de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003”, het aangaan van overeenkomsten geschiedt door burgemeester en wethouders.
11. Ten aanzien van een voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening ontvangen aanvraag tot het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden, waarop voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening niet is beslist, blijft de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003” van toepassing tot op de aanvraag is beslist, met dien verstande dat, indien tot het treffen van voorzieningen van openbaar nut wordt besloten, laatstgenoemde verordening van toepassing blijft tot twee jaren nadat de te treffen voorzieningen van openbaar nut geheel zijn voltooid en, voor zover van belang in afwijking van de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003”, het aangaan van overeenkomsten geschiedt door burgemeester en wethouders.

Artikel 8.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Fysieke Leefomgeving Gemeente Bladel 2021’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 30 september 2021

De griffier,
J. van der Wiel,

De voorzitter,
R.P.G. Bosma

Bijlage 1 Intrekkingstabel

Artikel 1

Conform artikel 8.2 Verordening Fysieke Leefomgeving Gemeente Bladel 2021 worden de volgende verordeningen en bepalingen ingetrokken:

Naam verordening	Artikelnummer	Intrekken	Algemeen
Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017	1 t/m 30	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Verordening Naamgeving en nummering (adressen)	1 t/m 12	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Bouwverordening Bladel	1.1 t/m 12.6	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Inspraakverordening 2015	2 lid 3 2 lid 4 sub f t/m g	ja	
AFVALSTOFFENVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2018	1, 3 t/m 21	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
AFVALSTOFFENVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2018	2, 22 t/m 24	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018	1 t/m 5	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018	6, 7	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Winkeltijdenverordening Bladel 2019	1 t/m 6	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Winkeltijdenverordening Bladel 2019	7 t/m 8	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Algemene Plaatselijke Verordening 2021	2:10 t/m 2:12, 2:15, 2:16, 2:18, 2:21, 2:22, 4:1 t/m 4:3, 4:5, 4:5b t/m 4:6, 4:8 t/m 4:11e, 4:13, 4:15, 4:15a, 4:17 t/m 4:20 5:2 t/m 5:15, 5:17 t/m 5:20, 5:22, 5:23, 5:28, 5:32 t/m 5:37, 6:1 t/m 6:3	ja	
Algemene Plaatselijke Verordening 2021	2:13, 2:14, 2:17, 2:19, 2:20, 2:23, 4:4, 4:5a, 4:6a, 4:14, 4:16, 5:1, 5:16, 5:21, 5:24 t/m 5:27, 5:29 t/m 5:31a	ja	Lege bepalingen
Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003	1 t/m 15	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Verordening geurhinder en veehouderij	1 t/m 5	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Nummer : R21.104
Onderwerp : Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

Aan de raad

Inleiding
De invoering van de Omgevingswet is opnieuw uitgesteld tot, op zijn vroegst, 1 juli 2022. De voorbereidingen op de inwerkingtreding van de wet gaan echter gewoon door. Eén van de grote veranderingen die de Omgevingswet met zich mee gaat brengen is de introductie van een omgevingsplan. Dit ene omgevingsplan wordt de vervanging van de bestaande bestemmingsplannen en de overige gemeentelijke regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Ons omgevingsplan moet uiteindelijk de volgende onderdelen bevatten:

- De instructieregels vanuit het Rijk en de provincie;
- De bruidsschat (voormalige rijksregels die onze gemeente ‘cadeau’ krijgt);
- Regels die nu in de bestemmingsplannen staan;
- Regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, maar nog in verordeningen staan.

Door alle regels over de fysieke leefomgeving samen te brengen in één omgevingsplan, beoogt de Omgevingswet de regelgeving overzichtelijker en daarmee ook beter vindbaar te maken voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

De projectgroep Omgevingswet heeft in overleg met Juridische Zaken ervoor gekozen om ter voorbereiding op het omgevingsplan een Verordening Fysieke Leefomgeving (VFL) voor te bereiden. In deze verordening zijn alle regels die gaan over de fysieke leefomgeving, maar momenteel nog zijn opgenomen in een aparte verordening (zoals de Afvalstoffenverordening of de Erfgoedverordening), beleidsneutraal gebundeld. Dat wil zeggen dat de regels inhoudelijk niet zijn aangepast en enkel zijn verplaatst naar één nieuwe verordening. Hierdoor staan de betreffende regels niet meer verspreid over elf verordeningen en hoeft er maar één verordening - die bovendien reeds is geharmoniseerd - aan het omgevingsplan te worden toegevoegd om deze op een goede manier op te bouwen.

Voorstel
1. De Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021 vast te stellen.

Beoogd effect
Door de VFL in dit stadium ter vaststelling aan uw raad aan te bieden wordt gezorgd voor een tijdige voorbereiding op de komst van de Omgevingswet en wordt bovendien al bijgedragen aan de verbeterdoelen van de Omgevingswet.

Argumenten
1.1 De VFL zorgt voor een verbeterde vindbaarheid van artikelen en draagt bij aan de verbeterdoelen van de Omgevingswet.
Op dit moment staan de regels over de fysieke leefomgeving verspreid over elf verordeningen, naast de bestemmingsplannen. Door de VFL vast te stellen beschikt de gemeente in de transitiefase (tot aan vaststelling Omgevingsplan) al over een overzichtelijk regelkader. Dit past bij de verbeterdoelstellingen van de Omgevingswet om regelgeving beter inzichtelijk te maken.

1.2 De VFL voert inhoudelijk geen wijzigingen door en sluit aan bij het omgevingsplan.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Rein Hogenboom	0497-361636

Met de VFL wordt geen afbreuk gedaan aan de inhoud van de (bestaande) regels en wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de uiteindelijke integratie in het omgevingsplan. Daarom is er voor gekozen om de hoofdstukindeling van het Casco Omgevingsplan van de VNG aan te houden. Volgens het casco zijn de regels in de eerste plaats ingedeeld op soort regel en daarna pas op onderwerp. Zo zijn er aparte hoofdstukken voor aanwijzingen, activiteiten, financiële bepalingen en procesregels.

1.3 De relevante regels staan al bij elkaar.
Wanneer een omgevingsplan moet worden vastgesteld hoeven we niet meer alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving bij elkaar te zoeken. Ook hoeven we tegen die tijd niet meer te controleren of bepalingen onderling tegenstrijdig, dubbel of overbodig zijn. Die exercitie is bij de voorbereiding van de concept-VFL namelijk al verricht.

1.4 Door de VFL nu vast te stellen, wordt werken onder tijdsdruk in de toekomst voorkomen.
Door de VFL vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet vast te stellen wordt er voor gezorgd dat de organisatie ruim voordat er verplicht met het omgevingsplan moet worden gewerkt, klaar is om dit ook te kunnen doen. De werkgroep is vooralsnog consoliderend aan de slag gegaan. De bepalingen uit de (oude) verordeningen zijn dus zo veel als mogelijk onveranderd overgenomen. Bepalingen uit de verschillende verordeningen zijn wel waar nodig geharmoniseerd. Dubbelingen en tegenstrijdigheden zijn zo veel mogelijk weggewerkt. Door de VFL nu al door te voeren hebben we ruim tijd om eventuele fouten op te lossen en verbeterpunten op te merken.

1.5 Het college en uw raad worden op een vroeg stadium betrokken.
Het college en uw raad worden in een vroegtijdig stadium betrokken bij de veranderingen die de Omgevingswet met zich mee brengt. Zo blijven we het gesprek voeren over de gewenste toekomstige situatie van de gemeente (in het kader van beleid én regelgeving) en kunt u sturen op een wenselijke uitkomst.

1.6 De problemen met begrippen zijn opgelost voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
Iedere verordening heeft een eigen begrippenlijst met begrippen en definities. Ondanks dat iedere verordening een specifiek onderwerp regelt met de daarbij behorende begrippen, was toch sprake van overlappingen en tegenstrijdigheden. Veel waren gemakkelijk te verhelpen. In andere gevallen bleek het lastiger om overlappingen te verhelpen. Deze definities bleken zo specifiek voor elke verschillende situatie dat hier geen overkoepelende definitie van kon worden gemaakt. Er is daarom gekozen om per nieuwe onderwerp (afdeling/paragraaf) ook een nieuw begrippenartikel op te nemen. Hiermee wordt ook voorkomen dat het eerste artikel van de VFL een begrippenartikel is van vijf a4’tjes.

Kanttekeningen
1.1 Veranderingen in verordeningen.
Gelijktijdig met het maken van de VFL lopen mogelijk andere projecten die zullen leiden tot wijziging van bepalingen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving in andere verordeningen. Aan diegenen die voornoemde projecten leiden moet duidelijk worden gemaakt dat zij, als zij een dergelijke bepaling wijzigen, dit moeten wijzigen in de VFL en niet in de huidige verordening. Voor bepalingen die nog dit kalenderjaar worden gewijzigd geldt dat zij nog niet worden opgenomen in de VFL. Dit ter voorkoming van problemen en bevordering van zowel de interne als externe duidelijkheid. Deze aangepaste bepalingen worden in het volgende jaar dan alsnog ingevoerd. Structureel wordt bekeken of en wanneer de VFL moet worden aangepast. Daarbij is van belang dat de VFL gedurende zijn bestaan altijd aan veranderingen onderhevig zal zijn, net zoals bij de huidige verordeningen het geval is geweest.

1.2 Er wordt verwezen naar oude wetgeving.
De tekst die nu de VFL vormt kan niet één op één worden overgenomen in een omgevingsplan. In de huidige tekst wordt nog verwezen naar wetten en AMvB’s die door de inwerkingtreding van de Omgevingswet zullen vervallen. Voor de overgang naar het omgevingsplan moeten deze relatief kleine aanpassingen worden gedaan.

Financiën
Voor de invoering van de VFL zijn geen financiële gevolgen voorzien.

Communicatie
Interne communicatie
Eenieder die werkt met bepalingen omtrent de fysieke leefomgeving zal op de hoogte moeten worden gebracht van de gewijzigde vindplek van deze bepalingen. Daarnaast zal moeten worden gecommuniceerd dat wijziging van deze bepalingen dient te geschieden in de VFL en niet in de oude verordeningen.

Externe communicatie
Het is van belang dat duidelijk vermeld wordt dat bepalingen die uit andere verordeningen verwijderd zijn voortaan in de VFL te vinden zijn. Dit kan voor inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties bijvoorbeeld relevant zijn indien zij, voor hetgeen geregeld wordt in de VFL, een omgevingsvergunning willen aanvragen. Hierbij is het van belang dat wordt duidelijk wordt gemaakt dat er inhoudelijk niets is veranderd en dat enkel de vindplaats is gewijzigd.

Uitvoering
Na vaststelling VFL
Alle overgegane bepalingen worden ingetrokken. Voor alle regels over de fysieke leefomgeving wordt de VFL geraadpleegd. Voor het werken met de VFL moet, op advies van het MT, een werkinstructie worden geschreven voor het ambtelijk apparaat. Deze zal bekend moeten worden gesteld bij de betreffende ambtenaren, zowel bij de gemeente als bij VTH.

Na inwerkintreding Omgevingswet
Vooralsnog is het pas uiterlijk 31 december 2029 verplicht om over een grondgebied dekkend omgevingsplan te beschikken, dat volledig voldoet aan de eisen van de Omgevingswet. Dit betekent dat het juridisch niet noodzakelijk is om vóór 31 december 2029 de regels zoals die zijn opgenomen in de VFL op te nemen in een omgevingsplan. Dit geeft ons ruim de tijd om de VFL integraal af te stemmen met de andere regels die gaan over de fysieke leefomgeving (instructieregels, bruidsschat en bestemmingsplannen), zodat uiteindelijk één geactualiseerde en uniforme set regels ontstaat in de vorm van een omgevingsplan

Bladel, 13 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
1. Ontwerpbesluit (20it.01917)
2. Handreiking Verordeningen en het omgevingsplan (21.17096)
3. Excellijst VFL (21.14682)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.01917

Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.104 van burgemeester en wethouders van 13 juli 2021

gelet op de komst van de Omgevingswet

overwegende dat de gemeente Bladel goed voorbereid wil zijn voor deze komst);

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Z200001564

Verordening fysieke leefomgeving gemeente Bladel 2021

Inhoud

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Hoofdstuk 2 Doelen
Afdeling 2.1 Doel verordening

Hoofdstuk 3 Aanwijzingen in de fysieke leefomgeving
Afdeling 3.1 Algemene bepalingen
Afdeling 3.2 Winkeltijden
Afdeling 3.3 Cultureel erfgoed
- Paragraaf 3.3.1 Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen
- Paragraaf 3.3.2 Aanwijzing gemeentelijk monument
- Paragraaf 3.3.3 Rijksmonumenten
- Paragraaf 3.3.4 Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten
- Paragraaf 3.3.5 Archeologische verwachtingswaarden

Afdeling 3.4. Stille gebieden en natuurgebieden
Afdeling 3.5 Geurhinder en veehouderij

Hoofdstuk 4 Activiteiten
Afdeling 4.1 Inleidende bepalingen
Afdeling 4.2 Benutten van de fysieke leefomgeving
- Paragraaf 4.2.1 voorwaarden verlenen medewerking aan exploitatie van gronden

Afdeling 4.3 Openbare plaatsen
- Paragraaf 4.3.1 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen
- Paragraaf 4.3.2 Openbare inrichtingen
- Paragraaf 4.3.3 Inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf
- Paragraaf 4.3.4 voorkomen en beperken geluidshinder en hinder van verlichting

Afdeling 4.4 Bouwactiviteiten, aanlegactiviteiten, sloopactiviteiten
- Paragraaf 4.4.1 Bodem bouwgrond

Afdeling 4.5 Milieubelastende activiteiten
Afdeling 4.6 Activiteiten op of bij wegen of bij wateren in beheer bij de gemeente
Afdeling 4.7 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed
- Paragraaf 4.7.1 Bescherming gemeentelijk monument
- Paragraaf 4.7.2 Cultuurhistorische waarden

Afdeling 4.8 Activiteiten met betrekking tot planten en dieren
- Paragraaf 4.8.1 Het bewaren van houtopstanden en overig gemeentelijk groen

Afdeling 4.9 Afval
- Paragraaf 4.9.1 Huishoudelijke afvalstoffen
- Paragraaf 4.9.2 Bedrijfsafvalstoffen
- Paragraaf 4.9.3 Zwerfafval en overige

Afdeling 4.10 Speelautomatenhallen en speelgelegenheden
- Paragraaf 4.10.1 Verbodsbepalingen en vergunningplicht
- Paragraaf 4.10.2 Kansspelgelegenheden

Afdeling 4.11 Overige bepalingen
- Paragraaf 4.11.1Collecteren en Venten
- Paragraaf 4.11.2 Standplaatsen en snuffelmarkten
- Paragraaf 4.11.3 Stoken van vuur en het verstrooien van as
- Paragraaf 4.11.4 Consumentenvuurwerk

Hoofdstuk 5 Beheer en onderhoud
Afdeling 5.1 Onderhoud- en instandhoudingsverplichtingen

Hoofdstuk 6 Procesregels

Afdeling 6.1 Advies
- Paragraaf 6.1.1 Welstand
Afdeling 6.2 Maatschappelijk draagvlak

Hoofdstuk 7 Handhaving
Afdeling 7.1 Strafbepalingen
Afdeling 7.2 Kwaliteitsbevordering en afstemming uitvoering en handhaving

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen
Afdeling 8.1 Uitvoerbaarheid en evaluatie
Afdeling 8.2 Overige bepalingen
Afdeling 8.3 Uitvoerbaarheid en evaluatie

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
a. Afgebakend terrein: een terrein met een kunstmatige of natuurlijke afbakening, waarop zich geen verblijfsobjecten bevinden en dat betreedbaar en afsluitbaar is;
b. Bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
c. Beleidsvoornemen: het voornemen van het bestuursorgaan tot het vaststellen of wijzigen van beleid;
d. Bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;
e. Bouwhistorisch onderzoek: onderzoek, in een schriftelijke rapportage vastgelegd, naar de bouwgeschiedenis, de bouwhistorische kwaliteit en de monumentale waarde van een monument;
f. Bouwwerk: hetgeen in artikel 1 van de gemeentelijke Bouwverordening daaronder wordt verstaan;
g. College: het college van burgemeester en wethouders;
h. Gebouw: hetgeen in artikel 1, eerste lid onder c van de Woningwet daaronder wordt verstaan;
i. Handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
j. Inspraak: het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid;
k. Inspraakprocedure: de wijze waarop de inspraak gestalte wordt gegeven;
l. Nummeraanduiding: dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet basisregistratie adressen en gebouwen, met dien verstande dat deze bestaat uit een of meer Arabische cijfers, al dan niet met toevoeging van een letter- of cijfercombinatie, en ook betrekking kan hebben op een afgebakend terrein;
m. Openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar zijn of op andere wijze toegankelijk zijn;
n. Openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan;
o. Rechthebbende: een ieder die krachtens eigendom of een beperkt zakelijk recht of een persoonlijk recht zodanig beschikking heeft over een zaak dat hij naar burgerlijk recht bevoegd is om in die zaak te handelen zoals in de verordening is voorgeschreven, alsmede de beheerder;
p. Weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.

Artikel 1.2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.
4. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, artikel 2:11, artikel 2:12 of artikel 4:11c, eerste lid Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 1.3 Indiening aanvraag (vervallen)

Artikel 1.4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1.5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1.6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd:

a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. indien de houder dit verzoekt.

Artikel 1.7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd indien het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffing overtreft.

Artikel 1.8 Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
   a. de openbare orde (zoals het voorkomen of beperken van overlast);
   b. de openbare veiligheid (zoals de verkeersveiligheid en de veiligheid voor personen en goederen);
   c. de volksgezondheid (zoals zedelijkheid en het beperken of voorkomen van letsel of schade);
   d. de bescherming van het milieu (zoals het voorkomen of beperken van geluidsoverlast).
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het tweede lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.

Artikel 1.9 Lex Silencio Positivo

Paragraaf 4.1.3.3. Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beslissing bij niet tijdig beslissen) is:

a. wel van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:
- artikel 4.20 (omgevings)vergunning aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;
- artikel 4.21 (ongevings)vergunning maken, veranderen van een uitweg;
- artikel 4.53 ontheffing oplaten ballonnen;
- artikel 4.75 omgevingsvergunning vellen van houtopstanden;
- artikel 5.2 verbod (handels)reclame;
- artikel 3.15a verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten;
- artikel 4.58 ontheffing verbod kampeermiddelen;
- artikel 4.59 ontheffing verbod parkeren van reclamevoertuigen;
- artikel 4.60 ontheffing verbod parkeren van grote voertuigen;
- artikel 4.126 vergunning inzameling geld of goederen;
- artikel 4.131 vergunning snuffelmarkt;
- artikel 4.133 ontheffing verbod incidentele asverstrooiing.

b. niet van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:
- artikel 4.19 vergunning voorwerpen op of aan de weg;
- artikel 4.25 objecten onder hoogspanningslijn;
- artikel 4.27 exploitatievergunning openbare inrichting;
- artikel 4.28 ontheffing sluitingstijd;
- artikel 4.112 vergunning speelgelegenheid;
- artikel 4.136 ontheffing carbid schieten;
- artikel 4.40 ontheffing verbod geluidhinder;
- artikel 4.17 ontheffing verbod recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen;
- artikel 4.54 ontheffing verbod parkeren van voertuig van autobedrijf;
- artikel 4.55 ontheffing verbod te koop aanbieden van voertuigen;
- artikel 4.63 ontheffing verbod aantasting groenvoorziening door voertuigen;
- artikel 4.128 vergunning standplaats;
- artikel 3.34 ontheffing verbod beperking verkeer in natuurgebieden;
- artikel 4.132 ontheffing verbod vuur te stoken.

Hoofdstuk 2 Doelen

Artikel 2.1 Doel verordening

1. Deze verordening is, met het oog op de doelen van artikel 1.3 van de Omgevingswet, gericht op:
   a. het waarborgen van de veiligheid;
   b. het beschermen van de gezondheid;
   c. het beschermen van het milieu;
   d. het duurzaam veiligstellen van de openbare drinkwatervoorziening;
   e. het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden;
   f. het behoud van cultureel erfgoed;
   g. het behoud van de uitzonderlijke universele waarde van werelderfgoed;
   h. de natuurbescherming;
   i. het tegengaan van klimaatverandering;
   j. de kwaliteit van bouwwerken;
   k. een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
   l. het behoeden van de staat en werking van infrastructuur voor nadelige gevolgen van activiteiten;
   m. het beheer van infrastructuur;
   n. het beheer van watersystemen;
   o. het beheer van geobiologische en geothermische systemen en ecosystemen;
   p. het beheer van natuurlijke hulpbronnen;
   q. het beheer van natuurgebieden;
   r. het gebruik van bouwwerken; en
   s. het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen.
2. Deze verordening is ook gericht op de instandhouding van het bosareaal binnen de gemeente.

Hoofdstuk 3 Aanwijzingen in de fysieke leefomgeving

Afdeling 3.1 Algemene bepalingen

Artikel 3.1 begripsbepaling

In deze afdeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
a. adres;
b. ligplaats;
c. openbare ruimte;
d. pand;
e. standplaats;
f. verblijfsobject;
g. woonplaats;
dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet basisregistratie adressen en gebouwen.

Artikel 3.2 Naamgeving woonplaatsen en openbare ruimte

1. Burgemeester en wethouders stellen de grens en de naam van een of meer woonplaatsen vast en kunnen deze in wijken en buurten verdelen.
2. Burgemeester en wethouders kennen per woonplaats namen toe aan delen van de openbare ruimte en zo nodig aan gemeentelijke gebouwen en bouwwerken.
3. Onder vaststellen, verdelen en toekennen als bedoeld in het eerste en tweede lid wordt tevens begrepen het wijzigen en intrekken daarvan.

Artikel 3.3 Nummering objecten

1. Burgemeester en wethouders stellen de lig- en standplaatsen vast.
2. Burgemeester en wethouders kennen nummeraanduidingen toe aan verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen.
3. Zij bepalen de afbakening van panden, verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen en afgebakende terreinen.
4. De toekenning of afbakening, bedoeld in het tweede en derde lid, kan ook op voor personen toegankelijke objecten, niet zijnde verblijfsobjecten, dan wel op afgebakende terreinen worden toegepast in bijzondere situaties indien burgemeester en wethouders dit noodzakelijk achten.
5. Onder vaststellen, toekennen en bepalen als bedoeld in het eerste tot en met vierde lid wordt tevens begrepen het wijzigen en intrekken daarvan.

Artikel 3.4 Aanbrengen aanduiding

1. De door burgemeester en wethouders aan de openbare ruimte of een gedeelte daarvan toegekende namen, bedoeld in artikel 3.2, worden door of in opdracht van de gemeente blijvend zichtbaar en in voldoende aantallen ter plaatse aangebracht.
2. De door burgemeester en wethouders aan een object toegekende nummers, bedoeld in artikel 3.3, tweede en vierde lid, worden door de rechthebbende daaraan op doeltreffende wijze aangebracht.
3. Het is eenieder die daartoe niet bevoegd is verboden namen aan de openbare ruimte of delen daarvan, dan wel nummers aan een pand, verblijfsobject, lig- of standplaats of afgebakend terrein toe te kennen door deze op zichtbare wijze aan te brengen.

Artikel 3.5 Gedoogplicht naamaanduiding

1. Als burgemeester en wethouders het nodig oordelen dat de door hen toegekende aanduidingen, bedoeld in artikel 3.3, tweede lid, aan een bouwwerk, gebouw, muur, paal, schutting of een andere soort terreinafscheiding worden aangebracht, draagt de

rechthebbende er zorg voor dat de hier bedoelde aanduidingen vanwege of op verzoek en overeenkomstig de aanwijzingen van burgemeester en wethouders worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Als burgemeester en wethouders het nodig oordelen een naamaanduiding, waarop de vervallen naam is doorgehaald, gedurende ten hoogste een jaar naast de naamaanduiding met de nieuwe naam te handhaven laat de rechthebbende dit toe.
3. De rechthebbende draagt er voor dat de in het eerste en tweede lid bedoelde aanduidingen vanaf de openbare weg duidelijk leesbaar blijven.

Artikel 3.6 Aanbrengplicht nummeraanduiding

1. Tenzij burgemeester en wethouders anders hebben besloten, draagt de rechthebbende van een object er zorg voor dat de nummers, bedoeld in artikel 3.3, tweede lid, worden aangebracht overeenkomstig het krachtens artikel 3.7 bepaalde.
2. De rechthebbende draagt er zorg voor dat de nummers binnen vier weken na kennisgeving van het besluit van burgemeester en wethouders zijn aangebracht.
3. Als een verblijfsobject, lig- of standplaats of afgebakend terrein nog niet gereed is gekomen, wordt het nummer binnen vier weken na het gereedkomen daarvan aangebracht.
4. Als burgemeester en wethouders het nodig oordelen een nummeraanduiding, waarop het vervallen nummer is doorgehaald, gedurende ten hoogste een jaar naast de nummeraanduiding met het nieuwe nummer te handhaven laat de rechthebbende dit toe of geeft de rechthebbende daaraan uitvoering.
5. Burgemeester en wethouders kunnen de in het tweede en derde lid genoemde termijnen verlengen.

Artikel 3.7 Nadere regels

1. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het proces en de wijze van:
a. naamgeving en begrenzing van woonplaatsen, wijken, buurten en bouwblokken;
b. naamgeving en begrenzing van de openbare ruimte;
c. nummering van verblijfsobjecten, lig- en standplaatsen en afgebakende terreinen;
d. opmaak van formulieren, besluiten en verklaringen.
2. De nadere regels zijn niet strijdig met het Convenant inzake postcodes.

Afdeling 3.2 Winkeltijden

Artikel 3.8 Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:
- feestdagen: Nieuwjaarsdag, tweede Paasdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste en tweede Kerstdag;
- werkdagen: maandag tot en met zaterdag;
- winkel: dat wat daaronder wordt verstaan in de Winkeltijdenwet.

Artikel 3.9 Algemene vrijstelling

Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een algemene vrijstelling:
a. op zon- en feestdagen van 06.00 en 22.00 uur;
b. op Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december van 19.00 uur tot 22.00 uur.

Artikel 3.10 Individuele ontheffingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen op aanvraag ontheffing verlenen van de in artikel 2 van de Winkeltijdenwet vervatte verboden, voorzover deze betrekking hebben:
   a. op werkdagen voor 06.00 en na 22.00 uur;
   b. zon- en feestdagen voor 06.00 uur en na 22.00 uur;
   c. Goede Vrijdag, 4 mei en 24 december na 22.00 uur.
2. De ontheffing kan worden geweigerd als de woon- en leefsituatie of de openbare orde in de omgeving van de winkel op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de openstelling van de winkel op basis van de ontheffing.

Artikel 3.11 Beslistermijn

2. Burgemeester en wethouders beschikken op een aanvraag om ontheffing, als bedoeld in artikel 3.10, binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.
3. Zij kunnen hun beschikking voor ten hoogste vier weken verdagen.

Artikel 3.12 Intrekken of wijzigen ontheffing

Burgemeester en wethouders kunnen een ontheffing, als bedoeld in artikel 3.10, intrekken of wijzigen als:
a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. verandering van omstandigheden of inzichten dit naar hun oordeel noodzakelijk maken in het belang van de belangen ter bescherming waarvan de ontheffing is vereist;
c. de exploitatie van de winkel op basis van de ontheffing gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid of het woon- en leefklimaat ter plaatse;
d. aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
e. van de ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarbij gestelde termijn of, bij gebreke van een dergelijke termijn, binnen een redelijke termijn; of
f. de houder dit verzoekt.

Artikel 3.13 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de door burgemeester en wethouders aangewezen toezichthouders.

Afdeling 3.3 Cultureel erfgoed

Artikel 3.14 Begripsbepaling

Deze afdeling verstaat onder:
   a. Archeologisch monument : terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen.
   b. Archeologische vondst : overblijfsel, voorwerp of ander spoor van menselijke aanwezigheid in het verleden afkomstig van een archeologisch monument.
   c. Beschermd cultuurgoed : cultuurgoed dat:
      I. als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3.7, eerste lid van de Erfgoedwet;
      II. voorkomt in een opsomming als bedoeld in artikel 3.7, derde lid van de Erfgoedwet; of
      III. in geval van de aanwijzing van een beschermde verzameling op grond van artikel 3.8, eerste lid van de Erfgoedwet, zolang nog geen opsomming voor die verzameling is vastgesteld, redelijkerwijs onder de algemene omschrijving van die beschermde verzameling valt.
   d. Beschermde verzameling : verzameling die is aangewezen op grond van artikel 3.7, tweede lid van de Erfgoedwet.

e. Bevoegd gezag: bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
f. Bouwhistorisch onderzoek: onderzoek, in een schriftelijke rapportage vastgelegd, naar de bouwgeschiedenis, de bouwhistorische kwaliteit en de monumentale waarde van een monument.
g. Certificaat : certificaat als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid van de Erfgoedwet.
h. Cultureel erfgoed : uit het verleden geërfde materiële en immateriële bronnen, in de loop van de tijd tot stand gebracht door de mens of ontstaan uit de wisselwerking tussen mens en omgeving, die mensen, onafhankelijk van het bezit ervan, identificeren als een weerspiegeling en uitdrukking van zich voortdurend ontwikkelende waarden, overtuigingen, kennis en tradities, en die aan hen en toekomstige generaties een referentiekader bieden.
i. Cultuurgoed : roerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed.
j. Cultuurhistorisch onderzoek : In schriftelijke rapportage vastgelegd onderzoek naar de cultuurhistorische waarden van een monument, een complex van monumenten en/of een gebied, overeenkomstig de door het college te stellen eisen.
k. Cultuurhistorische waarde : de waarden die aan een gebied of object worden toegekend in verband met het voorkomen van (stede-)bouwkundige waarden, historisch-geografische of historische landschapswaarden al dan niet in onderlinge samenhang of beïnvloeding.
l. Deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg: een door het college van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg.
m. Gebied met hoge archeologische verwachting (historische kern): gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 3 en 4 en waarvan op basis van historische, geologische en/of bodemkundige opbouw een hoge dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.
n. Gebied met lage archeologische verwachting: gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 6 en waarvan op basis van geologische en bodemkundige opbouw een lage dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.
o. Gebied met middelhoge archeologische verwachting: gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 5 en waarvan op basis van geologische en bodemkundige opbouw een middelhoge dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht.
p. Gemeentelijk erfgoedregister: de lijst waarop zijn geregistreerd de overeenkomstig de bepalingen in deze verordening als beschermd gemeentelijk monument aangewezen zaken en terreinen.
q. Gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister.
r. Gemeentelijke adviescommissie: de door het college van Burgemeester en Wethouders ingestelde commissie (Monumentencommissie) of aangewezen instantie, die als taak heeft het college van Burgemeester en Wethouders op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1988, over de gemeentelijke archeologieverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid.
s. Gemeentelijke archeologische beleidskaart: kaart met een ruimtelijke presentatie van de gemeentelijke archeologische verwachtingsgebieden en het te voeren beleid, vastgesteld door de bevoegde overheid.
t. Gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart: kaart met een ruimtelijke presentatie van de gemeentelijke cultuurhistorische waarden en het te voeren beleid, vastgesteld door de bevoegde overheid.
u. Instelling : krachtens privaatrecht opgerichte rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid.

v. Inventariserend veldonderzoek (IVO): vorm van onderzoek waarbij extra informatie wordt verworven om het gespecificeerde verwachtingsmodel dat op het archeologische bureauonderzoek is gebaseerd aan te vullen en te toetsen door middel van waarnemingen in het veld.
w. Kerkelijk monument : monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging.
x. Minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
y. Monument : onroerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed.
z. Normaal onderhoud : noodzakelijke reguliere werkzaamheden die gericht zijn op het behoud van monumentale waarde.
aa. Omgevingsvergunning: een vergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
bb. Opgraving: het onderzoeken van archeologische vindplaatsen, met als doel de gegevens van de vindplaats te documenteren en daarmee de informatie te behouden die van belang is voor kennisvorming over het verleden. Opgravingen worden verricht door een partij met certificaat als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, Erfgoedwet 2016 en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificatie in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA);
cc. Plan van aanpak: een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.
dd. Programma van eisen: het Programma van Eisen (PvE) is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.
ee. Rijksmonument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het rijksmonumentenregister.
ff. Rijksmonumentenregister: register als bedoeld in artikel 3.3 van de Erfgoedwet.
gg. Stads- en dorpsgezichten: groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden.
hh. Terrein van archeologische waarde: gebied of terrein dat zich bevindt in de zone die op de archeologische beleidskaart van de gemeente is aangeduid als categorie 2 en waar archeologische waarden, door onderzoek en/of in combinatie met andere bronnen zijn aangetoond, die als behoudenswaardig kunnen worden gekarakteriseerd.
ii. Verzameling : cultuurgoederen die uit cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt bij elkaar horen.

Artikel 3.15 Gemeentelijk erfgoedregister

1. Burgemeester en wethouders houden een door een ieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (gemeentelijk erfgoedregister).
2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:
   a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed. Het bevat ten minste de plaatselijke en kadastrale aanduidingen, beschrijving van het monument met een motivering van de aanwijzing, tenaamstelling en datum van de aanwijzing;

b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet.

Paragraaf 3.3.1 Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen

Artikel 3.16 Aanwijzing als beschermd gemeentelijk cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een cultuurgoed dat van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis of uitzonderlijke schoonheid is en dat als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en dat in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermd gemeentelijk cultuurgoed.
2. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, die als geheel of door een of meer van de cultuurgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn, als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermde gemeentelijk verzameling.
3. Voor de aanwijzing van een cultuurgoed dat of een verzameling die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd is toestemming van de eigenaar vereist.
4. Over het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid, alsmede over de vervreemding van een beschermd gemeentelijk cultuurgoed of een beschermde gemeentelijke verzameling of over het afstand doen van de zorg daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet.
5. Dit artikel is niet van toepassing op:
   a. beschermde cultuurgoederen en beschermde verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en
   b. cultureel erfgoed dat is aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 3.17 Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3.16, eerste of tweede lid, ambtshalve wijzigen of intrekken. Artikel 3.16, vierde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
   a. beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, of
   b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.
3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 3.3.2 Aanwijzing gemeentelijk monument

Artikel 3.18 Aanwijzing als gemeentelijk monument

1. Burgemeester en Wethouders kunnen besluiten, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is

voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde zoals gedefinieerd in artikel 3.14 aan te wijzen als gemeentelijk monument.
2. De aanwijzing wordt gebaseerd op een redengevende beschrijving aan de hand van selectiecriteria die door het college zijn vastgesteld.
3. Voordat het college van Burgemeester en Wethouders een monument aanwijst met een religieuze bestemming, dat uitsluitend of waarvan een overwegend deel wordt gebruikt voor de uitoefening van de eredienst, als gemeentelijk monument aanwijst, voert hij overleg met de eigenaar.
4. Degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld, de hypothecaire schuldeisers en - als om de aanwijzing is verzocht - de verzoeker worden in de gelegenheid gesteld te worden gehoord.
5. Met ingang van de datum waarop de eigenaar van een monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument ontvangt, tot het moment dat de registratie als bedoeld in artikel 3.19 plaats heeft of vaststaat dat het monument niet wordt aangewezen, zijn de artikelen 3.22 tot en met 3.24, 4.67, 4.68 bij wijze van voorbescherming van overeenkomstige toepassing.
6. Het college van Burgemeester en Wethouders kan bepalen, dat ten behoeve van de aanwijzing van een monument als gemeentelijk monument een bouwhistorisch, cultuurhistorisch en/of archeologisch onderzoek wordt verricht.
7. Dit artikel is niet van toepassing op:
    a. Rijksmonumenten, en
    b. Monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 3.19 Voornemen tot aanwijzing

1. Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 3.18 wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.

Artikel 3.20 Voorbescherming

1. De bescherming van paragraaf 4.7.1 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 3.19 is bekendgemaakt.
2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.

Artikel 3.21 Advies gemeentelijke adviescommissie

1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 3.18 advies aan een gemeentelijke adviescommissie waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg. Leden van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.
2. De gemeentelijke adviescommissie betrekt in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.
3. De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen 8 weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.

Artikel 3.22 Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

1. Op een aanvraag om aanwijzing dient te worden besloten binnen 12 weken na ontvangst van het advies van de gemeentelijke adviescommissie, maar in ieder geval binnen 26 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. De aanwijzing bevat in ieder geval de plaatselijke aanduiding van het gemeentelijke monument, de datum van aanwijzing, de kadastrale aanduiding, de tenaamstelling en een beschrijving van het gemeentelijke monument.
3. Indien een deel van een onroerende zaak beschermingswaardig is, beperkt de bescherming en registratie zich tot dat specifieke deel. In de beschrijving dient dit tot uitdrukking te komen.

Artikel 3.23 Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

1. De aanwijzing als bedoeld in artikel 3.18 wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Zodra een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt deze onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
3. Het college stelt de raad in kennis van het besluit over de aanwijzing van een gemeentelijk monument.

Artikel 3.24 Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 3.21 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de vastgestelde aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument.
2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt zodra burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 3.18.
3. Paragraaf 4.7.1 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 3.23 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Artikel 3.25 Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten ambtshalve of op aanvraag van een belanghebbende wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.
2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register, is artikel 3.18, lid 2, 3, 5, 6, t/m artikel 3.22 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft, is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.
4. De wijziging van de aanwijzing wordt medegedeeld aan degenen die in de kadastrale registratie als eigenaar en / of beperkt gerechtigde staan vermeld en aan de ingeschreven hypothecaire schuldeisers.

Paragraaf 3.3.3 Rijksmonumenten

Artikel 3.26 Advies omgevingsvergunning rijksmonument

1. Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de gemeentelijke adviescommissie, bedoeld in artikel 3.21, eerste lid. Artikel 3.21, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
2. De gemeentelijke adviescommissie adviseert schriftelijk over de aanvraag:
   a. binnen acht weken: indien voor de aanvraag een uniforme voorbereidingsprocedure moet worden doorlopen;
   b. binnen vier weken: indien voor de aanvraag een reguliere voorbereidingsprocedure moet worden doorlopen.

Paragraaf 3.3.4 Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten

Artikel 3.27 Aanwijzing tot beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- en dorpsgezichten aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht.
2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de gemeentelijke adviescommissie, bedoeld in artikel 3.21, eerste lid. Artikel 3.21, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De gemeentelijke adviescommissie adviseert schriftelijk binnen 12 weken na ontvangst van het verzoek van burgemeester en wethouders.
4. De gemeenteraad beslist binnen twaalf weken na ontvangst van het advies van de gemeentelijke adviescommissie, maar in ieder geval binnen 20 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.
5. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
6. De gemeenteraad stelt een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening, waarin de bescherming van de waarden van het stads- en dorpsgezicht is geregeld.
7. Dit artikel is niet van toepassing op dorpsgezichten die zijn aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 3.28 Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3.27, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 3.27, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
   a. beschermd stads- en dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, of
   b. beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 3.3.5 Archeologische verwachtingswaarden

Artikel 3.29 Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden om de bodem te verstoren in een archeologisch monument, gebied van archeologische waarde of gebied met hoge, middelhoge of lage archeologische verwachting.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing:
    a. Indien voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend;
    b. indien in het geldende bestemmingsplan gespecificeerde archeologische verwachtingen en bepalingen zijn opgenomen omtrent de archeologische monumentenzorg, die in overeenstemming zijn met het vastgestelde gemeentelijke archeologiebeleid;
    c. in terreinen van archeologische waarde (categorie 2) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld met een omvang van minder dan100 m2
    d. in gebieden met een hoge archeologische verwachting, historische kern (categorie 3) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld met een omvang van minder dan 250 m2
    e. in gebieden met een hoge archeologische verwachting (categorie 4) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen tot een diepte van 50 cm onder maaiveld bij terreinen met esdek en agrarisch bestemde gronden;
        III. bij bodemingrepen dieper dan 30 of 50 cm (bij esdek en agrarisch bestemde gronden) onder maaiveld met een omvang van minder dan 500 m2 (1000 m2 bij bestemmingsplanwijzigingen)
    f. in gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (categorie 5) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 30 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen tot een diepte van 50 cm onder maaiveld bij terreinen met esdek en agrarisch bestemde gronden;
        III. bij bodemingrepen dieper dan 30 of 50 cm (bij esdek en agrarisch bestemde gronden) onder maaiveld met een omvang van minder dan 2500 m2 (5000 m2 bij bestemmingsplanwijzigingen)
    g. in gebieden met een lage archeologische verwachting (categorie 6) als aangegeven op de gemeentelijke archeologische beleidskaart;
        I. bij bodemingrepen tot een diepte van 40 cm onder maaiveld;
        II. bij bodemingrepen tot een diepte van 50 cm onder maaiveld bij terreinen met esdek en agrarisch bestemde gronden;
        III. bij bodemingrepen dieper dan 40 of 50 cm (bij agrarisch bestemde gronden) onder maaiveld met een omvang van minder dan 25000 m2
    h. indien de bodemverstoring plaatsvindt op basis van een door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg opgestelde deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade aan archeologische waarden wordt voorkomen.

Artikel 3.30 Wijzigen kwalificatie van een locatie

Op grond van een melding ingevolge artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2016 en op grond van de resultaten van archeologisch onderzoek kan het college een terrein of locatie alsnog aanwijzen als gemeentelijk archeologisch monument, gebied van archeologische waarde, of gebied met hoge of middelhoge verwachting.

Artikel 3.31 Archeologisch (voor)onderzoek en opgravingen

1. Indien binnen het grondgebied van de gemeente archeologisch (voor)onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de archeologische monumentenzorg, in de zin van de Erfgoedwet 2016, dient dit onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke archeologische richtlijnen die in aanvulling op programma's van eisen door het college zijn vastgesteld en waarmee aanvullende voorwaarden kunnen worden gesteld aan de uitvoeringsmethodiek en rapportage van archeologisch onderzoek.
2. Indien binnen het grondgebied van de gemeente archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van het doen van opgravingen in de zin van paragraaf 5.1 van de Erfgoedwet 2016, dient onverminderd de overige bepalingen van deze wet:
   a. burgemeester en wethouders een programma van eisen vast te stellen als bedoeld in artikel 3.14 van deze verordening, waarbij nadere eisen worden gesteld aan het onderzoek;
   b. de verstoorder, voorafgaande aan het onderzoek, een plan van aanpak als bedoel in artikel 3.14 van deze verordening ter goedkeuring aan burgemeester en wethouders te overleggen.
3. In de nadere regels kan burgemeester en wethouders bepalingen opnemen met betrekking tot het toezicht op de feitelijke uitvoering van het plan van aanpak. Tijdens het onderzoek dienen aanwijzingen van burgemeester en wethouders in acht te worden genomen.
4. Om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak aan het programma van eisen en eventuele nadere eisen voldoet, vragen burgemeester en wethouders advies aan een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Afdeling 3.4 Stille gebieden en natuurgebieden

Artikel 3.32 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden of binnen een afstand van 30 meter daarvan:
   a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;
   b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.
3. Het verbod in het eerste lid, onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen of aangrenzende erven.

Artikel 3.33 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
   c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidsproductie sportmotoren.

Artikel 3.34 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, bossen, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen:
   a. zich buiten de wegen en opengestelde paden te bevinden;
   b. te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig of een bromfiets.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen van overlast;
   b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
   c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen, paarden:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29 eerste lid van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
   b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
   d. van de zakelijke gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing:
   a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid en tweede lid bedoelde gebieden of terreinen;
   b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening ‘Stiltegebieden’ aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 3.5 Geurhinder en veehouderij

Artikel 3.35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder:
- Veehouderij: inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren.
- Wet: de Wet geurhinder en veehouderij.

Artikel 3.36 Aanwijzing gebieden

Als gebieden als bedoeld in artikel 6 van de Wet worden de volgende gebieden aangewezen:
   a. Invloedsgebied bebouwde kommen Bladel, Hapert, Hoogeloon, Casteren en Netersel

De gebieden die deze kernen omsluiten en die nader aangegeven zijn op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart.
   b. Invloedsgebied Buitengebied

De overige gebieden buiten de kernen genoemd in sub a, waaronder de deelgebieden gemengd gebied en natuur en de invloedsferen natuur, kernen en bedrijventerreinen en welke nader zijn aangegeven op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart.

Artikel 3.37 Andere waarden voor de geurbelasting

1. In de gebieden A als omschreven in artikel 3.36 van deze verordening, geldt de volgende andere waarden: Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wet en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij voor zover de geur gevoelige objecten in het gebied zich bevinden binnen de bebouwde kom van Netersel 0,1 ouE/m3 en voor zover deze objecten zich bevinden binnen de bebouwde kommen van Bladel, Hapert, Hoogeloon en Casteren: 1 ouE/m3.
2. In het gebied B als omschreven in artikel 3.36 van deze verordening, geldt de volgende andere waarde: Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wet en in afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet bedraagt de maximale waarde voor geurbelasting van een veehouderij op de voor geur gevoelige objecten: 10 ouE/m3.

Hoofdstuk 4 Activiteiten

Afdeling 4.1 Inleidende bepalingen

Artikel 4.1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:
a. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
b. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. Wro: Wet ruimtelijke ordening;
d. besluit: te coördineren besluiten als bedoeld in artikel 3.30, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
e. coördineren: het gelijktijdig en in samenhang voorbereiden van besluiten in één gezamenlijke procedure volgens de coördinatieregeling van afdeling 3.6 van de Wro;
f. gemeentelijk ruimtelijk beleid: ruimtelijk beleid zoals neergelegd in ruimtelijke visies, ruimtelijke (/stedenbouwkundige) plannen, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten;
g. bestemmingsplan: een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro;
h. uitwerkingsplan: een uitwerkingsplan respectievelijk wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6 van de Wro;
i. bouwen: bouwen als bedoeld in artikel 1.1 Wabo;
j. omgevingsvergunning: een vergunning als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo;
k. aanvrager: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een aanvraag om een omgevingsvergunning heeft ingediend.

Artikel 4.2 Reikwijdte van de afdeling

1. Het coördinerend orgaan kan ambtshalve en/of op verzoek besluiten tot een gecoördineerde behandeling van:
   - aanvragen en verzoeken met betrekking tot ruimtelijke projecten en
   - tot een gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking van (alle) besluiten ter verwezenlijking van een onderdeel van gemeentelijk ruimtelijk beleid.
2. Het bepaalde onder a is met dien verstande dat deze verordening strekt tot de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking van in ieder geval:
   a. een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 4.1, onder g van deze verordening;
   b. een uitwerkingsplan of wijzigingsplan als bedoeld in artikel 4.1, onder h of
   c. een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c. van de Wabo,

met de voorbereiding van besluiten over één of meer van de in artikel 4.3 genoemde besluiten.

Artikel 4.3 Besluiten (vergunningen en ontheffingen) die naast de omgevingsvergunning of het besluit om een bestemmingsplan, een wijziging of een uitwerking van een bestemmingsplan vast te stellen, deel uit kunnen maken van de coördinatie

De voorbereiding en bekendmaking van besluiten over onderstaande vergunningen en/of ontheffingen kan voor zover van toepassing dan wel nodig ter verwezenlijking van het project, gecoördineerd worden met de in artikel 4.2 genoemde besluiten die de basis vormen voor de toepassing van de coördinatieregeling op grond van deze verordening:

a. een besluit hogere waarden als bedoeld in artikel 110a van de Wet geluidhinder;
b. de omgevingsvergunning(en) voor de voor het project benodigde activiteiten als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo;
c. toestemmingen op grond van de Wet natuurbescherming;
d. vergunningen en toestemmingen op grond van de Waterwet;
e. verkeersbesluiten op grond van de Wegenverkeerswet en/of Administratieve Bepalingen voor het Wegverkeer;
f. wegonttrekkingsbesluiten op grond van de Wegenwet;
g. besluiten die betrekking hebben op het kappen van bomen
h. besluiten die betrekking hebben op het aanleggen van wegen, sloten en andere civieltechnische werkzaamheden
i. toestemmingen en/of vergunningen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening;
j. en overige, hiervoor niet in het bijzonder genoemde besluiten die passend zijn binnen het project, waarvan het college voor het welslagen van het project de coördinatie wenselijk acht om deze al dan niet onderdeel te laten zijn van de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking.

Artikel 4.4 Geval waarin geen coördinatie op grond van deze verordening plaatsvindt

In het geval uit een schadeveroorzakend besluit blijkt dat schade kan worden veroorzaakt als bedoeld in artikel 6.1 van de Wro en de aanvrager is niet bereid deze schade voor zijn rekening te nemen is een gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking op grond van deze verordening niet mogelijk.

Artikel 4.5 Procedureregeling

1. Het college van burgemeester en wethouders kan een procedureregeling vaststellen ten behoeve vaneen goede uitvoering van de coördinatie als bedoeld in deze verordening.
2. De procedureregeling geeft in ieder geval aan binnen welke periode aanvragen ingediend moeten worden om voor coördinatie in aanmerking te kunnen komen.
3. De procedureregeling kan bepalen hoe het college toepassing geeft aan artikel 3:20 van de Awb.
4. Zolang het college geen procedureregeling heeft vastgesteld, zijn bij de coördinatie de artikelen 3.30 tot en met 3.32 van de Wro en § 3.5.3 van afdeling 3.5 ‘Samenhangende besluiten’ van de Awb met uitzondering van artikel 3.28 en 3.29 van de wet van toepassing.
5. Bij toepassing van lid d is het college het aangewezen coördinerende orgaan als bedoeld in artikel 3:22 van de Awb.
6. Als de gemeenteraad besloten heeft dat het wenselijk is dat de coördinatieregeling wordt toegepast in één of meer andere gevallen dan de gevallen die op grond van deze verordening mogelijk zijn, dan zijn de leden 1. tot en met 5. van toepassing op de voorbereiding van de besluiten die behoren bij die gevallen.

Afdeling 4.2 Benutten van de fysieke leefomgeving
Paragraaf 4.2.1 voorwaarden verlenen medewerking aan exploitatie van gronden

Artikel 4.6 Begripsbepalingen

Deze afdeling verstaat onder:
a. Medewerking verlenen aan het in exploitatie brengen van gronden: het door of met medewerking van de gemeente treffen van voorzieningen van openbaar nut, waardoor de in het exploitatiegebied gelegen onroerende zaken worden gebaat.
b. Exploitatiegebied: een als zodanig aangewezen gebied, waarbinnen de onroerende zaken zijn gelegen die worden gebaat door de voorzieningen van openbaar nut die door of met medewerking van de gemeente worden getroffen.
c. Exploitant: de eigenaar of rechthebbende van een in het exploitatiegebied gelegen onroerende zaak die als gevolg van het door of met medewerking van de gemeente treffen van voorzieningen van openbaar nut wordt gebaat.
d. Kostenbegroting: begroting van kosten en opbrengsten op basis waarvan de door een exploitant verschuldigde exploitatiebijdrage wordt vastgesteld.

Artikel 4.6a Voorzieningen van openbaar nut

Tot het treffen van voorzieningen van openbaar nut waardoor onroerende zaken worden gebaat, worden gerekend:
1. de aanleg binnen een exploitatiegebied van de hieronder vermelde werken en werkzaamheden:
    a. het dempen van sloten en het verrichten van grondwerken met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
    b. riolering met inbegrip van bijbehorende werken;
    c. wegen, parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, bruggen, tunnels en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen van openbaar nut en kunstwerken verband houdende werken;
    d. plantsoenen en andere groenvoorzieningen, waaronder begrepen de aanleg en de inrichting van openbare speelplaatsen en speelweiden alsmede de sierende elementen die rechtstreeks voortvloeien uit een juiste uitvoering van een verzorgd bestemmingsplan;
    e. openbare verlichting en brandkranen met de nodige aansluitingen;
    f. het verrichten van bodemonderzoek en -sanering, voor zover het de ondergrond van voorzieningen van openbaar nut betreft en voor zover de daarmee verband houdende kosten niet op andere wijze kunnen worden verhaald;
    g. het treffen van milieutechnisch noodzakelijke maatregelen en voorzieningen van openbaar nut ter uitvoering van een bestemmingsplan;
    h. alle overige werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor een doeltreffende aanleg van voorzieningen van openbaar nut.
2. De aanleg van in her eerste lid vermelde werken en werkzaamheden buiten het exploitatiegebied, voor zover de binnen het exploitatiegebied liggende onroerende zaken hierdoor direct dan wel indirect worden gebaat.

Artikel 4.7 Uitvoering van voorzieningen van openbaar nut

1. De in artikel 4.6a genoemde voorzieningen van openbaar nut worden uitsluitend door de gemeente aangelegd, tenzij deze behoren tot de taken van een ander publiekrechtelijk lichaam.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders besluiten de gehele of gedeeltelijke uitvoering van de door de gemeente aan te leggen voorzieningen van openbaar nut aan de exploitant over te laten, indien vaststaat dat een goede uitvoering is gewaarborgd.
3. In het geval zoals bedoeld in het tweede lid, is het bepaalde in de artikelen 4 tot en met 8 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4.8 Vaststelling kostenverhaalsbesluit

1. Voordat met het treffen van de in artikel 4.6a genoemde voorzieningen van openbaar nut wordt aangevangen, wordt door de gemeenteraad een kostenverhaalbesluit vastgesteld, waarin wordt aangegeven op welke wijze en tot welke omvang de aan die voorzieningen verbonden kosten zullen worden verhaald. Het besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.
2. Het in het eerste lid genoemde besluit bevat in ieder geval de volgende onderdelen:
   a. aanduiding van het exploitatiegebied en aanwijzing van de daarin gelegen en gebate onroerende zaken;
   b. omschrijving van de van gemeentewege uit te voeren voorzieningen van openbaar nut;
   c. een kostenbegroting verband houdende met de uitvoering van de onder b. genoemde voorzieningen van openbaar nut, zoals bedoeld in artikel 4.9. In afwijking van het bepaalde in de vorige volzin kan in het besluit zoals bedoeld in het eerste lid, worden bepaald dat de kostenbegroting op een later tijdstip wordt vastgesteld. Het besluit tot vaststelling van de kostenbegroting wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.
3. In het kostenverhaalbesluit wordt aangegeven dat, wat betreft de door de gemeente in eigendom verkregen in het exploitatiegebied liggende onroerende zaken, het verhaal van kosten zo veel mogelijk plaatsvindt via de gronduitgifte.
4. In het kostenverhaalsbesluit wordt aangegeven dat, wat betreft de niet door de gemeente in eigendom verkregen en in het exploitatiegebied liggende gebate onroerende zaken, het verhaal van kosten in beginsel plaatsvindt op basis van een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11 van deze verordening.
5. Tevens wordt bepaald dat, ingeval op enigerlei wijze niet kan worden gekomen tot het aangaan van een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11 van deze verordening, het kostenverhaal in daarvoor in aanmerking komende gevallen kan plaatsvinden door middel van de vaststelling van een baatbelasting.

Artikel 4.9 De kostenbegroting

1. De kostenbegroting bevat in elk geval de volgende gegevens:
   a. Een raming van de met het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden verband houdende kosten, te weten:
      i. de inbrengwaarde van de binnen het exploitatiegebied gelegen gronden, zijnde de waarde van de grond vermeerderd met de waarde van de opstallen die voor de verwezenlijking van de bestemming niet gehandhaafd kunnen worden, en met de kosten van vrijmaken van opstallen – met inbegrip van de zich in de grond bevindende resten, zoals funderingen, leidingen en kabels – persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht, zakelijke lasten alsmede de kosten van schadevergoedingen;
      ii. de kosten van planontwikkeling, -voorbereiding, -beheer en -toezicht. Onder deze kosten wordt ten minste verstaan: de kosten verband houdende met het opstellen van structuur- en bestemmingsplannen, het opstellen van planmatige uitwerkingen of wijzigingen, het vervaardigen van besluiten tot het verlenen van vrijstelling van een bestemmingsplan alsmede van overige planologische maatregelen voor zoveel deze nodig zijn voor het in exploitatie brengen van gronden binnen het exploitatiegebied;
      iii. de kosten van de in artikel 2 genoemde voorzieningen van openbaar nut, voor zover deze verband houden met het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden binnen het exploitatiegebied, alsmede de daarmee verband houdende kosten van onderzoeken, voorbereiding en toezicht;
      iv. de kosten van het gemeentelijk apparaat, voor zover dit rechtstreeks aan het in exploitatie brengen van gronden kan worden toegerekend;
      v. de rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten verminderd met renteopbrengsten;

vi. overige kosten die in beginsel ten laste van de grondexploitatie behoren te worden gebracht.

b. Een raming van de met het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden verband houdende opbrengsten, bestaande uit:
   i. doelsubsidies;
   ii. verkoop van gronden;
   iii. bijdragen in de kosten van aanleg van voorzieningen van openbaar nut, hetzij via overeenkomst hetzij via baatbelasting;
   iv. overige bijdragen.

c. De wijze van toerekening van de totale onder sub a. en b. van dit artikellid bedoelde kosten en opbrengsten aan de onroerende zaken in het exploitatiegebied naar de mate van de baat die de onroerende zaken hebben van het samenhangend geheel van voorzieningen van openbaar nut zoals bedoeld in artikel 4.6a van deze verordening. De mate van baat wordt aangeduid met inachtneming van hetgeen hieromtrent in artikel 4.10 is bepaald.

2. Voor de opstelling van de kostenbegroting wordt ervan uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel door de gemeente in exploitatie zal worden gebracht.
3. Periodiek wordt nagegaan of optredende loon- en/of prijswijzigingen dan wel andere optredende wijzigingen met betrekking tot het in exploitatie brengen van gronden binnen het exploitatiegebied aanleiding geven om de kostenbegroting te herzien. Het besluit tot herziening van de kostenbegroting wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.
4. Het bepaalde in het eerste lid, onder a sub i. is niet van toepassing ten aanzien van de binnen een exploitatiegebied gelegen en gebate gronden die als gevolg van de voorzieningen van openbaar nut niet geschikt worden voor bebouwing.
5. Naast het bepaalde in het vierde lid wordt de raming van de in het eerste lid, onder a sub i. bedoelde inbrengwaarde van de gronden beperkt tot de gronden die zijn bestemd voor het treffen van voorzieningen van openbaar nut, ingeval er sprake is van een exploitatiegebied waarvoor geldt dat de voorzieningen van openbaar nut niet in hoofdzaak gericht zijn op het geschikt maken voor bebouwing van onroerende zaken.

Artikel 4.10 Grondslag voor toerekening baat

1. Voor de toerekening van de baat wordt als rekeneenheid gebruikt het gemiddelde bedrag van de ten nutte van het exploitatiegebied gemaakte of te maken kosten per m² grondoppervlakte.
2. Onder de grondoppervlakte zoals bedoeld in het eerste lid, wordt verstaan de kadastrale oppervlakte van de gebate onroerende zaken, waar mogelijk ingedeeld naar de in een bestemmingsplan opgenomen geprojecteerde kavels (bouw)grond, vermenigvuldigd met factoren voor ligging en bestemming en objectieve gebruiksmogelijkheid, waarin de baat van de van gemeentewege getroffen voorzieningen van openbaar nut tot uitdrukking komt.
3. Ingeval de toerekening op basis van m² grondoppervlakte onvoldoende uitdrukking geeft aan de in het exploitatiegebied opgenomen verschillen in toerekening van baat, geschiedt de toerekening op basis van een nader in de kostenbegroting zoals bedoeld in artikel 4.9, te bepalen grondslag die voorziet in de aanwezige verschillen in baat.

Artikel 4.11 Inhoud exploitatieovereenkomst

1. Het verhaal van kosten in verband met het treffen van voorzieningen van openbaar nut vindt, wat betreft de in het exploitatiegebied liggende onroerende zaken die niet in eigendom zijn van de gemeente, indien dienaangaande tot overeenstemming kan worden gekomen met de exploitant, plaats op basis van een exploitatieovereenkomst. Van de exploitatieovereenkomst wordt een akte opgemaakt. Indien het afstand doen van gronden, zoals bedoeld in het derde lid onder d., onderdeel uitmaakt van de overeenkomst, wordt hiervan een notariële akte opgemaakt.

2. Burgemeester en wethouders besluiten tot het aangaan van een exploitatieovereenkomst nadat een kostenbegroting zoals bedoeld in artikel 4.9, is vastgesteld.
3. De overeenkomst zoals bedoeld in het eerste lid, bevat in ieder geval bepalingen omtrent:
   a. de aard en de omvang en kwaliteitseisen van de door de gemeente te treffen voorzieningen van openbaar nut;
   b. het tijdvak waarbinnen de onder a. genoemde voorzieningen zullen worden uitgevoerd;
   c. de ten laste van de exploitant komende bijdrage, vastgesteld volgens de artikelen 4.9 en 4.10;
   d. in voorkomende gevallen het afstand doen van gronden aan de gemeente, voor zover die gronden zijn bestemd voor de aanleg c.q. aanpassing van voorzieningen van openbaar nut.
4. In het geval toepassing is gegeven aan artikel 4.7, tweede lid, kan in de exploitatieovereenkomst, onverminderd het gestelde in het derde lid, worden bepaald dat:
   a. ten behoeve van de door exploitant uit te voeren werken een aannemingsovereenkomst wordt gesloten, waarbij de gemeente als opdrachtgever en de exploitant als aannemer wordt aangemerkt, en de directievoering en het toezicht op de door de exploitant uit te voeren werken geschieden door of vanwege de gemeente;
   b. de aanneemsom in de onder a. genoemde overeenkomst wordt vastgesteld op een pro-formabedrag van € 1,00, zulks met inachtneming van hetgeen in artikel 4.12, derde lid is bepaald.

Artikel 4.12 Vaststelling exploitatiebijdrage

1. De in artikel 4.11 genoemde exploitant betaalt als bijdrage in de kosten van voorzieningen van openbaar nut het bedrag dat volgens de in de artikelen 4.9 en 4.10 opgenomen wijze aan zijn onroerende zaak wordt toegerekend, vermeerderd met de kosten op de afstand van de in artikel 4.11, derde lid, sub d. bedoelde gronden vallende en de kosten van kadastrale uitmeting, verminderd met de inbrengwaarde zoals bedoeld in artikel 4.9, eerste lid, sub 1., onder a. van de bij de exploitant in eigendom zijnde of door exploitant in eigendom te verkrijgen gebate gronden, en van de gronden die zijn bestemd voor het treffen van voorzieningen van openbaar nut en door exploitant aan de gemeente worden afgestaan.
2. De waarde van de door de exploitant ingebrachte grond, zoals bedoeld in het eerste lid, wordt door de gemeente in overeenstemming met de exploitant op basis van taxatie vastgesteld. Bij het ontbreken van overeenstemming wordt de waarde van de gronden vastgesteld door een commissie van drie deskundigen, van wie een aan te wijzen door de gemeente, een door de exploitant en een door de beide reeds aangewezen deskundigen.

   Wordt over de aanwijzing van laatstgenoemde deskundige geen overeenstemming verkregen, dan maken de aangewezen deskundigen tezamen dit bekend aan de opdrachtgevers, waarna de meest gerede partij, onder bekendmaking aan de wederpartij, de kantonrechter in het kanton waartoe de gemeente behoort, kan verzoeken deze deskundige te benoemen.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid van dit artikel wordt in het geval toepassing wordt gegeven aan artikel 4.7, tweede lid, de ten laste van de exploitant komende bijdrage als volgt bepaald:
   a. de bijdrage zoals deze op grond van de in de artikelen 4.9 en 4.10 opgenomen wijze aan zijn onroerende zaak wordt toegerekend, wordt vermeerderd met de kosten op de afstand van de in artikel 4.11, derde lid, sub d. bedoelde gronden vallende en de kosten van kadastrale uitmeting;
   b. de onder a. genoemde bijdrage wordt verminderd met:

i. de inbrengwaarde van alle tot de onroerende zaak van exploitant behorende gronden. Het bepaalde in het tweede lid van dit artikel is van overeenkomstige toepassing;
ii. het in de kostenbegroting opgenomen bedrag aan kosten zoals bedoeld in artikel 4.9, eerste lid, sub 1 onder b. tot en met f., voor zover de uitvoering van de daarmee verband houdende werken en werkzaamheden voor risico en rekening komt van de exploitant.

4. Indien het bepaalde in artikel 4.9, vierde en/of vijfde lid toepassing heeft verkregen, wordt de ten laste van de exploitant komende bijdrage bepaald op de voet van lid 1 en 3 van dit artikel, met dien verstande dat de in het eerste lid en derde lid onder b, sub 1. bedoelde vermindering beperkt is tot de inbrengwaarde van de gronden die zijn bestemd voor het treffen van voorzieningen van openbaar nut en door de exploitant aan de gemeente worden afgestaan.

Artikel 4.13 De aanvraag

1. Een belanghebbende kan burgemeester en wethouders verzoeken tot het verlenen van medewerking met betrekking tot het in exploitatie brengen van gronden.
2. Bij de aanvraag dient in ieder geval te worden gevoegd:
   a. een nauwkeurige omschrijving van de in exploitatie te brengen onroerende zaken;
   b. gegevens waaruit blijkt dat de belanghebbende de eigendom van de in exploitatie te brengen onroerende zaken heeft verkregen of kan verkrijgen;
   c. gegevens omtrent de door belanghebbende te treffen (bouw)werkzaamheden.
3. Ingeval door burgemeester en wethouders een aanvraag voor een bouwvergunning zoals bedoeld in de Woningwet, eventueel in combinatie met een verzoek om vrijstelling wordt ontvangen, waarbij in geval van verlening van de vrijstelling en/of bouwvergunning van gemeentewege voorzieningen van openbaar nut zoals bedoeld in artikel 4.6a van deze verordening moeten worden getroffen, wordt dit vóór de beslissing op de aanvraag bekendgemaakt aan de aanvrager. Daarbij wordt een door burgemeester en wethouders vast te stellen aanduiding van het exploitatiegebied en kostenbegroting aan de exploitant bekendgemaakt. Het bepaalde in artikel 4.9, met uitzondering van het bepaalde in de slotzin van het derde lid, is van overeenkomstige toepassing. Tevens wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld een aanvraag in te dienen bij burgemeester en wethouders voor medewerking met betrekking tot het in exploitatie brengen van gronden.
4. Burgemeester en wethouders beslissen binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag.

Artikel 4.14 Beslissing op de aanvraag

1. Burgemeester en wethouders verlenen slechts medewerking aan het op verzoek van exploitant in exploitatie brengen van gronden krachtens een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11, met dien verstande dat de in artikel 4.11 bedoelde kostenbegroting en de daarmee verband houdende aanduiding van het exploitatiegebied wordt vastgesteld door burgemeester en wethouders. De kostenbegroting en de aanduiding van het exploitatiegebied worden bekendgemaakt aan de exploitant. Het bepaalde in artikel 4.9, derde lid, slotzin is niet van toepassing.
2. De medewerking behoeft niet te worden verleend, indien:
   a. de in exploitatie te brengen grond niet is gelegen in een gebied waarvoor een bestemmingsplan, gericht op de voorgenomen exploitatie van gronden, geldt;
   b. de door exploitant aangegeven (bouw)werkzaamheden zouden leiden tot strijd met de Woningwet;
   c. het treffen van de voorzieningen van openbaar nut, hoewel overeenkomstig een bestemmingsplan, anderszins zou leiden tot strijd met belangen van een doeltreffende uitbreiding van bebouwing en/of herinrichting;
   d. het in exploitatie brengen van grond anderszins tot grote kosten of bezwaren zou leiden, met name ten aanzien van het doeltreffend voorzien in watervoorziening, openbare verlichting, riolering, etc.

3. De beslissing omtrent een aanvraag kan worden aangehouden:
   a. ingeval de procedure tot goedkeuring van een van toepassing zijnd bestemmingsplan of herziening daarvan nog niet is afgerond, tot vier weken na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan of de herziening daarvan;
   b. ingeval voorzienbaar is dat de in het tweede lid genoemde belemmeringen binnen afzienbare tijd zullen kunnen worden weggenomen, tot vier weken nadat deze belemmeringen zijn weggenomen.
4. Indien een aanvraag is ingekomen met betrekking tot een onroerende zaak, voor welke werken in het daarbij behorende exploitatiegebied reeds een kostenverhaalbesluit zoals bedoeld in artikel 4.8 is genomen, maken burgemeester en wethouders dit aan de exploitant bekend.

Artikel 4.15 Relatie baatbelasting

1. In een gebied waarvoor een kostenverhaalbesluit zoals bedoeld in artikel 4.8 is genomen, zal, indien een exploitant een overeenkomst zoals bedoeld in artikel 4.11 aangaat, in de overeenkomst worden bepaald dat met betrekking tot de uitvoering van de in deze overeenkomst genoemde voorzieningen van openbaar nut geen aanvullend kostenverhaal op basis van baatbelasting ten laste van de desbetreffende onroerende zaak zal plaatsvinden.
2. Indien een exploitant, in een gebied waarvoor een kostenverhaalbesluit zoals bedoeld in artikel 4.8 is opgenomen, niet bereid is tot het aangaan van de in artikel 4.11 genoemde overeenkomst, maken burgemeester en wethouders aan exploitant bekend dat het kostenverhaal kan plaatsvinden door middel van een baatbelasting, zulks overeenkomstig de bepalingen als opgenomen in het kostenverhaalbesluit.

Artikel 4.16 Relatie andere overeenkomsten

Indien van gemeentewege een overeenkomst wordt aangegaan die naast het kostenverhaal van voorzieningen van openbaar nut ten behoeve van het in exploitatie brengen van gronden nog andere elementen bevat, dan vindt de vaststelling van de via een dergelijke overeenkomst totstandgekomen exploitatiebijdrage in de kosten van voorzieningen van openbaar nut plaats op basis van het gestelde in deze verordening.

Paragraaf 4.2.2 Kamperen

Artikel 4.17 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. In dit paragraaf wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.
2. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op eigen erf, als bedoeld in artikel 1, eerste lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
5. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
   a. natuur en landschap; of
   b. een stadsgezicht.

Artikel 4.18 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4.17, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4.17, vierde lid.

Afdeling 4.3 Openbare plaatsen
Paragraaf 4.3.1 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 4.19 Voorwerpen op of aan een openbare plaats

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:
   a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
   b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet ten minste een vrije doorgang van 1,50 meter wordt gelaten op voetpaden en van 3,5 meter op de rijbaan voor fietsers en gemotoriseerd verkeer.
3. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid zijn uitstallingen bij winkels toegestaan voor zover de uitstalling is geplaatst binnen een afstand van 2 meter van de gevel van het bijbehorende winkelpand en langs de gevellijn van het bijbehorende winkelpand of wanneer dit niet mogelijk is binnen een afstand van 2 meter van de ingang van de winkel.
4. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
6. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
7. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. evenementen als bedoeld in afdeling 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021;
   b. standplaatsen als bedoeld in artikel 4.127, eerste en tweede lid**;**
   c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.
8. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.
9. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt en waarvoor op basis van het vierde lid geen ontheffing is vereist.

Artikel 4.20 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het

provinciaal wegenreglement, de waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Verordening ondergrondse infrastructuur.

Artikel 4.21 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1.8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
   a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
   b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
   c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
   d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of het provinciaal wegenreglement.

Artikel 4.22 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 4.23 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 4.24 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 4.25 Objecten onder hoogspanningslijn

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
3. Het verbod is niet van toepassing op objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Paragraaf 4.3.2 Openbare inrichtingen

Artikel 4.26 Definitie

(volgt)

Artikel 4.27 Exploitatie openbare inrichting

(volgt)

Artikel 4.28 Sluitingstijd

(volgt)

Artikel 4.29 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

(volgt)

Artikel 4.30 Verboden gedragingen

(volgt)

Artikel 4.31 Handel binnen openbare inrichtingen

(volgt)

Artikel 4.32 Het college als bevoegd bestuursorgaan

(volgt)

Paragraaf 4.3.3 Inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 4.33 Begripsbepaling

(volgt)

Artikel 4.34 Kennisgeving exploitatie

(volgt)

Artikel 4.35 Verschaffing gegevens nachtregister

(volgt)

Paragraaf 4.3.4 voorkomen en beperken geluidshinder en hinder van verlichting

Artikel 4.36 Definities

In deze paragraaf wordt verstaan onder:
- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4.37 tot en met 4.39 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- oversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4.37 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. Als collectieve festiviteiten worden aangewezen:
   - Carnaval (zaterdag tot en met dinsdag per dorpskern);
   - Kermis (de dagen waarop de kermis per dorpskern plaatsvindt); en
   - Jaarwisseling in de gehele gemeente.
2. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a, en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.
3. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.
4. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
5. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L ArLT) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
6. De geluidsnorm, bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
7. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2:17a, 2.19, 2:19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het vijfde lid.

Artikel 4.38 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L ArLT) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4.39, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.

9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt zowel voor het bebouwde gedeelte van de inrichting als voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid, waarbij uitsluitend in het bebouwde gedeelte van de inrichting muziekgeluid ten gehore wordt gebracht, blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.
11. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het zesde lid.

Artikel 4.39 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
   a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
   b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
   c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1 onder d, van het Besluit geluidhinder;
   d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

2. Tabel:

	07.00-19.00	**19.00-23.00**	**23.00-07.00**
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	51 dB(A)	45 dB(A)

3. Onversterkte muziek vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode is uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.
5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4.37 en artikel 4.38.

Artikel 4.40 Geluidhinder in de openlucht

1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder.
4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:
   a. het maximale geluidsniveau;
   b. de situering van geluidsbronnen;

c. de frequentie en tijden van gebruik.

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4.41 Geluidhinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Artikel 4.42 Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.

Artikel 4.43 Geluidhinder door vrachtauto's

1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.44 Routering

1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:43 waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 uur en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.45 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende en/of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt of een ernstig risico bestaat op letsel en/of ander vormen van gehoorschade.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan nadere regels vaststellen om geluidhinder en letsel en/of andere vormen van gehoorschade, bedoeld in het eerste lid, te voorkomen.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Afdeling 4.4 Bouwactiviteiten, aanlegactiviteiten, sloopactiviteiten
Artikel 4.46 Begripsomschrijvingen

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder:
   - bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;
   - NEN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm;
2. In deze verordening wordt mede verstaan onder:

- bevoegd gezag: dat wat daaronder wordt verstaan in de Woningwet;
- omgevingsvergunning voor het bouwen: dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 4.47 Indeling van het gebied van de gemeente

1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:
   a. het gebied binnen de bebouwde kom;
   b. het gebied buiten de bebouwde kom.
2. Als gebied binnen de bebouwde kom gelden de gebieden die in bestemmingsplannen voor stedelijk gebied zijn opgenomen.

Paragraaf 4.4.1 Bodem bouwgrond

Artikel 4.48 Bodemonderzoek

1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat in ieder geval uit de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. Als op basis van het onderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of –stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in NEN 5707:2015 nl.
2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, geldt niet als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in de artikelen 2 of 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in de artikelen 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toe als voor toepassing van artikel 4.49 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn.
4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingtermijn als bedoeld in artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht als uit het in NEN 5725, uitgave 2009, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en de bodemgesteldheid blijkt dat de locatie onverdacht is of dat de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl niet rechtvaardigen.
5. Als het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.

Artikel 4.49 Verbod tot bouwen op verontreinigde bodem

Op een bodem die zodanig is verontreinigd dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers, mag niet worden gebouwd voorzover dat bouwen betrekking heeft op een bouwwerk:

a. waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
b. voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist; en
c. dat de grond raakt, of waarvan het bestaande, niet-wederrechtelijke gebruik niet wordt gehandhaafd.

Artikel 4.50 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

In afwijking van het bepaalde in artikel 4.49 en onverminderd het bepaalde in artikel 2.4, onder d, van de Regeling omgevingsrecht, kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen, in het geval zij op grond van het in het de Regeling omgevingsrecht bedoelde onderzoeksrapport en/of andere bij hen bekende onderzoeksresultaten dan wel op grond van het overeenkomstig het tweede lid van artikel 39 van de Wet bodembescherming goedgekeurde saneringsplan bedoeld in artikel 39, eerste lid, van die Wet van oordeel zijn, dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel maar door het stellen van voorwaarden alsnog geschikt kan worden gemaakt.

Afdeling 4.5 Milieubelastende activiteiten

Artikel 4.51 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4.52 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Artikel 4.53 Ballonnen oplaten

1. Het is verboden ballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van helium of andere gassen of hete lucht afkomstig van vuur op te laten stijgen.
2. Onder een ballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, sfeerballon, geluks-lampion, Thaise wensballon, papierballon en geluks-ballon, dan wel een voorwerp dat door middel van open vuur en zonder sturing wegdrijft.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod, mits de gebruikte materialen biologisch afbreekbaar zijn.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een heteluchtballon, zijnde een luchtvaartuig.

Afdeling 4.6 Activiteiten op of bij wegen of bij wateren in beheer bij de gemeente

Artikel 4.54 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   c. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   d. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, zulks gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van tien meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.55 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.56 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 4.57 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet Milieubeheer.

Artikel 4.58 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegenreglement.

Artikel 4.59 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.60 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 uur tot 18.00 uur.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.

Artikel 4.61 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 4.62 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 4.63 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook (onder groenstroken wordt mede verstaan: bermen), of het daarin te doen of laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. de weg;
   b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
   c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4.64 Overlast van fietsen of bromfietsen

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.

Artikel 4.65 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbaar wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Waterwet.

Afdeling 4.7 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed

Artikel 4.66 Begripsbepaling

Hetgeen bepaald in artikel 3.14 is op deze afdeling van toepassing.

Paragraaf 4.7.1 Bescherming gemeentelijk monument

Artikel 4.67 Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen, of daaraan onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.

Artikel 4.68 Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

1. Het is verboden zonder een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument:
   a. te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of
   b. te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt, of
   b. inpandige veranderingen van het monument, voor zover het een onderdeel daarvan betreft dat vanuit het oogpunt van monumentenzorg zonder betekenis is.
3. Burgemeester en wethouders zendt onmiddellijk een afschrift van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de gemeentelijke adviescommissie voor advies of, indien het een archeologisch monument betreft, aan een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg voordat zij beslissen op de aanvraag. Binnen vier weken na de datum van verzending van het afschrift van deze aanvraag brengt de gemeentelijke adviescommissie schriftelijk advies uit aan burgemeester en wethouders.
4. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de monumentenzorg nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Ook kan het nadere gegevens van de aanvrager verlangen, waaronder de resultaten van een bouwhistorisch onderzoek, een cultuurhistorische analyse of een werkomschrijving/bestek van de werkzaamheden. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid, of een plicht tot het melden van handelingen bedoeld in het tweede lid.

Artikel 4.69 Intrekken van de vergunning

1. De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 4.68, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken:
   a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid;
   b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten;
   c. de vergunninghouder de nadere regels als bedoeld in artikel 4.68, vierde lid, niet naleeft;
   d. de omstandigheden aan de kant van de vergunninghouder zich zodanig hebben gewijzigd, dat het belang van het beschermd gemeentelijk monument zwaarder dient te wegen;
   e. niet binnen 52 weken van de vergunning gebruik wordt gemaakt.
2. Van de beschikking tot intrekking wordt een kopie aan de gemeentelijke adviescommissie gestuurd.

Artikel 4.70 Weigeringsgronden

1. Een vergunning kan slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet;
2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overleg met de eigenaar.

Artikel 4.71 Verbodsbepaling en aanvraag vergunning

1. Het is in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een bouwwerk te slopen.
2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.
3. De artikelen 4.68 en 4.69 zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet.
5. Geen sloopvergunning is vereist voor het afbreken ingevolge een aanschrijving van burgemeester en wethouders.

Artikel 4.72 Omgevingsvergunning

1. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien een rapport is overgelegd waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat:
   c. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate is geborgd; of
   b. de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad; of
   c. in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.
2. Het college kan nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek:
   a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   b. de verplichting tot het doen van inventariserend veldonderzoek en/of een opgraving;
   c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een gecertificeerde partij op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
3. De gevraagde omgevingsvergunning kan worden geweigerd, indien de archeologische waarden die in het geding zijn naar het oordeel van burgemeester en wethouders in situ behouden dienen te blijven.
4. Het bepaalde in lid 1 geldt niet voor terreinen/gebieden die in overeenstemming met paragraaf 3.1 van de Erfgoedwet 2016 zijn aangewezen als beschermd archeologisch rijksmonument.

Paragraaf 4.7.2 Cultuurhistorische waarden

Artikel 4.73 Instandhoudingbepaling

1. Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders objecten of gebieden met een zeer hoge cultuurhistorische waarde zoals aangeduid op de gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart, te wijzigen, te beschadigen of te verstoren.
2. Het verbod in lid 1 is niet van toepassing:
   a. Indien voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is verleend;
   b. in het geldende bestemmingsplan cultuurhistorische waarden en beschermende regels zijn opgenomen, die in overeenstemming zijn met het vastgestelde gemeentelijke erfgoedbeleid;
   c. de uitvoering van normaal onderhoud is en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt.
3. Burgemeester en wethouders vraagt de gemeentelijke adviescommissie advies als een vergunning wordt gevraagd in objecten of gebieden met een zeer hoge cultuurhistorische waarde zoals aangeduid op de gemeentelijke cultuurhistorische beleidskaart. Binnen vier weken na de datum van verzending van het afschrift van deze aanvraag brengt de gemeentelijke adviescommissie schriftelijk advies uit aan burgemeester en wethouders.

4. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels aan de omgevingsvergunning stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden. Ook kan het nadere gegevens van de aanvrager verlangen, waaronder de resultaten van een bouwhistorisch onderzoek, een cultuurhistorische analyse of een werkomschrijving/bestek van de werkzaamheden. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid.
5. De gevraagde omgevingsvergunning kan worden geweigerd, indien de cultuurhistorische waarden die in het geding zijn naar het oordeel van burgemeester en wethouders behouden dienen te blijven.

Afdeling 4.8 Activiteiten met betrekking tot planten en dieren
Paragraaf 4.8.1 Het bewaren van houtopstanden en overig gemeentelijk groen

Artikel 5:74 Definities

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder:
   a. houtopstand: (lint)begroeiing van heesters en struiken in enige omvang, beplanting van een bosplantsoen, hakhout, een houtwal of één of meer bomen;
   b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;
   c. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;
   d. monumentale houtopstand: houtopstand die is opgenomen in de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4.80, eerste lid;
   e. herdenkingsbomen: houtopstanden die met een bijzondere reden tot stand zijn gekomen. Het gaat hierbij om houtopstanden die ter herdenking van een gebeurtenis of persoon zijn geplaatst;
   f. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 4.1, onder a, van de Wet natuurbescherming.
2. In deze paragraaf wordt onder vellen mede verstaan rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 4.75 Kapverbod

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag houtopstand te vellen of te doen vellen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:
   a. houtopstand op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel met een stamomtrek van minder dan 80 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4.80, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen zoals bedoeld in artikel 4.81;
   b. houtopstand, anders dan bedoeld onder a, met een stamomtrek van minder dan 120 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld dan wel als de houtopstand zich bevindt binnen vijftien meter van een vergund bouwwerk, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen, zoals bedoeld in artikel 4.80, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen, zoals bedoeld in artikel 4.81;
   c. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;
   d. fruitbomen, uitgezonderd wal- of okkernootbomen, en windschermen om boomgaarden;
   e. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
   f. kweekgoed;
   g. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld, mits de oppervlakte van de houtopstand in stand blijft;
   h. houtopstand ten aanzien waarvan bij het geldende bestemmingsplan of bij het geldende voorbereidingsbesluit is bepaald dat het verboden is deze te vellen zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag;

i. houtoptand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of krachtens een aanschrijving op last van het college;
j. erfbeplanting vastgelegd in het kader van een overeenkomst met een publiekrechtelijk bestuursorgaan. Op het verwijderen van waardevolle erfbeplanting die in het beplantingsplan als zodanig is aangegeven, is en blijft een omgevingsvergunning van toepassing;
k. bospercelen buiten de bebouwde kom die vallen onder de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstand, groter dan 10 are (1.000 m²). Dan is het doen van een melding bij Provincie Noord-Brabant vereist.

Artikel 4.76 Weigeringsgronden

1. Het bevoegd gezag kan de vergunning weigeren dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van onder meer:
   e. de natuurwaarde van de houtopstand;
   f. b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
   g. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
   h. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
   i. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; of
   j. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.
2. Het bevoegd gezag kan bij het weigeren of onder voorschriften verlenen van een vergunning tevens de boomwaarde als motivering hanteren. Zij verwijzen zoveel mogelijk naar gemeentelijke bestemming-, groen-, of landschapsbeleidsplannen.

Artikel 4.78 Bijzondere vergunningsvoorschriften

1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant.
2. Aan een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand, verleend aan de gemeente Bladel, wordt in het beginsel altijd een herplantplicht opgelegd.
3. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste of tweede lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.

Artikel 4.79 Herplant-/instandhoudingplicht

1. Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder omgevingsvergunning is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.
3. Indien de houtopstand wordt geveld op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel is de herplantplicht altijd van toepassing onder de voorwaarde dat:
   a. de herplant wordt uitgevoerd op dezelfde locatie, mits daarvoor ruimte is. De herplant wordt uitgevoerd elders binnen de gemeente indien op dezelfde locatie geen of onvoldoende ruimte is;
   b. bij het vellen van een boom dient de aanvrager van de vergunning per 50 cm omtrek van de gevelde boom één boom te herplanten, of
   c. in het geval van bosplantsoen de beschaduwingsoppervlakte, uitgaande van loodrechte kroonprojectie, in een zelfde oppervlakte wordt herplant.

4. Indien de houtopstand wordt geveld op gronden, anders dan in eigendom bij de gemeente Bladel, is de herplantplicht alleen van toepassing indien dit ruimtelijk mogelijk is op de locatie waar de houtopstand wordt geveld.
5. Indien houtopstand, waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, ernstig in zijn voortbestaan wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt, dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
6. Degene aan wie een verplichting als bedoeld in het eerste, tweede, derde of vijfde lid is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.

Artikel 4.80 Monumentale houtopstanden

1. Het college stelt een lijst met monumentale houtopstanden vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.
2. Voor opname in de lijst met monumentale houtopstanden komen in aanmerking houtopstanden met een:
   - relatief hoge leeftijd;
   - bijzondere schoonheid;
   - hoge zeldzaamheidswaarde;
   - educatieve waarde;
   - cultuurhistorische waarde.
3. De lijst met monumentale houtopstanden omvat in ieder geval een voor een ieder goed herkenbare omschrijving, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde en de reden van registratie van iedere houtopstand.
4. Het college stelt telkens na een termijn van vijf jaar een geactualiseerde lijst met monumentale houtopstanden vast en voorts zo vaak het college dit dienstig acht.

Artikel 4.81 Herdenkingsbomen

Het college stelt een lijst met herdenkingsbomen vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

Artikel 4.82 Beschermde planten

1. Ter bescherming van natuur en landschap is op het grondgebied gelegen buiten de bebouwde kom verboden de door het college nader aangeduide paddenstoelen, bloemen of planten te plukken of bij zich te hebben.
2. Het in dit artikel bepaalde geldt niet:
   a. ten aanzien van paddenstoelen, bloemen of planten gekweekt in particuliere tuinen, tuincentra of kwekerijen;
   b. Indien de in dit artikel genoemde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden en of exploitatie van terreinen.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het hierboven gestelde verbod.
4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet natuurbescherming of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Afdeling 4.9 Afvalstoffen

Artikel 4.83 Afwijkende begrippen

In deze afdeling en de daarop berustende bepalingen wordt, in afwijking van de begrippenlijst, verstaan onder perceel: perceel waar geregeld huishoudelijke afvalstoffen kunnen ontstaan.

Artikel 4.84 Doelstelling

De toepassing van deze afdeling is gericht op de bescherming van het milieu, met inbegrip van een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Paragraaf 4.9.1 Huishoudelijke afvalstoffen

Artikel 4.85 Aanwijzing van de inzameldienst

1. Burgemeester en wethouders wijzen de inzameldienst aan die is belast met de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen.
2. Aan de aanwijzing kunnen voorschriften worden verbonden en beperkingen worden gesteld. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissing) is niet van toepassing.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de voorbereiding van de aanwijzing en over het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 4.86 Regulering van andere inzamelaars

1. Het is anderen dan de inzameldienst verboden huishoudelijke afvalstoffen in te zamelen, tenzij de inzamelaar:
   a. daartoe is aangewezen door burgemeester en wethouders;
   b. bij nadere regels van burgemeester en wethouders van het verbod is vrijgesteld; of
   c. verplicht is tot inname, bedoeld in artikel 9.5.2, derde lid, aanhef en onderdeel b, of vierde lid, van de Wet milieubeheer.
2. Op de aanwijzing van een inzamelaar, bedoeld in het eerste lid, onder a, is artikel 4.85, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4.87 Aanwijzing van inzamelplaats

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor ten minste één daartoe ter beschikking gestelde plaats binnen de gemeenten waarmee wordt samengewerkt, waar in voldoende mate gelegenheid wordt geboden om huishoudelijke afvalstoffen, met inbegrip van grof huishoudelijk afval, achter te laten.

Artikel 4.88 Algemene verboden

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen:
1. ter inzameling aan te bieden aan een ander dan de inzameldienst of een inzamelaar als bedoeld in artikel 4.86, eerste lid;
2. over te dragen aan een ander dan een inzamelaar als bedoeld in artikel 4.86, eerste lid; of
3. achter te laten op een andere plaats dan de inzamelplaats, bedoeld in artikel 4.87.

Artikel 4.89 Afvalscheiding

1. Burgemeester en wethouders stellen regels over de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen die afzonderlijk door de inzameldienst worden ingezameld, over de frequentie van de inzameling van elk van deze bestanddelen, en over de locaties van deze inzameling bij of nabij elk perceel.
2. In ieder geval de volgende bestanddelen huishoudelijke afvalstoffen worden afzonderlijk ingezameld:
- groente-, fruit- en tuinafval;

- papier en karton;
- glas;
- textiel;
- verpakkingen van plastic, metaal (blik) en drankkartons (PMD).

3. In het belang van een doelmatig afvalstoffenbeheer kunnen burgemeester en wethouders de aanwijzing van afzonderlijk in te zamelen bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in het tweede lid, of fracties daarvan, achterwege laten.

Artikel 4.90 Gescheiden aanbieding

1. Het is verboden de bestanddelen van huishoudelijke afvalstoffen, bedoeld in artikel 4.89, anders dan afzonderlijk:
   a. ter inzameling aan te bieden;
   b. achter te laten op een inzamelplaats, bedoeld in artikel 4.87.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen. Deze regels kunnen voor categorieën van gevallen of personen een vrijstelling inhouden van het verbod, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4.91 Tijdstip van aanbieding

Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan op de door burgemeester en wethouders daartoe bepaalde dag en tijden. Deze kunnen voor verschillende bestanddelen verschillend worden vastgesteld.

Artikel 4.92 Wijze en plaats van aanbieding

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouder te stellen regels over het gebruik van:
   a. inzamelmiddelen voor het aanbieden ter inzameling bij een perceel;
   b. inzamelvoorzieningen voor het aanbieden ter inzameling nabij een perceel.
2. Het is verboden om een inzamelmiddel na afloop van de tijden, bedoeld in artikel 4.91, buiten een perceel te laten staan.
3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor categorieën van percelen. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod inhouden.

Paragraaf 4.9.2 Bedrijfsafvalstoffen

Artikel 4.93 Inzameling bedrijfsafvalstoffen door inzameldienst

Burgemeester en wethouders kunnen bestanddelen van bedrijfsafvalstoffen aanwijzen die worden ingezameld door de inzameldienst die is aangewezen krachtens artikel 4.85, in gevallen waarin de voor deze inzameling krachtens de “Verordening op de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing” (“Verordening afvalstoffenheffing”) verschuldigde heffing is voldaan.

Artikel 4.94 Aanbieden ter inzameling van bedrijfsafvalstoffen

Het is verboden anders dan in overeenstemming met artikel 4.93 bedrijfsafvalstoffen ter inzameling door de inzameldienst aan te bieden, aan de inzameldienst over te dragen of bij de inzamelplaats, bedoeld in artikel 4.87, achter te laten.

Artikel 4.95 Regeling van inzameling van bedrijfsafvalstoffen

1. Het is verboden bedrijfsafvalstoffen ter inzameling aan te bieden anders dan in overeenstemming met de door burgemeester en wethouders te stellen regels over de

dagen, tijden, wijzen en plaatsen van inzameling van de krachtens artikel 11 aangewezen bedrijfsafvalstoffen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen voor het aanbieden of overdragen van bedrijfsafvalstoffen. Deze regels kunnen mede worden vastgesteld voor anderen dan de inzameldienst. Deze regels kunnen een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het tweede lid, inhouden.

Paragraaf 4.9.3 Zwerfafval en overige

Artikel 4.96 Dumpingsverbod

1. Het is verboden zonder ontheffing van burgemeester en wethouders, buiten een inrichting, hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu te veroorzaken, door een afvalstof, een stof of een voorwerp op of in de bodem te brengen, te storten, te houden, achter te laten of anderszins daar te plaatsen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. het aanbieden, overdragen of achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen in overeenstemming met deze verordening;
   b. het composteren van huishoudelijk groente-, fruit- of tuinafval op het perceel waar dit is ontstaan;
   c. het laden, lossen of vervoeren van afvalstoffen, met inbegrip van daarbij niet te vermijden plaatsing van afvalstoffen, stoffen of voorwerpen op de weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994;
   d. handelingen die zijn verboden bij of krachtens de Wet bodembescherming, de Waterwet of het Besluit bodemkwaliteit.
3. Indien de overtreder van dit artikel onbekend is, wordt de persoon tot wie de aangetroffen afvalstof, stof of voorwerp kan worden herleid, geacht te hebben gehandeld in strijd met dit artikel.

Artikel 4.97 Zwerfafval in de openbare ruimte

1. Het is verboden huishoudelijke afvalstoffen van beperkte omvang en gewicht die zijn ontstaan buiten een perceel, achter te laten in de openbare ruimte, anders dan in daartoe bestemde afvalbakken of andere middelen ter inzameling van deze afvalstoffen.
2. Reclamedrukwerk, ander promotiemateriaal en de verpakking daarvan, die in weerwil van het eerste lid in de openbare ruimte wordt weggeworpen of achtergelaten, wordt terstond opgeruimd door degene die het in de betreffende omgeving onder het publiek verspreidde.
3. Het is verboden ter inzameling gereedstaande afvalstoffen of inzamelmiddelen te doorzoeken of te verspreiden, te stoten, te schoppen, omver te werpen of door deze anderszins te behandelen.

Artikel 4.98 Zwerfafval rondom inrichtingen

1. Degene die een inrichting drijft waar eet- of drinkwaren worden verkocht die ter plaatse kunnen worden genuttigd, draagt zorg voor de aanwezigheid in of nabij de inrichting, van een steeds voor gebruik door het publiek beschikbare en tijdig geleegde afvalbak of soortgelijk middel voor het houden van afval.
2. Degene die de inrichting drijft verwijdert zo vaak als nodig etenswaren, verpakkingen, afval of andere materialen die kennelijk uit de inrichting afkomstig zijn of voor de inrichting zijn bestemd binnen een straal van ten minste 25 meter van de inrichting.
3. De vorige leden gelden niet voor situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 4.99 Afval en verontreiniging op de weg

1. Het is verboden een weg, bedoeld in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994, te verontreinigen of het milieu nadelig te beïnvloeden door afvalstoffen, stoffen of voorwerpen te laden, te lossen of te vervoeren of andere werkzaamheden te verrichten.
2. Degene die in strijd met het eerste lid de weg verontreinigt of het milieu nadelig beïnvloedt of diens opdrachtgever zorgt terstond na de beëindiging van de werkzaamheden van die dag voor het reinigen van de weg, of zoveel eerder als nodig is om de veiligheid van het verkeer of de bescherming van het wegdek te verzekeren.

Artikel 4.100 Geen opslag van afval in de open lucht

Het is verboden afvalstoffen op een voor het publiek waarneembare plaats in de open lucht en buiten een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer op te slaan of opgeslagen te hebben, anders dan door het in overeenstemming met paragraaf 4.9.1 van deze verordening aanbieden of overdragen van huishoudelijke afvalstoffen.

Artikel 4.101 Ontdoen van autowrakken

Het is verboden zich te ontdoen van een autowrak dat afkomstig is van een perceel, anders dan door afgifte aan een inrichting als bedoeld in artikel 6 van het Besluit beheer autowrakken.

Afdeling 4.10 Speelautomatenhallen en speelgelegenheden

Artikel 4.102 Begripsbepalingen

(volgt)

Paragraaf 4.10.1 Verbodsbepalingen en vergunningplicht

Artikel 4.103 Verbodsbepalingen

(volgt)

Artikel 4.104 Vergunningaanvraag

(volgt)

Artikel 4.105 Beslistermijn

(volgt)

Artikel 4.106 Vergunning

(volgt)

Artikel 4.107 Weigeringsgronden

(volgt)

Artikel 4.108 Wijzigingsgronden

(volgt)

Artikel 4.109 Intrekkingsgronden

(volgt)

Artikel 4.110 Wijzigingen in exploitatie

(volgt)

Paragraaf 4.10.2 Kansspelgelegenheden

Artikel 4.111 Definities

(volgt)

Artikel 4.112 Speelgelegenheden

(volgt)

Artikel 4.113 Kansspelautomaten

(volgt)

Afdeling 4.11 Overige bepalingen
Paragraaf 4.11.1 Collecteren en Venten

Artikel 4.124 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.
2. Onder venten wordt niet verstaan:
   a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
   b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet of artikel 4.127 derde lid van deze verordening;
   c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 4.127 eerste lid.

Artikel 4.125 Ventverbod

1. Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid is het verboden te venten op maandag tot en met zondag tussen 21.00 uur en 09.00 uur.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard. Het venten van gedrukte of geschreven stukken kan verboden worden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.

Artikel 4.126 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

2. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden

gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

4. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
   a. in besloten kring; of
   b. door een instelling die is vermeld of het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving, mits de inzameling of werving plaatsvindt in de voor die instelling gereserveerde periode en uitsluitend op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur;
   c. door een andere, door het college aangewezen erkende instelling, mits de inzameling of werving uitsluitend plaatsvindt op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 22.00 uur.

Paragraaf 4.11.2 Standplaatsen en snuffelmarkten

Artikel 4.127 Definitie

1. In deze paragraaf wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g van de Gemeentewet;
   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021.
3. In deze paragraaf wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een vaste plaats.
4. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021.

Artikel 4.128 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.

Artikel 4.129 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 4.130 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 4.128, eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 4.128, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 4.131 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Paragraaf 4.11.3 Stoken van vuur en het verstrooien van as

Artikel 4.132 Stoken van vuur

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
   c. vuur voor koken, bakken en braden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de provinciale milieuverordening.

Artikel 4.133 As verstrooiing

1. In dit artikel wordt onder incidentele as verstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de Lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.
2. Incidentele as verstrooiing is verboden op:
   a. verharde delen van de weg;
   b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
3. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid as verstrooiing plaatsvindt.
4. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het tweede lid, onder a.
5. Incidentele as verstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derde

Paragraaf 4.11.4 Consumentenvuurwerk

Artikel 4.134 Definitie

In deze paragraaf wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 4.135 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 4.136 Carbid schieten

1. Het is verboden acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of een gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden.
2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor de traditie van het losschieten in verband met een aanstaand huwelijk. Er mag gedurende één uur worden geschoten. Na 21.00 uur en voor 08.00 uur mag er niet worden geschoten.
3. Het verbod in het eerste lid geldt eveneens niet op tijden waarop het op grond van het Vuur-werkbesluit is toegestaan consumentenvuurwerk af te steken.
4. Het college is bevoegd van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing te verlenen.
5. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie en het Wetboek van Strafrecht.

Hoofdstuk 5 Beheer en onderhoud

Afdeling 5.1 Onderhoud- en instandhoudingsverplichtingen

Artikel 5.1 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
   a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
   b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
   c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4.17 eerste lid of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
   d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of een Provinciale Verordening.

Artikel 5.2 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het college op of aan een onroerende zaak (handels)reclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2. Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.
3. Het college kan activiteiten, categorieën of gevallen van (handels)reclame aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.
4. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
   a. indien de (handels)reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
   b. in het belang van de verkeersveiligheid;
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit milieubeheer, op de Wet Milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening of artikel 4.19

Artikel 5.3 Verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college borden, vlaggen, spandoeken en objecten te plaatsen, te doen plaatsen, aan te brengen of te houden, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2. Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.
3. Het college kan categorieën activiteiten, categorieën of gevallen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.
4. Een vergunning, bedoeld in het eerste lid, kan worden geweigerd:

a. indien, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldaan wordt redelijke eisen van welstand;
b. in het belang van de verkeersveiligheid;
c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Hoofdstuk 6 Procesregels

Afdeling 6.1 Advies
Paragraaf 6.1.1 Welstand

Artikel 6.1 De advisering door de welstandscommissie

1. De advisering over redelijke eisen van welstand wordt namens de gemeenteraad door het college van burgemeester en wethouders opgedragen aan een onafhankelijke deskundige organisatie die uit haar midden personen voordraagt als lid van de welstandscommissie, hierna gezamenlijk te noemen: de welstandscommissie. Deze welstandscommissie kan zijn samengevoegd met een andere adviescommissie, zoals een ruimtelijke kwaliteitscommissie.
2. De welstandscommissie adviseert over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen.
3. De welstandscommissie baseert haar advies op de in de welstandsnota genoemde welstandscriteria.

Artikel 6.2 Samenstelling van de welstandscommissie

1. De welstandscommissie bestaat ten minste uit twee leden, tenminste bestaande uit een voorzitter en secretaris. De leden deskundig zijn op het gebied van architectuur, ruimtelijke kwaliteit dan wel cultuurhistorie.
2. Voor de voorzitter en leden worden plaatsvervangers aangewezen die hen bij afwezigheid kunnen vervangen.
3. De welstandscommissie kan slechts adviezen uitbrengen indien ten minste twee deskundige leden aanwezig zijn.
4. De voorzitter en leden van de welstandscommissie zijn onafhankelijk ten opzichte van het gemeentebestuur.
5. In de welstandscommissie kan een ingezetene van de gemeente of lid van een plaatselijke heemkundevereniging, anders dan bedoeld in het eerste lid, zitting hebben.

Artikel 6.3 Jaarlijkse verantwoording

Het college van burgemeester en wethouders stelt, de welstandscommissie gehoord hebbende, jaarlijks een verslag op van de werkzaamheden voor de gemeenteraad, waarin ten minste aan de orde komt:
- op welke wijze toepassing is gegeven aan de welstandscriteria uit de welstandsnota;
- de werkwijze van de welstandscommissie;
- op welke wijze uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen;
- de aard van de beoordeelde plannen;
- de bijzondere projecten.

In het jaarverslag kunnen aanbevelingen worden gedaan ten aanzien van het gemeentelijk ruimtelijk kwaliteitsbeleid in het algemeen en de aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota in het bijzonder.

Artikel 6.4 Termijn van advisering

1. De welstandscommissie brengt het advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen uit binnen drie weken nadat door of namens burgemeester en wethouders daarom is verzocht.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in hun verzoek om advies de welstandscommissie een langere termijn dan genoemd in de bovengenoemde lid van dit artikel geven voor het uitbrengen van het welstandsadvies. Een langere termijn kan door burgemeester en wethouders worden gegeven indien de termijn van afdoening van de aanvraag is verlengd

met toepassing van artikel 3.9, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 6.5 Openbaarheid van vergaderen en mondelinge toelichting

1. De behandeling van bouwplannen door of onder verantwoordelijkheid van de welstandscommissie is openbaar indien burgemeester en wethouders - al dan niet op verzoek van de aanvrager - een verzoek doen tot niet-openbare behandeling, dan dienen burgemeester en wethouders daaraan klemmende redenen op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur ten grondslag te leggen. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen, de beoordeling als de adviezen.
2. Indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen hierom bij het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen heeft verzocht, wordt deze door of namens de welstandscommissie in staat gesteld tot het geven van een toelichting op het bouwplan.
3. In het geval dat het bouwplan in de vergadering van de commissie wordt behandeld en een verzoek tot het geven van een toelichting is gedaan, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een uitnodiging te ontvangen voor de vergadering van de commissie, waarin de aanvraag wordt behandeld.
4. Belanghebbenden hebben in toelichtende zin spreekrecht. Het reglement van orde van de welstandscommissie kan zijn opgenomen in de welstandsnota. Dit reglement van orde voorziet in een procedurele opzet.

Artikel 6.6 Afdoening onder verantwoordelijkheid

1. De welstandscommissie kan de advisering over een aanvraag om advies, in afwijking van artikel 7.2, onder verantwoordelijkheid van de commissie overlaten aan een of meerdere daartoe aangewezen leden of aan medewerkers van het team Vergunningen van de gemeente of Samenwerking Kempengemeenten. Het aangewezen lid, de aangewezen leden of de medewerkers van het team Vergunningen adviseren over bouwplannen waarvan volgens hen het oordeel van de welstandscommissie als bekend mag worden verondersteld. Hiervoor kan de welstandscommissie zelfstandig criteria opstellen (zoals sneltoetscriteria).
2. In geval van twijfel wordt het bouwplan alsnog voorgelegd aan de welstandscommissie.

Artikel 6.7 Vorm waarin het advies wordt uitgebracht

1. De welstandscommissie adviseert en motiveert haar advies schriftelijk.
2. Zodra het advies wordt uitgebracht, wordt het door of namens burgemeester en wethouders gevoegd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Afdeling 6.2 Maatschappelijk draagvlak

Artikel 6.8 Onderwerp van inspraak

1. Burgemeester en wethouders besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Indien het beleidsvoornemen een aangelegenheid betreft van de gemeenteraad of de burgemeester kunnen deze bestuursorganen de bevoegdheid inzake het verlenen van inspraak aan zichzelf voorbehouden, dan wel aan burgemeester en wethouders kaders meegeven omtrent de inspraak of omtrent situaties waarin en momenten waarop zij zelf een rol willen vervullen in het inspraaktraject.
2. Inspraak wordt altijd verleend indien de wet daartoe verplicht.
3. Inspraak wordt in ieder geval verleend op beleidsvoornemens inzake ruimtelijke plannen, tenzij het plannen betreft als genoemd in het vierde lid van dit artikel.
4. Geen inspraak wordt verleend:
    a. ten aanzien van partiële bestemmingsplanherzieningen;

b. plannen ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (planologisch strijdig gebruik) die betrekking hebben op het realiseren van maximaal drie woningen dan wel andere plannen met een beperkte ruimtelijke impact;
c. indien de uitvoering van een beleidsvoornemen dermate spoedeisend is dat inspraak niet kan worden afgewacht;

indien het belang van inspraak niet opweegt tegen het belang van de verantwoordelijkheid van de gemeente voor kwetsbare groepen in de samenleving.

Hoofdstuk 7 Handhaving

Afdeling 7.1 Strafbepalingen

Artikel 7.1 Algemene Sanctiebepaling

Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1.4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 7.2 Overige sanctiebepaling

1. Overtreding van artikel 3.3, tweede en derde lid, artikel 3.4 en artikel 3.5, eerste tot en met vierde lid, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.
2. Overtreding van artikel 4.86, artikel 4.88 of van artikel 4.90 tot en met artikel 4.92 en artikel 4.94 tot en met artikel 4.101, is een strafbaar feit als bedoeld in artikel 1a, onderdeel 3, van de Wet op de economische delicten.
3. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 4.19 en 4.20 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, 4.21, eerste lid en 5.2, eerste lid.
4. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Afdeling 7.2 Kwaliteitsbevordering en afstemming uitvoering en handhaving

Artikel 7.3 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast:
   a. de bij bijzondere wetten met de opsporing van de daarin bedoelde strafbare feiten belaste personen;
   b. de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen belasten met dit toezicht.
3. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens afdeling 3.1 zijn belast de toezichthouders van de Samenwerking Kempengemeenten of diens rechtsopvolger.
4. Met het toezicht op de naleving van het bij afdeling 4.10 bepaalde zijn belast bij besluit van de burgemeester aan te wijzen personen, ieder voor zover het feiten betreft die in de aanwijzing zijn vermeld.

Artikel 7.4 Binnentreden woningen

1. Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.
2. Indien de zorg voor de naleving van het bij of krachtens afdeling 4.10 bepaalde dit vereist, is artikel 5:15 van de Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot het betreden van plaatsen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

Afdeling 8.1 Overige bepalingen

Artikel 8.1 Herziening en vervanging van aangewezen normen en andere voorschriften

Het bevoegd gezag is bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen en andere voorschriften waarnaar in deze verordening - of in de bij deze verordening behorende bijlagen - wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

Afdeling 8.2 oude verordeningen

Artikel 8.2 Intrekken oude verordeningen

Verordeningen en bepalingen worden ingetrokken overeenkomstig de tabel die als bijlage 1 aan deze verordening is toegevoegd.

Artikel 8.3 Overgangsrecht oude verordeningen

1. De op grond van de Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017 aangewezen en geregistreerde beschermde gemeentelijke monumenten worden geacht aangewezen en geregistreerd te zijn overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.
2. Aanvragen voor vergunning die zijn ingediend op grond van de Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017 en vóór de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017
3. Namen en nummers die op grond van in de verordening naamgeving en nummering (adressen) genoemde regels en voorschriften aan objecten zijn toegekend, blijven na inwerkingtreding van deze verordening bestaan.
4. Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het derde lid besluiten dat de op grond van de in het eerste lid genoemde regels en voorschriften aangebrachte namen en nummers binnen een door hen te bepalen termijn moeten worden vervangen door namen en nummers die voldoen aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften.
5. De op het moment van het inwerkingtreden van deze verordening geldende vergunning, als bedoeld in afdeling 4.10, wordt aangemerkt als vergunning krachtens deze verordening.
6. Aanvragen om vergunningen, als bedoeld in afdeling 4.10, die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de in artikel 8.2, zesde lid, bedoelde verordening.
7. Een krachtens de Winkeltijdenverordening gemeente Bladel 2019 verleende ontheffing geldt als ontheffing verleend krachtens deze verordening. Burgemeester en wethouders kunnen deze ambtshalve vervangen door een ontheffing krachtens deze verordening. Ambtshalve vervanging kan gepaard gaan met een wijziging van beperkingen en voorschriften.
8. Aanvragen om ontheffing die zijn ingediend onder de Winkeltijdenverordening gemeente Bladel 2019, maar waarop nog niet is beschikt bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld overeenkomstig deze verordening.
9. Ten aanzien van een exploitatiegebied waarvoor geldt dat voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening met het treffen van voorzieningen van openbaar nut is aangevangen, deze voorzieningen niet geheel zijn voltooid en waarvoor geen kostenverhaalbesluit of afzonderlijke kostenbegroting is vastgesteld, vinden de bepalingen van deze verordening voor dat exploitatiegebied, voor zover nodig, op een aan die situatie aangepaste wijze toepassing. In elk geval geldt daarbij dat, indien binnen dat exploitatiegebied wordt gekomen tot een exploitatieovereenkomst zoals bedoeld in artikel 4.9, de vaststelling van de daarin op te nemen financiële bijdrage geschiedt op basis van

een door de gemeenteraad vast te stellen kostenbegroting zoals bedoeld in artikel 4.11. Het besluit tot vaststelling van de kostenbegroting wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 139 van de Gemeentewet.

10. Ten aanzien van een exploitatiegebied waarvoor geldt dat voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening een kostenverhaalbesluit of afzonderlijke kostenbegroting is vastgesteld, blijft de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003” van toepassing tot twee jaren nadat de ten behoeve van dat exploitatiegebied getroffen en/of te treffen voorzieningen van openbaar nut geheel zijn voltooid met dien verstande dat, voor zover van belang in afwijking van de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003”, het aangaan van overeenkomsten geschiedt door burgemeester en wethouders.
11. Ten aanzien van een voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening ontvangen aanvraag tot het verlenen van medewerking aan het in exploitatie brengen van gronden, waarop voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening niet is beslist, blijft de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003” van toepassing tot op de aanvraag is beslist, met dien verstande dat, indien tot het treffen van voorzieningen van openbaar nut wordt besloten, laatstgenoemde verordening van toepassing blijft tot twee jaren nadat de te treffen voorzieningen van openbaar nut geheel zijn voltooid en, voor zover van belang in afwijking van de “Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003”, het aangaan van overeenkomsten geschiedt door burgemeester en wethouders.

Artikel 8.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Fysieke Leefomgeving Gemeente Bladel 2021’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 30 september 2021

De griffier,
J. van der Wiel,

De voorzitter,
R.P.G. Bosma

Bijlage 1 Intrekkingstabel

Artikel 1

Conform artikel 8.2 Verordening Fysieke Leefomgeving Gemeente Bladel 2021 worden de volgende verordeningen en bepalingen ingetrokken:

Naam verordening	Artikelnummer	Intrekken	Algemeen
Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017	1 t/m 30	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Verordening Naamgeving en nummering (adressen)	1 t/m 12	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Bouwverordening Bladel	1.1 t/m 12.6	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Inspraakverordening 2015	2 lid 3 2 lid 4 sub f t/m g	ja	
AFVALSTOFFENVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2018	1, 3 t/m 21	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
AFVALSTOFFENVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2018	2, 22 t/m 24	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018	1 t/m 5	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018	6, 7	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Winkeltijdenverordening Bladel 2019	1 t/m 6	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Winkeltijdenverordening Bladel 2019	7 t/m 8	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken

Algemene Plaatselijke Verordening 2021	2:10 t/m 2:12, 2:15, 2:16, 2:18, 2:21, 2:22, 4:1 t/m 4:3, 4:5, 4:5b t/m 4:6, 4:8 t/m 4:11e, 4:13, 4:15, 4:15a, 4:17 t/m 4:20 5:2 t/m 5:15, 5:17 t/m 5:20, 5:22, 5:23, 5:28, 5:32 t/m 5:37, 6:1 t/m 6:3	ja	
Algemene Plaatselijke Verordening 2021	2:13, 2:14, 2:17, 2:19, 2:20, 2:23, 4:4, 4:5a, 4:6a, 4:14, 4:16, 5:1, 5:16, 5:21, 5:24 t/m 5:27, 5:29 t/m 5:31a	ja	Lege bepalingen
Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003	1 t/m 15	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken
Verordening geurhinder en veehouderij	1 t/m 5	ja	Gehele verordening wordt ingetrokken

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Handreiking

Verordeningen en het omgevingsplan



Colofon

Auteurs
Deze handreiking is opgesteld door Rho, adviseurs voor leefruimte en De Publieke Zaak, Wetgeving en beleidsondersteuning in opdracht van de VNG en BZK.

Auteurs
Annette Zebel-Vaudo (Rho)
Rob Nakken (De Publieke Zaak)

Regiegroep
Bert Rademakers (BZK)
Marco Lurks (VNG)
Nienke van Renssen (VNG)

Vormgeving
Chris Koning (VNG)

Foto omslag
Henk Snaterse

Inhoudsopgave

1 Aanleiding en leeswijzer 4
1.1 Doel 5
1.2 Doelgroep 6
1.3 Reikwijdte handreiking 6
1.4 Leeswijzer 6

2 Inhoud en omgevingsplan 8
2.1 Toelichting op de artikelen uit het stroomschema 9

3 Concretisering van het stroomschema 14
3.1 Drie categorieën 14
3.2 Stroomschema Categorie I. Mag niet 15
3.3 Stroomschema Categorie II. Moet 20
3.4 Stroomschema Categorie III. Mag 23

4 Inventariseren van wijzigingen in gemeentelijke verordeningen als gevolg van het omgevingsplan 29
4.1 Opstellen van het omgevingsplan: Casco en staalkaarten VNG 29
4.2 Bestaande verordeningen moeten worden aangepast als gevolg van omgevingsplan 29
4.3 Suggesties voor een efficiënte aanpak van het proces 29
4.4 Inventariseren van de noodzakelijke wijzigingen 30
4.4.1 Wijzigingen als direct gevolg van het omgevingsplan 31
4.4.2 Overige wijzigingen vanwege deregulering 31
4.4.3 Wijzigingen die nodig zijn voor behoud van interne consistentie en systematiek 32

5 Het opstellen van een wijzigingsbesluit 33
5.1 Algemene uitgangspunten bij aanpassen bestaande verordeningen 33
5.1.1 Een verordening wijzigen of vervangen? 33
5.1.2 Vernummeren van artikelen 33
5.1.3 Wijzigingstechniek 34
5.1.4 Overgangsrecht 34
5.2 Een voorbeeld van een wijzigingsbesluit 34
5.3 In kaart brengen van de wijzigingen die gelijktijdig in werking moeten treden 36
5.4 Optioneel: Locatiegewijs opnemen van verordeningsregels in het omgevingsplan 36
5.5 Door het college te nemen inwerkingtredingsbesluit 37

6 Nadere regels, circulaires en handreikingen 39
6.1 Nadere regels 39
6.2 Concretiserende besluiten van algemene strekking 40
6.3 Beleidsregels 40
6.4 Handleidingen, handreikingen en leidraden 41
6.5 Toezicht en handhaving 41

7 Vragen uit de praktijk 43

1 Aanleiding en leeswijzer

De Omgevingswet bevat voor de gemeenteraad de verplichting om voor het gehele gemeentelijk grondgebied één omgevingsplan vast te stellen waarin regels over de fysieke leefomgeving zijn opgenomen. Dit wordt ook wel de één-document-gedachte genoemd.[1] Naast regels die nu zijn opgenomen in bestemmingsplannen, beheersverordeningen, exploitatieplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen en inpassingsplannen, geldt deze verplichting ook voor bepaalde regels over de fysieke leefomgeving die nog in gemeentelijke verordeningen zijn gesteld.



Veel gemeentelijke verordeningen bevatten regels over de fysieke leefomgeving en reguleren activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. Denk bijvoorbeeld aan regels over het vellen van houtopstanden, het parkeren van grote voertuigen of het veroorzaken van geluid bij collectieve of incidentele festiviteiten in de Algemene plaatselijke verordening (hierna: APV). Een deel van deze regels zal moeten worden opgenomen in het omgevingsplan.

In de nota van toelichting bij het Invoeringsbesluit Omgevingswet is een handreiking aangekondigd voor de opname van (delen van) verordeningen in het omgevingsplan. Voor u ligt deze handreiking. De handreiking helpt bij het vinden van antwoorden op veel gestelde vragen uit de praktijk over (de te maken keuzes over) de in het omgevingsplan te regelen onderwerpen, de manier waarop die onderwerpen op ordentelijke wijze in gemeentelijke verordeningen kunnen worden ingetrokken en de stappen in het proces die daarbij genomen kunnen worden. Deze handreiking inspireert en adviseert en biedt een methode voor de integratie van (delen van) verordeningen in het omgevingsplan.

Deze handreiking bevat een leeswijzer en een stroomschema.

Aan de hand van een **leeswijzer** worden de opzet en inhoud van de handreiking inzichtelijk gemaakt. Op deze wijze is snel te zien op welke wijze de handreiking kan worden gebruikt bij het opnemen van regels uit verordeningen in het omgevingsplan en de acties die daarbij kunnen worden ondernomen.

1 Nota van toelichting bij het Invoeringsbesluit Omgevingswet, paragraaf 5.2.2

De lezer wordt daarnaast bij de hand genomen in de te doorlopen stappen in het proces door middel van een **stroomschema**. Het doorlopen van het stroomschema is één van de actiepunten die in de leeswijzer worden genoemd. Na het doorlopen van alle stappen geeft deze handreiking richting bij het beantwoorden van de vraag of een regel uit een verordening moet, mag of niet mag worden opgenomen in het omgevingsplan.

In hoofdstuk 2 worden de relevante artikelen uit de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt de relatie gelegd tussen deze artikelen en de te doorlopen stappen uit het stroomschema.

Het opstellen van een omgevingsplan is niet hetzelfde als het opstellen van een bestemmingsplan. Het doel 'een goede ruimtelijke ordening' wordt uitgebreid naar een 'veilige en gezonde fysieke leefomgeving'. Dit vraagt om kennis van meer onderdelen van de fysieke leefomgeving. Bij het opstellen van een omgevingsplan zijn meer disciplines betrokken en zullen de regels meer in samenhang en onderlinge afstemming moeten worden opgesteld. Niet elke gebruiker van deze handreiking heeft eenzelfde kennisniveau. Bij het opstellen van deze handreiking is als uitgangspunt gehanteerd dat de lezer beschikt over een basiskennisniveau van de Omgevingswet en het omgevingsplan. Zo bevat de handreiking korte toelichtingen op de relevante artikelen uit de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit.

Vervolgens wordt in deze handreiking uiteengezet welke acties in ieder geval nodig zijn om te borgen dat het gemeentelijke verordeningenbestand consistent en bruikbaar blijft. Voor gemeenten zal het aanpassen van verordeningen naar verwachting een aanzienlijke capaciteitsinzet vergen. Deze handreiking kan door gemeenten worden gebruikt om in te schatten hoe groot de benodigde inzet zal zijn, zodat op basis daarvan de nodige maatregelen kunnen worden genomen.

1.1 Doel

Doel van deze handreiking en het stroomschema is het geven van inzicht waarom (delen van) verordeningen in het omgevingsplan kunnen of moeten landen en waarom andere (delen) juist niet. Ook wordt inzicht gegeven in de handelingen die nodig zijn om te kunnen komen tot een werkbaar en consistent verordeningenbestand nadat delen daarvan zijn opgenomen in het omgevingsplan.

Gemeenten hebben vele verordeningen die regels bevatten die over de fysieke leefomgeving gaan en die binnen de reikwijdte van de Omgevingswet kunnen vallen. Het is onmogelijk alle bestaande verordeningen in deze handreiking te behandelen. Toegelicht wordt waarom en hoe delen van verordeningen in het omgevingsplan kunnen dan wel moeten landen. Bij het verplaatsen van regels naar het omgevingsplan, is het bijvoorbeeld goed om te inventariseren of er dubbelingen en (onderlinge) strijdigheden in de regels van de verschillende verordeningen zitten. Ook kunnen er onderwerpen zijn die al in bestemmingsplannen en beheersverordeningen worden geregeld, met eenzelfde motief of strekking. Bijvoorbeeld een kapverordening en een aanlegvergunningenstelsel in een bestemmingsplan die beide een verbod bevatten om zonder vergunning (beeldbepalende) bomen te kappen of houtopstanden te vellen. Daarnaast bevat het omgevingsplan bij inwerkingtreding van de Omgevingswet van rechtswege de bruidsschat, met regels die voorheen waren gesteld bij of krachtens een wet (de zogenoemde omgevingsplanregels van rijkswege als bedoeld in artikel 22.2 van de Omgevingswet). Afstemming van de inhoud van de regels uit de bruidsschat en de inhoud van de regels uit de verordeningen is relevant bij het verplaatsen van regels uit een verordening naar het omgevingsplan. Het vervangen van twee regels met eenzelfde strekking door één regel is in dergelijke gevallen zinvol.

Deze handreiking bevat geen blauwdruk, maar biedt een handvat met te doorlopen stappen die van belang zijn bij de afweging van het al dan niet opnemen van regels uit verordeningen in het omgevingsplan.

Aan de hand van de genoemde voorbeelden zal het in deze handreiking opgenomen stroomschema helpen bij het begrijpen waarom en hoe (delen van) verordeningen in het omgevingsplan landen.

1.2 Doelgroep

Ambtenaren van gemeenten met juridische kennis, waaronder in ieder geval degenen die gespecialiseerd zijn in milieurecht, bouwregels en ruimtelijke ordening en/of verordeningen.

1.3 Reikwijdte handreiking

De reikwijdte van deze handreiking wordt gevormd door de Omgevingswet en de daarin opgenomen regels voor het omgevingsplan. Deze handreiking gaat niet in op procesmatige zaken zoals de wijze van organiseren van het maken van een omgevingsplan en het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Daarnaast bevat deze handreiking geen voorbeelden van de wijze waarop regels in het omgevingsplan vormgegeven kunnen worden.[2]

Deze handreiking gaat in op de wijze waarop de inhoud van verordeningen kan worden geanalyseerd om tot een conclusie te komen over het al dan niet opnemen van de daarin opgenomen regels in het omgevingsplan. Het wordt ten zeerste aangeraden om voorafgaand aan het analyseren van de verordeningen te onderzoeken of deregulering en vereenvoudiging van de bestaande verordeningsregels mogelijk en wenselijk is. Omdat een dergelijke operatie niet rechtstreeks voortvloeit uit de Omgevingswet, gaat deze handreiking niet in op deze optionele processtap die echter wel relevant kan zijn. Hetzelfde geldt voor de mogelijkheid om als tussenstap een Verordening fysieke leefomgeving op te stellen om de transitie van regels uit verordeningen naar het omgevingsplan te vergemakkelijken. Een dergelijke verordening bevat de regels uit gemeentelijke verordeningen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Deze regels zijn echter nog niet gefilterd door "de zeef" van moet, mag niet en kan in het omgevingsplan zoals beschreven bij het stroomschema.

Deze handreiking gaat niet over de verordeningen over archeologische monumentenzorg, geurhinder en de afvoer van hemelwater en grondwater als genoemd in artikel 4.6, eerste lid, onder d, e en f van de Invoeringswet Omgevingswet die van rechtswege onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan worden.[3]

Verder moeten als gevolg van het inwerkingtreden van de Omgevingswet en daarbij behorende wetgeving waarschijnlijk ook verwijzingen in gemeentelijke verordeningen worden gewijzigd, bijvoorbeeld wanneer wordt verwezen naar een wet die vervalt, zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.[4] Deze wijzigingen hebben echter geen relatie met het omgevingsplan en om die reden wordt daarop in deze handreiking niet ingegaan.

1.4 Leeswijzer

In deze handreiking zijn de verschillende acties opgenomen die kunnen worden ondernomen om te bepalen welke verordeningsregels in het omgevingsplan moeten of kunnen worden opgenomen en hoe de bestaande verordeningen vervolgens kunnen worden aangepast. In de onderstaande

2 Hiervoor zijn staalkaarten die te vinden zijn op https://vng.nl/nieuws/staalkaart-vier-verordeningen-in-omgevingsplan-beschikbaar.

3 Onderdeel d betreft de verordening die een gemeenteraad kan vaststellen in het belang van de archeologische monumentenzorg en kan regels bevatten met betrekking tot de eisen die burgemeester en wethouders kunnen stellen aan onderzoek in het kader van het doen van opgravingen of gevallen vaststellen waarin burgemeester en wethouders kunnen afzien van nader archeologisch onderzoek of het opleggen van daartoe strekkende verplichtingen. De grondslag voor deze verordening is artikel 38 zoals opgenomen in hoofdstuk V van de Monumentenwet 1988 die is vervallen op 1 juli 2016. Artikel 9.6 Erfgoedwet bepaalt dat hoofdstuk V voor de beschreven gevallen van toepassing blijft.
Onderdeel e betreft de geurhinderverordening als bedoeld in artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij.
Onderdeel f betreft de verordening voor de afvoer van hemelwater en grondwater als bedoeld in artikel 10.32a van de Wet milieubeheer en een besluit tot aanwijzing van een gebied op grond van die verordening.

4 In het stroomschema afgekort als Wabo.

leeswijzer worden deze acties gekoppeld aan de vindplaats van de informatie in deze handreiking over de desbetreffende stap.

Leeswijzer en actielijst

Ten aanzien van door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen:

1. Neem de bestaande verordeningsregels op in een overzicht (paragraaf 3.1).
2. Analyseer de verordeningsregels en bepaal volgens de processtappen in het stroomschema of sprake is van een regel die:
   I niet in het omgevingsplan mag worden opgenomen (paragraaf 3.2),
   II in het omgevingsplan moet worden opgenomen (paragraaf 3.3), of
   III in het omgevingsplan mag worden opgenomen (paragraaf 3.4).
3. Bepaal welke van de regels van categorie III in het omgevingsplan worden opgenomen (paragraaf 3.4).
4. Inventariseer de artikelen in verordeningen die komen te vervallen omdat de inhoud daarvan in het omgevingsplan wordt opgenomen (paragraaf 4.4.1)[5].
5. Optioneel: Inventariseer de wijzigingen in verordeningen die vanwege deregulering of vereenvoudiging wenselijk zijn. Leg deze wijzigingen voor besluitvorming voor aan het college (paragraaf 4.4.2).
6. Inventariseer de wijzigingen die nodig zijn voor behoud van interne consistentie en systematiek (paragraaf 4.4.3).
7. Formuleer een wijzigingsverordening waarin de geïnventariseerde wijzigingen zijn verwerkt. (paragraaf 5.1 en 5.2).
8. Stel een inwerkingtredingstabel op (paragraaf 5.3).
9. Laat de wijzigingsartikelen op het juiste moment in werking treden met een inwerkingtredingsbesluit (paragraaf 5.5).[6]

Ten aanzien van nadere regels, besluiten van algemene strekking en beleidsregels:

10. Inventariseer de regelingen met nadere regels die gebaseerd zijn op een gemeentelijke verordening en waarvoor de juridische basis komt te vervallen. Bereid intrekking daarvan voor (paragraaf 6.1).
11. Inventariseer de besluiten van algemene strekking waarvoor de juridische basis komt te vervallen en bereid intrekking daarvan voor (paragraaf 6.2).
12. Inventariseer de beleidsregels die gebaseerd zijn op bevoegdheden in een gemeentelijke verordening die komen te vervallen. Bereid intrekking daarvan voor. Overweeg de noodzaak tot het vaststellen van nieuwe beleidsregels over dit onderwerp op grond van het omgevingsplan (paragraaf 6.3).

5 Eventueel is ook aanpassing van andere gemeentelijke regels nodig. Daarover gaat hoofdstuk 6.
6 Houd daarbij rekening met het overgangsrecht zoals opgenomen in artikel 22.4 Omgevingswet.

2 Inhoud en omgevingsplan

De Omgevingswet en de daarop gebaseerde uitvoeringsregelgeving gaan over de fysieke leefomgeving en activiteiten die daar gevolgen voor kunnen hebben. Ook het omgevingsplan bevat dergelijke regels.

De volgende artikelen zijn van belang voor de op te nemen regels in het omgevingsplan:

Omgevingswet:
- **1.2 (reikwijdte wet)**
- **1.3 (maatschappelijke doelen wet)**
- **1.4 (verhouding tot andere wetgeving)**
- 2.1 (taken en bevoegdheden)
- 2.4 (één omgevingsplan)
- Paragraaf 2.4.1 (toedeling van specifieke taken)
- **2.7 (wat moet en mag niet in het omgevingsplan)**
- 2.11 (omgevingswaarden gemeente)
- **Afdeling 2.5 (instructieregels en instructies)**
- 4.1 (decentrale regels over activiteiten in het omgevingsplan)
- **4.2 (regels over een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan)**
- 4.6 (maatwerkregels)

Omgevingsbesluit:
- **2.1 (wat moet en mag niet in het omgevingsplan)**

Artikel 2.7 van de Omgevingswet en de uitwerking daarvan in artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit staan centraal staan in deze handreiking.

De vetgedrukte artikelen zijn medebepalend voor het antwoord op de vraag welke regels uit verordeningen niet in het omgevingsplan opgenomen mogen worden of daarin moeten of kunnen worden opgenomen. Alle vet gedrukte artikelen worden in het stroomschema behandeld.

De overige artikelen bevatten ook relevante bepalingen voor de inhoud van het omgevingsplan maar staan niet centraal in deze handreiking en maken geen onderdeel uit van het stroomschema.

De artikelen die in het stroomschema worden behandeld en artikel 2.4 van de Omgevingswet worden in paragraaf 2.1 toegelicht.

Daarnaast zijn er artikelen waaruit volgt dat het Rijk en/of de provincie bepaalt waar welk onderwerp moet worden geregeld. Deze artikelen worden hieronder toegelicht.

Regels die op grond van specifieke taken, instructie(regels), maatwerkregels, omgevingswaarden en kostenverhaal in het omgevingsplan moeten
In paragraaf 2.4.1 van de Omgevingswet zijn specifieke taken voor de fysieke leefomgeving toegedeeld aan gemeenten. Als ter uitvoering van die taak regels worden gesteld – bijvoorbeeld regels die strekken tot het behoeden van de staat en werking van openbare wegen – volgt uit artikel 2.4 van de Omgevingswet dat die regels moeten worden opgenomen in het omgevingsplan. Als de gemeente over de verwerking van overtollig hemelwater regels stelt, moeten die in het omgevingsplan worden opgenomen (artikel 2.16, eerste lid, onder a, sub 1 van de Omgevingswet).

De Omgevingswet bevat in afdeling 2.5 grondslagen voor het stellen van instructieregels en het geven van instructies over de inhoud van omgevingsplannen. In het Besluit kwaliteit leefomgeving zijn instructieregels van het Rijk opgenomen voor omgevingsplannen. Uit die instructieregels vloeit bijvoorbeeld voort dat regels over de maximale geluidbelasting op een geluidgevoelig gebouw moeten worden opgenomen in het omgevingsplan, als dat een bepaalde geluidproducerende activiteit toelaat in de nabijheid van dat gebouw. Instructieregels kunnen dus, los van artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit, duidelijk maken dat bepaalde regels in het omgevingsplan moeten worden opgenomen.

Als een gemeente maatwerkregels wil stellen die afwijken van, of een invulling vormen van, bijvoorbeeld de regels in het Besluit activiteiten leefomgeving of het Besluit bouwwerken leefomgeving, is dat alleen mogelijk in het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6 van de Omgevingswet in samenhang met de regels over maatwerk in die algemene maatregelen van bestuur. Die regels bepalen waar en onder welke voorwaarden maatwerkregels gesteld kunnen worden. Daardoor kunnen lokale regels op milieugebied, die (ook) zien op de milieubelastende activiteiten die het Besluit activiteiten leefomgeving regelt, alleen in het omgevingsplan opgenomen worden.

Ook als een gemeente omgevingswaarden wil stellen, kan dat alleen in het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 2.11 van de Omgevingswet.

Daarnaast moeten op grond van de Omgevingswet zelf onder bepaalde omstandigheden regels in een omgevingsplan worden opgenomen. Daarbij kan worden gedacht aan regels over kostenverhaal bij gebiedsontwikkeling als daarover niet anterieur is gecontracteerd (zie artikel 13.14 van de Omgevingswet).

Concluderend kan gesteld worden dat artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit alleen de reikwijdte van het omgevingsplan afbakent in de gevallen waarin het Rijk (en ook de provincie) niet elders bepalen op welke plaats een bepaald onderwerp wordt geregeld. Dat is vooral aan de orde bij onderwerpen die gemeenten uit eigen beweging regelen.

2.1 Toelichting op de artikelen uit het stroomschema

Artikel 1.2 van de Omgevingswet: reikwijdte van de wet

De reikwijdte van de Omgevingswet en daarmee ook de mogelijkheid voor het opnemen van regels in het omgevingsplan, wordt bepaald door de begrippen fysieke leefomgeving en activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving omvat in ieder geval bouwwerken, infrastructuur, water, bodem, lucht, landschappen, natuur en cultureel erfgoed.

Burgers, bedrijven en overheden verrichten activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. Zo'n activiteit verandert bijvoorbeeld de bruikbaarheid, gezondheid of veiligheid van de fysieke leefomgeving voor anderen of de intrinsieke waarde die de maatschappij aan onderdelen van de fysieke leefomgeving toekent. Activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving, maar kunnen ook de betekenis of de kwaliteit ervan vergroten. Meestal heeft een activiteit zowel positieve als negatieve gevolgen.
In het derde en vierde lid van artikel 1.2 van de Omgevingswet wordt beschreven welke activiteiten als gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden aangemerkt. Voor deze handreiking is met name artikel 1.2, derde lid, van de Omgevingswet van belang omdat in artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit wordt verwezen naar artikel 1.2, derde lid, onder a, van de Omgevingswet.

Artikel 1.2, derde lid, van de Omgevingswet luidt als volgt:
Als gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden in ieder geval aangemerkt gevolgen die kunnen voortvloeien uit:
a. het wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving of het gebruik daarvan,
b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
c. activiteiten waardoor emissies, hinder of risico's worden veroorzaakt,
d. het nalaten van activiteiten.

Artikel 1.3 van de Omgevingswet: maatschappelijke doelen van de wet

De Omgevingswet bepaalt op welke doelen zij ziet. Omdat het omgevingsplan is gebaseerd op de wet kunnen daarmee geen andere doelen worden nagestreefd, tenzij de wet dat in een specifieke bepaling mogelijk maakt. Bij het opstellen van een omgevingsplan wordt rekening gehouden met deze doelen van de wet.

De maatschappelijke doelen van de Omgevingswet zijn, met het oog op duurzame ontwikkeling, het in onderlinge samenhang:
a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en
b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

De wet laat ruimte voor het realiseren van activiteiten van burgers en bedrijven en maakt het realiseren van internationale, nationale, regionale en lokale beleidsdoelen mogelijk. Het is bovendien een zo eenvoudig mogelijke wet, met zo min mogelijk administratieve en bestuurlijke lasten.

De maatschappelijke doelen kunnen worden samengevat in het motto van de Omgevingswet: 'ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit'.

Aspecten als veiligheid (externe veiligheid maar ook constructieve veiligheid), gezondheid, invloeden op het milieu, zoals geluid en luchtverontreiniging, cultureel erfgoed, stedenbouwkundige en landschappelijke waarden zijn voorbeelden van onderwerpen die aan de orde zijn bij overheveling van regels van verordeningen naar het omgevingsplan. Gaat het om onderwerpen die niet in overeenstemming zijn met de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet, dan kunnen deze niet in het omgevingsplan worden opgenomen.

Artikel 1.4 van de Omgevingswet: verhouding tot specifieke wetgeving

Naast de Omgevingswet blijven andere formele wetten gelden die ook bepaalde aspecten van de fysieke leefomgeving reguleren of die specifieke belangen daarvan borgen. De Omgevingswet is niet van toepassing op een onderwerp als een dergelijke specifieke wet daarin voorziet met een uitputtende regeling. Dit is geregeld in artikel 1.4 van de Omgevingswet. Voorbeelden zijn de Meststoffenwet, de Kernenergiewet en het deel van de Wet luchtvaart dat de geluidbelasting en de externe veiligheidsrisico's van het luchtverkeer reguleert. De Omgevingswet treedt terug als een dergelijke specifieke wet voorziet in een uitputtende regeling. De Omgevingswet kan voor dat onderwerp dus ook geen basis bieden voor het stellen van regels in het omgevingsplan.

Er zijn ook bijzondere wetten bij of krachtens waarvan geen uitputtende regeling is gegeven over een bepaald onderwerp. In die situatie bestaat er een bevoegdheid om op lokaal niveau aanvullende regels te stellen. Dat betreft bijvoorbeeld de Wegenverkeerswet 1994. De regeling van het verkeer gebeurt via verkeersbesluiten. Aanvullend hierop kunnen op lokaal niveau regels worden gesteld. Indien het onderwerpen betreft over de fysieke leefomgeving kunnen deze regels in het omgevingsplan worden opgenomen. Het kan ook zijn dat het bij of krachtens de Omgevingswet zelfs verplicht is dat dergelijke regels in het omgevingsplan worden gesteld. Dat is bijvoorbeeld het geval bij regels die worden gesteld met het oog op de specifieke aan gemeenten in artikel 2.16, eerste lid, onderdeel b,

van de Omgevingswet opgedragen taak tot het behoeden van de staat en werking van openbare wegen voor nadelige gevolgen van activiteiten op of rond die wegen. Nu deze taak zo specifiek in de Omgevingswet aan gemeenten is opgedragen, moeten de in verband hiermee gestelde regels in het omgevingsplan worden opgenomen.

Er bestaan ook bijzondere wetten die een bevoegdheid of opdracht bevatten om een bepaald onderwerp te reguleren bij verordening. Een voorbeeld hiervan is artikel 3.5, eerste lid, van de Wet dieren. Op grond van dat artikel moeten bij gemeentelijke verordening regels worden gesteld over onder meer het ophalen van kadavers van gezelschapsdieren. Omdat daarbij geen specifieke naam voor een dergelijke verordening is gegeven, kunnen deze regels ook in het omgevingsplan worden gesteld. Ook hier geldt weer dat dergelijke regels zelfs in het omgevingsplan moeten worden gesteld, indien dat bij of krachtens de Omgevingswet is bepaald. Dat zou bijvoorbeeld, op grond van artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit, aan de orde zijn bij regels over activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen.

Er zijn ook bijzondere wetten die een opdracht geven hoe een onderwerp te regelen. Een voorbeeld hiervan is artikel 10 van de Wet openbare manifestaties, dat bepaalt dat klokgelui ter gelegenheid van godsdienstige en levensbeschouwelijke plechtigheden en lijkplechtigheden, alsmede oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging, zijn toegestaan. Dit artikel geeft verder aan dat de gemeenteraad bevoegd is ter zake regels te stellen met betrekking tot duur en geluidsniveau, zonder specifiek te zijn over het te hanteren instrument. Gelezen in combinatie met paragraaf 5.1.4.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, die gemeenten opdraagt om het geluid van activiteiten te reguleren in het omgevingsplan, zullen eventuele regels over dit geluid in het omgevingsplan moeten worden opgenomen, maar kan het omgevingsplan het klokgelui en oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging niet verbieden.

Een laatste voorbeeld is een bijzondere wet waarin de bevoegdheid wordt gegeven om regels te stellen in een specifieke met naam genoemde verordening. Denk aan de Huisvestingswet, die bepaalt dat regels bij Huisvestingsverordening kunnen worden gesteld. In dat geval kunnen de regels niet in het omgevingsplan worden gesteld. Een uitzondering vormt hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer, waar expliciet bepaald wordt dat de inhoud van de afvalstoffenverordening mag worden opgenomen in het omgevingsplan.

Artikel 2.4 van de Omgevingswet: omgevingsplan

De Omgevingswet kent zes kerninstrumenten. Decentrale regelgeving is een van de kerninstrumenten. Het omgevingsplan is een van de drie vormen van decentrale regelgeving.
Artikel 2.4 van de Omgevingswet bepaalt dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één omgevingsplan vaststelt waarin regels over de fysieke leefomgeving worden opgenomen. De bedoeling van de één-document-gedachte is dat de gemeentelijke regels over (aspecten van) de fysieke leefomgeving in principe in het omgevingsplan worden opgenomen. Daar waar er geen wettelijke of lagere regel verplicht tot opname van een regel in het omgevingsplan, kan de gemeente de keuze maken een decentrale regel in de verordening te laten staan of deze in het omgevingsplan op te nemen. Daarnaast is er een beperkt aantal regels in de Omgevingswet en daarop gebaseerde regelgeving die juist met zich brengen dat decentrale regels, ook als ze betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, daarin niet mogen worden opgenomen.

Afdeling 2.5 van de Omgevingswet: instructies en instructieregels

Het Rijk en de provincies kunnen door middel van instructies en instructieregels bepalen aan welke vereisten het omgevingsplan moet voldoen. Zo bevat hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving instructieregels voor omgevingsplannen over onder andere behoud van ruimte voor toekomstige functies, het waarborgen van veiligheid en het behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten. Ook provincies kunnen in hun provinciale omgevingsverordeningen instructieregels opnemen over de inhoud van omgevingsplannen.

Artikel 2.7 van de Omgevingswet: verplicht opnemen en uitsluiten van decentrale regels
Dit artikel bevat een grondslag om bij algemene maatregel van bestuur gevallen aan te wijzen waarin de regels over de fysieke leefomgeving niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen. Het is denkbaar dat bepaalde regels wel over de fysieke leefomgeving gaan, maar dat opname in het omgevingsplan door het karakter van die regels toch niet voor de hand ligt. Voorbeelden daarvan zijn de legesverordening, of regels die gaan over de fysieke leefomgeving waarbij een ander motief doorslaggevend is, zoals de openbare orde.

Daarnaast bevat artikel 2.7 van de Omgevingswet de grondslag om bij algemene maatregel van bestuur gevallen aan te wijzen waarin regels over de fysieke leefomgeving, als het bevoegd gezag die wil stellen, alleen in het omgevingsplan mogen worden opgenomen.[7]

In artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit worden deze gevallen aangewezen.

Artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit: uitwerking van artikel 2.7 van de Omgevingswet
De vraag welke regels in ieder geval moeten worden opgenomen in het omgevingsplan doet zich onder meer voor bij regels over activiteiten die direct of indirect effecten kunnen hebben op de fysieke leefomgeving, waarbij de regulering echter meerdere motieven heeft. Te denken valt aan regels over evenementen, markten, parkeren en horeca. Zonder nadere afbakening is onvoldoende duidelijk waar regels over dergelijke activiteiten moeten worden gesteld.

Duidelijkheid hierover is van belang omdat uiteindelijk het risico ontstaat dat regels in een decentrale verordening door de rechter onverbindend worden geacht of regels van een omgevingsplan worden vernietigd omdat ze ten onrechte niet respectievelijk ten onrechte wel in het omgevingsplan zijn opgenomen.

De regeling verplicht niet om over de onderwerpen die in het Omgevingsbesluit zijn aangewezen op decentraal niveau regels te stellen. Er wordt niet in deze bestuurlijke afwegingsruimte getreden. Het Omgevingsbesluit legt alleen vast dat áls het bevoegd gezag regels stelt over de gevallen die zijn aangewezen, dit in het omgevingsplan moet of juist niet mag plaatsvinden.

Artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit bevat de verplichting om in ieder geval regels over activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen alleen in het omgevingsplan op te nemen.

Artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit bevat de regels als bedoeld in de Gemeentewet die in ieder geval niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen.

Artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit (verplichting en verbod opname regels in omgevingsplan)
1. Onverminderd het tweede lid worden in ieder geval regels over activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen als bedoeld in artikel 1.2, derde lid, onder a, van de wet alleen in het omgevingsplan opgenomen.
2. In ieder geval worden niet in het omgevingsplan opgenomen regels als bedoeld in de volgende bepalingen van de Gemeentewet:
   a. de artikelen 151a, eerste lid, 151b, eerste lid, 151c, eerste lid, 151d, eerste lid, en 154a, eerste lid;
   b. de artikelen 154, eerste lid, en 154b, eerste lid;
   c. artikel 172, tweede lid, en artikel 174, derde lid;
   d. artikel 216.

7 Memorie van toelichting Invoeringswet Omgevingswet, pagina 55.

Artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet: evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet moet het omgevingsplan in ieder geval de regels bevatten die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Wanneer bijvoorbeeld wonen en het in gebruik hebben van een gebouw als kantoorruimte en horeca-gelegenheid op een bepaalde locatie in een omgevingsplan worden toegestaan, zijn daarbij vaak regels nodig om het evenwicht in de fysieke leefomgeving te waarborgen of optimaliseren, zoals regels over parkeren, afstanden, geur en geluid.

Artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet moet worden beschouwd als een taak waarvoor het omgevingsplan, met de daarin gestelde regels, moet zorgen. Regels over de fysieke leefomgeving worden in het omgevingsplan opgenomen op grond van artikel 2.4 van de Omgevingswet. Daarbij kan het onder meer gaan om regels over activiteiten als bedoeld in artikel 4.1 van de Omgevingswet, waaronder regels waarmee meldingsplichten en vergunningplichten worden ingesteld als bedoeld in artikel 4.4 van de Omgevingswet en regels waarmee een bevoegdheid wordt gegeven om maatwerk-voorschriften te stellen als bedoeld in artikel 4.5 van de Omgevingswet. Een omgevingsplan kan ook overgangsrechtelijke regels bevatten of regels die gericht zijn tot een bestuursorgaan, zoals omge-vingswaarden als bedoeld in artikel 2.11 van de Omgevingswet, beoordelingsregels voor de vergun-ning voor een omgevingsplanactiviteit en regels over monitoring. Daarnaast kunnen tal van andere regels worden gesteld die hieraan ondersteunend zijn, zoals begripsomschrijvingen, meetwijzen en informatieverplichtingen.[8]

Zoals in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel Invoeringswet Omgevingswet is uiteengezet, zullen naast het omgevingsplan ook regels van het Rijk, provincies en waterschappen bijdragen aan een evenwichtige regulering van activiteiten. Bij het vaststellen van het omgevingsplan moet met deze regels rekening worden gehouden. Het is niet nodig deze regels ook te stellen in het omgevingsplan.[9] De afbakening van onderwerpen die in ieder geval in het omgevingsplan moeten worden gereguleerd en van onderwerpen die daarin juist niet mogen worden gereguleerd, vindt niet plaats in artikel 4.2 van de Omgevingswet.[10]

8 Memorie van toelichting Invoeringswet Omgevingswet, paragraaf 2.2.1.1., pagina 58.
9 Memorie van toelichting Invoeringswet Omgevingswet, paragraaf 2.2.1.1, pagina 55.
10 Nota van toelichting Invoeringsbesluit Omgevingswet, pagina 114.

3 Concretisering van het stroomschema

3.1 Drie categorieën

Het omgevingsplan bundelt alle regels van een gemeente over de fysieke leefomgeving samenhangend. Die invulling is gebaseerd op eerdergenoemde driedeling: wat moet er in het omgevingsplan, wat mag er niet in het omgevingsplan en de categorie van onderwerpen waar geen plicht voor opname bestaat en waarvoor overwegingen worden geformuleerd op basis waarvan besloten kan worden of deze categorie wel of niet geïntegreerd wordt in het omgevingsplan: de categorie mag. Een van de acties is het beantwoorden van de vraag of een regel uit een verordening in een verordening of in het omgevingsplan wordt opgenomen. Hierbij helpt het om de in het stroomschema opgenomen stappen te doorlopen.
Het stroomschema gaat uit van de drie categorieën regels:

I. Mag niet
II. Moet
III. Mag

De bestaande verordeningsregels worden in deze drie categorieën verdeeld. De eerste stap om dit op overzichtelijke wijze uit te voeren is het weergeven van de bestaande verordeningsregels in een overzicht. Te denken valt aan een excelbestand, waarin het vervolgens mogelijk is om na het doorlopen van het stroomschema per regel te noteren tot welke categorie een regel behoort en, voor zover het een regel uit de "mag"-categorie betreft, of deze wel of niet wordt opgenomen in het omgevingsplan.

Actie 1:
Neem de bestaande verordeningsregels op in een overzicht.

Het stroomschema dient in de beschreven volgorde te worden doorlopen. Elke stap vormt als het ware een filter waar de regels, die niet door het filter passen, in achter blijven. Hierdoor resteert uiteindelijk een set van regels uit verordeningen die kleiner is dan de volledige set van verordeningsregels van een gemeente. Voor deze gefilterde regels heeft de gemeente de keuze om deze regels al dan niet in het omgevingsplan op te nemen of in de verordening te laten staan.[11]

Per categorie worden in dit hoofdstuk de relevante artikelen uitgewerkt, worden te beantwoorden vragen geformuleerd en voorbeelden genoemd. Voor categorie I, II, en III worden conclusies geformuleerd. Deze conclusies geven antwoord op de vraag of een regel uit een verordening uiteindelijk in een verordening of in het omgevingsplan landt.

Actie 2:
Analyseer de verordeningsregels en bepaal volgens het stroomschema (bijlage) of sprake is van een regel die valt in een van de drie categorieën:
I **niet** in het omgevingsplan **mag** worden opgenomen,
II in het omgevingsplan **moet** worden opgenomen, of
III in het omgevingsplan **mag** worden opgenomen.

11 Om deze reden is het zinvol eerst te inventariseren of er verordeningen of regels in verordeningen zijn die bijvoorbeeld nooit meer worden gebruikt of gebaseerd zijn op vervallen wetgeving. Door eerst het huis van verordeningen op te ruimen kan de verhuizing van delen daarvan naar het omgevingsplan makkelijker verlopen.

Processtap I

3.2 Stroomschema Categorie I. Mag niet

Categorie I heeft betrekking op de regels die niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen.

Binnen deze categorie gaat het om onderwerpen die buiten de reikwijdte van de Omgevingswet vallen, regels met betrekking tot de fysieke leefomgeving die op grond van bijzondere wetten in medebewindsverordeningen zijn opgenomen en de expliciet in artikel 2.1 van het Omgevingsbesluit genoemde artikelen. Dit zijn regels waarbij het evident is dat deze regels niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen.

Uitgewerkte voorbeelden processtap I:

Regels buiten de reikwijdte van de Omgevingswet

Artikel 1.2 en 1.3 van de Omgevingswet zijn voor deze categorie van belang omdat zij de reikwijdte van de Omgevingswet bepalen. Regels met een ander onderwerp of motief dan de fysieke leefomgeving of regels die niet gaan over activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving mogen niet in het omgevingsplan worden opgenomen. Dat geldt ook voor regels die geen betrekking hebben op de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet. Regels in een door de gemeenteraad vastgestelde verordening op grond van artikel 47 van de Wet op het primair onderwijs of artikel 8 van de Participatiewet zijn voorbeelden van regels die niet de fysieke leefomgeving betreffen. Deze regels mogen niet in het omgevingsplan worden opgenomen.

Regels op grond van bijzondere wetten

Voor de afbakening van de reikwijdte van de wet en daarmee voor de onderwerpen waarvoor geen regels in het omgevingsplan mogen worden opgenomen is, zoals al eerder beschreven, artikel 1.4 van de Omgevingswet van belang. Dit artikel bepaalt dat de Omgevingswet niet van toepassing is op onderwerpen met betrekking tot de fysieke leefomgeving of onderdelen daarvan, die bij of krachtens een andere wet uitputtend zijn geregeld, tenzij uit de bepalingen van deze wet anders blijkt.

Regels genoemd in artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit

De expliciet in artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit genoemde regels mogen niet in het omgevingsplan worden opgenomen. Maar er zijn ook andere regels dan de in dit artikel genoemde regels die niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen. De genoemde regels en vergelijkbare regels worden hier toegelicht.

De bepaling gaat ten eerste over regels die (deels) wel betrekking kunnen hebben op de fysieke leefomgeving maar die hoofdzakelijk worden gesteld met het oog op de handhaving van de openbare orde en (openbare) veiligheid. Dat zijn in beginsel regels over gedrag van personen die vanwege het motief waarmee ze worden gesteld (het gaat niet om het effect van het gedrag op de fysieke leefomgeving maar om het effect op de openbare orde) niet onder de reikwijdte van de Omgevingswet vallen. Omdat het veelal wel gaat om gedragingen in de fysieke leefomgeving en daarom twijfel zou kunnen bestaan over de vraag of dergelijke regels in het omgevingsplan thuishoren, wordt hierover in deze bepaling uitsluitsel gegeven. Het betekent dat als regels over activiteiten worden gesteld op grond van de bepalingen die zijn opgenomen in het tweede lid, onderdelen a en c, deze niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen. Ten tweede gaat deze bepaling over regels met strafbaarstellingen (onderdeel b) en over financiële regels (onderdeel d).[12]

Onderdeel a heeft bijvoorbeeld betrekking op regels die de gemeenteraad in een prostitutieverordening (of een APV) kan vaststellen. Daarmee wordt beoogd prostitutie door middel van een gemeentelijk vergunningenstelsel te reguleren en zo bijvoorbeeld gedwongen prostitutie en prostitutie van

12 Nota van toelichting Invoeringsbesluit Omgevingswet, pagina 619.

minderjarigen tegen te gaan, bijvoorbeeld door het stellen van eisen aan de persoon van de exploitant en de leeftijd van de prostituees. De regels daarover gaan niet over de fysieke leefomgeving, en horen dus niet thuis in het omgevingsplan.

Als echter regels moeten worden gesteld over de toelaatbaarheid van prostitutie-activiteiten met het oog op de gevolgen daarvan voor de fysieke leefomgeving (bijvoorbeeld de bereikbaarheid, het parkeren, wegverkeerslawaai of geluidsoverlast van bezoekers) worden die regels wel opgenomen in het omgevingsplan (al dan niet gekoppeld aan een werkingsgebied dat aangeeft op welke locatie de activiteiten mogen plaatsvinden, bijvoorbeeld niet in de nabijheid van scholen). In dit geval is de grondslag voor opname van deze regels artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet.

De gemeenteraad kan bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om veiligheidsrisicogebieden, respectievelijk gebieden voor cameratoezicht aan te wijzen. Ook kan de raad bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om door hem aangewezen groepen van personen tijdelijk te doen ophouden (bestuurlijke ophouding). Bovendien heeft de gemeenteraad de bevoegdheid regels te stellen om tegen te gaan dat omwonenden hinder ondervinden van gedragingen in of vanuit een nabije woning of erf. Het gaat in deze gevallen om regels die de burgemeester bevoegdheden toekennen ten behoeve van het handhaven van de openbare orde en veiligheid, respectievelijk het aanpakken van ernstige en herhaaldelijke hinder. De regels worden (hoofdzakelijk) gesteld met het oog op het kunnen reguleren van het gedrag van personen, niet met het oog op de gevolgen van dat gedrag op de fysieke leefomgeving. Daarbij betreft het regels die worden uitgevoerd door de burgemeester. Deze regels mogen niet worden gesteld in het omgevingsplan.

Op grond van artikel 154b, eerste lid, van de Gemeentewet kan de raad bij verordening bepalen dat voor overtreding van gemeentelijke regels over gedragingen die kunnen leiden tot overlast in de openbare ruimte en van regels die zijn gesteld op grond van artikel 10.23 van de Wet milieubeer, een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Het kan hierbij gaan om regels in autonome verordeningen of – wat betreft de regels op grond van artikel 10.23 van de Wet milieubeheer[13] – om regels in het omgevingsplan. Nu in artikel 154b, tweede lid, van de Gemeentewet is bepaald dat de verordening die de raad op grond van het eerste lid kan vaststellen, van toepassing moet zijn op alle overtredingen, genoemd in het eerste lid, brengt dat mee dat de raad deze regels niet in het omgevingsplan mag opnemen. Hierdoor wordt zeker gesteld dat het omgevingsplan geen regels gaat bevatten over het opleggen van een bestuurlijke boete op overtreding van regels die niet zijn gesteld met het oog op de fysieke leefomgeving. Tevens wordt voorkomen dat onwenselijke doorkruising ontstaat van de regels over het opleggen van een bestuurlijke boete die op grond van het Invoeringswet Omgevingswet worden opgenomen in paragraaf 18.1.4 van de Omgevingswet.

Ten overvloede: deze bepaling[14] brengt niet mee dat de raad geen gebruik kan maken van de bevoegdheid om te bepalen dat een bestuurlijke boete kan worden opgelegd voor regels op grond van artikel 10.23 van de Wet milieubeheer als die regels in het omgevingsplan zijn gesteld. Er volgt alleen uit dat de raad daartoe moet bepalen in een (andere) gemeentelijke verordening, bijvoorbeeld in de APV of in een separate verordening bestuurlijke boete overlast openbare ruimte.[15]

De categorie "mag niet" regels hebben veelal betrekking hebben op persoonlijk gedrag en zijn er specifiek op gericht verstoring van de openbare orde tegen te gaan of de veiligheid en gezondheid van het publiek te beschermen. Denk bijvoorbeeld aan regels over een aan de eigenaar van een gevaarlijke hond op te leggen aanlijn- of muilkorfgebod of over een verplichte reisroute voor supporters bij risicowedstrijden in het betaald voetbal, regels over eisen die worden gesteld aan de persoon van de exploitant van een café of restaurant. Regels als hier bedoeld horen niet thuis in het

13 Op grond van de Invoeringswet Omgevingswet wordt titel 10.4 van de Wet milieubeheer zodanig gewijzigd dat regels over (huishoudelijke) afvalstoffen in plaats van in een afvalstoffenverordening, in het omgevingsplan kunnen worden opgenomen.
14 Artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit.
15 Nota van toelichting Invoeringsbesluit Omgevingswet, pagina 620.

omgevingsplan omdat handhaving van de openbare orde, veiligheid en gezondheid van het publiek het primaire motief zijn en de regels worden gehandhaafd door de burgemeester met behulp van de onder zijn gezag staande politie.

Regels over het toezicht op evenementen en het handhaven van de openbare orde en veiligheid daarbij (zoals regels over het inzetten van beveiliging en EHBO-ers en over het plaatsen van tenten, podia of tribunes die worden gesteld met het oog op de openbare veiligheid) mogen ook niet in het omgevingsplan worden opgenomen. Hierover kunnen regels, met eventueel een vergunningplicht, worden opgenomen in de lokale verordening, zoals de APV of een evenementenverordening.

Regels over evenementen die nodig zijn vanwege de gevolgen voor de fysieke leefomgeving, zoals regels die bepalen op welke locaties evenementen mogen plaatsvinden en wat de maximale geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen mag zijn, vallen niet onder deze bepaling en moeten of mogen[16] in het omgevingsplan worden opgenomen.

Regels over de veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises op grond van artikel 5.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving moeten ook worden opgenomen in het omgevingsplan. Op locaties waar met regelmaat bepaalde typen evenementen plaatsvinden kunnen de regels in het omgevingsplan afgestemd worden op die evenementen.[17]

Voor de volledigheid wordt hier vermeld dat ook regels die op grond van artikel 176, eerste lid, van de Gemeentewet worden gesteld, niet in het omgevingsplan thuishoren. Het is niet nodig dit te regelen in artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit, omdat het in artikel 176, eerste lid, niet gaat om een verordenende bevoegdheid van de gemeenteraad maar om regels die in (dreigende) noodsituaties door de burgemeester kunnen worden gesteld in de vorm van een zogenoemde noodverordening.

De burgemeestersbevoegdheid en evenementen

Het argument dat sprake is van een bevoegdheid van de burgemeester en dat om die reden een regel uit een verordening niet in het omgevingsplan mag worden opgenomen is overigens niet het juiste startpunt bij het doorlopen van het stroomschema. Het juiste startpunt is het onderwerp van de regel, het motief, het oogmerk. Een regel in een verordening over een samenscholingsverbod op locaties waarvan de burgemeester ontheffing kan verlenen heeft als oogmerk de openbare orde. Openbare orde is genoemd in artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit. Het oogmerk van de regel, openbare orde, is de reden dat deze regel niet mag worden opgenomen in het omgevingsplan. Niet het enkele feit dat de burgemeester ontheffing kan verlenen.

Een ander voorbeeld is een in een APV opgenomen verbod om zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. Een evenement is een vorm van gebruik. En een activiteit die gevolgen heeft voor de fysieke leefomgeving. Het omgevingsplan stelt regels over gebruik om te voorkomen dat het omgevingsplan deze gebruiksvorm verbiedt terwijl die op zichzelf aanvaardbaar moeten worden geacht. Het oogmerk is het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Het oogmerk van de genoemde regel in de APV is de openbare orde. Om die reden mag deze regel niet in het omgevingsplan worden opgenomen, niet omdat de burgemeester het bevoegd gezag is voor het verlenen van de vergunning.

Ruimtelijk relevante aspecten van evenementen moeten, gelet op de jurisprudentie over bestemmingsplannen, in bepaalde gevallen in het bestemmingsplan worden geregeld. Het daarbij relevante verschil in oogmerken van regels voor evenementen is bijvoorbeeld bij uitspraak van 16 september

16 Of dit moet of mag hangt af van het doorlopen van het stroomschema wanneer het gaat om een regel uit een verordening. Wanneer het gaat om een instructieregel of het voldoen aan een wettelijke bepaling zoals artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet moet de regel worden opgenomen.

17 Afstemming met een evenementenkalender is hierbij zinvol.

2020, ECLI:NL:RVS:2020:2249, helder beschreven door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in rechtsoverweging 11.2:
"Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in bijvoorbeeld de uitspraak van 20 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW8858, ligt het op de weg van de planwetgever om een beoordeling en afweging te maken of een bestemming die evenementen op een bepaalde locatie toestaat vanuit ruimtelijk oogpunt is aangewezen. Ook dient deze omtrent onder meer het toegestane aantal evenementen per jaar en de maximale bezoekersaantallen, voorschriften te stellen voor zover dat uit een oogpunt van ruimtelijke aanvaardbaarheid op een locatie van belang is. Deze beoordeling en afweging is een andere dan die op grond waarvan, in een concreet geval, voor een evenement al dan niet vergunning op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) wordt verleend. Regulering van evenementenvergunningen in de APV geschiedt immers met name vanuit het oogpunt van handhaving van de openbare orde, en waarborgt niet de vereiste planologische rechtszekerheid."

Dit verschil in oogmerken is ook relevant voor het moeten of niet mogen opnemen van regels over evenementen in het omgevingsplan.

Samengevat:

1. Valt het onderwerp onder het toepassingsbereik als genoemd in artikel 1.2 Omgevingswet: fysieke leefomgeving en activiteiten die daar gevolgen voor hebben of kunnen hebben?
   Dat is bijvoorbeeld **niet** het geval als het de volgende onderwerpen betreft:
   - onderwijs
   - sociale zekerheid
   - economie
   - veilig verkeersgedrag
   - voedselveiligheid
   - arbeidsomstandigheden
   - dierenwelzijn
   - openbare orde
   - woonruimteverdeling

   Let op: dit is geen uitputtende opsomming.
   ➔ Nee: verordening
   ➔ Ja: ga naar vraag 2

2. Valt het onderwerp onder een van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet als bedoeld in artikel 1.3 Omgevingswet?
   Dat is het geval als het de volgende onderwerpen betreft:
   - het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving
   - en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur; en
   - doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften

   ➔ Nee: verordening
   ➔ Ja: ga naar vraag 3

3. Is het een onderwerp dat in een andere wet uitputtend is geregeld als bedoeld in artikel 1.4 Omgevingswet?[18]
   Is het onderwerp bijvoorbeeld geregeld in de
   - Wet openbare manifestaties
   - Wegenverkeerswet 1994
   - Wet luchtvaart
   - Wegenwet
   - Wet op het primair onderwijs
   - Kernenergiewet
   - Meststoffenwet
   - Huisvestingswet
   - Drank- en horecawet
   - Dierenwet

   Let op: dit is geen uitputtende opsomming. Ga daarom bij de analyse van de verordeningen altijd na op grond van welke wet de verordening is opgesteld en wat het onderwerp/het motief/het oogmerk van de betreffende wet is.

   ➔ Ja: verordening
   ➔ Nee: ga naar vraag 4

4. Is sprake van een dubbel motief waardoor het onderwerp dat in een andere wet uitputtend is geregeld als bedoeld in artikel 1.4 Omgevingswet ook in het omgevingsplan mag worden geregeld?

   ➔ Nee: verordening
   ➔ Ja: ga naar vraag 5

5. Is sprake van een van de in artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit genoemde artikelen uit de Gemeentewet?
   - 151a, eerste lid: seksuele handelingen tegen betaling
   - 151b, eerste lid: aanwijzen veiligheidsrisicogebied
   - 151c, eerste lid: cameratoezicht
   - 151d, eerste lid: hinder voor omwonenden door gebruik woning en erf
   - 154a, eerste lid: strafbaarstelling met hechtenis of geldboete
   - 154, eerste lid: bevoegdheid bepaalde groepen op bepaalde plaats te doen ophouden
   - 154b, eerste lid: bestuurlijke boete
   - 172, tweede lid: verstoring openbare orde voorkomen
   - 174, derde lid: burgemeester verordeningsbevoegd toezicht samenkomsten en vermakelijkheden
   - 216: gemeentelijke belastingen

   Let op: deze opsomming is afkomstig uit artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit waarin de regels worden benoemd die in ieder geval niet in het omgevingsplan thuis horen. Deze opsomming is echter niet uitputtend. Er zijn immers ook regels op grond van andere artikelen, zoals eerder genoemd artikel 176, eerste lid, van de Gemeentewet, die niet in een omgevingsplan thuis horen.

   Let op: alleen het feit dat sprake is van een burgemeestersbevoegdheid is niet doorslaggevend.

   ➔ Ja: verordening
   ➔ Nee: ga naar processtap II voor de analyse van categorie II.

18 Zie voor een uiteenzetting van het begrip “onderwerp” en de bijbehorende motieftheorie paragraaf 2.1 van deze handreiking.

Conclusie categorie I.:
Gaat het om een regel in een verordening die:

- niet onder het toepassingsbereik van de Omgevingswet valt (1.2 van de Omgevingswet), of
- niet in overeenstemming is met de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet (1.3 van de Omgevingswet), of
- een andere wet waarin het onderwerp uitputtend en met het zelfde motief is geregeld (1.4 van de Omgevingswet)

  Let op: het onderwerp/het motief/het oogmerk is primair bepalend, niet het feit dat sprake is van een burgemeestersbevoegdheid.

Of is een regel in een verordening gebaseerd op:

één van de in artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit genoemde artikelen of daarmee vergelijkbare uit de Gemeentewet,

dan valt die regel in de categorie **mag niet** en blijft die regel in de verordening en wordt deze regel niet verplaatst naar het omgevingsplan.

Processtap II

3.3 Stroomschema Categorie II. Moet

Processtap II voor categorie II van het stroomschema heeft betrekking op de regels die in het omgevingsplan moeten worden opgenomen.

De inhoud van het op grond van artikel 2.4 van de Omgevingswet verplicht op te stellen omgevingsplan voor het gemeentelijke grondgebied wordt op verschillende plaatsen geregeld (afdeling 2.5, artikel 4.2, eerste lid, en artikel 2.7 van de Omgevingswet, uitgewerkt in artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit). Voor de selectie van de regels in deze processtap is met name artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit van belang.

Uitgewerkte voorbeelden processtap II

Wettelijke verplichtingen tot opname van regels

Afdeling 2.5 van de Omgevingswet

De inhoud van het omgevingsplan wordt deels bepaald door instructie(regels) op grond van afdeling 2.5 van de Omgevingswet. Instructieregels van Rijk en provincie kunnen alleen worden gesteld over de in artikel 2.23, derde lid, en artikel 2.25, derde lid, van de Omgevingswet genoemde onderwerpen, waaronder de uitoefening van de eerder genoemde specifieke taken als bedoeld in paragraaf 2.4.1 van de Omgevingswet en omgevingswaarden en regels als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet. Wanneer regels over verplicht op te nemen onderwerpen zijn opgenomen in een autonome gemeentelijke verordening moeten deze regels verplaatst worden naar het omgevingsplan.

Het verbod tot bouwen op verontreinigde bodem, opgenomen in de Bouwverordening[19] is een voorbeeld van een regel als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet waarvoor op rijksniveau een instructie(regel) is gesteld. Voor de kwaliteit van de bodem is in artikel 5.89i van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bepaald (samengevat) dat een omgevingsplan waarden bevat voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie.[20] Bouwen is een activiteit die de fysieke leefomgeving wijzigt. Artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit bepaalt dat een dergelijke regel moet worden

19 Artikel 2.4.1 Bouwverordening Dordrecht, in werking 8 juli 2017.
20 Besluit kwaliteit leefomgeving, geconsolideerde versie juli 2020.

opgenomen in het omgevingsplan. In dit voorbeeld is echter ook sprake van een instructie(regel).

Ook wanneer geen sprake zou zijn van een verplichting op grond van artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit moet de regel uit de verordening over de kwaliteit van de bodem worden opgenomen in het omgevingsplan en aangevuld met waarden als bedoeld in het Bkl. Dit laatste vloeit voort uit afdeling 2.5 van de Omgevingswet.

Artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet

Artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat in het omgevingsplan in ieder geval de regels worden opgenomen die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Wanneer een verordening regels bevat die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties moeten deze regels worden opgenomen in het omgevingsplan.

De verplichting om op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet regels in het omgevingsplan op te nemen geldt naast de verplichting op basis van artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit.

De uitwerking van artikel 2.7 van de Omgevingswet in artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit

Regels over activiteiten die tot gevolg hebben dat onderdelen van de fysieke leefomgeving wijzigen moeten als zij worden gesteld, verplicht in het omgevingsplan worden opgenomen. Gemeentelijke verordeningen bevatten regels die de fysieke leefomgeving wijzigen.

Bij het wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving gaat het om directe fysieke ingrepen door de mens in de tastbare leefomgeving, zowel boven- als ondergronds. Ook de aanleg van infrastructuur als bedoeld in de Telecommunicatiewet valt hier bijvoorbeeld onder.[21]

Verder gaat het om activiteiten als bouwen en slopen, kappen van bomen, ontsieren van een monument, aanleggen van een (uit)weg, aanleggen van buisleidingen, aanbrengen van zichtbare reclame of plaatsen van een hekwerk, het plaatsen van een ondergrondse afvalcontainer en het opspuiten van zand.

De woorden "wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving" impliceren dat het gaat om activiteiten die een blijvende en tastbare verandering van de fysieke leefomgeving teweegbrengen. Om misverstanden te voorkomen geeft de nota van toelichting bij het Invoeringsbesluit aan dat het plaatsen van een bouwwerk altijd moet worden gezien als een wijziging van de fysieke leefomgeving, ook als het een tijdelijk bouwwerk betreft, omdat elk bouwwerk op grond van artikel 1.2, tweede lid, van de Omgevingswet tot de fysieke leefomgeving behoort. Ook het plaatsen van een woonwagen of het aanmeren van een woonschip (dat niet is bestemd of wordt gebruikt voor de vaart) is daarom een wijziging van de fysieke leefomgeving. Gebruik (niet zijnde bouwen of aanleggen, hierna: gebruik in enge zin[22]) dat niet leidt tot wijzigingen in de fysieke leefomgeving valt hier niet onder en valt daarmee niet binnen de categorie II regels die in het omgevingsplan moeten worden opgenomen.

Wel onder deze categorie regels vallen regels voor de activiteiten die thans genoemd staan in artikel 2.1, eerste lid, en 2.2, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
Samengevat:

21 Zie de begripsomschrijving infrastructuur in Bijlage , onderdeel A bij artikel 1.1. van de Omgevingswet. Hierin wordt ook telecommunicatiestructuur genoemd. Het betreft hier de werkzaamheden als genoemd in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet: werkzaamheden uit te voeren in of op openbare gronden in verband met de aanleg, instandhouding of opruiming van kabels. Artikel 5.4, vierde lid, van de Telecommunicatiewet regelt de inhoud van de door de gemeenteraad op te stellen verordening. Deze verordening heeft betrekking op de werkzaamheden uit te voeren in of op openbare gronden in verband met de aanleg, instandhouding of opruiming van kabels. Zie in verband met de hier aanwezige relatie met artikel 1.4 Ow ook: https://aandeslag-metdeomgevingswet.nl/regelgeving/stelsel-omgevingswet/uitgangspunten-doelen-omgevingswet/fysieke-leefomgeving/

22 Onder gebruik in ruime zin wordt begrepen: bouwen, gebruik in enge zin en aanleggen.

6. Is sprake van de verplichting tot opname van de regel op grond van afdeling 2.5 van de Omgevingswet?

   Dat is bijvoorbeeld het geval als het gaat om instructies of instructieregels van Rijk of provincie zoals opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving of een provinciale omgevingsverordening zoals de kwaliteit van de bodem wanneer wordt gebouwd.

   ➔ Ja: omgevingsplan
   ➔ Nee: ga naar vraag 7

7. Is sprake van de verplichte opname van de regel op grond van artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet?

   Dat is bijvoorbeeld het geval als het gaat om een regel die aanvullend op het Bal of het Bbl moet worden opgenomen in het omgevingsplan om te voldoen aan de eis van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

   ➔ Ja: omgevingsplan
   ➔ Nee: ga naar vraag 8

8. Is sprake van wijzigen van de fysieke leefomgeving als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, Ob?

   Dat is bijvoorbeeld het geval als het gaat om de volgende in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo genoemde activiteiten:
   - het bouwen van een bouwwerk
   - het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (aanleggen)
   - het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (milieubelastende activiteit)
   - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een (rijks)monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een (rijks)monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht
   - het slopen van een bouwwerk
   - het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (niet zijnde gebruik in enge zin)
   - een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg voor zover daarvoor tevens een verbod geldt
   - een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (let op oogmerk in verordeningen: regels over uitwegen indien in verband met uiterlijk omgeving en behoud groenvoorzieningen gemeente, niet indien verkeersveiligheid)
   - in, op of aan een onroerende zaak een alarminstallatie te hebben die een voor de omgeving opvallend geluid of lichtsignaal kan produceren
   - houtopstand te vellen of te doen vellen (zoals het kappen van bomen)
   - op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats
   - in een daarbij aangewezen gedeelte van de gemeente roerende zaken op te slaan
   - als eigenaar, beperkt zakelijk gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak in een daarbij aangewezen gedeelte van de provincie of de gemeente toe te staan of te gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen
   - de bij verordening aangewezen categorieën gevallen waarbij het verboden is om projecten die geheel of gedeeltelijk bestaan uit andere activiteiten die behoren tot een daarbij aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, uit te voeren

zonder omgevingsvergunning.

➔ Ja: omgevingsplan
➔ Nee: ga naar processtap III voor de analyse van categorie III.

Conclusie categorie II:
Is een regel in een verordening een regel waarvoor :
- afdeling 2.5 van de Omgevingswet een verplichting tot opname van de regel in het omgevingsplan bevat, of
- artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet een verplichting tot opname van een regel in het omgevingsplan bevat, of
- is sprake van een regel die de fysieke leefomgeving wijzigt als bedoelt in artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit

dan valt die regel in de categorie **moet**, vervalt die regel in de verordening en wordt deze regel verplaatst naar het omgevingsplan.

Processtap III

3.4 Stroomschema Categorie III. Mag

In processtap III wordt voor de regels uit verordeningen die:
- op basis van het doorlopen van processtap I **niet** vallen in de categorie regels die niet in het omgevingsplan **mogen** worden opgenomen; en
- op basis van het doorlopen van processtap II **niet** vallen in de categorie regels die in het omgevingsplan **moeten** worden opgenomen;

bepaald of de regels vallen
- in de categorie regels uit verordeningen die in het omgevingsplan mogen worden opgenomen in het omgevingsplan of in een verordening mogen blijven staan.

Om een idee te krijgen van het type regels uit verordeningen dat mag worden opgenomen in het omgevingsplan helpt het gemaakte onderscheid naar gevolgen van activiteiten voor de fysieke leefomgeving zoals opgenomen in artikel 1.2, derde lid, van de Omgevingswet.

Regels voor activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving **wijzigen** moeten in het omgevingsplan worden opgenomen.

Gevolgen voor de fysieke leefomgeving die voortvloeien uit het **gebruik** van onderdelen van de fysieke leefomgeving, het **gebruik van natuurlijke hulpbronnen**, activiteiten waardoor **emissies, hinder of risico's** worden veroorzaakt en het **nalaten** van activiteiten mogen in het omgevingsplan worden opgenomen.[23]

Keuzemogelijkheden bij processtap III
Hieronder volgen overwegingen die kunnen worden betrokken bij het maken van de keuze om een regel uit een verordening die valt in categorie III op te nemen in het omgevingsplan of te laten staan in de betreffende verordening. Dit is een beleidsmatige keuze.[24]

Verordeningen kunnen regels bevatten die zich lenen voor opname in het omgevingsplan, omdat het

23 Artikel 4.1, eerste lid, van de Omgevingswet bevat de grondslag voor opname van deze regels in het omgevingsplan.
24 Met eventuele invloeden van de Dienstenrichtlijn is geen rekening gehouden in deze handreiking. Voor het onderwerp Dienstenrichtlijn wordt verwezen naar https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/thema/ruimtelijke-ontwikkelingen/dienstenrichtlijn/

activiteiten betreft met gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Daarnaast blijven diverse verordeningen, waaronder de APV (gelet op de daarin opgenomen regels voor bijvoorbeeld openbare orde), naast het omgevingsplan bestaan.

Overwegingen

Gebruik en evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Omdat bepaalde gebruiksvormen zich onderling niet goed tot elkaar verhouden, denk aan bedrijven met een hoge geluidsbelasting in de nabijheid van woningen, zullen er in het belang van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties veelal regels over moeten worden gesteld. Hoewel gebruik niet valt binnen het criterium van "wijzigen van de fysieke leefomgeving" en strikt genomen in een verordening kan worden opgenomen, kan het voor een goede herkenbare en toepasbare regulering wenselijk zijn om de gebruiksmogelijkheden van bouwwerken en onbebouwde locaties in het omgevingsplan op te nemen. Daarbij geldt dat het onvermijdelijk is dat het omgevingsplan regels stelt over gebruik teneinde in ieder geval te voorkomen dat het omgevingsplan gebruiksvormen verbiedt die aanvaardbaar zijn. Indien een locatie bijvoorbeeld benut mag worden voor het houden van evenementen, mag het omgevingsplan een dergelijk gebruik niet in de weg staan. In die zin moet het omgevingsplan dus in ieder geval een regulering bevatten die het toegelaten gebruik niet in de weg staat. Daarnaast verdient het aanbeveling het gebruiksdoel van bouwwerken te reguleren in het omgevingsplan, om te kunnen voorkomen dat er gebouwen en andere bouwwerken worden gebouwd met het oog op een gebruiksdoel dat niet is toegelaten.[25] Hoewel regulering van gebruik in strikte zin op grond van het criterium "wijzigen van de fysieke leefomgeving" dus niet in het omgevingsplan zou hoeven plaats te vinden, zijn er wel veel andere (soms dwingende) aanleidingen om gebruiksmogelijkheden in het omgevingsplan vast te leggen.[26]

Onder deze categorie regels vallen bijvoorbeeld de regels over gebruik die zijn opgenomen in artikel 2.1 en 2.2. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht die niet in het omgevingsplan moeten worden opgenomen.

Integratie, samenhang én kenbaarheid

Het bereiken van integratie, samenhang én kenbaarheid is een overweging om regels uit verordeningen die de fysieke leefomgeving betreffen op te nemen in het omgevingsplan. Onder de Omgevingswet wordt in een omgevingsplan meer decentraal geregeld dan onder de Wet ruimtelijke ordening in het bestemmingsplan. Dit biedt de mogelijkheid om regels op één plaats samen te voegen.

Het kan echter ook onwenselijk zijn de regels uit de categorie 'mag' over te hevelen naar het omgevingsplan omdat overheveling van bepaalde aanverwante regels in verordeningen naar het omgevingsplan is uitgesloten. Het doel van integratie en samenhang van beleid en regelgeving wordt dan immers juist doorkruist. Om deze reden kan ervoor worden gekozen om samenhangende (delen van stelsels) van regels niet 'op te knippen' maar zoveel mogelijk in een verordening te laten staan.

Hierbij speelt ook een rol dat in verordeningen voor bijvoorbeeld evenementen of markten onderscheid kan worden gemaakt naar regels die nodig zijn voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet) en regels over activiteiten die daar plaats kunnen vinden, bijvoorbeeld een vergunningenstelsel voor de activiteit 'het organiseren van een evenement' of 'het innemen van een marktstandplaats'.

Bij de keuze om enkel samenhangende (delen van stelsels) van regels uit een verordening in z'n geheel over te hevelen naar het omgevingsplan is het van belang er rekening mee te houden dat de regels die nodig zijn voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan

25 Bijvoorbeeld wanneer sprake is van strijd met regels van het Rijk of de provincie of wanneer de planwetgever dit onwenselijk vindt.
26 Nota van toelichting Invoeringsbesluit Omgevingswet, pagina 1108.

moeten worden opgenomen, terwijl het bij deze regels niet altijd gaat om activiteiten die de fysieke leefomgeving wijzigen. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer het omgevingsplan geen regels bevat over het toegestane gebruik in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen. Het gebruik van gebouwen en onbebouwde gronden voor woningen, scholen of kinderdagverblijven binnen de magneetvelden van hoogspanningsverbindingen kan schadelijke gevolgen hebben voor de gezondheid van kinderen. Voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is het daarom nodig het toegestane gebruik in het omgevingsplan te regelen.

De noodzaak tot het opsplitsen van samenhangende regels uit een verordening kan aan de orde zijn als de regeling een meervoudig motief kent. Dit is bijvoorbeeld het geval bij regels voor evenementen met gevolgen voor de fysieke leefomgeving (moet of mag) en het handhaven van de openbare orde (mag niet).

Daarnaast speelt bij deze overweging het gebruiksgemak voor bedrijven en burgers een belangrijke rol. Het antwoord op de vraag op welke wijze een initiatiefnemer of een kritische burger het snelst de benodigde informatie vindt is daarbij belangrijk.

DSO en annoteren

Ook de vindbaarheid van regels speelt hierbij een rol. Regels in het omgevingsplan zijn onderdeel van het Digitaal Stelsel Omgevingsrecht (DSO). Daarmee wordt informatie op andere wijze getoond dan met verordeningen het geval is. Het voert te ver om de werking van het DSO in dit verband uiteen te zetten, maar relevant is dat deze wijze van presenteren uitgaat van locaties waarvan de daarvoor geldende regels kunnen worden gevonden. Deze regels worden met annotaties toegevoegd. Hieronder wordt verstaan het toevoegen van gegevens aan de regels die de tekst 'machine-leesbaar' maken en/of op een kaart weergegeven. Een besluit over een wijziging van het omgevingsplan vergt dan ook coördinatie tussen degenen die de regels schrijven en degenen die deze regels via annotaties zichtbaar maken.

Regels in een verordening worden gepubliceerd in het gemeenteblad en kunnen via overheid.nl worden gevonden. Via deze website wordt op “traditionele” wijze de tekst van de verordeningen getoond.

Kwantitatieve deregulering

Opname van een regel uit een verordening in het omgevingsplan, al dan niet in combinatie met de opname van een op deze verordening gebaseerde nadere regeling of een uitvoerings- of aanwijzingsbesluit van het college, heeft als voordeel kwantitatieve deregulering doordat dit één of meerdere zelfstandige regelingen/besluiten minder oplevert. Wanneer het aanleggen van parkeerplaatsen, de parkeernormen en de voorwaarden voor het gebruik maken van parkeerplaatsen zijn geregeld in het bestemmingsplan, de APV en een beleidsregel en deze worden samengevoegd in het omgevingsplan vervallen twee regelingen/besluiten.

Plaats- en zaaksgebonden of persoonsgebonden

Regels over activiteiten met gevolgen voor de fysieke leefomgeving, anders dan het wijzigen van de fysieke leefomgeving, die geen plaats- of zaaksgebonden karakter hebben of regels met een persoonsgebonden of (persoonlijk) gedrag gerelateerd karakter mogen worden opgenomen in het omgevingsplan.

Gebiedsaanwijzing voor parkeren en de daarbij behorende gebiedsinrichting, voor zover die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, moeten worden geregeld in het omgevingsplan (koppeling van regels aan een werkingsgebied). Als het gewenst is om alle informatie op één plek te kunnen laten raadplegen is het onder omstandigheden ook mogelijk om de persoonsgebonden aspecten te regelen in (een vergunning op basis van) het omgevingsplan.

Procedure van totstandkoming en rechtsmiddelen

Anders dan bij het vaststellen van regels in een verordening is de toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven voor de voorbereiding van een besluit tot vaststelling (of wijziging) van een omgevingsplan. De gemeentelijke inspraakverordening (artikel 150, eerste lid, van de Gemeentewet) kan daarnaast ook van toepassing zijn op de fase voorafgaand aan de start van de procedure uit afdeling 3.4. In die voorfase wordt veelal een voorontwerp in consultatie gebracht. Op grond van artikel 10.3a van het Omgevingsbesluit wordt van een ontwerpbesluit mededeling gedaan in het gemeenteblad. Eenieder kan een zienswijze indienen over dat ontwerp. Tegen de vaststelling van het omgevingsplan staat vervolgens beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het risico beperken dat een regel in de 'moet'-categorie valt

De lijst van voorbeelden van categorie II, de regels die in het omgevingsplan moeten worden opgenomen, is niet uitputtend. Daarnaast kan een regel bij het doorlopen van het stroomschema ten onrechte niet in de filter van categorie II zijn gevallen. Hierdoor kan een regel in categorie III landen. Wanneer de keuze wordt gemaakt om deze regel in de verordening op te nemen of te laten staan is dit in strijd met artikel 2.4 van de Omgevingswet. Een dergelijke regel in een verordening komt op grond van artikel 122 Gemeentewet van rechtswege te vervallen.[27] Wanneer een regel uit een verordening die in het omgevingsplan mag worden opgenomen ook in het omgevingsplan wordt opgenomen wordt dit risico van onverbindendheid van regels beperkt. Bij het opstellen van het omgevingsplan is immers niet alleen het opnemen van (delen van) de verordening in het omgevingsplan aan de orde. Ook moet worden nagegaan in hoeverre instructie(regels) van het Rijk of de provincie, artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet of andere eerdergenoemde bepalingen maken dat een regel uit een verordening in het omgevingsplan moet worden opgenomen.

Samengevat:

9 Is sprake van activiteiten met gevolgen voor de fysieke leefomgeving anders dan wijzigen van de fysieke leefomgeving als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit?

   Dat is bijvoorbeeld het geval als het gaat om de volgende in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo genoemde activiteiten:
   - Het gebruiken van gronden of bouwwerken
   - Het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, voor zover gebruik in enge zin

   Daarnaast gaat het om bijvoorbeeld de volgende activiteiten[28]:
   - Verbod op het ter inzameling aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen door anderen dan de gebruikers van percelen.[29]
   - Regels over begraafplaatsen (oprichten van grafmonumenten voor zover geen bouwen, het gebruiken of beschermen van 'historische' monumenten' maar niet de regels over openingstijden)
   - Regels over parkeerexcessen (in verband met hinder en gebruik)

27 Zie in dit verband artikel 22.4 van de Omgevingswet, dat bepaalt dat artikel 122 Gemeentewet niet van toepassing is tot een bij Koninklijk Besluit te bepalen datum.

28 Voor een aantal van de genoemde voorbeelden van de regels geldt dat deze in het omgevingsplan moeten of niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen. Of dit het geval is, is afhankelijk van het oogmerk van de regel of de aard van de activiteit. Dit blijkt uit de volledige regel en het oogmerk van de verordening waarin de regel is opgenomen. Indien dit aan de orde is, is tussen haken een korte toelichting gegeven.

29 De Invoeringswet Omgevingswet past artikel 10.24 Wet milieubeheer aan waardoor voorschriften over afval in de afvalstoffenverordening of in het omgevingsplan mogen worden opgenomen.

- Regels over betaald parkeren (bijvoorbeeld ten behoeve van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, niet de financiële regels of regels op grond van Wegenverkeerswet 1994[30])
- Regels over parkeren van fietsen en bromfietsen (in verband met gebruik, hinder, tenzij het gaat om het aanwijzen van een locatie voor het stallen dan moet de regel in het omgevingsplan (wijzigen)
- Regels over roken op straat (in verband met hinder, gezondheid, nalaten, gebruik)
- Regels over vuurwerk, waaronder vuurwerkvrije zones (in verband met hinder, gezondheid, nalaten, gevolgen voor de mens)
- Regels over het gebruik van een locatie als terras (en andere voorwerpen op de weg, in verband met gebruik, hinder)
- Regels voor elektrische laadpalen (voor zover gebruik, niet wijzigen, let op relatie verkeersbesluiten)
- Regels over de waterhuishouding (relatie omgevingsplan en waterschapsverordening) (in verband met gebruik, risico's)
- Regels over markten (in verband met gebruik)
- Regels over winkeltijden (in verband met gebruik, hinder)
- Regels over sluitingstijden horeca (nee is mag niet, mag alleen in omgevingsplan in verband met gebruik, hinder)
- Regels over ambulante handel (in verband met gebruik, hinder)
- Regels over crossterreinen, regels die crossen in bijvoorbeeld natuurgebieden verbieden (in verband met gebruik, nalaten)
- Regels over zichtbare handelsreclame (voor zover gebruik, hinder, moet in omgevingsplan als het gaat over plaatsing en mag niet indien het openbare orde betreft)
- Regels over betreden van plantsoenen (gebruik)
- Regels over uitrenplaatsen voor honden, en regels over gevaarlijke honden (i.v.m. gebruik, overlast tenzij openbare orde en veiligheid)
- Regels over seksinrichtingen (veelal gericht op tegengaan illegale prostitutie en mensenhandel: (mag niet, openingstijden voor zover ruimtelijk motief is gebruik, mag niet voor zover openbare orde en veiligheid) en sekswinkels (gebruik)
- Regels over vuur stoken en afval verbranden (in verband met gebruik, hinder)
- Regels over leegstand (in verband met gebruik)

Dit is ook het geval bij bijvoorbeeld de volgende onderwerpen uit de Afvalstoffenverordening[31]:

- verbod opslag afvalstoffen
- zwerfafval bij vervoeren, laden en lossen waardoor het milieu nadelig kan worden beïnvloed

➔ Nee: verordening
➔ Ja: mag in omgevingsplan[32]

30 Aandachtspunt vormt artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994, hierin is bepaald: "Provincies, gemeenten en waterschappen behouden hun bevoegdheid om bij verordening regels vast te stellen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet, voor zover die regels niet in strijd zijn met de bij of krachtens deze wet vastgestelde regels en voor zover verkeerstekens krachtens deze wet zich daar niet toe lenen." Onder deze voorwaarden mogen regels in een verordening worden opgenomen. Deze regels mogen niet worden opgenomen in het omgevingsplan gelet op het bepaalde in artikel 1.4 van de Omgevingswet.

31 De Invoeringswet Omgevingswet past artikel 10.24 Wet Milieubeheer aan waardoor voorschriften over afval in de afvalstoffenverordening of in het omgevingsplan mogen worden opgenomen. Afvalstoffenverordening 2009 van de gemeente Deventer.

32 Op basis van de genoemde en andere overwegingen kan worden besloten of de regel in het omgevingsplan wordt opgenomen of niet.

Conclusie categorie III:
Mag een regel in het omgevingsplan, bepaal dan op grond van onder meer de volgende overwegingen of de regel in het omgevingsplan wordt opgenomen of in de verordening blijft:

- Gebruik in relatie tot het evenwichtig toedelen van functies aan locaties
- Integratie, samenhang, gebruiksgemak én kenbaarheid
- Kwantitatieve deregulering
- Plaats- en zaaksgebonden of persoonsgebonden
- Verschil in procedure en rechtsmiddelen
- Het risico beperken dat een regel in de moet categorie valt

Actie 3:
Verwerk de uitkomsten van het doorgelopen stroomschema.

4 Inventariseren van wijzigingen in gemeentelijke verordeningen als gevolg van het omgevingsplan

4.1 Opstellen van het omgevingsplan: Casco en staalkaarten VNG

Aan de hand van de informatie in de voorgaande hoofdstukken kan worden bepaald welke delen van verordeningen worden opgenomen in het omgevingsplan. Zoals in paragraaf 1.3 is aangegeven gaat deze handreiking niet over het opstellen van de inhoud van het omgevingsplan. Daarvoor wordt verwezen naar de staalkaarten van de VNG van 3 december 2019. Daarin zijn voorbeelden opgenomen van de integratie van vier modelverordeningen in het casco van het omgevingsplan[33]. De opbouw en ordening van het omgevingsplan in die documenten is wezenlijk anders dan de ordening die in de modelverordeningen wordt gehanteerd: niet het verordeningsthema maar de activiteiten daarin die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving staan centraal in het omgevingsplan. De activiteiten waarover regels worden gesteld worden in het casco naar soort geordend (bijvoorbeeld slopen, bouwen, aanleggen) en samengevoegd in het omgevingsplan en waar mogelijk geïntegreerd.

4.2 Bestaande verordeningen moeten worden aangepast als gevolg van omgevingsplan

Het opnemen van regels in het omgevingsplan betekent dat deze regels moeten vervallen in de bestaande verordeningen. Dit moeten gemeenten actief regelen, want anders ontstaan er doublures. Zeker in gevallen waarin er ook inhoudelijke wijzigingen in de regels zijn aangebracht is het gevolg rechtsonzekerheid: burgers en bedrijven kunnen niet weten welke regels voor hen gelden wanneer regels zowel in het omgevingsplan als in gemeentelijke verordeningen zijn opgenomen.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op een aantal praktische zaken rondom het aanpassen van de bestaande verordeningen, als gevolg van het opnemen van regels in het omgevingsplan. De "*100 ideeën voor de gemeentelijke regelgever*"[34], voor de VNG geschreven door prof. mr. Willem Konijnenbelt, bevat aanbevelingen voor de gemeentelijke regelgever. In deze handreiking worden die aanbevelingen als leidraad gehanteerd en wordt daarnaar waar mogelijk verwezen onder vermelding van "*Igr*" en het daarbij behorende nummer.

Voor gemeenten zal het aanpassen van verordeningen naar verwachting een aanzienlijke capaciteitsinzet vergen. Dit hoofdstuk geeft inzicht in de acties die moeten worden uitgevoerd en kan door gemeenten worden gebruikt om in te schatten hoe groot de benodigde inzet zal zijn en de nodige maatregelen te nemen om te zorgen dat die capaciteit beschikbaar is.

4.3 Suggesties voor een efficiënte aanpak van het proces

De wijzigingen die een gemeente moet doorvoeren om de gemeentelijke verordeningen toekomstbestendig te maken hebben betrekking op verschillende uiteenlopende beleidsterreinen. Daarvoor is

33 https://vng.nl/nieuws/staalkaart-vier-verordeningen-in-omgevingsplan-beschikbaar.
34 100 ideeën voor de gemeentelijke regelgever, Derde, herziene editie 2018, prof. mr. Willem Konijnenbelt, https://vng.nl/sites/default/files/publicaties/2018/100-ideeen_2018_20181010.pdf.

een aanzienlijke inzet van tijd en middelen nodig is. Het gefaseerd uitvoeren van deze operatie kan leiden tot een efficiënter gebruik van de beschikbare capaciteit.

Deze fasering kan worden bereikt door het opnemen van regels in het omgevingsplan per onderwerp of groep van onderwerpen. Eerst wordt met een of meerdere beleidsterreinen ervaring opgedaan. Deze ervaringen leiden tot een efficiëntere aanpak in de volgende fase. Ook wordt de gevraagde inzet gespreid over een langere periode, waardoor efficiëntere personele inzet mogelijk is. De onderwerpen uit de staalkaarten bieden een handvat voor de keuze voor de te behandelen onderwerpen.

Het wijzigingsproces kan tevens worden gefaseerd door regels per gebied op te nemen in het omgevingsplan. Het omgevingsplan wordt dan meerdere malen aangepast, waarmee in dat plan telkens voor een bepaald gebied regels worden opgenomen. Slechts de doorgevoerde wijzigingen zijn appellabel, omdat slechts daarover een besluit wordt genomen. Het nadeel ten aanzien van de aanpak per beleidsterrein is dat bij het gebiedsgewijs overzetten alle onderwerpen moeten worden geïnventariseerd, waardoor feitelijk toch het gehele gemeentelijke regelgevingscomplex onderwerp van het project zal zijn. Een gebiedsgewijze aanpak vergt enkele specifieke wetsgevingstechnische voorzieningen. Daarop wordt in paragraaf 5.4 ingegaan.

Er kunnen verder omstandigheden zijn waarin het nuttig is op het omgevingsplanproces voor te sorteren door het opstellen van een Verordening fysieke leefomgeving. In zo'n verordening zijn bepalingen opgenomen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Als gevolg daarvan zullen de benodigde wijzigingen als gevolg van het omgevingsplan voornamelijk zien op die verordening. Het opstellen van een dergelijke verordening voorafgaand aan het opnemen van regels in het omgevingsplan heeft verder als voordeel dat de opties voor deregulering en vereenvoudiging in en vroeger stadium kunnen worden behandeld. In gevallen waarin deze werkwijze wordt toegepast wordt niettemin geadviseerd de "ontwerpvragen omgevingsplan" te doorlopen, waarbij dit type vragen ook aan de orde komt[35].

In hoofdstuk 2, paragraaf 4 van de "100 ideeën voor de gemeentelijke regelgever"[36] wordt een aantal suggesties gedaan voor een efficiënte organisatorische aanpak van een regelgevingsproject. Deze suggesties zijn in dit verband relevant of zeer relevant en worden daarom nogmaals onder de aandacht gebracht.

4.4 Inventariseren van de noodzakelijke wijzigingen

Om artikelen uit bestaande verordeningen te laten vervallen of aan te passen moet een besluit worden genomen tot wijziging van die verordeningen. Het wijzigen van een verordening is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De raad moet derhalve een wijzigingsbesluit nemen waarmee de bestaande verordeningen worden gewijzigd (*Igr 81*). Het besluit dat aan de gemeenteraad wordt gevraagd is feitelijk een spiegelbeeld van het besluit waarmee de desbetreffende onderwerpen in het omgevingsplan worden opgenomen. Daarom ligt het voor de hand om de gemeenteraad te vragen in samenhang te besluiten over zowel het vaststellen van delen van het omgevingsplan waarmee deze onderwerpen in het omgevingsplan worden opgenomen als over het vervallen van bepalingen over die onderwerpen in de bestaande gemeentelijke verordeningen.

In het proces rondom het omgevingsplan zijn drie categorieën wijzigingen relevant:

1. Verordeningsbepalingen die moeten vervallen, omdat de inhoud daarvan in het omgevingsplan wordt geregeld.
2. Overige wijzigingen vanwege deregulering.
3. Wijzigingen die nodig zijn ter behoud van interne consistentie en systematiek van de verordeningen.

35 https://vng.nl/artikelen/online-tool-ontwerpvragen-omgevingsplan
36 "100 ideeën voor de gemeentelijke regelgever", pagina 20.

Deze wijzigingen kunnen betrekking hebben op door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen en op nadere regels of uitvoeringsbesluiten, die bijvoorbeeld door het college van burgemeester en wethouders zijn vastgesteld. Aangeraden wordt te beginnen met de door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen. Nadere regels en uitvoeringsbesluiten zijn op die verordeningen gebaseerd. Wanneer in gemeentelijke verordeningen artikelen vervallen die als basis dienen voor het stellen van nadere regels door het college, vervallen deze nadere regels van rechtswege tegelijk met het vervallen van die basis[37].

Veelal zal aan de hand van een conclusie over de door de raad vastgestelde verordeningen duidelijk worden wat er moet gebeuren met de inhoud van nadere regels en uitvoeringsbesluiten. Deze volgorde wordt ook in deze handreiking aangehouden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen. Vervolgens ziet hoofdstuk 6 op nadere regels en uitvoeringsbesluiten.

4.4.1 *Wijzigingen als direct gevolg van het omgevingsplan*

De eerste categorie wijzigingen betreft verordeningsbepalingen over de onderwerpen die met het omgevingsplan worden geregeld. Aan de hand van de het stroomschema in hoofdstuk 3 van deze handreiking kan worden vastgesteld welke bepalingen dat zijn. Het gaat om:

- de categorie "moet", die in het omgevingsplan moeten worden opgenomen, en
- de categorie "mag", voor zover is besloten deze in het omgevingsplan om te nemen.

De artikelen over deze onderwerpen in gemeentelijke verordeningen komen te vervallen[38]. De eerste stap in dit proces is het identificeren van die artikelen.

Actie 4:
Inventariseer de artikelen in verordeningen die komen te vervallen, omdat de inhoud daarvan in het omgevingsplan wordt opgenomen.

NB. Met de Omgevingswet worden ook andere wetten gewijzigd

Wanneer de Omgevingswet in werking treedt worden daarmee diverse andere wetten gewijzigd, zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dat betekent dat verwijzingen in gemeentelijke verordeningen naar die wetten moeten worden gewijzigd. Hoewel deze handreiking daarop niet ziet, is het van belang om te melden dat deze wijzigingen kunnen worden meegenomen in deze inventarisatie.

4.4.2 *Overige wijzigingen vanwege deregulering*

Het ingrijpend wijzigen van verordeningen kan aanleiding zijn om ook inhoudelijke wijzigingen aan te brengen in de resterende verordeningen. Gemeenten wordt aanbevolen van de gelegenheid gebruik te maken om te analyseren of er mogelijkheden zijn om de regeldruk te verminderen. In de VNG-handreiking Vermindering regeldruk door gemeenten wordt hierop uitgebreid ingegaan[39].

Voorafgaand aan het opstellen van een wijzigingsverordening moet besloten worden welke wijzigingen in het kader van deregulering wenselijk zijn. Het college van burgemeester en wethouders zal moeten besluiten of deze aanvullende wijzigingen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

(Optioneel) Actie 5:
Inventariseer de wijzigingen die vanwege deregulering wenselijk kunnen zijn. Bepaal welke artikelen moeten worden gewijzigd.

37 Zie de toelichting bij Igr 93, nummer 2.
38 Zie ook Igr 83.
39 Handreiking Vermindering regeldruk door gemeenten van VNG Realisatie (2018), https://www.vngrealisatie.nl/sites/default/files/2018-07/20180508-Publicatie-Verminderen-regeldruk-door-gemeenten_0.pdf.

4.4.3 *Wijzigingen die nodig zijn voor behoud van interne consistentie en systematiek*

Met de wijzigingen die via het hierboven beschreven proces zijn geïnventariseerd worden de gemeentelijke verordeningen waarschijnlijk ingrijpend gewijzigd. Het is mogelijk dat van sommige verordeningen bijvoorbeeld een groot deel van de artikelen komt te vervallen. Verder kunnen artikelen komen te vervallen die van belang zijn voor de werking van andere artikelen die zelf niet vervallen. Om te voorkomen dat de interne consistentie van deze verordeningen wordt aangetast, moeten deze op orde worden gebracht. Ook dat vergt wijzigingen. Het kan wenselijk zijn om de op grond van paragrafen 4.4.1 en 4.4.2 geïnventariseerde regels, wijzigingen door te voeren in een overzichtsdocument met de desbetreffende verordeningen. Dat geeft een beter overzicht van de impact daarvan op de systematiek. Hoewel het niet mogelijk is volledig uiteen te zetten op welke wijze de laatste categorie wijzigingen kan worden geïdentificeerd, volgt hierna een aantal aanknopingspunten.

Verordeningsartikelen bevatten vaak verwijzingen naar andere artikelen in dezelfde verordening. Het zal in ieder geval noodzakelijk zijn om deze verwijzingen te actualiseren. Wanneer er in bestaande verordeningen delen vervallen ligt het voor de hand dat in de andere verordeningen en onderliggende regels moet worden nagegaan of verwijzingen nog juist zijn. Een eerste scan kan worden gemaakt door te zoeken op de naam van de verordeningen waarin delen vervallen, of kenmerkende steekwoorden uit die naam, in het decentrale regelgevingsbestand van overheid.nl. Verwijzingen worden alleen getoond indien wordt gezocht via het zoekvak "In de tekst", want daarmee wordt niet in de titel, maar in de tekst van de geldende regelgeving gezocht. Het inschakelen van het filter waardoor alleen regelgeving voor de relevante gemeente wordt getoond maakt het zoeken efficiënter. Dit filter kan alleen worden ingeschakeld via de functie "uitgebreid zoeken".

Een aantal typen verordeningen zal naar alle waarschijnlijkheid in ieder geval moeten worden gewijzigd. Een legesverordening en een verordening voor het vaststellen van de hoogte van een bestuurlijke boete bestaan waarschijnlijk voor een groot deel uit verwijzingen. Dit type regels mag op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit niet in het omgevingsplan worden opgenomen[40]. Indien deze verordeningen in een gemeente zijn vastgesteld is het waarschijnlijk dat wijziging daarvan noodzakelijk is.

Wanneer deze wijzigingen zijn geformuleerd is het raadzaam te controleren of de systematiek van de verordeningen nog klopt. Een groot aantal wijzigingen kan leiden tot onverwachte bijeffecten, bijvoorbeeld doordat een artikel komt te vervallen dat van invloed is op de werking van andere artikelen die niet komen te vervallen.

Actie 6:
Inventariseer de wijzigingen die nodig zijn voor behoud van interne consistentie en systematiek.

40 Op grond van paragraaf 18.1.4 Omgevingswet kan voor de in die paragraaf genoemde overtredingen een bestuurlijke boete worden opgelegd.

5 Het opstellen van een wijzigingsbesluit

Op basis van het proces dat is beschreven in hoofdstuk 4 kunnen gemeenten inventariseren welke wijzigingen in gemeentelijke verordeningen worden doorgevoerd als gevolg van het omgevingsplan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen. Om de daarin benodigde wijzigingen te verwerken is een wijzigingsbesluit van de gemeenteraad nodig. Dit hoofdstuk gaat aan de hand van een concreet voorbeeld in op het proces om een dergelijk wijzigingsbesluit op te stellen. De inhoud van met name hoofdstuk 6, paragraaf 7, van de "100 ideeën voor de gemeentelijke regelgever" is het uitgangspunt voor dit hoofdstuk van deze handreiking.

In dit hoofdstuk wordt onder meer uitgebreid ingegaan op de inwerkingtreding van de verschillende wijzigingen. Dit onderwerp is in het bijzonder van belang binnen de context van het opstellen en van kracht worden van het omgevingsplan, omdat moet worden voorkomen dat een onderwerp tegelijkertijd zowel in het omgevingsplan als in de gemeentelijke verordeningen wordt geregeld of dat de verordeningsregels vervallen terwijl het omgevingsplan nog niet geldt.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op gemeentelijke regels die zijn vastgesteld door een ander bestuursorgaan dan de gemeenteraad.

5.1 Algemene uitgangspunten bij aanpassen bestaande verordeningen

5.1.1 Een verordening wijzigen of vervangen?

Het lezen van wijzigingsartikelen is door de specifieke wijze van formuleren niet altijd eenvoudig. In het verleden was dat voor gemeenten aanleiding om bij wijzigingen de bestaande verordening in te trekken en deze geheel te vervangen door een nieuwe. Het uitgangspunt is echter om dit enkel te doen wanneer een verordening op veel punten wordt gewijzigd (*Igr 82*). Wanneer een verordening bepalingen bevat waarvan het overtreden met sancties kan worden bestraft, is het vervangen juridisch risicovol, en wordt om die reden afgeraden[41]. Bovendien is het voor een lezer, niet in de laatste plaats voor de gemeenteraad die daarover een besluit moet nemen, bij wijziging in plaats van vervanging van een verordening beter zichtbaar op welke punten de bestaande regeling in de verordening inhoudelijk wordt gewijzigd.

5.1.2 Vernummeren van artikelen

Wanneer verordeningen worden gewijzigd, wordt de nummering van de artikelen in beginsel niet gewijzigd (zie ook *Igr 88*). Wijzigingen in nummering van artikelen kan grote nadelen hebben voor de uitvoeringspraktijk. Gelet op de ingrijpende wijzigingen die veelal zullen worden gedaan in de bestaande verordeningen zal vernummering soms echter onontkoombaar zijn. In dat geval is het de moeite waard om, indien mogelijk, de vernummering zodanig uit te voeren dat artikelen worden ontzien die veelvuldig worden gebruikt als grondslag voor het verlenen of afwijzen van aanvragen.
Het vernummeren van deze artikelen vergt doorgaans een aanzienlijke inspanning om bijvoorbeeld handboeken, formulieren en websites aan te passen. Verder is bij aanpassing van deze artikelen overgangsrecht nodig en dat is minder gebruiksvriendelijk. Indien vernummering van artikelen toch nodig is, verdient het daarom de voorkeur de nummering van artikelen die dienen als basis voor het nemen van besluiten niet aan te passen.

41 Voor de uiteenzetting van deze risico's wordt verwezen naar de "100 ideeën voor de gemeentelijke regelgever", p. 51.

5.1.3 *Wijzigingstechniek*

Het schrijven van wijzigingsartikelen voor gemeentelijke verordeningen is foutgevoelig werk. De kans op fouten wordt verminderd als daarbij een uniforme techniek wordt gehanteerd. Daarover gaan *Igr 84* tot en met Igr 88. Het voert te ver om de inhoud daarvan te herhalen, maar gelet op het belang van een nauwkeurige verwerking van wijzigingen in regelgeving wordt ook op deze plaats aangeraden deze ideeën te volgen.

5.1.4 *Overgangsrecht*

Het vervallen van artikelen in gemeentelijke verordeningen kan gevolgen hebben voor beschikkingen die op die artikelen zijn gebaseerd. Is bijvoorbeeld een artikel vervallen dat als basis diende voor het verlenen van een vergunning, dan moet worden overwogen of het opnemen van overgangsrecht nodig is. Artikel 4.13 van de Invoeringswet Omgevingswet bevat overgangsrecht voor vergunningen en ontheffingen die op het moment van inwerkingtreding van dat artikel zijn verleend voor verbodsbepalingen als bedoeld in paragraaf 5.1.1. van de Omgevingswet. Voor andere verbodsbepalingen is derhalve overgangsrecht nodig. Hetzelfde geldt voor aanvragen of bezwaarschriften die reeds zijn ingediend op grond van verordeningsbepalingen die komen te vervallen. Daarop ziet artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet. *Igr 66* en de toelichting daarbij gaan uitgebreid in op de overwegingen ten aanzien van overgangsrecht en bevatten verwijzingen naar aanvullende informatie.

5.2 Een voorbeeld van een wijzigingsbesluit

Het wijzigen van bestaande verordeningen of van het omgevingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad kan derhalve gelijktijdig met het besluit tot het wijzigen van het omgevingsplan besluiten tot het wijzigen of het intrekken van verordeningen. De gemeenteraad kan daarvoor gelijktijdig met een besluit tot wijziging van een omgevingsplan een wijzigingsbesluit nemen waarin wordt opgenomen welke wijzigingen in de bestaande verordeningen worden aangebracht.

Voorbeeld

Een gemeente heeft overeenkomstig de model-APV een vergunningplicht voor het vellen van aangewezen bomen opgenomen in artikel 4.10 en 4.11 APV. Verder heeft deze gemeente in een Erfgoedverordening, ook zoals in het model daarvoor, in de artikelen 13 tot en met 16 het regime geregeld voor gemeentelijke monumenten. Deze beide onderwerpen gaan geregeld worden in het omgevingsplan. Het is daarom nodig om de artikelen in de APV en de Erfgoedverordening te laten vervallen. Dit voorbeeld gaat ervan uit dat kan worden volstaan met het laten vervallen van deze artikelen en dat geen ingrijpende aanpassing van de desbetreffende verordeningen nodig is.
Een (verzamel)besluit tot wijziging van verordeningen moet in dat geval in ieder geval de volgende wijzigingsartikelen bevatten.

Artikel I
Artikel 4.10 en 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening [gemeentenaam] [jaartal] vervallen.

Artikel II
Artikel 13 tot en met 16 van de Erfgoedverordening [gemeentenaam] [jaartal] vervallen.

In dit voorbeeld regelt artikel I het vervallen uit de APV van de vergunningplicht voor het vellen van houtopstanden. Artikel II regelt het vervallen van de regels met betrekking tot gemeentelijke monumenten. Voor het aanvragen van een ontheffing voor een kapvergunning zijn leges verschuldigd. Dat is geregeld in de Legesverordening, welke ook zal moeten worden aangepast. In dit voorbeeld wordt geregeld dat de huidige legesbepalingen vervallen, niet dat deze zodanig wordt gewijzigd dat zij dienen als basis voor het heffen van leges voor vergelijkbare handeling op grond van het omgevingsplan.

Artikel III
De Tarieventabel bij de Legesverordening [gemeentenaam] [jaartal] wordt als volgt gewijzigd.

A
In hoofdstuk 3 vervalt onderdeel 2.3.10 met het opschrift "Kappen".

B
In onderdeel 2.3.6.1 wordt "rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument" vervangen door "rijks- of provinciaal monument".

De gemeenteraad zal het moment moeten kiezen waarop deze wijzigingen in werking treden. Dat moment kan verschillen voor de verschillende wijzigingen die worden doorgevoerd. In dit voorbeeld moeten de genoemde artikelen van de APV en de Erfgoedverordening vervallen op het moment waarop de corresponderende artikelen in het omgevingsplan van kracht worden.

Artikel 16.78 van de Omgevingswet bepaalt dat een omgevingsplan in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, tenzij in het omgevingsplan een later moment is bepaald. Het omgevingsplan bepaalt dus in beginsel het moment waarop dit van kracht wordt. Voor de bovenstaande wijzigingen met betrekking tot verordeningen kan vervolgens hetzelfde inwerkingtredingsmoment worden gekozen.
Wanneer veel verschillende wijzigingen tegelijk worden doorgevoerd kan het nuttig zijn om het college bevoegd te maken om te besluiten over het moment van inwerkingtreding van de wijzigingen. Dat kan met een bepaling die als volgt luidt:

Artikel IV (in dit voorbeeld doorlopend genummerd)
Deze verordening treedt in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen dag, die voor verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

Actie 7:
Formuleer een wijzigingsverordening waarin de geïnventariseerde wijzigingen zijn verwerkt.

Inwerkingtreding van de wijzigingen en de gevolgen van eventuele schorsing of vernietiging van daarmee corresponderende wijzigingen van het omgevingsplan
Er is een onzekere factor. De rechter kan overgaan tot schorsing en vernietiging van een besluit tot wijziging van een omgevingsplan.

Voor het omgevingsplan zelf kan dat de volgende consequenties hebben. Als een beroep tegen het besluit tot wijziging van het omgevingsplan gegrond is en dat ertoe leidt dat het hele wijzigingsbesluit wordt vernietigd, wordt de wijziging geacht nooit te hebben gegolden. Het omgevingsplan blijft in dat geval ongewijzigd gelden. Indien slechts een deel van het wijzigingsbesluit wordt vernietigd, is het van belang dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State nagaat wat het effect is van de vernietiging. Als een wijzigingsbesluit bijvoorbeeld bestaat uit het laten vervallen van een bestaande regel die wordt vervangen door een nieuwe regel, kan het enkel vernietigen van de nieuwe regel tot een juridisch vacuüm leiden. Bezien moet dan in ieder geval worden of ook het onderdeel van het wijzigingsbesluit waarmee de bestaande regel is komen te vervallen, voor vernietiging in aanmerking komt. Ook zijn er mogelijkheden om ongewenste gevolgen te voorkomen door zelf in de zaak te voorzien door een (vervangende) planregel vast te stellen. Een andere optie is het bestuursorgaan opdracht te geven de gebreken te herstellen en een voorlopige voorziening te treffen die inhoudt dat tijdelijk een door de Afdeling geformuleerd vervangend planonderdeel geldt. Bij schorsing spelen deze vraagstukken ook.

In de situatie waarin bestaande regels uit verordeningen worden geschrapt en naar het omgevingsplan worden overgeheveld, is er nog de complicatie dat het besluit om regels in een verordening te laten vervallen niet appellabel is. Het besluit om regels uit een verordening te laten vervallen, komt dan ook niet voor vernietiging in aanmerking. Ook in deze situatie kan er dus een juridisch vacuüm ontstaan als een gegrond beroep ertoe leidt dat nieuwe regels in het omgevingsplan worden vernietigd. De regels in de verordening keren hierdoor niet van zelf terug. Ook in die situatie moet dus door de Afdeling worden bezien in hoeverre het nodig is dat bij wijze van voorlopige voorziening tijdelijk een vervangende regeling in het omgevingsplan wordt opgenomen.

5.3 In kaart brengen van de wijzigingen die gelijktijdig in werking moeten treden

In het bovenstaande voorbeeld moeten artikel I en artikel III, onderdeel A, in werking treden op het moment waarop artikel 4.1 van het omgevingsplan, over het vellen van houtopstanden, van kracht wordt. Wanneer artikel 4.4 van het omgevingsplan, over gemeentelijke monumenten, van kracht wordt, moet wijzigingsartikel II in werking treden en vervalt artikel over dat onderwerp in de Erfgoedverordening en wordt de verwijzing naar dat artikel in de Legesverordening aangepast.

Aangeraden wordt om, vooral bij een groot aantal wijzigingen, in kaart te brengen wat de onderlinge verbanden zijn tussen de wijzigingsartikelen en de artikelen van het omgevingsplan waarin dezelfde materie wordt geregeld. In de volgende tabel is dat gebeurd voor het voorbeeld.

Onderwerp	Artikel Omgevingsplan	Artikel in verordening dat moet vervallen	Overige noodzakelijke wijzigingen in artikel	Artikel van de wijzigingsverordening dat inwerking moet treden
Vellen van houtopstanden	**4.1**	4.10 en 4.11 APV	Onderdeel 2.3.10, Tarieventabel bij de Legesverordening	**Artikel I en artikel III, onderdeel A**
Gemeentelijke monumenten	**4.4**	13 tot en met 16 Erfgoedverordening	Onderdeel 2.3.6.1, Tarieventabel bij Legesverordening	**Artikel II en artikel III, onderdeel B**

Een dergelijke tabel maakt het opstellen van de inwerkingtredingsbesluiten eenvoudiger.

Actie 8:
Stel een inwerkingtredingstabel op.

5.4 Optioneel: Locatiegewijs opnemen van verordeningsregels in het omgevingsplan

Het is mogelijk om bepaalde regels die in verordeningen zijn opgenomen per gebied op te nemen in het omgevingsplan. In paragraaf 4.3 is deze werkwijze genoemd als een van de mogelijkheden om gefaseerd over te gaan tot het invullen van het omgevingsplan gedurende de overgangsperiode.

In dit geval wordt het werkingsgebied van bepaalde regels in het omgevingsplan in eerste instantie beperkt. Het gevolg daarvan is dat de regels over dit onderwerp in een verordening niet geheel kunnen vervallen. De reikwijdte van deze regels in de verordeningen moet worden beperkt tot het gebied waarop het omgevingsplan niet ziet. Dat kan door middel van het opnemen van een reikwijdtebepaling in die verordening met een verwijzing naar een kaart of een gebiedsbeschrijving in een bijlage. Een dergelijke bepaling kan als volgt luiden:

*De artikelen […(artikelen die in het omgevingsplan worden opgenomen voor een bepaald gebied)] zijn niet van toepassing in het gebied dat is aangegeven in bijlage [**bijlagenummer**].*

Een dergelijke bepaling zal met een wijzigingsbesluit aan de bestaande verordening moeten worden toegevoegd. Reikwijdtebepalingen van dit type worden doorgaans in een eerste hoofdstuk met algemene artikelen opgenomen, tenzij de inhoud ervan in het bijzonder gerelateerd is aan een specifiek hoofdstuk of paragraaf.

Voorbeeld:
Gemeentelijke monumenten worden in eerste instantie via het omgevingsplan gereguleerd voor een beperkt gebied X, dat is aangeduid in het omgevingsplan. De artikelen 13 tot en met 16 van de Erfgoedverordening regelen dit onderwerp ook. In dat geval moet worden geregeld dat de genoemde artikelen van de Erfgoedverordening niet gelden in het desbetreffende gebied. De volgende wijziging van de Erfgoedverordening is dan nodig.

Artikel [..]
De Erfgoedverordening [gemeentenaam] [jaartal] wordt als volgt gewijzigd.

A
Na artikel 16 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 16a
De artikel 13 tot en met 16 zijn niet van toepassing in het gebied dat is aangeduid in bijlage [.. (bijlagenummer)] bij deze verordening.

B
Aan de verordening wordt een bijlage toegevoegd, luidende:

Bijlage [bijlagenummer], als bedoeld in artikel 16a

[Aanduiding van het gebied]

Aandachtspunt: het toepassen van deze methode vergt bijzondere aandacht voor horizontale bepalingen, bijvoorbeeld met betrekking tot leges. Voor de periode waarin een onderwerp slechts voor een beperkt gebied is geregeld in het omgevingsplan, maar voor de overige gebieden via een verordening zal een legesbepaling op beide artikelen moeten zien.

5.5 Door het college te nemen inwerkingtredingsbesluit

Anders dan voor een omgevingsplan kan, zoals in het voorbeeldartikel nummer IV is opgenomen, voor wijzingen van verordeningen worden bepaald dat het college bevoegd is om het moment van inwerkingtreding van de wijzigingen te regelen. Het college neemt daarvoor telkens een inwerkingtredingsbesluit. In het voorbeeld zijn er twee scenario's mogelijk.

Scenario 1: De regels in het omgevingsplan over bijvoorbeeld het vellen van houtopstanden en over gemeentelijke monumenten treden op hetzelfde moment in werking als het omgevingsplan.
Een inwerkingtredingsbesluit door het college luidt dan als volgt:

De artikelen I, II en III van het besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] tot wijziging van de [citeertitels verordeningen] van [datum], [nummer wijzigingsverordening] treden tegelijk met het besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] tot wijziging van het [aanduiding omgevingsplan] van [datum waarop de wijziging van het omgevingsplan is vastgesteld], [nummer wijzigingsverordening] in werking.

Scenario 2: De regels over het vellen van houtopstanden in het omgevingsplan moeten eerst van kracht worden, daarna volgen de planregels over gemeentelijke monumenten. In dat geval neemt het college eerst een inwerkingtredingsbesluit dat als volgt luidt:

Artikel I en artikel III, onderdeel A, van het besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] van [datum], [nummer besluit tot wijziging verordeningen] treden in werking op [datum inwerkingtreding artikel 4.1 omgevingsplan].

Wanneer artikel 10.1 van het omgevingsplan, over gemeentelijke monumenten, vervolgens van kracht wordt neemt het college het volgende inwerkingtredingsbesluit:

Artikel II en artikel III, onderdeel B, van het besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] van [datum], [nummer besluit tot wijziging verordeningen] treden in werking op [datum inwerkingtreding artikel 10.1 omgevingsplan].

Actie 9:
Laat de wijzigingsartikelen op het juiste moment in werking treden met een inwerkingtredingsbesluit.

6 Nadere regels, circulaires en handreikingen

Zoals in paragraaf 4.4 is uiteengezet zijn gemeentelijke regels niet enkel opgenomen in verordeningen. In de meeste gemeenten gelden door het college vastgestelde nadere regels, bijvoorbeeld voor het verlenen van vergunningen. Vaak wordt in verordeningen bijvoorbeeld bepaald dat voor een activiteit een vergunning vereist is en dat het college van burgemeester en wethouders nadere regels mag stellen over de wijze waarop de vergunning wordt aangevraagd en waaraan een aanvraag wordt getoetst. Het wijzigen of laten vervallen van deze regels moet in dat geval ook plaatsvinden door een besluit van het college (*Igr 81 en Igr 89*).

Indien de vergunningplicht wordt opgenomen in het omgevingsplan heeft dit ook gevolgen voor de nadere regels over dit onderwerp. Gemeentelijke bestuursorganen stellen doorgaans ook beleidsregels, circulaires en handreikingen op. Deze regels zijn vaak ook gebaseerd op bevoegdheden in gemeentelijke verordeningen. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de gevolgen van het opnemen van bepaalde bevoegdheden in een omgevingsplan voor de regels die op die bevoegdheden zijn gebaseerd.

6.1 Nadere regels

Nadere regels bevatten veelal gedetailleerde uitwerkingen van door de gemeenteraad vastgestelde hoofdlijnen. Zo wordt in nadere regels bijvoorbeeld vaak uitgewerkt met welke verdelingsmethode schaarse vergunningen worden verdeeld of op welke wijze een aanvraag kan worden ingediend en welke stukken bij een aanvraag moeten worden gevoegd. In deze paragraaf wordt ingegaan op het geval waarin nadere regels zijn gesteld door het college op basis van een verordening van de gemeenteraad terwijl de grondslag voor het stellen van die regels niet langer blijft voortbestaan.

Nadere regels over bijvoorbeeld vergunningverlening bevatten veelal de criteria voor vergunningverlening, regels over de wijze waarop een vergunning moet worden aangevraagd, de beoordelingsprocedure en eventueel aan de vergunning te verbinden voorschriften en beperkingen. Indien de activiteit waarop de vergunningplicht ziet voortaan niet langer via de verordening maar via het omgevingsplan wordt gereguleerd komt de juridische basis voor het stellen van nadere regels te vervallen. De Omgevingswet staat niet toe dat er gewerkt wordt met bevoegdheden in het omgevingsplan op grond waarvan het college van burgemeester en wethouders nadere regels kunnen stellen. Met het laten vervallen van regels in een verordening op grond waarvan nadere regels zijn gesteld, vervallen ook de nadere regels. Omdat dit voor gebruikers van gemeentelijke regelgeving een onduidelijke situatie kan opleveren, worden de nadere regels expliciet ingetrokken (*Igr 93*) met een besluit van het bestuursorgaan dat deze heeft vastgesteld (*Igr 89*).

Actie 10:
Inventariseer de regelingen met nadere regels die gebaseerd zijn op een gemeentelijke verordening waarvoor de juridische basis komt te vervallen. Bereid intrekking daarvan voor.

Hoewel de systematiek van de Omgevingswet het niet mogelijk maakt om anders dan in het omgevingsplan nadere regels te stellen over de onderwerpen die in dat plan zijn opgenomen kan de gemeenteraad het college bevoegd maken om bijvoorbeeld regels ter uitvoering van de vergunningplicht ín het omgevingsplan te laten vaststellen. Artikel 2.8 van de Omgevingswet maakt het namelijk mogelijk om delen van het omgevingsplan door het college te laten vaststellen. Daarvoor moet de

gemeenteraad een separaat delegatiebesluit nemen waarin bijvoorbeeld is bepaald dat het college bevoegd is om in het omgevingsplan regels te stellen met betrekking tot de vergunningplicht en om die regels nadien te wijzigen. Voorafgaand aan het van kracht worden van het omgevingsplan was sprake van twee separate verordeningen, een hoofdverordening vastgesteld door de gemeenteraad en door het college vastgestelde nadere regels. Nadat het omgevingsplan is vastgesteld, zijn deze regels, wanneer de bovenstaande werkwijze wordt gevolgd, allemaal in het omgevingsplan opgenomen. Als gevolg daarvan geldt hetzelfde regime ten aanzien van de vaststellingsprocedure en de beschikbare rechtsmiddelen. Voor het vaststellen van de regels moet dezelfde voorbereidingsprocedure worden gevolgd als voor het vaststellen van het omgevingsplan door de gemeenteraad. De gemeentelijke inspraakverordening (artikel 150, eerste lid, van de Gemeentewet) kan daarop van toepassing zijn. Van het ontwerp wordt mededeling gedaan in het gemeenteblad (artikel 10.3a Omgevingsbesluit). Eenieder kan een zienswijze indienen over het ontwerp (artikel 16.23 Omgevingswet in combinatie met artikel 16.22 Omgevingswet). Tegen een omgevingsplan staat vervolgens beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Aandachtspunt delegatiebesluit:
Het delegatiebesluit waarmee aan het college de bevoegdheid wordt gedelegeerd om delen van het omgevingsplan vast te stellen, moet ieder geval voldoende nauwkeurig omschrijven om welke delen van het omgevingsplan het gaat. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan een besluit waarin is bepaald dat het college in het omgevingsplan regels stelt (of kan stellen) over de beoordeling van een vergunningaanvraag, de periode waarbinnen een aanvraag kan worden ingediend (voor schaarse vergunningen) en voorschriften en beperkingen die aan een vergunning worden verbonden.

6.2 Concretiserende besluiten van algemene strekking

Wanneer een gemeentelijke verordening aan een bestuursorgaan een bevoegdheid opdraagt om een norm in te vullen is sprake van een concretiserend besluit van algemene strekking. Met een dergelijk besluit wordt geen zelfstandige norm gecreëerd, maar wordt een gestelde norm geconcretiseerd. Gedacht kan worden aan het aanwijzen van bomen waarop een vergunningplicht van toepassing is bij het kappen of het aanwijzen van een plaats waar of dag waarop het is toegestaan een markt te houden.

Wanneer de bevoegdheid waarop deze besluiten berusten vervalt, komt ook het daarop gebaseerde aanwijzingsbesluit te vervallen. Om onduidelijkheid over de geldigheid te voorkomen wordt het besluit wel expliciet ingetrokken (*Igr 93*).

Actie 11:
Inventariseer de besluiten van algemene strekking waarvoor de juridische basis komt te vervallen en bereid intrekking daarvan voor.

Voor deze besluiten van algemene strekking geldt hetzelfde als voor nadere regels: de gemeenteraad kan de bevoegdheid voor het vaststellen daarvan delegeren aan het college. In dat geval stelt het college het deel van het omgevingsplan vast waarin bijvoorbeeld is bepaald voor welke bomen bij het vellen een vergunningplicht van toepassing is.

6.3 Beleidsregels

Verder hebben veel gemeentelijke bestuursorganen beleidsregels opgesteld waarin is uiteengezet op welke wijze wordt omgegaan met een in een verordening aan dat orgaan toegekende bevoegdheid. Een verordening kan bijvoorbeeld bepalen dat door het college een ontheffing kan worden verleend zodat niet aan een in die verordening opgenomen verbod hoeft te worden

voldaan. In beleidsregels kan dan verder worden uitgewerkt wanneer een dergelijke ontheffing wordt verstrekt.

De inhoud van beleidsregels wordt in hoge mate bepaald door het juridische kader waardoor de bevoegdheid wordt begrensd. Wanneer een bevoegdheid voortaan wordt opgenomen in het omgevingsplan zal dat waarschijnlijk gevolgen hebben voor de uitoefening daarvan. Ten minste moet worden bezien of de gehanteerde verleningscriteria en de beoordelingsprocedure passen binnen die juridische context. Waar bijvoorbeeld eerder een ontheffingsbevoegdheid nuttig kon zijn, kent de Omgevingswet de figuur van de omgevingsvergunning voor de buitenplanse activiteit. Gelet op deze sterk veranderde context is het raadzaam om beleidsregels opnieuw te formuleren en om deze opnieuw vast te stellen.

Actie 12:
Inventariseer de beleidsregels die gebaseerd zijn op bevoegdheden in een gemeentelijke verordening die komen te vervallen. Bereid intrekking daarvan voor. Overweeg de noodzaak tot het vaststellen van nieuwe beleidsregels over dit onderwerp op grond van de nieuwe regeling in het omgevingsplan.

6.4 Handleidingen, handreikingen en leidraden

In de gemeentelijke praktijk wordt verder vaak gebruik gemaakt van documenten die zijn opgesteld om de inhoud van gemeentelijke regels bruikbaar en inzichtelijk te maken voor degenen die die regels gebruiken. Aan deze documenten wordt vaak gerefereerd als handleiding, handreiking of leidraad. In deze paragraaf worden slechts documenten bedoeld zonder externe werking. Een handleiding, handreiking of leidraad met externe werking kwalificeert als beleidsregel.

Het gaat veelal om documenten die op de werkvloer tot stand zijn gekomen en die een bundeling zijn van de relevante artikelen van zowel de verordeningen als wettelijke regelingen zoals de Algemene wet bestuursrecht, relevante jurisprudentie en tips uit de uitvoeringspraktijk. Vanuit juridisch perspectief bestaat er geen noodzaak om deze documenten te wijzigen, omdat derden er geen rechten aan kunnen ontlenen. In de praktijk zal de organisatie echter wel gebaat zijn bij het actualiseren van deze stukken.

6.5 Toezicht en handhaving

In hoofdstuk 3 is ingegaan op de effecten die optreden in het kader van toezicht en handhaving, wanneer een regel wordt opgenomen in het omgevingsplan, in plaats van in gemeentelijke verordeningen. In paragraaf 4.4.3 is uiteengezet dat het ook noodzakelijk kan zijn om bestaande verordeningen aan te passen, bijvoorbeeld in verband met de mogelijkheid om bij overtreding van bepaalde verordeningsregels met betrekking tot overlast of milieu een bestuurlijke boete op te kunnen leggen (artikel 154b, eerste lid van de Gemeentewet). Wanneer onderwerpen niet langer via een verordening, maar via het omgevingsplan worden gehandhaafd, heeft dat ook gevolgen voor de praktijk voor gemeentelijke handhavers en toezichthouders. Dat hangt samen met de genoemde wijzigingen ten aanzien van het regime voor bestuurlijke boetes, maar ook voor het opleggen van een bestuurlijke strafbeschikking op grond van artikel 257 en verder van het Wetboek van Strafvordering (de Wet OM-afdoening) en het opleggen van een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang.

Zo zal het nodig zijn om de bonnenboekjes die worden gebruikt voor het opleggen van bestuurlijke boetes en strafbeschikkingen aan te passen. In die bonnenboekjes zijn immers de feitcodes vermeld die gerelateerd zijn aan de artikelen die worden overtreden. Die artikelen, en dus ook de feitcodes, wijzigen wanneer niet langer een verordening wordt overtreden, maar het omgevingsplan. Verder is bij het opleggen van een bestuurlijke boete niet langer een gemeentelijke verordening op grond van

artikel 154b, eerste lid, van de Gemeentewet de basis voor het opleggen van een dergelijke boete, maar een van de artikelen van paragraaf 18.1.4 van de Omgevingswet.

Ook de juridische basis voor het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang wijzigt, wanneer een onderwerp niet langer via een verordening, maar via het omgevingsplan wordt gereguleerd. Het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang voor een overtreding van een omgevingsplanbepaling geschiedt op grond van artikel 18.4 en 18.4a van de Omgevingswet en van een verordeningsbepaling op grond van artikel 125, eerste lid, van de Gemeentewet. Het is derhalve van belang om na te gaan welke standaardbeschikkingen worden gebruikt en deze waar nodig aan te passen.

7 Vragen uit de praktijk

In de voorgaande hoofdstukken is uitgebreid ingegaan op de gevolgen van de Omgevingswet voor gemeentelijke regels in verordeningen en worden praktische voorstellen gedaan voor het aanpassen van reeds bestaande verordeningen. Bij het uitwerken van deze handreiking is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van vragen die vanuit de gemeentelijke praktijk zijn gesteld. Een aantal vragen zag echter op een zeer specifiek onderwerp dat zich niet leende voor een logische behandeling in de voorgaande hoofdstukken. Deze vragen worden in dit hoofdstuk beantwoord.

Hoe verhoudt zich de in artikel 160, eerste lid, onderdeel g, van de Gemeentewet opgenomen bevoegdheid tot het instellen van jaarmarkten of gewone marktdagen zich tot de Omgevingswet?

Artikel 160, eerste lid, aanhef en onderdeel g, van de Gemeentewet heeft een bijzondere positie ten opzichte van het regime van het omgevingsplan. Die bepaling regelt dat het college bevoegd is "jaarmarkten of gewone marktdagen" in te stellen. Het stellen van regels door het college of het vaststellen van besluiten van algemene strekking is zeer gebruikelijk, maar in andere gevallen is dit mogelijk gemaakt doordat de gemeenteraad het college daartoe een bevoegdheid heeft gegeven door expliciete delegatie.

Artikel 2.8 van de Omgevingswet maakt het mogelijk om de bevoegdheid tot het vaststellen van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Het bijzondere aan artikel 160, eerste lid, aanhef en onderdeel g, is echter dat het college al een bevoegdheid heeft, rechtstreeks gebaseerd op de Gemeentewet. De gemeenteraad kan het regelen van deze materie dus niet delegeren aan het college, want dat is al bevoegd. Het instellen van jaarmarkten of gewone markten kan dus niet in het omgevingsplan plaatsvinden, maar dit moet in een collegebesluit op grond van artikel 160, eerste lid, onderdeel h, van de Gemeentewet.

Hoe verhoudt de Omgevingswet zich tot de grondslagen voor het stellen van regels in medebewind, die in bijzondere wetten zijn opgenomen?

Zoals in paragraaf 2.1 is uiteengezet, geldt voor regels die zijn gesteld op basis van bijzondere wetten dat deze niet in het omgevingsplan mogen worden opgenomen, tenzij de bijzondere wet expliciet bepaalt dat de in medebewind te stellen regels (ook) in het omgevingsplan kunnen worden gesteld. Wanneer de grondslag voor het stellen van een gemeentelijke regel in een bijzondere wet met het wetgevingstraject rondom de Omgevingswet is ingetrokken kan op basis van processtap II en III in hoofdstuk 3 worden bepaald of de regel in het omgevingsplan kan worden opgenomen.

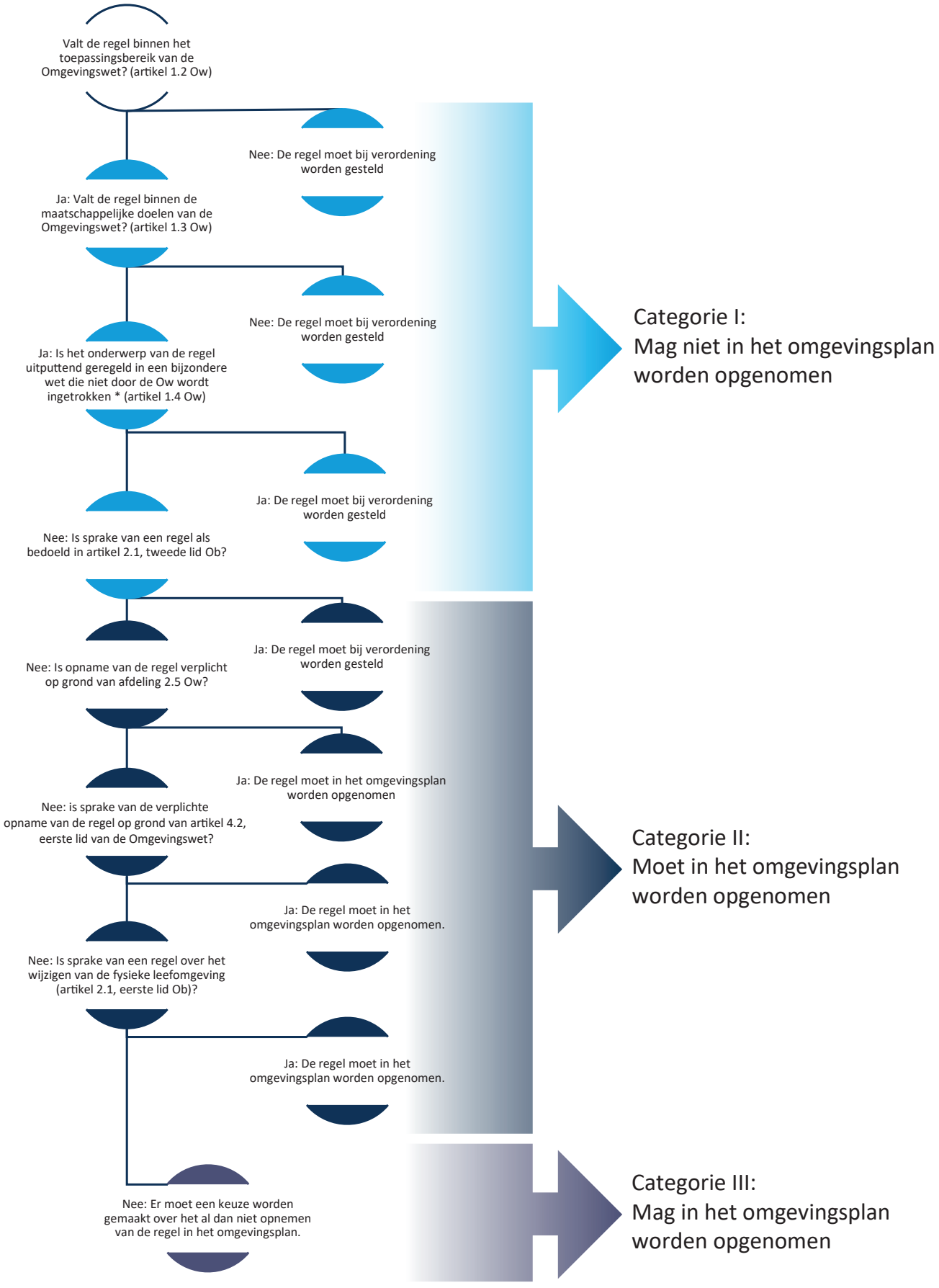
Wat te doen in gevallen waarin het motief voor het stellen van regels onduidelijk is? Een voorbeeld is het stellen van regels over het begraven van dieren.

Het motief van gestelde regels moet kunnen worden achterhaald met gebruik van wettelijke basis of de achterliggende stukken. In het genoemde voorbeeld van regels over het begraven van gezelschapsdieren is artikel 3.5 van de Wet dieren de wettelijke basis. In bijzondere wetten blijkt het motief veelal uit de considerans van die wet of uit de tekst van het desbetreffende wetsartikel of de toelichting bij dat artikel. In het geval van de Wet dieren blijkt uit de considerans dat de volksgezondheid het motief is voor deze regel.

Wat te doen als sprake is van een dubbel motief? Moeten de regels in dat geval worden gesplitst?

Het motief voor het stellen van regels kan relevant zijn om te bepalen of regels in het omgevingsplan moeten of mogen worden opgenomen. Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer regels worden gesteld op grond van artikel 151c, eerste lid, van de Gemeentewet. Dat artikel maakt het mogelijk om regels te stellen als dat in het belang van het handhaven van de openbare orde noodzakelijk is. Deze regels mogen als gevolg van artikel 2.1, tweede lid, van het Omgevingsbesluit niet worden opgenomen in het omgevingsplan.

Regels over evenementen worden vaak zowel gesteld ter regulering van de effecten op de fysieke leefomgeving als in het kader van de openbare orde. Deze regels zullen inderdaad moeten worden gesplitst. Dat zou leiden tot een dubbele vergunningplicht: een omgevingsvergunning via het omgevingsplan voor de wijziging van de fysieke leefomgeving en een door de burgemeester te verlenen vergunning voor de openbare ordeaspecten op grond van een regeling in de APV. Ook kan worden overwogen om bijvoorbeeld de openbare ordeaspecten niet via een vergunning te reguleren, maar via algemene regels in de APV.



**Aandachtspunt: regels met een dubbel motief zijn te beschouwen als twee separate regels*

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 83 93
info@vng.nl

december 2020

vng.nl

Naam verordening	Artikelnummer	Overnemen?	Vervallen	Bijzonderheden	Algemeen	Bron
Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017	1 t/m 30	ja	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/CVDR451687/CVDR451687_1.html
Verordening Naamgeving en nummering (adressen)	1 t/m 8, 10, 11	ja	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/CVDR621980/CVDR621980_1.html
Verordening Naamgeving en nummering (adressen)	9, 12	nee	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/CVDR621980/CVDR621980_1.html
Bouwverordening Bladel	1.1, 1.3, 2.1.5, 2.4.1, 2.4.2, 9.1, 9.2, 9.4 t/m 9.8, 10.6	ja	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Bladel/624327/CVDR624327_1.html
Bouwverordening Bladel	overige bepalingen	nee	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Bladel/624327/CVDR624327_1.html
Inspraakverordening 2015	1 2 lid 1 2 lid 2 2 lid 4 sub h t/m i	ja	nee			https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/371599/CVDR371599_1.html
Inspraakverordening 2015	2 lid 3 2 lid 4 sub f t/m g	ja	ja			https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/371599/CVDR371599_1.html
AFVALSTOFFENVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2018	1, 3 t/m 21	ja	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/611908/CVDR611908_1.html
AFVALSTOFFENVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2018	2, 22 t/m 24	nee	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/611908/CVDR611908_1.html
Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018	1 t/m 5	ja	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/620583/CVDR620583_1.html
Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018	6, 7	nee	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/620583/CVDR620583_1.html
Speelautomatenhalverordening Bladel 2019	1 t/m 12	ja	ja	Overgang volgt op een later moment	Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/616142/CVDR616142_1.html
Speelautomatenhalverordening Bladel 2019	13 t/m 16	nee	ja	Overgang volgt op een later moment	Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/616142/CVDR616142_1.html
Winkeltijdenverordening Bladel 2019	1 t/m 6	ja	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/616141/CVDR616141_1.html
Winkeltijdenverordening Bladel 2019	7 t/m 8	nee	ja		Inhoudelijk gehele verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/616141/CVDR616141_1.html
Algemene Plaatselijke Verordening 2021	2:10 t/m 2:12, 2:15, 2:16, 2:18, 2:21, 2:22, 4:1 t/m 4:3, 4:5, 4:5b t/m 4:6, 4:8 t/m 4:11e, 4:13, 4:15, 4:15a, 4:17 t/m 4:20 5:2 t/m 5:15, 5:17 t/m 5:20, 5:22, 5:23, 5:28, 5:32 t/m 5:37, 6:1 t/m 6:3	ja	ja	Er zijn bepalingen overgegaan die betrekking hebben op de openbare orde. Deze mogen niet in het omgevingsplan!	Delen van verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/654048/CVDR654048_1.html
Algemene Plaatselijke Verordening 2021	1:1 t/m 1:9	ja	nee		Delen van verordening overgenomen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/654048/CVDR654048_1.html
Algemene Plaatselijke Verordening 2021	2:13, 2:14, 2:17, 2:19, 2:20, 2:23, 4:4, 4:5a, 4:6a, 4:14, 4:16, 5:1, 5:16, 5:21, 5:24 t/m 5:27, 5:29 t/m 5:31a	nee	ja		Lege bepalingen	https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/654048/CVDR654048_1.html

Naam verordening
AFVALSTOFFENVERORDENING GEMEENTE BLADEL 2018
Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021
Algemene subsidieverordening welzijn gemeente Bladel 2014
Bouwverordening Bladel
Controleverordening gemeente Bladel 2004
Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018
Erfgoedverordening gemeente Bladel 2017
Exploitatieverordening gemeente Bladel 2003
Financiële verordening 2019
Gemeentelijke subsidieverordening gemeentelijke monumenten Bladel 2008
Inspraakverordening 2015
Liftenverordening Bladel 2000
Onderzoeksverordening doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeente Bladel 2015
Overlegverordening platform bijzonder georganiseerd overleg (BGO) Kempengemeenten
Procedureverordening advisering planschade 2009
Speelautomatenhalverordening Bladel 2019
Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021
Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 2021
Subsidieverordening particulier landschapsbeheer gemeente Bladel
Subsidieverordening reductie energieverbruik particuliere woningen
Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021
Trouwen op locatie gemeente Bladel
Verordening alleenrecht 2014
Verordening auditcommissie gemeente Bladel 2018
Verordening binnentreding ter uitvoering van noodverordeningen
Verordening BI-zone Centrum Bladel 2018-2022 voor eigenaren
Verordening BI-zone Centrum Bladel 2018-2022 voor gebruikers
Verordening cliëntenparticipatie ISD de Kempen 2015
Verordening cliëntenparticipatie Wsw-raad
Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Bladel 2018
Verordening elektronische kennisgeving gemeente Bladel
Verordening Evaluatiegesprekken burgemeester en raad gemeente Bladel
Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen gemeente Bladel 2014
Verordening gemeentelijke onderscheidingen gemeente Bladel
Verordening geurhinder en veehouderij
Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening gemeente Bladel
Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2019
Verordening klachtenregeling gemeenteraad en griffie gemeente Bladel 2012
Verordening Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht
Verordening leerlingenvervoer gemeente Bladel 2014
Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Bladel 2019
Verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs gemeente Bladel
Verordening Naamgeving en nummering (adressen)
Verordening ondergrondse infrastructuur Bladel 2015
Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning gemeente Bladel 2014
Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing Bladel 2021
Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen Bladel 2021
Verordening op de heffing en invordering van leges Bladel 2021

Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing Bladel
Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting Bladel 2021
Verordening op het seniorenconvent 2016
Verordening outplacement gewezen wethouders 2006
Verordening overleg lokaal onderwijsbeleid gemeente Bladel
Verordening Participatiewet 2015
Verordening persoonsgebonden budget begeleid werken Wet sociale werkvoorziening
Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Bladel 2019
Verordening rekenkamercommissie gemeente Bladel 2021
Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen 2010
Verordening starterslening gemeente Bladel 2017
Verordening voor de dorpsraden
Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Bladel 2014
Winkeltijdenverordening Bladel 2019

Beleidsnota reststroken
Beleidsregels laadpalen voor elektrische voertuigen
Beleidsregels omtrent volksgezondheid en mestbewerkingsinstallaties
Beleidsregels speelautomaten
Instellingsbesluit warenmarkt kern bladel
Kermisvoorwaarden
Nota bodembeheer
Nota Prostitutiebeleid
Nuloptiebeleid t.a.v. coffeshops
Standplaatsenbeleid Bladel
Uitvoeringsbeleid Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving, 1e herziening
Uitvoeringsregels horeca en terrassen
Uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening gemeente Bladel 2019
Welstandsnota

Vindplaats verordening
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/611908/CVDR611908_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/654048/CVDR654048_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/348822/CVDR348822_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/624327/CVDR624327_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/33532/CVDR33532_2.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/620583/CVDR620583_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/451687/CVDR451687_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28482/CVDR28482_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/623346/CVDR623346_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28271/CVDR28271_3.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/371599/CVDR371599_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/27788/CVDR27788_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/348600/CVDR348600_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/32612/CVDR32612_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28510/CVDR28510_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/616142/CVDR616142_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/631360/CVDR631360_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/654182/CVDR654182_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Bladel/CVDR28521.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/644332/CVDR644332_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Bladel/654743/CVDR654743_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/PDFoutput/Actueel/Bladel/CVDR227209.pdf
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/322982/CVDR322982_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/611283/CVDR611283_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28249/CVDR28249_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/605098/CVDR605098_2.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/605097/CVDR605097_2.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/380668/CVDR380668_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/32784/CVDR32784_1.html
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-154485.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/333190/CVDR333190_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/27680/CVDR27680_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/340588/CVDR340588_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/95063/CVDR95063_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/326362/CVDR326362_2.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28251/CVDR28251_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/636519/CVDR636519_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/225432/CVDR225432_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/425239/CVDR425239_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/333066/333066_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/625796/CVDR625796_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28591/CVDR28591_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/621980/CVDR621980_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/362645/CVDR362645_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/333197/CVDR333197_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/647971/CVDR647971_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/649002/CVDR649002_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/649448/CVDR649448_1.html

https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/649250/CVDR649250_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/649461/CVDR649461_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/397838/CVDR397838_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28619/CVDR28619_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28594/CVDR28594_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/353990/CVDR353990_2.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/32795/CVDR32795_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/PDFoutput/Actueel/Bladel/CVDR622996.pdf
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/646027/CVDR646027_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/82686/82686_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/432448/CVDR432448_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/28104/CVDR28104_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/354988/CVDR354988_1.html
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/616141/CVDR616141_1.html

Mag niet worden overgenomen volgens art 2.1 Ow

https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bladel/621987/CVDR621987_1.html

aan-/opmerking

Overgenomen

Artikel	**Verordening**
2	Verordening geurhinder en veehouderij Bladel 2014.
2:6 lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
2:9 lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
2:18 lid 1 onder a	Algemene Plaatselijke Verordening
2:24 lid 1 onder f	Algemene Plaatselijke Verordening
2:28 lid 5	Algemene Plaatselijke Verordening
2:40a lid 2 onder a	Algemene Plaatselijke Verordening
2:40a lid 2 onder c	Algemene Plaatselijke Verordening
2:40a lid 3	Algemene Plaatselijke Verordening
2:40a lid 16	Algemene Plaatselijke Verordening
2:48 lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
2:48a lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
2:52	Algemene Plaatselijke Verordening
2:57 lid 1 onder a	Algemene Plaatselijke Verordening
2:57 lid 2	Algemene Plaatselijke Verordening
2:58 lid 3	Algemene Plaatselijke Verordening
2:60	Algemene Plaatselijke Verordening
2:65	Algemene Plaatselijke Verordening
2:73	Algemene Plaatselijke Verordening
2:75	Algemene Plaatselijke Verordening
2:78 lid 4	Algemene Plaatselijke Verordening
3:17 lid 2 onder d	Algemene Plaatselijke Verordening
4:5b	Algemene Plaatselijke Verordening
4:5f	Algemene Plaatselijke Verordening
4:13	Algemene Plaatselijke Verordening
4:19 lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
5:3 lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
5:6	Algemene Plaatselijke Verordening
5:8 lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
5:8 lid 2	Algemene Plaatselijke Verordening
5:10 lid 1	Algemene Plaatselijke Verordening
5:12	Algemene Plaatselijke Verordening
5:13 lid 3 onder c	Algemene Plaatselijke Verordening
5:15 lid 4	Algemene Plaatselijke Verordening
5:32 lid 2	Algemene Plaatselijke Verordening
5:33 lid 2	Algemene Plaatselijke Verordening
5:33 lid 3 onder a	Algemene Plaatselijke Verordening
5:33 lid 4 onder b	Algemene Plaatselijke Verordening

nomen bepalingen

Bijzonderheden

hele verordening niet overgenomen, heeft zonder art. 2 geen zin

AanmaakDatum	publicatieDatum	DossierNummer	DocumentNummer	PublicatieIdentifier
22-4-2021	26-4-2021	DOS-2021-161997	DROP-2021-153260	CVDR657021_1
15-3-2021	18-3-2021	DOS-2021-103475	DROP-2021-97984	CVDR655519_1
1-3-2021	4-3-2021	DOS-2021-81087	DROP-2021-76766	CVDR654891_1
24-2-2021	26-2-2021	DOS-2021-75297	DROP-2021-71200	CVDR654743_1
8-2-2021	10-2-2021	DOS-2021-49231	DROP-2021-46365	CVDR654048_1
16-12-2020	24-12-2020	DOS-2020-444791	DROP-2020-418616	CVDR649002_1
17-12-2020	24-12-2020	DOS-2020-447400	DROP-2020-421401	CVDR649448_1
17-12-2020	24-12-2020	DOS-2020-446247	DROP-2020-420200	CVDR649250_1
6-10-2020	24-12-2020	DOS-2020-339896	DROP-2020-315997	CVDR649461_1
10-12-2020	22-12-2020	DOS-2020-434999	DROP-2020-408367	CVDR647971_1
30-11-2020	15-12-2020	DOS-2020-417886	DROP-2020-390757	CVDR647100_1
12-11-2020	19-11-2020	DOS-2020-390972	DROP-2020-364041	CVDR646027_1
12-11-2020	16-11-2020	DOS-2020-390683	DROP-2020-363764	CVDR646022_1
20-10-2020	26-10-2020	DOS-2020-358713	DROP-2020-333572	CVDR645149_1
28-9-2020	30-9-2020	DOS-2020-329352	DROP-2020-305931	CVDR644331_1
23-6-2020	26-6-2020	DOS-2020-212337	DROP-2020-196863	CVDR641732_1
22-4-2020	29-4-2020	DOS-2020-141264	DROP-2020-130168	CVDR639751_1
26-3-2020	1-4-2020	DOS-2020-110038	DROP-2020-100898	CVDR638720_1
5-3-2020	9-3-2020	DOS-2020-82782	DROP-2020-76167	CVDR637995_1
22-1-2020	27-1-2020	DOS-2020-24241	DROP-2020-22402	CVDR636519_1
22-1-2020	24-1-2020	DOS-2020-24059	DROP-2020-22237	CVDR636485_1
18-12-2019	20-12-2019	DOS-2019-431844	DROP-2019-396662	CVDR632787_1
16-12-2019	18-12-2019	DOS-2019-425736	DROP-2019-390100	CVDR631868_1
14-11-2019	14-11-2019	DOS-2019-381151	DROP-2019-345192	CVDR108048_1
14-11-2019	14-11-2019	DOS-2019-381132	DROP-2019-345178	CVDR373229_1
14-11-2019	14-11-2019	DOS-2019-381125	DROP-2019-345174	CVDR393734_1
14-11-2019	14-11-2019	DOS-2019-381116	DROP-2019-345166	CVDR30124_1
14-11-2019	14-11-2019	DOS-2019-381115	DROP-2019-345165	CVDR35591_1
14-11-2019	14-11-2019	DOS-2019-381107	DROP-2019-345157	CVDR30090_1
14-11-2019	14-11-2019	DOS-2019-381101	DROP-2019-345151	CVDR28482_1
4-7-2019	10-7-2019	DOS-2019-230238	DROP-2019-209000	CVDR625970_1
4-7-2019	8-7-2019	DOS-2019-229870	DROP-2019-208641	CVDR625856_1
3-7-2019	5-7-2019	DOS-2019-228547	DROP-2019-207450	CVDR625796_1
12-6-2019	21-6-2019	DOS-2019-200791	DROP-2019-181832	CVDR624989_1
15-5-2019	22-5-2019	DOS-2019-168849	DROP-2019-153162	CVDR624327_1
11-4-2019	17-4-2019	DOS-2019-127173	DROP-2019-115089	CVDR623346_1
1-4-2019	3-4-2019	DOS-2019-112382	DROP-2019-101729	CVDR622996_1
27-2-2019	1-3-2019	DOS-2019-72946	DROP-2019-65745	CVDR621987_1
27-2-2019	1-3-2019	DOS-2019-72290	DROP-2019-65178	CVDR621980_1
7-2-2019	14-2-2019	DOS-2019-47835	DROP-2019-43239	CVDR621387_1
31-1-2019	31-1-2019	DOS-2019-39494	DROP-2019-35658	CVDR620583_1
2-1-2019	7-1-2019	DOS-2019-246	DROP-2019-224	CVDR619786_1
12-12-2018	31-12-2018	DOS-2018-427081	DROP-2018-328409	CVDR616142_1
11-12-2018	31-12-2018	DOS-2018-424509	DROP-2018-325724	CVDR616141_1
19-12-2018	27-12-2018	DOS-2018-438327	DROP-2018-339813	CVDR617703_1
28-11-2018	12-12-2018	DOS-2018-408468	DROP-2018-310328	CVDR605097_2

28-11-2018	12-12-2018	DOS-2018-408392	DROP-2018-310259	CVDR605098_2
19-9-2018	25-9-2018	DOS-2018-327146	DROP-2018-239298	CVDR612756_1
20-8-2018	29-8-2018	DOS-2018-296078	DROP-2018-214997	CVDR612325_1
23-7-2018	1-8-2018	DOS-2018-264673	DROP-2018-191411	CVDR611908_1
16-7-2018	25-7-2018	DOS-2018-255398	DROP-2018-183640	CVDR611665_1
18-7-2018	25-7-2018	DOS-2018-259825	DROP-2018-187263	CVDR611776_1
12-7-2018	24-7-2018	DOS-2018-251959	DROP-2018-180776	CVDR611593_1
3-7-2018	9-7-2018	DOS-2018-237579	DROP-2018-168457	CVDR611283_1
11-6-2018	14-6-2018	DOS-2018-209269	DROP-2018-145781	CVDR610789_1
11-6-2018	14-6-2018	DOS-2018-209402	DROP-2018-145900	CVDR610792_1
11-6-2018	13-6-2018	DOS-2018-209216	DROP-2018-145745	CVDR610788_1
16-5-2018	18-5-2018	DOS-2018-174435	DROP-2018-117961	CVDR610177_1
30-4-2018	2-5-2018	DOS-2018-150441	DROP-2018-98858	CVDR418686_2
8-2-2018	14-2-2018	DOS-2018-47082	DROP-2018-29037	CVDR608059_1
13-12-2017	29-12-2017	DOS-2017-384143	DROP-2017-131130	CVDR605088_1
21-9-2017	29-9-2017	DOS-2017-271884	DROP-2017-71426	CVDR603052_1
14-8-2017	18-8-2017	DOS-2017-232727	DROP-2017-57257	CVDR602728_1
14-8-2017	18-8-2017	DOS-2017-233242	DROP-2017-57401	CVDR602730_1
14-8-2017	18-8-2017	DOS-2017-233223	DROP-2017-57391	CVDR602729_1
24-7-2017	26-7-2017	DOS-2017-211300	DROP-2017-50669	CVDR602594_1
24-7-2017	26-7-2017	DOS-2017-212128	DROP-2017-50870	CVDR602611_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187944	DROP-2017-44203	CVDR123718_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187969	DROP-2017-44226	CVDR225438_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188024	DROP-2017-44276	CVDR28104_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188043	DROP-2017-44294	CVDR28591_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188211	DROP-2017-44439	CVDR35456_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188247	DROP-2017-44467	CVDR371064_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188271	DROP-2017-44489	CVDR38641_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188330	DROP-2017-44543	CVDR432448_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188333	DROP-2017-44546	CVDR439817_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188338	DROP-2017-44551	CVDR451591_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188344	DROP-2017-44556	CVDR61315_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188019	DROP-2017-44271	CVDR28028_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188113	DROP-2017-44356	CVDR324545_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188124	DROP-2017-44365	CVDR32795_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188253	DROP-2017-44473	CVDR380019_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188295	DROP-2017-44510	CVDR39655_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188300	DROP-2017-44514	CVDR397838_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188314	DROP-2017-44528	CVDR413944_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188331	DROP-2017-44544	CVDR432464_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188339	DROP-2017-44552	CVDR451687_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188342	DROP-2017-44554	CVDR454464_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188359	DROP-2017-44568	CVDR92057_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188028	DROP-2017-44280	CVDR28249_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188246	DROP-2017-44466	CVDR371034_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188309	DROP-2017-44523	CVDR402755_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188321	DROP-2017-44534	CVDR425239_1

4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188005	DROP-2017-44259	CVDR278005_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188070	DROP-2017-44316	CVDR298691_2
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188106	DROP-2017-44349	CVDR32294_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188108	DROP-2017-44351	CVDR32312_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188118	DROP-2017-44360	CVDR32612_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188140	DROP-2017-44379	CVDR333066_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188188	DROP-2017-44419	CVDR346593_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188205	DROP-2017-44435	CVDR352236_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188212	DROP-2017-44440	CVDR354988_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188283	DROP-2017-44499	CVDR393746_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188327	DROP-2017-44540	CVDR428438_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187945	DROP-2017-44204	CVDR123724_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187968	DROP-2017-44225	CVDR225432_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188048	DROP-2017-44298	CVDR28619_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188111	DROP-2017-44354	CVDR32423_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188127	DROP-2017-44367	CVDR328791_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188158	DROP-2017-44396	CVDR33755_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188203	DROP-2017-44433	CVDR349107_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188317	DROP-2017-44531	CVDR423596_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187934	DROP-2017-44193	CVDR100369_3
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187959	DROP-2017-44217	CVDR160329_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188003	DROP-2017-44257	CVDR27788_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188081	DROP-2017-44327	CVDR302339_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188234	DROP-2017-44455	CVDR362645_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188236	DROP-2017-44457	CVDR362820_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188286	DROP-2017-44501	CVDR393798_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188307	DROP-2017-44521	CVDR40077_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188361	DROP-2017-44570	CVDR95063_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187937	DROP-2017-44196	CVDR107601_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187971	DROP-2017-44228	CVDR227209_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188029	DROP-2017-44281	CVDR28251_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188122	DROP-2017-44363	CVDR32722_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188239	DROP-2017-44460	CVDR365799_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188255	DROP-2017-44475	CVDR380668_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188284	DROP-2017-44500	CVDR393793_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188287	DROP-2017-44502	CVDR393850_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187939	DROP-2017-44198	CVDR112413_3
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188018	DROP-2017-44270	CVDR28012_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188129	DROP-2017-44369	CVDR329883_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188144	DROP-2017-44383	CVDR333197_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188243	DROP-2017-44463	CVDR366746_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188252	DROP-2017-44472	CVDR378379_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188301	DROP-2017-44515	CVDR397842_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188310	DROP-2017-44524	CVDR404301_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188040	DROP-2017-44291	CVDR28521_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188044	DROP-2017-44295	CVDR28594_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188107	DROP-2017-44350	CVDR322982_1

4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188114	DROP-2017-44357	CVDR325312_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188181	DROP-2017-44414	CVDR343971_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188197	DROP-2017-44428	CVDR348600_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188235	DROP-2017-44456	CVDR362658_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188259	DROP-2017-44479	CVDR383277_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188334	DROP-2017-44547	CVDR439850_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188358	DROP-2017-44567	CVDR86949_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188062	DROP-2017-44309	CVDR29211_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188185	DROP-2017-44417	CVDR34529_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188201	DROP-2017-44431	CVDR348822_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188248	DROP-2017-44468	CVDR371093_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188249	DROP-2017-44469	CVDR371599_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188069	DROP-2017-44315	CVDR29772_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188123	DROP-2017-44364	CVDR32784_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188146	DROP-2017-44385	CVDR333311_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188166	DROP-2017-44402	CVDR340588_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188357	DROP-2017-44566	CVDR83518_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-187995	DROP-2017-44249	CVDR27680_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188036	DROP-2017-44288	CVDR28510_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188116	DROP-2017-44358	CVDR325466_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188141	DROP-2017-44380	CVDR333190_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188145	DROP-2017-44384	CVDR333212_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188180	DROP-2017-44413	CVDR343873_1
4-7-2017	4-7-2017	DOS-2017-188313	DROP-2017-44527	CVDR410719_1

DocumentType
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen

Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen

Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen

Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen
Verordeningen

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 06.09.2021

Gemeente Bladel

Verordening Fysieke Leefomgeving gemeente Bladel 2021

Nummer R21.104

Advies van commissie Grondgebied op 06.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college
-

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.104 , Agendapunt 8.4.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1207
Extern Zaak ID	Z210002640
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.5
Omschrijving	R21.113 De Wet inburgering 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.113b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.113 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op de Wet inburgering 2021 en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat:

- Gemeenten vanaf 1 januari 2022 weer de regie krijgen over inburgering;
- Gemeenten uitvoering dienen te geven aan de vijf subdoelen van de Wet inburgering 2021: tijdige start, snelheid, maatwerk, dualiteit en kwaliteit;
- Het wenselijk is om de lokale invulling van de (nieuwe) gemeentelijke taken in het inburgeringsstelsel formeel vast te leggen;
- De Wet inburgering 2021 een onderdeel wordt van het brede sociaal domein en met name de Participatiewet;
- Uitvoering van een aantal onderdelen van de Wet inburgering goed aansluit bij het aanbod van KempenPlus;
- Het doorvoeren van de noodzakelijke wijzigingen in de GR Participatiebedrijf KempenPlus, de uitvoering van twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 door KempenPlus mogelijk maakt,

besluit:

1. De verordening inburgering gemeente Bladel vast te stellen om hiermee uitvoering te geven aan de vijf subdoelen van de Wet inburgering 2021: tijdige start, snelheid, maatwerk, dualiteit en kwaliteit;
2. Het college van BenW toestemming te geven om akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus, om hiermee de uitvoering van twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 door KempenPlus mogelijk te maken,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.113
Onderwerp : De Wet inburgering 2021

Aan de raad

Inleiding
“Iedereen doet mee, het liefst via betaald werk en daar moet de inburgering aan bijdragen”. Dat is de doelstelling van de nieuwe inburgeringswet die in 1 januari 2022 in werking treedt. De gemeente krijgt de regie weer terug over inburgering en de Wet inburgering wordt een onderdeel van het brede sociaal domein en met name de Participatiewet. In de bijgevoegde notitie ‘Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022’ hebben we verder uitgewerkt hoe wij invulling geven aan de wettelijke taken.

De wet kent vijf subdoelen.

- **Tijdige start** van de inburgering zodat inburgeringsplichtigen vanaf het begin deelkunnen nemen aan de Nederlandse samenleving.
- **Snelheid** van de inburgering zodat inburgeraars binnen het inburgeringstermijn, maar het liefst sneller, voldoen aan de inburgeringsplicht.
- **Maatwerk** zodat het inburgeringsaanbod aansluit bij de startpositie en ontwikkelmogelijkheden van inburgeringsplichtigen.
- **Dualiteit**: het combineren van taal en participatie zodat het leren van de Nederlandse taal wordt gecombineerd met activiteiten gericht op deelname aan het dagelijkse leven.
- **Kwaliteit** van het inburgeringsaanbod. Om de subdoelen 1 tot en met 4 te bereiken, is het belangrijk dat er een divers en kwalitatief hoogwaardig inburgeringsaanbod beschikbaar is. Daarom zijn gemeenten in het nieuwe inburgeringsstelsel verantwoordelijk voor de inkoop en kwaliteit (van een deel) van het inburgeringsaanbod.

Deze subdoelen dienen als uitgangspunt voor gemeenten en andere partijen in het stelsel. Gemeenten dienen binnen de wettelijke kaders invulling te geven aan de (nieuwe) gemeentelijke taken in het inburgeringsstelsel. Dit regelen we formeel via een nieuwe gemeentelijke verordening inburgering en een wijziging van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus. Hiervoor hebben wij uw toestemming nodig.

Voorstel
1. De verordening inburgering gemeente Bladel vast te stellen om hiermee uitvoering te geven aan de vijf subdoelen van de Wet inburgering 2021: tijdige start, snelheid, maatwerk, dualiteit en kwaliteit;
2. Het college van BenW toestemming te geven om akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus, om hiermee de uitvoering van twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 door Kempen-Plus mogelijk te maken.

Beoogd effect
1. De wijze waarop de gemeente invulling geeft aan de gemeentelijke taken in het inburgeringsstelsel binnen de wettelijke kaders formeel vastleggen;

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Pauline Coumans	088-4970554

2. Doorvoeren van de noodzakelijke wijzigingen in de GR Participatiebedrijf KempenPlus om uitvoering van een aantal onderdelen van de nieuwe Wet inburgering door KempenPlus juridisch mogelijk te maken.

Argumenten

1.1 Daarmee leggen we de gemeentelijke taken in het inburgeringsstelsel formeel vast

Wij vinden het belangrijk dat uw raad integraal wordt meegenomen in de omvangrijke nieuwe gemeentelijke taken in het inburgeringstelsel. Hoewel deze taken formeel geregeld zouden kunnen worden via beleidsregels (bevoegdheid college), kiezen wij er daarom voor om een verordening vast te laten stellen. Gemeenten zijn hiertoe niet verplicht vanuit de nieuwe Wet.

1.2 Het schept duidelijkheid over de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan de (nieuwe) taken

De taken van de gemeente in het nieuwe inburgeringsstelsel zijn: voor alle inburgeringsplichtigen:

- Het afnemen van een brede intake en het opstellen van en persoonlijk plan voor inburgering en participatie (PIP).
- Het monitoren van de voortgang van de inburgering en het handhaven van de verplichtingen die voortvloeien uit het PIP.
- Het aanbieden van de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP).
- Het aanbieden van het participatieverklaringstraject (PVT).

En voor asielstatushouders:

- Het aanbieden van de 3 leerroutes.
- De maatschappelijke begeleiding.
- Het financieel ontzorgen en begeleiden van bijstandsgerechtigde asielstatushouders naar financiële zelfredzaamheid.

Als gemeente kunnen we naar eigen inzicht en rekening houdend met de lokale omstandigheden invulling geven aan de (nieuwe) gemeentelijke taken binnen het inburgeringsstelsel. In de bijgevoegde notitie ‘Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022’ hebben we verder uitgewerkt hoe wij invulling geven aan deze taken. De verordening vormt de juridische uitwerking van deze wettelijke taken en lokale keuzes.

1.3 De verordening is gebaseerd op de landelijke modelverordening

De lokale verordening komt overeen met de landelijke modelverordening die is opgesteld door de VNG. Er zijn geen grote wijzigingen aangebracht. Met name wordt lokaal inzichtelijk gemaakt welke rol KempenPlus speelt bij de uitvoering van diverse onderdelen.

2.1 Daarmee wordt de uitvoering van een aantal taken uit de nieuwe Wet inburgering door KempenPlus juridisch geborgd

In de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd welke taken het Participatiebedrijf KempenPlus voor de gemeenten uitvoert. De uitvoering van onderstaande taken maken daar nog geen onderdeel van uit. Het gaat om de volgende twee onderdelen:

a. Casusregie (waaronder het afnemen van de brede intake, het opstellen van het persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP), het monitoren en bewaken van de voortgang en het handhaven van de verplichtingen) voor de gemeenten Bergeijk, Bladel en Reusel-De Mierden;
b. Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) voor de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden;

Aanpassing van de gemeenschappelijke regeling om deze taken uit te voeren, is noodzakelijk. Het college van B&W van de gemeente Eersel heeft op 9 juni 2020 besloten om de casusregie lokaal te organiseren. Zij hebben al een medewerker in dienst die uitvoering aan deze taak kan geven. Zij zullen deze taak dan ook niet beleggen bij KempenPlus.

2.2 Toestemming van uw raad is vereist

Volgens de Wet op de gemeenschappelijke regelingen dient het college in te stemmen met een wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Hiervoor is eerst toestemming van uw raad nodig.

2.3 De Wet inburgering wordt onderdeel van het brede sociaal domein en met name de Participatiewet.
Het is de bedoeling dat de inburgeraars door middel van duale trajecten van taal en participatie sneller kunnen instromen in de arbeidsmarkt dan in de voorgaande inburgeringswetten. KempenPlus voert voor de Kempengemeenten de Participatiewet uit en heeft de benodigde kennis en expertise om inburgeraars te begeleiden richting de arbeidsmarkt. Door de casusregie bij KempenPlus neer te leggen, kunnen de Participatiewet en de Wet inburgering integraal worden uitgevoerd.

2.4 Inhoudelijk sluiten de taken goed aan bij het aanbod van KempenPlus
De meeste werkzaamheden in de Wet inburgering op het gebied van arbeidsparticipatie zijn geen nieuwe taken voor KempenPlus. Wel nieuw is de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Dit is de vervanger voor de huidige Oriëntatie op de Nederlandse Arbeidsmarkt (ONA), maar met een praktisch element. In de MAP moeten de inburgeraars kennismaken met de Nederlandse arbeidsmarkt en moeten ze kennis en vaardigheden opdoen die nodig zijn om duurzaam te participeren op de arbeidsmarkt. Inhoudelijk sluit dit heel goed aan bij het aanbod van KempenPlus. Aan de uitvoering van de nieuwe taken zijn een aantal ondersteunende processen verbonden, zoals beleidsmatige ondersteuning, facilitaire zaken, ICT-ondersteuning.

2.5 Zodoende kan ook handhaving plaatsvinden door KempenPlus
Omdat het persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP) de vorm heeft van een beschikking, moet daarop ook handhaving kunnen plaatsvinden. Het is van belang om dit juridisch te borgen bij een professionele organisatie. KempenPlus heeft al ervaring met participatiecoaches vanuit de begeleiding naar werk/participatie vanuit hun huidige takenpakket.

Kanttekeningen
1.1 Financiën en aantallen
De focus ligt op de uitvoering van de wettelijk verplichte taken die verbonden zijn aan de veranderopgave Inburgering. Dit is een heel omvangrijk proces. Momenteel bereiden we ons dan ook zo goed mogelijk voor om invulling te geven aan deze nieuwe taken, samen met onze ketenpartners. Het is afwachten hoe de uitwerking op papier in de praktijk gaat uitpakken. Daarnaast is met name het aantal inburgeraars een onzekere factor. De cijfers zijn gebaseerd op basis van de ervaringscijfers. We weten niet welke toestroom van statushouders we in de toekomst kunnen verwachten. Een hogere instroom heeft financiële consequenties. Het is daarom belangrijk om goed te monitoren. Verantwoording richting de raad vindt jaarlijks plaats via de reguliere P&C-cyclus.

2.1 Toestemming nodig van alle aangesloten colleges en raden
Bij de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus zijn de gemeenten Eersel, Bergeijk, Reusel-De Mierden en Bladel aangesloten. De gemeenschappelijke regeling wordt pas dan gewijzigd als de colleges van alle deelnemende gemeenten daartoe, met toestemming van de raden, besluiten.

Financiën
Gemeenten ontvangen structureel en incidenteel budget vanuit het Rijk voor de uitvoering en invoering van het nieuwe inburgeringsstelstel. Dit wordt toegelicht in hoofdstuk 4 van bijgevoegde notitie ‘Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022’. Samengevat gaat het om de volgende kosten:

<u>Structurele kosten:</u>
1) *Uitvoeringskosten (integratie-uitkering)*: deze middelen zijn bedoeld voor de brede intake, het PIP, de voortgangsgesprekken, het ontzorgen en overige uitvoeringskosten.

2) *Kosten voor inburgeringsvoorzieningen (specifieke uitkering)*: deze middelen moeten worden besteed aan voorzieningen die bijdragen aan het voldoen van de inburgeringsplicht, zoals taalonderwijs, de MAP, PVT, maatschappelijke begeleiding en de inzet van tolken. Het betreft vanaf 2026 een prestatiebekostiging waarbij prestaties van gemeenten gemeten zullen worden aan de hand van het aantal afgeronde inburgeringstrajecten in jaar t-2. Het gewicht hiervan in de verdeling wordt beperkt tot 10% van het gewicht van de leerroutes. Naar verwachting is over de hoogte van dit bedrag meer bekend in september 2021. De gegevens in de tabel zijn daarom een indicatie op basis van de huidige ervaringsgegevens.

Incidentele kosten:

1) *Kosten begeleiding ondertussen-groep*: dit zijn inburgeringsplichtigen die later dit jaar starten met hun inburgering en nog vallen onder het huidige inburgeringsstelsel. Daarnaast ontvangen gemeenten een aanvullend budget voor de begeleiding van de Einde Lening Inburgeringsplicht (ELIP)-groep. Dit zijn inburgeraars die hun lening vrijwel hebben uitgeput maar nog steeds inburgeringsplichtig zijn. Omdat de hoogte van dit bedrag nog onbekend is, is dit niet opgenomen in onderstaande tabel.
2) *Invoeringskosten*: deze middelen zijn bedoeld om de wet te implementeren.

Paragraaf 4.2.1 “structurele uitgaven Kempengemeenten” van bijgevoegde notitie geeft een specificatie van de inkomsten en uitgaven weer per gemeente. Samengevat zal de financiële situatie voor de uitvoering van de nieuwe Wet inburgering zich de komende jaren naar verwachting als volgt ontwikkelen:

Omschrijving	Inkomsten of uitgaven	2022	2023	2024	2025
Structurele uitvoeringskosten	In	€ 57.266	€ 63.000	€ 63.000	€ 63.000
	Uit	€ 56.351	€ 58.369	€ 60.299	€ 55.225
	Verschil	€ 915	€ 4.631	€ 2.701	€ 7.775
Indicatie (!) structurele inburgeringsvoorzieningen (specifieke uitkering)	In	€ 65.811	€ 98.179	€ 106.271	€ 106.271
	Uit	€ 38.580	€ 71.273	€ 87.619	€ 87.619
	Verschil	€ 27.231	€ 26.906	€ 18.652	€ 18.652
Incidentele kosten	In	€ 12.642	€ 6.875	€ 4.453	€ 1.316
	Uit	€ 17.701	€ 10.880	€ 8.121	€ 5.047
	Verschil	€ -5.059	€ -4.005	€ -3.668	€ -3.731

In bovenstaand overzicht zijn ook de uitgaven voor Vluchtelingenhulp Bladel opgenomen onder het kopje structurele inburgeringsvoorzieningen. Omdat dit onderdeel lokaal verschillend wordt georganiseerd is dit in het bestedingsplan van de Kempische notitie als p.m. post opgenomen. De gemeente Bladel heeft hiervoor reeds een bedrag van €20.000,- geraamd via het gemeentelijke subsidiejaarprogramma WMOZ voor 2022 en verder. Gemeenten ontvangen hiervoor € 1.944 per statushouder via bovengenoemde specifieke uitkering. De PVT en tolkkosten zijn daar niet apart in opgenomen.

Daarnaast zijn de incidentele kosten opgenomen in het bestedingsplan. Er wordt dan ook voorgesteld om de incidentele middelen die gemeenten ontvangen voor de begeleiding van de ondertussen-groep en voor de invoeringskosten te oormerken voor 2021 en komende jaren (via de reguliere P&C-documenten) en daarbij uit te gaan van T+1. Dit betekent dat de middelen die gemeenten ontvangen voor 2021 doorschuiven naar 2022 en zo verder. Zodoende kan de (in beginsel tijdelijke) casusregisseur van KempenPlus zorgen voor de soepele overgang van het huidige inburgeringsstelsel naar het nieuwe inburgeringsstelsel voor deze groep in de aanloopfase. De structurele inzet van een casusregisseur geschiedt op termijn via de structurele middelen. Voor het jaar 2021 zal een deel van de invoeringskosten worden besteed aan de implementatie van de wet.

Gelet op alle onzekerheden zoals genoemd onder de kanttekeningen, stellen we tot slot voor om eventuele restanten van de budgetten wel te oormerken inburgering.

Communicatie

De belangrijkste samenwerkingspartners (KempenPlus, Vluchtelingenhulp en -werk en Maatschappelijke Dienstverlening) zijn intensief betrokken bij de voorbereidingen op de invulling van de verschillende wettelijke taken.

Na besluitvorming in uw raad gaan we verder met alle voorbereidingen. Dan informeren we ook andere partners in het sociaal domein over de Wet inburgering 2021 en stemmen we met hen af welke rol zij daarin kunnen en willen spelen. De gemeenten blijven als procesregisseur optreden.

Uitvoering
Na toestemming van uw raad zal het college nog formeel instemmen met de wijziging. Vervolgens informeren we KempenPlus over het besluit.
De verordening en wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling Participatiebedrijf KempenPlus worden op de daarvoor voorgeschreven wijze bekendgemaakt.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.19400)
02. Verordening inburgering gemeente Bladel (21.19402)
03. Notitie Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022 (21.19401), inclusief een apart overzicht met de bijlagen (21.19399)
04. GR KempenPlus (21.19500)

Verordening Inburgering gemeente Bladel

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.113 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op de artikelen 13 tot en met 17, 22, 23 en 26 van de Wet inburgering 2021;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Verordening Inburgering gemeente Bladel

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   - asielstatushouder: de inburgeringsplichtige, bedoeld in artikel 13 eerste lid van de Wet inburgering 2021;
   - Besluit: het Besluit inburgering;
   - brede intake: de brede intake, bedoeld in artikel 14 Wet inburgering 2021;
   - college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel;
   - gemeente: de gemeente Bladel;
   - gezinsmigranten en overige migranten: inburgeringsplichtigen, bedoeld in artikel 19 van de Wet inburgering 2021;
   - inburgeringsplichtige: de inwoner die volgens artikel 3 van de Wet inburgering 2021 inburgeringsplichtig is;
   - KempenPlus: voert namens de deelnemende gemeenten de Participatiewet, de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) en onderdelen van de Wet inburgering 2021 uit.
   - MAP: de Module Arbeidsmarkt en Participatie, bedoeld in artikel 6, eerste lid onder b van de Wet inburgering 2021;
   - PIP: het Persoonlijk plan Inburgering en Participatie, bedoeld in artikel 15 van de Wet inburgering 2021;

- PVT: het Participatieverklaringstraject, bedoeld in artikel 6, eerste lid onder a van de Wet inburgering 2021;
- Regeling: de Regeling inburgering;
- wet: de Wet inburgering 2021 zoals die luidt op 1 januari 2021

Artikel 2. Kernpunten van het inburgeringstraject

Het college heeft een centrale rol in de begeleiding en ondersteuning van de inburgeringsplichtige. Hierbij gelden de volgende kernpunten:

a. Het college bevordert dat de inburgeringsplichtige tijdig kan starten met het inburgeringstraject (tijdige start).
b. De inburgeringsplichtige rondt het inburgeringstraject binnen de termijn van drie jaar af. Het college let erop dat het traject niet langer duurt dan nodig is (snelheid).
c. Het college stelt voor iedere inburgeringsplichtige een passend traject vast (maatwerk).
d. De inburgeringsplichtige combineert zoveel mogelijk activiteiten gericht op het leren van de Nederlandse taal en op meedoen aan de maatschappij (dualiteit).
e. Het college stelt eisen aan de kwaliteit van het aanbod en zorgt ervoor dat die kwaliteit en de continuïteit gewaarborgd is (kwaliteit).

Artikel 3. Informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen

1. KempenPlus zorgt ervoor dat de inburgeringsplichtige passend wordt geïnformeerd over:
   a. zijn of haar wettelijke rechten en plichten;
   b. de aanspraken op ondersteuning en begeleiding; en
   c. het aanbod aan inburgeringsvoorzieningen en de toegang hiertoe.

Artikel 4. Brede intake

1. KempenPlus neemt bij de inburgeringsplichtige een brede intake af. Met de informatie uit deze brede intake verkrijgt KempenPlus een beeld van de startpositie en de ontwikkelingsmogelijkheden van de inburgeringsplichtige. KempenPlus geeft in samenspraak met de inburgeringsplichtige en op basis van de uitkomsten van de brede intake invulling aan het inburgeringstraject.
2. De brede intake wordt zo vroeg mogelijk afgenomen, bij voorkeur zodra de inburgeringsplichtige bekend is bij het college. Voor asielstatushouders is dit het moment van koppeling aan de gemeente, voor gezinsmigranten en overige migranten is dit het moment van inschrijving in de gemeente.
3. De brede intake bestaat in ieder geval uit:
   a. een onderzoek naar het onderwijsniveau en de werkervaring van de inburgeringsplichtige;
   b. een onderzoek naar de persoonlijke omstandigheden van de inburgeringsplichtige, waaronder de fysieke en mentale gezondheid;

c. voor zover van toepassing: een verkenning van de mogelijkheden om het kind van de inburgeringsplichtige deel te laten nemen aan de voorschoolse educatie, bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang, of de vroegschoolse educatie, bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs; en
d. een leerbaarheidstoets.

4. KempenPlus brengt met de brede intake in ieder geval in kaart:
   a. het taalniveau van de inburgeringsplichtige;
   b. de mogelijkheden tot (arbeids)participatie;
   c. de mate van zelfredzaamheid; en
   d. de wensen van de inburgeringsplichtige over inburgering en arbeidsparticipatie.
5. KempenPlus legt de uitkomsten van de brede intake schriftelijk vast.

Artikel 5. Werkwijze brede intake

1. KempenPlus nodigt de inburgeringsplichtige schriftelijk uit voor de brede intake. In de uitnodiging vermeldt KempenPlus behalve informatie over dag, plaats en tijdstip van de intake ook het volgende:
   a. het doel, de werkwijze en het belang van de brede intake in het inburgeringstraject;
   b. het recht om de gesprekken in het kader van de brede intake met KempenPlus alleen te voeren of met aanwezigheid van een onafhankelijk cliëntondersteuner; en
   c. de gevolgen als de inburgeringsplichtige niet bij de brede intake verschijnt of hieraan onvoldoende meewerkt.
2. Tussen de uitnodiging voor de brede intake en de intake zelf zit maximaal vier weken.
3. Wanneer de inburgeringsplichtige – ook na drie oproepen – niet bij de brede intake verschijnt of onvoldoende medewerking verleent, voltooit KempenPlus de intake zonder de inburgeringsplichtige. In dat geval onderzoekt KempenPlus de omstandigheden van de inburgeringsplichtige aan de hand van de gegevens die wel bekend zijn, zoals:
   a. de uitkomsten van de leerbaarheidstoets (als de inburgeringsplichtige daaraan heeft meegewerkt);
   b. voor asielstatushouders: de gegevens uit het Taakstelling Volg Systeem (TVS)
   c. informatie uit het uitkeringsdossier.

Artikel 6. Persoonlijk plan Inburgering en Participatie

1. KempenPlus stelt na afronding van de brede intake en op basis van de hieruit verkregen informatie het Persoonlijk plan Inburgering en Participatie (PIP) op. Dit gebeurt zoveel mogelijk in samenspraak met de inburgeringsplichtige. KempenPlus nodigt de inburgeringsplichtige binnen vier weken na afronding van de brede intake uit voor een gesprek hierover. In ieder geval worden in dat gesprek de volgende onderwerpen besproken:
   a. de uitkomsten van de brede intake;
   b. de persoonlijke einddoelen van de inburgeringsplichtige in het inburgeringstraject;

c. welke leerroute als passend wordt gezien en waarom;
d. de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige tijdens het inburgeringstraject;
e. de verwachtingen van de inburgeringsplichtige over het traject;
f. de rol van KempenPlus bij dit traject; en
g. voor gezinsmigranten en overige migranten: het aanbod aan passend en kwalitatief goed inburgeringsonderwijs waarmee de migrant de leerroute kan volgen en voltooien.

2. In het PIP staat wat de inburgeringsplichtige moet doen om aan de inburgeringsplicht te voldoen. Het PIP geeft een compleet beeld van de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige gedurende het inburgeringstraject. KempenPlus stemt het plan af op de persoonlijke situatie, ontwikkelbehoeften en capaciteiten van de inburgeringsplichtige.
3. Het PIP heeft de vorm van een officieel besluit (beschikking). Hierin staat vermeld:
   a. wat de vastgestelde leerroute is (en voor de asielstatushouder ook de intensiteit hiervan);
   b. welke afspraken er zijn gemaakt over (arbeids)participatie;
   c. welke ondersteuning en begeleiding de inburgeringsplichtige bij de leerroute krijgt en van welke organisatie(s);
   d. welke afspraken er zijn gemaakt over vroeg- en voorschoolse educatie;
   e. welke onderdelen het PVT en de MAP bevatten en de intensiteit hiervan;
   f. de duur van het inburgeringstraject en het aantal voortgangsgesprekken dat KempenPlus met de inburgeringsplichtige heeft gedurende het traject; en
   g. wanneer de inburgeringsplichtige in aanmerking komt voor een bijstandsuitkering: een verwijzing naar de relevante beschikking(en) op grond van de Participatiewet. Het gaat met name om een verwijzing naar de toekenningsbeschikking van de uitkering voor levensonderhoud en het financieel ontzorgen (voor asielstatushouders) en om de verwijzing naar de beschikking waarin de arbeids- en re-integratieverplichtingen van de inburgeringsplichtige staan vermeld.
4. De beschikkingen op grond van de Participatiewet, genoemd in artikel 6 derde lid onder g, worden bijgevoegd bij de beschikking waarmee het PIP wordt vastgesteld. Als KempenPlus op een later moment (nog) een besluit neemt op grond van de Participatiewet, voegt KempenPlus ook deze beschikking bij.
5. KempenPlus stelt het PIP vast uiterlijk binnen tien weken na inschrijving van de inburgeringsplichtige in de basisregistratie personen (BRP) van de gemeente waar hij of zij is gehuisvest of wordt gehuisvest na verblijf in het azc. KempenPlus stuurt de inburgeringsplichtige het PIP daarna zo snel mogelijk per post en/of digitaal toe.
6. Wanneer de inburgeringsplichtige voor wie de leerroute al is vastgesteld verhuist naar de gemeente Bladel stelt KempenPlus het PIP opnieuw vast binnen tien weken na de inschrijving van de inburgeringsplichtige in het BRP. De leerroute die daarbij wordt vastgesteld, is gelijk aan de leerroute zoals die door KempenPlus van vertrek is vastgesteld.

Artikel 7. Leerroutes

1. KempenPlus bepaalt in samenspraak met de inburgeringsplichtige welke leerroute de inburgeringsplichtige moet volgen om aan de inburgeringsplicht te voldoen, namelijk
   a. de B1-route;

b. de onderwijsroute; of
c. de zelfredzaamheidsroute (Z-route).

2. De leerroute is erop gericht dat de inburgeringsplichtige:
   a. de Nederlandse taal op een zo hoog mogelijk niveau afrondt; en
   b. zo snel mogelijk meedoet in de Nederlandse samenleving en op de arbeidsmarkt.
3. Een alfabetiseringstraject is onderdeel van de leerroute als uit de brede intake blijkt dat de inburgeringsplichtige analfabeet of anders gealfabetiseerd is.
4. KempenPlus stelt de leerroute vast op basis van:
   a. de uitkomst van de leerbaarheidstoets; en
   b. alle overige informatie die tijdens de brede intake is verkregen.

Artikel 8. Inhoud van de leerroutes

1. Het college zorgt ervoor dat de inhoud van de leerroutes aansluit op de overige onderdelen van het inburgeringstraject.

Artikel 9. Participatieverklaringstraject

1. Het college biedt de inburgeringsplichtige het PVT aan. Het traject duurt minimaal twaalf uur en bestaat uit twee onderdelen:
   a. een inleiding in de Nederlandse kernwaarden; en
   b. de ondertekening van de participatieverklaring zoals omschreven in bijlage 1 van het Besluit.
2. De inburgeringsplichtige doet in het onderdeel inleiding in de Nederlandse kernwaarden kennis op van de belangrijkste waarden, sociale regels en grondrechten in Nederland. Het doel hiervan is het krijgen van een beter beeld van en begrip voor de Nederlandse samenleving. Het college bepaalt de manier waarop deze kennis wordt overgedragen. Aan minimaal één van de onderwerpen die behandeld worden in het PVT wordt een praktische invulling gegeven in de vorm van een excursie of activiteit. Door deze activiteit leert de inburgeringsplichtige de opgedane kennis te vertalen naar de praktijk.
3. Het college stemt het PVT af op de lokale situatie en behoefte, op de overige onderdelen van de inburgering en op de specifieke behoeften van de inburgeringsplichtige.
4. De inburgeringsplichtige voltooit het PVT en sluit het af met de ondertekening van de participatieverklaring.
5. Het college registreert of de inburgeringsplichtige aanwezig is bij de inleiding op de Nederlandse kernwaarden en bij de ondertekening van de participatieverklaring.
6. KempenPlus legt de afspraken over de invulling van het PVT schriftelijk vast in het PIP van de inburgeringsplichtige.

Artikel 10. Module Arbeidsmarkt en Participatie

1. KempenPlus biedt de inburgeringsplichtige de MAP aan. Het doel van deze module is dat de inburgeringsplichtige:
   a. kennismaakt met de Nederlandse arbeidsmarkt;
   b. inzicht krijgt in de eigen competenties en arbeidskansen;
   c. een concrete beroepswens kan formuleren;
   d. beroeps- en werknemerscompetenties aanleert;
   e. leert hoe hij of zij een netwerk opbouwt;
   f. praktische ervaring opdoet op de (lokale) arbeidsmarkt; en
   g. werk vindt.
2. KempenPlus houdt bij het vaststellen van de inhoud en het aantal uren van de MAP rekening met de vermogens, capaciteiten en ontwikkelbehoeften van de inburgeringsplichtige en de situatie op de lokale arbeidsmarkt.
3. KempenPlus legt de afspraken over de invulling van de MAP schriftelijk vast in het PIP van de inburgeringsplichtige.
4. De inburgeringsplichtige besteedt ten minste veertig uren van de MAP aan het opdoen van praktische ervaring op de arbeidsmarkt.
5. De MAP wordt afgesloten met een eindgesprek tussen de inburgeringsplichtige en KempenPlus. Besproken worden: de opgedane kennis, vaardigheden en praktijkervaring van de inburgeringsplichtige.
6. KempenPlus beoordeelt op basis van dit gesprek of de inburgeringsplichtige voldoet aan de doelstelling en gestelde urennorm van de MAP. KempenPlus houdt bij deze beoordeling rekening met de capaciteiten en vermogens van de inburgeringsplichtige.

Artikel 11. Inburgeringsaanbod asielstatushouders

1. KempenPlus biedt de asielstatushouder zo spoedig mogelijk na vaststelling van het PIP een cursus of opleiding aan waarmee de asielstatushouder kan voldoen aan de vastgestelde leerroute.
2. Met het inburgeringsaanbod kan de asielstatushouder:
   a. de Nederlandse taal leren op het voor hem of haar hoogst mogelijke niveau;
   b. kennis opdoen over de Nederlandse maatschappij, zoals over normen en waarden, omgangsregels, de Nederlandse geschiedenis, het onderwijssysteem en de gezondheidszorg;
   c. zich voorbereiden op actieve participatie in de samenleving en op de arbeidsmarkt.
3. Het inburgeringsaanbod sluit aan bij de capaciteiten, persoonlijke omstandigheden en mogelijkheden van de asielstatushouder.

Artikel 12. Kwaliteit van het inburgeringsaanbod en de leerroutes

1. Voor de kwaliteit van het inburgeringsaanbod voor asielstatushouders gelden de volgende uitgangspunten:

a. Het college zorgt voor een kwalitatief goed aanbod aan cursussen, opleidingen en andere (participatie)activiteiten waarmee de asielstatushouder aan de leerroute kan voldoen. Het college zorgt ook voor continuïteit in het aanbod.
b. Cursusinstellingen die het taalonderwijs binnen de B1-route en de Z-route verzorgen moeten in het bezit zijn van een certificaat of keurmerk zoals bedoeld in artikel 16 lid 3 van de wet. Taalschakeltrajecten moeten voldoen aan de eisen die voortvloeien uit artikel 8 lid 2 van de wet.

Artikel 13. Voortgang inburgering

1. KempenPlus volgt de vorderingen van de inburgeringsplichtige tijdens het inburgeringstraject en houdt in de gaten of het traject nog passend is. KempenPlus voert hiervoor periodiek voortgangsgesprekken met de inburgeringsplichtige zolang het inburgeringstraject loopt. Het aantal gesprekken gedurende het inburgeringstraject wordt afgestemd op het niveau van de inburgeringsplichtige (maatwerk).
2. Gedurende de eerste twaalf maanden na aanvang van de inburgeringstermijn vinden minimaal twee voortgangsgesprekken plaats.
3. Ter voorbereiding op deze gesprekken wint KempenPlus informatie in bij de organisaties die bij het traject betrokken zijn, bij cursusinstellingen, werkgevers en andere personen.
4. Tijdens het gesprek komen de afspraken uit het PIP aan bod. Met de inburgeringsplichtige wordt besproken of de onderdelen nog aansluiten bij de capaciteiten, de behoeften en de persoonlijke situatie van de inburgeringsplichtige. Het gaat daarbij om:
   a. de afgesproken leerroute;
   b. de ondersteuning en begeleiding tijdens het inburgeringstraject;
   c. de intensiteit van de verschillende onderdelen van het traject;
   d. de participatie-activiteiten;
   e. de vorderingen en inzet van de inburgeringsplichtige; en
   f. voor de inburgeringsplichtige die de B1-route volgt: of het taalniveau van deze leerroute voldoende aansluit.
5. KempenPlus kan een andere leerroute vaststellen als sinds de start van de inburgeringstermijn, zoals bedoeld in artikel 11, eerste lid van de wet, nog geen anderhalf jaar verstreken is. In bijzondere omstandigheden die de inburgeringsplichtige betreffen kan van deze termijn worden afgeweken.
6. Op basis van de uitkomst van een voortgangsgesprek kan KempenPlus voor de inburgeringsplichtige die de B1-route volgt, bepalen dat de mondelinge en schriftelijke vaardigheden in de Nederlandse taal geheel of gedeeltelijk op het niveau A2 worden geëxamineerd. Dit kan alleen wanneer de inburgeringsplichtige:
   a. ten minste zeshonderd uren taalles heeft gevolgd bij een instelling die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals vastgesteld in artikel 32 van de wet; en
   b. zich gedurende deze taallessen voldoende heeft ingespannen. Hierover wordt informatie opgevraagd bij de cursusinstelling die de taallessen verzorgt voordat een besluit wordt genomen.

7. KempenPlus maakt een verslag van ieder voortgangsgesprek en deelt dit met de inburgeringsplichtige.
8. Op basis van de uitkomst van deze gesprekken past KempenPlus zo nodig (onderdelen van) het PIP aan en stelt dan het PIP opnieuw per beschikking vast.

Artikel 14. Maatschappelijke begeleiding van de asielstatushouder

1. Het college zorgt ervoor dat de asielstatushouder maatschappelijke begeleiding krijgt. Deze begeleiding is erop gericht:
    a. de asielstatushouder kennis over de praktische organisatie van de Nederlandse samenleving te verschaffen;
    b. de asielstatushouder te begeleiden en te ondersteunen, met de bedoeling om zijn of haar zelfredzaamheid en participatie te vergroten; en
    c. randvoorwaarden te scheppen, zodat de asielstatushouder tijdig met het inburgeringstraject kan starten.
2. De maatschappelijke begeleiding bestaat in ieder geval uit:
    a. praktische hulp bij het regelen van basisvoorzieningen zoals wonen, zorg, werk, inkomen, verzekeringen en onderwijs;
    b. een kennismaking met de woonomgeving;
    c. passende voorlichting over de basisvoorzieningen in de Nederlandse samenleving; en
    d. een kennismaking met maatschappelijke organisaties die voor de inburgeringsplichtige van belang zijn.
3. De begeleiding start zo spoedig mogelijk na koppeling van de asielstatushouder aan de gemeente, maar in ieder geval op de dag dat de asielstatushouder in de basisregistratie personen (BRP) in de gemeente staat ingeschreven en daadwerkelijk in de gemeente woont.
4. Het college stemt de inhoud en duur van de maatschappelijke begeleiding af op het startniveau, de vaardigheden, de persoonlijke omstandigheden en de maatschappelijke positie van de asielstatushouder.

Artikel 15. Handhaving

1. De inburgeringsplichtige is verplicht om:
    a. na de oproep te verschijnen bij de brede intake en hieraan mee te werken; en
    b. de afspraken in het PIP na te komen, waaronder deelname aan voortgangsgesprekken en aan activiteiten in het kader van de MAP en het PVT.
2. De asielstatushouder is daarnaast ook verplicht deel te nemen aan de taallessen en andere activiteiten van de gevolgde leerroute.

Artikel 16. Handhaving verplichtingen bij de brede intake

1. Wanneer de inburgeringsplichtige na de eerste oproep voor de brede intake niet verschijnt of onvoldoende meewerkt, geeft KempenPlus een schriftelijke waarschuwing. KempenPlus wijst daarbij op de gevolgen voor de inburgeringsplichtige als hij of zij opnieuw niet verschijnt na een oproep of als hij of zij op een andere manier onvoldoende meewerkt aan de brede intake. KempenPlus nodigt de inburgeringsplichtige opnieuw uit om te verschijnen binnen een week.
2. Wanneer de inburgeringsplichtige na deze volgende oproep niet verschijnt of onvoldoende meewerkt, legt KempenPlus de inburgeringsplichtige een boete op. De hoogte van de boete is vastgesteld in artikel 7.1.1 van het Besluit.
3. Voordat KempenPlus een boete oplegt, wordt onderzocht waarom de inburgeringsplichtige niet komt of onvoldoende meewerkt. De inburgeringsplichtige krijgt in een gesprek hierover de gelegenheid een verklaring te geven. Wanneer de inburgeringsplichtige niet verschijnt bij dit gesprek, biedt KempenPlus hem of haar de gelegenheid zijn of haar zienswijze binnen een week per brief en/of digitaal kenbaar te maken.
4. KempenPlus legt geen boete op wanneer aannemelijk is dat iedere verwijtbaarheid ontbreekt.
5. KempenPlus legt een lagere boete op dan vastgesteld in artikel 7.1.1 van het Besluit als op basis van de reactie van de inburgeringsplichtige aannemelijk is dat de boete vanwege bijzondere omstandigheden te hoog is.
6. In de brief (beschikking) waarmee de boete wordt opgelegd, nodigt KempenPlus de inburgeringsplichtige opnieuw uit om binnen twee weken alsnog te verschijnen of mee te werken. Wanneer de inburgeringsplichtige hieraan niet voldoet, legt KempenPlus weer een boete op met inachtneming van artikel 7.1.1 van het Besluit.

Artikel 17. Handhaving tijdens het inburgeringstraject

1. KempenPlus legt een boete op als de inburgeringsplichtige de afspraken in het PIP tijdens het inburgeringstraject verwijtbaar niet of onvoldoende nakomt.
2. Kempenplus legt de asielstatushouder een boete op als hij verwijtbaar niet of onvoldoende deelneemt aan de activiteiten van de gekozen leerroute.
3. Voordat KempenPlus een boete oplegt, wordt onderzocht waarom de afspraken in het PIP of de afspraken over de activiteiten bij de gekozen leerroute niet zijn nagekomen. De inburgeringsplichtige krijgt in een gesprek hierover de gelegenheid een verklaring te geven. Wanneer de inburgeringsplichtige niet verschijnt bij dit gesprek, biedt KempenPlus hem of haar de gelegenheid zijn of haar zienswijze binnen twee weken per brief en/of digitaal kenbaar te maken.
4. Op basis van het gesprek met de inburgeringsplichtige dan wel zijn of haar schriftelijke zienswijze bepaalt KempenPlus de mate van verwijtbaarheid. Als er sprake is van opzet, van grove schuld, van normale verwijtbaarheid of van verminderde verwijtbaarheid stemt KempenPlus de hoogte van de boete daarop af met inachtneming van artikel 7.1 van het Besluit.

5. KempenPlus legt geen boete op wanneer aannemelijk is dat iedere verwijtbaarheid ontbreekt.

Artikel 18. Samenhang met handhaving op grond van de Participatiewet

1. Wanneer een inburgeringsplichtige een bijstandsuitkering (Participatiewet) ontvangt en zich niet houdt aan verplichtingen en afspraken uit het PIP, waarin de nadruk ligt op het bevorderen van participatie en het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt, vindt bij voorkeur verlaging van de uitkering plaats op grond van artikel 18 Participatiewet en de verordening zoals bedoeld in artikel 8 eerste lid onder a Participatiewet. Het gaat hierbij om verplichtingen en afspraken anders dan in het aanbod in de MAP. KempenPlus legt voor dezelfde gedraging dan geen bestuurlijke boete op grond van de wet op.
2. Wanneer een inburgeringsplichtige die een bijstandsuitkering ontvangt zich niet houdt aan verplichtingen en afspraken in het PIP, waarin de nadruk ligt op het vergroten van de taalbeheersing en aan overige afspraken en verplichtingen in het PIP, legt KempenPlus bij voorkeur een boete op grond van de wet op. KempenPlus verlaagt in dat geval voor dezelfde gedraging de bijstandsuitkering niet.
3. Bij de keuze tussen i) handhaving op grond van de Participatiewet door een verlaging van de uitkering en ii) handhaving op grond van de wet via een boete weegt KempenPlus ook af welke wijze van handhaving, rekening houdend met de gevolgen hiervan voor de inburgeringsplichtige, naar haar oordeel het best bijdraagt aan het beoogde effect, te weten het succesvol voltooien van het inburgeringstraject.
4. In de brief (beschikking) aan de inburgeringsplichtige vermeldt KempenPlus of er een boete op grond van de wet wordt opgelegd of dat de uitkering wordt verlaagd op grond van de Participatiewet.
5. Wanneer de inburgeringsplichtige een boete op grond van de wet wordt opgelegd in de periode dat KempenPlus verantwoordelijk is voor het financieel ontzorgen op grond van artikel 56a Participatiewet, dan kan KempenPlus de boete met de uitkering verrekenen. KempenPlus houdt hierbij rekening met een fictieve draagkracht van 5 procent van bijstandsnorm die van toepassing is, inclusief vakantietoeslag.

Artikel 19. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt tegelijk met de Wet inburgering 2021 in werking op 1 januari 2022.
2. Deze verordening wordt genoemd: Verordening inburgering gemeente Bladel.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 30 september 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, J. van der Wiel

de voorzitter, ir. R.P.G. Bosma

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.19400

Ontwerp-raadsbesluit

21.19400

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.113 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op de Wet inburgering 2021 en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat
- Gemeenten vanaf 1 januari 2022 weer de regie krijgen over inburgering;
- Gemeenten uitvoering dienen te geven aan de vijf subdoelen van de Wet inburgering 2021: tijdige start, snelheid, maatwerk, dualiteit en kwaliteit;
- Het wenselijk is om de lokale invulling van de (nieuwe) gemeentelijke taken in het inburgeringsstelsel formeel vast te leggen;
- De Wet inburgering 2021 een onderdeel wordt van het brede sociaal domein en met name de Participatiewet;
- Uitvoering van een aantal onderdelen van de Wet inburgering goed aansluit bij het aanbod van KempenPlus;
- Het doorvoeren van de noodzakelijke wijzigingen in de GR Participatiebedrijf KempenPlus, de uitvoering van twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 door KempenPlus mogelijk maakt;

besluit:

1. De verordening inburgering gemeente Bladel vast te stellen om hiermee uitvoering te geven aan de vijf subdoelen van de Wet inburgering 2021: tijdige start, snelheid, maatwerk, dualiteit en kwaliteit;
2. Het college van BenW toestemming te geven om akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus, om hiermee de uitvoering van twee onderdelen van de Wet inburgering 2021 door KempenPlus mogelijk te maken.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Verordening
inburgering gemeente Bladel

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op de artikelen 13 tot en met 17, 22, 23 en 26 van de Wet inburgering 2021;

besluit vast te stellen de Verordening inburgering gemeente Bladel

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   - asielstatushouder: de inburgeringsplichtige, bedoeld in artikel 13 eerste lid van de Wet inburgering 2021;
   - Besluit: het Besluit inburgering;
   - brede intake: de brede intake, bedoeld in artikel 14 Wet inburgering 2021;
   - college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel;
   - gemeente: de gemeente Bladel;
   - gezinsmigranten en overige migranten: inburgeringsplichtigen, bedoeld in artikel 19 van de Wet inburgering 2021;
   - inburgeringsplichtige: de inwoner die volgens artikel 3 van de Wet inburgering 2021 inburgeringsplichtig is;
   - KempenPlus: voert namens de deelnemende gemeenten de Participatiewet, de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) en onderdelen van de Wet inburgering 2021 uit.
   - MAP: de Module Arbeidsmarkt en Participatie, bedoeld in artikel 6, eerste lid onder b van de Wet inburgering 2021;
   - PIP: het Persoonlijk plan Inburgering en Participatie, bedoeld in artikel 15 van de Wet inburgering 2021;
   - PVT: het Participatieverklaringstraject, bedoeld in artikel 6, eerste lid onder a van de Wet inburgering 2021;
   - Regeling: de Regeling inburgering;
   - wet: de Wet inburgering 2021 zoals die luidt op 1 januari 2021

Artikel 2. Kernpunten van het inburgeringstraject

Het college heeft een centrale rol in de begeleiding en ondersteuning van de inburgeringsplichtige. Hierbij gelden de volgende kernpunten:

a. Het college bevordert dat de inburgeringsplichtige tijdig kan starten met het inburgeringstraject (tijdige start).
b. De inburgeringsplichtige rondt het inburgeringstraject binnen de termijn van drie jaar af. Het college let erop dat het traject niet langer duurt dan nodig is (snelheid).
c. Het college stelt voor iedere inburgeringsplichtige een passend traject vast (maatwerk).
d. De inburgeringsplichtige combineert zoveel mogelijk activiteiten gericht op het leren van de Nederlandse taal en op meedoen aan de maatschappij (dualiteit).
e. Het college stelt eisen aan de kwaliteit van het aanbod en zorgt ervoor dat die kwaliteit en de continuïteit gewaarborgd is (kwaliteit).

Artikel 3. Informatieverstrekking aan inburgeringsplichtigen

1. KempenPlus zorgt ervoor dat de inburgeringsplichtige passend wordt geïnformeerd over:
   a. zijn of haar wettelijke rechten en plichten;
   b. de aanspraken op ondersteuning en begeleiding; en
   c. het aanbod aan inburgeringsvoorzieningen en de toegang hiertoe.

Artikel 4. Brede intake

1. KempenPlus neemt bij de inburgeringsplichtige een brede intake af. Met de informatie uit deze brede intake verkrijgt KempenPlus een beeld van de startpositie en de ontwikkelingsmogelijkheden van de inburgeringsplichtige. KempenPlus geeft in samenspraak met de inburgeringsplichtige en op basis van de uitkomsten van de brede intake invulling aan het inburgeringstraject.
2. De brede intake wordt zo vroeg mogelijk afgenomen, bij voorkeur zodra de inburgeringsplichtige bekend is bij het college. Voor asielstatushouders is dit het moment van koppeling aan de gemeente, voor gezinsmigranten en overige migranten is dit het moment van inschrijving in de gemeente.
3. De brede intake bestaat in ieder geval uit:
   a. een onderzoek naar het onderwijsniveau en de werkervaring van de inburgeringsplichtige;
   b. een onderzoek naar de persoonlijke omstandigheden van de inburgeringsplichtige, waaronder de fysieke en mentale gezondheid;
   c. voor zover van toepassing: een verkenning van de mogelijkheden om het kind van de inburgeringsplichtige deel te laten nemen aan de voorschoolse educatie, bedoeld in artikel 1.1 van de Wet kinderopvang, of de vroegschoolse educatie, bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs; en
   d. een leerbaarheidstoets.
4. KempenPlus brengt met de brede intake in ieder geval in kaart:
   a. het taalniveau van de inburgeringsplichtige;
   b. de mogelijkheden tot (arbeids)participatie;
   c. de mate van zelfredzaamheid; en
   d. de wensen van de inburgeringsplichtige over inburgering en arbeidsparticipatie.
5. KempenPlus legt de uitkomsten van de brede intake schriftelijk vast.

Artikel 5. Werkwijze brede intake

1. KempenPlus nodigt de inburgeringsplichtige schriftelijk uit voor de brede intake. In de uitnodiging vermeldt KempenPlus behalve informatie over dag, plaats en tijdstip van de intake ook het volgende:
   a. het doel, de werkwijze en het belang van de brede intake in het inburgeringstraject;
   b. het recht om de gesprekken in het kader van de brede intake met KempenPlus alleen te voeren of met aanwezigheid van een onafhankelijk cliëntondersteuner; en
   c. de gevolgen als de inburgeringsplichtige niet bij de brede intake verschijnt of hieraan onvoldoende meewerkt.
2. Tussen de uitnodiging voor de brede intake en de intake zelf zit maximaal vier weken.
3. Wanneer de inburgeringsplichtige – ook na drie oproepen – niet bij de brede intake verschijnt of onvoldoende medewerking verleent, voltooit KempenPlus de intake zonder de inburgeringsplichtige. In dat geval onderzoekt KempenPlus de omstandigheden van de inburgeringsplichtige aan de hand van de gegevens die wel bekend zijn, zoals:
   a. de uitkomsten van de leerbaarheidstoets (als de inburgeringsplichtige daaraan heeft meegewerkt);
   b. voor asielstatushouders: de gegevens uit het Taakstelling Volg Systeem (TVS)
   c. informatie uit het uitkeringsdossier.

Artikel 6. Persoonlijk plan Inburgering en Participatie

1. KempenPlus stelt na afronding van de brede intake en op basis van de hieruit verkregen informatie het Persoonlijk plan Inburgering en Participatie (PIP) op. Dit gebeurt zoveel mogelijk in samenspraak met de inburgeringsplichtige. KempenPlus nodigt de

inburgeringsplichtige binnen vier weken na afronding van de brede intake uit voor een gesprek hierover. In ieder geval worden in dat gesprek de volgende onderwerpen besproken:
   a. de uitkomsten van de brede intake;
   b. de persoonlijke einddoelen van de inburgeringsplichtige in het inburgeringstraject;
   c. welke leerroute als passend wordt gezien en waarom;
   d. de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige tijdens het inburgeringstraject;
   e. de verwachtingen van de inburgeringsplichtige over het traject;
   f. de rol van KempenPlus bij dit traject; en
   g. voor gezinsmigranten en overige migranten: het aanbod aan passend en kwalitatief goed inburgeringsonderwijs waarmee de migrant de leerroute kan volgen en voltooien.
2. In het PIP staat wat de inburgeringsplichtige moet doen om aan de inburgeringsplicht te voldoen. Het PIP geeft een compleet beeld van de rechten en plichten van de inburgeringsplichtige gedurende het inburgeringstraject. KempenPlus stemt het plan af op de persoonlijke situatie, ontwikkelbehoeften en capaciteiten van de inburgeringsplichtige.
3. Het PIP heeft de vorm van een officieel besluit (beschikking). Hierin staat vermeld:
   a. wat de vastgestelde leerroute is (en voor de asielstatushouder ook de intensiteit hiervan);
   b. welke afspraken er zijn gemaakt over (arbeids)participatie;
   c. welke ondersteuning en begeleiding de inburgeringsplichtige bij de leerroute krijgt en van welke organisatie(s);
   d. welke afspraken er zijn gemaakt over vroeg- en voorschoolse educatie;
   e. welke onderdelen het PVT en de MAP bevatten en de intensiteit hiervan;
   f. de duur van het inburgeringstraject en het aantal voortgangsgesprekken dat KempenPlus met de inburgeringsplichtige heeft gedurende het traject; en
   g. wanneer de inburgeringsplichtige in aanmerking komt voor een bijstandsuitkering: een verwijzing naar de relevante beschikking(en) op grond van de Participatiewet. Het gaat met name om een verwijzing naar de toekenningsbeschikking van de uitkering voor levensonderhoud en het financieel ontzorgen (voor asielstatushouders) en om de verwijzing naar de beschikking waarin de arbeids- en re-integratieverplichtingen van de inburgeringsplichtige staan vermeld.
4. De beschikkingen op grond van de Participatiewet, genoemd in artikel 6 derde lid onder g, worden bijgevoegd bij de beschikking waarmee het PIP wordt vastgesteld. Als KempenPlus op een later moment (nog) een besluit neemt op grond van de Participatiewet, voegt KempenPlus ook deze beschikking bij.
5. KempenPlus stelt het PIP vast uiterlijk binnen tien weken na inschrijving van de inburgeringsplichtige in de basisregistratie personen (BRP) van de gemeente waar hij of zij is gehuisvest of wordt gehuisvest na verblijf in het azc. KempenPlus stuurt de inburgeringsplichtige het PIP daarna zo snel mogelijk per post en/of digitaal toe.
6. Wanneer de inburgeringsplichtige voor wie de leerroute al is vastgesteld verhuist naar de gemeente Bladel stelt KempenPlus het PIP opnieuw vast binnen tien weken na de inschrijving van de inburgeringsplichtige in het BRP. De leerroute die daarbij wordt vastgesteld, is gelijk aan de leerroute zoals die door KempenPlus van vertrek is vastgesteld.

Artikel 7. Leerroutes

1. KempenPlus bepaalt in samenspraak met de inburgeringsplichtige welke leerroute de inburgeringsplichtige moet volgen om aan de inburgeringsplicht te voldoen, namelijk
   a. de B1-route;
   b. de onderwijsroute; of
   c. de zelfredzaamheidsroute (Z-route).
2. De leerroute is erop gericht dat de inburgeringsplichtige:
   a. de Nederlandse taal op een zo hoog mogelijk niveau afrondt; en
   b. zo snel mogelijk meedoet in de Nederlandse samenleving en op de arbeidsmarkt.

3. Een alfabetiseringstraject is onderdeel van de leerroute als uit de brede intake blijkt dat de inburgeringsplichtige analfabeet of anders gealfabetiseerd is.
4. KempenPlus stelt de leerroute vast op basis van:
   a. de uitkomst van de leerbaarheidstoets; en
   b. alle overige informatie die tijdens de brede intake is verkregen.

Artikel 8. Inhoud van de leerroutes

1. Het college zorgt ervoor dat de inhoud van de leerroutes aansluit op de overige onderdelen van het inburgeringstraject.

Artikel 9. Participatieverklaringstraject

1. Het college biedt de inburgeringsplichtige het PVT aan. Het traject duurt minimaal twaalf uur en bestaat uit twee onderdelen:
   a. een inleiding in de Nederlandse kernwaarden; en
   b. de ondertekening van de participatieverklaring zoals omschreven in bijlage 1 van het Besluit.
2. De inburgeringsplichtige doet in het onderdeel inleiding in de Nederlandse kernwaarden kennis op van de belangrijkste waarden, sociale regels en grondrechten in Nederland. Het doel hiervan is het krijgen van een beter beeld van en begrip voor de Nederlandse samenleving. Het college bepaalt de manier waarop deze kennis wordt overgedragen. Aan minimaal één van de onderwerpen die behandeld worden in het PVT wordt een praktische invulling gegeven in de vorm van een excursie of activiteit. Door deze activiteit leert de inburgeringsplichtige de opgedane kennis te vertalen naar de praktijk.
3. Het college stemt het PVT af op de lokale situatie en behoefte, op de overige onderdelen van de inburgering en op de specifieke behoeften van de inburgeringsplichtige.
4. De inburgeringsplichtige voltooit het PVT en sluit het af met de ondertekening van de participatieverklaring.
5. Het college registreert of de inburgeringsplichtige aanwezig is bij de inleiding op de Nederlandse kernwaarden en bij de ondertekening van de participatieverklaring.
6. KempenPlus legt de afspraken over de invulling van het PVT schriftelijk vast in het PIP van de inburgeringsplichtige.

Artikel 10. Module Arbeidsmarkt en Participatie

1. KempenPlus biedt de inburgeringsplichtige de MAP aan. Het doel van deze module is dat de inburgeringsplichtige:
   a. kennismaakt met de Nederlandse arbeidsmarkt;
   b. inzicht krijgt in de eigen competenties en arbeidskansen;
   c. een concrete beroepswens kan formuleren;
   d. beroeps- en werknemerscompetenties aanleert;
   e. leert hoe hij of zij een netwerk opbouwt;
   f. praktische ervaring opdoet op de (lokale) arbeidsmarkt; en
   g. werk vindt.
2. KempenPlus houdt bij het vaststellen van de inhoud en het aantal uren van de MAP rekening met de vermogens, capaciteiten en ontwikkelbehoeften van de inburgeringsplichtige en de situatie op de lokale arbeidsmarkt.
3. KempenPlus legt de afspraken over de invulling van de MAP schriftelijk vast in het PIP van de inburgeringsplichtige.

4. De inburgeringsplichtige besteedt ten minste veertig uren van de MAP aan het opdoen van praktische ervaring op de arbeidsmarkt.
5. De MAP wordt afgesloten met een eindgesprek tussen de inburgeringsplichtige en KempenPlus. Besproken worden: de opgedane kennis, vaardigheden en praktijkervaring van de inburgeringsplichtige.
6. KempenPlus beoordeelt op basis van dit gesprek of de inburgeringsplichtige voldoet aan de doelstelling en gestelde urennorm van de MAP. KempenPlus houdt bij deze beoordeling rekening met de capaciteiten en vermogens van de inburgeringsplichtige.

Artikel 11. Inburgeringsaanbod asielstatushouders

1. KempenPlus biedt de asielstatushouder zo spoedig mogelijk na vaststelling van het PIP een cursus of opleiding aan waarmee de asielstatushouder kan voldoen aan de vastgestelde leerroute.
2. Met het inburgeringsaanbod kan de asielstatushouder:
   a. de Nederlandse taal leren op het voor hem of haar hoogst mogelijke niveau;
   b. kennis opdoen over de Nederlandse maatschappij, zoals over normen en waarden, omgangsregels, de Nederlandse geschiedenis, het onderwijssysteem en de gezondheidszorg;
   c. zich voorbereiden op actieve participatie in de samenleving en op de arbeidsmarkt.
3. Het inburgeringsaanbod sluit aan bij de capaciteiten, persoonlijke omstandigheden en mogelijkheden van de asielstatushouder.

Artikel 12. Kwaliteit van het inburgeringsaanbod en de leerroutes

1. Voor de kwaliteit van het inburgeringsaanbod voor asielstatushouders gelden de volgende uitgangspunten:
   a. Het college zorgt voor een kwalitatief goed aanbod aan cursussen, opleidingen en andere (participatie)activiteiten waarmee de asielstatushouder aan de leerroute kan voldoen. Het college zorgt ook voor continuïteit in het aanbod.
   b. Cursusinstellingen die het taalonderwijs binnen de B1-route en de Z-route verzorgen moeten in het bezit zijn van een certificaat of keurmerk zoals bedoeld in artikel 16 lid 3 van de wet. Taalschakeltrajecten moeten voldoen aan de eisen die voortvloeien uit artikel 8 lid 2 van de wet.

Artikel 13. Voortgang inburgering

1. KempenPlus volgt de vorderingen van de inburgeringsplichtige tijdens het inburgeringstraject en houdt in de gaten of het traject nog passend is. KempenPlus voert hiervoor periodiek voortgangsgesprekken met de inburgeringsplichtige zolang het inburgeringstraject loopt. Het aantal gesprekken gedurende het inburgeringstraject wordt afgestemd op het niveau van de inburgeringsplichtige (maatwerk).
2. Gedurende de eerste twaalf maanden na aanvang van de inburgeringstermijn vinden minimaal twee voortgangsgesprekken plaats.
3. Ter voorbereiding op deze gesprekken wint KempenPlus informatie in bij de organisaties die bij het traject betrokken zijn, bij cursusinstellingen, werkgevers en andere personen.
4. Tijdens het gesprek komen de afspraken uit het PIP aan bod. Met de inburgeringsplichtige wordt besproken of de onderdelen nog aansluiten bij de capaciteiten, de behoeften en de persoonlijke situatie van de inburgeringsplichtige. Het gaat daarbij om:
   a. de afgesproken leerroute;
   b. de ondersteuning en begeleiding tijdens het inburgeringstraject;

c. de intensiteit van de verschillende onderdelen van het traject;
d. de participatie-activiteiten;
e. de vorderingen en inzet van de inburgeringsplichtige; en
f. voor de inburgeringsplichtige die de B1-route volgt: of het taalniveau van deze leerroute voldoende aansluit.

5. KempenPlus kan een andere leerroute vaststellen als sinds de start van de inburgeringstermijn, zoals bedoeld in artikel 11, eerste lid van de wet, nog geen anderhalf jaar verstreken is. In bijzondere omstandigheden die de inburgeringsplichtige betreffen kan van deze termijn worden afgeweken.
6. Op basis van de uitkomst van een voortgangsgesprek kan KempenPlus voor de inburgeringsplichtige die de B1-route volgt, bepalen dat de mondelinge en schriftelijke vaardigheden in de Nederlandse taal geheel of gedeeltelijk op het niveau A2 worden geëxamineerd. Dit kan alleen wanneer de inburgeringsplichtige:
   a. ten minste zeshonderd uren taalles heeft gevolgd bij een instelling die voldoet aan de kwaliteitseisen zoals vastgesteld in artikel 32 van de wet; en
   b. zich gedurende deze taallessen voldoende heeft ingespannen. Hierover wordt informatie opgevraagd bij de cursusinstelling die de taallessen verzorgt voordat een besluit wordt genomen.
7. KempenPlus maakt een verslag van ieder voortgangsgesprek en deelt dit met de inburgeringsplichtige.
8. Op basis van de uitkomst van deze gesprekken past KempenPlus zo nodig (onderdelen van) het PIP aan en stelt dan het PIP opnieuw per beschikking vast.

Artikel 14. Maatschappelijke begeleiding van de asielstatushouder

1. Het college zorgt ervoor dat de asielstatushouder maatschappelijke begeleiding krijgt. Deze begeleiding is erop gericht:
   a. de asielstatushouder kennis over de praktische organisatie van de Nederlandse samenleving te verschaffen;
   b. de asielstatushouder te begeleiden en te ondersteunen, met de bedoeling om zijn of haar zelfredzaamheid en participatie te vergroten; en
   c. randvoorwaarden te scheppen, zodat de asielstatushouder tijdig met het inburgeringstraject kan starten.
2. De maatschappelijke begeleiding bestaat in ieder geval uit:
   a. praktische hulp bij het regelen van basisvoorzieningen zoals wonen, zorg, werk, inkomen, verzekeringen en onderwijs;
   b. een kennismaking met de woonomgeving;
   c. passende voorlichting over de basisvoorzieningen in de Nederlandse samenleving; en
   d. een kennismaking met maatschappelijke organisaties die voor de inburgeringsplichtige van belang zijn.
3. De begeleiding start zo spoedig mogelijk na koppeling van de asielstatushouder aan de gemeente, maar in ieder geval op de dag dat de asielstatushouder in de basisregistratie personen (BRP) in de gemeente staat ingeschreven en daadwerkelijk in de gemeente woont.
4. Het college stemt de inhoud en duur van de maatschappelijke begeleiding af op het startniveau, de vaardigheden, de persoonlijke omstandigheden en de maatschappelijke positie van de asielstatushouder.

Artikel 15. Handhaving

1. De inburgeringsplichtige is verplicht om:
   a. na de oproep te verschijnen bij de brede intake en hieraan mee te werken; en

b. de afspraken in het PIP na te komen, waaronder deelname aan voortgangsgesprekken en aan activiteiten in het kader van de MAP en het PVT.
2. De asielstatushouder is daarnaast ook verplicht deel te nemen aan de taallessen en andere activiteiten van de gevolgde leerroute.

Artikel 16. Handhaving verplichtingen bij de brede intake

1. Wanneer de inburgeringsplichtige na de eerste oproep voor de brede intake niet verschijnt of onvoldoende meewerkt, geeft KempenPlus een schriftelijke waarschuwing. KempenPlus wijst daarbij op de gevolgen voor de inburgeringsplichtige als hij of zij opnieuw niet verschijnt na een oproep of als hij of zij op een andere manier onvoldoende meewerkt aan de brede intake. KempenPlus nodigt de inburgeringsplichtige opnieuw uit om te verschijnen binnen een week.
2. Wanneer de inburgeringsplichtige na deze volgende oproep niet verschijnt of onvoldoende meewerkt, legt KempenPlus de inburgeringsplichtige een boete op. De hoogte van de boete is vastgesteld in artikel 7.1.1 van het Besluit.
3. Voordat KempenPlus een boete oplegt, wordt onderzocht waarom de inburgeringsplichtige niet komt of onvoldoende meewerkt. De inburgeringsplichtige krijgt in een gesprek hierover de gelegenheid een verklaring te geven. Wanneer de inburgeringsplichtige niet verschijnt bij dit gesprek, biedt KempenPlus hem of haar de gelegenheid zijn of haar zienswijze binnen een week per brief en/of digitaal kenbaar te maken.
4. KempenPlus legt geen boete op wanneer aannemelijk is dat iedere verwijtbaarheid ontbreekt.
5. KempenPlus legt een lagere boete op dan vastgesteld in artikel 7.1.1 van het Besluit als op basis van de reactie van de inburgeringsplichtige aannemelijk is dat de boete vanwege bijzondere omstandigheden te hoog is.
6. In de brief (beschikking) waarmee de boete wordt opgelegd, nodigt KempenPlus de inburgeringsplichtige opnieuw uit om binnen twee weken alsnog te verschijnen of mee te werken. Wanneer de inburgeringsplichtige hieraan niet voldoet, legt KempenPlus weer een boete op met inachtneming van artikel 7.1.1 van het Besluit.

Artikel 17. Handhaving tijdens het inburgeringstraject

1. KempenPlus legt een boete op als de inburgeringsplichtige de afspraken in het PIP tijdens het inburgeringstraject verwijtbaar niet of onvoldoende nakomt.
2. Kempenplus legt de asielstatushouder een boete op als hij verwijtbaar niet of onvoldoende deelneemt aan de activiteiten van de gekozen leerroute.
3. Voordat KempenPlus een boete oplegt, wordt onderzocht waarom de afspraken in het PIP of de afspraken over de activiteiten bij de gekozen leerroute niet zijn nagekomen. De inburgeringsplichtige krijgt in een gesprek hierover de gelegenheid een verklaring te geven. Wanneer de inburgeringsplichtige niet verschijnt bij dit gesprek, biedt KempenPlus hem of haar de gelegenheid zijn of haar zienswijze binnen twee weken per brief en/of digitaal kenbaar te maken.
4. Op basis van het gesprek met de inburgeringsplichtige dan wel zijn of haar schriftelijke zienswijze bepaalt KempenPlus de mate van verwijtbaarheid. Als er sprake is van opzet, van grove schuld, van normale verwijtbaarheid of van verminderde verwijtbaarheid stemt KempenPlus de hoogte van de boete daarop af met inachtneming van artikel 7.1 van het Besluit.
5. KempenPlus legt geen boete op wanneer aannemelijk is dat iedere verwijtbaarheid ontbreekt.

Artikel 18. Samenhang met handhaving op grond van de Participatiewet

1. Wanneer een inburgeringsplichtige een bijstandsuitkering (Participatiewet) ontvangt en zich niet houdt aan verplichtingen en afspraken uit het PIP, waarin de nadruk ligt op het bevorderen van participatie en het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt, vindt bij voorkeur verlaging van de uitkering plaats op grond van artikel 18 Participatiewet en de verordening zoals bedoeld in artikel 8 eerste lid onder a Participatiewet. Het gaat hierbij om verplichtingen en afspraken anders dan in het aanbod in de MAP. KempenPlus legt voor dezelfde gedraging dan geen bestuurlijke boete op grond van de wet op.
2. Wanneer een inburgeringsplichtige die een bijstandsuitkering ontvangt zich niet houdt aan verplichtingen en afspraken in het PIP, waarin de nadruk ligt op het vergroten van de taalbeheersing en aan overige afspraken en verplichtingen in het PIP, legt KempenPlus bij voorkeur een boete op grond van de wet op. KempenPlus verlaagt in dat geval voor dezelfde gedraging de bijstandsuitkering niet.
3. Bij de keuze tussen i) handhaving op grond van de Participatiewet door een verlaging van de uitkering en ii) handhaving op grond van de wet via een boete weegt KempenPlus ook af welke wijze van handhaving, rekening houdend met de gevolgen hiervan voor de inburgeringsplichtige, naar haar oordeel het best bijdraagt aan het beoogde effect, te weten het succesvol voltooien van het inburgeringstraject.
4. In de brief (beschikking) aan de inburgeringsplichtige vermeldt KempenPlus of er een boete op grond van de wet wordt opgelegd of dat de uitkering wordt verlaagd op grond van de Participatiewet.
5. Wanneer de inburgeringsplichtige een boete op grond van de wet wordt opgelegd in de periode dat KempenPlus verantwoordelijk is voor het financieel ontzorgen op grond van artikel 56a Participatiewet, dan kan KempenPlus de boete met de uitkering verrekenen. KempenPlus houdt hierbij rekening met een fictieve draagkracht van 5 procent van bijstandsnorm die van toepassing is, inclusief vakantietoeslag.

Artikel 19. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt tegelijk met de Wet inburgering 2021 in werking op 1 januari 2022.
2. Deze verordening wordt genoemd: Verordening inburgering gemeente Bladel.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 30 september 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, J. van der Wiel

de voorzitter, ir. R.P.G. Bosma

Thuis in de Kempen

Inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022

Gemeente Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden

1. Inleiding

1.1 De aanleiding voor de Wet inburgering 2021

De nieuwe Wet inburgering treedt 1 januari 2022 in werking en vervangt de huidige Wet inburgering. In het huidige inburgeringsstelsel wordt van inburgeringsplichtigen verwacht dat zij in staat zijn om zelfstandig hun weg te vinden in het stelsel en te bepalen op welke manier zij aan de inburgeringsplicht kunnen voldoen. Uit de evaluatie van de huidige Wet inburgering en andere publicaties over de werking van het inburgeringsstelsel blijkt dat een aanzienlijk deel van de inburgeringsplichtigen het lastig vindt om zelfstandig invulling te geven aan de eigen inburgering. Het huidige stelsel staat verder veel op zichzelf en mist daarmee de aansluiting met andere belangrijke domeinen zoals onderwijs en participatie én is gevoelig voor fraude. Daarom is besloten om het inburgeringsstelsel grondig te herzien.

Meer informatie over de wijzigingen van de wet vindt u hier.

1.2 Het doel van de Wet inburgering 2021

Het doel van de Wet inburgering 2021 is dat alle inburgeringsplichtigen zo snel mogelijk en volwaardig kunnen meedoen aan de Nederlandse samenleving, het liefst via betaald werk. Gemeenten krijgen de regie over de uitvoering van de inburgering. Zij worden verantwoordelijk voor de begeleiding en ondersteuning van inburgeringsplichtigen gedurende de inburgering.

Om het doel van de Wet inburgering 2021 te bereiken, kent de wet vijf subdoelen. Deze dienen als uitgangspunt voor gemeenten en andere partijen in het stelsel:

1) **Tijdige start** van de inburgering
   Zodoende kunnen inburgeringsplichtigen vanaf het begin deelnemen aan de Nederlandse samenleving.

2) **Snelheid** van de inburgering
   Het is belangrijk dat inburgeringsplichtigen binnen het inburgeringstermijn van 3 jaar, maar het liefst sneller, voldoen aan de inburgeringsplicht.

3) **Maatwerk**
   Het is belangrijk dat het inburgeringsaanbod aansluit bij de startpositie en ontwikkelmogelijkheden van inburgeringsplichtigen.

4) **Dualiteit**: combineren van taal en participatie
   Het is belangrijk dat het leren van de Nederlandse taal wordt gecombineerd met activiteiten gericht op deelname aan het dagelijkse leven.

5) **Kwaliteit** van het inburgeringsaanbod
   Om de subdoelen 1 tot en met 4 te bereiken, is het belangrijk dat er een divers en kwalitatief hoogwaardig inburgeringsaanbod beschikbaar is. Daarom zijn gemeenten in het nieuwe inburgeringsstelsel verantwoordelijk voor de inkoop en kwaliteit (van een deel) van het inburgeringsaanbod.

Als gemeente kunnen we naar eigen inzicht en rekening houdend met de lokale omstandigheden invulling geven aan de taken, om zo bovenstaande uitgangspunten te bereiken. Deze notitie beschrijft hoe de Kempengemeenten, binnen de wettelijke kaders, invulling geven aan de (nieuwe) gemeentelijke taken in het inburgeringsstelsel. Daarbij wordt onder andere ingegaan op eerdere besluitvorming, openstaande beleidskeuzes en het financieel kader.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2
1.1 De aanleiding voor de Wet inburgering 2021 2
1.2 Het doel van de Wet inburgering 2021 2

2. Regiefunctie gemeenten 4
2.1 Verantwoordelijkheden en taken gemeenten 4
2.2 Aanbodplicht per inburgeringsdoelgroep 4
2.3 Toelichting per taak 4

3. Lokaal beleid 7
3.1 Uitgangspunten 7
3.2 Uitwerking taken 8
3.3 De ondertussen-groep en ELIP 11

4. Financieel kader 12
4.1 Geldstromen en budgetten 12
4.1.1 Structurele inkomsten vanuit het Rijk 12
4.1.2 Incidentele inkomsten vanuit het Rijk 13
4.2 Bestedingsplan 14
4.2.1 Structurele uitgaven Kempengemeenten 14
4.2.2 Incidentele uitgaven Kempengemeenten 15

5. Implementatie 16
5.1 Samenwerking 16
5.2 Aandachtspunten 16

6. Planning en monitoring 17

7. Bijlagen 17

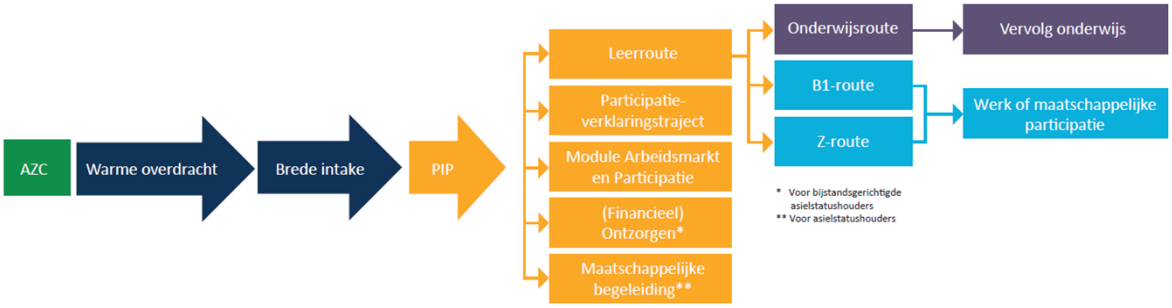
2. Regiefunctie gemeenten

2.1 Verantwoordelijkheden en taken gemeenten

Gemeenten krijgen vanaf 2022 nieuwe taken om de regiefunctie in het stelsel te kunnen vervullen:

- Het afnemen van een brede intake;
- Het opstellen van het persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP);
- Het volledige inburgeringsaanbod (waaronder taallessen) voor asielstatushouders en een deel van het aanbod voor gezinsmigranten en overige migranten;
- Het monitoren van de voortgang van de inburgering voor alle inburgeringsplichtigen;
- De maatschappelijke begeleiding van asielstatushouders;
- Het financieel ontzorgen van bijstandsgerechtigde asielstatushouders.

Hieronder wordt het inburgeringsproces schematisch weergegeven vanaf het moment dat de inburgeringsplicht is vastgesteld tot en met het moment van het vaststellen van het PIP.



Figuur 1. Inburgeringsproces (bron: VNG)

2.2 Aanbodplicht per inburgeringsdoelgroep

We kunnen grofweg twee soorten inburgeringsplichtigen onderscheiden: asielstatushouders en gezinsmigranten. Asielstatushouders zijn personen die een asielaanvraag hebben ingediend, en een (tijdelijke) verblijfsvergunning toegewezen hebben gekregen. Dit geldt dus ook voor nareizende gezinsleden / asielstatushouders die vanwege gezinshereniging naar Nederland zijn gekomen. Zij zijn hier immers met een asielvergunning. Gezinsmigranten zijn onder te verdelen in gezinsherenigers en gezinsvormers. Onder gezinshereniging wordt de vestiging in Nederland verstaan van personen uit gezinnen die al vóór de immigratie bestonden, waarbij één of meer gezinsleden bij gezinsleden gaan wonen die eerder naar Nederland zijn gekomen. Gezinsvorming betreft de vestiging in Nederland van personen die hier komen om te trouwen, een partnerschap af te sluiten, of te gaan samenwonen met een al in Nederland wonende partner. Overige migranten zijn inburgeringsplichtigen die om uiteenlopende redenen naar Nederland zijn gekomen en die door Immigratie- en Naturalisatiedienst een vergunning tot verblijf hebben gekregen en moeten inburgeren.

De aanbodplicht verschilt per inburgeringsdoelgroep. In tegenstelling tot asielstatushouders zijn gezins- en overige migranten die gebruik maken van een inburgeringslening zelf verantwoordelijk voor het regelen van hun inburgeringscursussen, maar zij kunnen gebruik maken van het gemeentelijke aanbod. Gemeenten dienen wel een brede intake en een persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP) bij hen af te nemen en voortgangsgesprekken te voeren. Daarnaast dienen we de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) en het Participatieverklaringstraject aan te bieden en te bekostigen. Aanvullend kan de gemeente adviseren over de te volgen leerroute. Dit betekent dat gezins- en overige migranten het taalonderwijs en de module ‘Kennis van de Nederlandse Maatschappij’ (KNM)[1] zelf moeten betalen. Daarvoor kunnen zij wel een lening aan vragen bij Dienst Uitvoering Onderwijs. Bijlage 1 geeft de aanbodplicht ten aanzien van de verschillende onderdelen weer.

2.3 Toelichting per taak

In onderstaande opsomming worden de nieuwe taken verder toegelicht. Hoofdstuk 3 gaat in op de lokale invulling per onderdeel.

1. Warme overdracht COA - gemeente

[1] KNM wordt straks onderdeel van de leerroutes zelf (zie paragraaf 2.3 Toelichting per taak, punt 3 Leerroutes)

Als een asielzoeker een verblijfsvergunning krijgt, koppelt het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) de asielstatushouder zo snel mogelijk aan een gemeente op basis van het regioadvies en de taakstelling van gemeenten. Vanaf dat moment zijn gemeenten verantwoordelijk voor asielstatushouders en daarmee de huisvesting en inburgering. Om een doorgaande lijn van de opvang naar de gemeente te creëren dient er een zogenaamde 'warme overdracht' van het COA naar de gemeente georganiseerd te worden. Enerzijds gaat dit over de overdracht van (digitale) informatie over de inbugeringsplichtige (via het Taakstelling Volg Systeem van het COA), anderzijds gaat dit over de relationele overdracht van de statushouder aan de gemeente. Bij voorkeur door een gesprek tussen een medewerker van de gemeente, een medewerker van het COA en de inburgeringsplichtige.

2. Casusregie
Gemeenten dienen regie te voeren van de start tot en met de afronding van de inburgering. Onder casusregie verstaan we de regie op het gehele proces van brede intake, opstellen PIP tot aan monitoren en handhaven gedurende het gehele inburgeringstraject van het individu. Tijdens de brede intake wordt de persoonlijke situatie van de inburgeringsplichtige in kaart gebracht en de leerbaarheid getest om inzicht krijgen in de startpositie en de ontwikkelingsmogelijkheden van een inburgeringsplichtige.

Op basis van de brede intake wordt vervolgens samen met de inburgeringsplichtige een PIP opgesteld en binnen 10 weken vastgesteld door de gemeente middels een beschikking. Het bevat informatie over:
- Welke leerroute de inburgeringsplichtige gaat volgen om aan zijn inburgeringsplicht te voldoen;
- Welke afspraken zijn gemaakt over de andere onderdelen van het inburgeringstraject zoals het Participatieverklaringstraject en de Module Arbeidsmarkt en Participatie;
- De begeleiding naar financiële zelfredzaamheid;
- De maatschappelijke begeleiding die wordt geboden tijdens het traject;
- Afspraken over de manier waarop het leren van de taal gecombineerd wordt met werk, vrijwilligerswerk, studie of andere participatie-activiteiten.

De voortgang van de inburgeringsplichtige wordt periodiek gecontroleerd. Indien afspraken van het PIP niet worden nagekomen kan de casusregisseur handhavend optreden.

3. Leerroutes
Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het inburgeringsaanbod en taalonderwijs om de kwaliteit van onderwijs te waarborgen. Taalonderwijs is verdeeld onder drie leerroutes:
a. *Onderwijsroute*: jongeren tot 28 jaar, gericht op het behalen van een Nederlands schooldiploma op minimaal mbo-2-niveau voor een goede startpositie op de arbeidsmarkt.
b. *B1-route*: het gewenste resultaat is het behalen van de examens op niveau B1. De inburgeringsplichtige heeft dan een toereikend taalniveau om uit te stromen naar betaald werk (al tijdens het traject of als vervolg) of een andere vorm van participatie.
c. *Zelfredzaamheidsroute (ook wel Z-route):* een speciale route gericht op taal, activering en participatie, voor mensen voor wie de onderwijs- of B1-route buiten bereik ligt. Uitstroom naar betaald werk blijft wenselijk, maar zelfredzaamheid is het belangrijkste doel.

4. Financieel ontzorgen
Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het financieel ontzorgen van bijstandsgerechtigde statushouders door middel van het inhouden van woon- en zorgkosten en het verstrekken van leefgeld in de eerste zes maanden. Dit dient financiële problemen te voorkomen en financiële rust te creëren. De focus ligt daarmee vanaf het begin op inburgeren. Daarnaast dienen gemeenten financiële zelfredzaamheid te stimuleren. Dit wordt onder punt 5. Participatie verder toegelicht.

5. Participatie
inburgeringsplichtigen in de Z-route moeten in totaal 800 uur besteden aan activiteiten gericht op zelfredzaamheid, activering en participatie in de Nederlandse maatschappij. Voor de B1-route is wettelijk geen urennorm vastgelegd in het kader van participatie, wel kunnen hierover in het PIP afspraken worden vastgelegd. In de Kempen maken we een onderscheid tussen arbeidsparticipatie en maatschappelijke participatie:

a. Arbeidsparticipatie: KempenPlus voert de Participatiewet uit voor de Kempengemeenten en de participatiecoaches van KempenPlus begeleiden en ondersteunen statushouders richting de arbeidsmarkt. De meeste werkzaamheden in de Wet Inburgering op het gebied van arbeidsparticipatie zijn dan ook geen nieuwe taken voor KempenPlus. Wel nieuw is de Module

Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Dit is de vervanger voor de huidige Oriëntatie op de Nederlandse Arbeidsmarkt (ONA), maar met een praktisch element. De ONA is op dit moment ondergebracht bij het taalonderwijs. Vanwege de inhoud en het praktische element stellen we voor om de MAP vanaf 2022 te koppelen aan de arbeidsparticipatie en te beleggen bij KempenPlus. In de MAP moeten de inburgeringsplichtigen kennismaken met de Nederlandse arbeidsmarkt en moeten ze kennis en vaardigheden opdoen die nodig zijn om duurzaam te participeren op de arbeidsmarkt.

b. Maatschappelijke participatie: met maatschappelijke participatie bedoelen we alle activiteiten gericht op het deelnemen aan het leven in de gemeente en gemeenschap waarin de inburgeringsplichtige woont. Het doel hiervan is dat de inburgeringsplichtige zo snel mogelijk mee doet in de maatschappij en contacten in de nabije woonomgeving opdoet. Deze activiteiten kunnen dus meetellen voor de wettelijke uren voor de inburgering. Dat kunnen zowel individuele activiteiten zijn, als een collectieve activiteiten (workshops en excursies) waar de statushouder aan deelneemt. De volgende thema's vallen onder maatschappelijke participatie:

    - Maatschappelijke begeleiding: is een afgeleide van maatschappelijke participatie en gericht op het regelen van praktische zaken en het vergroten van de kennis van de Nederlandse samenleving. Het doel is het versterken van de zelfredzaamheid en de participatie van statushouders te vergroten door bijvoorbeeld deel te nemen aan het verenigingsleven.

    - Participatieverklaringstraject (PVT): draait om het kennismaken en kennisnemen van de Nederlandse kernwaarden (zoals gelijkheid en vrijheid). De nieuwe wet intensiveert dit traject van vier uur naar twaalf uur. Daarnaast moeten gemeenten straks een aanvullende activiteit of excursie opnemen in het PVT. Voorwaarde voor deze activiteit of excursie is dat deze maatschappelijke meerwaarde moet hebben (bijv. bezoek aan bibliotheek of verzorgingstehuis). In het huidige stelsel is een eigen bijdrage van gezins- en overige migranten voor het PVT verplicht. Deze verplichte bijdrage valt weg met de ingang van de nieuwe wet.

    - Financiële zelfredzaamheid: naast financieel ontzorgen dienen gemeenten ondersteuning te organiseren bij het aanleggen van financiële vaardigheden. De financiële ondersteuning begint op de dag dat het recht op bijstand ontstaat.

3. Lokaal beleid

3.1 Uitgangspunten

Ambities en doelen

In het voorjaar 2020 hebben de colleges van B&W van de gemeenten Bergeijk, Reusel-De Mierden, Eersel en Bladel bijgevoegde “startnotitie Wet inburgering” vastgesteld. Daarmee is er voor gekozen om de focus te leggen op de uitvoering van de wettelijk verplichte taken die zijn verbonden aan de veranderopgave Inburgering. De volgende ambities en doelen vloeien daaruit voort:

Ambities:

1. Duurzame uitstroom naar betaald werk
2. Participatie naar vermogen (indien 1 niet haalbaar is) [2]
3. Sociale integratie met respect voor ieders cultuur/achtergrond
4. Doorgaande lijn voor het ontwikkeltraject (het inburgeringstraject)
5. Integrale aanpak op alle leefgebieden
6. Zelfredzaamheid op alle leefgebieden
7. Inburgeren is een wederkerig proces

Doelen:

1. Kandidaten van de onderwijsroute stromen binnen een jaar uit naar een opleiding op MBO2-niveau of hoger;
2. Kandidaten van de B1-route behalen binnen 3 jaar een diploma op (minimaal) taalniveau B1 en stromen duurzaam uit naar werk;
3. Kandidaten van de Z-route stromen binnen drie jaar duurzaam uit naar werk of dagbesteding. Indien dat niet mogelijk blijkt is er sprake van duurzame inzet op het gebied van vrijwilligerswerk.

Samenwerkingsniveau

Door de beperkte omvang van de doelgroep[3] is het noodzakelijk om in de Kempen samen te werken om de Wet inburgering zo effectief en efficiënt mogelijk uit te voeren. Maar dit betekent niet dat samenwerking op alle onderdelen van de Wet inburgering noodzakelijk is. Lokaal waar het kan, en regionaal (Kempen) of bovenregionaal (regio Eindhoven) waar het moet. Dat is het uitgangspunt. In lijn met die gedachte hebben de colleges van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden in het voorjaar 2020 de volgende besluiten genomen over het samenwerkingsniveau:

1) Bijgevoegde startnotitie Wet inburgering vast te stellen en daarmee in te stemmen met:
   a. De casusregie (inclusief brede intake, PIP, voortgang en handhaving) op Kempenniveau te organiseren en te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om dit te beleggen bij KempenPlus. De gemeente Eersel heeft besloten om dit onderdeel lokaal te organiseren;
   b. De B1 route op het niveau van de subregio Eindhoven in te richten om tot een passend aanbod te komen;
   c. De Onderwijsroute op het niveau van de subregio Eindhoven in te richten om tot een passend aanbod te komen;
   d. De Z-route op (boven)regionaal niveau in te richten waarbij de borging op Kempenniveau als uitgangspunt wordt genomen;
   e. Het financieel ontzorgen op Kempenniveau te organiseren en deze taak te beleggen bij KempenPlus;
   f. De uitvoering van het Participatieverklaringstraject op Kempenniveau te organiseren in samenwerking met lokale partijen;
   g. De maatschappelijke begeleiding lokaal te organiseren en de huidige inzet te continueren;
2) In te stemmen met het voorstel van de gemeente Eindhoven en daarmee:
   a. Een Dienstverleningsovereenkomst "Regionale inkoop Inburgering" Zuidoost-Brabant (verder genoemd: DVO) aan te gaan;
   b. Mandaat te verlenen aan de gemeente Eindhoven voor de voorbereiding en uitvoering van de inkoop B1- en Onderwijsroute conform de uitgangspunten in bijlage b;

[2] Bijstelling van een vastgesteld traject is mogelijk indien deze niet blijkt te passen bij de (capaciteit van de) inburgeraar.

[3] Op basis van het totaal aantal asielstatushouders (inclusief nareizende gezinsleden) in 2019 in de gemeenten Eersel, Bladel, Bergeijk en Reusel-De Mierden gaan we uit van 28 asielstatushouders in de Kempen. Daarbij is ook gecorrigeerd op leeftijd. Mensen die jonger waren dan 17 en of ouder dan 67 zijn niet meegeteld.

c. Het mandaatsbesluit te laten ondertekenen door burgemeester en secretaris en aan de gemeente Eindhoven toe te sturen.

3.2 Uitwerking taken

In navolging op bovengenoemde besluiten zijn de verschillende onderdelen verder uitgewerkt. Hieronder lichten we per onderdeel toe wat de uitkomsten daar van zijn en welke besluiten er nog moeten worden genomen. In bijlage 3 wordt schematisch weergegeven wat er precies verandert in de nieuwe situatie.

1. Warme overdracht COA - gemeente

De gemeente krijgt een taakstelling voor huisvesting van statushouders vanuit het Rijk en heeft via het taakvolgsysteem (TVS) inzicht in welke statushouders zijn gekoppeld aan de gemeente. Zij wordt daarover geïnformeerd door het COA. De gemeente stuurt aan op de huisvesting van gekoppelde statushouders in samenwerking met de woningbouwcorporaties. Dit wordt door de gemeente afgestemd met Vluchtelingenhulp of -werk. Momenteel gebeurt dit ook al op deze manier.

Vanaf het nieuwe inburgeringsstelsel informeert de gemeente ook de casusregisseur over de koppeling en deelt de relevante informatie van het COA over de statushouder met de regisseur (zie ook punt 2. Casusregie). Indien nodig treedt de regisseur in overleg met het COA over de wijze waarop de voorinburgering wordt georganiseerd. Indien mogelijk en wenselijk voert de casusregisseur een kennismakingsgesprek met de inburgeringsplichtige, voorafgaand aan diens vestiging in de gemeente. Centraal staat daarbij opbouwen van de onderlinge band en het ophalen en delen van informatie voor het inburgeringsproces en de gemeente waar hij of zij wordt gehuisvest.

2. Casusregie

De brede intake en het PIP

Na de kennismaking met de inburgeringsplichtige neemt de casusregisseur samen met de belangrijke ketenpartners zoals Vluchtelingenhulp- en werk een brede intake af om alle leefgebieden en de (on)mogelijkheden in kaart te brengen. Aan de hand van de brede intake stelt de casusregisseur vervolgens een PIP op, binnen de wettelijke termijn. Dit doet de regisseur ook met de ketenpartners en met de inburgeringsplichtige zelf. Alle partijen dienen zich te committeren om de doelstellingen van het PIP te realiseren. Samen met deze partners zorgt de casusregisseur er voor dat de randvoorwaarden aanwezig zijn voor een succesvolle afronding van het inburgeringstraject.

Voortgang en handhaving

De casusregisseur moet het proces en tijdspad van de inburgering bewaken. Zo kan de leerroute indien nodig tijdig aangepast worden en kunnen inburgeringsplichtigen hun traject tijdig afronden. De inburgeringsplichtige is en blijft echter zelf verantwoordelijk over zijn of haar inburgering. Indien de inburgeringsplichtige zich niet houdt aan de gemaakte afspraken in het PIP dan zal de casusregisseur volgens de wet handhaven.

Een integrale benadering

De Wet Inburgering en Participatiewet hebben veel raakvlakken. De casusregisseur moet zorgdragen dat er tijdens het opstellen van het PIP en inburgeringstraject sprake is van een integrale uitvoering van de wetten voor de statushouders met een uitkering en gezins- en overige migranten die re-integratie ondersteuning vragen. Tijdens het inburgeringstraject volgen de inburgeringsplichtigen duale trajecten die ervoor zorgen dat de inburgeringsplichtige taalonderwijs volgt en participeert in de maatschappij.

De casusregisseur moet ook samen met de ketenpartners in het sociaal domein bekijken of de inburgeringsplichtige in aanmerking komt voor ondersteuning bij ketenpartners zoals Maatschappelijke Dienstverlening voor onder andere Wmo en bijzondere bijstand.

Om de samenwerking tussen relevante ketenpartners (zoals Vluchtelingenhulp en -werk, MD, KempenPlus) goed te organiseren en om de integrale benadering van de persoonlijke situatie van de inburgeringsplichtige te bewaken, wordt een ‘PIP-team’ samengesteld. Het PIP-team komt regelmatig bijeen om casuïstiek te bespreken. Op afroep kunnen andere partijen aansluiten.

Casusregie en KempenPlus

KempenPlus heeft ervaring met participatiecoaches die statushouders begeleiden naar werk/participatie vanuit de huidige takenpakket. Na instemming van de gemeenteraden zal

KempenPlus daarnaast regievoeren over het gehele inburgeringstraject op casusniveau voor de gemeenten Bergeijk, Bladel en Reusel-De Mierden. Hierdoor kan de Participatiewet en Wet Inburgering integraal worden uitgevoerd.

Procesregie
De procesregie op inburgeren is tot slot een verantwoordelijkheid van de gemeenten. Dit is niet gericht op de individuele situatie maar gaat over het grotere, overkoepelende geheel. Wanneer bijvoorbeeld afspraken structureel niet door een taalaanbieder worden nagekomen is de procesregisseur verantwoordelijk voor het maken van verbeterafspraken, niet de casusregisseur. Een procesregisseur ziet er daarnaast op toe dat de samenwerking tussen de diverse partners soepel verloopt. Procesregie hoort bij de reguliere taken van de verantwoordelijke beleidsmedewerker bij de gemeente.

Voorstel college van B&W: de gemeenteraden voor te stellen om akkoord te gaan met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus om hiermee de uitvoering van het onderdeel casusregie (inclusief brede intake, PIP, voortgang en handhaving) mogelijk te maken voor de gemeenten Bergeijk, Bladel en Reusel-De Mierden.

3. Inkoop leerroutes
Op basis van huidige cijfers gaat het in totaal om circa 3 deelnemers voor de onderwijsroute, 11 deelnemers voor de B1-route en 14 voor de Z-route. Om de inkoop van de B1 en Onderwijsroute te organiseren is een vierjarige dienstverleningsovereenkomst gesloten met de gemeente Eindhoven. Namens elke subregio is één ambtelijke vertegenwoordiger aangesloten tijdens het inkooptraject om input te leveren en lokale belangen en aandachtspunten kenbaar te maken. Hieronder wordt de stand van zaken per leerroute beschreven. Er is voor de leerroutes gekozen voor een inspanningsgerichte financiering en de aanbieder van de leerroute wordt per taaltraject afgerekend.

a. Onderwijsroute: De gemeente Eindhoven koopt voor de arbeidsmarktregio Zuidoost-Brabant en Helmond-De Peel de onderwijsroute in. De onderwijsroute bestaat uit een taalschakeltraject en is gericht op het beheersen van de Nederlandse taal op minimaal B1 niveau en de instroom in het reguliere Nederlands onderwijs, te weten MBO, HBO of de Universiteit. De gemeente Eindhoven heeft een marktverkenning verricht en gesprekken gevoerd met Fontys, Universiteit van Tilburg en MBO instellingen. De MBO scholen hebben aangegeven de onderwijsroute niet te willen aanbieden conform de condities die het ministerie nu stelt. Hierover heeft de VNG onlangs ook een brief gestuurd naar het ministerie. De uitkomsten van de overleggen op landelijk niveau worden afgewacht, alvorens de contracten met MBO, HBO en WO partijen gesloten kunnen worden. We worden door gemeente Eindhoven hiervan op de hoogte gehouden.

b. B1-route: De gemeente Eindhoven koopt voor de arbeidsmarktregio Zuidoost-Brabant de B1-route (inclusief KNM) in. Bij de module Kennis Nederlandse Maatschappij leren inburgeringsplichtigen onder meer over de omgangsregels, normen en waarden in Nederland, de Nederlandse geschiedenis en onderwijssysteem. De opdracht bestaat uit 2 percelen op basis van 2 leerprofielen: leerprofiel hoge leerbaarheid (hogere opleiding en/of hoge leerbaarheid en/of sneller leertempo vergelijkbaar met MBO 2 of hoger en lage leerbaarheid (lagere opleiding en/of lage leerbaarheid en/of langzamer leertempo). Het taalonderwijs wordt aangeboden vanuit een centrale locatie in Eindhoven, die goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. De aanbesteding is in mei gepubliceerd en wordt in september afgerond.

c. Z-route: De Kempengemeenten willen de Z-route dichtbij huis organiseren, juist ook om de samenwerking met lokale partijen te stimuleren. Er is onder begeleiding van Bizob Kempenbreed een inkoop gestart voor het taalonderwijs (inclusief KNM) in deze leerroute. Er wordt van de opdrachtnemer onder andere verwacht gelet op de kleine aantallen maatwerk te leveren en de lessen te verzorgen op een locatie van KempenPlus. De aanbesteding wordt in september afgerond. Voor statushouders bestaat het programma daarnaast uit minimaal 800 uur aan participatieactiviteiten. Dit is inclusief de uren voor de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) en het participatieverklaringstraject (PVT) (zie punt 5 en 6). In samenspraak met het PIP team en inburgeringsplichtige worden afspraken gemaakt in het PIP over de invulling van deze uren.

4. Financieel ontzorgen

KempenPlus maakt in het derde kwartaal van dit jaar afspraken met relevante partijen zoals de woningstichting en werkt de interne processen uit om invulling te geven aan dit onderdeel. Nu gebeurt dit ook al op basis van maatwerk. Straks is dit een wettelijk verplicht onderdeel.

5. Arbeidsparticipatie
KempenPlus voert voor de Kempengemeenten de Participatiewet uit en heeft de benodigde kennis en expertise om inburgeringsplichtigen te begeleiden. In tegenstelling tot de oude inburgeringswet, zullen de inburgeringsplichtigen (asielstatushouders en gezins- en overige migranten die om ondersteuning vragen) onder de Wet Inburgering 2021 zo snel mogelijk een duaal traject volgen van taalonderwijs en participatie. De wijze en mate van participatie zal afhankelijk zijn van de (on)mogelijkheden van de inburgeringsplichtige. Daarbij houden we altijd rekening met belastbaarheid. De activiteiten arbeidsparticipatie die een inburgeringsplichtige gaat doen, vloeien voort uit het PIP.

Regulier aanbod vanuit de Participatiewet
De inburgeringsplichtige zal door middel van re-integratietrajecten, trainingen, workshops, stages, werkervaringsplaatsing en proefplaatsing gaan participeren. Dit is gebeurt nu ook al voor alle uitkeringsgerechtigden of werkzoekende niet-uitkeringsgerechtigden, die ondersteuning nodig hebben om door te stromen naar de arbeidsmarkt. Deze taak valt onder de reguliere uitvoering van de Participatiewet.

Nieuw aanbod vanuit de Wet inburgering 2021
Vanwege het praktische element en de beoogde doelstelling wordt geadviseerd om de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) onderdeel uit te laten maken van arbeidsparticipatie en te beleggen bij KempenPlus. De MAP is een nieuw onderdeel en vervangt de huidige Oriëntatie op de Nederlandse Arbeidsmarkt (ONA), wat was ondergebracht bij het taalonderwijs. De MAP moet ervoor zorgen dat mensen sneller en beter kunnen participeren in de arbeidsmarkt en moet door snellere uitstroom uit een uitkering zorgen voor lastenbesparing voor de gemeente op termijn.

De module bestaat uit een aanvullend praktisch element van minimaal 40 uur bedrijfsbezoeken, stages en/of werkervaringsplaatsen. inburgeringsplichtigen moeten tijdens de MAP kennismaken met de Nederlandse arbeidsmarkt en doen vaardigheden op die ze nodig hebben om duurzaam te participeren op de arbeidsmarkt. Door middel van interactieve lessen van ongeveer 64 uur leren de inburgeringsplichtigen onder andere over de Nederlandse werkcultuur, netwerk opbouwen en krijgen ze sollicitatietraining.

De MAP sluit af met een eindgesprek en moet behaald worden om het inburgeringstraject af te ronden. Deze module wordt zo vroeg mogelijk in het inburgeringstraject gegeven zodat de inburgeringsplichtigen de arbeidsmarkt leren kennen. Om ervoor te zorgen dat de inburgeringsplichtigen de lessen begrijpen en om misverstanden te voorkomen, worden ook tolken ingezet. Dit is kostbaar. Daarom wordt gezocht naar alternatieven. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van cliënten van KempenPlus of ex-deelnemers die meertalig zijn die tegen een financiële compensatie worden ingezet als tolk. Zodoende kunnen zij ook werkervaring opdoen.

Voorstel college van B&W: de gemeenteraden voor te stellen om akkoord te gaan met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf KempenPlus om hiermee de uitvoering van het onderdeel Module Arbeidsmarkt en Participatie mogelijk te maken voor alle deelnemende gemeenten.

6. Maatschappelijke participatie
In samenwerking met Vluchtelingenhulp en -werk is uitgewerkt hoe we invulling kunnen geven aan maatschappelijke participatie.

De maatschappelijke participatie activiteiten die een inburgeringsplichtige gaat doen, vloeien voort uit het PIP. Denk aan activiteiten zoals het verplichte basisprogramma PVT, workshops en excursies, maar ook onderdelen als het taalcafé en koffieuurtje voor moeders. Dit betreft het aanbod van Vluchtelingenhulp en -werk, maar dit kan ook aanbod van andere partners zijn zoals de bibliotheek. Activiteiten als sporten bij een vereniging, een schildercursus bij de Volksuniversiteit zijn ook mogelijk.

Samen met Vluchtelingenhulp- en werk is het aanbod, dat mee kan tellen voor de inburgering per gemeente, geïnventariseerd. Hieruit blijkt dat er op dit moment al veel activiteiten plaatsvinden in de verschillende Kempengemeenten die mee kunnen tellen voor de inburgering.

Vluchtelingenhulp en -werk zorgen voor een (collectief) aanbod aan activiteiten maatschappelijke participatie dat passend is bij de doelgroep en dat inspeelt op ontwikkelingen. Dit kunnen zij zelf organiseren, in samenwerking met andere partijen of beleggen bij andere partners.

Daarnaast hebben we afgesproken dat het de verantwoordelijkheid van Vluchtelingenhulp en -werk is om met de statushouder toezicht te houden op de uren die gemaakt moeten worden voor maatschappelijke participatie en hoe die uren ingevuld worden en hierover met de casusregisseur af te stemmen. Beiden als onderdeel van de maatschappelijke begeleiding die Vluchtelingenhulp en -werk biedt.

In onderstaande opsomming gaan we in op de onderdelen die horen onder maatschappelijke participatie.

a. Financiële zelfredzaamheid
In het verlengde van de opdracht die Maatschappelijke Dienstverlening (MD) heeft in het kader van preventie en vroegsignalering 'Schuldhulpverlening en Armoedebestrijding', wordt uitvoering gegeven aan deze taak. De regiefunctie wordt belegd bij de casusregisseur of Vluchtelingenwerk/Vluchtelingenhulp. Afhankelijk van de ondersteuningsbehoefte van de inburgeringsplichtige is er aanbod beschikbaar om financiële vaardigheden aan te leren. Dit aanbod ziet er als volgt uit:

	Lichte ondersteuning	Matig intensieve ondersteuning	Intensieve ondersteuning
Begeleiding Vluchtelingenwerk/ Vluchtelingenhulp	x	x	x
Startpunt Geldzaken	x	x	x
Sociaal Raadsliedenwerk	x	x	x
Eurowijzer		x	x
Thuisadministratie Wèl			x
Beschermingsbewind			x (alleen indien noodzakelijk)
Meldpunt vroegsignalering bij betalingsachterstanden	x	x	x

b. Participatieverklaringstraject
Door de afname van het aantal statushouders en om statushouders tijdig een participatieverklaringstraject aan te kunnen bieden, is het wenselijk dat de Kempengemeenten samenwerken bij de participatieverklaringstrajecten. Om ons hier goed op voor te bereiden vindt er dit najaar een Kempische pilot PVT plaats, in samenwerking met Vluchtelingenhulp en -werk. Na afloop evalueren we de pilot en stellen we het traject waar nodig bij.

c. Maatschappelijke begeleiding
Dit onderdeel organiseren we lokaal. De inzet van Vluchtelingenhulp en -werk wordt dan ook gecontinueerd. Zij kennen immers de lokale gemeenschap en weten waar de behoefte ligt. Waar mogelijk en relevant vindt echter wel Kempensamenwerking plaats tussen Vluchtelingenhulp- en werk op onderdelen. Daarbij kan worden gedacht aan de organisatie van workshops, themabijeenkomsten of excursies. Inmiddels is bovendien per gemeente een overzicht gereed, waarin het aanbod van vluchtelingenhulp of -werk grotendeels is opgesomd. Dit geeft de casusregisseur inzicht in de mogelijkheden voor maatschappelijke begeleiding per inburgeringsplichtige, per gemeente. Daarnaast maakt het inzichtelijk op welke onderdelen samenwerking tussen partijen eventueel mogelijk of gewenst zou zijn.

3.3 De ondertussen-groep en ELIP

Momenteel onderzoeken we met onze ketenpartners hoe we kunnen zorgen voor een soepele overgang van het huidige inburgeringsstelsel naar het nieuwe inburgeringsstelsel voor de "ondertussen-groep". Dit zijn inburgeringsplichtigen die later dit jaar starten met hun inburgering en nog vallen onder het huidige inburgeringsstelsel. Het accent ligt daarbij met name op het voorkomen van problemen voor deze groep op het gebied van taalonderwijs.
De groep die al eerder is gestart met inburgering blijven we daarnaast goed monitoren en begeleiden om er voor te zorgen dat zij hun inburgering tijdig afronden. Vergunninghouders die

onder de huidige wet vallen en die hun inburgering niet dreigen te behalen, worden uitgenodigd voor een gesprek. Vervolgens wordt samen bekeken wat er nodig is om dit alsnog voor elkaar te krijgen. Dit wordt financieel mogelijk gemaakt met extra middelen vanuit het Rijk. Dit geldt ook voor inburgeringsplichtigen die hun lening vrijwel hebben uitgeput, maar nog steeds inburgeringsplichtig zijn. Dit wordt ook wel de Einde Lening Inburgeringsplicht (ELIP)-groep genoemd.

4. Financieel kader

4.1 Geldstromen en budgetten

Gemeenten ontvangen structureel en incidenteel budget vanuit het Rijk voor de uitvoering en invoering van het nieuwe inburgeringsstelstel. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

4.1.1 Structurele inkomsten vanuit het Rijk

Het structurele inburgeringsbudget kent twee soorten kosten:

1) Uitvoeringskosten: deze middelen worden verstrekt via een integratie-uitkering binnen het gemeentefonds en zijn bedoeld voor de brede intake, het PIP, de voortgangsgesprekken, het ontzorgen en overige uitvoeringskosten. Verdeling onder gemeenten vindt plaats op basis van het aantal inwoners en het aantal personen met een niet-westerse migratieachtergrond. De bedragen voor de structurele uitvoeringskosten voor 2022 en verder zijn terug te lezen in onderstaand overzicht.

2) Kosten voor inburgeringsvoorzieningen: deze middelen worden verstrekt via een specifieke uitkering (SPUK) en moeten worden besteed aan voorzieningen die bijdragen aan het voldoen van de inburgeringsplicht. Onder de inburgeringsvoorzieningen vallen onder andere de kosten voor de taalonderwijs[4], de MAP, maatschappelijke begeleiding, het PVT en de inzet van tolken. Het betreft vanaf 2026 een prestatiebekostiging waarbij prestaties van gemeenten gemeten zullen worden aan de hand van het aantal afgeronde inburgeringstrajecten in jaar t-2. Het gewicht hiervan in de verdeling wordt beperkt tot 10% van het gewicht van de leerroutes. De verdeling van deze SPUK-middelen wordt uitgewerkt in de lagere wet- en regelgeving behorende bij de Wet inburgering. Naar verwachting is over de hoogte van dit bedrag meer bekend in september 2021. Onderstaande gegevens zijn daarom een indicatie op basis van de huidige ervaringsgegevens.

		2022	2023	2024	2025
Uitvoeringskosten Integratie-uitkering SZW	Bergeijk	€ 51.623	€ 56.792	€ 56.792	€ 56.792
	RDM	€ 36.365	€ 40.006	€ 40.006	€ 40.006
	Eersel	€ 54.278	€ 59.713	€ 59.713	€ 59.713
	Bladel	€ 57.266	€ 63.000	€ 63.000	€ 63.000
	Totaal	*€ 199.532*	*€ 219.511*	*€ 219.511*	*€ 219.511*

		2022	2023	2024	2025
Indicatie (!) inburgerings-voorzieningen (SPUK) op basis van rekentool	Bergeijk	€ 59.777	€ 89.177	€ 96.527	€ 96.527
	RDM	€ 41.468	€ 61.863	€ 66.962	€ 66.962
	Eersel	€ 60.665	€ 90.501	€ 97.961	€ 97.961
	Bladel	€ 65.811	€ 98.179	€ 106.271	€ 106.271
	Totaal	*€ 227.720*	*€ 339.720*	*€ 367.720*	*€ 367.720*

		2022	2023	2024	2025
	Bergeijk	€ 111.400	€ 145.969	€ 153.319	€ 153.319
	RDM	€ 77.833	€ 101.869	€ 106.968	€ 106.968

[4] Aanbieders geven te kennen dat zij de onderwijsroute niet kunnen leveren voor het bedrag dat door het Rijk beschikbaar is gesteld. Verschillende partijen (o.a. gemeenten) verzoeken de minister dan ook met klem om als stelselverantwoordelijken in gesprek te gaan met de diverse aanbieders van de Onderwijsroute om gezamenlijk tot een oplossing te komen die recht doet aan de doelstelling van de nieuwe Wet inburgering.

Indicatie totaal structurele inkomsten vanuit het Rijk per gemeenten per jaar	Eersel	€ 114.943	€ 150.214	€ 157.674	€ 157.674
	Bladel	€ 123.077	€ 161.179	€ 169.271	€ 169.271
	Totaal	*€ 427.253*	*€ 559.231*	*€ 587.232*	*€ 587.232*

4.1.2 Incidentele inkomsten vanuit het Rijk

Het incidentele budget kent twee soorten kosten:

1) Kosten begeleiding ondertussen-groep: deze middelen zijn bedoeld om de begeleiding van asielstatushouders onder het huidige inburgeringsstelsel (de ondertussen-groep) verder op te pakken. Voor de instroom van inburgeraars in 2021 wil het Rijk gemeenten stimuleren om deze begeleiding zo veel als mogelijk in de geest van de nieuwe wet vorm te geven. Denk aan een warme overdracht, intake en PIP-advies (excl. leerbaarheidstoets en niet in de vorm van een beschikking).

   Daarnaast ontvangen gemeenten een aanvullend budget voor de begeleiding van de Einde Lening Inburgeringsplicht (ELIP)-groep. Dit zijn inburgeraars die hun lening vrijwel hebben uitgeput maar nog steeds inburgeringsplichtig zijn. Het is nog onbekend wat de hoogte van dit bedrag zal zijn.

2) Invoeringskosten: deze middelen zijn bedoeld om de wet te implementeren. Vanwege het uitstel van de nieuwe wet en verlenging van de implementatieperiode heeft het Rijk extra invoeringsmiddelen beschikbaar gesteld aan gemeenten. Dit noemen we ook wel de compensatiemiddelen.

		2022	2023	2024	2025
Kosten begeleiding ondertussen-groep (ook wel de decentralisatie-uitkering verhoging taalniveau statushouders SZW genoemd)	Bergeijk	€ 4.804	€ 3.017	€ 1.537	€ 577
	RDM	€ 3.381	€ 2.123	€ 1.082	€ 406
	Eersel	€ 4.979	€ 3.126	€ 1.593	€ 598
	Bladel	€ 5.257	€ 3.301	€ 1.682	€ 190
	Totaal	*€ 18.421*	*€ 11.567*	*€ 5.894*	*€ 1.771*

		2022	2023	2024	2025
Invoeringskosten (specifieke integratie-uitkering SZW)	Bergeijk	€ 6.750	€ 3.266	€ 2.533	€ 1.029
	RDM	€ 4.749	€ 2.298	€ 1.782	€ 724
	Eersel	€ 6.995	€ 3.385	€ 2.625	€ 1.066
	Bladel	€ 7.385	€ 3.574	€ 2.771	€ 1.126
	Totaal	*€ 25.879*	*€ 12.523*	*€ 9.711*	*€ 3.945*

		2022	2023	2024	2025
Totaal incidentele inkomsten	Bergeijk	€ 11.554	€ 6.283	€ 4.070	€ 1.606
	RDM	€ 8.130	€ 4.421	€ 2.864	€ 1.130
	Eersel	€ 11.974	€ 6.511	€ 4.218	€ 1.664
	Bladel	€ 12.642	€ 6.875	€ 4.453	€ 1.316
	Totaal	*€ 44.300*	*€ 24.090*	*€ 15.605*	*€ 5.716*

4.2 Bestedingsplan

In onderstaande tabellen is per taak een raming opgenomen van de te verwachtte kosten (in euro's) voor de Kempengemeenten. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen structurele lasten en incidentele lasten.

Dit is gebaseerd op ervaringscijfers. De taakstelling van huisvesting statushouders is in 2021 toegenomen maar de taakstelling voor de komende jaren is onbekend en er zijn onvoorziene kosten voor extra instroom opgenomen. De meerkosten MAP is door ontoereikende Rijksmiddelen vanuit inburgeringsvoorziening om de inburgeraars een programma 64 uur voor 4 groepen aan te bieden om de Nederlandse arbeidsmarkt te leren kennen en 40 uur praktijkervaring op te doen. Verantwoording aan de raad en eventuele bijstelling zal plaatsvinden via de P&C-cyclus. Gelet op alle onzekerheden, worden restanten geoormerkt voor inburgering.

1. Uitvoeringskosten	2022				2023				2024				2025			
	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel
Casusregie	17.120	11.876	-	18.852	20.827	14.447	-	22.934	24.435	16.950	-	26.908	24.435	16.950	-	26.908
Financieel ontzorgen	2.117	1.468	2.148	2.330	2.117	1.468	2.148	2.330	2.117	1.468	2.148	2.330	2.117	1.468	2.148	2.330
Financiële zelfredzaamheid	1.654	1.147	1.678	1.821	1.654	1.147	1.678	1.821	1.654	1.147	1.678	1.821	1.654	1.147	1.678	1.821
Ondersteunende processen (beleid, kwaliteit, HR, ICT etc.)	17.040	12.187	6.194	18.270	17.162	12.280	6.194	18.392	17.287	9.197	6.194	18.517	12.690	9.197	1.399	13.443
Meerkosten MAP	10.136	7.032	10.287	11.160	8.151	5.655	8.272	8.974	6.182	4.289	6.274	6.807	6.182	4.289	6.274	6.807
Onvoorziene extra kosten (instroom: casusregie en financieel ontzorgen)	3.557	2.468	1.151	3.918	3.557	2.468	1.151	3.918	3.558	2.469	1.151	3.917	3.588	2.469	1.151	3.917
Restant oormerken t.b.v. inburgering	-	187	-	915	3.324	2.541	-	4.631	1.560	4.486	-	2.701	6.126	4.486	-	7.775
Totaal	*51.624*	*36.178*	*21.458*	*56.351*	*53.468*	*37.465*	*19.443*	*58.369*	*55.232*	*35.520*	*17.445*	*60.299*	*50.666*	*35.520*	*12.650*	*55.225*

4.2.1 Structurele uitgaven Kempengemeenten

2. Inburgerings-voorzieningen	2022				2023				2024				2025			
	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel
Aanbieden taalonderwijs	14.848	10.300	15.068	16.347	44.543	30.900	45.205	49.040	59.391	41.200	60.273	65.386	59.391	41.200	60.273	65.386
MAP	2.029	1.407	2.059	2.233	2.029	1.407	2.059	2.233	2.029	1.407	2.059	2.233	2.029	1.407	2.059	2.233
Vluchtelingenhulp/werk	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal	*16.877*	*11.707*	*17.127*	*18.580*	*46.572*	*32.307*	*47.264*	*51.273*	*61.420*	*42.607*	*62.332*	*67.619*	*61.420*	*42.607*	*61.420*	*67.619*

4.2.2 Incidentele uitgaven Kempengemeenten

Onderdeel	2022				2023				2024				2025			
	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel	Bergeijk	RDM	Eersel	Bladel
Ondertussengroep	7.556	5.316	-	8.267	4.804	3.381	-	5.257	3.017	2.123	-	3.301	2.114	1.488	-	1.872
Invoeringskosten	6.750	4.749		7.385	3.266	2.298		3.574	2.533	1.782		2.771	1.029	724		1.126
ELIP	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Dienstverlenings-overeenkomst Onderwijsroute en B1	1.871	1.327	1.792	2.049	1.871	1.327	1.792	2.049	1.871	1.327	1.792	2.049	1.871	1.327	1.792	2.049
Totaal	*16.177*	*11.392*	*1.792*	*17.701*	*9.941*	*7.006*	*1.792*	*10.880*	*7.421*	*5.232*	*1.792*	*8.121*	*5.014*	*3.539*	*1.792*	*5.047*

5. Implementatie

5.1 Samenwerking

De belangrijkste samenwerkingspartners (KempenPlus, Vluchtelingenhulp en -werk en Maatschappelijke Dienstverlening) worden intensief betrokken bij de voorbereidingen op de invulling van de verschillende wettelijke taken. Met deze partners staan we stil bij de diverse vragen. Met welke lokale en Kempische organisaties komt de inburgeringsplichtige in aanraking? Wat is ieders rol en taak? Op welke momenten vindt afstemming plaats tussen partners? Wat moet daarvoor georganiseerd worden? Dit is een dynamisch proces. Daarnaast zijn ook met lokale partners gesprekken gevoerd om hen te informeren over de nieuwe wet.

Na besluitvorming in de raad gaan we verder met alle voorbereidingen. Dan informeren we ook andere partners in het sociaal domein over de Wet inburgering 2021 en stemmen we met hen af welke rol zij daarin kunnen en willen spelen. De gemeenten blijven als procesregisseur optreden.

5.2 Aandachtspunten

Om succesvolle inburgering mogelijk te maken moeten met de volgende zaken rekening gehouden worden:

a. **Kinderopvang**: veel inburgeringsplichtigen hebben jonge kinderen die nog niet naar school gaan. Goede kinderopvang kan sterk bijdragen aan de mate waarin deze mensen om te kunnen voldoen aan hun inburgeringsplicht. Om die reden is het belangrijk dat ook de kinderopvang aansluit bij het netwerk van inburgering en tijdig weet als er inburgeringsplichtigen aan de gemeente zijn gekoppeld met (jonge) kinderen.
b. **Bereikbaarheid**: inburgeringsplichtigen moeten de locatie van de inburgeringsactiviteiten kunnen bereiken. De inburgeringsplichtigen dienen voor de B1 route en onderwijsroute naar Eindhoven of andere steden af te reizen. Daarnaast dienen inburgerinsplichtigen af te reizen naar KempenPlus voor bijvoorbeeld het onderwijs in de Z-route. Momenteel wordt onderzocht welke vervoersmogelijkheden er ingezet kunnen worden (al dan niet binnen het netwerk van de inburgeringsplichtigen).
c. **Spanningsveld inburgering en re-integratie**: de gemeentelijke regie op het inburgeringsaanbod maakt het beter mogelijk om de inburgering te verbinden met andere relevante beleidsterreinen in het sociaal domein, zoals de Participatiewet. Dit betreft zowel de aspecten van doelmatigheid (de weg naar betaald werk) als rechtmatigheid (ontzorgen en inkomen). Zo is er sprake van een spanningsveld tussen inburgering en re-integratie. Centraal staat daarbij de vraag in hoeverre gemeenten kiezen voor snelle of duurzame uitstroom van statushouders (en andere bijstandsgerechtigden). Het huidige beleid biedt reeds mogelijkheden om maatwerk te leveren aan bijstandsgerechtigden. Daarbij kun je bijvoorbeeld kiezen om klanten zo snel mogelijk uit te laten stromen richting werk, ‘tenzij..’. Het is immers vanuit de Participatiewet niet alleen de taak van gemeenten om mensen aan het werk te krijgen, maar ook om ze aan het werk te houden. Omdat we gaan werken in een PIP-team waarin de relevante ketenpartners zijn aangesloten, worden de belangen van de inburgeringsplichtige straks integraal bewaakt.
d. **Financiën en aantallen**: de financiële middelen voor de lokale uitvoering van de Wet inburgering worden uiterlijk in de septembercirculaire 2021 bekendgemaakt. Hoewel deze informatie later beschikbaar komt, moeten gemeenten vanwege de ingangsdatum toch al hun voorbereidingen treffen. Daarnaast is het aantal inburgeringsplichtigen een onzekere factor. De cijfers zijn gebaseerd op basis van de huidige ervaringscijfers. We weten niet welke toestroom van statushouders we in de toekomst kunnen verwachten. Een financiële indicatie van de lokale invulling van de wet is opgenomen in hoofdstuk 4.
e. **ICT- en werkprocessen:** Momenteel worden de secundaire processen verder uitgewerkt, zoals de werkprocessen, ICT-systemen, communicatie, informatievoorziening. In de Kempen is met behulp van beschikbare landelijk modellen een informatiemodel opgesteld. Dit model helpt om inzicht te verkrijgen welke processen, systemen en overeenkomsten dienen te worden ingericht, ook gelet op de privacy wetgeving. De AVG is hierin ook een belangrijk aandachtspunt.

6. Planning en monitoring

De nieuwe Wet inburgering gaat 1 januari 2022 van kracht. De focus ligt op de uitvoering van de wettelijk verplichte taken die verbonden zijn aan de veranderopgave Inburgering. Dit is een heel omvangrijk proces. Momenteel bereiden we ons dan ook zo goed mogelijk voor om invulling te geven aan deze nieuwe taken, samen met onze ketenpartners. In de praktijk zal uiteindelijk zichtbaar worden in hoeverre de uitwerking op papier uitpakt. Het is daarom belangrijk om goed te monitoren en waar nodig tijdig bij te sturen. Dit doen we middels een structureel overleg met onze samenwerkingspartners. Het blijft een dynamisch proces.

Verantwoording richting de raad vindt jaarlijks plaats via de reguliere P&C-cyclus. Na een jaar zullen we de processen en samenwerking evalueren en waar nodig aanpassen. Na twee jaar evalueren we de gehele uitvoering om te bezien of doelstellingen worden behaald.

7. Bijlagen

1) Aanbodplicht per doelgroep, per taak.
2) Startnotitie Wet inburgering
3) Lijst met wijzigingen

Bovengenoemde bijlagen zijn opgenomen in een apart PDF-bestand.

Bijlagen notitie “Thuis in de Kempen, inburgeren in de Kempengemeenten vanaf 2022”

Bijlage 1) Overzicht aanbodplicht per doelgroep, per taak

Inburgeringsaanbod	Asielstatushouders	Gezinsmigranten en overige migranten
Brede intake	X	X
Plan Inburgering en Participatie (PIP)	X	X
Begeleiding en ondersteuning bij de voortgang van de inburgering (o.a. voortgangsgesprekken)	X	X
Leerroute	X	*
Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP)	X	X
Participatieverklaringstraject (PVT)	X	X
Maatschappelijke begeleiding	X	
Financieel ontzorgen	X	

* Gemeenten zijn alleen verantwoordelijk voor de participatiecomponent van de leerroute als gezins- en overige migranten een uitkering hebben op grond van de Participatiewet.

Bijlage 2) Startnotitie Wet inburgering

Startnotitie implementatie nieuwe Wet inburgering

Kempengemeenten

Opgesteld door Pauline Coumans (gemeente Bladel), Daisy Follon (gemeente Bergeijk),
Marit van Dooren (gemeente Reusel-De Mierden) en Nourdine Hmamoui (gemeente Eersel)

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Per 1 juli 2021 worden gemeenten verantwoordelijk voor de nieuwe Wet inburgering[1] [1]. Kern van de nieuwe aanpak is dat de regie op het inburgeren (weer) wordt teruggebracht bij de gemeente. Gestreefd wordt naar een nadrukkelijker verband met de uitvoering van de Participatiewet. De inburgering krijgt met deze opzet een positie binnen het brede gemeentelijke sociaal domein. Gemeenten moeten ervoor zorgen dat ze tijdig klaar zijn met de voorbereiding op de uitvoering van de wet.

1.2 Doel startnotitie

Deze notitie legt een aantal keuzes en vragen voor waarmee uw college een besluit kan nemen over de manier waarop de Wet Inburgering wordt voorbereid en uitgevoerd. Denk daarbij aan de keuze voor lokale of (sub)regionale voorbereiding en uitvoering van de nieuwe wet en de beleidsambities voor inburgering. In deze notitie wordt ingegaan op de primaire processen. De secundaire processen (werkprocessen, ICT-systemen, communicatie, informatievoorziening etc.) komen pas later in het traject aan bod.

1.3 Leeswijzer

De voorliggende keuzenota is als volgt opgebouwd:
Hoofdstuk 2: Voorbereiding (met een stappenplan voor de totstandkoming van de notitie)
Hoofdstuk 3: Ontwikkelingen (wettelijke kaders en de huidige stand van zaken)
Hoofdstuk 4: Uitgangspunten
Hoofdstuk 5: Aandachtspunten
Hoofdstuk 6: Vervolg
Begrippenlijst
Literatuur
Bijlagen

[1] Referenties in de lopende tekst zijn aangeduid met een cijfer. Bijvoorbeeld [1]. Deze zijn achter de eerste zin van de gebruikte referentie geplaatst.

Inhoudsopgave

1. Inleiding **2**
1.1 Aanleiding 2
1.2 Doel startnotitie 2
1.3 Leeswijzer 2
2. Voorbereiding **4**
2.1 Aanpak 4
2.2 Tijdspad 4
3. Ontwikkelingen **5**
3.1 Landelijke ontwikkelingen 5
3.2 (sub)regionale ontwikkelingen 6
4. Uitgangspunten **8**
4.1 Ambities 8
4.2 Doelstelling 8
4.3 Samenwerkingsniveau 8
5. Aandachtspunten **12**
6. Vervolg **12**
Begrippenlijst **13**
Literatuur **14**
Bijlagen **15**
Bijlage 1. Schematische weergave beleidstheorie veranderopgave inburgering 15

2. Voorbereiding

Dit hoofdstuk gaat in op de te betrekken partners, de methodiek en bijbehorend tijdspad om te komen tot een implementatie van de wet per 1 juli 2021.

2.1 Aanpak

Om te komen tot een startnotitie is met name gebruik gemaakt van een literatuurstudie. Daarbij is gekeken naar bestaand beleid van het rijk, de provincie, de regio en de gemeente op het gebied van inburgering en relevante voorbeelden voor de implementatie van de nieuwe wet (zie hoofdstuk 3). Bij de totstandkoming van deze notitie zijn bovendien Vluchtelingenhulp/-werk en KempenPlus betrokken.

2.2 Tijdspad

De volgende fases dienen afgerond te worden om tijdig regie op inburgering te krijgen.

- Fase 1: Voorbereidende fase: in deze fase is de startnotitie geschreven.
- Fase 2: Besluitvormende fase: na vaststelling van de startnotitie door het college wordt de raad geïnformeerd met een raadsinformatiebrief. Dit startdocument vormt het richtinggevend kader voor verdere uitwerking.
- Fase 3: Realisatiefase: bestaande uit de daadwerkelijke uitvoering van de nieuwe Wet inburgering.
- Fase 4: Nazorg: in deze fase wordt de implementatie gemonitord.

Fase	Wat	Wanneer
1	Voorbereidingen startnotitie + inkoop	Februari – april
	Marktoriëntatie taalaanbieders onder begeleiding van Bizob	
	Portefeuillehouders Kempengemeenten informeren en om richting vragen voor verdere uitwerking van de notitie	Maart
2	Startnotitie college + RIB aanbieden aan raad	Uiterlijk 12 mei in college (week 20)
	Bespreking startnotitie / standpunten Kempengemeenten t.a.v. invulling WIB en de rol van KempenPlus	Bestuur KempenPlus 25 juni
	Inkoopstrategie (college)	Mei/ juni
	Informeren afdeling Maatschappelijke Dienstverlening over invulling WIB en mogelijke rol MD daarin	
	Verordening & wijziging gemeenschappelijke regeling (college + raad)	November/ december
	Onder voorbehoud: beleidsregels (college)	
3	Programma van eisen	Voor zomervakantie gereed
	Publicatie inkoop opdracht	Begin september
	Inschrijving door taalaanbieders	September/ oktober
	Gunningsbeslissers	November
	Contracten tekenen	December
	Nieuwe Wet Inburgering van kracht	1 juli 2021
4	Monitoring en zo nodig bijstellen project	Na ingang wet

3. Ontwikkelingen

3.1 Landelijke ontwikkelingen

3.1.1 De beoogde Wet inburgering

De inburgering van nieuwkomers in Nederland dient eraan bij te dragen dat zij zo snel mogelijk meedoen in Nederland, het liefst via betaald werk[2]. Dit is in het huidige inburgeringsstelsel onvoldoende het geval. Zo blijkt uit de evaluatie van de Wet inburgering onder andere dat:

- De eigen verantwoordelijkheid voor een grote groep inburgeraars niet realistisch is;
- Driekwart van de inburgeraars uit 2013 aan de inburgeringsplicht voldoet;
- Het inburgeringsstelsel op zichzelf staat en samenhang mist;
- Er voldoende aanbod taalcursussen is, maar niet altijd passend bij de behoefte van inburgeraars;
- De resultaatverplichting het doel voorbij schiet. Het inburgeringsstelsel stimuleert inburgeraars niet op een zo hoog mogelijk niveau examen te doen.

Het huidige inburgeringsstelsel wordt dan ook grondig herzien. De veranderopgave Inburgering (VOI) is op vijf kernprincipes gebaseerd: tijdig starten, snelheid, maatwerk, dualiteit en kwaliteit.

<u>De hoofdlijnen van de veranderopgave Inburgering</u>

Het nieuwe stelsel zet in op een doorlopende lijn vanuit de opvang in het asielzoekerscentrum. Hierbij krijgt de gemeente de regierol. In de aanpak is veel meer aandacht voor de persoonlijke omstandigheden en mogelijkheden van de statushouder[3]. Bijlage 1 geeft een schematische weergave van de beleidstheorie van de veranderopgave Inburgering.

- De regierol van gemeenten begint met een brede intake, waaronder een leerbaarheidstoets. Dit geeft op individueel niveau inzicht in de startpositie en de ontwikkelingsmogelijkheden van een inburgeringsplichtige. Deze toets helpt dan ook bij de keuze van een gepaste leer-werkroute en komt in het persoonlijke Plan Inburgering en Participatie (PIP).
- Het PIP wordt binnen 6 weken na huisvesting in de gemeente afgerond en hierin wordt een keuze vastgelegd voor een van de volgende drie leerroutes:
    1. Onderwijsroute: gericht op het behalen van een Nederlands schooldiploma op minimaal mbo-2-niveau voor een goede startpositie op de arbeidsmarkt. De onderwijsroute geldt voor jongeren tot 28 jaar.
    2. Reguliere B1-route: het leren van de taal wordt hierbij gecombineerd met (vrijwilligers)werk en participatie.
    3. Z-route: voor mensen voor wie de onderwijs- of B1-route buiten bereik ligt, komt er een speciale leerroute, zodat iedereen leert zich in de maatschappij zelfstandig te redden.
- Het leenstelsel vervalt en wordt vervangen door gemeentelijke inkoop van leerroutes.
- Er wordt ingezet op het activeren en ontzorgen van de statushouder, door middel van het inhouden van woon- en zorgkosten en het verstrekken van leefgeld in de eerste 6 maanden. Dit helpt om de focus van inburgeringsplichtigen in het begin bij integratie en participatie te leggen.
- Mensen met Turkse nationaliteit die op of na 1 mei de verblijfsstatus asiel krijgen, moeten inburgeringsexamen doen om een permanente verblijfsvergunning te krijgen.

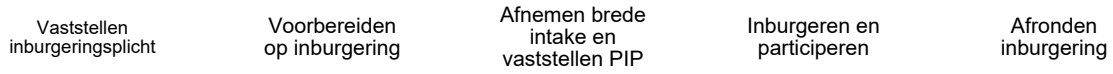
<u>Onzekerheden</u>

Over een aantal belangrijke zaken rondom de wetgeving en (financiering van de) uitvoering bestaat nog onzekerheid[4]. Zo is het nog onduidelijk wie de leerbaarheidstoets gaat afnemen. De uitwerking van het Besluit inburgering en de Regeling inburgering worden pas in het voorjaar van 2020 verwacht. Daarnaast is de Wet inburgering nog niet door het Kabinet bij de Tweede Kamer ingediend. De parlementaire behandeling is naar verwachting voor het zomerreces van 2020 gereed. De financiële middelen voor de lokale uitvoering van de Wet inburgering worden uiterlijk in de voorjaarsnota 2020 bekendgemaakt. Hoewel deze informatie later beschikbaar komt moeten gemeenten vanwege de ingangsdatum toch al hun voorbereidingen treffen.

3.1.2 Gemeentelijke taken

Met het “Model Plan van Aanpak” van Divosa zijn er een aantal stappen te formuleren die gemeenten moeten zetten om regie op inburgering te krijgen[4]. Zo bestaat de inburgeringsketen uit vijf schakels. Deze paragraaf beschrijft per schakel de rol van gemeenten. In paragraaf 3.2. wordt daarnaast schematisch weergegeven wat voor aanbodplicht gemeenten hebben ten aanzien van de inburgeringsdoelgroep.

Figuur 1: schakels inburgeringsketen



Schakel 1: vaststelling inburgeringsplicht
Gemeenten hebben in de eerste schakel geen rol.

Schakel 2: voorbereiden op inburgering
Gemeenten dragen in deze schakel verantwoordelijkheid in de volgende stappen. Dit zijn geen nieuwe taken.

- Kennisnemen en verwerken van de inhoud van het Taakstelling Volg Systeem (TVS)
- Regelen van huisvesting voor en verhuizing van de inburgeraar
- Inschrijven van de inburgeraar in de gemeente en regelen van overige administratieve zaken

Schakel 3: afnemen brede intake en vaststellen PIP
Gemeenten dragen in deze schakel verantwoordelijkheid in de volgende stappen:

- Afnemen van de brede intake
- Vaststellen van het PIP
- Aanbieden van een leerroute
- Bieden van maatschappelijke begeleiding
- (financieel) ontzorgen van de inburgeraar
- Starten van het Participatieverklaringstraject (PVT)
- Aanbieden van de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP, voorheen ONA: Oriëntatie Nederlandse arbeidsmarkt)
- Toezien (en eventueel handhaven) op naleving van inspanningsverplichtingen[2]

Schakel 4: inburgeren en participeren
Gemeenten moeten in deze schakel actie ondernemen in de volgende stappen:

- Voor asielzoekers: aanbieden van leerroutes en KNM (Kennis van de Nederlandse Maatschappij)
- Voor alle inburgeraars: aanbieden van het PVT, begeleiden bij en toezien op de voortgang van inburgering, informeren over de voortgang van de inburgering aan DUO ter voorbereiding op de afronding van de inburgering, nakomen van verplichtingen ten aanzien van het uitkeren van de bijstand.
- Alleen voor B1 en Z-route: aanbieden en registreren van MAP, toezien op naleving van resultaatverplichtingen
- Alleen voor Z-route: uitvoeren van de participatiecomponent, toezien op naleving van de inspanningsverplichtingen, voeren van het eindgesprek Z-route.

Schakel 5: afronden inburgering
Gemeenten spelen alleen een rol bij het nagaan of de inburgeringsplicht nog actueel of inmiddels beëindigd is. Daarover communiceren zij met DUO, waarna de begeleiding of handhaving wordt afgestemd.

3.2 (sub)regionale ontwikkelingen

3.2.1 Aanbodplicht per inburgeringsdoelgroep

Voor het aanbieden van de drie leerroutes is het van belang om zicht te krijgen op de samenstelling en omvang van de doelgroep. Er zijn grofweg twee soorten inburgeraars te onderscheiden: 1) asielstatushouders en 2) gezinsmigranten.

1. Asielstatushouders zijn personen die een asielaanvraag hebben ingediend, en een (tijdelijke) verblijfsvergunning toegewezen hebben gekregen. Dit geldt dus ook voor nareizende gezinsleden. Zij zijn hier immers op een asielvergunning.
2. Gezinsmigranten (niet te verwarren met nareizende gezinsleden) zijn de buitenlandse partners van Nederlanders.

De volgende tabel laat de verantwoordelijkheid van gemeenten zien voor het aanbod aan alle inburgeraars. De aanbodplicht verschilt per inburgeringsdoelgroep. In tegenstelling tot asielstatushouders zijn gezins- en overige migranten die gebruik maken van een inburgeringslening zelf verantwoordelijk voor het regelen van

[2] De inburgeringstermijn is maximaal 3 jaar maar het liefst minder. De planning wordt beschreven in het PIP en bekrachtigd met een beschikking. Dit vergemakkelijkt de handhaving. Er is een boeteregime ingericht voor het ondersteunen van de handhaving. Daarnaast zijn er voor uitkeringsgerechtigden maatregelen uit de Participatiewet van toepassing. Deze is bij samenloop met de Participatiewet wat sanctionering betreft voorliggend.

hun inburgeringscursussen, maar zij kunnen gebruik maken van het gemeentelijke aanbod. Gemeenten dienen wel een brede intake en een persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP) bij hen af te nemen en voortgangsgesprekken te voeren. Daarnaast dienen we de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) en het Participatieverklaringstraject aan te bieden en bekostigen. Aanvullend kan de gemeente adviseren over de te volgen leerroute. Gezins- en overige migranten hoeven dus alleen taalonderwijs en 'Kennis van de Nederlandse maatschappij' (KNM) te bekostigen.

Aanbod	Asielstatushouders	Gezins- en overige migranten
Maatschappelijke begeleiding	X	
Ontzorgen	X	
Begeleiding bij inburgering (intake, persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP), advies, voortgang)	X	X
Alfabetisering (voor zover opgenomen in het PIP)	X	
Een van de 3 leerroutes, incl. 'Kennis van de Nederlandse Maatschappij' (KNM)	X	
Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP)	X	X
Participatieverklaringstraject (PVT)	X	X
In het PIP opgenomen afspraken over aanbod voor (andere) participatie-componenten	X	*[3]

3.2.2 Omvang doelgroep

De primaire groep inburgeraars waarvoor gemeenten een inburgeringsaanbod moeten doen zijn dus de asielstatushouders. Per gemeente is inzichtelijk gemaakt wat de instroom de afgelopen jaren is geweest, en welk aantal daarvan inburgeringsplichtig is. Omdat over het algemeen veel gezinnen (met kinderen) worden gehuisvest is er een aanzienlijk lager aantal inburgeringsplichtigen dan de totale instroom.

Gemeente	Jaar	Totaal instroom	Waarvan inburgeringsplichtig (asielstatushouders)
Bladel	2016	10	6
	2017	26	15
	2018	18	13
	2019	26	7
	2020	5 (taakstelling t/m juni is 7)	1
RDM	2016	14	8
	2017	25	11
	2018	12	4
	2019	5	2
	2020	5	4
Bergeijk	2016	20	6
	2017	27	16
	2018	17	9
	2019	22	11
	2020	-	
Eersel	2016	18	8
	2017	29	17
	2018	27	15
	2019	14	8
	2020	12	1

3.2.3 Prognose deelname per leerroute

Zowel het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid als KempenPlus hebben indicatieve percentages geleverd voor de kandidaten per leerroute:

1. Onderwijsroute: gericht op 'kansrijke', jonge inburgeringsplichtigen tot 28 jaar, gefocust op instromen in een vervolgopleiding. Prognose KempenPlus: maximaal 10%, prognose Ministerie: 25%
2. B1 route: focus van deze route ligt op het leren van de Nederlandse taal op B1 niveau en gelijktijdig participeren. Prognose KempenPlus: 25% à 30%, prognose Ministerie: 65%.
3. Z-route: deze route is bedoeld voor inburgeringsplichtigen met lage leerbaarheid en een onderwijsachterstand. Prognose KempenPlus: 65% à 70%, prognose Ministerie: 10%

De veranderopgave inburgering gaat uit van instroom in de B1 route, "tenzij…". Dit verklaart mogelijk het grote verschil in de prognoses. De prognose van KempenPlus is gebaseerd op het huidige klantenbestand waarbij een realistische schatting is gemaakt op basis van het hoogst haalbare taalniveau van de statushouders. Veel statushouders hebben op dit moment al moeite met de Nederlandse taal op A2 niveau.

[3] Mensen die niet vallen onder de participatiewet hebben ook geen verplichtingen m.b.t. de participatiecomponent van het PIP.

Je moet er voor waken dat inburgeraars niet worden overvraagd. Wanneer je uitgaat van instroom in de B1 route, maar geen rekening houdt met mogelijke uitval of het afschalen naar de Z-route, zijn de percentages hoger. De instroom is uiteraard ook afhankelijk van de leerbaarheidstoets en de fluctuerende taakstelling. Vraag is wat er financieel gezien gebeurt als de verhoudingen in de diverse leerroutes sterk afwijken van de verwachtingen van het Ministerie. Dit is nog onduidelijk. Tot slot blijft het een inschatting op basis van de huidige ervaringscijfers. We weten niet welke toestroom van statushouders we in de toekomst kunnen verwachten.

4. Uitgangspunten

4.1 Ambities

De focus ligt nu op de voorbereiding en uitvoering van de wettelijk verplichte taken die verbonden zijn aan de veranderopgave Inburgering. Daarmee zijn voor de Kempengemeenten Bladel, Reusel-De Mierden, Bergeijk en Eersel de volgende ambities geformuleerd, gekoppeld aan de uitvoering van de Wet.

1. Duurzame uitstroom naar betaald werk
2. Participatie naar vermogen (indien 1 niet haalbaar is)
3. Sociale integratie met respect voor ieders cultuur/achtergrond
4. Doorgaande lijn voor het ontwikkeltraject (het inburgeringstraject)[4]
5. Integrale aanpak op alle leefgebieden
6. Zelfredzaamheid op alle leefgebieden
7. Inburgeren is een wederkerig proces

4.2 Doelstelling

Daarbij zijn de volgende doelen geformuleerd:

1. Kandidaten van de onderwijsroute stromen binnen een jaar uit naar een opleiding op MBO2-niveau of hoger;
2. Kandidaten van de B1-route behalen binnen 3 jaar een diploma op (minimaal) taalniveau B1 en stromen duurzaam uit naar werk;
3. Kandidaten van de Z-route stromen binnen drie jaar duurzaam uit naar werk of dagbesteding. Indien dat niet mogelijk blijkt is er sprake van duurzame inzet op het gebied van vrijwilligerswerk.

4.3 Samenwerkingsniveau

Gemeenten hebben de keuze voor lokale of (sub)regionale voorbereiding op en uitvoering van de Wet inburgering. De omvang van de doelgroep in de Kempengemeenten vereist op onderdelen samenwerking op (sub)regionaal niveau. Voordeel van deze samenwerking is dat het gemeenten in staat stelt om hun expertise, mensen en middelen te bundelen. Het voorziet gemeenten daarnaast van meer mogelijkheden om inburgeraars een gedifferentieerd aanbod te doen. In de kamerbrief van het ministerie wordt aangegeven dat regionale samenwerking niet bij voorbaat verplicht gesteld. De minister behoudt echter de mogelijkheid middels een aanwijzingsbevoegdheid om regionale samenwerking tussen gemeenten alsnog verplicht te stellen, mocht dit nodig blijken.

Deze paragraaf gaat in op de positionering van de gemeentelijke taken per onderdeel en de rol van verschillende partijen daarbij.

1. **Regie gemeente vanaf opvang**

   1.1 Casusregie

   Gemeenten dienen regie te voeren van de start tot en met de afronding van de inburgering. Onder casusregie verstaan we de regie op het gehele proces van brede intake, opstellen Persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP) tot aan monitoren en handhaven gedurende het gehele inburgeringstraject van het individu. Hieronder worden bijbehorende deelprocessen verder uitgewerkt.

   Brede intake en persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP)

   Dit omvat de eerste stappen in het inburgeringstraject onder regie van de gemeente. Momenteel is nog onduidelijk wie de leerbaarheidstoets afneemt om het niveau van de statushouders vast te stellen. De uitkomst van de leerbaarheidstoets heeft invloed op het inburgeringstraject van de statushouder. Na het afnemen van deze toets en de koppeling van de statushouder aan de vestigingsgemeente moet een brede intake plaatsvinden. In het wetsvoorstel kan de brede intake ook al in het AZC worden afgenomen, maar in de meeste gevallen zal de brede intake plaatsvinden als de statushouders zich gevestigd hebben in één van de Kempengemeenten.

[4] Indien een vastgesteld traject niet blijkt te passen bij de (capaciteit van de) inburgeringsplichtige dan kan dit traject bijgesteld worden.

Op basis van de uitkomsten van de brede intake wordt door de gemeente een persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie opgesteld. In dit plan wordt de route naar inburgering en participatie vastgelegd. Het PIP krijgt de vorm van een beschikking met een vastgestelde termijn waarbinnen het inburgeringstraject doorlopen moet worden.

Voortgang en handhaving
Na vaststelling van het PIP dient verwijzing en overdracht naar de ketenpartners (aanbieders leerroutes, vluchtelingenhulp/-werk etc.) te worden ingezet. Gedurende de eerste periode kan nog van leerroute worden gewisseld indien nodig. De casusregisseur volgt verder het gehele traject door middel van terugkoppeling, rapportages en evaluaties en besluit aan het einde of aan de inburgeringsplicht is voldaan. De gegevens en bevindingen worden opgeslagen in een klantvolgsysteem en naar DUO ter registratie doorgezet. Naar verwachting zal de IND vervolgens haar gewenste gegevens waaronder het inburgeringsresultaat digitaal ophalen bij het DUO.

Waar nodig zal de casusregisseur ook handhaven met boetes en bij uitkeringsgerechtigde inburgeraars maatregelen afstemmen met de uitvoerder van de Participatiewet. Degene die de casusregie voert heeft daarom een zware verantwoordelijkheid zowel binnen de gemeente als ten aanzien van de individuele inburgeraar.

1.2 Procesregie
Gemeenten zijn ook verantwoordelijk voor de procesregie. Procesregie is *niet* gericht op de individuele situatie maar gaat over het grotere, overkoepelende geheel. Wanneer bijvoorbeeld afspraken structureel niet door een taalaanbieder worden nagekomen is de procesregisseur verantwoordelijk voor het maken van verbeterafspraken, niet de casusregisseur. Indien echter op individueel niveau blijkt dat een statushouder bijvoorbeeld de afspraken van het PIP niet nakomt is niet de procesregisseur maar de casusregisseur aan zet. Een procesregisseur ziet er daarnaast op toe dat de samenwerking tussen de diverse partners soepel verloopt. Procesregie hoort bij de reguliere taken van de verantwoordelijke beleidsmedewerker bij de gemeente.

Ambtelijk voorstel gemeente Bladel, Bergeijk en Reusel-De Mierden:

- *Voorgesteld wordt om de casusregie (inclusief brede intake, PIP, voortgang en handhaving) op **Kempenniveau** te organiseren en te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om dit te beleggen **bij KempenPlus***. Door te kiezen voor een regisseur die de casusregie uniform oppakt voor alle Kempengemeenten wordt duidelijkheid gecreëerd voor alle ketenpartners en voor de inburgeraar zelf. Op deze manier hoeft een statushouder daarnaast niet vaak hetzelfde verhaal te herhalen omdat de verschillende taken bij dezelfde persoon zijn belegd die het overzicht bewaakt. De casus regisseur betrekt daarbij op alle onderdelen en niveaus van het persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP) de ketenpartners lokaal/(sub)regionaal en bewaakt de voortgang vanaf start PIP tot einde inburgering. De regisseur is een verbindende partij en heeft inzicht in- en overzicht van alle schakels vanaf de ‘voor’ inburgering (COA) tot aan einde inburgering. Omdat het PIP tot slot de vorm heeft van een beschikking, moet daarop ook handhaving plaatsvinden. Het is van belang om dit juridisch te borgen bij een professionele organisatie zoals KempenPlus. KempenPlus heeft al ervaring met participatiecoaches vanuit begeleiding naar werk/participatie vanuit hun huidige takenpakket.

Ambtelijk voorstel gemeente Eersel:

- *Voorgesteld wordt om de casusregie (inclusief brede intake, PIP, voortgang en handhaving) **lokaal** te organiseren **bij de gemeente Eersel**.* Deze regisseur betrekt op alle onderdelen en niveaus van het PIP de ketenpartners lokaal/(sub)regionaal en bewaakt de voortgang vanaf start PIP tot einde inburgering. De regisseur is een verbindende partij en heeft inzicht in- en overzicht van alle schakels vanaf de ‘voor” inburgering (COA) tot aan einde inburgering. Hierbij gaat gemeente Eersel uit van groei, maatwerk, duurzaamheid en gefaseerde aanpak. Voor het werk, inkomen en participatie onderdeel van het PIP word nauw afgestemd met KempenPlus.

2. Aanbieden leerroutes

Gemeenten zijn in het nieuwe stelsel verantwoordelijk voor het aanbieden van taaltrajecten voor asielstatushouders. Op basis van de brede intake en het PIP kan worden bepaald welke van de drie leerroutes het beste past bij de inburgeringsplichtige. Indien de vastgestelde leerroute niet blijkt te passen bij de (capaciteiten van de) inburgeringsplichtige dan kan er gewisseld worden van route. Het PIP dient dan gewijzigd te worden. Er zijn 3 routes te onderscheiden die door gemeenten moeten worden vormgegeven. De B1-route, de onderwijsroute en de Z-route. Naast deze formele vormen van taalonderwijs blijft er altijd ruimte voor non-formele vormen van taalonderwijs.

Er wordt momenteel nog vanuit gegaan dat taalaanbieders in de nieuwe situatie ook het onderdeel 'Kennis van de Nederlandse maatschappij' (KNM) aanbieden als onderdeel van de cursus, net zoals dat in het huidige stelstel het geval is. De module Arbeid en Participatie (MAP) vervangt de oriëntatie op de Nederlandse Arbeidsmarkt (ONA) in het nieuwe stelsel. ONA is momenteel vaak onderdeel van de taalaanbieder. De MAP wordt gezien als apart onderdeel en krijgt een meer praktische invulling. Denk aan een stage of werkervaringsplek wat aansluit bij de intrinsieke motivatie van de inburgeraar.

Ambtelijk voorstel gemeente Bladel, Bergeijk, Reusel-De Mierden en Eersel:

- De **B1 route** op het niveau van de subregio Eindhoven in te richten om tot een passend aanbod te komen:
    - Samenwerking B1-route is noodzakelijk omdat de doelgroep in de Kempengemeenten te klein is om het lokaal vorm te geven (in 2019 zou ca. 25%/6 inburgeraars van heel de Kempen hiervoor in aanmerking komen). Het voorziet gemeenten van meer mogelijkheden om inburgeraars een gedifferentieerd aanbod te doen dat doorlopend plaatsvindt. De minister behoudt de mogelijkheid middels een aanwijzingsbevoegdheid om regionale samenwerking tussen gemeenten verplicht te stellen, mocht dit nodig blijken. Dit willen we niet afwachten, maar juist voorsorteren zodat we het op voorhand goed geregeld hebben. Daarnaast kunnen we niet voldoen aan de kernprincipes 'tijdig starten' en 'maatwerk' van de veranderopgave inburgering, als we niet samenwerken. Behartiging van lokale belangen gebeurt middels een ambtelijke vertegenwoordig namens elk cluster zodat (incidenteel) input kan worden geleverd tijdens het inkoopproces.
- De **Onderwijsroute** op het niveau van de subregio Eindhoven in te richten om tot een passend aanbod te komen;
    - Voor de Onderwijsroute zijn we afhankelijk van MBO/HBO/WO onderwijsinstellingen. Het verwachte aantal deelnemers aan deze route is 10%/3 inburgeraars per jaar. Dit is iets dat onmogelijk op lokaal niveau is vorm te geven, hier is geen andere keuze dan aansluiten bij arbeidsmarktregio Eindhoven. Dit is echter geen probleem. Voor een vervolgopleiding moet de statushouder ook naar Eindhoven. Behartiging van lokale belangen gebeurt middels een ambtelijke vertegenwoordig namens elk cluster zodat (incidenteel) input kan worden geleverd tijdens het inkoopproces.
- De **Z-route** op bovenregionaal niveau in te richten waarbij de borging op Kempenniveau als uitgangspunt wordt genomen.
    - Voor de Z-route worden in de Kempengemeenten de meeste deelnemers verwacht (ca. 65%; 20 personen per jaar). Bij de inkoop onder begeleiding van Bizob met andere randgemeenten van Eindhoven wordt gekeken of samen opgetrokken kan worden, maar waarbij de daadwerkelijke inburgeringslessen lokaal kunnen worden uitgevoerd (bijv. bij KempenPlus op locatie). In Eersel loopt nu een traject met deze specifieke doelgroep en onderzocht zal worden om bij voldoende aantallen (statushouders) in 2021 deze werkwijze lokaal voort te zetten in overleg met betrokken partijen in de uitvoering.

3. Ontzorgen eerste zes maanden

Omvat trajecten om bijstandsgerechtigde inburgeringsplichtigen zelfredzaam te maken op het gebied van financiën. Ontzorgen bestaat uit twee elementen: gemeenten moeten de financiële zelfredzaamheid van inburgeraars stimuleren en moeten de eerste zes maanden van het inburgeringstraject verplicht betalingen van huur, gas, water, stroom en zorgverzekering verrichten uit de toegekende bijstand. Dit laatste element heet 'verplicht ontzorgen'. Dit proces geldt alleen voor asielstatushouders met een bijstandsuitkering.

Ambtelijk voorstel gemeente Bladel, Bergeijk, Reusel-De Mierden en Eersel:

- Voorgesteld wordt om het financieel ontzorgen op Kempenniveau te organiseren en dit te beleggen bij KempenPlus. KempenPlus verstrekt de uitkeringen voor de Kempengemeenten en moet ongeacht regierol volgens de aanstaande wetswijziging in de Participatiewet statushouders financieel ontzorgen. Om daarnaast financiële zelfredzaamheid van inburgeraars te stimuleren kan KempenPlus bovendien in samenwerking met afdeling Maatschappelijke Dienstverlening (MD) een programma ontwikkelen. MD heeft dan ook de kennis van het voorkomen van schulden en schuldhulpverlening. Om te voorkomen dat inburgeraars na deze 6 maanden meteen in de problemen komen is het van belang dat er ook na deze periode speciale aandacht en begeleiding is. In overleg met bovengenoemde partijen worden deze mogelijkheden verder onderzocht.

4. Participatieverklaringstraject

Gemeenten moeten naast de drie leerroutes ook het participatieverklaringstraject (PVT), Module arbeid en participatie (MAP) en maatschappelijke begeleiding aanbieden. Zowel het PVT als MAP moeten binnen 18 maanden na vestiging in de gemeente worden afgerond. Bij het participatieverklaringstraject draait het om het kennismaken en kennisnemen van de Nederlandse kernwaarden (zoals gelijkheid, vrijheid, participatie etc.). Door ondertekening van de participatieverklaring tonen ze hun betrokkenheid bij de Nederlandse samenleving, en hun bereidheid om daar actief aan bij te dragen. Gemeenten zijn ook nu al verantwoordelijk voor PVT's, maar de minimumtijd van de cursus gaat omhoog van minstens 4 uur naar minstens 12 uur. Daarnaast moet vanaf 1 juli 2021 een aanvullende activiteit of excursie opgenomen worden in het PVT. Voorwaarde voor deze activiteit of excursie is dat hij maatschappelijke meerwaarde moet hebben (bijvoorbeeld bezoek aan bibliotheek, verzorgingstehuis, etc.). In het huidige stelsel is een eigen bijdrage van gezins- en overige migranten voor het PVT verplicht. Deze valt weg met de invoering van het nieuwe stelsel.

Ambtelijk voorstel gemeente Bladel, Bergeijk, Reusel-De Mierden en Eersel:

- Voorgesteld wordt om de uitvoering van het Participatieverklaringstraject op Kempenniveau te organiseren in samenwerking met lokale partners. De ervaring leert dat de statushouders bekend zijn met Vluchtelingenhulp of -werk, al voordat zij aan het participatieverklaringstraject starten. Hierdoor kan makkelijker contact gemaakt worden met de statushouders en komen discussies mogelijk beter los. Participatieverklaringstrajecten moeten uitgevoerd worden in groepen van ca. 15 personen. Wanneer een gemeente zelf te weinig deelnemers heeft is het combineren van statushouders uit verschillende gemeenten in één groep is goed mogelijk. Op die manier realiseer je meer instroommomenten. Nu moeten statushouders soms bijna een jaar wachten voordat in een gemeente een traject wordt gestart. Daarbij kan ook een gezamenlijk Kempenprogramma opgesteld worden voor de Participatieverklaringstrajecten met betrokken partijen (vluchtelingenhulp/-werk, KempenPlus). Bovendien kan er dan meer rekening gehouden worden met de afkomst en het taalniveau van de statushouder.

5. Maatschappelijke begeleiding

Maatschappelijke begeleiding biedt hulp bij het opstarten van de inburgering, en stimuleert participatie en integratie. Concreet houdt dit in dat er ondersteuning wordt geboden bij hulpvragen op verschillende gebieden en dat er voorlichting wordt gegeven over leefgebieden en maatschappelijke instituties. Deze begeleiding vindt zo spoedig mogelijk plaats nadat de asielstatushouder vanuit de opvang wordt gehuisvest in de gemeente. In deze periode moet immers het meest geregeld worden en is de behoefte aan praktische informatie bij de nieuwkomers het grootst.

In het huidige stelsel zijn gemeenten ook al verantwoordelijk voor het verzorgen van maatschappelijke begeleiding, maar de inhoud van de 'maatschappelijke begeleiding' verandert wel. In de nieuwe situatie zijn enkele onderdelen die in het huidige stelsel bij maatschappelijke begeleiding horen onderdeel van andere trajecten. Zo wordt de kennismaking met lokale organisaties in het nieuwe stelsel bij het PVT gevoegd. De taken zijn complementair aan elkaar.

Ambtelijk voorstel gemeente Bladel, Bergeijk, Reusel-De Mierden en Eersel:

- Voorgesteld wordt om de maatschappelijke begeleiding lokaal te organiseren en de huidige inzet te continueren. Waar dit momenteel wordt belegd verschilt per gemeente, denk aan vluchtelingenhulp of -werk. Zij kennen de lokale gemeenschap als geen ander en weten waar de behoefte ligt.

5. Aandachtspunten

Om succesvolle inburgering mogelijk te maken moeten met de volgende zaken rekening gehouden worden:

a. **Kinderopvang**: veel inburgeraars hebben jonge kinderen die nog niet naar school gaan. Goede kinderopvang kan sterk bijdragen aan de mate waarin deze mensen om te kunnen voldoen aan hun inburgeringsplicht.
b. **Bereikbaarheid**: inburgeraars moeten de locatie van de inburgeringsactiviteiten kunnen bereiken. Zeker in landelijke gebieden, waar taalaanbieders vaak niet in de woonplaats van de inburgeraar zitten, is dit niet altijd eenvoudig voor een inburgeraar. Er zijn verschillende manieren waarop gemeenten dit kunnen oplossen. Soms wordt een fiets aangeschaft voor de inburgeraar, op andere plekken worden de kosten van vervoer vergoed. Zo zou er aansluiting kunnen worden gezocht bij bestaande verbindingen.
c. **Spanningsveld inburgering en re-integratie**: de gemeentelijke regie op het inburgeringsaanbod maakt het beter mogelijk om de inburgering te verbinden met andere relevante beleidsterreinen in het sociaal domein, zoals de Participatiewet. Dit betreft zowel de aspecten van doelmatigheid (de weg naar betaald werk) als rechtmatigheid (ontzorgen en inkomen). Zo is er sprake van een spanningsveld tussen inburgering en re-integratie. Centraal staat daarbij de vraag in hoeverre gemeenten kiezen voor snelle of duurzame uitstroom van statushouders (en andere bijstandsgerechtigden). Het huidige beleid biedt reeds mogelijkheden om maatwerk te leveren aan bijstandsgerechtigden. Daarbij kun je bijvoorbeeld kiezen om klanten zo snel mogelijk uit te laten stromen richting werk, ‘tenzij..’. Het is immers vanuit de Participatiewet niet alleen de taak van gemeenten om mensen aan het werk te krijgen, maar ook om ze aan het werk te houden.
d. **Financiën**: de financiële middelen voor de lokale uitvoering van de Wet inburgering worden uiterlijk in de voorjaarsnota 2020 bekendgemaakt. Hoewel deze informatie later beschikbaar komt moeten gemeenten vanwege de ingangsdatum toch al hun voorbereidingen treffen. Een financiële doorvertaling van de lokale invulling van de wet wordt gemaakt zodra er meer bekend is over de middelen die vanuit het Rijk beschikbaar worden gesteld. De uitwerking van deze vervolgkeuzes zal dan ook op een later moment ter besluitvorming aan uw college worden aangeboden.
e. **KempenPlus mogelijk als partner voor een deel van de gemeente:** zoals terug te lezen in paragraaf 4.3 wijkt het ambtelijke advies van de gemeente Eersel op een onderdeel af van de andere Kempengemeenten, namelijk de invulling van de casusregie. Dit zou kunnen betekenen dat KempenPlus verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van een aantal taken voor de Kempengemeenten, behalve voor de gemeente Eersel. Dit wordt door KempenPlus en de overige gemeenten niet gezien als een wenselijke situatie. De eventuele consequenties hiervan komen in de verdere uitwerking aan de orde.

6. Vervolg

Deze notitie legt een aantal keuzes en vragen voor waarmee uw college een besluit kan nemen over de manier waarop de Wet Inburgering wordt voorbereid en uitgevoerd. Dit vormt het richtinggevend kader voor onder andere het inkooptraject, de nieuwe verordening en op te stellen beleidsregels. De secundaire processen (werkprocessen, ICT-systemen, communicatie, informatievoorziening etc.) komen later in het traject aan bod. Voor het tijdspad wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

Begrippenlijst

1. **Arbeidsmarktregio en subregio Eindhoven**: de arbeidsmarktregio is een samenwerking tussen gemeenten, werkgevers, werknemers, onderwijs en het UWV. De regio voert het arbeidsmarktbeleid uit: werkgevers en werknemers worden aan elkaar gekoppeld. Er zijn vier regio's: Zuidoost- (twee subregio's Eindhoven en Helmond, die nauw samenwerken), Noordoost-, West- en Midden-Brabant. Dit zijn de arbeidsmarktregio's.
2. **Asielstatushouders:** personen die een asielaanvraag hebben ingediend, en een (tijdelijke) verblijfsvergunning toegewezen hebben gekregen. Dit geldt dus ook voor nareizende gezinsleden. Zij zijn hier immers op een asielvergunning.
3. **Asielzoekerscentrum (AZC):** een plaats waar vluchtelingen verblijven totdat over hun asielaanvraag een beslissing is genomen.
4. **B1-route:** leerroute waarbij het leren van de taal op B1 niveau wordt gecombineerd met (vrijwilligers)werk en participatie.
5. **Bovenregionaal niveau**: hiermee worden de randgemeenten van Eindhoven bedoeld.
6. **Brede Intake:** met de brede intake ontstaat een zo compleet mogelijk beeld van de situatie van de vluchteling. Denk aan onderwijs- en arbeidskansen, motivatie, interesses, digitale vaardigheden, praktische competenties, de gezinssituatie, gezondheid en het netwerk. Gemeenten geven de brede intake zelf vorm, bijvoorbeeld via assessments of met meerdere gesprekken. Op basis van de brede intake wordt een individueel Plan Inburgering en Participatie (PIP) opgesteld.
7. **Casusregie**: onder casusregie verstaan we de regie op het gehele proces van brede intake, opstellen Persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP) tot aan monitoren en handhaven gedurende het gehele inburgeringstraject van het *individu*.
8. **Gezinsmigranten** (niet te verwarren met nareizende gezinsleden): buitenlandse partners van Nederlanders. Gezinsmigranten
9. **Inburgeringsplichtige/ inburgeraar**: personen die verplicht zijn hun inburgeringsexamen te halen. Dit zijn vreemdelingen, conform de Vreemdelingenwet, met een verblijfstatus die tussen 16 en 67 jaar oud zijn.
10. **Module Arbeid en Participatie (MAP):** vervangt de oriëntatie op de Nederlandse Arbeidsmarkt (ONA) in het nieuwe stelsel. Het speelt een belangrijke rol bij het bekend raken van inburgeringsplichtigen met de Nederlandse arbeidsmarkt en het eigen maken van vaardigheden en capaciteiten die benodigd zijn om te participeren.
11. **Onderwijsroute**: leerroute die is gericht op het behalen van een Nederlands schooldiploma op minimaal mbo-2-niveau voor een goede startpositie op de arbeidsmarkt. De onderwijsroute geldt voor jongeren tot 28 jaar.
12. **Participatieverklaringstraject (PVT):** bij het participatieverklaringstraject draait het om het kennismaken en kennisnemen van de Nederlandse kernwaarden (zoals gelijkheid, vrijheid, participatie etc.). Door ondertekening van de participatieverklaring tonen ze hun betrokkenheid bij de Nederlandse samenleving, en hun bereidheid om daar actief aan bij te dragen.
13. **Persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP):** in dit plan wordt de route naar inburgering en participatie vastgelegd. Het PIP krijgt de vorm van een beschikking met een vastgestelde termijn waarbinnen het inburgeringstraject doorlopen moet worden.
14. **Procesregie**: procesregie is *niet* gericht op de individuele situatie maar gaat over het grotere, overkoepelende geheel. Wanneer bijvoorbeeld afspraken structureel niet door een taalaanbieder worden nagekomen is de procesregisseur verantwoordelijk voor het maken van verbeterafspraken, niet de casusregisseur. Indien echter op individueel niveau blijkt dat een statushouder bijvoorbeeld de afspraken van het PIP niet nakomt is niet de procesregisseur maar de casusregisseur aan zet. Een procesregisseur ziet er daarnaast op toe dat de samenwerking tussen de diverse partners soepel verloopt.
15. **Statushouder**: wanneer een vluchteling in Nederland een verblijfsvergunning ontvangt, dan gebruiken we daarna de term statushouder (afgeleid van verblijfstatus).

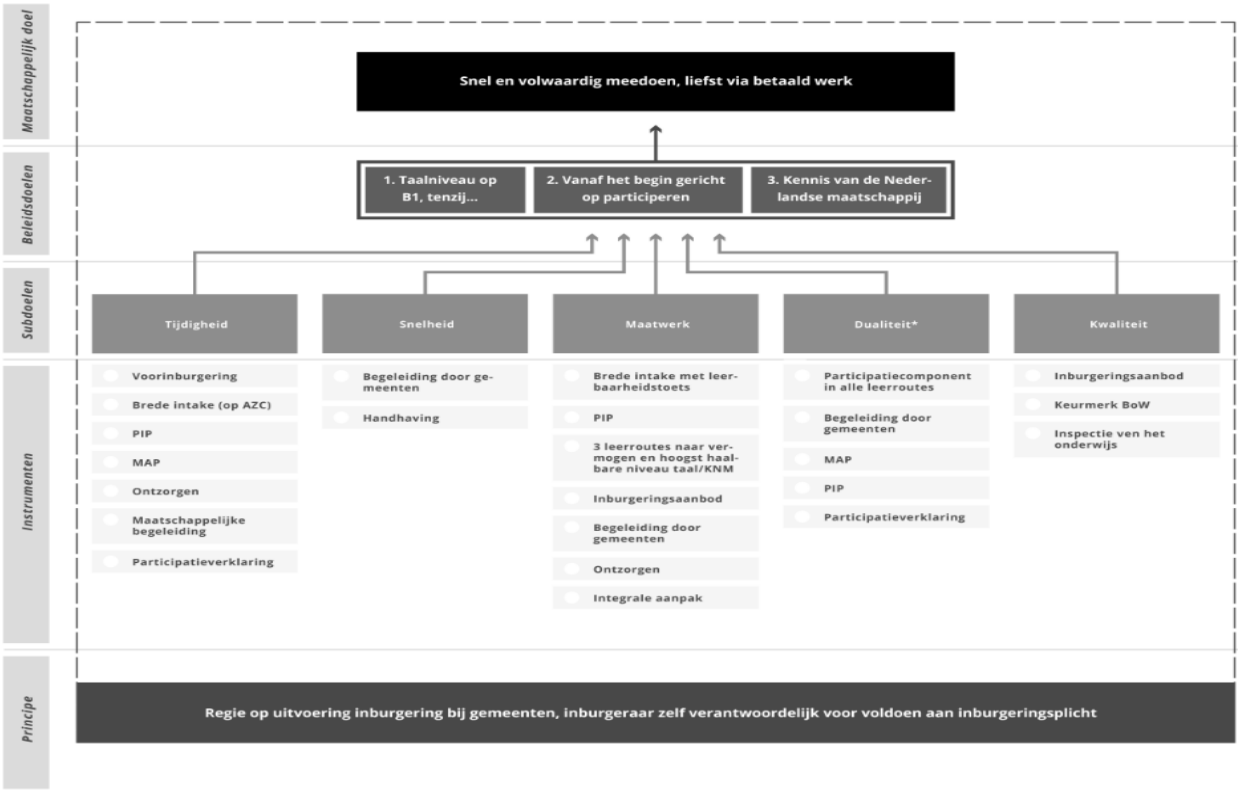
16. **Z-route:** leerroute voor mensen met een lage leerbaarheid, voor wie de onderwijs- of B1-route buiten bereik ligt.

Literatuur

1. Wolters Kluwer (2020). Actualiteitendag Wet inburgering. Geraadpleegd van https://www.wolterskluwer.nl/shop/opleiding/actualiteitendag-wet-inburgering/PROD02732/
2. Divosa (2019). Nieuwe wet Inburgering 2021 van kracht. Geraadpleegd van https://www.divosa.nl/nieuws/nieuwe-wet-inburgering-2021-van-kracht
3. Binnenlands bestuur (2019). Geef nu al vorm aan de veranderopgave inburgering. Geraadpleegd van https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/kennispartners/bmc/geef-nu-al-vorm-aan-de-veranderopgave-inburgering.9626550.lynkx
4. Divosa (2020). Model Plan van Aanpak Implementatie nieuwe Wet inburgering. Geraadpleegd van https://www.divosa.nl/publicaties/model-plan-van-aanpak
5. VNG (2019). Veldonderzoek kosten nieuw inburgeringsstelsel. Geraadpleegd van https://vng.nl/publicaties/veldonderzoek-kosten-nieuw-inburgeringsstelsel

Bijlagen startnotitie

Bijlage 1. Schematische weergave beleidstheorie veranderopgave inburgering



Bijlage 3) Overzicht belangrijkste wijzigingen Wet inburgering

Onderwerp	Wet inburgering (nu)	Wet inburgering 2021 (straks)
Aanbod Inburgering	Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) verstrekt leningen en is verantwoordelijk voor het afnemen van de inburgerings- en staatsexamens NT2.	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inkoop van inburgeringscursussen bij de door hen geselecteerde aanbieders voor asielmigranten. Er zijn 3 leerroutes: - Reguliere route (B1-route), waarbij de taalnorm verhoogd wordt van A2 naar B1; een taalniveau waarmee de inburgeraar ook op de arbeidsmarkt kan functioneren; - Onderwijsroute, gericht op het behalen van een Nederlands schooldiploma; mbo-niveau 2 of hoger; - Zelfredzaamheidsroute (Z-route), voor mensen voor wie de andere 2 routes buiten bereik liggen.
Brede intake en persoonlijk inburgeringsplan (PIP)	Inburgeraars hebben geen persoonlijk inburgeringsplan waarin het juiste niveau is vastgelegd. Inburgeraars leren de Nederlandse taal vaak op een te laag of juist een te hoog niveau.	Inburgeraars hebben wel een persoonlijk inburgeringsplan waarin het juiste niveau is vastgelegd. Gemeenten nemen een brede intake af, die samen met de leerbaarheidstoets wordt vastgelegd in een persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP). Daarin wordt dus het juiste niveau vastgelegd, in samenspraak met de inburgeringsplichtige.
Voortgang en handhaving	Geen periodieke controle van de voortgang of handhaving. DUO handhaaft op termijnen en eventueel op niet afgeronde verplichte onderdelen.	Gemeenten volgen de voortgang van de inburgeraar. Indien afspraken van het PIP niet worden nagekomen kan de gemeente bij onvoldoende inspanningen van de inburgeraar handhavend optreden. DUO handhaaft op termijnen en eventueel op niet afgeronde verplichte onderdelen.
Financieel ontzorgen en financiële zelfredzaamheid	Inburgeraars worden niet verplicht financieel ontzorgd. Er is geen verplichte ondersteuning georganiseerd bij het aanleveren van financiële vaardigheden.	Statushouders met een uitkering worden in de beginperiode (eerste zes maanden) ontzorgd. Hieronder wordt verstaan het automatisch inhouden en doorbetalen van de vaste lasten op de Participatiewet-uitkering. Dit wordt opgenomen in de Participatiewet. Daarnaast dienen gemeenten ondersteuning te organiseren bij het aanleggen van financiële vaardigheden. Zo kunnen asielstatushouders zoveel mogelijk financiële taken zelf uitvoeren na afloop van deze ontzorgingsperiode.
Participatie-verklaringstraject (PVT)	Gemeenten bieden het verplichte Participatieverklaringstraject aan van vier uur. Eigen bijdrage van gezins- en overige migranten voor het PVT is verplicht	Gemeenten bieden het verplichte Participatieverklaringstraject aan van twaalf uur. Daarnaast moeten gemeenten een aanvullende activiteit of excursie opnemen in het PVT die van maartschappelijke meerwaarde is. De eigen bijdrage van

		gezins- en overige migranten voor het PVT is niet meer verplicht
(Arbeids-) participatie	Via de taalaanbieder volgen inburgeraars een aanbod Oriëntatie op de Nederlandse Arbeidsmarkt (ONA).	De ONA wordt vervangen door de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) en heeft een aanvullend praktisch element. In de MAP moeten de inburgeraars kennismaken met de Nederlandse arbeidsmarkt en doen ze kennis en vaardigheden op die nodig zijn om duurzaam te participeren op de arbeidsmarkt

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING
“PARTICIPATIEBEDRIJF KEMPENPLUS”

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

Overwegen het volgende:

Voor de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening, de Participatiewet en de Wet inburgering is samenwerking tussen gemeenten noodzakelijk;

Met ingang van 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. Deze wet heeft tot doel om zoveel mogelijk mensen, met en zonder arbeidsbeperking, weer aan de arbeidsmarkt deel te laten nemen;

Sinds de invoering van de Participatiewet stromen geen mensen meer de Wet sociale werkvoorziening in;

Gelet op deze wetswijzigingen en de wens om de uitvoering van beide wetten binnen één organisatie plaats te laten vinden wordt de regeling WVK-groep die taken uitvoert op het gebied van de Wet sociale werkvoorziening uitgebreid met taken op het gebied van de Participatiewet. Deze taken werden voorheen uitgevoerd door de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten;

Het uitvoeren van de taken betreft het uitvoeren van beleid en opdrachten van de colleges waarbij geen raadsbevoegdheden zijn betrokken en geen eigen beleid wordt vastgesteld. De samenwerking kan daarom in de vorm van bedrijfsvoeringsorganisatie plaatsvinden. Wel zal de beleidsvoorbereiding en de ondersteuning bij de beleidsontwikkeling voor de deelnemende gemeenten binnen deze bedrijfsvoeringsorganisatie plaatsvinden;

De deelnemende gemeenten zijn verantwoordelijk voor het vaststellen van het beleid en de verordeningen met betrekking tot de taken van het Participatiebedrijf. In het kader van een efficiënte en effectieve uitvoering door het Participatiebedrijf wordt door de gemeenten gestreefd naar een gezamenlijk en gelijkluidend beleid.

Daarnaast is het gewenst om de regeling te actualiseren gelet op de Wet inburgering 2021;

Besluiten:

de gemeenschappelijke regeling “Bedrijfsvoeringsorganisatie KempenPlus” als volgt aan te passen

Algemene bepalingen

Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze regeling wordt verstaan onder

1. De regeling : de gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus;
2. Participatiebedrijf : de bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus;
3. “een deelnemende gemeente” : de gemeente waarvan het college deze regeling mede heeft getroffen;
4. College : het college van burgemeester en wethouders dat deelneemt aan deze regeling;
5. Raad : de raad van een deelnemende gemeente aan deze regeling;
6. Wsw : Wet sociale werkvoorziening;
7. Pw : Participatiewet;
8. IOAW : Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
9. IOAZ : Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
10. Bbz : Besluit bijstandsverlening zelfstandigen;
11. Wi2021 : Wet inburgering 2021;
12. Wgr : Wet gemeenschappelijke regelingen;
13. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Artikel 2

Waar in de regeling artikelen van enige wet of wettelijk voorschrift van overeenkomstige toepassing zijn of zijn verklaard, komen voor zoveel mogelijk in de plaats van:

de gemeente: het Participatiebedrijf

de gemeenteraad: burgemeester en wethouders

de burgemeester: het bestuur

Bedrijfsvoeringsorganisatie en samenwerkingsgebied

Artikel 3

1. Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie als bedoeld in artikel 8, derde lid, Wgr, genaamd “Participatiebedrijf KempenPlus”, afgekort het Participatiebedrijf. Het Participatiebedrijf is rechtspersoon.
2. Het Participatiebedrijf is gevestigd te Bladel.

Bestuursorgaan

Artikel 4

Het Participatiebedrijf heeft één bestuursorgaan: het bestuur.

Doelstelling, belang, taken en bevoegdheden

Artikel 5

1. Het Participatiebedrijf heeft tot doel het behartigen van het gemeenschappelijk en afzonderlijk belang van de deelnemende gemeenten en de colleges op het gebied van:

a . de sociale werkvoorziening ingevolge de WSW;

b . werk en inkomen ingevolge de Pw met uitzondering van de bijzondere bijstand;

c . de IOAW;

d . de IOAZ

e . de Bbz,

f . Wet inburgering 2021

alsmede de hiervoor opgebouwde infrastructuur in te zetten voor re-integratiedoeleinden.

2. Daartoe dragen de colleges van de deelnemende gemeenten hun bevoegdheden, die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het in lid 1 genoemde belang, over aan het bestuur van het Participatiebedrijf, te weten:

a. De volledige uitvoering van de in het eerste lid genoemde wetten, daarop gebaseerde onderliggende landelijke regelgeving en gemeentelijke regelingen en van de daaruit voortvloeiende voorschriften, voor zover die uitvoering aan de colleges is opgedragen, alsmede van het beleid van de deelnemende gemeenten op het gebied van de in het eerst lid genoemde regelgeving.

b. De uitvoering van de Wet inburgering 2021 is een uitzondering op tweede lid, onder a van dit artikel. De uitvoering van de Module Arbeidsmarkt en Participatie geschiedt voor de gemeente Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden.De uitvoering van casusregie (waaronder het afnemen van de brede intake, het opstellen van het persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP), het monitoren en bewaken van de voortgang en het handhaven van de verplichtingen) geschiedt enkel voor de gemeenten Bergeijk, Bladel en Reusel-De Mierden.

c. Het oprichten, exploiteren en in stand houden van bedrijven voor industriële, cultuurtechnische, administratieve werkzaamheden, detacheringen en traject-begeleiding, welke zoveel mogelijk zijn gericht op het behouden dan wel bevorderen van de arbeidsbekwaamheid van de werknemer mede met het oog op het kunnen verrichten van arbeid onder normale omstandigheden.

3 . De aan de colleges toekomende bevoegdheden om beleidsregels vast te stellen worden niet overgedragen.

4 . Het bestuur draagt zorg voor het nemen van besluiten op bezwaar en het instellen van en voeren van procedures in (hoger) beroep op grond van de regelgeving als genoemd in het eerste lid.

5 . Het bestuur draagt zorg en is verantwoordelijk voor de beleidsvoorbereiding van de taken genoemd in dit artikel en doet daartoe voorstellen aan de colleges, of als de raden de beslissingsbevoegdheid hebben, via de colleges aan de raden.

6 . Het bestuur kan binnen het kader van het in lid 1 omschreven doel één of meerdere privaatrechtelijke rechtspersonen oprichten.

7 . De colleges verplichten zich tot het medewerken aan het vinden van voldoende en geëigende werkzaamheden voor de Wsw medewerkers.

8 . Voor zover de diensten vallen binnen het kader van de in dit artikel genoemde taken, is het Participatiebedrijf bevoegd om tot een maximum van 20% van zijn omzet, of althans tot een zodanig percentage dat wettelijk is toegestaan, bevoegd tot het verrichten van dezelfde diensten voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

9 . Voor zover de in het eerste lid genoemde wetten en regelingen wijzigingen in de inhoud of benaming daarvan ondergaan en deze wijzigingen als rechtsopvolging kunnen worden aangemerkt vallen die wijzigingen eveneens tot het doel van deze regeling.

Hoofdstuk I: Het bestuur van het Participatiebedrijf

Samenstelling

Artikel 6

1 . De colleges wijzen de leden van het bestuur uit hun midden aan met dien verstande dat ieder college één lid aanwijst. Het bestuur bestaat uit vier leden. Eén van hen wordt als voorzitter aangewezen.

2 . Alle leden van het bestuur beschikken over één stem.

3 . De leden van het bestuur worden aangewezen voor een tijdvak gelijk aan dat van de zittingsduur van de raad. Zij blijven zitting houden tot aan het tijdstip dat de opvolger zijn aanwijzing als lid van het bestuur heeft aanvaard.

4 . Hij die tussentijds ophoudt lid te zijn van het college waaruit hij is aangewezen als lid van het bestuur, houdt van rechtswege op lid te zijn van het bestuur.

5 . De leden van het bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het bestuur, alsmede het college dat hen heeft aangewezen, op de hoogte. Het ontslag gaat onmiddellijk in en is onherroepelijk.

6 . Het aanwijzen van leden van het bestuur ter vervulling van plaatsen die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvallen, vindt plaats binnen één maand na dat openvallen.

7 . Het lidmaatschap van het bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, aangesteld door of vanwege een deelnemende gemeenten of door het bestuur van het Participatiebedrijf. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld Wsw werknemers en zij die, op arbeidscontract naar burgerlijk recht, werkzaam zijn bij het Participatiebedrijf of bij een door de regeling opgerichte rechtspersoon. Het lidmaatschap is tevens onverenigbaar met de betrekking van medewerker in een vorm van gesubsidieerde arbeid, waarvan de verantwoordelijkheid en uitvoering op grond van deze regeling aan het Participatiebedrijf is opgedragen, of met de rol van toezichthouder op grond van enig wettelijk voorschrift op de uitvoering van de aan het Participatiebedrijf overgedragen taken.

8 . Het lidmaatschap van het bestuur eindigt van rechtswege indien zich een van de in het vorige lid genoemde situaties voordoet.

Werkwijze

Artikel 7

1 . Het bestuur vergadert in principe éénmaal per twee maanden en in ieder geval ten minste tweemaal per jaar.

2 . Vergaderingen worden voorts gehouden zo dikwijls de voorzitter van het bestuur dat nodig oordeelt of tenminste twee leden hem dat schriftelijk en met opgaaf van redenen verzoeken.

3 . De voorzitter is gehouden naar aanleiding van een dergelijk verzoek, in spoedeisende gevallen binnen één week, een vergadering te beleggen. Indien hij daarmee in gebreke blijft, zijn de indieners van het verzoek gerechtigd een vergadering bijeen te roepen.

4 . Het bestuur kan zich in zijn vergaderingen door deskundigen laten bijstaan.

5 . Ten aanzien van de vergaderingen zijn de artikelen 56, 58 en 59 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

6 . Het bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Bevoegdheden

Artikel 8

1 . Het bestuur treedt ten aanzien van de regeling in de bevoegdheden van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten.

2 . Aan het bestuur behoren in ieder geval:

a . het, desgevraagd of uit eigen beweging, adviseren van de colleges in alle zaken die de in artikel 5, eerste lid genoemde regelgeving betreffen;

b . het onderhouden van contacten met organen en het voor zover nodig samenwerken met organen, organisaties, instellingen en personen, die zowel binnen als buiten het gebied, waarover de regeling zich uitstrekt, werkzaam zijn;

c . het ingevolge de Wsw en de Pw en de daarbij behorende regelgeving in dienst nemen, schorsen en (doen) ontslaan van werknemers met een arbeidsovereenkomst als bedoeld in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;

d . het nemen van beschikkingen ingevolge de regelgeving als genoemd in artikel 5, eerste lid;

e . het beheer van de inkomsten en de uitgaven van het Participatiebedrijf;

g . de zorg voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding van de met deze werkzaamheden belaste functionaris;

h . het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;

i . het met inachtneming van de door het bestuur vastgestelde begroting vaststellen van de personeelsformatie en de organisatiestructuur;

j . het benoemen, schorsen en ontslaan van het ambtelijk personeel, alsmede het in dienst nemen, schorsen en ontslaan van het personeel op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht;

k . het vaststellen van de begroting;

l . het vaststellen en wijzigen van de meerjarenbegroting

m . het vaststellen en wijzigen van de personeelsformatie;

n . het vaststellen van de rekening;

o . Het vaststellen van de kadernota;

p . het toezien op het beheer en het onderhoud van de gebouwen, werken en inrichtingen, die het Participatiebedrijf bezit of op enigerlei wijze onder zich heeft;

q . het voorstaan van belangen van het Participatiebedrijf;

r . het houden van toezicht op al wat het Participatiebedrijf aangaat.

3 . Het bestuur kan voor afzonderlijke taken en activiteiten van het Participatiebedrijf een bedrijf of andere tak van dienst instellen. Het bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen. Hierop is artikel 31a Wgr van toepassing.

4 . Het bestuur kan het verzorgen van de P&O dienstverlening en SSC-taken zoals ICT aan een andere rechtspersoon opdragen.

Besluitvorming

Artikel 9

1. Als uitgangspunt voor de besluitvorming geldt dat altijd gezocht wordt naar consensus. Voor zover bij of krachtens deze regeling niet anders is bepaald, beslist het bestuur bij volstrekte meerderheid wanneer geen consensus kan worden bereikt.
2. Indien geen meerderheid kan worden gevonden kan de voorzitter bepalen dat het onderwerp waarover besluitvorming plaats moet vinden de eerstvolgende vergadering opnieuw zal worden besproken.
3. De artikelen 54 tot en met 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten van het bestuur, voor zover daarvan niet bij of krachtens de Wgr is afgeweken.
4. Het bestuur kan de uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer van zijn leden.
5. Het bestuur kan besluiten een voorstel voor een door hem te nemen besluit te onderwerpen aan zienswijzen door de raden. Het bestuur betrekt de ingediende zienswijzen bij de besluitvorming aangaande het te nemen besluit.

Hoofdstuk II: Voorzitter

Aanwijzing

Artikel 10

1 . Het bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.

2 . Bij verhindering of ontstentenis wordt de voorzitter vervangen door een lid van het bestuur, door het bestuur uit zijn midden aan te wijzen.

Bevoegdheden

Artikel 11

1. De voorzitter is belast met:

a . de leiding van de vergaderingen van het bestuur;

b . het ondertekenen van alle stukken die van het bestuur uitgaan;

c . het zorgdragen voor het ten uitvoer brengen van de besluiten van het bestuur;

d . het uitvoeren van de besluiten van het bestuur;

e . het vertegenwoordigen in en buiten rechte van het Participatiebedrijf;

f . de zorg voor het doen instellen van voorlopig onderzoek in zaken met een spoedeisend karakter.

2 . De voorzitter kan, onder eigen verantwoordelijkheid, het uitvoeren van opdrachten, welke van het bestuur of van hem uitgaan opdragen aan één of meer door hem aangewezen medewerkers van het Participatiebedrijf.

3 . De voorzitter kan de vertegenwoordiging van het Participatiebedrijf opdragen aan een door hem aangewezen gemachtigde.

4 . In rechtsgedingen tussen het Participatiebedrijf en de gemeente die hem heeft afgevaardigd, wordt de voorzitter vervangen door een lid van het bestuur dat geen lid van het bestuur van de betreffende gemeente is.

Hoofdstuk III: Overlegstructuur

Artikel 12

1 . Het bestuur kan een regulier of incidenteel bedoelde overlegstructuur opzetten om stakeholders zoals de raden, portefeuillehouders, werkgevers bij het Participatiebedrijf te betrekken. Deze overlegstructuur wordt in een reglement vastgelegd.

2 . De directeur overlegt in ieder geval een keer per jaar met (een vertegenwoordiging van) de raden.

Hoofdstuk IV: Inlichtingen, verantwoording en terugroeping

Relatie bestuur / raden en colleges van de gemeenten

Artikel 13

1 . Het bestuur of één of meer leden daarvan verstrekt aan de raden en de colleges ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuursorgaan gevoerde en te voeren bestuur nodig is, alsmede alle inlichtingen waarom door een of meer leden van die raden en colleges wordt verzocht voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang.

2 . Een verzoek om inlichtingen als bedoeld in het eerste lid wordt schriftelijk ingediend. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen vier weken schriftelijk verstrekt.

3 . De vragen en antwoorden worden ter kennis gebracht van de colleges.

Relatie leden van het bestuur / college van de gemeenten

Artikel 14

1 . Een lid van het bestuur is voor het door hem in dat bestuur gevoerde bestuur verantwoording schuldig aan het college dat hem als lid heeft aangewezen.

2 . Een lid van het bestuur geeft aan het college dat hem als lid heft aangewezen ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren bestuur nodig is, alsmede alle inlichtingen waarom door een of meer leden van dat college wordt verzocht.

Hoofdstuk V: Personeel

Onderscheid personeel

Artikel 15

Het Participatiebedrijf kent:

1 . werknemers, die in dienst zijn of worden genomen op grond van de Wsw en waarmee een arbeidsovereenkomst krachtens boek 7 van het Burgerlijk Wetboek is aangegaan. De arbeidsvoorwaarden van deze groep van medewerkers wordt bepaald door Wsw, de cao Wsw en daarop gebaseerde regelingen;

2 . werknemers die door of vanwege het Participatiebedrijf zijn aangesteld om in openbare dienst werkzaam te zijn, genaamd ambtelijk personeel. De arbeidsvoorwaarden van deze groep van medewerkers wordt bepaald door de CAR/UWO. Na inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren volgt het bestuur zoveel mogelijk de op basis van die wet geldende cao;

3 . werknemers in dienst van een door de regeling opgerichte rechtspersoon die zijn gedetacheerd bij of via het Participatiebedrijf. De arbeidsvoorwaarden van deze groep van medewerkers wordt bepaald door de arbeidsvoorwaardenregeling die specifiek voor deze rechtspersoon van toepassing is verklaard.

Directeur

Artikel 16

1 . Met de dagelijkse leiding van het Participatiebedrijf is belast een directeur.

2 . Het bestuur beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de directeur.

3 . Het bestuur stelt het directiestatuut vast.

4 . De directeur is tevens secretaris van het bestuur.

5 . De directeur staat het bestuur bij in de vervulling van zijn taak en woont de vergaderingen van het bestuur als secretaris bij.

6 . Alle stukken uitgaand van het bestuur worden door hem mede-ondertekend.

7 . De directeur wordt bij ziekte, afwezigheid of schorsing vervangen door een daartoe door het bestuur aangewezen personeelslid.

Bijwonen vergaderingen

Artikel 17

Het bestuur kan personeelsleden van het Participatiebedrijf uitnodigen zijn vergaderingen bij te wonen.

Hoofdstuk VI: Archief

Archief

Artikel 18

1 . Het bestuur is belast met de zorg voor de bewaring en het beheer van het archief van de regeling, overeenkomstig een door het bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen reglement (Archiefreglement), dat aan Gedeputeerde Staten moet worden medegedeeld. Het bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan het samenwerkingsverband gedelegeerde taken. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4, eerste lid van de Archiefwet 1995.

2 . Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen is aangewezen de archiefbewaarplaats van Bladel.

3 . De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Hoofdstuk VII: Financiën

Financiële administratie

Artikel 19

1 . Het bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het kasbeheer en het beheer van de vermogenswaarden van het Participatiebedrijf.

2 . Met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie, het kasbeheer en de controle zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

3 . De programmabegroting en het jaarverslag/programmaverantwoording dienen te voldoen aan het bepaalde in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Begroting en jaarrekening

Artikel 20

1 . Het begrotingsjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

2 . Het bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.

3 . Het bestuur maakt elk jaar vóór 15 april de ontwerp-begroting op voor het volgende dienstjaar en zendt deze, vergezeld van een toelichting, toe aan de leden van het bestuur en aan de raden van de deelnemende gemeenten.

4 . De raden van de deelnemende gemeenten kunnen hun zienswijze op de ontwerp-begroting vóór 15 juni bij het bestuur indienen.

5 . Het bestuur stelt de begroting vast uiterlijk 1 juli van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting moet dienen.

6 . Terstond na de vaststelling wordt daarvan mededeling gedaan aan de raden van de deelnemende gemeenten. Indien de vastgestelde begroting afwijkt van de ontwerp-begroting wordt deze eveneens ter kennis van de raden van de deelnemende gemeenten gebracht die terzake Gedeputeerde Staten van hun gevoelen kunnen doen blijken.

7 . Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Gedeputeerde Staten.

8. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens de Wgr niet is afgeweken.

Begrotingswijziging

Artikel 21

De in artikel 20 van deze regeling neergelegde procedure is niet van toepassing op die wijzigingen van de begroting, welke niet leiden tot een verhoging van de bijdrage der deelnemende gemeenten.

Kostenverdeling

Artikel 22

1 . Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage aan de regeling geschiedt op basis van een door het bestuur vastgestelde verdeelsleutel in een Bijdragebesluit. De bijdragen voor de uitvoering van de Wsw kunnen anders worden berekend dan de bijdragen voor de uitvoering van de overige wetten en regelingen.

2 . Alvorens het bestuur het Bijdragebesluit vaststelt, zendt het bestuur het voorstel daarvoor toe aan de raden van de deelnemers. De raden kunnen gedurende acht weken hun zienswijzen over het voorstel bij het bestuur indienen. Het bestuur stelt het Bijdragebesluit unaniem vast en betrekt de ingediende zienswijzen daarbij.

3 . Voor zover de deelnemende gemeenten een gemeentelijke bijdrage verschuldigd zijn wordt deze bij wijze van voorschot maandelijks betaald. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.

4 . De colleges zullen er steeds voor zorgdragen dat het Participatiebedrijf over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 23

Een eventueel exploitatietekort van het Participatiebedrijf wordt, evenals een eventuele uitkering uit de algemene reserves, conform de verdeling van kosten ingevolge het Bijdragebesluit aan alle deelnemende gemeenten toebedeeld.

Artikel 24

Aan een eventueel batig saldo wordt bij vaststelling van de rekening door het bestuur een bestemming gegeven.

Rekening

Artikel 25

1 . Het bestuur legt over elk kalenderjaar verantwoording af over de baten en lasten onder overlegging van de daarbij behorende bescheiden.

2 . Het bestuur voegt daarbij een verslag van een onderzoek naar het getrouwe beeld van de baten en lasten en van een onderzoek naar de rechtmatigheid daarvan, ingesteld door een door het bestuur ingestelde deskundige overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet.

3 . Het bestuur stelt de jaarrekening van het voorafgaande jaar voor 1 juli vast. Het bestuur stuurt deze jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli aan gedeputeerde staten. Van de vaststelling doet het bestuur ook direct mededeling aan de raden van de gemeenten.

4 . De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. Voor zover daarvan bij of krachtens de Wgr niet is afgeweken.

Hoofdstuk VIII: Overige bepalingen

Toetreding

Artikel 26

1 . Toetreding door andere gemeenten vindt plaats, nadat alle colleges van de deelnemende gemeenten daarin unaniem en met toestemming van hun raden hebben bewilligd.

2 . Het bestuur stelt de voorwaarden vast en regelt de gevolgen van toetreding.

Uittreding

Artikel 27

1 . Een deelnemende gemeente kan geheel of gedeeltelijk uittreden door het besluit van het college en het besluit daartoe van de raad van de betreffende gemeente.

2 . Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien een deelnemer een of meer taken geheel of gedeeltelijk terugneemt en voor het overige deelnemer blijft in deze regeling.

3 . Het bestuur stelt de financiële gevolgen alsmede de overige gevolgen van de (gedeeltelijke) uittreding vast.

4 . Een (gedeeltelijk) uittredende gemeente is gehouden na uittreding bij te dragen in het mogelijke exploitatietekort en in de als gevolg van de uittreding mogelijk ontstane desintegratiekosten gedurende een periode van maximaal vijf jaar.

5 . Een uitgetreden gemeente kan geen recht doen gelden op een uitkering uit de algemene reserves van het Participatiebedrijf.

Wijziging

Artikel 28

1 . De regeling kan worden gewijzigd nadat alle raden en colleges van de deelnemende gemeenten daarin unaniem hebben bewilligd.

2 . Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur en door de colleges van een of meer der deelnemende gemeenten.

Opheffing

Artikel 29

1 . Deze regeling kan worden opgeheven na een unaniem besluit van de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten.

2 . In geval van beëindiging besluit het bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor een liquidatieplan vast.

3 . Het liquidatieplan wordt door het bestuur, de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.

4 . Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

5 . Het bestuur is belast met de liquidatie.

6 . Het bestuur blijft ook na het tijdstip van opheffing in functie zo lang dat voor de uitvoering van de liquidatie en de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Inwerkingtreding

Artikel 30

De regeling treedt in werking op 1 januari 2022, en wordt door het college van de gemeente Bladel in alle deelnemende gemeenten bekend gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad. Indien bekendmaking later plaatsvindt, treedt de regeling een dag na de bekendmaking in werking.

Toezending

Artikel 31

Het college van de gemeente Bladel zendt de regeling toe aan Gedeputeerde Staten.

Duur en aanhaling

Artikel 32

Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. Zij kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling “Bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus”.

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Bergeijk in zijn vergadering van ….

Na verkregen toestemming van de raad d.d. …

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Bladel en de burgemeester van Bladel in zijn vergadering van …

Na verkregen toestemming van de raad d.d ….

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Eersel en de burgemeester van Eersel in zijn vergadering van ….

Na verkregen toestemming van de raad d.d. ….

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Reusel-De Mierden en de burgemeester van Reusel-De Mierden in zijn vergadering van …..

Na verkregen toestemming van de raad d.d. ….

Bijlage overzicht kleine aanpassingen ten aanzien van de GR en Verordening

GR KempenPlus:

- **Hoofdletter moet kleine letter zijn**: In artikel 5 lid 2 onder b staat tweede lid, onder A van dit artikel. Dit moet zijn: tweede lid, onder a van dit artikel.
- **2021 moet 2022 zijn:** In artikel 30 staat dat de regeling in werking treedt op 1 januari 2021. Dit moet 1 januari 2022 zijn.
- **Verwijzing Staatscourant moet Wep zijn:** Daarnaast staat in dit artikel een verwijzing naar de Staatscourant. Per 1 juli 2021 is echter de Wet elektronische publicaties (Wep) in werking getreden en is artikel 26 lid 1 Wgr daarop gewijzigd. Dit betekent dat de bekendmaking geschiedt in het Gemeenteblad (en niet meer in de Staatscourant). De Staatscourant moet worden vervangen door: in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad.

Verordening inburgering:

- **Datum toevoegen bij inwerkingtreding**: artikel 19, onder 1 staat “Deze verordening treedt tegelijk met de Wet inburgering 2021 in werking” dit wordt aangevuld met de datum omdat de inwerkingtreding al definitief bekend is. Dus: Deze verordening treedt tegelijk met de Wet inburgering 2021 in werking op 1 januari 2022.
- **Afsluitende tekst toevoegen**: het is gebruikelijk om een afsluitende tekst toe te voegen. Zoals hieronder:

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van 30 september 2021. De raad van de gemeente Bladel de griffier, J. van der Wiel de voorzitter, ir. R.P.G. Bosma

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE INWONERS
DATUM 07.09.2021

Gemeente Bladel

De Wet inburgering 2021

Nummer R21.113

Advies van commissie Inwoners op 07.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Vanuit de ambtelijk medewerker wordt aangegeven dat de wet inburgering en participatiewet nauw naast elkaar gaan ontstaan en dat het praktijkhuis een van de re-integratie-instrumenten is in de gemeente Bladel, waarbinnen ook de doelgroep statushouders een plek heeft.

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.5 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, De Wet inburgering 2021 , Agendapunt 8.5.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1186
Extern Zaak ID	Z210002569
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.6
Omschrijving	R21.109 Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.109b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.109 van burgemeester en wethouders van 20 juli 2021;

gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat:

- een eensluidend besluit van alle aan de MRE deelnemende gemeenteraden nodig is voor een wijziging van de gemeenschappelijke regeling;
- de wijzigingen technisch van aard zijn;
- de Gemeenschappelijke Regeling MRE een gemengde regeling is waaraan zowel de colleges als de raden deelnemer zijn. Vanwege de deelneming door de colleges, dienen de gemeenteraden formeel toestemming te verlenen aan het college om een gewijzigde gemeenschappelijke regeling aan te gaan;
- een aantal aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling op hun beurt leiden tot de noodzaak om het Statuut Overlegorganen MRE aan te passen;
- et Algemeen Bestuur van de MRE overlegorganen instelt;
- de leden van een nieuw overlegorgaan formeel moeten worden aangewezen,

besluit:

1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven;
2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling;
3. Anticiperend op de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven kennis te nemen van de voorgenomen (technische) aanpassingen van het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven;
4. Het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven voor te stellen uitvoering te geven aan artikel 21, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021, door het instellen van de Raadstafel21 als overlegorgaan;
5. Vooruitlopend op de formele instelling van de Raadstafel 21 als overlegorgaan de huidige leden van de Raadstafel21 aan te wijzen als lid,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.109
Onderwerp : Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven

Aan de raad

Inleiding
Op 27 maart 2019 heeft het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven (MRE) op basis van een herijkingsproces van de samenwerking in de MRE het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en het Statuut Overlegorganen 2019 vastgesteld. Met dhet Samenwerkingsakkoord hebben de 21 gemeenten bepaald welke bovenlokale opgaven in de Metropoolregio Eindhoven zijn belegd en hoe deze gezamenlijk worden opgepakt.

In het Samenwerkingsakkoord is opgenomen om tot en met 2020 ervaring op te doen met de vernieuwde governance en op basis daarvan in 2021 een aangepaste Gemeenschappelijke Regeling vast te stellen. Dit ook in afwachting van meer duidelijkheid over de verhouding van de Metropoolregio Eindhoven tot Landgoed Gulbergen en het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven.

Het Algemeen Bestuur heeft hiertoe op 16 december 2020 het *procesvoorstel voor de technische aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven in 2021* vastgesteld, dat voorziet in onderstaande planning:

Januari - mei 2021	Ambtelijke voorbereiding
31 mei 2021	Dagelijks Bestuur MRE
30 juni 2021	Algemeen Bestuur MRE, vrijgave voorstel aangepaste GR aan de colleges en raden van de deelnemende gemeenten
Zomervakantie 24 juli t/m 5 september	
30 juni t/m 15 november 2021	Besluitvorming in colleges en raden deelnemende gemeenten
Eind november 2021	Publicatie en inwerkingtreding aangepaste GR
15 december 2021	Algemeen Bestuur MRE, besluitvorming over met aanpassing van de GR samenhangende aanpassingen in het Statuut Overlegorganen

In lijn met bovenstaande proces heeft het Algemeen Bestuur op 30 juni 2021 besloten de concept-wijziging Gemeenschappelijke Regeling ter besluitvorming voor te leggen aan de colleges en raden van de deelnemende gemeenten.

Het aangaan of wijzigen van een zogenaamde “gemengde regeling”, waarvan sprake is bij de Metropoolregio Eindhoven, is een bevoegdheid van de colleges en raden van de 21 deelnemende gemeenten. Daarbij is het nodig dat alle colleges en raden eensluidend besluiten wil er sprake zijn een geldig besluit.

Om de formele inwerkingtreding te laten ingaan vanaf 2022, is het nodig dat de 21 colleges en raden vóór 15 november 2021 besluiten. Daarop volgend kan het Algemeen Bestuur van de MRE op 15 december 2021 de met de wijziging samenhangende vervolgbesluiten nemen. Dit betreft de wijziging van het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven en de formele

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Bram de Bruin	088-4970511

instelling van de Raadstafel21 als overlegorgaan. Met dit samenstel van besluiten is de besluitvorming afgerond.

Het college stemt in met de gewijzigde regeling onder voorwaarde dat uw raad hiervoor toestemming geeft.

Met het nemen van dit besluit geven we regionaal uitvoering aan de afspraken uit het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en voldoet de Gemeenschappelijke Regeling aan de uitgangspunten van dit Samenwerkingsakkoord.

Voorstel
1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven.
2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling.
3. Anticiperend op de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven kennis te nemen van de voorgenomen (technische) aanpassingen van het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven.
4. Het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven voor te stellen uitvoering te geven aan artikel 21, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021, door het instellen van de Raadstafel21 als overlegorgaan.
5. Vooruitlopend op de formele instelling van de Raadstafel21 als overlegorgaan de huidige leden van Raadstafel21 aan te wijzen als lid.

Beoogd effect
Eensluidende besluitvorming in de colleges en raden van de 21 deelnemende gemeenten inzake het treffen van een technisch gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven.

Met het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling is de juridische basis in lijn met de manier van samenwerken, zoals die sinds de vaststelling van het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 in de praktijk vorm heeft gekregen.

Argumenten
1.1 Noodzaak voor eensluidende besluitvorming in colleges en raden van alle deelnemende gemeenten
Zoals vastgelegd in de huidige Gemeenschappelijke Regeling 2015 vergt wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling van de Metropoolregio Eindhoven eensluidende besluiten van de 21 colleges én 21 raden van de deelnemende gemeenten. Dit vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen. De Gemeenschappelijke Regeling MRE is namelijk een ‘gemengde regeling’. Een regeling tussen de 21 raden en 21 colleges.

1.2 De aanpassingen aan de Gemeenschappelijke Regeling zijn technisch van aard
In lijn met hetgeen daarover in het Samenwerkingsakkoord is afgesproken zijn een drietal criteria gehanteerd bij de selectie en uitwerking van deze technische aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling:

1. De aanpassing betreft primair het in overeenstemming brengen van de Gemeenschappelijke Regeling met de afspraken over governance en samenwerking in het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en Statuut Overlegorganen 2019. Ook leiden een aantal voorgestelde aanpassingen in de Gemeenschappelijke Regeling weer tot aanpassingen van het Statuut Overlegorganen, zie hiervoor de toelichting bij argument 3.1.
2. In het Samenwerkingsakkoord is afgesproken dat na vaststelling ervan nog ervaring wordt opgedaan met het in de praktijk brengen van de governance en samenwerking, voordat de Gemeenschappelijke Regeling wordt aangepast. Technische aanpassingen op basis van de opgedane ervaringen zijn meegenomen.
3. Daarnaast is nagegaan of bepalingen in de Gemeenschappelijke Regeling achterhaald zijn door tussentijds genomen besluiten, afgeronde taken, wetswijzigingen en dergelijke,

die aanleiding geven tot aanpassingen die niet bestuurlijk gevoelig zijn. Ook zijn bijvoorbeeld gender neutrale verwijzingen opgenomen.

Ondanks dat het een technische aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling betreft, is er toch sprake van een behoorlijk aantal aanpassingen. Vanwege de overzichtelijkheid is daarom een "*was-wordt overzicht*" bij dit voorstel gevoegd. In de algemene en artikelsgewijze toelichting is de achterliggende argumentatie voor de wijziging verwoord. Gemakshalve wordt naar deze lijst verwezen voor een compleet overzicht van alle aanpassingen.

Hieronder wordt kort stil gestaan bij de meest in het oog springende voorstellen voor technische aanpassingen. Dit betreft voor het merendeel wijzigingen, die voortvloeien vanuit de in de praktijk opgedane ervaringen met de governance (i.c. criterium twee uit voornoemde operationalisering):

- **Omvang en bemensing Dagelijks Bestuur**

In de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 is bepaald dat het Dagelijks Bestuur bestaat uit de voorzitter en twee leden, waaronder de vicevoorzitter. De burgemeesters van beide centrumsteden Eindhoven en Helmond hebben een "vaste" zetel in het Dagelijks Bestuur. Het derde (wettelijk verplichte) lid van het Dagelijks Bestuur wordt door het Algemeen Bestuur uit zijn midden aangewezen.
In deze Gemeenschappelijke Regeling (2021) wordt de mogelijkheid geboden het Dagelijks Bestuur uit te breiden met andere door het Algemeen Bestuur uit haar midden aangewezen personen om zitting te nemen in het Dagelijks Bestuur. De complexiteit van de in het Dagelijks Bestuur belegde opgaven kunnen het gewenst maken deze opgaven te beleggen bij een extra bestuurslid in plaats van bij een adviseur.
In voorkomend geval benoemt de gemeente, waaruit het extra lid van het Dagelijks Bestuur afkomstig is, een nieuw lid van het Algemeen Bestuur.

- **Formele kanttekening bij opsplitsing stemmen in Algemeen Bestuur voor gemeenten met een lid van het Dagelijks Bestuur**

Om te garanderen dat de stem van iedere gemeente even zwaar telt, is er in 2015 voor gekozen dat het afgevaardigde lid in het Algemeen Bestuur twee stemmen heeft, met uitzondering van de leden van Eindhoven, Helmond en de gemeenten die een lid van het Dagelijks Bestuur leveren. Vanuit het monistisch karakter van de Wet gemeenschappelijke regelingen volgt immers dat leden van het Dagelijks Bestuur tevens lid zijn van het Algemeen Bestuur. Deze gemeenten hebben dus twee leden van het Algemeen Bestuur, met ieder één stem. Bij elkaar opgeteld, hebben ook deze gemeenten dus twee stemmen in het Algemeen Bestuur. Dit principe wijzigt niet in dit voorstel.

- **Positie voorzitters portefeuillehoudersoverleg als adviseur van Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur**

Het Dagelijks bestuur heeft een taak in het borgen van de regionale lange termijn strategie. Daarom werd in het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 voorzien in uitbreiding van het Dagelijks Bestuur met de voorzitters van de inhoudelijke portefeuillehoudersoverleggen. Omdat een dergelijke uitbreiding van het Dagelijks Bestuur toen niet mogelijk was, zijn de voorzitters van het portefeuillehoudersoverleg benoemd als adviseur van het Dagelijks en Algemeen Bestuur. De positieve ervaring met deze manier van werken heeft ertoe geleid dat deze invulling van de governance wordt voortgezet.

- **Verankering ambassadeursfunctie Raadstafel21 in Gemeenschappelijke Regeling (en Statuut Overlegorganen)**

In 2015 is de Raadstafel21 gevormd. De Raadstafel21 biedt een forum voor raadsleden, als een lichte (informele) en flexibele samenwerking, waarin twee raadsleden per gemeente zijn vertegenwoordigd. Deze raadsleden vervullen in hun raden een ambassadeursfunctie, ze zijn de 'voelsprieten' van de Metropoolregio Eindhoven naar de gemeenteraden en vice versa. In het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 is opgenomen dat de informele rol van de Raadstafel21 wordt gecontinueerd. De ervaring, die sindsdien is opgedaan met de Raadstafel21 heeft ertoe geleid dat in de voorgestelde Gemeenschappelijke Regeling is opgenomen dat de Raadstafel21 een in te stellen overlegorgaan is, waarmee het bestaan van de Raadstafel21 is verzekerd. In het bijgevoegde concept van het *gewijzigde Statuut Overlegorganen* is de rol van de Raadstafel21 nader omschreven.

- **Borging gesloten huishouding MRE via het Samenwerkingsakkoord**

De samenwerkende gemeenten bepalen samen het takenpakket van de MRE en daarmee is sprake van een gesloten huishouding. Verschil met de Gemeenschappelijke Regeling van 2015 is dat de thema's waarop wordt samengewerkt niet langer expliciet in de Gemeenschappelijk Regeling worden genoemd. In plaats daarvan wordt verwezen naar de regionale Agenda (i.c. het Samenwerkingsakkoord). In die regionale agenda bepalen de gemeenten de thema's van de samenwerking, passend bij het oogmerk van de samenwerking. Namelijk het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren. De thema's kunnen door de deelnemende gemeenten bij gelegenheid van besluitvorming over de Regionale Agenda worden aangepast. Dit bevordert enerzijds de flexibiliteit om te kunnen inspelen op maatschappelijke behoeften, terwijl anderzijds voldaan wordt aan het wettelijke uitgangspunt dat de gemeenten de (gesloten) huishouding van het samenwerkingsverband bepalen.

2.1 Gemeenteraad dient toestemming te verlenen aan het college
De Gemeenschappelijke Regeling MRE is een gemengde regeling: zowel colleges als raden zijn deelnemer. Vanwege de deelneming van de colleges, dienen de raden op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen formeel toestemming te verlenen aan het college om een gewijzigde gemeenschappelijke regeling te treffen en zoals nu, te wijzigen. De ratio van deze toestemming is dat de invloed van de raad op de mogelijkheden voor het afleggen van verantwoording door het college aan de raad over het gevoerde bestuur ten aanzien van de desbetreffende taak of bevoegdheid niet verdwijnt, maar wel minder effectief wordt. De zeggenschap over de uitoefening van de desbetreffende taken en bevoegdheden wordt immers gedeeld met vertegenwoordigers van andere gemeenten.

3.1 Ook het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven moet worden aangepast
Een aantal voorgestelde aanpassingen in de Gemeenschappelijke regeling leiden op hun beurt ook weer tot de noodzaak om het Statuut Overlegorganen aan te passen. Het Statuut bevat nadere afspraken over de samenstelling en werkwijze van de diverse overlegorganen binnen de MRE-samenwerking. Wijziging van het Statuut is een bevoegdheid van het Algemeen Bestuur.

Het concept-gewijzigde Statuut wordt ter kennisname aangeboden. Hiermee heeft uw raad volledig inzicht in de aanpassingen, die samenhangen met het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling.

4.1 Het Algemeen Bestuur stelt overlegorganen in
Het instellen van de Raadstafel21 als bevoegd orgaan sluit aan op het verzoek vanuit de Raadstafel21 zelf om haar positie te formaliseren. De bestaande (ambassadeurs)rol van de Raadstafel21 verandert hierdoor niet.
Het Algemeen Bestuur is het bevoegde orgaan voor het instellen van een overlegorgaan Raadstafel21. Door het instemmen met dit beslispunt nodigt uw raad het Algemeen Bestuur expliciet uit om in haar eerstvolgende vergadering (15 december 2021) de Raadstafel 21 als bestuursorgaan in te stellen.

5.1 Leden van een nieuw overlegorgaan moeten formeel worden aangewezen
In het 4e beslispunt is opgenomen, vooruitlopend op de formele instelling van de Raadstafel21 als overlegorgaan, de huidige leden van de Raadstafel21 aan te wijzen als lid. Dit om praktische redenen, zodat de Raadstafel21 in de huidige samenstelling door blijft functioneren tot de gemeenteraadsverkiezingen van 2022. Na deze verkiezingen worden de raden uitgenodigd opnieuw leden voor de Raadstafel21 aan te wijzen.

Kanttekeningen
1.1 De Wet gemeenschappelijke regelingen gaat nog wijzigen
Naast de behoefte om eerst ervaringen op te doen met de nieuwe manier van samenwerking was in 2019 ook de door de Minister voorgenomen wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) een reden om niet al op dat moment de Gemeenschappelijke Regeling aan te passen. De wetswijziging is echter op het moment van dit voorstel nog steeds niet

afgerond. Naar verwachting vindt dit pas dit najaar plaats, waarbij een implementatietijd geldt van 2 jaar om alle Gemeenschappelijke Regelingen in Nederland hierop zo nodig aan te passen.

Het Algemeen Bestuur van de MRE heeft de keuze gemaakt om als MRE niet (langer) te wachten op de besluitvorming met betrekking tot wijziging van de Wgr en daar ook niet op voorop te lopen. Zolang de wetswijziging niet definitief is, bestaat immers het risico om hierin niet volledig te zijn.

De wijziging van de Wgr zal hoogstwaarschijnlijk ook consequenties hebben voor de drie andere grote regionale Gemeenschappelijke Regelingen (GGD, Omgevingsdienst en Veiligheidsregio). Mede daarom geven wij de voorkeur aan het afwachten van de definitieve wetswijziging, zodat in samenhang bestuurlijk kan worden gesproken over de implementatie hiervan, welke mogelijk op onderdelen het karakter van technische wijziging overstijgt. Daarom is de toekomstige wetswijziging niet expliciet betrokken bij voorliggende technische aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling.

Hieruit volgt dat er naar verwachting in 2023 een voorstel tot wijziging zal worden voorbereid om de Gemeenschappelijke Regeling waar nodig in lijn te brengen met de dan gewijzigde Wgr. De volledigheid gebiedt overigens te zeggen dat de huidige Gemeenschappelijke Regeling (inclusief de nu voorgestelde technische aanpassingen) al voor een groot gedeelte voldoet aan de voorziene wijzigingen in de wet.

1.2 De Archiefwet gaat nog wijzigen

Naar verwachting zal in 2021 ook de Archiefwet door het Parlement worden aangepast. Deze wetswijziging betreft vooral het gebruik van eenvoudiger en actuelere begripsaanpassingen ten opzichte van de Archiefwet uit 2015. Denk bijvoorbeeld aan documenten i.p.v. archiefbescheiden en depot i.p.v. archiefbewaarplaats. In de voorliggende aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling is een technische schakelbepaling opgenomen, waardoor de tekst met betrekking tot het RHCe in alle gevallen aansluit op de aangepaste Archiefwet.

1.3 Thema's van de MRE verplaatst van Gemeenschappelijke Regeling naar regionale agenda

In de oude Gemeenschappelijke Regeling werd beschreven dat het doel van de MRE is om een adequate vorm van samenwerking te organiseren tussen gemeenten onderling en tussen overheid en maatschappelijke partners ter behartiging van de gezamenlijke belangen op de thema's economie, mobiliteit en ruimte. De benoeming van deze specifieke thema's is uit de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling gehaald en verplaatst naar de regionale agenda. Nieuwe thema's, of verandering in de thema's dienden in de oude situatie gewijzigd te worden in de Gemeenschappelijke Regeling, waarna een unaniem besluit van de raden van alle deelnemende gemeenten nodig was om tot aanpassing van de thema's te komen. Dit hield ook het risico in dat één enkele gemeenten een dergelijke aanpassing kon tegenhouden.

In de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling is vastgelegd dat de thema's in de regionale agenda worden vastgelegd. De reden hiervoor is dat de MRE daarmee wendbaarder wordt. Veranderingen kunnen nu relatief snel door het Algemeen Bestuur in die regionale agenda worden opgenomen, aan de gemeenteraden worden voorgelegd en na een zienswijzeprocedure worden vastgesteld. Voor definitieve besluitvorming in het Algemeen Bestuur is vervolgens een gekwalificeerde meerderheid vereist van drie/vierde van hen die een stem uitbrengen. Dit houdt het risico in dat tegen de zin van één of enkele deelnemende gemeenten een besluit wordt genomen over toevoeging of wijziging van de thema's. Dit risico is echter kleiner dan het risico dat een voor vrijwel alle gemeenten goed besluit wordt tegengehouden door een enkele gemeente.

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.

Communicatie

Conform het verzoek van het Dagelijks Bestuur MRE, en na besluitvorming in uw raad, wordt het Dagelijks Bestuur MRE geïnformeerd over de resultaten van besluitvorming in het college

en in uw raad. Conform de Gemeentewet wordt het besluit tot het treffen van de regeling ook gepubliceerd.

Zodra de colleges en raden van de 21 deelnemende gemeenten de besluitvorming hebben afgerond zal door het Dagelijks Bestuur aan de gemeente Eindhoven (als plaats waarin de MRE-regeling statutair is gevestigd) worden verzocht om zorg te dragen voor publicatie en daarmee de formele inwerkingtreding van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling.

De regie op de verdere communicatie ligt bij het MRE.

Uitvoering
Het concept-gewijzigde Statuut Overlegorganen wordt na publicatie ter besluitvorming geagendeerd in het Algemeen Bestuur van 15 december 2021. Het proces van technische aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling en de daarmee samenhangende technische aanpassingen in het Statuut Overlegorganen is daarmee volledig afgerond.

Bladel, 20 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.18572)
02. MRE_Bijlage 1 Gewijzigde GR MRE 2021 met toelichting_01072021 (21.17985)
03. MRE_Bijlage 2 Was-wordt overzicht GR MRE 2021_01072021 (21.17986)
04. MRE_Bijlage 3 Concept gewijzigd Statuut Overlegorganen MRE 2021_01072021 (21.17987)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.18572

Ontwerp-raadsbesluit

21.18572

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.109 van burgemeester en wethouders van 20 juli 2021;

gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat een eensluidend besluit van alle aan de MRE deelnemende gemeenteraden nodig is voor een wijziging van de gemeenschappelijke regeling;

dat de wijzigingen technisch van aard zijn;

dat de Gemeenschappelijke Regeling MRE een gemengde regeling is waaraan zowel de colleges als de raden deelnemer zijn. Vanwege de deelneming door de colleges, dienen de gemeenteraden formeel toestemming te verlenen aan het college om een gewijzigde gemeenschappelijke regeling aan te gaan;

dat een aantal aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling op hun beurt leiden tot de noodzaak om het Statuut Overlegorganen MRE aan te passen;

dat het Algemeen Bestuur van de MRE overlegorganen instelt;

dat de leden van een nieuw overlegorgaan formeel moeten worden aangewezen;

besluit:

1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven.
2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling.
3. Anticiperend op de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven kennis te nemen van de voorgenomen (technische) aanpassingen van het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven.
4. Het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven voor te stellen uitvoering te geven aan artikel 21, lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021, door het instellen van de Raadstafel21 als overlegorgaan.
5. Vooruitlopend op de formele instelling van de Raadstafel 21 als overlegorgaan de huidige leden van de Raadstafel21 aan te wijzen als lid.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING
METROPOOLREGIO EINDHOVEN 2021

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

De gemeenteraden en de colleges van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd

In aanmerking nemende dat,

- De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in Zuidoost-Brabant hun onderlinge samenwerking vastgelegd hebben in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 (gewijzigd in november 2017 in verband met het schrappen van taken op het gebied van de Centrale leerlingen registratie);
- de samenwerking gericht is op het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren.
- de voorgestane wijze van samenwerken in de regio om een bestuurlijk arrangement vraagt dat enerzijds snel aangepast kan worden aan de inhoud van de samenwerking c.q. de regionale opgaven waar de gemeenten voor staan en anderzijds recht doet aan de eisen van democratische legitimatie;
- om die reden in de gemeenschappelijke regeling van de Metropoolregio Eindhoven een hoofdstuk is opgenomen over het instellen van overlegorganen, dat nader wordt uitgewerkt in een door het algemeen bestuur van de Metropoolregio Eindhoven vast te stellen statuut;
- de raden en de colleges hun onderlinge samenwerking in 2017 hebben geëvalueerd;
- op basis van de evaluatie een Samenwerkingsakkoord 2019-2022 is opgesteld;
- het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 als uitgangspunt dient voor een aangepaste werkwijze van samenwerken binnen de contouren van het eerder ingestelde openbaar lichaam;
- met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling de uitgangspunten van de aangepaste werkwijze juridisch worden verankerd waarbij tevens een actualisatie van het takenpakket van de Metropoolregio wordt doorgevoerd.
- De aangepaste werkwijze nader wordt uitgewerkt in een nieuw statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven, dat als zodanig een onverbrekelijk geheel vormt met deze gemeenschappelijke regeling.

Besluiten:

De Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 te wijzigen zodat deze komt te luiden als volgt:

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
a. Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.
b. Regeling: de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven.
c. Metropoolregio: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van deze gemeenschappelijke regeling.
d. Gemeenten: de raden en colleges van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre.
e. Colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten.
f. Raden: de gemeenteraden van de gemeenten.
g. Bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de wet.
h. regionale agenda: het periodiek vast te stellen strategische beleidsdocument dat de inhoud van de samenwerking bepaalt.
i. Thema: de in de regionale agenda door de gemeenten benoemde maatschappelijke thema's waarop structureel wordt samengewerkt.
j. Regionale opgave: de beleidsinspanningen die gemeenten in het kader van de regeling leveren met het oog op het bereiken van de doelstellingen op de thema's van de regionale agenda.

Openbaar lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd: 'Metropoolregio Eindhoven'. Het is gevestigd te Eindhoven.
2. Onderdelen van de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam kunnen in de verschillende deelnemende gemeenten gehuisvest zijn.
3. Het bestuur van de Metropoolregio bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.
4. De bestuursorganen laten zich in hun taakuitoefening bijstaan door commissies van advies en andere overlegorganen.
5. Samenstelling en werkwijze van deze overlegorganen is geregeld in een onderliggend statuut.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 2 BELANGEN, DOEL, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Belangen en Doelen

Artikel 3

1. De regeling is getroffen met het oog op het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren. Daartoe organiseert de Metropoolregio een adequate vorm van samenwerking tussen gemeenten onderling en tussen overheid en maatschappelijke partners ter behartiging van de gezamenlijke belangen op de thema's zoals nader uitgewerkt in een regionale agenda.
2. Als voortzetting van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven behartigt de Metropoolregio tevens het belang van de gemeenten bij een zorgvuldig beheer van de taken van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, zoals die na datum van inwerkingtreding van deze wijziging van de regeling nog bestaan.
3. Zolang het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (hierna: het RHCe) deel blijft uitmaken van de Metropoolregio, treffen de raden en colleges deze regeling eveneens met het oog op het behartigen van de gemeentelijke belangen op het gebied van cultuurhistorie en erfgoedbeheer.

Taken

Artikel 4

1. Ter bereiking van het doel waartoe zij is opgericht, richt de Metropoolregio zich op de navolgende taken:
    a. Het opstellen van een regionale agenda.
    b. Het organiseren van de inzet van gemeenten op de thema's van de regionale agenda.
    c. Het gezamenlijk optrekken van gemeenten, op de thema's van de regionale agenda , naar provincie, rijksoverheid, Europese en internationale instellingen, -bedrijven en overheden.
    d. Het inzetten van regionale investerings- en stimuleringsfondsen binnen de thema's van de regionale agenda.
2. De taken die bij de belangenbehartiging als bedoeld in artikel 3, tweede lid, horen, luiden als volgt:
    a. Het beheer van de fondsen en voorzieningen, verkregen uit de verkoop van de NV RAZOB ter dekking van de verplichtingen ten aanzien van de eindafwerking en de nazorg van de stortplaats en de ontwikkeling van het Landgoed Gulbergen alsmede het optreden als grondeigenaar van het landgoed dat uit het beheer voortvloeit.
    b. Optreden als contractspartij namens de gemeenten, in de rechtsverhouding tussen de Vereniging van Contractanten, Afvalsturing Brabant en Attero N.V. c.q. de rechtsopvolgers, inzake de verwerking van restafval en GFT-afval, alsmede het beheren van dat contract.
3. De taken die bij de belangenbehartiging als bedoeld in artikel 3, derde lid, horen, luiden als volgt:
    a. Het initiëren en stimuleren van en participeren in initiatieven op het gebied van cultuurhistorie en erfgoedbeheer.
    b. De zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden welke krachtens de Archiefwet 1995 naar de archiefbewaarplaats(en) van de Metropoolregio zijn overgebracht.
    c. Het toezicht op de niet-overgebrachte archiefbescheiden van de gemeenten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.
    d. Het adviseren van de gemeenten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gebied van de inrichting van de documentaire informatiehuishouding.
4. Het bepaalde in lid 3, is niet van toepassing op de gemeente Gemert-Bakel.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Bevoegdheden

Artikel 5

1. Onverminderd de rechtstreeks door de wet aan haar toegekende bevoegdheden, is het bestuur van de Metropoolregio ter uitoefening van haar taken, genoemd in artikel 4, eerste lid, bevoegd:
   a. Algemeen verbindende voorschriften te geven omtrent:
      - het instellen en beheren van regionale investerings- en stimuleringsfondsen;
      - de eigen organisatie en bedrijfsvoering.
   b. Een regionale agenda vast te stellen.
   c. Het oprichten van onderscheidenlijk deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daarvan, onverminderd het bepaalde in artikel 31a van de wet.
   d. Een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen vast te stellen en te wijzigen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling.
   e. Met één of meer gemeenten samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met betrekking tot ondersteunende dienstverlening.
2. De bevoegdheden die het bestuur van de Metropoolregio heeft ter uitoefening van de taken als bedoeld in artikel 4, tweede lid, luiden als volgt:
   a. Landgoed Gulbergen: het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen als grondeigenaar van het landgoed en het doen van uitgaven uit het fonds en de voorzieningen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, aanhef en onder a.
   b. Vereniging van contractanten: het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, genoemd in de onderliggende overeenkomst met de gemeenten en afvalorganisaties.
3. De bevoegdheden van het bestuur behorende bij de taken als bedoeld in artikel 4, derde lid, zijn;
   a. Het vaststellen van een verordening als bedoeld in artikel 30, eerste lid, van de Archiefwet 1995 voor de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van alle bestuursorganen van de gemeenten die naar de regionale archiefbewaarplaats(en) zijn overgebracht.
   b. Het aanwijzen van de gemeentelijke archiefbewaarplaats(en) als bedoeld in artikel 31 van de Archiefwet 1995. Aan deze bevoegdheid wordt uitvoering gegeven door het aanwijzen van één of meer regionale archiefbewaarplaatsen.
   c. Het benoemen, schorsen en ontslaan van een gemeentearchivaris als bedoeld in artikel 32, derde lid, van de Archiefwet 1995, in de persoon van een streekarchivaris.
   d. Het vaststellen van een verordening als bedoeld in de Archiefwet, met betrekking tot het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten door de streekarchivaris. Onder het toezicht valt ook het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van gemeenschappelijke organen en/of de organen van openbare lichamen, voor zover dat toezicht door een voorziening of het ontbreken daarvan bij een deelnemende gemeente berust.
   e. Het heffen van rechten ter zake van het genot van door of vanwege het RHCe geleverde diensten aan particulieren.
4. Het bepaalde in het derde lid, is niet van toepassing op de gemeente Gemert-Bakel.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 3 NADERE UITWERKING TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Regionale agenda

Artikel 6

1. Het algemeen bestuur stelt na aanvang van een nieuwe bestuursperiode een regionale agenda vast voor een periode van vier jaren, waarin wordt vastgelegd:
    - het gezamenlijke toekomstbeeld van de regio;
    - de thema's waarop wordt samengewerkt alsmede de van het toekomstbeeld afgeleide strategie op de thema's;
    - de regionale opgaven die op de thema's in gezamenlijkheid worden opgepakt en door de gemeenten worden uitgevoerd;
2. De regionale agenda werkt in zoverre door in het beleid van gemeenten dat zij richtinggevend is bij het maken van bindende afspraken tussen de betrokken gemeenten over de thema's onderscheidenlijk de regionale opgaven, via bijvoorbeeld convenanten, uitvoeringsarrangementen of businesscases.
3. De regionale agenda is voorts richtinggevend bij het bovenregionaal positioneren van de regio door de bestuursorganen van de Metropoolregio.
4. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de regionale agenda en de daarop gebaseerde voortgangsrapportages ligt bij de gemeenten. Voor zover bindende afspraken worden gemaakt, worden die vastgelegd in convenanten of beleidsovereenkomsten.
   De Metropoolregio heeft geen bevoegdheden aangaande de uitvoering van de regionale opgaven die uit de regionale agenda voortkomen, anders dan in de regeling genoemd. Uitvoering van de Regionale opgaven is een verantwoordelijkheid van de gemeenten. De Metropoolregio is niet bevoegd hierover rechtens bindende besluiten te nemen, behoudens expliciet overeengekomen afspraken over het uitvoeren van bestuursbevoegdheden tussen de colleges.

Regionaal Stimuleringsfonds

Artikel 7

1. Het Regionaal stimuleringsfonds strekt tot cofinanciering van projecten die bijdragen aan de economische structuurversterking van de regio en die passen binnen de kaders van de regionale agenda.
2. Het Regionaal stimuleringsfonds kan behalve als projectfinanciering in voorkomende gevallen ook ingezet worden als programmafinanciering.
3. Het algemeen bestuur stelt voor de wijze van verdeling van de beschikbare middelen voorschriften op.
4. Het regionale stimuleringsfonds wordt gevoed door een verplichte gemeentelijke bijdrage op basis van het inwonertal van de gemeenten en door eventuele bijdragen van derde partijen. Artikel 1van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
5. De bijdrage wordt jaarlijks bij de vaststelling van de begroting voor het daaropvolgende begrotingsjaar vastgesteld door de algemeen bestuur.
6. Het bedrag per inwoner is voor iedere gemeente gelijk.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 4 BESTUURSORGANEN

Organen

Artikel 8

Het openbaar lichaam kent de volgende organen:

a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter;
d. de door het bestuur ingestelde bestuurscommissies en commissies van advies.

HOOFDSTUK 5 HET ALGEMEEN BESTUUR

Samenstelling

Artikel 9

1. De raden van de deelnemende gemeenten wijzen ieder één lid van het algemeen bestuur aan. De raad van de gemeente Eindhoven en van de gemeente Helmond wijzen voorts hun burgemeester aan als lid van het algemeen bestuur. Bovendien wijst de raad van de gemeente wiens lid door het algemeen bestuur wordt aangewezen als lid van het dagelijks bestuur ook een tweede lid aan.
2. De raden wijzen voor ieder lid van het algemeen bestuur een plaatsvervangend lid aan.
   Waar in dit artikel wordt gesproken over leden worden daarmee tevens de plaatsvervangende leden bedoeld.
3. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een zittingsduur van 4 jaar en treden af op de dag waarop in het kader van een nieuwe zittingsperiode de raad een besluit neemt tot aanwijzing van de leden ~~en plaatsvervangend leden~~ van het algemeen bestuur. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid worden aangewezen.
4. Wanneer het lidmaatschap van de raad of het college van burgemeester en wethouders eindigt, eindigt ook het lidmaatschap van het algemeen bestuur.
5. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door mededeling aan het algemeen bestuur en aan de raad die het lid heeft aangewezen.
6. Indien tussentijds de plaats van een lid vacant komt, wijst de daartoe bevoegde raad zo spoedig mogelijk een nieuw ~~(plaatsvervangend)~~ lid aan.
7. Een lid van het algemeen bestuur dat op basis van het vijfde lid van dit artikel zijn lidmaatschap ter beschikking heeft gesteld, blijft in functie totdat een nieuw lid is aangewezen.
8. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen.
9. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één der gemeenten dan wel door of vanwege het bestuur van de Metropoolregio aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die in dienst van één der gemeenten dan wel van de Metropoolregio op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Werkwijze

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement, en de daarin aangebrachte wijzigingen, worden aan de raden gezonden. De artikelen 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 32 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan niet bij of krachtens de wet is afgeweken.
2. Het reglement van orde bevat bepalingen over de mogelijkheid van digitaal vergaderen.
3. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar. Vergaderingen kunnen ingelast worden wanneer de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, of wanneer tenminste een vijfde gedeelte van de leden van het algemeen bestuur, onder opgave van redenen, dit schriftelijk verzoekt.
4. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer ten minste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden hierom verzoeken en het algemeen bestuur hiertoe besluit of de voorzitter dit nodig acht.
5. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
   a. de vaststelling en wijziging van de begroting;
   b. de vaststelling van de jaarrekening;
   c. de vaststelling en actualisering van de regionale agenda;
   d. de vaststelling van het liquidatieplan;
   e. het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur;
   f. de vaststelling of wijziging van gemeenschappelijke regelingen tussen de Metropoolregio en andere openbare lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling, waarbij het algemeen bestuur deelnemer is;
   g. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan.
6. Derden kunnen worden uitgenodigd aan de beraadslagingen van het algemeen bestuur deel te nemen.

Taken en bevoegdheden

Artikel 11

De taken en bevoegdheden die de Metropoolregio bij of krachtens de wet en deze regeling toegekend heeft gekregen, berusten bij het algemeen bestuur tenzij bij wet of in deze regeling anders is bepaald.

Besluitvorming

Artikel 12

1. Bij het nemen van besluiten heeft ieder lid van het algemeen bestuur in de vergadering twee stemmen.
2. In afwijking van het gestelde in het eerste lid, hebben de leden, aangewezen door de raden van Eindhoven en Helmond en door de raad van de gemeente die een extra lid mag aanwijzen op grond van het bepaalde in artikel 9, eerste lid, laatste volzin, ieder één stem.
3. De besluitvorming vindt met uitzondering van het bepaalde in het vierde lid plaats bij meerderheid van stemmen van de aanwezige leden.
4. Voor het tot stand komen van een beslissing over vaststelling van de begroting, begrotingswijzigingen, jaarrekening en regionale agenda is een gekwalificeerde meerderheid vereist van drie/vierde van hen die een stem uitbrengen.

5. Het algemeen bestuur vergadert en besluit slechts indien meer dan de helft van het totale aantal stemgerechtigde leden van het algemeen bestuur aanwezig is.
6. Jaarlijks wordt een vergaderschema vastgesteld van de data waarop begroting en rekening worden behandeld.
7. Indien het vereiste aantal leden als bedoeld in het vijfde lid niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter een nieuwe vergadering beleggen, welke binnen twee weken dient plaats te vinden.
8. Het algemeen bestuur kan bij toepassing van het zevende lid over alle onderwerpen met uitzondering van de begroting, een begrotingswijziging, jaarrekening en de regionale agenda, beraadslagen en besluiten nemen ongeacht het aantal aanwezige leden.

Geheimhouding

Artikel 13

Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 6 HET DAGELIJKS BESTUUR

Samenstelling

Artikel 14

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit:
   a. De voorzitter, zijnde de burgemeester van Eindhoven.
   b. De vicevoorzitter, zijnde de burgemeester van Helmond.
   c. Ten minste één uit het algemeen bestuur afkomstige lid, dat door het algemeen bestuur is aangewezen om zitting te nemen in het dagelijks bestuur.
2. Verdere uit het algemeen bestuur afkomstige leden die door het algemeen bestuur kunnen worden aangewezen om zitting te nemen in het dagelijks bestuur.
3. bij samenstelling van het dagelijks bestuur wordt gestreefd naar zo veel mogelijk regionale spreiding (De Peel, De Kempen, het Stedelijk Gebied Eindhoven en de A2-gemeenten).

Zittingsduur

Artikel 15

1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van elke zittingsperiode de 3 leden van het dagelijks bestuur aan, als bedoeld in artikel 14, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c.
2. Eventuele overige leden van het dagelijks bestuur kunnen door het algemeen bestuur worden aangewezen in iedere andere vergadering dan die bedoeld in het eerste lid van dit artikel.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden als lid van dat bestuur af op de dag, waarop de zittingsperiode van de leden van het algemeen bestuur afloopt. Zij blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant komt, wijst het algemeen bestuur, met inachtneming van het bepaalde in dit artikel, een nieuw lid aan.

Werkwijze

Artikel 16

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter oordeelt of tenminste twee leden de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.
2. De artikelen 53, 54 en 56 tot en met 59, van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt gezonden.
4. In de eerste vergadering van elke zittingsperiode regelen de leden van het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden, onverminderd het bepaalde in artikel 33c van de wet.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Taken en Bevoegdheden

Artikel 17

1. Het dagelijks bestuur is in elk geval belast met:
a. het voeren van het dagelijks bestuur van de Metropoolregio, voor zover niet bij of krachtens de wet of deze regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
b. een voortdurend toezicht op al wat de Metropoolregio aangaat, waaronder in het bijzonder het bewaken van de regionale strategie op thema's die zijn genoemd in de vigerende regionale agenda en het borgen van de kwaliteit van de samenwerking;
c. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en, voor zover van toepassing, ter beslissing zal worden voorgelegd;
d. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
e. het voorstaan van de belangen van de Metropoolregio bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de Metropoolregio van belang is;
f. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Metropoolregio;
g. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
h. het houden van toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten en de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten die naar de regionale archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
2. Het dagelijks bestuur is bij zijn taakuitoefening in elk geval bevoegd:
   a. regels vast te stellen over de organisatie en bedrijfsvoering van de Metropoolregio, met uitzondering van het statuut, als bedoeld in artikel 2, vijfde lid juncto artikel 21, derde lid van deze regeling;
   b. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan, voor zover die bevoegdheid niet is voorbehouden aan het algemeen bestuur;
   c. het benoemen, schorsen, ontslaan van de streekarchivaris;
   d. privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten, waaronder met een of meer gemeenten samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met betrekking tot ondersteunende dienstverlening op contractbasis voor taken waarmee het bestuur van de Metropoolregio belast is.
   e. een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen vast te stellen en te wijzigen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling, voor zover het collegebevoegdheden betreft;
   f. rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop verrichten, tenzij het algemeen bestuur voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
   g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit.
3. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, met uitzondering van:
   a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
   b. het vaststellen van de jaarrekening;
   c. het vaststellen van de regionale agenda;
   d. het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften;
   e. het oprichten van of deelnemen in een stichting, maatschap, vennootschap, coöperatie en vereniging dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan;
   f. het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur/secretaris;
   g. het vaststellen van een liquidatieplan bij opheffing;
   h. het vaststellen van het statuut als bedoeld in artikel 2, vijfde lid, juncto artikel 21, derde lid van deze regeling.
4. Voor zover de privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in het tweede lid, aanhef en onder d, verandering brengen in eigendomsrechten van registergoederen alsmede verandering brengen in beperkte rechten daarop, behoeven zij uitdrukkelijk de voorafgaande instemming van het algemeen bestuur. Uitgezonderd van die instemming zijn rechtshandelingen ten aanzien van beperkte rechten die worden gevestigd, overgedragen of waarvan afstand wordt gedaan ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Geheimhouding

Artikel 18

1. Het dagelijks bestuur kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het dagelijks bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens de vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het dagelijks bestuur haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de voorzitter of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het dagelijks bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel het algemeen bestuur haar opheft.

HOOFDSTUK 7 VOORZITTER

Aanwijzing

Artikel 19

1. De burgemeester van Eindhoven is de voorzitter van de Metropoolregio.
2. Bij verhindering of ontstentenis wordt de voorzitter vervangen door de vicevoorzitter of bij verhindering of ontstentenis van de vicevoorzitter door de tweede vicevoorzitter.
3. Het bepaalde in artikel 15, derde lid en vierde lid, is op de voorzitter van overeenkomstige toepassing.

Rol en Taken

Artikel 20

1 De voorzitter is het nationale en internationale boegbeeld van de regio. In het kader van deze taak brengt de voorzitter de regionale agenda in op (inter)nationale en regionale podia.
2 De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3 De voorzitter draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend.
4 De voorzitter vertegenwoordigt de Metropoolregio in en buiten rechte.
5 De voorzitter kan de vertegenwoordiging aan de vicevoorzitter of een ander lid van het dagelijks bestuur dan wel, met instemming van het dagelijks bestuur, een andere gemachtigde opdragen. In rechtsgedingen tussen de Metropoolregio en de gemeente, waarvan de voorzitter lid van het bestuur is, wordt de voorzitter vervangen door de vicevoorzitter.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 8 OVERLEGORGANEN, BESTUURSCOMMISSIES, ADVIESCOMMISSIES

Overlegorganen

Artikel 21

1. Het algemeen bestuur kan overlegorganen instellen.
2. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van de raden in ieder geval een Raadstafel21 in.
3. Werkwijze en samenstelling van overlegorganen worden geregeld in een statuut.

Bestuurscommissies

Artikel 22

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, onverminderd het bepaalde in artikel 25 van de wet.
2. Een lid van het dagelijks bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid.

Commissies van advies

Artikel 23

1. Het algemeen bestuur kan besluiten commissies van advies in te stellen, onverminderd het bepaalde in artikel 24 van de wet.
2. De instelling van commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter, geschiedt door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter, onverminderd het bepaalde in artikel 24, derde lid, van de wet.

HOOFDSTUK 9 VOORHANGPROCEDURE, REGIONALE BIJEENKOMST

De raden

Artikel 24

1. Het algemeen bestuur maakt van de bevoegdheid tot vaststellen van de regionale agenda en van de bevoegdheden als neergelegd in artikel 5 eerst lid, onder c en d, geen gebruik dan nadat de raden een ontwerp besluit of een voornemen tot vaststelling is toegezonden en zij gedurende een periode van ten minste twee maanden in de gelegenheid zijn gesteld wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur.

2. Het algemeen bestuur kan besluiten andere dossiers dan die genoemd in het eerste lid, te onderwerpen aan dezelfde voorhangprocedure als bedoeld in het eerste lid. Daartoe behoort in ieder geval:
   a. een voorstel inzake het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 22 van de regeling;
   b. een voorstel voor een liquidatieplan in verband met een voorgenomen opheffing van de regeling.
3. Het dagelijks bestuur maakt in zijn uiteindelijke voorstel aan het algemeen bestuur over de onderwerpen, genoemd in het eerste en tweede lid, melding van de ontvangen reacties en zijn visie daarop.
4. Het algemeen bestuur stuurt voorstellen die betrekking hebben op een wijziging van de regeling toe aan de raden door tussenkomst van de colleges, waarbij de raden ten minste twee maanden voor besluitvorming wordt geboden.
5. Het algemeen bestuur maakt geen gebruik van de mogelijkheden om de raden een reactie te vragen als bedoeld in het tweede lid indien naar het oordeel van algemeen bestuur om redenen van spoed eerdere besluitvorming noodzakelijk is.

De colleges

Artikel 25

Het dagelijks bestuur maakt van de bevoegdheid neergelegd in artikel 5, eerste lid, onder d, voor zover het een collegeregeling betreft, geen gebruik dan nadat de colleges een ontwerpbesluit is toegezonden en zij gedurende een periode van ten minste twee maanden in de gelegenheid zijn gesteld wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur.

Regionale bijeenkomst

Artikel 26

Het dagelijks bestuur organiseert twee keer per jaar een bijeenkomst voor college- en raadsleden, waarin de ontwikkeling van de regio centraal staat. Aan de orde komen onder meer de regionale opgaven voor de komende periode en de resultaten van de afgelopen periode.

HOOFDSTUK 10 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN TERUGROEPING

Dagelijks bestuur / algemeen bestuur

Artikel 27

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Het algemeen bestuur regelt van welke besluiten van het dagelijks bestuur in ieder geval kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het algemeen bestuur. Daarbij kan het algemeen bestuur de gevallen bepalen waarin met ter inzage legging kan worden volstaan. Het dagelijks bestuur laat de kennisgeving of ter inzage legging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang.

4. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, ontslag verlenen.

Metropoolregio / raden

Artikel 28

1. Het bestuur van de Metropoolregio verstrekt schriftelijk aan de colleges en de raden de door een of meer leden van die colleges en raden gevraagde inlichtingen zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het openbaar belang.
2. De inlichtingen worden in ieder geval binnen twee maanden schriftelijk verstrekt en wel door het dagelijks bestuur, tenzij de inlichtingen uitdrukkelijk van het algemeen bestuur of de voorzitter worden verlangd.

Lid algemeen bestuur / raden

Artikel 29

1. Het lid van het algemeen bestuur is aan de raad die dit lid heeft aangewezen verantwoording schuldig over het door hem of haar in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
2. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan de raad die hem of haar heeft aangewezen de door een of meer leden van die raad gevraagde inlichtingen, voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang.
   De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden in een vergadering van die raad of schriftelijk verstrekt.
3. De raad kan een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit, als zodanig ontslag verlenen.
4. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid.

HOOFDSTUK 11 PERSONEEL EN ORGANISATIE

Ambtelijke organisatie

Artikel 30

1. De Metropoolregio heeft ter ondersteuning van de bestuurlijke samenwerking in de regio een eigen ambtelijke organisatie, aan het hoofd waarvan de directeur staat.
2. De ambtelijke organisatie van de Metropoolregio:
   a. ondersteunt de gemeenten door vanuit het overheidsdomein de samenwerking te realiseren die noodzakelijk is om als regio krachtig innovatief te zijn en te blijven;
   b. ondersteunt de gemeenten bij de thema's van de regionale agenda;
   c. verbindt partijen in hun gezamenlijke belangen om regionale ambities waar te maken.
3. De ambtelijke organisatie van de Metropoolregio kan daarnaast op contractbasis van gemeenten tijdelijke opdrachten uitvoeren die passen binnen de regionale agenda. Deze opdrachten worden bekostigd door de opdrachtgevers.
4. Het dagelijks bestuur regelt de organisatie en de werkwijze van de ambtelijke organisatie van de Metropoolregio.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Directeur / secretaris

Artikel 31

1. Het algemeen bestuur beslist over benoeming, schorsing en ontslag van de directeur.
2. De directeur bekleedt tevens de functie van secretaris. Waar in deze regeling verder gesproken wordt van directeur, wordt daarmee tevens de functie van secretaris bedoeld.
3. Voor een benoeming wordt door het dagelijks bestuur een aanbeveling gedaan.
4. De directeur is voor het dagelijks bestuur ambtelijk opdrachtnemer en is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken door de ambtelijke organisatie van de Metropoolregio.
5. De directeur wordt formeel aangestuurd door het dagelijks bestuur.
6. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur bij diens verhindering of ontstentenis.
7. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing overgaan. Het dagelijks bestuur doet van een besluit als bedoeld in het vorige lid onmiddellijk mededeling aan het algemeen bestuur.
8. Het besluit tot schorsing vervalt wanneer het algemeen bestuur het niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.
9. Op de directeur en diens plaatsvervanger(s) is artikel 102 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Taak

Artikel 32

1. De directeur is het hoofd van de ambtelijke organisatie en geeft daaraan leiding en sturing. De directeur is eindverantwoordelijk voor de organisatieontwikkeling, innovatie en de bedrijfsvoering van het ambtelijk apparaat.
2. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de advies- en overlegorganen bij de uitoefening van hun taak terzijde. De directeur krijgt de opdracht om regionale verbindingen te leggen en het regionale systeem van samenwerken te optimaliseren.
3. De directeur is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig.
4. De directeur pleegt structureel overleg met de strategische adviseurs, dan wel gemeentesecretarissen van de gemeenten in het belang van het functioneren van de Metropoolregio en het voorbereiden van bijeenkomsten.

Rechtspositie

Artikel 33

Het dagelijks bestuur besluit over de benoeming, de schorsing en het ontslag van de overige ambtenaren en ander personeel.

Artikel 34

1. Het dagelijks bestuur stelt voor het personeel van het openbaar lichaam de arbeidsvoorwaarden vast conform de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO).
2. Het dagelijks bestuur beslist over de toepassing van eventuele overige arbeidsvoorwaarden.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 12 FINANCIËLE BEPALINGEN

Vergoedingen

Artikel 35

1. Het algemeen bestuur kan alleen voor zijn leden, de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter bij verordening een tegemoetkoming in de kosten vaststellen. Deze verordening bevat regels omtrent de hoogte en de toekenning van de tegemoetkoming in de kosten.
2. De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten bedraagt niet meer dan de werkelijke kosten, mede rekening houdende met de tegemoetkoming in de kosten welke de bestuurder ontvangt uit hoofde van diens lidmaatschap van een van de deelnemende gemeenten.
3. Ten aanzien van de werkzaamheden en de kosten van de leden van de commissies, ingesteld met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, is het bepaalde in het eerste lid van overeenkomstige toepassing.

Kadernota en voorlopige jaarrekening

Artikel 36

Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Begroting

Artikel 37

1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar een ontwerp begroting op van het openbaar lichaam overeenkomstig het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. De ontwerp begroting geeft inzicht in de kosten en de te ontvangen inwonerbijdrage van de deelnemende gemeenten.
3. Voor de berekening van de in het tweede lid bedoelde inwonerbijdrage wordt uitgegaan van de berekeningsmethodiek zoals vastgelegd in de Beleidsnotitie kaders P&C-documenten of een document dat eventueel in de plaats treedt van de beleidsnotitie.
4. De ontwerpbegroting en -begrotingswijzigingen worden minimaal acht weken voordat deze worden vastgesteld door het algemeen bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten toegezonden om hen in de gelegenheid te stellen daarop hun zienswijze kenbaar te maken.
5. Nadat de begroting is vastgesteld door het algemeen bestuur, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting met de daarbij horende zienswijzen, aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
6. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde begroting vóór 1 augustus van het jaar voorafgaand aan dat jaar waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
7. Besluiten tot wijzigen van de begroting kunnen tot uiterlijk het einde van het betreffende begrotingsjaar worden genomen.
8. In afwijking van het bepaalde in het vierde lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdragen of tot een afwijking van de bestuurlijk

vastgestelde uitgangspunten van financieel beleid, direct worden vastgesteld door het algemeen bestuur.

Voorschotbetaling

Artikel 38

De deelnemende gemeenten betalen jaarlijks voor 1 februari en voor 1 augustus van het betreffende jaar telkens de helft van de verschuldigde bijdrage. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke rente verschuldigd.

Jaarrekening

Artikel 39

1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar de ontwerpjaarrekening met een jaarverslag van het voorgaande jaar op.
2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast vóór de datum genoemd in de Beleidsnotitie kaders P&C-documenten of een document dat daarvoor in de plaats treedt.
3. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarrekening en jaarverslag vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarvoor de jaarrekening geldt op, toe aan gedeputeerde staten en de raden.

Financiële gegoedheid

Artikel 40

1. De deelnemende gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Metropoolregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het dagelijks bestuur blijkt dat één van de gemeenten weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het dagelijks bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.

Financiële voorschriften

Artikel 41

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten vast voor het financieel beleid alsmede het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De artikelen 212 en 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
2. Deze verordening als bedoeld in het eerste lid bevat in elk geval regels over:
   a. waardering en afschrijving van activa;
   b. algemene doelstellingen en te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie, alsmede de administratieve organisatie van de financieringsfunctie, daaronder begrepen taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening.

3. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.
4. Het algemeen bestuur wijst de accountant aan die belast wordt met de controle op de in artikel 40 genoemde jaarrekening.
5. De accountant zendt de accountantsverklaring en een accountantsverslag aan het algemeen bestuur.
6. De verordeningen als bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden na vaststelling gezonden aan gedeputeerde staten en aan de colleges van de gemeenten.
7. De Metropoolregio verzekert zich tenminste tegen:
   a. burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen;
   b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade.
8. Als de verzekering een voor rekening van de Metropoolregio komende schade niet dekt wordt deze gedragen door de Metropoolregio.

HOOFDSTUK 13 ARCHIEF

Archiefbescheiden

Artikel 42

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de organen van de Metropoolregio. Dit overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen archiefverordening, die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld.
2. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de Metropoolregio is belast de in artikel 5, derde lid, onder c, bedoelde archivaris van de regionale bewaarplaats.
3. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen overeenkomstig artikel 4, eerste lid, van de Archiefwet 1995.
4. De overeenkomstig artikel 5 van de Archiefwet 1995 voor de gemeente Eindhoven ontworpen en vastgestelde selectielijst(en) zijn van overeenkomstige toepassing op de Metropoolregio. De Metropoolregio blijft bevoegd om overeenkomstig artikel 5 van de Archiefwet 1995 nieuwe en/of aanvullende selectielijsten te (doen) ontwerpen en te laten vaststellen.
5. De bepalingen bij en krachtens de Archiefwet 1995 gesteld voor gemeenten, zijn van overeenkomstige toepassing op de Metropoolregio, tenzij in dit hoofdstuk daarin anders is voorzien. Waar in die bepalingen gesproken wordt over de gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester, wordt daarvoor respectievelijk in de plaats gesteld de Metropoolregio, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 43

Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de Metropoolregio is aangewezen de regionale archiefbewaarplaats, aangewezen overeenkomstig artikel 5, derde lid, sub b, van deze regeling.

Artikel 44

Zodra het wetsvoorstel tot vervanging van de Archiefwet 1995 door de Archiefwet 2021 tot wet is verheven, worden verwijzingen naar de Archiefwet 1995 geacht te zijn gedaan naar overeenkomstige bepalingen van de Archiefwet 2021.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 14 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Toetreding

Artikel 45

1. Toetreding van een raad en college van een gemeente kan plaatsvinden bij daartoe strekkende gelijkluidende besluiten van de raad en college van die gemeente.
2. De colleges en raden van de gemeenten dienen in te stemmen met de toetreding van een gemeentebestuur tot deze regeling middels een gezamenlijk besluit tot wijziging van de regeling.
3. Het algemeen bestuur kan aan de toetreding nadere voorwaarden verbinden.
4. De toetreding gaat in met ingang van de datum, genoemd in het gezamenlijke besluit, bedoeld in het tweede lid.
5. De gemeenteraad van de toegetreden gemeente gaat zo spoedig mogelijk over tot het aanwijzen van (plaatsvervangende) leden in het algemeen bestuur.

Uittreding

Artikel 46

1. De raad of het college van een gemeente kan uittreden uit de regeling door toezending aan het algemeen bestuur van daartoe strekkende besluiten.
2. Het algemeen bestuur regelt na overleg met het betrokken bestuursorgaan, de financiële verplichtingen, alsmede de overige gevolgen van de uittreding.
3. De uittreding kan niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de door uittreding noodzakelijke wijziging van de gemeenschappelijke regeling in werking is getreden.

Wijziging of opheffing

Artikel 47

1. Een voorstel tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door de raden van ten minste twee gemeenten.
2. De regeling wordt gewijzigd indien de colleges en raden van de deelnemende gemeenten daartoe eensluidend besluiten.
3. Een besluit tot opheffing van deze regeling wordt niet genomen voordat de betreffende bestuursorganen van de gemeenten daarmee hebben ingestemd.
4. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen.
5. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, nadat de raden van de gemeenten gedurende twee maanden hun zienswijze hebben kunnen inbrengen, vastgesteld.
6. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel.
7. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorg dragen voor de nakoming van de verplichtingen van de Metropoolregio.
8. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
9. Het bestuur van de Metropoolregio blijft ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie volledig is voltooid.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

HOOFDSTUK 15 GESCHILLENBESLECHTING

Geschillen

Artikel 48

Geschillen omtrent de toepassing van de regeling, in de ruimste zin, tussen besturen van de gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van de Metropoolregio worden, overeenkomstig artikel 28 van de Wgr, beslist door gedeputeerde staten.

Klachten

Artikel 49

Voor de behandeling van klachten als bedoeld in titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt door het algemeen bestuur een voorziening getroffen.

HOOFDSTUK 16 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Inwerkingtreding

Artikel 50

1. De regeling is een voortzetting van de regeling Metropoolregio Eindhoven 2015.
2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd en treedt op 1 januari 2022 in werking, onverminderd het bepaalde in artikel 26, derde lid, van de wet.
3. Het college van de gemeente Eindhoven draagt zorg voor tijdige bekendmaking van de regeling in alle gemeenten in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad

Citeertitel

Artikel 51

Deze regeling wordt aangehaald als ‘Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021’.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

TOELICHTING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING METROPOOLREGIO EINDHOVEN 2021

Algemeen

Onze regio kent een lange traditie van regionale samenwerking. In 1993 ontstond het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) uit de samenvoeging van het Gewest Helmond en de regio Eindhoven-Kempenland. Het SRE vervulde mede Wgr-plus taken die op 1 januari 2015 door wetswijziging vervielen. Vooruitlopend op deze wetswijziging werd in de vergadering van de SRE Regioraad van 13 december 2012 de basis gelegd voor een transformatie van een van wetswege opgelegde samenwerking met eigen bevoegdheden, naar een netwerksamenwerking. In de SRE Regioraad van 19 februari 2014 werd het tweede deel van het Transformatieplan SRE vastgesteld. De formele vertaling hiervan kreeg vorm in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015, als wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband Regio Eindhoven 2005. In november 2017 is de regeling gewijzigd in verband met de overdracht van taken op het gebied van de Centrale leerlingen registratie naar de GGD.

Door de Regioraad SRE is bij de vaststelling van het Transformatieplan ervoor gekozen een aantal taken over te dragen aan gemeenten en subregio's. Tevens gingen na de wetswijziging plus-taken op het gebied van mobiliteit over naar de provincie. Taken welke niet overgedragen konden worden bleven op juridische, financiële en organisatorische gronden onder beheer van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven, in juridische opzicht de voortzetting van het SRE.

De samenwerking in de nieuwe opzet is conform afspraak in 2017 geëvalueerd. Die evaluatie en aansluitend het Updateproces (2018) vormden de basis voor het Samenwerkingsakkoord 2019-2022, vastgesteld door het Algemeen Bestuur Metropoolregio Eindhoven op 27 maart 2019.
In het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 – tevens de Regionale Agenda voor die periode- is de missie van de samenwerking binnen de Metropoolregio Eindhoven opgenomen. Er is gekozen voor focus op thema's die invulling geven aan de missie, mede gelet op het totale samenwerkingslandschap in Zuidoost Brabant en het voorkomen van dubbel werk.

Daarnaast bevat het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 afspraken over de vormgeving van de samenwerking en de governance.

Zoals ook de overweging was bij de transformatie van SRE naar MRE is besloten is vast te houden aan het behouden van de zelfstandige juridische entiteit, omdat dit het voordeel biedt dat het kan fungeren als gezamenlijk bestuursorgaan en betaalautoriteit (overheidsbijdrage aan Brainport Development en het stimuleren van de regionale economie door het Stimuleringsfonds).Verder is de kaderstellende en controlerende rol van de raden bij een Gemeenschappelijke Regeling wettelijk geregeld. Tenslotte draagt dit bij aan de externe uitstraling van onze samenwerking en regio.
Besloten is vast te houden aan een "gemeenschappelijk openbaar lichaam" (Wet gemeenschappelijke regelingen) omdat deze entiteit uitgaat van een geleed bestuur, dat wil zeggen een algemeen bestuur waarin alle deelnemende gemeenten vertegenwoordigd moeten zijn dat toeziet op het dagelijks bestuur. Voorts omdat een gemeenschappelijk openbaar lichaam de mogelijkheid biedt tot eigen personeel en vermogen.
In het Samenwerkingsakkoord is opgenomen om tot en met 2020 ervaring op te doen met de vernieuwde governance en op basis daarvan in 2021 een gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen. Dit tevens in afwachting van meer duidelijkheid over de verhouding van de Metropoolregio Eindhoven tot Gulbergen en het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven. Over dit laatst genoemde dienstonderdeel is door het Algemeen Bestuur in december 2020 het advies van de Bestuurscommissie RHCe overgenomen om de taken van het RHCe, zoals die uit wet- en regelgeving en uit de tekst van de gemeenschappelijke regeling voortvloeien, onverkort voort te zetten, en de huidige uitvoeringsactiviteiten, dienstverlening en werkwijzen van het RHCe te continueren. Over de bestuurlijke positionering van het RHCe is medio 2021 nog geen besluit genomen.

De Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021 is derhalve een gewijzigde voortzetting van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 (inclusief de wijziging in 2017), waarbij de wijzigingen voortkomen uit:

- De afspraken in het Samenwerkingsakkoord 2019 – 2022 over de vormgeving van de samenwerking en de governance;
- De ervaring die is opgedaan met de vernieuwde governance;
- Besluiten van het Algemeen Bestuur over de verhouding van de Metropoolregio Eindhoven tot Gulbergen. Tevens zijn bepalingen over overgedragen en afgeronde taken verwijderd, en zijn bepalingen waar nodig verduidelijkt of genderneutraal geformuleerd.

Kortheidshalve en vooruitlopend op de navolgende artikelsgewijze toelichting voorziet de regeling in het vaststellen van een regionale agenda na aanvang van een nieuwe bestuursperiode, voor 4 jaar. In de regionale agenda is het toekomstbeeld van de regio beschreven en de strategie op de thema's waarop wordt samengewerkt, met de missie van de samenwerking als uitgangspunt Voor deze 4 jaarlijkse regionale agenda wordt een proces ingericht waarin de colleges en raden van de deelnemende gemeenten centraal staan en input kunnen leveren. De concept agenda wordt na vrijgave door het algemeen bestuur voor wensen en bedenkingen voorgelegd aan de raden. Formele vaststelling vindt plaats in het algemeen bestuur.
Jaarlijks wordt vanuit de regionale agenda voor elk specifiek thema een werkprogramma vastgesteld door het algemeen bestuur met daarin de concrete acties en te bereiken mijlpalen voor dat specifieke jaar. Besluitvorming in het algemeen bestuur vindt plaats op basis van de voorhangprocedure (zienswijzen). Elk van de thema's uit de regionale agenda krijgt bestuurlijk uitvoering in een portefeuillehoudersoverleg. Alle verantwoordelijke wethouders van de 21 gemeenten hebben zitting in het portefeuillehoudersoverleg. Een portefeuillehoudersoverleg is een door het algemeen bestuur in te stellen overlegorgaan. Evenals in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 zijn de verplichte wettelijke organen (de voorzitter, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur) in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021 opgenomen. Dat geldt ook voor de bestuurscommissie (Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCe)) en eventuele commissies van advies. Overlegorganen zijn geen formele bestuursorganen van de Metropoolregio. Hiervoor wordt door het algemeen bestuur het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven vastgesteld. Mocht het in de praktijk nodig zijn wijzigingen in de werkwijze van overlegorganen door te voeren dan kan dat snel gerealiseerd worden zonder dat aan de bevoegde bestuursorganen van de deelnemende gemeenten om instemming gevraagd behoeft te worden.

In 2019 is het Statuut Overlegorganen reeds in overeenstemming gebracht met de afspraken in het Samenwerkingsakkoord 2019 – 2022 over de vormgeving van de samenwerking en de governance, voor zover toen mogelijk binnen de grenzen van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015. De wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021 zijn weer verwerkt in een wijziging van het Statuut.

Het dagelijks bestuur heeft een taak in het borgen van de regionale lange termijn strategie. Daarom werd in het Samenwerkingsakkoord 2019 – 2022 voorzien in uitbreiding van het Dagelijks Bestuur met de voorzitters van de inhoudelijke portefeuillehoudersoverleggen. Omdat een dergelijke uitbreiding van het dagelijks bestuur toen niet mogelijk was, zijn de voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen benoemd als adviseur van het dagelijks bestuur. De positieve ervaring met deze manier van werken heeft ertoe geleid dat deze invulling van de governance wordt voortgezet. Wel biedt de gewijzigde regeling nu de mogelijkheid het aantal leden van het dagelijks bestuur uit te breiden met leden afkomstig uit het algemeen bestuur. In voorkomend geval benoemt de gemeente, waaruit het lid afkomstig is, een nieuw lid van het Algemeen bestuur.

In 2015 is de Raadstafel21 gevormd. De Raadstafel21 biedt een forum voor raadsleden, als een lichte (informele) en flexibele samenwerking waarin twee raadsleden per gemeente zijn vertegenwoordigd. Deze raadsleden vervullen in hun raden een ambassadeursfunctie, ze zijn de 'voelsprieten' van de Metropoolregio Eindhoven naar de gemeenteraden en vice versa van de 21 gemeenten. In het Samenwerkingsakkoord 2019 – 2022 is opgenomen dat de informele rol van de Raadstafel21 wordt gecontinueerd. De ervaring die is opgedaan met de Raadstafel21 heeft ertoe geleid dat in de regeling is opgenomen dat de Raadstafel21 een in te stellen overlegorgaan is. In het Statuut Overlegorganen is de rol van de Raadstafel21 nader uitgewerkt.

Een verwachte wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (zie volgend) kan in de toekomst aanleiding geven tot verdere aanpassingen van dit en andere onderdelen van de gemeenschappelijke regeling.

Wettelijk kader

Op deze gemeenschappelijke regeling is van toepassing de Wet gemeenschappelijke regelingen. Met wijziging van de Wet in 2015 zijn een aantal duale elementen ingevoerd in de werkwijze van een gemeenschappelijke regeling, waarbij een openbaar lichaam is ingesteld. Zo heeft het dagelijks bestuur eigen bevoegdheden gekregen en heeft het algemeen bestuur ruimere bevoegdheden bij het controleren van het dagelijks bestuur bij haar taakuitoefening. Ook is de democratische legitimatie verbeterd, bijvoorbeeld door het verruimen van de reactietermijn van raden voor het kenbaar maken van een zienswijze op het ontwerp begroting van het openbaar lichaam.

Op het moment van schrijven van deze gemeenschappelijke regeling is een verdere wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in procedure bij het parlement. Het wetsvoorstel met nummer 35513 strekt ertoe de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende rol van gemeenteraden bij taken die in gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd te versterken. Dat gebeurt door meer ruimte te geven voor keuzes omtrent de werking van een gemeenschappelijke regeling, bijvoorbeeld door te kiezen voor een gemeenschappelijke adviescommissie of het gebruik van zienswijzen door gemeenteraden[1].

De beoogde wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn nog niet doorgevoerd in de deze gemeenschappelijke regeling. Besloten is de implementatietermijn van twee jaar te benutten om zeker te stellen dat straks alle aanpassingen meegenomen worden. Dat zal dan in samenhang gebeuren met een aanpassing van de andere drie gemeenschappelijke regelingen waaraan de 21 gemeenten in de regio allen deelnemen (GGD, Veiligheidsregio en Omgevingsdienst).
Overigens voldoet de huidige regeling al voor een groot gedeelte aan de nieuwe en voorziene bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De democratische legitimatie van besluiten door de Metropoolregio is een vooraanstaand aspect van de samenwerking. Dit blijkt ook nu weer met de keuze om de Raadstafel21 op te nemen in de gemeenschappelijke regeling als een in te stellen overlegorgaan. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de rol en positie van de lokale raden ten opzichte van de Metropoolregio.

Democratische legitimatie

De gemeenschappelijke regeling van de Metropoolregio is een gemengde regeling. Hierin worden op beperkte schaal raads- en collegebevoegdheden belegd. Deze bevoegdheden moeten op grond van de wet helder worden omschreven in de gemeenschappelijke regeling. Deels is dat relevant voor de gang van zaken in het rechtsverkeer, deels is dat ook van belang voor de democratische verantwoording aan de raden van de deelnemende gemeenten. De Metropoolregio Eindhoven is aan te merken als een vorm van verlengd lokaal bestuur. Beslissingsmacht over uitvoering van de regionale agenda ligt bij de gemeenten. De eigenstandige bevoegdheden van de Metropoolregio als de plaats waar strategie wordt ontwikkeld, blijven beperkt tot het vaststellen van de regionale agenda, begroting, werkprogramma's, jaarrekening en het stellen van algemeen verbindende voorschriften inzake het beheer van investerings- en stimuleringsfondsen en de eigen organisatie en bedrijfsvoering.

In het voorgestane besturingsmodel ligt het accent bij de strategische samenwerking op de kaderstelling door de gemeenteraden. Door hun betrokkenheid bij de voorbereiding en het bekrachtigen van de regionale agenda voordat deze door het algemeen bestuur wordt vastgesteld is de inhoudelijke betrokkenheid bij en finale besluitvorming door de gemeenteraden gewaarborgd. Datzelfde geldt voor de vaststelling van het werkprogramma dat jaarlijks aan de gemeenteraad voor het kenbaar maken van een zienswijze wordt aangeboden. Concrete uitvoering van de regionale agenda is zoals gezegd een

[1] Memorie van Toelichting bij wetsvoorstel tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen.

zaak van de gemeenten gezamenlijk en wordt zo nodig geregeld via af te sluiten convenanten of soortgelijke uitvoeringsarrangementen.

De Metropoolregio is belast met de registratie van de uitvoering van de door de gemeenten gemaakte afspraken zoals omschreven in de regionale agenda en eventuele uitvoeringsarrangementen. Het is de bedoeling dat de voortgang van de werkzaamheden door de colleges actief ter hand genomen en gemonitord wordt door het dagelijks bestuur, zodat deze zo nodig bijgestuurd kunnen worden. De colleges van burgemeester en wethouders kunnen daarover periodiek aan hun gemeenteraden rapporteren

De Wet gemeenschappelijke regelingen kent een expliciete regeling van verantwoording, inlichtingenplicht en ontslagmogelijkheid.
Die regeling heeft in de eerste plaats betrekking op de verhouding dagelijks bestuur en algemeen bestuur, maar daarnaast ook op het lid van het algemeen bestuur naar de eigen gemeenteraad. Daarnaast is het college van burgemeester en wethouders zowel individueel als ook gezamenlijk op grond van de Gemeentewet verantwoording verschuldigd aan de gemeenteraad voor het gevoerde bestuur (zie artikel 169 Gemeentewet). De gemeenteraad bestaat uit de gekozen volksvertegenwoordigers, die door hun verkiezing democratisch gelegitimeerd zijn. Zo kan een raad gebruik maken van het enquêterecht ex artikel 155a Gemeentewet ten aanzien van de eigen bestuurders. De gemeentelijke rekenkamer(commissie) kan onderzoek doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid bij de Metropoolregio (artikel 184 Gemeentewet).

In financieel opzicht zijn de gemeenteraden in positie omdat zij jaarlijks hun zienswijze kenbaar kunnen maken over de ontwerp-begroting. Door toezending van de jaarrekening van het openbaar lichaam wordt achteraf verantwoording afgelegd. Eerder is dat intern gebeurd bij de aanbieding van de jaarrekening door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur van het openbaar lichaam. Ten slotte wordt opgemerkt dat indien een tussentijdse begrotingswijziging nodig is, die leidt tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdrage, de raden van de deelnemende gemeenten wederom in de gelegenheid zijn zich daarover uit te spreken en hun zienswijze kenbaar te maken.

Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling leidt tot een bestuurlijk complexe situatie. Hiervoor is aangegeven dat er voor de gemeenteraden als democratisch gekozen volksvertegenwoordiging wel degelijk juridische mogelijkheden aanwezig zijn om betrokken te blijven bij het functioneren van gemeenschappelijke regelingen en om de door hen aangewezen leden van het algemeen bestuur verantwoording te blijven vragen. Wel is het zo dat het aangaan van een samenwerking met andere gemeenten binnen een openbaar lichaam leidt tot gezamenlijk genomen besluiten waarbij de invloed van individuele gemeenteraden afneemt. Rode draad is en blijft ook naar de toekomst toe de zorg voor het goed blijven onderhouden van een tijdige adequate informatievoorziening naar de raden van de deelnemende gemeenten.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2 Openbaar lichaam

De Metropoolregio Eindhoven - evenals haar voorganger het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven - bezit als openbaar lichaam rechtspersoonlijkheid. Deze status wordt in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021 gecontinueerd. De Metropoolregio Eindhoven kan hierdoor zelfstandig aan het rechtsverkeer deelnemen en optreden als betaalautoriteit.
In het vijfde lid wordt gemeld dat de verschillende overlegorganen geregeld zullen worden in een statuut. Die keuze is gemaakt enerzijds om veel bestuurlijke drukte te vermijden en anderzijds om slagvaardig te kunnen opereren bij noodzakelijk geachte wijzigingen in de overlegstructuur. Voor de Raadstafel21 is in die zin een uitzondering gemaakt dat dit overlegorgaan expliciet genoemd is in de gemeenschappelijke regeling. Het bestaan als zodanig van dit beraad als intermediair tussen de bestuursorganen van de Metropoolregio en de raden van de gemeenten is daarmee verzekerd.

Artikel 3 Belangen en Doelen

De Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht een of meer belangen te benoemen (artikel 1, eerste lid en artikel 10, eerste lid van de Wgr). Deze moeten helder zijn omschreven omdat een open taakstelling wettelijk niet is toegestaan (gesloten huishouding). De Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven benoemt verschillende te behartigen belangen. De belangen die de Metropoolregio primair dient, zijn opgenomen in artikel 3, eerste tot en met derde lid. Verschil met de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 daarbij is dat de thema's waarop wordt samengewerkt niet langer expliciet worden genoemd. In plaats daarvan wordt verwezen naar de regionale agenda. In die regionale agenda bepalen de gemeenten de thema's van de samenwerking, passend bij het oogmerk van de samenwerking zoals omschreven in artikel 3, 1e lid. Die thema's kunnen wisselen. Het bevordert enerzijds de flexibiliteit om te kunnen inspelen op maatschappelijke behoeften terwijl anderzijds voldaan wordt aan het wettelijke uitgangspunt dat de gemeenten de huishouding van het samenwerkingsverband bepalen.

De Metropoolregio is met de wijziging van deze gemeenschappelijke regeling niet langer in staat (tijdelijke) thema's op zich te nemen voor een deel van de gemeenten die niet zijn opgenomen in de regionale agenda

Bij dit alles is het van belang een goed onderscheid te maken tussen thema's van de samenwerking en de regionale opgaven. Het oppakken van de regionale opgaven binnen de thema's wordt geregeld via het werkprogramma. Hoewel gemeenten via voorhangprocedures en de overlegorganen een grote mate invloed hebben op de samenstelling van het werkprogramma, ligt de finale besluitvorming daarover bij de Metropoolregio.

De in artikel 3, tweede en derde lid, genoemde belangen, vloeien voort uit het functioneren van het voormalige Samenwerkingsverband Regio Eindhoven en duren al dan niet tijdelijk voort na het inwerkingtreden van deze gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

Artikel 4 Taken

De in artikel 4, eerste lid, benoemde taken zijn gericht op het tot stand brengen van de regionale strategie op de thema's. De thema's worden uitgewerkt in de regionale agenda (thans genoemd het samenwerkingsakkoord, zie hierna) . De eigenlijke taken van de Metropoolregio derhalve. In de omschrijving van de taken komt voorts tot uitdrukking dat de Metropoolregio een faciliterende organisatie is ten behoeve van de deelnemende gemeenten. Om de strategische opgaven van de Metropoolregio vorm te kunnen geven is inzet van het regionale investerings- en stimuleringsfonds cruciaal gebleken. Dat vraagt om een adequaat beheer en verantwoording, ook naar andere overheden. Een bijzondere taak van de Metropoolregio op het gebied van regionale stimulering betreft de bestuurlijke deelname aan de Stichting Brainport, het aandeelhouderschap in Brainport Development

NV en het verstrekken van de jaarlijkse subsidie (“basisfinanciering”) aan Brainport Development NV. In de ontstaansgeschiedenis van Brainport Development vormde het Stimuleringsfonds oorspronkelijk een van de financieringsbronnen, geleidelijk is dit overgegaan naar een separaat in de begroting opgenomen bijdrage. Voor de financiering int de Metropoolregio via de begroting separaat de bijdragen van de gemeenten. De Metropoolregio Eindhoven fungeert voor de financierende overheden als enige subsidiënt van Brainport Development NV. Daarmee wordt de administratieve last laag gehouden. De Metropoolregio Eindhoven sluit telkens voor een periode van 4 jaar met Brainport Development een uitvoeringsovereenkomst.

Artikel 4, derde lid, heeft betrekking op de taken van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (afgekort: RHCe). Naast uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van archiefzorg heeft het RHCe ook een taak op het vlak van bewaren en toegankelijk maken van het cultureel erfgoed van de regio. Er is voorafgaand aan het opstellen van de Gemeenschappelijke regeling 2015 een bestuurlijke discussie geweest over het bedrijfsmatig functioneren. Die is op 19 februari 2014 afgesloten met de vaststelling van een geactualiseerd bedrijfsplan 2014-2017 door het algemeen bestuur van het SRE. De verdeling van de kosten over de deelnemende gemeenten is vereenvoudigd. De kosten worden verdeeld op basis van óf inwoneraantal óf strekkende meters archief. Het toezicht op de taakuitoefening is sinds 2015 belegd bij de bestuurscommissie RHCe.

De vraag is gesteld of het beheer van het RHCe nog wel thuis hoort binnen de Metropoolregio Eindhoven. Vooralsnog wordt deze beheertaak gehandhaafd binnen deze gemeenschappelijke regeling.

In 2018 is voor de bedrijfsvoering een verbetertraject doorlopen. Vervolgens is in samenspraak met de 20 deelnemende gemeenten (inclusief een voorhangprocedure) naar taakscenario’s voor de toekomst gekeken. Op 16 december 2020 heeft het Algemeen Bestuur MRE op verzoek van de BC RHCe het volgende besloten:

- De taken van het RHCe, zoals die uit wet- en regelgeving en uit de tekst van de gemeenschappelijke regeling voortvloeien, onverkort voort te zetten,
- De huidige uitvoeringsactiviteiten, dienstverlening en werkwijzen van het RHCe te continueren,
- De advisering aan gemeenten te intensiveren (met name informatica en archivistiek),
- Met zusterinstelling(en) samen te werken ten voordele van dienstverlening aan gemeenten, instellingen en burgers (o.m. functionaliteit en toepassingsgebieden van het e-depot).

Over de bestuurlijke positionering van het RHCe is medio 2021 nog geen besluit genomen. De toekomst zal moeten uitwijzen of andere bestuurlijke opties voor het onderbrengen van deze overheidstaak de voorkeur verdienen. Het dagelijks bestuur van de Metropoolregio Eindhoven zal in samenspraak met de bestuurscommissie RHCe daarover rapporteren aan het algemeen bestuur.

Artikel 5 Bevoegdheden

Het openbaar lichaam is de meest vergaande vorm van samenwerking waaraan in beginsel alle gemeentelijke bevoegdheden kunnen worden overgedragen waaronder de verordenende bevoegdheid van de gemeenteraad. Bij het redigeren van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Eindhoven is hiervan een bescheiden gebruik gemaakt. De over te dragen verordenende bevoegdheid van de Metropoolregio is beperkt tot het beheer en instellen van regionale investerings- en stimuleringsfondsen. Die fondsen dienen betrekking te hebben op één van de thema’s waarop samengewerkt wordt. Het overdragen van verordende bevoegdheden heeft te maken met het wettelijk vereiste dat de te verstrekken uitkeringen(subsidies of renteloze leningen uit genoemde fondsen) gebaseerd moeten zijn op een wettelijke grondslag.
Naast deze overgedragen bevoegdheid, behoeft de organisatie een zelfstandige verordenende bevoegdheid ten behoeve van de eigen organisatie en bedrijfsvoering (bijvoorbeeld Statuut Overlegorganen, Archiefverordening, Verordening Bestuurscommissie Regionaal Historisch Centrum Eindhoven).
De Metropoolregio Eindhoven heeft met uitzondering van het Stimuleringsfonds en het optreden voor de financierende overheden als enige subsidiënt van Brainport Development NV geen bevoegdheden ten aanzien van de uitvoering van de regionale opgaven. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk om dat gezamenlijk en al dan niet in samenwerking met het bedrijfsleven en onderwijs te regelen. Daarvoor zullen door de bestuurlijke trekkers allianties gesmeed moeten worden via de overlegorganen van de

Metropoolregio. Dat is pas anders als de deelnemende gemeenten de Metropoolregio machtigen namens hen gezamenlijke afspraken te maken.
De bevoegdheid van het bestuur om zelfstandig deel te nemen aan andere gemeenschappelijke regelingen vloeit voort uit de wens om slagvaardig te kunnen opereren. Middels de in hoofdstuk 9 opgenomen voorhangprocedure is de terugkoppeling naar respectievelijk de colleges en raden van de deelnemende gemeenten vooraf verzekerd.

De bevoegdheden ten aanzien van de beheertaken en het RHCe komen overeen met de huidige afspraken. Per beheertaak zijn die uitgesplitst. De overdracht van bevoegdheden door gemeenten aan de Metropoolregio op het gebied van respectievelijk de zorg voor, het beheer van en het toezicht op de archiefbescheiden, brengt met zich mee dat zij dienaangaande geen voorschriften kunnen stellen. Zo zijn zij niet bevoegd zelf een gemeentelijke archiefbewaarplaats voor de over te brengen archiefbescheiden aan te wijzen en is ook de benoeming van de archivaris overgedragen aan de Metropoolregio.
In specifieke gemeenschappelijke regelingen, zoals Dommelvallei en de A2, kan hiervan niet worden afgeweken, nu een bevoegdheid maar eenmaal kan worden overgedragen. Deze regel leidt dan in zoverre weer tot de uitzondering, dat in geval aan een openbaar lichaam bevoegdheden worden gedelegeerd of het haar eigen bevoegdheden betreft, de onderliggende gemeenschappelijke regeling een voorziening dient te bevatten over de zorg en het beheer van de eigen archiefbescheiden, waarbij kan worden afgeweken van de regeling over het RHCe.
Tot slot verdient het opmerking dat op het moment van schrijven van deze gewijzigde gemeenschappelijke regeling een wetsvoorstel aanhangig is om de Archiefwet 1995 te vervangen door een nieuwe archiefwet.

Artikel 6 Regionale agenda

De regionale agenda bevat de toekomstvisie en de strategie van de gemeenten in de regio Eindhoven op de thema's. De regionale agenda is de spreekwoordelijke stip aan de horizon voor de gemeenten. De regionale agenda biedt een lange termijn perspectief en een programma met een doorkijk van 4 jaar. Met het vaststellen van het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 is voor het laatst een regionale agenda vastgesteld. Omwille van een uniforme begripsomschrijving zal in het vervolg gesproken worden over een regionale agenda en dus niet over een samenwerkingsakkoord..
De regionale agenda wordt iedere bestuursperiode opnieuw vastgesteld door het algemeen bestuur nadat alle gemeenten zich daarover uitgesproken hebben. Mocht een nieuwe regionale agenda tot verschuiving leiden in de thema's waarop wordt samengewerkt, dan zal gemeenten gevraagd worden daarover een expliciet besluit te nemen. Dit met het oog op het bepaalde in artikel; 10, derde lid, van de Wgr.

Anders dan bij de thema's worden de regionale opgaven, dus de beleidsinspanningen die de diverse partijen leveren met het oog op het bereiken van de doelstellingen op de thema's van de regionale agenda, ieder jaar opnieuw vastgesteld door het algemeen bestuur van de Metropoolregio. Dat zijn de werkprogramma's. Uiteraard gaat aan die vaststelling een voorhangprocedure vooraf. Het stelt de gemeenten in staat de gewenste adaptiviteit een kenmerkend onderdeel van de samenwerking te laten zijn. Randvoorwaarde binnen adaptiviteit is en blijft dat elke keuze meerwaarde moet hebben om met de 21 gemeenten gezamenlijk op te pakken, urgent is, niet op een andere schaal belegd kan worden of door een andere organisatie opgepakt kan worden en ,tot slot, van toegevoegde waarde moet zijn voor het grotere doel: het handhaven en uitbouwen van het unieke economische profiel[2].

Het vaststellen van de werkprogramma's volgt enkele maanden na vaststelling van de begroting voor het betreffende jaar, vooraf of kort na aanvang van het betreffende jaar. Door de koppeling aan de begroting van de Metropoolregio Eindhoven zijn de raden van de gemeenten in de gelegenheid ook over de voorgestelde beleidsinspanningen op de thema's van de regionale agenda hun opvattingen kenbaar te maken aan het algemeen bestuur.

Uitgangspunt is dat de regionale agenda door de deelnemende gemeenten wordt aangemerkt als het strategisch beleidsdocument voor de door de gemeenten gezamenlijk op te pakken regionale thema's

[2] Pagina's 7 en 27 van het Samenwerkingsakkoord 2019-2022

en de daarop gebaseerde opgaven. Met behoud van eigen bevoegdheden conformeren de bevoegde organen van de gemeenten zich aan de algemene doelstelling van de samenwerking: het realiseren van de opgaven in de Regionale agenda ter versterking van de internationale concurrentiepositie van de regio. Op die manier kunnen gemeenten elkaar aanspreken op het maken van elkaar bindende afspraken. Door op deze manier samen te werken, ondersteund door de Metropoolregio, kan meer bestuurskracht gegenereerd worden. Dat maakt het ook mogelijk de regio Eindhoven landelijk sterker te positioneren als de Brainport van Nederland.

Gemeenten zijn de dragende pijlers van de Metropoolregio. Zij zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de regionale agenda en de daarop gebaseerde jaarlijkse werkprogramma's. Afspraken hierover kunnen desgewenst vastgelegd worden in convenanten of beleidsovereenkomsten met daarbij behorende financiële arrangementen. Deze financiële afspraken worden niet opgenomen in de begroting van de Metropoolregio Eindhoven doch in de begrotingen van de betrokken gemeenten.

Artikel 7 Regionaal Stimuleringsfonds / Investeringsfondsen

Binnen de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband Regio Eindhoven was formeel geborgd het Stimuleringsfonds. Bij de voortzetting van voornoemd samenwerkingsverband in de Metropoolregio Eindhoven is besloten dit fonds en de voeding ervan te handhaven. Ook de Metropoolregio Eindhoven wil een bijdrage leveren aan de economische structuurversterking van de regio. Regionale middelen worden ingezet voor cofinanciering.
Dat wil zeggen dat ook andere partijen (Europa, Rijk, Provincie, gemeenten, private partners) een bijdrage leveren aan samenwerkingsprojecten met een aantoonbaar regionaal economisch effect. De afgelopen jaren heeft dit vorm gekregen middels een bijdrage uit het provinciale programma Economie & Innovatie, die jaarlijks aan de middelen van het Stimuleringsfonds is toegevoegd. De middelen worden met name ingezet op projecten die bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen van de regionale agenda. Daarmee wordt het structuurversterkende karakter van het Stimuleringsfonds geborgd. Het algemeen bestuur stelt voor de wijze van verdeling van de beschikbare middelen voorschriften op.

Daarnaast is er in het verleden vanuit het programma Gebiedsgerichte Economische Ontwikkeling, de op individuele MKB-ers gerichte SRE Adviesregeling ontstaan. Deze SAR heeft tot doel om vernieuwende bedrijfsmatige activiteiten te stimuleren. De regeling richt zich op structurele bedrijfsmatige activiteiten in de vrijetijdseconomie en/of plattelandseconomie. Daarbij gaat het met name om die MKB bedrijven te ondersteunen, die in én voor de doelregio een toegevoegde waarde leveren. Tot de plattelandseconomie worden ook die activiteiten in het stedelijk gebied gerekend, die een duidelijke relatie en daardoor meerwaarde hebben respectievelijk met en voor het landelijk gebied. De SAR is vormgegeven als subregeling onder het Stimuleringsfonds.

In de nadere uitwerking is gekozen voor de volgende uitgangspunten:
a. De besluiten van het algemeen bestuur tot vaststelling van de gemeentelijke basisbijdrage zijn gebonden aan het vereiste van een gekwalificeerde meerderheid van het aantal aanwezige stemmen (via de begroting). Uitgangspunt daarbij is met name het creëren van een zo breed mogelijk draagvlak.
b. Bij voorstellen aan het algemeen bestuur over de vaststelling van de inwonerbijdrage en bij het verleggen van accenten in de besteding, laat het dagelijks bestuur zich adviseren door een overleg van portefeuillehouders.
c. De hoogte van de bijdrage is afhankelijk van het regionale ambitieniveau. Dit ambitieniveau dient te zijn aangegeven in de regionale agenda.

Het algemeen bestuur van de Metropoolregio stelt een verordening op die de werkwijze regelt voor de subsidieverlening ten laste van het Stimuleringsfonds en de daaronder ressorterende subfondsen. In die subsidieverordening kan het dagelijks bestuur bevoegd worden verklaard nadere regels vast te stellen. Bij de bestedingen uit het Stimuleringsfonds laat het dagelijks bestuur zich adviseren door een adviesgroep bestaande uit vertegenwoordigers van regiogemeenten, bedrijfsleven en kennisinstellingen. Verantwoording achteraf vindt plaats in het algemeen bestuur door de voorzitter van de adviesgroep. De voorzitter brengt het gevoelen van het algemeen bestuur vervolgens weer in bij de adviesgroep van het Stimuleringsfonds.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Artikel 8 Bestuursorganen

In dit artikel worden de formele bestuursorganen van het openbaar lichaam vermeld. Zij representeren de ‘government’ van de Metropoolregio. Daarvan moet worden onderscheiden de ‘governance’ van de samenwerking. Met dat Engelstalige begrip wordt de wijze van samenwerken aangeduid langs meer informele lijnen. Die governance kan flexibel worden ingericht al naar gelang de inhoud van de voorliggende maatschappelijke opgaven. In het verleden heeft op deze wijze een regionaal platform gefunctioneerd. Verder waren er bestuurlijke ‘werkplaatsen’ en ‘gesprekstafels’ actief waarin de thema’s en regionale opgaven nader werden verkend en nader uitgewerkt. Deze zogenaamde overlegorganen zijn inmiddels vervangen door een overleg van portefeuillehouders per thema en de Raadstafel21.Ook de halfjaarlijkse regionale bijeenkomst van collegeleden en raadsleden verdient hier vermelding. Mocht in de werkwijze en samenstelling van deze overlegorganen in de toekomst verandering optreden, dan kan dat relatief eenvoudig geregeld worden via het Statuut Overlegorganen van de Metropoolregio Eindhoven. Op deze wijze wordt uitdrukking gegeven aan het principe om bij de samenwerking het primaat bij gemeenten te leggen, flexibel te zijn en te werken in wisselende coalities.
Vanwege de kaderstellende en controlerende rol van de raden bij de samenwerking is ervoor gekozen de Raadstafel21 in de gemeenschappelijke regeling op te nemen als een in te stellen overlegorgaan. Verwezen wordt naar de toelichting op artikel 21.

Artikel 9 Samenstelling van het algemeen bestuur

In lid 1 is aangegeven, dat de leden van het algemeen bestuur door de raden van de gemeenten kunnen worden aangewezen: uit hun midden en uit burgemeester en wethouders. Dit vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen. Raadsleden kunnen bij een gemengde regeling waarbij raads- en collegebevoegdheden worden ingebracht niet uitgesloten worden van het lidmaatschap van het algemeen of dagelijks bestuur. Bij het opstellen van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 is uitgangspunt geweest dat de colleges van burgemeester en wethouders een centrale rol vervullen als het gaat om beleidsontwikkeling op het niveau van de Metropoolregio. Dat komt ook tot uiting in de centrale rol van het overleg van portefeuillehouders, waarin leden van alle colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten vertegenwoordigd zijn. Om genoemde reden wordt daarom sterk de voorkeur gegeven aan een algemeen bestuur dat is samengesteld uit leden van de colleges van burgemeester en wethouders. Door het houden van halfjaarlijkse regiobijeenkomsten voor collegeleden en raadsleden worden de raadsleden periodiek bijgepraat over de ontwikkelingen die spelen op het niveau van de metropoolregio. De gemeenteraden zijn in positie als het gaat om de oordeelsvorming over de regionale agenda en de jaarlijkse werkprogramma’s respectievelijk begroting. Bij die gelegenheden kunnen zij hun zienswijze kenbaar maken en vervolgens ook verantwoording nemen voor de uitvoering van regionale opgaven waarbij hun gemeente betrokken is. Verder heeft ook de al eerder genoemde Raadstafel21 een centrale rol bij het in positie brengen van de raden ten aanzien van hun kaderstellende en controlerende rol. De Raadstafel21 kan beschouwd worden als intermediair tussen raden en de Metropoolregio. In de context van artikel 9 tot en met 13 wordt daarbij opgemerkt dat Raadstafel21 geen formele rol heeft in het functioneren van het algemeen bestuur. Op grond van artikel 10 lid 6 kunnen leden van de Raadstafel21 wel worden uitgenodigd om deel te nemen aan de beraadslagingen.

Sinds 2015 is expliciet geregeld in de gemeenschappelijke regeling dat de burgemeester van Eindhoven wordt aangewezen als voorzitter van de Metropoolregio. Daarvoor is het nodig dat de gemeenteraad van Eindhoven haar burgemeester aanwijst als lid van het algemeen bestuur. Een zelfde regeling dient te worden getroffen voor de vicevoorzitter; de burgemeester van Helmond. Hun aanwijzing als lid van het algemeen bestuur dient dus nadrukkelijk in samenhang te worden bezien met de specifieke functie, genoemd in artikel 15 en artikel 19.
Het algemeen bestuur bestaat uit ten minste 24 leden: 18 gemeenten vaardigen één lid af, de gemeenten die een lid van het dagelijks bestuur leveren, ieder 2 leden. Het dagelijks bestuur bestaat uit ten minste 3 leden, maar kan worden uitgebreid. De stemverhoudingen zijn per gemeente gelijk. Zie hierna, artikel 12.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Artikel 10 Werkwijze algemeen bestuur

In artikel 22, eerste lid van de Wgr is geregeld dat het algemeen bestuur een reglement van orde vaststelt. In het reglement van orde worden minimaal regels opgenomen met betrekking tot:
- vaststellen vergaderschema;
- opstellen agenda, uitnodiging c.q. kennisgeving vergadering en verslaglegging;
- wijze van behandeling van voorstellen en besluitvorming;
- handhaving van de orde tijdens de vergadering;
- besloten- c.q. openheid van vergadering. In beginsel zijn de vergaderingen openbaar. Onder voorwaarden kan besloten worden tot een besloten vergadering. De onderwerpen waarover niet in een besloten vergadering kan worden beraadslaagd of besloten, zijn limitatief opgesomd in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De coronamaatregelen hebben in 2020 en 2021 digitaal vergaderen noodzakelijk gemaakt. Dat maakt het gewenst in het reglement van orde hier regels voor op te nemen.

Artikel 11 Taken en bevoegdheden

Het algemeen bestuur is bestuurlijk opdrachtgever voor het dagelijks bestuur via de vaststelling van de regionale agenda en de jaarlijkse werkprogramma's. Het algemeen bestuur besluit op basis van voorstellen die door het dagelijks bestuur worden voorbereid.
Ook is het algemeen bestuur de strategische gesprekspartner van het dagelijks bestuur gericht op nieuwe thema's en binnen bestaande thema's nieuw op te pakken opgaven. Het algemeen bestuur kan suggesties meegeven aan het dagelijks bestuur voor de uitwerking hiervan.
Ieder lid van het algemeen bestuur is, voor wat de samenwerking in algemene zin betreft, ambassadeur in de eigen gemeente en draagt zorg voor verbinding naar eigen raad en college. De Raadstafel21 kan het lid van het algemeen bestuur in deze rol terzijde staan.
Aan het algemeen bestuur komen in formeel opzicht alle bevoegdheden toe, voor zover deze niet bij wet of delegatie aan het dagelijks bestuur zijn op- of overgedragen. Aan de mogelijkheid tot overdracht van bevoegdheden aan het dagelijks bestuur stelt de wet beperkingen. Zo kunnen de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en de jaarrekening, ingevolge de Wgr niet worden overgedragen. In de gemeenschappelijke regeling is daaraan toegevoegd dat ook de vaststelling van onder meer de regionale agenda, verordeningen en het statuut van de overlegorganen tot het exclusieve domein van het algemeen bestuur behoort.

Artikel 12 Besluitvorming

In het sinds 2015 gehanteerde besturingsmodel zijn de gemeenten aan zet. Via de overlegorganen zetten zij de lijnen uit. De vertaling hiervan wordt opgenomen in de regionale agenda waarover de gemeenteraden zich uitspreken. Het wordt van belang geacht dat over de kerndocumenten begroting, begrotingswijzigingen, jaarrekening en regionale agenda breed gedragen overeenstemming bestaat. Om die reden wordt voorgesteld in zoverre te werken met een gekwalificeerde meerderheid van ¾ van hen die een stem hebben uitgebracht.
Om te garanderen dat de stem van iedere gemeente even zwaar telt, is ervoor gekozen dat het afgevaardigde lid twee stemmen heeft, met uitzondering van de leden van Eindhoven, Helmond en de gemeenten die een lid van het Dagelijks Bestuur levert. De leden van deze gemeenten hebben ieder één stem. Bij elkaar opgeteld, hebben ook deze gemeenten zo twee stemmen. Bij afwezigheid van één van de leden van het Dagelijks Bestuur waardoor dit uitgangspunt in het gedrang komt ware in de geest hiervan nadere afspraken te maken.

Voor het quorum voor besluitvorming is het aantal leden bepalend (eenvoudige meerderheid), voor het bepalen van de meerderheid bij stemmingen, wordt uitgegaan van het aantal uit te brengen stemmen.

Artikel 13 Geheimhouding

Bepaling is gelijk aan bepalingen uit de Gemeentewet die gelden voor raadsvergaderingen.

Artikel 14 Samenstelling dagelijks bestuur

In Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 is bepaald dat het dagelijks bestuur bestaat uit de regiovoorzitter en twee leden waaronder de vicevoorzitter. De burgemeesters van beide centrumsteden Eindhoven en Helmond hebben “qualitate qua” een vaste zetel in het dagelijks bestuur. Het derde (wettelijk verplichte) lid van het dagelijks bestuur wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen.
In deze Gemeenschappelijke Regeling (2021) wordt de mogelijkheid geboden het dagelijks bestuur uit te breiden met andere door het algemeen bestuur uit haar midden aangewezen perso(o)n(en) om zitting te nemen in het dagelijks bestuur. De complexiteit van de in het dagelijks bestuur belegde opgaven kunnen het gewenst maken deze opgaven te beleggen bij een extra bestuurslid in plaats van bij een adviseur. Het dagelijks bestuur gaat na of daarbij aanwijzing van een 2e en daaropvolgend vicevoorzitter aan de orde is.

Artikel 15 Zittingsduur

De zittingsperiode loopt parallel aan de zittingsperiode van de leden van het algemeen bestuur. Opgenomen is de bepaling dat de leden van het dagelijks bestuur hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien. Daarmee is bestuurlijke continuïteit verzekerd.

Artikel 16 Werkwijze

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 17 Taken en bevoegdheden

Het dagelijks bestuur is bestuurlijk opdrachtnemer van de regionale agenda en heeft als primaire taak het bewaken van de realisatie van de agenda op het gebied van voortgang en integraliteit in procesmatige zin. Daarnaast heeft het dagelijks bestuur een taak in het borgen van de regionale lange termijn strategie. In het dagelijks bestuur kunnen specifieke complexe opgaven worden belegd3. Zoals op dit moment de afronding van het dossier Landgoed Gulbergen. Ook het dagelijks bestuur heeft een signaalfunctie voor “nieuwe” binnen de Metropoolregio Eindhoven op te pakken thema’s. Daarnaast geeft het dagelijks bestuur sturing aan de samenwerking in het algemeen en de regionale ondersteuningsorganisatie in het bijzonder. Tot slot is het dagelijks bestuur het externe gezicht van de samenwerking. Daarbinnen heeft de voorzitter een speciale rol.
De directeur van de regionale ondersteuningsorganisatie Metropoolregio Eindhoven fungeert als secretaris van het dagelijks bestuur.
In formeel opzicht verdient vermelding dat het dagelijks bestuur ook eigen, geattribueerde bevoegdheden heeft. Speciale aandacht krijgt de bevoegdheid tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen. Als grondeigenaar (in casu van het Landgoed Gulbergen) neemt de Metropoolregio hier een bijzondere positie in. Vanwege het budgetrecht van het algemeen bestuur is in lid 4 bepaald dat privaatrechtelijke rechtshandelingen van het dagelijks bestuur die van invloed zijn op de eigendomssituatie (van het landgoed) en die financiële implicaties hebben, onderhevig zijn aan instemmingsrecht van het algemeen bestuur. We hebben het dan over het vervreemden van het landgoed, maar ook het (opnieuw) vestigen van een erfpacht op de grond van het landgoed.

Artikel 18 Geheimhouding

Bepaling is gelijk aan bepalingen uit de Gemeentewet die gelden voor collegevergaderingen.

[3] Daarbij laat het dagelijks bestuur zich indien gewenst adviseren door adviescommissies of bestuurscommissies.

Artikel 19 Aanwijzing voorzitter

Expliciet in dit artikel is opgenomen dat de burgemeester van Eindhoven fungeert als voorzitter van de Metropoolregio. De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt dit mogelijk. Ook is in de regeling opgenomen dat de burgemeester van Helmond zitting heeft in het dagelijks bestuur en in die hoedanigheid optreedt als vicevoorzitter.
De voorzitter is het nationale en internationale boegbeeld van de regio. De voorzitter brengt de agenda van de regio in op (inter)nationale podia en behartigt op basis van deze agenda de belangen van de gemeenten zonder dat de voorzitter daarbij rechtens bindende besluiten neemt. Samen met de overige leden van het dagelijks bestuur is de voorzitter bovendien trekker van de regionale agenda en de internationale acquisitie. In de vertegenwoordigde taken wordt de voorzitter bijgestaan door de vicevoorzitter.

Artikel 20 Taken en bevoegdheden

De positie van de voorzitter is vergelijkbaar met die van burgemeester in een gemeente.

Indien het noodzakelijk is dat snelle en een doortastend gehandeld wordt ligt het voor de hand dat de voorzitter aan het algemeen bestuur een expliciet mandaat of volmacht vraagt om de Metropoolregio te binden. Op die manier kan binnen het kader van de bevoegdheden van het openbaar lichaam juridische binding verkregen worden. In juridisch opzicht kan de voorzitter geen rechtstreekse en formele binding creëren tussen externe partijen en de gemeenten.

Artikel 21 Overlegorganen

Reeds bij de omzetting van de samenwerking van SRE naar MRE is ervoor gekozen de strategische opgaven en de regionale agenda te laten voorbereiden door de gemeenten bij voorkeur in samenwerking met ondernemers, onderwijs en maatschappelijke organisaties. Via het statuut van de overlegorganen kunnen daarvoor verschillende werkvormen worden ingesteld. Medio 2021 zijn dat de portefeuillehoudersoverleggen en de bestuurlijke koplopersgroepen. De Raadstafel21 functioneert ook als zodanig en is daarom ook in de wijziging van het Statuut Overlegorganen opgenomen.
Ofschoon de taken, bevoegdheden en werkwijze in het Statuut Overlegorganen zijn geregeld en dus niet zijn opgenomen in de gemeenschappelijk regeling, over ieder van die overlegorganen het volgende:

Elk van de benoemde thema's uit de regionale agenda krijgt bestuurlijk uitvoering in een portefeuillehoudersoverleg. Daarnaast heeft ieder portefeuillehoudersoverleg een signaalfunctie voor "nieuwe" binnen het thema op te pakken opgaven. Alle verantwoordelijke wethouders van de 21 gemeenten hebben zitting in het portefeuillehoudersoverleg.
Ieder portefeuillehoudersoverleg stelt jaarlijks een concept-deelwerkprogramma met een financiële paragraaf op. Integratie van de deelprogramma's tot één integraal concept-werkprogramma vindt plaats in het dagelijks bestuur. Wethouders kunnen in hun eigen raad (informeel) ophalen welke zaken er binnen hun portefeuille van belang zijn voor het werkprogramma. Ook tijdens de regionale bijeenkomst wordt dit opgehaald. Het definitieve concept-werkprogramma wordt door het dagelijks bestuur in procedure gebracht voor zienswijzen.
Ieder lid van het portefeuillehoudersoverleg is daarnaast verantwoordelijk voor de lokale vertaling van de in de regionale agenda vastgelegde afspraken, (inhoudelijke) inbreng en het afleggen van verantwoording in eigen college en raad.

De 21 inhoudelijke wethouders van de 21 gemeenten binnen een portefeuillehoudersoverleg formeren uit hun midden een 'bestuurlijke koplopersgroep', bestaande uit bestuurders die de diverse deelopgaven verder uitwerken en besluiten voorbereiden. Naast affiniteit en persoonlijke motivatie is ook gespreide herkomst over de Metropoolregio een motivatie voor de samenstelling van een bestuurlijke koplopersgroep.
Per portefeuillehoudersoverleg wordt van enkele gemeenten verwacht dat zij ambtelijke capaciteit leveren voor de uitwerking van de inhoudelijke opgaven. Dit geldt bij voorkeur voor gemeenten waarvan de portefeuillehouder deelneemt aan de bestuurlijke koplopersgroep. Samen met medewerkers van de uitvoeringsorganisatie ondersteunen zij het portefeuillehoudersoverleg bij alle werkzaamheden. Externe

partners kunnen participeren in de koplopersgroep. In het “plenaire” portefeuillehoudersoverleg ligt het accent op de bestuurlijke discussie en (voorbereiding van) besluitvorming tussen de 21 gemeenten. Externen maken daar geen onderdeel van uit.
De leden van ieder portefeuillehoudersoverleg kiezen aan het begin van iedere bestuursperiode uit hun midden een voorzitter en vicevoorzitter. De voorzitters van het portefeuillehoudersoverleg zijn inhoudelijk trekkers van het thema, in lijn met de beschreven opgaven uit deze regionale agenda en bijbehorende acties uit het werkprogramma. Op grond van de ervaring die is opgedaan met deelname van de voorzitters aan beraadslagingen aan het dagelijks bestuur als adviseur wordt deze invulling van de governance voortgezet. Dit bevordert de keuzevrijheid aan het portefeuillehoudersoverleg omdat het voorzitterschap van het inhoudelijk thema overleg niet verbonden is aan het lidmaatschap van het algemeen bestuur. In het statuut is geregeld dat de voorzitters in het algemeen bestuur verantwoording afleggen over de realisatie van de opgaven in hun werkprogramma. De leden van het portefeuillehoudersoverleg leggen ook verantwoording af in hun eigen raad.

Naast de portefeuillehoudersoverleggen is voor raadsleden de Raadstafe21 van belang. In de regeling is opgenomen dat het algemeen bestuur dit overlegorgaan in ieder geval instelt, zodat het bestaan ervan formeel is geborgd. De taken, bevoegdheden en werkwijze zijn geregeld in het Statuut Overlegorganen en komen neer op het volgende.

De Raadstafel21 is ontstaan in 2015, toen het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) werd omgevormd tot Metropoolregio Eindhoven. Betrokken raadsleden wilden de afstand tussen de Metropoolregio Eindhoven en de gemeenteraden verkleinen en de betrokkenheid van de raadsleden vergroten. Een klankbordgroep met raadsleden bedacht de Raadstafel21. De eerste Raadstafel21 bijeenkomst was op 25 november 2015.

Alle gemeenteraden in de Metropoolregio benoemen in beginsel twee raadsleden in de Raadstafel21. Iedere gemeente kan ook een plaatsvervangend lid benoemen.

De Raadstafel21 is het overlegplatform van raadsleden in de Metropoolregio Eindhoven. De Raadstafel21 heeft geen besluitvormende bevoegdheden, noch maakt zij in formele zin onderdeel uit van de besluitvorming in het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur. Met het oog op de primaire taak van de Raadstafel21 is dit overlegorgaan gerechtigd procesvoorstellen in te dienen bij het algemeen bestuur waaruit volgt dat dit zowel gevraagd als ongevraagd kan zijn. Informatie-uitwisseling, kennisdeling en vervullen van de ambassadeursrol naar de eigen gemeenteraad zijn de belangrijkste functies die de leden vervullen.
De Raadstafel21 fungeert als:

- schakel tussen gemeenteraden en Metropoolregio;
- sparringpartner voor de portefeuillehoudersoverleggen, c.q. voorzitter en vicevoorzitter van het portefeuillehoudersoverleg;
- de verbinder tussen bestuur en raad in hun eigen gemeente. raadstafelleden zijn adviesgevers aan de raad en de portefeuillehouders, t.b.v. het bevorderen van de informatie-uitwisseling.
- klankbord bij de voorbereiding van de Metropoolconferenties.

De ambitie van de Raadstafel21 is het samenwerken van 21 autonome gemeenteraden samenwerken als één regio op de thema’s die voor alle 21 gemeenten van belang zijn.

<u>Als doel hanteert zij hierbij:</u>

- Het in positie brengen van gemeenteraadsleden, zodat zij hun kaderstellende en controlerende rol in de samenwerking kunnen vervullen.
- Vergroten van de betrokkenheid van gemeenteraadsleden bij de regionale opgaven.

Artikel 22 Bestuurscommissies

Het algemeen bestuur regelt bij verordening de bevoegdheden, de samenstelling en de werkwijze van in te stellen bestuurscommissies. Bij de regeling van de werkwijze dient ook de openbaarheid geregeld te worden. Het voorzitterschap van de eventueel in te stellen bestuurscommissies berust bij een lid van het dagelijks bestuur. Dit om zoveel mogelijk de integraliteit van het bestuur te waarborgen.

Inmiddels heeft het Algemeen Bestuur een verordening vastgesteld, regelend de instelling en het functioneren van de bestuurscommissie RHCe.

Artikel 23 Commissies van advies

De bevoegdheid tot instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur, algemeen bestuur en de voorzitter, berust bij het algemeen bestuur.
Het algemeen bestuur regelt de bevoegdheden, de samenstelling en de werkwijze. Het voorzitterschap van de commissies van advies berust bij leden van het dagelijks bestuur. Per 2021 zijn ingesteld de commissie van advies voor Gulbergen en de commissie van advies voor financiën die het dagelijks bestuur voorziet van adviezen over documenten in het kader van de planning en control cyclus, zoals de begroting.
De gemeenschappelijke regeling biedt de mogelijkheid ook tijdelijke commissies van advies aan het dagelijks bestuur en de voorzitter in te stellen. De bevoegdheid tot regeling van de bevoegdheden en de samenstelling ligt bij het dagelijks bestuur en de voorzitter zelf. Mocht het al eerder genoemde wetsvoorstel 35513 tot wet worden verheven dan ontstaat bovendien de mogelijkheid voor gemeenten om een gemeenschappelijke commissie van advies in te stellen. Ook dat vergroot de mogelijkheden van de lokale raden om meer invloed uit te oefenen op het functioneren van de Metropoolregio.

Artikel 24 Voorhangprocedure gemeenteraden

De gemeenschappelijke regeling is een gemengde regeling (college- en raadsregeling). Om de inhoudelijke betrokkenheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten te borgen is in het eerste lid een voorhangprocedure opgenomen met betrekking tot besluiten die de positie van de gemeenten direct raken. Daartoe behoren ingevolge de Wet gemeenschappelijke regelingen ook besluiten inzake deelneming dan wel ontbinding of beëindiging van participatie in privaatrechtelijke rechtspersonen.

Ook het aangaan, wijzigen etc. van een gemeenschappelijke regeling is onderworpen aan de voorhangprocedure, althans voor zover het om een raadsregeling handelt die het algemeen bestuur aangaat. In het tweede lid is bepaald dat het algemeen bestuur kan besluiten ook andere onderwerpen voor te hangen bij de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 25 Voorhangprocedure colleges

De gemeenschappelijke regeling is een gemengde regeling (college- en raadsregeling). Om ook de inhoudelijke betrokkenheid van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten te borgen is in het eerste lid vastgelegd dat voorstellen die leiden tot een aangaan van een gemeenschappelijke collegeregeling door het dagelijks bestuur van de Metropoolregio met een ander openbaar lichaam dan wel het wijzigen van of het uitreden uit een dergelijke regeling, worden voorgelegd aan de colleges. Door uit te gaan van een reactietermijn van twee maanden kunnen de colleges van de deelnemende gemeenten, indien zij daartoe besluiten, hun eigen gemeenteraad nog raadplegen over het kenbaar gemaakte voornemen.
Doordat de regionale beslissingsmacht van het dagelijks bestuur hoofdzakelijk is beperkt tot de eigen organisatie en bedrijfsvoering, is het niet nodig de voorhangprocedure voor de colleges verder uit te breiden.

Artikel 26 Regionale bijeenkomst

In de gemeenschappelijke regeling is verankerd de verplichting voor het dagelijks bestuur om twee keer per jaar bijeenkomst te organiseren voor de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten om hen te informeren over actuele ontwikkelingen die betrekking hebben op de Metropoolregio. Collegeleden ontvangen tevens een uitnodiging. Doorgaans zullen dergelijke bijeenkomsten zich afspelen in de avonduren om zo rekening te houden met de werkzaamheden van raadsleden overdag. Het spreekt dat het dagelijks bestuur daarnaast gehouden is de gemeenteraden ook buiten deze twee ontmoetingsmomenten actief te informeren over relevante zaken.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Artikel 27 Dagelijks bestuur / algemeen bestuur

Dit artikel heeft betrekking op de interne verantwoordingsrelatie binnen het openbaar lichaam Metropoolregio Eindhoven. Het algemeen bestuur als hoogste orgaan kan aan het dagelijks bestuur inlichtingen vragen en vervolgens het dagelijks bestuur of een lid daarvan ter verantwoording roepen. Daartoe behoort sinds 2015 ook een actieve inlichtingenplicht van het dagelijks bestuur. Die invoering hangt samen met een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 19a Wgr) die op 1 januari 2015 in werking is getreden. Sluitstuk van dit artikel is de ontslagbevoegdheid van het algemeen bestuur indien een lid van het dagelijks bestuur niet meer het vertrouwen geniet van het algemeen bestuur.

Artikel 28 Metropoolregio / gemeenteraden

De bestuursorganen van het openbaar lichaam verstrekken de raden van de deelnemende gemeenteraden de door hen gevraagde informatie. Primair wordt deze taak ingevuld door het dagelijks bestuur. Deze informatieplicht vloeit voort uit artikel 17 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 29 Lid algemeen bestuur / gemeenteraad

Dit artikel regelt de verantwoordingsrelatie tussen een lid van het algemeen bestuur en de gemeenteraad die hem of haar heeft aangewezen. In eerste instantie gaat het om een inlichtingenplicht. Vervolgens kan de gemeenteraad besluiten het betreffende lid, indien dit lid niet meer het vertrouwen van de gemeenteraad geniet, ontslag verlenen als lid van het algemeen bestuur van de Metropoolregio Eindhoven. Met opname van dit artikel wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 16, eerste, tweede en vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 30 Ambtelijke organisatie

Ter ondersteuning van de samenwerking van de 21 gemeenten is een gezamenlijke regionale ondersteuningsorganisatie beschikbaar. Deze organisatie is op maat toegesneden en werkt samen met de gemeentelijke ambtelijke organisaties aan de bestuurlijke realisatie van de regionale agenda. Actieve ambtelijke inzet vanuit de gemeenten, samen met de ondersteuningsorganisatie, is cruciaal voor slagkracht, eigenaarschap en vertrouwen.
De ambtelijke ondersteuning richt zich op:

- het ondersteunen van de portefeuillehoudersoverleggen, de bestuurlijke koplopersgroepen, de Raadstafel21 (procesmatig), het dagelijks en het algemeen bestuur bij het realiseren van de opgaven zoals opgenomen in de regionale agenda;
- het signaleren, verkennen en agenderen van maatschappelijke ontwikkelingen en mogelijk daaruit voortvloeiende opgaven die door de gemeenten in de Metropoolregio Eindhoven kunnen worden belegd.

De regionale ondersteuningsorganisatie bestaat primair uit procesmanagers die de samenwerking van de 21 gemeenten ondersteunen, aanjagen en doorontwikkelen. Samen met hun gemeentelijke collega's organiseren, faciliteren en begeleiden zij het regionale samenwerkingsproces in de portefeuillehoudersoverleggen, dagelijks bestuur en algemeen bestuur. Ook worden (bestuurlijke) netwerken en regionale ontmoetingsmomenten van raden en colleges georganiseerd. De ambtelijke voorbereiding en opvolging van portefeuillehoudersoverleggen/bestuurlijke koplopergroepen vindt plaats in periodieke ambtelijke overleggen. Hierin hebben de relevante regionale procesmanagers en gemeentelijke (vak)ambtenaren zitting. De regionale procesmanagers initiëren en faciliteren deze overleggen. Voorstellen met betrekking tot de samenwerking in algemene zin worden ambtelijk voorbereid in samenspraak en overleg met de bestuursambtenaren van de 21 gemeenten. De regionale procesmanagers nemen actief deel in landelijke kennisnetwerken en ontsluiten deze voor de gemeenten. De regionale ondersteuningsorganisatie Metropoolregio Eindhoven wordt aangestuurd door het dagelijks bestuur. Actualisering van de regionale agenda kan andere accenten leggen en om andere vormen van ondersteuning vragen. Het is van belang dat de regionale

ondersteuningsorganisatie adaptief meebeweegt met ontwikkelingen en veranderende opgaven. Tegelijkertijd is ook van belang dat de organisatie stabiel en robuust is en in staat is om – samen met gemeenten – de verschillende bestuurlijke opdrachten uit te voeren.

Artikel 31 Directeur

Er is sprake van een personele unie tussen de directeur als hoogste ambtelijke leidinggevende en het vervullen van het secretarisschap van dagelijks bestuur en algemeen bestuur.

Artikel 32 Taak

De directeur is het hoofd van de ambtelijke organisatie en geeft daaraan leiding en sturing. Daarnaast is de directeur gesprekspartner voor andere directeuren, directie provincie en dergelijke en strategisch adviseurs en gemeentesecretarissen.

Artikel 33 Rechtspositie

Het dagelijks bestuur besluit, behoudens ten aanzien van de secretaris/directeur over de benoeming, de schorsing en het ontslag van het personeel. Het dagelijks bestuur kan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 168, lid 1 van de Gemeentewet resp. hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht, de uitoefening van zijn bevoegdheid, zowel geheel als gedeeltelijk, mandateren aan een of meer van leden van het dagelijks bestuur c.q. mandaat verstrekken aan de regiodirecteur.

Artikel 34 Toepasselijke rechtspositieregels

De Metropoolregio Eindhoven volgt qua rechtspositie van de medewerkers de CAO-SGO (samenwerkende gemeentelijke organisaties). Verder zijn lokale rechtspositieregeling van kracht. Voorbeelden zijn de werktijdenregeling, de reiskostenregeling, het beloningsbeleid, de IKB doelen, de verlofregeling. Deze zijn vastgelegd in het personeelshandboek van de Metropoolregio Eindhoven.

Artikel 35 Vergoedingen

Uitgangspunt is dat zo min mogelijk bestuurskosten ten laste van het openbaar lichaam Metropoolregio Eindhoven worden gebracht. Denkbaar is dat in incidenteel gevallen een uitzondering gemaakt moet worden op deze hoofdregel. In een op te stellen verordening zal dit uitgewerkt moeten worden. In het derde lid is voorzien dat ook de leden van de bestuurscommissie RHCe onder de werking van dit artikel vallen.

Artikel 36 Kadernota en voorlopige jaarrekening

De verplichting tot het opstellen van een kadernota vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen. Artikel 34b van deze wet schrijft voor dat het dagelijks bestuur voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de gemeenten toestuurt. In de huidige praktijk wordt de kadernota in december vastgesteld en vervolgens toegezonden aan de gemeenten. De techniek van planning en control is onderhevig aan wijzigingen. Met uitzondering van wettelijk voorgeschreven termijnen en bepalingen wordt in de regeling daarom verwezen naar het ter zake vastgestelde document zodat bij wijziging van de techniek de gemeenschappelijke regeling deze wijziging niet in de weg staat of ook gewijzigd moet worden. De voorlopige jaarrekening kan in een beleidsdocument met een andere benaming ondergebracht worden.

Artikel 37 Begroting

De begrotingsprocedure is, met inachtneming van artikel 34 Wgr, als volgt:

- Het dagelijks bestuur maakt jaarlijks (bij voorkeur voor 1 april) de ontwerp-begroting op (lid 1).
- Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp-begroting minimaal 8 weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de gemeenteraden (lid 4).
- De raden kunnen omtrent de ontwerp-begroting het dagelijks bestuur hun zienswijze doen toekomen (lid 4).
- De begroting wordt bij voorkeur voor 15 juli vastgesteld door het algemeen bestuur.
- Indien daartoe aanleiding bestaat worden afschriften van de vastgestelde begroting toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten (lid 5).
- Het dagelijks bestuur stuurt de vastgestelde begroting voor 1 augustus toe aan gedeputeerde staten (lid 6).

In dit artikel is tevens de bijdrageverplichting van de deelnemende gemeenten opgenomen. Als uniforme sleutel wordt gehanteerd een bedrag per inwoner (lid 2 en lid 3). Dit maakt dat de bijdrage per gemeente kan fluctueren naar gelang uit het aantal inwoners op de vastgestelde peildatum een stijging of daling van het aantal inwoners blijkt in vergelijking met het voorgaande jaar.
De gemeenten kunnen op grond van artikel 35, lid 4 Wgr, nadat zij de vastgestelde begroting hebben ontvangen, bij Gedeputeerde Staten zo nodig hun zienswijze naar voren brengen.

De besturen van de openbare lichamen waaraan de gemeenten van de Metropoolregio deelnemen, hebben afgesproken dat zij hun planning en control cyclus zo veel als mogelijk uniformeren. Dit vergemakkelijkt de controlerende taak van de raden. Het betreft de besturen van de Metropoolregio Eindhoven, de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, GGD Brabant Zuidoost en de Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant. De berekeningsmethodiek (inclusief de wijze van indexering) is vastgelegd in een gezamenlijk opgestelde beleidsnotitie.

Begrotingswijzigingen volgen in beginsel de procedure als voorgeschreven voor de begroting. Dit artikel zondert in het achtste lid daarvan uit die begrotingswijzigingen, die geen invloed hebben op de hoogte van de gemeentelijke bijdragen alsmede blijven binnen het door het algemeen bestuur vastgestelde financiële beleid. De formele procedure daarvoor is: dagelijks bestuur – algemeen bestuur.

Artikel 38 Voorschotbetaling

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting. Het is een continuering van het systeem zoals dat al bij het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven werd gehanteerd.

Artikel 39 Rekening

Artikel 34 van de Wgr bepaalt dat de rekening uiterlijk 15 juli van het jaar, volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft, wordt toegezonden aan Gedeputeerde Staten. Rekening houdend met de vaststelling van de voorlopige jaarrekening voor 15 april, betekent dit dat de definitieve jaarrekening in die tussenliggende periode wordt vastgesteld door het algemeen bestuur.
Het is goed gebruik dat de voorlopige cijfers van het voorgaande jaar opgenomen worden als vergelijkingsmateriaal in de begroting van het komend jaar.

Artikel 40 Financiële gegoedheid

Het openbaar lichaam zal bancaire relaties moeten aangaan. Deze bepaling is op verzoek van de Bank Nederlandse Gemeenten opgenomen. De bank verkrijgt hiermee de zekerheid dat het openbaar lichaam alle maatregelen zal nemen om de gemeenten aan hun verplichtingen te laten voldoen. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft in een circulaire uit 1999 aangedrongen op het opnemen van deze bepaling in gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 41 Financiële voorschriften

De verordenende bevoegdheid als genoemd in dit artikel wordt ontleend aan de Gemeentewet hoofdstuk XIV-artikelen 212 en 213.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

Artikel 42 Archiefbescheiden

Het artikel handelt over de eigen archiefbescheiden van de Metropoolregio. De regionale functie van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven staat hier los van. Wel wordt in lijn met de functie van dit centrum geregeld de regioarchivaris te belasten met het toezicht op het beheer van de eigen archiefbescheiden.

Artikel 43 Archiefbewaarplaats

Ook voor het aanwijzen van de bewaarplaats van de over te brengen archieven van de Metropoolregio is aangesloten bij de voortgezette regeling van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven. Met het toezicht is belast de door het dagelijks bestuur te benoemen streekarchivaris. Wettelijk kader bij deze taken is de Archiefwet 1995. Deze wet wordt mogelijk vervangen door een nieuwe Archiefwet. In verband met de onzekerheden over het exacte moment van in werking treden, is bij **artikel 44** een overgangsbepaling opgenomen. Verder is besloten de beoogde wijzigingen in de opzet van archiefbeheer en-toezicht mee te nemen bij een actualisatie van de gemeenschappelijke regeling aan de hand van de bepalingen van een nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 45 Toetreding

Een gemeenschappelijke regeling dient een regeling te bevatten over toetreding en uittreding. De bepaling van de condities bij toetreding wordt bepaald door het algemeen bestuur in overleg met de toetredende gemeente. Toetreding veronderstelt wijziging van deze gemeenschappelijke regeling.

Artikel 46 Uittreding

De gevolgen van uittreding en de daaraan te stellen voorwaarden worden geregeld door het algemeen bestuur. In de jurisprudentie zijn daarvoor twee methoden ontwikkeld waarop in voorkomend geval op teruggevallen kan worden. Het algemeen bestuur zal daarmee rekening hebben te houden. In verband met mogelijke veranderingen in de jurisprudentie is gekozen voor een algemene bepaling en is er niet gekozen voor een expliciete uitwerking die achterhaald kan raken.

Artikel 47 Wijziging en opheffing

Gekozen is voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling alleen ingeval alle colleges en raden hierover eensluidend besluiten. Dit doet recht aan de intentie tot samenwerking. Datzelfde uitgangspunt geldt voor een opheffingsbesluit. Ook hier is unanimiteit vereist.
Het vaststellen van een liquidatieplan is voorbehouden aan het algemeen bestuur en is onderworpen aan de voorhangprocedure van artikel 25.

Artikel 48 en 49 Geschillen en klachtenregeling

Opname van deze artikelen vloeit voort uit wettelijke verplichtingen een klachtenvoorziening in het leven te roepen over gedragingen van de bestuursorganen c.q. medewerkers van het openbaar lichaam.

Artikel 50 Inwerkingtreding

Het heeft de voorkeur een vaste datum van inwerkingtreding te noemen. Gekozen is voor de datum 1 januari 2022. Voorwaarde daarbij is wel dat de wijzigingsprocedure op dat moment in alle colleges en raden is afgerond. Is dat niet het geval, dan treedt de gemeenschappelijke regeling pas in werking op het moment dat het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven de gewijzigde regeling op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend heeft gemaakt in het door dat gemeentebestuur uitgegeven

gemeenteblad. Dit volgt uit artikel 26, eerste lid, van de Wgr (zoals gewijzigd door de Wet elektronische publicaties).

WAS – WORDT OVERZICHT
Ten behoeve van wijziging Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven (GR MRE)

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
De gemeenteraden en de colleges van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd	De gemeenteraden en de colleges van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd	
In aanmerking nemende dat, - De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in ZuidoostBrabant hun onderlinge samenwerking wensen te vernieuwen. - De uitgangspunten van de vernieuwde samenwerking geschetst zijn in het transformatieplan van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE), dat gedragen wordt door de betrokken gemeenten en die zijn vastgelegd in het besluit van de Regioraad van 19 februari 2014. - De vernieuwde samenwerking tot doel heeft het behoud en het verstevigen van de internationale concurrentiepositie van de regio door het organiseren van een slagvaardige en efficiënte strategische samenwerking op de hoofdthema's economie, ruimte en mobiliteit. - De vertaling hiervan bestaat uit het streven om sterker naar buiten te treden als regio, om eenduidig te gaan opereren op regionale schaal en om efficiënt (regio) intern te gaan samenwerken. - Om deze doelstelling te realiseren de navolgende opgaven ter hand genomen moeten worden: a. Het vastleggen van een gezamenlijke visie op de toekomst van de regio;	In aanmerking nemende dat, • De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in Zuidoost-Brabant hun onderlinge samenwerking vastgelegd hebben in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 (gewijzigd in november 2017 in verband met het schrappen van taken op het gebied van de Centrale leerlingen registratie); • de samenwerking gericht is op het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren. • de voorgestane wijze van samenwerken in de regio om een bestuurlijk arrangement vraagt dat enerzijds snel aangepast kan worden aan de inhoud van de samenwerking c.q. de regionale opgaven waar de gemeenten voor staan en anderzijds recht doet aan de eisen van democratische legitimatie; • om die reden in de gemeenschappelijke regeling van de Metropoolregio Eindhoven een hoofdstuk is opgenomen over het instellen van overlegorganen, dat nader wordt uitgewerkt in een door het algemeen	De considerans bij de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 (verder: GR MRE 2015) had vooral betrekking op de transformatie van het SRE naar de MRE. In de considerans bij de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021 (verder: GR MRE 2021) wordt de relatie gelegd met de evaluatie in 2017 en het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 (verder: SWA) dat als uitgangspunt dient voor een aangepaste werkwijze die nu juridisch wordt verankerd in de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (verder: GR).

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
b. Het vastleggen van een regionale strategie op de bovenvermelde hoofdthema's en het bepalen van de kaders hiervan; c. Het bereiken van overeenstemming over de regionale opgaven en het bepalen van de bovenregionale agenda; d. Het scheppen van de voorwaarden en de condities om regionale opgaven te realiseren; e. Het bieden van een podium voor gemeenten ten behoeve van het gezamenlijk ontwikkelen, bespreken en afstemmen van de aanpak van opgaven met een lokaal of sub regionaal karakter. - Om genoemde opgaven te realiseren samenwerking tussen de gemeenten en kennisinstellingen en bedrijfsleven geboden kan zijn. - Hiertoe binnen de opzet van een openbaar lichaam een nieuwe bestuurlijke werkwijze wordt geïntroduceerd. - Deze nieuwe bestuurlijke werkwijze zijn juridische vertaling vindt in een Gemeenschappelijke regeling. - De deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling wensen vast te leggen wat zij verstaan onder: a. flexibele netwerkstructuur; b. het vaststellen van de strategie voor de regionale opgaven op regionale schaal en het leggen van verantwoordelijkheid voor de uitvoering bij de partners en gemeenten; c. de samenwerking als versneller en verbinder in de samenwerking, gericht op strategieontwikkeling, beleidssynchronisatie, proces- en projectondersteuning en specifieke dienstverlening op contractbasis; d. grotere betrokkenheid van de maatschappelijke partners. - De voorgestane samenwerking voortbouwt op de juridische structuur van het SRE, mede vanwege voortdurende wettelijke, juridische en financiële omstandigheden . - Om die reden geen nieuwe gemeenschappelijke regeling wordt aangegaan, maar de gemeenschappelijke regeling van het SRE wordt gewijzigd zodat geen noodzaak bestaat om tot liquidatie van dat samenwerkingsverband over te gaan.	bestuur van de Metropoolregio Eindhoven vast te stellen statuut; • de raden en de colleges hun onderlinge samenwerking in 2017 hebben geëvalueerd; • op basis van de evaluatie een Samenwerkingsakkoord 2019-2022 is opgesteld; • het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 als uitgangspunt dient voor een aangepaste werkwijze van samenwerken binnen de contouren van het eerder ingestelde openbaar lichaam; • met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling de uitgangspunten van de aangepaste werkwijze juridisch worden verankerd waarbij tevens een actualisatie van het takenpakket van de Metropoolregio wordt doorgevoerd. • De aangepaste werkwijze nader wordt uitgewerkt in een nieuw statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven, dat als zodanig een onverbrekelijk geheel vormt met deze gemeenschappelijke regeling.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
Besluiten: De Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband Regio Eindhoven 2005 te wijzigen zodat deze komt te luiden als volgt:	Besluiten: De Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 te wijzigen zodat deze komt te luiden als volgt:	De GR MRE 2021 is een wijziging van de GR MRE 2015 die een wijziging van de GR SRE 2005 was.
HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN	**HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN**	
Begripsbepalingen Artikel 1 In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: a. Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen. b. Regeling: de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Eindhoven. c. Metropoolregio: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van deze gemeenschappelijke regeling. d. Gemeenten: de raden en colleges van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre. e. Colleges: de Colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. f. Raden: de gemeenteraden van de gemeenten. g. Bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de wet. h. regionale agenda: het periodiek vast te stellen strategische beleidsdocument die de inhoud van de samenwerking bepaalt. i. Thema: de in de regionale agenda benoemde maatschappelijke thema's Economie, Ruimte en Mobiliteit waarop structureel wordt samengewerkt. j. Tijdelijk thema: de in de regionale agenda benoemde maatschappelijke thema's waarop alleen voor de betreffende begrotingsperiode wordt samengewerkt en die zowel een regionaal als ook een subregionaal of lokaal karakter kunnen hebben.	**Begripsbepalingen** Artikel 1 In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: a. Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen. b. Regeling: de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven. c. Metropoolregio: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van deze gemeenschappelijke regeling. d. Gemeenten: de raden en colleges van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre. e. Colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. f. Raden: de gemeenteraden van de gemeenten. g. Bestuurscommissie: een commissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de wet. h. Regionale agenda: het periodiek vast te stellen strategische beleidsdocument dat de inhoud van de samenwerking bepaalt. i. Thema: de in de regionale agenda door de gemeenten benoemde maatschappelijke thema's waarop structureel wordt samengewerkt.	SWA: De noodzakelijke flexibiliteit brengt met zich mee dat thema's aangepast moeten kunnen worden, zonder dat de GR daarop aangepast moet worden. De stappen die gezet moeten worden voor het oppakken van een nieuw thema zijn opgenomen in het Statuut Overlegorganen (verder: Statuut). Het Statuut bevat het criterium dat de opgave meerwaarde moet hebben om met de 21 gemeenten gezamenlijk op te pakken. Dit sluit het oppakken van een subregionaal thema door de MRE uit.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
k. Regionale opgave: de beleidsinspanningen die gemeenten in het kader van de regeling leveren met het oog op het bereiken van de doestellingen op de thema's van de regionale agenda. l. Partijen: de gemeenten, bedrijfsleven en kennisinstellingen. m. regionaal platform: het kaderstellend beraad van de colleges van de 21 gemeenten gericht op het beleggen en realiseren van de regionale opgaven.	j. Regionale opgave: de beleidsinspanningen die gemeenten in het kader van de regeling leveren met het oog op het bereiken van de doelstellingen op de thema's van de regionale agenda.	Het SWA beschrijft dat externe partners kunnen participeren in de koplopersgroep. Dat is ook zo vastgelegd in het Statuut. Naast vertegenwoordigers van bedrijfsleven en kennisinstellingen participeren ook vertegenwoordigers van andere organisaties (provincie, waterschappen etc). De vervallen definitie is onbedoeld limitatief en wekt anderzijds de suggestie dat de MRE ook de belangen van het bedrijfsleven en kennisinstellingen vertegenwoordigt. SWA : Regionaal platform bestaat niet meer
Openbaar lichaam Artikel 2 1. Er is een openbaar lichaam, genaamd: 'Metropoolregio Eindhoven'. Het is gevestigd te Eindhoven. 2. Onderdelen van de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam kunnen in de verschillende deelnemende gemeenten gehuisvest zijn. 3. Het bestuur van de Metropoolregio bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter. 4. De bestuursorganen laten zich in hun taakuitoefening bijstaan door een regionaal platform en andere overlegorganen. 5. Samenstelling en werkwijze van deze overlegorganen is geregeld in een onderliggend statuut.	**Openbaar lichaam** Artikel 2 1.Er is een openbaar lichaam, genaamd: 'Metropoolregio Eindhoven'. Het is gevestigd te Eindhoven. 2.Onderdelen van de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam kunnen in de verschillende deelnemende gemeenten gehuisvest zijn. 3.Het bestuur van de Metropoolregio bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter. 4.De bestuursorganen laten zich in hun taakuitoefening bijstaan door commissies van advies en andere overlegorganen. 5.Samenstelling en werkwijze van deze overlegorganen is geregeld in een onderliggend statuut.	SWA : Regionaal platform bestaat niet meer. Commissies van advies ontbraken in dit artikel

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 2 BELANGEN, DOEL, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN	**HOOFDSTUK 2 BELANGEN, DOEL, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN**	
Belangen en Doelen Artikel 3 1. De regeling is getroffen met het oog op het behoud en verstevigen van de internationale concurrentie positie van de gemeenten. 2. Het doel van de Metropoolregio is het organiseren van een adequate vorm van samenwerking tussen gemeenten onderling en tussen overheid en maatschappelijke partners ter behartiging van de gezamenlijke belangen op de thema's economie, mobiliteit en ruimte, zoals nader uitgewerkt in een regionale agenda. 3. De Metropoolregio kan daarnaast de gezamenlijke belangen van alle of enkele gemeenten behartigen op tijdelijke thema's. Uitgangspunt daarbij is dat de kosten en risico's van deze specifieke belangenbehartiging worden gedragen door de desbetreffende gemeenten en dat deze specifieke belangenbehartiging niet ten koste mag gaan van behartiging van de gemeenschappelijke belangen van de deelnemende gemeenten. 4. De belangenbehartiging als bedoeld in het derde lid, dient betrekking te hebben op taken opgenomen in de regionale agenda. 5. Als voortzetting van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven behartigt de Metropoolregio tevens het belang van de gemeenten bij een zorgvuldig beheer van de taken van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, zoals die na datum van inwerkingtreding van deze wijziging van de regeling nog bestaan. 6. Zolang het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (hierna: het RHCe) deel blijft uitmaken van de Metropoolregio, treffen de raden en colleges deze regeling mede met het oog op het behartigen van de gemeentelijke belangen op het gebied van cultuurhistorie en erfgoedbeheer.	**Belangen en Doelen** Artikel 3 1.De regeling is getroffen met het oog op het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren. Daartoe organiseert de Metropoolregio een adequate vorm van samenwerking tussen gemeenten onderling en tussen overheid en maatschappelijke partners ter behartiging van de gezamenlijke belangen op de thema's zoals nader uitgewerkt in een regionale agenda. 2.Als voortzetting van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven behartigt de Metropoolregio tevens het belang van de gemeenten bij een zorgvuldig beheer van de taken van het Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, zoals die na datum van inwerkingtreding van deze wijziging van de regeling nog bestaan. 3. Zolang het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (hierna: het RHCe) deel blijft uitmaken van de Metropoolregio, treffen de raden en colleges deze regeling mede met het oog op het behartigen van de gemeentelijke belangen op het gebied van cultuurhistorie en erfgoedbeheer.	SWA : De omschrijving van artikel 3, lid 1 is in overeenstemming gebracht met de missie. Het organiseren van de samenwerking is daartoe het middel. Het SWA en Statuut bevatten het criterium dat de opgave meerwaarde moet heben om met de 21 gemeenten gezamenlijk op te pakken. Dit sluit het oppakken van een subregionaal thema door de MRE uit.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
Taken Artikel 4 1. Ter bereiking van het doel waartoe zij is opgericht, richt de Metropoolregio zich op de navolgende taken: a. Het opstellen van een regionale agenda. b. Het organiseren van de inzet van partijen op de vaste thema's van de regionale agenda. c. Het gezamenlijk optrekken van partijen, op de vaste thema's, naar provincie, rijksoverheid, Europese en internationale instellingen, -bedrijven en overheden. d. Het bieden van een podium voor gemeenten ten behoeve van het gezamenlijk ontwikkelen, bespreken en afstemmen van beleid op de tijdelijke thema's met een lokaal of subregionaal karakter, inclusief het desgevraagd ondersteuning bieden daaraan. e. Het inzetten van regionale investerings- en stimuleringsfondsen en een mobiliteitsfonds. 2. De taken die bij de belangenbehartiging als bedoeld in artikel 3, vijfde lid, horen, luiden als volgt: a. Het beheer van de budgetten op grond van het Besluit woninggebonden subsidies en het Besluit locatie gebonden subsidies. b. Het beheer van de fondsen en voorzieningen, verkregen uit de verkoop van de NV RAZOB ter dekking van de verplichtingen ten aanzien van de eindafwerking en de nazorg van de stortplaats en de ontwikkeling van het Landgoed Gulbergen. c. Het optreden als penvoerder of deelnemer in Europese (subsidie)projecten conform eerder daarover gemaakte	**Taken** Artikel 4 1. Ter bereiking van het doel waartoe zij is opgericht, richt de Metropoolregio zich op de navolgende taken: a. Het opstellen van een regionale agenda. b. Het organiseren van de inzet van gemeenten op de thema's van de regionale agenda. c. Het gezamenlijk optrekken van gemeenten, op de thema's van de regionale agenda, naar provincie, rijksoverheid, Europese en internationale instellingen, -bedrijven en overheden. d. Het inzetten van regionale investerings- en stimuleringsfondsen binnen de thema's van de regionale agenda. 2. De taken die bij de belangenbehartiging als bedoeld in artikel 3, tweede lid, horen, luiden als volgt: a. Het beheer van de fondsen en voorzieningen, verkregen uit de verkoop van de NV RAZOB ter dekking van de verplichtingen ten aanzien van de eindafwerking en de nazorg van de stortplaats en de ontwikkeling van het Landgoed Gulbergen alsmede het optreden als grondeigenaar van het landgoed dat uit het beheer voortvloeit..	Het onderscheid tussen vaste en tijdelijke thema's bestaat niet meer. De taak van de Metropoolregio is primair het organiseren van de inzet van de gemeenten die de regeling hebben getroffen. Externe partners kunnen daarbij worden betrokken op basis van de opgaven. Het mobiliteitsfonds is op grond van wijzigingen in Wgr+ overgegaan naar de provincie. Het begrip regionale investerings- en stimuleringsfondsen sluit de inzet van specifieke fondsen niet uit. De taken die de MRE als opvolger van de SRE heeft afgerond, cq niet meer uitvoert, zijn uit het 2e lid van artikel 4 geschrapt. In relatie tot Gulbergen is verduidelijkt dat de MRE als grondeigenaar optreedt. Bij vervreemding kan dit artikel worden aangepast.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
afspraken. Deze projecten zijn BioenNW, C2CBizz, Upside en Pure Hubs. d. Optreden als contractspartij namens de deelnemende gemeenten, in de rechtsverhouding tussen de Vereniging van Contracten en Attero N.V.c.q. haar rechtsopvolgers, inzake de verwerking van restafval en GFT-afval, alsmede het beheren van dat contract. 3. De taken die bij de belangenbehartiging als bedoeld in artikel 3, zesde lid, horen, luiden als volgt: a. Het initiëren en stimuleren van en participeren in initiatieven op het gebied van cultuurhistorie en erfgoedbeheer. b. De zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden welke krachtens de Archiefwet 1995 naar de archiefbewaarplaats(en) van de Metropoolregio zijn overgebracht. c. Het toezicht op de niet-overgebrachte archiefbescheiden van de gemeenten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. d. Het adviseren van de gemeenten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gebied van de inrichting van de documentaire informatiehuishouding. 4. Het bepaalde in lid 3, is niet van toepassing op de gemeente Gemert-Bakel.	b. Optreden als contractspartij namens de gemeenten, in de rechtsverhouding tussen de Vereniging van Contractanten, Afvalsturing Brabant en Attero N.V. c.q. de rechtsopvolgers, inzake de verwerking van restafval en GFT-afval, alsmede het beheren van dat contract. 3.De taken die bij de belangenbehartiging als bedoeld in artikel 3, derde lid, horen, luiden als volgt: a. Het initiëren en stimuleren van en participeren in initiatieven op het gebied van cultuurhistorie en erfgoedbeheer. b. De zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden welke krachtens de Archiefwet 1995 naar de archiefbewaarplaats(en) van de Metropoolregio zijn overgebracht. C .Het toezicht op de niet-overgebrachte archiefbescheiden van de gemeenten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. d. Het adviseren van de gemeenten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gebied van de inrichting van de documentaire informatiehuishouding. 4. Het bepaalde in lid 3, is niet van toepassing op de gemeente Gemert-Bakel.	In relatie tot de Vereniging van Contractanten is verduidelijkt om welke vereniging het gaat.
Bevoegdheden Artikel 5 1. Onverminderd de rechtstreeks door de wet aan haar toegekende bevoegdheden, is het bestuur van de Metropoolregio ter uitoefening van haar taken, genoemd in artikel 4, eerste lid, bevoegd: a. Algemeen verbindende voorschriften te geven omtrent: - het instellen en beheren van regionale investerings- en stimuleringsfondsen; - het instellen en beheren van een regionaal mobiliteitsfonds;	**Bevoegdheden** Artikel 5 1. Onverminderd de rechtstreeks door de wet aan haar toegekende bevoegdheden, is het bestuur van de Metropoolregio ter uitoefening van haar taken, genoemd in artikel 4, eerste lid, bevoegd: a. Algemeen verbindende voorschriften te geven omtrent: - het instellen en beheren van regionale investerings- en stimuleringsfondsen;	Het mobiliteitsfonds is op grond van wijzigingen in Wgr+ overgegaan naar de provincie. Het begrip regionale investerings- en stimuleringsfondsen maakt ook de

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
- de eigen organisatie en bedrijfsvoering. b. Een regionale agenda vast te stellen. c. Het oprichten van onderscheidenlijk deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daarvan, onverminderd het bepaalde in artikel 31a van de wet. d. Een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen vast te stellen en te wijzigen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling. e. Met één of meer gemeenten samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met betrekking tot ondersteunende dienstverlening.	- de eigen organisatie en bedrijfsvoering. b. Een regionale agenda vast te stellen. c. Het oprichten van onderscheidenlijk deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daarvan, onverminderd het bepaalde in artikel 31a van de wet. d. Een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen vast te stellen en te wijzigen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling. e. Met één of meer gemeenten samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met betrekking tot ondersteunende dienstverlening.	inzet van specifieke fondsen mogelijk.
2. De bevoegdheden die het bestuur van de Metropoolregio heeft ter uitoefening van de taken als bedoeld in artikel 4, tweede lid, luiden als volgt: a. Besluit woninggebonden subsidies: het verrichten van de publiekrechtelijke rechtshandelingen die zijn genoemd in artikel 2, van het Besluit verplichte afkoop woninggebonden subsidies.	2. De bevoegdheden die het bestuur van de Metropoolregio heeft ter uitoefening van de taken als bedoeld in artikel 4, tweede lid, luiden als volgt:	De bevoegdheden ter uitoefening van taken die uit het 2e lid van artikel 4 zijn geschrapt, zijn in artikel 5 overeenkomstig geschrapt.
b. Landgoed Gulbergen: het verrichten van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtshandelingen zoals die zijn genoemd in het besluit van het algemeen bestuur van 24 juni 2004 inzake de taakstelling, werkwijze en samenstelling van de vaste commissie van advies Voorziening Razob en beheersregels voor de vaste commissie van advies Voorziening Razob. c. Europese (subsidie)projecten: het verrichten van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke rechtshandelingen, voortvloeiend uit respectievelijk reeds aangegane	a. Landgoed Gulbergen: het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen als grondeigenaar van het landgoed en het doen van uitgaven uit het fonds en de voorzieningen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, aanhef en onder a.	Verduidelijking van de bevoegdheden van het bestuur in relatie tot het Landgoed Gulbergen; de verwijzing naar een besluit van het algemeen bestuur van 24 juni 2004 maakte onvoldoende duidelijk wat de bevoegdheden inhielden. De MRE heeft door wijziging van de Wro geen publiekrechtelijke bevoegdheden meer.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
overeenkomsten en subsidies die zijn verstrekt op het moment van inwerking treden van deze wijziging van de regeling. d. Vereniging van contractanten: het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, genoemd in de onderliggende overeenkomst met de gemeenten resp. N.V. Afvalsturing. 3. De bevoegdheden van het bestuur behorende bij de taken als bedoeld in artikel 4, derde lid, zijn; a. Het vaststellen van een verordening als bedoeld in artikel 30, eerste lid, van de Archiefwet 1995 voor de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de alle bestuursorganen van de gemeenten die naar de regionale archiefbewaarplaats(en) zijn overgebracht. b. Het aanwijzen van de gemeentelijke archiefbewaarplaats(en) als bedoeld in artikel 31 van de Archiefwet 1995. Aan deze bevoegdheid wordt uitvoering gegeven door het aanwijzen van één of meer regionale archiefbewaarplaatsen. c. Het benoemen, schorsen en ontslaan van een gemeentearchivaris als bedoeld in artikel 32, derde lid, van de Archiefwet 1995, in de persoon van een streekarchivaris. De streekarchivaris dient gelet op artikel 32 van de Archiefwet 1995 in het bezit dient te zijn van een diploma archivistiek. d. Het vaststellen van een verordening als bedoeld in artikel 32, tweede lid, van de Archiefwet 1995, met betrekking tot het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten door de streekarchivaris. Onder het toezicht valt ook het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van gemeenschappelijke organen en/of de organen van openbare lichamen, voor zover dat toezicht door een voorziening of het ontbreken daarvan bij een deelnemende gemeente berust. e. Het heffen van rechten ter zake van het genot van door of vanwege het RHCe geleverde diensten aan particulieren. 4. Het bepaalde in lid 4, niet van toepassing op de gemeente Gemert-Bakel.	b. Vereniging van contractanten: het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen, genoemd in de onderliggende overeenkomst met de gemeenten en afvalorganisaties. 3. De bevoegdheden van het bestuur behorende bij de taken als bedoeld in artikel 4, derde lid, zijn; a. Het vaststellen van een verordening als bedoeld in artikel 30, eerste lid, van de Archiefwet 1995 voor de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van alle bestuursorganen van de gemeenten die naar de regionale archiefbewaarplaats(en) zijn overgebracht. b. Het aanwijzen van de gemeentelijke archiefbewaarplaats(en) als bedoeld in artikel 31 van de Archiefwet 1995. Aan deze bevoegdheid wordt uitvoering gegeven door het aanwijzen van één of meer regionale archiefbewaarplaatsen. c. Het benoemen, schorsen en ontslaan van een gemeentearchivaris als bedoeld in artikel 32, derde lid, van de Archiefwet 1995, in de persoon van een streekarchivaris. d. Het vaststellen van een verordening als bedoeld in de Archiefwet, met betrekking tot het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten door de streekarchivaris. Onder het toezicht valt ook het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van gemeenschappelijke organen en/of de organen van openbare lichamen, voor zover dat toezicht door een voorziening of het ontbreken daarvan bij een deelnemende gemeente berust. e. Het heffen van rechten ter zake van het genot van door of vanwege het RHCe geleverde diensten aan particulieren. 4. Het bepaalde in het derde lid, is niet van toepassing op de gemeente Gemert-Bakel.	In het 3e lid zijn overbodige verwijzingen naar artikelen in de Archiefwet geschrapt. In het 4e lid is de onjuiste verwijzing naar het voorgaande lid gecorrigeerd.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 3 NADERE UITWERKING TAKEN EN BEVOEGDHEDEN	**HOOFDSTUK 3 NADERE UITWERKING TAKEN EN BEVOEGDHEDEN**	
Regionale Agenda Artikel 6 1. Het algemeen bestuur stelt uiterlijk in november na aanvang van een nieuwe bestuursperiode een regionale agenda vast voor een periode van vier jaren, waarin wordt vastgelegd: - het gezamenlijke toekomstbeeld van de regio; - de van het toekomstbeeld afgeleide strategie op de vaste thema's; - de opgaven die op de vaste thema's in gezamenlijkheid worden opgepakt en door de gemeenten worden uitgevoerd; - een beschrijving van de tijdelijke thema's en de eventuele opgaven die daaruit voortvloeien. 2. De regionale agenda wordt ieder jaar bij de vaststelling van de begroting van de Metropoolregio geactualiseerd en opnieuw vastgesteld door het algemeen bestuur. 3. Het algemeen bestuur betrekt bij zijn beslissing tot vaststelling en jaarlijkse actualisering van de regionale agenda in ieder geval de uitkomsten van de beraadslagingen van het regionaal platform. 4. De regionale agenda werkt in zoverre door in het beleid van gemeenten dat zij richtinggevend is bij het maken van bindende afspraken tussen de betrokken gemeenten over de thema's onderscheidenlijk de regionale opgaven, via bijvoorbeeld convenanten, uitvoeringsarrangementen of businesscases.	**Regionale agenda** Artikel 6 1. Het algemeen bestuur stelt na aanvang van een nieuwe bestuursperiode een regionale agenda vast voor een periode van vier jaren, waarin wordt vastgelegd: - het gezamenlijke toekomstbeeld van de regio; - de thema's waarop wordt samengewerkt alsmede de van het toekomstbeeld afgeleide strategie op de thema's; - de regionale opgaven die op de thema's in gezamenlijkheid worden opgepakt en door de gemeenten worden uitgevoerd; 2. De regionale agenda werkt in zoverre door in het beleid van gemeenten dat zij richtinggevend is bij het maken van bindende afspraken tussen de betrokken gemeenten over de thema's onderscheidenlijk de regionale opgaven, via bijvoorbeeld convenanten, uitvoeringsarrangementen of businesscases.	De verwijzing naar november en het opnemen van het exacte proces legt onnodig beperkingen op en is daarom geschrapt. SWA: De noodzakelijke flexibiliteit brengt met zich mee dat thema's waarop wordt samengewerkt aangepast moeten kunnen worden, zonder dat de GR daarop aangepast moet worden. Dit gebeurt bij het vaststellen van de regionale agenda. De formulering is daarop aangepast. SWA: : Jaarlijks wordt de regionale agenda voor elk specifiek thema een werkprogramma vastgesteld. Besluitvorming in het algemeen bestuur vindt plaats op basis van de voorhangprocedure (zienswijzen). De regionale agenda zelf wordt niet geactualiseerd. De begroting is gebaseerd op de regionale agenda. Het werkprogramma bevat de verdere concretisering.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
5. De regionale agenda is voorts richtinggevend bij het bovenregionaal positioneren van de regio door de bestuursorganen van de Metropoolregio. 6. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de regionale agenda en de daarop gebaseerde voortgangsrapportages ligt bij de gemeenten. Voor zover bindende afspraken worden gemaakt, worden die vastgelegd in convenanten of beleidsovereenkomsten. De Metropoolregio heeft geen bevoegdheden aangaande de uitvoering van de regionale opgaven die uit de regionale agenda voortkomen. Uitvoering van de Regionale opgaven is een verantwoordelijkheid van de colleges. De Metropoolregio is niet bevoegd hierover rechtens bindende besluiten te nemen.	3. De regionale agenda is voorts richtinggevend bij het bovenregionaal positioneren van de regio door de bestuursorganen van de Metropoolregio. 4. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de regionale agenda en de daarop gebaseerde voortgangsrapportages ligt bij de gemeenten. Voor zover bindende afspraken worden gemaakt, worden die vastgelegd in convenanten of beleidsovereenkomsten. De Metropoolregio heeft geen bevoegdheden aangaande de uitvoering van de regionale opgaven die uit de regionale agenda voortkomen, anders dan in de regeling genoemd. Uitvoering van de Regionale opgaven is een verantwoordelijkheid van de gemeenten. De Metropoolregio is niet bevoegd hierover rechtens bindende besluiten te nemen, behoudens expliciet overeengekomen afspraken over het uitvoeren van bestuursbevoegdheden tussen de colleges.	In het 4e lid is verduidelijkt dat voor zover de Metropoolregio uitvoering geeft aan de regionale opgaven dit expliciet in de regeling genoemd moet zijn of expliciet moet zijn overeengekomen. Gemeenten is in de definitie omschreven als colleges en raden.
Regionaal stimuleringsfonds Artikel 7 1. Het Regionaal stimuleringsfonds strekt tot cofinanciering van projecten die bijdragen aan de economische structuurversterking van de regio en die passen binnen de kaders van de regionale agenda. 2. Het Regionaal stimuleringsfonds kan behalve als projectfinanciering in voorkomende gevallen ook ingezet worden als programmafinanciering. 3. Het algemeen bestuur stelt voor de wijze van verdeling van de beschikbare middelen voorschriften op. 4. Het regionale stimuleringsfonds wordt gevoed door een verplichte gemeentelijke bijdrage op basis van het inwonertal van de gemeenten en door eventuele bijdragen van derde partijen. Artikel 1 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 5. De bijdrage wordt jaarlijks bij de vaststelling van de begroting voor het daaropvolgende begrotingsjaar vastgesteld door de algemeen bestuur. 6. Het bedrag per inwoner is voor iedere gemeente gelijk.	**Regionaal stimuleringsfonds** Artikel 7 1. Het Regionaal stimuleringsfonds strekt tot cofinanciering van projecten die bijdragen aan de economische structuurversterking van de regio en die passen binnen de kaders van de regionale agenda. 2. Het Regionaal stimuleringsfonds kan behalve als projectfinanciering in voorkomende gevallen ook ingezet worden als programmafinanciering. 3. Het algemeen bestuur stelt voor de wijze van verdeling van de beschikbare middelen voorschriften op. 4. Het regionale stimuleringsfonds wordt gevoed door een verplichte gemeentelijke bijdrage op basis van het inwonertal van de gemeenten en door eventuele bijdragen van derde partijen. Artikel 1 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 5.De bijdrage wordt jaarlijks bij de vaststelling van de begroting voor het daaropvolgende begrotingsjaar vastgesteld door de algemeen bestuur. 6.Het bedrag per inwoner is voor iedere gemeente gelijk.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
Regionaal mobiliteitsfonds Artikel 8 1. Het regionale mobiliteitsfonds strekt tot aanvullende financiering van regionale projecten en zal in beginsel alleen in de vorm van cofinanciering worden ingezet. 2. Het regionale mobiliteitsfonds strekt tot aanvullende financiering van regionale projecten die als zodanig zijn aangewezen in het regionaal verkeers- en vervoersplan. 3. Het regionale mobiliteitsfonds wordt gevoed door een verplichte gemeentelijke bijdrage op basis van het inwonertal van de gemeenten en door middelen die het Rijk beschikbaar stelt. Artikel 1 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 4. De bijdrage wordt jaarlijks bij de vaststelling van de begroting voor het daaropvolgende begrotingsjaar vastgesteld door de algemeen bestuur op basis van een meerjarenraming, die gebaseerd is op het meerjarige uitvoeringsprogramma behorende bij het door de algemeen bestuur vastgestelde regionaal verkeers- en vervoersplan. 5. Het bedrag per inwoner is voor iedere gemeente gelijk. 6. Indien het algemeen bestuur bij het aanwijzen van een regionaal project een of meer gemeenten heeft aangewezen die meer in het bijzonder baat heeft of hebben bij de realisering van dat regionale project, wordt een bijdrage uit het regionale mobiliteitsfonds alleen beschikbaar gesteld indien de aldus aangewezen gemeente(n) overeenkomstig de mate van het gebaat zijn, zoals door de algemeen bestuur aangegeven, eveneens een bijdrage verleent aan het regionale project.		Het mobiliteitsfonds is op grond van wijzigingen in Wgr+ overgegaan naar de provincie. Het begrip regionale investerings- en stimuleringsfondsen maakt ook de inzet van specifieke fondsen mogelijk Door het vervallen van dit artikel verschuift de nummering van de navolgende artikelen.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 4 BESTUURSORGANEN	**HOOFDSTUK 4 BESTUURSORGANEN**	
Organen Artikel 9 Het openbaar lichaam kent de volgende organen: a. het algemeen bestuur; b. het dagelijks bestuur; c. de voorzitter; d. de door het bestuur ingestelde commissies.	**Organen** Artikel 8 Het openbaar lichaam kent de volgende organen: a. het algemeen bestuur; b. het dagelijks bestuur; c. de voorzitter; d. de door het bestuur ingestelde bestuurscommissies en commissies van advies.	Verduidelijking van de term commissies.
HOOFDSTUK 5 HET ALGEMEEN BESTUUR	**HOOFDSTUK 5 HET ALGEMEEN BESTUUR**	
Samenstelling Artikel 10 1. Het algemeen bestuur bestaat uit 24 leden. De raden van de gemeenten wijzen ieder één lid aan. De raad van de gemeente Eindhoven en van de gemeente Helmond wijzen voorts hun burgemeester aan als lid van het algemeen bestuur. Bovendien wijst de raad van de gemeente wiens lid door het algemeen bestuur wordt aangewezen als lid van het dagelijks bestuur ook een tweede lid aan. 2. De raden wijzen voor ieder lid van het algemeen bestuur een plaatsvervangend lid aan. Waar in dit artikel wordt gesproken over leden worden daarmee tevens de plaatsvervangende leden bedoeld. 3. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een zittingsduur van 4 jaar en treden af op de dag waarop in het kader van een nieuwe zittingsperiode de raad een besluit neemt tot aanwijzing van de leden en plaatsvervangend leden van het algemeen bestuur. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid worden aangewezen. 4. Wanneer het lidmaatschap van de raad of het college van burgemeester en wethouders eindigt, eindigt ook het (plaatsvervangend) lidmaatschap van het algemeen bestuur. 5. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door mededeling aan het algemeen bestuur en aan de raad die het lid heeft aangewezen.	**Samenstelling** Artikel 9 1. De raden van de deelnemende gemeenten wijzen ieder één lid van het algemeen bestuur aan. De raad van de gemeente Eindhoven en van de gemeente Helmond wijzen voorts hun burgemeester aan als lid van het algemeen bestuur. Bovendien wijst de raad van de gemeente wiens lid door het algemeen bestuur wordt aangewezen als lid van het dagelijks bestuur ook een tweede lid aan. 2. De raden wijzen voor ieder lid van het algemeen bestuur een plaatsvervangend lid aan. Waar in dit artikel wordt gesproken over leden worden daarmee tevens de plaatsvervangende leden bedoeld. 3.De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een zittingsduur van 4 jaar en treden af op de dag waarop in het kader van een nieuwe zittingsperiode de raad een besluit neemt tot aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid worden aangewezen. 4. Wanneer het lidmaatschap van de raad of het college van burgemeester en wethouders eindigt, eindigt ook het lidmaatschap van het algemeen bestuur. 5. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door mededeling aan het algemeen bestuur en aan de raad die het lid heeft aangewezen.	Het gestelde aantal AB leden beperkte het aantal leden van het dagelijks bestuur (verder: DB) tot 3. In de regeling wordt nu de mogelijkheid geboden om het aantal DB leden uit te breiden. Omdat ingevolge de Wgr de leden van het DB ook lid zijn van het AB, groeit het aantal AB leden hierin mee. De tweede volzin van het 2e lid stelt dat met leden ook plaatsvervangende leden worden bedoeld. Dit woord kan daarom vervallen in het 3e, 4e en 6e lid, evenals het 10e lid.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
6. Indien tussentijds de plaats van een (plaatsvervangend) lid vacant komt, wijst de daartoe bevoegde raad zo spoedig mogelijk een nieuw (plaatsvervangend) lid aan. 7. Een lid van het algemeen bestuur dat op basis van het vijfde lid van dit artikel zijn lidmaatschap ter beschikking heeft gesteld, blijft in functie totdat een nieuw lid is aangewezen. 8. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen. 9. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één der gemeenten dan wel door of vanwege het bestuur van de Metropoolregio aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die in dienst van één der gemeenten dan wel van de Metropoolregio op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn. 10. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.	6. Indien tussentijds de plaats van een lid vacant komt, wijst de daartoe bevoegde raad zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan. 7. Een lid van het algemeen bestuur dat op basis van het vijfde lid van dit artikel zijn lidmaatschap ter beschikking heeft gesteld, blijft in functie totdat een nieuw lid is aangewezen. 8. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen. 9. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één der gemeenten dan wel door of vanwege het bestuur van de Metropoolregio aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die in dienst van één der gemeenten dan wel van de Metropoolregio op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.	
Werkwijze Artikel 11 1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement, en de daarin aangebrachte wijzigingen, worden aan de raden gezonden. De artikelen 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 32 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan niet bij of krachtens de wet is afgeweken. 2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar. Vergaderingen kunnen ingelast worden wanneer de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, of wanneer tenminste een vijfde gedeelte van de leden van het algemeen bestuur, onder opgave van redenen, dit schriftelijk verzoekt. 3 De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer ten minste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden hierom verzoeken en het	**Werkwijze** Artikel 10 1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement, en de daarin aangebrachte wijzigingen, worden aan de raden gezonden. De artikelen 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 32 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan niet bij of krachtens de wet is afgeweken. 2.Het reglement van orde bevat bepalingen over de mogelijkheid van digitaal vergaderen. 3. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar. Vergaderingen kunnen ingelast worden wanneer de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, of wanneer tenminste een vijfde gedeelte van de leden van het algemeen bestuur, onder opgave van redenen, dit schriftelijk verzoekt. 4. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer ten minste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden hierom verzoeken en het	De coronamaatregelen hebben digitaal vergaderen noodzakelijk gemaakt. Daarnaast kan digitaal vergaderen ook om andere praktische redenen nodig zijn.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
algemeen bestuur hiertoe besluit of de voorzitter dit nodig acht. 4. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over: a. de vaststelling en wijziging van de begroting; b. de vaststelling van de rekening; c. de vaststelling en actualisering van de regionale agenda; d. de vaststelling van het liquidatieplan; e. het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur; f. de vaststelling of wijziging van gemeenschappelijke regelingen tussen de Metropoolregio en andere openbare lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling, waarbij het algemeen bestuur deelnemer is; g. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan. 5. Derden kunnen worden uitgenodigd aan de beraadslagingen van het algemeen bestuur deel te nemen.	algemeen bestuur hiertoe besluit of de voorzitter dit nodig acht. 5. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over: a. de vaststelling en wijziging van de begroting; b. de vaststelling van de jaarrekening; c. de vaststelling en actualisering van de regionale agenda; d. de vaststelling van het liquidatieplan; e. het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur; f. de vaststelling of wijziging van gemeenschappelijke regelingen tussen de Metropoolregio en andere openbare lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling, waarbij het algemeen bestuur deelnemer is; g. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan. 6. Derden kunnen worden uitgenodigd aan de beraadslagingen van het algemeen bestuur deel te nemen.	
Taken en bevoegdheden Artikel 12 De taken en bevoegdheden die de Metropoolregio bij of krachtens de wet en deze regeling toegekend heeft gekregen, berusten bij het algemeen bestuur tenzij bij wet of in deze regeling anders is bepaald.	**Taken en bevoegdheden** Artikel 11 De taken en bevoegdheden die de Metropoolregio bij of krachtens de wet en deze regeling toegekend heeft gekregen, berusten bij het algemeen bestuur tenzij bij wet of in deze regeling anders is bepaald.	
Besluitvorming Artikel 13 1. Bij het nemen van besluiten heeft ieder lid van het algemeen bestuur in de vergadering twee stemmen. 2. In afwijking van het gestelde in het eerste lid, hebben de leden, aangewezen door de raden van Eindhoven en Helmond en door de raad van de gemeente die een extra lid mag aanwijzen op grond van het bepaalde in artikel 10, eerste lid, laatste volzin, ieder één stem.	**Besluitvorming** Artikel 12 1. Bij het nemen van besluiten heeft ieder lid van het algemeen bestuur in de vergadering twee stemmen. 2. In afwijking van het gestelde in het eerste lid, hebben de leden, aangewezen door de raden van Eindhoven en Helmond en door de raad van de gemeente die een extra lid mag aanwijzen op grond van het bepaalde in artikel 9, eerste lid, laatste volzin, ieder één stem.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
3. De besluitvorming vindt met uitzondering van het bepaalde in het vierde lid plaats bij meerderheid van stemmen van de aanwezige leden. 4. Voor het tot stand komen van een beslissing over vaststelling van de begroting, begrotingswijzigingen, jaarrekening en regionale agenda is een gekwalificeerde meerderheid vereist van drie/vierde van hen die een stem uitbrengen. 5. Het algemeen bestuur vergadert en besluit slechts indien meer dan de helft van het totale aantal stemgerechtigde leden van het algemeen bestuur aanwezig is. 6. Jaarlijks wordt een vergaderschema vastgesteld van de data waarop begroting en rekening worden behandeld. 7. Indien het vereiste aantal leden als bedoeld in het vijfde lid niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter een nieuwe vergadering beleggen, welke binnen twee weken dient plaats te vinden. 8. Het algemeen bestuur kan bij toepassing van het zevende lid over alle onderwerpen met uitzondering van de begroting, een begrotingswijziging, jaarstukken en de regionale agenda, beraadslagen en besluiten nemen ongeacht het aantal aanwezige leden.	3.De besluitvorming vindt met uitzondering van het bepaalde in het vierde lid plaats bij meerderheid van stemmen van de aanwezige leden. 4. Voor het tot stand komen van een beslissing over vaststelling van de begroting, begrotingswijzigingen, jaarrekening en regionale agenda is een gekwalificeerde meerderheid vereist van drie/vierde van hen die een stem uitbrengen. 5. Het algemeen bestuur vergadert en besluit slechts indien meer dan de helft van het totale aantal stemgerechtigde leden van het algemeen bestuur aanwezig is. 6. Jaarlijks wordt een vergaderschema vastgesteld van de data waarop begroting en jaarrekening worden behandeld. 7. Indien het vereiste aantal leden als bedoeld in het vijfde lid niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter een nieuwe vergadering beleggen, welke binnen twee weken dient plaats te vinden. 8. Het algemeen bestuur kan bij toepassing van het zevende lid over alle onderwerpen met uitzondering van de begroting, een begrotingswijziging, jaarstukken en de regionale agenda, beraadslagen en besluiten nemen ongeacht het aantal aanwezige leden.	
Geheimhouding Artikel 14 Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.	**Geheimhouding** Artikel 13 Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 6 HET DAGELIJKS BESTUUR	**HOOFDSTUK 6 HET DAGELIJKS BESTUUR**	
Samenstelling Artikel 15 Het dagelijks bestuur bestaat uit: a. De voorzitter, zijnde de burgemeester van Eindhoven. b. De vicevoorzitter, zijnde de burgemeester van Helmond. c. Eén overig uit het algemeen bestuur afkomstig lid, dat door het algemeen bestuur is aangewezen om zitting te nemen in het dagelijks bestuur. Dit lid heeft te gelden als tweede vicevoorzitter.	**Samenstelling** Artikel 14 1.Het dagelijks bestuur bestaat uit: a. De voorzitter, zijnde de burgemeester van Eindhoven. b. De vicevoorzitter, zijnde de burgemeester van Helmond. c. Ten minste één uit het algemeen bestuur afkomstige lid, dat door het algemeen bestuur is aangewezen om zitting te nemen in het dagelijks bestuur. 2. Verdere uit het algemeen bestuur afkomstige leden die door het algemeen bestuur kunnen worden aangewezen om zitting te nemen in het dagelijks bestuur. 3. bij samenstelling van het dagelijks bestuur wordt gestreefd naar zo veel mogelijk regionale spreiding (De Peel, De Kempen, het Stedelijk Gebied Eindhoven en de A2-gemeenten)	Volgens het SWA bestaat het DB uit: - De voorzitter(burgemeester van Eindhoven) - De vicevoorzitter (burgemeester van Helmond) - Op basis van de complexiteit van de in het dagelijks bestuur belegde opgaven: door het algemeen bestuur aangewezen perso(o)n(en) om zitting te nemen in het dagelijks bestuur. - De voorzitters van de inhoudelijke portefeuillehoudersoverleggen. In 2019 zijn de voorzitters van de inhoudelijke portefeuillehoudersoverleggen benoemd als adviseur van het DB omdat formele benoeming op grond van artikel 15 GR MRE 2015 niet mogelijk was. Op basis van de positieve ervaring wordt deze constructie voortgezet. De positie van adviseurs in het DB en AB is verder geregeld in het Statuut. De voorzitters van de inhoudelijke portefeuillehoudersoverleggen (verder: poho's) behoeven geen AB lid te zijn. Artikel 9, lid 1 is niet van toepassing op de gemeenten waaruit de voorzitters van de inhoudelijke poho's afkomstig zijn. De portefeuille organisatie en financiën is nu belegd als adviseur. De ervaring geeft aan dat het vanwege de zwaarte van een portefeuille (zoals bijvoorbeeld, maar

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
		niet uitsluitend, de portefeuille organisatie en financiën) gewenst kan zijn de positie te formaliseren als DB lid en het DB dus uit te breiden. De regionale spreiding geldt als streven voor zowel de adviseurs als de leden van het DB. Het DB regelt zelf de volgorde van vervanging (2e vicevoorzitter en verder)
Zittingsduur Artikel 16 1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van elke zittingsperiode de leden van het dagelijks bestuur aan. 2. De leden van het dagelijks bestuur treden als lid van dat bestuur af op de dag, waarop de zittingsperiode van de leden van het algemeen bestuur afloopt. Zij blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien. 3. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant komt, wijst het algemeen bestuur, met inachtneming van het bepaalde in dit artikel, een nieuw lid aan.	**Zittingsduur** Artikel 15 1. Het algemeen bestuur wijst in de eerste vergadering van elke zittingsperiode de 3 leden van het dagelijks bestuur aan, als bedoeld in artikel 14, eerste lid, aanhef en onder a tot en met c. 2. Eventuele overige leden van het dagelijks bestuur kunnen door het algemeen bestuur worden aangewezen in iedere andere vergadering dan die bedoeld in het eerste lid van dit artikel. 3. De leden van het dagelijks bestuur treden als lid van dat bestuur af op de dag, waarop de zittingsperiode van de leden van het algemeen bestuur afloopt. Zij blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien. 4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant komt, wijst het algemeen bestuur, met inachtneming van het bepaalde in dit artikel, een nieuw lid aan.	Voor de aanwijzing van overige leden van het DB zal eerst meer duidelijk moeten zijn over de verdeling van werkzaamheden en de regionale spreiding.
Werkwijze Artikel 17 1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter oordeelt of tenminste twee leden de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.	**Werkwijze** Artikel 16 1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter oordeelt of tenminste twee leden de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
2. De artikelen 53, 54 en 56 tot en met 59, van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. 3. Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt gezonden. 4. In de eerste vergadering van elke zittingsperiode regelen de leden van het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden, onverminderd het bepaalde in artikel 33c van de wet.	2. De artikelen 53, 54 en 56 tot en met 59, van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. 3. Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt gezonden. 4.In de eerste vergadering van elke zittingsperiode regelen de leden van het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden, onverminderd het bepaalde in artikel 33c van de wet.	
Taken en Bevoegdheden Artikel 18 1. Het dagelijks bestuur is in elk geval belast met: a. het voeren van het dagelijks bestuur van de Metropoolregio, voor zover niet bij of krachtens de wet of deze regeling het algemeen bestuur hiermee is belast; b. een voortdurend toezicht op al wat de Metropoolregio aangaat, waaronder in het bijzonder het bewaken van de regionale strategie op thema's die zijn genoemd in de vigerende regionale agenda en het borgen van de kwaliteit van de samenwerking; c. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur en de overlegorganen ter overweging en, voor zover van toepassing, ter beslissing zal worden voorgelegd; d. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur; e. het voorstaan van de belangen van de Metropoolregio bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de Metropoolregio van belang is; f. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Metropoolregio; g. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; h. het houden van toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten en de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten die naar de regionale archiefbewaarplaats zijn overgebracht. 2. Het dagelijks bestuur is bij zijn taakuitoefening in elk geval bevoegd:	**Taken en Bevoegdheden** Artikel 17 1.Het dagelijks bestuur is in elk geval belast met: a. het voeren van het dagelijks bestuur van de Metropoolregio, voor zover niet bij of krachtens de wet of deze regeling het algemeen bestuur hiermee is belast; b. een voortdurend toezicht op al wat de Metropoolregio aangaat, waaronder in het bijzonder het bewaken van de regionale strategie op thema's die zijn genoemd in de vigerende regionale agenda en het borgen van de kwaliteit van de samenwerking; c. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en, voor zover van toepassing, ter beslissing zal worden voorgelegd; d. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur; e. het voorstaan van de belangen van de Metropoolregio bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de Metropoolregio van belang is; f. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Metropoolregio; g. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; h. het houden van toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten en de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenten die naar de regionale archiefbewaarplaats zijn overgebracht. 2. Het dagelijks bestuur is bij zijn taakuitoefening in elk geval bevoegd:	Op grond van het SWA en het Statuut berust de voorbereiding van de agenda van de inhoudelijke poho's (zijnde overlegorganen) bij koplopersgroepen. Het overlegorgaan "Raadstafel 21" bepaalt ook haar eigen agenda.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
a. regels vast te stellen over de organisatie en bedrijfsvoering van de Metropoolregio, met uitzondering van het statuut, als bedoeld in artikel 2, vijfde lid juncto artikel 22, derde lid van deze regeling; b. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan, voor zover die bevoegdheid niet is voorbehouden aan het algemeen bestuur; c. het benoemen, schorsen, ontslaan van de streekarchivaris; d. privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten, in het bijzonder met een of meer gemeenten samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met betrekking tot ondersteunende dienstverlening op contractbasis voor taken waarmee het bestuur van de Metropoolregio belast is. Uitgezonderd van deze bevoegdheid is het oprichten van onderscheidenlijk deelnemen in Stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daarvan; e. een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen vast te stellen en te wijzigen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling, voor zover het collegebevoegdheden betreft; f. rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop verrichten, tenzij het algemeen bestuur voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit. 3. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening; c. het vaststellen van de regionale agenda;	a. regels vast te stellen over de organisatie en bedrijfsvoering van de Metropoolregio, met uitzondering van het statuut, als bedoeld in artikel 2, vijfde lid juncto artikel 21, derde lid van deze regeling; b. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan, voor zover die bevoegdheid niet is voorbehouden aan het algemeen bestuur; c. het benoemen, schorsen, ontslaan van de streekarchivaris; d. privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten, waaronder met een of meer gemeenten samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met betrekking tot ondersteunende dienstverlening op contractbasis voor taken waarmee het bestuur van de Metropoolregio belast is. e. een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen vast te stellen en te wijzigen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling, voor zover het collegebevoegdheden betreft; f. rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop verrichten, tenzij het algemeen bestuur voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit. 3. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening; c. het vaststellen van de regionale agenda;	In het 3e lid wordt al bepaald dat het oprichten van of deelnemen in een stichting, maatschap, vennootschap, coöperatie en vereniging dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan niet aan het DB kan worden overgedragen. Derhalve is de volzin van dezelfde strekking in ld 2, sub b overbodig.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
d. het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften; e. het oprichten van of deelnemen in een stichting, maatschap, vennootschap, coöperatie en vereniging dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan; f. het benoemen, schorsen en ontslaan van de regiodirecteur/secretaris; g. het vaststellen van een liquidatieplan bij opheffing; h. het vaststellen van het statuut als bedoeld in artikel 2, vijfde lid, juncto artikel 22, derde lid van deze regeling	d. het vaststellen van algemeen verbindende voorschriften; e. het oprichten van of deelnemen in een stichting, maatschap, vennootschap, coöperatie en vereniging dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan; f. het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur/secretaris; g. het vaststellen van een liquidatieplan bij opheffing; h. het vaststellen van het statuut als bedoeld in artikel 2, vijfde lid, juncto artikel 21, derde lid van deze regeling. 4. Voor zover de privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in het tweede lid, aanhef en onder d, verandering brengen in eigendomsrechten van registergoederen alsmede verandering brengen in beperkte rechten daarop, behoeven zij uitdrukkelijk de voorafgaande instemming van het algemeen bestuur. Uitgezonderd van die instemming zijn rechtshandelingen ten aanzien van beperkte rechten die worden gevestigd, overgedragen of waarvan afstand wordt gedaan ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen.	Toevoeging van het 4e lid dient ter verheldering welke rechtshandelingen die betrekking hebben op het optreden van de MRE als grondeigenaar (in casu Gulbergen), uitdrukkelijk de instemming van het AB behoeven.
Geheimhouding Artikel 19 1. Het dagelijks bestuur kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het dagelijks bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens de vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het dagelijks bestuur haar opheft. 2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding	**Geheimhouding** Artikel 18 1. Het dagelijks bestuur kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het dagelijks bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens de vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het dagelijks bestuur haar opheft. 2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
eveneens worden opgelegd door de voorzitter of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het dagelijks bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel het algemeen bestuur haar opheft	eveneens worden opgelegd door de voorzitter of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het dagelijks bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel het algemeen bestuur haar opheft.	
HOOFDSTUK 7 VOORZITTER	**HOOFDSTUK 7 VOORZITTER**	
Aanwijzing Artikel 20 1. De burgemeester van Eindhoven is de voorzitter van de Metropoolregio. 2. Bij verhindering of ontstentenis wordt hij vervangen door de vicevoorzitter of bij verhindering of ontstentenis van de vicevoorzitter door de tweede vicevoorzitter. 3. Het bepaalde in artikel 16, tweede lid en derde lid, is op de voorzitter van overeenkomstige toepassing.	**Aanwijzing** Artikel 19 1. De burgemeester van Eindhoven is de voorzitter van de Metropoolregio. 2. Bij verhindering of ontstentenis wordt de voorzitter vervangen door de vicevoorzitter of bij verhindering of ontstentenis van de vicevoorzitter door de tweede vicevoorzitter. 3.Het bepaalde in artikel 15, derde lid en vierde lid, is op de voorzitter van overeenkomstige toepassing.	In de regeling is gestreefd naar genderneutrale verwijzingen.
Rol en Taken Artikel 21 1 De voorzitter is het nationale en internationale boegbeeld van de regio. In het kader van deze taak brengt hij de regionale agenda in op (inter)nationale en regionale podia. 2 De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. 3 Hij draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend. 4 De voorzitter vertegenwoordigt de Metropoolregio in en buiten rechte. 5 Hij kan de vertegenwoordiging aan de vicevoorzitter of een door hem gemachtigde opdragen. In rechtsgedingen tussen de Metropoolregio en de gemeente, waarvan de voorzitter lid van het bestuur is, wordt hij vervangen door de vicevoorzitter	**Rol en Taken** Artikel 20 1 De voorzitter is het nationale en internationale boegbeeld van de regio. In het kader van deze taak brengt de voorzitter de regionale agenda in op (inter)nationale en regionale podia. 2 De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. 3 De voorzitter draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend. 4 De voorzitter vertegenwoordigt de Metropoolregio in en buiten rechte. 5 De voorzitter kan de vertegenwoordiging aan de vicevoorzitter of een ander lid van het dagelijks bestuur dan wel, met instemming van het dagelijks bestuur, een andere gemachtigde opdragen. In rechtsgedingen tussen de Metropoolregio en de gemeente, waarvan de voorzitter lid van het bestuur is, wordt de voorzitter vervangen door de vicevoorzitter.	In de regeling is gestreefd naar genderneutrale verwijzingen. In bepaalde (rechts) zaken is het denkbaar dat een andere gemachtigde, niet zijnde een DB lid, de MRE vertegenwoordigt.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 8 OVERLEGORGANEN, BESTUURSCOMMISSIES, ADVIESCOMMISSIES	**HOOFDSTUK 8 OVERLEGORGANEN, BESTUURSCOMMISSIES, ADVIESCOMMISSIES**	
Overlegorganen Artikel 22 1. Het algemeen bestuur kan overlegorganen instellen. 2. Als overlegorgaan wordt in ieder geval ingesteld een regionaal platform als kader stellend beraad voor de regionale opgaven. Tevens is dit regionaal platform de plaats waar een gezamenlijk beeld van de toekomst van de regio wordt gecreëerd en draagvlak wordt gewonnen voor actie. Het is tot slot de plaats waar kennis en begrip voor elkaar en elkaars inzet wordt gekweekt. 3. Werkwijze en samenstelling van overlegorganen worden geregeld in een statuut.	**Overlegorganen** Artikel 21 1.Het algemeen bestuur kan overlegorganen instellen. 2. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van de raden in ieder geval een Raadstafel21 in. 3. Werkwijze en samenstelling van overlegorganen worden geregeld in een statuut.	SWA: Regionaal platform bestaat niet meer. SWA: De informele rol van de Raadstafel21 wordt gecontinueerd. De ervaring die is opgedaan met de Raadstafel 21 heeft ertoe geleid dat in de voorgestelde regeling is opgenomen dat de Raadstafel 21 een in te stellen overlegorgaan is, daarmee is het bestaan de Raadstafel21 verzekerd.. In het Statuut is de rol van de Raadstafel 21 nader omschreven.
Bestuurscommissies Artikel 23 1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, onverminderd het bepaalde in artikel 25 van de wet. 2. Een lid van het dagelijks bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid.	**Bestuurscommissies** Artikel 22 1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, onverminderd het bepaalde in artikel 25 van de wet. 2.Een lid van het dagelijks bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid.	
Commissies van advies Artikel 24 1. Het algemeen bestuur kan besluiten commissies van advies in te stellen, onverminderd het bepaalde in artikel 24 van de wet. 2. De instelling van commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter, geschiedt door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter, onverminderd het bepaalde in artikel 24, derde lid, van de wet.	**Commissies van advies** Artikel 23 1. Het algemeen bestuur kan besluiten commissies van advies in te stellen, onverminderd het bepaalde in artikel 24 van de wet. 2. De instelling van commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter, geschiedt door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter, onverminderd het bepaalde in artikel 24, derde lid, van de wet.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 9 VOORHANGPROCEDURE, REGIODAG	**HOOFDSTUK 9 VOORHANGPROCEDURE, REGIONALE BIJEENKOMST**	De specifieke aanduiding Regiodag is in de titel van dit hoofdstuk en van artikel 26 (GR MRE 2021) vervangen door een algemene aanduiding
De raden Artikel 25 1. Het algemeen bestuur maakt van de bevoegdheid tot vaststellen van de regionale agenda en de jaarlijkse actualisering en van de bevoegdheden neergelegd in artikel 5 eerst lid, onder c en d, geen gebruik dan nadat de raden een ontwerp besluit is toegezonden en zij gedurende een periode van ten minste twee maanden in de gelegenheid zijn gesteld wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur. 2. Het algemeen bestuur kan besluiten andere dossiers dan die genoemd in het eerste lid, te onderwerpen aan dezelfde voorhangprocedure als bedoeld in het eerste lid. Daartoe behoort in ieder geval: a. een voorstel inzake het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 23 van de regeling; b. een voorstel voor een liquidatieplan in verband met een voorgenomen opheffing van de regeling. 3. Het dagelijks bestuur maakt in zijn uiteindelijke voorstel aan het algemeen bestuur over de onderwerpen, genoemd in het eerste en tweede lid, melding van de ontvangen reacties en zijn visie daarop. 4. Het algemeen bestuur stuurt voorstellen die betrekking hebben op een wijziging van de regeling toe aan de raden door tussenkomst van de colleges, waarbij de raden ten minste twee maanden voor besluitvorming wordt geboden. 5. Het algemeen bestuur maakt geen gebruik van de mogelijkheden om de raden een reactie te vragen als bedoeld in het derde lid indien naar het oordeel van algemeen bestuur om redenen van spoed eerdere besluitvorming noodzakelijk is.	**De raden** Artikel 24 1. Het algemeen bestuur maakt van de bevoegdheid tot vaststellen van de regionale agenda en van de bevoegdheden als neergelegd in artikel 5 eerst lid, onder c en d, geen gebruik dan nadat de raden een ontwerp besluit of een voornemen tot vaststelling is toegezonden en zij gedurende een periode van ten minste twee maanden in de gelegenheid zijn gesteld wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur. 2. Het algemeen bestuur kan besluiten andere dossiers dan die genoemd in het eerste lid, te onderwerpen aan dezelfde voorhangprocedure als bedoeld in het eerste lid. Daartoe behoort in ieder geval: a. een voorstel inzake het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 22 van de regeling; b. een voorstel voor een liquidatieplan in verband met een voorgenomen opheffing van de regeling. 3. Het dagelijks bestuur maakt in zijn uiteindelijke voorstel aan het algemeen bestuur over de onderwerpen, genoemd in het eerste en tweede lid, melding van de ontvangen reacties en zijn visie daarop. 4. Het algemeen bestuur stuurt voorstellen die betrekking hebben op een wijziging van de regeling toe aan de raden door tussenkomst van de colleges, waarbij de raden ten minste twee maanden voor besluitvorming wordt geboden. 5. Het algemeen bestuur maakt geen gebruik van de mogelijkheden om de raden een reactie te vragen als bedoeld in het tweede lid indien naar het oordeel van algemeen bestuur om redenen van spoed eerdere besluitvorming noodzakelijk is.	SWA: Jaarlijks wordt de regionale agenda voor elk specifiek thema een werkprogramma vastgesteld. Besluitvorming in het algemeen bestuur vindt plaats op basis van de voorhangprocedure (zienswijzen). De regionale agenda zelf wordt niet geactualiseerd. De begroting is gebaseerd op de regionale agenda. Het werkprogramma bevat de verdere concretisering. De ervaring is dat bij toepassing van de voorhangprocedure niet altijd een ontwerp besluit voorhanden is. Daarom is dit aangevuld met een voornemen tot vaststelling. In het 5e lid is de onjuiste verwijzing naar het lid waarin sprake is van het toepassen van de voorhangprocedure op andere dossiers gecorrigeerd.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
De colleges Artikel 26 Het dagelijks bestuur maakt van de bevoegdheid neergelegd in artikel 5, eerste lid, onder d, voor zover het een collegeregeling betreft, geen gebruik dan nadat de colleges een ontwerpbesluit is toegezonden en zij gedurende een periode van ten minste twee maanden in de gelegenheid zijn gesteld wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur.	**De colleges** Artikel 25 Het dagelijks bestuur maakt van de bevoegdheid neergelegd in artikel 5, eerste lid, onder d, voor zover het een collegeregeling betreft, geen gebruik dan nadat de colleges een ontwerpbesluit is toegezonden en zij gedurende een periode van ten minste twee maanden in de gelegenheid zijn gesteld wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur.	
Regiodag Artikel 27 Het dagelijks bestuur organiseert twee per jaar in de avonduren een bijeenkomst voor raadsleden, waarin de ontwikkeling van de regio centraal staat. Aan de orde komen onder meer de regionale opgaven voor de komende periode en de resultaten van de afgelopen periode.	**Regionale bijeenkomst** Artikel 26 Het dagelijks bestuur organiseert twee keer per jaar een bijeenkomst voor college- en raadsleden, waarin de ontwikkeling van de regio centraal staat. Aan de orde komen onder meer de regionale opgaven voor de komende periode en de resultaten van de afgelopen periode.	Het SWA voorziet in Metropoolconferenties. Dit is ook geregeld in het Statuut. Gekozen is voor een algemene omschrijving. De bijeenkomst is ook toegankelijk voor collegeleden. De formulering dat de bijeenkomst in de avonduren plaats vindt is onnodig.
HOOFDSTUK 10 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN TERUGROEPING	**HOOFDSTUK 10 INLICHTINGEN, VERANTWOORDING EN TERUGROEPING**	
Dagelijks bestuur / algemeen bestuur Artikel 28 1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. 2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 3. Het algemeen bestuur regelt van welke besluiten van het dagelijks bestuur in ieder geval kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het algemeen bestuur. Daarbij kan het algemeen bestuur de gevallen bepalen waarin met ter inzage legging kan worden volstaan. Het dagelijks bestuur laat de kennisgeving of ter inzage legging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang. 4. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, ontslag verlenen.	**Dagelijks bestuur / algemeen bestuur** Artikel 27 1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. 2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 3. Het algemeen bestuur regelt van welke besluiten van het dagelijks bestuur in ieder geval kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het algemeen bestuur. Daarbij kan het algemeen bestuur de gevallen bepalen waarin met ter inzage legging kan worden volstaan. Het dagelijks bestuur laat de kennisgeving of ter inzage legging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang. 4. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, ontslag verlenen.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
Metropoolregio / raden Artikel 29 1. Het bestuur van de Metropoolregio verstrekt schriftelijk aan de colleges en de raden de door een of meer leden van die colleges en raden gevraagde inlichtingen zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het openbaar belang. 2. De inlichtingen worden in ieder geval binnen twee maanden schriftelijk verstrekt en wel door het dagelijks bestuur, tenzij de inlichtingen uitdrukkelijk van het algemeen bestuur of de voorzitter worden verlangd.	**Metropoolregio / raden** Artikel 28 1. Het bestuur van de Metropoolregio verstrekt schriftelijk aan de colleges en de raden de door een of meer leden van die colleges en raden gevraagde inlichtingen zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het openbaar belang. 2. De inlichtingen worden in ieder geval binnen twee maanden schriftelijk verstrekt en wel door het dagelijks bestuur, tenzij de inlichtingen uitdrukkelijk van het algemeen bestuur of de voorzitter worden verlangd.	
Lid algemeen bestuur / raden Artikel 30 1. Het lid van het algemeen bestuur is aan de raad die dit lid heeft aangewezen verantwoording schuldig over het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid. 2. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan de raad die hem heeft aangewezen de door een of meer leden van die raad gevraagde inlichtingen, voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden in een vergadering van die raad of schriftelijk verstrekt. 3. De raad kan een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit, als zodanig ontslag verlenen. 4. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid	**Lid algemeen bestuur / raden** Artikel 29 1. Het lid van het algemeen bestuur is aan de raad die dit lid heeft aangewezen verantwoording schuldig over het door hem of haar in het algemeen bestuur gevoerde beleid. 2.Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan de raad die hem of haar heeft aangewezen de door een of meer leden van die raad gevraagde inlichtingen, voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden in een vergadering van die raad of schriftelijk verstrekt. 3. De raad kan een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit, als zodanig ontslag verlenen. 4.Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in het eerste en tweede lid.	Toevoeging om genderneutraliteit te bevorderen.
HOOFDSTUK 11 PERSONEEL EN ORGANISATIE	**HOOFDSTUK 11 PERSONEEL EN ORGANISATIE**	
Ambtelijke organisatie Artikel 31 1. De Metropoolregio heeft ter ondersteuning van de bestuurlijke samenwerking in de regio een eigen ambtelijke organisatie, aan het hoofd waarvan de regiodirecteur staat. 2. De ambtelijke organisatie van de Metropoolregio: a. ondersteunt de gemeenten door vanuit het overheidsdomein de samenwerking te realiseren die	**Ambtelijke organisatie** Artikel 30 1. De Metropoolregio heeft ter ondersteuning van de bestuurlijke samenwerking in de regio een eigen ambtelijke organisatie, aan het hoofd waarvan de directeur staat. 2. De ambtelijke organisatie van de Metropoolregio: a. ondersteunt de gemeenten door vanuit het overheidsdomein de samenwerking te realiseren die	De aanduiding regiodirecteur is vervangen door directeur, mede vanwege het bestaan van andere regionale samenwerkingsverbanden die een eigen directeur hebben.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
noodzakelijk is om als regio krachtig innovatief te zijn en te blijven; b. ondersteunt de gemeenten bij de thema's van de regionale agenda; c. verbindt partijen in hun gezamenlijke belangen om regionale ambities waar te maken. 3. De ambtelijke organisatie van de Metropoolregio kan daarnaast op contractbasis van gemeenten tijdelijke opdrachten uitvoeren die passen binnen de regionale agenda. Deze opdrachten worden bekostigd door de opdrachtgevers. 4. Het dagelijks bestuur regelt de organisatie en de werkwijze van de ambtelijke organisatie van de Metropoolregio.	noodzakelijk is om als regio krachtig innovatief te zijn en te blijven; b. ondersteunt de gemeenten bij de thema's van de regionale agenda; c. verbindt partijen in hun gezamenlijke belangen om regionale ambities waar te maken. 3. De ambtelijke organisatie van de Metropoolregio kan daarnaast op contractbasis van gemeenten tijdelijke opdrachten uitvoeren die passen binnen de regionale agenda. Deze opdrachten worden bekostigd door de opdrachtgevers. 4. Het dagelijks bestuur regelt de organisatie en de werkwijze van de ambtelijke organisatie van de Metropoolregio.	
Regiodirecteur / secretaris Artikel 32 1. Het algemeen bestuur beslist over benoeming, schorsing en ontslag van de regiodirecteur. 2. De regiodirecteur bekleedt tevens de functie van secretaris. Waar in deze regeling verder gesproken wordt van regiodirecteur, wordt daarmee tevens de functie van secretaris bedoeld. 3. Voor een benoeming wordt door het dagelijks bestuur een aanbeveling gedaan. 4. De regiodirecteur is voor het dagelijks bestuur ambtelijk opdrachtnemer en is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken door de ambtelijke organisatie van de Metropoolregio. 5. De regiodirecteur wordt formeel aangestuurd door het dagelijks bestuur. 6. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de regiodirecteur bij zijn verhindering of ontstentenis. 7. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing overgaan. Het dagelijks bestuur doet van een besluit als bedoeld in het vorige lid onmiddellijk mededeling aan het algemeen bestuur. 8. Het besluit tot schorsing vervalt wanneer het algemeen bestuur het niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.	**Directeur / secretaris** Artikel 31 1. Het algemeen bestuur beslist over benoeming, schorsing en ontslag van de directeur. 2. De directeur bekleedt tevens de functie van secretaris. Waar in deze regeling verder gesproken wordt van directeur, wordt daarmee tevens de functie van secretaris bedoeld. 3. Voor een benoeming wordt door het dagelijks bestuur een aanbeveling gedaan. 4. De directeur is voor het dagelijks bestuur ambtelijk opdrachtnemer en is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken door de ambtelijke organisatie van de Metropoolregio. 5. De directeur wordt formeel aangestuurd door het dagelijks bestuur. 6. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur bij diens verhindering of ontstentenis. 7. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing overgaan. Het dagelijks bestuur doet van een besluit als bedoeld in het vorige lid onmiddellijk mededeling aan het algemeen bestuur. 8. Het besluit tot schorsing vervalt wanneer het algemeen bestuur het niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.	De aanduiding regiodirecteur is vervangen door directeur, mede vanwege het bestaan van andere regionale samenwerkingsverbanden die een eigen directeur hebben. Verwijzingen naar de functie zijn genderneutraal gemaakt.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
9. Op de regiodirecteur en zijn plaatsvervanger(s) is artikel 102 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.	9. Op de directeur en diens plaatsvervanger(s) is artikel 102 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.	
Taak Artikel 33 1. De regiodirecteur is het hoofd van de ambtelijke organisatie en geeft daaraan leiding en sturing. Hij is eindverantwoordelijk voor de organisatieontwikkeling, innovatie en de bedrijfsvoering van het ambtelijk apparaat. 2. De regiodirecteur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de advies- en overlegorganen bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij of zij krijgt de opdracht om regionale verbindingen te leggen en het regionale systeem van samenwerken te optimaliseren. 3. Hij is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig. 4. De regiodirecteur pleegt structureel overleg met de strategische adviseurs, dan wel gemeentesecretarissen van de gemeenten om de bijeenkomsten van het regionaal platform voor te bereiden.	**Taak** Artikel 32 1. De directeur is het hoofd van de ambtelijke organisatie en geeft daaraan leiding en sturing. De directeur is eindverantwoordelijk voor de organisatieontwikkeling, innovatie en de bedrijfsvoering van het ambtelijk apparaat. 2. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de advies- en overlegorganen bij de uitoefening van hun taak terzijde. De directeur krijgt de opdracht om regionale verbindingen te leggen en het regionale systeem van samenwerken te optimaliseren. 3. De directeur is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig. 4. De directeur pleegt structureel overleg met de strategische adviseurs, dan wel gemeentesecretarissen van de gemeenten in het belang van het functioneren van de Metropoolregio en het voorbereiden van bijeenkomsten.	De aanduiding regiodirecteur is vervangen door directeur, mede vanwege het bestaan van andere regionale samenwerkingsverbanden die een eigen directeur hebben. Verwijzingen naar de functie zijn genderneutraal gemaakt. Het voeren van overleg met andere directeuren, directie provincie en dergelijke is inbegrepen in de opdracht om regionale verbindingen te leggen en het regionale systeem van samenwerken te optimaliseren. De verwijzing naar het regionaal platform is vervangen door bijeenkomsten.
Rechtspositie Artikel 34 Het dagelijks bestuur besluit over de benoeming, de schorsing en het ontslag van de overige ambtenaren en personeel werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	**Rechtspositie** Artikel 33 Het dagelijks bestuur besluit over de benoeming, de schorsing en het ontslag van de overige ambtenaren en ander personeel.	Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren is er geen onderscheid meer en is alle personeel werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.
Artikel 35 1. Het dagelijks bestuur stelt voor het personeel van het openbaar lichaam de arbeidsvoorwaardenregeling vast conform de Collectieve Arbeidsvoorwaarden voor het gemeentepersoneel (CAR) en de uitwerkingsovereenkomst (UWO), dan wel de (gewijzigde) collectieve arbeidsvoorwaardenregeling die daarvoor in de plaats komt. 2. Het dagelijks bestuur beslist over de toepassing van overige arbeidsvoorwaarden.	Artikel 34 1. Het dagelijks bestuur stelt voor het personeel van het openbaar lichaam de arbeidsvoorwaarden vast conform de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO). 2. Het dagelijks bestuur beslist over de toepassing van eventuele overige arbeidsvoorwaarden.	Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren is de Collectieve Arbeidsovereenkomst voor Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO van toepassing. Eventuele is volledigheidshalve toegevoegd

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 12 FINANCIËLE BEPALINGEN	**HOOFDSTUK 12 FINANCIËLE BEPALINGEN**	
Vergoedingen Artikel 36 1. Het algemeen bestuur kan alleen voor zijn leden, de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter bij verordening een tegemoetkoming in de kosten vaststellen. Deze verordening bevat regels omtrent de hoogte en de toekenning van de tegemoetkoming in de kosten. 2. De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten bedraagt niet meer dan de werkelijke kosten, mede rekening houdende met de tegemoetkoming in de kosten welke de bestuurder ontvangt uit hoofde van zijn lidmaatschap van een van de deelnemende gemeenten. 3. Ten aanzien van de werkzaamheden en de kosten van de leden van de commissies, ingesteld met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, is het bepaalde in het eerste lid van overeenkomstige toepassing.	**Vergoedingen** Artikel 35 1. Het algemeen bestuur kan alleen voor zijn leden, de leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter bij verordening een tegemoetkoming in de kosten vaststellen. Deze verordening bevat regels omtrent de hoogte en de toekenning van de tegemoetkoming in de kosten. 2. De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten bedraagt niet meer dan de werkelijke kosten, mede rekening houdende met de tegemoetkoming in de kosten welke de bestuurder ontvangt uit hoofde van diens lidmaatschap van een van de deelnemende gemeenten. 3. Ten aanzien van de werkzaamheden en de kosten van de leden van de commissies, ingesteld met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, is het bepaalde in het eerste lid van overeenkomstige toepassing.	
Kadernota Artikel 37 Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.	**Kadernota en voorlopige jaarrekening** Artikel 36 Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.	Toevoeging van voorlopige jaarrekening in de aanduiding omdat in het artikel ook de en voorlopige jaarrekening wordt genoemd.
Begroting Artikel 38 1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar een ontwerp begroting op van het openbaar lichaam overeenkomstig het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. 2. De ontwerp begroting geeft inzicht in de operationele kosten en de te ontvangen inwonerbijdrage van de deelnemende gemeenten. 3. Voor de berekening van de in het tweede lid bedoelde inwonerbijdrage wordt uitgegaan van het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van de aantallen	**Begroting** Artikel 37 1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar een ontwerp begroting op van het openbaar lichaam overeenkomstig het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. 2. De ontwerp begroting geeft inzicht in de kosten en de te ontvangen inwonerbijdrage van de deelnemende gemeenten. 3. Voor de berekening van de in het tweede lid bedoelde inwonerbijdrage wordt uitgegaan van de berekeningsmethodiek zoals vastgelegd in de Beleidsnotitie	De begroting geeft inzicht in alle kosten. De berekeningsmethodiek is vastgelegd in P&C documenten die met de andere 3 GR-en zijn opgesteld. De methodiek is

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
inwoners worden aangehouden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers. 4. De ontwerpbegroting en -begrotingswijzigingen worden minimaal twee maanden voordat deze worden vastgesteld door het algemeen bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten toegezonden om hen in de gelegenheid te stellen daarop hun zienswijze kenbaar te maken. 5. Nadat de begroting is vastgesteld door het algemeen bestuur, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting, aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 6. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde begroting vóór 1 augustus van het jaar voorafgaand aan dat jaar waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten. 7. Besluiten tot wijzigen van de begroting kunnen tot uiterlijk het einde van het betreffende begrotingsjaar worden genomen. 8. In afwijking van het bepaalde in het vierde lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdragen of tot een afwijking van de bestuurlijk vastgestelde uitgangspunten van financieel beleid, direct worden vastgesteld door het algemeen bestuur.	kaders P&C-documenten of een document dat eventueel in de plaats treedt van de beleidsnotitie. 4. De ontwerpbegroting en -begrotingswijzigingen worden minimaal acht weken voordat deze worden vastgesteld door het algemeen bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten toegezonden om hen in de gelegenheid te stellen daarop hun zienswijze kenbaar te maken. 5. Nadat de begroting is vastgesteld door het algemeen bestuur, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting met de daarbij horende zienswijzen, aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 6. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde begroting vóór 1 augustus van het jaar voorafgaand aan dat jaar waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten. 7. Besluiten tot wijzigen van de begroting kunnen tot uiterlijk het einde van het betreffende begrotingsjaar worden genomen. 8. In afwijking van het bepaalde in het vierde lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdragen of tot een afwijking van de bestuurlijk vastgestelde uitgangspunten van financieel beleid, direct worden vastgesteld door het algemeen bestuur.	onderhevig aan wijzigingen op grond van evaluaties en dit maakt het ongewenst de techniek vast te leggen in de GR. De omschrijving 8 weken is nauwkeuriger. Toezending van bijhorende zienswijzen bevordert transparantie. Doel van dit deel artikel is dat gemeenten beroep kunnen aantekenen bij GS, waarbij ze ook moeten kunnen beschikken over de door het AB vastgestelde Nota van Zienswijzen waarin de verwerking van zienswijzen is verantwoord.
Voorschotbetaling Artikel 39 De deelnemende gemeenten betalen jaarlijks voor 1 februari en voor 1 augustus van het betreffende jaar telkens de helft van de verschuldigde bijdrage. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke rente verschuldigd.	**Voorschotbetaling** Artikel 38 De deelnemende gemeenten betalen jaarlijks voor 1 februari en voor 1 augustus van het betreffende jaar telkens de helft van de verschuldigde bijdrage. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke rente verschuldigd.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
Rekening Artikel 40 1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar de ontwerpjaarrekening met een jaarverslag van het voorgaande jaar op. 2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast vóór 1 juli van het jaar volgend op het verslagjaar. 3. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarrekening en jaarverslag vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarvoor de jaarrekening geldt op, toe aan gedeputeerde staten en de raden.	**Jaarrekening** Artikel 39 1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar de ontwerpjaarrekening met een jaarverslag van het voorgaande jaar op. 2. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast vóór de datum genoemd in de Beleidsnotitie kaders P&C-documenten of een document dat daarvoor in de plaats treedt. 3. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarrekening en jaarverslag vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarvoor de jaarrekening geldt op, toe aan gedeputeerde staten en de raden.	De P&C cyclus is vastgelegd in documenten die met de andere 3 GR-en zijn opgesteld. Deze kunnen onderhevig zijn aan wijzigingen op grond van evaluaties en dit maakt het ongewenst de techniek vast te leggen in de GR
Financiële gegoedheid Artikel 41 1. De deelnemende gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Metropoolregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. 2. Indien aan het dagelijks bestuur blijkt dat één van de gemeenten weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het dagelijks bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.	**Financiële gegoedheid** Artikel 40 1. De deelnemende gemeenten zullen er steeds zorg voor dragen dat de Metropoolregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. 2. Indien aan het dagelijks bestuur blijkt dat één van de gemeenten weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het dagelijks bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.	
Financiële voorschriften Artikel 42 1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten vast voor het financieel beleid alsmede het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De artikelen 212 en 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. 2. Deze verordening als bedoeld in het eerste lid bevat in elk geval regels over: a. waardering en afschrijving van activa; b. algemene doelstellingen en te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie, alsmede de	**Financiële voorschriften** Artikel 41 1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten vast voor het financieel beleid alsmede het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De artikelen 212 en 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. 2. Deze verordening als bedoeld in het eerste lid bevat in elk geval regels over: a. waardering en afschrijving van activa; b. algemene doelstellingen en te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie, alsmede de	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
administratieve organisatie van de financieringsfunctie, daaronder begrepen taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening. 3. De raad stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst. 4. Het algemeen bestuur wijst de accountant aan die belast wordt met de controle op de in artikel 40 genoemde jaarrekening. 5. De accountant zendt de accountantsverklaring en een verslag van bevindingen aan het algemeen bestuur. 6. De verordeningen als bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden na vaststelling gezonden aan gedeputeerde staten en aan de colleges van de gemeenten. 7. De Metropoolregio verzekert zich tenminste tegen: a. burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen; b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade. 8. Als de verzekering een voor rekening van de Metropoolregio komende schade niet dekt wordt deze gedragen door de Metropoolregio.	administratieve organisatie van de financieringsfunctie, daaronder begrepen taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening. 3. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst. 4. Het algemeen bestuur wijst de accountant aan die belast wordt met de controle op de in artikel 40 genoemde jaarrekening. 5. De accountant zendt de accountantsverklaring en een accountantsverslag aan het algemeen bestuur. 6. De verordeningen als bedoeld in het eerste lid van dit artikel worden na vaststelling gezonden aan gedeputeerde staten en aan de colleges van de gemeenten. 7. De Metropoolregio verzekert zich tenminste tegen: a. burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen; b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade. 8. Als de verzekering een voor rekening van de Metropoolregio komende schade niet dekt wordt deze gedragen door de Metropoolregio.	De verwijzing naar de raad in het 3e lid was letterlijk wat in de Gemeenwet staat. Bedoeld is het AB.
HOOFDSTUK 13 ARCHIEF	**HOOFDSTUK 13 ARCHIEF**	
Archiefbescheiden Artikel 43 1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de organen van de Metropoolregio. Dit overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen archiefverordening, die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld. 2. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de Metropoolregio is belast de in artikel 5, derde lid, onder c, bedoelde archivaris van de regionale bewaarplaats.	**Archiefbescheiden** Artikel 42 1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden van de organen van de Metropoolregio. Dit overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen archiefverordening, die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld. 2. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de Metropoolregio is belast de in artikel 5, derde lid, onder c, bedoelde archivaris van de regionale bewaarplaats.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
3. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen overeenkomstig artikel 4, eerste lid, van de Archiefwet 1995. 4. De overeenkomstig artikel 5 van de Archiefwet 1995 voor de gemeente Eindhoven ontworpen en vastgestelde selectielijst(en) zijn van overeenkomstige toepassing op de Metropoolregio. De Metropoolregio blijft bevoegd om overeenkomstig artikel 5 van de Archiefwet 1995 nieuwe en/of aanvullende selectielijsten te (doen) ontwerpen en te laten vaststellen. 5. De bepalingen bij en krachtens de Archiefwet 1995 gesteld voor gemeenten, zijn van overeenkomstige toepassing op de Metropoolregio, tenzij in dit hoofdstuk daarin anders is voorzien. Waar in die bepalingen gesproken wordt over de gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester, wordt daarvoor respectievelijk in de plaats gesteld de Metropoolregio, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	3. Bij opheffing van de regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen overeenkomstig artikel 4, eerste lid, van de Archiefwet 1995. 4. De overeenkomstig artikel 5 van de Archiefwet 1995 voor de gemeente Eindhoven ontworpen en vastgestelde selectielijst(en) zijn van overeenkomstige toepassing op de Metropoolregio. De Metropoolregio blijft bevoegd om overeenkomstig artikel 5 van de Archiefwet 1995 nieuwe en/of aanvullende selectielijsten te (doen) ontwerpen en te laten vaststellen. 5. De bepalingen bij en krachtens de Archiefwet 1995 gesteld voor gemeenten, zijn van overeenkomstige toepassing op de Metropoolregio, tenzij in dit hoofdstuk daarin anders is voorzien. Waar in die bepalingen gesproken wordt over de gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester, wordt daarvoor respectievelijk in de plaats gesteld de Metropoolregio, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.	
Artikel 44 Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de Metropoolregio is aangewezen de regionale archiefbewaarplaats, aangewezen overeenkomstig artikel 5, derde lid, sub b, van deze regeling.	Artikel 43 Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de Metropoolregio is aangewezen de regionale archiefbewaarplaats, aangewezen overeenkomstig artikel 5, derde lid, sub b, van deze regeling.	
	Artikel 44 Zodra het wetsvoorstel tot vervanging van de Archiefwet 1995 door de Archiefwet 2021 tot wet is verheven, worden verwijzingen naar de Archiefwet 1995 geacht te zijn gedaan naar overeenkomstige bepalingen van de Archiefwet 2021.	Deze overgangsbepaling is ingevoegd in verband met de verwachte wijziging van de Archiefwet. Naar verwachting zullen de betreffende artikelen meegenomen worden in een volgende wijziging die volgt uit de voorgenomen wijziging van de Wgr.
HOOFDSTUK 14 EVALUATIE		
Evaluatie Artikel 45 1. Het algemeen bestuur zal per 1 januari 2017 het functioneren van de Metropoolregio en de		Hoofdstuk 14 respectievelijk artikel 45 GR MRE 2015 regelde de evaluatie die in 2017 conform deze

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
samenwerkingsrelatie met het regionaal platform zoals vastgelegd in het statuut als bedoeld in bijlage 1 van deze regeling, evalueren en daarvan voor 1 juli 2017 verslag uitbrengen aan de colleges en de raden van de gemeenten, vergezeld van conclusies en aanbevelingen. 2. De onderzoeksvraagstelling voor de uit te voeren evaluatie wordt door het dagelijks bestuur voor 1 juli 2016 aan het regionaal platform voor advies voorgelegd. Het algemeen bestuur stelt aansluitend voor 1 januari 2017 de onderzoeksvraagstelling vast.		bepaling is uitgevoerd. Daarom vervalt dit artikel. De voorgenomen wijziging van de Wgr zal naar verwachting een evaluatiebepaling bevatten; die wordt afgewacht.
HOOFDSTUK 15 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING	**HOOFDSTUK 14 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING**	Door het vervallen van hoofdstuk 14 schuift de nummering van de navolgende hoofdstukken op.
Toetreding Artikel 46 1. Toetreding van een raad en college van een gemeente kan plaatsvinden bij daartoe strekkende gelijkluidende besluiten van de raad en college van die gemeente. 2. De colleges en raden van de gemeenten dienen in te stemmen met de toetreding van een gemeentebestuur tot deze regeling middels een gezamenlijk besluit tot wijziging van de regeling. 3. Het algemeen bestuur kan aan de toetreding nadere voorwaarden verbinden. 4. De toetreding gaat in met ingang van de datum, genoemd in het gezamenlijke besluit, bedoeld in het tweede lid. 5. De gemeenteraad van de toegetreden gemeente gaat zo spoedig mogelijk over tot het aanwijzen van (plaatsvervangende) leden in het algemeen bestuur.	**Toetreding** Artikel 45 1. Toetreding van een raad en college van een gemeente kan plaatsvinden bij daartoe strekkende gelijkluidende besluiten van de raad en college van die gemeente. 2. De colleges en raden van de gemeenten dienen in te stemmen met de toetreding van een gemeentebestuur tot deze regeling middels een gezamenlijk besluit tot wijziging van de regeling. 3. Het algemeen bestuur kan aan de toetreding nadere voorwaarden verbinden. 4. De toetreding gaat in met ingang van de datum, genoemd in het gezamenlijke besluit, bedoeld in het tweede lid. 5. De gemeenteraad van de toegetreden gemeente gaat zo spoedig mogelijk over tot het aanwijzen van (plaatsvervangende) leden in het algemeen bestuur.	
Uittreding Artikel 47 1. De raad of het college van een gemeente kan uittreden uit de regeling door toezending aan het algemeen bestuur van daartoe strekkende besluiten. 2. Het algemeen bestuur regelt na overleg met het betrokken bestuursorgaan, de financiële verplichtingen, alsmede de overige gevolgen van de uittreding.	**Uittreding** Artikel 46 1. De raad of het college van een gemeente kan uittreden uit de regeling door toezending aan het algemeen bestuur van daartoe strekkende besluiten. 2. Het algemeen bestuur regelt na overleg met het betrokken bestuursorgaan, de financiële verplichtingen, alsmede de overige gevolgen van de uittreding.	

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
3. De uittreding kan niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin uittreding noodzakelijke wijziging van de gemeenschappelijke regeling in werking is getreden.	3. De uittreding kan niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de door uittreding noodzakelijke wijziging van de gemeenschappelijke regeling in werking is getreden.	Grammaticale correctie
Wijziging of opheffing Artikel 48 1. Een voorstel tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door de raden van ten minste twee gemeenten. 2. De regeling wordt gewijzigd indien de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten daartoe eensluidend besluiten. 3. Een besluit tot opheffing van deze regeling wordt niet genomen voordat de betreffende bestuursorganen van de gemeenten daarmee hebben ingestemd. 4. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. 5. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, nadat de raden van de gemeenten gedurende twee maanden hun zienswijze hebben kunnen inbrengen, vastgesteld. 6. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel. 7. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorg dragen voor de nakoming van de verplichtingen van de Metropoolregio. 8. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie. 9. Het bestuur van de Metropoolregio blijft ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie volledig is voltooid.	**Wijziging of opheffing** Artikel 47 1. Een voorstel tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door de raden van ten minste twee gemeenten. 2. De regeling wordt gewijzigd indien de colleges en raden van de deelnemende gemeenten daartoe eensluidend besluiten. 3. Een besluit tot opheffing van deze regeling wordt niet genomen voordat de betreffende bestuursorganen van de gemeenten daarmee hebben ingestemd. 4. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. 5. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, nadat de raden van de gemeenten gedurende twee maanden hun zienswijze hebben kunnen inbrengen, vastgesteld. 6. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel. 7. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorg dragen voor de nakoming van de verplichtingen van de Metropoolregio. 8. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie. 9. Het bestuur van de Metropoolregio blijft ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie volledig is voltooid.	Verduidelijking van welke bestuursorganen worden bedoeld.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	Wordt: GR MRE 2021 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
HOOFDSTUK 16 GESCHILLENBESLECHTING	**HOOFDSTUK 15 GESCHILLENBESLECHTING**	
Geschillen Artikel 49 Geschillen omtrent de toepassing van de regeling, in de ruimste zin, tussen besturen van de gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van de Metropoolregio worden, overeenkomstig artikel 28 van de Wgr, beslist door gedeputeerde staten.	**Geschillen** Artikel 48 Geschillen omtrent de toepassing van de regeling, in de ruimste zin, tussen besturen van de gemeenten of tussen besturen van een of meer gemeenten en het bestuur van de Metropoolregio worden, overeenkomstig artikel 28 van de Wgr, beslist door gedeputeerde staten.	
Klachten Artikel 50 Voor de behandeling van klachten als bedoeld in titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt door het algemeen bestuur een voorziening getroffen.	**Klachten** Artikel 49 Voor de behandeling van klachten als bedoeld in titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt door het algemeen bestuur een voorziening getroffen.	
HOOFDSTUK 17 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN	**HOOFDSTUK 16 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN**	
Wgr-plus Artikel 51 1. De wettelijke taken en bevoegdheden, genoemd in artikel 5 van de regeling, zoals dat luidde onmiddellijk voorafgaande aan de datum van inwerkingtreding van deze wijziging, blijven gelden totdat de Wet afschaffing plusregio's in werking is getreden.		Vanwege de inwerkingtreding van de Wet afschaffing plusregio's vervalt dit artikel
Inwerkingtreding Artikel 52 1. De regeling is een voortzetting van de regeling Samenwerkingsverband Regio Eindhoven 2005, inclusief eerste, tweede en derde wijziging. 2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd en treedt op 1 januari 2015 in werking, onverminderd het bepaalde in artikel 26, derde lid, van de wet. 3. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor tijdige bekendmaking van de regeling in alle gemeenten.	**Inwerkingtreding** Artikel 50 1. De regeling is een voortzetting van de regeling Metropoolregio Eindhoven 2015. 2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd en treedt op 1 januari 2022 in werking, onverminderd het bepaalde in artikel 26, derde lid, van de wet. 3. Het college van de gemeente Eindhoven draagt zorg voor tijdige bekendmaking van de regeling in alle gemeenten in het door dat gemeentebestuur uitgegeven gemeenteblad	De GR MRE 2021 is een gewijzigde voortzetting van de GR MRE 2015 die een gewijzigde voortzetting van de GR SRE 2005 was. Artikel 26 van de Wgr draagt de zorg voor de bekendmaking op aan het college van de gemeente waarin het openbaar lichaam is gevestigd. Met inwerkingtreding van de Wep geschiedt dit in het gemeenteblad.

Was: GR MRE 2015 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR MRE 2021** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	**Reden van wijziging** Verbeteringen in spelling en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
Citeertitel Artikel 53 Deze regeling wordt aangehaald als ‘Gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Eindhoven 2015’.	**Citeertitel** Artikel 51 Deze regeling wordt aangehaald als ‘Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021’.	

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

CONCEPT STATUUT OVERLEGORGANEN METROPOOLREGIO EINDHOVEN 2021

Het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven,

Overwegende dat,

- De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in Zuidoost-Brabant hun onderlinge samenwerking vastgelegd hebben in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021;
- de samenwerking gericht is op het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren;
- de voorgestane wijze van samenwerken in de regio om een bestuurlijk arrangement vraagt dat enerzijds snel aangepast kan worden aan de inhoud van de samenwerking c.q. de opgaven waar de gemeenten voor staan en anderzijds recht doet aan de eisen van democratische legitimatie;
- om die reden in de gemeenschappelijke regeling van de Metropoolregio Eindhoven een hoofdstuk is opgenomen over het instellen van overlegorganen, dat nader wordt uitgewerkt in een door het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven vast te stellen statuut;
- het hier uitdrukkelijk om een werkwijze gaat en niet om besluitvorming. Die besluitvorming is voorbehouden aan de bestuursorganen van de gemeenten en de Metropoolregio Eindhoven, zoals vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven.

En voorts overwegende dat,

- de raden en de colleges hun onderlinge samenwerking in 2017 hebben geëvalueerd;
- op basis van de evaluatie een Samenwerkingsakkoord 2019-2022 is opgesteld;
- het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 als uitgangspunt dient voor de nieuwe werkwijze van samenwerken;
- de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming is gebracht met het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 zodat het gewenst is het statuut in overeenstemming te brengen met hetgeen in de gemeenschappelijke regeling is vastgelegd.

Kennisnemend van:

- het Samenwerkingsakkoord 2019-2022, zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven op 27 maart 2019;
- De Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021.

Gezien het voorstel van het Dagelijks Bestuur d.d. 15 november 2021

Stelt vast het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven 2021, dat als volgt luidt:

I Begripsbepalingen

Artikel 1
In dit statuut wordt verstaan onder:

a. Regeling: de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021.
b. Metropoolregio: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de regeling.
c. Gemeenten: de raden en colleges van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre.
d. Colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten.
e. Raden: de gemeenteraden van de gemeenten.
f. Regionale agenda[1]: het vierjaarlijks vast te stellen strategische beleidsdocument dat de inhoud van de samenwerking bepaalt. Een beleidsdocument dat voldoet aan de begripsbepaling en overeenkomstig de bepalingen van de regeling is vastgesteld, is de regionale agenda, ongeacht de naam van dat document.
g. Werkprogramma: de jaarlijks door het algemeen bestuur vast te stellen uitwerking van de regionale agenda.
h. Thema: de in de regionale agenda genoemde thema's waarop wordt samengewerkt.
i. Algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Metropoolregio.
j. Dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Metropoolregio.

II Karakter en doel statuut

Artikel 2 - Algemeen

1. Dit statuut regelt de samenstelling en werkwijze van de overlegorganen als bedoeld in artikel 21 van de regeling.
2. De overlegorganen beschikken niet over publiekrechtelijke of privaatrechtelijke bevoegdheden om rechtens bindende besluiten te nemen.

III Regionale bijeenkomst[2]

Artikel 3 - Doelen

1. De regionale bijeenkomst heeft als doel colleges en raden beter in positie te brengen bij hun kaderstellende en controlerende rol door hen ten minste in staat te stellen te reflecteren op de samenwerking aan de hand van de regionale agenda, ontwerp-begroting en het werkprogramma.
2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur betrekken in hun besluitvorming over de vaststelling van de documenten, genoemd in het eerste lid, de beraadslagingen in de regionale bijeenkomst.

Artikel 4 – Agenda en verslag

1. De agendering van regionale bijeenkomsten wordt voorbereid door het dagelijks bestuur.
2. Indieners van agendapunten dragen zelf zorg voor de inhoudelijke voorbereiding en toelichting tijdens de regionale bijeenkomst. Het dagelijks bestuur bevordert dat de voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen tijdens bijeenkomsten verslag doen van de bereikte resultaten, de voortgang van het werkprogramma op het voor hen specifieke thema en eventueel een doorkijk naar het eerstvolgende jaar.
3. De regionale bijeenkomsten zijn slechts toegankelijk voor genodigden.

[1] In het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven 2019 is geregeld dat het Samenwerkingsakkoord (zoals vastgesteld in 2019) de functie heeft van regionale agenda, zoals benoemd in de Gemeenschappelijke Regeling 2015. Bij voorzetting van dit begrip in de regeling heeft een document dat voldoet aan de begripsbepaling van regionale agenda die functie, ongeacht de naam van dat document.
[2] In het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 is de halfjaarlijkse bijeenkomst als bedoeld in artikel 26 van de Regeling, de Metropoolconferentie.

4. Het dagelijks bestuur brengt de uitkomsten van de regionale bijeenkomst ter kennis aan de colleges en raden.
5. Voor zover conclusies uit de beraadslagingen tot besluitvorming van het algemeen bestuur kunnen leiden, worden die door tussenkomst van het dagelijks bestuur, middels een voorstel, aan het algemeen bestuur voorgelegd.

IV Raadstafel21

Artikel 5 - Instelling en samenstelling

1. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten een Raadstafel21 in.
2. De raden van de deelnemende gemeenten wijzen ieder uit hun midden twee leden van de Raadstafel21 aan. Een raad kan besluiten geen lid of slechts één lid aan te wijzen.
3. De Raadstafel21 wijst uit zijn midden een voorzitter en vicevoorzitter aan. Desgewenst stelt de Raadstafel21 een petit comité in dat de voorzitter bijstaat bij het organiseren van bijeenkomsten van de Raadstafel21.
4. Het lidmaatschap van de Raadstafel21 eindigt van rechtswege op het moment dat men ophoudt lid te zijn van de raad uit wiens midden men aangewezen is.
5. Artikel 22 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing op de Raadstafel21.
6. De leden van de Raadstafel21 ontvangen geen vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de Raadstafel21, anders dan een onkostenvergoeding.

Artikel 6 – Taken en doelstellingen

1. De Raadstafel21 heeft als primaire taak het fungeren als overlegplatform voor raadsleden van de deelnemende gemeenten met het oog op het goed kunnen vervullen van de kaderstellende en controlerende rol van de raden t.a.v. de samenwerking.
   In die hoedanigheid dient de Raadstafel21 als:
   - schakel tussen gemeenteraden en Metropoolregio;
   - sparringpartner voor de portefeuillehoudersoverleggen, c.q. voorzitter en vicevoorzitter van het portefeuillehoudersoverleg;
   - verbinder tussen college en raad;
   - klankbord bij de voorbereiding van de Metropoolconferenties.
2. De Raadstafel21 geeft invulling aan haar taak door:
   - Het bevorderen van informatie-uitwisseling tussen lokale portefeuillehouders en raadsleden over regionale opgaven;
   - Het bevorderen van kennisdeling tussen gemeenteraden;
   - Het vervullen van de ambassadeursrol naar de eigen raad.
3. Het algemeen bestuur draagt geen bevoegdheden over aan de Raadstafel21.
4. Procesondersteuning wordt verleend door of namens de directeur van de Metropoolregio.

Artikel 7 - Werkwijze

1. Onderscheid wordt gemaakt in interne en externe werkwijze. Met interne werkwijze wordt bedoeld de wijze waarop de Raadstafel21 haar eigen bijeenkomsten organiseert. De externe werkwijze heeft betrekking op het optreden naar buiten toe, in het bijzonder op de informatievoorziening naar de raden.
2. De interne werkwijze van de Raadstafel21 kenmerkt zich door een optreden als een gezamenlijk overlegorgaan. De werkwijze is als volgt:
   a. De Raadstafel21 vergadert ten minste 4x per jaar, bij voorkeur op woensdagavond. Vergaderingen kunnen ingelast worden wanneer de voorzitter dit nodig acht, of wanneer tenminste 10 leden van de Raadstafel21, onder opgave van redenen, dit schriftelijk verzoeken.
   b. De vergaderingen van de Raadstafel21 zijn openbaar, tenzij het betreft een onderwerp ten aanzien waarvan het algemeen bestuur heeft bepaald dat een verplichting tot

geheimhouding geldt. In dat geval geldt die geheimhouding totdat het algemeen bestuur die opheft.

c. De Raadstafel21 streeft ernaar per vergadering ten minste 1 regionaal thema te bespreken, dit in overleg met de voorzitter of vicevoorzitter van het betrokken portefeuillehoudersoverleg.
d. Een tweede vast agendapunt is het voor bespreken van en terugblikken op de regionale bijeenkomsten.
e. Het staat Raadstafelleden vrij ook zelf onderwerpen aan te dragen.
f. De voorzitter draagt bij het opstellen van de agenda zorg voor een goede balans tussen het behandelen van procesmatige en inhoudelijke aspecten van de samenwerking.in Metropoolregio Eindhoven verband.
g. Gelet op de primaire functie van de Raadstafel21 als overlegorgaan, vindt geen stemming plaats over aan de orde zijnde onderwerpen. De discussies en beraadslagingen hebben in zoverre een vrijblijvend karakter. Uitgangspunt is met elkaar in gesprek gaan, inspiratie opdoen en kennis te delen.
h. Voorzitter en vicevoorzitter bereiden in gezamenlijkheid de vergaderingen voor met procesondersteuning van de Metropoolregio.
i. Twee weken voorafgaand aan de vergadering worden de agenda en de stukken gedeeld (als dit niet mogelijk is wordt dit gemaild).
j. De stukken worden geplaatst in een online samenwerkingsplatform.
k. Raadstafelleden zijn gerechtigd een plaatsvervanger te laten deelnemen aan de vergadering bij verhindering
l. Uiterlijk twee weken na bijeenkomst wordt een concept-verslag gestuurd, Raadstafelleden hebben twee weken de tijd om te reageren en dan wordt het definitieve verslag rondgemaild. Het verslag wordt gestuurd naar de leden van de Raadstafel21, de plaatsvervangende leden en naar de griffie van de gemeenteraad.
m. Derden kunnen worden uitgenodigd om deel te nemen aan een vergadering van de Raadstafel21.

3. Het externe werkwijze van de Raadstafel21 kenmerkt zich door een individueel optreden van de leden. Omdat dat optreden naar eigen inzichten per lid c.q. gemeente anders kan worden ingevuld, wordt in dit statuut volstaan met het noemen van enkele uitgangspunten. Deze uitgangpunten zijn gekoppeld aan de onderscheidenlijke taken of functies van de Raadstafel21, zoals genoemd in artikel 7, lid 2, van dit statuut.

   <u>Het bevorderen van informatie-uitwisseling tussen lokale portefeuillehouders en raadsleden over regionale opgaven</u>

   a. Raadstafelleden vragen de eigen portefeuillehouder regelmatig een terugkoppeling te geven over de regionale thema's of –opgaven die in een vergadering van de Raadstafel21 aan de orde komen.
   b. De agenda en het verslag van een vergadering van het Raadstafel21 bespreekt het Raadstafellid in de eigen raadscommissie of raad.

   <u>Het bevorderen van kennisdeling tussen gemeenteraden</u>

   c. De Raadstafelleden delen hun kennis over de besprekingen in de eigen raad over de regionale thema's en –opgaven zoveel mogelijk met elkaar, ook buiten de vergadering van de Raadstafel21 om. Andersom brengt het Raadstafellid in de eigen commissie of raad kennis in over standpunten of gevoelens die bij andere gemeenten heersen over onderwerpen die de regionale samenwerking raken.

   <u>Het vervullen van de ambassadeursrol naar de eigen raad</u>

   d. Voor zover hiervoor nog niet aan de orde gekomen, geven de Raadstafelleden invulling aan hun ambassadeursrol door individueel meer duiding te geven aan de meerwaarde van de samenwerking door te streven naar een betere afstemming en informatievoorziening tussen de bestuursorganen van de Metropoolregio en de raden van de gemeenten. Zij benutten daartoe hun netwerk via de Raadstafel21.

4. Met het oog op de primaire taak van de Raadstafel21 is dit overlegorgaan gerechtigd procesvoorstellen in te dienen bij het algemeen bestuur. De voorzitter van de Raadtafel21 kan door de voorzitter van het algemeen bestuur wordt uitgenodigd om in een bijeenkomst van dat bestuursorgaan een toelichting te geven op het voorstel.

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

V Portefeuillehoudersoverleggen

Artikel 8 – Instelling en samenstelling

1. Overeenkomstig de thema's die in een bestuursperiode via de regionale agenda door de Metropoolregio ter hand worden genomen, stelt het algemeen bestuur een portefeuillehoudersoverleg in.
2. Leden van het portefeuillehoudersoverleg zijn de leden van de colleges tot wiens portefeuille de belangen behoren waartoe het overleg is ingesteld en hun plaatsvervangers.
3. Het portefeuillehoudersoverleg kiest uit zijn midden een voorzitter en vicevoorzitter..
4. Bij aanwijzing van de voorzitters streven de portefeuillehoudersoverleggen naar zoveel mogelijk regionale spreiding (De Peel, De Kempen, Stedelijk gebied en A2-gemeenten) .
5. De portefeuillehouders kunnen uit hun midden een "bestuurlijke koplopersgroep" formeren bestaande uit bestuurders die binnen de thema's de diverse opgaven uitwerken en beraadslaging in het portefeuillehoudersoverleg daarover voorbereiden. De voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is voorzitter van de bestuurlijke koplopersgroep.
6. Externe partners kunnen participeren in de uitwerking van de deelopgaven door deelname in de koplopersgroep.

Artikel 9 – Taken, verantwoording en ondersteuning

1. De taken van het portefeuillehoudersoverleg zijn tweeledig:
   a. bestuurlijke uitvoering geven aan een thema uit de regionale agenda;
   b. uitoefenen van een signaalfunctie voor "nieuwe" binnen het thema op te pakken opgaven.
2. Het portefeuillehoudersoverleg kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur. In elk geval adviseert zij over voorstellen van dit bestuur aan het algemeen bestuur over het werkprogramma met daarin de concrete acties en te bereiken resultaten op het thema waarvoor dat portefeuillehoudersoverleg is ingesteld
3. De voorzitter van een portefeuillehoudersoverleg is voor het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur en de Metropoolconferentie aanspreekpunt voor de opgaven binnen het thema waarvoor het portefeuillehoudersoverleg is ingesteld. De voorzitter van een portefeuillehoudersoverleg draagt zorgt voor verantwoording over de uitvoering van het werkprogramma aan het dagelijks bestuur
4. Ieder lid van het portefeuillehoudersoverleg is verantwoordelijk voor de informatievoorziening naar het eigen college en de eigen raad en het afleggen van verantwoording over uitvoering van het werkprogramma
5. Procesondersteuning wordt verleend door of namens de directeur van de Metropoolregio.
6. De portefeuillehouders dragen zorg voor ondersteuning vanuit hun eigen organisatie voor de inhoudelijke uitwerking van de opgaven. Uitsluitend indien de complexiteit van de opgave hier aanleiding toe geeft en indien de begroting van de Metropoolregio hierin voorziet, kan tijdelijk een beroep worden gedaan op externe ondersteuning.

Artikel 10 – Beraadslaging bijeenkomst

1. In het portefeuillehoudersoverleg ligt het accent op de bestuurlijke discussie en (voorbereiding van) besluitvorming tussen, respectievelijk door, de gemeenten. Externen maken geen deel uit van de beraadslagingen daarover.
2. Voor zover de beraadslagingen in het portefeuillehoudersoverleg ook tot besluitvorming door het algemeen bestuur leiden, maakt het dagelijks bestuur in zijn betreffende voorstel melding van de uitkomst van die beraadslagingen
3. Het portefeuillehoudersoverleg is alleen toegankelijk voor genodigden, behoudens het bepaalde in artikel 8, lid 6.

Artikel 11 – Adviseurs van het dagelijks bestuur

1. Het algemeen bestuur benoemt de voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen als adviseurs van het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter van elk portefeuillehoudersoverleg neemt als adviseur deel aan de beraadslagingen van het dagelijks bestuur
3. De voorzitters van het portefeuillehoudersoverleg kunnen als adviseur van het dagelijks bestuur deelnemen aan vergaderingen van het algemeen bestuur om uitvoering te geven aan hun rol als bedoeld in artikel 9, derde lid.
4. Het dagelijks bestuur beoordeelt de complexiteit van de in het dagelijks bestuur belegde opgaven en de regionale spreiding van de voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen. Het dagelijks bestuur kan op basis van deze beoordeling aan het algemeen bestuur een voorstel doen tot benoeming van een extra adviseur van het dagelijks bestuur. Deze adviseur neemt eveneens deel aan de beraadslagingen van het dagelijks bestuur.
5. Indien de aard van de taken te beleggen bij de extra adviseur bedoeld in het vierde lid daartoe aanleiding geven, dan stelt het dagelijks Bestuur in haar voorstel aan het algemeen bestuur, als bedoeld in het vierde lid, voor om deze persoon aan te wijzen om zitting te nemen in het dagelijks Bestuur. Het bepaalde in artikel 14 en artikel 9 is hierbij van toepassing.

VI Adaptiviteit

Artikel 12 - Toevoeging van opgaven aan een thema

1. Een nieuwe opgave wordt via vaststelling of een tussentijdse aanpassing van het werkprogramma aan een thema toegevoegd.
2. De besluitvormingsprocedure is als volgt:
   a. één of meerdere gemeenten stellen vast dat een nieuwe opgave aansluit op één van de thema's uit de regionale agenda;
   b. zij brengen via hun portefeuillehouder in het portefeuillehoudersoverleg de wens in om een nieuwe opgave aan een bestaand thema in de regionale agenda toe te voegen;
   c. de voorzitter geeft opdracht tot een verkennend onderzoek nadat in het portefeuillehoudersoverleg is vastgesteld dat de opgave meerwaarde heeft om met de 21 gemeenten gezamenlijk op te pakken, urgent is, niet op een ander schaalniveau belegd zou moeten worden of door een andere organisatie opgepakt kan worden, en iets toevoegt aan het grotere doel: het handhaven en uitbreiden van het unieke economische profiel van de regio. Verder wordt verkend of er extra middelen benodigd zijn en of er sprake is van een incidentele of structurele opgave;
   d. de uitkomsten van het verkennend onderzoek legt de voorzitter voor aan het dagelijks bestuur;
   e. het dagelijks bestuur toetst of het toevoegen van een nieuwe opgave past binnen de regionale agenda;
   f. bij een positieve toetst werkt het portefeuillehoudersoverleg een volledige propositie uit, die door tussenkomst van het dagelijks bestuur wordt verwerkt in (een aanpassing van) het werkprogramma;
   g. het algemeen bestuur stelt het definitieve werkprogramma vast.
3. Als de toevoeging van de opgave leidt tot een aanpassing van de inwonerbijdrage aan de Metropoolregio, is artikel 24 en artikel 37 van de regeling van toepassing.

Artikel 13 - Toevoeging van een thema

1. Aan de regionale agenda kunnen tussentijds door de gemeenten nieuwe thema's worden toegevoegd:
2. De besluitvormingsprocedure is als volgt:
   a. in de regionale bijeenkomst als bedoeld in artikel 3 van dit statuut wordt aan de hand van een initiële discussie getoetst of een thema voldoende draagvlak heeft;
   b. het dagelijks bestuur geeft opdracht tot een verkennend onderzoek waarin de toets wordt uitgevoerd als omschreven in artikel 12, tweede lid, onder c;
   c. na afronding van het verkennend onderzoek wordt dit in het dagelijks bestuur integraal getoetst aan de missie van de Metropoolregio en de daaruit af te leiden integrale strategie;

d. het dagelijks bestuur brengt van het verkennend onderzoek verslag uit aan het algemeen bestuur, in voorkomende gevallen voorzien van een voorstel tot aanpassing van de regionale Agenda.
e. het algemeen bestuur stelt de aangepaste regionale Agenda vast nadat de procedure zoals beschreven in artikel 24 van de regeling is doorlopen. Onderdeel van die procedure kan een begrotingswijziging zijn.
f. met het oog op het bepaalde in artikel 10, lid 2, van de Wet gemeenschappelijke regelingen vraagt het algemeen bestuur in haar voorstel over aanpassing van de regionale agenda gemeenten een uitdrukkelijk besluit te nemen over het toevoegen van een nieuw thema en de overdracht van daarbij horende bevoegdheden aan de Metropoolregio.
g. Het algemeen bestuur stelt voor het nieuwe thema een portefeuillehoudersoverleg in. Artikel 8, 9, 10 en 11 van dit statuut zijn van overeenkomstige toepassing.

VII Slotbepalingen

Artikel 14 – Inwerkingtreding

1. Dit statuut treedt in werking vanaf het moment dat het door het algemeen bestuur is vastgesteld.
2. Gelijktijdig met de inwerkingtreding van dit statuut wordt het Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven 2019, vastgesteld door het Algemeen bestuur op 27 maart 2019, ingetrokken.

Artikel 15 – Citeertitel

Dit statuut wordt aangehaald als “Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven 2021”.

Aldus vastgesteld door
het Algemeen bestuur van de Metropoolregio Eindhoven
op 15 december 2021

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 13.09.2021

Gemeente Bladel

Wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2021

Nummer R21.109

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 13.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college
-

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.6 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.109 , Agendapunt 8.6.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1195
Extern Zaak ID	Z210002613
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.7
Omschrijving	R21.111 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.111

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.111 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat:
- een eensluidende besluitvorming in colleges en raden van alle aan de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost deelnemende gemeenten noodzakelijk is voor een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling;
- de raden op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen formeel toestemming dienen te verlenen aan het college om een gewijzigde gemeenschappelijke regeling te treffen,

besluit:

1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost volgens bijgevoegde concept-regeling;
2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.111
Onderwerp : Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO

Aan de raad

Inleiding
De huidige Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is van kracht sinds 1 januari 2014. In de tussentijd zijn er diverse aanleidingen ontstaan om de regeling te actualiseren. Aan de colleges van de deelnemende gemeenten wordt nu gevraagd deze aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling vast te stellen. Het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) heeft hiertoe een voorstel voor een geactualiseerde versie vrijgegeven.

Voorstel
1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost volgens bijgevoegde concept-regeling.
2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

Beoogd effect
Eensluidende besluitvorming in de colleges en raden van de 21 deelnemende gemeenten inzake het treffen van een (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.

Argumenten
1.1 De aanpassingen zijn vooral technisch van aard
Ondanks dat het vooral een technische aanpassing van de gemeenschappelijke regeling betreft, is er toch sprake van een behoorlijk aantal aanpassingen. Vanwege de overzichtelijkheid is daarom een '*was-wordt overzicht*' bij dit voorstel gevoegd. In de algemene en artikelsgewijze toelichting is de achterliggende argumentatie verwoord. Gemakshalve wordt naar deze lijst verwezen voor een compleet overzicht van alle aanpassingen.

1.2 Noodzaak voor een eensluidende besluitvorming in colleges en raden van alle deelnemende gemeenten
Aangezien de gemeenschappelijke regeling van veiligheidsregio's een regeling van colleges van deelnemende gemeenten betreft, is instemming van alle colleges vereist. Dit geldt zowel voor vaststellen van een regeling als vaststellen van aanpassingen in deze regeling.

1.3 Gemeenteraad dient toestemming te verlenen aan het college
Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen colleges alleen instemmen als zij hiertoe toestemming krijgen van hun raden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Kanttekeningen
1.1 De Wet gemeenschappelijke regelingen gaat nog wijzigen
De verwachting is dat de wijziging van de Wgr dit najaar gaat plaatsvinden, waarbij een implementatietijd geldt van 2 jaar om alle gemeenschappelijke regelingen in Nederland hierop zo nodig aan te passen. De verwachting is ook dat deze wetsaanpassing en de gesprekken die de vier regionale gemeenschappelijke regelingen met gemeenten hierover voeren

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Rein de Vries	088-4970561

aanleiding kan geven tot opnieuw aanpassen van de Gemeenschappelijke Regeling. Het AB van de VRBZO heeft de keuze gemaakt om niet (langer) te wachten op de besluitvorming met betrekking tot wijziging van de Wgr en daar ook niet op vooruit te lopen. Immers zolang de wetswijziging niet definitief is, bestaat het risico om hierin niet volledig te zijn.

Financiën
Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.

Communicatie
Na besluitvorming in uw raad wordt het Dagelijks Bestuur (DB) van de VRBZO geïnformeerd over de resultaten van besluitvorming in het college en in uw raad. Conform de Gemeentewet wordt het besluit tot het treffen van de regeling ook gepubliceerd.

Uitvoering
Het streven is dat het AB van de VRBZO op 16 december 2021 tijdens haar vergadering kennis kan nemen van de besluiten van alle 21 colleges.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.19749)
02. Bijlage 1 – 210707 AB ag 4a ON actualiseren GR 2022 (21.19182)
03. Bijlage 2 – Gemeenschappelijke Regeling VRBZO 2022 – integraal (21.19183)
04. Bijlage 3 – Was-wordt GR VRBZO (21.19184)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.19749

Ontwerp-raadsbesluit

21.19749

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.111 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

overwegende dat een eensluidende besluitvorming in colleges en raden van alle aan de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost deelnemende gemeenten noodzakelijk is voor een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling;

dat de raden op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen formeel toestemming dienen te verlenen aan het college om een gewijzigde gemeenschappelijke regeling te treffen;

besluit:

1. In te stemmen met het treffen van de (technisch) gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost volgens bijgevoegde concept-regeling.
2. Toestemming te verlenen aan het college voor het treffen van de (technisch) gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost

Oplegnotitie

Onderwerp
Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling

Algemeen Bestuur

Agendapunt
4a
Portefeuille
Blanksma
Vergaderdatum
7 juli 2021
Ons kenmerk

Probleemstelling
De huidige Gemeenschappelijke Regeling VRBZO is van kracht sinds 1 januari 2014. In de tussentijd zijn er diverse aanleidingen ontstaan om de regeling te actualiseren. De geactualiseerde versie wordt na besluit tot vrijgave door het Algemeen Bestuur aangeboden aan de colleges van de deelnemende gemeenten met het verzoek om, met instemming van hun raden, de regeling vast te stellen.

Overwegingen
Op grond van de Wet veiligheidsregio's zijn de colleges van burgemeester en wethouders van alle tot de regio behorende gemeenten verplicht een gemeenschappelijke regeling te treffen, waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld met de aanduiding: veiligheidsregio. De huidige gemeenschappelijke regeling die hierin voor de regio Zuidoost-Brabant voorziet is van kracht sinds 1 januari 2014. Op grond van een aantal aanleidingen is deze geactualiseerd:

- Wijziging in de aanwijzing RAV; vanwege de Wet ambulancezorgvoorzieningen en het verzoek hiertoe van de beide besturen is de aanwijzing tot Regionale Ambulance Voorziening RAV voor deze regio overgegaan van het bestuur VRBZO naar het bestuur GGD-BZO.
- Consequenties Wnra; op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren zijn de rechtspositieregelingen en arbeidsvoorwaarden overeenkomstig de landelijk geldende regels voor gemeentepersoneel, de CAR/UWO, niet langer van toepassing op personeel van veiligheidsregio's.
- Archiefwetgeving; het RHCe stelt aanpassingen in de formuleringen binnen gemeenschappelijke regelingen in hun werkingsgebied voor.
- Juridische consultaties; vanwege verschillende vraagstukken en voorvallen hebben in de afgelopen jaren juridische consultaties bij diverse regio's plaatsgevonden met betrekking tot de formuleringen van bepalingen in gemeenschappelijke regelingen. Hoewel de gemeenschappelijke regelingen onderling verschillen zijn uit deze consultaties wel verbetervoorstellen te halen die ook voor onze Gemeenschappelijke Regeling van toepassing zijn.
- Tekstuele verbeteringen; uit opgedane ervaringen is gebleken dat aanscherpingen en redactionele verbeteringen in diverse artikelen gewenst zijn.

De voorgenomen wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) vindt naar verwachting dit najaar plaats, waarbij een implementatietijd geldt van 2 jaar om alle gemeenschappelijke regelingen in Nederland hierop zo nodig aan te passen.
Wij hebben de keuze gemaakt om niet (langer) te wachten op de besluitvorming met betrekking tot wijziging van de Wgr en daar ook niet op vooruit te lopen. Immers zolang de wetswijziging niet definitief is, bestaat het risico om hierin niet volledig te zijn.

Deze wijziging van de Wgr zal hoogstwaarschijnlijk ook consequenties hebben voor de overige drie regionale Gemeenschappelijke Regelingen (GGD, Omgevingsdienst en MRE). Mede daarom wordt de definitieve wetswijziging afgewacht en is de toekomstige wetswijziging niet expliciet betrokken bij deze aanpassing.

Aanpak

Bijgevoegd is een werkversie in de vorm van een was-wordt vergelijking met toelichtingen (waar nodig). Deze werkversie is ook ter consultatie voorgelegd bij de politie Eenheid Oost-Brabant en de drie overige regionale gemeenschappelijke regelingen.
Ten behoeve van bespreking in het Algemeen Bestuur wordt tevens voorzien in een integrale versie (zonder wijzigingsmarkeringen en met een aangepaste en aangevulde toelichting).

Relatie en gevolgen

Aangezien de gemeenschappelijke regeling van veiligheidsregio's een regeling van colleges van deelnemende gemeenten betreft, is instemming van alle colleges vereist. Dit geldt zowel voor vaststellen van een regeling als vaststellen van aanpassingen in deze regeling. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen colleges alleen instemmen als zij hiertoe toestemming krijgen van hun raden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
Om deze reden wordt voorgesteld dat het Algemeen Bestuur op 7 juli 2021 een besluit neemt om de geactualiseerde tekst vrij te geven, waarna deze aan de colleges wordt aangeboden. Na instemming van alle colleges kan het Algemeen Bestuur kennis nemen van deze besluiten, waarmee de aanpassing als definitief kan worden beschouwd. Daarna maakt het college van Eindhoven de Gemeenschappelijke Regeling bekend in haar elektronische gemeenteblad en wordt de Gemeenschappelijke Regeling aangeboden aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant.

Procesverloop

overleg	***datum***	***status***	***besluit***
BVO's	7-9 juni	advies	De BVO's hebben positief geadviseerd.
AFB	10 juni	advies	De AFB heeft positief geadviseerd.
DB	28 juni	advies	Het DB heeft positief geadviseerd.
AB	7 juli	Besluit tot vrijgave	
AB	16 dec	Kennis nemen van alle besluiten	

Communicatie

De gemeentelijk adviseurs hebben een vooraankondiging gehad voor het inplannen van het vaststellingsproces binnen hun gemeenten. Gedurende de bestuurlijke behandeling zijn de adviseurs geïnformeerd over de voorgestelde wijzigingen en geadviseerd over het opstarten van het gemeentelijk behandelproces.

Voorstel

1. In te stemmen met het in procedure brengen van de voorgestelde aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 2022 aan de hand van de bijgevoegde stukken.

2. Het college van de gemeente Eindhoven te verzoeken de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling na bespreking in het Algemeen bestuur van 16 december 2021 bekend te maken in het elektronisch gemeenteblad en aan te bieden aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant.

Aantal bijlagen: 2

VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost

Bestuur

Agendapunt
4a

Datum
7 juli 2021

Versie
versie besluitvorming gemeenten

Ons kenmerk
P242192

Gemeenschappelijke Regeling VRBZO 2022

Bezoekadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.vrbzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre;

Overwegende,

dat op grond van artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's tot vaststelling van de regio-indeling van gemeenten met betrekking tot taken in het kader van de Wet Veiligheidsregio's de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre zijn aangewezen tezamen een regio te vormen als bedoeld in artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's;

dat de gemeenteraad, zoals vereist op grond van artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, het college toestemming heeft gegeven om een regeling te treffen c.q. te wijzigen;

dat de korpschef van het landelijk politiekorps, voor zover het de integrale afstemming van de politietaken ten aanzien van de voorbereiding op rampenbestrijding en crisisbeheersing, het veiligheidsbeleid in de gemeenten en de gemeenschappelijke meldkamer betreft, met instemming kennis genomen heeft van deze gemeenschappelijke regeling;

dat voornoemde gemeenten, respectievelijk hun bestuursorganen, verplicht zijn een gemeenschappelijke regeling te treffen op grond van artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's;
dat deze gemeenschappelijke regeling belast wordt met de wettelijke taken genoemd in de Wet veiligheidsregio's

gelet op de Wet veiligheidsregio's, de Wet publieke gezondheid, de Politiewet 2012, de Gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten:

de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost per 1 januari 2022 te wijzigen, zodat deze komt te luiden als volgt:

HOOFDSTUK I (Algemene bepalingen)

Instelling en plaats van vestiging.

Artikel 1.

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.
2. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is een regionaal samenwerkingsverband van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven, Waalre.
3. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is gevestigd in Eindhoven.

Begripsbepalingen.

Artikel 2.

1. In deze gemeenschappelijke regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
   a. Wet: De Wet veiligheidsregio's;
   b. gemeenschappelijke regeling: de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost;
   c. openbaar lichaam: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 1, eerste lid;
   d. gemeente: één van de in artikel 1, tweede lid, genoemde gemeenten;
   e. samenwerkingsgebied: het gezamenlijk grondgebied van de in artikel 1, tweede lid, genoemde gemeenten;
   f. Veiligheidsregio: de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost als bedoeld in artikel 1, eerste lid;
   g. Algemeen Bestuur: het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio;
   h. Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio;
   i. voorzitter: de voorzitter van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio;
   j. korpschef: de korpschef als bedoeld in artikel 27 van de Politiewet 2012, deze krachtens mandaat vertegenwoordigd door de politiechef van de eenheid Oost-Brabant;
   k. hoofdofficier van justitie: de hoofdofficier van justitie als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Wet;
   l. directeur Veiligheidsregio: het hoofd van de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam;
   m. directeur Publieke Gezondheid: de functionaris als bedoeld in artikel 32, eerste lid van de Wet;
   n. GHOR: de geneeskundige hulpverleningsorganisatie bij rampen als bedoeld in artikel 32, eerste lid van de Wet
   o. coördinerend gemeentesecretaris: de functionaris als bedoeld in artikel 36 van de Wet;
   p. bevolkingszorg: de regionale organisatie die onder verantwoordelijkheid van de coördinerend gemeentesecretaris bij een crisis belast is met het uitvoeren van aan gemeenten toegewezen processen en belast is met de voorbereiding van die processen;
   q. directeurenberaad: Strategisch overleg, gericht op de integrale ambtelijke afstemming en multidisciplinaire samenwerking.
2. Daar waar in de gemeenschappelijke regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van de gemeente, de raad, het college en de burgemeester, onderscheidenlijk: de Veiligheidsregio, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II (Doel, taken en bevoegdheden)

Doel.

Artikel 3.
De Veiligheidsregio behartigt de belangen van de gemeenten in het samenwerkingsgebied op de terreinen van:

a. brandweerzorg;
b. rampenbestrijding en crisisbeheersing, waaronder bevolkingszorg en GHOR

Taken en bevoegdheden.

Artikel 4.

1. de Veiligheidsregio draagt zorg voor
   a. de taken genoemd in de Wet veiligheidsregio's;
   b. overige taken die bij of krachtens andere wetgeving aan de Veiligheidsregio worden opgedragen;
   c. uitvoeren van overige taken en bevoegdheden welke door de colleges aan het bestuur van de veiligheidsregio zijn overgedragen dan wel opgedragen.
2. De Veiligheidsregio heeft alle bevoegdheden tot regeling, bestuur en beheer die nodig zijn voor de uitvoering van de aan haar opgedragen taken.

Integrale afstemming

Artikel 5
Ten aanzien van het bevorderen van een eenduidig veiligheidsbeleid en de multidisciplinaire rampen- en crisisbeheersing is voorbereiding, afstemming en besluitvorming van het bestuur van de Veiligheidsregio, de korpschef en hoofdofficier van justitie vereist. De resultaten van deze afstemming met korpschef en hoofdofficier van justitie worden vastgelegd in een convenant.

HOOFDSTUK III (Organen)

Bestuursorganen.

Artikel 6.
De Veiligheidsregio kent de volgende bestuursorganen:

a. het Algemeen Bestuur
b. het Dagelijks Bestuur
c. de voorzitter
d. door het bestuur ingestelde commissies

HOOFDSTUK IV (Algemeen Bestuur)

Samenstelling Algemeen Bestuur.

Artikel 7.

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
2. De burgemeester wordt bij verhindering of ontstentenis vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet.
3. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra men ophoudt burgemeester te zijn van de vertegenwoordigde gemeente.

Bevoegdheden Algemeen Bestuur.

Artikel 7a

1. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot regeling en bestuur inzake de aan de Veiligheidsregio opgedragen taken en bevoegdheden, voor zover bij de Wet of in deze regeling de bevoegdheid daartoe niet aan het Dagelijks Bestuur of de voorzitter is toegekend. Het Algemeen Bestuur kan met inachtneming van artikel 33a van de Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet.
2. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in andere gemeenschappelijke regelingen, stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
3. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.
4. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot het vaststellen van een verordening voor de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht. Voor de externe behandeling van klachten wordt aangesloten bij de Nationale ombudsman.

Werkwijze Algemeen Bestuur.

Artikel 8.

1. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks ten minste driemaal en voorts zo dikwijls de voorzitter of het Dagelijks Bestuur het nodig oordelen, of indien het door ten minste drie leden schriftelijk met opgave van redenen wordt gevraagd.
2. De vergaderingen van het Algemeen Bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer ten minste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of indien de voorzitter dit nodig acht. Het Algemeen Bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
3. In een besloten vergadering van het Algemeen Bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
   a. de vaststelling en wijziging van de begroting;
   b. de vaststelling van de jaarstukken;
   c. de toetreding tot, de uittreding uit, de wijziging of de opheffing van de gemeenschappelijke regeling;

d. de vaststelling van het liquidatieplan;
e. de vaststelling, intrekking of wijziging van verordeningen;
f. de vaststelling, wijziging, verlenging of opheffing van een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere bestuursorganen van organisaties als bedoeld in artikel 8, eerste tot en met derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling;
g. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan.

4. Het Algemeen Bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. De artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 t/m 33 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
5. De commissaris van de Koning, de hoofdofficier van justitie en de voorzitters van de waterschappen, die binnen het grondgebied van de veiligheidsregio zijn gelegen, alsmede de vaste leden van het directeurenberaad worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. Zij kunnen zich laten vertegenwoordigen.
6. Anderen kunnen worden uitgenodigd als adviseur de vergaderingen van het Algemeen Bestuur bij te wonen.

Besluitvorming

Artikel 9.

1. Bij het nemen van besluiten door het algemeen bestuur tot vaststelling van de jaarrekening en tot vaststelling van de begroting en begrotingswijzigingen brengen de leden die een gemeente vertegenwoordigen tot 20.000 inwoners één stem uit. De leden die een gemeente vertegenwoordigen met 20.000 of meer inwoners brengen twee stemmen uit vermeerderd met een stem per volledig veelvoud van 15.000 inwoners, waarmee het aantal van 20.000 inwoners door die gemeente wordt overschreden. Hierbij geldt dat de stemmen afkomstig van de gezamenlijke leden van het Dagelijks Bestuur nimmer de meerderheid van het totale aantal stemmen mogen vormen.
2. Bij de overige besluitvorming door het algemeen bestuur vindt stemming plaats op basis van gewone stemwaardering (één stem per gemeente).
3. De besluitvorming vindt plaats bij meerderheid van stemmen. Bij het staken van de stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

HOOFDSTUK V (Dagelijks Bestuur)

Samenstelling Dagelijks Bestuur.

Artikel 10.

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter en plaatsvervangend-voorzitter uit minimaal 1 en maximaal 5 leden, aan te wijzen door en uit de leden van het Algemeen Bestuur.
2. Bij de samenstelling van het Dagelijks Bestuur geldt het uitgangspunt dat een evenredige geografische verdeling over de regio wordt aangehouden. Hierbij wordt de onderstaande verdeling gehanteerd:
   a. 1 zetel in te vullen door Eindhoven;
   b. 1 zetel in te vullen door Helmond;
   c. 1 zetel namens de gemeenten Best, Geldrop-Mierlo, Nuenen c.a, Son en Breugel, Veldhoven en Waalre;
   d. 1 zetel namens de gemeenten Bergeijk, Bladel, Cranendonck, Eersel, Heeze-Leende, Oirschot, Reusel-De Mierden en Valkenswaard;
   e. 1 zetel namens de gemeenten Asten, Deurne, Gemert-Bakel, Laarbeek en Someren
3. Het Algemeen Bestuur kan van het uitgangspunt onder het eerste en tweede lid afwijken.
4. De zittingsperiode van de leden van het Dagelijks Bestuur is voor onbepaalde tijd.
5. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt lid te zijn van het Algemeen Bestuur dan wel ontslag neemt als lid van het Dagelijks Bestuur.
6. Het lid van het Dagelijks Bestuur dat ontslag neemt blijft in functie tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.
7. Een lid, met uitzondering van de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter, kan door het Algemeen Bestuur worden ontslagen als lid van het Dagelijks Bestuur, indien dit lid het vertrouwen niet meer bezit van het Algemeen Bestuur.

Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur.

Artikel 11.

1. Het Dagelijks Bestuur stelt na ieder besluit over invulling van een vacature binnen het Dagelijks Bestuur een portefeuilleverdeling vast en deelt zijn besluit hierover mee aan het Algemeen Bestuur.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de uitvoering van zijn taken een reglement van orde vast. Op het houden en de orde van de vergadering van het Dagelijks Bestuur zijn de artikelen 52, 53 en 54 tot en met 60 van de Gemeentewet, voor zover daarvan niet bij of krachtens wet wordt afgeweken, van overeenkomstige toepassing.
3. Het Dagelijks Bestuur oefent, eventueel naar door het Algemeen Bestuur te stellen regels en tenzij het Algemeen Bestuur anders bepaalt, de wettelijk toegekende of krachtens de gemeenschappelijke regeling aan het Algemeen Bestuur toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
   a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
   b. het vaststellen van de jaarstukken;
   c. het vaststellen van strategische regionale plannen;
   d. het vaststellen, wijzigen of intrekken van verordeningen, tenzij de verordening een rechtspositionele regeling betreft;

e. het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig het gestelde in hoofdstuk XIV;
f. het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen de Veiligheidsregio en andere lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling;
g. het oprichten van of deelnemen in een stichting, maatschap, vennootschap, coöperatieve en andere vereniging dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.

Artikel 12.

1. Het Dagelijks Bestuur is overeenkomstig artikel 33b, lid 1 en 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegd:
   a. het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de gemeenschappelijke regeling het Algemeen Bestuur hiermee is belast;
   b. beslissingen van het Algemeen Bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
   c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio;
   d. ambtenaren in dienst te nemen, te benoemen, te schorsen en te ontslaan, voor zover niet aan het Algemeen Bestuur voorbehouden;
   e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Veiligheidsregio te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   f. te besluiten namens de Veiligheidsregio, het Dagelijks Bestuur of het Algemeen Bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het Algemeen Bestuur, voor zover dit het Algemeen Bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
   g. tot het nemen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, van alle conservatoire maatregelen en te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
2. Daarnaast is het Dagelijks Bestuur bevoegd met betrekking tot:
   a. het voorstaan van de belangen van de veiligheidsregio bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met de veiligheidsregio van belang is;
   b. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Veiligheidsregio;
   c. het beheer van de eigendommen en geldmiddelen van de Veiligheidsregio;
   d. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
   e. het voortdurend houden van toezicht op alles wat de Veiligheidsregio aangaat;
   f. de zorg voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar bestuursorganen;
   g. het vaststellen van regelingen en besluiten met betrekking tot de rechtspositie voor het personeel van de Veiligheidsregio;
   h. Overige taken en bevoegdheden die elders in deze gemeenschappelijke regeling worden toebedeeld aan het Dagelijks Bestuur.

Vergaderingen Dagelijks Bestuur.

Artikel 13.

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert minimaal vijfmaal per jaar of zo dikwijls de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste twee leden van het Dagelijks Bestuur de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.
2. Besluiten van het Dagelijks Bestuur vinden plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen. Bij het staken der stemmen beslist de voorzitter.
3. De commissaris van de Koning, de hoofdofficier van justitie en de voorzitters van de waterschappen, die binnen het grondgebied van de veiligheidsregio zijn gelegen, de vaste leden van het directeurenberaad en overige personen kunnen worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. Zij kunnen zich laten vertegenwoordigen.

HOOFDSTUK VI (De voorzitter, plaatsvervangend-voorzitter, secretaris)

Artikel 14.

1. De voorzitter wordt overeenkomstig artikel 11, tweede lid van de Wet, benoemd bij koninklijk besluit.
2. De voorzitter wordt bij zijn afwezigheid vervangen door een door het Algemeen bestuur aan te wijzen lid van het Algemeen Bestuur.
3. De voorzitter is verantwoordelijk voor de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur en draagt er zorg voor, dat de besluiten van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur naar behoren worden uitgevoerd
4. De voorzitter vertegenwoordigt de Veiligheidsregio in rechtsgedingen en bij alle buitengerechtelijke rechtshandelingen. Hij kan de vertegenwoordiging in rechtsgedingen en bij buitengerechtelijke rechtshandelingen opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.
5. De voorzitter tekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
6. De directeur Veiligheidsregio fungeert als ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

HOOFDSTUK VII (Commissies, werkgroepen, overleg)

Bestuurscommissies.

Artikel 15.

1. Het Algemeen Bestuur kan, overeenkomstig artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.
2. Een lid van het Dagelijks Bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid.

Commissies van advies

Artikel 16.

1. Het Algemeen Bestuur kan besluiten ten behoeve van de uitvoering van de aan het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur of de voorzitter opgedragen taken vaste commissies van advies in te stellen overeenkomstig artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Tenminste wordt ingesteld een vaste commissie van advies op het gebied van financiën.
3. Het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en de voorzitter kunnen andere tijdelijke commissies van advies aan het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur onderscheidenlijk de voorzitter instellen

Werkgroepen, overleg

Artikel 17.

Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter kunnen werkgroepen en overlegvormen instellen.

HOOFDSTUK VIII (Informatie en verantwoordingsplicht)

Het Dagelijks Bestuur en de voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur

Artikel 18

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het Algemeen Bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.
4. Het bepaalde in het eerste tot en met het derde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter, voor het door hem gevoerde bestuur.

Het Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van raden

Artikel 19

1. Het Algemeen en het Dagelijks Bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen en het Dagelijks Bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden worden verlangd.

De leden en de voorzitter van het Algemeen Bestuur ten opzichte van raden

Artikel 20

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft aan zijn raad, met inachtneming van artikel 19 van de Wet gemeenschappelijke regelingen alle inlichtingen, die door die raad of door één of meer leden van die raad worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die raad aangegeven wijze.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur is aan zijn raad, met inachtneming van artikel 19 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die raad aangegeven wijze.
3. De voorzitter van het Algemeen Bestuur verstrekt na afloop van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, aan de raden van de getroffen gemeenten informatie over het verloop van de gebeurtenissen en de besluiten die hij heeft genomen. Met inachtneming van artikel 40 van de Wet geschiedt de informatieverstrekking door middel van een verslag, het schriftelijk beantwoorden van vragen en/of het in de raadsvergadering verstrekken van mondelinge inlichtingen.

HOOFDSTUK IX (Ambtelijke organisatie)

De ambtelijke organisatie

Artikel 21.

1. Het Dagelijks Bestuur regelt de inrichting van de ambtelijke organisatie in een organisatiebesluit.
2. De directeur Veiligheidsregio is het hoofd van de ambtelijke organisatie.
3. De directeur Veiligheidsregio en de commandant brandweer worden benoemd door het Algemeen Bestuur.

Bevolkingszorg

Artikel 21a

1. Ten behoeve van de deelnemende gemeenten wordt een operationele organisatie ingesteld en in stand gehouden, bevolkingszorg genaamd, voor de voorbereiding op en uitvoering van de gemeenschappelijke taken ten aanzien van gemeentelijke bevolkingszorg waaronder in ieder geval wordt verstaan de gecoördineerde inzet van daartoe aangesteld en opgeleid personeel belast met de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis.
2. Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio wijst de coördinerend gemeentesecretaris aan die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die voor de gemeenten worden getroffen met het oog op een ramp of crisis. Voor de uitvoering van bevolkingszorg vertegenwoordigt de coördinerend gemeentesecretaris de deelnemende gemeenten.

HOOFDSTUK X (Directeurenberaad)

Directeurenberaad.

Artikel 22.

1. Er is een directeurenberaad.
2. De directeur Veiligheidsregio is voorzitter van het directeurenberaad.
3. Het directeurenberaad bestaat naast de voorzitter uit vaste leden en leden die op ad hoc basis deelnemen aan de besprekingen.
4. De vaste leden van het directeurenberaad zijn:
   a. een vertegenwoordiger van de korpschef;
   b. de commandant brandweer;
   c. de directeur Publieke Gezondheid;
   d. de coördinerend gemeentesecretaris.
5. De vaste leden van het directeurenberaad zijn belast met het individueel en/of integraal ambtelijk voorbereiden van de besluitvorming van de mono- respectievelijk multidisciplinaire aspecten en zien toe op de uitvoering in de eigen kolom.
6. Werkwijze van het directeurenberaad worden opgenomen in een door het Dagelijks Bestuur vast te stellen instructie.
7. Ter uitvoering van deze taken kan het directeurenberaad werkgroepen en projectgroepen instellen.

HOOFDSTUK XI (Personeel, Rechtspositie)

Personeel.

Artikel 23.

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met het in dienst nemen, benoemen, schorsen en ontslaan van het personeel van de Veiligheidsregio, voor zover op basis van deze regeling niet anders wordt bepaald.
2. Het Dagelijks Bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden tot het in dienst nemen, benoemen, schorsen en ontslaan van personeel van de Veiligheidsregio mandateren aan de directeur Veiligheidsregio, tenzij het de controller en ambtenaren betreft die belast zijn met functies van leidinggevende aard welke rechtstreeks onder de directeur Veiligheidsregio ressorteren. Dit met uitzondering van de directeur Veiligheidsregio en de commandant brandweer.

Rechtspositie.

Artikel 24.

1. Op het personeel in dienst van de Veiligheidsregio zijn (ook) de landelijk voor het personeel van alle veiligheidsregio's vastgestelde collectieve arbeidsvoorwaarden van toepassing. Daar waar deze collectieve arbeidsvoorwaarden niet in voorzien besluit het Dagelijks Bestuur.
2. Het Dagelijks Bestuur regelt de taken en bevoegdheden van het personeel voor zover dit niet in deze gemeenschappelijke regeling geschiedt.

HOOFDSTUK XII (Financiële bepalingen)

Begroting.

Artikel 25.

1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar een ontwerpbegroting op overeenkomstig de voorschriften van het Besluit begroting en verantwoording Provincies en Gemeenten.
2. De ontwerpbegroting en begrotingswijzigingen wordt minimaal 13 weken voordat deze wordt vastgesteld door het Algemeen Bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten gezonden om hen in de gelegenheid te stellen hierop te reageren. Het Dagelijks Bestuur voegt de zienswijzen met de nota van beantwoording bij de ontwerpbegroting en biedt deze aan het Algemeen Bestuur aan.
3. Het Dagelijks Bestuur stuurt de door het Algemeen Bestuur vastgestelde begroting vóór 1 augustus van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, op aan gedeputeerde staten en de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten.
4. Besluiten tot wijzigen van de begroting kunnen tot uiterlijk het einde van het betreffende begrotingsjaar worden genomen.
5. In afwijking van het onder het tweede lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdragen, direct worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur.

Rekening.

Artikel 26.

1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar de ontwerp jaarrekening met een jaarverslag van het voorgaande jaar op.
2. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast vóór 1 juli van het jaar volgend op het verslagjaar.
3. Het Dagelijks Bestuur stuurt de door het Algemeen Bestuur vastgestelde jaarrekening en jaarverslag vóór 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarvoor de jaarrekening geldt op aan gedeputeerde staten en aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten.

Verdeling der kosten.

Artikel 27.

1. De Rijksbijdragen worden aangewend ter dekking van de kosten verband houdend met de uitvoering van de in de betreffende rijksbijdrageregeling genoemde wettelijke taken op het gebied van rampenbestrijding
2. De verdeling van de algemene kosten, alsmede de specifieke kosten, die gemaakt worden ten behoeve van de deelnemende gemeenten, geschiedt naar rato van de bijdrage aan de gemeente uit het gemeentefonds voor het onderdeel Openbare Orde en Veiligheid exclusief gemeentelijke rampenbestrijding en bluswatervoorziening.
3. De bepaling en verdeling van de kosten als genoemd in het vorige lid van dit artikel geschiedt door het Algemeen Bestuur.
4. De deelnemers waarborgen de betaling van rente en aflossing van de door de Veiligheidsregio onder goedkeuring van gedeputeerde staten gesloten geldleningen volgens door het Algemeen Bestuur vast te stellen

regels en indien de geldschieters dit wensen onder het doen van afstand van de voorrechten, welke de wet aan borgen toelaat.

Artikel 28.
Wanneer aan het Algemeen Bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het gestelde in artikel 27, doet het Algemeen Bestuur aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot overeenkomstige toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Artikel 29.
1. De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het Algemeen Bestuur blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het Algemeen Bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.
3. De deelnemers verbinden zich in geval van opheffing van de Veiligheidsregio een liquiditeitsplan op te stellen dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en verplichtingen van de Veiligheidsregio over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze.

Financiële voorschriften

Artikel 30
1. Het Algemeen Bestuur stelt overeenkomstig artikel 212 van de Gemeentewet bij verordening de uitgangspunten vast voor het financieel beleid alsmede het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.
2. Het Algemeen Bestuur stelt overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet bij verordening regels vast voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.
3. Het Algemeen Bestuur wijst overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet de accountant aan die belast wordt met de controle op de in artikel 26 genoemde jaarrekening
4. De accountant zendt de accountantsverklaring en een verslag van bevindingen aan het Algemeen Bestuur.
5. De verordeningen als bedoeld in het eerste en tweede lid van dit artikel worden na vaststelling gezonden aan gedeputeerde staten en aan de deelnemende gemeenten.
6. De Veiligheidsregio verzekert zich tenminste tegen:
   a. burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen;
   b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade.
7. Als de verzekering een voor rekening van de Veiligheidsregio komende schade niet dekt wordt deze gedragen door de Veiligheidsregio voor zover een deelnemende gemeente geen beroep kan doen op uitkeringen bij of krachtens de Wet tegemoetkoming schade bij rampen.

HOOFDSTUK XIII (Archief)

Archiefbescheiden.

Artikel 31.

1. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, overeenkomstig door het Algemeen Bestuur met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen en aan gedeputeerde staten mee te delen regels.
2. Het Dagelijks Bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan het samenwerkingsverband gedelegeerde taken.
3. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling ten aanzien van de archiefbescheiden wordt een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.
4. Voor de door deelnemende gemeenten gemandateerde taken berust die zorg voor de desbetreffende archiefbescheiden bij deze gemeenten.
5. De directeur Veiligheidsregio is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig de door het Dagelijks Bestuur vast te stellen nadere regels, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de aangewezen archiefbewaarplaats als genoemd in het zesde lid.
6. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen wijst het Dagelijks Bestuur een archiefbewaarplaats aan.
7. De beheerder van de in het zesde lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

HOOFDSTUK XIV (toetreding, uittreding, wijziging, opheffing)

Toetreding en uittreding.

Artikel 32.

1. Toetreding van gemeenten tot de gemeenschappelijke regeling of uittreding van gemeenten uit de gemeenschappelijke regeling is slechts mogelijk na wijziging van de verdeling van gemeenten in regio's, als bedoeld in artikel 8 van de Wet.
2. Het Algemeen Bestuur regelt de gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding.

Wijzigingen of opheffing.

Artikel 33.

1. Een voorstel tot wijziging van deze gemeenschappelijke regeling kan worden gedaan door het Algemeen Bestuur of door de colleges van ten minste vijf van de deelnemende gemeenten.
2. De gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd indien de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, na verkregen toestemming van de gemeenteraden, daartoe eensluidend besluiten.
3. De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden opgeheven voor zover dit op grond van artikel 8 jo. artikel 9 van de Wet mogelijk is. Een besluit tot opheffing van deze gemeenschappelijke regeling wordt niet genomen voordat de colleges van burgemeester en wethouders van alle deelnemende gemeenten daartoe hebben besloten.
4. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het Algemeen Bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Daarbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
5. Het liquidatieplan wordt door het Algemeen Bestuur, nadat de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze hebben kunnen inbrengen, vastgesteld.
6. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel.
7. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorg dragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband.
8. Het Dagelijks Bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
9. De organen van het openbaar lichaam blijven ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie volledig is voltooid.

Geschillen en klachten.

Artikel 34.

1. Voordat over een bestuursgeschil de beslissing van gedeputeerde staten dan wel een rechtscollege op grond van artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt ingeroepen, legt het Algemeen Bestuur het geschil voor aan de commissaris van de Koning in de provincie Noord-Brabant.
2. De commissaris van de Koning hoort de bij het geschil betrokken partijen.
3. De commissaris van de Koning brengt binnen drie maanden advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

4. Indien de aard van het geschil daartoe aanleiding geeft, dan wel indien een bestuursorgaan van de provincie partij is in het geschil, laat de commissaris van de Koning zich bij de voorbereiding van het in het derde lid bedoelde advies bijstaan door twee door de commissaris van de Koning aan te wijzen burgemeesters van deelnemende, niet als partij bij het geschil betrokken gemeenten.
5. Voor de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt door het Algemeen Bestuur een voorziening getroffen.

HOOFDSTUK XV (Slot en overgangsbepalingen)

Overgangs- en slotbepalingen.

Artikel 35.

1. De regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2022. De gemeenschappelijke regeling geldt voor onbepaalde tijd.
2. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar. Het eerste boekjaar zal aanvangen op 1 januari 2022.
3. Het college van de gemeente Eindhoven zendt de gemeenschappelijke regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant en draagt zorg voor de bekendmaking in alle deelnemende gemeenten, zoals bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Citeertitel

Artikel 36.

Deze gemeenschappelijke regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.

Toelichting

Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

Algemene toelichting bij versie 2014

Het kabinetsbeleid met betrekking tot de Veiligheidsregio
De Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost heeft tot doel het opzetten, vormgeven en in stand houden van een regionaal veiligheidsbestuur dat voldoet aan de eisen die de Wet veiligheidsregio's daaraan stelt èn aan de regionale visie zoals vastgelegd in het visiedocument 'Bouwen aan de Veiligheidsregio' en de daarin bestuurlijk vastgelegde ambitie, en de strategische meerjarenvisie 'Ver(der) bouwen aan de Veiligheidsregio' .
De kabinetseisen zijn neergelegd in het kabinetsstandpunt Veiligheidsregio's (TK 2003-2004, 29517, nr. 1).
Uiteindelijk heeft dit kabinetsbeleid geresulteerd in de Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's en het Besluit personeel veiligheidsregio's, die – deels als resultante van wijziging van de in 2010 in werking getreden wetgeving – per 1 januari 2013 in werking zijn getreden.

De Wet veiligheidsregio's draagt de colleges van Burgemeester en Wethouders op een gemeenschappelijke regeling af te sluiten en veiligheidsregio's te vormen. Deze veiligheidsregio's zijn het resultaat van de samenvoeging van de regionale brandweer en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (GHOR). Daarnaast dienen veiligheidsregio's afspraken te maken met de politie over de vormgeving van de multidisciplinaire samenwerking op het terrein van rampen- en crisisbeheersing en over het beheer van de gemeenschappelijke meldkamer. Deze afspraken moeten in een convenant worden neergelegd.

In het kabinetsstandpunt Veiligheidsregio's werd aangegeven dat de Veiligheidsregio moet voldoen aan negen verschillende vereisten, aangeduid als 'basisniveaus'. Het realiseren van deze basisniveaus was volgens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de eerste fundamentele stap die doorontwikkeling naar integraal veiligheidsbeleid op regionaal niveau mogelijk moet maken.

De uitgangspunten bij de gemeenschappelijke regeling

Veiligheidsregio als verlengd lokaal bestuur
De Veiligheidsregio heeft de vorm van een gemeenschappelijke regeling die door gemeenten wordt aangegaan. Het gaat om een gemeenschappelijke regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld. Dit betekent dat de voorschriften in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen met een openbaar lichaam van toepassing zijn, voor zover de Wet veiligheidsregio's daarvan niet afwijkt. Zo kent de Wgr allerlei bepalingen die moeten waarborgen dat gemeenten controle en invloed kunnen uitoefenen op de besluitvorming en het functioneren van gemeenschappelijke regelingen. Hiermee moet worden voorkomen dat een bestuur van een gemeenschappelijke regeling los komt te staan van de deelnemende gemeenten, waardoor het karakter van samenwerking als verlengd lokaal bestuur wordt aangetast.
Voor de gemeenschappelijke regeling zijn de beleidsvoornemens, zoals neergelegd in het document "Bouwen aan de Veiligheidsregio", de bestuurlijk vastgelegde ambitie in het regionaal project Veiligheid op_maat en de strategische meerjarenvisie 'Ver(der) bouwen aan de Veiligheidsregio' en de 'Prospectieve Foto' (als belangrijke

uitgangspunten gehanteerd. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling thans, komt voort uit de aanpassingswet Wet veiligheidsregio's van 27 september 2012 en de Invoerings- en aanpassingswet Politiewet 2012.

De beginselen van deugdelijk overheidsbestuur, zoals verwoord in de Nederlandse code voor goed openbaar bestuur van juni 2009 worden door de Veiligheidsregio onderschreven en waar nodig geacht onderdeel uit te maken van deze gemeenschappelijke regeling.

Burgemeesters vormen het bestuur van de Veiligheidsregio
De Wet stelt als eis dat het Regionale Veiligheidsbestuur bestaat uit de burgemeesters van de in onze regio gelegen gemeenten (artikel 11, 1e lid).

De negen basis niveaus van de Veiligheidsregio
Hieronder wordt aangegeven op welke wijze in de gemeenschappelijke regeling wordt voldaan aan de gestelde basisniveaus.

1. Verdere regionalisering van de brandweer
De Wet stelt een aantal eisen aan de inrichting van de gemeenschappelijke regeling. In de gemeenschappelijke regeling wordt niet vastgelegd welke soort brandweerfunctionarissen wél en welke niet in dienst van de Veiligheidsregio komen. De omschrijving van de taken en bevoegdheden in de gemeenschappelijke regeling, gebaseerd op de Wet laat wat dat betreft enige ruimte.

2. Integratie van de besturen van regionale brandweer en GHOR
De zorgtaken van de regionale brandweer en GHOR zijn integraal onderdeel van deze gemeenschappelijke regeling.

3. Regionalisering van de beheersaspecten van de rampenbeheersing
Deze taken met bijbehorende bevoegdheden zijn in de gemeenschappelijke regeling opgenomen.

4. Verplichte bestuurlijke samenwerking van regionale brandweer en GHOR met de politie
In de gemeenschappelijke regeling is de bevoegdheid van en tevens opdracht aan het Algemeen Bestuur neergelegd om een overeenkomst te sluiten met de politie over de inrichting en het beheer van een gemeenschappelijke meldkamer en om overeenkomsten te sluiten met (onder andere) de politie over de aansturing, afstemming, voorbereiding en uitvoering van taken die betrekking hebben op hulpverlening en veiligheid.

5. Doorzettingsmacht van het regionaal bestuur
De Wet en bijvoorbeeld ook de Wet publieke gezondheid leggen een aantal taken en bevoegdheden neer bij het bestuur en/of de voorzitter van de Veiligheidsregio. Dit bevordert de doorzettingsmacht van de regionale organisatie, met name daar waar de gevolgen van een calamiteit de gemeentelijke grens overschrijden.

6. Versterking bevoegdheden van de regionaal commandant brandweer
De Wet en de gemeenschappelijke regeling bevatten geen regeling over de bevoegdheden van de regionaal commandant brandweer. Wel is in gemeenschappelijke regeling neergelegd dat het Dagelijks Bestuur de inrichting

van de ambtelijke organisatie regelt middels een organisatiebesluit. Op basis van deze bevoegdheid stelt het Dagelijks Bestuur een instructie vast waarin de taken en bevoegdheden van de regionaal commandant brandweer zijn vastgelegd. Het gaat zowel om taken in de preventieve, preparatieve als de repressieve sfeer.

7. Pro-actie en preventie (adviesrol regio)
In de gemeenschappelijke regeling is een bepaling opgenomen die regelt dat bepaalde onderwerpen door de gemeenten ter advisering aan de Veiligheidsregio moeten worden voorgelegd (artikel 4, 2e lid).

8. Versterking GHOR .
De eisen die de Wet stelt aan de GHOR met het oog op het 'veiligheidsregio-proof' zijn, hebben geen directe consequenties voor de inrichting van de gemeenschappelijke regeling. Op grond van de Wet Publieke Gezondheid wordt een directeur Publieke Gezondheid aangesteld door het bestuur van de GGD in afstemming met het bestuur van de Veiligheidsregio en wordt een aantal verplichtingen opgelegd aan “instellingen” die een taak hebben binnen de geneeskundige hulpverlening

9. Financieringssystematiek
De gemeenschappelijke regeling en de Gemeentewet bevatten waarborgen dat de Veiligheidsregio voldoende financiële middelen van de deelnemende gemeenten ontvangt om de taken volgens de gestelde kwaliteitsnormen te kunnen uitvoeren. In de gemeenschappelijke regeling is geregeld dat het Algemeen Bestuur de begroting van de Veiligheidsregio bij stemming vaststelt. De uitgaven ten behoeve van een gemeenschappelijke regeling zijn verplichte uitgaven voor gemeenten. Als blijkt dat een gemeente weigert de financiële bijdrage in haar begroting op te nemen of tot betaling daarvan over te gaan, kunnen gedeputeerde staten ingrijpen op grond van respectievelijk artikel 194 en 195 van de Gemeentewet.

Aanvullende algemene toelichting bij versie 2022

Evaluatie Wet veiligheidsregio’s
De Wet veiligheidsregio’s is recentelijk in opdracht van de minister van Justitie & Veiligheid geëvalueerd. De resultaten van deze evaluatie zijn aan de minister aangeboden en zullen in de volgende kabinetsperiode worden behandeld en waar wenselijk kunnen leiden tot aanpassing van de Wet veiligheidsregio’s.

De Commissie schetst in het evaluatierapport dat risico’s en crises steeds meer onvoorspelbaar zijn geworden. Ze zijn vaak ingewikkelder dan een grote brand en houden zich niet aan regio- of landsgrenzen. Het is moeilijker om crises af te bakenen, bijvoorbeeld geografisch, beleidsmatig of qua tijdsduur. Sociale media dragen eraan bij dat plaatselijke gebeurtenissen een landelijke of zelfs internationale impact kunnen hebben. Sluimerende crises kunnen langzaam ontstaan, uitdoven en weer snel aanwakkeren. Actuele dreigingen zijn veelzijdig: van een digitale hack of een terroristische aanval tot boerenprotesten en de klimaattransitie. Covid-19 laat zien dat een crisis van ogenschijnlijk onvoorstelbare proporties mogelijk is. Bij de aanpak van crises zijn in toenemende mate meerdere veiligheidsregio’s betrokken, samen met de nationale crisisorganisatie. Ook andere partners zijn in wisselende rollen en samenstelling betrokken.

De Commissie constateert dat de Wet veiligheidsregio's in de afgelopen tien jaar heeft bijgedragen aan professionalisering van crisisbeheersing en brandweerzorg. Voor de incidenten en crises met een lokaal of regionaal effect – zo stelt de Commissie – functioneert het huidige stelsel goed.
Gezien het geschetste beeld is de Commissie in het onderzoek uitgegaan van het idee dat veiligheidsregio's moeten kunnen omgaan met verschillende soorten crises. Dat betreft de bekende crises zoals rampen en ongevallen, maar vooral ook ongekende crises zoals digitale verstoringen, langdurige energie-uitval, grootschalige pandemieën en andere typen crises waar Nederland minder ervaring mee heeft. Dat betekent volgens de Commissie dat de veiligheidsregio's in staat moeten zijn verschillende crises te beheersen met diverse crisispartners en dat zij tevens de brandweerzorg op hoogwaardig inhoudelijk niveau weten te realiseren.
De Wet veiligheidsregio's is naar het oordeel van de Commissie een complexe en onevenwichtige wet, die vooral gericht is op individuele veiligheidsregio's, regiogrenzen als uitgangspunt neemt en onvoldoende stimulans biedt voor interregionale en grensoverschrijdende crisisbeheersing. De verbinding met nationale crisisbeheersing moet naar het oordeel van de Commissie nadrukkelijker wettelijk worden geborgd. De Commissie doet de aanbeveling om te komen tot nieuwe wetgeving voor crisisbeheersing en brandweerzorg. Kern van deze wetgeving is het realiseren van grenzeloze samenwerking. De veiligheidsregio's, maar ook andere organisaties die een rol spelen in de crisisbeheersing en de brandweerzorg, moeten naar het oordeel van de Commissie over geografische, organisatorische, wettelijke en institutionele grenzen heen met elkaar samenwerken. De commissie adviseert om de regie over crisisbeheersing decentraal te beleggen bij de burgemeesters en voorzitters veiligheidsregio en centraal bij de Minister van Justitie en Veiligheid.

Visie VRBZO 2025
Op 7 april 2021 heeft het Algemeen Bestuur de Visie VRBZO 2025 vastgesteld. VRBZO begon ooit als een (regionale) brandweerorganisatie en verbreedde zich steeds meer naar een crisisbeheersingsorganisatie. Die ontwikkeling vindt ook nu nog plaats. In een steeds veranderende maatschappij is het nodig om te kunnen blijven anticiperen op de omgeving. Om te zorgen voor een stabiele en veilige leefomgeving door preventie, advies, voorbereiding, bestrijding en nazorg. Dit vraagt om een organisatie met een passend netwerk en een duidelijke en unieke taak: het voorkomen en bestrijden van noodsituaties waarbij het maatschappelijke functioneren ernstig verstoord raakt.
Om de verschillende crises te kunnen beheersen moeten we weten welke risico's er zijn. We realiseren ons dat we niet alle risico's kunnen voorkomen. Wel kunnen we de kans verkleinen of het effect beperken. Wij kijken als VRBZO ook naar de landelijke agenda, die spreekt over de ongekende crisis. We leren van de crises en incidenten die ons hebben getroffen. Die lessen betrekken we bij ons optreden in de hele veiligheidsketen. Maar de geschiedenis leert ons ook dat de bron of oorzaak van een nieuwe crisis of incident ons steeds kan verrassen en overvallen. Terwijl de effecten vaak dezelfde zijn, los van de bron of oorzaak. Deze effecten hebben bijna altijd een relatie met de continuïteit van een belangrijk of vitaal proces. Dat varieert van de continuïteit van een groot bedrijf, bijvoorbeeld als gevolg van een brand bij een toeleverancier, tot de continuïteitsvraagstukken waar we als land mee te maken hebben tijdens de coronacrisis. Of denk bijvoorbeeld aan het effect op de continuïteit van de samenleving, wanneer vitale infrastructuur uitvalt. We concentreren ons niet alleen op risico's die we kennen, maar we willen vooral ook kunnen omgaan met de effecten van ongekende risico's, crises en incidenten. Ongeacht de bron. Dit vraagt dus niet alleen om maatwerkplannen voor risico's die we kennen en herkennen. Het vereist vooral ook flexibiliteit en aanpassingsvermogen van VRBZO en haar partners. En veerkracht van de hele maatschappij.

Aanleiding tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling 2014
Wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost op dit moment komt voort uit een aantal aanleidingen:

- Wijziging in de aanwijzing RAV: Vanwege de Wet ambulancezorgvoorzieningen en het verzoek hiertoe van de beide besturen is de aanwijzing tot Regionale Ambulance Voorziening RAV voor deze regio overgegaan van het bestuur VRBZO naar het bestuur GGD-BZO.
- Juridische consultaties: Vanwege verschillende vraagstukken en voorvallen hebben in de afgelopen jaren juridische consultaties bij diverse regio's plaatsgevonden met betrekking tot de formuleringen van bepalingen in gemeenschappelijke regelingen. Hoewel de gemeenschappelijke regelingen onderling verschillen zijn uit deze consultaties wel verbetervoorstellen te halen die ook voor onze Gemeenschappelijke regeling van toepassing zijn.
- Archiefwetgeving: Het RHCe stelt aanpassingen in de formuleringen binnen gemeenschappelijke regelingen in hun werkingsgebied voor.
- Consequenties Wnra: Op grond van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren zijn de rechtspositieregelingen en arbeidsvoorwaarden overeenkomstig de landelijk geldende regels voor gemeentepersoneel, de CAR/UWO, niet langer van toepassing op personeel van veiligheidsregio's.
- Tekstuele verbeteringen: Uit opgedane ervaringen is gebleken dat aanscherpingen en redactionele verbeteringen in diverse artikelen gewenst zijn.

Artikelsgewijze toelichting
Artikel 1 Instelling en plaats van vestiging
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022:
In de oude tekst stond dat naast colleges ook burgemeesters een regeling dienen te treffen. Op grond van artikel 9 van de Wet veiligheidsregio is dit alleen voor colleges van toepassing.

Artikel 2 Begripsbepalingen
1e lid: In dit artikel zijn onder de leden j, k en m drie functies toegevoegd: de korpschef, als hoofd van de nationale politie, de hoofdofficier van justitie, die op grond van de Wet een positie heeft bij de rampenbestrijding en de directeur Publieke Gezondheid, de nieuwe wettelijke functionaris, die de opvolger is van de directeur GHOR.

Wijziging 2022: In dit artikel is toegevoegd de begripsbepaling van bevolkingszorg en het Directeurenberaad. Aanleiding hiervoor is dat beide begrippen wel in de gemeenschappelijke regeling voorkomen, maar niet nader zijn gedefinieerd.

Artikel 3 Doel
De bestuurlijke ambitie is om te komen tot een eenduidige bestuurlijke aansturing van aspecten op het terrein van spoedeisende hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing en afstemming op het terrein van het veiligheidsbeleid in de gemeenten. Met uitzondering van de "Ambulancezorg" zijn de terreinen vastgelegd in de Wet.

Wijziging 2022:
- Bij besluit van de Minister van Medisch Zorg is GGD Brabant-Zuidoost voor deze regio de Regionale Ambulancevoorziening, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de Wet ambulancezorgvoorzieningen. Ambulancezorg is daarom als doel verwijderd.
- De rol van de veiligheidsregio ten aanzien van de meldkamerfunctie is vanwege aanpassingen in de Politiewet en dientengevolge in de Wet veiligheidsregio's aangepast. Gemeenschappelijke meldkamer is daarom als doel verwijderd.

Artikel 4 Taken en bevoegdheden
De taken van de Veiligheidsregio zijn de activiteiten die het samenwerkingsverband ontplooit in het kader van de doelstelling. Deze taken zijn grotendeels in de Wet neergelegd. Met het van kracht worden van de Wet veiligheidsregio's worden de Brandweerwet en de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen ingetrokken.
Daarnaast kan het gaan om taken waarvoor gemeenten expliciete publiekrechtelijke bevoegdheden overdragen aan de Veiligheidsregio. Om in de toekomst de taken te kunnen aanpassen, zonder elke keer de gehele Gemeenschappelijke Regeling opnieuw te moeten vaststellen, zijn de taken opgenomen in een bijlage, waarnaar in het tweede lid wordt verwezen.

Wijziging 2022: de beschrijving van taken en bevoegdheden is vanwege de veranderde positionering van de Regionale Ambulancevoorziening en het laten vervallen van de opsomming van taken in een afzonderlijke bijlage herschreven.

Artikel 5 Integrale afstemming
Vooralsnog is een integrale afstemming tussen Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio en de politie vereist bij de uitvoering van de taken, zoals in de wet vastgelegd. Op grond van de Wet dient de noodzakelijke integrale afstemming geregeld te worden per convenant. De door de korpschef nationale politie gemandateerde politiechef van de eenheid Oost-Brabant en het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio regelen daarin tenminste:
- de onderwerpen waarover integrale besluitvorming moet plaatsvinden;
- de wijze waarop besluitvorming plaatsvindt;
- welke inspanningen (personeel en middelen) worden geleverd door de betrokken partijen om de uitvoering van de integrale besluiten te realiseren.

Wijziging 2022: de resultaten van de gewenste afstemming zijn vastgelegd in een convenant, afgeleid van een nationaal model convenant. In deze afstemming en vastlegging tussen veiligheidsregio en politie is ook de hoofdofficier van justitie betrokken. Om deze reden is de hoofdofficier van justitie als vertegenwoordiging van het Openbaar Ministerie toegevoegd als convenantspartij.

Artikel 6 Organen
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: de opsomming is toegespitst op bestuursorganen.

Artikel 7 Samenstelling Algemeen Bestuur
De Wet bepaalt in artikel 11 dwingend dat het Algemeen Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten. Dit in afwijking van de Wgr.
Omdat het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur is gekoppeld aan de functie van burgemeester, heeft het geen zin de zittingsperiode aan een bepaalde termijn te verbinden. Om die reden is in dit artikel geen regeling opgenomen over de zittingsduur van de leden van het Algemeen Bestuur.
De vervanging van de burgemeester in zijn functie is geregeld in artikel 77 van de Gemeentewet. Omdat op grond van dat artikel de acterend burgemeester lid is van het Algemeen Bestuur, eindigt het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur dan ook, op het moment, dat men ophoudt burgemeester te zijn van de vertegenwoordigde gemeente. Op dat moment wordt de voormalige burgemeester vervangen door zijn plaatsvervanger (waarnemer) overeenkomstig artikel 77 Gemeentewet.

Wijziging 2022: om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de betreffende tekst van de gemeentewet is toegevoegd dat ook sprake kan zijn van ontstentenis.

Artikel 7a bevoegdheden Algemeen Bestuur

Wijziging 2022: de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur waren voorheen niet expliciet benoemd, maar konden grotendeels impliciet worden afgeleid van de uitzonderingen op de bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur. Er is voor gekozen de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur concreet te benoemen.

Artikel 8 Werkwijze Algemeen Bestuur
In artikel 22, eerste lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen is geregeld dat het Algemeen Bestuur een reglement van orde vaststelt. In het reglement van orde worden minimaal regels opgenomen met betrekking tot:
- vaststellen vergaderschema;
- opstellen agenda, uitnodiging c.q. kennisgeving vergadering en verslaglegging;
- wijze van behandeling van voorstellen en besluitvorming;
- handhaving van de orde tijdens de vergadering;
- besloten- c.q. openheid van vergadering. In beginsel zijn de vergaderingen openbaar. Onder voorwaarden kan besloten worden tot een besloten vergadering. De onderwerpen waarover niet in een besloten vergadering kan worden beraadslaagd of besloten, zijn limitatief opgesomd in het 3e lid.

Wijziging 2022: Er is voor gekozen de formuleringen van bepalingen zoveel mogelijk te laten aansluiten bij die in de Wet gemeenschappelijke regelingen. De formulering van bepalingen met betrekking tot uitnodigen voor vergaderingen is vereenvoudigd en bepalingen zijn samengevoegd.

Artikel 9 Besluitvorming.
1e Lid: Voor de toepassing van de stemverdeling gelden de bevolkingscijfers van de gemeenten per 1 januari van het voorafgaande jaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers. Voor de stemverhouding is uitgegaan van de verdeelsleutel zoals die ook wordt gehanteerd bij de gemeenschappelijke regeling van het SRE. Gezien het feit dat in het algemeen bestuur alleen burgemeesters zitting hebben is het aantal gemeentelijke stemmen verenigd in één

stemgerechtigde. In de voorgaande Gemeenschappelijke Regeling Hulpverleningsregio Zuid-oost Noord-Brabant was sprake van een verdeelsleutel in het aantal leden dat per gemeente mocht worden afgevaardigd en gold één stem per gerechtigde.

Wijziging 2022: De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt dat het Dagelijks Bestuur nooit meer dat helft van alle stemmen mag vertegenwoordigen. In geval van gewogen stemverhoudingen zoals in dit artikel beschreven kan deze bepaling belemmerend werken bij het samenstellen van een Dagelijks Bestuur.

Op basis van de inwoneraantallen per 1-1-2020 geldt de volgende gewogen stemverhouding:

Gemeente	Inwoneraantal per 1-1-2020	Gewogen stemmen
Asten	16.721	1
Bergeijk	18.635	1
Best	29.988	2
Bladel	20.390	2
Cranendonck	21.138	2
Deurne	32.471	2
Eersel	19.313	1
Eindhoven	234.394	15
Geldrop-Mierlo	39.726	3
Gemert-Bakel	30.723	2
Heeze-Leende	16.152	1
Helmond	92.423	6
Laarbeek	22.523	2
Nuenen ca.	23.383	2
Oirschot	18.714	2
Reusel-De Mierden	13.112	1
Someren	19.368	1
Son en Breugel	17.332	1
Valkenswaard	31.193	2
Veldhoven	45.466	3
Waalre	17.456	1
Totaal	**780.621**	**53**

Artikel 10 Samenstelling Dagelijks Bestuur

2e Lid: Het is niet gewenst de evenredige geografische verdeling over de regio dwingend op te leggen. Dit ontneemt het Algemeen Bestuur de mogelijkheid criteria op grond van kwaliteiten, persoonlijke interesses et cetera van kandidaten in voldoende mate mee te nemen in de keuze van samenstelling van het Dagelijks Bestuur. Dit mede in

verband met de operationele rol die de leden van het Dagelijks Bestuur gebruikelijkerwijs vervullen als (plaatsvervangend) voorzitter Veiligheidsregio.

4e Lid: De zittingsperiode parallel aan de zittingsperiode van de colleges van Burgemeester en Wethouders is opgenomen om wijzigingen en roulatie in samenstelling van Dagelijks Bestuur mogelijk te maken.

Wijziging 2022: De koppeling van de zittingsperiode van leden van het Dagelijks Bestuur aan die van de zittingsperiode van de colleges van Burgemeester en Wethouders wordt in de praktijk niet gehanteerd en is in de gewijzigde versie weggelaten. Het Algemeen Bestuur kan, ongeacht de zittingsperiode van colleges, besluiten tot mutaties in de samenstelling.
Toegevoegd is dat de plaatsvervangend voorzitter is uitgesloten van de mogelijkheid te worden ontslagen als lid van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan wel besluiten een ander lid aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter.

Artikel 11 Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur
1e Lid: Naast de vaste portefeuilles van voorzitter en plaatsvervangend-voorzitter is er tenminste een portefeuillehouder financiën. Daarnaast kunnen er portefeuillehouders per te onderscheiden aandachtsveld worden aangesteld.
Te denken valt daarbij aan:
- brandweerzorg;
- geneeskundige hulpverlening en regionale ambulancevoorziening;
- multidisciplinaire rampenbestrijding en crisisbeheersing;
- integrale afstemming gemeentelijk veiligheidsbeleid (b.v. prostitutiebeleid, drugsbeleid etc.)

Combinatie van portefeuilles is mogelijk.
2e Lid In het reglement van orde worden minimaal regels opgenomen met betrekking tot:
- opstellen agenda, uitnodiging vergadering en verslaglegging;
- wijze van behandeling van voorstellen en besluitvorming;
- handhaving van de orde tijdens de vergadering.

3e Lid ad c
Tot de strategische regionale plannen worden onder andere gerekend:
- het regionaal beleidsplan als bedoeld in artikel 14 van de Wet;
- het regionaal crisisplan als bedoeld in artikel 16 van de Wet.

Wijziging 2022:
- Eerste lid: Tekst dat vacatures direct worden ingevuld komt te vervallen. Er kan voor worden gekozen om een vacature in het Dagelijks Bestuur niet in te vullen, mits blijvend wordt voldaan aan de vereisten als genoemd in artikel 10, eerste lid van deze regeling.
- Derde lid: Sprake was van een formulering van de regeling dat over elke door het Dagelijks Bestuur uit te voeren taak afzonderlijk door het Algemeen bestuur moest worden besloten. Dit sloot niet aan bij de praktijk. Het Algemeen Bestuur behoudt de mogelijkheid om alsnog voorschriften te verbinden of de uitvoering zelf ter hand te nemen.

Artikel 12 Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur

Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: de formulering van dit artikel is aangepast zonder inhoudelijke veranderingen in optreden in de taken en bevoegdheden van het Dagelijks Bestuur

Artikel 13 Vergaderingen Dagelijks Bestuur
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: De formulering van bepalingen met betrekking tot uitnodigen voor vergaderingen is vereenvoudigd en bepalingen zijn samengevoegd.

Artikel 14 Voorzitter, plaatsvervangend-voorzitter, secretaris
Artikel 11, 2e lid van de Wet bepaalt dat de voorzitter wordt benoemd bij koninklijk besluit, gehoord het algemeen bestuur. Ook de commissaris van de Koning wordt om advies gevraagd. Het Algemeen bestuur dient op grond van het derde lid van artikel 11 van de Wet één van zijn leden aan te wijzen, die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.
De directeur van de ambtelijke organisatie fungeert als ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. Hij kan deze taak binnen de ambtelijke organisatie mandateren aan bijvoorbeeld de directiesecretaris

Wijziging 2022:
- Derde lid: de voorzitter is niet langer belast met maar verantwoordelijk voor de leiding waardoor het ook mogelijk is dat de vergadering door een technisch voorzitter wordt voorgezeten in aanwezigheid van de voorzitter.
- Vierde lid: Indien de voorzitter vertegenwoordiging in rechtsgedingen en bij buitengerechtelijke rechtshandelingen wenst op te dragen aan een door hem aan te wijzen persoon, hoeft dit niet langer in afstemming met het DB te gebeuren. Dit sluit aan bij de huidige werkwijze en praktijk

Artikel 15 Bestuurscommissies
Omwille van korte heldere bestuurslijnen wordt in beginsel terughoudend omgegaan met het instellen van het zware instrument van bestuurscommissies. Het Algemeen Bestuur dient vooraf toestemming van alle raden te hebben alvorens tot instelling van een commissie over te kunnen gaan. Dit op grond van Wgr artikel 25 lid 2

Artikel 16 Commissies van advies
Tenminste wordt ingesteld een adviescommissie financiën. Onder voorzitterschap van de betreffende portefeuillehouder in het Dagelijks Bestuur bestaat deze commissie uit een aantal (maximaal 7) inhoudsdeskundigen. De aanstelling van de leden gebeurt op voordracht van het Algemeen Bestuur.
De voorgedragen leden hoeven niet per definitie lid te zijn van dit Algemeen Bestuur (b.v. controllers van deelnemende gemeenten).
Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen leden van commissie van advies die geen burgemeester, wethouder of lid van een gemeenteraad zijn een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen ontvangen. In voorkomende gevallen zal hierover door het Algemeen Bestuur een besluit worden genomen.

Wijziging 2022: in dit artikel is in lijn met de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen duidelijker onderscheid gemaakt tussen vaste en tijdelijke commissies van advies.

Artikel 17 Werkgroepen, overlegvormen
Gerelateerd aan de onder artikel 11 bedoelde portefeuilles kan het bestuur besluiten tot het instellen van bestuurlijke werkgroepen c.q. klankbordgroepen. Ook hiervoor geldt dat op voordracht van het Algemeen Bestuur de leden worden aangesteld en dat de voorgedragen leden niet per definitie lid behoren te zijn van dit Algemeen Bestuur. Als voorzitter treedt op de portefeuillehouder van het betreffende aandachtsveld in het Dagelijks Bestuur. Voor het eventueel toekennen van vergoedingen voor leden van werkgroepen en overlegvormen geldt eveneens hetgeen in de toelichting op artikel 16 is aangegeven.

Artikel 18 Dagelijks bestuur (Informatie en verantwoordingsplicht)
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: omwille van de leesbaarheid en aansluiting bij de formuleringen in de wet hieromtrent zijn de artikelen 18, 19 en 20 redactioneel aangepast en vernummerd.

Artikel 19 Voorzitter (Informatie en verantwoordingsplicht)
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: omwille van de leesbaarheid en aansluiting bij de formuleringen in de wet hieromtrent zijn de artikelen 18, 19 en 20 redactioneel aangepast en vernummerd.

Artikel 20 Algemeen bestuur (Informatie en verantwoordingsplicht)
Omdat het hier een gemeenschappelijke regeling van de colleges betreft, beperkt de verantwoordingsplicht van de leden van het Algemeen Bestuur zich tot de colleges. De colleges zijn ingevolge de Gemeentewet informatie- en verantwoordingsplichtig naar de gemeenteraad.

Wijziging 2022: omwille van de leesbaarheid en aansluiting bij de formuleringen in de wet hieromtrent zijn de artikelen 18, 19 en 20 redactioneel aangepast en vernummerd.

Artikel 21 Ambtelijke organisatie
De plicht om een organisatiebesluit door de raad te laten vaststellen is uit de gemeentewet verwijderd. Er is geen plicht voor het vaststellen van een dergelijk besluit door het Dagelijks Bestuur in de plaats gekomen. Ook de Wet gemeenschappelijke regelingen schrijft een dergelijk besluit niet voor. Binnen de Veiligheidsregio bestaat echter wel behoefte aan een dergelijk besluit.

Wijziging 2022: de bepalingen rond benoeming van de Directeur Publieke Gezondheid en de coördinerend gemeentesecretaris zijn aangepast. De Directeur Publiek Gezondheid wordt conform de Wet publieke gezondheid benoemd door het bestuur van de GGD met instemming van het bestuur Veiligheidsregio. De coördinerend gemeentesecretaris wordt op voordracht van de kring van gemeentesecretarissen door het bestuur Veiligheidsregio aangewezen.

Artikel 21a Bevolkingszorg
Wijziging 2022: dit artikel is toegevoegd vanwege de besluitvorming rond regionalisering van bevolkingszorgtaken.

Artikel 22 Directeurenberaad
Voor de afstemming binnen het directeurenberaad is gekozen voor een belangenbehartiging vanuit de kolommen. De directeur Veiligheidsregio fungeert als technisch voorzitter van het overleg.
De coördinerend gemeentesecretaris wordt op voordracht vanuit de gemeenschappelijke gemeentesecretarissen aangesteld door het bestuur van de Veiligheidsregio. In de regel zal de voordracht komen vanuit het regionaal overleg van gemeentesecretarissen. De coördinerend gemeentesecretaris waarborgt de belangen van de gemeenten in het directeurenberaad enerzijds en de inbedding van de crisisbeheersing- en rampenbestrijdingsoptiek in het overleg van gemeentesecretarissen anderzijds.

In tegenstelling tot de overige leden van de veiligheidsdirectie beschikt de coördinerend gemeentesecretaris niet over bevoegdheden in de “kolom Bevolkingszorg” (de gemeenten). Hij vervult vooral een adviserende, stimulerende, diplomatieke rol. Bij niet nakomen van de regionaal vastgelegde afspraken door een van de gemeenten kan sturing plaatsvinden door bestuurlijke beïnvloeding door het Algemeen Bestuur.

Wijziging 2022: de opsomming van adhoc leden is verwijderd om zo meer mogelijkheid te bieden om situationeel en vraag gestuurd adviseurs en leden uit te nodigen.

Artikel 23 Personeel
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: formulering is aangepast aan de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

Artikel 24 Rechtspositie
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: formulering is aangepast aan de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren

Artikel 25 Begroting
De artikelen 186f tot en met 213 van de Gemeentewet zijn ook van toepassing verklaard op de gemeenschappelijke regelingen. Ook het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is van toepassing.
De ontwerpbegroting is zodanig ingericht dat daaruit blijkt welke kosten met welke producten verband houden.
Het Dagelijks Bestuur zendt de ontwerpbegroting minimaal dertien weken voordat zij wordt vastgesteld toe aan de colleges van de deelnemende gemeenten. Gekozen is voor een ruimere termijn dan de wettelijke zes weken, om de gemeenten voldoende tijd te geven te reageren en de colleges in de gelegenheid te stellen het gevoelen van de gemeenteraad in te winnen.

Het Algemeen Bestuur stelt de begroting vast vóór 1 juli in het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting dient.

De termijn waarop de begroting uiterlijk moet zijn vastgesteld door het Algemeen Bestuur stelt gemeenten in staat de uitgaven die gemoeid zijn met de Veiligheidsregio in de eigen begroting te verwerken. Het gaat immers om verplichte uitgaven.
Conform artikel 34, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt de begroting uiterlijk 15 juli van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting dient, gezonden aan gedeputeerde staten van Noord-Brabant.

Wijziging 2022: Termijnen en uiterste data zijn aangepast aan het gestelde in wet- en regelgeving. In de praktijk worden termijnen en uiterste data, met in achtneming van wettelijke bepalingen, ook vastgelegd in een overeenkomst tussen de deelnemende gemeenten en de vier regionale gemeenschappelijke regelingen, waarbij tenminste wordt voldaan aan de wettelijke bepalingen.

Artikel 26 Rekening
Het Algemeen Bestuur stelt de rekening vast vóór 1 juli in het jaar volgend op het jaar waarop deze rekening betrekking heeft. De jaarrekening wordt na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten van Noord-Brabant en aan de colleges van de deelnemende gemeenten gezonden.

Artikel 27 Verdeling der kosten
6e Lid: Voor de bepaling van de omvang van de begroting wordt een bestuurlijk opdracht uitgevoerd om te komen tot een toekomstvisie brandveiligheidszorg en een daaraan te relateren omvang van de begroting. Eerst dan zal door het bestuur een voorstel voor de omvang van toekomstige begrotingen worden gedaan welke voor instemming aan de deelnemende gemeenten zal worden voorgelegd. Zodra dit voorstel de instemming van gemeenten heeft zal in de eerstkomende wijziging van de gemeenschappelijke regeling het artikel 27, zesde lid hierop worden aangepast. Vooralsnog is een overgangsregeling vastgesteld welke in de begroting is verwerkt.

Wijziging 2022: Rijksbijdragen worden niet langer geregeld via het Besluit Doeluitkering Rampenbestrijding. Specifieke kostenverdelingen worden niet langer via de gemeenschappelijke regelingen gedifferentieerd vastgelegd.

Artikel 28 Verdeling der kosten
Dit artikel behoeft geen toelichting

Artikel 29 Verdeling der kosten
Deze bepaling is op verzoek van de Bank Nederlandse Gemeenten opgenomen. De bank verkrijgt hiermee de zekerheid dat de Veiligheidsregio alle maatregelen zal nemen om de gemeenten aan hun verplichtingen te laten voldoen.

Artikel 30 Financiële voorschriften
De verordenende bevoegdheid als genoemd in dit artikel wordt ontleend aan de Gemeentewet hoofdstuk XIV-artikel 212 en 213 en is daarmee niet strijdig met hetgeen is bepaald in artikel 4, lid 2 onder g van deze gemeenschappelijke regeling.

Wijziging 2022: de specificatie met betrekking tot hetgeen in de financiële verordening behoort te worden geregeld is weggelaten omdat kan worden verwezen naar de gemeentewet. De eerdere specificatie was ook incompleet.

Artikel 31 Archiefbescheiden
Dit artikel behoeft geen toelichting

Wijziging 2022: formulering is aangepast aan de formuleringen in de Archiefwet 1995 en de voorschriften van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven.

Artikel 32 Toetreding en uittreding
Een gemeenschappelijke regeling dient een regeling te bevatten (art. 9 van de Wet gemeenschappelijke regelingen) over toetreding en uittreding. In een bijlage bij de Wet zijn de gemeenten aangewezen waarvan de colleges een gemeenschappelijke regeling moeten treffen ter zake van regionale brandweer en geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen. Dit betekent dat gemeenten alleen kunnen uittreden uit deze gemeenschappelijke regeling of toetreden tot deze regeling als de verdeling van de gemeenten in regio's in deze bijlage wordt gewijzigd. In dat geval zijn de gemeenten zelfs verplicht over te gaan naar een andere gemeenschappelijke regeling.

Artikel 33 Wijziging of opheffing
Gekozen is voor wijziging van de Gemeenschappelijk regeling alleen ingeval alle colleges hierover eensluidend besluiten. Dit doet recht aan de intentie tot samenwerking zoals dit al decennia lang in onze regio aanwezig is.

Artikel 34 Geschillen en klachten
De bedoeling van dit artikel is om geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen eerst op intergemeentelijk niveau te doen beslechten. Dit middels een bemiddelende rol van de Commissaris van de Koning. Mochten de partijen er op dit niveau niet uitkomen, dan staat de weg naar gedeputeerde staten op grond van artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen weer volledig open. Voor de behandeling van klachten is de Veiligheidsregio verplicht een voorziening te treffen.

Artikel 35 Overgangs- en slotbepalingen
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 36 Citeertitel
Dit artikel behoeft geen toelichting.

Was: GR VRBZO 2013 Gewijzigde tekst is geel gearceerd Vervallen tekst is blauw gearceerd	**Wordt: GR 2022** Gewijzigde tekst is geel gearceerd Nieuwe tekst is groen gearceerd	Reden van wijziging Verbetering in redactie en hernummerde artikelen worden niet apart toegelicht
Het college van Burgemeester en Wethouders en de burgemeester van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Oirschot, Reusel-de Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre, ieder voor zover betreft zijn bevoegdheden;	Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre;	Op basis van artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's dienen de colleges een gemeenschappelijke regeling te treffen. De burgemeesters worden hierbij niet genoemd.
overwegende,	Overwegende,	
dat op grond van de Wet veiligheidsregio's artikel 8 tot vaststelling van de regio-indeling van gemeenten met betrekking tot taken in het kader van de Wet Veiligheidsregio's de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Oirschot, Reusel-de Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre zijn aangewezen tezamen een regio te vormen als bedoeld in artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's;	dat op grond van artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's tot vaststelling van de regio-indeling van gemeenten met betrekking tot taken in het kader van de Wet Veiligheidsregio's de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre zijn aangewezen tezamen een regio te vormen als bedoeld in artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's;	
dat de gemeenteraad, zoals vereist op grond van artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, het college toestemming heeft gegeven om een regeling te treffen c.q. te wijzigen;	dat de gemeenteraad, zoals vereist op grond van artikel 1, tweede en derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, het college toestemming heeft gegeven om een regeling te treffen c.q. te wijzigen;	
dat de korpschef van het landelijk politiekorps, voor zover het de integrale afstemming van de politietaken ten aanzien van de voorbereiding op rampenbestrijding en crisisbeheersing, het veiligheidsbeleid in de gemeenten en de gemeenschappelijke meldkamer betreft, met instemming kennis genomen heeft van deze gemeenschappelijke regeling;	dat de korpschef van het landelijk politiekorps, voor zover het de integrale afstemming van de politietaken ten aanzien van de voorbereiding op rampenbestrijding en crisisbeheersing, het veiligheidsbeleid in de gemeenten en de gemeenschappelijke meldkamer betreft, met instemming kennis genomen heeft van deze gemeenschappelijke regeling;	

dat voornoemde gemeenten, respectievelijk hun bestuursorganen, verplicht zijn gemeenschappelijke regelingen te treffen op grond van artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's;	dat voornoemde gemeenten, respectievelijk hun bestuursorganen, verplicht zijn een gemeenschappelijke regeling te treffen op grond van artikel 9 van de Wet veiligheidsregio's;	
dat deze gemeenschappelijke regeling belast wordt met de wettelijke taken genoemd in artikel 10, juncto de artikelen 25, 32, 35 en 36 van de Wet veiligheidsregio's	dat deze gemeenschappelijke regeling belast wordt met de wettelijke taken genoemd in de Wet veiligheidsregio's	Opsomming artikelen was incompleet.
dat de gemeenschappelijke regeling wordt belast met het beheer en instandhouding van een gemeenschappelijke meldkamer Brabant-Zuidoost, waarin tenminste is opgenomen een geïntegreerd meldkamersysteem ten behoeve van de meldkamer politie, de meldkamer brandweer en meldkamer ambulancezorg en het radionetwerk C2000;		Met wijziging Politiewet niet langer taak van veiligheidsregio.
gelet op de Wet veiligheidsregio's, de Wet ambulancezorg, de Wet publieke gezondheid, de Politiewet 2012, de Gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;	gelet op de Wet veiligheidsregio's, de Wet publieke gezondheid, de Politiewet 2012, de Gemeentewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen;	Vanwege aanwijzing RAV is GGD-BZO hiervoor verantwoordelijk.
Besluiten:	Besluiten:	
de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost per 1 januari 2014 te wijzigen, zodat deze komt te luiden als volgt:	de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost per 1 januari 2022 te wijzigen, zodat deze komt te luiden als volgt:	
HOOFDSTUK I (Algemene bepalingen)	HOOFDSTUK I (Algemene bepalingen)	
Instelling en plaats van vestiging. Artikel 1.	Instelling en plaats van vestiging. Artikel 1.	
1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.	1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.	
2. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is een regionaal samenwerkingsverband van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-de Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven, Waalre.	2. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is een regionaal samenwerkingsverband van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven, Waalre.	
3. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is gevestigd in Eindhoven.	3. Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is gevestigd in Eindhoven.	
Begripsbepalingen. Artikel 2.	Begripsbepalingen. Artikel 2.	

1. In deze gemeenschappelijke regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: a. Wet: De Wet veiligheidsregio's; b. gemeenschappelijke regeling: de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost; c. openbaar lichaam: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 1, eerste lid; d. gemeente: één van de in artikel 1, tweede lid, genoemde gemeenten; e. samenwerkingsgebied: het gezamenlijk grondgebied van de in artikel 1, tweede lid, genoemde gemeenten; f. Veiligheidsregio: de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost als bedoeld in artikel 1, eerste lid van deze gemeenschappelijke regeling; g. Algemeen Bestuur: het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio; h. Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio; i. voorzitter: de voorzitter van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio; j. korpschef: de korpschef als bedoeld in artikel 27 van de Politiewet 2012, deze krachtens mandaat vertegenwoordigd door de politiechef van de eenheid Oost-Brabant; k. hoofdofficier van justitie: de hoofdofficier van justitie als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Wet; l. directeur Veiligheidsregio: het hoofd van de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam; m. directeur Publieke Gezondheid: de functionaris als bedoeld in artikel 32, eerste lid van de Wet; n. GHOR: de geneeskundige hulpverleningsorganisatie bij rampen als bedoeld in artikel 32, eerste lid van de Wet o. coördinerend gemeentesecretaris: de functionaris als bedoeld in artikel 36 van de Wet; p. directeurenberaad: het beraad als bedoeld in artikel 22 van de Wet;	1. In deze gemeenschappelijke regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: a. Wet: De Wet veiligheidsregio's; b. gemeenschappelijke regeling: de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost; c. openbaar lichaam: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 1, eerste lid; d. gemeente: één van de in artikel 1, tweede lid, genoemde gemeenten; e. samenwerkingsgebied: het gezamenlijk grondgebied van de in artikel 1, tweede lid, genoemde gemeenten; f. Veiligheidsregio: de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost als bedoeld in artikel 1, eerste lid; g. Algemeen Bestuur: het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio; h. Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio; i. voorzitter: de voorzitter van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio; j. korpschef: de korpschef als bedoeld in artikel 27 van de Politiewet 2012, deze krachtens mandaat vertegenwoordigd door de politiechef van de eenheid Oost-Brabant; k. hoofdofficier van justitie: de hoofdofficier van justitie als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Wet; l. directeur Veiligheidsregio: het hoofd van de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam; m. directeur Publieke Gezondheid: de functionaris als bedoeld in artikel 32, eerste lid van de Wet; n. GHOR: de geneeskundige hulpverleningsorganisatie bij rampen als bedoeld in artikel 32, eerste lid van de Wet o. coördinerend gemeentesecretaris: de functionaris als bedoeld in artikel 36 van de Wet; p. bevolkingszorg: de regionale organisatie die onder verantwoordelijkheid van de coördinerend gemeentesecretaris bij een crisis belast is met het uitvoeren van aan gemeenten toegewezen processen en belast is met de voorbereiding van die processen;	Ad p (nieuw) Bevolkingszorg was niet eerder onderdeel van GR en was om deze reden eerder ook niet in definitielijst opgenomen. Ad q (nieuw) Directeurenberaad is niet vermeld in Wet en is om deze reden gedefinieerd voor deze gemeenschappelijke regeling.

	q. directeurenberaad: Strategisch overleg, gericht op de integrale ambtelijke afstemming en multidisciplinaire samenwerking.	
2. Daar waar in de gemeenschappelijke regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van de gemeente, de raad, het college en de burgemeester, onderscheidenlijk: de Veiligheidsregio, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.	2. Daar waar in de gemeenschappelijke regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van de gemeente, de raad, het college en de burgemeester, onderscheidenlijk: de Veiligheidsregio, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.	
HOOFDSTUK II (Doel, taken en bevoegdheden)	HOOFDSTUK II (Doel, taken en bevoegdheden)	
Doel. Artikel 3.	Doel. Artikel 3.	
1. De Veiligheidsregio behartigt de belangen van de gemeenten in het samenwerkingsgebied op de terreinen van: a. brandweerzorg b. ambulancezorg c. geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen d. rampenbestrijding en crisisbeheersing e. gemeenschappelijke meldkamer.	De Veiligheidsregio behartigt de belangen van de gemeenten in het samenwerkingsgebied op de terreinen van: a. brandweerzorg; b. rampenbestrijding en crisisbeheersing, waaronder bevolkingszorg en GHOR	Behartigen van belangen ambulancezorg en gemeenschappelijke meldkamer niet langer taak voor VRBZO. In opsomming is bevolkingszorg nu opgenomen als regionale taak als onderdeel van rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Taken en bevoegdheden. Artikel 4.	Taken en bevoegdheden. Artikel 4.	
1. de Veiligheidsregio draagt zorg voor de wettelijke taken en beschikt daarbij over de bevoegdheden: a. genoemd in artikel 10 juncto de artikelen 25, 32, 35 en 36 van de Wet veiligheidsregio's; b. genoemd in artikel 3 Wet ambulancezorg; c. overige taken die bij of krachtens wet aan de Veiligheidsregio worden opgedragen.	1. de Veiligheidsregio draagt zorg voor a. de taken genoemd in de Wet veiligheidsregio's; b. overige taken die bij of krachtens andere wetgeving aan de Veiligheidsregio worden opgedragen; c. uitvoeren van overige taken en bevoegdheden welke door de colleges aan het bestuur van de veiligheidsregio zijn overgedragen dan wel opgedragen.	Taken en bevoegdheden op gebied van ambulancezorg zijn overgegaan naar GGD. Beschrijving taken en bevoegdheden verruimd vanwege overige wetgeving.
2. de Veiligheidsregio draagt zorg voor de taken genoemd in bijlage 1	2. De Veiligheidsregio heeft alle bevoegdheden tot regeling, bestuur en beheer die nodig zijn voor de uitvoering van de aan haar opgedragen taken.	
Integrale afstemming Artikel 5	Integrale afstemming Artikel 5	

Ten aanzien van het bevorderen van een eenduidig veiligheidsbeleid binnen de gemeenten, het beheer van de gemeenschappelijke meldkamer en de multidisciplinaire rampen- en crisisbeheersing is voorbereiding, afstemming en besluitvorming van het bestuur van de Veiligheidsregio en de korpschef vereist. Deze integrale afstemming en besluitvorming wordt vastgelegd in een convenant.	Ten aanzien van het bevorderen van een eenduidig veiligheidsbeleid en de multidisciplinaire rampen- en crisisbeheersing is voorbereiding, afstemming en besluitvorming van het bestuur van de Veiligheidsregio, de korpschef en hoofdofficier van justitie vereist. De resultaten van deze afstemming met korpschef en hoofdofficier van justitie worden vastgelegd in een convenant.	Er wordt gebruik gemaakt van een landelijk model convenant waarin ook hoofdofficier van justitie als convenantpartij is opgenomen.
HOOFDSTUK III (Organen)	HOOFDSTUK III (Organen)	
Organen. Artikel 6.	Bestuursorganen. Artikel 6.	
De Veiligheidsregio kent de volgende organen: a. het Algemeen Bestuur b. het Dagelijks Bestuur c. de voorzitter d. commissies.	De Veiligheidsregio kent de volgende bestuursorganen: a. het Algemeen Bestuur b. het Dagelijks Bestuur c. de voorzitter d. door het bestuur ingestelde commissies	
HOOFDSTUK IV (Algemeen Bestuur)	HOOFDSTUK IV (Algemeen Bestuur)	
Samenstelling Algemeen Bestuur. Artikel 7.	Samenstelling Algemeen Bestuur. Artikel 7.	
1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.	1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.	
2. De burgemeester wordt bij verhindering vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet.	2. De burgemeester wordt bij verhindering of ontstentenis vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 77 van de Gemeentewet.	Aansluiten bij formulering Gemeentewet.
3. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra men ophoudt burgemeester te zijn van de vertegenwoordigde gemeente.	3. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra men ophoudt burgemeester te zijn van de vertegenwoordigde gemeente.	
	Bevoegdheden Algemeen Bestuur. Artikel 7a	Er was geen expliciete formulering opgenomen van de bevoegdheden Algemeen Bestuur. Deze was wel impliciet uit bepalingen op te maken maar is nu afzonderlijk beschreven.
	1. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot regeling en bestuur inzake de aan de Veiligheidsregio opgedragen taken en bevoegdheden, voor zover bij de Wet of in deze regeling de bevoegdheid daartoe niet aan het Dagelijks Bestuur of de	

	voorzitter is toegekend. Het Algemeen Bestuur kan met inachtneming van artikel 33a van de Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet.	
	2. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in andere gemeenschappelijke regelingen, stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.	
	3. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht.	
	4. Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot het vaststellen van een verordening voor de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht. Voor de externe behandeling van klachten wordt aangesloten bij de Nationale ombudsman.	
Werkwijze Algemeen Bestuur. Artikel 8.	Werkwijze Algemeen Bestuur. Artikel 8.	
1. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks ten minste driemaal en voorts zo dikwijls de voorzitter of het Dagelijks Bestuur het nodig oordelen, of indien het door ten minste drie leden schriftelijk met opgave van redenen wordt gevraagd.	1. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks ten minste driemaal en voorts zo dikwijls de voorzitter of het Dagelijks Bestuur het nodig oordelen, of indien het door ten minste drie leden schriftelijk met opgave van redenen wordt gevraagd.	
2. De vergaderingen van het Algemeen Bestuur zijn openbaar. Door het Algemeen Bestuur zal met gesloten deuren worden vergaderd wanneer ten minste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden of indien de voorzitter dit nodig acht.	2. De vergaderingen van het Algemeen Bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer ten minste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of indien de voorzitter dit nodig acht. Het Algemeen Bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.	Deze bepaling is in lijn gebracht met het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. In een besloten vergadering van het Algemeen Bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over: a. de vaststelling en wijziging van de begroting; b. de vaststelling van de rekening; c. de wijziging van de gemeenschappelijke regeling; d. de vaststelling van het liquidatieplan;	3. In een besloten vergadering van het Algemeen Bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over: a. de vaststelling en wijziging van de begroting; b. de vaststelling van de jaarstukken; c. de toetreding tot, de uittreding uit, de wijziging of de opheffing van de gemeenschappelijke regeling;	Ad c (nieuw) Aansluiten bij formulering Wet gemeenschappelijke regelingen.

e. de vaststelling of wijziging van regelingen; f. de vaststelling of wijziging van rechtspositieregelingen voor het personeel van het openbaar lichaam; g. de vaststelling of wijziging van een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling; h. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan	d. de vaststelling van het liquidatieplan; e. de vaststelling, intrekking of wijziging van verordeningen; f. de vaststelling, wijziging, verlenging of opheffing van een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere bestuursorganen van organisaties als bedoeld in artikel 8, eerste tot en met derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling; g. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan.	Ad f (oud) Rechtspositionele aangelegenheden zijn bevoegdheid van het Dagelijks Bestuur. Ad e en f (nieuw) Aansluiten bij formulering Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. Op verzoek van de voorzitter geschiedt de in artikel 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde openbare kennisgeving tevens door de burgemeester van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze.		VRBZO publiceert zelf in het blad gemeenschappelijke regelingen. Alleen de GR dient door de gemeente van vestiging gepubliceerd te worden. Dit is geregeld in artikel 35 van deze regeling.
5. Het Algemeen Bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement, en de daarin aangebrachte wijzigingen, worden aan de deelnemende gemeenten en de korpschef gezonden. De artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 t/m 33 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.	4. Het Algemeen Bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. De artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 t/m 33 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.	
6. De commissaris van de Koning, de hoofdofficier van justitie en een vertegenwoordiger van de waterschappen, die door de voorzitters van de waterschappen, die binnen het grondgebied van de veiligheidsregio zijn gelegen, uit hun midden, is aangewezen, worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. De commissaris kan zich laten vertegenwoordigen.		Ad 6 (oud) en 7 (oud): bepaling is samengevoegd en herschreven.
7. De vaste leden van het directeurenberaad kunnen de vergadering van het Algemeen Bestuur bijwonen en hebben hierin, voor zover het hun taakveld betreft, een adviserende stem.	5. De commissaris van de Koning, de hoofdofficier van justitie en de voorzitters van de waterschappen, die binnen het grondgebied van de veiligheidsregio zijn gelegen, alsmede de vaste leden van het directeurenberaad worden uitgenodigd deel	Ad 6 (oud) en 7 (oud): bepaling is samengevoegd en herschreven.

	te nemen aan de vergadering. Zij kunnen zich laten vertegenwoordigen.	
8. Anderen kunnen worden uitgenodigd als adviseur de vergaderingen van het Algemeen Bestuur bij te wonen.	6. Anderen kunnen worden uitgenodigd als adviseur de vergaderingen van het Algemeen Bestuur bij te wonen.	
Besluitvorming Artikel 9.	Besluitvorming Artikel 9.	
1. Bij het nemen van besluiten door het algemeen bestuur tot vaststelling van de jaarrekening en tot vaststelling van de begroting en begrotingswijzigingen brengen de leden die een gemeente vertegenwoordigen tot 20.000 inwoners één stem uit. De leden die een gemeente vertegenwoordigen met 20.000 of meer inwoners brengen twee stemmen uit vermeerderd met een stem per volledig veelvoud van 15.000 inwoners, waarmee het aantal van 20.000 inwoners door die gemeente wordt overschreden.	1. Bij het nemen van besluiten door het algemeen bestuur tot vaststelling van de jaarrekening en tot vaststelling van de begroting en begrotingswijzigingen brengen de leden die een gemeente vertegenwoordigen tot 20.000 inwoners één stem uit. De leden die een gemeente vertegenwoordigen met 20.000 of meer inwoners brengen twee stemmen uit vermeerderd met een stem per volledig veelvoud van 15.000 inwoners, waarmee het aantal van 20.000 inwoners door die gemeente wordt overschreden. Hierbij geldt dat de stemmen afkomstig van de gezamenlijke leden van het Dagelijks Bestuur nimmer de meerderheid van het totale aantal stemmen mogen vormen.	Toevoeging omdat dit rechtstreeks volgt uit de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Bij de overige besluitvorming door het algemeen bestuur vindt stemming plaats op basis van gewone stemwaardering (één stem per gemeente).	2. Bij de overige besluitvorming door het algemeen bestuur vindt stemming plaats op basis van gewone stemwaardering (één stem per gemeente).	
3. De besluitvorming vindt plaats bij meerderheid van stemmen. Bij het staken van de stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.	3. De besluitvorming vindt plaats bij meerderheid van stemmen. Bij het staken van de stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.	
HOOFDSTUK V (Dagelijks Bestuur)	HOOFDSTUK V (Dagelijks Bestuur)	
Samenstelling Dagelijks Bestuur. Artikel 10.	Samenstelling Dagelijks Bestuur. Artikel 10.	
1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter en plaatsvervangend-voorzitter uit maximaal 5 leden, aan te wijzen door en uit de leden van het Algemeen Bestuur.	1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter en plaatsvervangend-voorzitter uit minimaal 1 en maximaal 5 leden, aan te wijzen door en uit de leden van het Algemeen Bestuur.	Aansluiten bij formulering Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Bij de samenstelling van het Dagelijks Bestuur geldt het uitgangspunt dat een evenredige geografische verdeling over de regio wordt aangehouden. Hierbij wordt de onderstaande verdeling gehanteerd: a. 1 zetel in te vullen door Eindhoven;	2. Bij de samenstelling van het Dagelijks Bestuur geldt het uitgangspunt dat een evenredige geografische verdeling over de regio wordt aangehouden. Hierbij wordt de onderstaande verdeling gehanteerd: a. 1 zetel in te vullen door Eindhoven;	

b. 1 zetel in te vullen door Helmond; c. 1 zetel namens de gemeenten Best, Geldrop-Mierlo, Nuenen c.a, Son en Breugel, Veldhoven en Waalre; d. 1 zetel namens de gemeenten Bergeijk, Bladel, Cranendonck, Eersel, Heeze-Leende, Oirschot, Reusel-de Mierden en Valkenswaard; e. 1 zetel namens de gemeenten Asten, Deurne, Gemert-Bakel, Laarbeek en Someren	b. 1 zetel in te vullen door Helmond; c. 1 zetel namens de gemeenten Best, Geldrop-Mierlo, Nuenen c.a, Son en Breugel, Veldhoven en Waalre; d. 1 zetel namens de gemeenten Bergeijk, Bladel, Cranendonck, Eersel, Heeze-Leende, Oirschot, Reusel-De Mierden en Valkenswaard; e. 1 zetel namens de gemeenten Asten, Deurne, Gemert-Bakel, Laarbeek en Someren	
3. Het Algemeen Bestuur kan van het uitgangspunt onder het eerste en tweede lid afwijken.	3. Het Algemeen Bestuur kan van het uitgangspunt onder het eerste en tweede lid afwijken.	
4. De zittingsperiode van de leden van het Dagelijks Bestuur is gelijk aan de zittingsperiode van de colleges van burgemeester en wethouders. De leden kunnen opnieuw worden benoemd. Zij blijven hun functie waarnemen totdat voorzien is in hun opvolging.	4. De zittingsperiode van de leden van het Dagelijks Bestuur is voor onbepaalde tijd.	Aansluiten bij hetgeen gebruikelijk is. Dit voorkomt dat leden gedurende hun zittingsperiode herhaaldelijk opnieuw benoemd moeten worden.
5. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt lid te zijn van het Algemeen Bestuur dan wel ontslag neemt als lid van het Dagelijks Bestuur.	5. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt lid te zijn van het Algemeen Bestuur dan wel ontslag neemt als lid van het Dagelijks Bestuur.	
6. Het lid van het Dagelijks Bestuur dat ontslag neemt blijft in functie tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.	6. Het lid van het Dagelijks Bestuur dat ontslag neemt blijft in functie tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur.	
7. Een lid, met uitzondering van de voorzitter kan worden ontslagen, indien hij het vertrouwen niet meer bezit van het Algemeen Bestuur.	7. Een lid, met uitzondering van de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter, kan door het Algemeen Bestuur worden ontslagen als lid van het Dagelijks Bestuur, indien dit lid het vertrouwen niet meer bezit van het Algemeen Bestuur.	Plaatsvervangend voorzitter maakt altijd deel uit van Dagelijks Bestuur en is benoemd door Algemeen Bestuur. Ontslag is dus niet aan de orde. Benoeming als plaatsvervangend voorzitter kan door Algemeen bestuur ongedaan worden gemaakt.
8. Indien tussentijds een plaats van een lid openvalt, wordt zo spoedig mogelijk een nieuw lid aangewezen.		Niet vanzelfsprekend dat vacature (direct) wordt ingevuld, mits wel wordt voldaan aan artikel 10, eerste lid.
Taak en bevoegdheden Dagelijks Bestuur. Artikel 11.	Taken en bevoegdheden Dagelijks Bestuur. Artikel 11.	
1. Het Dagelijks Bestuur stelt in zijn eerste vergadering na zijn verkiezing een portefeuilleverdeling vast en deelt zijn besluit hierover mee aan het Algemeen Bestuur.	1. Het Dagelijks Bestuur stelt na ieder besluit over invulling van een vacature binnen het Dagelijks Bestuur een portefeuilleverdeling vast en deelt zijn besluit hierover mee aan het Algemeen Bestuur.	De portefeuilleverdeling dient bij iedere wijziging van de samenstelling van het DB opnieuw vastgesteld te worden. Dit kan ook op andere momenten dan na een verkiezing zijn.

2. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de uitvoering van zijn taken een reglement van orde vast. Op het houden en de orde van de vergadering van het Dagelijks Bestuur zijn de artikelen 52, 53 en 54 tot en met 60 van de Gemeentewet, voor zover daarvan niet bij of krachtens wet wordt afgeweken, van overeenkomstige toepassing.	2. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de uitvoering van zijn taken een reglement van orde vast. Op het houden en de orde van de vergadering van het Dagelijks Bestuur zijn de artikelen 52, 53 en 54 tot en met 60 van de Gemeentewet, voor zover daarvan niet bij of krachtens wet wordt afgeweken, van overeenkomstige toepassing.	
3. Het Dagelijks Bestuur oefent, voor zover het Algemeen Bestuur daartoe besluit en dan naar door het Algemeen Bestuur te stellen regelen de wettelijk toegekende of krachtens de gemeenschappelijke regeling aan het Algemeen Bestuur toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening; c. het vaststellen van strategische regionale plannen; d. het vaststellen, wijzigen of intrekken van verordeningen; e. het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig het gestelde in hoofdstuk XIV; f. het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen de Veiligheidsregio en andere lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling; g. het oprichten van of deelnemen in een stichting, maatschap, vennootschap, coöperatieve en andere vereniging dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.	3. Het Dagelijks Bestuur oefent, eventueel naar door het Algemeen Bestuur te stellen regels en tenzij het Algemeen Bestuur anders bepaalt, de wettelijk toegekende of krachtens de gemeenschappelijke regeling aan het Algemeen Bestuur toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarstukken; c. het vaststellen van strategische regionale plannen; d. het vaststellen, wijzigen of intrekken van verordeningen, tenzij de verordening een rechtspositionele regeling betreft; e. het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig het gestelde in hoofdstuk XIV; f. het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen de Veiligheidsregio en andere lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke gemeenschappelijke regeling; g. het oprichten van of deelnemen in een stichting, maatschap, vennootschap, coöperatieve en andere vereniging dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.	Aansluiten bij hetgeen gebruikelijk is. Algemeen Bestuur besluit niet per situatie wat door Dagelijks Bestuur wordt uitgeoefend, maar heeft hiertoe desgewenst wel het recht. Ad d: beheer rechtspositionele regeling is op basis van artikel 12 voorbehouden aan Dagelijks Bestuur.
Artikel 12.	Artikel 12.	
1. Het Dagelijks Bestuur oefent de taken en bevoegdheden die in deze gemeenschappelijke regeling aan het Dagelijks Bestuur zijn opgedragen uit.	1. Het Dagelijks Bestuur is overeenkomstig artikel 33b, lid 1 en 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bevoegd: a. het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de gemeenschappelijke regeling het Algemeen Bestuur hiermee is belast; b. beslissingen van het Algemeen Bestuur voor te bereiden en uit te voeren;	Juridisch beter en completer geformuleerd.

	c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Veiligheidsregio; d. ambtenaren in dienst te nemen, te benoemen, te schorsen en te ontslaan, voor zover niet aan het Algemeen Bestuur voorbehouden; e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Veiligheidsregio te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen; f. te besluiten namens de Veiligheidsregio, het Dagelijks Bestuur of het Algemeen Bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het Algemeen Bestuur, voor zover dit het Algemeen Bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist; g. tot het nemen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, van alle conservatoire maatregelen en te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.	
2. Voorts is dit bestuur belast met: a. een voortdurend toezicht op al wat de Veiligheidsregio aangaat; b. het voorbereiden van al hetgeen aan het Algemeen Bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd; c. het uitvoeren van de besluiten van het Algemeen Bestuur; d. het onverwijld mededeling doen van besluiten van het Algemeen Bestuur als bedoeld in artikel 11, derde lid aan de aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten; e. het voorstaan van de belangen van de Veiligheidsregio bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de Veiligheidsregio van belang is; f. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Veiligheidsregio; g. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;	2. Daarnaast is het Dagelijks Bestuur bevoegd met betrekking tot: a. het voorstaan van de belangen van de veiligheidsregio bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met de veiligheidsregio van belang is; b. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Veiligheidsregio; c. het beheer van de eigendommen en geldmiddelen van de Veiligheidsregio; d. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; e. het voortdurend houden van toezicht op alles wat de Veiligheidsregio aangaat; f. de zorg voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar bestuursorganen; g. het vaststellen van regelingen en besluiten met betrekking tot de rechtspositie voor het personeel van de Veiligheidsregio;	Juridisch beter en completer geformuleerd.

h. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; i. de zorg voor en het houden van toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden; j. het benoemen, schorsen en ontslaan van personeel voor zover niet aan het Algemeen Bestuur voorbehouden. k. Overige taken en bevoegdheden die elders in deze gemeenschappelijke regeling worden toebedeeld aan het Dagelijks Bestuur	h. Overige taken en bevoegdheden die elders in deze gemeenschappelijke regeling worden toebedeeld aan het Dagelijks Bestuur.	
Vergaderingen Dagelijks Bestuur. Artikel 13.	Vergaderingen Dagelijks Bestuur. Artikel 13.	
1. Het Dagelijks Bestuur vergadert minimaal vijfmaal per jaar of zo dikwijls de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste twee leden de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.	1. Het Dagelijks Bestuur vergadert minimaal vijfmaal per jaar of zo dikwijls de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste twee leden van het Dagelijks Bestuur de voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed hierom verzoeken. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.	
2. Besluiten van het Dagelijks Bestuur vinden plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen. Bij het staken der stemmen beslist de voorzitter.	2. Besluiten van het Dagelijks Bestuur vinden plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen. Bij het staken der stemmen beslist de voorzitter.	
3. De commissaris van de Koning, de hoofdofficier van justitie en een vertegenwoordiger van de waterschappen, die door de voorzitters van de waterschappen, die binnen het grondgebied van de veiligheidsregio zijn gelegen, uit hun midden, is aangewezen, kunnen worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. De commissaris kan zich laten vertegenwoordigen		Lid 3 (oud), 4 (oud) en 5 (oud): bepaling is samengevoegd en herschreven.
4. De vaste leden van het directeurenberaad kunnen worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering en hebben hierin, voor zover het hun taakveld betreft, een adviserende stem.		Lid 3 (oud, 4 (oud) en 5 (oud): bepaling is samengevoegd en herschreven.
5. Andere personen kunnen worden uitgenodigd om als adviseur de vergaderingen van het Dagelijks Bestuur bij te wonen.	3. De commissaris van de Koning, de hoofdofficier van justitie en de voorzitters van de waterschappen, die binnen het grondgebied van de veiligheidsregio zijn gelegen, de vaste leden van het directeurenberaad en overige personen kunnen	Lid 3 (oud, 4 (oud) en 5 (oud): bepaling is samengevoegd en herschreven.

	worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. Zij kunnen zich laten vertegenwoordigen.	
HOOFDSTUK VI (De voorzitter, plaatsvervangend-voorzitter, secretaris)	HOOFDSTUK VI (De voorzitter, plaatsvervangend-voorzitter, secretaris)	
Artikel 14.	Artikel 14.	
1. De voorzitter wordt overeenkomstig artikel 11, tweede lid van de Wet, benoemd bij koninklijk besluit.	1. De voorzitter wordt overeenkomstig artikel 11, tweede lid van de Wet, benoemd bij koninklijk besluit.	
2. De voorzitter wordt bij zijn afwezigheid vervangen door een door het Algemeen bestuur aan te wijzen lid van het Algemeen Bestuur.	2. De voorzitter wordt bij zijn afwezigheid vervangen door een door het Algemeen bestuur aan te wijzen lid van het Algemeen Bestuur.	
3. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur en draagt er zorg voor, dat de besluiten van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur naar behoren worden uitgevoerd	3. De voorzitter is verantwoordelijk voor de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur en draagt er zorg voor, dat de besluiten van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur naar behoren worden uitgevoerd	
4. De voorzitter vertegenwoordigt de Veiligheidsregio in rechtsgedingen en bij alle buitengerechtelijke rechtshandelingen. Hij kan de vertegenwoordiging na overleg met het Dagelijks Bestuur in rechtsgedingen en bij buitengerechtelijke rechtshandelingen opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.	4. De voorzitter vertegenwoordigt de Veiligheidsregio in rechtsgedingen en bij alle buitengerechtelijke rechtshandelingen. Hij kan de vertegenwoordiging in rechtsgedingen en bij buitengerechtelijke rechtshandelingen opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.	Aansluiten bij hetgeen de nu gebruikelijke werkwijze is.
5. De voorzitter tekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.	5. De voorzitter tekent de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.	
6. De directeur Veiligheidsregio fungeert als ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.	6. De directeur Veiligheidsregio fungeert als ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.	
HOOFDSTUK VII (Commissies, werkgroepen, overleg)	HOOFDSTUK VII (Commissies, werkgroepen, overleg)	
Bestuurscommissies. Artikel 15.	Bestuurscommissies. Artikel 15.	
1. Het Algemeen Bestuur kan, conform artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.	1. Het Algemeen Bestuur kan, overeenkomstig artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.	
2. Een lid van het Dagelijks Bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid.	2. Een lid van het Dagelijks Bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid.	
Commissies van advies	Commissies van advies	

Artikel 16.	Artikel 16.	
1. Het Algemeen Bestuur alsmede het Dagelijks Bestuur kunnen besluiten ten behoeve van de uitvoering van de hen opgedragen taken commissies van advies in te stellen conform artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.	1. Het Algemeen Bestuur kan besluiten ten behoeve van de uitvoering van de aan het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur of de voorzitter opgedragen taken vaste commissies van advies in te stellen overeenkomstig artikel 24 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.	Aansluiten bij formulering Wet gemeenschappelijke regelingen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen vaste commissies van advies en tijdelijke commissies van advies.
2. De instelling van commissies van advies aan het Dagelijks Bestuur en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het Algemeen Bestuur op voorstel van het Dagelijks Bestuur.		
3. Tenminste wordt ingesteld een adviescommissie financiën.	2. Tenminste wordt ingesteld een vaste commissie van advies op het gebied van financiën.	
	3. Het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur en de voorzitter kunnen andere tijdelijke commissies van advies aan het Algemeen Bestuur, Dagelijks Bestuur onderscheidenlijk de voorzitter instellen	Aansluiten bij formulering Wet gemeenschappelijke regelingen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen vaste commissies van advies en tijdelijke commissies van advies.
Werkgroepen, overleg Artikel 17.	Werkgroepen, overleg Artikel 17.	
Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter kunnen werkgroepen en overlegvormen instellen.	Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter kunnen werkgroepen en overlegvormen instellen.	
HOOFDSTUK VIII (Informatie en verantwoordingsplicht)	HOOFDSTUK VIII (Informatie en verantwoordingsplicht)	
Dagelijks Bestuur Artikel 18.	Het Dagelijks Bestuur en de voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur Artikel 18	Artikel 18, 19 en 20 zijn omwille van een logische opbouw en compleetheid herschreven.
1. Het Algemeen Bestuur kan regelen van welke besluiten van het Dagelijks Bestuur kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het Algemeen Bestuur. Daarbij kan het Algemeen Bestuur de gevallen bepalen waarin met ter inzage legging kan worden volstaan. Het Dagelijks Bestuur laat de kennisgeving of ter inzage legging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang.	1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.	
2. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording schuldig voor het door hen gevoerde bestuur en geven daarover alle	2. Zij geven ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.	

door één of meer leden verlangde inlichtingen, een en ander voor zover dit niet strijdig is met het openbaar belang.		
	3. Zij geven – tezamen dan wel afzonderlijk – aan het Algemeen Bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.	
	4. Het bepaalde in het eerste tot en met het derde lid is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter, voor het door hem gevoerde bestuur.	
Voorzitter Artikel 19.	Het Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van raden Artikel 19	
Het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter.	1. Het Algemeen en het Dagelijks Bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.	
	2. Het Algemeen en het Dagelijks Bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden worden verlangd.	
Algemeen Bestuur Artikel 20.	De leden en de voorzitter van het Algemeen Bestuur ten opzichte van raden Artikel 20	
1. Het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur verstrekken het college van een deelnemende gemeente de verlangde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.	1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft aan zijn raad, met inachtneming van artikel 19 van de Wet gemeenschappelijke regelingen alle inlichtingen, die door die raad of door één of meer leden van die raad worden verlangd en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die raad aangegeven wijze.	
2. Een verzoek om inlichtingen kan schriftelijk of mondeling worden ingediend bij het Dagelijks Bestuur.	2. Een lid van het Algemeen Bestuur is aan zijn raad, met inachtneming van artikel 19 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid en wel op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die raad aangegeven wijze.	
3. Het Dagelijks Bestuur verstrekt de gevraagde inlichtingen schriftelijk zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van het verzoek.	3. De voorzitter van het Algemeen Bestuur verstrekt na afloop van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, aan de raden van de getroffen gemeenten informatie over het verloop van de gebeurtenissen en de besluiten die hij heeft genomen. Met inachtneming van artikel 40 van de Wet	

	geschiedt de informatieverstrekking door middel van een verslag, het schriftelijk beantwoorden van vragen en/of het in de raadsvergadering verstrekken van mondelinge inlichtingen.	
4. Een lid van het Algemeen Bestuur voorziet het eigen college, van alle informatie die, in relatie tot het door het Algemeen Bestuur gevoerde en te voeren beleid en de daarbij door het aangewezen lid ingenomen c.q. in te nemen standpunt, noodzakelijk is.		
5. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft het eigen college mondeling of schriftelijk de door één of meer leden, overeenkomstig het reglement van orde van die raad, verlangde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang overeenkomstig artikel 16, zesde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.		
6. Een lid van het Algemeen Bestuur is aan het eigen college verantwoording verschuldigd voor de wijze waarop het lid de gemeente in het Algemeen Bestuur heeft vertegenwoordigd, naar de door het eigen college vastgestelde c.q. te stellen regels.		
HOOFDSTUK IX (Ambtelijke organisatie)	HOOFDSTUK IX (Ambtelijke organisatie)	
De ambtelijke organisatie Artikel 21.	De ambtelijke organisatie Artikel 21.	
1. Het Dagelijks Bestuur regelt de inrichting van de ambtelijke organisatie in een organisatiebesluit.	1. Het Dagelijks Bestuur regelt de inrichting van de ambtelijke organisatie in een organisatiebesluit.	
2. De directeur Veiligheidsregio is het hoofd van de ambtelijke organisatie.	2. De directeur Veiligheidsregio is het hoofd van de ambtelijke organisatie.	
3. De directeur Veiligheidsregio en de regionaal commandant brandweer, de Directeur Publieke Gezondheid en de coördinerend gemeentesecretaris, alsmede hun plaatsvervangers worden benoemd door het Algemeen Bestuur.	3. De directeur Veiligheidsregio en de commandant brandweer worden benoemd door het Algemeen Bestuur.	Lid 3 (nieuw) Aansluiten bij formulering Wet veiligheidsregio's. Lid 3 (oud) Directeur Publieke Gezondheid wordt benoemd door bestuur GGD met instemming van bestuur VR. Coördinerend gemeentesecretaris wordt aangewezen door bestuur conform artikel 21a, tweede lid.

4. De directeur Veiligheidsregio is tevens ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur. Hij kan deze taak in overleg met het Dagelijks Bestuur mandateren binnen de ambtelijke organisatie.		Reeds vastgelegd in artikel 14, zesde lid. Mogelijkheid tot mandateren wordt geregeld via mandaatregeling.
5. De bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de onder het derde en vierde lid genoemde functionarissen worden geregeld in het organisatiebesluit.		Met het wegvallen van (delen van) het derde en vierde lid van deze bepaling is lid 5 (oud) niet langer nodig. Het vaststellen van een organisatiebesluit is geregeld in het eerste lid en artikel 12.
	Bevolkingszorg Artikel 21a	Toevoeging vanwege taken en positionering Bevolkingszorg binnen VRBZO.
	1. Ten behoeve van de deelnemende gemeenten wordt een operationele organisatie ingesteld en in stand gehouden, bevolkingszorg genaamd, voor de voorbereiding op en uitvoering van de gemeenschappelijke taken ten aanzien van gemeentelijke bevolkingszorg waaronder in ieder geval wordt verstaan de gecoördineerde inzet van daartoe aangesteld en opgeleid personeel belast met de maatregelen en voorzieningen die de gemeenten treffen met het oog op een ramp of crisis.	
	2. Het Algemeen Bestuur van de veiligheidsregio wijst de coördinerend gemeentesecretaris aan die is belast met de coördinatie van de maatregelen en voorzieningen die voor de gemeenten worden getroffen met het oog op een ramp of crisis. Voor de uitvoering van bevolkingszorg vertegenwoordigt de coördinerend gemeentesecretaris de deelnemende gemeenten.	
HOOFDSTUK X (Directeurenberaad)	HOOFDSTUK X (Directeurenberaad)	
Directeurenberaad. Artikel 22.	Directeurenberaad. Artikel 22.	
1. Er is een directeurenberaad.	1. Er is een directeurenberaad.	
2. De directeur Veiligheidsregio is voorzitter van het directeurenberaad.	2. De directeur Veiligheidsregio is voorzitter van het directeurenberaad.	
3. Het directeurenberaad bestaat naast de voorzitter uit vaste leden en leden die op ad hoc basis deelnemen aan de besprekingen.	3. Het directeurenberaad bestaat naast de voorzitter uit vaste leden en leden die op ad hoc basis deelnemen aan de besprekingen.	

4. De vaste leden van het directeurenberaad zijn: a. een vertegenwoordiger van de korpschef; b. de regionaal commandant brandweer Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost; [c. de directeur Publieke Gezondheid Brabant-Zuidoost; d. de coördinerend gemeentesecretaris.	4. De vaste leden van het directeurenberaad zijn: a. een vertegenwoordiger van de korpschef; b. de commandant brandweer; c. de directeur Publieke Gezondheid; d. de coördinerend gemeentesecretaris.	
5. De ad hoc leden van het directeurenberaad kunnen zijn: de vertegenwoordigers op directieniveau van het Openbaar Ministerie, Waterschappen, provincie, vertegenwoordigers van de verschillende rijksheren en inspectieorganen met een uitvoerende taak.		De mogelijkheid om ad hoc leden te laten deelnemen aan het directeurenberaad volgt uit het derde lid.
6. De vaste leden van het directeurenberaad zijn belast met het individueel en/of integraal ambtelijk voorbereiden van de besluitvorming van de mono- respectievelijk multidisciplinaire aspecten in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing en zien toe op de uitvoering in de eigen kolom.	5. De vaste leden van het directeurenberaad zijn belast met het individueel en/of integraal ambtelijk voorbereiden van de besluitvorming van de mono- respectievelijk multidisciplinaire aspecten en zien toe op de uitvoering in de eigen kolom.	
7. Werkwijze en samenstelling van het directeurenberaad worden opgenomen in een door het Dagelijks Bestuur vast te stellen instructie.	6. Werkwijze van het directeurenberaad worden opgenomen in een door het Dagelijks Bestuur vast te stellen instructie.	
8. Ter uitvoering van deze taken kan het directeurenberaad werkgroepen en projectgroepen instellen.	7. Ter uitvoering van deze taken kan het directeurenberaad werkgroepen en projectgroepen instellen.	
HOOFDSTUK XI (Personeel, Rechtspositie)	HOOFDSTUK XI (Personeel, Rechtspositie)	
Personeel. Artikel 23.	Personeel. Artikel 23.	
1. Het Dagelijks Bestuur is, binnen de door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders, belast met het aanstellen, schorsen en ontslaan van het personeel van de Veiligheidsregio, voor zover in de Wet veiligheidsregio's of op basis van deze regeling niet anders wordt bepaald.	1. Het Dagelijks Bestuur is belast met het in dienst nemen, benoemen, schorsen en ontslaan van het personeel van de Veiligheidsregio, voor zover op basis van deze regeling niet anders wordt bepaald.	Deze bevoegdheid is, zonder dat daaraan kaders verbonden zijn, op basis van deze regelingen voorbehouden aan het DB. De Wet bevat geen afwijkende regels.
2. Het Dagelijks Bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden tot het aanstellen, schorsen en ontslaan van personeel van de Veiligheidsregio mandateren aan de directeur Veiligheidsregio, tenzij het de controller en ambtenaren betreft die belast zijn met functies van leidinggevende aard welke rechtstreeks onder de directeur Veiligheidsregio ressorteren. Dit	2. Het Dagelijks Bestuur kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheden tot het in dienst nemen, benoemen, schorsen en ontslaan van personeel van de Veiligheidsregio mandateren aan de directeur Veiligheidsregio, tenzij het de controller en ambtenaren betreft die belast zijn met functies van leidinggevende aard welke rechtstreeks onder de directeur	Lid 2 (oud) Directeur Publieke Gezondheid wordt benoemd door bestuur GGD met instemming van bestuur VR.

met uitzondering van de directeur Veiligheidsregio, de regionaal commandant brandweer, en de directeur Publieke Gezondheid.	Veiligheidsregio ressorteren. Dit met uitzondering van de directeur Veiligheidsregio en de commandant brandweer.	
Rechtspositie. Artikel 24.	Rechtspositie. Artikel 24.	
1. Op het personeel in dienst van de Veiligheidsregio zijn de rechtspositieregelingen en arbeidsvoorwaarden overeenkomstig de landelijk geldende regels voor gemeentepersoneel, de CAR/UWO, van toepassing. Daar waar de CAR/UWO niet in voorziet besluit het Dagelijks Bestuur.	1. Op het personeel in dienst van de Veiligheidsregio zijn (ook) de landelijk voor het personeel van alle veiligheidsregio's vastgestelde collectieve arbeidsvoorwaarden van toepassing. Daar waar deze collectieve arbeidsvoorwaarden niet in voorzien besluit het Dagelijks Bestuur.	De CAR/UWO is niet langer de voor het personeel van de VR geldende rechtspositieregeling.
2. Het Dagelijks Bestuur regelt de taak en bevoegdheden van het personeel voor zover dit niet in deze gemeenschappelijke regeling geschiedt.	2. Het Dagelijks Bestuur regelt de taken en bevoegdheden van het personeel voor zover dit niet in deze gemeenschappelijke regeling geschiedt.	
HOOFDSTUK XII (Financiële bepalingen)	HOOFDSTUK XII (Financiële bepalingen)	
Begroting. Artikel 25.	Begroting. Artikel 25.	
1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar een ontwerpbegroting op overeenkomstig de voorschriften van het Besluit begroting en verantwoording Provincies en Gemeenten.	1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar een ontwerpbegroting op overeenkomstig de voorschriften van het Besluit begroting en verantwoording Provincies en Gemeenten.	
2. De ontwerpbegroting en begrotingswijzigingen wordt minimaal 13 weken voordat deze wordt vastgesteld door het Algemeen Bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten gezonden om hen in de gelegenheid te stellen hierop te reageren.	2. De ontwerpbegroting en begrotingswijzigingen wordt minimaal 13 weken voordat deze wordt vastgesteld door het Algemeen Bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten gezonden om hen in de gelegenheid te stellen hierop te reageren. Het Dagelijks Bestuur voegt de zienswijzen met de nota van beantwoording bij de ontwerpbegroting en biedt deze aan het Algemeen Bestuur aan.	
3. Het Dagelijks Bestuur stuurt de door het Algemeen Bestuur vastgestelde begroting vóór 15 juli van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, op aan gedeputeerde staten en de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten.	3. Het Dagelijks Bestuur stuurt de door het Algemeen Bestuur vastgestelde begroting vóór 1 augustus van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting dient, op aan gedeputeerde staten en de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten.	Aanpassing conform Wet gemeenschappelijke regelingen
4. Besluiten tot wijzigen van de begroting kunnen tot uiterlijk het einde van het betreffende begrotingsjaar worden genomen.	4. Besluiten tot wijzigen van de begroting kunnen tot uiterlijk het einde van het betreffende begrotingsjaar worden genomen.	
5. In afwijking van het onder het tweede lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een verhoging van de	5. In afwijking van het onder het tweede lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een verhoging van de	

gemeentelijke bijdragen, direct worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur.	gemeentelijke bijdragen, direct worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur.	
Rekening. Artikel 26.	Rekening. Artikel 26.	
1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar de ontwerp jaarrekening met een jaarverslag van het voorgaande jaar op.	1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar de ontwerp jaarrekening met een jaarverslag van het voorgaande jaar op.	
2. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast vóór 1 juli van het jaar volgend op het verslagjaar.	2. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast vóór 1 juli van het jaar volgend op het verslagjaar.	
3. Het Dagelijks Bestuur stuurt de door het Algemeen Bestuur vastgestelde jaarrekening en jaarverslag vóór 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarvoor de jaarrekening geldt op aan gedeputeerde staten en aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten.	3. Het Dagelijks Bestuur stuurt de door het Algemeen Bestuur vastgestelde jaarrekening en jaarverslag vóór 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarvoor de jaarrekening geldt op aan gedeputeerde staten en aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten.	
Verdeling der kosten. Artikel 27.	Verdeling der kosten. Artikel 27.	
1. De rijksbijdragen als bedoeld in het Besluit Doeluitkering Rampenbestrijding alsmede de rijksbijdragen voor het In stand houden van de Geneeskundige hulpverlening voor Ongevallen en Rampen worden aangewend ter dekking van de kosten verband houdend met de uitvoering van de in de betreffende rijksbijdrageregeling genoemde wettelijke taken op het gebied van rampenbestrijding	1. De Rijksbijdragen worden aangewend ter dekking van de kosten verband houdend met de uitvoering van de in de betreffende rijksbijdrageregeling genoemde wettelijke taken op het gebied van rampenbestrijding	Er is niet langer sprake van een specifieke doeluitkering maar van Rijksbijdrage van algemene aard
2. De kosten die verband houden met de taken zoals genoemd in de bijlage onder b worden gedekt uit de bijdragen van de zorgverzekeraars en de aanvullende bijdragen van de gemeenten		Vanwege gewijzigde aanwijzing RAV niet langer taak van de VR
3. De kosten die verband houden met de taken zoals genoemd in de bijlage onder a, voor zover deze kosten kunnen worden toegerekend aan de politie, worden op basis van een in het convenant als bedoeld in artikel 5 op te nemen verdeelsleutel mede gedragen door de politie.		Vanwege wijziging wetgeving rond meldkamer niet langer taak van de VR
4. De kosten die verband houden met de taken zoals genoemd in de bijlage onder h worden gedragen door de betrokken gemeente(n).		

5. De kosten die verband houden met de in de bijlage genoemde taken, met uitzondering van de in de bijlage onder b genoemde taken, worden door alle deelnemende gemeenten gedragen		
6. De verdeling van de algemene kosten, alsmede de specifieke kosten, die gemaakt worden ten behoeve van de deelnemende gemeenten, geschiedt naar rato van de bijdrage aan de gemeente uit het gemeentefonds voor het onderdeel Openbare Orde en Veiligheid exclusief gemeentelijke rampenbestrijding en bluswatervoorziening. Vooralsnog zal in de begroting van de Veiligheidsregio worden aangegeven op welke wijze verdeling van de kosten in de overgangsperiode gaat plaatsvinden. Zodra een definitieve wijze van verdelen van de kosten bekend wordt zal dit middels de eerstkomende aanpassing van de gemeenschappelijke regeling worden bekrachtigd.	2. De verdeling van de algemene kosten, alsmede de specifieke kosten, die gemaakt worden ten behoeve van de deelnemende gemeenten, geschiedt naar rato van de bijdrage aan de gemeente uit het gemeentefonds voor het onderdeel Openbare Orde en Veiligheid exclusief gemeentelijke rampenbestrijding en bluswatervoorziening.	Overgangsregeling is komen te vervallen
7. De bepaling en verdeling van de kosten als genoemd in de vorige leden het vorige lid van dit artikel geschiedt door het Algemeen Bestuur. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, 16 april, 16 juli en 16 oktober telkens een kwart van de begrote bijdragen als bedoeld in het vijfde lid. De gemeenten betalen de bijdragen, bedoeld in vierde lid, op basis van facturen, die de Veiligheidsregio hen daartoe zal toezenden	3. De bepaling en verdeling van de kosten als genoemd in het vorige lid van dit artikel geschiedt door het Algemeen Bestuur.	Termijnen en data horen niet in een GR te worden geregeld maar zijn van uitvoerende aard
8. De deelnemers waarborgen de betaling van rente en aflossing van de door de Veiligheidsregio onder goedkeuring van gedeputeerde staten gesloten geldleningen volgens door het Algemeen Bestuur vast te stellen regels en naar evenredigheid van het aantal inwoners van iedere gemeente van het desbetreffende kalenderjaar en indien de geldschieters dit wensen onder het doen van afstand van de voorrechten, welke de wet aan borgen toelaat.	4. De deelnemers waarborgen de betaling van rente en aflossing van de door de Veiligheidsregio onder goedkeuring van gedeputeerde staten gesloten geldleningen volgens door het Algemeen Bestuur vast te stellen regels en indien de geldschieters dit wensen onder het doen van afstand van de voorrechten, welke de wet aan borgen toelaat.	Verdeelsleutel kosten gemeenten is gebaseerd op indicatoren gemeentefonds
Artikel 28.	Artikel 28.	
Wanneer aan het Algemeen Bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het	Wanneer aan het Algemeen Bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het	

gestelde in artikel 27, doet het Algemeen Bestuur aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot overeenkomstige toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.	gestelde in artikel 27, doet het Algemeen Bestuur aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot overeenkomstige toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.	
Artikel 29.	Artikel 29.	
1. De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.	1. De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.	
2. Indien aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het Algemeen Bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.	2. Indien aan het Algemeen Bestuur blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het Algemeen Bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.	
3. De deelnemers verbinden zich in geval van opheffing van de Veiligheidsregio een liquiditeitsplan op te stellen dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en verplichtingen van de Veiligheidsregio over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze.	3. De deelnemers verbinden zich in geval van opheffing van de Veiligheidsregio een liquiditeitsplan op te stellen dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en verplichtingen van de Veiligheidsregio over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze.	
Financiële voorschriften Artikel 30	Financiële voorschriften Artikel 30	
1. Het Algemeen Bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten vast voor het financieel beleid alsmede het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.	1. Het Algemeen Bestuur stelt overeenkomstig artikel 212 van de Gemeentewet bij verordening de uitgangspunten vast voor het financieel beleid alsmede het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.	
2. Deze verordening bevat in elk geval regels over: a. waardering en afschrijving van activa; b. algemene doelstellingen en te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie, alsmede de administratieve organisatie van de financieringsfunctie, daaronder begrepen taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening.		Is niet overeenkomstig de formulering in de Gemeentewet. De formulering in de Gemeentewet is voldoende duidelijk.
3. Het Algemeen Bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de	2. Het Algemeen Bestuur stelt overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet bij verordening regels vast voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële	

rechtmatigheid van het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst	organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.	
4. Het Algemeen Bestuur wijst de accountant aan die belast wordt met de controle op de in artikel 26 genoemde jaarrekening	3. Het Algemeen Bestuur wijst overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet de accountant aan die belast wordt met de controle op de in artikel 26 genoemde jaarrekening	
5. De accountant zendt de accountantsverklaring en een verslag van bevindingen aan het Algemeen Bestuur.	4. De accountant zendt de accountantsverklaring en een verslag van bevindingen aan het Algemeen Bestuur.	
6. De verordeningen als bedoeld in het eerste en tweede lid van dit artikel worden na vaststelling gezonden aan gedeputeerde staten en aan de deelnemende gemeenten.	5. De verordeningen als bedoeld in het eerste en tweede lid van dit artikel worden na vaststelling gezonden aan gedeputeerde staten en aan de deelnemende gemeenten.	
7. De Veiligheidsregio verzekert zich tenminste tegen: a. burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen; b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade.	6. De Veiligheidsregio verzekert zich tenminste tegen: a. burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en goederen; b. wettelijke aansprakelijkheid voor vermogensschade.	
8. Als de verzekering een voor rekening van de Veiligheidsregio komende schade niet dekt wordt deze gedragen door de Veiligheidsregio voor zover een deelnemende gemeente geen beroep kan doen op uitkeringen bij of krachtens de Wet tegemoetkoming schade bij rampen en zware ongevallen.	7. Als de verzekering een voor rekening van de Veiligheidsregio komende schade niet dekt wordt deze gedragen door de Veiligheidsregio voor zover een deelnemende gemeente geen beroep kan doen op uitkeringen bij of krachtens de Wet tegemoetkoming schade bij rampen.	
HOOFDSTUK XIII (Archief)	HOOFDSTUK XIII (Archief)	
Archiefbescheiden. Artikel 31.	Archiefbescheiden. Artikel 31.	Artikel 31 is aangepast in overleg met het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven.
1 Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, overeenkomstig een door het Algemeen Bestuur vast te stellen en aan gedeputeerde staten mee te delen regeling;	1. Het Dagelijks Bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, overeenkomstig door het Algemeen Bestuur met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995 vast te stellen en aan gedeputeerde staten mee te delen regels.	
	2. Het Dagelijks Bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan het samenwerkingsverband gedelegeerde taken.	
	3. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling ten aanzien van de archiefbescheiden wordt een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.	

	4. Voor de door deelnemende gemeenten gemandateerde taken berust die zorg voor de desbetreffende archiefbescheiden bij deze gemeenten.	
2. De directeur Veiligheidsregio is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig de door het Dagelijks Bestuur vast te stellen nadere regeling.	5. De directeur Veiligheidsregio is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig de door het Dagelijks Bestuur vast te stellen nadere regels, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de aangewezen archiefbewaarplaats als genoemd in het zesde lid.	
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen wijst het Dagelijks Bestuur een archiefbewaarplaats aan.	6. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde bestuursorganen wijst het Dagelijks Bestuur een archiefbewaarplaats aan.	
4. De beheerder van de in het derde lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de gemeenschappelijke regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.	7. De beheerder van de in het zesde lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de Veiligheidsregio en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.	
HOOFDSTUK XIV (toetreding, uittreding, wijziging, opheffing)	HOOFDSTUK XIV (toetreding, uittreding, wijziging, opheffing)	
Toetreding en uittreding. Artikel 32.	Toetreding en uittreding. Artikel 32.	
1. Toetreding van gemeenten tot de gemeenschappelijke regeling of uittreding van gemeenten uit de gemeenschappelijke regeling is slechts mogelijk na wijziging van de verdeling van gemeenten in regio's, als bedoeld in artikel 8 van de Wet.	1. Toetreding van gemeenten tot de gemeenschappelijke regeling of uittreding van gemeenten uit de gemeenschappelijke regeling is slechts mogelijk na wijziging van de verdeling van gemeenten in regio's, als bedoeld in artikel 8 van de Wet.	
2. Het Algemeen Bestuur regelt de gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding.	2. Het Algemeen Bestuur regelt de gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding.	
Wijzigingen of opheffing. Artikel 33.	Wijzigingen of opheffing. Artikel 33.	
1. Een voorstel tot wijziging van deze gemeenschappelijke regeling kan worden gedaan door het Algemeen Bestuur of	1. Een voorstel tot wijziging van deze gemeenschappelijke regeling kan worden gedaan door het Algemeen Bestuur of	

door de colleges van ten minste vijf van de deelnemende gemeenten.	door de colleges van ten minste vijf van de deelnemende gemeenten.	
2. De gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd indien de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten daartoe eensluidend besluiten.	2. De gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd indien de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten, na verkregen toestemming van de gemeenteraden, daartoe eensluidend besluiten.	In lijn gebracht met bevoegdheden en bepalingen op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden opgeheven voor zover dit op grond van artikel 8 jo. artikel 9 van de Wet veiligheidsregio´s mogelijk is. Een besluit tot opheffing van deze gemeenschappelijke regeling wordt niet genomen voordat de betreffende bestuursorganen colleges van burgemeester en wethouders van alle deelnemende gemeenten daarmee hebben ingestemd daartoe hebben besloten.	3. De gemeenschappelijke regeling kan slechts worden opgeheven voor zover dit op grond van artikel 8 jo. artikel 9 van de Wet mogelijk is. Een besluit tot opheffing van deze gemeenschappelijke regeling wordt niet genomen voordat de colleges van burgemeester en wethouders van alle deelnemende gemeenten daartoe hebben besloten.	Concreter en in lijn met het systeem van deze regeling en de Wet gemeenschappelijke regelingen geformuleerd.
4. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het Algemeen Bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Daarbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.	4. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het Algemeen Bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Daarbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.	
5. Het liquidatieplan wordt door het Algemeen Bestuur, nadat de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze hebben kunnen inbrengen, vastgesteld.	5. Het liquidatieplan wordt door het Algemeen Bestuur, nadat de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze hebben kunnen inbrengen, vastgesteld.	
6. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel.	6. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel.	
7. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorg dragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband.	7. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorg dragen voor de nakoming van de verplichtingen van het samenwerkingsverband.	
8. Het Dagelijks Bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.	8. Het Dagelijks Bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.	
9. De organen van het openbaar lichaam blijven ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie volledig is voltooid.	9. De organen van het openbaar lichaam blijven ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie volledig is voltooid.	
Geschillen en klachten. Artikel 34.	Geschillen en klachten. Artikel 34.	
1. Voordat over een bestuursgeschil de beslissing van gedeputeerde staten dan wel een rechtscollege op grond van	1. Voordat over een bestuursgeschil de beslissing van gedeputeerde staten dan wel een rechtscollege op grond van	

artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt ingeroepen, legt het Algemeen Bestuur het geschil voor aan de commissaris van de Koning in de provincie Noord-Brabant.	artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt ingeroepen, legt het Algemeen Bestuur het geschil voor aan de commissaris van de Koning in de provincie Noord-Brabant.	
2. De commissaris van de Koning hoort de bij het geschil betrokken partijen.	2. De commissaris van de Koning hoort de bij het geschil betrokken partijen.	
3. Hij brengt binnen drie maanden advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.	3. De commissaris van de Koning brengt binnen drie maanden advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.	
4. Indien de aard van het geschil daartoe aanleiding geeft, dan wel indien een bestuursorgaan van de provincie partij is in het geschil, laat de commissaris van de Koning zich bij de voorbereiding van het in het derde lid bedoelde advies bijstaan door twee door hem aan te wijzen burgemeesters van deelnemende, niet als partij bij het geschil betrokken gemeenten.	4. Indien de aard van het geschil daartoe aanleiding geeft, dan wel indien een bestuursorgaan van de provincie partij is in het geschil, laat de commissaris van de Koning zich bij de voorbereiding van het in het derde lid bedoelde advies bijstaan door twee door de commissaris van de Koning aan te wijzen burgemeesters van deelnemende, niet als partij bij het geschil betrokken gemeenten.	
5. Voor de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt door het Algemeen Bestuur een voorziening getroffen.	5. Voor de behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt door het Algemeen Bestuur een voorziening getroffen.	
HOOFDSTUK XV (Slot en overgangsbepalingen)	HOOFDSTUK XV (Slot en overgangsbepalingen)	
Overgangs- en slotbepalingen. Artikel 35.	Overgangs- en slotbepalingen. Artikel 35.	
1. De regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2014. De gemeenschappelijke regeling geldt voor onbepaalde tijd.	1. De regeling treedt in werking met ingang van 1 januari 2022. De gemeenschappelijke regeling geldt voor onbepaalde tijd.	
2. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar. Het eerste boekjaar zal aanvangen op 1 januari 2014.	2. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar. Het eerste boekjaar zal aanvangen op 1 januari 2022.	
3. Totdat ter zake een nieuw besluit wordt genomen, blijven besluiten die door de Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant zijn genomen van toepassing, met dien verstande dat voor 'Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant' wordt gelezen 'Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost'.		Verouderde en niet meer relevante bepaling.
4. Het college van de gemeente Eindhoven zendt de gemeenschappelijke regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant.	3. Het college van de gemeente Eindhoven zendt de gemeenschappelijke regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant en draagt zorg voor de bekendmaking in alle deelnemende gemeenten, zoals bedoeld in artikel 26, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.	Toevoeging conform verplichting op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Citeertitel Artikel 36.	Citeertitel Artikel 36.	
Deze gemeenschappelijke regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.	Deze gemeenschappelijke regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.	
BIJLAGE 1		
Bijlage als bedoeld in artikel 4, 2e lid van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost De Veiligheidsregio draagt zorg voor: a. het verzorgen van aangelegenheden die in het kader van de doelstelling van belang zijn en waarvan de uitvoering door de gemeente, na besluitvorming in het Algemeen Bestuur, aan de Veiligheidsregio wordt opgedragen; b. het uitvoering geven aan de taken van de Regionale Ambulance Voorziening (RAV) voor zover en voor zolang daartoe de Veiligheidsregio vergunninghouder is als bedoeld in de Wet ambulancezorg; c. het ondersteunen van het gezag van de burgemeester in geval van een calamiteit; d. het integraal afstemmen van het door de gemeenten te voeren veiligheidsbeleid voor zover dit een relatie heeft tot de taakstelling van de Veiligheidsregio; e. het toetsen en adviseren van het gemeentelijk pro-actie en preventiebeleid ten behoeve van het (regionale) rampen- en crisisbeheersingsbeleid; f. het uitvoeren van de basisbrandweerzorg en de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing binnen de regio; g. het uitvoeren van verordeningen op het terrein van beleidskaders, operationele procedures en operationele leiding op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing h. het uitvoeren van de taken die bij of krachtens dienstverleningsovereenkomst door een gemeente in het kader van de doelstelling aan de Veiligheidsregio worden opgedragen;		Bijlage is niet meer noodzakelijk aangezien één en ander verwoord is in de tekst van de regeling.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 13.09.2021

Gemeente Bladel

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRBZO

Nummer R21.111

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 13.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. -

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.7 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.111 , Agendapunt 8.7.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1190
Extern Zaak ID	Z210002483
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	8.8
Omschrijving	R21.102 Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.102b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.102 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op gelet op Titel VA van de Wet op de kansspelen, het Besluit kansspelen op afstand, het Speelautomatenbesluit en artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat de Wet op de kansspelen is gewijzigd als gevolg van inwerkingtreding van het Besluit kansspelen op afstand;

besluit:

1. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 vast te stellen;
2. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2019 in te trekken.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.102
Onderwerp : Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

Aan de raad

Inleiding
Op 20 december 2018 is de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019 vastgesteld. Deze verordening is op 1 januari 2019 in werking getreden. Per 1 april 2021 zijn de Wet op de kansspelen en het Speelautomatenbesluit, waarop deze verordening is gebaseerd, gewijzigd. De wijziging van de Wet op de kansspelen en het Speelautomatenbesluit heeft gevolgen voor de Speelautomatenhalverordening. De Speelautomatenhalverordening moet daarom gewijzigd worden. Hiervoor is de Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 (verder Speelautomatenhalverordening) opgesteld (bijlage 2).

Door het vaststellen van een Speelautomatenhalverordening is het mogelijk in de gemeente een speelautomatenhal te vestigen en te exploiteren. Zonder een dergelijke verordening laat de Wet op de kansspelen geen speelautomatenhal toe. Momenteel is er in de gemeente 1 speelautomatenhal gevestigd en wel op een recreatiepark.

Voorstel
1. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 vast te stellen;
2. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2019 in te trekken.

Beoogd effect
De Speelautomatenhalverordening geactualiseerd opnieuw vaststellen, waardoor er sprake blijft van actuele regelgeving die in overeenstemming is met gewijzigde landelijke wetgeving.

Argumenten
1.1. De Wet op de kansspelen en het Speelautomatenbesluit zijn aangepast
Op 1 april 2021 is het Besluit kansspelen op afstand in werking getreden. Dit besluit heeft de Wet op de kansspelen en het Speelautomatenbesluit gewijzigd. Hierdoor worden er extra eisen gesteld aan speelautomatenhallen.

1.2. De extra eisen komen niet terug in de huidige Speelautomatenhalverordening
Speelautomatenhallen moeten vanaf inwerkingtreding van de wijziging van de Wet op de kansspelen aan de volgende extra eisen voldoen:

- Er moet een verslavingspreventiebeleid worden ontwikkeld, worden toegepast en onderhouden in samenwerking met deskundigen op het gebied van verslavingszorg en ervaringsdeskundigen op het gebied van kansspelen. Hierin moet een interventiestrategie (manier van handelen) worden opgenomen;
- De vergunninghouder moet een risicoanalyse uitvoeren op het spelaanbod. In de risicoanalyse brengt de vergunninghouder de kenmerken van ieder van de aangeboden kansspelen in kaart en moet worden vastgesteld welke risicofactoren dat met zich mee brengt;
- Leidinggevenden, personen op sleutelposities, medewerkers belast met het toelaten van spelers en medewerkers belast met het houden van toezicht op de speelvloer moeten een basiscursus verslavingspreventie hebben gevolgd bij een daartoe bevoegde instelling. Medewerkers die direct in aanraking komen met spelers moeten daarnaast een aanvullende cursus verslavingspreventie bij een daartoe bevoegde instelling hebben gevolgd;

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
Beleid/Juridisch	Nikky Ansems	088-4970483

- Het reclame- en wervingsbeleid van de speelautomatenhal moet zijn afgestemd op de uitkomst van de uitgevoerde risicoanalyse en het moet passen binnen de kaders van het opgestelde verslavingspreventiebeleid;
- Voordat aan een speler toegang wordt verleend moet de identiteit en leeftijd van de speler vast worden gesteld. De speler moet minimaal 18 jaar zijn;
- Er moet een bezoekersregistratie worden bijgehouden;
- Gecontroleerd moet worden of toe te laten spelers niet voorkomen in het Centraal Register Uitsluiting Kansspelen (CRUKS) (pas ingegaan op 1 oktober 2021). Als een speler voorkomt in het CRUKS moet de toegang worden geweigerd;
- Minimaal jaarlijks wordt aan de Kansspelautoriteit gerapporteerd over de uitvoering van het verslavingspreventiebeleid en over de risicoanalyse.

Deze extra eisen zijn overgenomen in de nieuwe Speelautomatenhalverordening.

1.3. De extra eisen zijn ook van rechtswege van toepassing
De landelijke wet- en regelgeving heeft een rechtstreekse werking op de houder van een vergunning op basis van de Speelautomatenhalverordening. Te allen tijde moet dus voldaan worden aan hetgeen in de landelijke wet- en regelgeving staat. Dat is ook opgenomen in de huidige verleende vergunning op basis van de Speelautomatenhalverordening, waarin een voorschrift hierover staat. Dus ook zonder aanpassing van de Speelautomatenhalverordening moet de vergunninghouder aan de extra eisen voldoen. Het is echter wel wenselijk om de Speelautomatenhalverordening aan te passen op de extra eisen. Hierdoor blijft er een totaalbeeld waaraan een aanvraag om vergunning wordt getoetst, wat rechtszekerheid brengt voor een aanvrager. Ook is er dan sprake van een actuele verordening.

1.4. De geldigheidstermijn van de vergunning wordt verlengd
Er is de afgelopen jaren jurisprudentie ontstaan over de zogenaamde schaarse vergunningen. Een schaarse vergunning is een vergunning die maar 1 keer of heel beperkt afgegeven kan worden. Omdat de Speelautomatenhalverordening regelt dat er maar 1 speelautomatenhal in de gemeente gevestigd mag worden is hierbij sprake van een schaarse vergunning. Aan verordeningen waarbij sprake is van schaarse vergunningen worden op basis van de jurisprudentie eisen gesteld. De huidige Speelautomatenhalverordening van de gemeente Bladel voldoet aan die eisen. Er wordt echter over een termijn van 4 jaar gesproken dat de vergunning geldt. Voor alle andere schaarse vergunningen in de gemeente wordt een termijn van 5 jaar gehanteerd. De termijn voor een vergunning op basis van de Speelautomatenhalverordening wordt hiermee gelijk gemaakt.

1.2. Door vaststelling van een nieuwe Speelautomatenhalverordening wordt de huidige ingetrokken
Doordat in de nieuwe Speelautomatenhalverordening is opgenomen dat de oude verordening wordt ingetrokken vervalt de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019 door vaststelling van de Speelautomatenhalverordening 2021.

Kanttekeningen
De reeds verleende aanwezigheidsvergunning voor een speelautomatenhalverordening in de gemeente Bladel geldt nog tot en met 2022. De nieuwe voorschriften worden pas in een latere vergunning verwerkt, die wordt nu niet ambtshalve gewijzigd. Dat neemt niet weg dat de meeste voorschriften ook van rechtswege gelden vanuit de Wet op de kansspelen, het Besluit kansspelen op afstand en het Speelautomatenbesluit en vergunninghouder daar dus wel aan moet gaan voldoen.

Financiën
Er zijn geen kosten verbonden aan het actualiseren van de Speelautomatenhalverordening. Voor de vergunning die afgegeven wordt op basis van de Speelautomatenhalverordening moeten op basis van de gemeentelijke legesverordening met bijbehorende tarieventabel leges worden betaald.

Communicatie
Aangezien het een wetstechnische aanpassing betreft is van participatie geen sprake.

Uitvoering
Na vaststelling wordt de Speelautomatenhalverordening op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Daarbij wordt vermeld dat de huidige Speelautomatenhalverordening 2019 is ingetrokken. Na bekendmaking treedt de nieuwe Speelautomatenhalverordening in werking.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.17791);
02. Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 (21.17796);
03. Toelichting bij Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 (21.17797);
04. Wijzigingentabel Speelautomatenhalverordening Bladel 2019-2021 (21.17798).

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.23513

Verordening Speelautomatenhal Bladel 2021

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.102 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op titel VA van de Wet op de kansspelen, het Besluit kansspelen op afstand, het Speelautomatenbesluit 2000 en artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen:

Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent of uitoefenen in een speelautomatenhal;
   b. behendigheidsautomaat: een speelautomaat waarvan het spelresultaat uitsluitend kan leiden tot een verlengde speelduur of het recht op gratis spellen en het proces, ook nadat het in werking is gesteld, door de speler kan worden beïnvloed en het geheel of vrijwel geheel van zijn inzicht en behendigheid bij het gebruik van de daartoe geboden middelen afhangt of en in welke mate de spelduur verlengd of het recht op gratis spelen verkregen wordt;
   c. burgemeester: de burgemeester van de gemeente Bladel;
   d. CRUKS: Centraal Register Uitsluiting Kansspelen
   e. de wet: de Wet op de kansspelen;
   f. de/deze verordening: de Speelautomatenhalverordening Bladel 2021;
   g. exploitant: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de speelautomatenhal exploiteert;
   h. getrapt interventiemodel: de manier van interveniëren om maatregelen en voorzieningen te nemen om verslavingsrisico's zoveel mogelijk te beperken;
   i. kansspelautomaat: een speelautomaat, die geen behendigheidsautomaat is;
   j. speelautomaat: een toestel, ingericht voor de beoefening van een spel, dat bestaat uit een door de speler in werking gesteld mechanisch, elektrisch of elektronisch proces, waarbij het resultaat kan leiden tot de middellijke of onmiddellijke uitkering van prijzen of premies, daaronder begrepen het recht om gratis verder te spelen;
   k. speelautomatenhal: een inrichting, bestemd om het publiek de gelegenheid te geven een spel door middel van kansspelautomaten te beoefenen, als bedoeld in artikel 30c, eerste lid, onder b van de wet;

l. Speelautomatenbesluit: Speelautomatenbesluit 2000, welke regels bevat ter uitvoering van Titel VA van de wet;

Hoofdstuk 2 Verbodsbepalingen en vergunningplicht

Artikel 2 Verbodsbepalingen

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen en te exploiteren.
2. De burgemeester kan voor maximaal 1 speelautomatenhal een vergunning verlenen.

Artikel 3 Vergunningaanvraag

1. De exploitant moet de vergunning aanvragen onder overlegging van:
   a. een nauwkeurige beschrijving van de inrichting met een plattegrond van de locatie, waarop is aangegeven de oppervlakte daarvan, op welke plaats in de speelautomatenhal-, welk aantal- en welk type kansspel- en/of behendigheidsautomaten worden opgesteld;
   b. een verklaring waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken;
   c. een opgave van de in de vergunning te vermelden beheerder(s);
   d. een verklaring omtrent gedrag van de exploitant dan wel, als de exploitant een rechtspersoon is, van degene(n) die de rechtspersoon krachtens de statuten vertegenwoordigt(en) en van de beheerders;
   e. bij aanwezigheid van kansspelautomaten: een in samenwerking met deskundigen op het gebied van verslavingszorg en ervaringsdeskundigen op het gebied van kansspelen opgesteld verslavingspreventiebeleid, voorzien van een getrapt interventiemodel.
2. Een aanvraag moet uiterlijk op 1 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de termijn van een reeds afgegeven vergunning is verstreken worden ingediend.
3. Bij tijdige ontvangst van meer dan één aanvraag beslist de burgemeester op welke aanvraag positief wordt beslist.

Artikel 4 Beslistermijn

1. De burgemeester beslist binnen twaalf weken na de datum waarop hij de aanvraag met bijbehorende bescheiden heeft ontvangen.
2. De beslissing kan eenmaal met ten hoogste twaalf weken worden verlengd als de complexiteit van de aanvraag dat noodzakelijk maakt.
3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

Artikel 5 Vergunning

1. De vergunning is locatie- en persoonsgebonden en niet overdraagbaar.
2. De vergunning wordt voor bepaalde tijd, zijnde maximaal vijf kalenderjaren, verleend.
3. De vergunning wordt verleend voor ten hoogste 70 speelautomaten, waarvan er maximaal 35 kansspelautomaten mogen zijn.
4. In de vergunning wordt de naam of worden de namen van de beheerder(s) vermeld.
5. Aan de vergunning worden voorschriften en beperkingen verbonden. Deze hebben, aanvullend op de in Titel VA van de wet en in het Speelautomatenbesluit genoemde regels, in ieder geval betrekking op:
   a. de openings- en sluitingstijden van de speelautomatenhal;
   b. het toezicht in de speelautomatenhal;
   c. het aantal en type speelautomaten dat mag worden opgesteld;
   d. de exploitatie van de speelautomatenhal;

6. Bij de aanwezigheid van kansspelautomaten worden ook voorschriften en beperkingen verbonden die betrekking hebben op:
    a. het vaststellen van de identiteit en leeftijd van spelers;
    b. het bijhouden van een bezoekersregistratie;
    c. het controleren van spelers op mogelijke registratie in het CRUKS en het weigeren van in het CRUKS opgenomen spelers;
    d. de door de vergunninghouder uit te voeren risicoanalyse op het spelaanbod, waarbij kenmerken van ieder van de aangeboden kansspelen in kaart worden gebracht en vast wordt gesteld welke risicofactoren dat met zich mee brengt;
    e. het afstemmen van het reclame- en wervingsbeleid op de uitkomst van de risicoanalyse als bedoeld onder e en passend binnen de kaders van het verslavingspreventiebeleid;
    f. het aantoonbaar hebben gevolgd van een basiscursus verslavingspreventie bij een daartoe bevoegde instelling door leidinggevenden, personen op sleutelpositie, medewerkers belast met het toelaten van spelers en medewerkers belast met het toezicht op de speelvloer.
    g. het aantoonbaar gevolgd hebben van een aanvullende cursus verslavingspreventie bij een daartoe gevoegde instelling voor medewerkers die in direct contact komen met spelers;
    h. het jaarlijks rapporteren bij de Kansspelautoriteit over de uitvoering van het verslavingspreventiebeleid en over de risicoanalyse.

Artikel 6 Weigeringsgronden

1. Aanvullend op de in Titel VA van de wet en artikel 4 van het Speelautomatenbesluit genoemde gronden wordt de vergunning geweigerd als:
    a. het maximaal aantal af te geven vergunningen voor speelautomatenhallen is verleend;
    b. er meer dan het op grond van artikel 5, derde lid van deze verordening genoemde aantal speelautomaten dan wel kansspelautomaten worden geplaatst;
    c. de speelautomatenhal niet voldoende is afgescheiden van overige lokaliteiten;
    d. de beheerder(s) de leeftijd van 25 jaar nog niet heeft/hebben bereikt;
    e. door de aanwezigheid van de speelautomatenhal naar het oordeel van de burgemeester de woon- en leefomgeving in de naaste omgeving of het karakter van de winkelstraat/winkelbuurt op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed;
    f. de exploitatie of vestigen van een speelautomatenhal strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het leeftijdsvereiste, gesteld in het eerste lid, onder d, tot een leeftijd van 21 jaar.

Artikel 7 Wijzigingsgronden

1. Als een overeenkomstig artikel 5, vierde lid van deze verordening, in de vergunning vermelde beheerder de hoedanigheid van beheerder heeft verloren, moet de exploitant onder overlegging van de in artikel 3, eerste lid, onder d van deze verordening genoemde bescheiden een nieuwe vergunning aanvragen binnen twee weken nadat de in artikel 3 bedoelde verklaring omtrent gedrag aan hem is verzonden.
2. De vergunning vervalt als de beslissing op een aanvraag voor een nieuwe vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal in hetzelfde pand onherroepelijk is geworden, dan wel als geen aanvraag is ingediend binnen vier weken na het verlies van de hoedanigheid als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8 Intrekkingsgronden

1. Aanvullend op het gestelde in Titel VA van de wet kan de burgemeester de vergunning intrekken als:
   a. de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunning is afgegeven zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder 3 van deze verordening;
   b. gehandeld wordt in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen;
   c. de exploitatie van een speelautomatenhal voor een periode van langer dan zes maanden wordt onderbroken;
   d. in de inrichting strafbare feiten hebben plaatsgevonden of de exploitant dan wel de beheerder(s) in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn bevonden.

Artikel 9 Wijzigingen in exploitatie

1. Als een exploitant komt te overlijden moet, als voorzetting van de exploitant wordt beoogd, binnen twaalf weken een nieuwe vergunning worden aangevraagd.
2. In alle andere gevallen van wisseling van exploitant moet binnen vier weken na overname van de speelautomatenhal een nieuwe vergunning worden aangevraagd.
3. Zolang op een tijdig ingediende aanvraag niet is beslist is voorzetting van de exploitatie toegestaan, met inachtneming van de voorschriften en beperkingen die zijn verbonden aan de van rechtswege vervallen vergunning.

Hoofdstuk 3 Overige bepalingen

Artikel 10 Overtreding

Overtreding van artikel 2, eerste lid van deze verordening en van de krachtens dat artikel gegeven voorschriften wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste 3 maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 11 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bij deze verordening bepaalde zijn belast bij besluit van de burgemeester aan te wijzen personen, ieder voor zover het feiten betreft die in de aanwijzing zijn vermeld.

Artikel 12 Betreden van plaatsen

Indien de zorg voor de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde dit vereist, is artikel 5:15 van de Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot het betreden van plaatsen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 4 Slotbepalingen

Artikel 13 Intrekken oude verordening

De Speelautomatenhalverordening Bladel 2019, vastgesteld 20 december 2018, wordt ingetrokken.

Artikel 14 Overgangsrecht

1. De op het moment van het inwerkingtreden van deze verordening geldende vergunning wordt aangemerkt als vergunning krachtens deze verordening.

2. Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019, vastgesteld 20 december 2018.

Artikel 15 Citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald als ‘Speelautomatenhalverordening Bladel 2021.

Artikel 16 Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus besloten in de vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,

de griffier,

J. van der Wiel

de voorzitter,

ir. R.P.G. Bosma

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.17791

Ontwerp-raadsbesluit

21.17791

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.102 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op gelet op Titel VA van de Wet op de kansspelen, het Besluit kansspelen op afstand, het Speelautomatenbesluit en artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat de Wet op de kansspelen is gewijzigd als gevolg van inwerkingtreding van het Besluit kansspelen op afstand;

besluit:

1. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2021 vast te stellen;
2. De Speelautomatenhalverordening Bladel 2019 in te trekken.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 28 oktober 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel;

gelet op titel VA van de Wet op de kansspelen, het Besluit kansspelen op afstand, het Speelautomatenbesluit 2000 en artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen:

Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent of uitoefenen in een speelautomatenhal;
   b. behendigheidsautomaat: een speelautomaat waarvan het spelresultaat uitsluitend kan leiden tot een verlengde speelduur of het recht op gratis spellen en het proces, ook nadat het in werking is gesteld, door de speler kan worden beïnvloed en het geheel of vrijwel geheel van zijn inzicht en behendigheid bij het gebruik van de daartoe geboden middelen afhangt of en in welke mate de spelduur verlengd of het recht op gratis spelen verkregen wordt;
   c. burgemeester: de burgemeester van de gemeente Bladel;
   d. CRUKS: Centraal Register Uitsluiting Kansspelen
   e. de wet: de Wet op de kansspelen;
   f. de/deze verordening: de Speelautomatenhalverordening Bladel 2021;
   g. exploitant: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de speelautomatenhal exploiteert;
   h. getrapt interventiemodel: de manier van interveniëren om maatregelen en voorzieningen te nemen om verslavingsrisico's zoveel mogelijk te beperken;
   i. kansspelautomaat: een speelautomaat, die geen behendigheidsautomaat is;
   j. speelautomaat: een toestel, ingericht voor de beoefening van een spel, dat bestaat uit een door de speler in werking gesteld mechanisch, elektrisch of elektronisch proces, waarbij het resultaat kan leiden tot de middellijke of onmiddellijke uitkering van prijzen of premies, daaronder begrepen het recht om gratis verder te spelen;
   k. speelautomatenhal: een inrichting, bestemd om het publiek de gelegenheid te geven een spel door middel van kansspelautomaten te beoefenen, als bedoeld in artikel 30c, eerste lid, onder b van de wet;
   l. Speelautomatenbesluit: Speelautomatenbesluit 2000, welke regels bevat ter uitvoering van Titel VA van de wet;

Hoofdstuk 2 Verbodsbepalingen en vergunningplicht

Artikel 2 Verbodsbepalingen

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelautomatenhal te vestigen en te exploiteren.

2. De burgemeester kan voor maximaal 1 speelautomatenhal een vergunning verlenen.

Artikel 3 Vergunningaanvraag

1. De exploitant moet de vergunning aanvragen onder overlegging van:
   a. een nauwkeurige beschrijving van de inrichting met een plattegrond van de locatie, waarop is aangegeven de oppervlakte daarvan, op welke plaats in de speelautomatenhal-, welk aantal- en welk type kansspel- en/of behendigheidsautomaten worden opgesteld;
   b. een verklaring waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken;
   c. een opgave van de in de vergunning te vermelden beheerder(s);
   d. een verklaring omtrent gedrag van de exploitant dan wel, als de exploitant een rechtspersoon is, van degene(n) die de rechtspersoon krachtens de statuten vertegenwoordigt(en) en van de beheerders;
   e. bij aanwezigheid van kansspelautomaten: een in samenwerking met deskundigen op het gebied van verslavingszorg en ervaringsdeskundigen op het gebied van kansspelen opgesteld verslavingspreventiebeleid, voorzien van een getrapt interventiemodel.
2. Een aanvraag moet uiterlijk op 1 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de termijn van een reeds afgegeven vergunning is verstreken worden ingediend.
3. Bij tijdige ontvangst van meer dan één aanvraag beslist de burgemeester op welke aanvraag positief wordt beslist.

Artikel 4 Beslistermijn

1. De burgemeester beslist binnen twaalf weken na de datum waarop hij de aanvraag met bijbehorende bescheiden heeft ontvangen.
2. De beslissing kan eenmaal met ten hoogste twaalf weken worden verlengd als de complexiteit van de aanvraag dat noodzakelijk maakt.
3. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing.

Artikel 5 Vergunning

1. De vergunning is locatie- en persoonsgebonden en niet overdraagbaar.
2. De vergunning wordt voor bepaalde tijd, zijnde maximaal vijf kalenderjaren, verleend.
3. De vergunning wordt verleend voor ten hoogste 70 speelautomaten, waarvan er maximaal 35 kansspelautomaten mogen zijn.
4. In de vergunning wordt de naam of worden de namen van de beheerder(s) vermeld.
5. Aan de vergunning worden voorschriften en beperkingen verbonden. Deze hebben, aanvullend op de in Titel VA van de wet en in het Speelautomatenbesluit genoemde regels, in ieder geval betrekking op:
   a. de openings- en sluitingstijden van de speelautomatenhal;
   b. het toezicht in de speelautomatenhal;
   c. het aantal en type speelautomaten dat mag worden opgesteld;
   d. de exploitatie van de speelautomatenhal;
6. Bij de aanwezigheid van kansspelautomaten worden ook voorschriften en beperkingen verbonden die betrekking hebben op:
   a. het vaststellen van de identiteit en leeftijd van spelers;
   b. het bijhouden van een bezoekersregistratie;
   c. het controleren van spelers op mogelijke registratie in het CRUKS en het weigeren van in het CRUKS opgenomen spelers;
   d. de door de vergunninghouder uit te voeren risicoanalyse op het spelaanbod, waarbij kenmerken van ieder van de aangeboden kansspelen in kaart worden gebracht en vast wordt gesteld welke risicofactoren dat met zich mee brengt;
   e. het afstemmen van het reclame- en wervingsbeleid op de uitkomst van de risicoanalyse als bedoeld onder e en passend binnen de kaders van het verslavingspreventiebeleid;
   f. het aantoonbaar hebben gevolgd van een basiscursus verslavingspreventie bij een daartoe bevoegde instelling door leidinggevenden, personen op sleutelpositie, medewerkers belast met het toelaten van spelers en medewerkers belast met het toezicht op de speelvloer.

g. het aantoonbaar gevolgd hebben van een aanvullende cursus verslavingspreventie bij een daartoe gevoegde instelling voor medewerkers die in direct contact komen met spelers;
h. het jaarlijks rapporteren bij de Kansspelautoriteit over de uitvoering van het verslavingspreventiebeleid en over de risicoanalyse.

Artikel 6 Weigeringsgronden

1. Aanvullend op de in Titel VA van de wet en artikel 4 van het Speelautomatenbesluit genoemde gronden wordt de vergunning geweigerd als:
   a. het maximaal aantal af te geven vergunningen voor speelautomatenhallen is verleend;
   b. er meer dan het op grond van artikel 5, derde lid van deze verordening genoemde aantal speelautomaten dan wel kansspelautomaten worden geplaatst;
   c. de speelautomatenhal niet voldoende is afgescheiden van overige lokaliteiten;
   d. de beheerder(s) de leeftijd van 25 jaar nog niet heeft/hebben bereikt;
   e. door de aanwezigheid van de speelautomatenhal naar het oordeel van de burgemeester de woon- en leefomgeving in de naaste omgeving of het karakter van de winkelstraat/winkelbuurt op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed;
   f. de exploitatie of vestigen van een speelautomatenhal strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het leeftijdsvereiste, gesteld in het eerste lid, onder d, tot een leeftijd van 21 jaar.

Artikel 7 Wijzigingsgronden

1. Als een overeenkomstig artikel 5, vierde lid van deze verordening, in de vergunning vermelde beheerder de hoedanigheid van beheerder heeft verloren, moet de exploitant onder overlegging van de in artikel 3, eerste lid, onder d van deze verordening genoemde bescheiden een nieuwe vergunning aanvragen binnen twee weken nadat de in artikel 3 bedoelde verklaring omtrent gedrag aan hem is verzonden.
2. De vergunning vervalt als de beslissing op een aanvraag voor een nieuwe vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal in hetzelfde pand onherroepelijk is geworden, dan wel als geen aanvraag is ingediend binnen vier weken na het verlies van de hoedanigheid als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8 Intrekkingsgronden

1. Aanvullend op het gestelde in Titel VA van de wet kan de burgemeester de vergunning intrekken als:
   a. de omstandigheden of inzichten op grond waarvan de vergunning is afgegeven zodanig zijn gewijzigd dat een situatie is ontstaan als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder 3 van deze verordening;
   b. gehandeld wordt in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen;
   c. de exploitatie van een speelautomatenhal voor een periode van langer dan zes maanden wordt onderbroken;
   d. in de inrichting strafbare feiten hebben plaatsgevonden of de exploitant dan wel de beheerder(s) in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn bevonden.

Artikel 9 Wijzigingen in exploitatie

1. Als een exploitant komt te overlijden moet, als voorzetting van de exploitant wordt beoogd, binnen twaalf weken een nieuwe vergunning worden aangevraagd.
2. In alle andere gevallen van wisseling van exploitant moet binnen vier weken na overname van de speelautomatenhal een nieuwe vergunning worden aangevraagd.
3. Zolang op een tijdig ingediende aanvraag niet is beslist is voorzetting van de exploitatie toegestaan, met inachtneming van de voorschriften en beperkingen die zijn verbonden aan de van rechtswege vervallen vergunning.

Hoofdstuk 3 Overige bepalingen

Artikel 10 Overtreding

Overtreding van artikel 2, eerste lid van deze verordening en van de krachtens dat artikel gegeven voorschriften wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste 3 maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 11 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bij deze verordening bepaalde zijn belast bij besluit van de burgemeester aan te wijzen personen, ieder voor zover het feiten betreft die in de aanwijzing zijn vermeld.

Artikel 12 Betreden van plaatsen

Indien de zorg voor de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde dit vereist, is artikel 5:15 van de Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot het betreden van plaatsen van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 4 Slotbepalingen

Artikel 13 Intrekken oude verordening

De Speelautomatenhalverordening Bladel 2019, vastgesteld 20 december 2018, wordt ingetrokken.

Artikel 14 Overgangsrecht

1. De op het moment van het inwerkingtreden van deze verordening geldende vergunning wordt aangemerkt als vergunning krachtens deze verordening.
2. Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019, vastgesteld 20 december 2018.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als ‘Speelautomatenhalverordening Bladel 2021.

Artikel 16 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus besloten in de vergadering van 28 oktober 2021.

De raad voornoemd,
de griffier,
J. van der Wiel
de voorzitter,
ir. R.P.G. Bosma

Toelichting op de Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

A. Algemene toelichting

1. Wet op de kansspelen; korte inleiding

Het doel van de Wet op de kansspelen (hierna: de wet), strekt ter regulering van het beoefenen van een kansspel door middel van speelautomaten, welke uitzicht geven op winst. Daarbij mogen enerzijds de financieel zwakkere groepen in onze samenleving niet door speelautomaten zodanige verliezen leiden dat zij daardoor worden benadeeld, terwijl anderzijds een redelijke exploitatie van de speelautomaten(hal) mogelijk moet blijven om een vlucht in de illegaliteit te voorkomen.

Sinds de inwerkingtreding van de wet zijn diverse wijzigingen doorgevoerd. De belangrijkste wijziging was de toevoeging van Titel VA (speelautomaten) aan de wet waarmee de wenselijkheid werd vastgelegd dat speelautomaten met beperkte mogelijkheden tot uitkering van prijzen of premies werden toegestaan. Titel VA van de wet regelt het systeem van toelatings-, exploitatie- en aanwezigheidsvergunningen, waardoor het legaal exploiteren van kansspelautomaten mogelijk wordt gemaakt. Grote lokale verschillen in beleid laat de regeling niet toe. In één opzicht wordt de gemeentelijke overheid echter een aanmerkelijke beleidsruimte gelaten; de raad heeft ingevolge de regeling de bevoegdheid bij verordening de exploitatie van speelautomatenhallen te regelen. Deze verordening berust daarmee op een driedelig, onderling verbonden vergunningensysteem, waarbij alleen toegelaten speelautomaten in de handel mogen worden gebracht, geëxploiteerd en in de daartoe aangewezen inrichtingen worden opgesteld.

2. Speelautomatenhalverordening

2.1 Inleiding

De regeling voor de exploitatie van speelautomatenhallen kan worden ondergebracht in de bestaande Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) of als afzonderlijke verordening. De reden voor het opstellen van een aparte verordening is gelegen in het feit dat in de APV veelal autonome bevoegdheden zijn opgenomen en de regeling omtrent speelautomatenhallen mogelijk bestempeld kan worden als facultatief-medebewind. Zo ook het standpunt van de VNG bij brief van 25 november 1985 aan de Tweede Kamer, in verband met het ontwerp van een aanpassing van de herziening van de wet destijds. Immers, op grond van artikel 30c, eerste lid onder b, van de Wet bezit de gemeentelijke wetgever de vrijheid om bij verordening te bepalen of, en zo ja hoeveel, speelautomatenhallen krachtens een vergunning van de burgemeester zijn toegestaan.

2.2 De aanwezigheidsvergunning

De locaties waar speelautomaten met een aanwezigheidsvergunning van de burgemeester mogen worden opgesteld staan limitatief in artikel 30 c, eerste lid van de wet.

2.3 Voorschriften en beleid met betrekking tot de aanwezigheidsvergunning

De wet noemt in artikel 30d, eerste lid, met zoveel woorden de bevoegdheid voorschriften en beperkingen te verbinden aan de aanwezigheidsvergunning. Bij het tot stand komen van Titel VA werd hierbij met name gedacht aan het vaststellen van het maximum aantal speelautomaten dat in een inrichting mag worden opgesteld. Vervolgens is op grond van jurisprudentie een aantal belangrijke mogelijkheden en onmogelijkheden ontstaan voor het voeren van een speelautomatenbeleid.

2.4 Rechtsbescherming

De bepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn van toepassing op de Speelautomatenhalverordening. Specifiek tegen besluiten, die op grond van Titel VA zijn genomen en waardoor men rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen, kan bezwaar worden gemaakt, beroep worden ingesteld bij Rechtbank Oost-Brabant en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

2.5 Bestuursdwang

De Awb is ook wat betreft het toepassen van bestuursdwang van overeenkomstige toepassing. In het kader van de vraag welk orgaan bevoegd is tot het doen uitgaan van een bestuursdwangaanschrijving tot sluiting van een speelautomatenhal en tot het verwijderen van speelautomaten, oordeelde de Afdeling als volgt: 'Blijkens het bepaalde in artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester belast met de zorg voor het toezicht op onder meer alle voor het publiek openstaande gebouwen en samenkomsten alsmede op openbare vermakelijkheden. Bedoeld toezicht strekt zich naar het oordeel van de Afdeling mede uit tot het verrichten van uitvoeringshandelingen die daarmee samenhangen. Tot die uitvoeringshandelingen kan een aanzegging van bestuursdwang als de onderhavige worden gerekend. Dat klemt in dit geval te meer waar ingevolge de wet ook de bevoegdheid om vergunningen voor het aanwezig hebben van speelautomaten te verlenen bij de burgemeester is gelegd.' (AR 26 juli 1992, Gst. 6041, nr. 8.) Voor dit oordeel vindt de Afdeling tevens steun in de geschiedenis van de totstandkoming van de wet. Uit de Memorie van Toelichting (Tweede Kamer, zitting 1980-1981, 16 481, nr. 3) komt naar voren dat ook de wetgever ervan uitgaat dat het tot de taak van de burgemeester behoort op grond van artikel 221 (oud; tegenwoordig artikel 174) van de Gemeentewet toezicht uit te oefenen op plaatsen en gelegenheden waar speelautomaten staan opgesteld. Reeds in twee eerdere uitspraken heeft de Voorzitter van de Afdeling deze vraag op gelijke wijze beantwoord (Voorzitter AR, 6 december 1988, KG 1989, 119 en Voorzitter AR, 19 december 1988, Gst. 6877 nr.10). Met deze uitspraken zijn de zelfstandige bestuursdwangbevoegdheid en de uitvoeringsbevoegdheid aan elkaar gekoppeld en bij de burgemeester neergelegd.

Feiten die op grond van strafbaarstelling in de wet of de verordening van belang zijn in verband met de exploitatie van speelautomatenhallen zijn de navolgende:

- het exploiteren van een speelautomatenhal is zonder vergunning verboden (artikel 2 van de verordening). Dit heeft ingevolge artikel 30f, eerste lid, onder b van de wet ook tot gevolg dat de aanwezigheidsvergunning voor speelautomaten, gesteld dat die is afgegeven, wordt ingetrokken;
- het is de exploitant van een speelautomatenhal verboden jeugdigen onder de 18 jaar toe te laten in het gedeelte van de hal waar kansspelautomaten zijn opgesteld (artikel 30u, tweede lid van de wet).

Bij niet naleving van vorenstaande bepalingen en voorschriften is het in beginsel mogelijk bestuursdwang toe te passen en ook tot sluiting van de speelautomatenhal over te gaan, zo nodig naast de strafrechtelijke procedure.

Overtreding van artikel 30b van de wet is op grond van artikel 1, onder 3, van de Wet op de Economische Delicten (hierna: WED) een economisch delict. Op grond van artikel 5 WED mogen er ter zake van economische delicten, buiten de WED, geen andere voorzieningen worden getroffen met de strekking van straf- of tuchtmaatregel. Men kan van mening verschillen over de vraag of deze bepaling de toepassing van bestuursdwang uitsluit. Wij onderschrijven de opvatting dat bestuursdwang niet gelijk gesteld kan worden met een straf- of tuchtmaatregel. Bestuursdwang is een administratieve sanctie die gericht is op een ongedaan maken van een illegale toestand en is niet persoonsgericht, zoals een straf- of tuchtmaatregel als bedoeld in artikel 5 WED. Dat impliceert dat het ook bij overtreding van artikel 30b van de wet mogelijk moet worden geacht bestuursdwang toe te passen.

B. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsbepalingen

De gegeven begripsomschrijvingen zijn, waar mogelijk, uit de wet of daarbij behorende lagere regelgeving overgenomen.

Artikel 2 Verbodsbepaling

Het motief dat aan het vergunningvereiste ten grondslag ligt is de openbare orde, meer in het bijzonder de leef- en woonsituatie, te beschermen. Op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b van de wet is deze vergunning vereist voor het aanwezig hebben van één of meer speelautomaten in de speelautomatenhal. Bij de weigeringsgronden wordt hierop nader ingegaan.

Tweede lid

De bevoegdheid die de raad heeft geen speelautomatenhallen in de gemeente toe te laten impliceert ook de bevoegdheid het aantal speelautomatenhallen te mogen beperken tot een bepaald maximum. In het tweede lid van dit artikel is van deze bevoegdheid gebruik gemaakt. In de gehele gemeente is 1 speelautomatenhal toegestaan.

Artikel 3 Vergunningaanvraag

De verklaring waaruit blijkt dat de exploitant gerechtvaardigd over de ruimte beschikt waarin de speelautomatenhal is gevestigd, moet worden overgelegd in verband met de Wet BIBOB om reden dat beoordeeld moet kunnen worden of hele organisatie, (dus ook de huisvesting) met betrekking tot het uitoefenen van een bedrijf als een speelautomatenhal, op legale wijze geschiedt. De vestigingsruimte speelt hierbij een wezenlijke rol, aangezien hieruit de financiering van de hal kan worden afgeleid.

Het aangeven van het aantal kansspel- en/of behendigheidsautomaten op de plattegrond, als bedoeld onder a, is opgenomen met het oog op de duidelijkheid over de omvang van de vergunning en met het oog op de rechtszekerheid.

Door de inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand moet een speelautomatenhal met kansspelautomaten beschikken over een verslavingspreventieplan. Om het hebben van dit plan te bewerkstelligen is het indienen van het verslavingspreventieplan als indieningsvereiste opgenomen. In het verslavingspreventieplan moet een getrapt interventiemodel worden opgenomen. Hiermee wordt uiting gegeven aan de zorgplicht van de vergunninghouder. Om een getrapt interventiemodel te kunnen opstellen en uitvoeren moet een analyse van de verslavingsrisico's van de kansspelen worden gemaakt. De analyse moet voldoen aan wettelijke eisen. Waar lichte interventies mogelijk zijn moeten lichte interventies worden toegepast en waar zware interventies noodzakelijk zijn moeten zware interventies worden ingezet.

Artikel 4 Beslistermijn

In dit artikel wordt afgeweken van de standaard Awb-beslistermijn van 8 weken. Een langere beslissingstermijn wordt wenselijk geacht gelet op de complexiteit rondom de besluitvorming op een vergunningaanvraag voor het exploiteren van een speelautomatenhal. Opneming van een langere termijn ligt in de rede omdat moet worden aangenomen dat de 'standaardtermijn' niet incidenteel, maar als regel te kort zal zijn.

Derde lid

Deze vergunning beoogt met name de bescherming van de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk als deze vergunning van rechtswege wordt verleend, voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 5 Vergunning

Eerste lid

Met de niet overdraagbaarheid van de vergunning wordt bedoeld dat de vergunning uitsluitend op naam van de exploitant en locatie van de speelautomatenhal kan worden gesteld en dat deze niet overdraagbaar is. Het betreft een zogenaamde locatie- en persoonsgebonden vergunning.

Vijfde lid
Op basis van de artikelen 30c en 30d van de wet kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden aan de vergunning. In het vijfde lid wordt aangegeven waarop deze voorschriften en beperkingen, in aanvulling op de voorschriften en beperkingen die de wet al geeft, in ieder geval betrekking moeten hebben.

Zesde lid
Met de inwerkingtreding van de Wet kansspelen op afstand zijn ook nadere eisen in de wet opgenomen waaraan een speelautomatenhal moet voldoen. Deze eisen werken rechtstreeks door uit de wet, maar zijn ook opgenomen in de verordening.

Artikel 6 Weigeringsgronden

Eerste lid
In het bepaalde onder e komt tot uiting dat de vergunning moet worden geweigerd wanneer gevreesd moet worden dat de woon- en leefsituatie door de vestiging van een hal op ontoelaatbare wijze zal worden aangetast. Daarbij wordt rekening gehouden met het karakter van de straat, het winkelniveau daar en van de wijk waarin de speelautomatenhal is gelegen of zal komen te liggen. In de beoordeling van de aanvraag wordt de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan betrokken.

Het criterium openbare orde wordt niet opgenomen in de verordening voor de exploitatie van speelautomatenhallen. De wet noemt dit criterium reeds in verband met de weigeringsgronden voor een aanwezigheidsvergunning van speelautomaten. De strekking van de verordening is het afwenden van een ontoelaatbare nadelige beïnvloeding van de leef- en woonsituatie in de naaste omgeving van de hal.

De jurisprudentie op artikel 30 van de wet geeft blijk dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een speelautomatenhal acht mag worden geslagen op de mogelijke gevolgen voor het leefklimaat.

Onder f is als weigeringsgrond opgenomen dat er geen sprake mag zijn van strijd met een geldend bestemmingsplan. In dit verband moet gewezen worden op de mogelijkheden van vrijstelling of ontheffing die het bestemmingsplan nogal eens biedt, alsook de mogelijkheid van een afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Deze mogelijkheden beperken de burgemeester niet in de weigeringsmogelijkheid, maar het lijkt een zaak van behoorlijk bestuur om, voordat tot weigering van de vergunning wordt overgegaan, deze mogelijkheid van een afwijkingsprocedure in overweging te nemen. Doel van deze bepaling is de koppeling van de vereiste vergunning met het planologisch regime. Vereist is dus niet dat de locatie waar vergunning voor wordt gevraagd is aangewezen als speelautomatenhal in het bestemmingsplan, maar dat een bestemmingsplan de vestiging niet mag uitsluiten. Op deze wijze wordt voorkomen dat op basis van deze verordening een vergunning moet worden verleend, terwijl later op grond van strijd met het bestemmingsplan tegen de vestiging moet worden opgetreden. Deze constructie is blijkens de rechtspraak geldig: zie ARRS 28 oktober 1983, AB 1984, 42, CBB 16-11-2005, ECLI:NL:CBB:2005:AU6923 (Apeldoorn, speelautomatenhal in strijd met bestemming detailhandel), ABRS 21-12-2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU8865 (stadsdeel Amsterdam-West, speelautomatenhal in strijd met de bestemming Centrumdoeleinden met de nadere bestemmingen horeca-eten, alsook met de bestemming Woondoeleinden met de nadere aanduiding administratieve doeleinden).

Artikel 7 Wijzigingsgronden

Als de beheerder de werkzaamheden staakt, door overlijden of vertrek, hoeft de exploitant de bedrijfsuitoefening niet te staken, als binnen de aangegeven termijn een nieuwe vergunning wordt aangevraagd. Het vervallen van de bestaande vergunning van rechtswege betekent dat

belanghebbenden hiertegen geen bezwaar of beroep kunnen aantekenen, aangezien van een beschikking geen sprake meer is. Het verdient aanbeveling schriftelijk mededeling te doen van de constatering, dat niet meer wordt voldaan aan de eisen die aan een beheerder worden gesteld. Daarbij kan er op gewezen worden dat een situatie dreigt waardoor de vergunning kan vervallen.

Artikel 8 Intrekkingsgronden

Onderbreking van de exploitatie voor een periode langer dan in de bepaling genoemd, behoeft niet in alle gevallen aanleiding te geven om de vergunning in te trekken. Gedacht kan bij voorbeeld worden aan verbouwingen die langere tijd blijken te vergen of aan campings die buiten het seizoen gesloten zijn. Voor de toepassing van de in onderdeel b genoemde intrekkingsgrond (intrekking in verband met gewijzigde omstandigheden of inzichten) weegt de motivering zwaar. Het betreft immers omstandigheden waarop de betrokken ondernemer doorgaans geen invloed kan uitoefenen. Voorts mag hij er op vertrouwen dat een zwaarwegend belang wordt toegekend aan het behoud van de vergunning, gelet op de daaraan verbonden financiële consequenties.

Artikel 9 Wijzigingen in exploitatie

Eerste lid

Het eerste lid van dit artikel beoogt aan de erfgenamen bij overlijden van een ondernemer enig respijt te geven om zich te beraden over het al dan niet voortzetten van het bedrijf. Op grond van het bepaalde in artikel 5 is de vergunning niet overdraagbaar en moet een nieuwe vergunning worden aangevraagd door degene die de exploitatie voortzet. In afwachting hiervan hoeft de bedrijfsuitoefening niet te worden gestaakt, mits de aard van de inrichting en overige omstandigheden ongewijzigd blijven.

Tweede lid

Bij wisseling van exploitant geldt eveneens dat de bedrijfsuitoefening niet hoeft te worden gestaakt gedurende de beslissingsperiode op een nieuwe aanvraag. Ook hier geldt als voorwaarde, evenals in het eerste lid, voor het voortzetten van de exploitatie dat de aard van de inrichting en de wijze van exploitatie ongewijzigd blijven.

Artikel 10 Overtreding

Op de overtreding van een verbodsbepaling in de speelautomatenhalverordening is in de wet geen directe strafsanctie gesteld, zodat de gemeenteraad op grond van artikel 154 Gemeentewet op overtreding van zijn verordening zelf een strafsanctie kan stellen. Deze strafbaarstelling kan ook worden opgenomen indien het een medebewindsverordening betreft. Artikel 154 bepaalt dat de raad op grond van haar verordende bevoegdheid bij overtreding van hetgeen bij verordening is geregeld, geen andere of zwaardere straffen kan stellen dan een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.

Artikel 11 Toezicht

In artikel 5:11 van de Awb wordt de mogelijkheid toegekend om in een verordening een bevoegdheid op te nemen om ambtenaren aan te wijzen, die met het toezicht op de naleving van de speelautomaten-vergunningen worden belast voor zover het feiten betreft die in het aanwijzingsbesluit van de betreffende ambtenaren zijn opgenomen. Nadrukkelijk zij hier vermeld dat de burgemeester zelf geen opsporingsambtenaren aanwijst als bedoeld in artikel 141 van de Strafvordering. Dat kan en hoeft de burgemeester ook niet te doen aangezien artikel 142 lid 1 sub c van de Strafvordering regelt dat bij verordening aangewezen toezichthouders ook opsporingsbevoegdheid toekomt. De in artikel 141 van de Strafverordening. genoemde ambtenaren hebben een algemene opsporingsbevoegdheid. Ingevolge artikel 142 van de Strafverordening kunnen met de opsporing van strafbare feiten ook zijn belast zij aan wie bij verordening de handhaving of de zorg voor de naleving daarvan is toevertrouwd. Het ligt in de lijn dat aan hen ook het toezicht op de naleving van de speelautomatenhal-vergunning wordt opgedragen.

Artikel 12 Betreden van plaatsen

In het kader van het houden van toezicht door de in het voorgaande artikel aangewezen ambtenaren, wordt artikel 5:15 van de Awb, het betreden van plaatsen, van overeenkomstige toepassing verklaard.

Artikel 14 Overgangsrecht

Vanwege de rechtszekerheid en de eerbiediging van bestaande rechten is een overgangsbepaling opgenomen.

Wijzigingentabel bij Speelautomatenhalverordening Bladel 2019 naar 2021

Artikel	Speelautomatenhalverordening 2019	Speelautomatenhalverordening 2021
1		CRUKS: Centraal Register Uitsluiting Kansspelen
1	de/deze verordening: de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019;	de/deze verordening: de Speelautomatenhalverordening Bladel 2021;
3 lid 1 onder e		bij aanwezigheid van kansspelautomaten: een in samenwerking met deskundigen op het gebied van verslavingszorg en ervaringsdeskundigen op het gebied van kansspelen opgesteld verslavingspreventiebeleid, voorzien van een getrapt interventiemodel.
5 lid 2	De vergunning wordt voor bepaalde tijd, zijnde maximaal vier kalenderjaren, verleend.	De vergunning wordt voor bepaalde tijd, zijnde maximaal vijf kalenderjaren, verleend.
5 lid 6		Bij de aanwezigheid van kansspelautomaten worden ook voorschriften en beperkingen verbonden die betrekking hebben op: a. het vaststellen van de identiteit en leeftijd van spelers; b. het bijhouden van een bezoekersregistratie; c. het controleren van spelers op mogelijke registratie in het CRUKS en het weigeren van in het CRUKS opgenomen spelers; d. de door de vergunninghouder uit te voeren risicoanalyse op het spelaanbod, waarbij kenmerken van ieder van de aangeboden kansspelen in kaart worden gebracht en vast wordt gesteld welke risicofactoren dat met zich mee brengt; e. het afstemmen van het reclame- en wervingsbeleid op de uitkomst van de risicoanalyse als bedoeld onder e en passend binnen de kaders van het verslavingspreventiebeleid; f. het aantoonbaar hebben gevolgd van een basiscursus verslavingspreventie bij een daartoe bevoegde instelling door leidinggevenden, personen op sleutelpositie, medewerkers belast met het toelaten van spelers en medewerkers belast met het toezicht op de speelvloer. g. het aantoonbaar gevolgd hebben van een aanvullende cursus verslavingspreventie bij een daartoe gevoegde instelling voor medewerkers die in direct contact komen met spelers; h. het jaarlijks rapporteren bij de Kansspelautoriteit over de uitvoering van het verslavingspreventiebeleid en over de risicoanalyse.
6 lid 1 onder b	er meer dan het op grond van artikel 5, derde lid van deze verordening genoemde aantal speelautomaten wordt geplaatst;	er meer dan het op grond van artikel 5, derde lid van deze verordening genoemde aantal speelautomaten dan wel kansspelautomaten worden geplaatst;
13	**Artikel 13 Vervallen oude verordening** De Speelautomatenhalverordening van de gemeente Bladel, 20 juni 2010, vervalt van	**Artikel 13 Intrekken oude verordening** De Speelautomatenhalverordening Bladel 2019, vastgesteld 20 december 2018, wordt ingetrokken.

	rechtswege zodra deze verordening in werking is getreden.	
14 lid 2	Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Speelautomatenhalverordening gemeente Bladel, vastgesteld 10 juni 2010.	Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019, vastgesteld 20 december 2018.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 13.09.2021

Gemeente Bladel

Speelautomatenhalverordening Bladel 2021

Nummer R21.102

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 13.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. -

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.8 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.102 , Agendapunt 8.8.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.115b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.115 van het presidium van de gemeenteraad van Bladel van 13 september 2021;

gelet op:
- Verordening op de rekenkamercommissie voor de gemeente Bladel 2021;
- Samenwerkingsovereenkomst rekenkamercommissies Kempengemeenten 2021-2024;

overwegende dat :
- de Klankbordgroep van de Rekenkamercommissie een zorgvuldige selectieprocedure heeft doorlopen;
- De klankbordgroep een unaniem advies heeft uitgebracht inzake de benoeming van de beoogde rekenkamercommissieleden;
- De beoogd rekenkamercommissieleden voldoen aan de benoembaarheidsvereisten en tevens een VOG hebben overlegd;

besluit:

1. Te benoemen tot leden van de Rekenkamercommissie Kempengemeenten per 1 oktober 2021 t/m 31 december 2024 van:
   a. Dhr. Hein-Willem Vlemmix tot lid en voorzitter; en
   b. Dhr. Harry Smeets tot lid en plaatsvervangend voorzitter.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.115
Onderwerp : Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten

Aan de raad

Inleiding
Door de gemeenteraden van Bladel, Eersel, Oirschot, en Reusel-De Mierden is in november 2020 een gelijkluidende Verordening op de Rekenkamercommissie vastgesteld. Naar aanleiding van deze besluitvorming is een klankbordgroep gevormd, bestaande uit de griffier en een raadslid per gemeente, die de selectieprocedure voor een nieuwe rekenkamercommissie hebben begeleid. Uit deze klankbordgroep wordt unaniem geadviseerd aan de gemeenteraad om de heren Hein-Willem Vlemmix en Harry Smeets te benoemen tot leden van de rekenkamercommissie gedurende de looptijd van het samenwerkingsovereenkomst die eindigt op 31 december 2024.

Voorstel
1. Te benoemen tot leden van de Rekenkamercommissie Kempengemeenten per 1 oktober 2021 t/m 31 december 2024 van:
    a. Dhr. Hein-Willem Vlemmix tot lid en voorzitter; en
    b. Dhr. Harry Smeets tot lid en plaatsvervangend voorzitter.

Beoogd effect
Het invulling geven aan de rekenkamerfunctie waarmee met het uitvoeren van (gezamenlijke) onderzoeken de rekenkamercommissie de controlerende rol van de raad versterkt, en mogelijk de aanbevelingen van de onderzoeken de doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid verbeteren, een meer efficiënte inzet van middelen wordt bereikt, en door middel van analyse van beleid en benchmark tussen de samenwerkende gemeenten leereffecten worden bereikt.

Argumenten
1.1. Uit een zorgvuldig doorlopen proces worden beide heren unaniem voorgedragen tot benoeming van de rekenkamercommissie.
De klankbordgroep (vier raadsleden, vier griffiers) is benoemd door de gemeenteraad en heeft de selectieprocedure om te komen tot de benoeming van de rekenkamercommissieleden zorgvuldig doorlopen.
Na de vaststelling van het profiel en de vacature heeft de vacature van 20 mei tot 13 juni 2021 open gestaan. In totaal hebben 13 kandidaten gesolliciteerd. De klankbordgroep heeft op 24 juni 2021 met vijf kandidaten gesprekken gevoerd. Op 8 juli 2021 heeft het ‘klikgesprek’ met de twee beoogde rekenkamercommissieleden plaatsgevonden. De klankbordgroep adviseert de gemeenteraad unaniem om de heren Hein-Willem Vlemmix en Harry Smeets te benoemen tot lid van de rekenkamercommissie.

1.2 Beiden voldoen aan de benoembaarheidsvereisten en hebben een VOG overlegd.
De Verordening Rekenkamercommissie gemeente Bladel 2021 schrijft voor aan welke vereisten de leden van de rekenkamercommissie dienen te voldoen (om benoemd te kunnen zijn). De heren Harry Smeets en Hein-Willem Vlemmix voldoen aan de gestelde vereisten en hebben daarnaast een VOG overlegd.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
	Jelle van der Wiel	088-4970537

1.3 Door de leden te benoemen tot en met 2024 wordt de termijn van de samenwerkingsovereenkomst gevolgd.
De raad benoemt en ontslaat de leden van de rekenkamercommissie. Dit vloeit voort uit artikel 81 oa van de Gemeentewet en de verordening op de Rekenkamercommissie. Ingevolge de “Verordening op de rekenkamercommissie voor de gemeente Bladel 2020” (verder: verordening) kunnen de leden van de rekenkamercommissie voor maximaal 2 periodes van 4 jaar of in totaal maximaal 8 jaar worden benoemd. Gelet op de looptijd van de samenwerkingsovereenkomst tot en met 31 december 2024, wordt voorgesteld de benoemingstermijn van de rekenkamercommissieleden gelijk te stellen met de samenwerkingsovereenkomst.

Kanttekeningen
1.1 Het niet benoemen van de rekenkamercommissieleden heeft tot gevolg dat de gemeente Bladel geen rekenkamerfunctie heeft en betekent dat de selectieprocedure opnieuw dient te worden doorlopen.
Zolang de rekenkamercommissie geen benoemde leden heeft, kan de rekenkamerfunctie niet worden uitgevoerd. Het niet benoemen van de rekenkamercommissie, nadat de klankbordgroep een zorgvuldig proces heeft doorlopen en een unaniem advies geeft aan de gemeenteraad, heeft negatieve gevolgen voor de voortgang van de rekenkamercommissie en voortzetting van de klankbordgroep.

Financiën
De kosten van de rekenkamercommissie, zijnde €1,50 per inwoner, zijn reeds in de begroting opgenomen. Ingevolge artikel 7 van de verordening ontvangen de leden van de rekenkamercommissie een vaste maandelijkse bruto vergoeding van € 500 (voorzitter) en € 450 (lid).

Communicatie
Over het besluit van de benoeming wordt op reguliere wijze gecommuniceerd. De website zal waar nodig worden geactualiseerd.

Uitvoering
Nadat de rekenkamercommissieleden zijn benoemd, zal per 1 oktober 2021 gestart worden met de werkzaamheden en kennismaking met de ambtelijke organisatie, de gemeenteraad en het college.

Bladel, 30 september 2021.

Het presidium van de gemeenteraad van Bladel,
de griffier, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.19780)
02. de “Verordening op de rekenkamercommissie voor de gemeente Bladel 2021”
03. de “Samenwerkingsovereenkomst rekenkamercommissies Kempengemeenten 2021-2024”;

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.19780

Ontwerp-raadsbesluit

21.19780

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.115 van het presidium van de gemeenteraad van Bladel van 13 september 2021;

gelet op:
- Verordening op de rekenkamercommissie voor de gemeente Bladel 2021;
- Samenwerkingsovereenkomst rekenkamercommissies Kempengemeenten 2021-2024;

overwegende dat :
- de Klankbordgroep van de Rekenkamercommissie een zorgvuldige selectieprocedure heeft doorlopen;
- De klankbordgroep een unaniem advies heeft uitgebracht inzake de benoeming van de beoogde rekenkamercommissieleden;
- De beoogd rekenkamercommissieleden voldoen aan de benoembaarheidsvereisten en tevens een VOG hebben overlegd;

besluit:
1. Te benoemen tot leden van de Rekenkamercommissie Kempengemeenten per 1 oktober 2021 t/m 31 december 2024 van:
   a. Dhr. Hein-Willem Vlemmix tot lid en voorzitter; en
   b. Dhr. Harry Smeets tot lid en plaatsvervangend voorzitter.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 13.09.2021

Gemeente Bladel

Benoemen leden Rekenkamercommissie Kempengemeenten

Nummer R21.115

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 13.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 9.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.115 , Agendapunt 9.1, doordat de beoogd rekenkamercommissieleden aanwezig zijn om benoemd en beëdigd te worden, en zich voor te stellen.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.134b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.134 van het raadspresidium van 13 september 2021;

overwegende dat:

- Ingevolge artikel 4 van de “Verordening op de raadscommissies gemeente Bladel 2012”:
  1. een lid zowel raadslid als niet-raadslid kan zijn;
  2. de raadscommissies bestaan uit maximaal twee leden per fractie, waarvan tenminste één raadslid, alsmede uit een plaatsvervangend lid niet-raadslid per fractie;
  3. de leden en plaatsvervangend leden door de raad op voordracht van de fracties worden benoemd;
  4. de artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing zijn op een (plaatsvervangend) lid niet-raadslid van een raadscommissie;

  5.1 ingeval een lid raadslid in de onmogelijkheid verkeert een vergadering bij te wonen vervanging mag plaatsvinden door een ander raadslid van de betreffende fractie;

  5.2 ingeval een lid niet-raadslid in de onmogelijkheid verkeert een vergadering bij te wonen vervanging mag plaatsvinden door het plaatsvervangend lid niet-raadslid van de betreffende fractie;

  5.3 ingeval op voordracht een fractie twee raadsleden als lid van een raadscommissie zijn benoemd en een lid raadslid in de onmogelijkheid verkeert een vergadering bij te wonen vervanging mag plaatsvinden door het plaatsvervangend lid niet-raadslid van de betreffende fractie;

Gehoord de voordracht van de BT-fractie van de heren C.W.J. Valk en D.H.F. Zumker en mevr L.M.G. Coolen;

Gelet op het uitgevoerde geloofsbrievenonderzoek dat heeft uitgewezen dat de voorgedragen personen voldoen aan de in de “Verordening op de raadscommissies gemeente Bladel 2012” van toepassing verklaarde benoembaarheidsbepalingen van de gemeentewet;

besluit:

1. Te benoemen van de heer C.W.J. (Casper) Valk namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Grondgebied ter vervanging van de heer F.M. (Frans) Meulders;
2. Te benoemen van de heer D.H.F. (Dries) Zumker namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer L.M.J. (Louis) Spoelstra;
3. Te benoemen van mevrouw L.M.G. (Lisa) Coolen namens de fractie BT als nietraadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer M.A.N. (Marco) Sol.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.134
Onderwerp : Onderzoek geloofsbrieven en benoeming van (plv.) leden tot raadscommissies (BT)

Aan de raad

Inleiding
Raadsfracties kunnen personen voordragen als leden van de raadscommissies Grondgebied, Inwoners, en Middelen & Algemene Zaken (MAZ). Door de raadsfractie BT worden de volgende personen voorgedragen als leden (niet-raadslid) van de raadscommissies:

- de heer C. (Casper) Valk als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Grondgebied ter vervanging van de heer F.M. (Frans) Meulders.
- de heer D. (Dries) Zumker als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer L.M.J. (Louis) Spoelstra.
- mevrouw L.M.G. (Lisa) Coolen als niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer M.A.N. (Marco) Sol.

Voorstel
1. Te benoemen van de heer C. (Casper) Valk namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Grondgebied ter vervanging van de heer F.M. (Frans) Meulders;
2. Te benoemen van de heer D. (Dries) Zumker namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer L.M.J. (Louis) Spoelstra;
3. Te benoemen van mevrouw L.M.G. (Lisa) Coolen namens de fractie BT als niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer M.A.N. (Marco) Sol.

Beoogd effect
Een adequate invulling van de raadscommissies namens fractie Bladel Transparant.

Toelichting
Ingevolge de “Verordening op de raadscommissies gemeente Bladel 2012” functioneren in de gemeente vanaf 1 januari 2012 de navolgende raadscommissies:
1. de commissie Middelen & Algemene Zaken;
2. de commissie Grondgebied;
3. de commissie Inwoners.

Een raadscommissie brengt advies uit aan de gemeenteraad en voert overleg met het college of de burgemeester over verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur. De raadscommissies bestaan uit maximaal twee leden per fractie, waarvan tenminste één raadslid, alsmede uit een plaatsvervangend lid niet-raadslid per fractie.

De (plaatvervangend) leden van de raadscommissies worden benoemd door de gemeenteraad, op voordracht van de onderscheidene raadsfracties. Voor benoeming tot (plaatsvervangend) lid van een raadscommissie, niet zijnde lid van gemeenteraad, komen in aanmerking:

- ingezetenen van de gemeente, die;
- de leeftijd van 18 jaar of ouder hebben;
- niet uitgesloten zijn van het kiesrecht;
- indien geen Nederlander, wel over een geldige verblijfstitel beschikken;

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
	Jelle van der Wiel	088-4970537

- geen verboden betrekkingen (artikel 13 Gemeentewet) vervullen;

Of (plaatsvervangend) commissieleden, niet-raadsleden, voldoen aan de bepalingen van de artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet wordt voorafgaand aan de benoeming beoordeeld door middel van geloofsbrievenonderzoek (zoals dat ook voor de raadsleden geschiedt).

Een door Commissie Geloofsbrieven (bestaande uit 3 raadsleden) uit te voeren geloofsbrievenonderzoek zal uitwijzen of de voorgedragen commissieleden, niet-raadsleden, voldoen aan alle in de commissieverordening gestelde benoembaarheidseisen.

Uitvoering

FUNCTIE	WAS	WORDT
Plaatsvervangend niet-raadslid van de raadscommissie Grondgebied	de heer F.M. (Frans) Meulders	de heer C. (Casper) Valk
Plaatsvervangend niet-raadslid van de raadscommissie Inwoners	de heer L.M.J. (Louis) Spoelstra	de heer D. (Dries) Zumker
niet-raadslid van de raadscommissie Inwoners	de heer M.A.N. (Marco) Sol	mevrouw L.M.G. (Lisa) Coolen

Nadat het raadsbesluit tot benoeming van de commissieleden is genomen, kunnen de nieuwe leden hun werkzaamheden aanvangen.

Bladel, 30 september 2021

Het presidium van de gemeente Bladel
de griffier, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (21.22350)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.22350

Ontwerp-raadsbesluit

21.22350

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.134 van het raadspresidium van 13 september 2021;

overwegende dat:

- Ingevolge artikel 4 van de “Verordening op de raadscommissies gemeente Bladel 2012”:
  1. een lid zowel raadslid als niet-raadslid kan zijn;
  2. de raadscommissies bestaan uit maximaal twee leden per fractie, waarvan tenminste één raadslid, alsmede uit een plaatsvervangend lid niet-raadslid per fractie;
  3. de leden en plaatsvervangend leden door de raad op voordracht van de fracties worden benoemd;
  4. de artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing zijn op een (plaatsvervangend) lid niet-raadslid van een raadscommissie;

  5.1 ingeval een lid raadslid in de onmogelijkheid verkeert een vergadering bij te wonen vervanging mag plaatsvinden door een ander raadslid van de betreffende fractie;

  5.2 ingeval een lid niet-raadslid in de onmogelijkheid verkeert een vergadering bij te wonen vervanging mag plaatsvinden door het plaatsvervangend lid niet-raadslid van de betreffende fractie;

  5.3 ingeval op voordracht een fractie twee raadsleden als lid van een raadscommissie zijn benoemd en een lid raadslid in de onmogelijkheid verkeert een vergadering bij te wonen vervanging mag plaatsvinden door het plaatsvervangend lid niet-raadslid van de betreffende fractie;

Gehoord de voordracht van de BT-fractie van de heren C. Valk en D. Zumker en mevr L.M.G. Coolen;

Gelet op het uitgevoerde geloofsbrievenonderzoek dat heeft uitgewezen dat de voorgedragen personen voldoen aan de in de “Verordening op de raadscommissies gemeente Bladel 2012” van toepassing verklaarde benoembaarheidsbepalingen van de gemeentewet;

besluit:

1. Te benoemen van de heer C. (Casper) Valk namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Grondgebied ter vervanging van de heer F.M. (Frans) Meulders;
2. Te benoemen van de heer D. (Dries) Zumker namens de fractie BT als plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer L.M.J. (Louis) Spoelstra;
3. Te benoemen van mevrouw L.M.G. (Lisa) Coolen namens de fractie BT als niet-raadslid in de commissie Inwoners ter vervanging van de heer M.A.N. (Marco) Sol.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

RAPPORT RAADSCOMMISSIE ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN

Aan:
De gemeenteraad van de gemeente Bladel
Markt 21
5531 BC Bladel

De commissie Onderzoek Geloofsbrieven uit de gemeenteraad van Bladel,
in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken,
ingezonden door de heer C. Valk, mevrouw L.M.G. Coolen en de heer D.H.F. Zumker op donderdag 30 september 2021,

rapporteert de gemeenteraad van Bladel,
dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden.

Gebleken is dat bovengenoemde personen aan alle in de “Verordening raadscommissies gemeente Bladel 2012” gestelde eisen voldoen om tot commissielid benoemd te worden.

De commissie adviseert tot hun benoeming in de raadscommissies van de gemeente Bladel, zijnde:

- Dhr. C. Valk tot plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Grondgebied
- Dhr. D. Zumker tot plaatsvervangend niet-raadslid in de commissie Inwoners
- Mevr. L.M.G. Coolen tot niet-raadslid in de commissie Inwoners.

Plaats: Bladel
Datum: 30 september 2021

De commissie voornoemd,

M.C. (Marco) Schoenmakers: (handtekening)_____

M.H. (Marcel) Roks: (handtekening)_____

J.H. (Hans) van Munster: (handtekening)_____

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1206
Extern Zaak ID	Z190002367
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	9.3
Omschrijving	R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.117b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.117 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op:
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:
- het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert vanaf 28 mei 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging twee zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert;
- deze twee zienswijzen aanleiding geven om het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert gewijzigd vast te stellen;
- het kostenverhaal is geregeld middels een gesloten anterieure overeenkomst,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Kerkstraat 18-24, Hapert vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen;
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R21.117/Z190002367
Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

Aan de raad

Inleiding
Het ontwerp bestemmingsplan maakt 375 m2 commerciële ruimte mogelijk en maximaal 21 appartementen op de locatie Kerkstraat 18-24 te Hapert. 18 Appartementen worden direct mogelijk gemaakt. In de gesloten anterieure overeenkomst met initiatiefnemer is opgenomen dat, indien de commerciële ruimte niet binnen één jaar na vaststelling van het bestemmingsplan verkocht/verhuurd kan worden, deze omgezet kan worden naar drie appartementen.
Het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert heeft vanaf 28 mei 2021 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage periode zijn er 2 zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn beantwoord in de concept Nota zienswijzen en geven aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Wij stellen u voor om het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert gewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Kerkstraat 18-24, Hapert vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen.
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan

Beoogd effect
Het realiseren van een courante ontwikkeling passend binnen de Stedenbouwkundige visie Hapert met daarin maximaal 21 appartementen en circa 375 m² aan commerciële ruimte.

Argumenten
1.1 Er is met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst gesloten waardoor er geen exploitatieplanplicht geldt
Op 10 juni 2021 is er met initiatiefnemers een anterieure overeenkomst gesloten. In deze overeenkomst worden de kosten verhaald op de initiatiefnemer en is planschade afgewenteld op deze.

2.1 De ingekomen zienswijzen zijn verwoord in de concept-"Nota zienswijzen" en leiden tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.
Er zijn twee zienswijzen ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert. Eén zienswijze is ingediend door het MKB Hapert. Deze geeft aan dat zij de commerciële ruimte aan de Kerkstraat gevestigd willen zien in plaats van de opgenomen locatie aan de Alexanderhof.
Initiatiefnemer geeft aan dat zij de commerciële ruimte ook liever aan de Kerkstraat gevestigd ziet worden. Deze visies zijn besproken met stedenbouwkundige Buro Hofsteden, welke destijds het stedenbouwkundig advies heeft opgesteld voor de locatie van de commerciële ruimte (bijlage 03.). Zijn visie was dat de vestiging van de commerciële ruimte aan de Alexanderhof zou zorgen voor een zichtlocatie bij de inkom vanaf de Kerkstraat naar de Markt. Hierdoor zou het voor eenieder duidelijk zijn dat hier het centrum van Hapert start.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Miranda van Dijk	088-4970543

De intentie van de stedenbouwkundige visie was om de detailhandel in Hapert en daarbij ook de Markt in Hapert op deze manier kracht bij te zetten. Aangezien (zelfs) het MKB Hapert (als vertegenwoordiging van de ondernemers in Hapert) dit niet zo interpreteert en deze visie niet volgt, dient er een heroverweging plaats te vinden. De stedenbouwkundige heeft gezien bovenstaande aangegeven mee te kunnen bewegen met de zienswijze om de commerciële ruimte te verplaatsen naar de Kerkstraat. De verschuiving van de commerciële ruimte naar de Kerkstraat heeft geen impact op het aantal op te richten woningen binnen het plan. Dit blijven in totaal maximaal 21 appartementen.

De tweede ingekomen zienswijze leidt tot een aanvulling van de verkeersgeneratie in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de concept nota zienswijzen (bijlage 02.).

3.1 De ontwikkeling past binnen de stedenbouwkundige visie OD205 voor Hapert
In de periode september 2020 tot en met februari 2021 hebben drie verschillende stedenbouwkundige bureaus een Stedenbouwkundige visie voor Hapert ontwikkeld. U heeft op 8 juli gekozen voor de visie van OD205.
Het initiatief Kerkstraat 18-24 past binnen de ontwikkelde stedenbouwkundige visie van OD205, ook bij het opnemen van de commerciële ruimte aan de Kerkstraat. De visie is op dit punt abstract, waarbij de Kerkstraat wordt aangemerkt als aanloopstraat voor de Markt, waarbij commerciële invullingen gewenst zijn. De commerciële ruimte verplaatsen naar de Kerkstraat past daarmee binnen deze visie.
Het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert is te vinden in bijlagen 4 t/m 15.

4.1 Gezien de gewijzigde vaststelling de provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen
Vanwege de gewijzigde vaststelling dient Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid te krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Normaal gesproken mag pas daarna het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. De provincie heeft geen reactie gegeven op het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen hebben ook geen invloed op de provinciale belangen. Om voortgang voor de initiatiefnemer te bespoedigen wordt voorgesteld om de provincie te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Kanttekeningen
3.1 Er bestaat een risico op planschade
Bij een ruimtelijke procedure is er altijd risico op planschade, middels de gesloten anterieure overeenkomst is planschade afgewenteld op de initiatiefnemers.

3.2 Er bestaat een risico op beroep
De procedure geeft mogelijkheden tot het indienen van beroep. Gezien op het belangrijkste punt tegemoet gekomen wordt aan de zienswijze van MKB Hapert, wordt hier geen beroep verwacht.

Financiën
De kosten voor het doorlopen van de procedures zijn bij de initiatiefnemer in rekening gebracht. Dit is geborgd in de anterieure overeenkomst.

Communicatie
Na het besluit van uw raad worden de indieners van de zienswijzen ingelicht. Zij kunnen vervolgens tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitvoering
Vanwege de gewijzigde vaststelling krijgt Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Pas daarna kunnen wij het bestemmingsplan bekendmaken en ter inzage leggen. Na de termijn ter inzage legging is het bestemmingsplan, mits er geen beroep wordt ingesteld, onherroepelijk.

Bladel, 10 augustus 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01.	Ontwerp-besluit	21.19984
02.	Concept “Nota zienswijzen Kerkstraat 18-24, Hapert”	21.18790
03.	Stedenbouwkundige beoordeling Buro Hofsteden	20it.03314
04.	Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert, Toelichting	21.12032
05.	Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert, verbeelding	21.12033
06.	Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert, regels	21.12034
07.	Bijlagen	

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

21.19984

Ontwerp-raadsbesluit

21.19984

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R21.117 van burgemeester en wethouders van 10 augustus 2021;

gelet op:
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:
- het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert vanaf 28 mei 2021 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn van ter inzage legging twee zienswijzen zijn ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert;
- deze twee zienswijzen aanleiding geven om het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert gewijzigd vast te stellen;
- het kostenverhaal is geregeld middels een gesloten anterieure overeenkomst.

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen Kerkstraat 18-24, Hapert vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen.
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “Kerkstraat 18-24, Hapert”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Kerkstraat 18-24, Hapert” heeft van 28 mei 2021 tot en met 8 juli 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn twee zienswijzen ingediend, waaronder geen reacties van wettelijk vooroverleg partners.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen. Alle opgenomen zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Beoordeling zienswijzen:

Zienswijze 1: MKB Hapert, secretariaat Akkerwinde 42,5527 KE Hapert
Datum zienswijze: 2 juli 2021, kenmerk: zienswijze met betrekking tot het bestemmingsplan ‘Kerkstraat 18-24, Hapert’ met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPA5021Kerkstraat1824-ONTW
Ontvangen: 5 juli 2021, registratienummer: 21.18045.

Kernpunt van de ingediende zienswijze
De ingekomen zienswijze is samen te vatten onder vier punten:

1. De locatie van de winkelvoorziening in het plan. Deze is geprojecteerd aan de Alexanderhof/ hoek Kerkstraat. Indiener geeft aan dat het logischer is deze te projecteren aan de Kerkstraat als aanloopstraat naar de Markt.

2. Reductie winkelruimte. Indiener geeft aan bezwaar te hebben tegen de reductie van de huidige 645 m2 winkelruimte met circa 350 m2. Indiener is van mening dat deze gereserveerd dient te blijven voor toekomstige uitbreidingsbehoeften van winkeliers.

3. Indiener geeft aan dat zij verwacht dat er geen belangstelling is voor de commerciële ruimten indien deze aan de Alexanderhof gerealiseerd gaan worden, dit volgens het ontwerpbestemmingsplan. Met als gevolg dat deze volgens plan na 1-1,5 jaar omgezet kunnen worden naar appartementen.

4. Tenslotte heeft indiener bezwaar tegen het reserveren van parkeerplaatsen aan de Alexanderhof voor de te bouwen appartementen.

Beoordeling zienswijze één

1. De situatie voor de winkelruimte is door de initiatiefnemer zo gekozen omwille van een advies van de stedenbouwkundig adviseur van de gemeente. De initiatiefnemer gaf en geeft zelf sterk de voorkeur aan een situering van de winkelruimte aan de Kerkstraat. Nu de nadien vastgestelde stedenbouwkundige visie Hapert op basis van de visie van OD205 de Kerkstraat aanwijst als aantrekkelijke aanloopstraat naar de Markt, verdient de locatie van de winkelvoorziening voorliggend plan heroverweging. Gezien bovenstaande gegevens hebben we alles doorgesproken en heroverwogen. De stedenbouwkundig adviseur heeft de locatie aan de Alexanderhof verkozen voor de commerciële ruimte, omdat deze een zichtlocatie betrof voor het inkomende verkeer vanuit de Kerkstraat richting de Markt. Hierdoor zou het voor eenieder duidelijk zijn dat hier het commerciële centrum van Hapert begint.

   De intentie van de stedenbouwkundige visie was om de detailhandel in Hapert en daarbij ook de Markt in Hapert op deze manier kracht bij te zetten. Nu zelfs het MKB Hapert aangeeft zich niet hierin te kunnen vinden, geeft de stedenbouwkundig adviseur aan mee te kunnen bewegen met de zienswijze en de commerciële ruimte te verplaatsen naar de Kerkstraat.

2. Instandhouding van winkelruimten is natuurlijk behalve een ruimtelijk en economisch vraagstuk ook een zaak van de eigenaar die al dan niet het leegstandsrisico kan of wil accepteren. Door de winkel te verplaatsen naar de Kerkstraatzijde wordt het nieuwe winkeloppervlak circa 375 m2 b.v.o. maar enige mate van flexibiliteit zou hier op zijn plaats zijn. Het verdient aanbeveling de regels op dat punt enigermate te flexibiliseren. Voor een veel groter winkelvloeroppervlak ziet de initiatiefnemer geen marktvraag. Aangezien er op de woningmarkt erg veel behoefte is aan extra woonruimte, kunnen deze twee invullingen op deze manier elkaar aanvullen en versterken. De appartementen liggen immers in het centrum van Hapert.

3. Uit de aanvankelijke bezwaren van de initiatiefnemer tegen de situering van de winkelfunctie aan de Alexanderhof blijkt dat deze speculatieve stelling van het MKB elke grond mist. Echter nu voorgesteld is om mee te bewegen met de bezwaren en wensen van partijen, is dit punt niet meer aan de orde.

4. Ook de vermeende reservering van parkeerplaatsen aan de Alexanderhof is zonder grond. Met uitzondering van een parkeervak dat open blijft voor de toegang tot de parkeergarage, zijn en blijven de daar gesitueerde parkeerplaatsen beschikbaar voor openbaar gebruik. Het feit dat deze parkeerplaatsen een rol spelen in de parkeerbalans doet daaraan niet af.

Conclusie
De zienswijze leidt **wel** tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
- Op bladzijde 8, wijzigen de plattegronden van het gebouw doordat de commerciële ruimte aan de Kerkstraat wordt geprojecteerd in plaats van de locatie aan de Alexanderhof.
- Op bladzijde 10, artikel 3.2.1 wordt de zin: *In het betreffende gebied op de hoek Kerkstraat-Alexanderhof is voorzien in ca. 300 m2 centrumdoeleinden*, gewijzigd in: *In het betreffende gebied is aan de Kerkstraat voorzien in ca. 375 m2 centrumdoeleinden;*
- Op bladzijde 10, artikel 3.2.2 wordt: … *300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in: …*375 m2 centrumvoorzieningen.*
- Op bladzijde 11 wordt: ca. *300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in: ca. 3*75 m2 centrumvoorzieningen.*
- Op bladzijde 22, artikel 4.4 Conclusie wordt: *300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in*: 375 m2 centrumvoorzieningen.*
- Op bladzijde 32, artikel 5.5 Luchtkwaliteit wordt: *ca. 300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in: *ca. 375 m2 centrumvoorzieningen.*

2. Planregels
Geen wijzigingen.

3. Verbeelding
Op de verbeelding wordt de functieaanduiding (sw-wbg): Specifieke vorm van wonen- wonen op de begane grond, verplaatst van het blok aan de Kerkstraat naar het blok gelegen aan de Alexanderhof.

Zienswijze 2: Das Rechtsbijstand namens de heer J.C.P. Hazenberg, Kerkstraat 11, 5527 EE te Hapert
Datum zienswijze: 6 juli 2021, kenmerk dossiernummer 2CE.2.21.057427
Ontvangen: 7 juli 2021, registratienummer 21.18064

Kernpunt van de ingediende zienswijze

1. Volgens indiener is er ten onrechte geen inspraak verleend aan omwonenden bij de totstandkoming van dit plan. Tijdens de informatieavond is het plan als vaststaand gepresenteerd. Daarmee is voorbij gegaan aan de gemeentelijke inspraakverordening.

2. Indiener heeft bezwaar tegen de bouwhoogte die voor een gedeelte van het plan zelfs 14,5 meter mag bedragen, terwijl volgens het vastgestelde bestemmingsplan kom Hapert deze maximaal 10 meter mag bedragen. Dit ervaart indiener als zeer bezwaarlijk omdat dit leidt tot inkijk in zijn appartement.

3. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor de 30 km zone een aanvullend akoestisch onderzoek wordt geadviseerd ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Nu uit het bestemmingplan niet blijkt dat dit aanvullend onderzoek is uitgevoerd, mag het bestemmingsplan niet worden vastgesteld.

4. De effecten van het plan op de verkeersveiligheid zijn ten onrechte niet onderzocht. Het voorgaande plan leidt tot een toename van het verkeer in de Kerkstraat.

Beoordeling zienswijze 2

1. Tijdens de informatieavond is er volgens de gehouden inleiding en presentatie wel degelijk gevraagd naar voorstellen, ideeën en suggesties van de daar aanwezig omwonenden. Dit heeft echter uitsluitend geleid tot vragen met betrekking tot het plan, het parkeren en de uitvoering, welke vragen tot tevredenheid zijn beantwoord. Indiener was hier bij aanwezig.

2. De maximale bebouwingshoogte van 14,5 meter betreft de nokhoogte van de kap en deze hoogte wordt blijkens de toelichting op het plan om stedenbouwkundige redenen gewenst geacht: zie par 3.1.1. “ruimtelijke uitgangspunten” van de toelichting op het bestemmingsplan. Deze maat is bovendien niet exorbitant of onaanvaardbaar hoog. Ter vergelijking: de in het bestemmingsplan kom Hapert voorgeschreven maximale bebouwingshoogte voor belendende appartementengebouwen (ten zuiden, ten zuidoosten én ten oosten) - waaronder dat indiener zelf 12 meter bedraagt - bedragen 13 meter.
   Bovendien behoort het bij het algemeen gangbare verstedelijkingsbeleid in de centra van dorpen en steden tot het normaal maatschappelijk risico dat projecten als het voorliggende, evenals het project waarin indiener zelf woont, daar ontwikkeld en gebouwd worden. Tenslotte moet nog worden opgemerkt dat de afstand tussen de gevels van de geplande woningen en die van cliënt ongeveer 30 meter bedraagt.

3. Het aanbevolen akoestisch onderzoek voor de 30 km zone is niet verplicht omdat 30 km wegen niet zoneringsplichtig zijn in het kader van de Wet Geluidhinder. Het betreft een aanvullend onderzoek dat leidt tot een inzicht in het gewenste geluidsreducerend vermogen van de gevelopbouw en is daarmee niet voor de vaststelling van het bestemmingsplan van belang. Voor het bestemmingsplan volstaat dat het plan voldoet c.q. kan voldoen aan de in de Wet Geluidhinder voorgeschreven grenswaarden. Het bestemmingsplan bepaalt wat er gebouwd kan worden en de detaillering van hoe er gebouwd wordt (gevelopbouw, materialisering) wordt aan wet- en regelgeving getoetst bij de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning.

4. De effecten van het plan op het verkeer zijn in de beschouwingen betrokken maar dat is niet expliciet vermeld. Ter toelichting dient het volgende.
   Op basis van de CROW publicatie Toekomstbestendig parkeren (nr. 381 van 2018) en de daarin vervatte normen voor verkeersgeneratie kan het volgende worden geconcludeerd: de verkeersgeneratie van winkelruimte bedraagt voor dit gebied (schil / centrum) per 100 m2 b.v.o. tussen 36,2 en 67,5 motorvoertuigen/etmaal neerkomend op gemiddeld 51,9 / 100 m2 b.v.o.

De verkeersgeneratie voor woningen bedraagt voor dit segment in hetzelfde gebied (koop, etage, midden) gemiddeld 6 motorvoertuigen per etmaal per appartement. Het plan bevat ten opzichte van de bestaande situatie 350 m2 b.v.o. winkelruimte minder en 16 additionele appartementen meer (18 nieuw op te richten appartementen minus 2 reeds bestaande).
Dat betekent derhalve een afname voor de winkels van 181 motorvoertuigen/etmaal (3,5 x 51.9) en een toename voor de woningen van 96 motorvoertuigen/etmaal.
Per saldo neerkomend op een afname van 84 motorvoertuigen per etmaal
De stelling dat er sprake is van een toename van verkeer – ongeacht wat de Aerius berekening daarvan zegt – is daarom ongegrond.
De toelichting van het bestemmingsplan geeft voorts nog in par. 3.3.2. een verantwoording van de situering van de in/uitrit van de parkeergarage waaruit blijkt dat deze op de minst belastende wijze is gesitueerd.

De zienswijze leidt **wel** tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

4. Toelichting
Op bladzijde 12, wordt de onderbouwing voor de verkeersgeneratie toegevoegd, overeenkomstig de beantwoording van punt 4 van deze zienswijze.

Resumerend
De ingediende zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

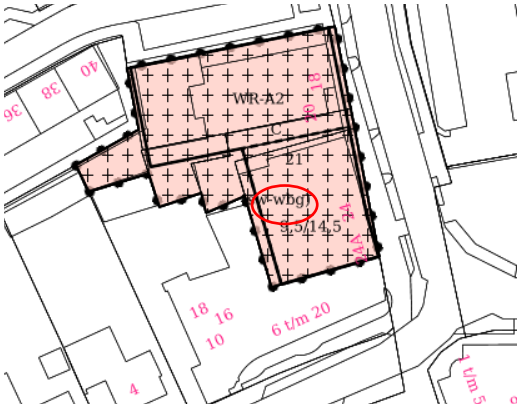
Toelichting
- Op bladzijde 8, wijzigen de plattegronden van het gebouw doordat de commerciële ruimte aan de Kerkstraat wordt geprojecteerd in plaats van de locatie aan de Alexanderhof.
- Op bladzijde 10, artikel 3.2.1 wordt de zin: *In het betreffende gebied op de hoek Kerkstraat-Alexanderhof is voorzien in ca. 300 m2 centrumdoeleinden*, gewijzigd in: *In het betreffende gebied is aan de Kerkstraat voorzien in ca. 375 m2 centrumdoeleinden;*
- Op bladzijde 10, artikel 3.2.2 wordt: … *300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in: …*375 m2 centrumvoorzieningen.*
- In artikel 3.2.2 wordt toegevoegd:
  Verkeersgeneratie
  Op basis van de CROW publicatie Toekomstbestendig parkeren (nr 381 van 2018) en de daarin vervatte normen voor verkeersgeneratie kan het volgende worden geconcludeerd: de verkeersgeneratie van winkelruimte bedraagt voor dit gebied (schil / centrum) per 100 m2 b.v.o. tussen 36,2 en 67,5 motorvoertuigen/etmaal neerkomend op gemiddeld 51,9 / 100 m2 b.v.o.
  De verkeersgeneratie voor woningen bedraagt voor dit segment in hetzelfde gebied (koop, etage, midden) gemiddeld 6 motorvoertuigen per etmaal per appartement. Het plan bevat ten opzichte van de bestaande situatie 350 m2 b.v.o. winkelruimte minder en 16 additionele appartementen meer (18 nieuw op te richten appartementen minus 2 reeds bestaande).
  Dat betekent derhalve een afname voor de winkels van 181 motorvoertuigen/etmaal (3,5 x 51.9) en een toename voor de woningen van 96 motorvoertuigen/etmaal.
  Per saldo neerkomend op een afname van 84 motorvoertuigen per etmaal

- Op bladzijde 11 wordt: ca. *300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in: ca. 3*75 m2 centrumvoorzieningen.*
- Op bladzijde 22, artikel 4.4 Conclusie wordt: *300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in: 3*75 m2 centrumvoorzieningen.*
- Op bladzijde 32, artikel 5.5 Luchtkwaliteit wordt: *ca. 300 m2 centrumvoorzieningen* gewijzigd in: *ca. 375 m2 centrumvoorzieningen.*

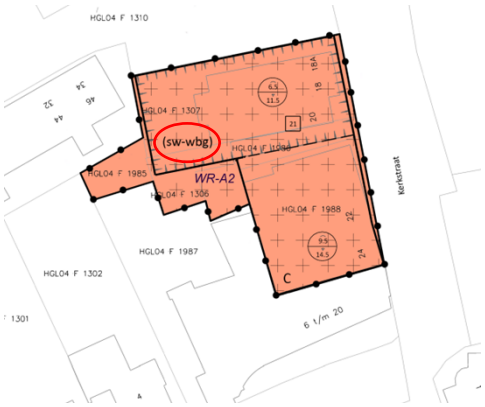
Planregels
Geen wijzigingen.

Verbeelding

Op de verbeelding wordt de functieaanduiding (sw-wbg): Specifieke vorm van wonen- wonen op de begane grond, verplaatst van het blok aan de Kerkstraat naar het blok gelegen aan de Alexanderhof.



Figuur 1: situatie ontwerp bestemmingsplan



figuur 2: gewenste situatie, wonen begane grond aan de Alexanderhof.

Bladel, 30 september 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Bladel

BURO HOFSTEDEN
landschap stedenbouw



STEDENBOUWKUNDIGE VISIE EN TOETSING

KERKSTRAAT 18-24

HAPERT

9 juli 2020

Inventarisatie en ruimtelijke analyse 03

Stedenbouwkundige visie 24

Toetsing initiatief 33



INVENTARISATIE EN RUIMTELIJKE ANALYSE

Inventarisatie



huidige situatie: luchtfoto



huidige situatie: luchtfoto


POSTAGENTSCHAP







Analyse

Historische situatie

- Vanuit de historische betekenis gezien zijn de Oude Provinciale weg en de Kerkstraat erg belangrijke linten in de ruimtelijke context van het plangebied.
- Beide straten zijn al op de kaart uit 1870 aanwezig. Rond 1900 komt ook de Schoolstraat in beeld.
- In 1925 was het verschil tussen de west- en de oostzijde van de Kerkstraat nog niet zo groot.
- Aan beide zijden bevond zich verspreid liggend bebouwing op relatief kleine ‘huiskavels’ met daarachter vrij grote, blokvormige agrarische kavels.
- In 1959 is er reeds sprake van een groter verschil. Aan de westzijde is achter de bebouwing aan de Kerkstraat sprake van relatief smalle, langgerekte kavels, terwijl aan de oostzijde nog steeds sprake is van een blokvormige verkaveling.
- De langgerekte kavels aan de westzijde sluiten aan op de bebouwing aan de Venweg en de van den Elsenstraat, die op dat moment recent gerealiseerd zijn.
- De betreffende bebouwing op de planlocatie is op dat moment nog niet aanwezig.
- In 1963 verschijnt er voor het eerst bebouwing op de bewuste locatie.
- In een later stadium (1972) wordt de Alexanderhof gerealiseerd, waardoor de huidige hoeksituatie ter plekke van de planlocatie ontstaat.
- In 1999 wordt het zuidelijke deel van het blok sterk vergroot en krijgt het de huidige korrelgrootte. In dat jaar vindt ook de ‘afbuiging’ van het zuidelijke deel van de Kerkstraat plaats, waardoor de huidige (verkeers)structuur ontstaat.
- In 2005 wordt de bebouwing op de hoek in westelijke richting uitgebreid, waardoor een langgerekt volume ontstaat, dat parallel aan de Alexanderhof ligt.



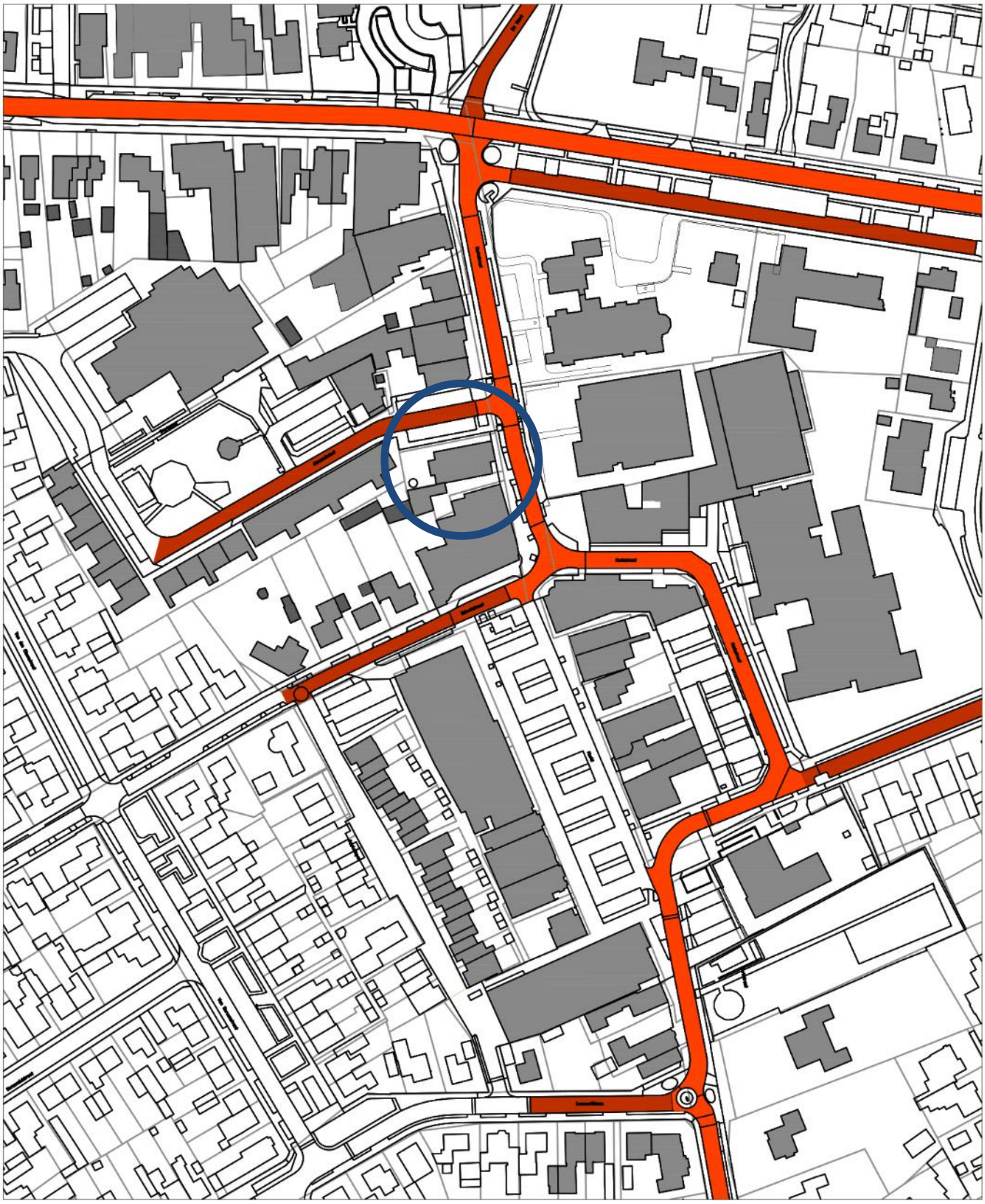
Historische kaart 1925



Historische kaart 1959

Opbouw op structuurniveau

- De planlocatie is gelegen aan de Kerkstraat. De Kerkstraat is een van de belangrijkste straten in het centrum van Hapert. Deze straat vormt de entree van het centrum vanaf zowel de noord- als de zuidzijde.
- Op structuurniveau is er sprake van een verschil in hiërarchie in de straten en wegen in de omgeving van de Kerkstraat. deze verschillen in hiërarchie worden bepaald door de hedendaagse ruimtelijk en functionele betekenis in combinatie met de (cultuur) historische situatie.
- De Oude Provincialeweg vormt samen met de Kerkstraat een weg/straat van de eerste categorie. De Kerkstraat vormt de koppeling met de Markt en loopt hier zowel vanaf de noord- als de zuidkant naartoe.
- De straten in oost-westelijke richting zoals de Alexanderhof, de Schoolstraat en de Leeuweriklaan vormen straten van de tweede en derde categorie.
- De Schoolstraat heeft nog een historische betekenis en vormt ook een toegang naar het centrum. Dit laatste geldt in mindere mate ook voor de Leeuweriklaan.
- De Alexanderhof is duidelijk van een lager niveau. Deze takt weliswaar aan op de Kerkstraat, maar vormt geen belangrijke entree of toegangsweg tot het centrum.



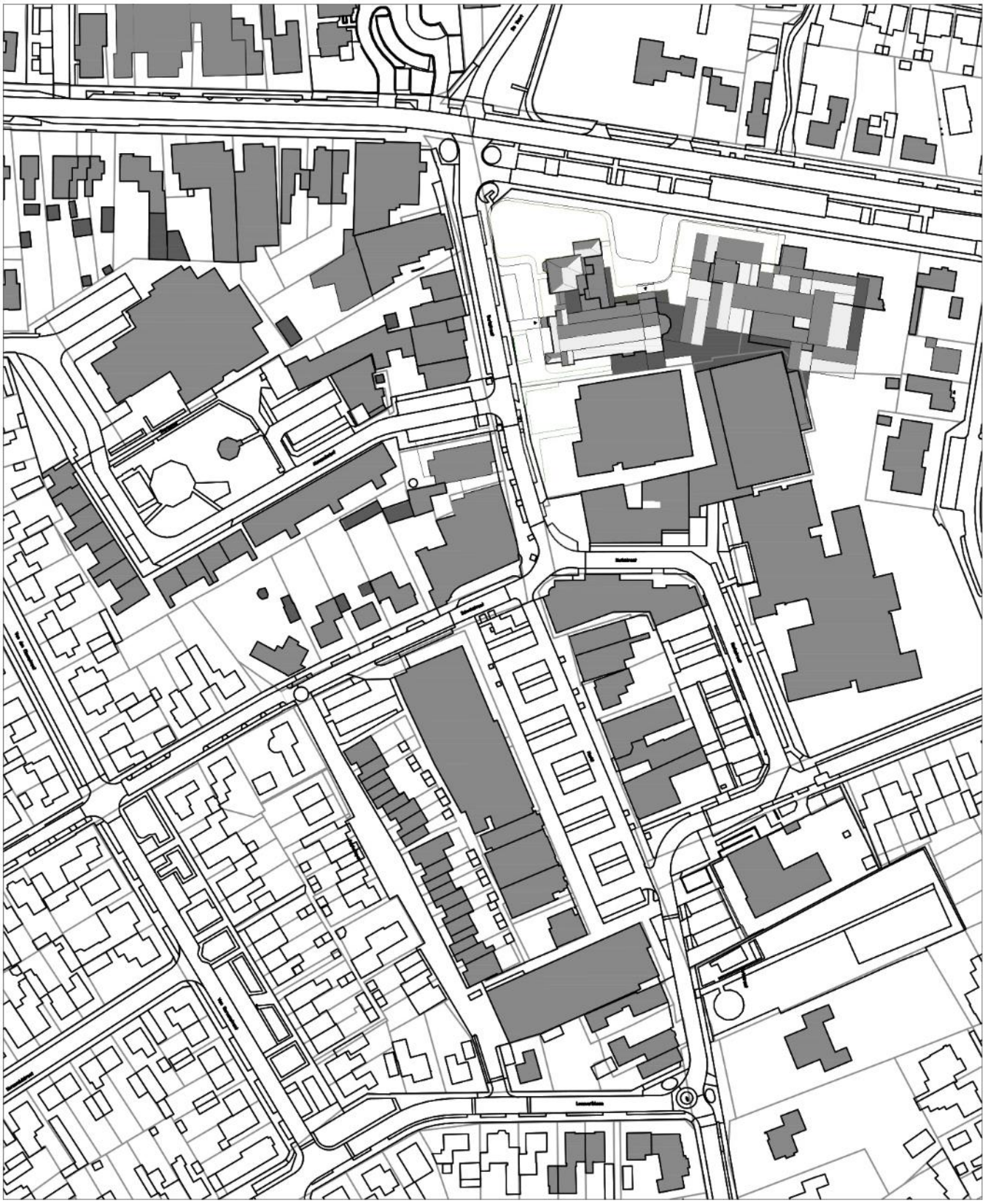
Themakaart ligging en hiërarchie wegen op structuurniveau

Stedenbouwkundige opbouw

- De Kerkstraat heeft een zeer divers karakter. De bebouwing kent een zeer wisselend beeld. Zowel in bouwperiode, architectuur, stedenbouwkundige korrelgrootte als positie in de straat-ruimte is zeer veel variatie warneembar. Kortom: eigenlijk is er sprake van zeer weinig eenheid.

Korrelgrootte

- De navolgende themakaart laat een beeld zien van de stedenbouwkundige korrelgrootte. De stedenbouwkundig korrelgrootte kan men samenvatten als de ´footprint´ van de bebouwing. Deze wordt dus bepaald door de lengte en breedte van de bebouwing en de verhouding daartussen.
- De stedenbouwkundige korrelgrootte in de omgeving is zeer wisselend. Aan de noordzijde van de planlocatie ligt de Oude Provinciale weg. Dit is een oud lint, waaraan oorspronkelijk voornamelijk woonbebouwing stond met een relatief kleine korrelgrootte.
- Ten oosten van de aansluiting met de Kerkstraat kan men dit aan de noordzijde van de Oude Provinciale weg nog terug vinden. Ten westen van deze aansluiting heeft schaalvergroting plaats gevonden. Dit is ontstaan door grote bijgebouwen ‘noordzijde weg’ en door het uitgroeien of aan elkaar koppelen van (commerciële) panden. Goed voorbeeld van dit laatste fenomeen is het pand van het Chinees/Indische restaurant op de hoek van de Kerkstraat en de Oude Provinciale weg.
- De koppeling van kleinere individuele panden tot een grote gezamenlijke korrel komt vaker voor. Ook de rij bebouwing ten noorden van de planlocatie wordt gevormd door deze koppeling.
- Ten zuiden van het plangebied is ook een zeer grote korrel aanwezig. Deze wordt gevormd door panden bestaand uit commerciële ruimten (winkels) met daarboven appartementen.
- Ook aan de oostzijde van de Kerkstraat is sprake van een relatief grote stedenbouwkundige korrelgrootte. Eén van deze `grote korrels´ wordt gevormd door de kerk. Deze zal in de nabije toekomst worden omgevormd tot een MFA (Multifunctionele Accommodatie). De korrelgrootte zal daardoor nog verder toenemen.
- Ten zuiden van de kerk liggen ook gebouwen met een grote korrelgrootte. Deze bestaan uit panden met in de plint commerciële ruimten met daarboven woningen.



Themakaart stedenbouwkundige korrelgrootte (huidige) situatie (na realisatie MFA)

Bouwhoogte

- Zeer bepalend voor het beeld dat bebouwing veroorzaakt is de combinatie tussen de stedenbouwkundige korrelgrootte en de bouwhoogte. Samen bepalen deze eigenschappen namelijk de massaopbouw van de bebouwing. Deze massaopbouw is zeer bepalend voor de ruimtelijke impact en het daaruit volgende straat beeld.
- Ook de bebouwingshoogte in en in de omgeving van de Kerkstraat is zeer wisselend. Er komen veel combinaties voor. Deze variëren van bebouwing met een relatief kleine korrelgrootte en een kleine bouwhoogte (zogenaamde platte 'doosjes') tot bebouwing met een grote korrelgrootte en daarnaast een relatief grote bouwhoogte. Een goed voorbeeld van dit laatste fenomeen zijn de gebouwen aan de zuidzijde van de Kerkstraat.
- Ook de toekomstege MFA kent een grote korrel met plaatselijk een grote bouwhoogte

Rooilijn

- Naast de combinatie tussen korrelgrootte en bouwhoogte (bouwmassa) wordt de impact van de bebouwing op het straatbeeld bepaald door de afstand tot de weg. Aan de westzijde van de Kerkstraat staat de bebouwing relatief dicht op de straat. Dit heeft zowel een begeleidend als een versmallend effect. De bebouwing is aan deze zijde van de straat echter relatief laag. Hierdoor heeft de straat hier toch een vrij kleinschalig karakter.
- Ondanks het feit dat de afstand tot de straat voor alle bebouwing relatief klein is, is daze niet overal gelijk. Er is dus toch sprake van een wisselende rooilijn. De variatie in afstand is echter beperkt.
- Aan de oostzijde van de straat is de afstand van de bebouwing tot de rijbaan en de daarbij horende openbare ruimte juist groot. De twee grote gebouwcomplexen aan de zuidzijde van de straat hebben een redelijk eenduidige rooilijn. Het hoofdvolume wisselt echter wel. Het subvolume van het noordelijke gebouw pakt de voorgevelrooilijn van het hoofdvolume van het meest zuidelijke gebouw op.
- De toekomstige MFA kent een afwijkende rooilijn. Dit gebouw springt ten opzichte van de overige bebouwing iets naar voren.
- Het plangebied ligt op de hoek van de Kerkstraat en de Alexander hof. Ook de ruimtelijke opbouw van deze straat is dus relevant. Aan het 'begin' van de Alexanderhof (oostzijde) liggen aan weerszijden van de straat parkeerkoffers. Deze zorgen er (mede) voor dat de bebouwing iets 'terugwijkt'. Verderop in deze straat is aan de noordzijde geen bebouwing meer aanwezig. Hier liggen wederom parkeerplaatsen en een klein parkje/plantsoen.
- Aan de zuidzijde van de Alexanderhof ligt bebouwing die voor het grootste deel aaneen gesloten is. De rooilijn van het laatste volume springt iets terug ten opzichte van het eerste volume.

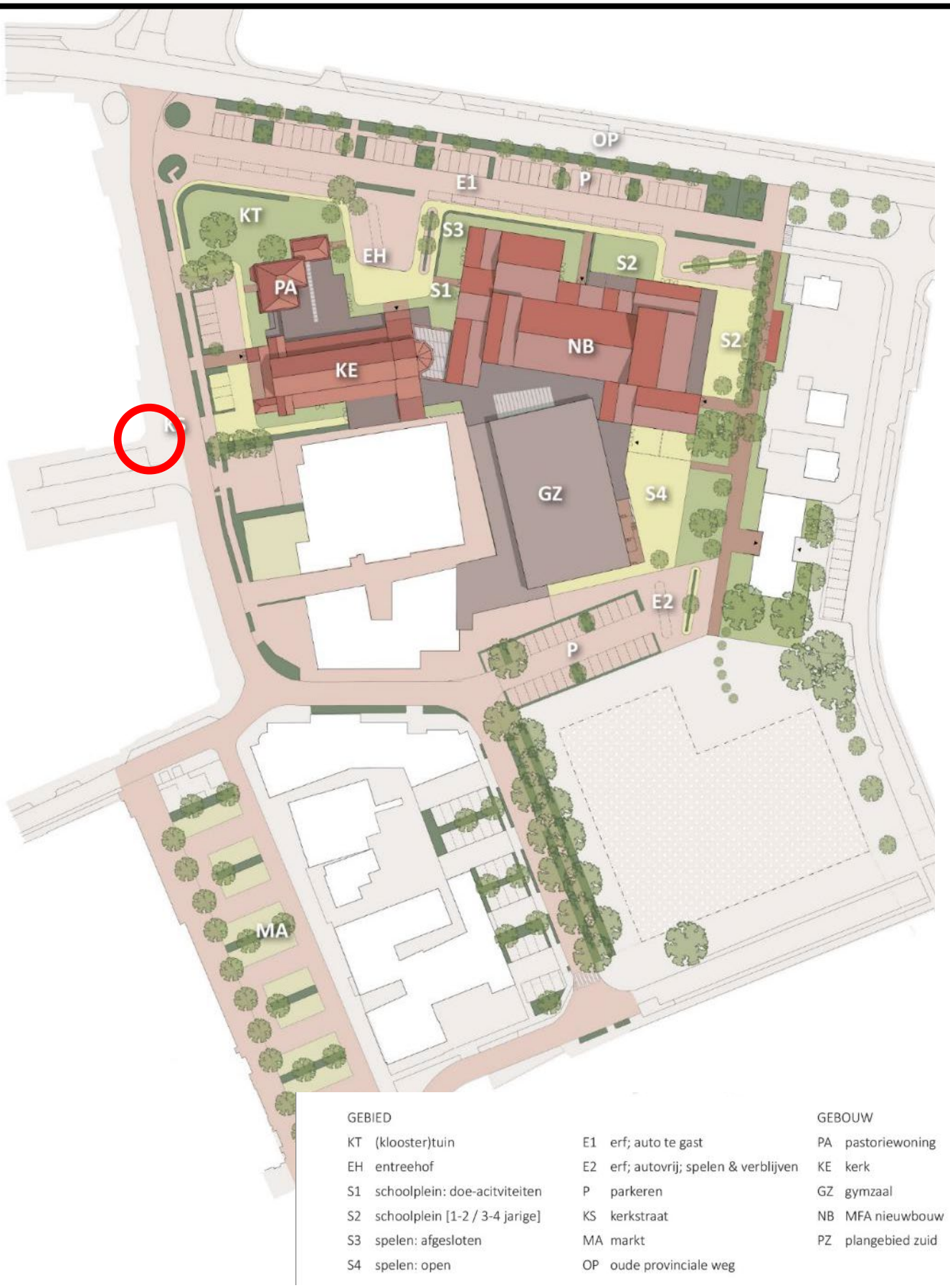
Ruimtelijke context: bouwhoogten



Themakaart bouwhoogten bestaande situatie

MFA

- Op 17 december 2015 is met het raadsbesluit de daadwerkelijke realisatie van een multifunctionele accommodatie (MFA) in Hapert in gang gezet.
- De MFA moet in ieder geval onderdak gaan bieden aan een aantal partijen die nu nog ieder afzonderlijk hun huisvesting hebben in het centrum van Hapert: gemeenschapshuis Den Tref, ouderensteunpunt De Kloostertuin, de peuterspeelzaal, de bibliotheek, de basisschool en de kerk.
- De stedenbouwkundige opgave bestond uit het vervaardigen van een visie en kaders op de locatie en omgeving van de MFA. Dit is uitgewerkt in het document 'Hart voor Hapert'.
- Hart voor Hapert' is de bundeling van ruimtelijke condities en wensen voor de daadwerkelijke realisatie van de MFA.
- De uitgangspunten zoals geformuleerd in het raadsbesluit en de startnotities (2015 / 2016) zijn eveneens opgenomen in de bovengenoemde rapportage.
- Hapert kent een actief verenigings- en vrijwilligersleven. De betrokken inwoners zijn ondernemend van aard. Een mooi voorbeeld hiervan is de inzet van de inwoners voor de realisatie van de MFA in Hapert.
- De navolgende afbeeldingen geven aan waar en op welke wijze nieuwe volumes aan de bestaande bebouwing worden toegevoegd.
- Daarnaast is ook aangegeven welke hoogte de (nieuwe) volumes zullen aannemen.
- De nieuwe hoogten zijn echter niet dermate afwijkend van de bestaande bebouwing dat deze een substantiële invloed hebben op de in deze visie behandelde projectlocatie.
- Wat meer invloed heeft is de aanhechting van het gebouw van de toekomstige MFA aan de Kerkstraat.
- Er zal een belangrijke entree aan de zijde van de Kerkstraat komen. Ook zal de openbare ruimte aan de Kerkstraat opnieuw worden ingericht.
- Dit zal meer dynamiek geven in het noordelijke deel van de Kerkstraat, waardoor het karakter als aanloopstraat van het centrum behouden en mogelijk zelfs versterkt wordt.



Plankaart gebouwen en openbare ruimte toekomstige MFA

Functionele opbouw

- Op dit moment is er ook in functionele zin sprake van een zeer divers beeld in de Kerkstraat. Vanaf de Oude Provincialeweg gezien is de Kerkstraat de aanloop naar ‘het werkelijke centrum’ rondom de Markt. Aan de westzijde van de Kerkstraat is op de begane grond van de bebouwing vaak commerciële functies aanwezig. Zo ligt er op de hoek met de Oude Provincialeweg een Chinees restaurant. Direct ten zuiden hiervan ligt een kledingzaak.
- Aan de oostzijde van de Kerkstraat is ook wisselend programma aanwezig. Aan de noordzijde ligt de kerk die in de nabije toekomst al worden omgevormd tot een MFA. Ten zuiden daarvan ligt de Hapertse Kluis, gebouw voor dagbesteding voor senioren. In het meest zuidelijke gebouw aan de oostkant wordt in de plint gewoond.
- Ondanks het feit dat er in de huidige situatie nog vrij veel commerciële functies in de plint van de bebouwing langs de Kerkstraat zit, is dit wel aan het afnemen. Ook visies voor de toekomst (zie ook Gebiedsvisie Hapert 2040) geven een richting aan waarbij een beweging naar een compacter centrum wordt nagestreefd.
- In de huidige situatie is echter nog steeds sprake van een vrij levendige straat met een divers programma. In de nabije toekomst zal de kerk worden getransformeerd tot MFA. Een belangrijke entree van dit gebouw komt aan de Kerkstraat te liggen.
- Ook heeft de Kerkstraat en belangrijke functie is de leesbaarheid van de structuur. Zoals gezegd is het de aanloopstraat naar het centrum vanaf de Oude Provinciale weg. Met name de panden aan de noordzijde van de Kerkstraat hebben een belangrijke functie als “uithangbord” van het centrum. Deze aanloopfunctie wordt ook nog eens bevestigd door de inrichting van de openbare ruimte. Deze is van ‘centrum-niveau’.

Architectuur en beeldkwaliteit

- Naast een grote variatie in de stedenbouwkundige aspecten is er ook sprake van een zeer wisselend beeld dat de architectuur en beeldkwaliteit van de bebouwing betreft.
- Door het verschil in bouwperiode, bouwbudget en ambitieniveau en functionele invulling is het beeld erg divers. De verschijningsvorm wisselt van historische bebouwing in baksteenarchitectuur met een kap (zoals de toekomstige MFA) tot zeer functionele bebouwing met een gevel van hout en glas, zoals het pand dat direct ten noorden van het plangebied ligt.



Beeld van het pand direct ten noorden van de planlocatie



Huidig beeld van de toekomstige MFA (voormalige kerk)

Analyse op het niveau van het plangebied

Korrelgrootte en bouwhoogte

- De bebouwing in het plangebied bestaat in beginsel uit twee volumes. Het meest noordelijke pand ligt op de hoek van de Kerkstraat en de Alexander hof. Het meest noordelijke gebouw heeft een relatief kleine korrelgrootte. De grootte van de 'footprint' bedraagt circa 20 bij 10 meter.
- Daarnaast is de bouwhoogte ook bescheiden, deze bedraagt één bouwkaag plus en kap. Door de combinatie van deze twee eigenschappen is de totale bouwmassa dus zeer bescheiden,
- Het tweede pand is met name groter wat de korrelgrootte (footprint) betreft. De bouwhoogte is echter ook beperkt (twee bouwlagen met plat dak). Dit pand vormt in de tweede dimensie (korrel) een stedenbouwkundige eenheid met het gebouw op de hoek van de Kerkstraat en de Schoolstraat.
- In de derde dimensie is echter sprake van een harde en vrij ongenuanceerde overgang. Het pand op de hoek kent namelijk een hoogte van drie bouwlagen plus kap. Deze twee verschillende hoogten liggen 'koud' tegen elkaar aan. Bovendien is de gevel van het hoekgebouw, die naar het pand in het plangebied gericht is, geheel gesloten. Deze laatste eigenschap maakt de overgang nog harder**.**

Rooilijn

- De twee bovengenoemde gebouwen vormen wat de rooilijn aangaat een sterke twee-eenheid. De rooilijn is exact gelijk.
- De impact is echter zeer verschillend. Doordat het zuidelijke gebouw veel hoger is en een veel grotere frontbreedte kent, is dit gebouw veel bepalender voor de ruimtelijke beleving van het straatprofiel.

Functionele invulling

- In functioneel opzicht sluit de bebouwing op de planlocatie goed aan bij het algemene beeld van de Kerkstraat. Ondanks dat het bebouwing van slechts twee lagen plat en één laag met kap betreft, is er toch een opdeling in functie waarneembaar.
- Op de begane grond is in beide panden een commerciële functie gevestigd. In de bebouwing aan de Alexanderhof is een bloemisterij gevestigd en in het zuidelijke pand (aan de Kerkstraat) een winkel, die cadeauartikelen en huishoudelijke zaken verkoopt.
- In het zuidelijke pand wordt op de verdieping daarboven (kleinschalig) gewoond.



Stedenbouwkundige structuur op niveau planlocatie
(met toevoeging van de toekomstige situatie MFA)

Architectuur en beeldkwaliteit

- De variatie in architectuur en beeldkwaliteit die voor de gehele Kerkstraat en omgeving geldt, wordt in het klein weerspiegeld op de planlocatie.
- Het noordelijke gebouw is een relatief traditioneel ogend pandje met gevels van baksteen en een pannendak. De bakstenen zijn roodachtig van kleur en de dakpannen antracietgrijs.
- Het gebouw kent een hoekvormige opbouw met een deel dat met de kopse gevel (topgevel) naar de Kerkstraat gericht is en een klein deel dat met de nokrichting parallel aan de Kerkstraat ligt.
- De gevel is in de loop der tijd gewijzigd, Op de kopse gevel aan de Kerkstraat is een balkon gemaakt met een terugliggende raampartij, in combinatie met een deur.
- Het zuidelijke pand bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De gevels aan de Kerkstraat bestaat uit witachtig stucwerk.
- De gevel op de begane grond is relatief open met vrij grote raampartijen. Onder de ramen bevindt zich een natuurstenen plint.
- Op de verdieping zijn kleinere ramen aanwezig, die op een relatief strakke wijze zijn geordend.
- Tussen de begane grond en de verdieping is een felgekleurde strip aanwezig met de naamvoering van de winkel.



Beeld van het noordelijke pand op de locatie (de kopse gevel grenzend aan de Kerkstraat, de lange gevel aan de Alexanderhof)



Beeld van het zuidelijke pand op de planlocatie, grenzend aan de Kerkstraat

STEDENBOUWKUNDIGE VISIE



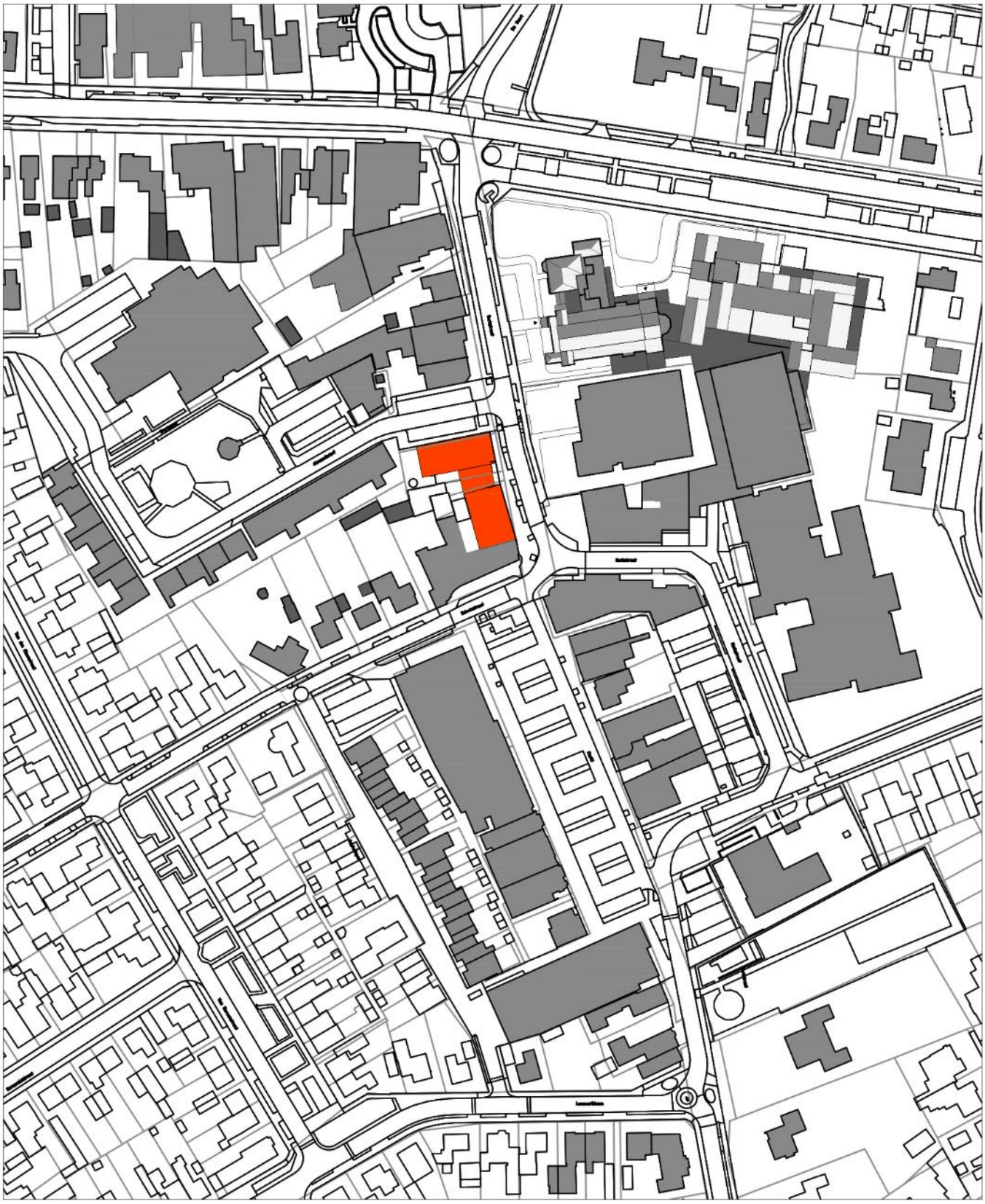
Stedenbouwkundige visie

Stedenbouwkundige opbouw

- Uit de inventarisatie en de analyse is gebleken dat er in de Kerkstraat en omgeving sprake is van een structuur met een zeer wisselend karakter en een zeer divers beeld. Zowel de korrelgrootte, de hoogte en de positie verschillen (bijna) per pand.
- Daarnaast is er sprake van een verschil tussen de oost- en de westzijde van de straat. Er is aan beide zijden echter niet langer sprake van een lint met een zeer dorps karakter. Er is al vrij veel forse bebouwing aanwezig. Ook is de bebouwing op diverse delen in de straat aaneengesloten en/of aaneengegroeid.
- Aan de westzijde is sprake van een wat eenduidiger rooilijn, waarbij de bebouwing vrij dicht aan de straat gelegen is. Deze opzet is echter niet consequent doorgevoerd. Zo zijn er ‘gaten’ inde bebouwingswand en zijn er erg kleine en lage eenheden aanwezig, die afwijken van het ‘overall-beeld”.

Korrelgrootte

- De korrelgrootte in de huidige stedenbouwkundige structuur sluit vrij goed aan op het totaalbeeld. Het zuidelijke pand op de planlocatie (huidige winkel voor cadeaus en huishoudelijke artikelen) maakt deel uit van de grotere ‘korrel’ op de hoek van de Kerkstraat en Schoolstraat. Dit sluit goed aan op het algemene beeld dat aan de noordzijde van de Markt aanwezig is.
- Het noordelijke gebouw (huidige bloemisterij) heeft een korrelgrootte, die goed past in het lint aan de westzijde van de straat. Ook hier is de hoofdinsteek van de visie: behoud van een vergelijkbare korrelgrootte. Daarnaast zijn ook de richting en de positie van dit bestaande pand aantrekkelijk. Door de oriëntatie dwars op de Kerkstraat, ontstaat hier een spannend beeld met voldoende dynamiek, terwijl de gevel aan de noordzijde een goede begeleiding van de Alexanderhof vormt.
- Het is dus wenselijk dat er twee vergelijkbare korrels terugkomen. Het is daarnaast niet wenselijk dat deze korrels ‘aaneengroeien’ Juist de wisselende oriëntatie is hier passend. De twee eenheden dienen dan ook afzonderlijke herkenbaar te blijven. De volumes mogen weliswaar worden gekoppeld, maar dit dient te geschieden met een neutraal vormgegeven subvolume, dat afwijkt van beide hoofdvolumes.



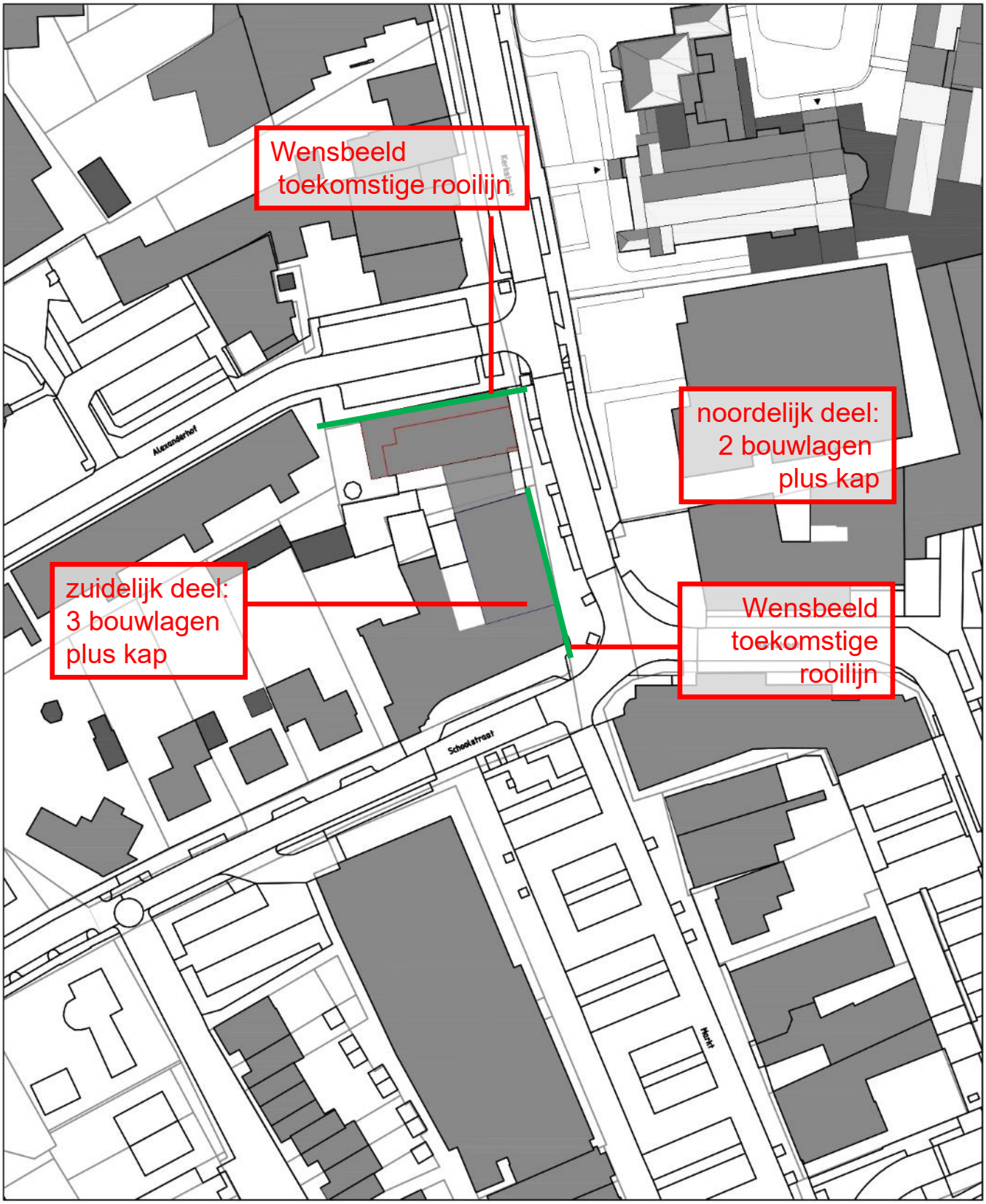
Wensbeeld toekomstig volume (korrelgrootte)

Rooilijn

- De huidige rooilijn aan de oostzijde van de entiteit (Kerkstraat) is helder. Hier wordt dan ook aan vast gehouden. Ook aan de noordzijde blijft de rooilijn zo goed als ongewijzigd, De rooilijn ligt hier weliswaar terug ten opzichte van de bebouwing aan de zuidzijde van de Alexanderhof, maar dit is niet onwenselijk. Men kijkt namelijk niet op een onaantrekkelijke 'kop' van de bestaande bebouwing.
- De bestaande kop is esthetisch verantwoord en niet storend. In combinatie met de wens om de entree van deze straat open en aantrekkelijk te houden, stellen wij voor om de huidige rooilijn zoveel mogelijk aan te houden. Aanpassen van de rooilijn in noordelijke richting zou bovendien een aanzienlijk verlies aan parkeerplaatsen opleveren.

Bouwhoogte

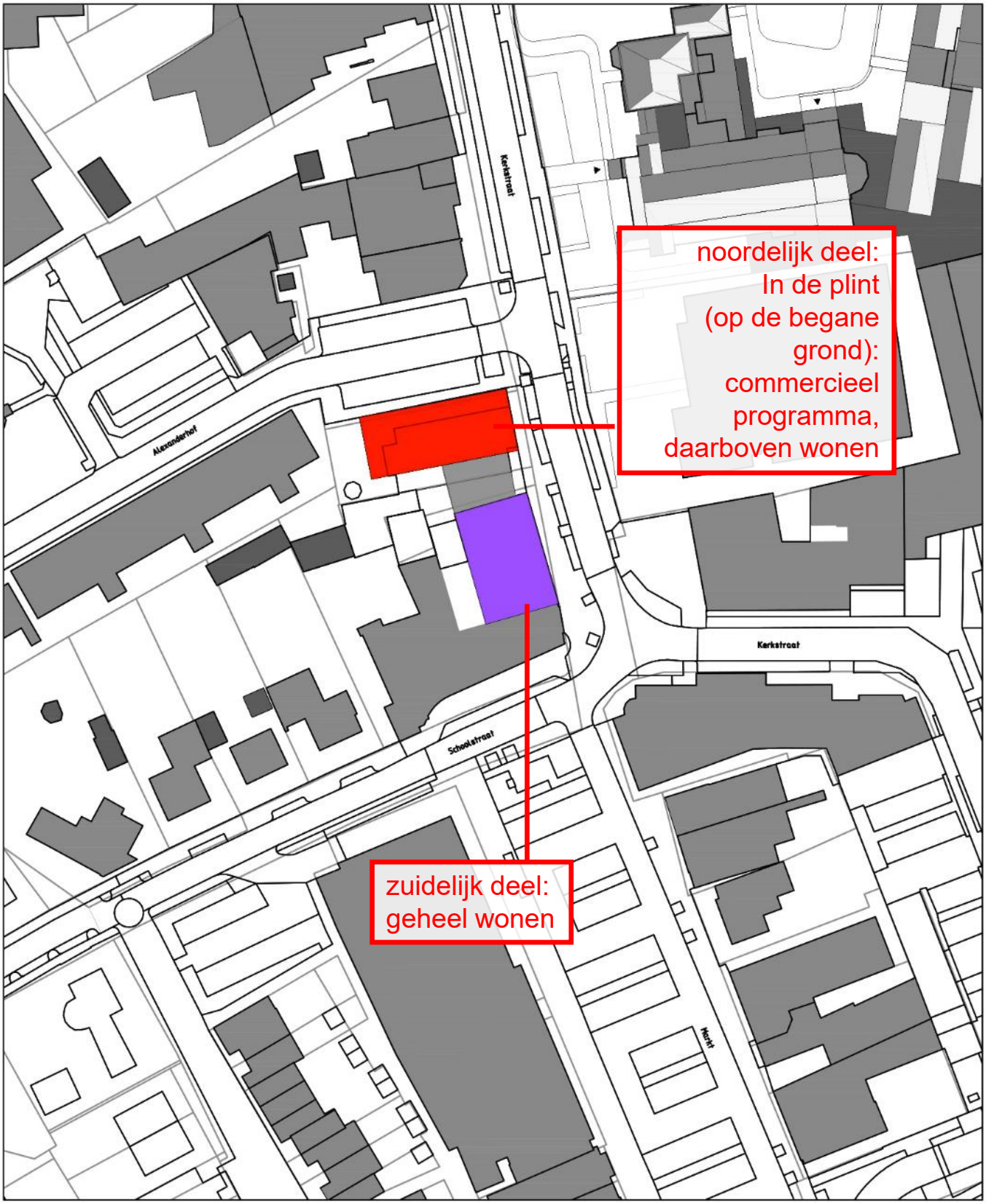
- Om de bovenstaande structuur, die in potentie aanwezig is, te versterken, is het goed om de nieuwe bebouwing op de plan locatie wat hoger te laten zijn dan in de huidige situatie. We zagen reeds dat de aansluiting van het zuidelijke pand op het 'hoekpand' op de hoek van de Kerkstraat en Schoolstraat vrij 'koud' en ongenuanceerd is. In combinatie met de blinde gevel leidt dit tot een onaantrekkelijk beeld.
- Wat het vraagstuk omtrent de wenselijke bouwhoogte aangaat, luidt het advies om meer aan te sluiten op de hoogte van de bebouwing zoals deze aan de zuidzijde van de Kerkstraat en aan de noordzijde van de Markt aanwezig is. Dit betekent een bouwhoogte van 3 lagen met kap aan de zijde van de Kerkstraat en een bouwhoogte van twee lagen met kap aan de zijde van de Alexanderhof. Hiermee sluit het volume aan de Kerkstraat op een goede manier aan op het bestaande blok op de hoek van de Schoolstraat en legt het volume aan de Alxanderhof de verbinding met de bestaande bebouwing in de Alexanderhof.
- Er dient hierbij wel sprake te zijn van een 'werkelijke kap'. Dit houdt in dat er weliswaar in de kap 'gewoond' mag worden, maar dat zit geen zelfstandige wooneenheden mogen zijn. Dit om te voorkomen dat er aan de eisen voor volwaardige leefruimten moet worden voldaan en dat de kap hierdoor op teveel punten of in te grote mate wordt 'opengesneden'.
- De ruimte in de kap staat dus ten dienste van de woningen op de derde bouwlaag. Dit betekent dat de kap mag worden ingezet voor het creëren van een vide, bergruimte of ondergeschikte ruimtes.



Themakaart rooilijnen en bouwhoogten

Functionele invulling

- Zoals uit de inventarisatie en analyse bleek heeft de Kerkstraat in de huidige situatie nog steeds een diverse opbouw wat functionele invulling van de bebouwing betreft. Er is sprake van een afwisseling van commerciële en maatschappelijke functies. Dit beeld zal nog worden versterkt door de komst van de MFA in de kerk. Dit zal leiden tot meer beweging in de straat en kan mogelijk uitstraling hebben op de 'overzijde' van de straat (westzijde).
- De Kerkstraat heeft nog steeds een belangrijke functie als 'inleiding' tor het centrum, waarbij de zichtbaarheid vanaf de Oude Provincialeweg een belangrijke rol speelt. Deze functie en de leesbaarheid hiervan worden ondersteund door de inrichting en uitstraling van de openbare ruimte.
- Het kan echter zijn dat het in de (nabije) toekomst lastig blijkt om het noordelijke deel van de straat te blijven vullen met commerciële functies (winkels en/of horeca). Ook al zal het lastig zijn om het noordelijke deel van de straat op 'centrum-niveau' te houden, dan nog ligt de planlocatie in onze visie op een plek, die, ook bij het wijzigen naar een 'compacter centrum', nog tot het 'hoog dynamische gedeelte' zal horen.
- In dit licht is het behouden van een 'levendige plint' in onze visie van groot belang. Dit mag zich echter wel beperken tot één van de twee volumes. Geredeneerd vanuit de leesbaarheid van de entree tot het centrum, zou dit bij voorkeur de begane grond van het volume aan de Alexanderhof moeten zijn. Deze 'plint' is, bewegend over de Kerkstraat, namelijk het best zichtbaar. Het feit dat er vervolgens een volume met 100% wonen tussen dit pand en het centrum ligt, is niet storend en sluit aan bij het karakter van de straat.



Themakaart functionele invulling

Architectuur en beeldkwaliteit

- Zoals uit de analyse bleek is er een zeer grote variatie in architectuur en beeldkwaliteit aanwezig in de Kerkstraat en omgeving. Variatie is enerzijds positief, zeker in een dorpse situatie, maar anderzijds dreigt de variatie in sommige delen van de straat zo groot te worden dat deze gaat neigen naar een chaotisch beeld.
- Om enerzijds de variatie te behouden en aan de andere kant meer ‘eenheid in beeld’ te bewerkstelligen, luidt het advies om de meest positieve kenmerken uit het huidige straatbeeld te destilleren en deze in te zetten voor de nieuwe panden.
- Een positief kenmerk van de straat is het vrij groot aandeel panden waarbij de architectuur wordt gedomineerd door gevels van baksteen. Dit aardse, duurzame materiaal heeft in beginsel een zekere warmte in zich en draagt bij aan een vriendelijk en kwalitatief hoogwaardig karakter.
- Zoals gezegd is het de bedoeling dat ook het nieuwe gebouw de opbouw van twee volumes in zich blijft dragen. Om die reden dient er verschil te blijven bestaan in kleur- en of materialisatie van de beide volumes. De volumes dienen wel op een goede manier aan te sluiten op hun omgeving.
- Het volume aan de Alexanderhof heeft een redelijk autonoom karakter. Het pand grenst niet direct aan andere panden. Er zit altijd ruimte en ‘lucht; tussen dit volume en de buurpanden. Om die reden kan ook de keuze voor kleur- en materiaalgebruik redelijk autonoom zijn. Daarom is het voorstel om redelijk dicht bij het oorspronkelijke pand te blijven. Door de rood getinte baksteen heeft dit volume, ook in de huidige situatie, een warme uitstraling. Dit wordt door deze keuze vast gehouden.
- Het tweede volume, dat parallel aan de Kerkstraat ligt, dient, zoals gezegd, af te wijken van het eerste volume. De volumes mogen fysiek worden verbonden door het koppelstuk, maar dienen in kleurgebruik en materialisatie van elkaar te verschillen.
- Het tweede volume dient daarnaast in harmonie te zijn met het pand op de hoek van de Kerkstraat en Schoolstraat. Dit pand heeft een lichte baksteen als hoofdmateriaal. Het tweede volume dient echter niet dezelfde materialisatie te hebben, want hierbij geldt het principe ”gelijk is ongelijk”. Dit wil zeggen dat een poging om hetzelfde materiaal te kiezen gedoemd is te mislukken. De kans dat men in dat geval in een “net niet-situatie” terecht komt, is erg groot. Om die reden dient een materiaal te worden gezocht dat weliswaar in harmonie is met de lichte baksteen , maar hier aan de andere kant duidelijk van afwijkt.

Architectuur en beeldkwaliteit

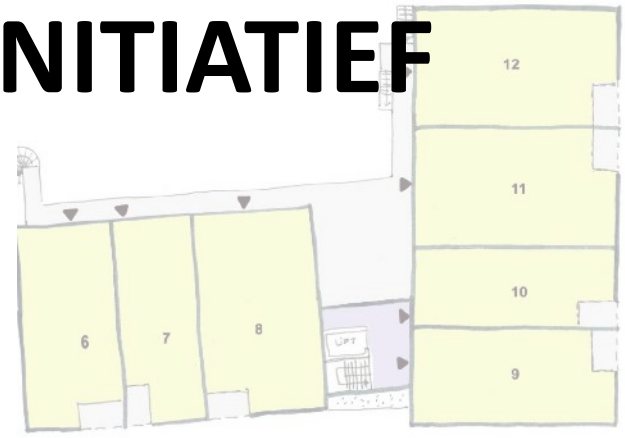
- Het heeft de voorkeur om een materiaal te kiezen dat geïnspireerd is op het bestaande gebouw. Het bestaande gebouw heeft in de huidige situatie geen erg hoge beeldkwaliteit, maar dit is niet te wijten aan het basismateriaal van de gevel. Dit materiaal bestaat uit wit stucwerk. Dit vormt ook het basismateriaal voor de gevelbekleding van het nieuwe gebouw.
- Een mogelijk alternatief wordt gevormd door ‘gekeimd’ metselwerk. Dit mag echter alleen een werkelijk met ‘keim’ behandelde metselsteen zijn. Een witte of andere lichtgekleurde metselsteen is per definitie uitgesloten.



Impressie mogelijk straatbeeld met globale keuze kleur- en materiaalgebruik

TOETSING INITIATIEF









Toetsing initiatief

Beschrijving voorstel initiatiefnemers

- Voor de locatie/panden Kerkstraat 18-20 / 6-24 is door initiatiefnemers een voorstel ingediend dat uitgaat van sloop van de bestaande panden en het realiseren van nieuwbouw. Het initiatief gaat uit van de realisatie van 23 tot 26 appartementen in twee volumes. De volumes hebben een hoogte van 3 bouwlagen plus kap aan de Kerkstraat en twee bouwlagen plus kap aan de Alexanderhof. Het volume aan de Alexanderhof heeft op de 'kop' die aan de Kerkstraat grenst ook een hoogte van 3 bouwlagen plus kap.
- Op de begane grond zijn 6-7 appartementen gepland, op de 1e verdieping 6-7 appartementen, op de tweede verdieping 6-7 appartementen, waarvan 2 onder de kap, op de 3e verdieping 5 appartementen, allen onder de kap gelegen. In totaal bestaat het programma dus uit 23 tot 26 appartementen.
- Onder het gehele pand is een parkeergarage voorzien met 33 parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er nog 2 parkeerplaatsen op maaiveld geprojecteerd. Ook bevinden zich op de begane grond 24 bergingen.
- In mei 20202 hebben de initiatiefnemers een alternatief plan ingediend, waarbij 3 appartementen in het volume aan de Kerkstraat worden vervangen door een commerciële ruimte. Deze ruimte heeft een oppervlakte van circa 250 m2. De initiatiefnemers geven aan dat deze ruimte, wanneer blijkt dat deze niet door de markt wordt 'opgepakt', alsnog kan worden omgebouwd naar 3 appartementen.





Begane grond voorstel initiatiefnemers

Toetsing

- Om het voorgestelde initiatief op een goede wijze te beoordelen, hebben we het naast de stedenbouwkundige visie / randvoorwaarden gelegd. Hieronder is het initiatief stapsgewijs naast de verschillend onderdelen gelegd, om het op een gestructureerde wijze, stap voor stap te beoordelen.
- In de bovenstaande visie is aangegeven dat het wenselijk is dat er bij vervangende nieuwbouw twee vergelijkbare ‘stedenbouwkundige korrels’ terugkomen. Het initiatief voldoet aan dit uitgangspunt.
- Daarnaast is aangegeven dat het niet wenselijk is dat deze korrels ‘aaneengroeien’. De wisselende oriëntatie is hier passend. De twee eenheden dienen afzonderlijke herkenbaar te blijven. De volumes mogen weliswaar worden gekoppeld, maar dit dient te geschieden met een neutraal vormgegeven subvolume, dat afwijkt van beide hoofdvolumes.
- In het ingediende initiatief zijn beide nieuwe volumes in beginsel van elkaar gescheiden. Ze worden aaneengekoppeld door een koppelstuk in de vorm van een stijgpunt/trappenhuis. Het koppelstuk is echter te weinig ‘autonoom’. Doordat het trappenhuis in dezelfde rooilijn ligt als het volume aan de Kerkstraat en even hoog is als het hoogste volume, ‘kleven’ de beide volumes gevormd door het trappenhuis en het volume aan de Kerkstraat te zeer aaneen. Dit wordt nog eens versterkt door het feit dat beide volumes even hoog zijn. In de visie is aangegeven dat het volume aan de Alexanderhof een bouwlaag lager dient te zijn dan het volume aan de Kerkstraat. Door deze differentiatie in hoogte wordt het verschil tussen beide volumes benadrukt. Daarnaast sluit het gebouw door deze keuze beter aan op de bestaande bebouwing aan de Alexanderhof.



Begane grond voorstel initiatiefnemers



1e verdieping voorstel initiatiefnemers



2e verdieping voorstel initiatiefnemers



3e verdieping voorstel initiatiefnemers

Rooilijn

- De huidige rooilijn aan de oostzijde van de entiteit (Kerkstraat) is helder. In de stedenbouwkundige visie/randvoorwaarden wordt dan ook aan gegeven dat aan dit gegeven dient te worden vast gehouden. Ook aan de noordzijde dient de rooilijn zo goed als ongewijzigd te blijven.
- Het initiatief gaat op een goede wijze om met de rooilijnen. De rooilijn van het volume aan de Kerkstraat sluit aan bij de rooilijn van de bestaande bebouwing. Dit is wenselijk.
- Het volume aan de Alexanderhof schiet aan de zijde van de Kerkstraat iets voorbij de rooilijn van het aan de Kerkstraat gelegen volume. Dit is wenselijk. Hierdoor wordt het verschil in beide volumes namelijk nog eens op subtiele wijze benadrukt.
- Ook aan de noordzijde wordt op de juiste wijze met de rooilijn omgegaan. De rooilijn wordt iets naar het noorden 'opgeschoven' door beter bij de rooilijn van de bestaande bebouwing aan de Alexanderhof wordt aangesloten. De rooilijn wordt echter niet geheel gelijk getrokken met de rooilijn van de bestaande bebouwing. Dit is juist. Het is namelijk niet wenselijk om de rooilijn volledig gelijk te trekken.
- Dit heeft twee redenen. Ten eerste wordt het dwarsprofiel van de Alexanderhof in dat geval te smal en nodigt het onvoldoende uit. Daarnaast zou een dergelijke verschuiving ten koste gaan van de hier gelegen haakse parkeervakken. Dit laatste is niet wenselijk.
- De ruimte achter (ten zuiden van) de bestaande, haakse parkeerplaatsen dient bij nieuwbouw te worden gecorrigeerd. Het initiatief lijkt aan dit uitgangspunt te voldoen. Dit dient bij een eventuele uitwerking echter nog wel nader te worden gecontroleerd.
- Bovendien biedt nieuwbouw de kans om het nieuwe gebouw mooi parallel aan de haakse parkeervakken te leggen. In de huidige situatie 'loopt' de openbare ruimte ten zuiden van de haakse parkeerplaatsen 'iets weg'. Door het nieuwe gebouw op de juiste manier te positioneren, kan dit laatste gegeven worden gecorrigeerd.

Bouwhoogte

- Wat het vraagstuk omtrent de wenselijke bouwhoogte aangaat, geeft de stedenbouwkundige visie/geven de randvoorwaarden aan om meer aan te sluiten op de hoogte van de bebouwing zoals deze aan de zuidzijde van de Kerkstraat en aan de noordzijde van de Markt aanwezig is.
- Dit betekent een bouwhoogte van 3 lagen met kap aan de zijde van de Kerkstraat en een bouwhoogte van twee lagen met kap aan de zijde van de Alexanderhof.
- Het initiatief noemt weliswaar dat er aan de Kerkstraat een gebouw van 3 bouwlagen met kap zal komen en aan de Alexanderhof een volume van twee bouwlagen plus kap zou komen. Op hoofdlijnen is dit ook het geval.
- Er is echter wel voor gekozen om een deel van het volume aan de Alexander ook drie lagen met kap te maken. Het gaat hierbij om het gedeelte van het pand dat aan de Kerkstraat grenst. Hierdoor heeft het totaal van beide volumes aan de Kerkstraat dezelfde hoogte. Dit is niet wenselijk.

- Het volume aan de Alexanderhof dient werkelijk over het geheel maximaal twee bouwlagen met kap hoog te zijn.
- Daarnaast stelt de stedenbouwkundige visie dat er sprake dient et zijn van een werkelijke zo ongeschonden mogelijke kap. Er dienen dan ook geen autonome wooneenheden onder de kap te liggen. Deze ruimten dienen ten dienste te staan aan de één bouwlaag lager gelegen woningen.
- In het voorstel van de initiatiefnemers worden maar liefst 5 autonome appartementen onder de kap geprojecteerd. Dit is onwenselijk. In de bij het initiatief toegevoegde impressie van het straatbeeld is dit erg goed te zien. De kap wordt op teveel plekken en op te rigoureuze wijze ‘open gesneden’. Daarnaast wordt er ook nog eens twee sub-volumes met buitenruimten voor de appartementen voorgesteld.
- Dit is gezien de uitgangspunten van de stedenbouwkundige visie echter geen optie. De appartementen onder de kap dienen te worden weg gelaten. Hier mogen wel ruimten worden gemaakt maar deze staan ten dienste van de appartementen op de 3e bouwlaag.



Functionele invulling

- In het eerste voorstel waren beide volumes geheel gevuld met wooneenheden. Dit is gezien het karakter van de Kerkstraat en omgeving niet wenselijk. In de bovenstaande stedenbouwkundige visie is namelijk de wens uitgesproken om een deel van het op de begane grond gelegen programma in te vullen als commerciële ruimte.
- In het in mei 2020 ingediende voorstel is het bovenstaande punt gewijzigd, doordat 3 appartementen op de begane grond zijn gewijzigd in een commerciële ruimte. Dit vindt plaats in het parallel aan de Kerkstraat liggende deel van de bebouwing. Dit is niet conform de stedenbouwkundige visie. In de visie wordt namelijk een voorkeur uitgesproken voor een commerciële ruimte in het aan de Alexanderhof grenzende volume.
- Het ingediende voorstel wijkt op dit punt dus af van de uitgangspunten. De commerciële ruimte dient in het volume dat aan de Alexanderhof grenst te worden geprojecteerd.



Indeling en programma begane grond,
aangepast voorstel mei 2020

Architectuur en beeldkwaliteit

- Zoals in de bovenstaande stedenbouwkundige randvoorwaarden reeds gezegd is, is het de bedoeling dat ook het nieuwe gebouw de opbouw van twee volumes in zich blijft dragen. Om die reden dient er verschil te zijn in kleur- en of materialisatie van de beide volumes. De volumes dienen daarnaast op een goede manier aan te sluiten op hun omgeving.
- Daarom is het voorstel om wat het volume aan de Alexanderhof betreft, dicht bij het oorspronkelijke pand te blijven. Door te kiezen voor een rood getinte baksteen blijft de bestaande warme uitstraling behouden. Het tweede volume, dat parallel aan de Kerkstraat ligt, dient af te wijken van het eerste volume.
- In het ingediende voorstel is nog geen uitgebreid, gedetailleerd uitgewerkt voorstel gedaan omtrent het kleur- en materiaalgebruik van de nieuwe bebouwing. Uit de bijgeleverde impressie (zie navolgende afbeelding) kan men echter wel herleiden dat de hoofdkeuze voor het gevelmateriaal een roodachtige baksteen is. indien dit zo is en indien ook de kleur harmonieert met de omliggende en aangrenzende bebouwing is de kleur- en materiaalkeuze voor het eerste volume op hoofdlijnen akkoord bevonden.
- Het voorgestelde kleur- en materiaalgebruik voor het 2e (aan de Kerkstraat gelegen) deel van de bebouwing is echter niet akkoord. De stedenbouwkundige visie geeft aan dat dit volume substantieel dient af te wijken van het eerste volume.
- Uit de bijgeleverde impressie van de initiatiefnemers blijkt een intentie om te kiezen voor hetzelfde materiaal als het eerste volume. Dit is echter absoluut niet wenselijk. De keuze van dit volume dient te worden afgestemd op de stedenbouwkundige visie en te worden gewijzigd in wit stucwerk en/of ‘gekeimd’ metselwerk..
- Uit de aangeleverde impressie blijkt verder dat er wordt gekozen voor donkere, antracietgrijze dakpannen. Dit is akkoord.
- Daarnaast is in de visie/randvoorwaarden aangegeven dat de volumes fysiek mogen worden verbonden door een koppelstuk. Dit koppelstuk dient vervolgens in kleurgebruik en materialisatie substantieel te verschillen van de beide sub-volumes.
- Uit de impressie blijkt dat de intentie is om het trappenhuis / stijgpunt op te trekken uit een grote hoeveelheid glas. Indien dit werkelijk zo is, is de materiaalkeuze op hoofdlijnen akkoord.

Parkeren

- Het parkeren is grotendeels in een parkeergarage opgelost. Dit is in beginsel positief. Er lijkt in eerste instantie geen gebrek aan parkeerplaatsen te zijn in relatief tot het aantal appartementen, zeker wanneer het aantal appartementen iets afneemt door het wegnemen van de autonome appartementen onder de kap.
- Dit betreft een voorlopige toetsing op dit gebied. Er dient in een later stadium nog een definitieve toetsing van het aantal parkeerplaatsen plaats te vinden in relatie tot het aantal en de grootte van de appartementen.
- Aandachtspunt is wel dat het aantal parkeerplaatsen voor bezoekers erg gering lijkt te zijn. Deze worden over het algemeen bij voorkeur op maaiveld gerealiseerd. In het voorstel van de initiatiefnemers zijn slechts twee parkeerplaatsen op maaiveld geprojecteerd.



Indeling en programma parkeerkelder

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Bladel
Projectleider: Anne-Marie van Bree

Adviesbureau
Buro Hofsteden BV
Auteur: Hans Hofman, MSc
Stedenbouwkundige

Bestemmingsplan

Kerkstraat 18-24, Hapert

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan

Kerkstraat 18-24, Hapert

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Regels
Bijlage

Verbeelding

Datum:
September 2021

Projectgegevens:
TOE03-SNL027-01B
REG03-SNL027-01A
TEK03-SNL027-01A

Identificatienummer:
NL.IMRO.1728.BPA5021Kerkstr1824-VAST

Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH
T 06 490 27 136
E tomsbr@home.nl

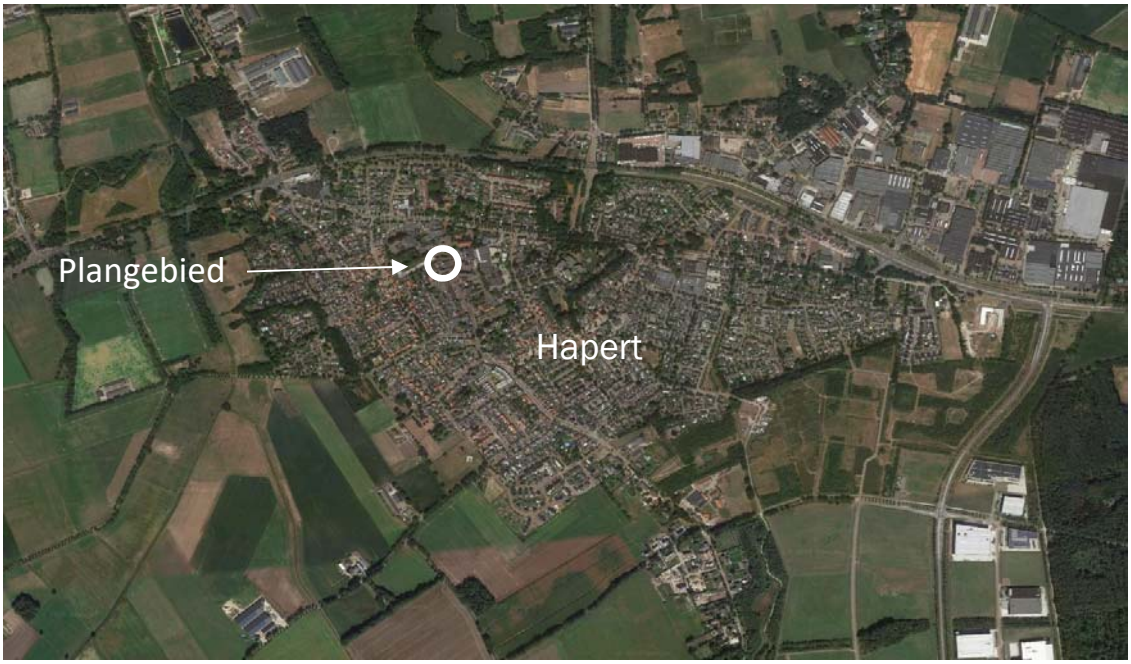
Toelichting

Inhoud

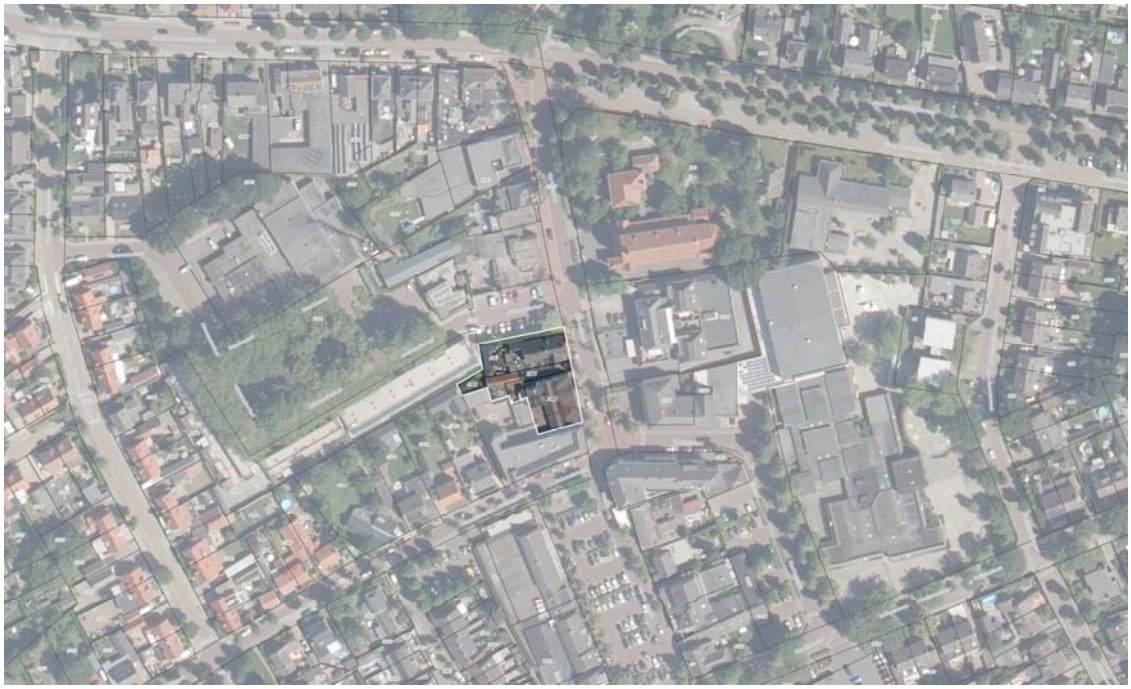
1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Doel 1
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 2
2 Bestaande situatie 3
2.1 Historie 3
2.2 Beschrijving bestaande situatie 5
3 Planbeschrijving 7
3.1 Ruimtelijk 7
3.2 Functioneel 10
4 Beleidskader 12
4.1 Nationaal beleid 13
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 18
4.4 Conclusie 22
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 25
5.1 Bodem 25
5.2 Archeologie 27
5.3 Water 28
5.4 Geluid 30
5.5 Luchtkwaliteit 31
5.6 Externe veiligheid 32
5.7 Flora en fauna 37
5.8 Stikstofdepositie 39
5.9 Hinderlijke bedrijvigheid 40
5.10 Geur 41
5.11 Kabels en leidingen 42
5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 43
6 Uitvoerbaarheid 45
6.1 Economische uitvoerbaarheid 45
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 45
7 De bestemmingen 47
7.1 Het juridische plan 47
7.2 Beschrijving van de bestemmingen 47

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek Kerkstraat 18-24 Hapert, Lankelma Geotechniek Zuid B.V., 11 november 2020.
2. Transect-PvE 20201008 /NM1.1 Hapert, Kerkstraat 18-24, Transect, 20 november 2020.
3. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Kerkstraat 18-24 te Hapert, Tritium Advies, 20 november 2020.
4. Quickscan Ecologische Waarden Kerkstraat 18-24, te Hapert, Ecolybrium, 29 oktober 2020.
5. Berekening stikstofdepositie nieuwbouw appartementsgebouw Kerkstraat 18-24 Hapert, Tritium Advies, 19 november 2020.
6. Verslag omgevingsoverleg, Van Steensel Consultants, 10 juni 2021.
7. Nota van zienswijzen, gemeente Bladel.



Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps en kadastralekaart.com 2020



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De huidige winkels aan de Kerkstraat 18-24 ondervinden meer en meer de druk die door internetaankopen en andere koopkrachtafvloeiing optreedt. Zij hebben geen bedrijfsopvolger en zien geen mogelijkheden voor een verdere toekomstige ontwikkeling van hun panden in de detailhandel. De eigenaren zijn daarom samen op zoek gegaan naar een passende herontwikkeling van hun percelen.

Dit heeft geleid tot een bouwplan voor woonappartementen met een verkleinde commerciële ruimte op de begane grond.

Het gebied zal worden bestemd voor een gebouw, deels in 3 lagen met kap, deel in 2 lagen met kap.
Hierdoor ontstaat langs de Kerkstraat een geleidelijke ruimtelijke opbouw naar de bebouwing rond het dorpshart van Hapert, de Markt.

Realisatie van het initiatief is niet zonder meer mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Toegestane bouwhoogte en functie wijken af. Daarom is voorliggende bestemmingsplanherziening opgesteld.

1.2 Plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de noordentree tot de Markt in Hapert, het hart van het dorp.
Het wordt aan de noordzijde begrensd door de Alexanderhof, aan de oostzijde door de Kerkstraat, aan de zuidzijde door de Schoolstraat en de Markt en aan de westzijde door de aangrenzende percelen die aan de Alexanderhof en de Schoolstraat zijn gelegen.
Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie F, nrs. 1307, 1306, 1985, 1986 en 1988.

1.3 Doel

Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen, alsook om een juridisch-planologisch kader te bieden waarbinnen de ontwikkeling plaats kan vinden.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' (NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-VAST). In 'Hapert 2021' is voor onderhavig plangebied de enkelbestemming 'Centrum' voorzien. In het plangebied is een maximale goothoogte van 7m en een maximale bouwhoogte van 10 m toegelaten. Het maximum bebouwingspercentage bedraagt 100%. Verder geldt in dit bestemmingsplan voor het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.



Uitsnede bestemmingsplan 'Hapert 2021' met rood omlijnd het plangebied.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt een hoofdstuk waarin de huidige situatie beschreven staat. In hoofdstuk 3 wordt de planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan relevant gemeentelijk en provinciaal beleid. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten met betrekking tot de ontwikkeling. In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de juridische aspecten van het bestemmingsplan.

2 Bestaande situatie

2.1 Historie

Het oorspronkelijk middeleeuwse kerkdorp Hapert heeft zich ontwikkeld op de smalle dekzandrug tussen de dalen van de Grote Beerze en het Wagenbroeks Loopje. De Oude Provincialeweg en de weg Castersedijk-Ganzestraat zijn in Hapert de assen waarlangs jongere lintbebouwing is ontstaan. De kern Hapert bevond zich in het midden van de vorige eeuw langs het Kerkepad en de Oude Provincialeweg, met naar het zuiden toe een uitloper langs de Kerkstraat en de Ganzestraat.
Het oorspronkelijke Kerkepad was een voetpad dat via het Pastoriepad liep van de Middeleeuwse kerk (zie de afgebeelde topografische kaart) naar de eerste nieuwe R.K. kerk uit 1857 op het kerkhof: de plek waar nu het dorpscentrum van Hapert is en waar ook het plangebied gelegen is.
De oude structuur van Hapert is door de aanleg van de provinciale weg N284 aan de noordrand sterk aangetast. Het dorp is na de Tweede Wereldoorlog sterk veranderd door zowel woonbebouwing als de komst van industrie. In Hapert concentreren zich nu belangrijke kernfuncties.



Historische kaart uit 1900



Noordzijde Markt, die grenst aan het plangebied



Hoek Alexanderhof – Kerkstraat: de noordoostzijde van het plangebied.



Bebouwing in 2 lagen aan de Alexanderhof



Hoek Kerkstraat – Markt: de bebouwing op de hoek blijft staan. De bebouwing ernaast wordt vervangen.



Doorzicht door de Kerkstraat. Links het plangebied.

2.2 Beschrijving bestaande situatie

Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt aan de Kerkstraat, een hoofdstraat in het dorpscentrum van Hapert, die vanaf de Oude Provincialeweg de noordelijke toegang tot de Markt vormt, het hart van het dorp.

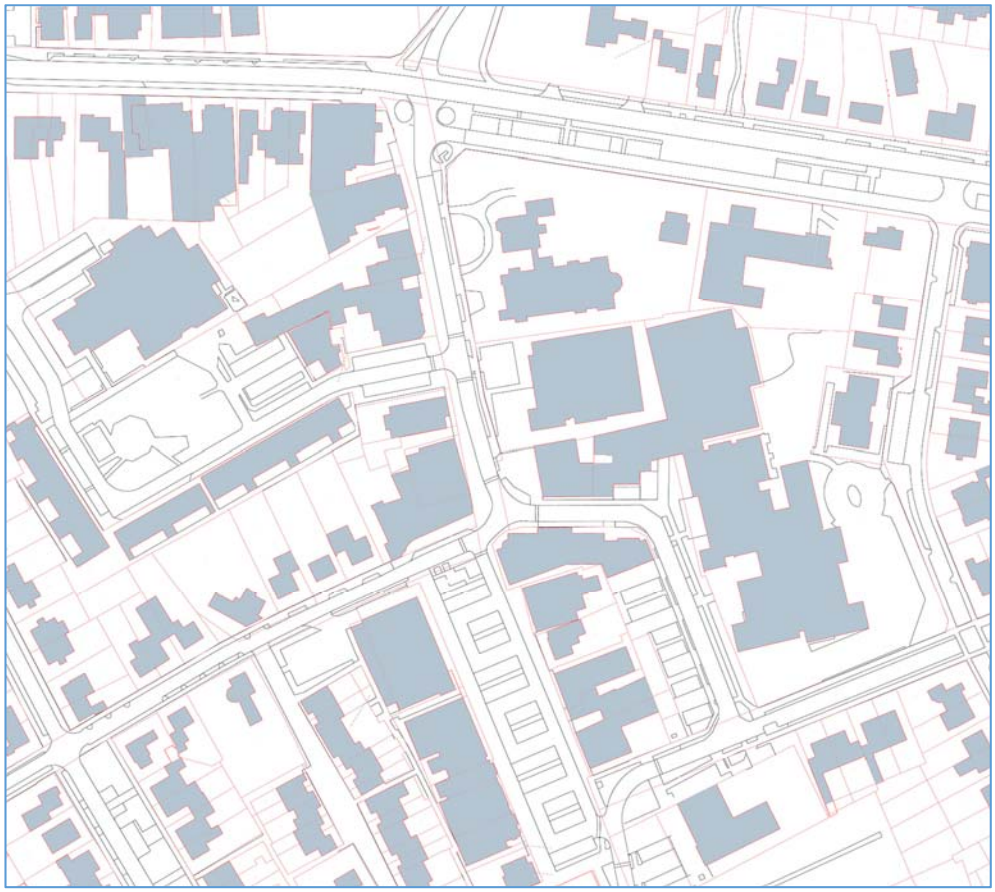
Langs de Kerkstraat staat bebouwing die afwisselend is in schaal en vorm. Er staan grotere gebouwen, zoals de H. Severinuskerk, een woonzorgcentrum, de Sporthal en de voormalige pastorie, waar de nieuwe multifunctionele accommodatie Den Tref komt. Ook de appartementengebouwen op de plek waar de Kerkstraat overgaat in de Markt zijn qua bebouwingsmaat groter dan de gemiddelde bebouwing in Hapert.
De bouwhoogte is ook afwisselend en varieert van 1 laag met plat dak tot 3 lagen met kap. De meeste bebouwing is wel afgedekt met een kap.

De Alexanderhof kent bebouwing die varieert van 1 bouwlaag met kap tot 2 bouwlagen met plat dak of kap.

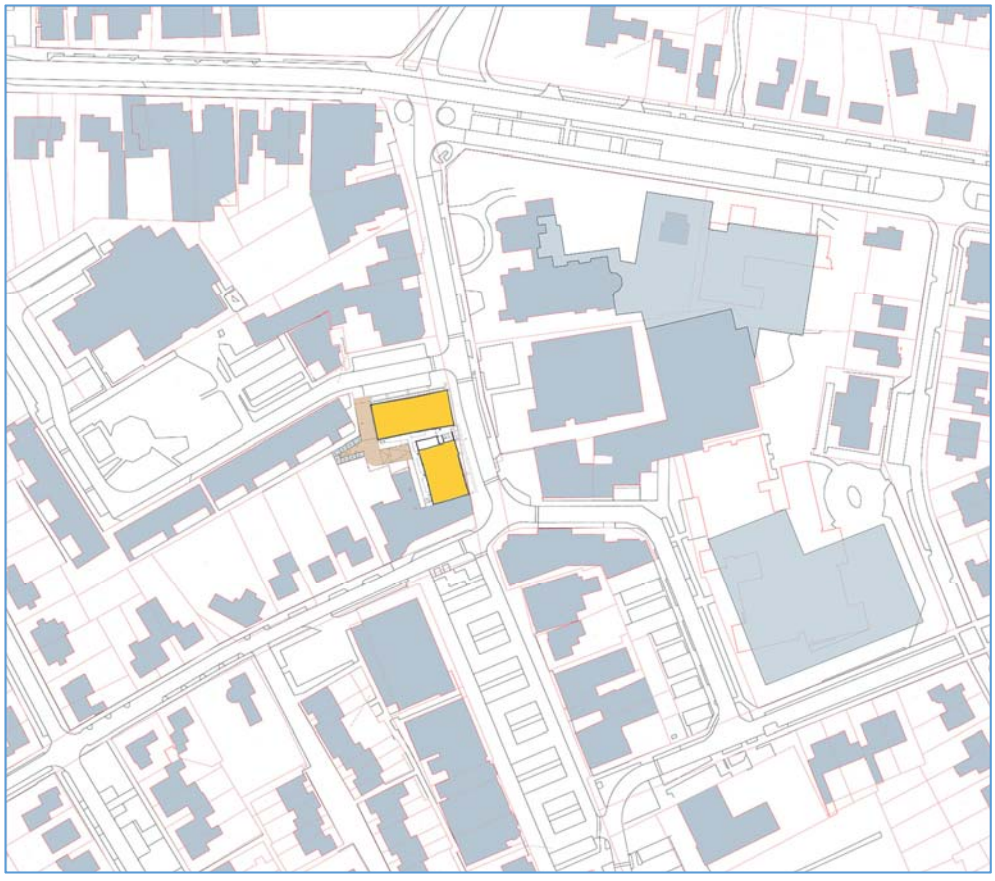
Er is sprake van een grote diversiteit in korrelgrootte (korrel= schaal van de parcellering en bebouwing), hoogte en positie van de bebouwing in de Kerkstraat. Wel zijn er ‘gaten’ inde bebouwingswand en zijn er kleine en lage eenheden aanwezig, die afwijken van het ‘overallbeeld”, waardoor een duidelijke ruimtelijke opbouw in de richting van de Markt als dorpshart ontbreekt.
In de huidige situatie is de aansluiting van het huidige pand aan de Kerkstraat op het ‘hoekpand’ op de hoek van de Kerkstraat en Schoolstraat vrij ‘koud’ en ongenuanceerd. In combinatie met de blinde gevel leidt dit nu tot een onaantrekkelijk beeld.

Functionele structuur

Langs de Kerkstraat is een diversiteit van functies aanwezig. Het is de aanloop naar de Markt. Aan de westzijde bevinden zich enkele commerciële functies en horeca (Chinees restaurant) aan de oostzijde met name maatschappelijke functies (voormalige H. Severinuskerk, pastorie, toekomstige MFA, woonzorgcomplex Hapertse Kluis, sporthal).
Ondanks het feit dat er in de huidige situatie nog vrij veel commerciële functies in de plint van de bebouwing langs de Kerkstraat zitten, is dit wel aan het afnemen.
In de huidige situatie is echter nog steeds sprake van een vrij levendige straat met een divers programma. Transformatie van de kerk tot multifunctionele accommodatie is reeds in uitvoering. Een belangrijke entree van dit gebouw komt aan de Kerkstraat te liggen.



Bestaande situatie



Nieuwe situatie

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

3.1.1 Uitgangspunten

In reactie op het schetsontwerp dat bij het principeverzoek is gevoegd, zijn vanuit de gemeente de volgende stedenbouwkundig-ruimtelijke uitgangspunten aangegeven voor de ontwikkeling, die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt:

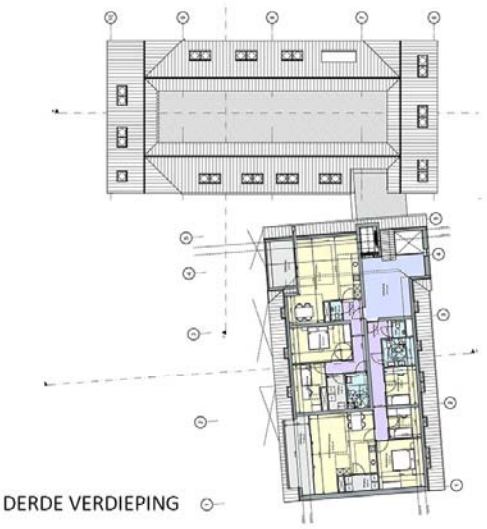
Algemeen: stedenbouwkundige opbouw
Zoals bij de omschrijving van de bestaande situatie reeds is aangegeven, is er sprake van een grote diversiteit in korrelgrootte, hoogte en positie van de bebouwing in de Kerkstraat. Wel zijn er ‘gaten’ inde bebouwingswand en zijn er kleine en lage eenheden aanwezig, die afwijken van het ‘overall-beeld”
De diversiteit moet dus bestendigd worden, maar de opbouw in de richting van de Markt mag duidelijker worden.

Korrelgrootte
Het is wenselijk dat er twee stedenbouwkundige korrels (korrel = schaal van de parcellering en bebouwing) terugkomen, die vergelijkbaar zijn met de huidige. Het is daarnaast niet wenselijk dat deze korrels ‘aaneengroeien’. Juist de wisselende oriëntatie is hier passend. De twee eenheden dienen dan ook afzonderlijke herkenbaar te blijven. De bebouwingvolumes mogen weliswaar worden gekoppeld, maar dit dient te geschieden met een neutraal vormgegeven subvolume, dat afwijkt van beide hoofdvolumes

Rooilijn
De bebouwing moet passen binnen de rooilijn aan de westzijde van de Kerkstraat, die vrij dicht op de straat is gelegen en die (kleine) variaties kent.

Voorgesteld wordt om de huidige rooilijn zoveel mogelijk aan te houden. Aanpassen van de rooilijn in noordelijke richting is vanuit ruimtelijke optiek niet wenselijk en zou bovendien een aanzienlijk verlies aan parkeerplaatsen opleveren.

Bouwhoogte
Om de stedenbouwkundige opbouw in de richting van de Markt te versterken, is het goed om de nieuwe bebouwing in het plangebied wat hoger te maken dan in de huidige situatie. Advies is om meer aan te sluiten op de hoogte van de bebouwing zoals deze aan de zuidzijde van de Kerkstraat en aan de noordzijde van de Markt aanwezig is. Dit betekent een bouwhoogte van 3 lagen met kap aan de zijde van de Kerkstraat en een bouwhoogte van twee lagen met kap aan de zijde van de Alexanderhof. Hiermee sluit het volume aan de Kerkstraat op een goede manier aan op het bestaande blok op de hoek van de Schoolstraat en legt het volume aan de Alexanderhof de verbinding met de bestaande bebouwing in de Alexanderhof. Liever geen zelfstandige woningen in de kap, omdat hierdoor een kap ontstaat die aan de straatzijde onduidelijk wordt door dakkapellen, loggia’s e.d.



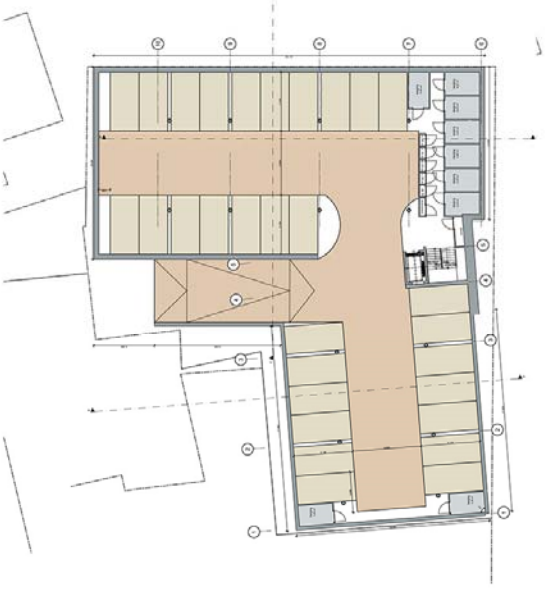
DERDE VERDIEPING



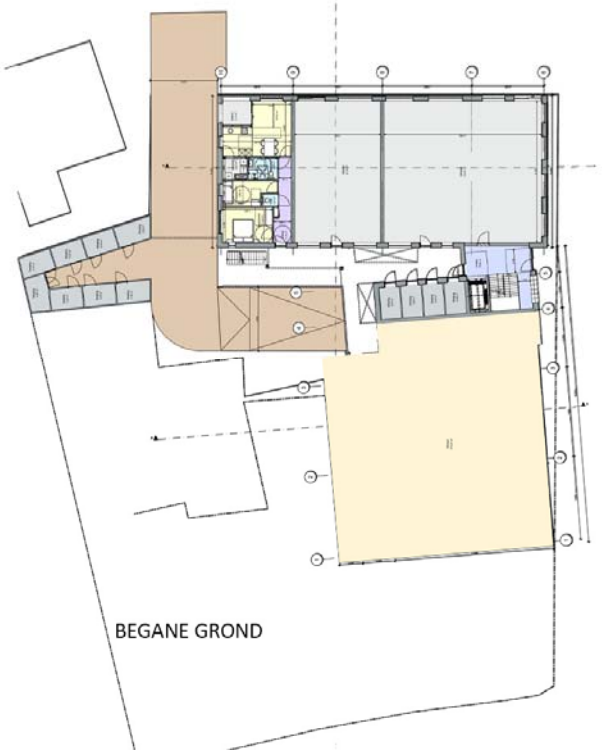
EERSTE VERDIEPING



TWEEDE VERDIEPING



KELDER



BEGANE GROND

3.1.2 Uitwerking

Op basis van de uitgangspunten is een bouwplan gemaakt dat als ruimtelijke grondslag voor dit bestemmingsplan heeft gediend:

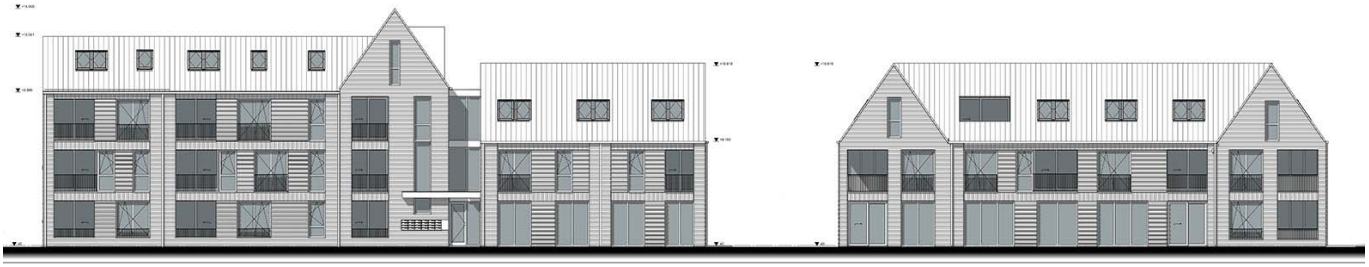
- Er is bebouwing opgetrokken in 2 volumes: 3 lagen met kap langs de Kerkstraat, 2 lagen met kap langs de Alexanderhof. De 2 volumes richten zich elk op de straat, waaraan zij gesitueerd zijn.
- Het uitgangspunt om geen zelfstandige woningen in de kap toe te passen (zie par. 3.1.1.) leidt tot een te gering aantal appartementen om tot een financieel haalbaar plan te komen. Dit uitgangspunt komt voort uit het achterliggend bezwaar dat er bij de toepassing van zelfstandige woningen in het aanvankelijke ontwerp geen sprake was van een werkelijke kap vanwege de vele openingen en uitsnedes in de kap aan de straatzijde. Met een aangepast ontwerp is dat bezwaar nu volledig weggenomen aangezien de kappen aan de straatzijde werkelijke kappen zijn met alleen wat platte dakvensters. Alle openingen en uitsnedes zijn nu aan de achterzijde van het plan geprojecteerd en zijn alleen zichtbaar vanaf de binnenplaats.
- De rooilijn varieert enigszins, zodat de beide bebouwingsvolumes zich duidelijk van elkaar onderscheiden en zodat wordt ingespeeld op de licht variërende rooilijn aan de zijde van de Kerkstraat.



metselwerk oranje/rood genuanceerd zijde Kerkstraat

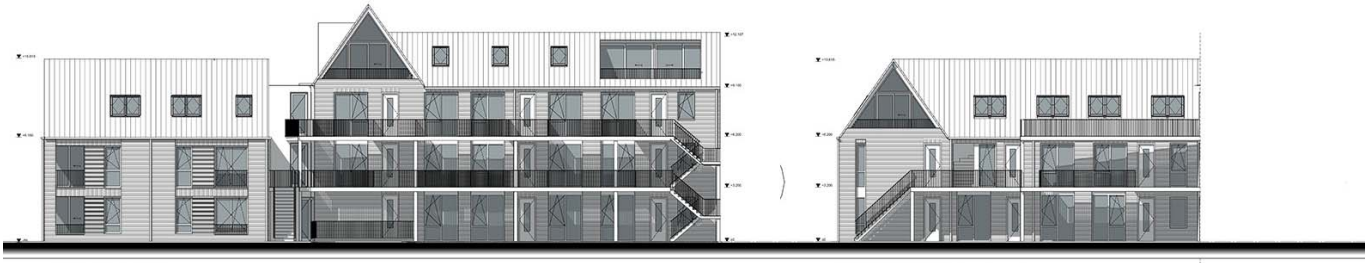


metselwerk rood/bruin genuanceerd zijde Alexanderhof



VOORGEVEL (Kerkstraat)

RECHTERGEVEL (Alexanderhof)



ACHTERGEVEL

LINKERGEVEL (achter)

3.2 Functioneel

3.2.1 Gebruik bebouwing

Zoals aangegeven, is het plangebied is gesitueerd aan de noordelijke toegang tot de Markt, het dorpshart van Hapert. Het hier op te richten appartementengebouw heeft de bestemming 'Centrum' met mogelijkheden voor centrumvoorzieningen op de begane grond en wonen op de verdiepingen. Wonen op de begane grond, is toegestaan binnen het hiertoe op de verbeelding aangeduide gebied. Buiten dit vlak is wonen op de begane grond niet rechtstreeks toegestaan. In het betreffende gebied is aan de Kerkstraat voorzien in ca. 375 m^2 centrumdoeleinden. Indien de initiatiefnemer kan aantonen dat, ondanks serieuze inspanningen om tot verhuur of verkoop van de commerciële ruimte te komen, de verhuur of verkoop binnen één jaar niet slaagt, bestaat de mogelijkheid om de commerciële ruimte op de begane grond om te zetten naar maximaal 3 wooneenheden. Het totale maximum aantal wooneenheden wordt dan 21.

3.2.2 Ontsluiting, parkeren, verkeersgeneratie

Ontsluiting

De ontsluiting van de parkeergarage onder het appartementengebouw geschiedt vanaf de Alexanderhof. De toegang tot de parkeergarage ligt in de nabijheid van de Kerkstraat. Het verkeer voor het appartementengebouw hoeft dus niet door het gedeelte van de Alexanderhof waar bestaande woningen aanwezig zijn.
De entree tot de parkeergarage ligt dus vlak bij de Kerkstraat, een hoofdstraat in het dorpscentrum van Hapert, die aansluit op de Oude Provincialeweg en via deze weg op de N284 en de A67.

Parkeren

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de richtcijfers voor parkeernormering die door de gemeente Bladel gehanteerd worden. Dit betreft de richtcijfers volgens het CROW. Deze zijn vervat in brochure nr. 381 van het CROW: 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (uitgave 2018).
Hapert wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het plangebied ligt in een zone die onderdeel uitmaakt van het dorpscentrum.

Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van 18 koopappartementen en 375 m^2 centrumvoorzieningen mogelijk.

De appartementen zijn als middelduur aan te merken.

In de brochure 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' worden voor weinig stedelijk gebied/dorpscentrum de volgende richtlijnen aangegeven:

- middeldure appartementen, koop: 1.0-1.8 pp/wo, gemiddeld 1.7 parkeerplaats per woning.
- detailhandel: 3.3 parkeerplaats per 100 m^2 bruto vloeroppervlak

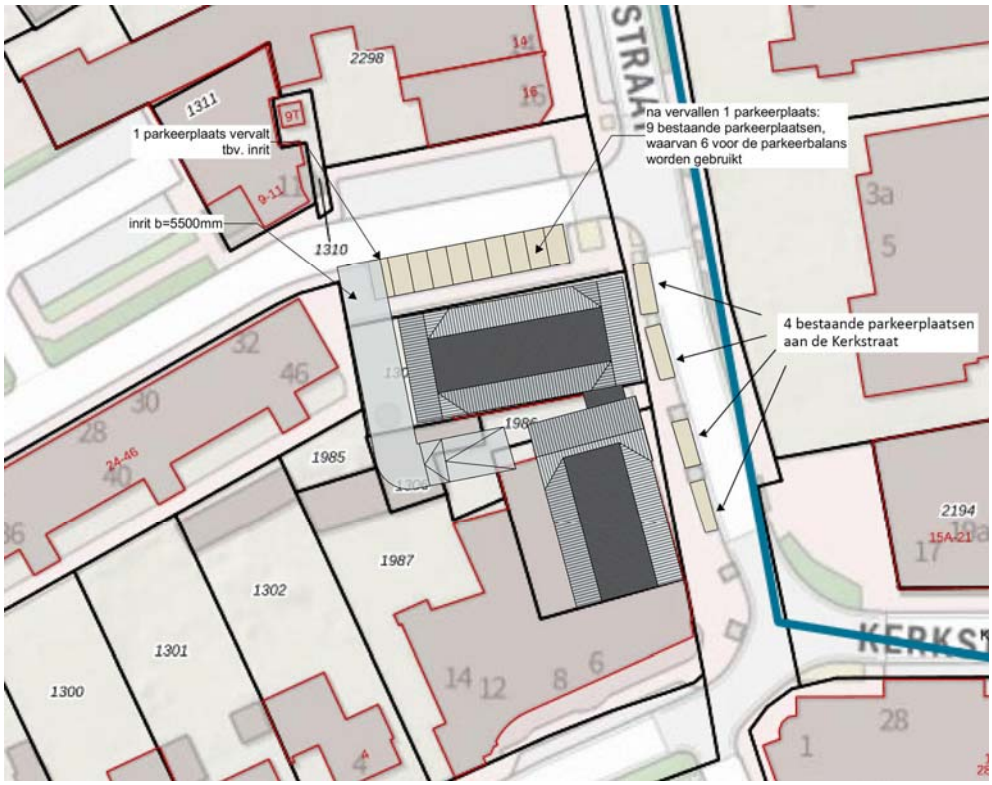
In haar parkeerbeleid gaat de gemeente Bladel uit van het gemiddelde.

Bij de situatie met 18 koopappartementen en ca. 375 m^2 centrumvoorzieningen bedraagt de parkeerbehoefte:
(18 x 1.7 + 3 x 3.3 =) 40.5 parkeerplaatsen.

In de huidige situatie is er in het plangebied sprake van 645 m^2 bruto vloeroppervlak centrumvoorzieningen (detailhandel), waarvoor normatief dus (6.45 x 3.3=) 21.3 bestaande parkeerplaatsen rond de winkels gebruikt worden. 1 parkeerplaats hiervan vervalt vanwege de aanleg van de inrit naar de parkeergarage onder de nieuwe bebouwing, zodat (vanuit de CROW-norm berekend) 20.3 bestaande parkeerplaatsen resteren t.b.v. het plangebied.
Van deze bestaande parkeerplaatsen grenzen er 9 direct aan het plangebied aan de zijde van de Alexanderhof en 4 aan de zijde van de Kerkstraat.

In de parkeergarage die onder het appartementengebouw wordt gerealiseerd wordt voorzien in 30 parkeerplaatsen.

Met de 13 parkeerplaatsen die in de openbare ruimte gesitueerd zijn, direct aangrenzend aan de nieuwe bebouwing in het plangebied, komt het aantal parkeerplaatsen onder, en direct grenzend aan, de nieuwe bebouwing op 43. Dit aantal is ruim voldoende.



Verkeersgeneratie

Op basis van de CROW publicatie Toekomstbestendig parkeren (nr. 381 van 2018) en de daarin vervatte normen voor verkeersgeneratie kan het volgende worden geconcludeerd: de verkeersgeneratie van winkelruimte bedraagt voor dit gebied (schil centrum) per 100 m^2 b.v.o. tussen 36,2 en 67,5 motorvoertuigen/etmaal, neerkomend op gemiddeld 51,9 / 100 m^2 b.v.o.

De verkeersgeneratie voor woningen bedraagt in hetzelfde gebied (schil centrum), uitgaande van etagewoningen, koop in het middeldure segment gemiddeld 6 motorvoertuigen per etmaal per appartement. Het plan bevat ten opzichte van de bestaande situatie 350 m^2 b.v.o. winkelruimte minder en 16 additionele appartementen meer(18 nieuwe min 2 bestaand).

Dat betekent derhalve een afname voor de winkels van 181 motorvoertuigen/etmaal (3,5 x 51.9) en een toename voor de woningen van 96 motorvoertuigen/etmaal.

Dit komt per saldo neer op een afname van 84 motorvoertuigen per etmaal.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

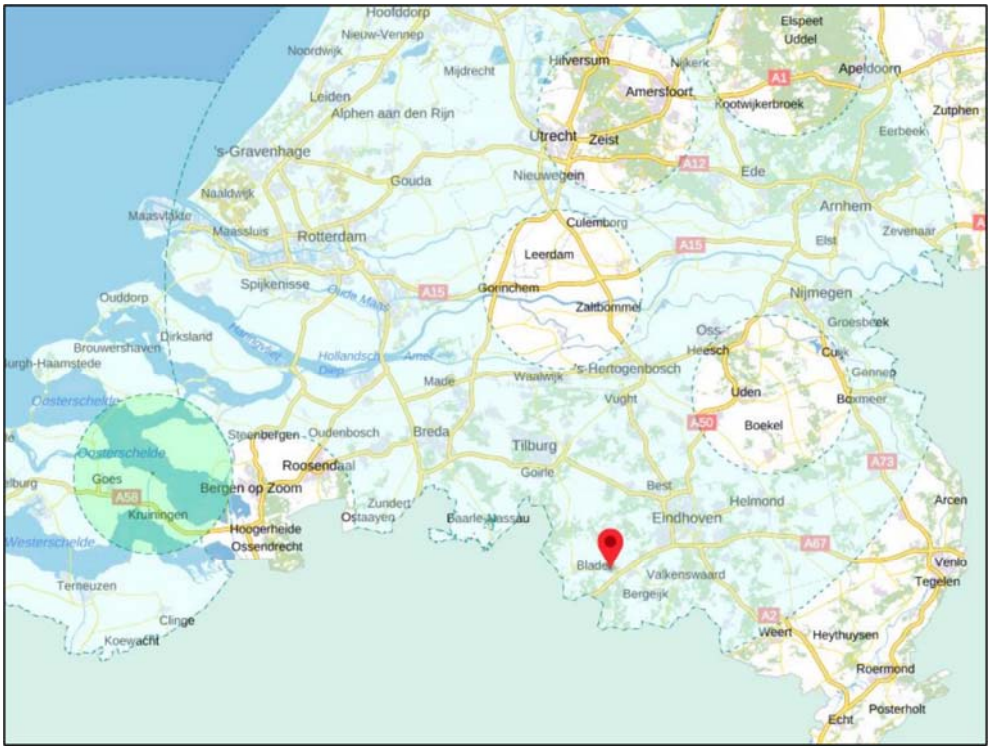
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, is de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto ‘decentraal wat kan, centraal wat moet’, over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, heeft het Rijk losgelaten. Er is enkel nog sprake van een ‘ladder voor duurzame verstedelijking' (gebaseerd op de ‘SER-ladder’), die is vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van deze instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale

besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Beoordeling en conclusie Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte (van windturbines) gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse Bestemmingsplan “Kom Hapert 2021” geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines.



Uitsnede kaart met radarverstoringsgebieden behorend bij het Rarro. Onderhavig plangebied wordt bij benadering geduid met de rode aanwijzer. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

Conclusie

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige wijzigingen passend zijn binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

4.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ als motiveringseis opgenomen. Doel van deze stapsgewijze motivering van een initiatief is het bereiken van een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds 1 juli 2017 is de ‘nieuwe’ ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. De traditionele drie opeenvolgende treden van ‘de ladder’ zijn hierbij komen te vervallen. De belangrijkste wijzigingen van de voorgaande regeling betreffen:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.
- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen, waarbij de effectiviteit van het instrument behouden moet blijven. Een onderzoek naar de behoefte heeft slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien vereist.

Conclusie

Dit bestemmingsplan betreft de realisatie van 21 woningen, met name gericht op senioren in het dorpscentrum van Hapert. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Twee bestaande woningen worden vervangen. Het gaat derhalve om een toevoeging van 19 woningen die voorziet in de, in de ‘Kempische visie op wonen’ aangegeven, behoefte voor Bladel tot 2028 van 800 woningen.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie

Op 1 oktober 2010 hebben de Provinciale Staten de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.
De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.
Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio’s): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio’s): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe ‘bouwen voor migratiesaldo-nul’.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving. Gemeenten en de provincie voeren in regionaal verband overleg om te komen tot een goede afstemming van de stedelijke ontwikkelingen (wonen, werken en voorzieningen) binnen de regio.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is nader uitgewerkt in de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. Dit is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren. In de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant zijn kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid vertaald in regels die van

toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. De Interim Omgevingsverordening wordt hierna besproken.

Conclusie

Op de structuurvisiekaart ligt het plangebied in een gebied aangemerkt als 'stedelijk gebied' en voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Dit zal in navolgende paragrafen verder verduidelijkt worden. Het plan past binnen het beleid van de SVRO.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.
Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Inmiddels is op 25 oktober 2019 een Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. De provincie streeft naar de vaststelling van de ontwerp omgevingsverordening door Gedeputeerde Staten in februari 2021. Daarna is er een inspraakprocedure van zes weken in maart en april 2021. Vervolgens worden Provinciale Staten gevraagd de Brabantse Omgevingsverordening vast te stellen. Dat gebeurt naar verwachting in oktober 2021. De omgevingsverordening treedt gelijk met de Omgevingswet op 1 januari 2022 in werking.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is op de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening aangeduid als stedelijk gebied.

Conclusie

Het voornemen tot ontwikkeling van nieuwe woningen is in lijn met het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. De woningen zijn gesitueerd in stedelijk gebied en voldoen daarmee aan het beleid dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied en zodoende zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen. De woningbouw in het plan past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma, zoals ook in de paragraaf over de gemeentelijke woonvisie in dit hoofdstuk wordt verduidelijkt.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013 en bevat derhalve geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

Conclusie

De Omgevingsvisie 1.1 richt zich op het buitengebied en bevat geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

4.3.2 Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iedere subregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.
Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere

huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.
De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
Gelet op de huidige druk op de woningmarkt is er snel behoefte aan nieuwe woningen. Maar daarbij willen de 4 kempengemeenten zorgvuldig omgaan met hun groene, dorpse woonmilieu. Daarom wordt primair ingezet op woningbouw op herbestemmingslocaties binnen bestaand stedelijk gebied:

- De 4 kempengemeenten willen ruimte bieden om invulling te geven aan de vraag naar ongeveer 2.440 extra woningen voor de Kempen in de komende tien jaar. Daarmee is de Provinciale woningbehoefteprognose (2017) richtinggevend voor de toekomstige woningbehoefte in de Kempen. Gestreefd wordt naar één regiobreed gehanteerd afwegingskader voor woningbouwinitiatieven. Nieuwe initiatieven worden daarmee voornamelijk op basis van kwalitatieve criteria beoordeeld.
- In het na te streven afwegingskader wordt rekening gehouden met de geuite kwalitatieve woningbehoefte conform het woningbehoefteonderzoek in de Metropoolregio Eindhoven en de accenten per gemeente. Dat betekent dat sterk wordt ingezet op het vergroten van het aanbod aan kleine, betaalbare woningen, gericht op starters en 1+2 persoonshuishoudens van 55 jaar en ouder.
- De kempengemeenten streven naar het zoveel mogelijk realiseren van woningbouw op inbreidingslocaties. Onder voorwaarden blijft het wel mogelijk om op uitbreidingslocaties te bouwen, bijvoorbeeld als een kern niet over inbreidingslocaties beschikt of om beeldbepalend openbaar groen in de bebouwde kom te beschermen.

2. Behoud voor betaalbaar wonen. De sterke economische groei in Brainport Eindhoven leidt tot sterke prijsstijgingen in de koopsector, ook in de Kempen. Daarom willen de kempengemeenten de komende jaren extra aandacht voor het vergroten van het aantal betaalbare koop- en huurwoningen:

- Minimaal 40% van de totale woningbouwopgave wordt in het sociale segment (huur en koop) gerealiseerd.
- Bij substantiële nieuwbouwprojecten (> 10 woningen) minimaal 20% sociale huur (exclusief Ruimte voor Ruimte).
- We maken bij voorkeur regionale prestatieafspraken met daarbij concrete maatregelen om de doorstroming naar de particuliere sector te vergroten.

- Monitoren van de doorstroming in de sociale huur en zo nodig maken van aanvullende nieuwbouwafspraken voor de sociale huur als de doorstroming niet / onvoldoende op gang komt.
- Regionaal wordt de grondprijs voor sociale huur afgestemd die realisatie van voldoende sociale huurwoningen tegen een goede basiskwaliteit mogelijk maakt (in samenhang onderzoeken met mogelijkheden om tot tweehurenbeleid over te gaan).
- Onderzoeken mogelijkheden voor nieuwe woningbouwconcepten / tijdelijke woonvormen
- Onderzoeken mogelijkheden en behoefte voor de ontwikkeling van Tiny Houses en vastleggen van kwalitatieve kaders
- Gemeenten gaan samen met woningcorporaties in gesprek over het aansluiten bij het urgentie- en toewijzingsbeleid voor de MRE-regio.
- Particuliere investeerders worden door de regio gefaciliteerd om komende tien jaar extra particuliere huurwoningen te realiseren.
- Met woningcorporaties worden bij voorkeur regionale prestatieafspraken gemaakt over het huisvesten van vergunninghouders. Uitgangspunt is dat de gemeentelijke taakstelling primair in de sociale huur wordt ingevuld. Als dat niet mogelijk is, gaan de gemeenten op zoek naar alternatieven binnen de particuliere woningvoorraad.

3. Zorg voor elkaar faciliteren.

Onze inwoners zijn betrokken bij elkaar en helpen waar dat nodig is. Daardoor zijn er in de basis goede voorwaarden om het langer zelfstandig wonen mogelijk te maken. De komende jaren willen de 4 kempengemeenten sterker inzetten op het vergroten van het aantal levensloopbestendige woningen, zowel in de nieuwbouw als bestaande voorraad:

- Nieuwe woningen dienen minimaal te voldoen aan het Basispakket WoonKeur en voor de vijf grote kernen (Bladel, Eersel, Bergeijk, Reusel en Hapert) geldt het Pluspakket als uitgangspunt. Initiatieven die zich aantoonbaar richten op het betaalbare startersegment krijgen hierbij een uitzonderingspositie.
- We streven naar meer bewustwording onder ouderen (vanaf 65 jaar) in de Kempenregio, door ze te adviseren over levensloopgeschikte maatregelen, ze wegwijs te maken over de mogelijkheden met betrekking tot de financiering van aanpassingen aan de woning en het informeren over de mogelijkheden en gevolgen (financieel) bij het verhuizen naar een meer passende (kleiner, levensloopgeschikter) woning.
- Met zorgpartijen worden mogelijkheden bekeken om initiatieven om de sociale en fysieke woonomgeving beter in te richten op het langer zelfstandig wonen breder over de regio uit te rollen.
- We gaan afspraken maken over de samenwerking in ‘DOOR’ samen met zorginstanties en corporaties, om zo belemmeringen tussen de overgang van beschermd wonen en zelfstandig wonen te verminderen.
- We willen eventuele belemmeringen bij het ontwikkelen van mantelzorgwoningen wegnemen en de mogelijkheden voor deze woonvorm meer onder de aandacht brengen.

4. Wij zijn klaar voor de toekomst.

Onze regionale Klimaatvisie geeft het al aan; wij zijn ambitieus als het gaat om het verduurzamen van onze woonomgeving. In 2025 willen de 4 kempengemeenten energieneutraal zijn. Om dat te halen moet de komende jaren een stapje extra gezet worden. Met elkaar willen we concrete ambities voor het verduurzamen van onze huur- en koopwoningvoorraad komen:

- We gaan met energieleveranciers in gesprek om te kijken of de benodigde randvoorwaarden, om deze duurzaamheidseisen in de nieuwbouw te realiseren, aanwezig zijn.
- Gezamenlijke, regionale aanpak om particuliere eigenaren bewust te maken van belang en mogelijkheden om woningen energiezuiniger te maken en bewust met energie verbruik om te gaan
- Opstellen Warmtevisie voor het aardgasloos maken van bestaande wijken
- Onderzoeken aanpak bestaande huurvoorraad
    - Met concrete aanpak, meetbare doelen en instrumenten per buurt
    - Bewustwording energiegedrag in de woning
    - In overleg met commerciële verhuurders over verduurzaming particuliere huurvoorraad

5. Werken én wonen.

De regio Eindhoven is de economische koploper van Nederland. Nergens is de economische groei zo groot als hier. Daarmee worden ook veel buitenlandse werknemers aangetrokken die op zoek zijn naar een woning in de brede regio; zowel in het goedkope- als dure prijssegment. De 4 kempengemeenten willen de woonmogelijkheden voor deze werknemers vergroten, zodat mogelijke ‘lasten’ afnemen en de ‘lusten’ toenemen:

- Er wordt een regionaal afwegingskader opgesteld voor huisvesting van arbeidsmigranten op. Daarin worden kwaliteitscriteria opgenomen waaraan nieuwe initiatieven worden getoetst.
- Onwenselijke huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten worden in kaart gebracht. Met werkgevers gaan we in gesprek over het sluiten van deze locaties.
- We maken afspraken met Brainport over het intensiveren van de informatie-uitwisseling over de woningbehoefte van kenniswerkers in die werken in de regio Eindhoven Brainport.

Toetsing

Het gaat met maximaal 21 woningen om een toevoeging aan het woningbouwprogramma van de gemeente Bladel die voorziet in de, in de Kempische visie op wonen aangegeven, behoefte voor Bladel tot 2028 van 800 woningen. Het betreft een herstructurering in het stedelijk gebied van Hapert. De ontwikkeling biedt volkshuisvestelijk een aantrekkelijk en gevarieerd woonprogramma waarin ruimte is voor 10 appartementen met Woonkeur Plus (voor doelgroepen die méér dan gemiddelde huishoudens zijn aangewezen op de nabijgelegen centrumvoorzieningen), 8 appartementen met Woonkeur en winkelruimte.
De woningen worden aardgasloos uitgevoerd.
In het complex zijn 5 appartementen met een gebruiksoppervlak van minder dan 70 m^2 voorzien. Deze kunnen worden uitgegeven in de sociale sector.

Gezien de hoogwaardige locatie in het centrum, de relatief hoge grondprijzen, het feit dat circa de helft van de woningen aan het Woonkeur Pluspakket Zorg zal gaan voldoen en de kosten voor sloop en herontwikkeling, is het verder alleen mogelijk om woningen te bouwen met een prijs boven de liberalisatiegrens. Het aantal woningen in de sociale sector wordt daarmee lager dan de 40% die als beleidsrichtlijn wordt gehanteerd in de Kempische visie op wonen.

Conclusie

Het plan is passend binnen de Kempische visie op wonen 2019 – 2023. Gezien de hoogwaardige locatie in het centrum, de relatief hoge grondprijzen, het feit dat circa de helft van de woningen aan het Woonkeur Pluspakket Zorg zal gaan voldoen en de kosten voor sloop en herontwikkeling, is het aantal woningen dat in de sociale sector kan worden uitgegeven lager dan de 40% die als beleidsrichtlijn wordt gehanteerd in de Kempische visie op wonen.

4.3.3 Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021 - 2025' (GRP). In het GRP zijn vier speerpunten benoemd voor de planperiode 2021 - 2025:

- Anticiperen op klimaatverandering;
- Participatie en communicatie
- Inzicht en sturing watersysteem
- Gebiedsgericht beheer

Met de gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsprojecten wil de gemeente Bladel toegroeien naar een klimaat-bestendig Bladel in 2050. Hierbij gaat het vooral om het tegengaan van opwarming, wateroverlast en verdroging zowel in de bebouwde omgeving als in het omringende buitengebied en de natuur.
Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voor-keursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

4.4 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van Bladel dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk. Met het initiatief dat met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, wordt voorzien in een invulling van een locatie met leegstaande bebouwing, waardoor wordt bijgedragen aan de leefbaarheid in het dorpshart van Hapert.

Het initiatief voorziet in 18 woningen en 375 m^2 centrumvoorzieningen, danwel in maximaal 21 woningen, met name gericht op senioren in het dorpscentrum van Hapert. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Twee bestaande woningen worden vervangen. Het gaat derhalve

om een toevoeging van 19 woningen die voorziet in de, in de ‘Kempische visie op wonen’ aangegeven, behoefte voor Bladel tot 2028 van 800 woningen.
In de waterparagraaf is inzichtelijk gemaakt dat het plan in overeenstemming is met het gemeentelijk waterbeleid.

Geconcludeerd kan worden dat het plan in lijn is met het beleid, zoals omschreven in dit hoofdstuk.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

Voor het plangebied is in oktober en november 2020 door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. De resultaten van dit onderzoek zijn als volgt samen te vatten:

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met lood en PAK aangetoond. De concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. In het grondmengmonster MM2 (bovengrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.
In grondmengmonster MM3 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis B01 zijn analytisch een licht verhoogde gehalten met barium en molybdeen aangetoond.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in grond en grondwater, formeel worden verworpen.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Aanbeveling

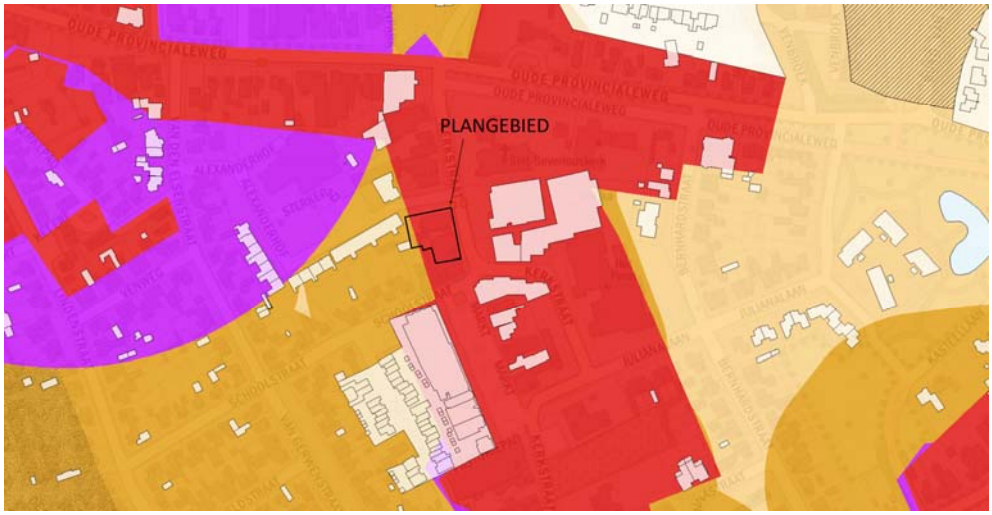
Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, volgens het onderzoeksbureau, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van het onderzoek zijn zowel de boven- als de ondergrondgrond indicatief als klasse AW2000 bestempeld.
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.2 Archeologie

Op de archeologische beleidskaart, die onderdeel vormt van de erfgoedkaart van de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB), heeft het plangebied bijna geheel de aanduiding ‘gebied van archeologische waarde’ (categorie 2). Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen vanaf 100 m^2 en dieper dan 0,3 meter –mv. Hiermee heeft de gemeente aangegeven dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Legenda

- Categorie 1: Archeologisch monument
- Categorie 2: Gebied van archeologische waarde
- Categorie 3: Gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten)
- Categorie 4: Gebied met hoge verwachting
- Categorie 5: Gebied met middelhoge verwachting
- Categorie 6: Gebied met lage verwachting
- Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting

Gezien de hoge archeologische verwachting in het plangebied wordt in dit geval deze onderbouwing (in de vorm van een bureauonderzoek) direct gecombineerd met het Programma van Eisen (PvE).
De definitieve versie van dit programma van eisen is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Dit programma van eisen is op 23 november 2020 goedgekeurd door het bevoegd gezag.
Op basis hiervan kan, na sloop van de bestaande bebouwing, een proefsleuvenonderzoek plaatsvinden.

Conclusie

Alvorens omgevingsvergunning verleend kan worden, zal door een proefsleuvenonderzoek worden vastgesteld of, en zo ja welke, archeologische maatregelen nodig zijn om de herontwikkeling in het plangebied te kunnen laten plaatsvinden. In onderhavig bestemmingsplan is voorzien in een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ ter bescherming van de archeologische waarden in het plangebied.

5.3 Water

Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan "Waardevol water" en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Locatiestudie

Het plangebied bevindt zich aan de noordentree tot de Markt in Hapert, het hart van het dorp.
Het wordt aan de noordzijde begrensd door de Alexanderhof, aan de oostzijde door de Kerkstraat, aan de zuidzijde door de Schoolstraat en de Markt en aan de westzijde door de aangrenzende percelen die aan de Alexanderhof en de Schoolstraat zijn gelegen.

Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie F, nrs. 1307, 1306, 1986 en 1988.

In de huidige situatie is de planlocatie in gebruik bij twee winkelpanden met bovenwoningen. Het plangebied is in de huidige situatie geheel verhard, op enkele vierkante meters voor hagen langs de inrit tussen de twee winkels en 67 m^2 van het perceel HGL04-F-1985. Er is geen oppervlaktewater in het plangebied of de nabijheid ervan aanwezig.
In de nieuwe situatie is het plangebied, met uitzondering van enkele plantvakken voor bomen en hagen, geheel verhard. De verhardingstoename betreft dus het oppervlak van het perceel HGL04-F-1985, derhalve ruim 65 m^2.
In de huidige situatie wordt het hemelwater afgevoerd op het gemengd rioolstelsel.



Verharding bestaande situatie


Verharding nieuwe situatie

De planlocatie ligt op een maaiveldniveau van circa 28,6m + NAP (www.ahn.nl), waarbij de gemiddelde hoogste grondwaterstand zich bevindt op een diepte van 80 cm onder maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand op meer dan 120 cm onder maaiveld (grondwatertrap VII, www.bodemdata.nl). Tijdens het bodemonderzoek (9 oktober 2020) was het grondwaterpeil 2.20 m –mv. De bodemsamenstelling van het terrein betreft matig fijn, matig siltig zand (zie bodemrapport in bijlage), welke geschikt is voor infiltratie.

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Hierbij is, ingevolge de per 1 april 2021 aangepaste Keur, voor ontwikkelingen waarvan de toename van het verhard oppervlak minder dan 500 m^2 bedraagt geen compenserende waterberging vereist. De hydrologische gevolgen van de ontwikkelingen kleiner dan 500 m^2 zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.
Omdat er geen sprake is van een zeer geringe verhardingstoename (ruim 65 m^2), ligt er geen waterbergingsopgave vanuit het Waterschap.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt. De aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel zal gerealiseerd worden met een gescheiden rioleringssysteem voor hemel- en vuilwater. Verdere aanvullende voorzieningen hoeven niet getroffen te worden.

Droogweerafvoer (DWA)

De toename van de droogweerafvoer (DWA) is als volgt te ramen:
In de huidige situatie is sprake van centrumvoorzieningen en 2 bovenwoningen. In de toekomstige situatie is er sprake van ofwel een kleiner oppervlak centrumvoorzieningen en 18 appartementen ofwel geen centrumvoorzieningen en 21 appartementen.
Gemakshalve gaan we uit van een maximale toename in het woongebied van 21 appartementen, minus 2 bestaande bovenwoningen = 19 appartementen met een gemiddelde huishoudensgrootte van 2.2 personen.
De gemiddelde productie in een huishouden van afvalwater bedraagt 150 l per etmaal per persoon (bronnen: www.worldwidebase.com/science/afvalwater.shtml en www.waterzuivering.org).
Dit komt voor het plangebied neer op 21 x 150 liter x 2.2 = 6,9 m^3.

Totaal is de toename DWA vanwege de ontwikkeling derhalve te ramen op ca. 6,9 m^3 per etmaal. Het bestaande vuilwaterriool is qua capaciteit toegerust om dit geringe extra volume te verwerken.

Conclusie

- In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een zeer geringe verhardingstoename (ruim 65 m^2). Er hoeft niet te worden voorzien in extra waterberging vanwege het initiatief.
- De toename van de DWA vanwege het initiatief is te ramen op ca. 6,9 m^3 per etmaal. Deze toename kan zonder aanvullende maatregelen verwerkt worden door het bestaande vuilwaterriool.

5.4 Geluid

Tritium Advies heeft een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van een nieuw appartementengebouw op de locatie Kerkstraat 18-24 te Hapert. Beoogd wordt om 21 appartementen of 18 appartementen en een commerciële ruimte op de begane grond te realiseren.

De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van de bijbehorende juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Oude Provincialeweg. Het plan is tevens gelegen in de nabijheid van diverse 30 km/uur wegen.

De conclusie van het akoestisch onderzoek, waarvan de rapportage als bijlage bij deze toelichting is gevoegd, is navolgend weergegeven.

Conclusie

Voor de gezoneerde weg Oude Provincialeweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt. Derhalve zijn een procedure hogere waarde en de aanvullende eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid niet aan de orde.

Voor de 30 km/uur wegen Schoolstraat en Alexanderhof geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt.

Voor de 30 km/uur weg Kerkstraat geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB met maximaal 8 dB overschrijdt.

Ondanks dat voor onderhavig pand geen hogere waarde aangevraagd kan worden, wordt in het kader van een goed woon- en leefklimaat alsnog geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren ter bepaling van de geluidwering van de gevels.
Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.
Geadviseerd wordt aan te sluiten bij voornoemde nieuwbouweis waarbij voor de hogere waarde de geluidbelasting op de gevel kan worden aangehouden. Aan dit advies kan vrij eenvoudig gevolg worden gegeven.

5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’) bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 18 woningen en ca. 375 m^2 centrumvoorzieningen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.
In de huidige situatie is dit oppervlak centrumvoorzieningen groter. Door de ontwikkeling zijn er dus, ook voor wat betreft het in onderhavig bestemmingsplan mogelijk gemaakte gebruik als centrumvoorziening, geen consequenties voor de luchtkwaliteit.
Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

5.6.1 Doel

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

5.6.2 Wettelijk kader

Ten aanzien van bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; geldende versie in werking getreden op 13 februari 2009) van toepassing.

De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de gewijzigde Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) (Stb. 2013, nr. 307). De Wet vervoer gevaarlijke stoffen vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.
In het Basisnet is de maximale omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen. In de Regeling basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.
In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden. Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op minder dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, dient een berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van de) hoogte van het groepsrisico.
Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2011). Dit is echter in deze situatie niet relevant.

Plaatsgebonden Risico (PR):

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon 10^{-6}/jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe situaties de grenswaarde wordt overschreden als woningen of andere kwetsbare objecten zich tussen de 10^{-6} risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden.

Groepsrisico (GR):

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste een aantal mensen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de fN- curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht

Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In de eerdergenoemde wetgeving is de verantwoordingsplicht opgenomen. De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de Veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

5.6.3 Gemeentelijk beleid

De raad van de Gemeente Bladel heeft op 20 september 2012 de Beleidsvisie externe veiligheid 2012 vastgesteld. Het doel van de beleidsvisie is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken.
In de beleidsvisie gaat men uit van een gebiedsgerichte aanpak. Het plangebied valt onder gebiedstype risicoluw: intensief wonen/werken. Een risicoluw gebied kenmerkt zich door een hoge bevolkingsdichtheid. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn hier niet gewenst, tenzij dit van belang is voor het functioneren van het risicoluwe gebied. In het invloedsgebied van risicovolle infrastructuur is ruimtelijke ontwikkeling toegestaan, mits het planontwerp wordt geoptimaliseerd en wordt voldaan aan de omgang met de risicomaten zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de beleidsvisie.

Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico's voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10^{-6}-contour zoveel als mogelijk te beperken.
Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een significante toename van het groepsrisico wordt niet geaccepteerd.

Het plan voldoet aan de uitgangspunten van de beleidsvisie.

5.6.4 Risicobronnen

Nabij het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de N284. De N284 ligt op ca. 100m van het plangebied.

De N284 maakt geen deel uit van de Regeling Basisnet. Van deze weg zijn geen jaarintensiteiten gevaarlijke stoffen bekend. Verondersteld mag worden dat de route met name gebruikt worden ten behoeve van bevoorrading van omliggende (risicovolle) inrichtingen en dat de route geen PR 10^{-6} contour heeft. De omliggende inrichtingen slaan met name brandbare vloeistoffen (benzine, diesel) en brandbare gassen op (propaan, LPG). Dit betekent dat

deze stoffen ook vervoerd zullen worden over de N284. Het invloedsgebied van brandbare vloeistoffen bedraagt maximaal 45 meter. Het invloedsgebied van brandbare gassen bedraagt 355 meter.

Dit betekent dat het vervoer van brandbare vloeistoffen en brandbare gassen relevant is voor het plangebied, voor zover deze over de N284 worden vervoerd. Verondersteld wordt dat het om 2 tot 4 vrachtwagens per week (104 tot 208 vrachtwagens per jaar) gaat.

Het plangebied is gelegen binnen ca. 100 meter van de N284. Op grond van het Besluit externe veiligheid Transportroutes is een berekening van het groepsrisico (QRA) benodigd, indien sprake is van een groepsrisico dat hoger ligt dan 0,1 x de oriëntatiewaarde of indien de oriëntatiewaarde wordt overschreden. In de Handleiding Risicoanalyse Transportroutes (HART) zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die een indicatie geven wanneer de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van 0.1 x de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico te kunnen leiden.

Tabel 1-9 Drempelwaarden GF3-vervoer voor overschrijding 10% van de oriëntatiewaarde, weg binnen bebouwde kom, tweezijdige bebouwing.

	Afstand tot de as van de weg													
dichtheid /ha	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	125	150	175	200
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	3250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	1830	2780	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	1170	1780	3070	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60	810	1240	2130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70	600	910	1570	2960	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80	460	700	1200	2270	3400	-	-	-	-	-	-	-	-	-
90	360	550	950	1790	2680	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100	290	450	770	1450	2170	2780	3160	-	-	-	-	-	-	-
200	70	110	190	360	540	700	790	880	1030	1150	1860	3130	-	-
300	30	50	90	160	240	310	350	390	460	510	830	1390	2760	-
400	20	30	50	90	140	170	200	220	260	290	460	780	1550	2670
500	10	20	30	60	90	110	130	140	170	180	300	500	990	1710
600	10	10	20	40	60	80	90	100	110	130	210	350	690	1190
700	10	10	20	30	40	60	60	70	80	90	150	260	510	870
800	1*	10	10	20	30	40	50	60	60	70	120	200	390	670
900	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	60	90	150	310	530
1000	1*	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	70	130	250	430

-: meer dan twee maal het maximaal waargenomen aantal vervoerseenheden per jaar nodig
1*: aantal is kleiner dan 1

Zoals vorenstaande tabel uit de HART laat zien, dient, bij een bebouwingsafstand van 100 meter tot de as van de weg, tweezijdige bebouwing en een intensiteit van 104 tot 208 transporten brandbare gassen (GF3) per jaar, sprake te zijn van een dichtheid van tussen de 400 en 600 personen per hectare, wil de waarde van het groepsrisico hoger zijn dan 0,1 x

de oriëntatiewaarde. Een dichtheid van meer dan 400 personen per hectare zal in de omgeving van het plangebied met zekerheid niet gehaald worden. In de directe omgeving komt met name laagbouw voor in de vorm van woningen en voorzieningen, incidenteel is sprake van gestapelde bebouwing (tot 3 lagen). Voor een gemiddelde rustige woonwijk wordt een dichtheid van 25 personen per hectare aangehouden. (bron: Handreiking groepsrisico). Derhalve is duidelijk dat de waarde van het groepsrisico in dit geval veel lager dan 0,1 x de oriëntatiewaarde is. Op basis van artikel 7 van het Bevt kan volstaan worden met een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

5.6.5 Verantwoording groepsrisico

Het maatgevende scenario is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankwagen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een warme BLEVE en een koude BLEVE. Een warme BLEVE ontstaat door een incident een brand waarbij een tankwagen met bijvoorbeeld LPG is betrokken. Vanwege oplopende temperaturen neemt de druk in de tankwagen toe. Binnen circa 20 minuten leidt het vrijkomen en het ontsteken van de inhoud tot overdrukeffecten en een grote vuurbal, een BLEVE. De hittestraling is kort en hevig en kan secundaire branden in de omgeving veroorzaken. Een koude BLEVE treedt op wanneer de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het scheuren van de tank wordt veroorzaakt door een plaatselijke verzwakking van de tankwand, de maximale druk en temperatuur worden niet bereikt. Het effect is daarom beperkter dan bij een warme BLEVE, maar er is geen vluchttijd, omdat de explosie direct plaatsvindt. Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer moeten worden gezocht. Maatregelen aan de bron liggen niet binnen het bereik van het ruimtelijk plan.

Zelfredzaamheid

Het plangebied is gelegen binnen 150 meter van de N284. Personen binnen dit gebied zijn (ook in gebouwen) onvoldoende beschermd tegen de gevolgen van een BLEVE. Voor personen binnen de 150 meter is vluchten dus de gewenste optie. Ontsluitingswegen die leiden in zuidelijke richting zijn geschikte vluchtroutes ten aanzien van een incident. De Kerkstraat in de richting van de Markt vormt een geschikte vluchtroute.

5.6.6 Conclusie

In de omgeving van het plangebied is één relevante risicobron aanwezig: het transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N284. Deze risicobron heeft geen PR 10^{-6} contour. Het transport van brandbare gassen is dusdanig incidenteel dat de waarde van het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW. Een berekening van het groepsrisico is derhalve niet benodigd. Omdat het invloedsgebied het plangebied overlapt, is wel ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Hiervoor zal de Veiligheidsregio om advies worden gevraagd. Het plan is in lijn met de gemeentelijke beleidsvisie.

5.7 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er zijn plannen om de huidige bebouwing te slopen om plaats te maken voor nieuwe appartementen.
Vanwege dit voornemen is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Dit is via een veldbezoek beoordeeld. Dit onderzoek is op 27 oktober 2020 uitgevoerd, waarbij het plangebied is bezocht en beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.
Het onderzoek is gerapporteerd in een quickscan, die als bijlage bij deze toelichting is opgenomen.
De conclusies uit deze rapportage zijn navolgend weergegeven.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is.

De ontwikkeling betreft een ontwikkeling in het stedelijk gebied van Hapert. Van deze ontwikkeling is in de paragraaf ‘luchtkwaliteit’ van dit bestemmingsplan reeds geconstateerd, dat deze zich qua omvang ver onder de ondergrens bevindt van een project dat als ‘in betekenende mate’ voor de luchtkwaliteit moet worden aangemerkt.
Geconcludeerd kan worden dat het project zowel door situering ten opzichte van beschermde natuurgebieden als door de omvang geen significante invloed heeft op beschermde natuurgebieden door stikstofdepositie. Dit is berekend en aangetoond, zoals in navolgende paragraaf ‘stikstofdepositie’ wordt verhelderd.

5.7.2 Beschermde soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Er zijn nergens geschikte openingen aangetroffen die voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten geschikt zijn. Er zijn verder ook nergens sporen aangetroffen van derge-

lijke soorten (zoals oude nesten of uitwerpselstrepen). In de directe nabijheid van de ingreeplocatie is geen groenstructuur aanwezig die een broedbiotoop vormt voor overige (algemeen voorkomende) soorten.

Vleermuizen

De bebouwing heeft nergens geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats. De bebouwing met nummer 18 heeft een pannendak, maar dit is geheel door isolatiemateriaal afgedicht, waardoor vleermuizen niet verder kunnen kruipen onder de dakpanconstructie.
Op basis van deze waarneming kan geconcludeerd worden dat dit pand geen geschikte verblijfplaatsen biedt aan vleermuizen.
Bij beide panden ontbreekt het voorts aan open stootvoegen die mogelijk dienstdoen als zodanig.
Gelet op de zeer beperkte aanwezigheid van groenstructuren rondom de panden is het aanwezig zijn van essentieel jachtgebied en primaire vliegroutes geheel uit te sluiten.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de panden zijn geen beschermde en/of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.
Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is eveneens niet aanwezig.
Op het platte dak aan de binnenzijde van nr. 24 groeit muurpeper. Deze algemeen voorkomende vetplant (met gele bloemen) groeit wijd verspreid in het gebied en de directe omgeving.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig en soorten hebben geen toegang tot de panden vanaf de buitenzijde (zoals steenmarter).
Steenmarters kunnen worden aangetroffen in het gebied, gelet op het verspreidingsbeeld van de soort. Verblijfplekken in de bestaande panden in het plangebied zijn niet aanwezig. Er zijn geen directe aanwijzingen gevonden die daar ook daadwerkelijk op duiden. Een specifiek soortgericht onderzoek hiernaar wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.
De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en

amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.
Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- Er zijn geen mogelijke nestlocaties van gierzwaluw en huismus aanwezig, omdat er geen geschikte invliegopeningen en broedplekken in de woningen zijn aangetroffen;
- Er zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Primair jachtgebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn evenmin ontwikkeld of aanwezig. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten;
- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- De beoogde sloop leidt niet tot effecten op vleermuizen, huismus en gierzwaluw en daarmee niet tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming;
- In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is op circa 1 kilometer afstand gelegen. Het betreft Kempenland West (gebiedsnummer 135). Gezien deze afstand en de aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten. Om deze verwachting te verifiëren, is door Tritium Advies met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat er ten gevolge van de beoogde planontwikkeling geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Derhalve zijn ‘significante (negatieve) effecten’ op beschermde natuurgebieden ten aanzien van stikstofdepositie uit te sluiten. Bovendien moet worden opgemerkt dat er worst-case rekening is gehouden met relatief oud materieel en dat er geen rekening is gehouden met intern salderen. Een vergunning in het kader van de Wnb is derhalve niet aan de orde. De berekening toont aan dat het aspect stikstofdepositie geen beperkingen oplevert ten aanzien voor het beoogde planvoornemen.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.



In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een 'rustige woonwijk'. Voor woningen in een 'gemengd gebied' mag deze afstand worden gecorrigeerd en kan de indicatieve afstand met één trede worden verlaagd. Een correctie is alleen mogelijk voor de aspecten geluid, geur en stof. Voor het aspect gevaar is verlaging van de indicatieve afstand niet mogelijk. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.

Het plangebied bevindt zich in het dorpscentrum van Hapert, waar veel functiemenging is. Het omgevingstype waarin het plangebied ligt kan dan ook worden aangemerkt als 'gemengd gebied' en is een verkleining van de richtafstanden met één afstandsstap aanvaardbaar.

De kaart van het geldende bestemmingsplan 'Hapert 2010' laat zien dat het plangebied deel uitmaakt van een zone met de bestemming 'Centrumdoeleinden'. Hier is bedrijvigheid in milieucategorie 1 toegelaten (richtafstand tot omgevingstype 'gemengd gebied' = 0m). Ook zijn horecafuncties in categorie 1, 2 en 3 toegelaten. In de begripsbepalingen van het geldende bestemmingsplan zijn deze horecacategorieën als volgt omschreven:

horeca categorie 1:
een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren ten behoeve van consumptie ter plaatse, alsmede het daaraan ondergeschikt verstrekken van alcoholhoudende en niet-alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van nachtverblijf en/of van zaalverhuur, zoals een (hotel)restaurant, pannenkoekhuis, eetcafé en pizzeria, uitgezonderd een maaltijdafhaalcentrum;

horeca categorie 2:
een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse bereide snacks, ijs en kleine maaltijden voor consumptie zowel ter plaatse als elders, met daaraan ondergeschikt het verstrekken van dranken, zoals een snackbar, cafetaria, lunchroom en ijssalon;

horeca categorie 3:
een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet in combinatie met kleine etenswaren, zoals een café

Voor deze horecacategorieën geldt een maximale richtafstand van 0 meter tot het omgevingstype ‘gemengd gebied’.

Ten oosten van het plangebied zijn, aan de overzijde van de Kerkstraat gronden gelegen met de bestemming ‘Maatschappelijke doeleinden’. Hiervoor geldt een richtafstand van maximaal 10 m tot het omgevingstype ‘gemengd gebied’. De kleinste afstand van de bebouwingsmogelijkheden in het plangebied tot de bestemming ‘Maatschappelijke doeleinden’ bedraagt meer dan 10 m.

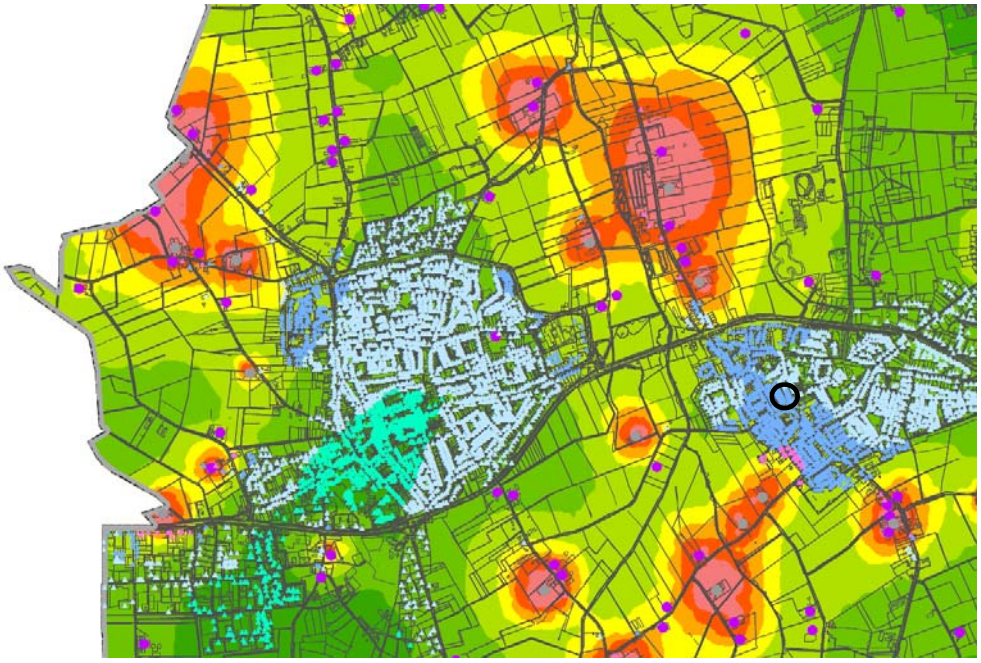
Conclusie

De woningbouwmogelijkheden binnen het plangebied liggen op grotere afstand tot potentieel hinderlijke bestemmingen (Maatschappelijke doeleinden, Centrumdoeleinden) dan de richtafstand, zoals deze wordt aangegeven in de VNG-brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ (uitgave 2009).
Er treedt derhalve geen negatieve verandering op door de herontwikkeling en bestaande bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering beperkt door het initiatief. De afstanden van de nieuw te bouwen woningen tot hinderlijke bedrijvigheid zijn groter dan de richtafstanden, zoals aangegeven in de brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ (uitgave 2009).

5.10 Geur

Het plangebied ligt in het dorpscentrum van Hapert. Voor wat betreft geurhinder kan geconstateerd worden dat agrarische bedrijven zich op ruime afstand van het plangebied bevinden en dat er geen sprake is van een voorgrondbelasting.
Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezig achtergrondbelasting geeft de bijlage bij de gebiedsvisie voldoende inzicht. Daarin is een kaart opgenomen met de achtergrondbelasting.

De onderstaande figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van de projectlocatie die met een zwarte cirkel is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een achtergrondbelasting van 3 tot 6 ouE/m³.



Uit deze gegevens blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie zodanig is dat sprake is van een optimaal woon- en leefklimaat. Daaruit kan worden geconcludeerd dat met het toelaten van de woningen ter plaatse van de projectlocatie wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat en derhalve wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Wat geurhinder betreft, kan uit de gebiedsvisie voor Bladel geconstateerd worden dat er wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat.
De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied ondervindt geen belemmeringen met betrekking tot het aspect geur.

5.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten. Voor aanvang van graafwerkzaamheden wordt de exacte ligging van kabels en leidingen door middel van een KLIC-melding opgevraagd bij de betrokken leidingbeheerders.

5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij ‘kleine projecten’ (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- plichtig besluit, indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een ontwikkelingslocatie voor woningbouw. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100

hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Onderhavig plan betreft de toevoeging van maximaal 21 nieuwe woningen. De ontwikkeling ligt derhalve ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.
Wat betreft het eerste criterium geldt er dus geen plicht tot het opstellen van een MER. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.
Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden. Dit is aangetoond met een berekening van de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.
Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening Noord Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het initiatief dat onderwerp is van dit bestemmingsplan aangetoond. Een bestemmingsplan moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.
In voorliggend geval zal het kostenverhaal worden vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is. Daarnaast zal ook een planschade-verhaalsovereenkomst worden afgesloten.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omgevingsoverleg

Op 9 juni 2021 is door de initiatiefnemers een overleg gevoerd met de omwonenden en gebruikers uit de omgeving. Van dit omgevingsoverleg is een verslag als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Het omgevingsoverleg heeft niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan geleid.

Ter inzagelegging en zienswijzen

Het ontwerpplan heeft vanaf 25 maart 2021 6 weken ter inzage gelegen voor zienswijzen en is toegezonden aan overleginstanties zoals de provincie en Waterschap De Dommel.
Vanuit de vooroverleginstanties heeft het plan niet tot opmerkingen geleid.
Er zijn 2 zienswijzen ingediend op het plan. In de Nota van Zienswijzen, die bij deze plantoelichting is gevoegd, is de inhoud van de zienswijzen en de reactie daarop vanuit de gemeente Bladel weergegeven.
De zienswijzen hebben ertoe geleid, dat de centrumvoorzieningen in het plan verplaatst zijn van de Alexanderhof naar de Kerkstraat.

Vervolg

Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in

werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7 De bestemmingen

7.1 Het juridische plan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor het bouwen en het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van 21 appartementen aan de Kerkstraat, hoek Alexanderhof te Hapert, met de mogelijkheid om in plaats van 3 appartementen op de begane grond aan de Kerkstraat centrumvoorzieningen te realiseren, wanneer hier belangstelling voor bestaat.
Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten.
Gestreefd is hierbij naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels, waarbij voor plannen van de gemeente Bladel de regels voor wat betreft systematiek en inhoud zoveel mogelijk identiek zijn. Voor de planregels zijn het beleid van de gemeente Bladel en de daarop gebaseerde voorstellen voor de regels uitgangspunt geweest: uitgegaan is van de systematiek die ook is gehanteerd voor het recent opgestelde bestemmingsplan ‘Centrum Bladel 2019’. Verder is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplan: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012.
De Wet ruimtelijke ordening biedt mogelijkheden voor het opstellen van verschillende bestemmingsplanvormen, van zeer gedetailleerd tot uitsluitend een beschrijving in hoofdlijnen. Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemd plan. Er wordt enerzijds maximale flexibiliteit nagestreefd om zo goed mogelijk te kunnen voldoen aan de huisvestingsvraag voor arbeidsmigranten, terwijl anderzijds de rechtszekerheid van de burger zo goed mogelijk wordt gewaarborgd.
De planopzet is gericht op nieuwbouw van woningen en centrumvoorzieningen in het plangebied en naderhand op beheer en instandhouding van de ontstane situatie.

Een en ander komt tot uitdrukking in de regels en blijkt ook uit de verbeelding. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de, binnen het onderhavige bestemmingsplan gehanteerde, bestemmingen.

7.2 Beschrijving van de bestemmingen

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Centrum

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen op de verdieping;
b. wonen op de begane grond, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘wonen op de begane grond’;

uitsluitend op de begane grond:

c. detailhandel;

d. dienstverlenende bedrijvigheid;
e. maatschappelijke voorzieningen;
f. horecabedrijven in de categorieën 1, 2 en 3;
g. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
h. een kantoor;
i. een praktijkruimte;
j. een supermarkt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding supermarkt;

met de daarbij behorende:

k. tuinen, erven en verhardingen;
l. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
m. groenvoorzieningen;
n. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Binnen deze bestemming mogen maximaal 21 wooneenheden worden gerealiseerd.
Er is uitsluitend gestapelde bebouwing toegestaan.
Hoofdbebouwing mag uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd. De goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven.

Voor bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is aangesloten op de regeling die hiervoor standaard door de gemeente wordt gehanteerd in recente bestemmingsplannen.

Aan huis verbonden beroepen en bedrijven zijn toegestaan onder de voorwaarden, zoals genoemd in de regels.

Waarde – Archeologie 2

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

Ontwerpbestemmingsplan

Kerkstraat 18-24, Hapert

Gemeente Bladel

Ontwerpbestemmingsplan

Kerkstraat 18-24, Hapert

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Regels
Bijlage

Verbeelding

Datum:
April 2021

Projectgegevens:
TOE02-SNL027-01C
REG02-SNL027-01B
TEK01-SNL027-01B

Identificatienummer:
NL.IMRO.1728.BPA5021Kerkstr1824-ONTW

Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH
T 06 490 27 136
E tomsbr@home.nl

Inhoud

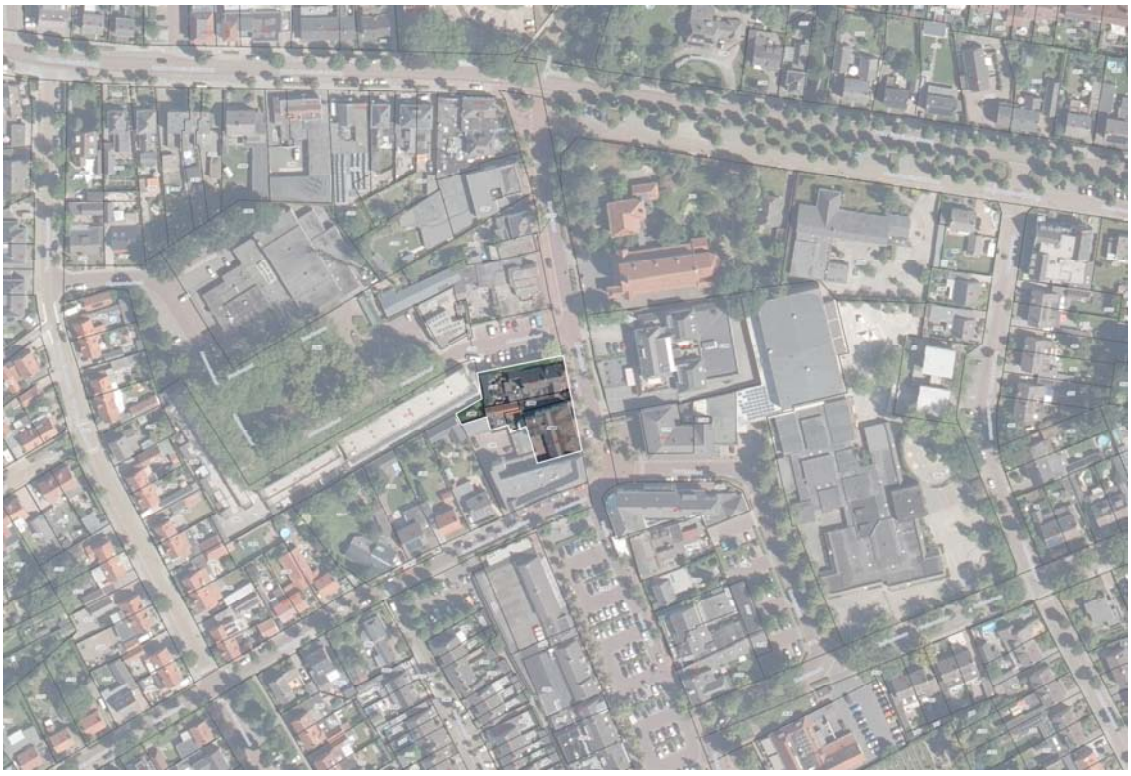
1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Plangebied 1
1.3 Doel 1
1.4 Geldend bestemmingsplan 2
1.5 Leeswijzer 2
2 Bestaande situatie 3
2.1 Historie 3
2.2 Beschrijving bestaande situatie 5
3 Planbeschrijving 7
3.1 Ruimtelijk 7
3.2 Functioneel 10
4 Beleidskader 13
4.1 Nationaal beleid 13
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 18
4.4 Conclusie 22
5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 25
5.1 Bodem 25
5.2 Archeologie 27
5.3 Water 28
5.4 Geluid 30
5.5 Luchtkwaliteit 31
5.6 Externe veiligheid 32
5.7 Flora en fauna 37
5.8 Stikstofdepositie 39
5.9 Hinderlijke bedrijvigheid 40
5.10 Geur 41
5.11 Kabels en leidingen 42
5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 43
6 Uitvoerbaarheid 45
6.1 Economische uitvoerbaarheid 45
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 45
7 De bestemmingen 47
7.1 Het juridische plan 47
7.2 Beschrijving van de bestemmingen 47

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek Kerkstraat 18-24 Hapert, Lankelma Geotechniek Zuid B.V., 11 november 2020.
2. Transect-PvE 20201008 /NM1.1 Hapert, Kerkstraat 18-24, Transect, 20 november 2020.
3. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Kerkstraat 18-24 te Hapert, Tritium Advies, 20 november 2020.
4. Quickscan Ecologische Waarden Kerkstraat 18-24, te Hapert, Ecolybrium, 29 oktober 2020.
5. Berekening stikstofdepositie nieuwbouw appartementsgebouw Kerkstraat 18-24 Hapert, Tritium Advies, 19 november 2020.



Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps en kadastralekaart.com 2020



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De huidige winkels aan de Kerkstraat 18-24 ondervinden meer en meer de druk die door internetaankopen en andere koopkrachtafvloeiing optreedt. Zij hebben geen bedrijfsopvolger en zien geen mogelijkheden voor een verdere toekomstige ontwikkeling van hun panden in de detailhandel. De eigenaren zijn daarom samen op zoek gegaan naar een passende herontwikkeling van hun percelen.

Dit heeft geleid tot een bouwplan voor woonappartementen met een verkleinde commerciële ruimte op de begane grond.

Het gebied zal worden bestemd voor een gebouw, deels in 3 lagen met kap, deel in 2 lagen met kap.
Hierdoor ontstaat langs de Kerkstraat een geleidelijke ruimtelijke opbouw naar de bebouwing rond het dorpshart van Hapert, de Markt.

Realisatie van het initiatief is niet zonder meer mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Toegestane bouwhoogte en functie wijken af. Daarom is voorliggende bestemmingsplanherziening opgesteld.

1.2 Plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de noordentree tot de Markt in Hapert, het hart van het dorp.
Het wordt aan de noordzijde begrensd door de Alexanderhof, aan de oostzijde door de Kerkstraat, aan de zuidzijde door de Schoolstraat en de Markt en aan de westzijde door de aangrenzende percelen die aan de Alexanderhof en de Schoolstraat zijn gelegen.
Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie F, nrs. 1307, 1306, 1985, 1986 en 1988.

1.3 Doel

Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen, alsook om een juridisch-planologisch kader te bieden waarbinnen de ontwikkeling plaats kan vinden.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt bestemmingsplan 'Kom Hapert 2021' (NL.IMRO.1728.BPA5020KomHap2021-VAST). In 'Hapert 2021' is voor onderhavig plangebied de enkelbestemming 'Centrum' voorzien. In het plangebied is een maximale goothoogte van 7m en een maximale bouwhoogte van 10 m toegelaten. Het maximum bebouwingspercentage bedraagt 100%. Verder geldt in dit bestemmingsplan voor het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.



Uitsnede bestemmingsplan 'Hapert 2021' met rood omlijnd het plangebied.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt een hoofdstuk waarin de huidige situatie beschreven staat. In hoofdstuk 3 wordt de planbeschrijving gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan relevant gemeentelijk en provinciaal beleid. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten met betrekking tot de ontwikkeling. In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de juridische aspecten van het bestemmingsplan.

2 Bestaande situatie

2.1 Historie

Het oorspronkelijk middeleeuwse kerkdorp Hapert heeft zich ontwikkeld op de smalle dekzandrug tussen de dalen van de Grote Beerze en het Wagenbroeks Loopje. De Oude Provincialeweg en de weg Castersedijk-Ganzestraat zijn in Hapert de assen waarlangs jongere lintbebouwing is ontstaan. De kern Hapert bevond zich in het midden van de vorige eeuw langs het Kerkepad en de Oude Provincialeweg, met naar het zuiden toe een uitloper langs de Kerkstraat en de Ganzestraat.
Het oorspronkelijke Kerkepad was een voetpad dat via het Pastoriepad liep van de Middeleeuwse kerk (zie de afgebeelde topografische kaart) naar de eerste nieuwe R.K. kerk uit 1857 op het kerkhof: de plek waar nu het dorpscentrum van Hapert is en waar ook het plangebied gelegen is.
De oude structuur van Hapert is door de aanleg van de provinciale weg N284 aan de noordrand sterk aangetast. Het dorp is na de Tweede Wereldoorlog sterk veranderd door zowel woonbebouwing als de komst van industrie. In Hapert concentreren zich nu belangrijke kernfuncties.



Historische kaart uit 1900



Noordzijde Markt, die grenst aan het plangebied



Hoek Alexanderhof – Kerkstraat: de noordoostzijde van het plangebied.



Bebouwing in 2 lagen aan de Alexanderhof



Hoek Kerkstraat – Markt: de bebouwing op de hoek blijft staan. De bebouwing ernaast wordt vervangen.



Doorzicht door de Kerkstraat. Links het plangebied.

2.2 Beschrijving bestaande situatie

Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt aan de Kerkstraat, een hoofdstraat in het dorpscentrum van Hapert, die vanaf de Oude Provincialeweg de noordelijke toegang tot de Markt vormt, het hart van het dorp.

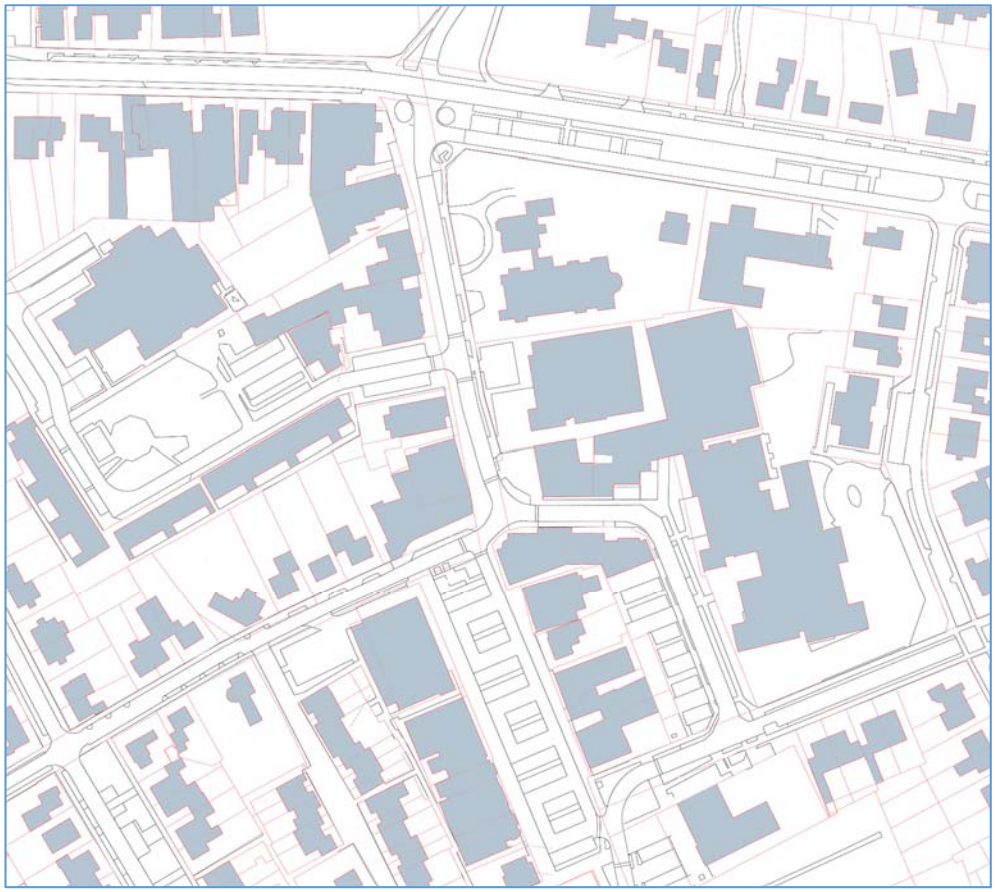
Langs de Kerkstraat staat bebouwing die afwisselend is in schaal en vorm. Er staan grotere gebouwen, zoals de H. Severinuskerk, een woonzorgcentrum, de Sporthal en de voormalige pastorie, waar de nieuwe multifunctionele accommodatie Den Tref komt. Ook de appartementengebouwen op de plek waar de Kerkstraat overgaat in de Markt zijn qua bebouwingsmaat groter dan de gemiddelde bebouwing in Hapert.
De bouwhoogte is ook afwisselend en varieert van 1 laag met plat dak tot 3 lagen met kap. De meeste bebouwing is wel afgedekt met een kap.

De Alexanderhof kent bebouwing die varieert van 1 bouwlaag met kap tot 2 bouwlagen met plat dak of kap.

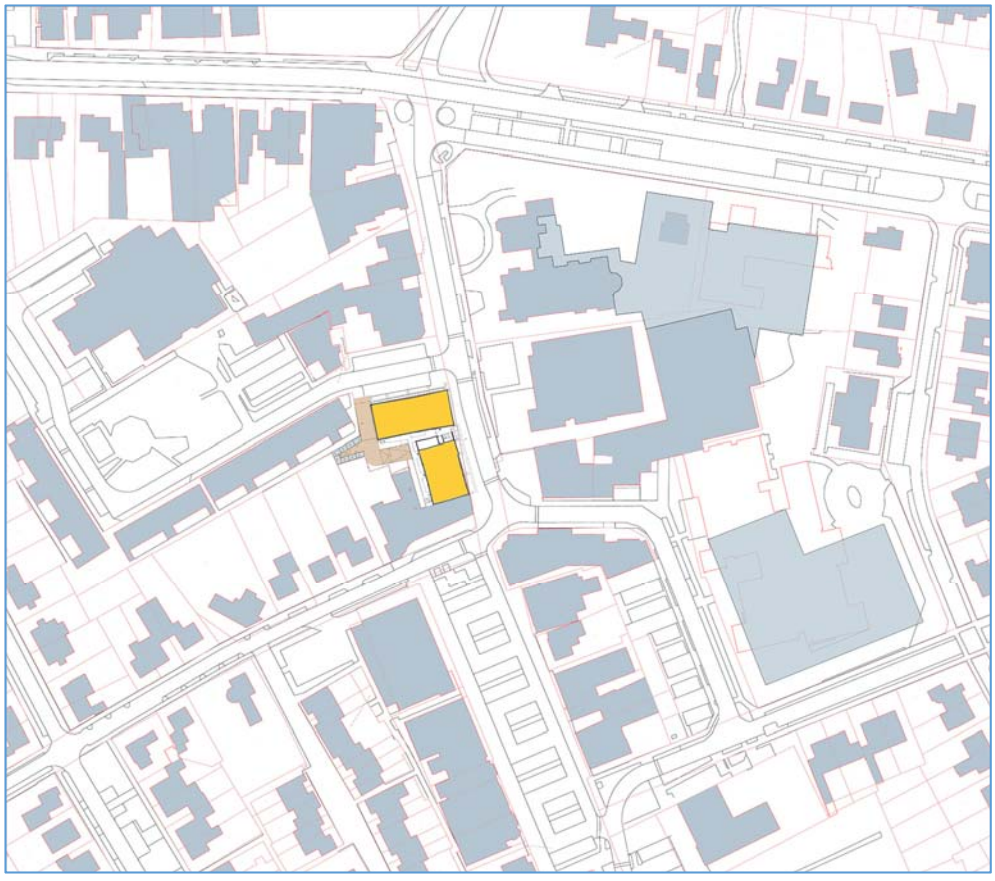
Er is sprake van een grote diversiteit in korrelgrootte (korrel= schaal van de parcellering en bebouwing), hoogte en positie van de bebouwing in de Kerkstraat. Wel zijn er ‘gaten’ inde bebouwingswand en zijn er kleine en lage eenheden aanwezig, die afwijken van het ‘overallbeeld”, waardoor een duidelijke ruimtelijke opbouw in de richting van de Markt als dorpshart ontbreekt.
In de huidige situatie is de aansluiting van het huidige pand aan de Kerkstraat op het ‘hoekpand’ op de hoek van de Kerkstraat en Schoolstraat vrij ‘koud’ en ongenuanceerd. In combinatie met de blinde gevel leidt dit nu tot een onaantrekkelijk beeld.

Functionele structuur

Langs de Kerkstraat is een diversiteit van functies aanwezig. Het is de aanloop naar de Markt. Aan de westzijde bevinden zich enkele commerciële functies en horeca (Chinees restaurant) aan de oostzijde met name maatschappelijke functies (H. Severinuskerk, pastorie, toekomstige MFA, woonzorgcomplex Hapertse Kluis, sporthal).
Ondanks het feit dat er in de huidige situatie nog vrij veel commerciële functies in de plint van de bebouwing langs de Kerkstraat zitten, is dit wel aan het afnemen.
In de huidige situatie is echter nog steeds sprake van een vrij levendige straat met een divers programma. Transformatie van de kerk tot multifunctionele accommodatie is reeds in uitvoering. Een belangrijke entree van dit gebouw komt aan de Kerkstraat te liggen.



Bestaande situatie



Nieuwe situatie

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

3.1.1 Uitgangspunten

In reactie op het schetsontwerp dat bij het principeverzoek is gevoegd, zijn vanuit de gemeente de volgende stedenbouwkundig-ruimtelijke uitgangspunten aangegeven voor de ontwikkeling, die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt:

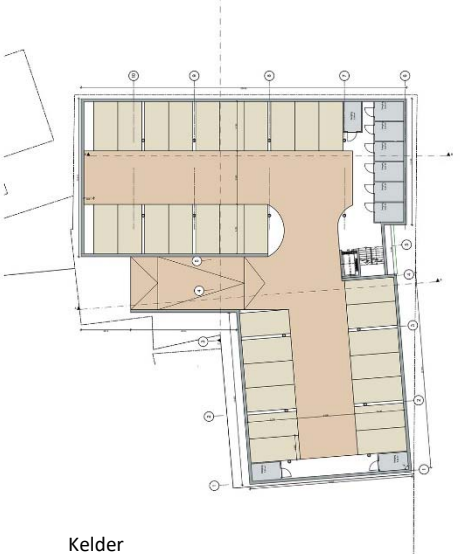
Algemeen: stedenbouwkundige opbouw
Zoals bij de omschrijving van de bestaande situatie reeds is aangegeven, is er sprake van een grote diversiteit in korrelgrootte, hoogte en positie van de bebouwing in de Kerkstraat. Wel zijn er ‘gaten’ inde bebouwingswand en zijn er kleine en lage eenheden aanwezig, die afwijken van het ‘overall-beeld”
De diversiteit moet dus bestendigd worden, maar de opbouw in de richting van de Markt mag duidelijker worden.

Korrelgrootte
Het is wenselijk dat er twee stedenbouwkundige korrels (korrel = schaal van de parcellering en bebouwing) terugkomen, die vergelijkbaar zijn met de huidige. Het is daarnaast niet wenselijk dat deze korrels ‘aaneengroeien’. Juist de wisselende oriëntatie is hier passend. De twee eenheden dienen dan ook afzonderlijke herkenbaar te blijven. De bebouwingvolumes mogen weliswaar worden gekoppeld, maar dit dient te geschieden met een neutraal vormgegeven subvolume, dat afwijkt van beide hoofdvolumes

Rooilijn
De bebouwing moet passen binnen de rooilijn aan de westzijde van de Kerkstraat, die vrij dicht op de straat is gelegen en die (kleine) variaties kent.

Voorgesteld wordt om de huidige rooilijn zoveel mogelijk aan te houden. Aanpassen van de rooilijn in noordelijke richting is vanuit ruimtelijke optiek niet wenselijk en zou bovendien een aanzienlijk verlies aan parkeerplaatsen opleveren.

Bouwhoogte
Om de stedenbouwkundige opbouw in de richting van de Markt te versterken, is het goed om de nieuwe bebouwing in het plangebied wat hoger te maken dan in de huidige situatie. Advies is om meer aan te sluiten op de hoogte van de bebouwing zoals deze aan de zuidzijde van de Kerkstraat en aan de noordzijde van de Markt aanwezig is. Dit betekent een bouwhoogte van 3 lagen met kap aan de zijde van de Kerkstraat en een bouwhoogte van twee lagen met kap aan de zijde van de Alexanderhof. Hiermee sluit het volume aan de Kerkstraat op een goede manier aan op het bestaande blok op de hoek van de Schoolstraat en legt het volume aan de Alexanderhof de verbinding met de bestaande bebouwing in de Alexanderhof. Liever geen zelfstandige woningen in de kap, omdat hierdoor een kap ontstaat die aan de straatzijde onduidelijk wordt door dakkapellen, loggia’s e.d.



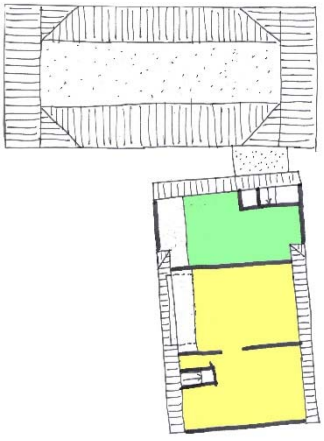
Kelder







2e verdieping



3e verdieping

3.1.2 Uitwerking

Op basis van de uitgangspunten is een bouwplan gemaakt dat als ruimtelijke grondslag voor dit bestemmingsplan heeft gediend:

- Er is bebouwing opgetrokken in 2 volumes: 3 lagen met kap langs de Kerkstraat, 2 lagen met kap langs de Alexanderhof. De 2 volumes richten zich elk op de straat, waaraan zij gesitueerd zijn.
- Het uitgangspunt om geen zelfstandige woningen in de kap toe te passen (zie par. 3.1.1.) leidt tot een te gering aantal appartementen om tot een financieel haalbaar plan te komen. Dit uitgangspunt komt voort uit het achterliggend bezwaar dat er bij de toepassing van zelfstandige woningen in het aanvankelijke ontwerp geen sprake was van een werkelijke kap vanwege de vele openingen en uitsnedes in de kap aan de straatzijde. Met een aangepast ontwerp is dat bezwaar nu volledig weggenomen aangezien de kappen aan de straatzijde werkelijke kappen zijn met alleen wat platte dakvensters. Alle openingen en uitsnedes zijn nu aan de achterzijde van het plan geprojecteerd en zijn alleen zichtbaar vanaf de binnenplaats.
- De rooilijn varieert enigszins, zodat de beide bebouwingsvolumes zich duidelijk van elkaar onderscheiden en zodat wordt ingespeeld op de licht variërende rooilijn aan de zijde van de Kerkstraat.



metselwerk oranje/rood genuanceerd zijde Kerkstraat



metselwerk rood/bruin genuanceerd zijde Alexanderhof



Voorgevel Kerkstraat



Voorgevel Alexanderhof



Achtergevel Alexanderhof



Achtergevel Kerkstraat

3.2 Functioneel

3.2.1 Gebruik bebouwing

Zoals aangegeven, is het plangebied is gesitueerd aan de noordelijke toegang tot de Markt, het dorpshart van Hapert. Het hier op te richten appartementengebouw heeft de bestemming 'Centrum' met mogelijkheden voor centrumvoorzieningen op de begane grond en wonen op de verdiepingen. Wonen op de begane grond, is toegestaan binnen het hiertoe op de verbeelding aangeduide gebied. Buiten dit vlak is wonen op de begane grond niet rechtstreeks toegestaan. In het betreffende gebied op de hoek Kerkstraat-Alexanderhof is voorzien in ca. 300 m^2 centrumdoeleinden. Indien de initiatiefnemer kan aantonen dat, ondanks serieuze inspanningen om tot verhuur of verkoop van de commerciële ruimte te komen, de verhuur of verkoop binnen één jaar niet slaagt, bestaat de mogelijkheid om de commerciële ruimte op de begane grond om te zetten naar maximaal 3 wooneenheden. Het totale maximum aantal wooneenheden wordt dan 21.

3.2.2 Ontsluiting en parkeren

De ontsluiting van de parkeergarage onder het appartementengebouw geschiedt vanaf de Alexanderhof. De toegang tot de parkeergarage ligt in de nabijheid van de Kerkstraat. Het verkeer voor het appartementengebouw hoeft dus niet door het gedeelte van de Alexanderhof waar bestaande woningen aanwezig zijn.
De entree tot de parkeergarage ligt dus vlak bij de Kerkstraat, een hoofdstraat in het dorpscentrum van Hapert, die aansluit op de Oude Provincialeweg en via deze weg op de N284 en de A67.

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de richtcijfers voor parkeernormering die door de gemeente Bladel gehanteerd worden. Dit betreft de richtcijfers volgens het CROW. Deze zijn vervat in brochure nr. 381 van het CROW: 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (uitgave 2018).
Hapert wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het plangebied ligt in een zone die onderdeel uitmaakt van het dorpscentrum.

Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van 18 koopappartementen en 300 m^2 centrumvoorzieningen mogelijk.

De appartementen zijn als middelduur aan te merken.

In de brochure 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' worden voor weinig stedelijk gebied/dorpscentrum de volgende richtlijnen aangegeven:

- middeldure appartementen, koop: 1.0-1.8 pp/wo, gemiddeld 1.7 parkeerplaats per woning.
- detailhandel: 3.3 parkeerplaats per 100 m^2 bruto vloeroppervlak

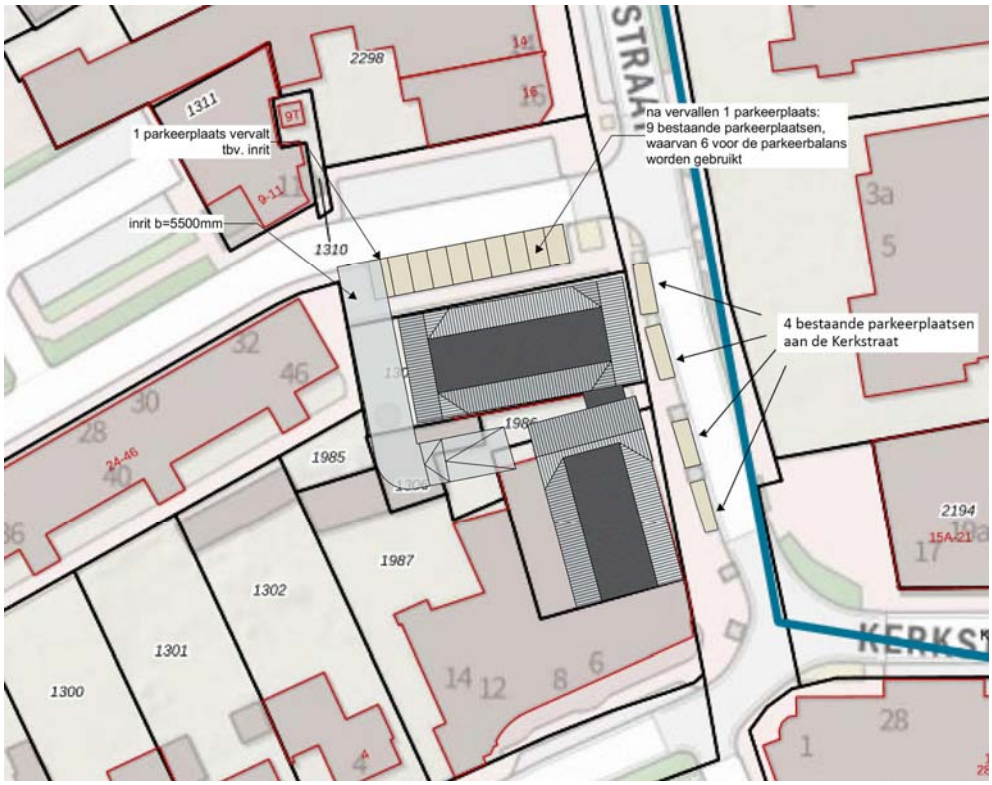
In haar parkeerbeleid gaat de gemeente Bladel uit van het gemiddelde.

Bij de situatie met 18 koopappartementen en 300 m^2 centrumvoorzieningen bedraagt de parkeerbehoefte:
(18 x 1.7 + 3 x 3.3 =) 40.5 parkeerplaatsen.

In de huidige situatie is er in het plangebied sprake van 645 m^2 bruto vloeroppervlak centrumvoorzieningen (detailhandel), waarvoor normatief dus (6.45 x 3.3=) 21.3 bestaande parkeerplaatsen rond de winkels gebruikt worden. 1 parkeerplaats hiervan vervalt vanwege de aanleg van de inrit naar de parkeergarage onder de nieuwe bebouwing, zodat (vanuit de CROW-norm berekend) 20.3 bestaande parkeerplaatsen resteren t.b.v. het plangebied.
Van deze bestaande parkeerplaatsen grenzen er 9 direct aan het plangebied aan de zijde van de Alexanderhof en 4 aan de zijde van de Kerkstraat.

In de parkeergarage die onder het appartementengebouw wordt gerealiseerd wordt voorzien in 30 parkeerplaatsen.

Met de 13 parkeerplaatsen die in de openbare ruimte gesitueerd zijn, direct aangrenzend aan de nieuwe bebouwing in het plangebied, komt het aantal parkeerplaatsen onder, en direct grenzend aan, de nieuwe bebouwing op 43. Dit aantal is ruim voldoende.



4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

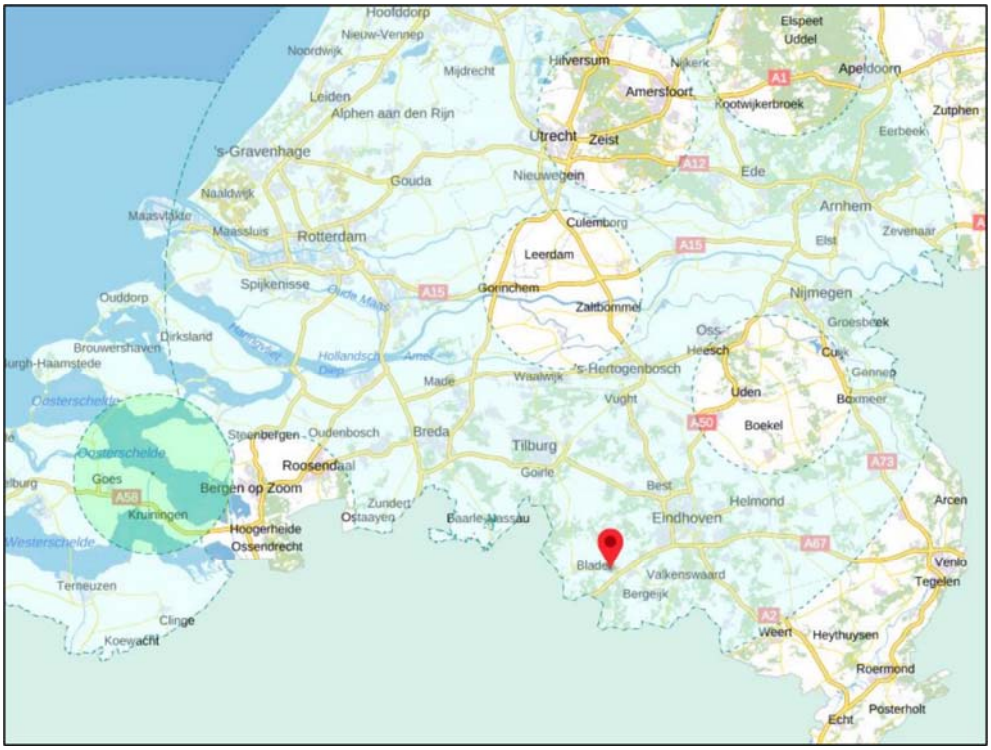
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, is de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto ‘decentraal wat kan, centraal wat moet’, over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, heeft het Rijk losgelaten. Er is enkel nog sprake van een ‘ladder voor duurzame verstedelijking' (gebaseerd op de ‘SER-ladder’), die is vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van deze instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale

besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Beoordeling en conclusie Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte (van windturbines) gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse Bestemmingsplan “Kom Hapert 2021” geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines.



Uitsnede kaart met radarverstoringsgebieden behorend bij het Rarro. Onderhavig plangebied wordt bij benadering geduid met de rode aanwijzer. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020.

Conclusie

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit de radarverstoringsgebieden vormen geen belemmering voor de ontwikkelingen in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige wijzigingen passend zijn binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

4.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ als motiveringseis opgenomen. Doel van deze stapsgewijze motivering van een initiatief is het bereiken van een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds 1 juli 2017 is de ‘nieuwe’ ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. De traditionele drie opeenvolgende treden van ‘de ladder’ zijn hierbij komen te vervallen. De belangrijkste wijzigingen van de voorgaande regeling betreffen:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.
- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen, waarbij de effectiviteit van het instrument behouden moet blijven. Een onderzoek naar de behoefte heeft slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien vereist.

Conclusie

Dit bestemmingsplan betreft de realisatie van 21 woningen, met name gericht op senioren in het dorpscentrum van Hapert. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Twee bestaande woningen worden vervangen. Het gaat derhalve om een toevoeging van 19 woningen die voorziet in de, in de ‘Kempische visie op wonen’ aangegeven, behoefte voor Bladel tot 2028 van 800 woningen.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie

Op 1 oktober 2010 hebben de Provinciale Staten de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.
De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de ‘rode’ draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.
Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio’s): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan;
- overig stedelijk gebied (landelijke regio’s): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe ‘bouwen voor migratiesaldo-nul’.

Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving. Gemeenten en de provincie voeren in regionaal verband overleg om te komen tot een goede afstemming van de stedelijke ontwikkelingen (wonen, werken en voorzieningen) binnen de regio.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is nader uitgewerkt in de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. Dit is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren. In de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant zijn kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid vertaald in regels die van

toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. De Interim Omgevingsverordening wordt hierna besproken.

Conclusie

Op de structuurvisiekaart ligt het plangebied in een gebied aangemerkt als 'stedelijk gebied' en voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Dit zal in navolgende paragrafen verder verduidelijkt worden. Het plan past binnen het beleid van de SVRO.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.
Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.
Inmiddels is op 25 oktober 2019 een Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. De provincie streeft naar de vaststelling van de ontwerp omgevingsverordening door Gedeputeerde Staten in februari 2021. Daarna is er een inspraakprocedure van zes weken in maart en april 2021. Vervolgens worden Provinciale Staten gevraagd de Brabantse Omgevingsverordening vast te stellen. Dat gebeurt naar verwachting in oktober 2021. De omgevingsverordening treedt gelijk met de Omgevingswet op 1 januari 2022 in werking.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is op de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening aangeduid als stedelijk gebied.

Conclusie

Het voornemen tot ontwikkeling van nieuwe woningen is in lijn met het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant. De woningen zijn gesitueerd in stedelijk gebied en voldoen daarmee aan het beleid dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied en zodoende zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen. De woningbouw in het plan past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma, zoals ook in de paragraaf over de gemeentelijke woonvisie in dit hoofdstuk wordt verduidelijkt.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013 en bevat derhalve geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

Conclusie

De Omgevingsvisie 1.1 richt zich op het buitengebied en bevat geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

4.3.2 Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (2017) van iedere subregio een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden in bevond, is al lang geen sprake meer. Woningprijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel positieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.
Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koopwoning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woningaanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere

huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieuwende woonvormen.
De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toegevoegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) langzaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, werken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempengemeenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
Gelet op de huidige druk op de woningmarkt is er snel behoefte aan nieuwe woningen. Maar daarbij willen de 4 kempengemeenten zorgvuldig omgaan met hun groene, dorpse woonmilieu. Daarom wordt primair ingezet op woningbouw op herbestemmingslocaties binnen bestaand stedelijk gebied:

- De 4 kempengemeenten willen ruimte bieden om invulling te geven aan de vraag naar ongeveer 2.440 extra woningen voor de Kempen in de komende tien jaar. Daarmee is de Provinciale woningbehoefteprognose (2017) richtinggevend voor de toekomstige woningbehoefte in de Kempen. Gestreefd wordt naar één regiobreed gehanteerd afwegingskader voor woningbouwinitiatieven. Nieuwe initiatieven worden daarmee voornamelijk op basis van kwalitatieve criteria beoordeeld.
- In het na te streven afwegingskader wordt rekening gehouden met de geuite kwalitatieve woningbehoefte conform het woningbehoefteonderzoek in de Metropoolregio Eindhoven en de accenten per gemeente. Dat betekent dat sterk wordt ingezet op het vergroten van het aanbod aan kleine, betaalbare woningen, gericht op starters en 1+2 persoonshuishoudens van 55 jaar en ouder.
- De kempengemeenten streven naar het zoveel mogelijk realiseren van woningbouw op inbreidingslocaties. Onder voorwaarden blijft het wel mogelijk om op uitbreidingslocaties te bouwen, bijvoorbeeld als een kern niet over inbreidingslocaties beschikt of om beeldbepalend openbaar groen in de bebouwde kom te beschermen.

2. Behoud voor betaalbaar wonen. De sterke economische groei in Brainport Eindhoven leidt tot sterke prijsstijgingen in de koopsector, ook in de Kempen. Daarom willen de kempengemeenten de komende jaren extra aandacht voor het vergroten van het aantal betaalbare koop- en huurwoningen:

- Minimaal 40% van de totale woningbouwopgave wordt in het sociale segment (huur en koop) gerealiseerd.
- Bij substantiële nieuwbouwprojecten (> 10 woningen) minimaal 20% sociale huur (exclusief Ruimte voor Ruimte).
- We maken bij voorkeur regionale prestatieafspraken met daarbij concrete maatregelen om de doorstroming naar de particuliere sector te vergroten.

- Monitoren van de doorstroming in de sociale huur en zo nodig maken van aanvullende nieuwbouwafspraken voor de sociale huur als de doorstroming niet / onvoldoende op gang komt.
- Regionaal wordt de grondprijs voor sociale huur afgestemd die realisatie van voldoende sociale huurwoningen tegen een goede basiskwaliteit mogelijk maakt (in samenhang onderzoeken met mogelijkheden om tot tweehurenbeleid over te gaan).
- Onderzoeken mogelijkheden voor nieuwe woningbouwconcepten / tijdelijke woonvormen
- Onderzoeken mogelijkheden en behoefte voor de ontwikkeling van Tiny Houses en vastleggen van kwalitatieve kaders
- Gemeenten gaan samen met woningcorporaties in gesprek over het aansluiten bij het urgentie- en toewijzingsbeleid voor de MRE-regio.
- Particuliere investeerders worden door de regio gefaciliteerd om komende tien jaar extra particuliere huurwoningen te realiseren.
- Met woningcorporaties worden bij voorkeur regionale prestatieafspraken gemaakt over het huisvesten van vergunninghouders. Uitgangspunt is dat de gemeentelijke taakstelling primair in de sociale huur wordt ingevuld. Als dat niet mogelijk is, gaan de gemeenten op zoek naar alternatieven binnen de particuliere woningvoorraad.

3. Zorg voor elkaar faciliteren.

Onze inwoners zijn betrokken bij elkaar en helpen waar dat nodig is. Daardoor zijn er in de basis goede voorwaarden om het langer zelfstandig wonen mogelijk te maken. De komende jaren willen de 4 kempengemeenten sterker inzetten op het vergroten van het aantal levensloopbestendige woningen, zowel in de nieuwbouw als bestaande voorraad:

- Nieuwe woningen dienen minimaal te voldoen aan het Basispakket WoonKeur en voor de vijf grote kernen (Bladel, Eersel, Bergeijk, Reusel en Hapert) geldt het Pluspakket als uitgangspunt. Initiatieven die zich aantoonbaar richten op het betaalbare startersegment krijgen hierbij een uitzonderingspositie.
- We streven naar meer bewustwording onder ouderen (vanaf 65 jaar) in de Kempenregio, door ze te adviseren over levensloopgeschikte maatregelen, ze wegwijs te maken over de mogelijkheden met betrekking tot de financiering van aanpassingen aan de woning en het informeren over de mogelijkheden en gevolgen (financieel) bij het verhuizen naar een meer passende (kleiner, levensloopgeschikter) woning.
- Met zorgpartijen worden mogelijkheden bekeken om initiatieven om de sociale en fysieke woonomgeving beter in te richten op het langer zelfstandig wonen breder over de regio uit te rollen.
- We gaan afspraken maken over de samenwerking in ‘DOOR’ samen met zorginstanties en corporaties, om zo belemmeringen tussen de overgang van beschermd wonen en zelfstandig wonen te verminderen.
- We willen eventuele belemmeringen bij het ontwikkelen van mantelzorgwoningen wegnemen en de mogelijkheden voor deze woonvorm meer onder de aandacht brengen.

4. Wij zijn klaar voor de toekomst.

Onze regionale Klimaatvisie geeft het al aan; wij zijn ambitieus als het gaat om het verduurzamen van onze woonomgeving. In 2025 willen de 4 kempengemeenten energieneutraal zijn. Om dat te halen moet de komende jaren een stapje extra gezet worden. Met elkaar willen we concrete ambities voor het verduurzamen van onze huur- en koopwoningvoorraad komen:

- We gaan met energieleveranciers in gesprek om te kijken of de benodigde randvoorwaarden, om deze duurzaamheidseisen in de nieuwbouw te realiseren, aanwezig zijn.
- Gezamenlijke, regionale aanpak om particuliere eigenaren bewust te maken van belang en mogelijkheden om woningen energiezuiniger te maken en bewust met energie verbruik om te gaan
- Opstellen Warmtevisie voor het aardgasloos maken van bestaande wijken
- Onderzoeken aanpak bestaande huurvoorraad
    - Met concrete aanpak, meetbare doelen en instrumenten per buurt
    - Bewustwording energiegedrag in de woning
    - In overleg met commerciële verhuurders over verduurzaming particuliere huurvoorraad

5. Werken én wonen.

De regio Eindhoven is de economische koploper van Nederland. Nergens is de economische groei zo groot als hier. Daarmee worden ook veel buitenlandse werknemers aangetrokken die op zoek zijn naar een woning in de brede regio; zowel in het goedkope- als dure prijssegment. De 4 kempengemeenten willen de woonmogelijkheden voor deze werknemers vergroten, zodat mogelijke ‘lasten’ afnemen en de ‘lusten’ toenemen:

- Er wordt een regionaal afwegingskader opgesteld voor huisvesting van arbeidsmigranten op. Daarin worden kwaliteitscriteria opgenomen waaraan nieuwe initiatieven worden getoetst.
- Onwenselijke huisvestingslocaties voor arbeidsmigranten worden in kaart gebracht. Met werkgevers gaan we in gesprek over het sluiten van deze locaties.
- We maken afspraken met Brainport over het intensiveren van de informatie-uitwisseling over de woningbehoefte van kenniswerkers in die werken in de regio Eindhoven Brainport.

Toetsing

Het gaat met maximaal 21 woningen om een toevoeging aan het woningbouwprogramma van de gemeente Bladel die voorziet in de, in de Kempische visie op wonen aangegeven, behoefte voor Bladel tot 2028 van 800 woningen. Het betreft een herstructurering in het stedelijk gebied van Hapert. De ontwikkeling biedt volkshuisvestelijk een aantrekkelijk en gevarieerd woonprogramma waarin ruimte is voor 13 Woonkeur en 11 Woonkeur Plus appartementen voor doelgroepen die méér dan gemiddelde huishoudens zijn aangewezen op de nabijgelegen centrum voorzieningen.

De woningen worden aardgasloos uitgevoerd.

In het complex zijn 5 appartementen met een gebruiksoppervlak van minder dan 70 m^2 voorzien. Deze kunnen worden uitgegeven in de sociale sector.

Gezien de hoogwaardige locatie in het centrum, de relatief hoge grondprijzen, het feit dat bijna de helft van de woningen aan het Woonkeur Pluspakket Zorg zal gaan voldoen en de kosten voor sloop en herontwikkeling, is het verder alleen mogelijk om woningen te bouwen met een prijs boven de liberalisatiegrens. Het aantal woningen in de sociale sector wordt daarmee lager dan de 40% die als beleidsrichtlijn wordt gehanteerd in de Kempische visie op wonen.

Conclusie

Het plan is passend binnen de Kempische visie op wonen 2019 – 2023. Gezien de hoogwaardige locatie in het centrum, de relatief hoge grondprijzen, het feit dat bijna de helft van de woningen aan het Woonkeur Pluspakket Zorg zal gaan voldoen en de kosten voor sloop en herontwikkeling, is het aantal woningen dat in de sociale sector kan worden uitgegeven lager dan de 40% die als beleidsrichtlijn wordt gehanteerd in de Kempische visie op wonen.

4.3.3 Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025

Het waterbeleid van de gemeente Bladel is vastgelegd in het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021 - 2025' (GRP). In het GRP zijn vier speerpunten benoemd voor de planperiode 2021 - 2025:

- Anticiperen op klimaatverandering;
- Participatie en communicatie
- Inzicht en sturing watersysteem
- Gebiedsgericht beheer

Met de gebiedsgerichte aanpak bij herinrichtingsprojecten wil de gemeente Bladel toegroeien naar een klimaat-bestendig Bladel in 2050. Hierbij gaat het vooral om het tegengaan van opwarming, wateroverlast en verdroging zowel in de bebouwde omgeving als in het omringende buitengebied en de natuur.
Voor de afvoer van hemelwater naar riolering en/of oppervlaktewater hanteren het waterschap en de gemeente de onderstaande uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen. Conform deze uitgangspunten geldt de voor-keursvolgorde infiltreren - bergen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoeren naar riolering. Indien een retentieopgave van toepassing is, is het uitgangspunt dat de retentievoorzieningen binnen het plangebied wordt gerealiseerd.

4.4 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van Bladel dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk. Met het initiatief dat met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, wordt voorzien in een invulling van een locatie met leegstaande bebouwing, waardoor wordt bijgedragen aan de leefbaarheid in het dorpshart van Hapert.

Het initiatief voorziet in 18 woningen en 300 m^2 centrumvoorzieningen, danwel in maximaal 21 woningen, met name gericht op senioren in het dorpscentrum van Hapert. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Twee bestaande woningen worden vervangen. Het gaat derhalve

om een toevoeging van 19 woningen die voorziet in de, in de ‘Kempische visie op wonen’ aangegeven, behoefte voor Bladel tot 2028 van 800 woningen.
In de waterparagraaf is inzichtelijk gemaakt dat het plan in overeenstemming is met het gemeentelijk waterbeleid.

Geconcludeerd kan worden dat het plan in lijn is met het beleid, zoals omschreven in dit hoofdstuk.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

Voor het plangebied is in oktober en november 2020 door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. De resultaten van dit onderzoek zijn als volgt samen te vatten:

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met lood en PAK aangetoond. De concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. In het grondmengmonster MM2 (bovengrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.
In grondmengmonster MM3 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis B01 zijn analytisch een licht verhoogde gehalten met barium en molybdeen aangetoond.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in grond en grondwater, formeel worden verworpen.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Aanbeveling

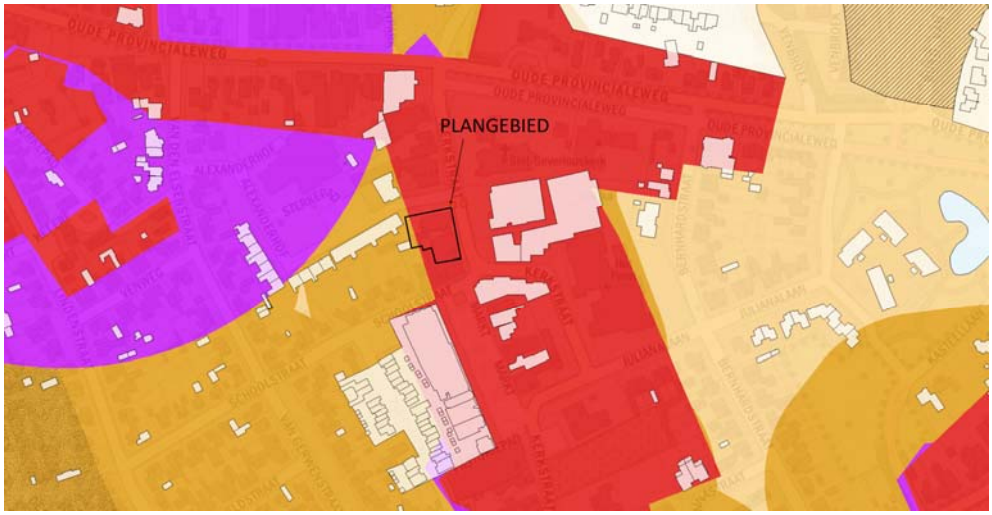
Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, volgens het onderzoeksbureau, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van het onderzoek zijn zowel de boven- als de ondergrondgrond indicatief als klasse AW2000 bestempeld.
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.2 Archeologie

Op de archeologische beleidskaart, die onderdeel vormt van de erfgoedkaart van de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB), heeft het plangebied bijna geheel de aanduiding ‘gebied van archeologische waarde’ (categorie 2). Hiervoor geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen vanaf 100 m^2 en dieper dan 0,3 meter –mv. Hiermee heeft de gemeente aangegeven dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Legenda

- Categorie 1: Archeologisch monument
- Categorie 2: Gebied van archeologische waarde
- Categorie 3: Gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten)
- Categorie 4: Gebied met hoge verwachting
- Categorie 5: Gebied met middelhoge verwachting
- Categorie 6: Gebied met lage verwachting
- Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting

Gezien de hoge archeologische verwachting in het plangebied wordt in dit geval deze onderbouwing (in de vorm van een bureauonderzoek) direct gecombineerd met het Programma van Eisen (PvE).
De definitieve versie van dit programma van eisen is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Dit programma van eisen is op 23 november 2020 goedgekeurd door het bevoegd gezag.
Op basis hiervan kan, na sloop van de bestaande bebouwing, een proefsleuvenonderzoek plaatsvinden.

Conclusie

Alvorens omgevingsvergunning verleend kan worden, zal door een proefsleuvenonderzoek worden vastgesteld of, en zo ja welke, archeologische maatregelen nodig zijn om de herontwikkeling in het plangebied te kunnen laten plaatsvinden. In onderhavig bestemmingsplan is voorzien in een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ ter bescherming van de archeologische waarden in het plangebied.

5.3 Water

Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 'waardevol water' vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan "Waardevol water" en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

Locatiestudie

Het plangebied bevindt zich aan de noordentree tot de Markt in Hapert, het hart van het dorp.
Het wordt aan de noordzijde begrensd door de Alexanderhof, aan de oostzijde door de Kerkstraat, aan de zuidzijde door de Schoolstraat en de Markt en aan de westzijde door de aangrenzende percelen die aan de Alexanderhof en de Schoolstraat zijn gelegen.

Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Hoogeloon, sectie F, nrs. 1307, 1306, 1986 en 1988.

In de huidige situatie is de planlocatie in gebruik bij twee winkelpanden met bovenwoningen. Het plangebied is in de huidige situatie geheel verhard, op enkele vierkante meters voor hagen langs de inrit tussen de twee winkels en 67 m^2 van het perceel HGL04-F-1985. Er is geen oppervlaktewater in het plangebied of de nabijheid ervan aanwezig.
In de nieuwe situatie is het plangebied, met uitzondering van enkele plantvakken voor bomen en hagen, geheel verhard. De verhardingstoename betreft dus het oppervlak van het perceel HGL04-F-1985, derhalve ruim 65 m^2.
In de huidige situatie wordt het hemelwater afgevoerd op het gemengd rioolstelsel.



Verharding bestaande situatie


Verharding nieuwe situatie

De planlocatie ligt op een maaiveldniveau van circa 28,6m + NAP (www.ahn.nl), waarbij de gemiddelde hoogste grondwaterstand zich bevindt op een diepte van 80 cm onder maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand op meer dan 120 cm onder maaiveld (grondwatertrap VII, www.bodemdata.nl). Tijdens het bodemonderzoek (9 oktober 2020) was het grondwaterpeil 2.20 m –mv. De bodemsamenstelling van het terrein betreft matig fijn, matig siltig zand (zie bodemrapport in bijlage), welke geschikt is voor infiltratie.

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Hierbij is, ingevolge de per 1 april 2021 aangepaste Keur, voor ontwikkelingen waarvan de toename van het verhard oppervlak minder dan 500 m^2 bedraagt geen compenserende waterberging vereist. De hydrologische gevolgen van de ontwikkelingen kleiner dan 500 m^2 zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.
Omdat er geen sprake is van een zeer geringe verhardingstoename (ruim 65 m^2), ligt er geen waterbergingsopgave vanuit het Waterschap.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt. De aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel zal gerealiseerd worden met een gescheiden rioleringssysteem voor hemel- en vuilwater. Verdere aanvullende voorzieningen hoeven niet getroffen te worden.

Droogweerafvoer (DWA)

De toename van de droogweerafvoer (DWA) is als volgt te ramen:
In de huidige situatie is sprake van centrumvoorzieningen en 2 bovenwoningen. In de toekomstige situatie is er sprake van ofwel een kleiner oppervlak centrumvoorzieningen en 18 appartementen ofwel geen centrumvoorzieningen en 21 appartementen.
Gemakshalve gaan we uit van een maximale toename in het woongebied van 21 appartementen, minus 2 bestaande bovenwoningen = 19 appartementen met een gemiddelde huishoudensgrootte van 2.2 personen.
De gemiddelde productie in een huishouden van afvalwater bedraagt 150 l per etmaal per persoon (bronnen: www.worldwidebase.com/science/afvalwater.shtml en www.waterzuivering.org).
Dit komt voor het plangebied neer op 21 x 150 liter x 2.2 = 6,9 m^3.

Totaal is de toename DWA vanwege de ontwikkeling derhalve te ramen op ca. 6,9 m^3 per etmaal. Het bestaande vuilwaterriool is qua capaciteit toegerust om dit geringe extra volume te verwerken.

Conclusie

- In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een zeer geringe verhardingstoename (ruim 65 m^2). Er hoeft niet te worden voorzien in extra waterberging vanwege het initiatief.
- De toename van de DWA vanwege het initiatief is te ramen op ca. 6,9 m^3 per etmaal. Deze toename kan zonder aanvullende maatregelen verwerkt worden door het bestaande vuilwaterriool.

5.4 Geluid

Tritium Advies heeft een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van een nieuw appartementengebouw op de locatie Kerkstraat 18-24 te Hapert. Beoogd wordt om 21 appartementen of 18 appartementen en een commerciële ruimte op de begane grond te realiseren.

De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van de bijbehorende juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Oude Provincialeweg. Het plan is tevens gelegen in de nabijheid van diverse 30 km/uur wegen.

De conclusie van het akoestisch onderzoek, waarvan de rapportage als bijlage bij deze toelichting is gevoegd, is navolgend weergegeven.

Conclusie

Voor de gezoneerde weg Oude Provincialeweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt. Derhalve zijn een procedure hogere waarde en de aanvullende eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid niet aan de orde.

Voor de 30 km/uur wegen Schoolstraat en Alexanderhof geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt.

Voor de 30 km/uur weg Kerkstraat geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB met maximaal 8 dB overschrijdt.

Ondanks dat voor onderhavig pand geen hogere waarde aangevraagd kan worden, wordt in het kader van een goed woon- en leefklimaat alsnog geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren ter bepaling van de geluidwering van de gevels.
Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.
Geadviseerd wordt aan te sluiten bij voornoemde nieuwbouweis waarbij voor de hogere waarde de geluidbelasting op de gevel kan worden aangehouden. Aan dit advies kan vrij eenvoudig gevolg worden gegeven.

5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’) bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 18 woningen en ca. 300 m^2 centrumvoorzieningen. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.
In de huidige situatie is dit oppervlak centrumvoorzieningen groter. Door de ontwikkeling zijn er dus, ook voor wat betreft het in onderhavig bestemmingsplan mogelijk gemaakte gebruik als centrumvoorziening, geen consequenties voor de luchtkwaliteit.
Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

5.6.1 Doel

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten alsmede het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen, activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

5.6.2 Wettelijk kader

Ten aanzien van bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; geldende versie in werking getreden op 13 februari 2009) van toepassing.

De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de gewijzigde Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) (Stb. 2013, nr. 307). De Wet vervoer gevaarlijke stoffen vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.
In het Basisnet is de maximale omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen. In de Regeling basisnet is opgenomen waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.
In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden. Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op minder dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, dient een berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van de) hoogte van het groepsrisico.
Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2011). Dit is echter in deze situatie niet relevant.

Plaatsgebonden Risico (PR):

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon 10^{-6}/jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe situaties de grenswaarde wordt overschreden als woningen of andere kwetsbare objecten zich tussen de 10^{-6} risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden.

Groepsrisico (GR):

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste een aantal mensen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de fN- curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht

Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In de eerdergenoemde wetgeving is de verantwoordingsplicht opgenomen. De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de Veiligheidsregio om advies gevraagd te worden.

5.6.3 Gemeentelijk beleid

De raad van de Gemeente Bladel heeft op 20 september 2012 de Beleidsvisie externe veiligheid 2012 vastgesteld. Het doel van de beleidsvisie is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken.
In de beleidsvisie gaat men uit van een gebiedsgerichte aanpak. Het plangebied valt onder gebiedstype risicoluw: intensief wonen/werken. Een risicoluw gebied kenmerkt zich door een hoge bevolkingsdichtheid. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn hier niet gewenst, tenzij dit van belang is voor het functioneren van het risicoluwe gebied. In het invloedsgebied van risicovolle infrastructuur is ruimtelijke ontwikkeling toegestaan, mits het planontwerp wordt geoptimaliseerd en wordt voldaan aan de omgang met de risicomaten zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de beleidsvisie.

Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico's voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10^{-6}-contour zoveel als mogelijk te beperken.
Ambitieniveau 'risicoluw' m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een significante toename van het groepsrisico wordt niet geaccepteerd.

Het plan voldoet aan de uitgangspunten van de beleidsvisie.

5.6.4 Risicobronnen

Nabij het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de N284. De N284 ligt op ca. 100m van het plangebied.

De N284 maakt geen deel uit van de Regeling Basisnet. Van deze weg zijn geen jaarintensiteiten gevaarlijke stoffen bekend. Verondersteld mag worden dat de route met name gebruikt worden ten behoeve van bevoorrading van omliggende (risicovolle) inrichtingen en dat de route geen PR 10^{-6} contour heeft. De omliggende inrichtingen slaan met name brandbare vloeistoffen (benzine, diesel) en brandbare gassen op (propaan, LPG). Dit betekent dat

deze stoffen ook vervoerd zullen worden over de N284. Het invloedsgebied van brandbare vloeistoffen bedraagt maximaal 45 meter. Het invloedsgebied van brandbare gassen bedraagt 355 meter.

Dit betekent dat het vervoer van brandbare vloeistoffen en brandbare gassen relevant is voor het plangebied, voor zover deze over de N284 worden vervoerd. Verondersteld wordt dat het om 2 tot 4 vrachtwagens per week (104 tot 208 vrachtwagens per jaar) gaat.

Het plangebied is gelegen binnen ca. 100 meter van de N284. Op grond van het Besluit externe veiligheid Transportroutes is een berekening van het groepsrisico (QRA) benodigd, indien sprake is van een groepsrisico dat hoger ligt dan 0,1 x de oriëntatiewaarde of indien de oriëntatiewaarde wordt overschreden. In de Handleiding Risicoanalyse Transportroutes (HART) zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die een indicatie geven wanneer de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van 0.1 x de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico te kunnen leiden.

Tabel 1-9 Drempelwaarden GF3-vervoer voor overschrijding 10% van de oriëntatiewaarde, weg binnen bebouwde kom, tweezijdige bebouwing.

	Afstand tot de as van de weg													
dichtheid /ha	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	125	150	175	200
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	3250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	1830	2780	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	1170	1780	3070	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
60	810	1240	2130	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70	600	910	1570	2960	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
80	460	700	1200	2270	3400	-	-	-	-	-	-	-	-	-
90	360	550	950	1790	2680	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100	290	450	770	1450	2170	2780	3160	-	-	-	-	-	-	-
200	70	110	190	360	540	700	790	880	1030	1150	1860	3130	-	-
300	30	50	90	160	240	310	350	390	460	510	830	1390	2760	-
400	20	30	50	90	140	170	200	220	260	290	460	780	1550	2670
500	10	20	30	60	90	110	130	140	170	180	300	500	990	1710
600	10	10	20	40	60	80	90	100	110	130	210	350	690	1190
700	10	10	20	30	40	60	60	70	80	90	150	260	510	870
800	1*	10	10	20	30	40	50	60	60	70	120	200	390	670
900	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	60	90	150	310	530
1000	1*	1*	10	10	20	30	30	40	40	50	70	130	250	430

-: meer dan twee maal het maximaal waargenomen aantal vervoerseenheden per jaar nodig
1*: aantal is kleiner dan 1

Zoals vorenstaande tabel uit de HART laat zien, dient, bij een bebouwingsafstand van 100 meter tot de as van de weg, tweezijdige bebouwing en een intensiteit van 104 tot 208 transporten brandbare gassen (GF3) per jaar, sprake te zijn van een dichtheid van tussen de 400 en 600 personen per hectare, wil de waarde van het groepsrisico hoger zijn dan 0,1 x

de oriëntatiewaarde. Een dichtheid van meer dan 400 personen per hectare zal in de omgeving van het plangebied met zekerheid niet gehaald worden. In de directe omgeving komt met name laagbouw voor in de vorm van woningen en voorzieningen, incidenteel is sprake van gestapelde bebouwing (tot 3 lagen). Voor een gemiddelde rustige woonwijk wordt een dichtheid van 25 personen per hectare aangehouden. (bron: Handreiking groepsrisico). Derhalve is duidelijk dat de waarde van het groepsrisico in dit geval veel lager dan 0,1 x de oriëntatiewaarde is. Op basis van artikel 7 van het Bevt kan volstaan worden met een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

5.6.5 Verantwoording groepsrisico

Het maatgevende scenario is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankwagen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een warme BLEVE en een koude BLEVE. Een warme BLEVE ontstaat door een incident een brand waarbij een tankwagen met bijvoorbeeld LPG is betrokken. Vanwege oplopende temperaturen neemt de druk in de tankwagen toe. Binnen circa 20 minuten leidt het vrijkomen en het ontsteken van de inhoud tot overdrukeffecten en een grote vuurbal, een BLEVE. De hittestraling is kort en hevig en kan secundaire branden in de omgeving veroorzaken. Een koude BLEVE treedt op wanneer de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het scheuren van de tank wordt veroorzaakt door een plaatselijke verzwakking van de tankwand, de maximale druk en temperatuur worden niet bereikt. Het effect is daarom beperkter dan bij een warme BLEVE, maar er is geen vluchttijd, omdat de explosie direct plaatsvindt. Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer moeten worden gezocht. Maatregelen aan de bron liggen niet binnen het bereik van het ruimtelijk plan.

Zelfredzaamheid

Het plangebied is gelegen binnen 150 meter van de N284. Personen binnen dit gebied zijn (ook in gebouwen) onvoldoende beschermd tegen de gevolgen van een BLEVE. Voor personen binnen de 150 meter is vluchten dus de gewenste optie. Ontsluitingswegen die leiden in zuidelijke richting zijn geschikte vluchtroutes ten aanzien van een incident. De Kerkstraat in de richting van de Markt vormt een geschikte vluchtroute.

5.6.6 Conclusie

In de omgeving van het plangebied is één relevante risicobron aanwezig: het transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N284. Deze risicobron heeft geen PR 10^{-6} contour. Het transport van brandbare gassen is dusdanig incidenteel dat de waarde van het groepsrisico lager is dan 0,1 x OW. Een berekening van het groepsrisico is derhalve niet benodigd. Omdat het invloedsgebied het plangebied overlapt, is wel ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Hiervoor zal de Veiligheidsregio om advies worden gevraagd. Het plan is in lijn met de gemeentelijke beleidsvisie.

5.7 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er zijn plannen om de huidige bebouwing te slopen om plaats te maken voor nieuwe appartementen.
Vanwege dit voornemen is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Dit is via een veldbezoek beoordeeld. Dit onderzoek is op 27 oktober 2020 uitgevoerd, waarbij het plangebied is bezocht en beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.
Het onderzoek is gerapporteerd in een quickscan, die als bijlage bij deze toelichting is opgenomen.
De conclusies uit deze rapportage zijn navolgend weergegeven.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is.

De ontwikkeling betreft een ontwikkeling in het stedelijk gebied van Hapert. Van deze ontwikkeling is in de paragraaf ‘luchtkwaliteit’ van dit bestemmingsplan reeds geconstateerd, dat deze zich qua omvang ver onder de ondergrens bevindt van een project dat als ‘in betekenende mate’ voor de luchtkwaliteit moet worden aangemerkt.
Geconcludeerd kan worden dat het project zowel door situering ten opzichte van beschermde natuurgebieden als door de omvang geen significante invloed heeft op beschermde natuurgebieden door stikstofdepositie. Dit is berekend en aangetoond, zoals in navolgende paragraaf ‘stikstofdepositie’ wordt verhelderd.

5.7.2 Beschermde soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Er zijn nergens geschikte openingen aangetroffen die voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten geschikt zijn. Er zijn verder ook nergens sporen aangetroffen van derge-

lijke soorten (zoals oude nesten of uitwerpselstrepen). In de directe nabijheid van de ingreeplocatie is geen groenstructuur aanwezig die een broedbiotoop vormt voor overige (algemeen voorkomende) soorten.

Vleermuizen

De bebouwing heeft nergens geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats. De bebouwing met nummer 18 heeft een pannendak, maar dit is geheel door isolatiemateriaal afgedicht, waardoor vleermuizen niet verder kunnen kruipen onder de dakpanconstructie.
Op basis van deze waarneming kan geconcludeerd worden dat dit pand geen geschikte verblijfplaatsen biedt aan vleermuizen.
Bij beide panden ontbreekt het voorts aan open stootvoegen die mogelijk dienstdoen als zodanig.
Gelet op de zeer beperkte aanwezigheid van groenstructuren rondom de panden is het aanwezig zijn van essentieel jachtgebied en primaire vliegroutes geheel uit te sluiten.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de panden zijn geen beschermde en/of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.
Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is eveneens niet aanwezig.
Op het platte dak aan de binnenzijde van nr. 24 groeit muurpeper. Deze algemeen voorkomende vetplant (met gele bloemen) groeit wijd verspreid in het gebied en de directe omgeving.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig en soorten hebben geen toegang tot de panden vanaf de buitenzijde (zoals steenmarter).
Steenmarters kunnen worden aangetroffen in het gebied, gelet op het verspreidingsbeeld van de soort. Verblijfplekken in de bestaande panden in het plangebied zijn niet aanwezig. Er zijn geen directe aanwijzingen gevonden die daar ook daadwerkelijk op duiden. Een specifiek soortgericht onderzoek hiernaar wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.
De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en

amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.
Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- Er zijn geen mogelijke nestlocaties van gierzwaluw en huismus aanwezig, omdat er geen geschikte invliegopeningen en broedplekken in de woningen zijn aangetroffen;
- Er zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Primair jachtgebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn evenmin ontwikkeld of aanwezig. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten;
- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- De beoogde sloop leidt niet tot effecten op vleermuizen, huismus en gierzwaluw en daarmee niet tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming;
- In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is op circa 1 kilometer afstand gelegen. Het betreft Kempenland West (gebiedsnummer 135). Gezien deze afstand en de aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten. Om deze verwachting te verifiëren, is door Tritium Advies met de AERIUS Calculator 2020 een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat er ten gevolge van de beoogde planontwikkeling geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Derhalve zijn ‘significante (negatieve) effecten’ op beschermde natuurgebieden ten aanzien van stikstofdepositie uit te sluiten. Bovendien moet worden opgemerkt dat er worst-case rekening is gehouden met relatief oud materieel en dat er geen rekening is gehouden met intern salderen. Een vergunning in het kader van de Wnb is derhalve niet aan de orde. De berekening toont aan dat het aspect stikstofdepositie geen beperkingen oplevert ten aanzien voor het beoogde planvoornemen.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.



In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een 'rustige woonwijk'. Voor woningen in een 'gemengd gebied' mag deze afstand worden gecorrigeerd en kan de indicatieve afstand met één trede worden verlaagd. Een correctie is alleen mogelijk voor de aspecten geluid, geur en stof. Voor het aspect gevaar is verlaging van de indicatieve afstand niet mogelijk. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.

Het plangebied bevindt zich in het dorpscentrum van Hapert, waar veel functiemenging is. Het omgevingstype waarin het plangebied ligt kan dan ook worden aangemerkt als 'gemengd gebied' en is een verkleining van de richtafstanden met één afstandsstap aanvaardbaar.

De kaart van het geldende bestemmingsplan 'Hapert 2010' laat zien dat het plangebied deel uitmaakt van een zone met de bestemming 'Centrumdoeleinden'. Hier is bedrijvigheid in milieucategorie 1 toegelaten (richtafstand tot omgevingstype 'gemengd gebied' = 0m). Ook zijn horecafuncties in categorie 1, 2 en 3 toegelaten. In de begripsbepalingen van het geldende bestemmingsplan zijn deze horecacategorieën als volgt omschreven:

horeca categorie 1:
een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren ten behoeve van consumptie ter plaatse, alsmede het daaraan ondergeschikt verstrekken van alcoholhoudende en niet-alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van nachtverblijf en/of van zaalverhuur, zoals een (hotel)restaurant, pannenkoekhuis, eetcafé en pizzeria, uitgezonderd een maaltijdafhaalcentrum;

horeca categorie 2:
een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse bereide snacks, ijs en kleine maaltijden voor consumptie zowel ter plaatse als elders, met daaraan ondergeschikt het verstrekken van dranken, zoals een snackbar, cafetaria, lunchroom en ijssalon;

horeca categorie 3:
een bedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet in combinatie met kleine etenswaren, zoals een café

Voor deze horecacategorieën geldt een maximale richtafstand van 0 meter tot het omgevingstype ‘gemengd gebied’.

Ten oosten van het plangebied zijn, aan de overzijde van de Kerkstraat gronden gelegen met de bestemming ‘Maatschappelijke doeleinden’. Hiervoor geldt een richtafstand van maximaal 10 m tot het omgevingstype ‘gemengd gebied’. De kleinste afstand van de bebouwingsmogelijkheden in het plangebied tot de bestemming ‘Maatschappelijke doeleinden’ bedraagt meer dan 10 m.

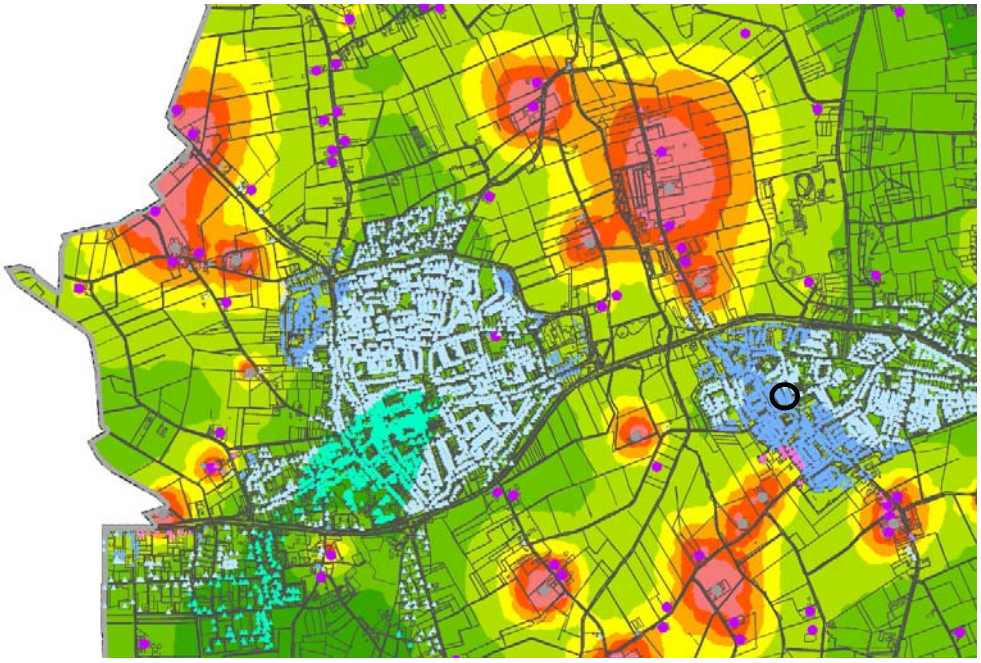
Conclusie

De woningbouwmogelijkheden binnen het plangebied liggen op grotere afstand tot potentieel hinderlijke bestemmingen (Maatschappelijke doeleinden, Centrumdoeleinden) dan de richtafstand, zoals deze wordt aangegeven in de VNG-brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ (uitgave 2009).
Er treedt derhalve geen negatieve verandering op door de herontwikkeling en bestaande bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering beperkt door het initiatief. De afstanden van de nieuw te bouwen woningen tot hinderlijke bedrijvigheid zijn groter dan de richtafstanden, zoals aangegeven in de brochure ‘Bedrijven en milieuzonering’ (uitgave 2009).

5.10 Geur

Het plangebied ligt in het dorpscentrum van Hapert. Voor wat betreft geurhinder kan geconstateerd worden dat agrarische bedrijven zich op ruime afstand van het plangebied bevinden en dat er geen sprake is van een voorgrondbelasting.
Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezig achtergrondbelasting geeft de bijlage bij de gebiedsvisie voldoende inzicht. Daarin is een kaart opgenomen met de achtergrondbelasting.

De onderstaande figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van de projectlocatie die met een zwarte cirkel is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een achtergrondbelasting van 3 tot 6 ouE/m³.



Uit deze gegevens blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie zodanig is dat sprake is van een optimaal woon- en leefklimaat. Daaruit kan worden geconcludeerd dat met het toelaten van de woningen ter plaatse van de projectlocatie wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat en derhalve wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Wat geurhinder betreft, kan uit de gebiedsvisie voor Bladel geconstateerd worden dat er wordt voldaan aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat.
De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied ondervindt geen belemmeringen met betrekking tot het aspect geur.

5.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten. Voor aanvang van graafwerkzaamheden wordt de exacte ligging van kabels en leidingen door middel van een KLIC-melding opgevraagd bij de betrokken leidingbeheerders.

5.12 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij ‘kleine projecten’ (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- plichtig besluit, indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een ontwikkelingslocatie voor woningbouw. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100

hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Onderhavig plan betreft de toevoeging van maximaal 21 nieuwe woningen. De ontwikkeling ligt derhalve ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.
Wat betreft het eerste criterium geldt er dus geen plicht tot het opstellen van een MER. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.
Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden. Dit is aangetoond met een berekening van de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.
Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening Noord Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het initiatief dat onderwerp is van dit bestemmingsplan aangetoond. Een bestemmingsplan moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.
In voorliggend geval zal het kostenverhaal worden vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is. Daarnaast zal ook een planschade-verhaalsovereenkomst worden afgesloten.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.
Door de initiatiefnemers zal overleg worden gevoerd met de omwonenden en gebruikers uit de omgeving.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7 De bestemmingen

7.1 Het juridische plan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor het bouwen en het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van 21 appartementen aan de Kerkstraat, hoek Alexanderhof te Hapert, met de mogelijkheid om in plaats van 3 appartementen op de begane grond aan de Kerkstraat centrumvoorzieningen te realiseren, wanneer hier belangstelling voor bestaat.
Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten.
Gestreefd is hierbij naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels, waarbij voor plannen van de gemeente Bladel de regels voor wat betreft systematiek en inhoud zoveel mogelijk identiek zijn. Voor de planregels zijn het beleid van de gemeente Bladel en de daarop gebaseerde voorstellen voor de regels uitgangspunt geweest: uitgegaan is van de systematiek die ook is gehanteerd voor het recent opgestelde bestemmingsplan ‘Centrum Bladel 2019’. Verder is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplan: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012.
De Wet ruimtelijke ordening biedt mogelijkheden voor het opstellen van verschillende bestemmingsplanvormen, van zeer gedetailleerd tot uitsluitend een beschrijving in hoofdlijnen. Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemd plan. Er wordt enerzijds maximale flexibiliteit nagestreefd om zo goed mogelijk te kunnen voldoen aan de huisvestingsvraag voor arbeidsmigranten, terwijl anderzijds de rechtszekerheid van de burger zo goed mogelijk wordt gewaarborgd.
De planopzet is gericht op nieuwbouw van woningen en centrumvoorzieningen in het plangebied en naderhand op beheer en instandhouding van de ontstane situatie.

Een en ander komt tot uitdrukking in de regels en blijkt ook uit de verbeelding. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de, binnen het onderhavige bestemmingsplan gehanteerde, bestemmingen.

7.2 Beschrijving van de bestemmingen

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Centrum

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen op de verdieping;
b. wonen op de begane grond, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘wonen op de begane grond’;

uitsluitend op de begane grond:

c. detailhandel;

d. dienstverlenende bedrijvigheid;
e. maatschappelijke voorzieningen;
f. horecabedrijven in de categorieën 1, 2 en 3;
g. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
h. een kantoor;
i. een praktijkruimte;
j. een supermarkt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding supermarkt;

met de daarbij behorende:

k. tuinen, erven en verhardingen;
l. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
m. groenvoorzieningen;
n. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

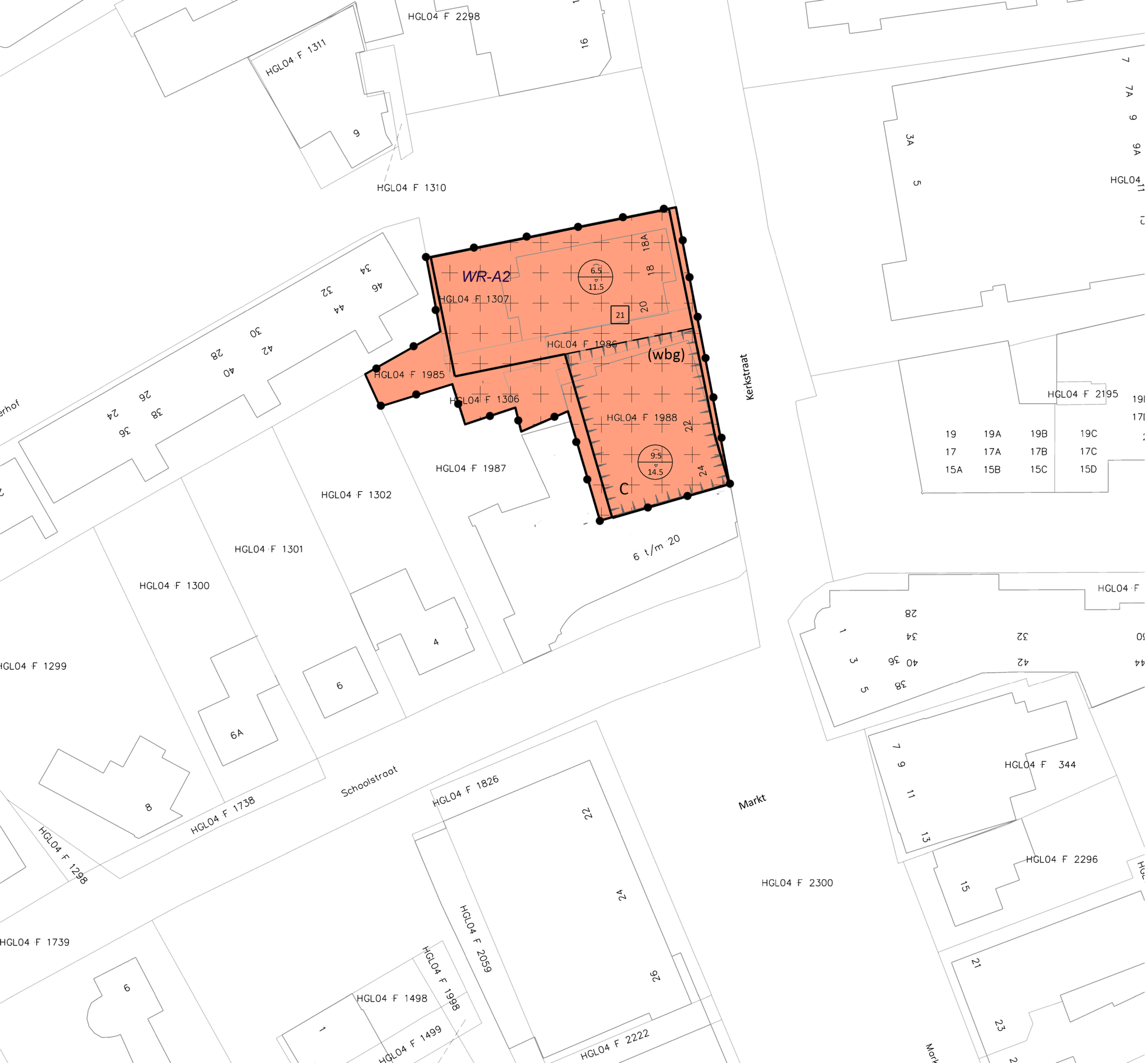
Binnen deze bestemming mogen maximaal 21 wooneenheden worden gerealiseerd.
Er is uitsluitend gestapelde bebouwing toegestaan.
Hoofdbebouwing mag uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd. De goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven.

Voor bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is aangesloten op de regeling die hiervoor standaard door de gemeente wordt gehanteerd in recente bestemmingsplannen.

Aan huis verbonden beroepen en bedrijven zijn toegestaan onder de voorwaarden, zoals genoemd in de regels.

Waarde – Archeologie 2

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

C — Centrum

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Bouwvlak

Bouwvlak

Functieaanduidingen

(wbg) — Specifieke vorm van centrum - wonen op de begane grond

Maatvoeringaanduidingen

9.5 / 14.5 — max. goothoogte (m) / max bouwhoogte (m)

21 — maximum aantal woningen

Kadastrale ondergrond

Gemeente Bladel
Ontwerpbestemmingsplan
‘Kerkstraat 18-24, Hapert’
Verbeelding

Getekend door:	Datum: April 2021
Vaststelling:	IDN: NL.IMRO.1728.BPA5021Kerkstr1824-ONTW

Tweede Donk 8
5233 HR ‘s-Hertogenbosch
e: tomsbr@home.nl

0 2,5 5 7,5m
A3 schaal 1:500

Regels

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3

Artikel 1 Begrippen 3

Artikel 2 Wijze van meten 9

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 10

Artikel 3 Centrum 10

Artikel 4 Waarde – Archeologie 2 12

Hoofdstuk 3 Algemene regels 15

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 15

Artikel 6 Algemene gebruiksregels 15

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 15

Artikel 8 Overige regels 15

Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels 17

Artikel 9 Overgangsrecht 17

Artikel 10 Slotregel 17

Bijlage bij de regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2 Lijst onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert van de gemeente Bladel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1728.BPA5021Kerkstr1824-ONTW met de bijbehorende regels.

1.3 aan huis gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, niet gericht op consumentverzorging, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daar bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.4 aan huis verbonden bedrijf:

een bedrijf of het bedrijfsmatig uitoefenen van bedrijvigheid, gericht op consumentenverzorging, geheel of overwegend door middel van handwerk of het verstrekken van logies en ontbijt (bed and breakfast) dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Hiertoe behoort geen detailhandel.

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.7 achtergevelrooilijn:

de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd; indien geen sprake is van een achterste grens van een bouwvlak dan wel geen bouwvlak op de verbeelding is aangegeven: de denkbeeldige lijn die wordt getrokken langs de achtergevel van het hoofdgebouw -zonder aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen- alsmede het verlengde daarvan;

1.8 arbeidsmigrant:

economisch actieve werknemer met een hoofdverblijf in het buitenland, die tijdelijk legaal in Nederland werkt en legaal verblijft en hiermee inkomen genereert

1.9 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.10 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bebouwingspercentage:

het percentage van de oppervlakte van een bouwperceel, dat mag worden bebouwd

1.12 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten.

1.13 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een bedrijf of aan huis verbonden beroep, inclusief opslagruimten, sanitaire ruimten en dergelijke.

1.14 bestaand(e situatie):

- t.a.v. bebouwing: legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het legaal gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen.

1.15 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.16 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.17 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop, ingevolge de regels, een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.21 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.22 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect, met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.23 bruto vloeroppervlak (BVO):

vloeroppervlakte van de ruimte, dan wel van meerdere ruimten van een vastgoedobject gemeten (volgens NEN 2580) op vloerniveau langs de buitenomtrek van de (buitenste) opgaande scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte(n) omhullen;

1.24 culturele voorzieningen:

voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra

1.25 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze detailhandel.

1.26 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder belwinkel met uitzondering van een seksinrichting.

1.27 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overige).

1.28 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.29 gestapelde bebouwing

bebouwing bestaande uit zich in één hoofdgebouw boven en/of naast elkaar bevindende zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten.

1.30 hoofdgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, gelet op die bestemming, het belangrijkste is.

1.31 horeca:

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt en/of waar bedrijfsmatig logies (uitgezonderd bed and breakfast) wordt vertrekt.

1.32 horecacategorie:

categorie 1: een horecabedrijf dat qua exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen waarbij de activiteiten primair zijn gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van etenswaren en dranken voor nuttiging, al dan niet ter plaatse en een horecabedrijf waarin maaltijden en logies worden verstrekt en waarvan de exploitatie doorgaans geen overlast voor het leefklimaat veroorzaakt, waaronder: ijssalons, lunchrooms, restaurants, en hotels;

categorie 2: een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het verstrekken van (alcoholische) dranken voor consumptie ter plaatse, alsmede het verstrekken van maaltijden of etenswaren die ter plaatse genuttigd plegen te worden, alsmede de gelegenheid bieden tot dansen, waaronder: cafés, bars, snackbars en cafetaria's;

categorie 3: een horecabedrijf dat geheel of in overwegende mate is gericht op het bieden van vermaak, ontspanning, entertainment en/of het geven van gelegenheid tot dansen en het geven van feesten al dan niet met live muziek en waarbij alcoholische en niet-alcoholische dranken en kleine etenswaren en voedingsmiddelen ter plaatse kunnen worden versterkt en ter plaatse worden genuttigd, waaronder: bardancings, zalencentra en discotheken.

1.33 hotel:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van nachtverblijf met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse.

1.34 kamergewijze verhuur:

de verhuur van een woning of woongebouw geheel of nagenoeg geheel via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken van wezenlijke voorzieningen zoals een eigen kook- of wasgelegenheid of toilet;

1.35 kantoor:

voorzieningen gericht op het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.36 lichte bedrijvigheid:

het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze regels deel uitmakende Staat van bedrijfsactiviteiten;

1.37 maatschappelijke voorziening:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, als ook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.

1.38 nutsvoorziening:

voorziening ten behoeve van het openbaar nut, zoals ten behoeve van de levering van elektriciteit, gas, drinkwater en telecommunicatiediensten, alsmede ten behoeve van riolering en afvalinzameling;

1.39 onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend zoals opgenomen in de lijst van toelaatbare aan huis verbonden activiteiten.

1.40 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een vrijstaande dakconstructie met maximaal twee wanden.

1.41 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.42 prostitutie:

het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten.

1.43 raamprostitutie:

het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie.

1.44 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.45 supermarkt:

een detailhandelsbedrijf in de vorm van een zelfbedieningswinkel waar hoofdzakelijk levensmiddelen, voedingsmiddelen – inclusief versartikelen zoals groente, brood, vlees en zuivel en huishoudelijke artikelen worden verkocht

1.46 terras:

een buiten de besloten ruimte van een horecabedrijf liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden zonder verwarming én zonder overkapping en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen worden genuttigd voor directe consumptie ter plaatse.

1.47 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, hieronder begrepen uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen voor gebruik, verbruik of aanwending, anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Onder volumineuze goederen wordt verstaan goederen die per eenheid een groot vloer- en/of grondoppervlak nodig hebben, zoals meubelen, auto's, keukens, badkamers, boten, caravans, grove bouwmaterialen en landbouwwerktuigen en uit dien hoofde moeilijk inpasbaar zijn in een traditioneel winkelgebied.

1.48 verkoopvloeroppervlakte:

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel (let op: dit is dus de netto-vloeroppervlakte).

1.49 voorgevellijn:

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan

1.50 voorgevelrooilijn:

de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd.

1.51 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

oppervlaktewater, zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen, die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten e.d.

1.52 winkelvloeroppervlak (WVO)

het oppervlak van een (winkel)unit dat voor het publiek vrij toegankelijk is, dan wel zichtbaar is, inclusief de ruimten die direct met de verkoop of het uitvoeren van diensten samenhangen.

1.53 wonen:

Benutten van een perceel ten behoeve van het hoofdverblijf van één huishouden per woning.

1.54 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de afstand tot de bouwperceelsgrens:

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.1.2 het bebouwingspercentage:

het oppervlak dat met bouwwerken mag worden bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen het aangeduide bouwvlak;

2.1.3 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.1.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil verticaal tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.1.5 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.1.6 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.1.7 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.1.8 de lengte, breedte en diepte van een gebouw:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken of de harten van scheidsmuren;

2.1.9 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.1.10 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Centrum

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen op de verdieping;
b. wonen op de begane grond, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘wonen op de begane grond’;

uitsluitend op de begane grond:

c. detailhandel;
d. dienstverlenende bedrijvigheid;
e. maatschappelijke voorzieningen;
f. horecabedrijven in de categorieën 1, 2 en 3;
g. lichte bedrijvigheid genoemd onder milieucategorie 1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels;
h. een kantoor;
i. een praktijkruimte;
j. een supermarkt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding supermarkt;

met de daarbij behorende:

k. tuinen, erven en verhardingen;
l. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
m. groenvoorzieningen;
n. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
c. het maximum aantal woningen bedraagt het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal;
d. De voorgevel moet worden gesitueerd in de voorgevelrooilijn, dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
e. De goothoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)';
f. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. bijbehorende bouwwerken dienen ten minste 2 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gesitueerd;
c. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 75% worden bebouwd;
d. de goothoogte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
   1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw;
   2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
d. de maximum bouwhoogte van licht- en andere masten bedraagt 6 m;
e. de maximum bouwhoogte van pergola's en luifels bedraagt 2,75 m;
f. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 m.

3.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:

a. onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van bovengrondse hoofdgebouwen;
b. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil

3.3 Afwijken van de gebruiksregels

3.3.1 Onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, B en C

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 3.1 ten behoeve van de uitoefening van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, B en/of C, zoals opgenomen in Bijlage 2, met dien verstande dat:

a. de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 50% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m^2;
b. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;
d. detailhandel niet is toegestaan;
e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

3.3.2 Afwijken van Staat van bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 3.1 ten behoeve van het toestaan van andere bedrijfsactiviteiten dan genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in Bijlage 1 van de regels, met dien verstande dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk is aan milieucategorie 1.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen moet de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

b. In afwijking van het bepaalde onder a. is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.

c. Als uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
   3. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
   4. De verplichting tot het doen van opgravingen.
   5. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b. genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.

e. Een rapport is niet noodzakelijk als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;

b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;

c. het egaliseren van gronden;

d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan o,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. al legaal in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

4.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a. genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk als naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig wijzigen dat een bestemmingsvlak:
   1. naar ligging wordt verschoven;
   2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
   3. wordt verwijderd;

4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a. worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik en laten gebruiken van bijgebouwen bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van

a. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
b. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m;
    2. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m;
c. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, mits:
    1. de maximum oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen.

Artikel 8 Overige regels

8.1 Parkeren

Tenzij in Hoofdstuk 2 expliciet is voorzien in een andere regel ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

8.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

8.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 35.1 en of artikel 35.2:

a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad of losruimte wordt voorzien.

8.4 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik nadere eisen stellen ten aanzien van de maatvoering van de parkeervoorzieningen, zoals bedoeld in artikel 35.1 indien dit, gelet op de feitelijke omstandigheden, noodzakelijk is.

Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

   b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert.

Bijlagen:

- Bijlage 1 regels – staat van bedrijfsactiviteiten 21.11208
- Bijlage 2 regels – lijst van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs- en
- beroepsmatige activiteiten aan huis 21.11209
- Bijlage 1 toelichting – verkennend bodemonderzoek Lankelma 21.11210
- Bijlage 2 toelichting – PvE archeologisch proefsleuvenonderzoek 21.11211
- Bijlage 3 toelichting – akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 21.11212
- Bijlage 4 toelichting – Quickscan Flora en Fauna 21.11213
- Bijlage 5 toelichting – Berekening stikstofdepositie 21.11214
- Bijlage 5a toelichting – AERIUS bijlage aanlegfase 21.11215
- Bijlage 5b toelichting – AERIUS bijlage gebruiksfase 21.11216

- Bijlage 1 regels – staat van bedrijfsactiviteiten 21.11208

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN											
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:											
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1			
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:											
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1			
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:											
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:											
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1			
18	14	-												
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT											
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2			
20		-												
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.											
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:											
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1			
22	58	-												
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA											
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B		
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1			
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1			
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B		
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B		
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1			
24	20	-												
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN											
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:											
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1			
26	23	-												
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN											
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:											
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L	
30	26, 28, 33	-												
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS											
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
31	26, 27, 33	-												
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.											
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1			

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
33	26, 32, 33	-												
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN											
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1			
36	31	-												
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1			
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B		
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2			
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1			
45	41, 42, 43	-												
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID											
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B		
50	45, 47	-												
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS											
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B		
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1			
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1			
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1			
505	473	0	Benzineservisestations:											
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B		
51	46	-												
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING											
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1			
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1			
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	2 G	1			
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1			
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1			
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1			
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1			
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:											
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1			
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G	1			
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:											
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1			
5153.4	46735	4	zand en grind:											
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1			
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:											
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1			
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1			
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2			
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	2 G	1			

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
52	47	-												
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN											
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1			
55	55	-												
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING											
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1			
60	49	-												
60	49	-	VERVOER OVER LAND											
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
64	64	-												
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE											
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1			
71	77	-												
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN											
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1			
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2			
72	62	-												
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE											
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1			
73	72	-												
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK											
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1			
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-												
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1			
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B		
90	37, 38, 39	-												
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING											
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1			
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:											
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L	
93	93	-												
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING											
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1			

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:											
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1			

- Bijlage 2 regels – lijst van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis 21.11209

Lijst van onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-beroepsmatige activiteiten aan huis

Categorie	Rubriek	Aan huis verbonden activiteiten
A	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
	Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening	- huisartsen - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf	- (maat)kledingmakerij - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
	Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek	- reclameontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
	Bed & Breakfast	
B	Individuele praktijk voor persoonlijke verzorging, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - tatoeage shop - hondentrimmer
C	Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening	- notaris - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur - accountant en belastingconsulent - assurantie- en verzekeringsbemiddeling - exploitatie en handel in onroerende zaken - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler

	Individuele praktijk voor medische en para-medische dienstverlening	- huisartsenij - psychologie - psychiatrie - fysiotherapie en bewegingsleer - voedingsleer en voedingsadvies - mondhygiëne - tandheelkunde - logopedie - orthopedagogie - verloskunde - alternatieve geneeswijze - diergeneeskunde
	Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, elektricien, metselaar, glazenwasser (een en ander zonder bewerking of verwerking van stoffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)
	Eenmans-reparatie-/verhuurbedrijf met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn.	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, - radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten - schoenmaker - hakkenbar - kleermaker
	Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven	- taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taallessen).
A, B en C	uitsluitingen	- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel - internetverkoop met klantcontact aan huis - een seksinrichting

- Bijlage 1 toelichting – verkennend bodemonderzoek Lankelma 21.11210

Rapport: VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Kerkstraat 18-24

Hapert

Opdrachtgever: Urbitom
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Rapportnummer: 2002222 Versie: 1

Rapportdatum: 11 november 2020
Status: Definitief

Auteur: ing. T.M.C. van der Meeren



Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. van den Heuvel



Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38, 5688ZG Oirschot
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-578520
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 4
2.6 Resumé 4
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 6
3.1 Hypothese 6
3.2 Onderzoeksstrategie 6
4 Veldwerkzaamheden 7
4.1 Grond 7
4.2 Grondwater 7
4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002 8
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 9
5.1 Samenstelling en analyseparameters 9
5.2 Toetsingscriteria 9
5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 9
5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 9
5.3 Toetsingen 10
5.3.1 Grond 10
5.3.2 Grondwater 10
6 Conclusie en aanbeveling 11
6.1 Conclusie 11
6.2 Resumé en aanbeveling 11

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Kerkstraat 18-24 te Hapert, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN5740. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Kerkstraat 18-24 te Hapert, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie F, nrs. 1307, 1306, 1986 en1988. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 145,6 en y = 375,7.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt max. 1.500 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie bebouwd met een winkel/bedrijfspand. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is noordwestelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Hapert.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Gebruik locatie: heden en verleden
Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat halverwege 20ste eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. Deze bestemming is sinds 1952 voor het eerst bebouwd, dit is tot op heden niet veranderd.

De locatie is in de bebouwde kom van Hapert gesitueerd. De locatie grenst aan de noordzijde aan de beklinkerde weg ‘Alexanderhof’. De oostzijde grenst aan de beklinkerde weg ‘Kerkstraat’. De overige zijden grenzen aan grondgebonden woningen en bedrijfspanden.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend van activiteiten die de bodem mogelijk negatief hebben kunnen beïnvloeden. Er is niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart is opgesteld. Volgens de kaart, bodemkwaliteitskaart Gemeente Bladel 2010, valt het onderzoeksgebied binnen gebied met bodemkwaliteit 'AW2000' voor de bovengrond. Voor de ondergrond geldt bodemkwaliteit 'AW2000'.

In grote delen van het grondgebied van de gemeente Bladel is de bodem door diverse menselijke activiteiten (b.v. zinkassen) gedurende vaak lange periode verontreinigd geraakt met bijvoorbeeld zink en PAK. Deze verontreinigingen worden als diffuse verontreinigingen beschouwd. Onderhavige onderzoekslocatie ligt volgens de bodemkwaliteitskaart aan een voormalige zinkassenweg.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Via de omgevingsrapportage zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

Verkennend bodemonderzoek Alexanderhof, Econsultancy, d.d. 8 maart 2013. De boven- en ondergrond ter plaatse zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. In het grondwater zijn barium en cadmium verhoogd aangetoond.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 0,7	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
0,7 – 10,5	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 1,9 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordoostelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Algemeen kan worden gesteld dat er in de regio, waarbinnen de onderzoekslocatie zich bevindt, in het verleden gebruik is gemaakt van zinkassen c.q. bijmengingen met zinkassen veelal bij de aanleg van semiverhardingen. Op basis van voornoemde aanname kan derhalve niet worden uitgesloten dat de locatie (diffuus) verontreinigd is met zinkassen. De zinkassen komen in hoofdzaak in de bovengrond (0,5 m-mv) voor en veroorzaken verhoogde concentraties met cadmium, koper, zink, lood en arseen.

Tevens is van deze parameters bekend dat deze als gevolg van uitloging ook verhoogd in het grondwater aanwezig kunnen zijn.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek is de locatie als zijnde “verdacht” gekwalificeerd ten aanzien van grondverontreiniging. Hiermee wordt bedoeld dat er mogelijk stoffen in gehalten boven de generieke achtergrondwaarden vallen.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als een ‘heterogeen diffuus verontreinigd gebied’ gekwalificeerd.

3.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde stof op schaal van monsterneming’ (VED-HE-NL, tabel 9.1)’.

In het kader van onderhavig bodemonderzoek is géén onderzoek naar asbest in de bodem verricht. Tijdens de veldwerkzaamheden zal het maaiveld en de uitkomende grond wel indicatief visueel beoordeeld worden op het voorkomen van asbestverdacht materialen en/of bijmengingen.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

Oppervlak (m²)	**Veldwerk**			**Analyses**		
	0,5 m-mv	**2 m-mv[1]**	**peilbuis[2]**	**bovengrond**	**ondergrond**	**grondwater**
max. 1.500	7	1	1	2 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof. Als gevolg van waarnemingen in het veld kan het noodzakelijk zijn een extra mengmonster samen te stellen om een voldoende representatief beeld van de locatie te krijgen. Aanvullende werkzaamheden worden alleen na toestemming van de opdrachtgever uitgevoerd.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuis is door de erkend veldwerker de heer W.M.J. Vogels, uitgevoerd op 9 oktober 2020. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B03 t/m B09	0,5	-
B02	2,0	-
B01	3,5	2,5 – 3,5

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem.

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen en/of bijmengingen aangetroffen.

4.2 Grondwater

De peilbuis is, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week door de erkende veldwerker, de heer L. Dijks, bemonsterd op 16 oktober 2020. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.2 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.2 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**B01**
Datum bemonstering	**16 oktober 2020**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	1,93
Filterstelling [m-mv]	2,5 – 3,5
Toestroming	goed
Beluchting	niet belucht
Zuurgraad [pH]	6,55
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	305
Troebelheid (NTU)	61,9*
Waargenomen afwijkingen	geen
Drijflaag	geen

**De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit zeer fijn zand bestaat (lees: zeer fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002.

Opgemerkt wordt dat de troebelheid niet op de onderzoekslocatie is gemeten maar ten kantore van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. te Oirschot. Het grondwatermonster wordt pas dan genomen, wanneer conform de NEN5744 en het protocol 2002 is voldaan aan de overige gestelde eisen. Het meten van de troebelheid vindt als laatste handeling plaats, voorafgaande aan de daadwerkelijke monstername van het grondwater. Deze laatste stap wordt door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. dus omgedraaid. Hetgeen verder niet van invloed kan zijn op de daadwerkelijk gemeten waarde. Derhalve wordt dit niet als een kritieke afwijking beschouwd.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. in Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en analytisch onderzochte grond(meng)monsters en grondwatermonster is in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

In tabel 5.1 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende grond(meng)monsters zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.2 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en zijn weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2µm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM1	B01 (20-70) B03 (20-50) B04 (20-50) B05 (8-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Lood PAK	* *	AW
MM2	B06 (8-50) B07 (8-50) B08 (20-50) B09 (20-50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM3	B01 (120-170) B01 (170-200) B02 (150-200)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Grondwater

In tabel 5.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
B01	NEN5740 grondwater	Barium Molybdeen	* *

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Kerkstraat 18-24 te Hapert, gemeente Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusie

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond
In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met lood en PAK aangetoond. De concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden. In het grondmengmonster MM2 (bovengrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

In grondmengmonster MM3 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis B01 zijn analytisch een licht verhoogde gehalten met barium en molybdeen aangetoond.

Asbest in grond
In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese
De hypothese ‘heterogeen diffuus verdacht’ kan op basis van de resultaten, slechts licht verhoogde gehalten in grond en grondwater, formeel worden verworpen.

Nader bodemonderzoek
Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

6.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

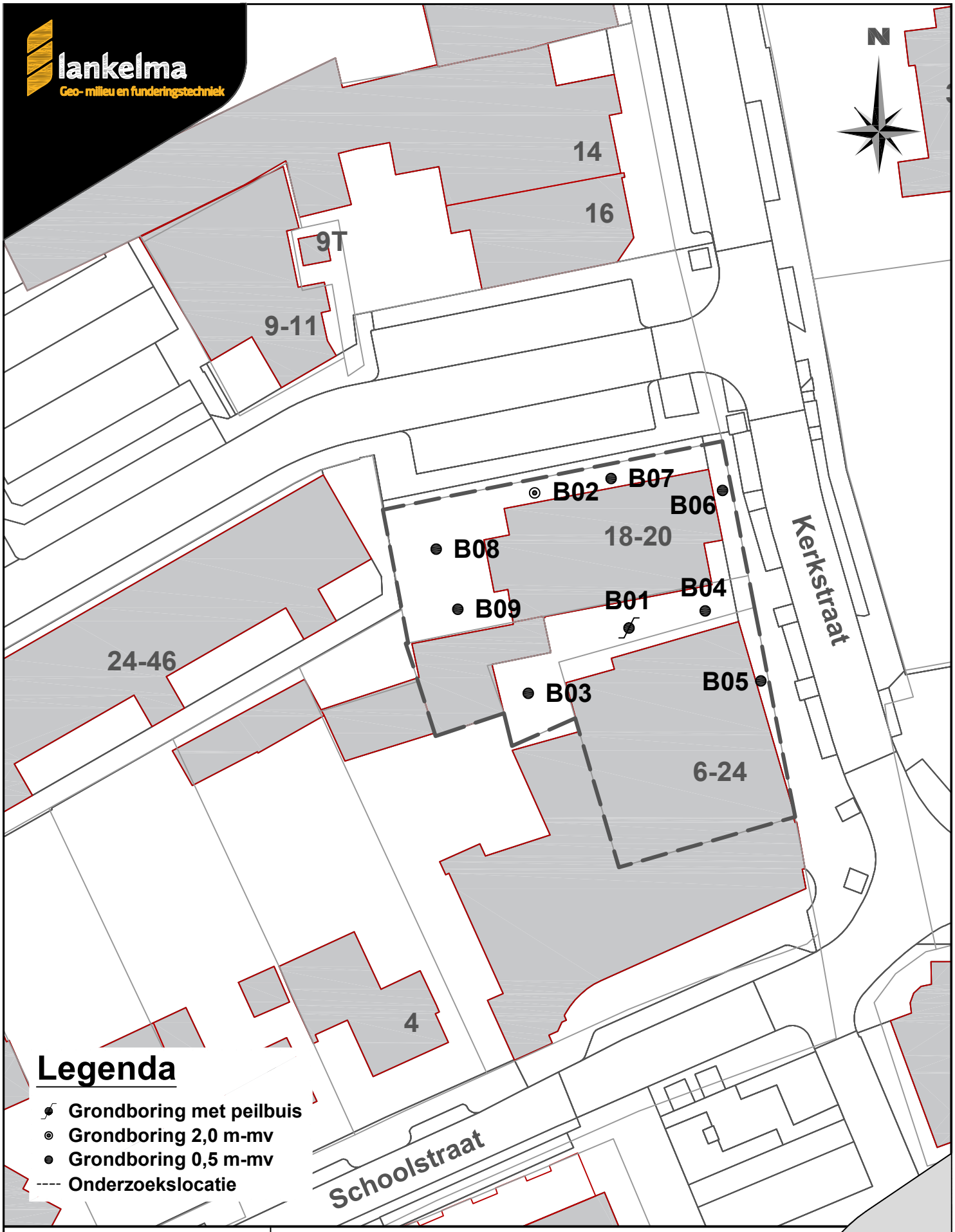
Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie


Diessen
Oostelbeers
Oirschotse Heide
(Militair Oefenterrein)
Oostelbeersche
Middelbeers
Gemeente
Hilvarenbeek
Baarschot
Gemeente
Oirschot
Middelbeersche Heide
Bulkheide
Landschotsche
Gemeente Eersel
Vessom
Netersel
Gemeente
Reusel-De Mierden
Gemeente Bladel
Casteren
Hoogeloon
Bladel
Reusel
Duizel
Hapert

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

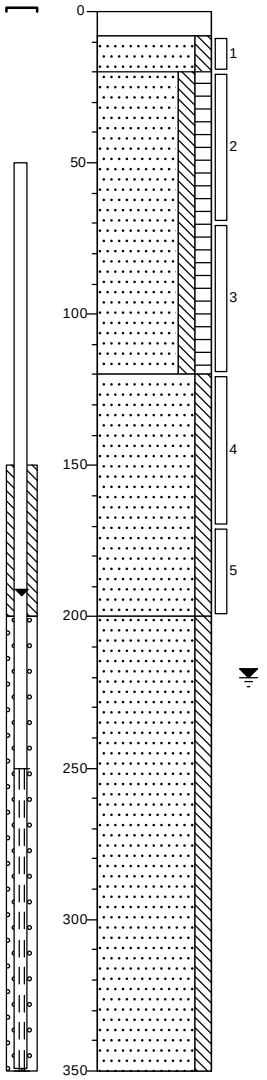


Projectnummer: 2002222	**Project:** Verkennend bodemonderzoek aan de Kerkstraat 18-24 te Hapert
Datum: 26 oktober 2020	0 m 5 m 25 m
Situatietekening / **Formaat:** A4	Schaal 1:500
Getekend: JSP / **Maten in meters**	silt

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: B01

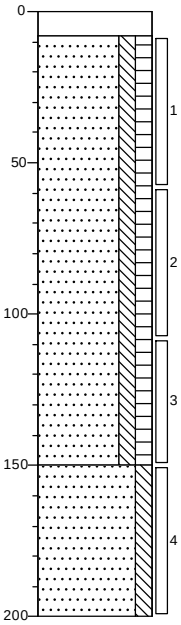
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*
grondwaterstand in cm-mv: *220*



0	klinker
8	Klinker
20	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
120	
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
200	
	Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, donkergrijs, Edelmanboor
350	

Boring: B02

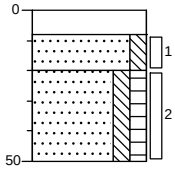
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0	klinker
8	Klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
150	
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
200	

Boring: B03

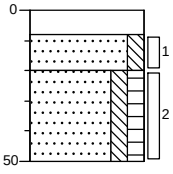
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0	klinker
8	Klinker
20	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B04

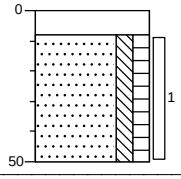
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0	klinker
8	Klinker
20	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B05

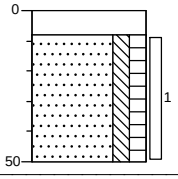
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0	klinker
8	Klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B06

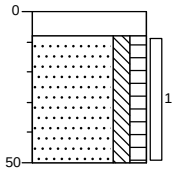
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0	klinker
8	Klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B07

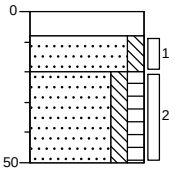
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0	klinker
8	Klinker
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B08

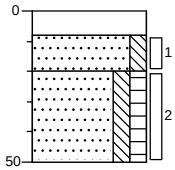
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*



0	klinker
8	Klinker
20	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: B09

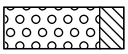
Datum: *9-10-2020*
Boormeester: *Wim Vogels*

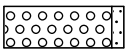


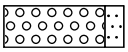
0	klinker
8	Klinker
20	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

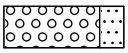
Legenda (conform NEN 5104)

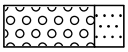
grind


Grind, siltig

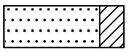

Grind, zwak zandig

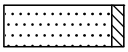

Grind, matig zandig

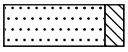

Grind, sterk zandig

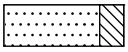

Grind, uiterst zandig

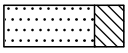
zand


Zand, kleïig

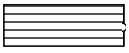

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

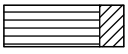

Zand, sterk siltig

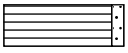

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

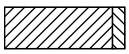

Veen, zwak kleïig

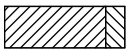

Veen, sterk kleïig

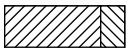

Veen, zwak zandig

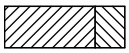

Veen, sterk zandig

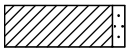
klei

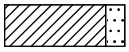

Klei, zwak siltig

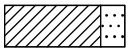

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

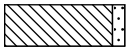

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

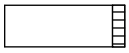

Klei, sterk zandig

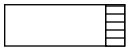
leem

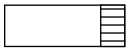

Leem, zwak zandig

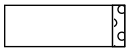

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

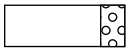

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

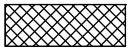
geroerd monster

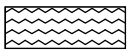
ongeroerd monster

volumering

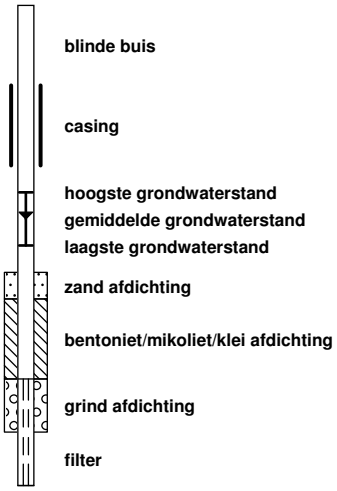
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert Kerkstraat 20
Uw projectnummer	: 2002222
SYNLAB rapportnummer	: 13331222, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: KG4GTGYS

Rotterdam, 16-10-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2002222. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN
RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL AS3000

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	09-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	09-10-2020
Rapportnummer	13331222 - 1	Rapportagedatum	16-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01 (20-70) B03 (20-50) B04 (20-50) B05 (8-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B06 (8-50) B07 (8-50) B08 (20-50) B09 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B01 (120-170) B01 (170-200) B02 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	88.5	87.8	89.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.5	2.4	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.6	2.5	3.4
METALEN					
barium	mg/kgds	S	27	33	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.25	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	1.7
koper	mg/kgds	S	6.1	11	6.6
kwik	mg/kgds	S	0.06	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	48	24	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	4.3	6.7
zink	mg/kgds	S	44	32	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.25	0.16	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.10	0.05	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.50	0.34	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.38	0.22	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.23	0.19	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.15	0.12	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.26	0.16	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.16	0.12	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.14	0.11	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.177 [1)]	1.477 [1)]	0.073 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	09-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	09-10-2020
Rapportnummer	13331222 - 1	Rapportagedatum	16-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01 (20-70) B03 (20-50) B04 (20-50) B05 (8-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 B06 (8-50) B07 (8-50) B08 (20-50) B09 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 B01 (120-170) B01 (170-200) B02 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	7	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	7	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	09-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	09-10-2020
Rapportnummer	13331222 - 1	Rapportagedatum	16-10-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	09-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	09-10-2020
Rapportnummer	13331222 - 1	Rapportagedatum	16-10-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8678047	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
001	Y8678107	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
001	Y8678111	09-10-2020	09-10-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	09-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	09-10-2020
Rapportnummer	13331222 - 1	Rapportagedatum	16-10-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8678109	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
002	Y8678119	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
002	Y8678106	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
002	Y8678108	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
002	Y8678118	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
003	Y8678101	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
003	Y8678112	09-10-2020	09-10-2020	ALC201
003	Y8678090	09-10-2020	09-10-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

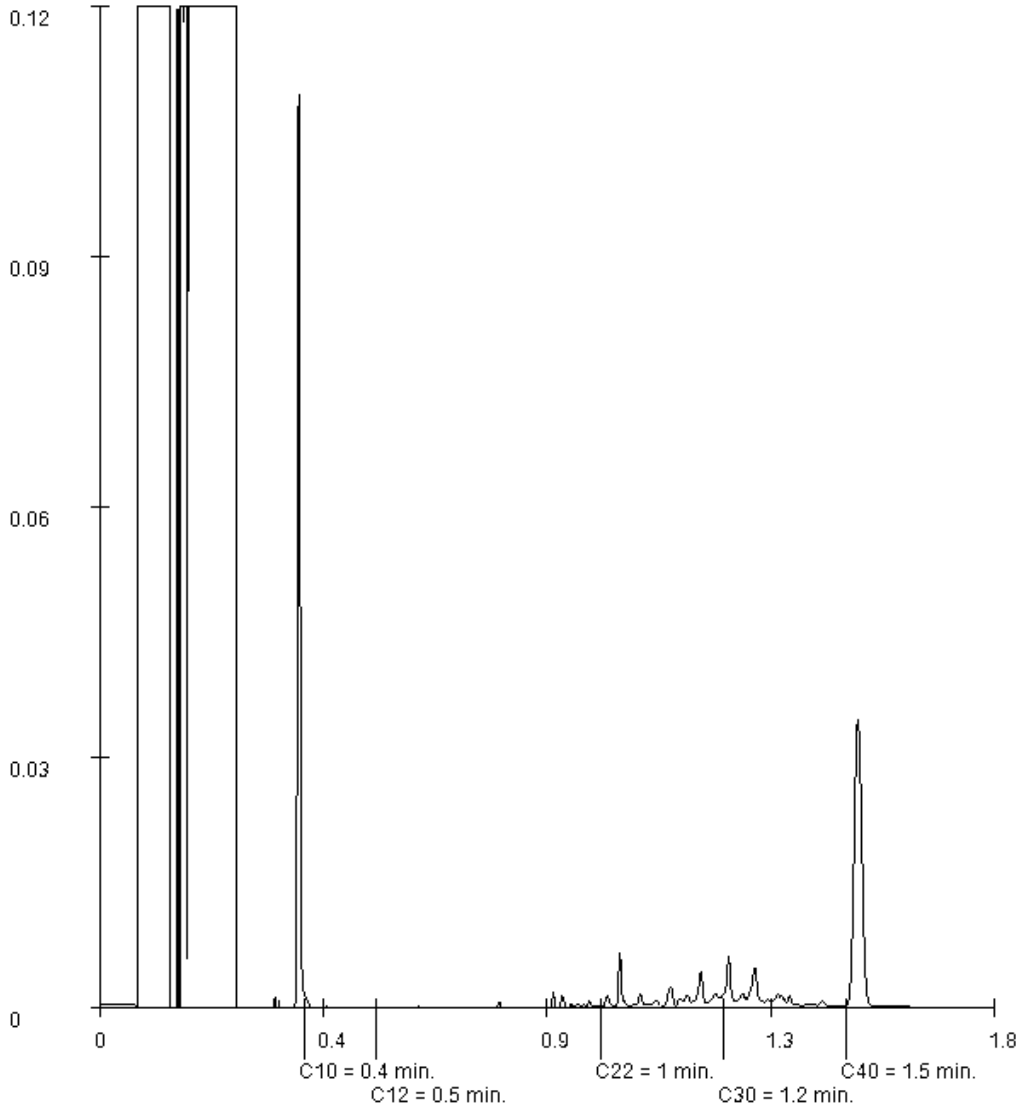
Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	09-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	09-10-2020
Rapportnummer	13331222 - 1	Rapportagedatum	16-10-2020

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM2B06 (8-50) B07 (8-50) B08 (20-50) B09 (20-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hapert Kerkstraat 20
Uw projectnummer	: 2002222
SYNLAB rapportnummer	: 13335378, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: P98JVY3L

Rotterdam, 21-10-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 2002222. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	16-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	16-10-2020
Rapportnummer	13335378 - 1	Rapportagedatum	21-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	83
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	2.4
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	5.9
nikkel	µg/l	S	5.4
zink	µg/l	S	14
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	16-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	16-10-2020
Rapportnummer	13335378 - 1	Rapportagedatum	21-10-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01 (250-350)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	16-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	16-10-2020
Rapportnummer	13335378 - 1	Rapportagedatum	21-10-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Orderdatum	16-10-2020
Projectnummer	2002222	Startdatum	16-10-2020
Rapportnummer	13335378 - 1	Rapportagedatum	21-10-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1968463	16-10-2020	16-10-2020	ALC204
001	G6805521	16-10-2020	16-10-2020	ALC236
001	G6805515	16-10-2020	16-10-2020	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 26-10-2020 - 10:08)

Projectcode	2002222	2002222	2002222
Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20	Hapert Kerkstraat 20	Hapert Kerkstraat 20
Monsteromschrijving	MM1	MM2	MM3
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	88.5	**88.5**			87.8	**87.8**			89.9	**89.9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.5	**1.5**			2.4	**2.4**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	1.6	**1.6**			2.5	**2.5**			3.4	**3.4**		
METALEN													
barium⁺	mg/kg	27	**105**	--		33	**120**	--		<20	**46.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.25	**0.43**	<=AW	-0.01	<0.2	**0.235**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.236**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**3.69**	<=AW	-0.06	<1.5	**3.5**	<=AW	-0.07	1.7	**5.18**	<=AW	-0.06
koper	mg/kg	6.1	**12.6**	<=AW	-0.18	11	**22.1**	<=AW	-0.12	6.6	**13**	<=AW	-0.18
kwik°	mg/kg	0.06	**0.0862**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0497**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0492**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	48	**75.6**	WO	0.05	24	**37.2**	<=AW	-0.03	<10	**10.7**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	<3	**6.12**	<=AW	-0.44	4.3	**12**	<=AW	-0.35	6.7	**17.5**	<=AW	-0.27
zink	mg/kg	44	**104**	<=AW	-0.06	32	**73.3**	<=AW	-0.11	<20	**31**	<=AW	-0.19
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.25	**0.25**	-		0.16	**0.16**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	0.10	**0.1**	-		0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.50	**0.5**	-		0.34	**0.34**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.38	**0.38**	-		0.22	**0.22**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.23	**0.23**	-		0.19	**0.19**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.15	**0.15**	-		0.12	**0.12**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.26	**0.26**	-		0.16	**0.16**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.16	**0.16**	-		0.12	**0.12**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.14	**0.14**	-		0.11	**0.11**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	2.177	**2.18**	WO	0.02	1.477	**1.48**	<=AW	0.00	0.073	**0.073**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**2.92**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**2.92**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**2.92**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**2.92**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**2.92**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**2.92**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**2.92**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**20.4**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**14.6**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**14.6**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	7	**29.2**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	7	**29.2**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	-0.02	<20	**58.3**	<=AW	-0.03	<20	**70**	<=AW	-0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13331222-001	*MM1 B01 (20-70) B03 (20-50) B04 (20-50) B05 (8-50)*
13331222-002	*MM2 B06 (8-50) B07 (8-50) B08 (20-50) B09 (20-50)*
13331222-003	*MM3 B01 (120-170) B01 (170-200) B02 (150-200)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 26-10-2020 - 10:09)

Projectcode	2002222
Projectnaam	Hapert Kerkstraat 20
Monsteromschrijving	B01-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	83	**83**	>S	0.06
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<=S	-
kobalt	ug/l	2.4	**2.4**	<=S	-
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	5.9	**5.9**	>S	0.00
nikkel	ug/l	5.4	**5.4**	<=S	-
zink	ug/l	14	**14**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
13335378-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13335378-001	*B01-1-1 B01 (250-350)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

- Bijlage 2 toelichting – PvE archeologisch proefsleuvenonderzoek 21.11211



transect

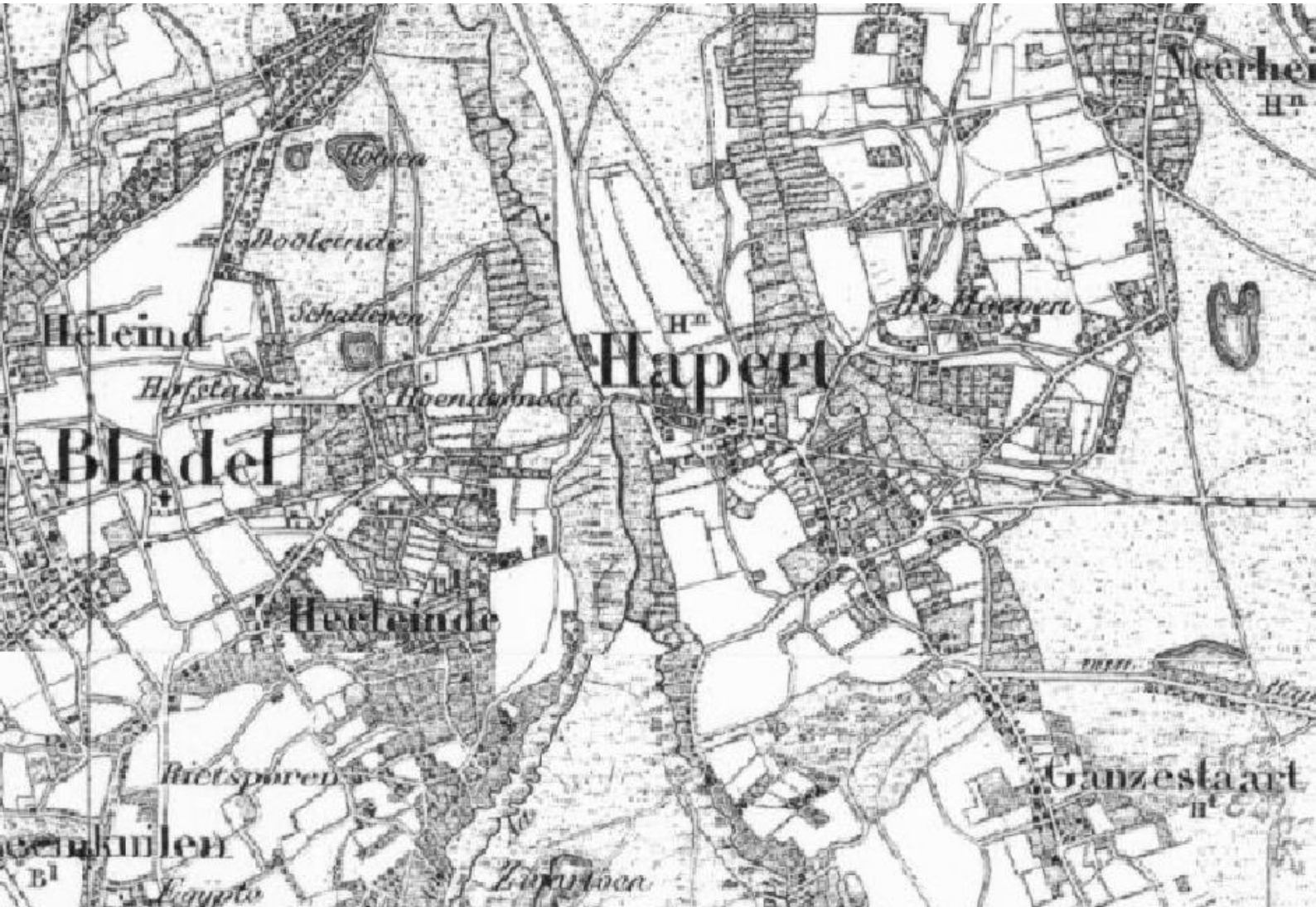
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-PvE 20201008 /NM1.1

Hapert, Kerkstraat 18-24
Gemeente Bladel (NB)

Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en waarderende fase

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES



Programma van Eisen

Format conform KNA versie 4.1 (12-02-2018)

Locatie	Hapert, Kerkstraat 18-24		
Projectnaam	IVO-P Hapert, Kerkstraat 18-24		
Versie	1.1		
Plaats binnen archeologisch proces			
X IVO – Proefsleuven (IVO-P)			
Opsteller(s)	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	Nina Magdelijns Archeoloog MA Transect b.v. Tel: 06-42794543 E-mail: nmagdelijns@transect.nl	20-11-2020	
Eindcontrole/goedkeuring (Senior KNA Archeoloog)	André Kerkhoven Senior KNA Archeoloog Transect b.v. Tel: 06-83220026 E-mail: akerkhoven@transect.nl	20-11-2020	
Opdrachtgever	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	Tritium Advies Dhr. J. (Joost) Welmers Tel: 088-4402900 / 06-22234476 E-mail: j.welmers@tritium.nl		
Goedkeuring bevoegde overheid			
	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Gemeente	Gemeente Bladel *Adviseur bevoegde overheid* Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant Mevr. Drs. Ria Berkvens Tel.: 088-3690638 E-mail: r.berkvens@odzob.nl	23-11-2020	
Kennisgeving Depothouder/eigenaar	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Noord-Brabant *Contactpersoon* Dhr. R. Louer Tel: 073-6812812 / 06-18303225 E-mail: rlouer@brabant.nl		

Transect b.v. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de informatie, bepalingen en eisen uit dit Programma van Eisen.

Inhoud

1. Administratieve gegevens onderzoeksgebied 6

2. Aanleiding en motivering van het onderzoek 7

3. Eerder uitgevoerd onderzoek 8

4. Archeologische verwachting 9

4.1. Regionale archeologische en (cultuur)landschappelijke context 9

4.2. Aard en ouderdom van de vindplaats(en) 11

4.3. Begrenzing en oppervlakte vindplaats(en) 11

4.4. Structuren en sporen 11

4.5. Anorganische artefacten 11

4.6. Organische artefacten 12

4.7. Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten 12

4.8. Motivatie 12

4.9. Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen 12

4.10. Gaafheid en conservering 12

5. Doelstelling en vraagstelling 13

5.1. Doelstelling 13

5.2. Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders 13

5.3. Vraagstelling 13

5.4. Onderzoeksvragen 13

6. Methoden en technieken 14

6.1. Methoden en technieken 14

6.2. Strategie 14

6.3. Omgang kwetsbaar vondstmateriaal 16

6.4. Structuren en grondsporen 17

6.5. Lichten (van waterbodems) 18

6.6. Aardwetenschappelijk onderzoek 18

6.7. Anorganische artefacten 18

6.8. Organische artefacten 19

6.9. Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten 19

6.10. Overige resten 19

6.11. Dateringstechnieken 20

6.12. Beperkingen 20

7. Uitwerking 21

7.1. Structuren, grondsporen, en vondstspreidingen 21

7.2. Analyse aardwetenschappelijke gegevens 21

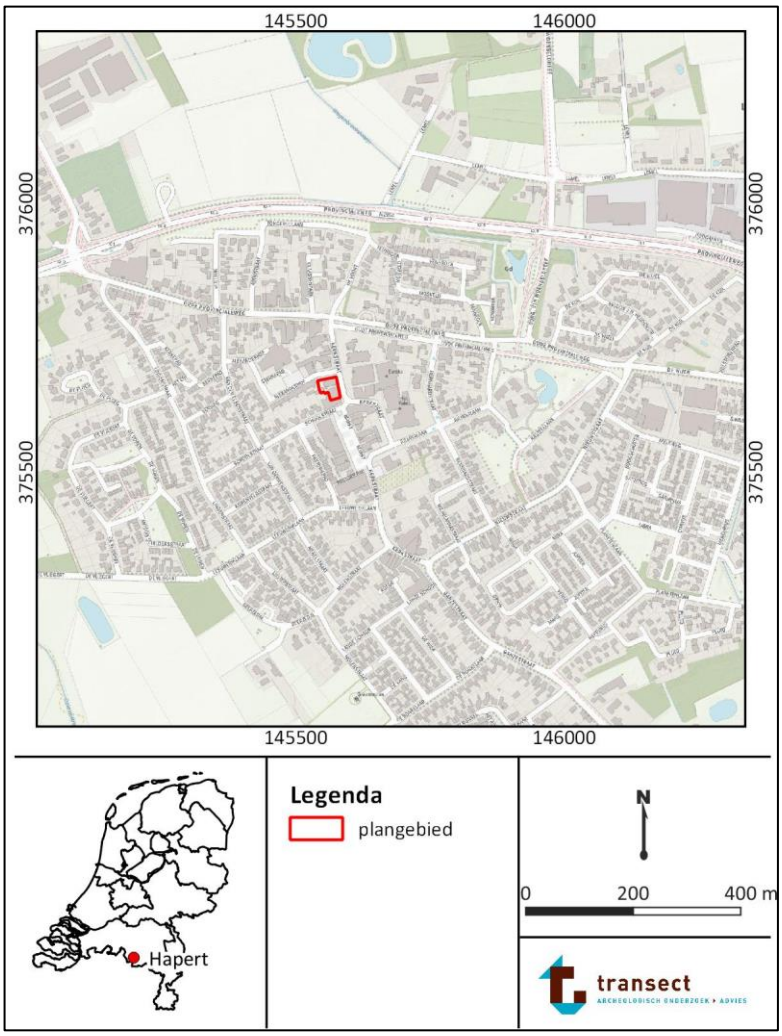
7.3. Anorganische artefacten 21

7.4. Organische artefacten 21

7.5. Archeozoölogische en -botanische resten 21
7.6. Beeldrapportage 22
8. (De)selectie en conservering 23
8.1. Selectie materiaal voor uitwerking 23
8.2. Selectie materiaal voor deponering, verwijdering en conservering 23
9. Deponering 24
9.1. Eisen betreffende depot 24
9.2. Te leveren product 24
10. Randvoorwaarden en aanvullende eisen 26
10.1. Personele randvoorwaarden 26
10.2. Overlegmomenten 26
10.3. Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie 26
10.4. Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen 26
11. Wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde PvE 28
11.1. Wijzigingen tijdens het veldwerk 28
11.2. Belangrijke wijzigingen 28
11.3. Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk 28
11.4. Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering 28
Geraadpleegde bronnen 29
Bijlage 1. Luchtfoto 30
Bijlage 2. Toekomstige situatie 31
Bijlage 3. Gemeentelijke beleidskaart 32
Bijlage 4. Geomorfologische kaart 34
Bijlage 5. Actueel Hoogtebestand Nederland 35
Bijlage 6. Bodemkaart 36
Bijlage 7. Archeologische waarden en onderzoeken 37
Bijlage 8. Historische en topografische kaarten 38
Bijlage 9. Puttenplan 41
Bijlage 10. Lijst met te verwachten aantallen 42
Bijlage 11. Te raadplegen specialisten/specialismen 43
Bijlage 12. Deponeren, richtlijnen 44

1. Administratieve gegevens onderzoeksgebied

Projectnaam	IVO-P Hapert, Kerkstraat 18-24
Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Bladel
Plaats	Hapert
Toponiem	Kerkstraat 18-24
Kaartbladnummer	51C
Perceelnummer(s)	F 1306, 1307, 1986, 1988
x,y-coördinaten	145.564 / 375.658
Waterkundige gegevens	GWT onbekend
CMA/AMK-status	Hoge archeologische waarde
Archis-monumentnummer	16830
Archis-waarnemingsnummer	n.v.t.
Oppervlakte plangebied	Ca. 1.175 m^2
Oppervlakte onderzoeksgebied	Ca. 1.175 m^2
Huidig grondgebruik	Bebouwing



Figuur 1. Ligging van het plangebied op een topografische kaart. Bron: pdok.nl.

2. Aanleiding en motivering van het onderzoek

De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om een appartementengebouw te bouwen aan de Kerkstraat 18-24 te Hapert (gemeente Bladel; figuur 1, bijlage 1). Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1.175 m^2. Het nieuwe gebouw zal een oppervlakte hebben van circa 710 m^2 (bijlage 2). Een deel van de begane grond wordt gebruikt voor detailhandel en bergingen. Momenteel is het plangebied bebouwd met winkels en woningen. Het is nog niet bekend hoe diep de funderingen van de nieuwe woning zullen worden aangelegd.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Bladel ligt het oostelijke deel van het plangebied in een zone categorie 2 ‘gebied van archeologische waarde’ (bijlage 3). De oostelijke 10 meter ligt in een zone categorie 4 ‘gebied met hoge verwachting’. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek verplicht is bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 100 m^2.

In het plangebied is niet eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de hoge archeologische waarde is gekozen voor een proefsleuvenonderzoek. Dit Programma van Eisen (PvE) voorziet in de kaders voor dit onderzoek.

Het PvE dient vóór aanvang van het veldwerk te zijn beoordeeld en ondertekend door de archeologisch adviseur van de bevoegde overheid.

3. Eerder uitgevoerd onderzoek

In het plangebied is niet eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd.

4. Archeologische verwachting

4.1. Regionale archeologische en (cultuur)landschappelijke context

Landschap

Het plangebied ligt in het westelijke deel van het zuidelijke zandgebied, op het Kempisch Hoog (Berendsen 2005). Volgens de erfgoedkaart van de Kempengemeenten ligt het plangebied op de Gordel van Sterksel. Op de geomorfologische kaart is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. Op basis van gegevens uit de omgeving ligt het plangebied waarschijnlijk op een terrasafzettingsvlakte, bedekt met dekzand (kaartcode 2M20a; bijlage 4). Ten westen van het plangebied bevindt zich naar verwachting een dekzandrug (kaartcode 3K14). Dit gebied ligt tussen twee beekdalen (kaartcodes 2R5 en 2R6).

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland zijn de hoogteverschillen tussen de dekzandrug, terrasafzettingsvlakte en de beekdalen goed zichtbaar (ahn.nl; bijlage 5). Te zien is dat het plangebied inderdaad op een wat hoger gelegen gebied ligt. De relatief hoge ligging zorgt ervoor dat de dekzandrug en de terrasafzettingsvlakte aantrekkelijk waren voor bewoning. Binnen het plangebied zelf zijn geen verschillen in hoogte zichtbaar.

Ook op de bodemkaart is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. Rondom de bebouwde zone zijn hoge zwarte enkeerdgronden in lemig fijn zand gekarteerd (kaartcode zEZ23; bijlage 6). Hoge zwarte enkeerdgronden zijn zandgronden met een onvergraven humeuze, donkergekleurde bovengrond van tenminste 50 cm dik (Aap-horizont). Deze bovengrond is ontstaan door ophoging van de oorspronkelijke bodem, vaak met potstalmest. Voor zwarte enkeerdgronden is hierbij overwegend gebruik gemaakt van heideplaggen (De Bakker 1966). Enkeerdgronden zijn vanuit archeologisch oogpunt bijzonder omdat ze de oorspronkelijke bodem, van voor de aanleg van het eerddek, beschermd kunnen hebben tegen recente bodemingrepen. Hiermee kunnen ze eventuele archeologische grondsporen tegen vergraving hebben beschermd.

De grondwatertrap binnen het plangebied is niet gekarteerd. Ter hoogte van de enkeerdgronden is de grondwatertrap gekarteerd als VII. Dit duidt over het algemeen op vrij droge gronden, waarbij de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen 40 en 80 cm -Mv ligt en de gemiddeld laagste grondwaterstand beneden 1,2 m -Mv.

Archeologische waarden

Het plangebied valt binnen een terrein van hoge archeologische waarde. Ook zijn er meerdere onderzoeken uitgevoerd in de omgeving van het plangebied (bijlage 7). Hieronder worden de onderzoeken binnen een straal van 500 m besproken.

Het plangebied ligt in een historisch lint en valt binnen een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-terrein 16830). Dit betreft de oude dorpskern van Hapert. Hier vond in de Middeleeuwen bewoning plaats vóór 1250. Hier kunnen resten van bewoning vanaf de Vroege Middeleeuwen aanwezig zijn.

Het plangebied valt binnen een onderzoeksgebied waarbij booronderzoek is uitgevoerd voor het opstellen van de erfgoedkaart van de Kempengemeenten. Deze boringen zijn echter niet binnen 500 m van het plangebied gezet (onderzoeksmelding 2339778100; De Ruiter 2010).

Ongeveer 20 m ten noordoosten en 70 m ten oosten van het plangebied, aan de Oude Provincialeweg, plangebied MFA, is een booronderzoek uitgevoerd. Uit het booronderzoek bleek dat het plangebied grotendeels binnen het beekdal van het Wagenbroeks Loopje ligt. Alleen het noordwestelijk deel ligt op een licht welvende dekzandopduiking. Hier is een vrijwel intacte humuspodzol aangetroffen. In het

beekdal zijn beek- of gooreerdgronden aangetroffen. Deze worden afgedekt door een oud-bouwlanddek van 60-140 cm dikte. Het noordwestelijk deel bleek een hoge verwachting te hebben op archeologische resten vanaf het Laat-Paleolithicum. De rest van het plangebied heeft een lage verwachting gekregen (onderzoeksmelding 4040160100; Kalisvaart 2017). Vervolgens is in het noordwestelijk deel een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hierbij is een vindplaats aangetroffen met sporen uit de Middeleeuwen – Nieuwe Tijd. Het betreft sporen van bewoning, waaronder een waterput. Tevens zijn perceleringsgreppels aangetroffen (onderzoeksmelding 4717687100; Lameris 2019).

Circa 30 m ten noordoosten van het plangebied is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in de Heilige Severinuskerk. Het rapport is nog niet beschikbaar, maar uit de eerste bevindingen blijkt dat de grond binnen de kerk tot 2 m -Mv geroerd is (onderzoeksmelding 4889967100).

Ongeveer 115 m ten noorden van het plangebied, aan de Oude Provincialeweg 48, is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek dat het dekzand zich direct onder het oud-bouwlanddek bevindt. Er zijn een sloot, twee greppels, een waterput, paalsporen en twee kuilen aangetroffen, allen daterend uit de late Middeleeuwen B – Nieuwe Tijd (onderzoeksmelding 2267793100; Lenting/De Wit 2010).

Ongeveer 150 m ten zuiden van het plangebied is een bronzen vlakbijl aangetroffen uit de Vroege Bronstijd (vondstmelding 2957451100).

Ongeveer 240 m ten noordwesten van het plangebied ligt een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-terrein 15814; Oude Provincialeweg 69). Dit betreft een terrein waar zich waarschijnlijk resten van een kerk uit de Late Middeleeuwen bevinden. Deze bevindt zich onder een terp.

Circa 250 m ten zuiden van het plangebied is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van het bureauonderzoek werden archeologische waarden vanaf het Mesolithicum verwacht. Uit het booronderzoek bleek echter dat de bodem op verschillende plaatsen tot op grote diepte is verstoord (onderzoeksmelding 2156117100; Blom/Van Lil 2007).

Vanaf 400 m ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-terrein 5146; Dalweg). Dit betreft een terrein met sporen van bewoning uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd en een urnenveld uit de IJzertijd. De vindplaats ligt onder een oud-bouwlanddek.

Ongeveer 440 m ten westen van het plangebied, aan de Oude Provincialeweg, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van het bureauonderzoek was er een hoge verwachting op nederzettingsresten uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Late Middeleeuwen. Tijdens het booronderzoek werd in de helft van de boringen een hoge zwarte enkeerdgrond aangetroffen. In de andere boringen was het humeuze dek minder dik. Aan de basis van het humeuze dek is een gebroken microkling uit het laat-Paleolithicum – Mesolithicum aangetroffen. Dit wijst mogelijk op een verstoorde steentijdvindplaats in het zuidelijke deel (onderzoeksmelding 2154651100; Janssens/Verbeek 2007).

Ongeveer 470 m ten noordoosten van het plangebied ligt een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-terrein 3003; toponiem Lemel). Het betreft een terrein waar zich vermoedelijk sporen van bewoning uit de IJzertijd bevinden. Er zijn circa 30 scherven aangetroffen aan de rand van een oud-bouwlanddek die waarschijnlijk dateren uit de IJzertijd. De vindplaats ligt langs een voormalig beekdal.

Circa 570 m ten noordoosten van het plangebied zijn scherven van handgevormd aardewerk uit de IJzertijd gevonden bij een veldkartering (vondstmelding 2906575100).

Circa 650 m ten noordwesten van het plangebied is handgevormd aardewerk aangetroffen dat dateert uit de Romeinse tijd en mogelijk ook uit de IJzertijd (vondstmelding 2927335100).

Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Het plangebied ligt in de historische dorpskern van Hapert, dat op een smalle dekzandrug ligt tussen de dalen van de Grote Beerze en het Wagenbroeks Loopje. De oudste nederzettingen bevonden zich op de hogere delen van het landschap, zoals de dekzandruggen langs rivieren. Pas later werden ook de beekdalen ontgonnen en bewoond.

Op het Kadastrale Minuutplan uit 1830 is het plangebied grotendeels onbebouwd (bijlage 8). In het zuiden van het plangebied ligt een deel van een gebouw. Ten oosten van het plangebied loopt een weg. Vanaf 1850 tot 1901 is er een gebouw zichtbaar in het midden van het plangebied. Vanaf 1901 is het plangebied weer onbebouwd. In 1953 staat er een gebouw in het zuidelijke deel van het plangebied. Vanaf 1963 is ook in het noorden bebouwing zichtbaar. Volgens de Basisregistratie Adressen en Gebouwen van het Kadaster dateert het gebouw Kerkstraat 22-24 uit 1935 en Kerkstraat 18-20 uit 1951 (bron: bagviewer.kadaster.nl). De schuur in het westen van het plangebied dateert uit 1938.

Momenteel is het grootse gedeelte van het plangebied bebouwd. De onbebouwde delen zijn verhard. Het is niet bekend tot welke diepte de funderingen van de huidige bebouwing reikt.

4.2. Aard en ouderdom van de vindplaats(en)

Het plangebied heeft een hoge verwachting op archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd, met name uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. De verwachting is gericht op archeologische lagen, vondststrooiingen en grondsporen, met een gemiddelde spoordichtheid.

4.3. Begrenzing en oppervlakte vindplaats(en)

In het plangebied is nog geen vindplaats bekend. Er worden kleine tot grote vindplaatsen verwacht, met een omvang van 500 tot meer dan 8000 m^2.

4.4. Structuren en sporen

Uit de periode Laat-Paleolithicum – Neolithicum kunnen basiskampen en zogenaamde extractiekampen, seizoensgebonden plekken waar jagers/verzamelaars gedurende een korte tijd verbleven, worden verwacht. Dergelijke plekken kenmerken zich door een strooiing van bewerkt vuursteen en (eventueel) haardkuilen.

Uit de periode Bronstijd – Vroege Middeleeuwen kunnen bovendien er grafvelden in de vorm van urnenvelden en inhumatiegraven worden verwacht.

Uit de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd moet rekening worden gehouden met sporen van landgebruik en nederzettingsterreinen, die voor een belangrijk deel uit grondsporen bestaan. Deze kunnen, zeker voor wat betreft de Late Bronstijd tot en met Middeleeuwen, vondstarm zijn. Nederzettingsterreinen kunnen zich onder andere kenmerken door erfstructuren, bestaande uit huisplattegronden, bijgebouwen (zoals spiekers), erfgreppels, omheiningen (staken- en palenrijen), waterputten en kuilen. Funderingen uit de Nieuwe Tijd bestaan doorgaans uit steen. Sporen van landgebruik kunnen zich kenmerken door greppels en verkavelingsstructuren.

4.5. Anorganische artefacten

Tijdens het onderzoek moet met alle mogelijke, voor de genoemde perioden karakteristieke, materiaalcategorieën rekening worden gehouden (zoals bouwmateriaal, vuursteen, natuursteen, keramiek, glas, pijpaarde, metaal).

4.6. Organische artefacten

Gezien de relatief droge bodemomstandigheden, is de verwachting dat onverbrande organische artefacten, zoals leer, onverbrand bot, textiel en hout, binnen 1,2 m -Mv niet bewaard zijn gebleven. In humeuze lagen en onder het grondwaterniveau kunnen organische artefacten goed geconserveerd zijn. Verbrand bot is waarschijnlijk minder aangetast en kan daarom nog worden verwacht.

4.7. Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten

Gezien de relatief droge bodemomstandigheden, is de verwachting dat onverbrande archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten binnen 1,2 m -Mv niet bewaard zijn gebleven. In humeuze lagen en onder het grondwaterniveau kunnen dergelijke resten wel goed geconserveerd zijn. Verbrande resten zijn waarschijnlijk minder aangetast en kunnen daarom nog worden verwacht.

4.8. Motivatie

Het plangebied heeft een hoge verwachting op archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd, met name uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd vanwege de ligging in een historisch lint. Vanwege de geplande bodemingrepen, is de kans groot dat archeologische niveaus worden verstoord. De meest geschikte onderzoeksmethode om de archeologische verwachting beter in beeld te brengen is een archeologisch proefsleuvenonderzoek.

4.9. Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

Het archeologisch niveau wordt verwacht in de top van het dekzand, onder een oud-bouwlanddek. De exacte diepte hiervan is niet bekend. Bij onderzoek 20 m ten noordoosten van het plangebied had het oud-bouwlanddek een dikte van circa 75-105 cm.

4.10. Gaafheid en conservering

Archeologisch gezien is het archeologisch niveau in het plangebied waarschijnlijk gedeeltelijk intact. Mogelijk zijn er bodemverstoringen veroorzaakt door de funderingen van de huidige bebouwing. Het is niet bekend tot welke diepte deze reiken.

Vanuit archeologisch oogpunt betekenen de grondwaterstanden een lage verwachting op goed geconserveerde organische resten binnen 1,2 m -Mv, anders dan in grondsporen die tot onder het grondwater reiken en in humeuze spoorvullingen.

5. Doelstelling en vraagstelling

5.1. Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is het toetsen en aanvullen van de archeologische verwachting door het opsporen en het waarderen van eventueel aanwezige archeologische resten. Het onderzoek moet, voor zover mogelijk, inzicht geven in de aard, datering, omvang, gaafheid, conservering en begrenzing van de mogelijk aanwezige archeologische resten.

5.2. Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Aangezien nog onbekend is of en wat voor vindplaatsen er aanwezig zijn, is er op dit moment geen relatie met de NOaA of andere onderzoeksagenda's te leggen. Mochten er archeologische resten aangetroffen worden, dan dient het verdere onderzoek aan te sluiten op de betreffende hoofdstukken en de relevante vraagstellingen.

5.3. Vraagstelling

Het onderzoek moet de vraag beantwoorden of in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, of deze behoudenswaardig zijn en onder welke randvoorwaarden behoud mogelijk is.

5.4. Onderzoeksvragen

1. Zijn er in het plangebied archeologische resten aanwezig in de vorm van grondsporen, en/of vondsten?
2. Hoe ziet de bodemopbouw in het plangebied eruit en in hoeverre is deze intact?
3. Wat is de aard, diepteligging, samenhang en spreiding van de aanwezige archeologische resten, grondsporen en structuren (horizontaal en verticaal)?
4. Wat is de datering van de archeologische resten op basis van (chrono-)stratigrafie en typochronologie? En in hoeverre is er sprake van (dis-)continuïteit in gebruik/bewoning?
5. Welke categorieën vondstmateriaal zijn aanwezig en in welke mate (ook in relatie tot elkaar)? Wat zegt de aard en mate van voorkomen van het vondstmateriaal over het gebruik van het plangebied in het verleden?
6. Welke depositionele en post-depositionele processen zijn te onderscheiden en in hoeverre hebben deze invloed gehad op de bewoningsgeschiedenis en vondstcontexten?
7. Hoe verhouden de onderzoeksresultaten zich tot de resultaten uit het vooronderzoek?
8. Wat is de relatie met omliggende historische/archeologische resten?
9. Wat is de fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten (gaafheid en conserveringsgraad)? Is sprake van (een) behoudenswaardige archeologische vindplaats(en)? (Maak voor het beantwoorden van deze vraag gebruik van de KNA-waarderingssystematiek).
10. Kan op basis van de resultaten een advies geformuleerd worden t.a.v. het vervolg in de archeologische monumentenzorg (vrijgeven/behoud *in situ*/opgraven). Zo ja, hoe luidt deze?
11. Zijn er vanuit de toestand van de archeologische resten, bodemcondities en toekomstig gebruik mogelijkheden voor behoud *in situ*?
12. Bij afwezigheid van een vindplaats; wat is hier de verklaring voor (verstoord, ander landschap dan verwacht, e.d.)?

6. Methoden en technieken

6.1. Methoden en technieken

Het onderzoek wordt uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

De volgende protocollen van de KNA 4.1 zijn op het onderzoek van toepassing:

- Protocol 4003 – Inventariserend Veldonderzoek (IVO-Proefsleuven).
- Protocol 4004 – Opgraven, specificaties OS02 tot en met OS11.
- Protocol 4006 – Specialistisch onderzoek.
- Protocol 4010 – Depotbeheer.

Daarnaast zijn de volgende standaarden en richtlijnen op dit onderzoek van toepassing:

- KNA-Leidraad Proefsleuvenonderzoek (Borsboom/Verhagen, 2009).
- KNA-Leidraad Veldhandleiding Archeologie (Leidraad 1, Carmiggelt/Schulten, 2002).
- KNA-Leidraad Archeobotanie (Kooistra/Brinkkemper, 2016).
- KNA-Leidraad Archeozoölogie (Lauwerier, 2011).
- KNA-Leidraad Eerste Hulp bij Kwetsbaar Vondstmateriaal.

Onderstaande beschreven methoden en technieken vormen hier een aanvulling op. Bij tegenstrijdigheden worden de protocollen en leidraden van de KNA 4.1 aangehouden.

6.2. Strategie

In het plangebied moet rekening worden gehouden met kleine tot grote vindplaatsen met archeologische lagen, vondststrooiingen en grondsporen, met een gemiddelde spoordichtheid. Op basis van de KNA-leidraad Proefsleuvenonderzoek is gekozen voor onderzoeksmethode A2, inhoudende een dekkingsgraad van 10%.

- Het proefsleuvenonderzoek kan pas worden uitgevoerd na de sloop van de huidige bebouwing.
- In het plangebied worden vervolgens twee proefsleuven aangelegd van 15 bij 4 meter ter hoogte van de nieuwe bebouwing (120 m^2 in totaal), conform het puttenplan in bijlage 9. Een extra 10 m^2 kan worden ingezet als flexibele vierkante meters. Deze aanvullende vierkante meters kunnen dan worden gebruikt om sleuven te verlengen of te verbreden, bijvoorbeeld om een groter deel van een structuur bloot te leggen, een spoor te vervolgen of om de begrenzing van een vindplaats beter in beeld te brengen. Hierover dient vooraf overleg plaats te vinden met gemeente/ODZOB.
- Het puttenplan kan op basis van de werkelijke veldsituatie aangepast worden naar bevinding van de projectleider in het veld. Bij substantiële afwijkingen i.c. afwijkingen die van invloed kunnen zijn op de representativiteit van het onderzoek, wordt eerst contact opgenomen met de bevoegde overheid.

<u>Aanleg en documentatie vlakken</u>

- Er worden zoveel vlakken aangelegd als er archeologische niveaus zijn.
- Vlakken worden machinaal aangelegd met een graafmachine, voorzien van een gesloten gladde bak met glad snijvlak (geen tandenbak).
- De aanleg van de proefsleuven en het trekken van het vlak dient door een senior KNA archeoloog begeleid te worden. De diepte van de werkput en het aantal aan te leggen vlakken is afhankelijk van de aangetroffen stratigrafie. Tijdens het afgraven van zowel de bovengrond als ook de bodemhorizonten zal aandacht moeten worden besteed aan het eerder zichtbaar worden van sporen en vondsten. Al dergelijke vondsten en sporen dienen dan te worden gedocumenteerd voordat verder wordt gegraven naar een mogelijk dieper sporenvlak.

- Bij het laagsgewijs verdiepen met de graafmachine dient men ook alert te zijn op archeologische mobilia uit het plaggendek (vuursteen, houtskool en/of crematieresten). Indien vuursteen, spikkels houtskool of crematieresten worden getraceerd, dan de locatie als bult laten staan. Locatie vervolgens met schep schavenderwijs verdiepen.
- Indien er aanwijzingen zijn voor spoorvervaging (uitloging) zal een dieper controlevlak aangelegd moeten worden. Depressies en laagten worden tot op een eventueel aanwezige B-horizont laagsgewijs verdiept.
- Tijdens het verdiepen wordt bij iedere haal van de graafmachine het vlak systematisch en vlakdekkend met een metaaldetector afgezocht op metaalvondsten (geen discriminatie op Ferro). Ook worden de vlakken systematische en vlakdekkend met een metaaldetector afgezocht op metaalvondsten. Metaalvondsten worden als puntlocatie (X-, Y- en Z-waarden) ingemeten. De metaaldetector moet van een voor archeologisch onderzoek getest en erkend merk en type zijn.
- Grondsporen worden direct na aanleg van het vlak ingekrast met een meetpin en voorzien van een spoornummer.
- Sporen en lagen die zowel in het vlak als in het profiel zichtbaar zijn, krijgen hetzelfde spoor- en laagnummer.
- Om de leesbaarheid te vergroten, worden sporen (en zo nodig delen van het vlak) altijd met de schep opgeschaafd.
- Het vlak wordt direct na aanleg gefotografeerd (voordat deze is verstoven, verregend of vertrapt).
- Archeologische vlakken worden digitaal met een dGPS/Total Station (RD-coördinatenstelsel), of analoog getekend (schaal 1:50), en beschreven. Ook worden de contouren van de werkputten en profielpinnen met behulp van een dGPS/RTS ingemeten.
- NAP-hoogtes worden gemeten op alle relevante vlakken in één raai in het midden van de werkput met intervallen van 5 meter, evenals om de 5 meter van het maaiveld langs de lange zijde van de werkput waar ook de profielen worden beschreven.
- Indien de bodem van het plangebied volledig is verstoord, kan worden volstaan met enkele foto's waaruit dit blijkt en een aantekening hiervan in het dag- en/of weekrapport. De putgrens of ontgravingsgrens wordt altijd ingemeten, evenals de maaiveldhoogte en NAP-hoogte van elk vlak en de putrand.

<u>Verzamelwijze en documentatie vondsten en vondstconcentraties</u>

- Aanlegvondsten worden per vak van 4 bij 5 meter verzameld en geadministreerd.
- Vondsten worden per spoor(vulling), of als dit niet mogelijk is, per laag verzameld en geregistreerd.
- Stortvondsten worden per werkput verzameld en geregistreerd.
- Vondstconcentraties worden ingemeten en gefotografeerd. Vondsten uit vondstconcentraties worden per vondstconcentratie verzameld en onder het spoor- en/of vondstnummer van de vondstconcentratie geregistreerd. Bij gelaagde vondstconcentraties worden de betreffende vondsten ook per laagvulling verzameld en gedocumenteerd. Bij vondstconcentraties met een oppervlakte groter dan 4 m^2 wordt met de bevoegde overheid overlegd over de verzamel- en documentatiewijze.
- Bij het aantreffen van complexe sporen en/of vondstconcentraties (bijvoorbeeld aardewerkconcentraties) en/of structuren wordt de opgravingsstrategie overlegd met de bevoegde overheid. De bevoegde overheid besluit hoe de aangetroffen resten worden onderzocht en geborgen.
- Belangrijke vondsten worden *in situ* gefotografeerd en als puntlocatie ingemeten. Onder bijzondere vondsten vallen onder andere vondsten die door hun grootte en zeldzaamheid afwijken van de rest van het aangetroffen vondstcomplex.

Vuursteen

- Wanneer vuursteen wordt aangetroffen wat duidt op een 'vuursteenvindplaats' (vanaf 3 vondsten per m^2), worden de werkzaamheden stilgelegd en wordt er eerst contact opgenomen met de bevoegde overheid en de opdrachtgever. De strategie voor de omgang met vuursteenvindplaatsen is als onderstaand. Eerst wordt in overleg met de bevoegde overheid besloten of deze strategie wordt toepast dan wel aangepast.
    - Bij het aantreffen van bewerkt vuursteen wordt niet verder mechanisch verdiept, maar wordt eerst een zone van 4 x 5 m rond de vondst opgeschaafd met de schep.
    - Indien binnen deze zone meer dan 5 stuks bewerkt vuursteen wordt vastgesteld, wordt niet verder verdiept, maar wordt eerst met megaboringen (15 cm diameter Edelmanboor) de begrenzing van de vondstconcentratie vastgesteld. Om de begrenzing van de vondstconcentratie te kunnen bepalen worden vanuit het vlak, over de volle sleuflengte en sleufbreedte boringen gezet. De boringen worden om de 2 meter, in parallelle raaien gezet, die 1 m uit elkaar liggen. De boringen dienen verspringend te worden gezet. Iedere werkput omvat minimaal vier boorraaien. De boringen dienen tot minimaal 50 cm in de C-horizont van het pleistocene zand te worden gezet. De volledige inhoud van iedere boorkern moet met schoon water worden gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 3 mm. Op basis van de zeefresultaten wordt met de bevoegde overheid overlegd of er sprake is van een vuursteenconcentratie en over de te volgen vervolgstrategie.

<u>Bemonstering</u>

- Grondsporen worden alleen bemonsterd voor zover dit van belang is voor de waardering en anders alleen na overleg met de bevoegde overheid.
- Waar mogelijk en relevant voor de onderzoeksvragen worden monsters genomen voor 14C of dendrochronologische dateringen en voor botanisch onderzoek uit kansrijke sporen.
- Monsters bestaan uit minstens 5 liter en worden bewaard in luchtdichte zakken of emmers. Bij minder spoorvolume of minder volume van de vulling, wordt het hele spoor i.c. de hele betreffende vulling bemonsterd.

<u>Foto's</u>

- De foto's hebben een resolutie van minimaal 5 megapixel.
- Op iedere vlak, coupe- en profielfoto wordt een fotobordje, maatbalk c.q. jalonstok(-en) en een noordpijl mee gefotografeerd. Op het fotobordje staan tenminste de projectnaam, Archis-onderzoeksmeldingscode, datum, werkputnummer, vlaknummer en eventueel spoornummer. Extra coupe en profielfoto's - zonder fotobordje, maatbalk en noordpijl - kunnen worden gemaakt ten behoeve van publicatiedoeleinden e.d.
- Van ieder vlak worden foto's gemaakt in secties, evenals overzichtsfoto's vanuit minimaal twee verschillende windrichtingen.
- Er worden representatieve foto's gemaakt van de grondsporen in het vlak en van de coupes.
- Er worden foto's gemaakt van de begin- en eindsituatie van het plangebied.
- Er worden foto's gemaakt van het archeologisch veldwerk in uitvoering.

6.3. Omgang kwetsbaar vondstmateriaal

Kwetsbaar vondstmateriaal moet worden behandeld, gedocumenteerd en geborgen volgens:

- Protocol 4004 – OS11: Lichten, verpakken, tijdelijk opslaan en conserveren van vondsten en monsters.

- KNA-Leidraad Eerste hulp bij kwetsbaar vondstmateriaal.

6.4. Structuren en grondsporen

- Om tot een goede waardering van de vindplaats te komen, dienen tijdens het proefsleuvenonderzoek sporen te worden gecoupeerd en afgewerkt om de kwaliteit en conservering van de sporen te kunnen inschatten. Een uitzondering vormen duidelijke structuren of een overvloed aan sporen. Indien onduidelijkheid bestaat over het wel of niet couperen dient contact opgenomen te worden met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant/gemeente Bladel.
- Sporen worden gecoupeerd tot op een eventueel volgend sporenniveau of anders helemaal (in het geval dat binnen het bereik van coupes geen andere sporenniveaus liggen).
- Sporen die op basis van omliggende proefsleuven als “geïsoleerd” of “off site” kunnen worden omschreven, worden altijd gecoupeerd en gedocumenteerd.
- Langgerekte sporen zoals greppels worden om de 15 m gecoupeerd, evenals ter plekke van eventuele oversnijdingen.
- Wanneer vaststaat dat sporen van één gebouwstructuur zijn, dan worden deze niet gecoupeerd, gedocumenteerd en afgewerkt.
- Indien sporen zich op de rand van de werkput bevinden, worden deze, waar mogelijk, tegen de putwand gecoupeerd. Vervolgens worden deze sporen i.c. de betreffende profielwanden gedocumenteerd, opdat het stratigrafisch ingravingsniveau van de grondsporen kan worden vastgelegd.
- Coupetekeningen worden gemaakt op een schaal 1:20 of nauwkeuriger. Uitzondering hierop vormen coupes door sporen die ondieper zijn dan 10 cm. Deze sporen worden niet getekend.
- Indien waterputten, beerputten of andersoortige diepe grondsporen worden aangetroffen, wordt hiervan door middel van een edelmanboor en/of guts vastgesteld hoe diep deze reiken en wat de gelaagdheid is. In principe worden waterputten in het stadium van proefsleuven niet gecoupeerd. Bekeken dient te worden of de resultaten uit de boring voldoende zijn om een vervolgstrategie bij een doorstart of definitief onderzoek aan te bevelen.
- Indien sprake is van meerdere mogelijk relevante archeologische niveaus, wordt middels een kijkgat van circa 2 x 4 m vanuit het eerste sporenvlak gecontroleerd of hieronder nog meer sporenniveaus liggen. Dit geldt voor iedere werkput met een sporenniveau. Als inderdaad een dieper sporenniveau wordt aangetroffen, wordt in overleg met het bevoegd gezag besloten of uitbreiding moet plaatsvinden, waarbij bijvoorbeeld het bovenliggende sporenniveau geheel wordt gedocumenteerd en afgewerkt. Reden kan zijn om onderliggende sporenniveaus goed en volledig te kunnen waarderen.
- Bij het aantreffen van complexe archeologische sporen en/of complexe structuren wordt met de archeologisch adviseur van de bevoegde overheid overlegd over de te volgen onderzoeksstrategie.
- Waar mogelijk en relevant voor de onderzoeksvragen worden monsters genomen voor 14C of dendrochronologische dateringen en voor botanisch onderzoek uit kansrijke sporen.

Muurwerk

- Twintigste-eeuws en jonger muurwerk wordt in hoofdlijnen geregistreerd.
- Voor ouder muurwerk geldt het volgende:
  - Bij het aantreffen van muurwerk blijft een profieldam haaks op de muur staan, zodanig dat de muur in verband met de bovengrond gedocumenteerd kan worden.
  - Het profiel wordt haaks op de muur of de uitbraaksleuf getekend vanaf het hoogst mogelijke niveau, met inbegrip van de afdekkende laag tot in de vaste grond. Na documentatie van het

opgaande muurwerk wordt de doorsnede van de muur opgenomen in de profieltekening. In principe zal de muur in het stadium van proefsleuven niet worden doorgesneden.
- Van muurresten en houten constructies worden in ieder geval van de volgende punten hoogtemetingen genomen: beginpunten, eindpunten, hoeken, bovenzijden, onderzijden, versnijdingen en aanhechtingen. Metselverbanden en relaties met aangrenzend muurwerk worden gedocumenteerd.
- Van bouwkundige details, zoals typische constructietechnieken, reparaties en faseringen worden detailtekeningen gemaakt (schaal 1:20). Tevens worden deze eerst gefotografeerd.
- Er wordt aangegeven waar en welke mortel is toegepast. Bij funderingsonderzoek worden met name de hoeken onderzocht.
- Bij natuursteen wordt acht geslagen op de diversiteit van de gesteentesoorten. Van ieder type baksteen en baksteenformaat wordt ten minste één exemplaar verzameld, inclusief metselspecie/mortel. Ook een 5- en wanneer mogelijk een 10-lagenmaat wordt genoteerd. Van natuursteen worden relevante maten genomen en wordt het verband geregistreerd. Ook moet het metselverband en de relatie met aangrenzend muurwerk worden beschreven.
- Vondsten bij muurwerk worden onderscheiden in relevante contexten: uit de insteek, onder de muur uit de funderingssleuf, ingesloten tussen de stenen, liggend op het muurrestant/uit de uitbraaksleuf.

6.5. Lichten (van waterbodems)

Niet van toepassing.

6.6. Aardwetenschappelijk onderzoek

- Tijdens het onderzoek wordt de bodemopbouw en archeologische stratigrafie van het plangebied gedocumenteerd. Bij een eenduidig profiel kan worden volstaan met twee profielkolommen per werkput (ieder van minimaal 1,0 meter breed) aan het begin en het eind van de voor de werkput meest representatieve wand. Bij een complexe bodemopbouw wordt minimaal 1 lengteprofiel per werkput gedocumenteerd.
- De profielen moeten tot minimaal 20 cm onder het onderste vlakniveau worden aangelegd.
- Profielen worden gefotografeerd en getekend (schaal 1:20).
- Profielen dienen op profielfoto's lithostratigrafisch en archeologisch leesbaar te zijn.
- Bij het afsteken van profielen worden vondsten per stratigrafisch niveau verzameld en geadministreerd.
- De beschrijving van profielen vindt plaats door minimaal een KNA Archeoloog. Bij een complexe opbouw wordt het profiel door, of onder supervisie van, een fysisch geograaf beschreven en gedocumenteerd.
- Profielen worden beschreven volgens de NEN5104 en Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB). Hierbij worden onder andere de volgende karakteristieken beschreven en in absolute zin vastgelegd, te weten: archeologische vondsten en kenmerken, textuur, kleur, lithostratigrafie, humusgehalte, consistentie en gleyverschijnselen.
- Indien relevant voor de beantwoording van de onderzoeksvragen, worden uit een representatief deel van de profielen monsters genomen ten behoeve van het aardwetenschappelijk onderzoek (slijpplaten), het botanisch onderzoek (pollen) en het chronologisch onderzoek (^{14}C).

6.7. Anorganische artefacten

Anorganische artefacten worden verzameld, gedocumenteerd en geborgen volgens:

- Protocol 4001 – PS06: Richtlijnen voor (de)selectie vondsten en monsters.
- Protocol 4004 – OS11: Lichten, verpakken, tijdelijk opslaan en conserveren van vondsten en monsters.
- KNA-Leidraad Veldhandleiding Archeologie (Leidraad 1, Carmiggelt/Schulten 2002).
- Kwetsbare anorganische vondsten worden in het veld gestabiliseerd, voordat ze worden gelicht. Dit geldt bijvoorbeeld voor kwetsbaar vaatwerk. Zo nodig worden complete voorwerpen van aardewerk met de omringende grond in het veld 'ingekist', gelicht en onder laboratoriumomstandigheden uitgeprepareerd.
- Complete aardewerkpotten en schalen worden met inhoud – vaak sediment – gelicht en onder laboratoriumomstandigheden uitgeprepareerd.
- Losse scherven met aankoeksel worden apart bewaard voor eventuele residuenanalyse en datering.
- Losse scherven en voorwerpen van aardewerk worden per spoor of per verzameleenheid verzameld en geadministreerd.

6.8. Organische artefacten

Organische artefacten worden verzameld, gedocumenteerd en geborgen volgens:

- Protocol 4001 – PS06: Richtlijnen voor (de)selectie vondsten en monsters.
- Protocol 4004 – OS11: Lichten, verpakken, tijdelijk opslaan en conserveren van vondsten en monsters.
- KNA-Leidraad Veldhandleiding Archeologie (Leidraad 1, Carmiggelt/Schulten 2002).
- Artefacten van organisch materiaal worden na het verzamelen zodanig verpakt dat zo min mogelijk achteruitgang plaatsvindt.
- Kwetsbare voorwerpen van organisch materiaal worden desnoods in het veld met de omringende grond van een bekisting voorzien en gelicht. Hiertoe vindt overleg plaats met de opdrachtgever en de bevoegde overheid.

Hout:

- In principe wordt al het archeologisch hout geborgen.
- Bij het aantreffen van grote en complexe houten constructies wordt met de bevoegde overheid overlegd of en hoe deze moeten worden geborgen en gedocumenteerd.
- Archeologisch hout dient direct bij bergen en monstername nat en luchtdicht te worden verpakt, zodat de kwaliteit van het hout niet achteruit gaat.

6.9. Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten

Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten worden verzameld, gedocumenteerd en geborgen volgens:

- Protocol 4001 – PS06: Richtlijnen voor (de)selectie vondsten en monsters.
- Protocol 4004 – OS11: Lichten, verpakken, tijdelijk opslaan en conserveren van vondsten en monsters.
- KNA-Leidraad Veldhandleiding Archeologie (Leidraad 1, Carmiggelt/Schulten, 2002).
- KNA-Leidraad Archeobotanie (Kooistra/Brinkkemper, 2016).
- KNA-Leidraad Archeozoölogie (Lauwerier, 2011).

6.10. Overige resten

Overige resten worden verzameld, gedocumenteerd en geborgen volgens:

- KNA-Leidraad Veldhandleiding Archeologie (Leidraad 1, Carmiggelt/Schulten, 2002).
- KNA-Leidraad Eerste hulp bij kwetsbaar vondstmateriaal.
- Protocol 4001 – PS06: Richtlijnen voor (de)selectie vondsten en monsters.
- Protocol 4004 – OS11: Lichten, verpakken, tijdelijk opslaan en conserveren van vondsten en monsters.

6.11. Dateringstechnieken

Monsters voor datering worden genomen en gedocumenteerd volgens:

- KNA-Leidraad Veldhandleiding Archeologie (Leidraad 1, Carmiggelt/Schulten, 2002).
- KNA-Leidraad Eerste hulp bij kwetsbaar vondstmateriaal.
- Waar mogelijk en relevant voor de onderzoeksvragen worden monsters genomen voor 14C of dendrochronologische dateringen en voor botanisch onderzoek uit kansrijke sporen.

6.12. Beperkingen

Momenteel is het plangebied bebouwd. Het proefsleuvenonderzoek kan pas worden uitgevoerd na de sloop van de huidige bebouwing.

7. Uitwerking

Na het veldwerk en na de technische uitwerking wordt – zo nodig na specialistisch advies – een evaluatierapport opgesteld, tenzij door de archeologisch aannemer en de (archeologisch adviseur van) de bevoegde overheid bij overleg tijdens of na het veldwerk is vastgesteld dat direct met het eindrapport kan worden begonnen.

In het evaluatierapport worden de bevindingen van het veldwerk samengevat en wordt een voorstel gedaan voor nadere analyse van sporen, monsters en vondsten (waaronder laboratoriumonderzoek), voor de conservering van objecten en voor de opzet van het eindrapport, waaronder de keus van de te tekenen, te fotograferen en af te beelden objecten.

Voorgesteld wordt welke vondsten en monsters niet bewaard (gedeponeerd) hoeven te worden. Geëvalueerd wordt in welke mate de onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden en of voor de uitwerking gewijzigde of aanvullende onderzoeksvragen gesteld moeten worden. Geëvalueerd wordt of aanvullende of gewijzigde eisen gesteld moeten worden aan de hieronder genoemde eisen van uitwerking en conservering.

Het evaluatierapport wordt bij de bevoegde overheid ingediend. Het evaluatierapport wordt getoetst en vastgesteld door de bevoegde overheid en fungeert daarna als aanvulling van dit PvE.

Na vaststelling van het evaluatierapport geeft de opdrachtgever opdracht tot uitwerking, rapportage en conservering volgens het vastgestelde evaluatierapport, rekening houdende met de vastgestelde termijn voor oplevering van het conceptrapport.

7.1. Structuren, grondsporen, en vondstspreidingen

Structuren, grondsporen en vondstspreidingen worden uitgewerkt tot op het niveau dat benodigd is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Structuren en grondsporen worden in de basisrapportage zoveel mogelijk beschreven vanuit hun ruimtelijke, stratigrafische en chronologische context en onderlinge samenhang.

7.2. Analyse aardwetenschappelijke gegevens

Aardwetenschappelijke gegevens worden lithologisch en lithogenetisch uitgewerkt op basis van de NEN 5104 en de ASB. Naast de geologisch/bodemkundige informatie dient ook archeologische informatie (o.a. (post-)depositionele processen) te worden betrokken bij de analyse van de profielen.

7.3. Anorganische artefacten

Deze categorie vondsten wordt uitgewerkt voor zover nodig is voor de beantwoording van de vraagstellingen.

7.4. Organische artefacten

Deze categorie vondsten wordt uitgewerkt voor zover nodig is voor de beantwoording van de vraagstellingen.

7.5. Archeozoölogische en -botanische resten

Deze categorie vondsten wordt uitgewerkt voor zover nodig is voor de beantwoording van de vraagstellingen.

7.6. Beeldrapportage

Het standaardrapport is conform de KNA (versie 4.1) en bevat de volgende elementen:

- Allesporenkaart waarop de sporen en geïnterpreteerde structuren op staan aangegeven, voorzien van het landelijke coördinatengrid, en op een moderne topografische ondergrond, incl. legenda. De sporen en structuren worden (indien van toepassing) met verschillende periodekleuren op deze allesporenkaart aangegeven.
- Representatieve sporen en profielen worden in opgemaakte vorm in het rapport afgebeeld.
- Een referentieprofiel wordt altijd afgebeeld in het rapport.
- Naast de geologisch/bodemkundige informatie wordt ook de archeologische informatie betrokken bij de analyse van de profielen.
- Vlaktekeningen, alle profieltekeningen, relevante coupetekeningen, inclusief legenda.
- Een selectie van relevante foto's van vlakken, sporen, coupes en profielen.
- Een representatief aantal objecten wordt afgebeeld en eventueel getekend in het rapport. Dit is in overleg tussen opdrachtnemer, opdrachtgever en bevoegde overheid.
- Actie- en sfeerfoto's van het onderzoek in relatie met de omgeving.

8. (De)selectie en conservering

8.1. Selectie materiaal voor uitwerking

Het verzamelde materiaal ondergaat een primaire vondstverwerking (wassen, uitsplitsen, tellen en wegen per vondstcategorie per vondstnummer). Voor de (de)selectie en conservering van het materiaal gevonden tijdens het proefsleuvenonderzoek gelden de onderstaande bepalingen waarbij de data wordt vastgelegd in een (de-)selectieadvies dat is opgenomen in het (evaluatierapport en/of) eindrapport. Indien het noodzakelijk is om vondsten te conserveren dan wel te deselecteren wordt altijd een selectierapport opgesteld.

8.2. Selectie materiaal voor deponering, verwijdering en conservering

Deselectie van het uit het veld meegenomen materiaal en/of een voorstel tot conserveren wordt in het evaluatie- en selectierapport verantwoord met een deselectie-advies en/of conserveringsadvies. Dit advies wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de eigenaar van de vondsten (de depothouder; zie paragraaf 9.1), zodat deze een gefundeerde beslissing kan nemen.

Voor deselectie wordt per vondst - waarvan geadviseerd wordt het te mogen deselecteren - minimaal inzicht gegeven in: vondstnummer; soort context waar het object gevonden is (spoor); datering; conserveringstoestand; aard van het object (determinatie); bijzonderheden (inscripties, bewerkingssporen, etc.) en reden/motivering voor deselectie.

Binnen de Noordwest Europese archeologie komen metaalvondsten van ijzer zeer vaak als ‘ondetermineerbaar' aan het daglicht. Bij sterk verroestte vondsten, waarbij de oorspronkelijke vorm niet te herleiden is, is het noodzakelijk dat deze eerst worden geröntgend en door een materiaalspecialist worden bekeken, voorafgaand aan het op te stellen deselectie-advies (zie ook KNA 4.1, protocol 4001 PvE PS06, Tabel 2).

De vondsten en monsters worden overgedragen aan het desbetreffende depot (zie hoofdstuk 9). Uiteindelijk zal de depothouder op basis van het voorstel van de archeologisch uitvoerder bepalen welk materiaal uiteindelijk kan worden gedeselecteerd – binnen redelijke grenzen en indien nodig in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid.

9. Deponering

9.1. Eisen betreffende depot

Na afronding van het onderzoek wordt het geheel, conform de daarvoor geldende normen en eisen (KNA-specificatie DS02 & DS03) aangeleverd via het landelijk e-loket ArcheoDepot (www.archeodepot.nl), geüpload via het E-formulier en zo overgedragen aan het Provinciaal Depot Bodemvondsten Noord-Brabant (PDB). Het deponeren van archeologische vondsten en onderzoeksdocumentatie vindt plaats volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, protocol 4004 Opgraven, OS17: "Gestandaardiseerde beschrijving van projectdocumentatie bij het deponeren van archeologisch vondsten en monsters (d.m.v. pakbon)"; De vondsten zijn minimaal beschreven conform Codetabel 1 Artefacttype. Onder protocol 4004 wordt onder het begrip pakbon verstaan: het document dat bij het te deponeren materiaal en/of de documentatie wordt gevoegd en op gestandaardiseerde wijze een beschrijving geeft van de inhoud van het aangeleverde. Bij de digitale aanlevering bestaat de pakbon uit een XML-bestand, conform SIKB protocol 0102 en wordt zo tevens als digitale documentatie, conform KNA-specificatie DS05, overgedragen aan het e-Depot DANS. Na deponering is het Onderzoeksmeldingsnummer (ARCHIS) structureel gelinked met de Persistent Identifier (DANS), zodat de data digitaal altijd te traceren zijn.

Adres
Provinciaal Depot Bodemvondsten Noord-Brabant
Waterstraat 16
5211 JD 's-Hertogenbosch

Contactpersoon
Dhr. R. Louer
Tel: 073-6812812 / 06-18303225
E-mail: rlouer@brabant.nl

9.2. Te leveren product

Het rapport wordt uitgegeven door de opdrachtnemer.

Evaluatierapport:
Indien er een evaluatierapport wordt opgesteld (zie hoofdstuk 7), dan wordt deze na het einde van het veldwerk aangeleverd aan de opdrachtgever, ter goedkeuring voorgelegd aan het depot, en getoetst door de bevoegde overheid. Op basis van dit evaluatierapport (conform Protocol 4004 – Opgraven, OS12 Evaluatierapport) worden keuzes gemaakt t.a.v. de rapportage en de uit te werken sporen, vondsten en monsters. Een aanvullende kostenraming kan onderdeel uitmaken van het evaluatierapport. Na goedkeuring van het evaluatierapport wordt aangevangen met het opstellen van het conceptrapport. Indien er geen sprake is van het opstellen van een evaluatierapport, dan kan direct opgestart worden met het opstellen van het conceptrapport.

Concept- en definitief rapport:
De conceptrapportage wordt, na goedkeuring van het evaluatierapport (indien van toepassing), ter beoordeling voorgelegd aan de bevoegde overheid. De bevoegde overheid toetst het rapport, waarna een hernieuwde versie wordt vervaardigd. Deze versie wordt door de bevoegde overheid gecontroleerd op verwerking van het commentaar uit de beoordeling. Wanneer het commentaar naar behoren is verwerkt wordt het rapport definitief gemaakt. Indien commentaar niet verwerkt is zonder onderbouwing, wordt het rapport opnieuw aangepast. Het rapport wordt uiterlijk binnen de wettelijke termijnen opgeleverd.

Eindproduct:

- Bij een proefsleuvenonderzoek is het eindproduct een rapport (cf. KNA 4.1 Protocol 4003 – Inventariserend veldonderzoek, VS05 – Opstellen standaardrapport IVO-P), mogelijk tevens een evaluatierapport (cf. KNA 4.1 Protocol 4004 – Opgraven, specificatie OS12).
- Digitale rapporten worden geleverd aan de RCE (via Archis), het depot (zie paragraaf 9.1), het e-depot (DANS-EASY), (de archeologisch adviseur van) de bevoegde overheid, de lokale heemkundekring en de Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland.
- De digitale documentatie wordt binnen 2 jaar na afronding van het veldwerk overgedragen aan Archis.
- Bij het eindproduct hoort een bewijs (af te geven door de ontvangende instantie) van overdracht van vondsten en documentatie. Deze wordt tijdig verkregen van het desbetreffende depot (voor het contactadres, zie paragraaf 9.1).

10. Randvoorwaarden en aanvullende eisen

10.1. Personele randvoorwaarden

Het onderzoek staat in het veld fulltime onder leiding van een senior KNA Archeoloog met aantoonbare ervaring met opgravingen op de zandgronden van Zuid-Nederland. De graafwerkzaamheden worden uitgevoerd door een kraanmachinist met aantoonbare ervaring op de zandgronden. Een fysisch geograaf met een specialisatie in zandgronden of een archeoloog met relevante fysisch-geografische ervaring wordt ingezet voor de interpretatie van de bodemprofielen. De materiaalanalyses worden uitgevoerd door specialisten met aantoonbare ervaring op het gebied van materiële cultuur, botanische en archeozoölogische resten uit de te verwachten perioden. De paleo-ecologische specialisten hebben ervaring met de zandgronden van Zuid-Nederland.

10.2. Overlegmomenten

- De startdatum van het onderzoek wordt minimaal een week van tevoren bij het bevoegd gezag en de ODZOB gemeld.
- De archeologisch aannemer neemt - in geval er sprake is van significante afwijkingen van de bevindingen in het veld ten opzichte van de uitgangspunten in dit PvE - contact op met (de archeologisch adviseur van) de bevoegde overheid en het archeologisch depot (alleen indien die wijzigingen ook invloed hebben op de aard/hoeveelheid etc. van het vondstmateriaal). De bevoegde overheid en de depothouder (/eigenaar van de vondsten) nemen een gemotiveerd besluit over de te nemen vervolgstappen over de te nemen maatregelen.
- De opdrachtgever houdt de uitvoerder schriftelijk op de hoogte van de beslissing van de bevoegde overheid.
- Communicatie naar buiten over de archeologische resten vindt alleen plaats na overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid.

10.3. Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

De kwaliteitsbewaking is in handen van Senior KNA Archeoloog die door de archeologisch aannemer aan het project wordt toegewezen. Deze houdt toezicht op de werkzaamheden zodat deze voldoen aan het PvE. Ook signaleert de Senior KNA archeoloog overlegmomenten en is hij verantwoordelijk voor de evaluatie van het onderzoek.

Indien de archeologische situatie in het onderzoeksgebied significant afwijkt van de verwachting in onderhavig PvE wordt dit schriftelijk gemeld aan de bevoegde overheid. Voor de beslismomenten m.b.t. meer- en/of minderwerk kan de archeologisch aannemer verwijzen naar de offerte van desbetreffend project. Voor overleg en evaluatie zie hoofdstukken 8 en 11.

10.4. Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

Het onderzoek dient verricht te worden door een uitvoerder die in het bezit is van een geldig certificaat ‘BRL SIKB 4000 Archeologie protocol 4003 IVO, proefsleuven’.

Dit PvE betreft de eisen die vanwege het archeologisch belang aan het onderzoek worden gesteld. Onverlet wat er in het PvE staat gaat wettelijke regelgeving met betrekking tot bijvoorbeeld arbeid, veiligheid, gezondheid en milieu boven de bepalingen in dit PvE. Deze zaken moeten ruim voorafgaand aan het onderzoek, onderling tussen de archeologische uitvoerder en de opdrachtgever worden geregeld (bijv. in een Plan van Aanpak).

De deelname van amateurarcheologen en vrijwilligers is afhankelijk van toestemming van de grondeigenaar, de civieltechnische en/of bouwkundige en/of milieukundig aannemer en de

archeologisch uitvoerder. Het kan dat vanuit veiligheidsoverwegingen de deelname niet mogelijk is of dat van daaruit extra eisen kunnen worden gesteld met betrekking tot deelname.

11. Wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde PvE

11.1. Wijzigingen tijdens het veldwerk

Mocht er sprake zijn van belangrijke wijzigingen ten opzichte van dit PvE, of omstandigheden zijn waardoor er een andere strategie of werkwijze noodzakelijk of wenselijk is, dan dient de archeologisch aannemer dit terstond te melden bij de opdrachtgever en de bevoegde overheid. De bevoegde overheid zal dan een besluit nemen over de te volgen vervolgstappen. De archeologisch aannemer is verantwoordelijk om de opdrachtgever schriftelijk op de hoogte te stellen van de genomen beslissing van de bevoegde overheid.

11.2. Belangrijke wijzigingen

Onderstaande belangrijke wijzigingen worden te allen tijde aantoonbaar voorgelegd aan alle betrokken partijen:

- (Kwalitatieve) Afwijkingen van de archeologische verwachting (of het complextype);
- Wijzigingen van de gehanteerde onderzoeksmethode;
- Wijzigingen fysieke en/of technische omstandigheden;
- Vastleggen overleg- en evaluatiemomenten;
- Onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld m.b.t. omvang vindplaats, complextype, aantallen vlakken et cetera).
- Significante (kwantitatieve) afwijkingen van verwachte vondsten en monsters (hoeveelheid, soorten materialen, soorten voorwerpen, type conservering).
- Wijzigingen die (de)selectie en/of conservering van vondsten en monsters beïnvloeden.

Mogelijke overige wijzigingen:

- N.v.t.

11.3. Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk

Zie hoofdstuk 8.1 en hoofdstuk 11.4 van dit PvE.

11.4. Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

Beslissingen over belangrijke selecties, wijzigingen van en aanvullingen op dit PvE zullen worden genomen door de bevoegde overheid en de depothouder (/eigenaar van de vondsten). Dit zal gebeuren op aanbeveling van de projectleider en na kennisname van het standpunt van de opdrachtgever.

Geraadpleegde bronnen

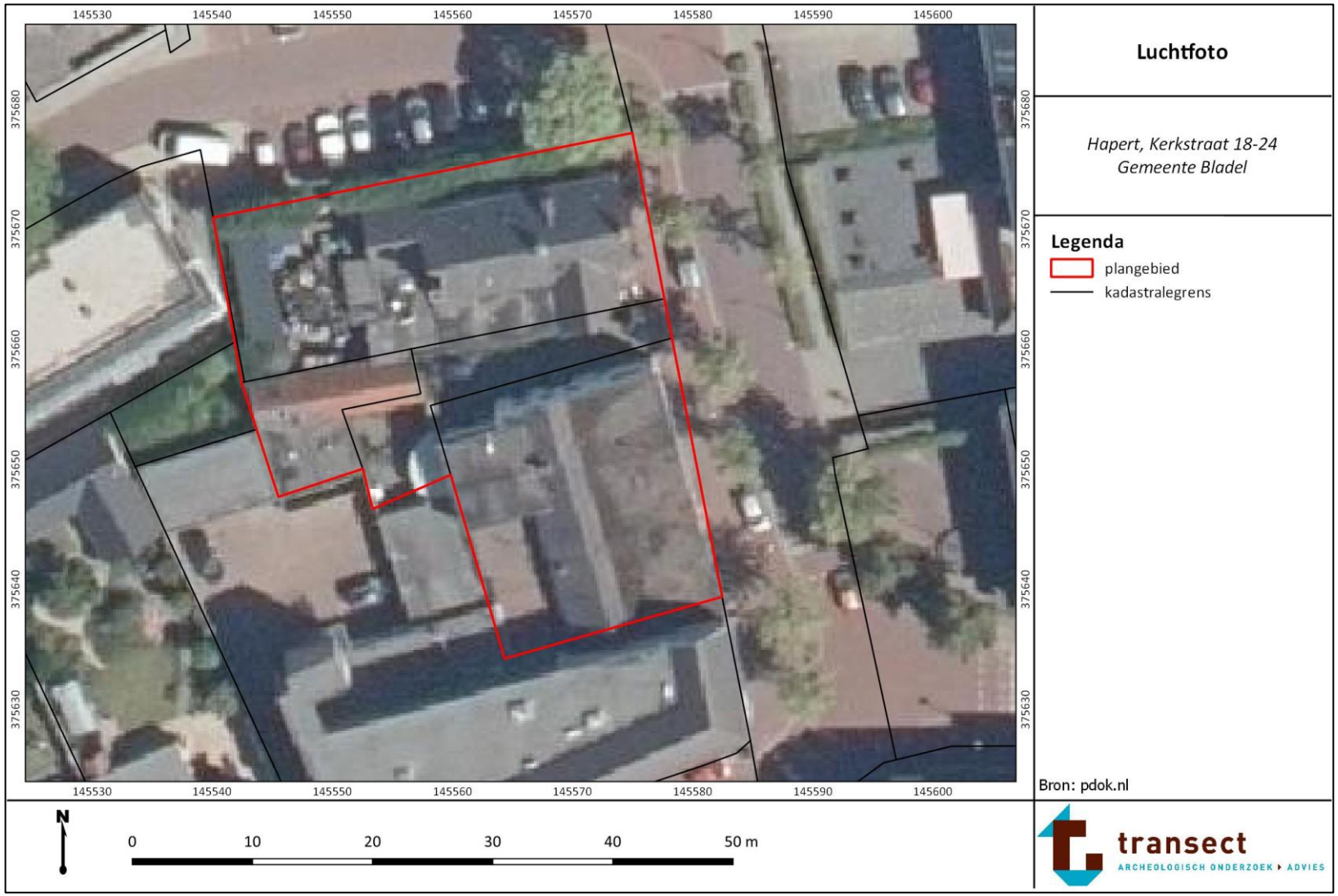
Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- www.pdok.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.atlas.odzob.nl
- www.bagviewer.kadaster.nl
- www.topotijdreis.nl

Literatuur

- SIKB, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1* (KNA 4.1).
- Bakker, H., de, 1966. *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland*, in: Boor en Spade.
- Blom, J./R. van Lil, 2007. *Hapert, hoek Kerkstraat/Lange Schoor (gem. Bladel). Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*, Amersfoort (ADC Rapport 986).
- Borsboom, A.J./J.W.H.P., Verhagen 2009: *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P), versie 1.02*, Gouda (CCvD).
- Carmiggelt, A./P.J.W.M. Schulten, 2002: *Veldhandleiding Archeologie, Archeologie Leidraad 1*, Zoetermeer (College voor de Archeologische Kwaliteit).
- Janssens, M./C. Verbeek, 2007. *Bladel-Hapert (NB), Oude Provincialeweg. Archeologisch vooronderzoek*, Tilburg (BILAN rapport 2007/95).
- Kalisvaart, C.C., 2017. *Gemeente Bladel, Plangebied MFA aan de Oude Provincialeweg te Hapert. Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)*, Deventer (BAAC rapport V-17.0037).
- Kooistra, L.I./O., Brinkkemper, 2016: *KNA Leidraad Archeobotanie, versie definitief 1.01*, Gouda (CCvD).
- Lameris, N.H., 2019. *Hapert, Plangebied MFA. Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven*, Deventer (BAAC-rapport A-19.0204).
- Lauwerier, R.C.G.M., 2011: *KNA Leidraad Archeozoölogie, versie definitief 1.01*, Gouda (CCvD).
- Lenting, J.J./M.J.M. de Wit, 2010. *Een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven aan de Oude Provincialeweg 48 te Hapert, gemeente Bladel (N.-Br)*, Groningen (ARC-Rapporten 2010-5).
- Ruiter, D.L., de, 2010. *Kempengemeenten. Controle AVK-verstoringen. Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)*, Deventer (BAAC rapport V-10.0282).

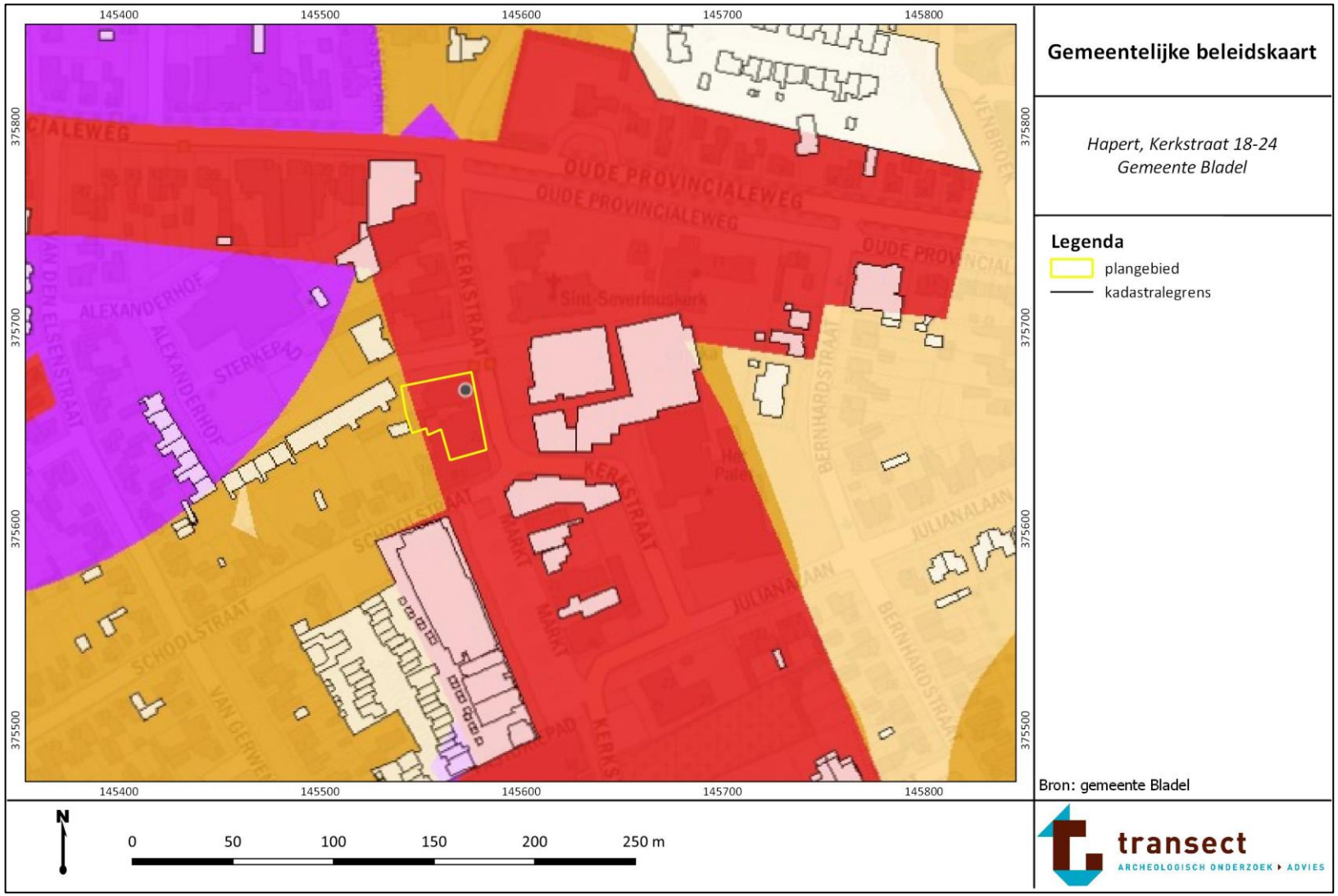
Bijlage 1. Luchtfoto

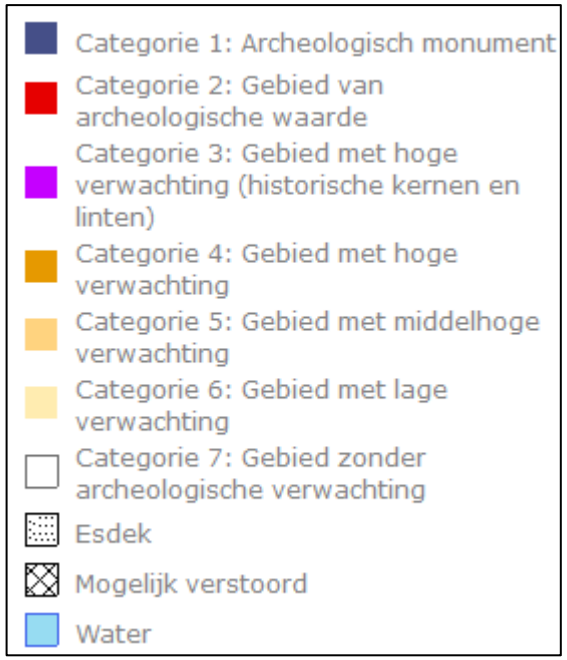


Bijlage 2. Toekomstige situatie

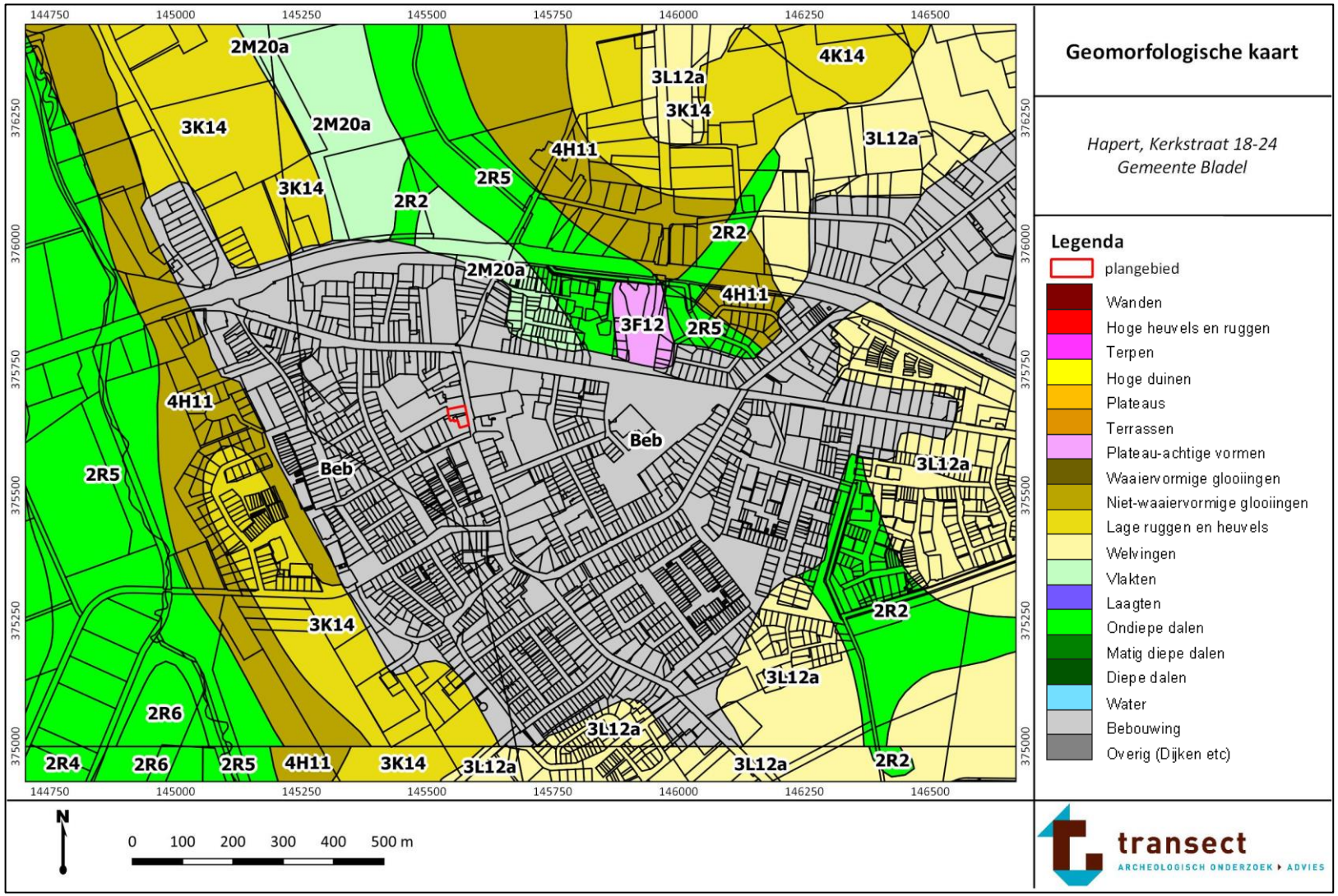


Bijlage 3. Gemeentelijke beleidskaart

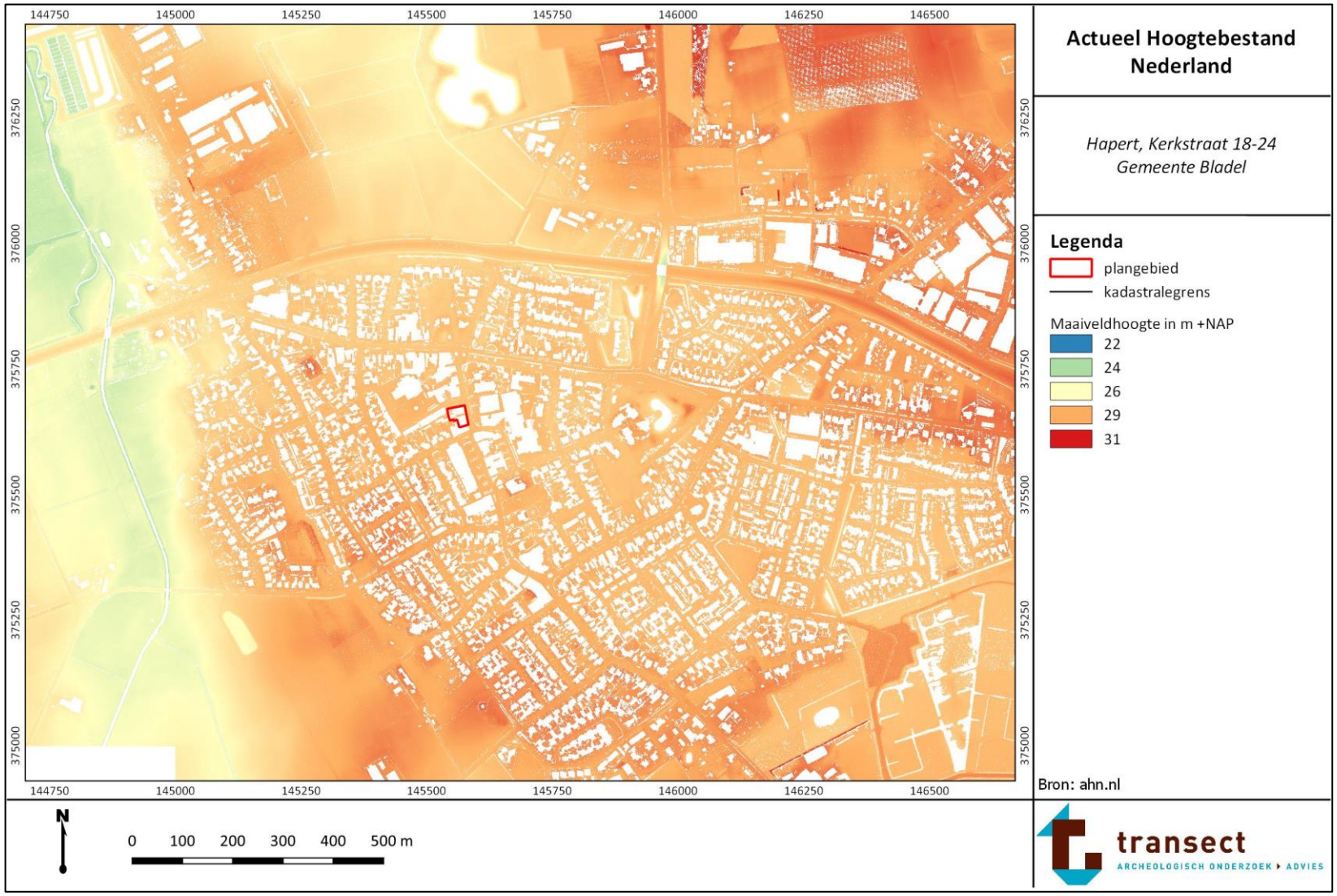



Categorie 1: Archeologisch monument
Categorie 2: Gebied van archeologische waarde
Categorie 3: Gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten)
Categorie 4: Gebied met hoge verwachting
Categorie 5: Gebied met middelhoge verwachting
Categorie 6: Gebied met lage verwachting
Categorie 7: Gebied zonder archeologische verwachting
Esdek
Mogelijk verstoord
Water

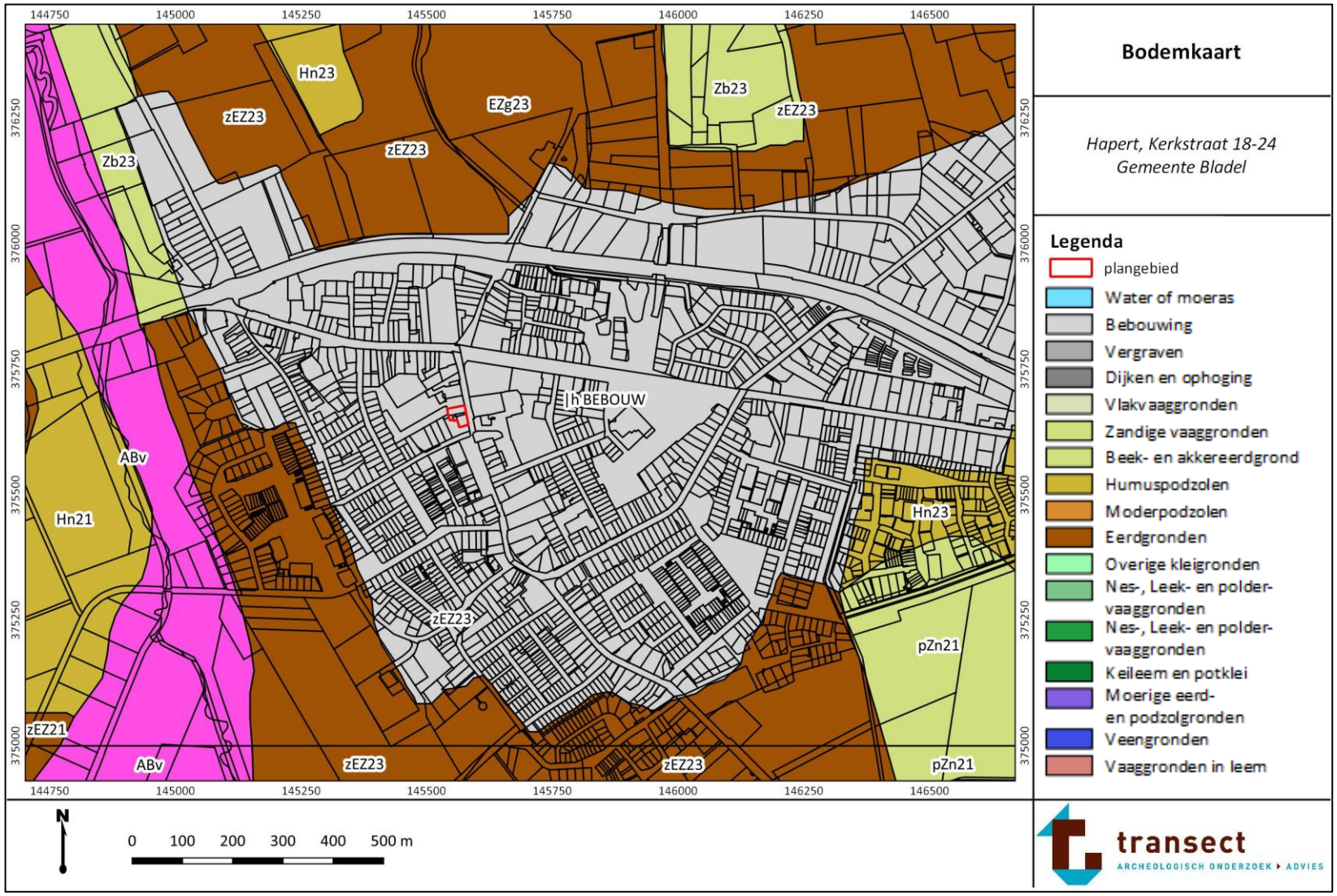
Bijlage 4. Geomorfologische kaart



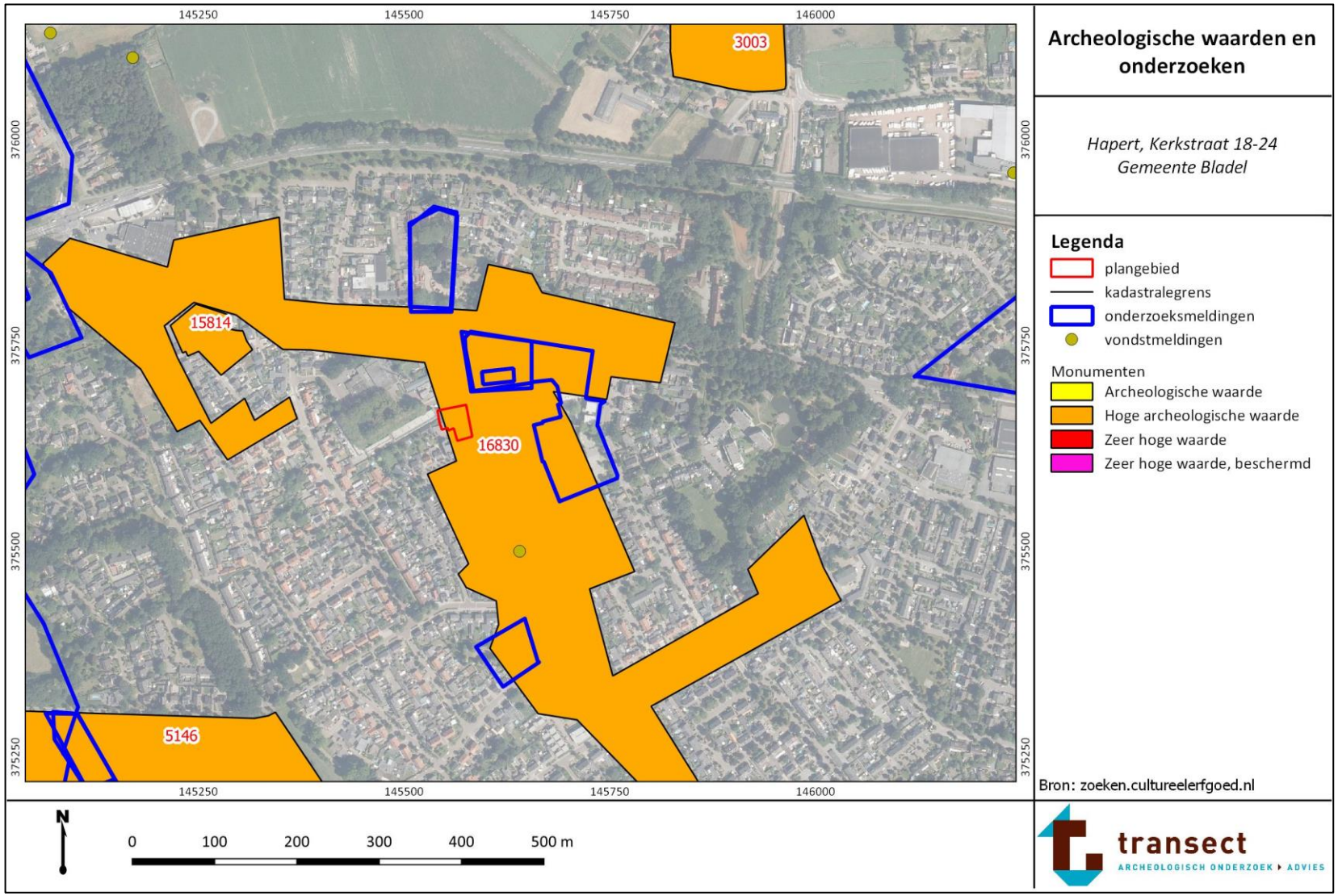
Bijlage 5. Actueel Hoogtebestand Nederland



Bijlage 6. Bodemkaart



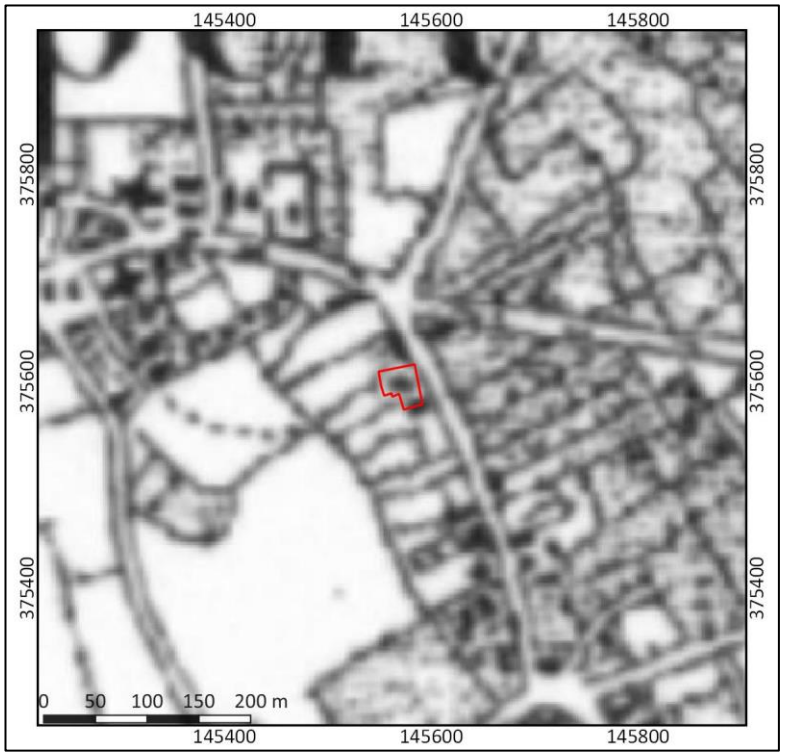
Bijlage 7. Archeologische waarden en onderzoeken



Bijlage 8. Historische en topografische kaarten

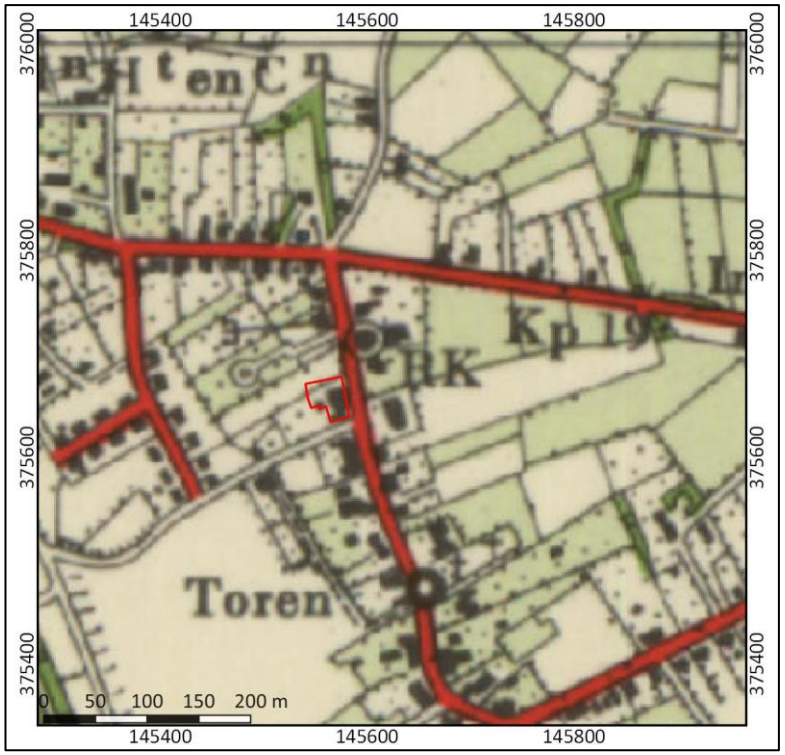


Het plangebied (geel omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832.
Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.

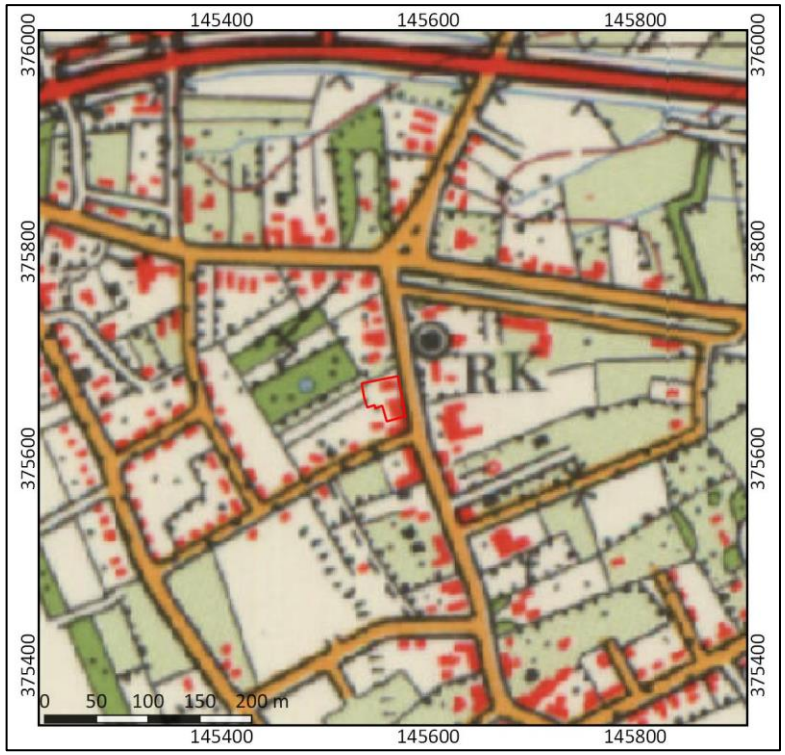


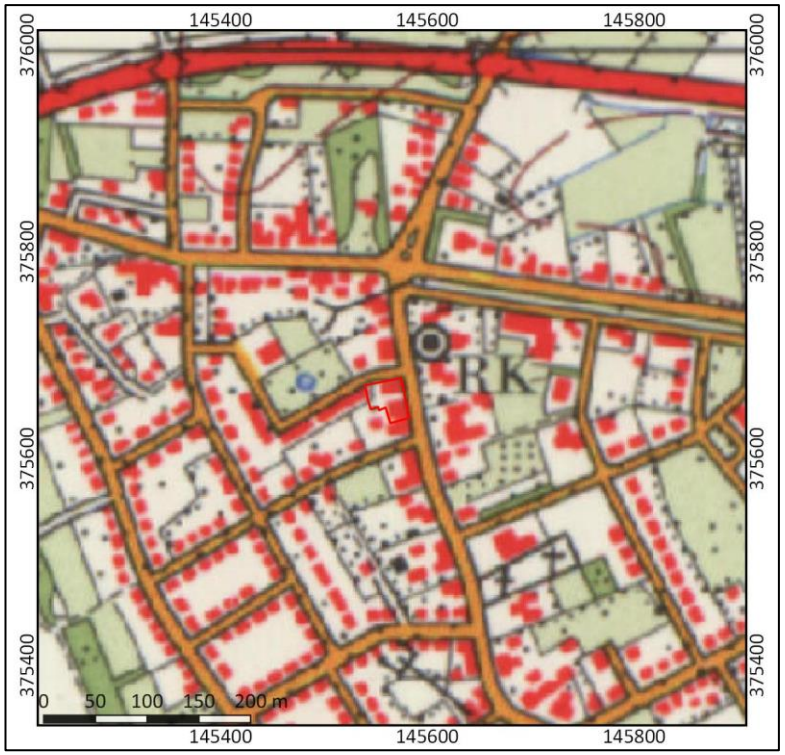
Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1850.
Bron: topotijdreis.nl.





Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1901 (links) en 1953 (rechts). Bron: topotijdreis.nl.





Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1963 (links) en 1973 (rechts). Bron: topotijdreis.nl.

Bijlage 9. Puttenplan



Bijlage 10. Lijst met te verwachten aantallen[1]

Onderzoek	**Verwachting**
IVO-P Hapert, Kerkstraat 18-24	Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd
Omvang	**Verwachte aantal m²**
Plangebied: ca. 1.175 m²	Ca. 120 m² aan proefsleuven
Vondstcategorie	**Verwachte aantallen (N)**
Aardewerk	-
Bouwmateriaal	-
Metaal (ferro)	-
Metaal (non-ferro)	-
Slakmateriaal	-
Vuursteen	-
Overig natuursteen	-
Glas	-
Menselijk botmateriaal onverbrand	-
Menselijk botmateriaal verbrand	-
Dierlijk botmateriaal onverbrand	-
Dierlijk botmateriaal verbrand	-
Visresten (handverzameld)	-
Schelpen	-
Hout	-
Houtskool(monsters)	-
Textiel	-
Leer	-
Submoderne materialen	-
Monstername	
Algemeen biologisch monster (ABM)	-
Algemeen zeefmonster (AZM)	-
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	-
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	-
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	-
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	-
Monsters voor koolstofdatering (C14)	-
DNA	-
Dendrochronologisch monster	-

[1] Aantallen zijn niet ingevuld aangezien het onderzoek in eerste instantie een proefsleuvenonderzoek betreft. Bij een proefsleuvenonderzoek hoeven nog geen aantallen op te worden gegeven, aangezien nog onduidelijk is hoeveel vondsten/monsters verwacht kunnen worden. Aantallen voor de eventuele Opgraving kunnen worden ingeschat na de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek.

Bijlage 11. Te raadplegen specialisten/specialismen

Vondstcategorie	In PvE voorschrijven "Raadplegen bij PvA"	PvE voorschrijven "Raadplegen bij veldwerk"[2]	PvE voorschrijven "Raadplegen bij uitwerking"[3]
Aardewerk	Nee	Nee	Nee
Bouwmateriaal	Nee	Nee	Nee
Metaal (ferro)	Nee	Nee	Nee
Metaal (non-ferro)	Nee	Nee	Nee
Slakmateriaal	Nee	Nee	Nee
Vuursteen	Nee	Nee	Nee
Overig natuursteen	Nee	Nee	Nee
Glas	Nee	Nee	Nee
Menselijk botmateriaal onverbrand	Nee	Ja	Ja
Menselijk botmateriaal verbrand	Nee	Ja	Ja
Dierlijk botmateriaal onverbrand	Nee	Nee	Nee
Dierlijk botmateriaal verbrand	Nee	Nee	Nee
Visresten	Nee	Nee	Nee
Schelpen	Nee	Nee	Nee
Hout	Nee	Nee	Nee
Houtskool(monsters)	Nee	Nee	Nee
Textiel	Nee	Nee (*en bloc* lichten)	Nee
Leer	Nee	Nee	Nee
Submoderne materialen	Nee	Nee	Nee
Monstername			
Algemeen biologisch monster (ABM)	Nee	Nee	Nee
Algemeen zeefmonster (AZM)	Nee	Nee	Nee
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	Nee	Nee	Nee
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	Nee	Nee	Nee
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	Nee	Nee	Nee
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	Nee	Nee	Nee
Monsters voor koolstofdatering (^{14}C)	Nee	Nee	Nee
DNA	Nee	Nee	Ja
Dendrochronologisch monster	Nee	Nee	Nee

[2] Afhankelijk van het veldresultaat kan de inzet van specialisten noodzakelijk zijn.

[3] Afhankelijk van het veldresultaat kan de inzet van specialisten noodzakelijk zijn.

Bijlage 12. Deponeren, richtlijnen

EISEN TEN BEHOEVE VAN AANLEVERING VAN VONDSTEN EN ONDERZOEKSDOCUMENTATIE PROVINCIAAL DEPOT BODEMVONDSTEN NOORD-BRABANT (PDB)

Versie 4, 14-06-2017

Conform de huidige wet- en regelgeving zijn archeologische onderzoeksbedrijven in Nederland verplicht binnen twee jaar - na voltooiing van het archeologisch onderzoek - de geconserveerde vondsten en de daarbij behorende opgravingsdocumentatie over te dragen aan de provinciale depots. Voor Noord-Brabant is dit het Provinciaal Depot Bodemvondsten Noord-Brabant, tenzij het archeologisch onderzoek binnen de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Eindhoven, Helmond of 's-Hertogenbosch is uitgevoerd. Deze gemeenten beschikken over zelfstandige Gemeentelijke Depots Bodemvondsten waar de vondsten en opgravingsdocumentatie gedeponeerd moeten worden.

Het deponeren van archeologische vondsten en onderzoeksdocumentatie vindt plaats volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, protocol 4004 Opgraven, OS17: "Gestandaardiseerde beschrijving van projectdocumentatie bij het deponeren van archeologisch vondsten en monsters (d.m.v. pakbon)".

Onder protocol 4004 wordt onder het begrip pakbon het volgende verstaan: het document dat bij het te deponeren materiaal en/of de documentatie wordt gevoegd en op gestandaardiseerde wijze een beschrijving geeft van de inhoud van het aangeleverde. Bij een digitale aanlevering bestaat de pakbon uit een XML-bestand, conform SIKB-protocol 0102

Bovenstaande eis geldt voor regulier archeologisch onderzoek door archeologische onderzoeksbedrijven uitgevoerd. Instellingen of personen die een wens hebben vondstmateriaal en/of onderzoeksdocumentatie over te dragen aan de provincie Noord-Brabant wat afkomstig is uit niet-regulier archeologisch onderzoek, kunnen contact opnemen met de beheerder van het PDB-NB.

Eisen aan verpakkingsmateriaal

Het formaat, gewicht en het soort materiaal van de containers van de vondsten en monsters zijn conform de eisen van het desbetreffende depot. Voor het PDB-NB geldt:

- De buitenafmetingen van de doos zijn (bxdxh) ROB-formaat (minimaal 48 x 48 x 17,5 cm en maximaal 50 x 50 x 20 cm) of half ROB-formaat (minimaal 24 x 48 x 17,5 cm en maximaal 25 x 50 x 20 cm)

- De dozen met een relatief vochtige of relatief droge bewaarcategorie zijn van zuurvrij of zuurneutraal materiaal

- De dozen wegen maximaal 15 kg (ROB-formaat) of 7,5 kg (half ROB-formaat).

- De vondsten zijn verpakt in stevige zuurvrije en weekmakervrije hersluitbare polyetyleen zakjes en zijn voorzien van een compleet ingevuld waterbestendig vondstkaartje van zuurvrij materiaal, beschreven of bedrukt met watervaste, lichtechte inkt

- Monsters worden verwerkt aangeleverd, tenzij (in bijzondere omstandigheden) anders wordt afgesproken met de beheerder van het depot

- De monsters (m.u.v. botanische monsters) zijn verpakt in stevige zuurvrije en weekmakervrije gesealde polyetyleen zakjes en zijn voorzien van een compleet ingevuld waterbestendig vondstkaartje van zuurvrij materiaal, beschreven of bedrukt met watervaste, lichtechte inkt

- Botanische monsters zijn verpakt in weekmakervrije kunststof of glas

- Op de doos/verpakkingseenheid staat minimaal de volgende informatie:
  - Archis Onderzoeksmeldingsnummer. Indien geen onderzoeksmeldingsnummer bekend is dan wordt het Archis Waarnemingsnummer of Vondstmeldingsnummer vermeld
  - Uniek doosnummer
  - Gemeente, plaats, toponiem, jaar vondst/opgraving
  - Conditioneringscategorie (relatief droog/rood, relatief vochtig/blauw of minimaal/groen)
  - Indien van toepassing: aanduiding breekbaar of behandeld met schadelijke stoffen en de naam van de stof

- Bijlage 3 toelichting – akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 21.11212

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Kerkstraat 18-24 te Hapert

(2008/225/JOW-01, versie 0)



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van
Van Steensel Consultants
T.a.v. de heer H. van Steensel
Leemskuilen 24
5531 NL BLADEL

betreffende locatie
Kerkstraat 18-24
Hapert

documentkenmerk
2008/225/JOW-01

versie
0

vestiging
Nuenen

datum
20 november 2020

opgesteld door:
ing. C.P. Kuijken
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:
ir. D.P.M. Jacobs
Projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:
Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Inhoudsopgave

		pagina
1.	**Inleiding**	**1**
2.	**Uitgangspunten**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Gegevens wegverkeer	2
2.3	Modellering	3
3.	**Wet- en regelgeving**	**4**
3.1	Berekeningsmethode	4
3.2	Randvoorwaarden Wgh	4
3.2.1	Inleiding	4
3.2.2	Geluidzones	4
3.2.3	Artikel 110g	4
3.2.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5	Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6	Normen geluidbelasting	6
3.3	Geluidbeleid gemeente Bladel	7
4.	**Rekenresultaten en toetsing**	**8**
4.1	Geluidbelasting wegverkeerslawaai	8
4.2	Cumulatieve geluidbelasting	9
4.3	Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	9
5.	**Samenvatting en conclusie**	**11**

Bijlagen

		aantal pagina's (excl. voorblad)
1.	plattegronden van het plan	4
2.	verkeersgegevens wegverkeer	2
3.	invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai	11
4.	grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai	6
5.	rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer	12

1. Inleiding

In opdracht van Van Steensel Consultants is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van een nieuw appartementengebouw op de locatie Kerkstraat 18-24 te Hapert. Beoogd wordt om 24 appartementen te realiseren. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van de bijbehorende juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en is aangegeven wat hiervan de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor de appartementen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

2. Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Hapert, gemeente Bladel. In bijlage 1 zijn de plattegronden van het plan opgenomen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Oude Provincialeweg. Het plan is tevens gelegen in de nabijheid van diverse 30 km/uur wegen. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wgh. Formeel kan voor deze wegen geen hogere waarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. Echter voor de waarborging van een goed akoestisch woon- en leefklimaat dient de geluidbelasting op de gevels van nieuw te bouwen woningen nabij 30 km/uur wegen alsnog te worden bepaald. Derhalve is in het onderhavige akoestisch onderzoek tevens de geluidbelasting ten gevolge van de 30 km/uur wegen Alexanderhof, Kerkstraat en Schoolstraat inzichtelijk gemaakt.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de bovengenoemde wegen zijn verstrekt door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand. Van deze wegen zijn prognosegegevens van het jaar 2030 voorhanden. Van de weg Alexanderhof zijn geen verkeersgegevens beschikbaar. Conform opgave van de gemeente Bladel dienen voor de wegen Kerkstraat (het gehele trace) en Alexanderhof respectievelijk een etmaalintensiteit van 1500 en 300 mvt/etm te worden aangehouden. Voor de weg Alexanderhof kan de voertuigverdeling van de Kerkstraat worden overgenomen.

Alle verstrekte verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 2. De verkeersinvoergegevens inclusief de maximumsnelheid en wegdektype worden gepresenteerd in navolgende tabellen 2.1 tot en met 2.3. De verkeersgegevens verschillen per wegvak. De in navolgende tabellen opgenomen verkeersgegevens gelden voor de dichtst bij het plangebied gelegen wegvakken.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Alexanderhof en Kerkstraat

Alexanderhof en Kerkstraat			
maximumsnelheid: 30 km/uur			
wegdek: elementenverharding in keperverband			
jaar: 2030			etmaalintensiteit Alexanderhof: 300 mvt.
jaar: 2030			etmaalintensiteit Kerkstraat: 1500 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,73	3,53	0,64
lichte mvt. (%)	88,82	90,87	90,71
middelzware mvt. (%)	9,95	8,31	9,29
zware mvt. (%)	1,23	0,82	-

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Oude Provincialeweg

Oude Provincialeweg			
maximumsnelheid: 50 km/uur			
wegdek: elementenverharding in keperverband			
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 3875 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,71	3,58	0,65
lichte mvt. (%)	97,44	97,95	97,91
middelzware mvt. (%)	2,05	1,68	1,61
zware mvt. (%)	0,51	0,37	0,48

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Schoolstraat

Schoolstraat			
maximumsnelheid: 30 km/uur			
wegdek: elementenverharding in keperverband			
jaar: 2030			etmaalintensiteit: 169 mvt.
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,70	3,60	0,65
lichte mvt. (%)	100,00	100,00	100,00
middelzware mvt. (%)	-	-	-
zware mvt. (%)	-	-	-

2.3 Modellering

Voor de locatie en afmetingen van het appartementengebouw is uitgegaan van de in bijlage 1 opgenomen plattegronden.

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van het nieuwe gebouw is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste, tweede en derde verdieping is respectievelijk 4,5, 7,5 en 10,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,00 (akoestisch hard) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. De ingevoerde bodemgebieden zijn als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) en akoestisch half hard/zacht (bodemfactor 0,50) gemodelleerd. De akoestisch zachte bodemgebieden betreffen groenvoorzieningen. De akoestisch half harde/zachte bodemgebieden betreffen tuinen.

Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel in de omgeving van het plangebied geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen. Een uitzondering hierop is de hellingbaan ten behoeve van de parkeergarage onder het appartementengebouw. Deze hellingbaan is gemodelleerd op basis van de in bijlage 1 opgenomen plattegronden. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Tevens zijn er geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de directe omgeving van het bouwplan aanwezig.

3. Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wgh

3.2.1 Inleiding

De maat voor de geluidbelasting van een weg wordt uitgedrukt in de L_{den}-waarde. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar, zoals omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wgh hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximumsnelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst

redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting op de gevel van woningen of op andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 56 dB is;
b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wgh 57 dB is;
c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
d. 5 dB voor de overige wegen;
e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wgh.

De voornoemde aftrek van 5 dB voor overige wegen is tevens gehanteerd voor de 30 km/uur wegen Alexanderhof, Schoolstraat en Kerkstraat. Uit technische overwegingen zijn er geen argumenten waarom de aftrek bij 30 km/uur lager zou zijn dan bij 50 km/uur. De meest logische werkwijze is derhalve om aan te sluiten bij de aftrek zoals die voor 50 km/uur wegen bestaat.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wgh is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Volgens artikel 1 van de Wgh wordt onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wgh, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het

gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
    a. Zeer Open Asfalt Beton;
    b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
    c. uitgeborsteld beton;
    d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
    e. oppervlakbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wgh geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wgh geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wgh weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het stedelijk gebied en betreft de nieuwbouw van woningen. Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Bladel

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Interim-geluidsbeleid – aanvullend advies over financiële gevolgen" d.d. 17 juli 2010 van de gemeente Bladel. Conform dit beleidsstuk kan pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wgh en aan de in het beleidsstuk genoemde subcriteria. Deze subcriteria zijn als volgt:

- dorps- en of stadsvernieuwing;
- doelmatige afscherming;
- grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- opvullen open plaats;
- vervanging bestaande bebouwing.

Als aanvullende eis zou gesteld kunnen worden dat de woningen zullen beschikken over ten minste één geluidluwe gevel en dat bijvoorbeeld bij de indeling rekening wordt gehouden met de geluidbelaste zijde.

4. Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.4 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Oude Provincialeweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	voorkeurs-grenswaarde (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	63

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op het Alexanderhof (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	richtwaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	n.v.t.

Opmerking bij tabel 4.2:

1) Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Kerkstraat (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	richtwaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
t01 en t02	1,5 / 4,5	55	48	n.v.t.
	7,5	54		
	10,5	53		
t03	1,5	55		
	4,5 / 7,5	54		
	10,5	53		
t04	1,5 / 4,5 / 7,5	53		
	10,5	52		
t05 en t06	1,5	56		
	4,5	55		
	7,5	54		
	10,5	53		
t07	1,5 / 4,5 / 7,5	50		
	10,5	49		
t08 t/m t21	alle	≤48		

Opmerking bij tabel 4.3:

1) Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

Tabel 4.4: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Schoolstraat (30 km/uur)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wgh (dB)	richtwaarde[1] (dB)	maximale ontheffings-waarde (dB)
alle	alle	≤48	48	n.v.t.

Opmerking bij tabel 4.4:

1) Voor 30 km/uur wegen is een voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijk ordening wordt de bijbehorende waarde van 48 dB als richtwaarde beschouwd.

Voor de gezoneerde weg Oude Provincialeweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt. Derhalve zijn een procedure hogere waarde en de aanvullende eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid niet aan de orde.

Voor de 30 km/uur wegen Schoolstraat en Alexanderhof geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt.

Voor de 30 km/uur weg Kerkstraat geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB met maximaal 8 dB overschrijdt.

4.2 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of sprake is van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wgh dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting echter alsnog bepaald voor alle gemodelleerde wegen. De cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de appartementengebouw is opgenomen in bijlage 5 en bedraagt maximaal 61 dB, exclusief aftrek conform artikel 110g Wgh.

4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;k}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Een gevel van een nieuwbouwwoning dient bovendien minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben.

Ondanks dat voor onderhavig pand geen hogere waarde aangevraagd kan worden, wordt in het kader van een goed woon- en leefklimaat alsnog geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Geadviseerd wordt aan te sluiten bij voornoemde nieuwbouweis waarbij voor de hogere waarde de geluidbelasting op de gevel kan worden aangehouden.

5. Samenvatting en conclusie

In opdracht van Van Steensel Consultants is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ontwikkeling van een nieuw appartementengebouw op de locatie Kerkstraat 18-24 te Hapert. Beoogd wordt om 24 appartementen of 21 appartementen en een commerciële ruimte op de begane grond te realiseren. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het akoestisch onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van de bijbehorende juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaai is het plan gelegen binnen de geluidzone van de Oude Provincialeweg. Het plan is tevens gelegen in de nabijheid van diverse 30 km/uur wegen.

Voor de gezoneerde weg Oude Provincialeweg geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt. Derhalve zijn een procedure hogere waarde en de aanvullende eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid niet aan de orde.

Voor de 30 km/uur wegen Schoolstraat en Alexanderhof geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de richtwaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het nieuwe appartementengebouw overschrijdt.

Voor de 30 km/uur weg Kerkstraat geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen de richtwaarde van 48 dB met maximaal 8 dB overschrijdt.

Ondanks dat voor onderhavig pand geen hogere waarde aangevraagd kan worden, wordt in het kader van een goed woon- en leefklimaat alsnog geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Geadviseerd wordt aan te sluiten bij voornoemde nieuwbouweis waarbij voor de hogere waarde de geluidbelasting op de gevel kan worden aangehouden.

BIJLAGE 1:



Oprichten appartementen aan de Kerkstraat te Hapert

project

Begane grond

onderdeel

19 november 2020

datum

1:200

schaal

Bladel | Etten-Leur | Boxtel

Mastbos 15
5531 MX Bladel
tel. 0497 - 360054
info@gewoonarchitecten.nl
www.gewoonarchitecten.nl

BVO Eerste verdieping:
655,5m^2



Herbestemming Kerkstraat 18-24, Hapert
Eerste verdieping
6 mei 2020
1:200

project
onderdeel
datum
schaal

Marc Barben Architect
Hans Schneijderberg Architect

Mastbos 15
5531 MX Bladel
tel. 0497 - 360054
mob. 06 - 12663921
info@gewoonarchitecten.nl
www.gewoonarchitecten.nl

BVO Tweede verdieping:
655,5m^2



Herbestemming Kerkstraat 18-24, Hapert
Tweede verdieping
6 mei 2020
1:200

project
onderdeel
datum
schaal

Marc Barben Architect
Hans Schneijderberg Architect

Mastbos 15
5531 MX Bladel
tel. 0497 - 360054
mob. 06 - 12663921
info@gewoonarchitecten.nl
www.gewoonarchitecten.nl

BVO Derde verdieping:
448,2m^2



Herbestemming Kerkstraat 18-24, Hapert — project
Derde verdieping — onderdeel
6 mei 2020 — datum
1:200 — schaal

Marc Barben Architect
Hans Schneijderberg Architect

Mastbos 15
5531 MX Bladel
tel. 0497 - 360054
mob. 06 - 12663921
info@gewoonarchitecten.nl
www.gewoonarchitecten.nl

BIJLAGE 2:

Beste,

In het kader van een akoestisch onderzoek voor de locatie Kerkstraat 18-24 te Hapert zijn wij op zoek naar enkele verkeersgegevens.

Wij zijn op zoek naar de verkeersgegevens van de volgende wegen:
• Alexanderhof;
• Oude Provincialeweg tussen Venbroek en Vestdijk;
• Kerkstraat.

Van bovengenoemde wegen zouden wij graag de volgende verkeersgegevens ontvangen:
• maximum snelheid;
• evt. obstakels (verkeerslicht, rotonde etc.);
• verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond- en nachtperiode;
• etmaalintensiteiten;
• wegdektype;
• ophogingspercentage telgegevens naar het maatgevende jaar 2030 (of prognose intensiteiten 2030).

Graag vernemen wij tevens van u of er voor de betreffende wegen herinrichtingen gepland staan in de toekomst.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,
Projectleider geluid en bouwfysica
Tritium ADVIES

Beste,

Bijgevoegd een shapefile wegen omgeving Kerkstraat 18-24 te Hapert. De verkeersgegevens zijn afkomstig uit het BBMA Verkeersmodel (Versie S107a) van de Provincie Noord-Brabant voor het jaar 2030.

Van de Alexanderhof heb ik geen gegevens beschikbaar.
Controleer de verhardingen en snelheden nog even goed, hierin kunnen nog wel eens fouten zitten.

Hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Beste,

Voor de uitvoering van het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai aan de Kerkstraat 18-24 te Hapert heb ik een aanvullende vraag.

Je geeft aan dat je geen verkeersgegevens kunt aanleveren voor de weg Alexanderhof. Het grote verschil in de verkeersgegevens van de Kerkstraat suggereert echter dat het Alexanderhof niet akoestisch verwaarloosbaar is.

Het wegvak van de Kerkstraat ten noorden van Alexanderhof heeft namelijk een etmaalintensiteit van 1417 mvt/etm, terwijl het wegvak ten zuiden van Alexanderhof een etmaalintensiteit heeft van 295 mvt/etm.

Ga je akkoord dat voor de etmaalintensiteit op Alexanderhof het verschil tussen de wegvakken van de Kerkstraat ten noorden en ten zuiden van deze weg wordt aangehouden (1123 mvt/etm) en dat de voertuigverdeling wordt overgenomen van de Kerkstraat?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,
Projectleider geluid en bouwfysica
Tritium ADVIES

Beste,

Dit vind ik een lastige. Ik vind namelijk dat 295 mvt/etm voor de Kerkstraat ten zuiden van Alexanderhof erg laag in het model zitten. Op zich ben ik het eens met je voorstel voor de Alexanderhof.

Misschien zou je toch is contact kunnen opnemen met de verkeerskundige in de gemeente Bladel.

Met vriendelijke groet,

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Hallo,

Ik heb geen aanvullende gegevens en we “varen” op de info die de ODZOB beschikbaar heeft. Als ik jullie mail correspondentie teruglees en mijn ervaring in Hapert laat meewegen dan had ik verwacht dat voor de hele Kerkstraat een intensiteit rond de 1500 zou gelden en dat de Alexanderhof rond de 300 uitkomt.

De Kerkstraat is namelijk de centrum ontsluiting koopcentrum Hapert. Bijna alle verkeer rijdt door tot aan de P-Markt. Alleen bezoekers van Den Treff slaan thv Alexanderhof af.
Mijn inschatting zou dus zijn
Kerkstraat 1500 (voor gehele trace) en Alexanderhof 300…..voertuigverdeling aanhouden van Kerkstraat

Succes en gegroet,
Gemeente Bladel

BIJLAGE 3:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeerslawaai

Model eigenschap	
Omschrijving	wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	CK
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	CK op 18-11-2020
Laatst ingezien door	CK op 20-11-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	28,5
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal
W01	Kerkstraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	1500,00
W02	Kerkstraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	1500,00
W03	Kerkstraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	1500,00
W04	Alexanderhof	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	300,00
W05	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	4767,43
W06	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	4767,43
W07	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	4695,55
W08	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	4183,17
W09	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	3874,72
W10	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	4653,01
W11	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	5059,99
W12	Oude Provincialeweg	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	6631,07
W13	Schoolstraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	168,79
W14	Schoolstraat	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	168,79

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
W01	6,73	3,53	0,64	88,86	90,90	90,74	9,92	8,28	9,26	1,23	0,82	--	False	1,5
W02	6,73	3,53	0,64	88,82	90,87	90,71	9,95	8,31	9,29	1,23	0,82	--	False	1,5
W03	6,71	3,58	0,65	96,61	97,27	97,22	3,02	2,48	2,78	0,37	0,25	--	False	1,5
W04	6,73	3,53	0,64	88,82	90,87	90,71	9,95	8,31	9,29	1,23	0,82	--	False	1,5
W05	6,71	3,58	0,65	96,67	97,32	97,27	2,67	2,20	2,10	0,67	0,48	0,63	False	1,5
W06	6,71	3,58	0,65	96,67	97,32	97,27	2,67	2,20	2,10	0,67	0,48	0,63	False	1,5
W07	6,71	3,58	0,65	96,65	97,31	97,26	2,68	2,21	2,11	0,67	0,48	0,63	False	1,5
W08	6,71	3,58	0,65	97,31	97,84	97,80	2,15	1,77	1,69	0,54	0,39	0,51	False	1,5
W09	6,71	3,58	0,65	97,44	97,95	97,91	2,05	1,68	1,61	0,51	0,37	0,48	False	1,5
W10	6,71	3,58	0,65	97,24	97,78	97,74	2,21	1,82	1,74	0,55	0,40	0,52	False	1,5
W11	6,71	3,58	0,65	96,72	97,36	97,32	2,62	2,16	2,07	0,66	0,47	0,62	False	1,5
W12	6,71	3,58	0,65	96,94	97,55	97,50	2,44	2,01	1,92	0,61	0,44	0,57	False	1,5
W13	6,70	3,60	0,65	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	False	1,5
W14	6,70	3,60	0,65	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	False	1,5

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
t01	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145581,23	375643,50
t02	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145579,79	375648,47
t03	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145578,18	375654,02
t04	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145575,58	375663,73
t05	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145575,84	375668,33
t06	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145574,74	375673,79
t07	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145570,61	375676,95
t08	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145565,23	375675,86
t09	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145557,46	375674,29
t10	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145551,99	375673,18
t11	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145547,52	375667,96
t12	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145548,63	375662,49
t13	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145554,13	375659,38
t14	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	145560,05	375660,58
t15	toetspunt	28,50	Relatief	4,50	7,50	10,50	--	--	--	Ja	145566,69	375661,93
t16	toetspunt	28,50	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja	145563,97	375665,63
t17	toetspunt	28,50	Relatief	10,50	--	--	--	--	--	Ja	145562,87	375671,07
t18	toetspunt	28,50	Relatief	4,50	7,50	10,50	--	--	--	Ja	145566,94	375656,00
t19	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145564,66	375650,58
t20	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145566,24	375645,15
t21	toetspunt	28,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	145567,85	375639,57

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bg01	groenvoorziening	1,00
bg02	groenvoorziening	1,00
bg03	groenvoorziening	1,00
bg04	tuin	0,50
bg05	groenvoorziening	1,00
bg06	groenvoorziening	1,00
bg07	tuin	0,50
bg08	groenvoorziening	1,00
bg09	groenvoorziening	1,00
bg10	groenvoorziening	1,00
bg11	tuin	0,50
bg12	groenvooziening	1,00
bg13	tuin	0,50
bg14	tuin	0,50
bg15	tuin	0,50
bg16	tuin	0,50
bg17	tuin	0,50
bg18	tuin	0,50
bg19	tuin	0,50
bg20	tuin	0,50
bg21	tuin	0,50

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb001	Plangebied	12,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb002	Plangebied	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb003	Plangebied	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb004	Pand in gebruik	9,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb005	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb006	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb007	Pand in gebruik	4,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb008	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb009	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb010	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb011	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb012	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb013	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb014	Pand in gebruik	2,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb015	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb016	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb017	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb018	Pand in gebruik	6,40	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb019	Pand in gebruik	7,32	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb020	Pand in gebruik	8,55	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb021	Pand in gebruik	4,95	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb022	Pand in gebruik	4,74	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb023	Pand in gebruik	8,98	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb024	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb025	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb026	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb027	Pand in gebruik	8,35	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb028	Pand in gebruik	6,40	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb029	Pand in gebruik	5,03	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb030	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb031	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb032	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb033	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb034	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb035	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb036	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb037	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb038	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb039	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb040	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb041	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb042	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb043	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb044	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb045	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb046	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb047	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb048	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb049	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb050	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb051	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb052	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb053	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb054	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb055	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb056	Pand in gebruik	5,57	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb057	Pand in gebruik	2,22	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb058	Pand in gebruik	2,98	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb059	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb060	Pand in gebruik	2,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb061	Pand in gebruik	6,30	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb062	Pand in gebruik	2,36	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb063	Pand in gebruik	3,53	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb064	Pand in gebruik	3,55	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb065	Pand in gebruik	2,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb066	Pand in gebruik	5,48	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb067	Pand in gebruik	4,01	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb068	Pand in gebruik	6,75	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb069	Pand in gebruik	6,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb070	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb071	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb072	Pand in gebruik	8,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb073	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb074	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb075	Pand in gebruik	6,18	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb076	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb077	Pand in gebruik	8,41	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb078	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb079	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb080	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb081	Pand in gebruik	2,84	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb082	Pand in gebruik	7,16	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb083	Pand in gebruik	7,71	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb084	Pand in gebruik	7,67	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb085	Pand in gebruik	5,83	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb086	Pand in gebruik	7,49	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb087	Pand in gebruik	6,18	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb088	Pand in gebruik	7,45	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb089	Pand in gebruik	5,84	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb090	Pand in gebruik	7,15	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb091	Pand in gebruik	7,32	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb092	Pand in gebruik	7,30	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb093	Pand in gebruik	8,66	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb094	Pand in gebruik	8,18	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb095	Pand in gebruik	5,99	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb096	Pand in gebruik	6,27	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb097	Pand in gebruik	6,97	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb098	Pand in gebruik	4,92	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb099	Pand in gebruik	6,71	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb100	Pand in gebruik	2,45	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb101	Pand in gebruik	4,96	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb102	Pand in gebruik	8,42	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb103	Pand in gebruik	6,87	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb104	Pand in gebruik	7,98	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb105	Pand in gebruik	7,58	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb106	Pand in gebruik	8,21	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb107	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb108	Pand in gebruik	7,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb109	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb110	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb111	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb112	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb113	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb114	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb115	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb116	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb117	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb118	Pand in gebruik	5,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb119	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb120	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb121	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb122	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb123	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb124	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb125	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb126	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb127	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb128	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb129	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb130	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb131	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb132	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb133	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb134	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb135	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb136	Pand in gebruik	13,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb137	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb138	Pand in gebruik	8,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb139	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb140	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb141	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb142	Pand in gebruik	4,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb143	Pand in gebruik	17,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb144	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb145	Pand in gebruik	12,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb146	Pand in gebruik	7,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb147	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb148	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb149	Pand in gebruik	6,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb150	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb151	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb152	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb153	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb154	Pand in gebruik	12,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb155	Pand in gebruik	7,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb156	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb157	Pand in gebruik	12,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb158	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb159	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb160	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb161	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb162	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb163	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb164	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb165	Pand in gebruik	9,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb166	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb167	Pand in gebruik	5,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb168	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb169	Pand in gebruik	2,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb170	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb171	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb172	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb173	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb174	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb175	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb176	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb177	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb178	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb179	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb180	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb181	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb182	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb183	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb184	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb185	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb186	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb187	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb188	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb189	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb190	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb191	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb192	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb193	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb194	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb195	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb196	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb197	Pand in gebruik	8,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb198	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb199	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb200	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb201	Pand in gebruik	3,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb202	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb203	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb204	Pand in gebruik	7,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
gb205	Pand in gebruik	7,50	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb206	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb207	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb208	Pand in gebruik	8,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80
gb209	Pand in gebruik	6,00	28,50	Relatief	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeerslawaai
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
HL1	maaiveld	28,50
HL2	maaiveld	28,50
HL3	hellingbaan	--

Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeerslawaai

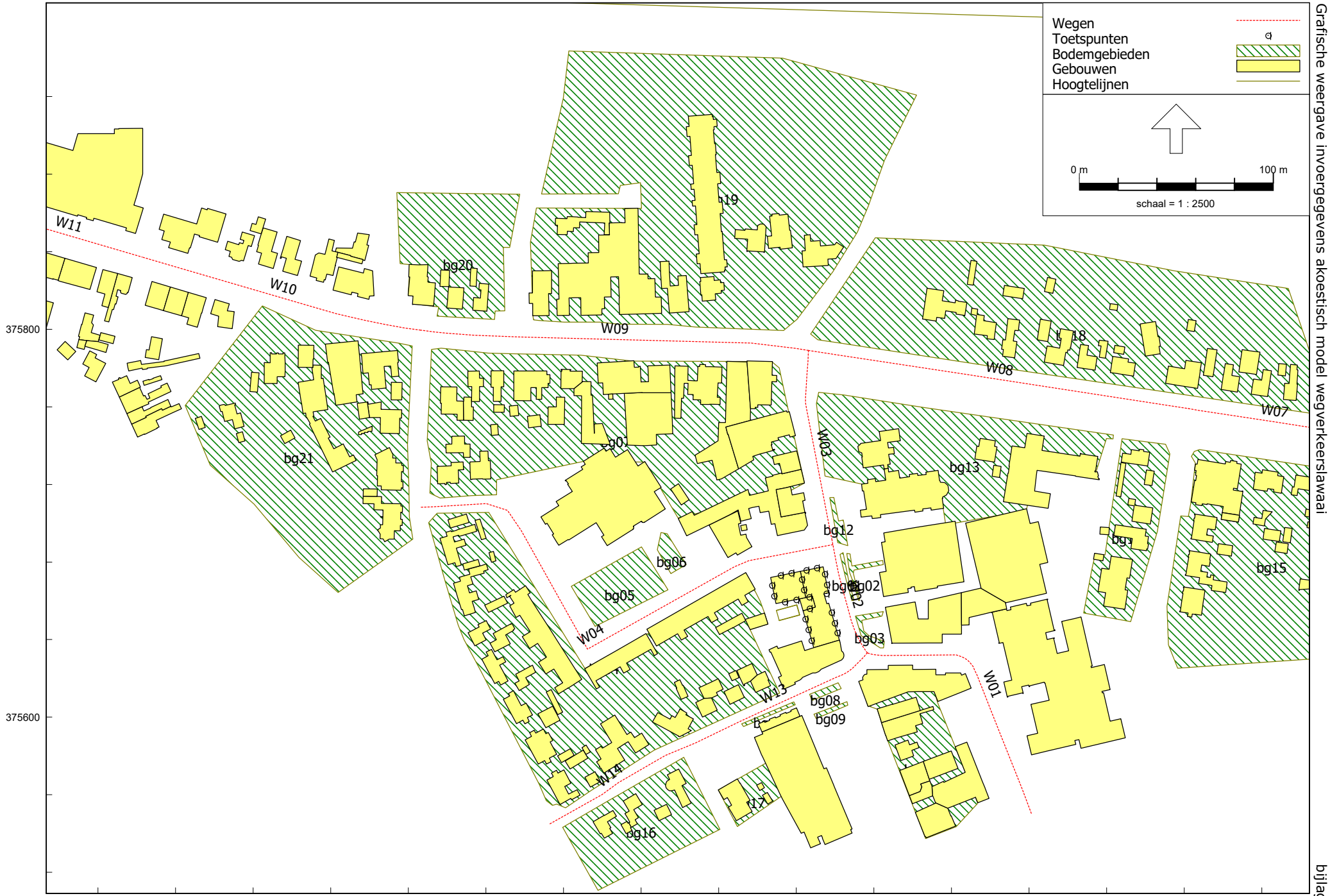
Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Alexanderhof	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Kerkstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Oude Provincialeweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Schoolstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE 4:

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21



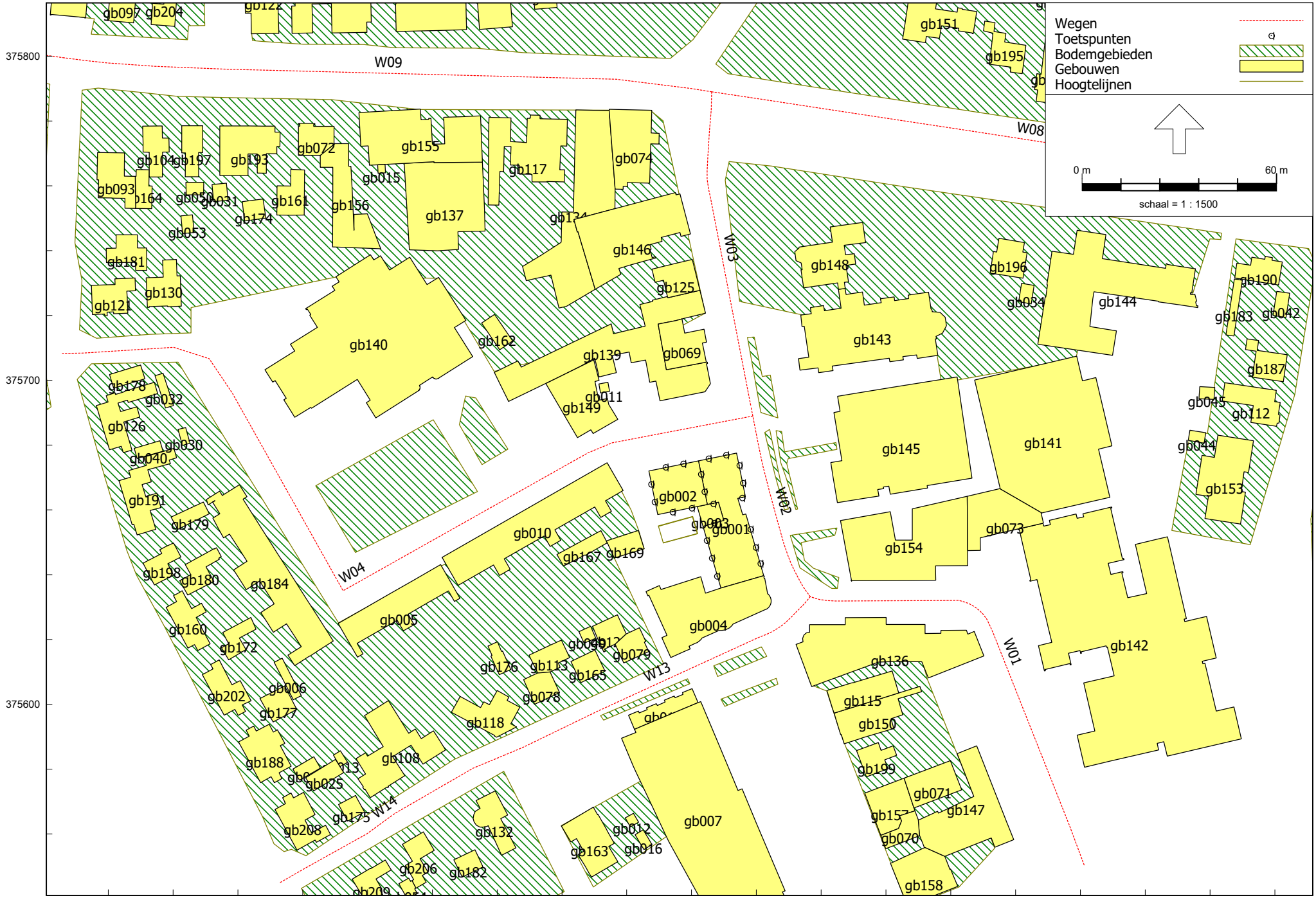
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21

Tritium Advies

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2008/225/JOW-01

bijlage 4



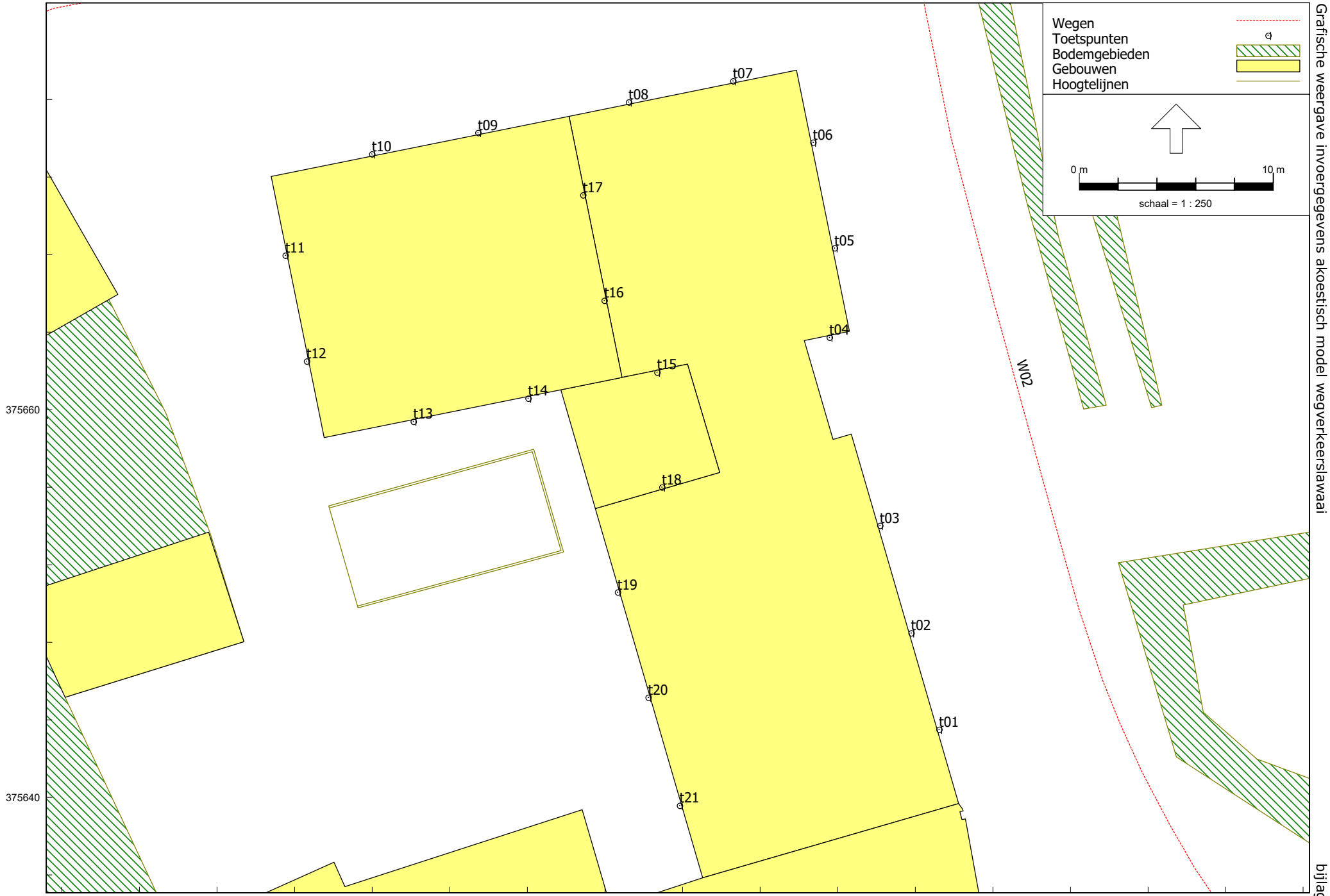
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21

Tritium Advies

Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

2008/225/JOW-01

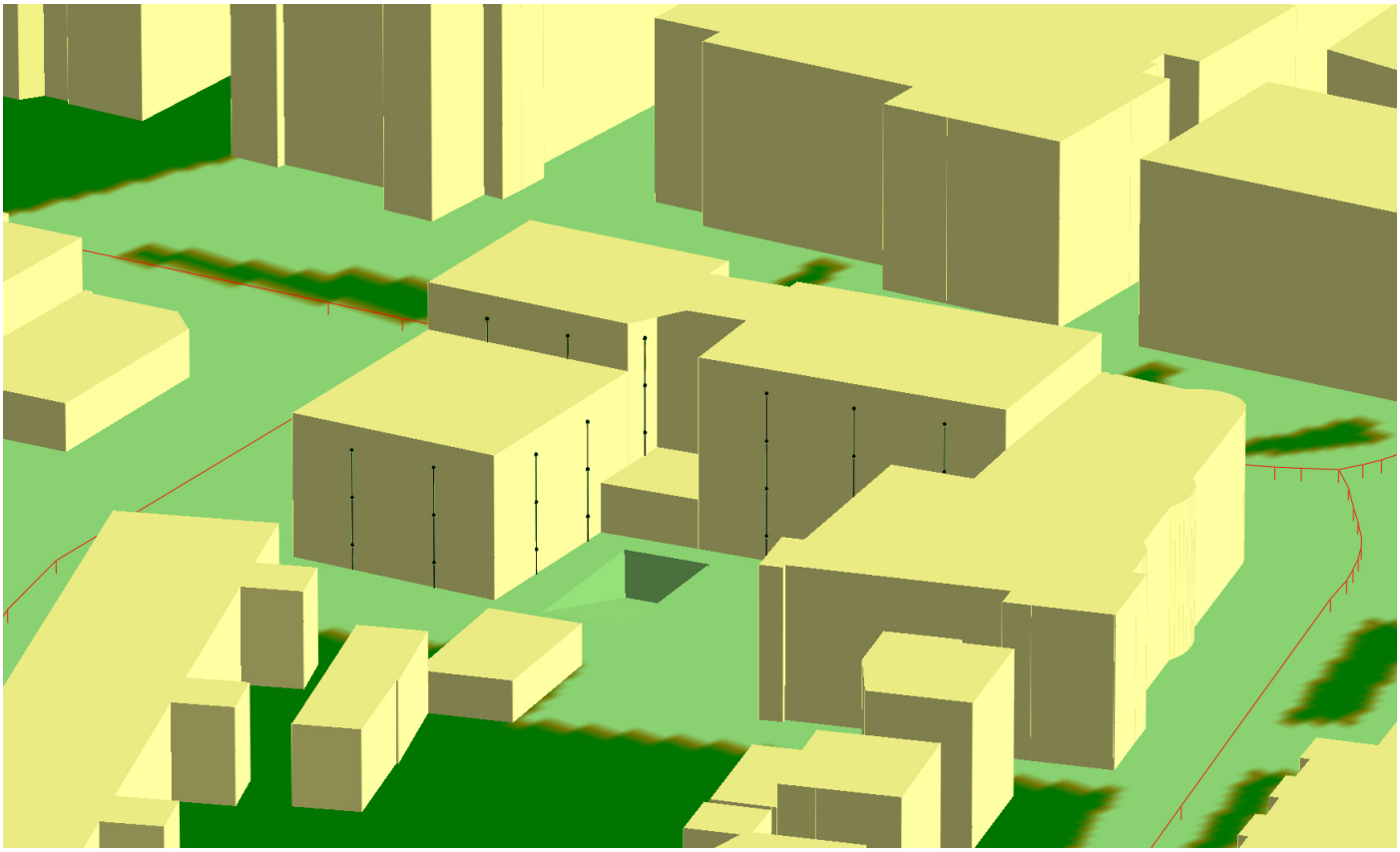
bijlage 4

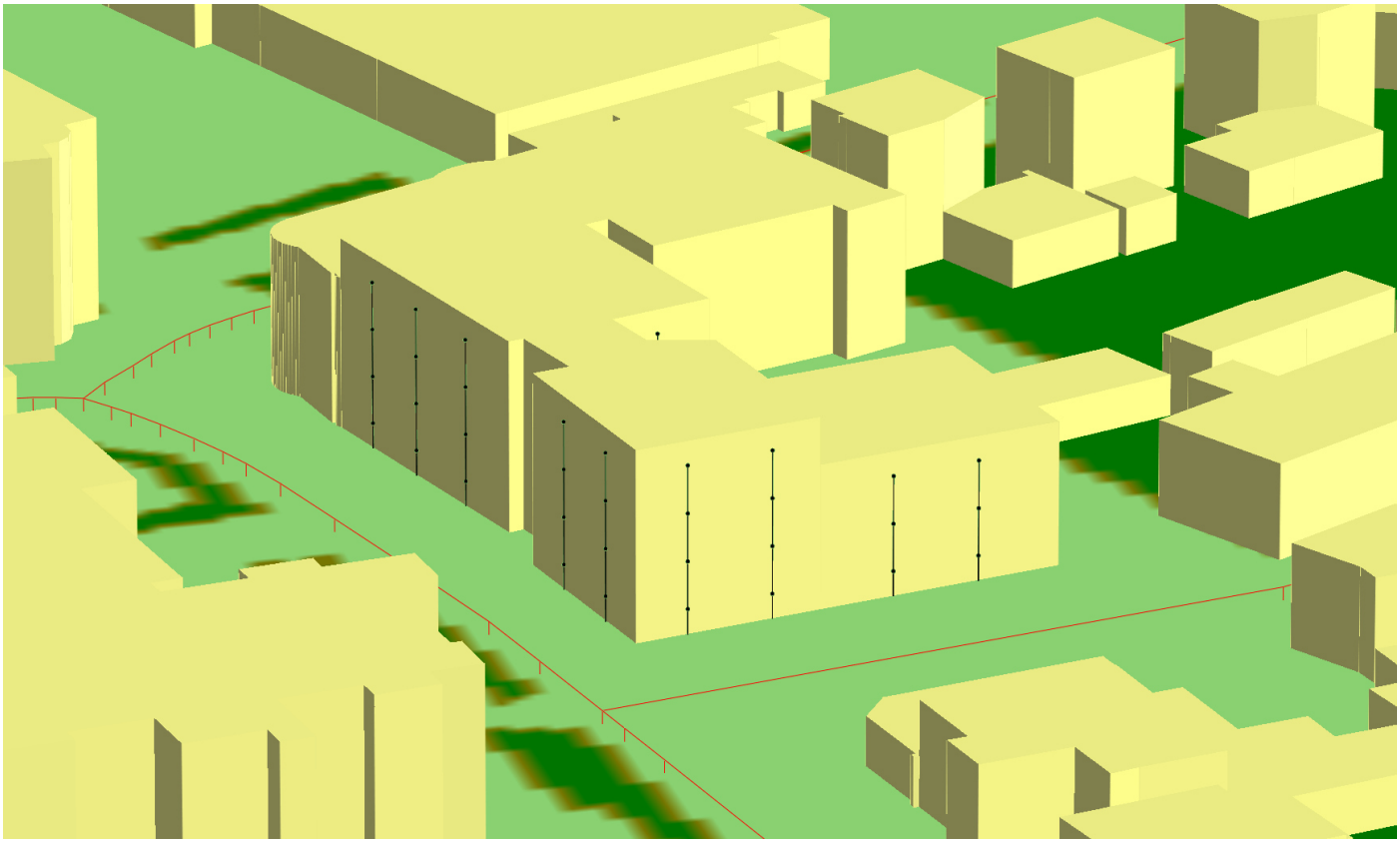


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21

Tritium Advies
Grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai
2008/225/JOW-01
bijlage 4







BIJLAGE 5:

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Alexanderhof
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145581,23	375643,50	1,50	29,1	25,8	18,3	29,2
t01_B	toetspunt	145581,23	375643,50	4,50	30,7	27,4	19,9	30,8
t01_C	toetspunt	145581,23	375643,50	7,50	31,2	27,9	20,4	31,3
t01_D	toetspunt	145581,23	375643,50	10,50	31,3	27,9	20,4	31,3
t02_A	toetspunt	145579,79	375648,47	1,50	29,7	26,3	18,8	29,8
t02_B	toetspunt	145579,79	375648,47	4,50	31,2	27,8	20,3	31,2
t02_C	toetspunt	145579,79	375648,47	7,50	31,6	28,3	20,8	31,7
t02_D	toetspunt	145579,79	375648,47	10,50	31,6	28,3	20,8	31,7
t03_A	toetspunt	145578,18	375654,02	1,50	29,9	26,6	19,0	30,0
t03_B	toetspunt	145578,18	375654,02	4,50	31,1	27,8	20,3	31,2
t03_C	toetspunt	145578,18	375654,02	7,50	31,4	28,1	20,6	31,5
t03_D	toetspunt	145578,18	375654,02	10,50	31,4	28,1	20,6	31,5
t04_A	toetspunt	145575,58	375663,73	1,50	15,3	11,9	4,4	15,4
t04_B	toetspunt	145575,58	375663,73	4,50	16,3	12,9	5,4	16,4
t04_C	toetspunt	145575,58	375663,73	7,50	17,6	14,2	6,8	17,7
t04_D	toetspunt	145575,58	375663,73	10,50	20,6	17,2	9,7	20,6
t05_A	toetspunt	145575,84	375668,33	1,50	35,4	32,1	24,6	35,5
t05_B	toetspunt	145575,84	375668,33	4,50	35,6	32,3	24,8	35,7
t05_C	toetspunt	145575,84	375668,33	7,50	35,6	32,2	24,7	35,6
t05_D	toetspunt	145575,84	375668,33	10,50	35,3	32,0	24,4	35,4
t06_A	toetspunt	145574,74	375673,79	1,50	38,0	34,7	27,2	38,1
t06_B	toetspunt	145574,74	375673,79	4,50	38,0	34,7	27,1	38,1
t06_C	toetspunt	145574,74	375673,79	7,50	37,7	34,3	26,8	37,7
t06_D	toetspunt	145574,74	375673,79	10,50	37,1	33,8	26,3	37,2
t07_A	toetspunt	145570,61	375676,95	1,50	46,0	42,7	35,2	46,1
t07_B	toetspunt	145570,61	375676,95	4,50	45,9	42,6	35,1	46,0
t07_C	toetspunt	145570,61	375676,95	7,50	45,4	42,0	34,5	45,5
t07_D	toetspunt	145570,61	375676,95	10,50	44,3	41,0	33,5	44,4
t08_A	toetspunt	145565,23	375675,86	1,50	46,4	43,1	35,5	46,5
t08_B	toetspunt	145565,23	375675,86	4,50	46,3	43,0	35,5	46,4
t08_C	toetspunt	145565,23	375675,86	7,50	45,7	42,4	34,9	45,8
t08_D	toetspunt	145565,23	375675,86	10,50	44,7	41,4	33,9	44,8
t09_A	toetspunt	145557,46	375674,29	1,50	46,6	43,3	35,8	46,7
t09_B	toetspunt	145557,46	375674,29	4,50	46,6	43,2	35,7	46,7
t09_C	toetspunt	145557,46	375674,29	7,50	46,0	42,7	35,2	46,1
t10_A	toetspunt	145551,99	375673,18	1,50	46,7	43,4	35,9	46,8
t10_B	toetspunt	145551,99	375673,18	4,50	46,7	43,3	35,8	46,8
t10_C	toetspunt	145551,99	375673,18	7,50	46,1	42,8	35,3	46,2
t11_A	toetspunt	145547,52	375667,96	1,50	42,4	39,1	31,6	42,5
t11_B	toetspunt	145547,52	375667,96	4,50	42,6	39,2	31,7	42,6
t11_C	toetspunt	145547,52	375667,96	7,50	42,2	38,9	31,4	42,3
t12_A	toetspunt	145548,63	375662,49	1,50	39,9	36,5	29,0	39,9
t12_B	toetspunt	145548,63	375662,49	4,50	40,2	36,9	29,4	40,3
t12_C	toetspunt	145548,63	375662,49	7,50	40,1	36,7	29,2	40,1
t13_A	toetspunt	145554,13	375659,38	1,50	22,9	19,6	12,1	23,0
t13_B	toetspunt	145554,13	375659,38	4,50	24,4	21,0	13,5	24,4
t13_C	toetspunt	145554,13	375659,38	7,50	25,6	22,2	14,7	25,7
t14_A	toetspunt	145560,05	375660,58	1,50	21,6	18,2	10,7	21,7
t14_B	toetspunt	145560,05	375660,58	4,50	23,1	19,8	12,3	23,2
t14_C	toetspunt	145560,05	375660,58	7,50	24,1	20,7	13,2	24,1
t15_A	toetspunt	145566,69	375661,93	4,50	19,4	15,9	8,4	19,4
t15_B	toetspunt	145566,69	375661,93	7,50	20,8	17,4	9,9	20,9
t15_C	toetspunt	145566,69	375661,93	10,50	23,0	19,6	12,1	23,0
t16_A	toetspunt	145563,97	375665,63	10,50	30,6	27,3	19,8	30,7
t17_A	toetspunt	145562,87	375671,07	10,50	33,7	30,4	22,9	33,8
t18_A	toetspunt	145566,94	375656,00	4,50	25,3	21,9	14,4	25,3
t18_B	toetspunt	145566,94	375656,00	7,50	27,5	24,1	16,6	27,6
t18_C	toetspunt	145566,94	375656,00	10,50	29,8	26,4	18,9	29,9
t19_A	toetspunt	145564,66	375650,58	1,50	21,9	18,5	11,0	22,0
t19_B	toetspunt	145564,66	375650,58	4,50	25,0	21,7	14,2	25,1
t19_C	toetspunt	145564,66	375650,58	7,50	27,7	24,3	16,8	27,8
t19_D	toetspunt	145564,66	375650,58	10,50	28,5	25,1	17,6	28,6
t20_A	toetspunt	145566,24	375645,15	1,50	24,1	20,7	13,2	24,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Alexanderhof
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t20_B	toetspunt	145566,24	375645,15	4,50	26,3	22,9	15,4	26,3
t20_C	toetspunt	145566,24	375645,15	7,50	28,1	24,8	17,3	28,2
t20_D	toetspunt	145566,24	375645,15	10,50	28,6	25,3	17,8	28,7
t21_A	toetspunt	145567,85	375639,57	1,50	25,8	22,5	15,0	25,9
t21_B	toetspunt	145567,85	375639,57	4,50	27,8	24,4	16,9	27,8
t21_C	toetspunt	145567,85	375639,57	7,50	28,9	25,5	18,0	29,0
t21_D	toetspunt	145567,85	375639,57	10,50	28,4	25,1	17,6	28,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kerkstraat
Groepsreductie: Ja

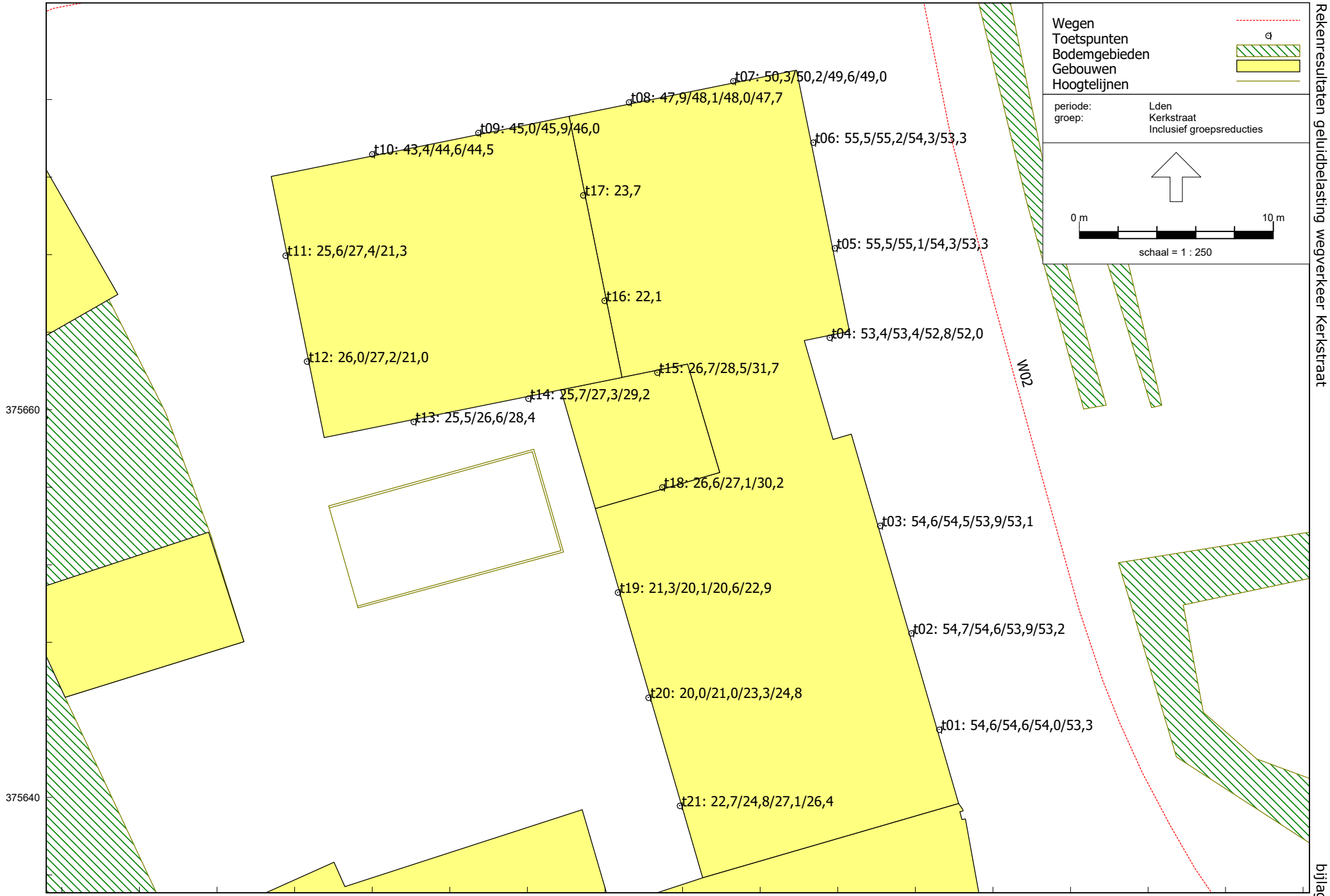
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145581,23	375643,50	1,50	54,5	51,2	43,7	54,6
t01_B	toetspunt	145581,23	375643,50	4,50	54,5	51,2	43,7	54,6
t01_C	toetspunt	145581,23	375643,50	7,50	53,9	50,6	43,1	54,0
t01_D	toetspunt	145581,23	375643,50	10,50	53,2	49,9	42,4	53,3
t02_A	toetspunt	145579,79	375648,47	1,50	54,6	51,3	43,7	54,7
t02_B	toetspunt	145579,79	375648,47	4,50	54,5	51,2	43,6	54,6
t02_C	toetspunt	145579,79	375648,47	7,50	53,8	50,5	43,0	53,9
t02_D	toetspunt	145579,79	375648,47	10,50	53,1	49,8	42,3	53,2
t03_A	toetspunt	145578,18	375654,02	1,50	54,6	51,2	43,7	54,6
t03_B	toetspunt	145578,18	375654,02	4,50	54,4	51,1	43,6	54,5
t03_C	toetspunt	145578,18	375654,02	7,50	53,8	50,5	43,0	53,9
t03_D	toetspunt	145578,18	375654,02	10,50	53,0	49,7	42,2	53,1
t04_A	toetspunt	145575,58	375663,73	1,50	53,3	50,0	42,5	53,4
t04_B	toetspunt	145575,58	375663,73	4,50	53,3	50,0	42,4	53,4
t04_C	toetspunt	145575,58	375663,73	7,50	52,7	49,4	41,9	52,8
t04_D	toetspunt	145575,58	375663,73	10,50	52,0	48,6	41,1	52,0
t05_A	toetspunt	145575,84	375668,33	1,50	55,4	52,1	44,6	55,5
t05_B	toetspunt	145575,84	375668,33	4,50	55,0	51,7	44,2	55,1
t05_C	toetspunt	145575,84	375668,33	7,50	54,2	50,9	43,4	54,3
t05_D	toetspunt	145575,84	375668,33	10,50	53,2	49,9	42,4	53,3
t06_A	toetspunt	145574,74	375673,79	1,50	55,4	52,1	44,6	55,5
t06_B	toetspunt	145574,74	375673,79	4,50	55,1	51,8	44,3	55,2
t06_C	toetspunt	145574,74	375673,79	7,50	54,2	50,9	43,4	54,3
t06_D	toetspunt	145574,74	375673,79	10,50	53,2	49,9	42,4	53,3
t07_A	toetspunt	145570,61	375676,95	1,50	50,1	46,9	39,4	50,3
t07_B	toetspunt	145570,61	375676,95	4,50	50,1	46,8	39,4	50,2
t07_C	toetspunt	145570,61	375676,95	7,50	49,5	46,3	38,8	49,6
t07_D	toetspunt	145570,61	375676,95	10,50	48,8	45,6	38,1	49,0
t08_A	toetspunt	145565,23	375675,86	1,50	47,7	44,5	37,0	47,9
t08_B	toetspunt	145565,23	375675,86	4,50	48,0	44,8	37,3	48,1
t08_C	toetspunt	145565,23	375675,86	7,50	47,8	44,6	37,1	48,0
t08_D	toetspunt	145565,23	375675,86	10,50	47,5	44,3	36,8	47,7
t09_A	toetspunt	145557,46	375674,29	1,50	44,9	41,7	34,2	45,0
t09_B	toetspunt	145557,46	375674,29	4,50	45,7	42,5	35,0	45,9
t09_C	toetspunt	145557,46	375674,29	7,50	45,8	42,6	35,1	46,0
t10_A	toetspunt	145551,99	375673,18	1,50	43,2	40,0	32,5	43,4
t10_B	toetspunt	145551,99	375673,18	4,50	44,4	41,2	33,8	44,6
t10_C	toetspunt	145551,99	375673,18	7,50	44,4	41,2	33,7	44,5
t11_A	toetspunt	145547,52	375667,96	1,50	25,4	22,3	14,8	25,6
t11_B	toetspunt	145547,52	375667,96	4,50	27,2	24,1	16,6	27,4
t11_C	toetspunt	145547,52	375667,96	7,50	21,2	17,9	10,4	21,3
t12_A	toetspunt	145548,63	375662,49	1,50	25,8	22,7	15,3	26,0
t12_B	toetspunt	145548,63	375662,49	4,50	26,9	23,9	16,4	27,2
t12_C	toetspunt	145548,63	375662,49	7,50	20,9	17,7	10,2	21,0
t13_A	toetspunt	145554,13	375659,38	1,50	25,4	22,1	14,6	25,5
t13_B	toetspunt	145554,13	375659,38	4,50	26,5	23,1	15,6	26,6
t13_C	toetspunt	145554,13	375659,38	7,50	28,4	25,0	17,5	28,4
t14_A	toetspunt	145560,05	375660,58	1,50	25,6	22,3	14,8	25,7
t14_B	toetspunt	145560,05	375660,58	4,50	27,3	23,9	16,4	27,3
t14_C	toetspunt	145560,05	375660,58	7,50	29,2	25,8	18,3	29,2
t15_A	toetspunt	145566,69	375661,93	4,50	26,6	23,3	15,8	26,7
t15_B	toetspunt	145566,69	375661,93	7,50	28,4	25,0	17,6	28,5
t15_C	toetspunt	145566,69	375661,93	10,50	31,7	28,2	20,8	31,7
t16_A	toetspunt	145563,97	375665,63	10,50	22,0	18,7	11,2	22,1
t17_A	toetspunt	145562,87	375671,07	10,50	23,6	20,2	12,7	23,7
t18_A	toetspunt	145566,94	375656,00	4,50	26,5	23,3	15,8	26,6
t18_B	toetspunt	145566,94	375656,00	7,50	27,0	23,7	16,2	27,1
t18_C	toetspunt	145566,94	375656,00	10,50	30,1	26,7	19,3	30,2
t19_A	toetspunt	145564,66	375650,58	1,50	21,2	17,8	10,4	21,3
t19_B	toetspunt	145564,66	375650,58	4,50	20,0	16,7	9,2	20,1
t19_C	toetspunt	145564,66	375650,58	7,50	20,6	17,2	9,7	20,6
t19_D	toetspunt	145564,66	375650,58	10,50	22,8	19,5	12,0	22,9
t20_A	toetspunt	145566,24	375645,15	1,50	19,9	16,5	9,1	20,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kerkstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t20_B	toetspunt	145566,24	375645,15	4,50	20,9	17,5	10,1	21,0
t20_C	toetspunt	145566,24	375645,15	7,50	23,2	19,8	12,3	23,3
t20_D	toetspunt	145566,24	375645,15	10,50	24,7	21,3	13,8	24,8
t21_A	toetspunt	145567,85	375639,57	1,50	22,6	19,2	11,7	22,7
t21_B	toetspunt	145567,85	375639,57	4,50	24,7	21,3	13,8	24,8
t21_C	toetspunt	145567,85	375639,57	7,50	27,0	23,6	16,1	27,1
t21_D	toetspunt	145567,85	375639,57	10,50	26,3	22,9	15,4	26,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21

Tritium Advies
Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer Kerkstraat
2008/225/JOW-01
bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oude Provincialeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145581,23	375643,50	1,50	36,7	33,9	26,5	37,1
t01_B	toetspunt	145581,23	375643,50	4,50	36,1	33,3	25,9	36,5
t01_C	toetspunt	145581,23	375643,50	7,50	36,9	34,0	26,6	37,2
t01_D	toetspunt	145581,23	375643,50	10,50	37,8	34,9	27,5	38,1
t02_A	toetspunt	145579,79	375648,47	1,50	36,5	33,7	26,3	36,9
t02_B	toetspunt	145579,79	375648,47	4,50	36,4	33,6	26,2	36,8
t02_C	toetspunt	145579,79	375648,47	7,50	37,2	34,4	27,0	37,6
t02_D	toetspunt	145579,79	375648,47	10,50	38,1	35,2	27,8	38,5
t03_A	toetspunt	145578,18	375654,02	1,50	35,7	32,9	25,5	36,1
t03_B	toetspunt	145578,18	375654,02	4,50	36,4	33,6	26,2	36,8
t03_C	toetspunt	145578,18	375654,02	7,50	37,3	34,4	27,1	37,7
t03_D	toetspunt	145578,18	375654,02	10,50	38,3	35,4	28,1	38,7
t04_A	toetspunt	145575,58	375663,73	1,50	22,7	19,8	12,4	23,1
t04_B	toetspunt	145575,58	375663,73	4,50	23,5	20,6	13,2	23,8
t04_C	toetspunt	145575,58	375663,73	7,50	25,0	22,1	14,7	25,4
t04_D	toetspunt	145575,58	375663,73	10,50	27,2	24,2	16,9	27,5
t05_A	toetspunt	145575,84	375668,33	1,50	37,4	34,6	27,2	37,8
t05_B	toetspunt	145575,84	375668,33	4,50	38,3	35,5	28,1	38,7
t05_C	toetspunt	145575,84	375668,33	7,50	39,2	36,4	29,0	39,6
t05_D	toetspunt	145575,84	375668,33	10,50	40,3	37,5	30,1	40,7
t06_A	toetspunt	145574,74	375673,79	1,50	38,1	35,3	27,9	38,5
t06_B	toetspunt	145574,74	375673,79	4,50	39,0	36,1	28,8	39,4
t06_C	toetspunt	145574,74	375673,79	7,50	39,9	37,0	29,7	40,3
t06_D	toetspunt	145574,74	375673,79	10,50	40,9	38,1	30,7	41,3
t07_A	toetspunt	145570,61	375676,95	1,50	38,9	36,1	28,7	39,3
t07_B	toetspunt	145570,61	375676,95	4,50	39,8	37,0	29,6	40,2
t07_C	toetspunt	145570,61	375676,95	7,50	40,7	37,9	30,5	41,1
t07_D	toetspunt	145570,61	375676,95	10,50	41,7	38,8	31,4	42,0
t08_A	toetspunt	145565,23	375675,86	1,50	37,6	34,8	27,4	38,0
t08_B	toetspunt	145565,23	375675,86	4,50	38,8	35,9	28,6	39,2
t08_C	toetspunt	145565,23	375675,86	7,50	39,9	37,0	29,6	40,2
t08_D	toetspunt	145565,23	375675,86	10,50	41,1	38,3	30,9	41,5
t09_A	toetspunt	145557,46	375674,29	1,50	33,9	31,0	23,6	34,2
t09_B	toetspunt	145557,46	375674,29	4,50	36,1	33,3	25,9	36,5
t09_C	toetspunt	145557,46	375674,29	7,50	37,9	35,0	27,6	38,3
t10_A	toetspunt	145551,99	375673,18	1,50	32,4	29,5	22,1	32,8
t10_B	toetspunt	145551,99	375673,18	4,50	35,2	32,4	25,0	35,6
t10_C	toetspunt	145551,99	375673,18	7,50	37,4	34,6	27,2	37,8
t11_A	toetspunt	145547,52	375667,96	1,50	30,5	27,6	20,2	30,9
t11_B	toetspunt	145547,52	375667,96	4,50	32,6	29,7	22,4	33,0
t11_C	toetspunt	145547,52	375667,96	7,50	33,7	30,9	23,5	34,1
t12_A	toetspunt	145548,63	375662,49	1,50	28,7	25,8	18,4	29,0
t12_B	toetspunt	145548,63	375662,49	4,50	30,6	27,7	20,3	31,0
t12_C	toetspunt	145548,63	375662,49	7,50	32,2	29,3	21,9	32,5
t13_A	toetspunt	145554,13	375659,38	1,50	25,7	22,7	15,4	26,0
t13_B	toetspunt	145554,13	375659,38	4,50	26,3	23,4	16,0	26,6
t13_C	toetspunt	145554,13	375659,38	7,50	26,9	24,0	16,6	27,3
t14_A	toetspunt	145560,05	375660,58	1,50	25,3	22,4	15,0	25,6
t14_B	toetspunt	145560,05	375660,58	4,50	25,7	22,8	15,4	26,0
t14_C	toetspunt	145560,05	375660,58	7,50	26,9	24,0	16,6	27,2
t15_A	toetspunt	145566,69	375661,93	4,50	25,0	22,1	14,7	25,3
t15_B	toetspunt	145566,69	375661,93	7,50	26,2	23,3	15,9	26,5
t15_C	toetspunt	145566,69	375661,93	10,50	27,3	24,3	17,0	27,6
t16_A	toetspunt	145563,97	375665,63	10,50	32,3	29,5	22,1	32,7
t17_A	toetspunt	145562,87	375671,07	10,50	33,0	30,1	22,7	33,4
t18_A	toetspunt	145566,94	375656,00	4,50	26,9	24,0	16,6	27,3
t18_B	toetspunt	145566,94	375656,00	7,50	29,9	26,9	19,6	30,2
t18_C	toetspunt	145566,94	375656,00	10,50	33,4	30,5	23,1	33,7
t19_A	toetspunt	145564,66	375650,58	1,50	27,9	24,9	17,6	28,2
t19_B	toetspunt	145564,66	375650,58	4,50	29,5	26,6	19,2	29,8
t19_C	toetspunt	145564,66	375650,58	7,50	30,6	27,7	20,3	30,9
t19_D	toetspunt	145564,66	375650,58	10,50	29,8	26,9	19,5	30,2
t20_A	toetspunt	145566,24	375645,15	1,50	27,1	24,2	16,8	27,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oude Provincialeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t20_B	toetspunt	145566,24	375645,15	4,50	28,1	25,1	17,8	28,4
t20_C	toetspunt	145566,24	375645,15	7,50	30,4	27,5	20,1	30,7
t20_D	toetspunt	145566,24	375645,15	10,50	30,4	27,5	20,1	30,7
t21_A	toetspunt	145567,85	375639,57	1,50	27,1	24,2	16,8	27,5
t21_B	toetspunt	145567,85	375639,57	4,50	28,3	25,4	18,0	28,6
t21_C	toetspunt	145567,85	375639,57	7,50	30,7	27,8	20,5	31,1
t21_D	toetspunt	145567,85	375639,57	10,50	30,2	27,3	20,0	30,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145581,23	375643,50	1,50	32,9	30,2	22,7	33,3
t01_B	toetspunt	145581,23	375643,50	4,50	33,0	30,3	22,9	33,5
t01_C	toetspunt	145581,23	375643,50	7,50	32,9	30,2	22,7	33,3
t01_D	toetspunt	145581,23	375643,50	10,50	32,5	29,8	22,4	33,0
t02_A	toetspunt	145579,79	375648,47	1,50	30,9	28,2	20,8	31,3
t02_B	toetspunt	145579,79	375648,47	4,50	31,4	28,7	21,3	31,8
t02_C	toetspunt	145579,79	375648,47	7,50	31,4	28,7	21,3	31,9
t02_D	toetspunt	145579,79	375648,47	10,50	31,3	28,6	21,1	31,7
t03_A	toetspunt	145578,18	375654,02	1,50	28,8	26,1	18,6	29,2
t03_B	toetspunt	145578,18	375654,02	4,50	29,8	27,1	19,7	30,3
t03_C	toetspunt	145578,18	375654,02	7,50	29,9	27,2	19,8	30,4
t03_D	toetspunt	145578,18	375654,02	10,50	29,8	27,1	19,6	30,2
t04_A	toetspunt	145575,58	375663,73	1,50	26,3	23,6	16,2	26,8
t04_B	toetspunt	145575,58	375663,73	4,50	27,9	25,2	17,7	28,3
t04_C	toetspunt	145575,58	375663,73	7,50	28,1	25,4	18,0	28,5
t04_D	toetspunt	145575,58	375663,73	10,50	28,1	25,4	17,9	28,5
t05_A	toetspunt	145575,84	375668,33	1,50	25,4	22,7	15,2	25,8
t05_B	toetspunt	145575,84	375668,33	4,50	27,0	24,3	16,9	27,4
t05_C	toetspunt	145575,84	375668,33	7,50	27,2	24,5	17,1	27,7
t05_D	toetspunt	145575,84	375668,33	10,50	27,1	24,4	17,0	27,6
t06_A	toetspunt	145574,74	375673,79	1,50	24,3	21,6	14,2	24,7
t06_B	toetspunt	145574,74	375673,79	4,50	26,0	23,3	15,9	26,5
t06_C	toetspunt	145574,74	375673,79	7,50	26,3	23,6	16,2	26,8
t06_D	toetspunt	145574,74	375673,79	10,50	26,3	23,6	16,2	26,7
t07_A	toetspunt	145570,61	375676,95	1,50	8,3	5,6	-1,9	8,7
t07_B	toetspunt	145570,61	375676,95	4,50	6,6	3,9	-3,6	7,0
t07_C	toetspunt	145570,61	375676,95	7,50	8,9	6,2	-1,2	9,3
t07_D	toetspunt	145570,61	375676,95	10,50	9,6	6,9	-0,5	10,0
t08_A	toetspunt	145565,23	375675,86	1,50	7,2	4,5	-3,0	7,6
t08_B	toetspunt	145565,23	375675,86	4,50	8,1	5,4	-2,0	8,5
t08_C	toetspunt	145565,23	375675,86	7,50	11,6	8,9	1,4	12,0
t08_D	toetspunt	145565,23	375675,86	10,50	10,0	7,3	-0,2	10,4
t09_A	toetspunt	145557,46	375674,29	1,50	6,4	3,7	-3,8	6,8
t09_B	toetspunt	145557,46	375674,29	4,50	4,2	1,5	-5,9	4,7
t09_C	toetspunt	145557,46	375674,29	7,50	7,0	4,3	-3,1	7,5
t10_A	toetspunt	145551,99	375673,18	1,50	6,2	3,5	-3,9	6,7
t10_B	toetspunt	145551,99	375673,18	4,50	6,3	3,6	-3,9	6,7
t10_C	toetspunt	145551,99	375673,18	7,50	8,7	6,0	-1,4	9,1
t11_A	toetspunt	145547,52	375667,96	1,50	11,1	8,4	0,9	11,5
t11_B	toetspunt	145547,52	375667,96	4,50	13,0	10,3	2,9	13,4
t11_C	toetspunt	145547,52	375667,96	7,50	16,2	13,5	6,1	16,7
t12_A	toetspunt	145548,63	375662,49	1,50	12,0	9,3	1,9	12,4
t12_B	toetspunt	145548,63	375662,49	4,50	14,8	12,1	4,6	15,2
t12_C	toetspunt	145548,63	375662,49	7,50	18,0	15,3	7,9	18,5
t13_A	toetspunt	145554,13	375659,38	1,50	12,8	10,1	2,7	13,3
t13_B	toetspunt	145554,13	375659,38	4,50	14,8	12,1	4,7	15,3
t13_C	toetspunt	145554,13	375659,38	7,50	17,6	14,9	7,5	18,0
t14_A	toetspunt	145560,05	375660,58	1,50	12,4	9,7	2,2	12,8
t14_B	toetspunt	145560,05	375660,58	4,50	13,9	11,2	3,8	14,4
t14_C	toetspunt	145560,05	375660,58	7,50	16,4	13,7	6,2	16,8
t15_A	toetspunt	145566,69	375661,93	4,50	12,8	10,1	2,7	13,3
t15_B	toetspunt	145566,69	375661,93	7,50	14,6	11,9	4,4	15,0
t15_C	toetspunt	145566,69	375661,93	10,50	17,3	14,6	7,2	17,8
t16_A	toetspunt	145563,97	375665,63	10,50	14,1	11,4	4,0	14,5
t17_A	toetspunt	145562,87	375671,07	10,50	16,1	13,4	6,0	16,5
t18_A	toetspunt	145566,94	375656,00	4,50	9,2	6,5	-1,0	9,6
t18_B	toetspunt	145566,94	375656,00	7,50	10,5	7,8	0,4	11,0
t18_C	toetspunt	145566,94	375656,00	10,50	4,6	1,9	-5,5	5,0
t19_A	toetspunt	145564,66	375650,58	1,50	11,7	9,0	1,6	12,2
t19_B	toetspunt	145564,66	375650,58	4,50	13,9	11,2	3,8	14,3
t19_C	toetspunt	145564,66	375650,58	7,50	15,4	12,7	5,3	15,9
t19_D	toetspunt	145564,66	375650,58	10,50	16,3	13,6	6,2	16,8
t20_A	toetspunt	145566,24	375645,15	1,50	11,6	8,9	1,4	12,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t20_B	toetspunt	145566,24	375645,15	4,50	13,9	11,2	3,8	14,3
t20_C	toetspunt	145566,24	375645,15	7,50	16,1	13,4	6,0	16,6
t20_D	toetspunt	145566,24	375645,15	10,50	17,4	14,7	7,2	17,8
t21_A	toetspunt	145567,85	375639,57	1,50	12,3	9,6	2,2	12,8
t21_B	toetspunt	145567,85	375639,57	4,50	14,3	11,6	4,2	14,8
t21_C	toetspunt	145567,85	375639,57	7,50	16,8	14,1	6,7	17,3
t21_D	toetspunt	145567,85	375639,57	10,50	18,6	15,9	8,4	19,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

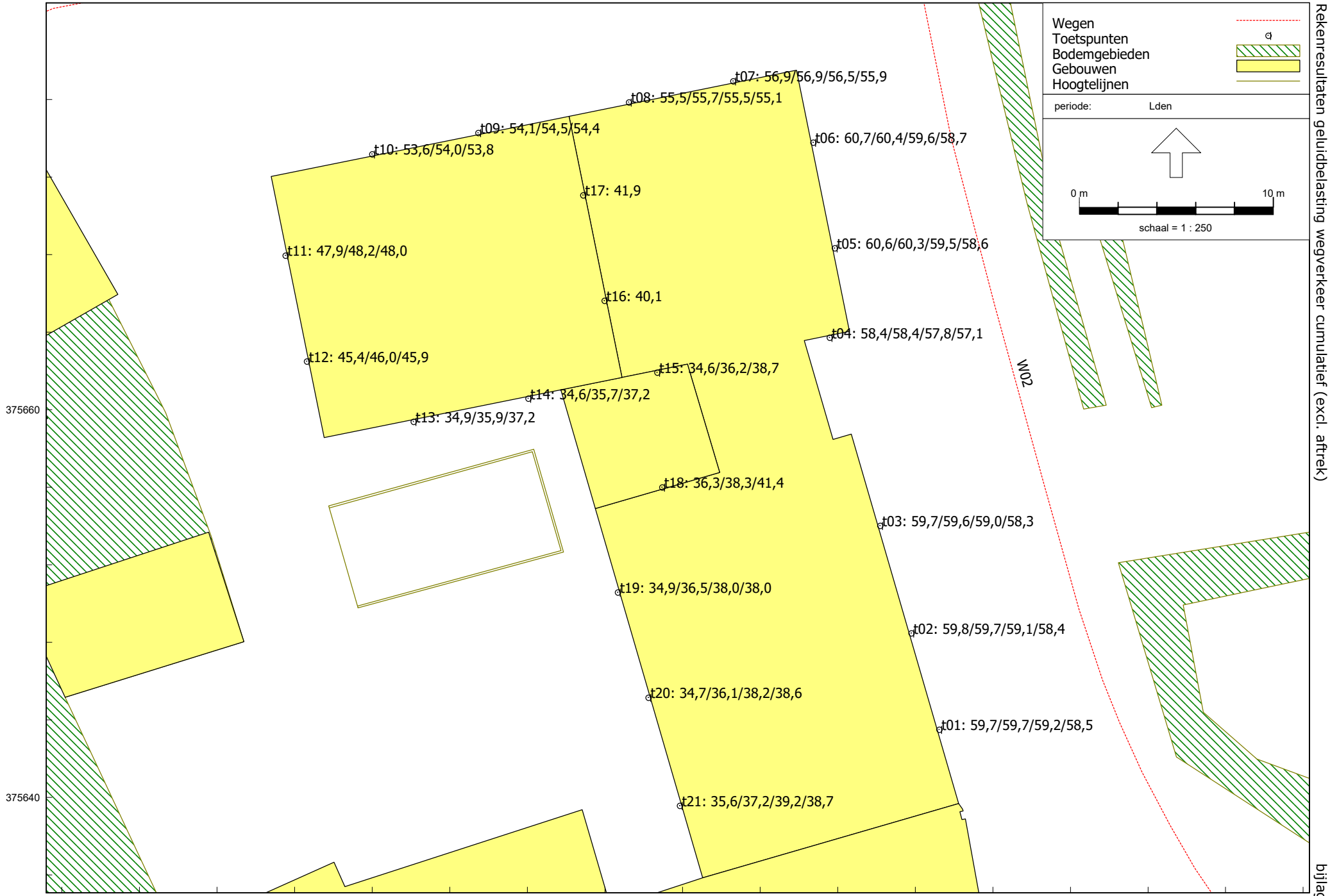
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt	145581,23	375643,50	1,50	59,6	56,3	48,8	59,7
t01_B	toetspunt	145581,23	375643,50	4,50	59,6	56,3	48,8	59,7
t01_C	toetspunt	145581,23	375643,50	7,50	59,1	55,8	48,3	59,2
t01_D	toetspunt	145581,23	375643,50	10,50	58,4	55,1	47,6	58,5
t02_A	toetspunt	145579,79	375648,47	1,50	59,7	56,4	48,9	59,8
t02_B	toetspunt	145579,79	375648,47	4,50	59,6	56,3	48,8	59,7
t02_C	toetspunt	145579,79	375648,47	7,50	59,0	55,7	48,2	59,1
t02_D	toetspunt	145579,79	375648,47	10,50	58,3	55,0	47,5	58,4
t03_A	toetspunt	145578,18	375654,02	1,50	59,6	56,3	48,8	59,7
t03_B	toetspunt	145578,18	375654,02	4,50	59,5	56,2	48,7	59,6
t03_C	toetspunt	145578,18	375654,02	7,50	58,9	55,6	48,1	59,0
t03_D	toetspunt	145578,18	375654,02	10,50	58,2	54,9	47,4	58,3
t04_A	toetspunt	145575,58	375663,73	1,50	58,4	55,0	47,5	58,4
t04_B	toetspunt	145575,58	375663,73	4,50	58,3	55,0	47,5	58,4
t04_C	toetspunt	145575,58	375663,73	7,50	57,7	54,4	46,9	57,8
t04_D	toetspunt	145575,58	375663,73	10,50	57,0	53,7	46,2	57,1
t05_A	toetspunt	145575,84	375668,33	1,50	60,5	57,2	49,7	60,6
t05_B	toetspunt	145575,84	375668,33	4,50	60,2	56,9	49,4	60,3
t05_C	toetspunt	145575,84	375668,33	7,50	59,4	56,1	48,6	59,5
t05_D	toetspunt	145575,84	375668,33	10,50	58,5	55,3	47,8	58,6
t06_A	toetspunt	145574,74	375673,79	1,50	60,6	57,3	49,8	60,7
t06_B	toetspunt	145574,74	375673,79	4,50	60,3	57,0	49,5	60,4
t06_C	toetspunt	145574,74	375673,79	7,50	59,4	56,2	48,7	59,6
t06_D	toetspunt	145574,74	375673,79	10,50	58,6	55,3	47,8	58,7
t07_A	toetspunt	145570,61	375676,95	1,50	56,8	53,6	46,1	56,9
t07_B	toetspunt	145570,61	375676,95	4,50	56,8	53,6	46,1	56,9
t07_C	toetspunt	145570,61	375676,95	7,50	56,3	53,1	45,6	56,5
t07_D	toetspunt	145570,61	375676,95	10,50	55,7	52,5	45,0	55,9
t08_A	toetspunt	145565,23	375675,86	1,50	55,3	52,1	44,6	55,5
t08_B	toetspunt	145565,23	375675,86	4,50	55,5	52,3	44,8	55,7
t08_C	toetspunt	145565,23	375675,86	7,50	55,3	52,1	44,6	55,5
t08_D	toetspunt	145565,23	375675,86	10,50	55,0	51,8	44,3	55,1
t09_A	toetspunt	145557,46	375674,29	1,50	54,0	50,7	43,2	54,1
t09_B	toetspunt	145557,46	375674,29	4,50	54,4	51,1	43,6	54,5
t09_C	toetspunt	145557,46	375674,29	7,50	54,2	51,0	43,5	54,4
t10_A	toetspunt	145551,99	375673,18	1,50	53,5	50,2	42,7	53,6
t10_B	toetspunt	145551,99	375673,18	4,50	53,9	50,6	43,1	54,0
t10_C	toetspunt	145551,99	375673,18	7,50	53,7	50,4	42,9	53,8
t11_A	toetspunt	145547,52	375667,96	1,50	47,8	44,5	37,0	47,9
t11_B	toetspunt	145547,52	375667,96	4,50	48,1	44,8	37,3	48,2
t11_C	toetspunt	145547,52	375667,96	7,50	47,9	44,6	37,1	48,0
t12_A	toetspunt	145548,63	375662,49	1,50	45,3	42,1	34,6	45,4
t12_B	toetspunt	145548,63	375662,49	4,50	45,9	42,6	35,1	46,0
t12_C	toetspunt	145548,63	375662,49	7,50	45,8	42,5	35,0	45,9
t13_A	toetspunt	145554,13	375659,38	1,50	34,7	31,5	24,1	34,9
t13_B	toetspunt	145554,13	375659,38	4,50	35,7	32,5	25,1	35,9
t13_C	toetspunt	145554,13	375659,38	7,50	37,0	33,8	26,4	37,2
t14_A	toetspunt	145560,05	375660,58	1,50	34,4	31,2	23,8	34,6
t14_B	toetspunt	145560,05	375660,58	4,50	35,5	32,3	24,9	35,7
t14_C	toetspunt	145560,05	375660,58	7,50	37,1	33,8	26,4	37,2
t15_A	toetspunt	145566,69	375661,93	4,50	34,4	31,3	23,8	34,6
t15_B	toetspunt	145566,69	375661,93	7,50	36,0	32,8	25,3	36,2
t15_C	toetspunt	145566,69	375661,93	10,50	38,5	35,2	27,8	38,7
t16_A	toetspunt	145563,97	375665,63	10,50	39,9	36,8	29,3	40,1
t17_A	toetspunt	145562,87	375671,07	10,50	41,7	38,5	31,1	41,9
t18_A	toetspunt	145566,94	375656,00	4,50	36,1	32,9	25,5	36,3
t18_B	toetspunt	145566,94	375656,00	7,50	38,1	35,0	27,5	38,3
t18_C	toetspunt	145566,94	375656,00	10,50	41,2	38,1	30,6	41,4
t19_A	toetspunt	145564,66	375650,58	1,50	34,6	31,5	24,1	34,9
t19_B	toetspunt	145564,66	375650,58	4,50	36,3	33,2	25,8	36,5
t19_C	toetspunt	145564,66	375650,58	7,50	37,7	34,7	27,3	38,0
t19_D	toetspunt	145564,66	375650,58	10,50	37,8	34,7	27,3	38,0
t20_A	toetspunt	145566,24	375645,15	1,50	34,5	31,4	24,0	34,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t20_B	toetspunt	145566,24	375645,15	4,50	35,8	32,7	25,3	36,1
t20_C	toetspunt	145566,24	375645,15	7,50	38,0	34,9	27,5	38,2
t20_D	toetspunt	145566,24	375645,15	10,50	38,4	35,3	27,8	38,6
t21_A	toetspunt	145567,85	375639,57	1,50	35,4	32,3	24,8	35,6
t21_B	toetspunt	145567,85	375639,57	4,50	37,0	33,9	26,4	37,2
t21_C	toetspunt	145567,85	375639,57	7,50	39,0	35,9	28,4	39,2
t21_D	toetspunt	145567,85	375639,57	10,50	38,5	35,4	28,0	38,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie 1 - wegverkeerslawaai] , Geomilieu V5.21

Tritium Advies

Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer cumulatief (excl. aftrek)

2008/225/JOW-01

bijlage 5

- Bijlage 4 toelichting – Quickscan Flora en Fauna 21.11213

Ecolybrium
Ecologisch onderzoek en advies

Hoofdkantoor:
Heugterbroekdijk 31
6003 RA WEERT

Vestiging Maastricht:
Florijnruwe 111-8
6218 CA MAASTRICHT

Opdrachtgever:
Urbitom
T.a.v. de heer T. Seebregts
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Datum: 29 oktober 2020

Onderwerp:
Rapportage Quickscan Ecologische Waarden Kerkstraat 18-24, te Hapert
(ons kenmerk: 20-728)

Opgesteld door:
De heer M.J.M Coenen

Geachte heer Seebregts,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde Quickscanonderzoek Ecologische Waarden, voor de ingreeplocatie Kerkstraat 18-24 te Hapert, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie Hapert

Aanleiding

Er zijn plannen om de huidige bebouwing te slopen om plaats te maken voor enkele nieuwe appartementen (meerlaags).
Vanwege dit voornemen is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Dit is via een veldbezoek terplekke beoordeeld. Dit onderzoek is op 27 oktober 2020 uitgevoerd, waarbij beide percelen, onder begeleiding van de huidige gebruikers is bezocht en beoordeeld op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.
De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder beschreven.

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op 27 oktober 2020.

Hierbij is de bestaande bebouwing vanaf de buitenzijde onderzocht en beoordeeld of er mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom de bebouwing beschermde planten voor kunnen komen, die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten
Er zijn nergens geschikte openingen aangetroffen die door broedvogels met jaarrond beschermde nesten geschikt zijn. Er zijn verder ook nergens sporen aangetroffen van dergelijke soorten (zoals oude nesten of uitwerpselstrepen). In de directe nabijheid van de ingreeplocatie is geen groenstructuur aanwezig die enig broedbiotoop vormt voor overige (algemeen voorkomende) soorten.



Foto 1: onder de dakafwerking zijn geen mogelijkheden voor broedvogels om zich te vestigen, de afwerking is strak tegen de bakstenen gemaakt.

Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.

Vleermuizen
De bebouwing heeft nergens geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats. De bebouwing met nummer 18 heeft een pannendak, maar deze is geheel door isolatiemateriaal afgedicht, waardoor vleermuizen niet verder kunnen kruipen onder de dakpanconstructie.
Op basis van deze waarneming kan geconcludeerd worden dat dit pand geen geschikte verblijfplaatsen biedt aan vleermuizen.
Bij beide panden ontbreekt het voorts aan open stootvoegen die mogelijk dienstdoen als zodanig.

Gelet op de zeer beperkte aanwezigheid van groenstructuren rondom de panden is het aanwezig zijn van essentieel jachtgebied en primaire vliegroutes geheel uit te sluiten.

Effecten op vleermuizen zijn daarmee dan ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek naar deze soortgroep is eveneens niet noodzakelijk.



Foto 2: het pannendak lijkt openingen te bieden, echter is de isolatie zichtbaar vanaf de onderzijde. Dit geeft nergens verder toegang tot de constructie.

Vaatplanten (muurplanten)
Op en rondom de panden zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.
Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is eveneens niet aanwezig.

Op het platte dak aan de binnenzijde van nr. 24 groeit muurpeper. Deze algemeen voorkomende vetplant (met gele bloemen) groeit weid verspreidt in het gebied en de directe omgeving.



Foto 3: muurpeper

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.

Overige soorten
Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig, of de soorten hebben geen toegang tot de panden vanaf de buitenzijde (zoals steenmarter).

Steenmarters kunnen worden aangetroffen in het gebied, gelet op het verspreidingsbeeld van de soort. Verblijfplekken terplaatse van de onderhavige panden zijn niet aanwezig. Er zijn geen directe aanwijzingen gevonden die daar ook daadwerkelijk op duiden. Een specifiek soortgericht onderzoek hiernaar achten we dan ook niet noodzakelijk.

Effecten op overige soortgroepen, zoals hierboven opgesomd, zijn in het geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden. Verdere maatregelen vanuit de Wet natuurbescherming zijn daarmee niet aan de orde.

Conclusies

- Er zijn geen mogelijke nestlocaties van gierzwaluw en huismus aanwezig, omdat er geen geschikte invliegopeningen en broedplekken in de woningen zijn aangetroffen;

- Er zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Primair jachtgebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn evenmin ontwikkeld of aanwezig. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten;
- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- De beoogde sloop leidt derhalve niet tot effecten op vleermuizen, huismus en gierzwaluw en daarmee niet tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming;
- In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

- Bijlage 5 toelichting – Berekening stikstofdepositie 21.11214

ARKEL »
Vlietskade 1509
4241 WH ARKEL

NEER »
Steeg 27
6086 EJ NEER

NUENEN »
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

PRINSENBEEK »
Groenstraat 27
4841 BA PRINSENBEEK

RIJKEVOORT »
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl

Van Steensel Consultants BV
T.a.v. de heer H. van Steensel
Leemskuilen 24
5531 NL BLADEL

Per e-mail	:	**info@vansteenselconsultants.nl**
Vestiging, datum	:	Prinsenbeek, 19 november 2020
Ons Kenmerk	:	2008/225/JOW-02
Uw Kenmerk	:	-
Behandeld door	:	Roman Schumacher
Telefoonnummer	:	06 53 24 57 09
Gecontroleerd door	:	Joost Welmers
Betreft	:	**berekening stikstofdepositie nieuwbouw appartementsgebouw Kerkstraat 18 – 24 te Hapert**

Inleiding

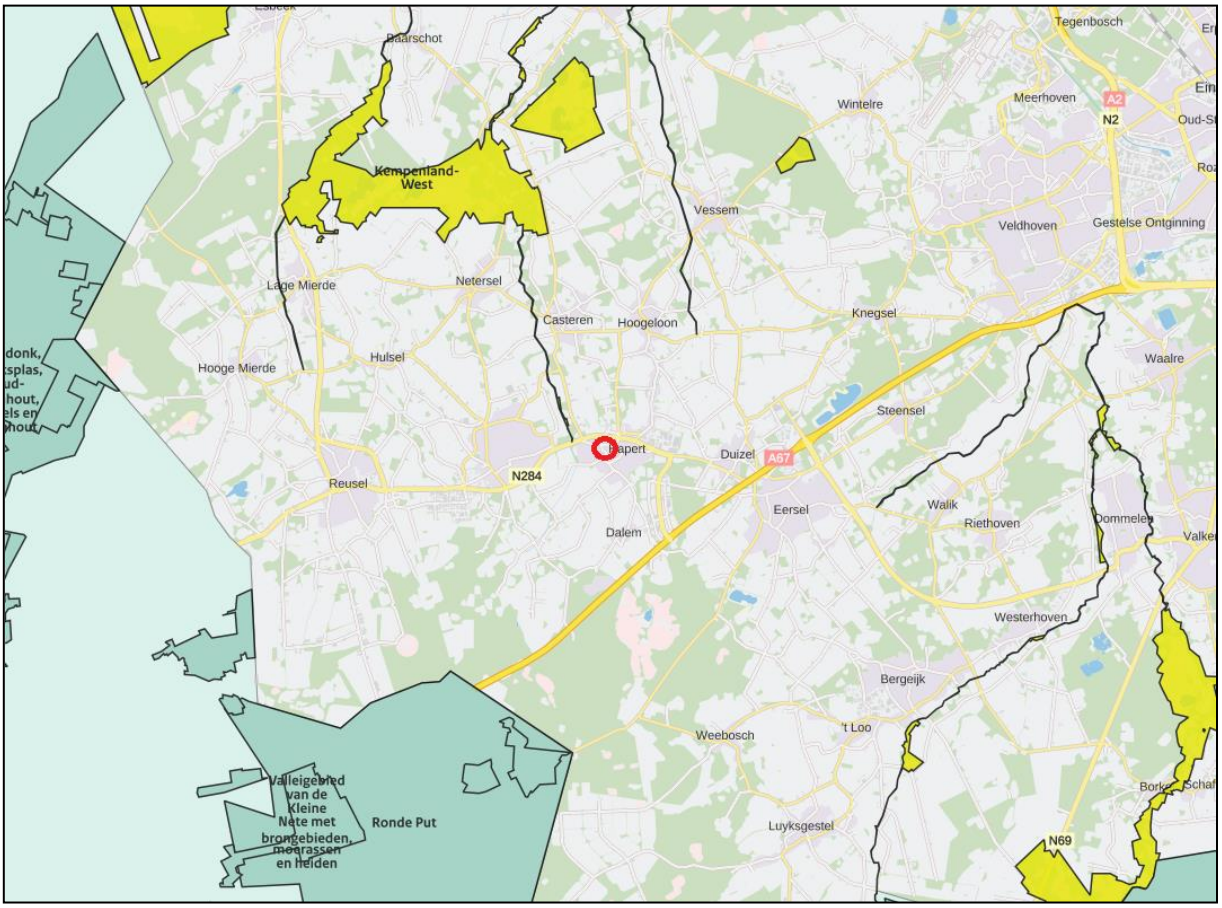
Initiatiefnemer beoogt de bouw van een nieuw appartementengebouw met in totaal 21 appartementen waarbij een commerciële ruimte op de begane grond wordt beoogd aan de locatie Kerkstraat 18-24 te Hapert, gemeente Bladel. Er wordt voorts mogelijk gehouden dat, in plaats van een commerciële ruimte, er 3 extra appartementen worden gerealiseerd op de begane grond. Om naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State in het kader van de PAS zekerheid te verkrijgen ten aanzien van eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is onderhavige berekening uitgevoerd.

In onderhavig briefrapport komen de volgende aspecten aan de orde:

1. wettelijk kader;
2. opzet onderzoek;
3. uitgangspunten gebruiksfase;
4. uitgangspunten aanlegfase;
5. modellering;
6. resultaten;
7. conclusie.

1. Wettelijk kader

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit zijn natuurgebieden met een Europese beschermingsstatus. Dit Natura 2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Veel van de gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante (negatieve) effecten' op het beschermde natuurgebied. Indien er sprake is van 'significante effecten' is een Wet natuurbescherming vergunning (Wnb-vergunning) noodzakelijk.



Figuur 1: *Locatie beoogde ontwikkeling (rood omcirkeld) met nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Meest nabij gelegen Natura 2000-gebied (op circa 1 km afstand) betreft "Kempenland-West" (gebiedsnummer 135).*

In 2009 werd afgesproken het stikstofprobleem 'programmatisch' te gaan aanpakken. Dit heeft geleid tot 'Programma Aanpak Stikstof' (PAS). Met het PAS is ontwikkelingsruimte beschikbaar gesteld voor nieuwe economische ontwikkelingen (projecten). Tegelijkertijd zijn met het PAS maatregelen vastgesteld waarmee geborgd wordt dat de natuurlijke kenmerken van de natuurgebieden niet worden aangetast. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 is de basis voor het verlenen van vergunningen onder het PAS komen te vervallen. Derhalve moet worden gesteld dat vergunningen nog slechts kunnen worden verleend indien is aangetoond dat er géén sprake is van (een toename van) stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied. In dat geval is er in ieder geval geen sprake van significant negatieve effecten ten aanzien van stikstof en is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) niet aan de orde.

Onderhavige berekening is uitgevoerd in het kader van een juridisch-planologische procedure (nieuw bestemmingsplan). Uit het rekeninstrument AERIUS blijkt of er sprake is van stikstofdepositie ten gevolge van het plan in de gebruiksfase en de aanlegfase.

In het kader van de in de Wnb opgenomen instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden dient onderzocht te worden wat de gevolgen zijn van het plan en de beoogde bouwwerkzaamheden. Voor de referentiesituatie dient daarbij uitgegaan te worden van de feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan. In AERIUS kan het planeffect bepaald worden door de plansituatie te vergelijken met de referentiesituatie. Ten

aanzien van de feitelijke (huidige) situatie zijn er in het onderhavige onderzoek geen emissies van een referentiesituatie beschouwd.

2. Opzet onderzoek

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de relevante Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2020. In de berekeningen zijn de emissies van NO_X en NH_3 van de relevante bronnen meegenomen. Het gaat hierbij om:

- Verkeersbewegingen binnen en buiten het plangebied (aanlegfase en gebruiksfase);
- Sloop- en bouwwerkzaamheden (aanlegfase).

In de volgende paragrafen worden de uitgangspunten ten aanzien van de berekening weergegeven en worden de emissies berekend die als input dienen voor de stikstofdepositie berekening in AERIUS Calculator 2020. Zowel de depositie in de gebruiksfase als in de aanlegfase is berekend.

3. Uitgangspunten gebruiksfase

Het plan voorziet in de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van één appartementengebouw met 21 appartementen met op de begane grond commerciële ruimten of een appartementengebouw met 24 appartementen. AERIUS rekent met standaard emissiegetallen voor woningen en commerciële ruimten, waarbij uitgegaan wordt van een gemiddeld aardgasverbruik. Omdat de te realiseren woningen en ook de eventuele commerciële ruimten binnen het plangebied geen aardgasaansluiting krijgt, zal vanuit deze woningen en commerciële ruimten logischerwijs geen stikstofemissies optreden vanwege aardgasverbruik (stookinstallaties). Voor de verwarming (woning / commerciële ruimten en tapwater) zullen alternatieve en bij voorkeur duurzame / hernieuwbare energiebronnen gebruikt worden. De bijdrage van toekomstige bewoners, medewerkers en bezoekers is dermate klein dat deze verwaarloosbaar wordt geacht.

Er kan echter stikstofdepositie plaatsvinden ten gevolge van verkeersbewegingen (tabel 2, bron 1 en 2). De depositie ten gevolge van de door de nieuwe woningen en/of commerciële ruimten te verwachten verkeersbewegingen zijn derhalve berekend in AERIUS. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling is gebruik gemaakt van de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Aangezien het planvoornemen twee mogelijkheden behelst, zijn de verkeersbewegingen in onderstaande tabel 1 voor beide opties inzichtelijk gemaakt.

De appartementen vallen in het middelduur koopsegment. Het CROW maakt in haar classificatie bij koopappartementen onderscheid tussen goedkoop, midden en duur. Derhalve wordt voor het aantal verkeersbewegingen worst-case aangesloten bij de categorie 'duur'. Er wordt in het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) van de gemeente Bladel geen onderscheid gemaakt tussen gebieden gelegen binnen de gemeente Bladel die geschaard kunnen worden onder het centrum, schil, rest bebouwde kom of het buitengebied. Worst-case (en gelet op de ligging van het plan binnen stedelijk gebied) wordt derhalve aangesloten bij de categorie 'rest bebouwde kom'.

Tabel 1: Verkeersgeneratie planvoornemen

Functie	Aantal / m² bvo	Stedelijkheid	Ligging	Verkeersbewegingen	Totaal bewegingen / etmaal
Optie 1 (21 appartementen en commerciële ruimten op de begane grond)					
Koop, appartement, duur	21	Weinig stedelijk **	Rest bebouwde kom	7,0 – 7,8 ***	180,6
Stadsdeel-, wijk-, buurt- en dorpscentrum *	218,14 m²	Weinig stedelijk **	Rest bebouwde kom	46,7 - 78,0 ***	170,1
				Totaal verkeersbewegingen per etmaal (afgerond)	**351**
Optie 2 (24 appartementen)					
Koop, appartement, duur	24	Weinig stedelijk **	Rest bebouwde kom	7,0 – 7,8 ***	187,2
				Totaal verkeersbewegingen per etmaal (afgerond)	**188**

* Stadsdeel-, wijk- en buurtcentra zijn ondersteunende winkelgebieden (voornamelijk voor doelgerichte boodschappen) die een aanvulling vormen op de binnenstad of het hoofdwinkelgebied van een kern in een gemeente. Een dorpscentrum is het winkelgebied van een dorp (< 20.000 inwoners).

** Voor het bepalen van de stedelijkheidsgraad is uitgegaan van het aantal omgevingsadressen van de gemeente Bladel in 2020 (688 per km^2).

*** Voor het bepalen van het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van het maximale aantal verkeersbewegingen (worst-case).

Uit tabel 1 blijkt dat optie 1 (appartementen mét commerciële ruimten) verzorgt in het hoogste aantal verkeersbewegingen; voor de gebruiksfase wordt derhalve van dit aantal uitgegaan. Conform de instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator van BIJ12 dient het verkeer meegenomen te worden totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Dit is het moment dat het verkeer zich qua rij- en stopgedrag niet meer onderscheidend maakt aan het overige verkeer. In onderhavige berekening is ervan uitgegaan dat het bewoners- en bezoekers verkeer aankomt / vertrekt via de Kerkstraat en bij de Oude Provincialeweg zich in een 50 / 50 verhouding opdeelt. De helft van het bewoners- en bezoekersverkeer zal vervolgens in westelijke richting ter hoogte van de N284 zijn opgegaan in het heersend verkeersbeeld. De andere helft zal in oostelijke richting ter hoogte van de Nieuwstraat zijn opgegaan in het heersend verkeersbeeld. Aangezien de commerciële ruimten bevoorraad dienen te worden, wordt worst-case uitgegaan dat 5% van het totaal aantal verkeersbewegingen bestaat uit middelzwaar vrachtverkeersbewegingen. Dit middelzwaar vrachtverkeer zal evenals via de Kerkstraat en de Oude Provincialeweg ter hoogte van de N284 opgaan in het heersend verkeersbeeld.

In AERIUS wordt de emissie berekend op basis van de lengte van de ingetekende rijroute, het aantal en type voertuigen, het wegtype en de mate van stagnatie (file). De gehanteerde wegkarakteristieken, alsmede het aantal verkeersbewegingen van iedere voertuigklasse, is weergegeven in navolgende tabel 2. Gelet op de drukte in de Kerkstraat wordt gerekend met 10% stagnatie.

Tabel 2: Gehanteerde wegkarakteristiek

Bron	Omschrijving	Wegtype	Stagnatie	Voertuigklasse	Bewegingen / etmaal
1.	Licht verkeer	Binnen bebouwde kom	10 %	Licht wegverkeer	167
	Middelzwaar verkeer	Binnen bebouwde kom	10 %	Middelzwaar vrachtverkeer	18
2.	Licht verkeer	Binnen bebouwde kom	10 %	Licht wegverkeer	166
				Totaal	**351**

4. Uitgangspunten aanlegfase

Onderhavige berekening heeft betrekking op de realisatie van een appartementengebouw met ofwel 21 appartementen en op de begane grond commerciële ruimten ofwel in totaal 24 appartementen. Daarnaast wordt in beide situaties een parkeerkelder gerealiseerd. De bestaande bebouwing wordt geamoveerd. Hoewel beide opties qua gebruik verschillen, zal het verschil in uiteindelijke gebruiksfuncties niet zorgen in een significant verschil met betrekking tot de aanlegfase. Het skelet van de bebouwing blijft immers hetzelfde.

Op basis van de te verwachten werkzaamheden, de planning en de begroting is ingeschat welke werkzaamheden plaatsvinden, alsmede het materieel dat daarbij wordt gebruikt en het aantal verkeersbewegingen dat plaatsvindt. In overleg met de opdrachtgever zijn gefundeerde aannames gedaan ten aanzien van de aanlegfase:

- de duur van de bouw wordt geschat op 12 maanden, 52 weken;
- verkeersbewegingen van licht verkeer (bron 1) zal bestaan uit verkeersbewegingen van aannemers en onderaannemers met (bestel)busjes;
- verkeersbewegingen van middelzwaar vrachtverkeer (bron 2) zal bestaan uit verkeersbewegingen ten behoeve van levering goederen;
- verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer (bron 3) zal bestaan uit verkeersbewegingen ten behoeve van levering zware goederen en materieel;
- het manoeuvreren en het stationair draaien van vrachtwagens op het bouwterrein (bron 4);
- gebruik van materieel op de bouwplaats (bron 5) zal bestaan uit het gebruik van een graafmachine, shovel, boorstelling, mobiele hijskraan, truckmixer, betonpomp en een trilplaat.

In onderstaande tabellen worden de te gebruiken machines en de bedrijfstijd hiervan voor de beoogde ontwikkeling beknopt weergeven. Tabel 3 weergeeft de aannames voor het te gebruiken materieel voor werkzaamheden ten behoeve van de beoogde ontwikkeling:

Tabel 3: Gebruik van machines gedurende de aanlegfase

Gebruik machine (bouwjaar)	Bedrijfstijd
Sloopkraan (2011)	9 dagen (72 uur)
Graafmachine (2011)	8 dagen (64 uur)
Shovel (2011)	10 dagen (80 uur)
Heimachine (2011)	9 dagen (72 uur)
Mobiele hijskraan (2011)	8 dagen (64 uur)
Trilplaten (2011)	6 dagen (48 uur)
Truckmixer (2011)	12 dagen (96 uur)
Betonpomp (2011)	12 dagen (96 uur)

Op basis van de aannames ten aanzien van de te gebruiken machines gedurende de sloop en bouw kan met behulp van de emissiegegevens (tabel 4 en 5) de totale emissie van de aanlegfase worden berekend (bron 4). De emissiegegevens in tabel 4 en 5 zijn, in overeenstemming met de in AERIUS opgenomen rekenmethodiek, voor een groot deel gebaseerd op de gegevens uit een publicatie van TNO (TNO getallen voor AERIUS 2020 mobiele werktuigen, 2020). In deze publicatie zijn onder andere de NO_x en NH_3 emissiefactoren van mobiele werktuigen weergegeven door TNO. Indien mobiele werktuigen die tijdens de aanlegfase worden gebruikt niet in de TNO-publicatie zijn vermeld, wordt teruggevallen op de TNO publicatie uit 2009 (Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof afzet (EMMA), TNO, 2009). Enkele mobiele werktuigen komen niet voor in EMMA (sloopkraan, boorstelling en truckmixer). De NO_x en NH_3 emissiefactoren van deze werktuigen zijn (worst-case) bepaald op basis van vergelijkbare

werktuigen die wel voorkomen in de TNO-publicatie die onderdeel uitmaakt van de standaard in AERIUS opgenomen rekenmethodiek..

De deellastfactor geeft aan welk deel van het vermogen gemiddeld wordt gebruikt wanneer het werktuig in werking is. Deellastfactoren zijn overgenomen uit voornoemde TNO-publicatie(s). Van de te gebruiken machines is de leeftijd en het vermogen niet bekend. Worst case is derhalve in de berekening rekening gehouden met relatief oude machines (bouwjaar 2011). Er is een bijpassend vermogen aangehouden.

Tabel 4: Emissie materieel aanlegfase (emissie NO_x kg / jaar)

Machine (bouwjaar)	Bedrijfstijd (uren totaal)	Vermogen (KW)	Deellastfactor (%)	Emissiefactor (g NO_x/kWh)	Emissie NOx (kg/jaar)
Sloopkraan (2011)	72	200	69	3,0	29,81
Graafmachine (2011)	64	200	69	2,3	20,31
Shovel (2011)	80	200	55	2,8	24,64
Heimachine (2011)	72	150	50	2,0	10,80
Mobiele hijskraan (2011)	64	210	61	2,6	21,32
Truckmixer (2011)	96	300	25	2,0	14,40
Betonpomp (2011)	96	200	69	3,0	39,74
Trilplaat (2011)	48	10	40	1,3	0,25
Totale emissie NO_x van de aanlegwerkzaamheden					**161,27**

Tabel 5: Emissie materieel aanlegfase (emissie NH_3 kg / jaar)

Machine (bouwjaar)	Bedrijfstijd (uren totaal)	Vermogen (KW)	Deellastfactor (%)	Emissiefactor (g NH_3/kWh)	Emissie NH_3 (kg/jaar)
Sloopkraan (2011)	72	200	69	0,00279	0,02772
Graafmachine (2011)	64	200	69	0,00244	0,02156
Shovel (2011)	80	200	55	0,00275	0,02420
Boorstelling (2011)	72	150	50	0,00279	0,01507
Mobiele hijskraan (2011)	64	210	61	0,00238	0,01951
Truckmixer (2011)	96	300	25	0,00279	0,02009
Betonpomp (2011)	96	200	69	0,00279	0,03696
Trilplaat (2008)	48	10	40	0,00055	0,00011
Totale emissie NH_3 van de aanlegwerkzaamheden					**0,16522**

De aanlegwerkzaamheden brengen eveneens verkeersbewegingen met zich mee. Door deze verkeersbewegingen kan eveneens stikstofdepositie plaatsvinden. De stikstofuitstoot ten gevolge van de te verwachten verkeersbewegingen tijdens de aanlegfase zijn derhalve betrokken in de berekening van stikstofdepositie gedurende de aanlegfase. Navolgende tabel 6 geeft de aannamen ten aanzien van de te verwachten verkeersbewegingen gedurende de aanlegfase weer.

In AERIUS wordt zoals eerder aangegeven de emissie berekend op basis van de lengte van de ingetekende rijroute, het aantal en type voertuigen, het wegtype en de mate van stagnatie (file).

Tabel 6: Verkeersgeneratie planvoornemen

Type	Bron	Verkeer	Periode	Aantal / week	Wegtype	Stagnatie	Totaal *** bewegingen / jaar
Licht verkeer	1	Aannemer Onderaannemer	52 wk 52 wk	10 10	Binnen bebouwde kom	10 %	1040 1040
						Totaal verkeersbewegingen licht verkeer	**2080**
Middelzwaar vrachtverkeer	2	Levering div. goederen	52 wk	5	Binnen bebouwde kom	10 %	520
						Totaal verkeersbewegingen middelzwaar vrachtverkeer	**520**
Zwaar vrachtverkeer	3	Levering goederen en materieel	52 wk	3	Binnen bebouwde kom	10 %	312
		Aan- afvoer graafmachine, hijskraan, betonpomp, etc.	15 x	1			30
						Totaal verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer	**342**

*** Het aantal bezoekende (vracht)auto's levert 2 verkeersbewegingen per bezoek op (aankomen en vertrekken) er is uitsluitend gerekend gedurende doordeweekse (werkbare) werkdagen.

Het verkeer is gemodelleerd totdat het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Het uitgangspunt is dat al het bouwverkeer aankomt / vertrekt via de Kerkstraat en de Oude Provincialeweg in westelijke richting (zo min mogelijk door de kern) en ter hoogte van de N284 zal zijn opgegaan in het heersend verkeersbeeld. Daarnaast is rekening gehouden met het manoeuvreren en het stationair draaien van de vrachtwagens op het bouwterrein (bron 4). Hiervoor is een aanvullende bron met verkeersbewegingen gemodelleerd waarbij rekening wordt gehouden met verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer. Er wordt hierbij uitgegaan van een stagnatiefactor van 100 procent.

5. Modellering

Gelet op het feit dat de bouwfase en de gebruiksfase niet tegelijktijdig plaatsvinden zijn beide fases separaat berekend. De verspreiding en depositie is op 19 november 2020 berekend met het model AERIUS Calculator 2020. Bij de berekening van de depositiebijdragen van de aanlegfase is in AERIUS Calculator uitgegaan van het rekenjaar 2021. Bij de berekening van de depositiebijdragen van de gebruiksfase is in AERIUS Calculator uitgegaan van het rekenjaar 2022.

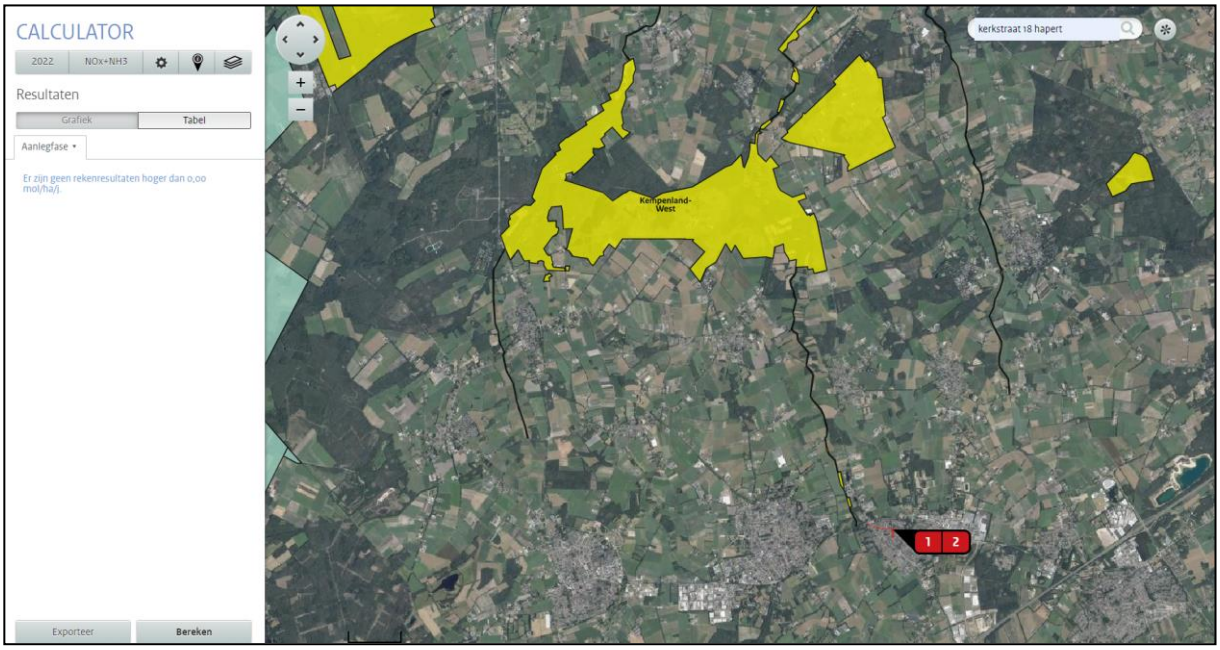
De diverse bronnen zijn in AERIUS ingetekend op basis van aangeleverde kaarten, de in AERIUS opgenomen achtergrondkaart en de hiervoor genoemde aannames. De verkeersbewegingen (bron 1 en 2 in de gebruiksfase en bron 1, 2, 3 en 4 in de aanlegfase) zijn gemodelleerd als lijnbronnen. Bron 4 is gemodelleerd als lijnbron binnen het bouwterrein, aangezien rekening moet worden gehouden met het manoeuvreren en het stationair draaien van vrachtwagen op het bouwterrein. De werkzaamheden in de aanlegfase zijn gemodelleerd als oppervlaktebron (bron 5 in de aanlegfase) van de te verwachten bouwplaats aangezien de bouwwerkzaamheden binnen dit gehele terrein plaatsvinden. Er is gebruikgemaakt van de broncategorie 'mobiele werktuigen' en de sector 'bouw en industrie'. Voor de emissie eigenschappen zijn de, voor zover niet anders dan hiervoor beschreven, default-waarden voor deze sector aangehouden.

AERIUS genereert een uitgebreid rapport met de ingevoerde gegevens. Deze is opgenomen als bijlage bij dit rapport. In de resultaten is een afdruk van de rekenresultaten opgenomen. De separate GML bestanden met de gegevensinvoer zijn bij de levering van dit briefrapport eveneens meegestuurd.

6. Resultaten

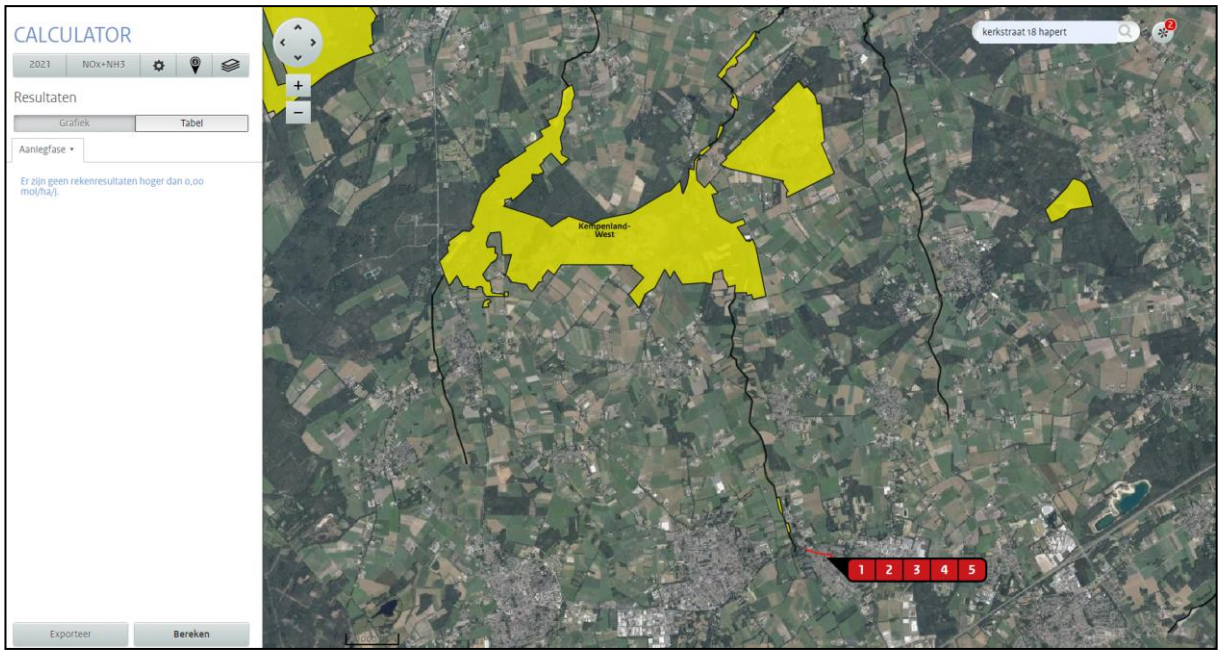
Gebruiksfase

Uit de rekenresultaten van de gebruiksfase blijkt dat er geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in Nederland ten gevolge van het plan plaatsvindt. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



Figuur 2: *rekenresultaten gebruiksfase*

Aanlegfase
Uit de rekenresultaten van de aanlegfase blijkt dat er geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in Nederland ten gevolge van het plan plaatsvindt. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.



Figuur 3: *rekenresultaten aanlegfase*

7. Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator 2020 blijkt dat er ten gevolge van de beoogde planontwikkeling geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Derhalve zijn 'significante (negatieve) effecten' op beschermde natuurgebieden ten aanzien van stikstofdepositie uit te sluiten. Bovendien moet worden opgemerkt dat er worst-case rekening is gehouden met relatief oud materieel en dat er geen rekening is gehouden met intern salderen. Een vergunning in het kader van de Wnb is derhalve niet aan de orde. De berekening toont aan dat het aspect stikstofdepositie geen beperkingen oplevert ten aanzien voor het beoogde planvoornemen.

Wij gaan ervan uit u hiermee op passende wijze van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

Tritium Advies B.V.

Drs. R. Schumacher
Projectleider ruimtelijke ordening

Bijlagen:
1. PDF-rapport rekenresultaten AERIUS Calculator 2020 gebruiksfase
2. PDF-rapport rekenresultaten AERIUS Calculator 2020 aanlegfase

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

BIJLAGE 1:

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Steensel Consultants	Kerkstraat, - Hapert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Kerkstraat 18 - 24 te Hapert	RzpWpw6zHjAg

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
19 november 2020, 17:01	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	38,92 kg/j
NH3	1,93 kg/j

Resultaten

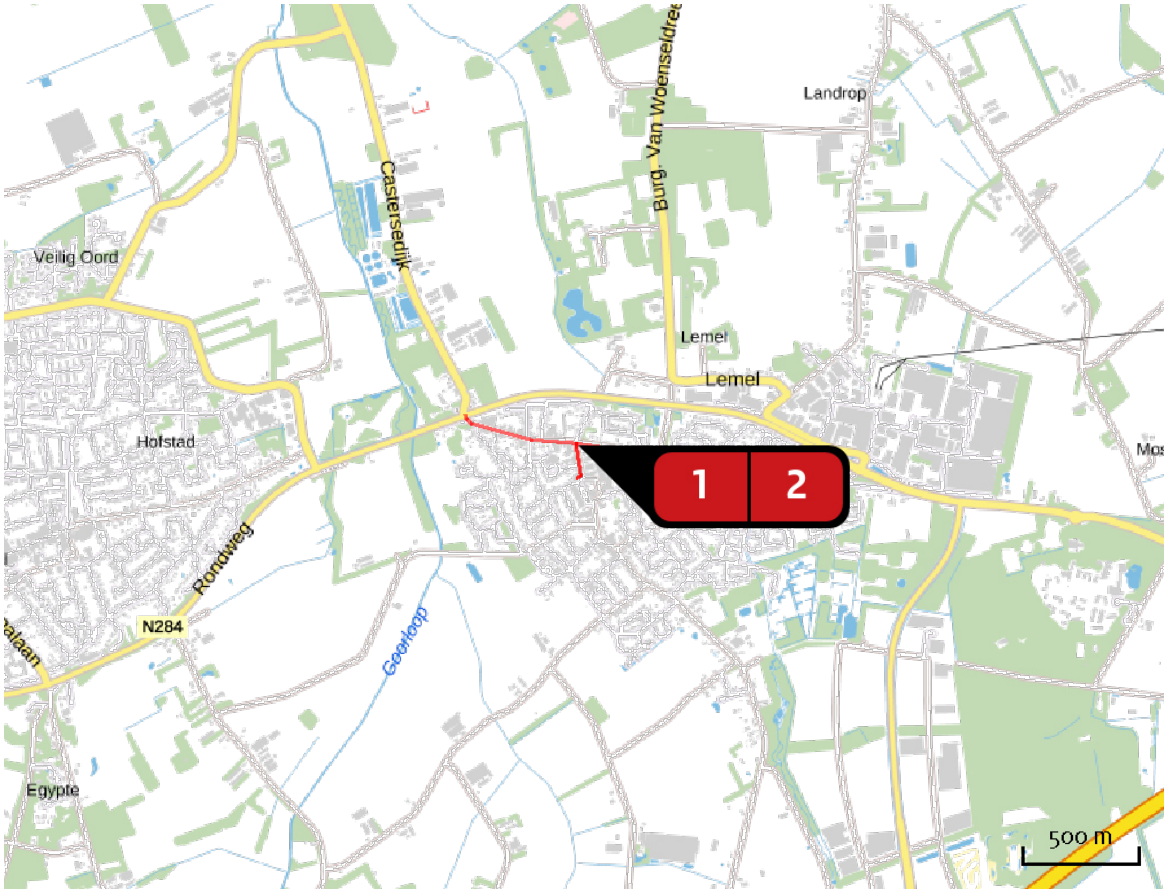
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

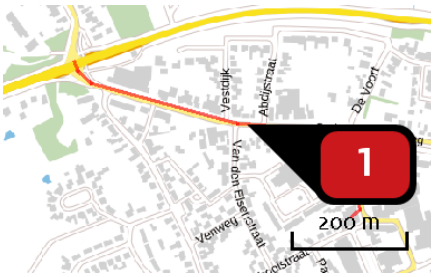
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

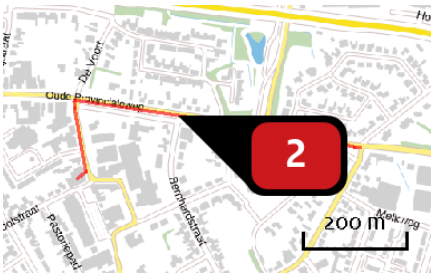
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,04 kg/j	25,42 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,50 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	145389, 375799
NOx	25,42 kg/j
NH3	1,04 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	167,0 / etmaal	NOx NH3	12,47 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	18,0 / etmaal	NOx NH3	12,95 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	145763, 375758
NOx	13,50 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	166,0 / etmaal	NOx NH3	13,50 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

BIJLAGE 2:

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Steensel Consultants	Kerkstraat, - Hapert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Kerkstraat 18 - 24 te Hapert	Rr4Qr5YKdpnx

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
19 november 2020, 16:58	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	164,30 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

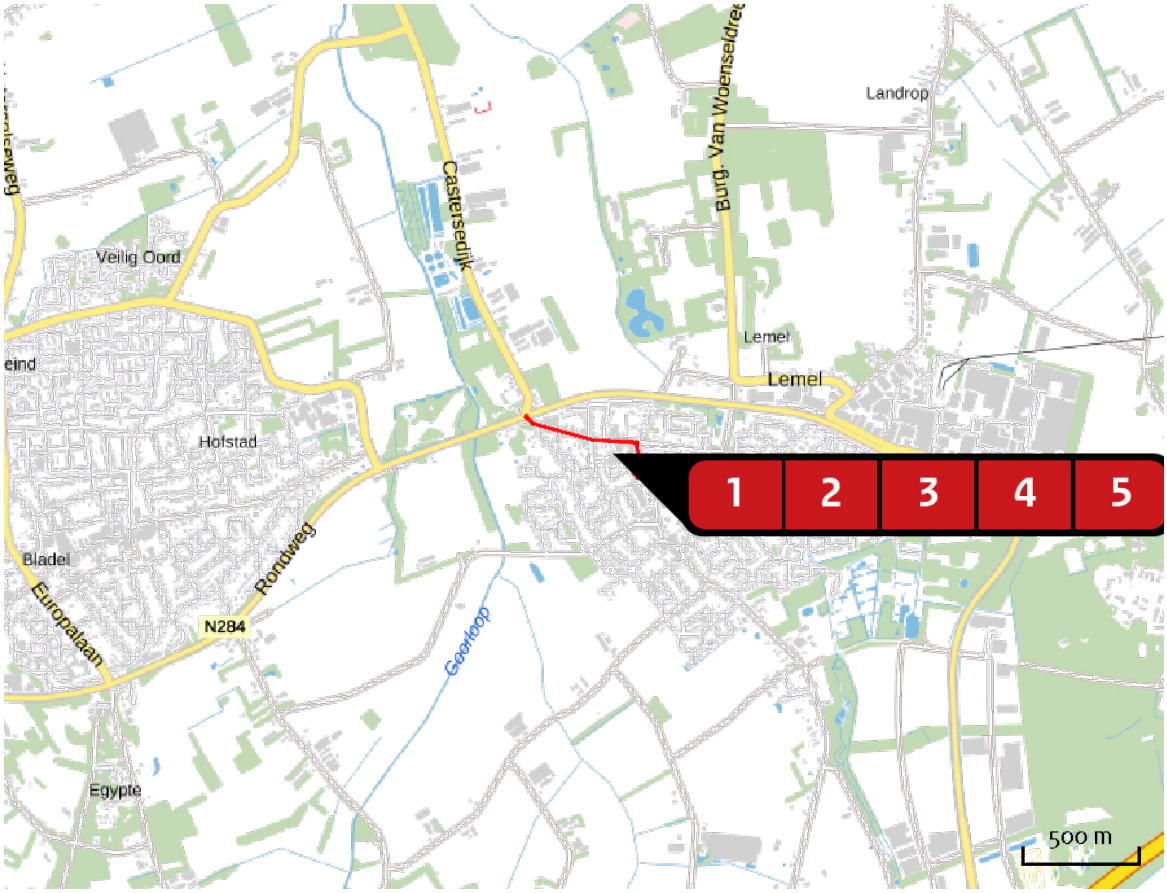
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

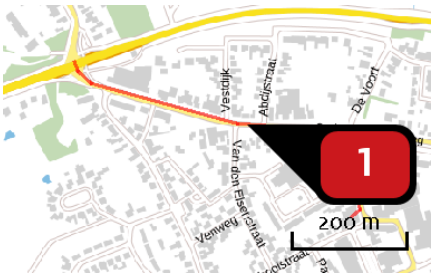
Locatie
Aanlegfase



Emissie
Aanlegfase

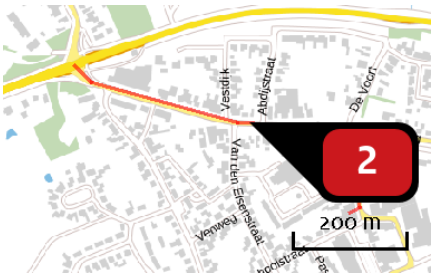
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,10 kg/j
3		Bron 3 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,04 kg/j
4		Bron 4 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		Bron 5 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	161,27 kg/j

Emissie (per bron)
Aanlegfase



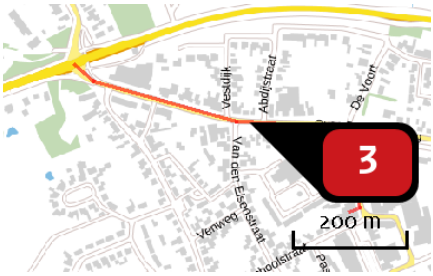
Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	145389, 375799
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.080,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



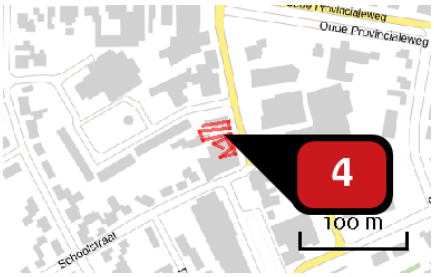
Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	145392, 375800
NOx	1,10 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	520,0 / jaar	NOx	1,10 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



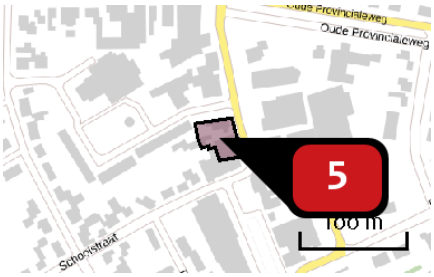
Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	145393, 375798
NOx	1,04 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	342,0 / jaar	NOx	1,04 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 4
Locatie (X,Y)	145569, 375658
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	342,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 5
Locatie (X,Y)	145564, 375656
NOx	161,27 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoothoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Sloop- en bouwwerkzaamheden	4,0	4,0	0,0	NOx	161,27 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

- Bijlage 5a toelichting – AERIUS bijlage aanlegfase 21.11215

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Steensel Consultants	Kerkstraat, - Hapert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Kerkstraat 18 - 24 te Hapert	Rr4Qr5YKdpnx

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
19 november 2020, 16:58	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	164,30 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

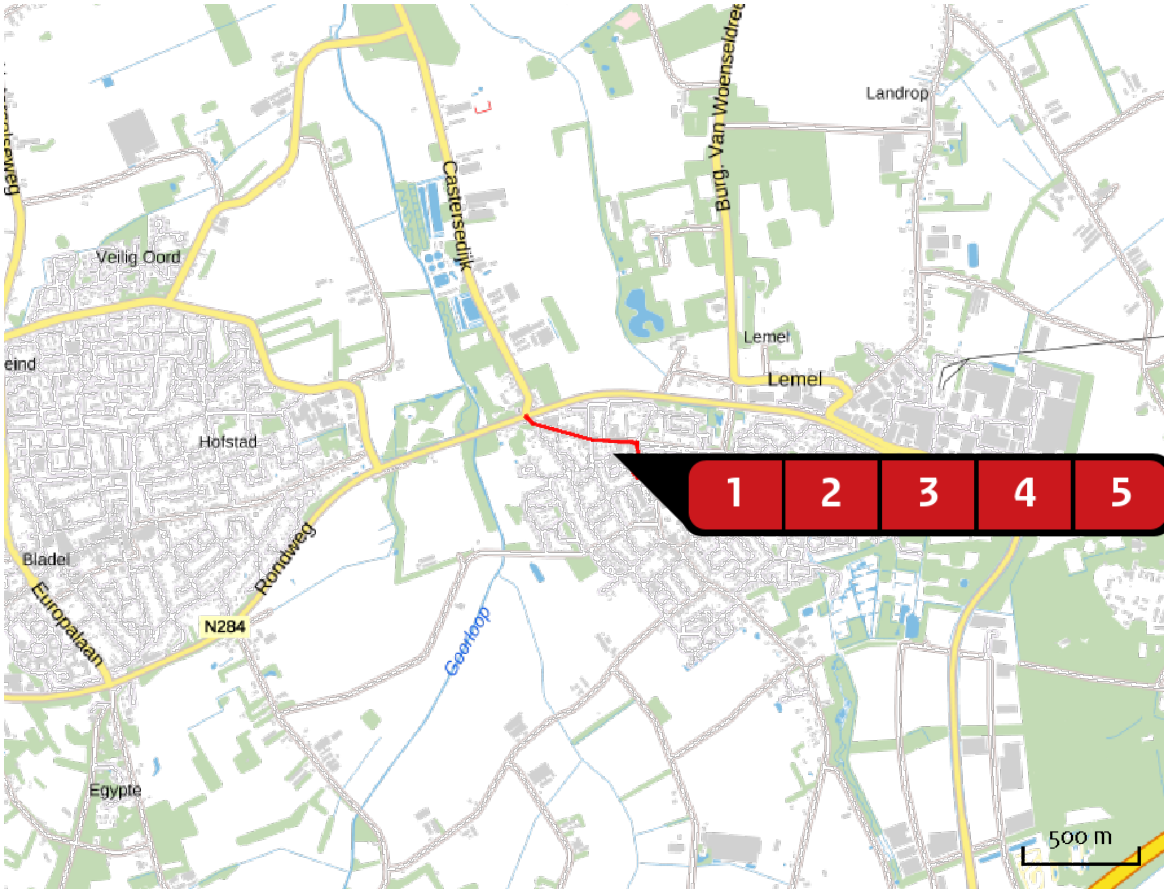
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

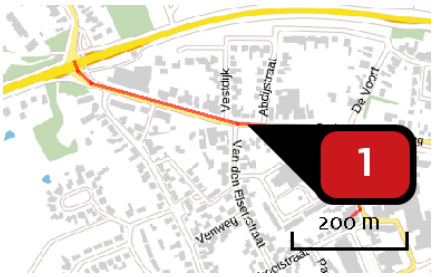
Locatie
Aanlegfase



Emissie
Aanlegfase

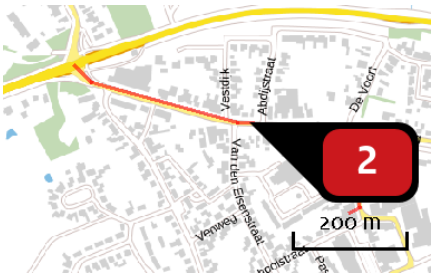
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,10 kg/j
3		Bron 3 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,04 kg/j
4		Bron 4 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		Bron 5 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	161,27 kg/j

Emissie (per bron)
Aanlegfase



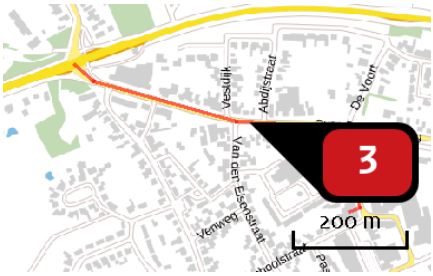
Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	145389, 375799
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.080,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



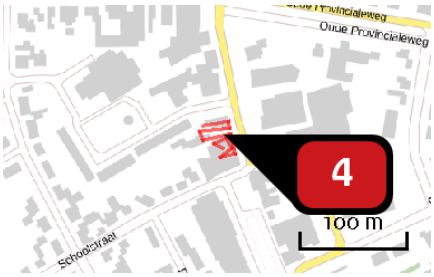
Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	145392, 375800
NOx	1,10 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	520,0 / jaar	NOx	1,10 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



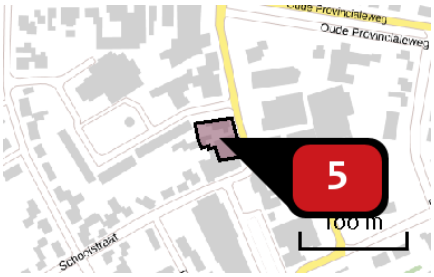
Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	145393, 375798
NOx	1,04 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	342,0 / jaar	NOx	1,04 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 4
Locatie (X,Y)	145569, 375658
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	342,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 5
Locatie (X,Y)	145564, 375656
NOx	161,27 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Sloop- en bouwwerkzaamheden	4,0	4,0	0,0	NOx	161,27 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

- Bijlage 5b toelichting – AERIUS bijlage gebruiksfase 21.11216

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Steensel Consultants	Kerkstraat, - Hapert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Kerkstraat 18 - 24 te Hapert	RzpWpw6zHjAg

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
19 november 2020, 17:01	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	38,92 kg/j
NH3	1,93 kg/j

Resultaten

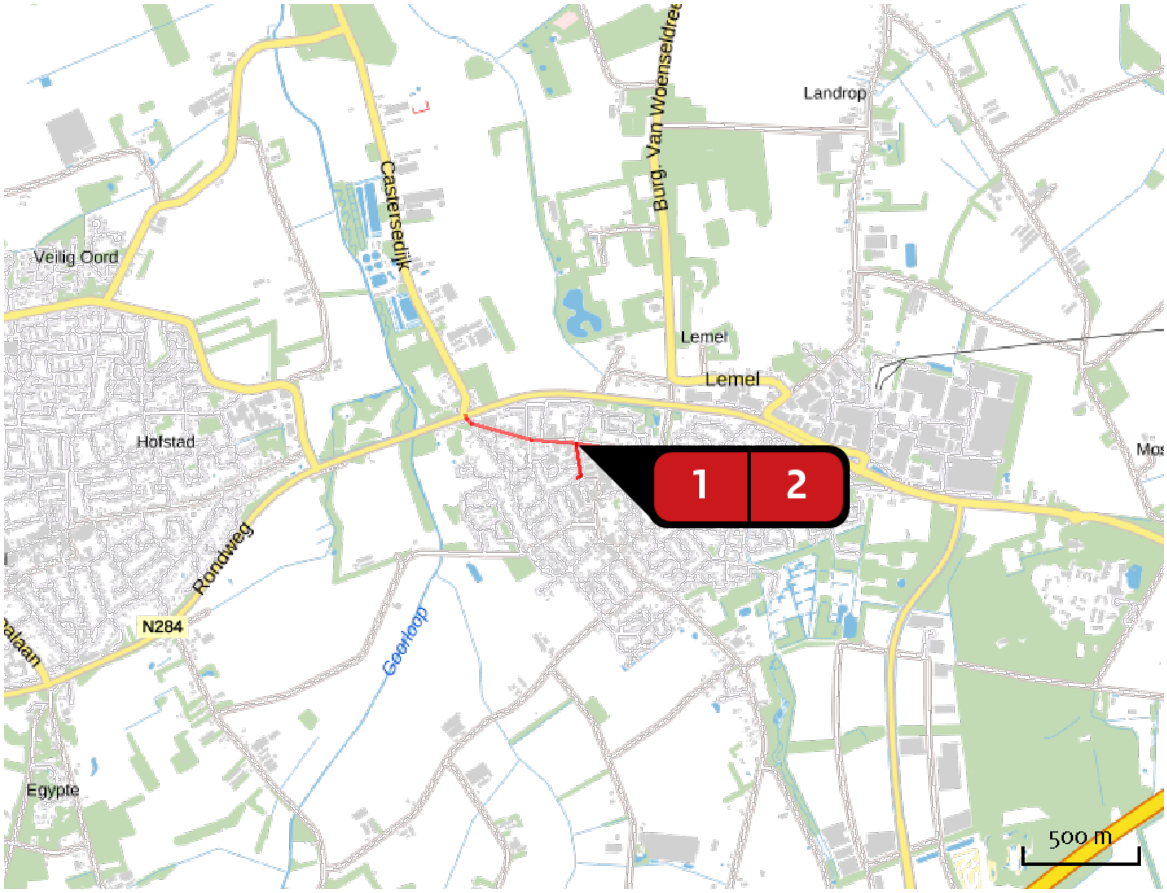
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

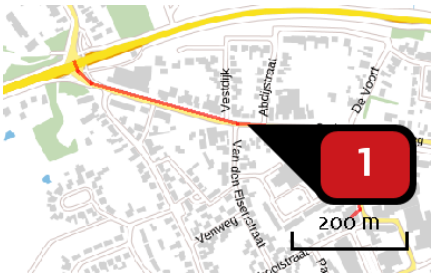
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

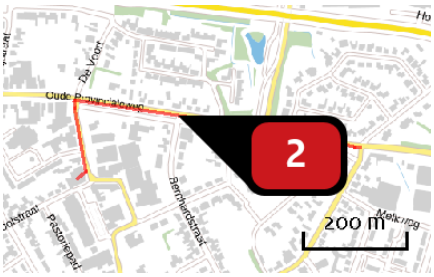
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,04 kg/j	25,42 kg/j
2		Bron 2 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	13,50 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	145389, 375799
NOx	25,42 kg/j
NH3	1,04 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	167,0 / etmaal	NOx NH3	12,47 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	18,0 / etmaal	NOx NH3	12,95 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	145763, 375758
NOx	13,50 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	166,0 / etmaal	NOx NH3	13,50 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 06.09.2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert

Nummer R21.117

Advies van commissie Grondgebied op 06.09.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling. De volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Aandeel sociale woningbouw in het bestemmingsplan.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 30 september 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat alle plannen in de grote kernen dienen te voldoen aan de regel 40% sociale huur. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk terug te komen op de aantallen woningen in het bestemmingsplan en de mate waarin het voldoet aan de woonvisie.

Besluit van Presidium op 13 september 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 30 september 2021, R21.117, Agendapunt 9.3.

Reactie college naar aanleiding van behandeling in de commissie Grondgebied

16-09-2021
In het project Kerkstraat 18-24 te Hapert (Novy) worden in beginsel 18 appartementen opgericht en een commerciële ruimte.
Er zijn 2 appartementen momenteel aanwezig, waardoor er een surplus van 16 appartementen ontstaat.
Omdat het plan in het centrum van Hapert is gelegen, op een steenworp van het MFA Hart van Hapert en de markt, is er veel aandacht besteed aan de stedenbouwkundige inpassing van het plan.
Het plan bevat een parkeerkelder en een lift, waardoor het gebouw uitermate toegankelijk en geschikt is voor ouderen en mensen met een lichamelijke beperking.
Gezien bovengenoemde is vooral ingezet op Basispakket woonkeur en Woonkeur Plus woningen.
Van de 18 appartementen (surplus van 16) op te richten appartementen worden:

- 10 woningen opgericht met het Woonkeur Plus certificaat;
- 8 woningen opgericht met het Basispakket woonkeur;
- van deze 8 woningen Basispakket Woonkeur, worden er 5 woningen opgericht binnen de sociale sector. Dit betreft ruim 30% (5 van 16 appartementen).

Voor bovengenoemde aantallen en afspraken is een allonge gesloten met initiatiefnemers.

Reactie griffier

29-09-2021:
De toelichting van het bestemmingsplan is vervangen.

De oorspronkelijke versie

‘[21.12032] - Bijlage_Toelichting_Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_Oorsponkelijke versie_v1’

is gecorrigeerd door

‘Bijlage_Toelichting_Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert_Gecorrigeerde versie_v2’

en gepubliceerd op iBabs onder agendapunt 9.3 van de conceptagenda van de raadsvergadering van 30 september 2021.

In de gecorrigeerde versie zijn de wijzigingen met geel gearceerd.

MOTIE

ONDERWERP	**Aandeel sociale woningbouw nieuwe plannen**
DATUM	30 september 2021
INGEDIEND DOOR	CDA en PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R21.117 Bp Kerkstraat 18-24 en het aandeel sociale woningbouw van 30% in het plan

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 30 september,

Kennis genomen hebbende van:

- De Kempische visie op wonen (p.15) die uitgaat van 40% sociaal (huur en koop) op de totale nieuwbouwopgave;
- Mededeling R20.111 waarin het college de raad informeert over diens interpretatie waarin de "Kempische visie op wonen leidend [is] voor het percentage nieuwbouw in de sociale sector".
- De uitspraak van de portefeuillehouder in de commissie grondgebied op 6 september dat alle plannen in de grote kernen dienen te voldoen aan 40% sociale woningbouw;
- R21.117 en de constatering dat met de realisatie slechts 5 van de 16 appartementen tot het segment 'sociale woningen' behoren, en dat daarmee slechts 30% sociale woningbouw wordt gerealiseerd;

Overwegende dat:

- Het woningbouwprogramma (Begroting 2022) voor de kern Hapert uitkomt op 32% sociale woningbouw en voor de totale gemeente op 34%;
- Er in het woningbouwprogramma (Begroting 2022) wordt gerekend op 10 sociale woningen in het plan Kerkstraat 18-24 te Hapert;
- De vraag naar betaalbare (sociale) woningen onverminderd hoog is;
- Het daarmee belangrijk is dat de Kempische visie op wonen gevolgd wordt en er voldoende aandacht is voor deze type woningen in nieuwbouwplannen voor de gemeente Bladel;
- Het huidige voorstel en plan niet voldoet aan de 40% sociale woningen;
- Precedentwerking moet worden voorkomen voor toekomstige plannen, die immers dienen te voldoen aan de visie, namelijk 40% sociale woningbouw;
- Tegelijkertijd is de vraag naar alle type woningen zeer groot en is de behoefte aan meer en versnelde woningbouw hoog;
- Het wijzigen van dit bestemmingsplan Kerkstraat 18-24 R21.117 en de reeds gesloten anterieure overeenkomst op het gebied van het aandeel sociale woningbouw en de vertraging die dat met zich meebrengt daardoor nu onwenselijk is;
- Inzicht in de wijze waarop door het college wordt omgegaan met en uitvoering wordt gegeven aan de Kempische visie op wonen, specifiek voor het onderdeel sociale woningbouw, wel wenselijk is;

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. De gemeenteraad met een raadsmededeling te informeren over de wijze waarop het college uitvoering en invulling geeft aan de kaders in de 'kempische visie op wonen' ten aanzien van sociale woningbouw, welke uitdagingen en moeilijkheden daarbij ervaren worden, en in hoeverre verwacht kan worden dat alle (toekomstige) plannen in de grote kernen voldoen aan 40% sociale woningbouw;

2. Deze mededeling uiterlijk begin december 2021 aan de raad toe te sturen, zodat bediscussiëring en behandeling van de mededeling nog in deze raadsperiode mogelijk is,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 30 september 2021.
Fractie CDA Bladel en PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	**Tegen de motie**
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	1	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.**

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1153
Extern Zaak ID	Z210002388
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	9.4
Omschrijving	Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.094
Onderwerp : Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel

Aan de raad

Samenvatting
Via deze weg delen wij u mede dat wij medewerking hebben verleend aan de ontwikkeling van de varkenshouderij aan Klein Terkooijen 2 te Bladel. Dit bedrijf wil graag uitbreiden. De positieve effecten van deze ontwikkeling zijn dat de emissie van ammoniak, fijnstof en endotoxine afneemt. Bovendien neemt de geurbelasting op de omliggende woningen af. De negatieve effecten van de ontwikkeling zijn dat de totale geuremissie toeneemt en dat de verkeersdruk ook enigszins toeneemt. De ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden die uw raad heeft gesteld. Wij hebben de voor - en nadelen afgewogen en besloten medewerking te verlenen, onder de voorwaarde dat een nieuwe gebiedsdialoog wordt gevoerd met de omwonenden.

Aan Klein Terkooijen 2 in Bladel is een varkenshouderij gevestigd. Het is één van de twee locaties die de initiatiefnemer in eigendom heeft. Aan huis in Esbeek, is het tweede bedrijf gevestigd. Voor de Bladelse vestiging geldt een milieuvergunning voor 2.800 dieren; vleesvarkens, opfokberen en zeugen. Er worden er nu feitelijk 2.000 gehouden. De initiatiefnemer is voornemens om de bedrijfsactiviteiten binnen het projectgebied verder uit te breiden. Hij wil graag milieuvriendelijker en diervriendelijker ondernemen, en om die investering te laten renderen wil hij het bedrijf graag vergroten tot 7.500 dieren. De plannen hiervoor zijn al in 2012 ontstaan, maar door wisselende gemeentelijke, provinciale en landelijke regelgeving sterk vertraagd. Voor deze bedrijfsontwikkeling moet gebruik gemaakt worden van twee binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. Zo moet het bouwvlak van vorm veranderd worden en moet worden afgeweken van het aantal dieren dat gehouden wordt.

Wij hebben besloten medewerking te verlenen aan deze afwijkingen. Voor de eerste afwijking – het houden van meer dieren - hebben wij namelijk geconcludeerd dat wordt voldaan aan de door uw raad gestelde voorwaarden binnen artikel 4.5.4. van het bestemmingsplan buitengebied:

a. *er is aangetoond dat de emissie van geur, fijnstof en endotoxine op gemeentelijk niveau niet toeneemt ten opzichte van de cumulatief vergunde milieusituatie ten tijde van de vaststelling van de omgevingsvisie 1.1, d.d. 20 september 2018;*
b. *er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %;*
c. *er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m3;*
d. *er is aangetoond dat de norm van 30 EU/m3 (endotoxine) niet wordt overschreden;*

De emissie van fijnstof en endotoxine daalt met 29% en ammoniak met 20%. Alleen de emissie van geur stijgt met 91%. Voor deze toename is nog wel ruimte beschikbaar, zodat het gemeentelijk plafond niet wordt overschreden (zoals geëist onder punt a.). Initiatiefnemer draagt er aanvullend zorg voor dat de geuremissie zoveel als mogelijk wordt beperkt, door niet alleen op de nieuwe stallen maar ook de bestaande stal de nieuwste technieken toe te passen. Tevens wordt ervoor gezorgd dat de geurbelasting op omliggende woningen overal afneemt, door een slimme locatiekeuze voor de luchtwassers.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	088-4970514

Er moet daarnaast gebruik gemaakt gaan worden van de zogeheten stalderingsregeling. Dat betekent dat een ander bedrijf binnen de vijf Kempengemeenten moet stoppen om ruimte te bieden aan deze ontwikkeling. Hierdoor daalt op de andere locatie de emissie, waardoor op regionaal niveau de emissie onder de streep niet toeneemt en de agrarische bebouwing voor veehouderij afneemt (110% van de oppervlakte aan uit te breiden stalruimte is op een andere locatie gesloopt of herbestemd).

Ook voor de tweede afwijking – vorm verandering van het bouwvlak - hebben wij geconcludeerd dat wordt voldaan aan de door uw raad gestelde voorwaarden binnen artikel 4.6.5 van het bestemmingsplan buitengebied:

a. *De noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;*
b. *Er sprake is van een volwaardig bedrijf;*
c. *Gebouwen mogen niet buiten het bouwvlak komen te liggen;*
d. *Het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals verbeelding op de verbeelding;*
e. *Er voldaan wordt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;*
f. *de onder e. bedoelde verbetering kan mede betreffen:*
    1. *de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;*
    2. *het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;*
    3. *activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;*
    4. *het wegnemen van verharding;*
    5. *het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;*
    6. *een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone;*
g. *er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;*
h. *Toepassing wordt gegeven aan het principe van zuinig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.*
i. *Een landschappelijke verantwoording wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag en bevoegd gezag akkoord is met de landschappelijke verantwoording, al dan niet middels een landschappelijke inpassing;*
j. *De verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is;*
k. *De ontwikkeling hydrologisch neutraal is.*

Hiervan hebben wij alleen wel geconcludeerd dat de laatste omgevingsdialoog (punt g) al erg lang geleden is, namelijk in 2018. Daarom eisen wij dat alsnog een nieuwe omgevingsdialoog wordt gevoerd. Hierbij worden omwonenden geïnformeerd door de initiatiefnemer en krijgen zij de kans hun eventuele zorgen te uiten en vragen te stellen.

Na ons besluit wordt de ontwikkeling weliswaar ruimtelijk gezien mogelijk gemaakt binnen het bestemmingsplan, maar er is natuurlijk nog een omgevingsvergunning nodig. Dit traject wordt ook na ons besluit opgestart. Bij deze procedure is uiteraard ook nog ruimte voor onze inwoners om eventueel bezwaar in te dienen.

Bladel 29 juni 2021,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

AGENDERING VAN EEN ONDERWERP

DE GEMEENTERAAD EN RAADSCOMMISSIE STELT IEDERE VERGADERING ZIJN EIGEN AGENDA VAST.

REGLEMENT VAN ORDE, ART. 10 AGENDA:
3E LID - BIJ AANVANG VAN DE VERGADERING STELT DE RAAD DE AGENDA VAST. OP VOORSTEL VAN EEN LID VAN DE RAAD OF DE VOORZITTER KAN DE RAAD BIJ DE VASTSTELLING VAN DE AGENDA ONDERWERPEN AAN DE AGENDA TOEVOEGEN OF VAN DE AGENDA AFVOEREN.

VERORDENING RAADSCOMMISSIES, ART.12 AGENDA:
2E LID - OP VOORSTEL VAN EEN LID OF DE VOORZITTER KAN DE RAADSCOMMISSIE BIJ DE VASTSTELLING VAN DE AGENDA ONDERWERPEN AAN DE AGENDA TOEVOEGEN OF VAN DE AGENDA AFVOEREN.

VOOR EEN ORDENTELIJK VERLOOP, ADEQUATE BEHANDELING EN VOLDOENDE VOORBEREIDING IS HET AAN TE BEVELEN HET VOORSTEL TOT AGENDERING TIJDIG EN SCHRIFTELIJK KENBAAR TE MAKEN AAN DE GEMEENTERAAD/RAADSCOMMISSIE.

DIT KAN MIDDELS ONDERSTAANDE FORMULIER IN TE VULLEN EN TE STUREN NAAR GRIFFIE@BLADEL.NL.

VERGADERING:	Gemeenteraad
DATUM:	30 september 2021
FRACTIE:	PRO5
ONDERWERP:	Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2, n.a.v. mededeling R21.094 (agendapunt 5.2.1)

AANLEIDING VAN DE AGENDERING (BENOEM CONSTATERING / KRANTENBERICHT / MEDEDELING):

De omvang van het initiatief van het bedrijf aan Klein Terkooijen en de gevolgen die een positief collegebesluit heeft voor de gemeente Bladel.

MOTIVERING VOOR AGENDERING:

Een uitbreiding van het bedrijf heeft een enorme impact voor het milieu, de gezondheid en het welzijn van de inwoners in de gemeente Bladel.

BESCHRIJF CONCREET DE BESPREEKPUNTEN VOOR DE VERGADERING:

1. Motie PRO5 en D66

VRAGEN AAN HET COLLEGE:

1. In hoeverre staat het college positief tegenover dergelijke uitbreidingen in de gemeente?
2. Wil het college haar besluit herzien en niet langer medewerking verlenen aan deze grootschalige uitbreiding?

MOTIE

ONDERWERP	Geen uitbreiding Klein Terkooijen
DATUM	30 september 2021
INGEDIEND DOOR	PRO5 & D66
NAAR AANLEIDING VAN	Mededeling Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel (R21.094)

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 30 september 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Bestemmingsplan Buitengebied 2014, herziening 2018;
- Omgevingsvisie 1.1, vastgesteld op 10 oktober 2018;
- De mededeling "Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel (R21.094)" waaruit blijkt dat het college medewerking heeft verleend aan de uitbreiding van een varkenshouderij van 2.000 naar 7.500 dieren,

Overwegende dat:
- De gemeenteraad de kaders stelt waarbinnen ontwikkelingen zich kunnen voordoen;
- Het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en Omgevingsvisie 1.1. ruimte laat voor grootschalige uitbreiding van veehouderijen;
- Er toename van de infectiedruk plaats vindt wanneer veel dieren en/of mensen op een kleine oppervlakte worden gehuisvest. Dit resulteert in grotere gezondheidsrisico's;
- Er in de gemeente Bladel nog steeds sprake is van een groot mestoverschot, waardoor het teveel aan stikstof een probleem vormt. Dit zal door deze uitbreiding toenemen;
- De uitbreiding, die leidt tot toenemende geur-emissie met 91%, staat gepland in een gebied met voornamelijk recreatieve voorzieningen;
- De rechtbank Midden-Nederland onlangs verschillende vergunningen heeft vernietigd omdat wetenschappelijke rapporten de daadwerkelijke emissieverlaging van de slimste technieken zoals luchtwassers sterk betwijfelen;
- De uitbreiding niet passend is binnen de maatschappelijke discussie over intensieve veehouderij die zowel op provinciaal als landelijk niveau gevoerd wordt;
- De uitbreiding niet past bij de transitie naar extensieve kringlooplandbouw.
- Het belangrijk is dat hieromtrent door de gemeenteraad nadere kaders worden gesteld,

Roept het college op:
1. Het voorzorgbeginsel te hanteren en geen medewerking te verlenen aan de vereiste omgevingsvergunning voor deze grootschalige uitbreiding;
2. Een raadsvoorstel voor te bereiden waarmee de huidige beleidskaders worden herzien zodat grootschalige uitbreiding van veehouderijen niet langer mogelijk is,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 30 september 2021.
Fracties PRO5 en D66.

STEMMING	

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	5
BT	0	5
VHP	0	4
PRO5	3	0
VVD	0	1
D66	1	0

BESLUIT	Met 4 stemmen voor en 15 stemmen tegen is de motie VERWORPEN.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	1158
Extern Zaak ID	Z210002480
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	30 september 2021
Agendapunt	10.1
Omschrijving	BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	30 september 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.100/Z210002480
Onderwerp : Beantwoording vragen ex art. 41 RvO Bladel Transparant inzake hervorming

Aan de raad

Samenvatting
Op 11 juni jongstleden heeft het college van burgemeester en wethouders schriftelijke vragen ontvangen op grond van artikel 41 RvO, ingediend door de fractie Bladel Transparant. De vragen gaan over de hervorming van het brandweerstelsel en meer specifiek over de vrijwillige brandweer.

1. Er is al enige tijd bekend dat veel brandweerkazernes met een vrijwilligerstekort te maken hebben. Maar hoe zit dat met de twee kazernes binnen de gemeente Bladel? En wat draagt de gemeente er aan bij om extra vrijwilligers te vinden?
Binnen de gemeente Bladel zijn twee brandweerposten, te weten post Bladel en post Hapert.
De bezetting post Bladel is op orde na een wat mindere periode tot circa 2 jaar geleden. Met wervingscampagnes is de bezetting, ook voor uitrukken overdag, op sterkte. Er staan geschikte kandidaten op een wachtlijst. De bezetting op post Hapert is op sterkte, maar bezetting in de dagsituatie is kritisch. Dit wordt binnen de postbezetting goed opgevangen, onder andere door te werken vanuit de post. Met wervingscampagnes is bereikt dat op korte termijn 3 extra personen ook ten aanzien van de dagsituatie beschikbaar komen zodra hun opleiding is afgerond.
De gemeente heeft de afgelopen jaren op verschillende manieren een bijdrage geleverd om extra vrijwilligers te vinden. Medio 2020 is naar aanleiding van een grote brand bij Van Der Heijden, in samenwerking met VRBZO, een brief gestuurd waarin de burgemeester zijn zorgen deelt over het dalende aantal vrijwilligers. Daarbij is ook oproep voor vrijwilligers gedaan. Alle adressen met personen in doelgroep (18 t/m 45 jarigen) zijn aangeschreven.
Verder zijn oproepen geplaatst in de nieuwsbrieven van het Keurmerk Veilig Ondernemen en is een bijdrage geleverd aan een campagne begin januari 2021 van de VRBZO.

2. Het is BT bekend geworden dat de vrijwillige brandweer vooral met een personeelstekort zit op feestdagen. Zo zijn ze bijvoorbeeld de afgelopen 7 jaar tijdens oud- en nieuwjaar maar eenmaal uitgerukt. Maar zij moeten wel gedurende deze dagen nuchter en beschikbaar blijven. Is het College hiervan op de hoogte?
Binnen de post wordt beschikbaarheid en opkomst gedurende het jaar, en daarmee ook gedurende feestdagen, gemonitord en onderling geregeld. Uiteraard kan niet worden gestuurd op het aantal meldingen, wel op de paraatheid van de brandweer ‘voor het geval dat’.

3. Is er een mogelijkheid dat de gemeente Bladel bij de Veiligheidsregio VRBZO aanklopt voor een extra waardering voor de brandweerlieden die tijdens feestdagen beschikbaar zijn? Of ziet het college hier een rol voor zichzelf weggelegd?
Aangezien sprake is van een geregionaliseerd brandweerkorps voor de 21 deelnemende gemeenten wordt deze waardering door bestuur en leiding met regelmaat aan het gehele brandweerkorps geuit, inclusief de brandweermensen van de posten Bladel en Hapert. Bij gelegenheden bezoeken burgemeesters, zo ook de burgemeester van Bladel, de posten om de waardering te onderstrepen. Uiteraard staat het de gemeenteraad van Bladel en de gemeenschap vrij om ook zelf de waardering uit te spreken en te tonen.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Rein de Vries	088-4970561

4. Wat zijn de gevolgen voor onze brandweer, wanneer de aangekondigde Europese wet- en regelgeving van kracht wordt die aan vrijwillige brandweerlieden dezelfde (loon)eisen en arbeidsvoorwaarden stelt als aan professionals?
Belangrijk is te vermelden dat het hier geen nieuwe Europese wet- en regelgeving betreft maar de constatering dat deze al geldende wetgeving leidt tot genoemde risico's.
Op basis van de informatie die nu beschikbaar is, lijken de gevolgen relatief beperkt te zijn voor brandweervrijwilligers in onze regio. In een enkel geval zullen over de posten verdeelde specialistische taken (naar alle waarschijnlijkheid) moeten worden herverdeeld om stapeling van specialismen boven op de basisvaardigheid van iedere brandweerfunctionaris te voorkomen.

5. Is het College het met Bladel Transparant eens dat dit geen effect mag hebben op onze brandweerlieden? Zo ja, welke acties onderneemt het College hiertegen?
Op basis van de informatie die nu beschikbaar is, lijken de gevolgen relatief beperkt te zijn voor brandweervrijwilligers in onze regio. In een enkel geval zullen over de posten verdeelde specialistische taken (naar alle waarschijnlijkheid) moeten worden herverdeeld om stapeling van specialismen boven op de basisvaardigheid van iedere brandweerfunctionaris te voorkomen.

6. Hebben de nieuwe Europese wet- en regelgeving gevolgen voor de aanrijtijden?
Belangrijk is te vermelden dat het hier geen nieuwe Europese wet- en regelgeving betreft maar de constatering dat deze al geldende wetgeving leidt tot genoemde risico's.
Dit zal (naar verwachting) geen gevolgen hebben voor aanrijtijden. Belangrijker is te vermelden dat het naar verwachting geen gevolgen zal hebben voor het leveren van basisbrandweerzorg.

7. Kunnen we als gemeente, als deelnemer van de Veiligheidsregio, bezwaar aantekenen tegen de wijzigingen? En is het College voornemens om dit doen?
Het betreft niet het wijzigen of invoeren van regelgeving, maar over het juist uitvoeren van deze Europese wet- en regelgeving. De minister van Justitie en Veiligheid is stelselverantwoordelijke. Via de lijn van Veiligheidsberaad laat hij zich adviseren over dit dossier en informeert hij met regelmaat het Veiligheidsberaad, en daarmee indirect de besturen van de veiligheidsregio's, over zijn inspanningen.

8. Is het College het met Bladel Transparant eens dat vrijwillige brandweerlieden voldoende verzekerd moeten zijn? En op welke wijze kan dit extra geborgd worden?
Voor alle brandweerfunctionarissen van het korps Brandweer Brabant-Zuidoost zijn bij de regionalisering harmonisatieafspraken gemaakt en zijn afspraken gemaakt over de wijze van verzekeren. Op basis van landelijke afstemming met verzekeraars wordt het collectief verzekeringspakket periodiek bijgesteld. Brandweerfunctionarissen maken zelf de afwegen of zij kiezen voor een aanvullende verzekering. In de praktijk wordt hier weinig gebruik van gemaakt.

Bladel, 6 juli 2021

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bladeltransparant
Transparantie - Verantwoordelijkheid - Integriteit - Openheid

Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO Bladel

Onderwerp: Hervorming van het brandweerstelsel
Fractie: Bladel Transparant
Datum: 11 juni 2021

Geacht college,

Op 27 mei is er in de Tweede Kamer een debat geweest over een verandering in Europese regelgeving over de vrijwillige brandweer. Tachtig procent van de korpsen is vrijwilliger, maar net zo geschoold als een professional. Volgens nieuwe Europese wetgeving zou een deel van die vrijwilligers onder contract moeten komen en net zo betaald moeten worden als een beroepskracht. Door deze regelgeving mogen vrijwillige brandweerliederen dus geen of veel minder taken uit gaan voeren in de toekomst. Hierdoor dreigt landelijk gezien al ruim 15% van de vrijwillige brandweerlieden te stoppen. Bladel Transparant heeft hier grote zorgen over, omdat wij twee brandweerkazernes hebben waarbij het overgrote deel vrijwillig is.

En ook weten wij dat er landelijk gezien zorgen zijn over het aantal vrijwillige brandweerliederen. Wij zijn erg benieuwd naar de situatie in onze gemeente. In veel andere gemeentes worden er extra beloningen gegeven om vrijwillige brandweerliederen te stimuleren lid te worden of te blijven. Maar hoe zit dit bij ons?

Daarnaast meldt hoogleraar Arbeidsrecht Evert Verhulp[1] dat vrijwillige brandweerliederen vaak niet of slecht verzekerd zijn als zij bijvoorbeeld geheel of gedeeltelijke arbeidsongeschikt raken na een incident bij een uitruk. Wij zijn erg benieuwd of onze vrijwilligers wel goed genoeg beschermd zijn.

Bladel Transparant vindt het erg belangrijk dat de vrijwillige brandweer blijft bestaan, ook voor de veiligheid van onze inwoners. Daarom willen wij graag schriftelijke antwoorden op de onderstaande vragen.

Vragen

Algemeen:

1. Er is al enige tijd bekend dat veel brandweerkazernes met een vrijwilligerstekort te maken hebben. Maar hoe zit dat met de twee kazernes binnen de gemeente Bladel? En wat draagt de gemeente er aan bij om extra vrijwilligers te vinden?
2. Het is BT bekend geworden dat de vrijwillige brandweer vooral met een personeelstekort zit op feestdagen. Zo zijn ze bijvoorbeeld de afgelopen 7 jaar tijdens oud- en nieuwjaar maar eenmaal uitgerukt. Maar zij moeten wel gedurende deze dagen nuchter en beschikbaar blijven. Is het College hiervan op de hoogte?
3. Is er een mogelijkheid dat de gemeente Bladel bij de Veiligheidsregio VRBZO aanklopt voor een extra waardering voor de brandweerlieden die tijdens feestdagen beschikbaar zijn? Of ziet het college hier een rol voor zichzelf weggelegd?

Wet en regelgeving:

4. Wat zijn de gevolgen voor onze brandweer, wanneer de aangekondigde Europese wet- en regelgeving van kracht wordt die aan vrijwillige brandweerlieden dezelfde (loon)eisen en arbeidsvoorwaarden stelt als aan professionals?
5. Is het College het met Bladel Transparant eens dat dit geen effect mag hebben op onze brandweerlieden? Zo ja, welke acties onderneemt het College hiertegen?

[1] https://eenvandaag.avrotros.nl/item/een-ongeval-bij-het-blussen-van-een-brand-vrijwillige-brandweerlieden-zijn-vaak-niet-goed-verzekerd/

Bladeltransparant
Transparantie - Verantwoordelijkheid - Integriteit - Openheid

6. Hebben de nieuwe Europese wet- en regelgeving gevolgen voor de aanrijtijden?
7. Kunnen we als gemeente, als deelnemer van de Veiligheidsregio, bezwaar aantekenen tegen de wijzigingen? En is het College voornemens om dit doen?
8. Is het College het met Bladel Transparant eens dat vrijwillige brandweerlieden voldoende verzekerd moeten zijn? En op welke wijze kan dit extra geborgd worden?

Ik zie uit naar uw antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Niek Panjoel – 0647291183
Fractie Bladel Transparant.

MOTIE

ONDERWERP	Extra waardering vrijwillige brandweerlieden
DATUM	30 september 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Art.41-Beantwoordingsbrief over Hervorming brandweerstelsel van 15 juli 2021

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 30 september 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- De beantwoordingsbrief van het college op de artikel-41 vragen van Bladel transparant over de hervorming van het brandweerstelsel;

Overwegende dat:
- Er geen gemeentelijke brandweer meer is, maar dat brandweerlieden in dienst zijn van de Veiligheidsregio;
- De Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO) tegenwoordig geen onderscheidingen meer uitreikt aan vrijwillige brandweerlieden;
- Een onderscheiding blijk geeft van veel waardering en derhalve veel kan betekenen voor vrijwillige brandweerlieden;
- De gemeente Bladel in het verleden zorgde voor een jaarlijks geschenk als dank voor de inzet, maar dit tegenwoordig niet meer doet;
- De laatste 7 jaar de brandweer maar 1 keer moest uitrijden tijdens kerst en oud- en nieuw, maar de brandweer gedurende deze tijd wel beschikbaar moet blijven,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. Er bij de VRBZO op aan te dringen om beleidskaders te stellen om vrijwillige brandweerlieden met een zekere staat van dienst te kunnen onderscheiden;
2. Met de VRBZO in overleg te treden om de mogelijkheden te onderzoeken om vrijwillige brandweerlieden die tijdens kerst en/of oud- en nieuwjaar beschikbaar en stand-by zijn, daarvoor financieel te belonen;
3. Om uitvoering te geven aan de wens om de vrijwillige brandweerlieden die werkzaam zijn in de gemeente Bladel jaarlijks te waarderen, bijvoorbeeld met een geschenk;
4. Uiterlijk in het 2e kwartaal van 2022 de gemeenteraad over de uitkomsten te informeren via een raadsmededeling,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 30 september 2021,
Fracties Bladel Transparant.

STEMMING		

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA		
BT		
VHP		
PRO5		
VVD		
D66		

BESLUIT	**De motie wordt aangehouden en daarmee niet in stemming gebracht.**

Bladeltransparant
Transparantie - Verantwoordelijkheid - Integriteit - Openheid

Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO Bladel

Onderwerp: Zorgen over verkeersinfarct industrieterrein de Sleutel
Fractie: Bladel Transparant
Datum: 29 september 2021

Geacht college,

Van diverse werknemers en ondernemers van industrieterrein de Sleutel in Bladel hebben wij signalen gekregen dat er zich momenteel meerdere malen per dag verkeersinfarcten voordoen bij de ontsluiting van het industrieterrein. De wachttijd om van het industrieterrein af te komen kan kennelijk oplopen tot 45 minuten. Een oorzaak kan mogelijk het afsluiten van de ontsluiting richting Reusel zijn.

Bladel Transparant maakt zich zorgen over de situatie en heeft de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de onwenselijke verkeerssituatie die zich momenteel voordoet op industrieterrein de Sleutel?
2. Is de afsluiting van de ontsluiting op Reusel of Bladels grondgebied?
3. Is de afsluiting gecommuniceerd met de ondernemers op het industrieterrein? En zo ja, op welke wijze?
4. Welke aanvullende maatregelen zijn genomen om de afsluiting van de ontsluiting te compenseren?
5. Hoe lang gaat de afsluiting van de ontsluiting naar Reusel nog duren?
6. Denkt het college na over aanvullende maatregelen om de onwenselijke verkeerssituatie op te lossen? Zo ja, wat voor maatregelen zijn dat?

Conform artikel 41 van het regelement van orde wordt het college verzocht om deze schriftelijke vragen mondeling te beantwoorden in de eerstvolgende raadsvergadering.

Hoogachtend,

Namens Bladel Transparant

Dick Zumker.