Bundel - Raad openbaar Wijchen van 29 september 2022

Agenda bijlagen

Agenda 2022-09-29 Raadsvergadering.pdf

1 Opening en bezinning

2 Vaststellen agenda

Agenda 2022-09-29 Raadsvergadering.pdf

3 90966 Bevestiging aanbeveling voordracht tot benoeming voor de invulling van het burgemeestersambt van de gemeente Wijchen

Dossier 4078 voorblad

Beslisnota bevestiging aanbeveling kandidaat voor het burgemeestersambt -openbaar def.pdf

4 Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering 30 juni 2022 en 7 juli 2022

Concept Besluitenlijst openbare raadsvergadering 7 juli 2022

Concept Besluitenlijst openbare raadsvergadering 30 juni 2022

5 Afdoening ingekomen stukken

Onderstaande stukken (te vinden bij 5a t/m 5 XX) worden niet inhoudelijk behandeld

5.a 73744 Informatienota Uitkomst regionale aanbesteding gas Wijchen

Dossier 3808 voorblad

73744 Informatienota uitkomst regionale aanbesteding gas Wijchen.docx

5.b 81015 Informatienota Gemeentelijk jaarverslag 2021 toezicht en handhaving kinderopvang

Dossier 3801 voorblad

81015 Informatienota Gemeentelijk jaarverslag 2021 toezicht en handhaving kinderopvang

Bijlage_ Jaarverantwoording Kinderopvang Gemeente Wijchen 2021

5.c 81248 Informatienota Beantwoording schriftelijke vraag Alcoholverbod gemeente Wijchen

Beantwoording van de raadvragen door fractie D66 aangaande het alcoholverbod in de gemeente Wijchen.

Dossier 3806 voorblad

81248 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - Alcoholverbod gemeente Wijchen

schriftelijke vragen D66 Alcoholverbod.pdf

5.d 81280 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen Woningnood onder jongeren en starters

Dossier 3798 voorblad

81280 Informatienota Antwoorden op schriftelijke vragen PvdA over Woningnood onder jongeren en starters

Bijlage - schriftelijke vragen woningnood jongeren en starters

5.e 82449 Informatienota Aanpak Actieplan Warmtetransitie

Dossier 3813 voorblad

82449 informatienota Opstellen Actieplan Warmtetransitie

5.f 82440 Informatienota Bestuurlijk consultatie inzake proces en definitief ontwerp Meanderende Maas

Dossier 3820 voorblad

82440 Informatienota Bestuurlijk consultatie inzake proces en definitief ontwerp Meanderende Maas

2022.06.07 Uitnodiging informatiebijeenkomst Meanderende Maas 20 juni 2022

5.g 68481 Informatienota Wandelen in de Uitvliet

Dossier 3818 voorblad

68481 Informatienota Wandelen in de Uitvliet

Bijlage_Motie 13 - Brug over de Uitvliet

5.h 77886 Informatienota Leesoffensief Wijchen 2022-2024

Dossier 3871 voorblad

77886 Informatienota Leesoffensief Wijchen 2022-2024

bijlage 1. Actieplan Leesoffensief Wijchen 2022-2024

5.i 83321 Informatienota Deelname aan Gelderland van Morgen, toekomstbestendige Horeca, Greendish

Dit initiatief is samen opgepakt vanuit Duurzaamheid en Economie.

Dossier 3875 voorblad

Informatienota 83321 Deelname aan Gelderland van Morgen, toekomstbestendige Horeca, Greendish

Bijlage 1: Presentatie Gelderland Van Morgen - Horeca

Bijlage 2: GD Factsheet Gelderland van Morgen

Bijlage 3: Greendish 2050 Guidelines - Richtlijnen Menu van de Toekomst

Bijlage 4: Greendish Monitor - Impactrapport - Restaurant X

5.j 74645 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Relatie met Gazprom via De Groene Stroomfabriek

Dossier 3511 voorblad

74645 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Relatie met Gazprom via De Groene Stroomfabriek

memo stvzkn inkoop gas ivm Oekraine.pdf

5.k 82870 Informatienota antwoorden schriftelijke vragen energiebesparingsplicht bedrijven

Dossier 3897 voorblad

82870 Informatienota antwoorden schriftelijke vragen energiebesparingsplicht bedrijven

Schriftelijke vraag PvdA - Energiebesparingsplicht_1

5.l 81461 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Rookvrije generatie

Antwoord op schriftelijke vragen D66: Rookvrije generatie

Dossier 3841 voorblad

81461 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Rookvrije generatie

5.m 82522 Informatienota Reactie op motie herstelplan Wijchense economie

De gemeenteraad heeft een motie aangenomen waarin het college verzocht wordt om nader te onderzoeken of het nodig is om maatregelen te nemen om de Wijchense economie te ondersteunen ten gevolge van de coronamaatregelen. In bijgaande informatienota wordt er een bestuurlijke reactie op deze motie gegeven.

Dossier 3892 voorblad

82522 Informatienota Reactie op motie herstelplan Wijchense economie

Motie vreemd VVD CDA K8W Herstelplan Wijchense economie

5.n 73524 Informatienota Camerabewaking Wijchen centrum

Het college besluit de raad middels een informatienota in kennis te stellen van het instellen van cameratoezicht op twee fietsenstallingen in het centrum van Wijchen.

Dossier 3917 voorblad

73524 Informatienota Camerabewaking Wijchen centrum

5.o 59424 Informatienota Renovatie en Verduurzaming van het Mozaïek

Dossier 3199 voorblad

59424 Informatienota Renovatie en Verduurzaming van het Mozaïek

5.p 82009 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Gezond leven

Dossier 3880 voorblad

82009 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Gezond leven

Schriftelijke vraag PvdA - Gezond leven - Fastfoodketens.docx

5.q 87232 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: zonnepanelen op daken

Zon op dak, zowel bij bewoners als ook bij bedrijven en organisaties levert een bijdrage aan de doelstelling voor de opwek van duurzame energie.

Dossier 3946 voorblad

87232 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: zonnepanelen op daken

5.r 87003 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: aanleg centraal oplaadpunt voor E-bikes in het centrum

Het behoeft geen nadere toelichting dat elektrisch fietsen erg populair is de laatste jaren. In Wijchen zien wij dan ook een toename van bezoekers die met de elektrische fiets naar ons centrum komen. De bezoekers komen ook uit de verdere omgeving, door de elektrische fiets is het bereik voor fietsers namelijk groter geworden.
Het aantal oplaadpunten van elektrische fietsen in ons centrum is op dit moment beperkt. In Wijchen zijn alleen oplaadpunten bij het kasteel en bij het station.
Om ons centrum aantrekkelijk te houden voor bezoekers per fiets zou het uitbreiden van de oplaadpunten voor elektrische fietsen een mooie aanvulling zijn. Voor elektrische auto's gebeurt dit namelijk ook al volop. Het CDA Wijchen denkt aan het aanleggen van een centraal oplaadpunt eventueel geïntegreerd met een stalling.

Dossier 3921 voorblad

87003 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vragen CDA over aanleg centraal oplaadpunt voor E-bikes in het centrum

5.s 82715 Informatienota Jaarverslag interne klachtbehandeling Wijchen 2021 en jaarverslag gemeentelijke ombudsman 2021

Dossier 3911 voorblad

82715 Informatienota Jaarverslag interne klachtbehandeling Wijchen 2021 en jaarverslag gemeentelijke ombudsman 2021

Bijlage 1 - Jaarverslag interne klachtbehandeling Wijchen 2021

Bijlage 2 - Gemeentelijke Ombudsman - Jaarverslag 2021

5.t 85427 informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Raadsvragen D66 over Shelterzorg

Dossier 3913 voorblad

Informatienota: Raadsvragen D66 over Shelterzorg

Schriftelijke vraag D66 - Shelterzorg.docx

220728 Memo inzake Shelterzorg.pdf

20220723-Shelterzorg-Gelderlander

5.u 88748 Informatienota Raadsbrief Wijchen Status Vluchtelingencrisis

Dossier 3960 voorblad

88748 Informatienota Raadsbrief Wijchen Status Vluchtelingencrisis

5.v 83294 Informatienota beantwoording schriftelijke vragen over Verkeersveiligheid Hernenseweg

Dossier 3882 voorblad

83294 Informatienota beantwoording schriftelijke vragen over Verkeersveiligheid Hernenseweg

Schriftelijke vraag GroenLinks Wijchen - Verkeersveiligheid Hernenseweg Lambrasse

5.w 88751 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PvdA Hondenbelasting

Dossier 3985 voorblad

88751 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PvdA Hondenbelasting

Bijlage 1. Schriftelijke vragen PvdA - Hondenbelasting

6 86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus

Dossier 3939 voorblad

86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus

Bijlage 1 - Tussenuitspraak RvS 20 april 2022

Bijlage 2 - Raadsvoorstel en -besluit vaststelling BP De Passerot 18 in Wijchen

Bijlage 3 - Vastgesteld BP De Passerot 18 in Wijchen

6 Stemmingen

6.a 63769 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk 52 Wijchen

Dossier 3859 voorblad

63769 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk 52 Wijchen

Bijlage 1: Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen'.

Bijlage 2: Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 3: Bijlagen bij de regels

6.b 40062 Beslisnota Wijziging Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 en vaststellen mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet open overheid (opvolger van de Wob) moet het Delegatiebesluit worden aangepast.
Stukken zijn in overleg met de griffie opgesteld.

Dossier 3916 voorblad

40062 Beslisnota Wijziging Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 en vaststellen mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente

Wijzigingsbesluit Delegatiebesluit 2020

Mandaatbesluit Woo-verzoeken raad

6.c 73099 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Boskant 127 te Wijchen

Dossier 3930 voorblad

73099 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Boskant 127 te Wijchen

Zienswijzenota Boskant 127 (1)

Zienswijze (1)

Bijlage I Toelichting bestemmingsplan

Bijlage II Regels bestemmingsplan

Bijlage III Verbeelding bestemmingsplan

Bijlage IV Landschappelijke inpassing

Bijlage V Watertoets

Bijlage VI Quickscan Ecologisch Onderzoek

6.d 83279 Beslisnota Wandelroutenetwerk Wijchen

Dossier 3923 voorblad

83279 Beslisnota Wandelroutenetwerk Wijchen

Bijlage_Concept kaartbeeld Wandelroutes_gem_Wijchen

6.e 76448 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen

Dossier 3949 voorblad

76448 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen

2022-08-16 Zienswijzenota Sluisstraat 1.docx

v_Sluisstraat 1 Hernen_vastgesteld.pdf

t en r_Sluisstraat 1, Hernen_vastgesteld.pdf

Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek .pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Beoordeling bodemonderzoek.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Akoestisch onderzoek .pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna .pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Archeologisch onderzoek.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Digitale watertoets .pdf

6.f 74391 Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan 'de Dreef 5 - 7 Hernen

Dossier 3938 voorblad

74391 Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan 'de Dreef 5 - 7 Hernen

22BWAAL011-005.pdf

Toelichting en regels BP de Dreef 5 - 7 Hernen_vastgesteld_1.pdf

Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschappelijk inrichtingsplan.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Advies brandweer externe veiligheid.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Digitale watertoets.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 5 Quickscan Natuuronderzoek.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 6 Nader Natuuronderzoek.pdf

6.g 86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus

Dossier 3939 voorblad

86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus

Bijlage 1 - Tussenuitspraak RvS 20 april 2022

Bijlage 2 - Raadsvoorstel en -besluit vaststelling BP De Passerot 18 in Wijchen

Bijlage 3 - Vastgesteld BP De Passerot 18 in Wijchen

6.h 87610 Beslisnota Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrijf

Dossier 3942 voorblad

87610 Beslisnota Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrijf

Bijlage 1 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf

Bijlage 2 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Aanbiedingsbrief ontwerp-DVO 2023

Bijlage 3 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Dienstenboek Meer dan werk def

Bijlage 4 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Artikel 3.10 Inburgering

6.i 51035 Beslisnota Realisatie van twee geschakelde seniorenwoning op het perceel Everardusplein naast 17 te Wijchen

Dossier 4008 voorblad

Bijlage 1 Toelichting en regels bestemmingsplan

Bijlage 2 Verbeelding bestemmingsplan

Bijlage 3 Zienswijze

Bijlage 3a Zienswijzenota

Bijlage 4 Zienswijze

Bijlage 4a Zienswijzenota

Archeologisch onderzoek

Cultuurhistorische waarderingskaart

Beleidsnota cultuurhistorie met bijlagen

51035 Beslisnota Realisatie van twee geschakelde seniorenwoning op het perceel Everardusplein naast 17 te Wijchen

Cultuurhistorische waardering

Bodemonderzoek

Resultaat Watertoets

Quickscan Flora en Fauna

6.j 67831 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik

Dossier 3987 voorblad

67831 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik

Bijlage 1: Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan ‘Lagestraat 36 Niftrik’

Bijlage 2: Bijlagen bij de regels

Bijlage 3: Bijlagen bij de toelichting

7 Sluiting

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare raadsvergadering van donderdag 29 september 2022**, aanvang 21.00 uur**.
Wij ontmoeten elkaar in de Emiliazaal (raadszaal) van het Kasteel, Kasteellaan 9 te Wijchen.

Wijchen, 23 september 2022
De voorzitter,
M. van Beek

AGENDA

1.		Opening en bezinning
2.		Vaststellen agenda
3.	90966	Bevestiging aanbeveling voordracht tot benoeming voor de invulling van het burgemeestersambt van de gemeente Wijchen
4.		Vaststellen besluitenlijsten van de openbare raadsvergadering van 30 juni 2022 en 7 juli 2022
5.		Afdoening ingekomen stukken
6.		Stemmingen
a.	63769	Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk 52 Wijchen
b.	40062	Wijziging Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 en vaststellen mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen
c.	73099	Vaststellen bestemmingsplan Boskant 127 te Wijchen
d.	83279	Wandelroutenetwerk Wijchen
e.	76448	Vaststellen bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen
f.	74391	Vaststellen bestemmingsplan de Dreef 5-7 Hernen
g.	86035	Vaststellen bestemmingsplan De Passerot 18 in Wijchen/toepassing bestuurlijke lus
h.	87610	Zienswijze ontwerp DVO 2023 Werkbedrijf
i.	51035	Realisatie van twee geschakelde seniorenwoningen op het perceel Everardusplein naast 17 te Wijchen
j.	67831	Vaststellen bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik
7.		Sluiting

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare raadsvergadering van donderdag 29 september 2022**, aanvang 21.00 uur**.
Wij ontmoeten elkaar in de Emiliazaal (raadszaal) van het Kasteel, Kasteellaan 9 te Wijchen.

Wijchen, 23 september 2022
De voorzitter,
M. van Beek

AGENDA

1.		Opening en bezinning
2.		Vaststellen agenda
3.	90966	Bevestiging aanbeveling voordracht tot benoeming voor de invulling van het burgemeestersambt van de gemeente Wijchen
4.		Vaststellen besluitenlijsten van de openbare raadsvergadering van 30 juni 2022 en 7 juli 2022
5.		Afdoening ingekomen stukken
6.		Stemmingen
a.	63769	Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk 52 Wijchen
b.	40062	Wijziging Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 en vaststellen mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen
c.	73099	Vaststellen bestemmingsplan Boskant 127 te Wijchen
d.	83279	Wandelroutenetwerk Wijchen
e.	76448	Vaststellen bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen
f.	74391	Vaststellen bestemmingsplan de Dreef 5-7 Hernen
g.	86035	Vaststellen bestemmingsplan De Passerot 18 in Wijchen/toepassing bestuurlijke lus
h.	87610	Zienswijze ontwerp DVO 2023 Werkbedrijf
i.	51035	Realisatie van twee geschakelde seniorenwoningen op het perceel Everardusplein naast 17 te Wijchen
j.	67831	Vaststellen bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik
7.		Sluiting

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4078
Extern Zaak ID	Z/22/0457766
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	3
Titel	90966 Bevestiging aanbeveling voordracht tot benoeming voor de invulling van het burgemeestersambt van de gemeente Wijchen
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Tielen, Thomas
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	
Telefoonnummer steller	

Bijlagen
Beslisnota bevestiging aanbeveling kandidaat voor het burgemeestersambt -openbaar def.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Openbaar Zaaknummer: 90966

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Bevestigen van de aanbeveling van de Vertrouwenscommissie: openbare voordracht voor benoeming tot burgemeester van Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. De aanbeveling van de Vertrouwenscommissie van de raad van Wijchen te bevestigen, waarmee de raad aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de volgende openbare voordracht doet voor de benoeming tot burgemeester van Wijchen: mevrouw R. Helmer-Englebert (Renske)

Aanleiding
Nadat burgemeester de heer H. Verheijen op 18 december 2019 door de raad van de gemeente Sittard-Geleen werd voorgedragen als burgemeester van die gemeente en op 18 maart 2020 werd geïnstalleerd als burgemeester van diezelfde gemeente, moest de raad van Wijchen op zoek naar een nieuwe burgemeester.

Vanwege de ontwikkelingen rond een mogelijke bestuurlijke fusie tussen de gemeenten Druten en Wijchen besloot de commissaris van de Koning van de provincie Gelderland, de heer J. Berends, om een waarnemend burgemeester aan te stellen in Wijchen. Dat werd mevrouw M. van Beek. Zij begon haar werkzaamheden als waarnemend burgemeester op 14 april 2020, midden in de eerste lockdown van de corona-pandemie.

Op 1 december 2020 besloot de raad van Wijchen dat er geen bestuurlijke fusie zou komen tussen Druten en Wijchen.
In overleg tussen de fractievoorzitters van de raad van Wijchen en de commissaris van de Koning werd in het voorjaar van 2021 besloten dat de raad van Wijchen na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 de procedure om tot een kroonbenoemde burgemeester te komen, zou starten.

Vanaf 31 maart 2022 heeft de raad de nodige stappen gezet naar de voordracht die verwoord staat in dit raadsbesluit. Eén van de stappen was, op 19 mei jl., om een Vertrouwenscommissie te benoemen, bestaande uit leden van de raad. Deze commissie kreeg het vertrouwen van de raad en de taak om de beste burgemeester van Wijchen te vinden.
Ook heeft de raad, in diezelfde openbare raadsvergadering, de profielschets voor de beste burgemeester van Wijchen vastgesteld. Deze profielschets was het richtsnoer voor de Vertrouwenscommissie in haar gesprekken met de kandidaten.
Nadat alle gesprekken gevoerd waren, kwam mevrouw Renske Helmer-Englebert als de beste kandidaat naar voren om het burgemeestersambt in Wijchen in te vullen.
De Vertrouwenscommissie heeft haar voordracht aanbevolen aan de raad.
De gemeenteraad volgt, via dit raadsbesluit, de aanbeveling van de Vertrouwenscommissie.

OPENBAAR

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
19-05-2022	79238 Beslisnota Vaststellen Verordening Vertrouwenscommissie benoeming, herbenoeming en klankbordgesprekken gemeente Wijchen 2022
19-05-2022	79239 Beslisnota Vaststellen profielschets burgemeester Wijchen

Gewenst resultaat
Een burgemeester laten benoemen door de Koning, waarvan inwoners, organisaties en bedrijfsleven in Wijchen vinden dat die het best past bij Wijchen

Argumenten
1.1 *De gemeenteraad meent met de voordracht van mevrouw Renske Helmer-Englebert de beste burgemeester voor Wijchen te hebben gevonden.*
In de aanloop naar de profielschets heeft de Vertrouwenscommissie een enquête uitgezet. Diegenen die reageerden (respondenten) vonden het vooral belangrijk dat de burgemeester zich richtte op het contact met inwoners om te weten wat er speelt, openbare orde, veiligheid en handhaving en goed en integer bestuur.
De belangrijkste eigenschappen of competenties die de respondenten (inwoners) op de enquête noemden, waren: zichtbaar aanwezig en benaderbaar, betrouwbaar en integer, verbindend, betrokken en meelevend.
Mevrouw Helmer-Englebert heeft in de gesprekken met de Vertrouwenscommissie laten zien dat ze de accenten op die zaken kon leggen, die inwoners belangrijk vinden en dat ze ook de eigenschappen toonde waar inwoners waarde aan hechten.

Een andere passage uit de profielschets geeft aan dat de gemeente Wijchen een ambitieuze gemeente is, die samen met de gemeenten in de regio staat voor een uitdagende groeiopgave. Wijchen wil door samenwerking en eigen inbreng haar verantwoordelijkheid nemen binnen de regio's[1] waarin zij samenwerkt. Ze wil hierin uitnodigend en een betrouwbare teamspeler zijn.
De gemeenteraad verwacht dat samen met mevrouw Helmer-Englebert als burgemeester die inzet waar kan worden gemaakt, vanwege haar bestuurlijke ervaring en netwerk in deze regio's.

Tegenargumenten en risico's
N.v.t.

Financiële gevolgen
De voordracht heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie
Nadat de raad dit besluit heeft genomen in de openbare raadsvergadering zal de gemeente Wijchen een persbericht versturen.

[1] O.a Rijk van Nijmegen, Groene Metropoolregio en Gelderland-Zuid

OPENBAAR

Inwonersparticipatie
In de aanloop naar het opstellen van de profielschets voor de beste burgemeester van Wijchen is een enquête uitgezet. Inwoners, organisaties en bedrijven konden via de enquête wensen, ideeën, enz. doorgeven die zij hadden m.b.t. de beste burgemeester voor Wijchen.
Na de bijzondere raadsvergadering van 18 november a.s. waarin de burgemeester wordt geïnstalleerd zal de burgemeester tijdens het inwerkprogramma kennis maken met de inwoners van Wijchen.

Uitvoering of Vervolgstappen
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) toetst na binnenkomst van de aanbeveling door de gemeenteraad of de aanbeveling aan alle wettelijke vereisten voldoet. Ook verneemt de minister separaat via een schriftelijke rapportage van de commissaris van de Koning of er bijzonderheden waren in de procedure.
De minister van BZK beslist vervolgens of zij de kandidaat die als eerste op de aanbeveling van de gemeenteraad staat, uitnodigt voor een gesprek dat op zo kort mogelijke termijn daarna plaatsvindt. Na dit gesprek beslist de minister over de voordracht aan Zijne Majesteit de Koning.
De minister van BZK draagt de kandidaat voor bij Zijne Majesteit de Koning tot benoeming. De Koning ondertekent het benoemingsbesluit en ook de minister van BZK zet haar handtekening. De benoeming is nu definitief. In het benoemingsbesluit wordt ook de ingangsdatum van de benoeming genoemd.

Geheimhouding:
N.v.t.

OPENBAAR

Gemeente Wijchen

Concept Besluitenlijst openbare raadsvergadering 7 juli 2022

1. Opening om 16.30 uur
Berichten van verhindering:
De heer J. Evers
Mevrouw M. Joosse-de Visser
De heer P. Oomen

Mevrouw Eijkemans is vanaf 17.20 uur aanwezig.

De heer Peters Sengers heeft tijdens de schorsing om 18.00 uur de vergadering verlaten.

2. Inspreken burgers
Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda
De raad stelt de agenda ongewijzigd vast.

4. Mededelingen
De heer Krale, voorzitter van de Rekenkamercommissie, biedt de voorzitter van de raad, de resultaten van het onderzoek van de rekenkamercommissie aan naar informatieveiligheid en privacybescherming. Het rapport heeft als titel "Weten wat je moet weten". Dit rapport is in samenwerking met de Rekenkamer(commissie)s van Berg en Dal, Beuningen en Nijmegen tot stand gekomen.

5. 83812 Benoemen commissielid
Mevrouw A.M. van Dam is benoemd als commissielid van de VVD.

6. 75015 Programmarekening Wijchen 2021 (beslisnota)

81581 Zienswijze gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Druten Wijchen (beslisnota)

81972 Perspectiefnota Wijchen 2022 (beslisnota)

Toezeggingen:
Wethouder Gerrits:

Motie 1: Het college zal de raad na het zomerreces een nota sturen over de uitwerking van de motie.

Motie 13: Het college zal een financiële paragraaf toevoegen aan het voorstel voor de pilot.

Wethouder Derks:
M.b.t. het techniekonderwijs: het college zal de raad informeren over het techniekonderwijs en bedrijventerrein Wijchen-Oost.

Motie 3: Het college gaat in gesprek met kleine ondernemers/zzp'ers, om te kijken wat deze groep echt nodig heeft. De raad wordt over de uitkomsten van het gesprek geïnformeerd.

Wethouder Schouten:

Motie 7: Het college zal voor de begrotingsvergadering van november 2022 de raad informeren over de mogelijkheid van een subsidieregeling klimaatadaptieve maatregelen.

Motie 10: Het college zal voor de begrotingsvergadering van november 2022 de raad informateren over de mogelijkheid van een operatie Steenbreek in de gemeente Wijchen.

Motie 12: Het college zal niet alleen kijken naar de bovenlokale voorziening Marikenhuis, maar ook naar andere bovenlokale voorzieningen in de regio.

Motie 18: Het college biedt aan de raad na het zomerreces een evaluatie aan van het vervoer via Op Stap.

Wethouder Van Bronkhorst:

Motie 16: Het college volgt de ontwikkelingen rondom de A50 op de voet. Het college blijft de de raad informeren over de voortgang.

Besluitvorming over amendement en motie:

Amendement 1: Uitgangspunt toevoegen.
Het amendement is ingetrokken

Motie 1: Evenementen Groene Heuvels ook Wijchense aangelegenheid
De motie is unaniem aangenomen.

Motie 2: Samen haalbare plannen maken voor stikstofreductie.
De motie is unaniem aangenomen.

Motie 3: Coronacompensatie alsnog naar kleine ondernemers
De motie is ingetrokken

Motie 4: Inwoners laagdrempelig betrekken
De motie is ingetrokken.

Motie 5: Gelijke kansen voor alle kinderen.
De motie is ingetrokken.

Motie 6: Inzicht in eigen afval
De motie is ingetrokken.

Motie 7: Subsidie klimaatadaptatie
De motie is ingetrokken.

Motie 8: Tegemoetkoming overstap naar elektrisch koken
De motie is ingetrokken.

Motie 9: Bestrijding toenemende (energie)armoede
De motie is ingetrokken.

Motie 10: Lancering operatie Steenbreek
De motie is ingetrokken.

Motie 11: Evaluatie integraal plan Werkorganisatie Druten Wijchen
De motie is ingetrokken.

Motie 12: Financiële ondersteuning voor het Marikenhuis
De heer Herms van de fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen.
De overige leden van de fractie van Wijchen Lokaal, de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD stemmen voor.
De motie is aangenomen.

Motie 13: Zorg-voor-elkaar-woningen
De motie is unaniem aangenomen.

Motie 14: Meer inzicht in hondenbelasting
Voor: de fracties van D66, GroenLinks en PvdA
Tegen: de fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal.
De motie is verworpen.

Motie 15: Tegengaan niet-gebruik van voorzieningen en toeslagen
Voor: de fracties van D66, GroenLinks en PvdA
Tegen: de fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal.
De motie is verworpen.

Motie 16: MIRT-verkenning A50
Voor: de fracties van CDA, GroenLinks, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal.
Tegen: de fractie van D66
De motie is aangenomen.

Motie 17: Eén directeur voor de Werkorganisatie Druten Wijchen
De motie is ingetrokken.

Motie 18: Elektrisch vervoer door vrijwilligers voor hulpbehoevende inwoners
De motie is ingetrokken.

Motie 19: Onderzoek wenselijkheid van de extra juridische formatie-uitbreiding van het Sociaal Wijkteam
De motie is ingetrokken.

7.		Stemmingen
a.	75015	Programmarekening Wijchen 2021 Unaniem aangenomen.
b.	81581	Zienswijze gemeenschappelijke regeling Werkorganisatie Druten Wijchen Unaniem aangenomen
c.	81972	Perspectiefnota 2022 Wijchen Unaniem aangenomen
d.	83858	Benoemen vertegenwoordigers in Algemeen besturen van Gemeenschappelijke regelingen, commissies en vennootschappen Bij acclamatie aangenomen.
8.		Sluiting De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Gemeente Wijchen

Concept Besluitenlijst openbare raadsvergadering 30 juni 2022

1. Opening en bezinning

   Spreektijd vergadering:3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;
   10 minuten per fractie (1e termijn) en 30 minuten voor het college

2. Vaststellen agenda

   D66 verzoekt om agendapunt 8 69997 Bestemmingsplan Hotel Berendonck van de agenda te halen.
   De fracties van D66, GroenLinks en PvdA stemmen voor. De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal stemmen tegen. Daarmee is het voorstel van orde verworpen.

3. Vragenhalfuurtje

   Toezeggingen:

   - Rattenplaag: het college zal de cijfers over de meldingen van ratten en de bestrijding daarvan geven aan de raad.

   Wethouder van Bronckhorst heeft 6 juli 2022 de cijfers over de meldingen van de ratten en de bestrijding gedeeld met de griffie:

   Onderstaand een overzicht van de rattenmeldingen van afgelopen jaren. We zien in 2020 een piek die zeer waarschijnlijk wordt veroorzaakt door het thuiswerken in Coronatijd, deze piek uit zich niet in de Saltshof uit. In Saltshof blijven de meldingen afnemen, dus daar is zeker geen rattenplaag. Al zijn er enkele hardnekkige locaties die door omstandigheden op particulierterrein moeilijk te bestrijden zijn. Helaas zijn de mogelijkheden voor de gemeente beperkt om hier in te kunnen grijpen.

	2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
Wijchen**	428	473	557	384	172
Saltshof	64	60	53	30	8
Veenhof	15	33	40	5	0
Woezik	3	3	16	23	8

Totaal 3 82 96 109 58 16
totaal van de meldingen in deze wijken van betreffende jaar
Percentage 19% 20% 20% 15% 9% meldingen*

- *In 2018, 2019 en 202 kwam 1/5 van de meldingen uit deze wijk*
- *** incl. de drie wijken*

- Omwonenden Meerval: het college zal tijdig de inwoners informeren over de start van de verbouwing van de Meerval.
- Taalcafé en taalcoaching: het college zal de vragen schriftelijk beantwoorden.
- Anti-verslavingsplan: het college komt terug op de initiatieven die de gemeente samen met het Maaswaal College onderneemt.
- Werkzaamheden elektriciteitsnetwerk: het college zal nader informeren of Liander inwoners informeert over werkzaamheden aan het elektriciteitsnetwerk/het plaatsen van elektriciteitshuisjes.

4. Vaststellen besluitenlijsten van de openbare raadsvergaderingen van 19 mei 2022, 24 mei 2022 en 16 juni 2022.

De raad stelt de besluitenlijsten ongewijzigd vast.

5. Afdoening ingekomen stukken
De raad besluit tot afdoening van de stukken zoals is voorgesteld.

6. Mededelingen

7. 82739 Benoemen commissieleden
De heer G.J.A. Heinen en heer E.P.G. van der Velden zijn benoemd tot commissieleden van de fractie van Kernachtig Wijchen.

8. 69997 Bestemmingsplan Hotel Berendonck
Toezegging: voorstel voor integrale behandeling initiatieven Alverna wordt binnenkort aangeboden aan de raad.

Motie 1: In gesprek over definities natuurinclusief bouwen en ecologische inrichting en beheer.
Voor gestemd: GroenLinks, PvdA, D66, Kernachtig Wijchen, CDA, VVD. Tegen gestemd: Wijchen Lokaal
Motie is aangenomen.

Motie 2: In toekomstige bestemmingsplannen definities formuleren van natuurinclusief bouwen ecologische inrichting en beheer.
Voor gestemd: GroenLinks, D66, PvdA.
Tegen gestemd: CDA, Kernachtig Wijchen, VVD, Wijchen Lokaal
Motie is verworpen.

Motie 3: Visie op Alverna.
Voor gestemd: D66, GroenLinks, PvdA
Tegen gestemd: CDA, Kernachtig Wijchen, VVD, Wijchen Lokaal.
Motie is verworpen.

Bestemmingsplan Hotel Berendonck
Tegen: GroenLinks, D66.
Voor: CDA, Kernachtig Wijchen, VVD, Wijchen Lokaal, PvdA.

Het voorstel is aangenomen.

9. 30066 Beslisnota Vaststelling Bestemmingsplan TKWM 2022
Motie: Bewaakte fietsenstalling
Voor: PvdA, GroenLinks
Tegen: CDA, Kernachtig Wijchen, VVD, Wijchen Lokaal, D66.
Motie is verworpen.

Beslisnota Vaststelling Bestemmingsplan TKWM 2022
Tegen: -
Voor: CDA, D66, GroenLinks, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD, Wijchen Lokaal.

10. Stemmingen

a. 54205 Stichting Noorderlicht / Budgetsubsidie 2022-2023
Unaniem aangenomen.

b. 54686 Vaststellen bestemmingsplan Akkerweg 3a Wijchen
Unaniem aangenomen.

c. 73872 Renovatie LTV Vormer
Unaniem aangenomen.

d. 76779 Verlenging Milieubeleidsplan 2018-2021
Unaniem aangenomen.

e. 75650 Structurele extra inzet preventie jeugd en regieteam
Unaniem aangenomen.

f. 73302 Vaststelling definitief bestemmingsplan 'Wethouder Bankenstraat 12 te Batenburg'.
Unaniem aangenomen.

g. 75904 Beslisnota wijziging APV Wijchen i.v.m. (schijn)gevechten en Outlaw Motor Gangs
Unaniem aangenomen.

h. 75057 Beslisnota zienswijze begrotingswijziging Groene Metropoolregio en opgave RES Circulaire regio
Stemverklaring: Wijchen Lokaal stemt tegen. Wijchen Lokaal is tegen windmolens, de partij ziet te weinig toegevoegde waarden van de RES voor alternatieven op de windmolens. Om deze redenen keurt de fractie de extra financiering niet goed en stemt zij tegen.
Voor: CDA, D66, GroenLinks, Kernachtig Wijchen, PvdA, VVD.
Het voorstel is aangenomen.

i. 82740 Benoemen lid regionale agendacommissie Modulaire Gemeenschappelijke Regeling
Mevrouw Muller wordt bij acclamatie benoemd door de raad.

11. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3808
Extern Zaak ID	Z/22/073744
Vertrouwelijk	Ja
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.a
Titel	73744 Informatienota Uitkomst regionale aanbesteding gas Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Michels, Sjef
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	+31641783066

Bijlagen
73744 Informatienota uitkomst regionale aanbesteding gas Wijchen.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	1 juli 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

Op 15 februari 2022 heeft uw college besloten deel te nemen aan de gezamenlijke aanbesteding van de inkoop van aardgas door de Groene Metropoolregio. Deze aanbesteding is nu afgerond en gegund aan Eneco Zakelijk B.V.
De aanbesteding heeft plaatsgevonden onder lastige marktomstandigheden. Toen de aanbesteding gepubliceerd werd (18 februari) was Rusland Oekraïne nog niet binnengevallen. De oorlog in Oekraïne en de daaropvolgende sancties maken dat de prijzen voor gas stijgen en de risico's toenemen. Voor leveranciers is het lastig om toekomstige prijzen in te schatten en een goede risicoafweging te maken.
Desondanks is het gelukt om een aanbieder te vinden die het inkoopcollectief van 16 gemeentes en 5 aanverwante partijen de komende 3 jaar (en vervolgens 4x1 optiejaar) van gas wil voorzien, een goede (online) service kan bieden én de duurzaamheidsdoelstelling van het collectief onderschrijft. Deze aanbieder is Eneco Zakelijk B.V.
Samen met Eneco Zakelijk B.V. kan ons collectief de komende jaren aan slag om in 2030 55%

minder gas te verbruiken én bovendien het gas dat we dan nog gebruiken voor 100% als Nederlands groen gas in te kopen.

Voorgesteld besluit

Kennis nemen van de uitkomst van de regionale aanbesteding voor gas voor de gemeente Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: Z/22/073744

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Uitkomst regionale aanbesteding gas

Aanleiding

Op 15 februari 2022 hebben wij besloten deel te nemen aan de gezamenlijke aanbesteding van de duurzame inkoop van aardgas door de Groene Metropoolregio. Middels deze informatienota informeren wij u graag over de uitkomsten van de aanbesteding. Ook informeren wij u over de laatste ontwikkelingen rondom het lopende contract met Gazprom en de gevolgen van de ingestelde sancties.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
15 februari 2022	Z/22/073744 Collectieve inkoop aardgas gemeente Wijchen

Resultaat aanbesteding

De aanbesteding is nu afgerond en gegund aan Eneco Zakelijk B.V.

De aanbesteding heeft plaatsgevonden onder lastige marktomstandigheden. Toen de aanbesteding gepubliceerd werd (18 februari) was Rusland Oekraïne nog niet binnengevallen. De oorlog in Oekraïne en de daaropvolgende sancties maken dat de prijzen voor gas stijgen en de risico's toenemen. Voor leveranciers is het lastig om toekomstige prijzen in te schatten en een goede risicoafweging te maken.

Desondanks is het gelukt om een aanbieder te vinden die het inkoopcollectief van 16 gemeentes en 5 verwante partijen de komende 3 jaar (en vervolgens 4x1 optiejaar) van gas wil voorzien, een goede (online) service kan bieden én de duurzaamheidsdoelstelling van het collectief onderschrijft. Deze aanbieder is Eneco Zakelijk B.V..

Samen met Eneco Zakelijk B.V. kan ons collectief de komende jaren aan de slag om in 2030 55% minder gas te verbruiken én bovendien het gas dat we dan nog gebruiken voor 100% als Nederlands groen gas in te kopen.

Impact

Door een contract aan te gaan met Eneco kunnen we afscheid nemen van Gazprom en nemen we een stap om minder afhankelijk te worden van Russische partijen. Bovendien is Eneco een partij met hoge duurzaamheidsambities, die ons gaat helpen de afgesproken besparingsdoelstellingen te halen.

Nu we een leverancier hebben geselecteerd kunnen we ook starten met het inkopen van gas voor de komende jaren. Als gevolg van de toegenomen marktrisico's zijn de prijzen van de opslagen in het contract gestegen. Dit gecombineerd met de sterk gestegen

inkoopprijzen van gas maakt dat wij, op dit moment, verwachten dat de prijs voor kuub gas (inclusief belastingen en toeslagen) in 2023 met een factor 3 kan gaan stijgen.

Met het selecteren van een nieuwe leverancier zijn we er echter nog niet. Om minder afhankelijk te worden van Rusland zal de import op Europees niveau gestopt moeten worden. En we zullen hard aan de slag moeten om daadwerkelijk in 2030 55% minder gas te verbruiken.

Lopend contract en gevolgen sancties
We verkennen op dit moment de mogelijkheden om het contract met Eneco eerder te laten ingaan. Dit heeft te maken met het 5e sanctiepakket van de EU, dat vraagt aan overheidspartijen om contracten met aan Rusland gelieerde partijen (zoals Gazprom Marketing & Trading) te ontbinden op uiterlijk 10 oktober 2022. Ambtelijk wordt verkend wat de mogelijkheden, kosten en risico's zijn van het vervroegd contracteren van Eneco. Zodra de Groene Metropoolregio ons heeft geadviseerd nemen wij een besluit over de vervroegde overstap naar Eneco dan wel een ontheffingsverzoek bij het ministerie van EZK.

Vervolg
Alle deelnemende partijen krijgen van Eneco Zakelijk B.V. individueel een contract aangeboden. Na ondertekening zullen de leverancier en de (gemeentelijke) energiebeheerders de aansluiting administratief omzetten, zodat per 1 januari 2023 de levering door Eneco Zakelijk B.V. gestart kan worden.

We blijven in nauw overleg met de VNG en het ministerie van EZK om de impact van de Europese sancties op het huidige contract te volgen. Onze insteek is en blijft daarbij; zo min mogelijk geld naar Rusland.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3801
Extern Zaak ID	Z/22/081015
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.b
Titel	81015 Informatienota Gemeentelijk jaarverslag 2021 toezicht en handhaving kinderopvang
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P4 Onderwijs
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0884327344

Bijlagen
81015 Informatienota Gemeentelijk jaarverslag 2021 toezicht en handhaving kinderopvang
Bijlage_ Jaarverantwoording Kinderopvang Gemeente Wijchen 2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	21 juni 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	1 juli 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van het gemeentelijk jaarverslag Toezicht en handhaving kinderopvang 2021.

Openbaar Zaaknummer: 81015

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Gemeentelijk jaarverslag 2021 toezicht en handhaving kinderopvang.

Kernboodschap
In 2021 hebben we onze wettelijke taak voor de uitvoering van toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang volledig kunnen uitvoeren, ondanks de coronacrisis die ook vorig jaar nog aanwezig was. Hierbij hebben we kunnen vaststellen dat de kinderopvang in onze gemeente over het algemeen goed op orde is. Ondanks de coronapandemie en de coronamaatregelen, hebben houders verantwoorde kinderopvang weten te verzorgen. Wij hebben in 2021 niet hoeven te handhaven!

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
	Nvt

Toelichting
Hierbij ontvangt u het gemeentelijk jaarverslag *Toezicht en handhaving kinderopvang 2021*. In dit rapport doen we verslag van het uitgevoerde toezicht en de handhaving in 2021 in het kader van de Wet kinderopvang (conform artikel 1.67 van deze wet).
Op grond van de wet zijn wij verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit in de kinderopvang. GGD Gelderland-Zuid voert de inspecties voor ons uit.

Corona
Als gevolg van corona zag het toezicht op de kinderopvang er ook in 2021 anders uit dan in een regulier jaar (zonder coronamaatregelen). We hebben in 2021 de landelijke denklijn *Toezicht en Handhaving tijdens corona* van VNG en GGD GHOR gevolgd. Wat betreft de wijze van uitvoering van de inspectieonderzoeken heeft onze GGD de actuele richtlijnen voor de uitvoering van inspectieonderzoeken (Kaders voor toezicht) gevolgd. Deze richtlijnen werden regelmatig aangepast naar de op dat moment geldende maatregelen (en gaan bijvoorbeeld in op de keuze om fysiek op inspectie te gaan, of niet). Met de gemeenten in het werkgebied en de GGD Gelderland-Zuid hebben we afspraken gemaakt over de prioritering van inspecties.

Gevolgen
Ondanks corona is het de GGD gelukt om alle 32 locaties voor kinderopvang en buitenschoolse opvang in onze gemeente te inspecteren (fysiek of digitaal).
Er zijn 490 voorwaarden onderzocht. Hiervan waren 475 voorwaarden in orde (97%). Er waren 15 tekortkomingen geconstateerd (3%), verdeeld over 9 locaties (5 kdv's en 4 bso's). Voor alle 15 tekortkomingen is een herstelaanbod geweest. Alle 15 tekortkomingen zijn hersteld na herstelaanbod! De GGD heeft geen advies tot handhaven hoeven te geven aan de gemeente.

In de steekproef gastouderopvang, zijn 3 locaties voor gastouderopvang geïnspecteerd door de GGD. Dat is 9% van het aantal geregistreerde voorzieningen voor

gastouderopvang in onze gemeente. Hiermee voldoen we aan de wettelijke eis van 5%. Er waren geen tekortkomingen geconstateerd op de 3 onderzochte locaties.
In het kader van de intensivering toezicht gastouderopvang was ons streven om meer gastouders te inspecteren. Door corona is dat niet gelukt. Voor 2022 hopen we wel een verhoging van de steekproef te kunnen realiseren. Vooruitlopend op het landelijk beleid per 2023, is ons streven om de steekproef dit jaar te verhogen naar 50%.

Communicatie
We hebben de gegevens met betrekking tot de jaarverantwoording kinderopvang gestuurd aan de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie gebruikt de gegevens voor het opstellen van een landelijk jaarbeeld.

Uitvoering of Vervolgstappen
De Inspectie van het Onderwijs is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. Indien het jaarverslag daartoe aanleiding geeft neemt zij contact op met de gemeente voor een nadere analyse. Voor het coronajaar 2021 past de Inspectie maatwerk toe in de beoordeling.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Wijchen

Inleiding
De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.

Opbouw
De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C.

- De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel C bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

Hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang in 2021 beïnvloed?

Meerdere antwoorden mogelijk

- [x] Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.
- [ ] Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.
- [ ] Geen van bovenstaande.

Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met de GGD over de prioritering van het uit te voeren toezicht?

- (●) Ja
- ( ) Nee

Hoe zagen deze afspraken eruit?

Beantwoord hierbij in elk geval de volgende vragen:

- *Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom?*
- *Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021?*
- *Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)?*
- *Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel?*
- *Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)?*

NB: Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze e-mailen naar kinderopvang@owinsp.nl. U dient in uw antwoord dan wel te verwijzen naar de naam van het document en de plek in het document waar het antwoord/de informatie te vinden is.

Wij hebben de denklijn toezicht en handhaving kinderopvang 2021 gevolgd. De GGD verwachtte vooraf alle locaties te kunnen inspecteren in 2021. Bij onverhoopt tekort aan formatie wordt voorrang gegeven aan:
- Locaties die in 2020 niet zijn geïnspecteerd: deze zullen in 2021 zeker geïnspecteerd worden.
- Inspecties van locaties met een rood en oranje risicoprofiel hebben voorrang boven locaties met een groen en geel risicoprofiel.
- De inspecties in het kader van de intensivering gastouderopvang is als laagste geprioriteerd. De gastouderopvang is de groep waar het waarschijnlijk het moeilijkste is
om qua Corona maatregelen veilig te kunnen inspecteren.

DEEL B

De vragen in deel B hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

U kunt, indien het de coronasituatie betreft, bij het beantwoorden van de vragen in deel B ook verwijzen naar antwoorden die u in deel A van de vragenlijst heeft gegeven.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

- Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:
- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.
NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was het LRK gedurende het jaar 2021 juist, volledig en actueel?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet helemaal

2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2021 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus ‘geregistreerd’, ‘afgewezen’ of ‘ingetrokken’ hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 5 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 5 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

De GGD heeft in het jaar 2021 32 van de 32 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 3 van de 3 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)
Op 1 januari 2021 stonden 41 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 8 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 33.

De gemeente heeft in het jaar 2021 3 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 9.1% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

We hebben het percentage verplicht aantal te inspecteren voorzieningen VGO's gerealiseerd. Daarbovenop was onze intentie om de steekproef te verhogen in het kader van intensivering inspecties gastouderopvang. Door de coroncrisis is dat streven in 2021 niet gehaald.

4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2021 gebruik van GIR-Handhaven?

- (●) Ja, tijdens het hele jaar
- ( ) Ja, gedurende een deel van het jaar
- ( ) Nee, wij hebben de GIR in 2021 niet gebruikt

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.
N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2021 door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

Wijchen 2021	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	475	96.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	0	0%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	15	3.1%
Tekortkoming hersteld	*15*	*3.1%*
Tekortkoming niet hersteld	*0*	*0%*
Totaal	**490**	**100%**

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 31 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 0 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 0% bedraagt.

Naar aanleiding van de 0 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 0 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat % van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

Het doet ons deugd dat wij in 2021 niet handhavend hebben hoeven op te treden richting onze houders. Van alle onderzochte items door de GGD was een klein percentage een tekortkoming. Deze zijn door middel van herstelaanbod allemaal hersteld binnen de termijn vande inspecties. De meerwaarde van het herstelaanbod doet zich hier gelden. Tekortkomingen worden snel door houder hersteld, waardoor een handhavingsactie door gemeente niet nodig is.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 0. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Wijchen 2021	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	0	%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	0	%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	0	%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	0	%
Totaal	0	**%**

Op de in totaal 0 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 0 keer een handhavingsactie ingezet,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht.

5. Algemene toelichting

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en speciale aandachtspunten in toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder extra informatie toevoegen over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021.

Dit is niet verplicht.

Als gevolg van corona zijn er in 2021 geen extra activiteiten uitgevoerd naast de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving.

DEEL C

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	**2021**
Wijchen	100%
20 000 - 50 000 inwoners	96.3%
GGD-Regio	99.5%
Landelijk	97.1%

Percentage inspectierapporten met advies Handhaven	**2021**
Wijchen	0%
20 000 - 50 000 inwoners	12.7%
GGD-Regio	13.5%
Landelijk	13.1%

Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB	**2021**
Wijchen	100%
20 000 - 50 000 inwoners	83.4%
GGD-Regio	99.8%
Landelijk	85.4%

Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie	**2021**
Wijchen	100%
20 000 - 50 000 inwoners	99.7%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.9%

Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd	**2021**
Wijchen	9.1%
20 000 - 50 000 inwoners	18%
GGD-Regio	10.8%
Landelijk	20.1%

Herstelaanbod 2020 en 2021	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2020	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2020	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2021	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2021
Wijchen	3.5%	2.9%	3.1%	3.1%
20 000 - 50 000 inwoners	1.5%	1.4%	1.3%	1.2%
GGD-Regio	3.1%	2.9%	2.4%	2.2%
Landelijk	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%

Handhaving 2021	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is na herstelaanbod	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is (anders dan niet handhaven na herstelaanbod)	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Wijchen	%	%	%	%
20 000 - 50 000 inwoners	66.6%	5.4%	20.8%	12.1%
GGD-Regio	71.6%	0.9%	20.6%	12.4%
Landelijk	69.9%	6.7%	19.6%	8%

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3806
Extern Zaak ID	Z/22/081248
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.c
Titel	81248 Informatienota Beantwoording schriftelijke vraag Alcoholverbod gemeente Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Bruijn de, Frank
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-28747438

Bijlagen
81248 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen - Alcoholverbod gemeente Wijchen
schriftelijke vragen D66 Alcoholverbod.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	21 juni 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	1 juli 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

Beantwoording van de raadvragen door fractie D66 aangaande het alcoholverbod in de gemeente Wijchen.

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording.

Openbaar Zaaknummer: 81248

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Alcoholverbod gemeente Wijchen

Kernboodschap

Een aanpassing van de APV van Wijchen op het gebied van 'verboden drankgebruik' geeft handhavers een extra instrument om overlast te voorkomen en/of aan te pakken. Deze maatregel past in het voornemen om overlast in een vroegtijdig stadium te voorkomen en/of aan te pakken.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. **Wat is de aanleiding geweest om anders te gaan denken over het alcoholverbod?**

   Vanuit de handhaving op straat (politie, boa's) is het signaal naar voren gekomen dat er regelmatig personen, met name jeugd, zich hinderlijk op de openbare weg ophouden. Er wordt geconstateerd dat er op die plaatsen veel afval op de grond wordt gegooid en dat er sprake is van geluidsoverlast in de vorm van schreeuwen en/of harde muziek. Daarbij is vaak sprake van alcoholgebruik, waarbij de blikjes en/of flesjes als afval op de grond achter blijven. De constatering is ook vaak dat er hierbij sprake is van (verdovende) middelen gebruik. Denk bijvoorbeeld aan softdrugs, zoals wiet, lachgas en diverse soorten andere soorten harddrugs. De restanten van deze middelen (lachgas patronen, sealtjes en gripzakjes) liggen dan op de grond rondom de hanggroep verspreid. Om voorgaande overlast in de breedste zin van het woord te kunnen aanpakken is het van belang dat handhavers alle bevoegdheden krijgen om deze misstanden aan te pakken. Dit alcoholverbod biedt handhaving de mogelijkheid om gericht op te treden.

2. **Hoeveel alcoholgerelateerde incidenten zijn er geweest waar niet ingegrepen kon worden op grond van openbaar dronkenschap?**

   Er zijn in 2021 en 2022 (tot Juni 2022) in totaal 65 aan alcohol gerelateerde incidenten geweest. Het daadwerkelijke aantal is waarschijnlijk hoger maar het is op deze termijn niet mogelijk om alle andere incidenten in het politiesysteem te screenen op deze specifieke vraag. Bijvoorbeeld: een mishandeling of vernieling kan ook plaatsvinden onder invloed van drank, maar komt uit het politiesysteem niet tot uiting in de cijfermatige weergave van incidenten.

3. **Hoe denkt het college om te gaan met straatbarbecues? Komt hiervoor een uitzonderingsprocedure?**

De aangepaste maatregel is vooral bedoelt voor situaties van overlast en de bestrijding daarvan. Het handhavingskader wat gehanteerd wordt door politie en boa's is dan ook gericht op het beteugelen van overlastsituaties en het verstoren van onwenselijke situaties. Met onwenselijke situaties bedoelen we groepen jeugd (met verschillende leeftijdscategorieën) waar veel alcohol (of drugs) worden genuttigd. Een straatbarbecue of picknick in het park vergezeld door bv. een wijntje zal niet vallen onder het bestrijden van deze overlast. M.a.w. gedraag je je is er niets aan de hand, doe je dat niet hebben onze handhavers tools om dat aan te pakken. Evenementen en horeca gerelateerde activiteiten gaan vaak vergezeld met een ontheffing voor art. 35 van de alcoholwet.

4. **Vanwaar wordt er gedacht over het introduceren van een alcoholverbod in de volledige bebouwde kom**?

Zie voorgaande antwoord, de overlast van jeugd is verspreid door heel de bebouwde kom. Op het moment dat slechts een deel van de bebouwde kom wordt aangewezen, dan heb je kans op een waterbedeffect: de overlast verplaatst zich dan naar een gebied net buiten het aangewezen gebied.

5. **Is er voldoende capaciteit om een dergelijk verbod te handhaven? En zo niet, hoe wordt dit gehandhaafd en waar gaat deze extra handhaving ten koste van?**

Het verbod wordt enkel gehandhaafd als er sprake is van overlast en vraagt derhalve niet meer inzet dan nu geleverd wordt.

6. **In het coalitieakkoord is te lezen dat de gemeente uitgaat van vertrouwen en onnodige regels schrapt. Is het introduceren van een alcoholverbod in vrijwel de gehele bebouwde kom dan niet in strijd met dit coalitieakkoord?**

Het aanpakken van overlast is juist in overeenstemming met het coalitieakkoord. Deze tools hebben als doel overlast aan te pakken en jeugd te weerhouden van het gebruik van verdovende middelen zoals alcohol en drugs. Het is een tool die handhavers kunnen gebruiken bij (ernstige) misstanden. Deze aanpassing past in het pakket aan maatregelen (zoals het lachgasverbod) die genomen zijn naar aanleiding van jeugdoverlast. Daarbij hoort ook het aan de raad voorgelegde verbod op (schijn)gevechten via de apv wijziging (iBabs nummer 3692).

De Gemeenteraad van Wijchen

Alcoholverbod

Schriftelijke vraag van de fractie D66
ingediend 31-05-2022

Aanleiding:
Via de media werd het ons duidelijk dat het college voornemens is om een alcoholverbod te introduceren in Wijchen. D66 Wijchen ziet voor deze wijziging van beleid geen aanleiding en zou graag willen weten wat de aanleiding was, waarom er nu al wordt afgeweken van het coalitieakkoord en wat de gevolgen zijn.

Vragen:
1. Wat is de aanleiding geweest om anders te gaan denken over het alcoholverbod?
2. Hoeveel alcoholgerelateerde incidenten zijn er geweest waar niet ingegrepen kon worden op grond van openbaar dronkenschap?
3. Hoe denkt het college om te gaan met straatbarbecues? Komt hiervoor een uitzonderingsprocedure?
4. Vanwaar wordt er gedacht over het introduceren van een alcoholverbod in de volledige bebouwde kom?
5. Is er voldoende capaciteit om een dergelijk verbod te handhaven? En zo niet, hoe wordt dit gehandhaafd en waar gaat deze extra handhaving ten koste van?
6. In het coalitieakkoord is te lezen dat de gemeente uitgaat van vertrouwen en onnodige regels schrapt. Is het introduceren van een alcoholverbod in vrijwel de gehele bebouwde kom dan niet in strijd met dit coalitieakkoord?

Namens de fractie D66

Maikel Lukkezen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3798
Extern Zaak ID	Z/22/081280
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.d
Titel	81280 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen Woningnood onder jongeren en starters
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Bakel van, Martijn
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327112

Bijlagen
81280 Informatienota Antwoorden op schriftelijke vragen PvdA over Woningnood onder jongeren en starters
Bijlage - schriftelijke vragen woningnood jongeren en starters

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	21 juni 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	1 juli 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

de gemeenteraad besluit:
Kennis te nemen van de informatienota beantwoording schriftelijke vragen over woningnood onder jongeren en starters

Openbaar Zaaknummer: 81280

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Antwoorden op schriftelijke vragen PvdA over Woningnood onder jongeren en starters

Kernboodschap
Het college zet bij nieuwbouwprojecten stevig in op goedkope en betaalbare woningen. Daarmee kunnen we ondermeer tegemoet komen aan de woonbehoeften van jongeren en starters. Ook in de fasering van de grotere projecten streven we altijd naar een goede verdeling van diverse prijssegmenten per fase. Samen met de betrokken ontwikkelaars en bouwers maken we goede afspraken over realisatie van een totaalplan en fasering van de uitvoering.

Beantwoording
1) Welke afspraken maakt de gemeente met projectontwikkelaars wat betreft de bouw van sociale koopwoningen en betaalbare woningen?
De behoefte aan goedkope en betaalbare woningen, zowel huur- als koopwoningen, is groot. Jongeren en starters op de woningmarkt, maar ook andere doelgroepen hebben grote moeite om een geschikte woning te vinden. Zo maken we jaarlijks prestatieafspraken met woningcorporaties en huurdersvertegenwoordigers over de (realisatie van) sociale huurwoningen, voor diverse doelgroepen, waaronder jongeren. Bij elk woningbouwplan wordt gekeken welk woningbouwprogramma passend is op de locatie en invulling geeft aan de lokale en gemeente-brede woningbehoefte. Al enkele jaren is de behoefte om betaalbare woningen te realiseren erg groot, vandaar ook dat we in 2020 in de Woondeal hebben afgesproken om minimaal 50% betaalbare* woningen (koop en huur) te realiseren in nieuwe plannen. Zeker in grotere plannen streven we naar een gedifferentieerd woningbouwprogramma, waarin ook een deel goedkope (of: sociale) koopwoningen hoort. Met de initiatiefnemers / ontwikkelaars worden vervolgens afspraken gemaakt over het woningbouwprogramma van woningbouwprojecten. Dit wordt vervolgens vastgelegd in een bestemmingsplan en in een overeenkomst met de initiatiefnemer / ontwikkelaar.

*betaalbaar is sociale huur (tot €763,47) en middenhuur (tot ong. €1.000,-) en goedkope (of: sociale) koop tot €200.000,- en betaalbare koop tot de NHG grens (nu €355.000,-)

2) Welke afspraken maakt de gemeente over de prioritering van betaalbare huizen bij de fasering van nieuwbouwprojecten?
Bij fasering in grote projecten maken we afspraken met ontwikkelaars over een goede verdeling van de diverse prijssegmenten per fase. Projectspecifieke omstandigheden maken het niet altijd mogelijk, maar waar mogelijk maken we afspraken over vroegtijdige realisatie van het woningsegment waarvan de nood het hoogst is. Deze afspraken leggen we vast in een samenwerkingsovereenkomst.

3) Welke mogelijkheden heeft de gemeente Wijchen om hier afspraken over te maken?
Samen met de betrokken ontwikkelaars en bouwers maken we goede afspraken over realisatie van een totaalplan en fasering van de uitvoering. We nemen waarborgen op in samenwerkingsovereenkomsten dat de afgesproken fasering ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.
In een bestemmingsplan leggen we vast hoe gronden gebruikt en bebouwd mogen worden. De Wet ruimtelijke ordening biedt gemeenten de mogelijkheid om in een

bestemmingsplan vast te leggen welk aandeel van de woningen binnen aangewezen gebieden in een bepaalde woningbouwcategorie moeten vallen. Hierbij hebben we keuze uit diverse categorieën: sociale huurwoningen, geliberaliseerde huurwoningen voor middenhuur, sociale koopwoningen en vrije kavels. Er mogen uitsluitend percentages gerelateerd aan het plangebied in een bestemmingsplan worden opgenomen. Zo kan in een bestemmingsplan bijvoorbeeld worden bepaald dat 20% van de te ontwikkelen woningen sociale huurwoningen moeten zijn. We kunnen met het bestemmingsplan wel sturen op percentages en niet op fasering/prioritering. Juist daarom maken we hierover afzonderlijke afspraken die worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

4) Als de gemeente mogelijkheden heeft om hier afspraken over te maken waarom zijn deze dan niet gemaakt?
Zoals bij 3) aangegeven maken we hier wel degelijk afspraken over en leggen we deze vast in overeenkomsten.
Het college heeft de raad eerder bij herhaling geïnformeerd over initiatieven voor de doelgroepen starters en jongeren. Onder andere in de Lokale uitvoeringsagenda wonen 2020-2030 (Z/21/059084) en in de beantwoording van diverse schriftelijke vragen van de raad: 'Kansen voor jongeren' (Z/21/058035) en 'Toename miljoenwoningen? Toename starterswoningen?' (Z/21/060479).

De Gemeenteraad van Wijchen

Woningnood onder jongeren en starters.

Schriftelijke vraag van de PvdA Wijchen
Ingediend: 31-05-2022.

Aanleiding:
De woningnood onder jongeren en starters op de woningmarkt neemt steeds meer toe, ook in Wijchen. Er zijn in de nabije toekomst substantiële nieuwbouwplannen binnen onze gemeente, denk aan Huurlingsedam fase 3 (inmiddels in de verkoop), TKWM en Wijchen West. Hoewel er afspraken zijn over een heel project, houden de nieuwbouwprojecten hier nog niet voldoende rekening mee in de fasering en prioritering (voorbeeld Huurlingsedam fase 3A).
Wat PvdA Wijchen betreft maakt u afspraken met projectontwikkelaars om prioriteit te geven aan bouwen voor bovenstaande doelgroep.

Vragen:

1) Welke afspraken maakt de gemeente met projectontwikkelaars wat betreft de bouw van sociale koopwoningen en betaalbare woningen?
2) Welke afspraken maakt de gemeente over de prioritering van betaalbare huizen bij de fasering van nieuwbouwprojecten?
3) Welke mogelijkheden heeft de gemeente Wijchen om hier afspraken over te maken
4) Als de gemeente mogelijkheden heeft om hier afspraken over te maken waarom zijn deze dan niet gemaakt?

Namens de fractie PvdA Wijchen,

Katja Jamin

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3813
Extern Zaak ID	Z/22/082449
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.e
Titel	82449 Informatienota Aanpak Actieplan Warmtetransitie
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Dalen, van, Maartje
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	088-4327580

Bijlagen
82449 informatienota Opstellen Actieplan Warmtetransitie

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	21 juni 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	1 juli 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt kennis van de informatienota.

Openbaar Zaaknummer: 82449

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Opstellen Actieplan Warmtetransitie

Kernboodschap
Gemeenten zijn volgens het nationaal Klimaatakkoord de regisseurs van de warmtetransitie voor de gebouwde omgeving. In de raadsvergadering van 24 februari 2022 is een raadsbreed amendement aangenomen. Hierin draagt de raad het college op om een strategische visie op de warmtetransitie uit te werken en die voor te leggen aan de raad.

Met deze informatienota informeren wij u over het stappenplan om te komen tot een warmtestrategie, die concreet duidelijk maakt hoe de warmtetransitie in Wijchen vorm krijgt.

Hiervoor gaan we aan de slag met drie verschillende groepen:
1. Inwoners
2. Ambtelijke staf en professionele stakeholders (inclusief collectieven van inwoners)
3. B&W en gemeenteraad

In de eerst stap vinden parallel gespreksrondes plaats met de drie verschillende doelgroepen, met als doel het maken van keuzes. Vervolgens werken we de gemaakte keuzes in de tweede stap uit in tot (actie)plan, waarin concrete, projectmatig gedefinieerde actielijnen zijn beschreven.

Met het resultaat geven we concreet invulling aan de warmtetransitie. Als alles volgens plan verloopt, zal dit plan eind 2022 ter vaststelling worden voorgelegd aan de raad.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
24 feb 2022	48209 – Transitievisie Warmte

Toelichting
Gemeenten zijn volgens het nationaal Klimaatakkoord de regisseurs van de warmtetransitie voor de gebouwde omgeving. Zij moeten samen met lokale stakeholders zoals vastgoedeigenaren en netbeheerder Liander een Transitievisie warmte (TVW) opstellen.
De Transitievisie Warmte (TVW) voor Wijchen is in februari 2022 aan de gemeenteraad aangeboden en geeft richting aan de aanpak om wijken aardgasloos te maken. In de TVW staat voor elke wijk een duurzaam alternatief beschreven voor het verwarmen van woningen en gebouwen. De TVW geeft nog geen concrete uitvoeringsstappen weer.

Het college is middels een raadsbreed amendement opgedragen om een ‘strategische visie op de warmtetransitie’ uit te werken en die ter besluitvorming voor te leggen aan de

raad. De uitgangspunten zoals verwoord in de Uitgangspuntennotitie van september 2021 staat hiervoor aan de basis:
a. Ga aan de slag met energiebesparing en isolatie;
b. Samen kennis delen om de warmtetransitie te laten slagen;
c. Haalbaar en betaalbaar voor iedereen;
d. Beschikbaar, betrouwbaar en duurzaam richting de toekomst.

Voor de gemeente is het lastig dat ze zelf geen woningen bezit, terwijl de beoogde veranderingen voor een belangrijk deel 'achter de voordeur' plaatsvinden. Dit maakt de warmtetransitie zo complex. Woningen moeten geïsoleerd worden, gasketels moeten vervangen worden door warmtepompen of woningen moeten worden aangesloten op een collectief warmtesysteem. De gemeente kan vergemakkelijken, motiveren en financiële prikkels implementeren, maar niet besluiten.

Sommige inwoners zullen een individuele route kiezen; zij kunnen ondersteuning van de gemeente en marktpartijen goed gebruiken. Anderen doen liever mee in een collectief proces. De één spaart en verduurzaamt stap voor stap; de ander 'trekt de pleister er snel vanaf' en heeft daarvoor misschien financiering nodig. Huurders rekenen op hun verhuurder, eigenaren voelen zelf de verantwoordelijkheid. Maar iedereen is op zoek naar haalbare voorstellen met een financieel voordeel en positieve effecten op gezondheid en comfort.

Het proces van verduurzaming is daarmee onontkoombaar een intensieve samenwerking tussen bewoners, stakeholders en de gemeente. Hoe we deze samenwerking vorm geven, leggen we vast in de warmtestrategie en het actieplan. Om de gemeente bij dit traject te ondersteunen, is opdracht verleend aan Squarewise, een bureau dat organisaties helpt met het versnellen van duurzame transities.

Het beoogde proces is opgedeeld in twee stappen:
1: Samen keuzes maken;
2: Keuzes uitwerken naar een (actie)plan.

<u>Stap 1: Samen keuzes maken</u>
Er is allereerst behoefte aan een goede basis om de uitvoering op te baseren. Daarom beginnen we met een gespreksronde in drie parallelle processen met als doel om tot keuzes te komen. Daarin worden vragen beantwoordt zoals: Wat betekent betaalbaar? Hoe gaan we individuele bewoners ondersteunen bij het isoleren van hun woningen? Hoe komen we tot een goede wijkgerichte aanpak? Als we kiezen voor een collectief systeem, hoe zorgen we dan voor consumentbescherming?

De parallelle processen zijn gericht op verschillende doelgroepen:
1. Inwoners
2. Ambtelijke staf en professionele stakeholders (zoals woningcorporatie, energie coöperatie, netbeheerder)
3. B&W en gemeenteraad

De inwoners zullen op basis van een steekproef worden uitgenodigd, aangevuld met mensen die zich actief opgeven. Op deze manier hopen we een bredere groep mensen te bereiken dan de 'usual suspects', de actieve en betrokken inwoners die zich toch wel laten horen.

Voor het oplossen van complexe problemen en het realiseren van veranderingen, gaan we uit van de principes van co-creatie. Dit is een vorm van samenwerking waarbij alle deelnemers invloed hebben. Oók op het proces en natuurlijk op het resultaat. Essentieel

hierbij zijn dialoog, het vinden van 'common ground', enthousiasme, daadkracht en focus op het resultaat.
De enige factor waar de deelnemers geen invloed meer op kunnen uitoefenen, is het uiteindelijke doel: een nieuw warmtesysteem, dat duurzaam, betaalbaar en toekomstvast is, zoals door de gemeenteraad is opgedragen.

De drie parallelle trajecten beïnvloeden elkaar en kunnen dus in tempo niet uit elkaar gaan lopen. Zo komt geen enkele doelgroep voor de voldongen feiten van een ander te staan. Goede onderlinge communicatie is cruciaal; maar brede externe communicatie is even belangrijk voor echt draagvlak. Mensen kunnen zich makkelijker neerleggen bij een besluit van een meerderheid, maar dan moeten ze wel gehoord zijn (of deze kans bewust hebben laten schieten).

<u>Stap 2: Keuzes uitwerken naar een (actie)plan</u>
We werken de gemaakte keuzes uit tot een (actie)plan, met concrete, projectmatig gedefinieerde actielijnen. Met dit resultaat geven we concreet invulling aan de gewenste visie op hoe de warmtetransitie wordt vormgegeven.

Gevolgen
Het resultaat van dit traject is een breedgedragen actieplan voor de warmtetransitie in Wijchen.

Communicatie
Met name de voor de participatie en communicatie richting inwoners zullen we de adviseurs van team communicatie actief betrekken.

Uitvoering of Vervolgstappen
We streven ernaar om direct na de zomervakantie een eerste gespreksronde te organiseren voor de drie groepen. In oktober vindt vervolgens een tweede gespreksronde plaats, waarna het actieplan kan worden opgesteld.
Als alles volgens planning verloopt, kunnen we de warmtestrategie met het actieplan eind december voorleggen aan de raad.

Geheimhouding:

nvt

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3820
Extern Zaak ID	Z/22/082440
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.f
Titel	82440 Informatienota Bestuurlijk consultatie inzake proces en definitief ontwerp Meanderende Maas
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Nagelhout, Liliane
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P7 Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	088 4327293

Bijlagen
82440 Informatienota Bestuurlijk consultatie inzake proces en definitief ontwerp Meanderende Maas
2022.06.07 Uitnodiging informatiebijeenkomst Meanderende Maas 20 juni 2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	5 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het regioproces en het definitief ontwerp van de Meanderende Maas.

Openbaar Zaaknummer: 82440

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Bestuurlijk consultatie inzake proces en definitief ontwerp Meanderende Maas

Kernboodschap

Met de informatienota wil het College de Raad informeren over het regioproces en het Definitief ontwerp (DO) van de Meanderende Maas en de Wijchense bestuurlijke reactie aan de voorzitter van de stuurgroep Meanderende Maas. Het DO is het resultaat van een gebiedsproces waarbij gemeenten, provincies, waterschappen, Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en waterstaat, inwoners, ondernemers en organisaties zijn betrokken.

In het Definitief ontwerp staan geen dijkversterkende en rivierverruimende maatregelen op Wijchens grondgebied. Voor de bakenbomenstrategie en natuurontwikkeling de Lymen zijn separate projecten ingericht die geen onderdeel van het project Meanderende Maas zijn. Een inhoudelijke reactie bij het Definitief ontwerp en proces is niet nodig.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
25-10-2018 Raad	Kennis genomen van de Kansrijke alternatieven (KA) voor de Meanderende Maas en de reactie van de gemeente Wijchen aan de voorzitter van de stuurgroep Meanderende Maas in het kader van de bestuurlijke consultatie KA. *(Z/18/022110)*
28-11-2019 Raad	Kennis genomen van het Voorkeursalternatief (VKA) voor de Meanderende Maas en de reactie van de gemeente Wijchen aan de voorzitter van de stuurgroep Meanderende Maas in het kader van de bestuurlijke consultatie VKA. *(Z/19/037888)*
03-03-2020 College	Ingestemd met de Bestuursovereenkomst planuitwerkingsfase Meanderende Maas, waarin de gemeente Wijchen heeft toegezegd € 75.000 te reserveren voor de uitvoering van de bakenbomenstrategie op eigen grondgebied . *(Z/19/041876)*

Toelichting

1. *Aanleiding*

   De gemeente Wijchen participeert in het regioproces Meanderende Maas. Dit regioproces is onderdeel van het Deltaprogramma Maas. Doel van het Deltaprogramma is het bieden van hoogwaterbescherming, anticiperend op hogere rivierwaterstanden en zeespiegelstijging als gevolg van klimaatverandering. Het gebied Meanderende Maas bestrijkt de gemeenten Wijchen, West Maas en Waal en Oss. Binnen de gemeente Wijchen gaat het om het dijk- en uiterwaardengebied tussen Niftrik en Appeltern.

In de afgelopen periode (planuitwerkingsfase 2021-2022) is het Voorkeursalternatief uitgewerkt in een Definitief ontwerp met concrete maatregelen op het gebied van dijkversterking, rivierverruiming en gebiedsontwikkeling. Overheden, inwoners, ondernemers en organisaties in het projectgebied zijn hierbij nauw betrokken geweest. Het Definitief ontwerp is in de afrondende fase.

2. Informerende consultatieronde

Op 30 mei 2022 heeft de stuurgroep Meanderende Maas, waarvan de gemeente Wijchen deel uitmaakt, het Definitief ontwerp vrijgegeven om de politieke achterbannen en de omgeving te informeren. In de periode juni – september 2022 kunnen raads-, AB-, en statenleden kennis nemen van het Definitief ontwerp en een reactie geven. Op 20 juni 2022 is voor de politieke achterbannen voorzien in een regionale informatiebijeenkomst in Oss (zie bijlage).

Met de informerende consultatieronde kunnen de leden van de stuurgroep Meanderende Maas, de steun bij de politieke achterban peilen vóórdat de formele procedures najaar 2022 ingaan. Op een later moment (november 2022) bestaat nog de mogelijkheid om formele zienswijze in te dienen. Dit zal naar verwachting voor de gemeente Wijchen niet aan de orde zijn, omdat hier geen maatregelen plaatsvinden.

3. Geen maatregelen op Wijchens grondgebied

In het Definitief ontwerp zijn voor de gemeente Wijchen geen rivierverruimende of dijkversterkende maatregelen opgenomen. Hierdoor waren binnen de gemeente Wijchen ook géén meekoppelkansen (cofinanciering) voor gebiedsontwikkeling beschikbaar, zoals het versterken van de recreatieve routestructuur. Het doortrekken van het vrijliggende fietspad in de omgeving Niftrik en de aanleg van struinpaden was een wens van de gemeente bij de consultatie in 2018.

Wel draagt het project bij aan de kwaliteit van het uitzicht over de Maas richting Brabant en West Maas en Waal en daarmee de beleefbaarheid van het gebied, met natuur en herstelde oude Meanders. Doordat de recreatieve routes zijn verbonden kunnen de maatregelen in de andere gemeenten een positief effect hebben op het toerisme in Wijchen.



4. Bakenbomen

Binnen het project Meanderende Maas wordt rekening gehouden met de bakenbomen bij de uitvoering van de maatregelen aan de dijk en in de uiterwaarden. Daar waar handhaving van de bestaande bakenbomen niet mogelijk is worden nieuwe bomen aangeplant. Omdat op Wijchens grondgebied geen maatregelen plaatsvinden, zullen in het kader van het project ook geen ingrepen worden gedaan aan de bakenbomen.

Maasbreed wordt momenteel, parallel aan het project Meanderende Maas, een bakenbomenstrategie opgesteld voor het gebied van de Bedijkte Maas. Deze is naar verwachting eind 2022 gereed. In de bakenbomenstrategie maken gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat afspraken over het beheer en onderhoud van de bakenbomen die zo kenmerkend zijn voor het gebied. De provincie Brabant is trekker van dit proces. Binnen de Definitief ontwerp van de Meanderende Maas en de uitvoering daarvan wordt rekening gehouden met de bakenbomenstrategie.

Aanleiding voor de bakenbomenstrategie is het uitsterfbeleid van Rijkswaterstaat. De bakenbomen hebben geen functie meer voor de scheepvaart. Daarom worden vervallen bomen niet meer aangeplant door Rijkswaterstaat. Het herstel en beheer van de bakenbomen zal dus door de gezamenlijke aanliggende gemeenten en provincies moeten worden georganiseerd en gefinancierd. De gemeente Wijchen heeft hiervoor € 75.000 in de begroting opgenomen voor de periode tot 2028.

5. De Lymen

De winterbedmaatregel de Lymen, een combinatie van natuurontwikkeling en rivierverruiming, is in 2019 in het Voorkeursalternatief komen te vervallen als optie voor de middellange termijn (2028). Dit vanwege de beperkte bijdrage aan de hoogwaterstandsdaling in verhouding tot de kosten. Daardoor is de maatregel geen onderdeel meer van het project Meanderende Maas.

Echter, in 2021 heeft Natuurmonumenten als grondeigenaar het natuurherstel in de Lymen opgepakt. Aanleiding was dat de rivierverruimende maatregelen aan Demen-Diedense kant in de praktijk minder hoogwaterstandsdaling opleverde dan geraamd. Om de ontbrekende centimeters waterstandsdaling te halen is het natuur-ontwikkelingsproject de Lymen opgepakt. De gemeente Wijchen en de streek worden door Natuurmonumenten nauw bij het project betrokken.

Gevolgen

Effect van het project Meanderende Maas is een hoogwaterstandsdaling (streven 14 cm) door een combinatie van dijkversterking, rivierverruiming en gebiedsontwikkeling. Hiermee wordt in het projectgebied een bijdrage geleverd aan de hoogwaterveiligheid, waterkwaliteit, belevingswaarde, natuurwaarde, recreatieve waarde, cultuurhistorische waarde en economische waarde van het gebied.

Communicatie (reactie)

Aan de voorzitter van de stuurgroep Meanderende Maas (de dijkgraaf van waterschap Aa en Maas) wordt medegedeeld dat de gemeente Wijchen kennis heeft genomen van het proces en Definitief ontwerp en geen verdere opmerkingen heeft. De gemeente Wijchen waardeert het zorgvuldige en transparantie proces, waarbij de streek en de gemeente intensief is betrokken. De gemeente vraagt voor het vervolgtraject blijvende aandacht voor een goede communicatie met inwoners, ondernemers en organisaties en afstemming met het project de Lymen en de bakenbomenstrategie.

Uitvoering of Vervolgstappen

- 4 oktober 2022: stuurgroep Meanderende Maas bespreekt de uitkomsten van de informatieronde, neemt een besluit over het Definitief ontwerp en besluit tot vrijgave van de publiekrechtelijke besluiten[1] aan de bevoegde gezagen.
- Okt-dec 2022: ter inzagelegging publiekrechtelijke besluiten door de bevoegde gezagen in het kader van de vergunnings- en planologische procedures
- April 2023: verwerking zienswijzen en definitieve besluitvorming
- Zomer 2023: start realisatie
- Afronding 2028

Geheimhouding

Niet van toepassing.

[1] Zoals aanvragen vergunningen en bestemmingsplanwijzigingen.

Pettelaarpark 70
5216 PP 's- Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch

E info@meanderendemaas.nl
W www.meanderendemaas.nl

Leden college en gemeenteraad van de gemeenten Oss, West Maas en Waal en Wijchen

Leden Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de provincies Brabant en Gelderland

Leden Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur van de waterschappen Aa en Maas en Rivierenland

Datum 7 juni 2022
Ons kenmerk 212018
Onderwerp Uitnodiging informatiebijeenkomst Meanderende Maas 20 juni 2022

Geachte mevrouw/heer,

Uw organisatie is een van de projectpartners van project Meanderende Maas[1]. Graag nodig ik u uit voor de **informatiebijeenkomst** Meanderende Maas op **maandag 20 juni in de raadszaal van de gemeente Oss, Raadhuislaan 2 in Oss. Aanvang 19.30 uur** (inloop vanaf 19.00 uur). Doel van de bijeenkomst is om u te informeren over de stappen die aan dit moment vooraf zijn gegaan, het definitief ontwerp, de betrokkenheid van de omgeving en het vervolg. Ook is er gelegenheid voor het stellen van informatieve vragen. De informatiebijeenkomst is openbaar.

Project Meanderende Maas

Meanderende Maas gaat de ruim 26 km lange Maasdijk aan Brabantse zijde van Ravenstein tot de sluis bij Lith versterken, de Maas aan Gelderse én Brabantse zijde meer ruimte geven en het gebied nog mooier en economisch sterker maken. De dijkversterking in combinatie met rivierverruiming beschermt 270.000 bewoners, bedrijven en infrastructuur tegen hoogwater, tot in Oss en Den Bosch.

Het definitief ontwerp voor de mix aan benodigde maatregelen is in een afrondende fase. We presenteren nu het resultaat van een intensieve samenwerking tussen de tien betrokken projectorganisaties én bewoners en ondernemers uit het projectgebied. De combinatie van dijkversterking en rivierverruiming biedt kansen voor 600 ha nieuwe natuur, verbetering van waterkwaliteit, toerisme en recreatie, cultuurhistorie en het versterken van de economie. Door de rivierverruiming hoeft de dijk minder hoog en komt er klei vrij voor de versterking van de dijk. Dit is duurzaam, vermindert de CO2-belasting en beperkt de hinder voor de omgeving. In 2025 moeten de werkzaamheden aan de dijk zijn afgerond, in 2028 alle werkzaamheden van het project.

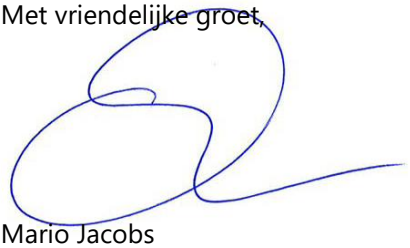
[1] *De 10 projectpartners zijn: de waterschappen Aa en Maas en Rivierenland, de provincies Noord-Brabant en Gelderland, gemeenten Oss, West Maas en Waal en Wijchen, Natuurmonumenten, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Rijkswaterstaat.*

Programma

19.30 uur	Welkom door Dolf Warris, wethouder gemeente Oss
19.40 uur	Van noodzaak tot kans, Mario Jacobs, voorzitter stuurgroep Meanderende Maas
19.45 uur	Vraaggesprek met leden van stuurgroep Meanderende Maas o.l.v Jan Bouman
20.05 uur	Toelichting op proces en ontwerp door projectteam Meanderende Maas
20.30 uur	Plenair beantwoorden van informatieve vragen
20.45 uur	Pauze en informatiemarkt. Gelegenheid vragen stellen aan projectmedewerkers

Ik hoop u op 20 juni te kunnen begroeten.

Met vriendelijke groet,



Mario Jacobs
Voorzitter stuurgroep Meanderende Maas
Dijkgraaf waterschap Aa en Maas

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3818
Extern Zaak ID	Z/21/068481
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.g
Titel	68481 Informatienota Wandelen in de Uitvliet
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0884327344

Bijlagen
68481 Informatienota Wandelen in de Uitvliet
Bijlage_Motie 13 - Brug over de Uitvliet

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	5 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota voor de raad met daarin het volgende informatiepunt:

- Een brug over de Wetering in de Uitvliet kan niet gerealiseerd worden.

Openbaar Zaaknummer: 68481

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Wandelen in de Uitvliet

Kernboodschap
Een brug over de Wetering in de Uitvliet kan niet gerealiseerd worden.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
8 juli 2021	21 61958 Perspectiefnota 2021 Wijchen motie 13 Brug over de Uitvliet

Toelichting
In uw motie heeft u ons verzocht om:

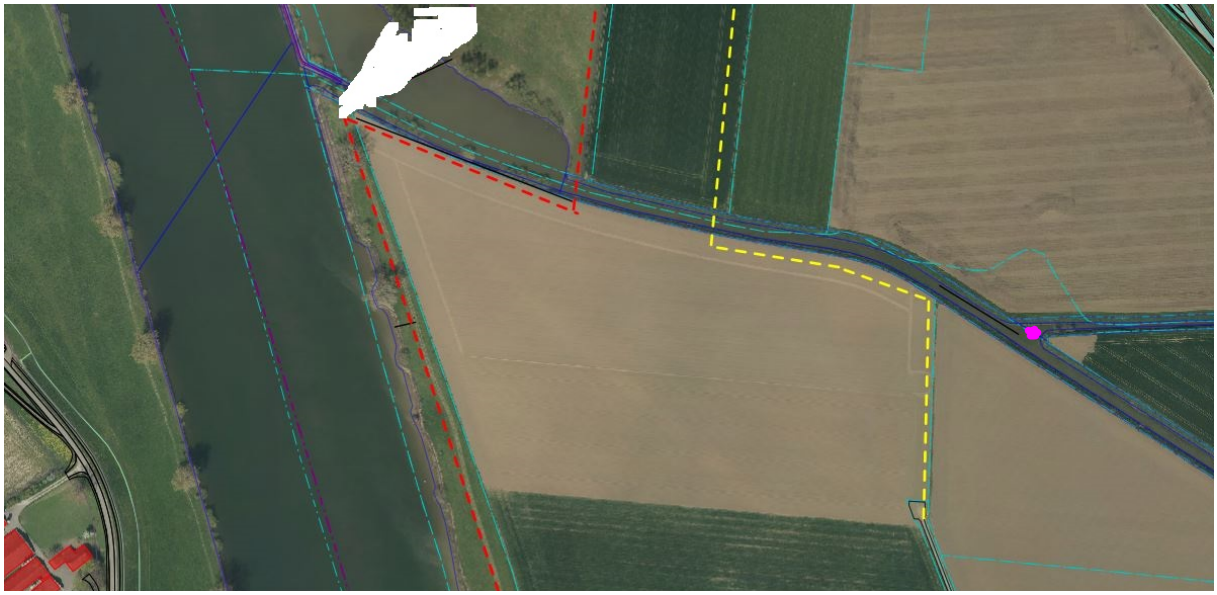
1. de mogelijkheden te onderzoeken voor een brug over de Uitvliet waarbij de natuurwaarden blijven behouden;
2. Te onderzoeken wat een brug over de uitvliet kost;
3. Hier met een voorstel voor te komen in de begroting 2022.

We hebben uw vragen onderzocht.

Ad 1.
We hebben eerst contact gelegd met Rijkswaterstaat en het Waterschap over de haalbaarheid. Onder andere hun toestemming is nodig om een wandelverbinding met een bruggetje over de Wetering in de Uitvliet te realiseren.

- Onder voorwaarden is Rijkswaterstaat bereid om toestemming te verlenen voor het plaatsen van een bruggetje in de Uiterwaarde.
- Het Waterschap heeft geen bezwaar tegen een bruggetje over de Wetering zolang:
  - het Waterschap met een onderhoudsbootje onder de brug kan varen (voor het maaien van de oevers); én
  - het bruggetje voldoende afstand heeft tot het punt waar de twee watergangen samen komen (vanwege de stroming). Zie paarse stip in de onderstaande luchtfoto.

Op basis van bovenstaande input hebben we twee alternatieven overwogen. In onderstaande foto ingetekend: de gele route en de rode route.



De gele route gaat over het bestaande landweggetje (eigendom gemeente) vanaf de spoorbrug, aanhakend op de bestaande struinroute (ommetje Niftrik), en dan over het perceel van een agrariër naar de Wetering. De oversteek is daar zo'n 10 meter. Aan de overkant via het perceel van Natuurmonumenten sluit de route aan op het bestaande fietspad in de Liendense Waard.

De rode route gaat vanaf de spoorbrug, aanhakend op de bestaande struinroute (ommetje Niftrik), langs de oever van de Maas. Bij de Wetering moet de route een stuk landinwaarts over het perceel van dezelfde agrariër als bij de gele route, om over het smalle deel de oversteek te maken. Aan de overkant via het perceel van Natuurmonumenten sluit de route aan op het bestaande fietspad in de Liendense Waard. De Wetering ter hoogte van de witte vlek is te breed (ruim 60 meter) om een brug te realiseren.

In beide gevallen moet de route over het perceel van de agrariër. De agrariër verleent geen toestemming om over zijn land de verbinding te maken. Om een aantal redenen wil hij hier geen openbaar toegankelijk wandelpad. Zonder zijn medewerking is de wandelverbinding niet mogelijk.

Ad 2.
De investeringskosten voor het bruggetje zijn geraamd op € 30.000. Aangezien realisatie niet haalbaar is, hebben we niet verder gekeken naar kosten voor onderhoud.

Ad3.
Aangezien de realisatie niet haalbaar is gebleken, hebben we geen bedrag opgenomen in de Perspectiefnota.

Gevolgen
In het ontwerp van het dekkend wandelroutenetwerk hebben we de wandelverbinding tussen Niftrik en Batenburg over de dijk opgenomen.

Communicatie
In de uitwerking van het dekkend wandelroutenetwerk, laten wij de betrokken leefbaarheidsgroepen weten dat de verbinding door de Uitvliet onhaalbaar is.

Uitvoering of Vervolgstappen
In het wandelroutenetwerk nemen we de verbinding tussen Niftrik en Batenburg mee over de dijk en in de Liendensewaard.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

De Gemeenteraad van Wijchen

21 61958 Perspectiefnota 2021 Wijchen **Motie 13**

Brug over de Uitvliet

Motie van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen, PvdA, CDA
Eerste indiener motie: Wessel Krale

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 8 juli 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

- Dat er veel gebruik wordt gemaakt van de struinpaden langs de Maas en door de gehele gemeente;
- De route onderbroken wordt tussen Niftrik en Batenburg bij de Uitvliet (wetering).

Overwegende dat:

- Een bruggetje over de Uitvliet voor wandelaars een verrijking van het gebied is;
- Het toeristische uitbaten van onze prachtige gemeente gebeurt, maar dat dit nog verder geoptimaliseerd kan worden;
- Er een natuurgebied (Liendense Waard) ligt met belangrijke natuurwaarden en deze gerespecteerd moeten worden.

Roept het college op:

- De mogelijkheden te onderzoeken voor een brug over de Uitvliet waarbij de natuurwaarden blijven behouden;
- Te onderzoeken wat een brug over de uitvliet kost;
- Hier met een voorstel voor te komen in de begroting 2022;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

VVD, Wessel Krale
Kernachtig Wijchen, Twan van Bronkhorst
PvdA, Peter Gatzen
CDA, Karin Hoogteijling

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3871
Extern Zaak ID	Z/22/077886
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.h
Titel	77886 Informatienota Leesoffensief Wijchen 2022-2024
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Arnhem, van, Boris
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P4 Onderwijs
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 7520

Bijlagen
77886 Informatienota Leesoffensief Wijchen 2022-2024
bijlage 1. Actieplan Leesoffensief Wijchen 2022-2024

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Openbaar Zaaknummer: 77886

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Leesoffensief Wijchen 2022-2024

Kernboodschap
De leesvaardigheid van Nederlandse jongeren neemt sinds 2003 steeds verder af. Ze lezen minder vaak en met steeds minder plezier. Ook onder Wijchense jongeren is deze trend zichtbaar. De bibliotheek, de kinderopvang en het onderwijs slaan de handen in om van alle kinderen goede lezers te maken, die gemotiveerd zijn en blijven om te lezen. Geletterdheid is een fundamentele voorwaarde voor duurzame inzetbaarheid op de arbeidsmarkt, sociale inclusie en zelfredzaamheid. De deelnemende partijen vragen subsidie om hun Actieplan Leesoffensief Wijchen uit te voeren. In het Bestedingsplan incidentele middelen Nationaal Programma Onderwijs zijn hiervoor middelen gereserveerd.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
23-11-2021	Bestedingsplan incidentele middelen Nationaal Programma Onderwijs (Z/21/067164)

Toelichting
In Nederland is een negatieve leesspiraal ontstaan. Jongeren beleven steeds minder plezier aan lezen, gaan daardoor minder lezen en vervolgens neemt de leesvaardigheid. En iets dat je niet doet, kunt doe je niet graag. Dus daalt het plezier nog verder, etc. etc. De situatie in Wijchen komt overeen met dit landelijk beeld. Een aantal lokale cijfers om dat aan te tonen.

- 97% van alle 0- t/m 3-jarigen in Wijchen wordt voorgelezen. Het merendeel (65 procent) zelfs dagelijks. Naarmate kinderen ouder worden neemt dit percentage af. Dat zien we ook terug in landelijke trendcijfers. Van de 8- t/m 11-jarigen wordt 28% nooit voorgelezen. Ook aan deze leeftijdsgroep is voorlezen ontzettend belangrijk voor hun woordenschatontwikkeling. Ouders kunnen boeken lezen die qua woordgebruik en structuur ingewikkelder zijn. Laagopgeleide ouders lezen het minst vaak voor. (bron: GGD Kindermonitor Wijchen 2021)
- Vanaf groep 5 (8 jaar en ouder) beheersen kinderen voldoende leestechniek om zelf boeken te lezen en teksten te begrijpen. Zes procent van de 8- t/m 11-jarigen leest volgens hun ouder zelf nooit buiten schooltijd. Slechts 43% van de kinderen in deze leeftijdsgroep leest dagelijks buiten schooltijd. Meisjes lezen vaker dan jongens. Onder kinderen van laagopgeleide ouders leest 22% nooit buiten schooltijd; bij kinderen van hoogopgeleide ouders is dit 8%. (bron: GGD Kindermonitor Wijchen 2021)
- De trend van afnemend leesplezier als kinderen ouder worden zet zich door in het voortgezet onderwijs. Van de vmbo-leerlingen op het Maaswaal College vindt een twee derde lezen niet zo leuk of vervelend. (bron: Monitor de Bibliotheek op School Maaswaal College Oosterweg 2019)

Met het Leesoffensief Wijchen werken lokale partijen samen om het leesplezier te vergroten en het (voor)leesgedrag van de Wijchense jeugd en hun ouders te verbeteren. De bibliotheek, de kinderopvang en het onderwijs willen dat bereiken langs twee beleidslijnen. De voortgang monitoren ze via de bestaande monitoringstools die zijn ontwikkeld door de Koninklijke Bibliotheek en Stichting Kunst van Lezen.

1. Investeren in scholing van professionals, doorgaande leeslijnen en kennisdeling.
Ze kiezen ervoor om samen te leren en te ontwikkelen. Door kennis en ervaring te bundelen binnen een intensieve ketensamenwerking vergroten ze de effectiviteit van individuele en collectieve inspanningen. Met deze beleidslijnen kiezen ze ervoor om dicht op de werkvloer te gaan. Daar moeten professionals aan de slag om het verschil te maken. De uitwisseling van kennis en goede voorbeelden via een (digitaal) platform zorgt voor een lerende cultuur en inspiratie. Bovendien kan het ook leiden tot innovatie. In het actieplan wordt ruimte geboden voor experimenten. Bij de doorgaande leeslijnen is aandacht voor de traditionele overgangsmomenten van voorschoolse periode naar basisschool en van basisschool naar voortgezet onderwijs.

2. Creëren van een rijke leesomgeving thuis, in de kinderopvang en op school
Uit allerlei onderzoek blijkt dat kinderen die opgroeien in een taalrijke omgeving over het algemeen een betere taalvaardigheid hebben. De deelnemen organisaties nemen dit principe over door te stellen dat een aantrekkelijke en uitdagende leesomgeving kinderen aanzet tot lezen. Als de toegang tot boeken wordt vergroot neemt mogelijke drempels om te gaan lezen weg. Bovendien door boeken op die plekken aan te bieden waar kinderen en jongeren het meeste tijd verblijven ook de afhankelijkheid van anderen. Stel je bent een gemotiveerde lezer, maar thuis zijn er geen boeken en je bent te jong om alleen naar de bibliotheek te gaan, dan is het heel fijn als er op school een goede collectie is met voldoende leuke leesboeken. Daarnaast kiezen de deelnemende organisaties er ook voor om leesbevorderingsactiviteiten, waaronder voorlezen en vrij lezen te borgen binnen de kinderopvang en op scholen.

Gevolgen
Het vergroten van de leesmotivatie onder kinderen en jongeren en bevorderen van (voor)lezen thuis, in de kinderopvang en op school om grotere kansengelijkheid te realiseren en laaggeletterdheid te voorkomen.

Communicatie
Bij beschikking Bibliotheek Wijchen (als penvoeder) informeren over het besluit.
De communicatie over de ondertekening van het Convenant Leesoffensief Wijchen 2022-2024 berust bij de penvoeder.

Uitvoering of Vervolgstappen
De uitvoering ligt bij Bibliotheek Wijchen en de andere deelnemende organisaties.
Monitoring van de voortgang verloopt via het LEA.
De Bibliotheek Wijchen verantwoordt de subsidie jaarlijks via de reguliere verantwoording van de budgetsubsidie in het jaarverslag en het financieel verslag. Dit houdt de administratieve druk tot het minimum.
Het voornemen is om de ondertekening van het convenant tijdens de Kinderboekenweek 2022 (5 t/m 16 oktober) te doen. De regie voor de ondertekening ligt bij de Bibliotheek.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Actieplan Leesoffensief

2022-2023 & 2023-2024



Deelnemende organisaties:

Kinderopvang de eerste stap, Kinderopvang Kinderdagpaleis, Samenwerkingsstichting Kans en Kleur, Maaswaal College, ProCollege Wijchen, de Bibliotheek Wijchen

Actieplan Leesoffensief in Wijchen

Martin Bergsma

Domeinspecialist Jeugd & Onderwijs

de Bibliotheek Wijchen

Vastgesteld in de LEA, 13 juni 2022

Actieplan Leesoffensief Wijchen 2022-2023 & 2023-2024

Jongeren lezen minder en vooral minder lang. Ze lezen wel veel korte tekstjes (vooral online), maar voor diep lezen (het geconcentreerd lezen van langere teksten of boeken) zijn jongeren nauwelijks gemotiveerd. Daarom doen ze het te weinig en hierdoor blijven hun woordenschat en leesvaardigheid achter. Het gevolg is dat deze jongeren minder goed functioneren op school en dat het voor hen lastiger is om goed te kunnen deelnemen aan de samenleving. Denk bijvoorbeeld aan het lezen van een bijsluiter bij medicijnen of een e-mail van een verzekeraar. Weinig lezen kan zorgen voor laaggeletterdheid. Terwijl lezen juist ook plezier, ontspanning, inspiratie en troost biedt. Vergroot het leesplezier onder jongeren en kinderen De Onderwijsraad en de Raad voor Cultuur adviseren daarom, in hun rapport ‘Lees! Een oproep tot een leesoffensief’, om leesmotivatie weer voorop te zetten en een offensief te starten om lezen te bevorderen.

Wat is het probleem?

- Tussen 2015 en 2018 zijn 15-jarigen minder leesvaardig geworden. Van hen scoort 24% onvoldoende op leesvaardigheid, om als mondige burger in de huidige samenleving te participeren, in 2015 was dit 17,9%.
- Bijna de helft van de 15-jarigen vindt lezen tijdsverspilling.
- Meisjes zijn beter in lezen en hebben meer leesplezier dan jongens (dit geldt ook voor de meeste andere PISA[1]-landen).
- Het leesplezier is afgenomen ten opzichte van onderzoek uit 2009, de afname is ongeveer 10%. Nederlandse 15-jarigen hebben minder leesplezier in vergelijking tot de andere landen.
- Vwo-leerlingen ervaren meer leesplezier, voelen zich competenter en ervaren minder moeilijkheden bij lezen dan leerlingen van andere opleidingstypen.
- Van de 77 landen uit het PISA- onderzoek, scoren 23 landen gemiddeld hoger op leesvaardigheid dan Nederland.
- Het Nederlandse leesvaardigheidsgemiddelde ligt lager dan het leesvaardigheidsgemiddelde in de EU15-landen[2].
- Nederlandse leerlingen scoren ten opzichte van het EU15-gemiddelde vooral minder goed op het evalueren van en het reflecteren op teksten, maar ten opzichte van OESO- en EU15-gemiddelde wel hoger op het begripsproces ‘Informatie opzoeken’. Voor ‘Begrijpen’ is er geen verschil met de gemiddelden van OESO en EU15.
- De gemiddelde leesprestaties van de Nederlandse 15-jarigen liggen rond het OESO-gemiddelde; eerder lagen die daarboven.

[1] PISA=Programme for International Student Assessment (Wat is PISA? – PISA Nederland (pisa-nederland.nl))

[2] België, Duitsland, Denemarken, Finland, Frankrijk, Griekenland, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Oostenrijk, Portugal, Spanje, Verenigd Koninkrijk en Zweden

Hoewel de cijfers voor Wijchen gunstiger zijn dan de landelijke cijfers, is de leesmotivatie van leerlingen wel erg laag (65% van de VMBO-leerlingen vindt lezen *niet zo leuk* of *vervelend*[3]). Dat is slecht nieuws, want een positieve leeshouding draagt bij aan veel lezen, wat weer bijdraagt aan een goed leesniveau.

Dit plan wil een basis leggen voor een grotere leesmotivatie bij kinderen in de kinderopvang en het onderwijs in Wijchen. Deze basis gaan we in 2 schooljaren (2021-2023) leggen. Vanuit die basis gaan we verder bouwen aan de leesvaardigheid van kinderen.

Het leggen van de basis doen we langs 2 beleidslijnen:

1. **Investeren in scholing van professionals, doorgaande leeslijnen en kennisdeling.**
2. **Creëren van een rijke leesomgeving thuis, in de kinderopvang en op school.**

De afspraken van het Leesoffensief komen in een convenant dat wordt ondertekend door de deelnemers van het Leesoffensief.

We gebruiken landelijk bewezen programma's en gebruiken daarbij de praktijkkaarten van EducationLabs (BoekStartcoach, BoekStart in de Kinderopvang, de Bibliotheek op School PO en de Bibliotheek op School VO)

Hieronder worden de twee beleidslijnen uitgewerkt. De financiële uitwerking staat in de bijgevoegde begroting.

1. Investeren in scholing van professionals, doorgaande leeslijnen en kennisdeling

Taalvaardig zijn en goed kunnen lezen zijn belangrijke pijlers voor maatschappelijke participatie. Een gebrekkige leesvaardigheid leidt tot een tweedeling in onze samenleving, Mensen met een lagere taalvaardigheid of een beperkte woordenschat lopen een achterstand op, Zij doen minder vaak mee aan het samen leven en zijn minder zelfredzaam. We investeren de komende twee jaar extra in scholing van professionals, het ontwikkelen van doorgaande leeslijnen en meer kennisdeling. Dat doen we samen om de effectiviteit van onze inspanningen te vergroten. De educatieve ketenpartners borgen de continue aandacht voor (voor)lezen en taalontwikkeling in hun beleid en op de werkvloer. We werken vanuit een lerende cultuur continue aan de verbetering van onze gezamenlijke aanpak.

[3] Monitor de Bibliotheek op School Maaswaal College Oosterweg, 2019

Wat willen we bereiken?

- Een intensieve ketensamenwerking tussen kinderopvang, het onderwijs en de bibliotheek vanuit een gezamenlijk gedragen visie en aanpak.
- Aandacht en tijd voor (voor)lezen borgen in het beleid en op de werkvloer in de kinderopvang en het onderwijs.
- Er is een gedeelde lerende cultuur tussen ketenpartners waarin onderling kennis, goede voorbeelden en ervaringen worden gedeeld.

Wat gaan we doen?

- Het Leesoffensief is terugkerend gespreksonderwerp op de agenda van het LEA-overleg.
- Voorschoolse voorzieningen stellen per locatie minimaal één voorleescoördinator aan. De bibliotheek biedt in 2022 en 2023 bijscholing aan om de voorleescoördinatoren een goede basis te geven om hun taak te kunnen uitvoeren.
- Voor alle pedagogisch medewerkers biedt de bibliotheek meerdere keren per jaar de workshop Interactief Voorlezen/het juiste boek voor het juiste kind aan. Pedagogisch medewerkers die workshop eerder volgden kunnen opnieuw deelnemen als opfriscursus.
- Iedere basisschool in Wijchen stelt per 200 leerlingen een leescoördinator aan. Voor basisscholen zonder leescoördinator biedt de bibliotheek de cursus Open Boek aan.
- Iedere basisschool beschikt aan het eind van het schooljaar 2022-2023 over een Leesplan.
- ProCollege en de beide locaties van het Maaswaal College hebben een leescoördinator.
- Er wordt een Kennis-, Inspiratie- en Innovatieplatform gerealiseerd. Dit platform is zowel fysiek als digitaal. Via het platform wordt kennis rond lezen en leesbevordering gedeeld, best practices verzameld (vooral ook lokaal) en innovatieve activiteiten en interventies ontwikkeld en uitgeprobeerd (innovatieve leesbevorderingsspeeltuin).
- Doorgaande Leesbevorderingslijn. Om de doorgaande lijn tussen de verschillende niveaus goed te laten verlopen wordt in een werkgroep een doorgaande lijn vastgesteld en uitgewerkt. In de werkgroep zitten een aantal personen uit de kinderopvang, basisonderwijs, voortgezet onderwijs en bibliotheek. De werkgroep rapporteert aan de LEA.
- De jeugdspecialist van de bibliotheek sluit aan bij het Taalnetwerk van Kans en Kleur.

2. Creëren van een rijke leesomgeving thuis, in de kinderopvang en op school.

Om kinderen te motiveren tot lezen is het heel belangrijk om een aantrekkelijke en uitdagende leesomgeving te creëren. In deze omgeving zijn alle kinderen in de gelegenheid om teksten en boeken te kiezen die aansluiten bij hun interesses en

leesniveau. Dat betekent een rijke boekencollectie, die jaarlijks wordt onderhouden. Rijke teksten zijn essentieel voor de taal- en denkontwikkeling van leerlingen. Ze bevorderen de ontwikkeling van kennis van de wereld en diep begrip, maken leerlingen nieuwsgierig en stimuleren de motivatie om verder te lezen, te kijken of te luisteren. In alle fasen van het primair en voortgezet onderwijs wordt de taalbasis van leerlingen met name versterkt door het gebruik van langere teksten en boeken met een rijke inhoud en van goede taalkwaliteit. Rijke teksten dragen bij aan de woordenschat-, lees- en schrijfontwikkeling. Het is daarom belangrijk dat alle leerlingen toegang hebben tot rijke teksten bij zowel het leergebied Nederlands als bij de andere leergebieden.[4]

Wat willen we bereiken?

- Een rijke leesomgeving op de kinderopvang, het onderwijs én thuis.
- Ouders zien het belang van (voor)lezen in de thuissituatie.
- Ouders lezen voor (het liefst iedere dag).
- Leerkrachten gebruiken rijke teksten in hun onderwijs[5]. Rijke literaire teksten (fictie, non-fictie en poëzie) bevatten wisselingen in vertelperspectief en chronologie. Er is sprake van gelaagdheid, verschillende stijlen en verhaallijnen, variatie in taalregisters en afwisseling in beschrijving en dialoog. De Taalunie heeft een speciale site[6] ontwikkeld over én met rijke teksten, waar leerkrachten en docenten inspiratie kunnen opdoen en teksten kunnen downloaden om te gebruiken in hun lessen.
- Voorlezen en vrij lezen zijn opgenomen in het rooster van kinderopvang en onderwijs.

Wat gaan we doen?

- Scholen hebben een rijke collectie van minimaal 5 boeken per leerling. De collecties worden samengesteld aan de hand van profielen per school. Jaarlijks wordt 10% van de collectie vernieuwd.
- Onderzocht wordt of de collectie van de dorpskernscholen (Hernen, Batenburg, Balgoij en Niftrik) één collectie kan worden , die onderling wordt gewisseld.
- De collecties van de Buizerd, Paschalisschool en Paulusschool worden samengevoegd tot één collectie en worden onderling gewisseld.
- De Kinderopvanglocaties hebben een collectie van gemiddeld 20 boekjes per groep (Kinderdagopvang) of minimaal 5 boeken per kind (Peuteropvang). Jaarlijks wordt 10% van de collectie vernieuwd.

---

[4] Rijke teksten: Curriculum.nu.

[5] Rijke teksten, rijke lezers - Praxisbulletin

[6] https://rijketeksten.org/

- De startcollecties worden samengesteld door collectie-adviseurs van NBDBiblion[7].
- De collectie wordt op een aantrekkelijke manier gepresenteerd. Er zijn leesplekken gemaakt waar kinderen rustig kunnen lezen (zowel in de Kinderopvang als het onderwijs).
- Naast BoekStartbon wordt ook een Peuterbon (samenwerking tussen bibliotheek en kinderopvang) ingezet. Met deze Peuterbon kunnen ouders hun kind, zonder inschrijfkosten, lid maken van de bibliotheek. Zij krijgen dan ook een speciaal boek over Leesbeest, de mascotte van de bibliotheek.
- Er is een Voorleesbakfiets waarmee voorleesvoorstellingen worden gegeven op Kinderopvang en onderbouw basisscholen. Ouders worden daarbij uitgenodigd, waarbij aandacht wordt besteed aan het belang van voorlezen, ook in gezinnen met weinig leescultuur.
- De Voorleesbakfiets wordt ook ingezet tijdens activiteiten in de gemeente (Blije Dries, Vierdaagse enz.) om aandacht te besteden aan voorlezen.
- In de Peutermaand in juni 2022 organiseren de bibliotheek en de eerste stap een informatieavond over taalontwikkeling en voorlezen, thuis en in de groep.
- In de Peutermaand ook workshops (interactief) voorlezen voor ouders op de locaties van de Kinderopvang. Deze workshops vinden plaats tijdens de Vertelkastvoorstellingen die gegeven worden door de bibliotheek.
- Interventies onderzoeken en ontwikkelen om voorlezen in gezinnen zonder leescultuur te stimuleren, en deze gezinnen blijven volgen.

Monitoren van de voortgang

De voortgang van het Leesoffensief wordt gemonitord via de Monitor BoekStart in de Kinderopvang en de Monitor de Bibliotheek op School.
Deze monitoren zijn ontwikkeld door de Koninklijke Bibliotheek en Kunst van Lezen.

De monitor wordt uitgevoerd in november. De eerste monitor geldt als een 0-meting. De monitorrapportages daarna gelden als een voortgangsrapportage.

De monitor richt zich vooral op leesmotivatie bij leerlingen en leesbevorderend gedrag van professionals in de kinderopvang en het onderwijs. De lokale uitkomsten kunnen worden afgezet tegen de landelijke uitkomsten. De uitkomsten van de lokale monitoren kunnen ook worden gebruikt als benchmark.

De uitkomsten van de monitor worden besproken met de individuele scholen en kinderopvanglocaties, maar ook in de werkgroep doorgaande leeslijn. De werkgroep neemt deze uitkomsten mee in het verder ontwikkelen van de doorgaande lijn.

[7] https://www.nbdbiblion.nl/

Kosten actieplan

	2022-2023	2023-2024
Investeren in scholing van professionals, doorgaande leeslijnen en kennisdeling		
Inspiratiebijeenkomst Voorleesplan Peuteropvang	1712,10	
Workshop Interactief Voorlezen	2195,00	
Opleiding Voorleescoördinator	1165,80	
Cursus Open Boek	9.000,00	
Leesbevordering op Maat (ECN)	2.000,00	
Doorgaande leesbevorderingslijn		
“-- Coördinatie door de bibliotheek	3.308,00	3.308,00
“-- Werkgroepuren deelnemers kinderopvang	5.615,00	5.615,00
“-- Werkgroepuren deelnemers onderbouw PO	4.650,40	4.650,40
“-- Werkgroepuren deelnemers bovenbouw PO	4.650,40	4.650,40
“-- Werkgroepuren deelnemers onderbouw VO	5.120,00	5.120,00
Kennis- en inspiratieplatform		
“-- Ontwikkelkosten Digitaal Platform	1.250,00	1.250,00
“-- Ontwikkelkosten Leesbevorderingsdatabase	1.250,00	1.250,00
“-- Vullen database (schooljaar 2022-2023)	2.150,20	
Creëren van een rijke leesomgeving thuis, in de kinderopvang en op school		
Opstartkosten Aura	429,00	
Monitoring (0-meting)		
“-- Uren bibliotheek	5.292,80	5.292,80
“-- Uren kinderopvangorganisatie	2.634,00	2.634,00

“-- Uren PO	3.255,28	3.255,28
“-- Uren VO	768,00	768,00
Totaal	**56.445,98**	**37.793,88**

Toelichting

Scholing Professionals

De bibliotheek organiseert bijscholingsbijeenkomsten voor kinderopvang en onderwijs. Bij de voorschoolse instellingen worden ook de uren van de deelnemers vergoed. Bij het onderwijs alleen de kosten van de bijscholing zelf, de uren voor de medewerkers worden door de onderwijsinstelling zelf ingebracht. Hiervoor is gekozen, omdat scholen wel NPO-gelden krijgen en voorschoolse instellingen niet.

Doorgaande lijn

Om de afstemming tussen kinderopvang en onderbouw basisonderwijs én tussen bovenbouw basisonderwijs en onderbouw voortgezet onderwijs goed te laten verlopen, wordt er een werkgroep ingesteld om die doorgaande lijn vorm te geven. De bibliotheek coördineert deze werkgroep. De deelnemers krijgen hun uren vergoed, omdat het een extra taak bovenop hun regulier werk is.

Kennis- en inspiratieplatform

Het kennis- en inspiratieplatform is bedoeld voor alle professionals die zich bezighouden met lezen en leesbevordering. De ontwikkelkosten zijn bedoeld voor de technische opstart van het platform. Het bedrag voor het vullen van de database zijn bedoeld voor de uren voor de eerste bulk informatie voor de database, daarna wordt het een reguliere taak voor de bibliotheek.

Opstartkosten Aura

Aura Junior is het automatiseringssysteem voor schoolbibliotheken. Er kan een licentie gekocht worden voor de heel Kans & Kleur. De kosten die hier genoemd staan zijn voor de eerste inrichting van het systeem, zodat volgende scholen eenvoudig kunnen aanhaken.

Monitoring (0-meting)

De bibliotheek neemt bij deelnemende kinderopvangorganisaties en scholen in het primair en voortgezet onderwijs gedurende de planperiode een monitor af. Deze geldt als nulmeting voor verdere beleidsontwikkeling binnen individuele instellingen en voor gezamenlijke beleidsontwikkeling in de toekomst. We maken gebruik van landelijke ontwikkelde monitoren, namelijk de monitor BoekStart in de Kinderopvang en monitor de Bibliotheek op School. Per locatie is de ureninzet voor de instelling en de voor de bibliotheek 8 uur. We nemen de monitor af bij 15 kinderopvanglocaties,

14 basisscholen en 3 schoollocaties voor voortgezet onderwijs. De instellingen krijgen een vergoeding voor hun ureninzet.

Bijlage 1: taakinhoud Leescoördinator en Voorleescoördinator

Wat doet een leescoördinator en wat doet een Voorleescoördinator

Leescoördinator (PO en VO)

- Samenstellen en inrichten schoolbibliotheek (als er geen mediathecaris is).
- Onderhouden collectie schoolbibliotheek (als er geen mediathecaris is).
- Professionaliseren: enthousiasmeren, activeren en instrueren team.
- Vaststellen leesbeleid, schrijven leesplan.
- Introduceren en uitvoeren monitor.
- Voorstellen activiteitenjaarplan o.b.v. doelen en monitorresultaten.
- Keuze voor (landelijke) campagnes i.r.t. doelen en werkvormen in jaarplan.
- Introduceren nieuwe werkvorm in de groep (voordoen).
- Wekelijkse uitvoering leesbevordering (vrij lezen, voorlezen, voordragen, vertellen, boekenkring, praten over boeken, boekintroductie).
- Opzetten traject ouderpartnerschap en lezen.
- Uren voor taak Leescoördinator 3 uur per week (120 uur per schooljaar; 128 uur inclusief Monitor) in opstartfase; 1 uur per week (40 uur per schooljaar; 48 uur inclusief Monitor).

Voorleescoördinator (Kinderopvang/Peuteropvang)

- Samenstellen en inrichten leesomgeving.
- Onderhouden collectie op de kinderopvanglocatie.
- Professionaliseren: enthousiasmeren, activeren en instrueren team.
- Schrijven voorleesplan met activiteitenplan.
- Introduceren en uitvoeren monitor.
- (Team)bespreking monitorresultaten.
- Voorstellen activiteitenjaarplan o.b.v. doelen en monitorresultaten.
- Keuze voor (landelijke) campagnes i.r.t. doelen en werkvormen in jaarplan/activiteitenplan.
- Dagelijkse uitvoering leesbevordering (vrij lezen, voorlezen, voordragen, vertellen, praten over boeken,activiteiten doen naar aanleiding van het voorlezen, kijken naar digitale prentenboeken).
- Opzetten traject ouderpartnerschap en voorlezen.
- Uren per week voor taak Voorleescoördinator (0,5 uur per week (26 uur per jaar; 32 uur inclusief Monitor) in opstartfase, 0,25 uur (13 uur per jaar, 21 uur inclusief Monitor) na opstartfase

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3875
Extern Zaak ID	Z/22/083321
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.i
Titel	83321 Informatienota Deelname aan Gelderland van Morgen, toekomstbestendige Horeca, Greendish
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Dilweg, Marie-José
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 38 22 15 89

Bijlagen
Informatienota 83321 Deelname aan Gelderland van Morgen, toekomstbestendige Horeca, Greendish
Bijlage 1: Presentatie Gelderland Van Morgen - Horeca
Bijlage 2: GD Factsheet Gelderland van Morgen
Bijlage 3: Greendish 2050 Guidelines - Richtlijnen Menu van de Toekomst
Bijlage 4: Greendish Monitor - Impactrapport - Restaurant X

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

Dit initiatief is samen opgepakt vanuit Duurzaamheid en Economie.

Voorgesteld besluit

Gemeenteraad besluit:
Kennis te nemen van de deelname aan het programma Gelderland van Morgen, Greendish om de horeca meer toekomstbestendig te maken;

Openbaar Zaaknummer: 83321

Informatienota voor het College van B&W

Onderwerp: Deelname aan Gelderland van Morgen, toekomstbestendige Horeca, Greendish

Kernboodschap
Gemeente Wijchen trekt samen met provincie Gelderland op in het programma Gelderland van Morgen, waarin we ondernemers in de horeca ondersteunen om aan de slag te gaan met meer plantaardig voedsel en minder voedselverspilling.

Gelderland van Morgen in het kort

- Ondernemers kiezen zelf of ze aan de slag gaan met meer plantaardige voeding of voedselverspilling. Deelnemen met beide thema's kan ook.
- Het traject duurt 4 maanden
- Er wordt gestart met een 0-meting
- De ondernemers krijgen ondersteuning van Greendish om veranderingen door te voeren
- Daarna volgt een impactmeting, zodat de ondernemer goed inzicht heeft in wat de inspanningen opleveren

Waarom doen wij dit?
Om de ondernemers de transitie te laten maken naar een toekomstbestendige horeca en om de klimaatdoelen te halen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
dd-mm-yyyy	Besluit

Toelichting
De horeca heeft in de corona periode financiële schade opgelopen en de financiële draagkracht voor innovatie is wankel. Omdat horeca een belangrijk economisch onderdeel vormt voor de aantrekkelijkheid van de gemeente voor zowel eigen inwoners als voor recreatie&toerisme, helpt Wijchen om deze sector meer toekomstbestendig te laten worden. Bovendien helpt dit traject in de duurzaamheidsdoelstellingen. Door minder voedsel te verspillen en/of de menukaart meer duurzaam en plantaardig samen te stellen, wordt er milieu impact gemaakt.

Financiële gevolgen
Ondernemers geven aan dat zij het belangrijk vinden dat het programma ondersteund wordt door provincie en gemeente. De provincie betaalt 50% van de kosten. Wijchen betaalt 75% van de overige 50%. De ondernemer mag zelf de overige 25% van de kosten dragen.
Omdat dit programma zowel een economisch- als een duurzaamheidsbelang dient, stellen beide afdelingen 6000 euro beschikbaar waardoor er in totaal 12.000 euro gesubsidieerd kan worden.

Openbaar Zaaknummer: 83321

Omdat de restaurants zelf mogen kiezen waar zij op in willen zetten en het niet duidelijk is hoeveel ondernemers willen deelnemen is gekozen voor het: Wie-het-eerst-komt-wie-het-eerst-maalt principe. Ondernemers worden in volgorde van binnenkomst financieel gesteund. Als het bedrag volledig is toegekend en er zijn nog meer belangstellenden, informeren wij u.

Gevolgen

- Ondernemers krijgen inzicht in de hoeveelheid voedselverspilling. Verandering begint met inzicht.
- Een reductie van 21% voedselverspilling is haalbaar, met uitschieters naar 60%
- Gemiddeld 23% meer marge met minder vlees op de kaart.
- De CO2 reductie wordt zichtbaar gemaakt door het Impactrapport.

Bron: onderzoek Greendish, Universiteit Wageningen en Louis Bolk Instituut.

Communicatie

Met een enkele ondernemer is al overleg geweest. Dit innovatieve programma zal niet iedere ondernemer aanspreken of passen.
We mailen horeca ondernemers met de uitnodiging om deel te nemen aan dit programma. Dit zijn de horeca ondernemers door de hele gemeente heen, niet alleen in het centrum. Wel maken we een selectie; voor snackbars is dit traject niet geschikt. Ook betrekken we de Koninklijke Horeca Nederland hierbij. In september starten zij met een campagne om de aangesloten Horeca bedrijven meer duurzaam te maken. Zij zullen hun leden wijzen op het programma. In september starten wij met een kick-off waarbij alle ondernemers een presentatie krijgen.
Van de aangesloten ondernemers verwachten wij dat zij intensief communiceren via social media over hun traject, de kaart en dat zij ook intensief in gesprek gaan met hun klanten over de klanttevredenheid.
Ook gemeente Wijchen en Greendish zullen hierover communiceren.

Uitvoering of Vervolgstappen

In de zomerperiode ontvangen de horeca ondernemers de uitnodiging. De inschrijving moet gedaan zijn voor midden september.
Eind september de kick-off en de start van het programma. Doelstelling is dat deze afgerond is in december 2022.
Na afloop ontvangen wij het impactrapport. Daarop is te zien hoeveel CO2 reductie heeft plaatsgevonden.
Wij verwachten dat gedurende het traject andere ondernemers nieuwsgierig worden en op een later moment toch ook graag willen deelnemen aan dit programma.
Een mogelijk vervolg kan zijn andere verduurzamingstrajecten.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

WIL JIJ JOUW BEDRIJF **TOEKOMSTBESTENDIG** MAKEN?



Doe dan mee met Gelderland van Morgen en verduurzaam je menukaart!

Provincie Gelderland wil in 2050 volledig klimaatneutraal zijn en lanceert daarom het programma Gelderland van Morgen voor bedrijven in de horeca, zorg, catering en retail. Deelnemers gaan gedurende 1 of meerdere jaren aan de slag met als doel: **meer plantaardig voedsel en minder voedselverspilling.**



Gemiddeld 23% meer marge met minder vlees op de kaart.
Bron: onderzoek Greendish, Universiteit Wageningen en Louis Bolk Instituut.

WAT KUN JE VERWACHTEN?

- **QUICKSCAN**
  Weet hoeveel impact de huidige menukaart heeft en wanneer welk voedsel wordt verspild.
- **ADVIESGESPREK**
  Je bepaalt daarna zelf waarmee je aan de slag gaat.
- **AAN DE SLAG**
  Met ondersteuning van de Greendish Academy.
- **METEN**
  Met de Greendish Monitor heb je zicht op de cijfers.

WAT LEVERT HET OP?

- Business case. Ontdek hoe je meer **marge** genereert met een duurzaam menu.
- Behoud, en vaak juist een toename, van **gasttevredenheid.**
- **Publiciteit.** Media-aandacht door deelname en een toolkit voor communicatie naar je gasten.
- Een bijdrage aan een duurzaam **voedselsysteem.**
- **Inzicht** in de impact van het huidige menu en afvalstromen.
- Handvatten voor **toekomstbestendig ondernemerschap.**

PLANTAARDIG VOEDSEL ↑ **VOEDSELVERSPILLING** ↓ **= MEER MARGE EN BETER MILIEU**

Een reductie van 21% voedselverspilling is haalbaar in de horeca, met uitschieters boven de 60%.
Bron: Food Waste Challenge 2019

TIJDLIJN

Periode	feb - maart 2022	april - juni 2022	juli - sept 2022	okt - nov 2022	dec 2022
Deelnemers	• Aanmelden • Quickscan doorlopen	• Monitor: 0-meting • Doelen opstellen	• Greendish Academy • Implementatie advies	• Monitor: 1-meting • Doorgeven verkoopaantallen	• Communicatie resultaten

Krijg inzicht en advies voor jouw bedrijf met het programma van de Provincie Gelderland. Doe mee!

Geïnteresseerd? Voor informatie en aanmelden:
greendish.com/gelderland-van-morgen/ of 085-4012923



GREENDISH

provincie Gelderland

GREENDISH
Greenifying the world's kitchen

Greendish 2050 Guidelines

Dé guide vol praktische handvatten voor het samenstellen van een duurzaam, gezond en bovenal lekker toekomstbestendig menu.



2021

GREENDISH 2050 GUIDELINES

Richtlijnen voor het Menu van de Toekomst

De Greendish 2050 Guidelines beschrijven de richtlijnen voor een duurzame, gezonde én lekkere samenstelling van het menu voor wat betreft de indeling van gerechten op de menukaart, portiegroottes van gerechten en de keuze van ingrediënten. Dit 'Menu van de Toekomst' is samengesteld op basis van de huidige wetenschappelijke kennis vanuit het EAT-Lancet rapport[1], de Richtlijnen Schijf van Vijf[2] en in samenwerking met de Expert Panels en Wetenschappelijke Raad van Greendish. Het doel is dat in 2050 alle voedselaanbieders in Nederland dit 'Menu van de Toekomst' gebruiken bij het samenstellen van het eigen menu.

Inleiding

Over de Greendish 2050 Guidelines

In de Greendish 2050 Guidelines zijn de richtlijnen van het EAT-Lancet rapport[1] vertaald naar een praktische invulling voor voedselaanbieders: zo helpen deze richtlijnen bij het samenstellen van het 'Menu van de Toekomst' met duurzame, gezonde én lekkere gerechten. Dit Menu vormt de stip op de horizon waar in kleine stapjes naar toegewerkt kan worden. De Greendish 2050 Guidelines bestaan uit twee hoofdonderdelen: de samenstelling van het menu (indeling van gerechten op de menukaart en portiegroottes van gerechten), en de keuze van ingrediënten. Meer achtergrondinformatie is te vinden in de Greendish 2050 Guidelines - Bijlage.

- **Samenstelling menu**: dit onderdeel van de Greendish 2050 Guidelines bevat richtlijnen voor een duurzame en gezonde opbouw van het menu. Dit is gebaseerd op het EAT-Lancet rapport[1], waarin wordt omschreven wat men dagelijks zou mogen consumeren om iedereen gezond te kunnen voeden zonder de aarde uit te putten. In de Greendish 2050 Guidelines zijn de aanbevolen dagelijkse hoeveelheden van de verschillende voedingsproducten uit het EAT-Lancet rapport[1] vertaald naar een duurzame en gezonde menusamenstelling voor een voedselaanbieder, waarbij ook rekening is gehouden met de Westerse eetcultuur en de richtlijnen van het Voedingscentrum[2]. Greendish heeft hierbij een weekmenu samengesteld op een dusdanige manier dat indien een gast gedurende één week iedere dag een ander gerecht zou consumeren bij de voedselaanbieder, deze gast aan het eind van de week geconsumeerd heeft volgens de richtlijnen van EAT-Lancet. Het hieruit resulterende Greendish weekmenu kan vervolgens als richtlijn gebruikt worden om het eigen menu invulling te geven.
- **Ingrediëntkeuze**: in dit onderdeel van de Greendish 2050 Guidelines worden richtlijnen gegeven om het verantwoord en duurzaam inkopen van ingrediënten te faciliteren. Naast het type product heeft bijvoorbeeld ook herkomst van ingrediënten een invloed op duurzaamheid. Deze richtlijnen zijn zorgvuldig samengesteld op basis van informatie van en in samenwerking met verschillende autoriteiten en experts zoals het Voedingcentrum en Milieu Centraal, die werken aan verschillende thema's rondom de duurzaamheid en gezondheid van voedsel.

Over EAT-Lancet

"De transformatie naar gezonde voeding voor mens en planeet tegen 2050 vereist substantiële verschuivingen in ons dieet. Het wereldwijd verbruik van fruit, groenten, noten en peulvruchten zal moeten verdubbelen, en het verbruik van voedingsmiddelen zoals rood vlees en suiker zal met meer dan 50% moeten afnemen. Een dieet rijk aan gezond plantaardig voedsel en met minder dierlijk voedsel levert zowel een verbeterde gezondheid als voordelen voor het milieu op."[1] EAT-Lancet heeft het jaar 2050 als stip op de horizon genomen om deze verandering stapsgewijs mogelijk te maken.

1. Samenstelling menu



1.1 INDELING VAN GERECHTEN BINNEN HET MENU

Een duurzaam en gezond menu bevat de volgende verhouding van gerechten op de menukaart: **lunchgerechten** – 43% vegetarische gerechten*[1], 29% visgerechten (inclusief schaal- en schelpdieren), 29% vleesgerechten met gevogelte, 0% vleesgerechten met lam/rund/varken; **hoofdgerechten** – 57% vegetarische gerechten*[1], 14% visgerechten (inclusief schaal- en schelpdieren), 14% vleesgerechten met gevogelte en 14% vleesgerechten met lam/rund/varken.

Dit is vertaald naar een menu met 7 gerechten als uitgangspunt zoals hiernaast omschreven. Indien er minder dan 7 gerechten op de menukaart staan, valt het gerecht op plek 7 (bijv. vleesgerecht met lam/rund/varken bij het hoofdgerecht) als eerste af, gevolgd door het vleesgerecht op plek 6, enzovoort. Indien er meer dan 7 gerechten op de menukaart staan, zal de aanvulling van gerechten in de omgekeerde richting plaatsvinden, d.w.z. startend met vegetarische gerechten. Daarnaast kan de voedselaanbieder zelf checken of de verkoopcijfers van de verschillende typen gerechten ook aan deze verhoudingen voldoen en eventueel de verkoop van bepaalde gerechten stimuleren door middel van promotie.

	LUNCHGERECHT	HOOFDGERECHT
1	Vegetarisch	Vegetarisch
2	Vegetarisch	Vegetarisch
3	Vegetarisch	Vegetarisch
4	Vis	Vegetarisch
5	Vis	Vis
6	Vlees: gevogelte	Vlees: gevogelte
7	Vlees: gevogelte	Vlees: lam/rund/varken



Hoofdgerechten: maaltijden die bestaan uit een eiwit-, groente- en zetmeelcomponent, zoals een daghap, pizza's, hamburgers, curries, pasta's, maaltijdsalades.

Lunchgerechten: soepen, lunchsalades, voorgerechten, belegde broodjes of varianten daarop zoals wraps.

*[1] **Criteria voor een volwaardig vegetarisch gerecht:**

- Een volwaardig vegetarisch gerecht bevat altijd een vegetarische eiwitbron, bij voorkeur voornamelijk van plantaardige oorsprong zoals peulvruchten, noten of soja, en bevat voldoende ijzer en B12.
- Zuivel zoals melk(producten) en kaas zijn geen volwaardige vervanging voor vlees en vis maar kunnen wel als smaakmaker worden gebruikt.

1.2 INDELING VAN PORTIES BINNEN GERECHTEN



De richtlijnen voor de hoeveelheden in het standaard weekmenu, dus alle gerechten van alle eetmomenten (ontbijt, lunch, diner/hoofdmaaltijd en tussendoor) gedurende 7 dagen samen, zijn per persoon*[2]:

	Groente (b)	Fruit	Volkoren granen (b)	Aardappel / cassave (b)	Peulvruchten (b)	Noten	Zuivel	Gevogelte (r)	Vis (r)	Lam, rund, varken (r)	Eieren	Onverzadigde vetten
Totaal per week (gram)	2100	1400	1624	350	525	350	1750	203	196	98	91	280

*[2] *Gebaseerd op de ADH volgens EAT-Lancet per dag[1] * 7 dagen per week; (b) = gewicht wanneer bereid, (r) = gewicht wanneer rauw (onbereid)*

Binnen ieder eetmoment en binnen ieder gerecht kan naar eigen invulling geschoven worden met de porties, zo lang het totaal van de gehele week (4 eetmomenten * 7 gerechten) overeenkomt met de gestelde richtlijnen.

Voor de vis- en vleesgerechten geldt de aanname dat deze gerechten (lunch- en hoofdgerecht samen) bij het aanhouden van de hierboven gegeven verhoudingen van gerechten op de menukaart, de volledige (maximale) weeklading van de portie vlees of vis dekken. Dit leidt tot de volgende richtlijnen:

GERECHT	PORTIE LUNCHGERECHT	PORTIE HOOFDGERECHT
Vis	Max. 49 gram vis	Max. 98 gram vis
Vlees: gevogelte	Max. 52 gram gevogelte	Max. 98 gram gevogelte
Vlees: lam/rund/varken	0 gram lam/rund/varken	Max. 98 gram lam/rund/varken

De portie eiwitcomponent kan dan, indien gewenst en aan de hand van bovenstaande schema's, verder aangevuld worden met vegetarische of plantaardige eiwitcomponenten. Daarnaast geldt het advies om bij lunch- en hoofdgerechten respectievelijk minimaal 100 gram en 200 gram groente te serveren.

Gerechten samenstellen

Verdeel eerst per productgroep hoeveel jullie willen toekennen aan ieder eetmoment. Verdeel daarna per eetmoment hoeveel van ieder product jullie willen toekennen aan ieder gerecht. Houd hierbij rekening met de hierboven gegeven richtlijnen. Bekijk de Greendish 2050 Guidelines - Bijlage voor meer tips over het samenstellen van gerechten op basis van de Greendish 2050 Guidelines.

Bekijk onderstaande voorbeelden voor een duurzame, gezonde én lekkere samenstelling van een lunch- en een hoofdgerecht:

LUNCHGERECHT

- 70 gram volkoren bagel
- 25 gram limabonen puree
- 25 gram gekarameliseerde ui
- 25 gram gebakken champignons
- 50 gram side salad van cherrytomaat

- Breng op smaak met citroensap, maximaal 15 gram olijfolie en specerijen zoals komijnzaad, kardemom en chilivlokken

HOOFDGERECHT

- 1 drumstick kip (+/- 125 gram inclusief bot)
- 200 gram mix van groente zoals paarse bloemkool, romanesco, wortelen
- 110 gram krieltjes

- Breng op smaak met maximaal 15 gram olijfolie en verse kruiden zoals rozemarijn en bieslook

2. Ingrediëntkeuze

Per maaltijdcomponent (eiwit-, groente/fruit-, zetmeel- en smaakmakerscomponent) gelden de volgende richtlijnen:

2.1 EIWITCOMPONENT

- Gebruik zo min mogelijk dierlijke en zo veel mogelijk plantaardige eiwitcomponenten
- Varieer zo veel mogelijk tussen vis, peulvruchten, bonen, noten, eieren en vleesvervangers
- Gebruik vaker duurzame alternatieve eiwitbronnen zoals insecten en zeewier



2.1.1 Plantaardige eiwitcomponenten

- Bij voorkeur lokaal ingekocht*3
- Met minstens een topkeurmerk*4 gericht op mens & werk of milieu, maar bij voorkeur gericht op beiden
- Producten die noodzakelijk van buiten Europa komen zijn, naast het hebben van bovengenoemd topkeurmerk*4, aantoonbaar per vrachtwagen/boot vervoerd met 0 tot 1 schakel(s) tussen producent en consument
- Kies voor noten met een grote opbrengst per hectare en een laag watergebruik
- Kies bij plantaardige vleesvervangers voor volwaardige opties met weinig zout en verzadigd vet en voldoende ijzer en B12

2.1.2 Vlees en eieren



- Bij voorkeur lokaal ingekocht*3
- Met minstens een topkeurmerk*4 gericht op dierenwelzijn, maar bij voorkeur een topkeurmerk*4 gericht op dierenwelzijn en milieu
- Kies bij voorkeur voor mager, onbewerkt en/of wit vlees
- Gevogelte/varken: bij voorkeur gevoed met reststromen
- Herkauwers zoals rund en lam: bij voorkeur grasgevoerd



2.1.3 Vis

- Kweekvis: aantoonbaar dat de vis verantwoord wordt geproduceerd waarbij de kwekerij zorgdraagt voor de vis, de effecten op de omgeving beperkt blijven en de kwekerij voldoet aan alle wet- en regelgeving, bijvoorbeeld via een topkeurmerk*4 gericht op duurzame kweekvis
- Wildgevangen vis: aantoonbaar dat de vis niet overbevist is, gevangen is met minimale schade voor het milieu en dat de visserij goed wordt beheerd, of dat de vis (onderbenutte) bijvangst is, bijvoorbeeld via een topkeurmerk*4 gericht op duurzame visserij
- Bij voorkeur vette vis
- Bij voorkeur herbivore (plantenetende) vis, schaal- of schelpdieren

2.2 GROENTE- OF FRUITCOMPONENT



- Bij voorkeur een Nederlands seizoensproduct (uit de volle grond of onverwarmde kas) dat lokaal is ingekocht*3 of komt van elders in Europa uit de volle grond of een onverwarmde kas en is daarbij aantoonbaar per vrachtwagen en/of boot vervoerd naar Nederland met 0 tot 1 schakel(s) tussen producent en consument
- Met een topkeurmerk*4 gericht op milieu en mens & werk
- Producten die noodzakelijk van buiten Europa komen zijn, naast het hebben van dit topkeurmerk*4, aantoonbaar per vrachtwagen/boot vervoerd met 0 tot 1 schakel(s) tussen producent en consument
- Kies bij bewerkte producten voor opties met weinig of geen toegevoegd suiker en/of zout



2.3 ZETMEELCOMPONENT

- Bij voorkeur lokaal ingekocht*3
- Met een topkeurmerk*4 gericht op mens & werk of milieu, maar bij voorkeur gericht op beiden
- Producten die noodzakelijk van buiten Europa komen zijn, naast het hebben van dit topkeurmerk*4, aantoonbaar per vrachtwagen en/of boot vervoerd met 0 tot 1 schakel(s) tussen producent en consument
- Bij voorkeur volkoren granen of zetmeelproducten met weinig verzadigd vet en die bij voorkeur op smaak zijn gebracht met verse kruiden en/of specerijen

2.4 SMAAKMAKERS

2.4.1 Zuivel (zoals melk(producten) en kaas)



- Bij voorkeur lokaal ingekocht*3
- Met minstens een keurmerk gericht op dierenwelzijn, maar bij voorkeur een topkeurmerk*4 gericht op dierenwelzijn en milieu

Zuivel (zoals melk(producten) en kaas) dient binnen lunch- en hoofdgerechten als smaakmaker omdat dit vaak geen volwaardige vleesvervanger is. Als ontbijt of tussendoortje telt zuivel wel als eiwitcomponent.



2.4.2 Sauzen, toppings, dressings en overige smaakmakers

- (Het hoofdingrediënt van) de smaakmaker is bij voorkeur lokaal ingekocht*3
- Sauzen of dressings zijn bij voorkeur op plantaardige basis en zijn op smaak gebracht met verse kruiden en/of specerijen

[3] Greendish houdt aan dat een product lokaal is ingekocht wanneer deze afkomstig is uit Nederland (herkomst) en de keten 0 tot 1 schakel(s) heeft tussen voedselproducent en consument. Indien een product niet uit Nederland afkomstig kan zijn, dient het uit het buitenland afkomstige product een korte keten met 0 tot 1 schakel(s) tussen voedselproducent en consument en daarnaast een topkeurmerk[4] gericht op milieu en mens & werk (eerlijke handel) te hebben.

*[4] Een topkeurmerk is een koploper onder de voedingskeurmerken. Het stelt hoge eisen op het gebied van milieu, dierenwelzijn en aspecten rondom mens & werk. Het voldoet aan drie eisen: het is streng, transparant en betrouwbaar. Een topkeurmerk haalt een score van 4 of 5 op minstens één van deze duurzaamheidsterreinen. Meer informatie staat in de Greendish 2050 Guidelines – Bijlage en op de website van Milieu Centraal.

[1] Summary Report of the EAT-Lancet Commission on Healthy Diets from Sustainable Food Systems, Tabel 1: https://eatforum.org/eat-lancet-commission/eat-lancet-commission-summary-report/
[2] Voedingscentrum - Richtlijnen Schijf van Vijf: https://www.voedingscentrum.nl/professionals/schijf-van-vijf/richtlijnen-schijf-van-vijf.aspx

Greendish, onze naam zegt het eigenlijk al. Onze missie is **duurzame en gezonde voeding overal voor iedereen beschikbaar maken**. Wij geloven dat we deze grote verandering kunnen realiseren door kleine veranderingen op het bord.

Wij hebben inmiddels meer dan 10 jaar ervaring in het verduurzamen en gezonder maken van voedselaanbod en onze kennis delen wij graag met jou! Enthousiast en vol passie helpen wij voedselaanbieders, waaronder horeca en catering, meer positieve impact te maken door hen te helpen de menukaart te verduurzamen.

Om onze missie nóg breder uit te dragen en meer keukens te helpen, hebben wij onze kennis vertaald naar de **Greendish 2050 Guidelines**. Praktische richtlijnen waarmee wij jou de tools bieden die je nodig hebt om een gezond, duurzaam en bovenal lekker en toekomstbestendig menu samen te stellen.

Vragen?
Heb je vragen over de Greendish 2050 Guidelines of ben je benieuwd naar onze tools en hoe je die in kunt zetten binnen jouw bedrijf?

Plan dan nu een 15-min gesprek in via deze link en we beantwoorden al jouw vragen!

Tot snel!
Greendish

E-mail: marissa@greendish.com
Telefoon: + 31(0) 85 401 2923
Website: www.greendish.com

JAN, 2020

GREENDISH
IMPACTRAPPORT

Gezond voor de consument, duurzaam voor de samenleving
en kostenbesparend voor het restaurant!

RESTAURANT X

Greendish heeft een uitgebreide meting uitgevoerd om in kaart te brengen hoe duurzaam en gezond het voedselaanbod van het restaurant is. In dit impactrapport staan de belangrijkste resultaten en aandachtspunten van de meting op een rijtje.

SAMENSTELLING OP HET MENU

Deze meting brengt in kaart wat op de menukaart de verhouding is tussen het aanbod in gerechten met gevogelte, rood vlees, vis en vegetarische gerechten.

SAMENSTELLING OP HET BORD

Voor de top 5 meest verkochte gerechten wordt met behulp van een invulformulier gekeken welke ingrediënten er gebruikt worden en in welke hoeveelheden, wat de verhouding van hoofdcomponenten (eiwit, groente, zetmeel, overig) op het bord is en wat de aard (vlees, vis, vegetarisch) van de gebruikte eiwitproducten is.

MILIEU-IMPACT

Aan de hand van de top 5 gerechten wordt de milieu-impact van het menu uitgerekend. Hierbij wordt gekeken naar de CO2-uitstoot (in kg CO2-eq), landgebruik (in m2*jaar) en watergebruik (in L).

VERANTWOORD INKOPEN

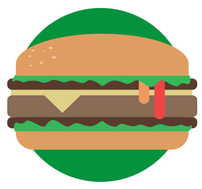
Deze meting brengt in kaart hoe duurzaam een bedrijfsrestaurant producten inkoopt. Het gaat dan om de producten die op dat moment werkelijk worden aangeboden in het restaurant.

VOEDSELVERSPILLING

Met behulp van een invulformulier wordt gedurende één week iedere dag gemeten hoeveel waste geproduceerd wordt en welke maatregelen genomen worden tegen voedselverspilling.

TEAM

ALGEMEEN



AANTAL MAALTIJDEN PER JAAR

2018	2019
12.048	12.987



AANTAL GASTEN PER WEEK

2018	2019
240	255

DOEL RESTAURANT X

Het restaurantteam heeft als doel om minder vlees en meer groente te serveren en op die manier duurzamere en gezondere voeding aan te bieden aan de gasten. Promotie is hierbij een belangrijk onderdeel. Ook voedselverspilling brengt het team graag omlaag.

SAMENSTELLING MENU

Een goed samengesteld menu is belangrijk. Het aanbieden van minder dierlijke gerechten en meer vegetarische gerechten helpt om de impact op het milieu te verlagen.

HIGHLIGHT

+11%

MEER VEGETARISCHE GERECHTEN

Type menu: Avond



	2018	2019	VERSCHIL (%-punt) *
vegetarische gerechten	37%	48%	↑ +11%



	2018	2019	VERSCHIL (%-punt) *
vis gerechten	18%	10%	↓ -8%

SAMENSTELLING OP HET BORD

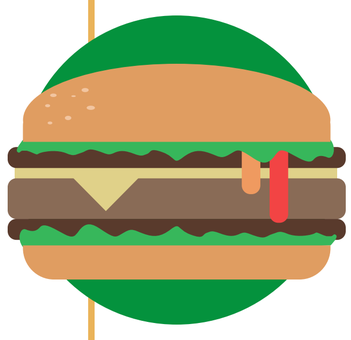
HIGHLIGHT

+7%

MEER GROENTE

Een dieet rijk aan plantaardig voedsel en met minder dierlijk voedsel levert zowel een verbeterde gezondheid als voordelen voor het milieu op. Daarom is het belangrijk om de verhouding van de verschillende componenten binnen een gerecht in balans te brengen. De verhoudingen zijn hieronder per component weergeven als % van het totale gerecht**. Bijvoorbeeld: gemiddeld bestaan de gerechten voor 10% uit groente. Als richtlijn voor het totale hoofdgerecht kan je maximaal 509 gram aanhouden en 313 gram voor het totale lunchgerecht.

Type gerechten: Hoofdgerechten **Gemiddeld gewicht gerechten:** 545 gram



	2018	2019	VERSCHIL (%-punt)
	19% groente	**26%** groente	↑ +7%
	30% zetmeel	**28%** zetmeel	↓ -2%
	11% overig	**11%** overig	0%
	40% eiwit	**35%** eiwit	↓ -5%
Vegetarisch	13%	17%	↑ +4%

MILIEU-IMPACT***

2018	**7,6** autoritjes rond de wereld (68.399 kg CO2-eq)	**9.423** douchebeurten (606.848 L water)	**4,7** voetbalvelden (33.860 m2*jaar land)
2019	**4,9** autoritjes rond de wereld (44.354 kg CO2-eq)	**9.385** douchebeurten (604.418 L water)	**3,7** voetbalvelden (26.303 m2*jaar land)

VERANTWOORD INKOPEN

KEURMERKEN

Keurmerken geven informatie over bijvoorbeeld milieu-impact, dierenwelzijn en/of sociale aspecten. Op die manier maken keurmerken het makkelijker om een goede keuze te maken. De topkeurmerken zijn het meest betrouwbaar als het gaat om gestelde eisen, controles en transparantie. Check de keurmerkenwijzer van Milieu Centraal voor meer informatie.

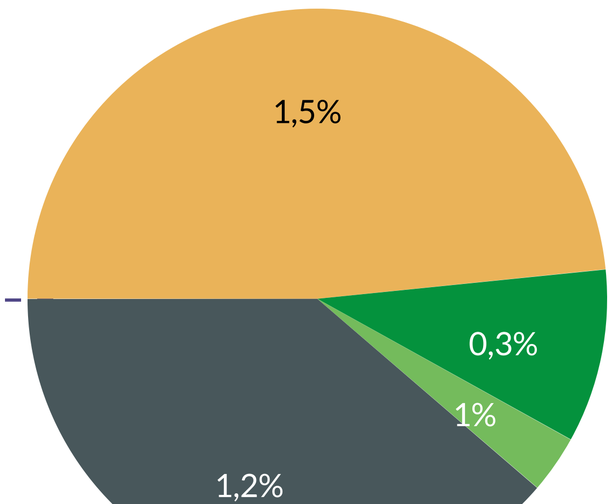
HIGHLIGHT

+6%

MEER LOKAAL INGEKOCHT

2018

4%
producten met een topkeurmerk



SCHIJF VAN VIJF, SEIZOEN- EN TEELTWIJZE, HERKOMST & KETEN



	2018	2019	VERSCHIL (%-punt)
producten binnen de Schijf van Vijf	28%	31%	↑ +3%

SCHIJF VAN VIJF

In de Schijf van Vijf staan producten die energie en de nodige voedingsstoffen leveren. Deze producten dragen bij aan een gezond, duurzaam en gevarieerd eetpatroon.



groente/fruit uit het seizoen	8%	12%	↑ +4%

SEIZOEN- EN TEELTWIJZE

Seizoensgroenten en -fruit zijn in ideale omstandigheden geproduceerd. Ze kunnen gewoon buiten in de volle grond worden verbouwd en daardoor is geen extra energie nodig voor verwarmde kassen. Diepvries en conserveren zijn ook een goede keuze; hier wordt groente of fruit uit het vollegrondseizoen voor gebruikt.



in Nederland geproduceerde producten	54%	58%	↑ +4%

HERKOMST

Door producten in te kopen die geproduceerd zijn in Nederland, worden Nederlandse boeren ondersteund. Producten uit Nederland zijn echter niet altijd beter voor het milieu. Het kost bijvoorbeeld meer energie om producten in een Nederlandse, verwarmde kas te kweken dan ze per vrachtwagen of boot uit het buitenland te halen.



producten met niet meer dan 1 tussenschakel	6%	12%	↑ +6%

KETEN

Korte ketens hebben als voordeel dat de Nederlandse boeren worden ondersteund en de burger meer wordt verbonden met de boer. Bovendien is er een prikkel bij rechtstreekse

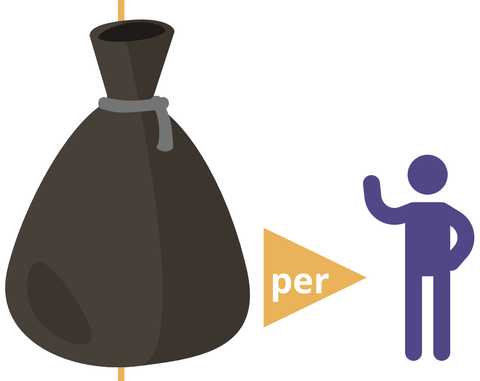
HIGHLIGHT

-13%

MINDER KG WASTE PER GAST

VOEDSELVERSPILLING

Over de hele wereld wordt nog veel voedsel verspild. In restaurants in Nederland is dit jaarlijks zo'n 50.000 ton aan voedsel. Voedselverspilling komt voort uit 3 afvalstromen: keukenafval (snijafval en overproductie), koelkastafval (bederf) en bordenafval (restjes op borden van gasten). In het overzicht hieronder staan de gemiddelde de hoeveelheden afval per afvalstroom in aantal kilogram per gast.



	2018	2019	VERSCHIL (%)
keukenafval	108 g	115 g	↑ +6%
koelkastafval	10 g	5 g	↓ -50%
bordenafval	121 g	90 g	↓ -16%
totaal	240 g	210 g	↓ -13%
waste per jaar	2.887 kg	2.727 kg	

CHECKLIST

✓ = 2018 ✓ = 2019

- [x] Dervinglijst bijhouden
- [x] Restjes hergebruiken (dagmenu, To Good To Go, bouillon maken, etc.)

TEAM

BEOORDELING HUIDIGE AANBOD

1=negatief — 10=positief

HIGHLIGHT

+0,6

HOGERE BEOORDELING AANBOD

			
2018	**6,4** gezond	**5,6** duurzaam	**7,3** lekker
2019	**6,9** gezond	**6,5** duurzaam	**7,5** lekker

ATTITUDE

1=negatief — 10=positief

	2018	2019
DUURZAAM	6,3	6,5
GEZOND	7,1	7,1

Attitude is de houding/opvatting die iemand heeft ten opzichte van een onderwerp of gedrag, in dit geval het duurzamer en gezonder maken van het aanbod. Deze positieve of negatieve attitudes zijn een van de factoren die invloed hebben op ons gedrag. Een positieve attitude over het verduurzamen van het aanbod, vergroot de kans dat dit gedrag wordt uitgevoerd.

SOCIALE NORM

1=onbelangrijk — 10=belangrijk

	2018	2019
DUURZAAM	6,5	7,1
GEZOND	7,2	7,3

Familie, vrienden en collega's beïnvloeden ons gedrag door middel van sociale normen. Deze normen beïnvloeden (vaak onbewust) ons gedrag. Als gezond eten in onze omgeving als belangrijk wordt gezien (bijvoorbeeld door collega's of gasten), dan zullen mensen geneigd zijn deze norm over te nemen en hun gedrag hierop aan te passen.

GASTEN

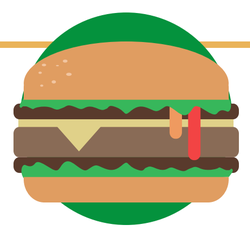
GASTTEVREDENHEID

HIGHLIGHT

+0,1

HOGERE GAST-TEVREDENHEID

1=negatief — 10=positief

			
2018	**8,7** gerecht	**6,9** aanbod	**7,2** restaurant algemeen
2019	**8,8** gerecht	**7,1** aanbod	**7,2** restaurant algemeen

1= te weinig — 5,5 = precies goed — 10=te veel

2018	**5,5** hoeveelheid vlees/vis	**5,8** hoeveelheid zuivel/kaas/ei	**5,1** hoeveelheid groente/fruit	**5,5** hoeveelheid totaal gerecht
2019	**5,4** hoeveelheid vlees/vis	**5,5** hoeveelheid zuivel/kaas/ei	**5,6** hoeveelheid groente/fruit	**5,5** hoeveelheid totaal gerecht

BELANG

1=onbelangrijk — 10=belangrijk

	2018	2019
DUURZAAM	**7,4**	**8,2**
GEZOND	**7,6**	**8,3**

EVALUATIE AANBOD

1=laag — 10=hoog

	2018	2019
DUURZAAM	**5,8**	**6,5**
GEZOND	**6,8**	**7,0**

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3511
Extern Zaak ID	Z/22/074645
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.j
Titel	74645 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Relatie met Gazprom via De Groene Stroomfabriek
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Michels, Sjef
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	06 41 78 30 66

Bijlagen
74645 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Relatie met Gazprom via De Groene Stroomfabriek
memo stvzkn inkoop gas ivm Oekraine.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	1 maart 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad neemt kennis van bijgevoegde informatienota

Openbaar Zaaknummer: 74645

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Relatie met Gazprom via De Groene Stroomfabriek

Kernboodschap

In deze informatienota geven wij antwoorden op de schriftelijke vragen van Kernachtig Wijchen van 25-2-2022.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
	nvt

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

> *Volgens het AD hebben 120 gemeenten contracten lopen met het Russisch staatsbedrijf Gazprom. Ook Wijchen participeert via De Groene Stroomfabriek in een contract met Gazprom. Jaarlijks vloeien hierdoor tientallen miljoenen euro's gemeentelijk geld via de Nederlandse gemeenten naar de Russische staatskas. Gezien de huidige situatie in Oekraïne lijkt het de raad van Wijchen belangrijk het zaken doen met Rusland tot een minimum te beperken. De fractie van Kernachtig Wijchen heeft dan ook de volgende vragen aan het college:*
>
> *1. Wat vindt het college van de overeenkomst die binnen De Groene Stroomfabriek met Gazprom is gesloten, in het licht van de huidige situatie in de Oekraïne?*

Antwoord: Op basis van de regionale aanbesteding (De Groene Kracht, regio Arnhem Nijmegen) is medio 2017 de opdracht gegund aan Gazprom Marketing & Trading Retail Limited. De gemeente Wijchen heeft op 21 november 2017 voor de periode 1/1/2018 tot en met 31 december 2020 (met optiejaren 2021 en 2022) op basis van deze aanbesteding een overeenkomst gesloten met Gazprom Marketing & Trading Retail Limited. Op 18 maart 2020 is via een addendum gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor het verlengen van deze overeenkomst voor de optiejaren 2021 en 2022.

De Groene Stroomfabriek (inmiddels onderdeel van Greenchoice) is geen partij in deze overeenkomst en enkel betrokken bij de levering van (regionaal opgewekte) elektriciteit.

2. Is het college bereid in overleg te gaan binnen De Groene Stroomfabriek over de ontstane situatie in de Oekraïne?

Antwoord: Op dit moment vindt er overleg plaats binnen de Groene Metropoolregio (in overleg met de andere gemeenten) ten aanzien van het huidige contract en de huidige (nieuwe) regionale aanbesteding voor de levering van gas na 31 december 2022. Het onderwerp is toegevoegd aan de agenda van het Bestuurlijke Opgaveteam van 2 maart 2022.

3. Wat zijn de gevolgen van het openbreken van de overeenkomst die via De Groene Stroomfabriek met Gazprom is afgesloten?

Antwoord: De concrete gevolgen van het openbreken c.q. opzeggen van de overeenkomst met Gazprom (conform artikel 22 van de overeenkomst) moeten nog juridisch verder worden onderzocht.

4. Wat zijn mogelijke neveneffecten van het beëindigen van deze overeenkomst?

Antwoord: Deze mogelijke neveneffecten zijn op dit moment nog niet in beeld.

MEMO

Aan : Wethouders bestuurlijk platform Circulaire Regio

Onderwerp : Procedure inkoop gas gemeenten Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Aanleiding : Vragen n.a.v. actuele situatie Oekraïne

Steller : Michiel Hustinx

Beste bestuurders,

De huidige situatie in Oekraïne roept vanuit verschillende kanten vragen op hoe de lopende procedure met betrekking tot de regionale inkoop gas zich hiertoe verhoudt.

Daarom nog even een kort overzicht van de stand van de procedure.

- Het huidige gezamenlijke contract voor de levering van gas loopt af op 1 januari 2023. Gazprom is voor onze regio de leverende contractspartij.
- In gezamenlijk overleg is een aanbestedingsstrategie vastgesteld voor de inkoop van gas vanaf 1 januari 2023 tot en met 2026 (4 jaar, met verlengingsoptie)
- Deze strategie is gericht op het terugdringen van het gebruik en vervolgens het verduurzamen van het restant gebruik
- De leverancier moet de gemeenten kunnen ondersteunen bij het reduceren van het energieverbruik en wordt mede beoordeeld op de duurzaamheidsdoelen en strategie.
- Een of meerdere partijen vooraf uitsluiten is onder de huidige wetgeving niet mogelijk (Europese aanbesteding). Mogelijk verandert dit de komende periode. Dit zal op Europees, dan wel nationaal niveau om wetswijziging vragen.
- De Europese aanbesteding is vrijdag 18 februari 2022 op de markt gezet.
- Geïnteresseerde aanbieders kunnen t/m 25 maart vragen stellen over de aanbesteding en dienen in te schrijven voor 19 april 2022 en een prijs bieden voor 3 mei 2022. Gunning is gepland op 24 mei 2022.
- Mocht Gazprom of een dochteronderneming een van de aanbieders zijn, dan zullen we u daarover informeren. Er zal niet gegund worden zonder voorafgaande bestuurlijke consultatie.
- Op dit moment is dus nog niet duidelijk of door nieuwe Europese of nationale wetgeving beperkingen worden gesteld aan partijen die een verbinding hebben met het Russische regiem. We zullen u nader informeren mocht hierin verandering komen.
- Invloed van de huidige marktomstandigheden op de gasprijs.
  De huidige extreme marktomstandigheden bieden aanbestedingsrisico's waar het collectief alert op is. Het risico is groot dat leveranciers hogere opslagen aanbieden dan in normale marktomstandigheden. Er bestaat enige ruimte om de gunning uit te stellen. De uiterlijke datum waarop de regio de opdracht gegund wil hebben, is juli 2022.

  Het memo zal ook aan de agenda worden toegevoegd van het Bestuurlijk Opgaveteam van 2 maart a.s.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3897
Extern Zaak ID	Z/22/082870
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.k
Titel	82870 Informatienota antwoorden schriftelijke vragen energiebesparingsplicht bedrijven
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Josten, Ron
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	0884327319

Bijlagen
82870 Informatienota antwoorden schriftelijke vragen energiebesparingsplicht bedrijven
Schriftelijke vraag PvdA - Energiebesparingsplicht_1

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vraag van de PvdA over energiebesparingsplicht bedrijven

Openbaar Zaaknummer: 82870

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vraag PvdA over Energiebesparingsplicht

Kernboodschap

Bedrijven worden met diverse controles door de ODRN in opdracht van de gemeente gewezen op hun energiebesparingsplicht. Verder zal de gemeente in overleg met de ODRN gaan onderzoeken hoe we bedrijven gaan aanspreken op hun plicht.
Wij zijn voornemens in het najaar een energieloket voor bedrijven te starten.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. **Welke maatregelen worden er op dit moment genomen door de ODRN om bedrijven te houden aan de energiebesparingsplicht? Hoe vaak worden bedrijven gecontroleerd?**

   De ODRN voert in opdracht van de gemeente Wijchen inspecties/controles uit bij bedrijven met een energiebesparingsplicht. Jaarlijks zijn dat er zo'n 30, dit jaar zijn er al 18 controles geweest en gemikt wordt op in totaal 34 controles in 2022. Dit komt neer op bijna 3 controles per maand.

2. **Welke extra maatregelen zijn er nodig om bedrijven versneld te laten voldoen aan de energiebesparingsplicht?**

   De ODRN heeft opdracht om gevelcontroles uit te voeren. In deze controles wordt met een inspectie aan de buitenkant van een bedrijf onderzocht of een onbekend bedrijf relevant is voor een EML-controle. Deze controles dragen sterk bij aan efficiënt controle programma. Verder zal de ODRN een aantal hercontroles uitvoeren. Bij de tot nu toe uitgevoerde controles was bij circa twee derde de naleving van de voorgeschreven maatregelen onvoldoende.
   In het coalitieakkoord is afgesproken om samen met het bedrijfsleven plannen te maken voor besparing van energie en opwek van groene energie. Energiescans worden niet meer door de gemeente gesubsidieerd.

3. **Hoe gaat u bedrijven aanspreken op de energiebesparingsplicht?**

   Het is nog niet duidelijk hoe we bedrijven gaan aanspreken op hun plicht. In overleg met de ODRN zal een programma moeten komen met handhaving nadat een bedrijf bij een hercontrole nog steeds in gebreke is gebleven. Het Kabinet komt hoogstwaarschijnlijk met meer bevoegdheden en middelen voor handhaving door de omgevingsdiensten.

4. **Hoe gaat u bedrijven en instellingen informeren over besparingen op de energienota? De terugverdientijd is maximaal 5 jaar.**

   Wij hebben het voornemen om vanaf dit najaar een energieloket voor bedrijven te starten waar zij informatie en advies kunnen krijgen over maatregelen, subsidies en uitvoerende bedrijven zoals installateurs.
   Bedrijven hebben een eigen verantwoordelijkheid en wij verwachten dat ze die nemen. De gemeente heeft energie scans mede vergoed en nu zijn de bedrijven zelf aan zet.

De Gemeenteraad van Wijchen

Energiebesparingsplicht

Schriftelijke vraag van de PvdA Wijchen
Ingediend: 21-06-2022

Aanleiding:

Het kabinet wil de kolencentrales harder laten draaien om de energie voor de komende winter te kunnen garanderen. Door meer energie op te wekken met kolencentrales, is minder gas nodig.

Bedrijven die minder gas verbruiken door energiebesparende maatregelen leveren ook een belangrijke bijdrage aan de energiecrisis waarin we terecht zijn gekomen. Sinds 1997 zijn bedrijven verplicht om energiebesparende maatregelen te nemen.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer verplicht bedrijven en instellingen om alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uit te voeren. Dit is de energiebesparingsplicht. De energiebesparingsplicht geldt voor bedrijven en instellingen (Wet milieubeheer-inrichtingen) die per jaar vanaf 50.000 kWh, 25.000 m^3 aardgas of een equivalent daarvan verbruiken.

De omgevingsdienst regio Nijmegen (ODRN) controleert namens de regio of bedrijven voldoen aan deze regels.

Vragen:

1. Welke maatregelen worden er op dit moment genomen door de ODRN om bedrijven te houden aan de energiebesparingsplicht? Hoe vaak worden bedrijven gecontroleerd?
2. Welke extra maatregelen zijn er nodig om bedrijven versneld te laten voldoen aan de energiebesparingsplicht?
3. Hoe gaat u bedrijven aanspreken op de energiebesparingsplicht?
4. Hoe gaat u bedrijven en instellingen informeren over besparingen op de energienota? De terugverdientijd is maximaal 5 jaar.

Namens de fractie PvdA Wijchen,

Titus Burgers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3841
Extern Zaak ID	Z/22/081461
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.l
Titel	81461 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Rookvrije generatie
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Elk, van, Kim
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	0618417224

Bijlagen
81461 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Rookvrije generatie

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen over Rookvrije generatie

Openbaar Zaaknummer: 81461

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Rookvrije generatie

Kernboodschap

Rookvrije generatie is één van de thema's uit het Lokaal Preventieakkoord 'Gezond en Gelukkig'. Hierin beschrijven wij onze ambitie en doelen. Samen met onze lokale partners werken wij aan een rookvrije generatie. Dit doen wij stap voor stap.

Eerdere besluiten

Datum	Zaaknummer	Korte omschrijving eerder genomen besluit
30-09-2021	Z/21/063848	Kennis te nemen van de informatienota over het Lokaal Preventieakkoord

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen:

1. Wat zijn de doelstellingen van de gemeente Wijchen m.b.t. een rookvrije generatie?

In het Lokaal Preventieakkoord 'Gezond en Gelukkig' staan de volgende doelstellingen:
- Rookvrije generatie heeft onze prioriteit: wij richten ons vooral op kinderen, jongeren en (aanstaande) ouders.
- Meer (aanstaande) ouders stoppen blijvend met roken. Ook na de bevalling.
- Sportverenigingen, speeltuinen, kinderboerderijen en andere locaties zijn rookvrij.

2. Wat is de ambitie van het college m.b.t. een rookvrije generatie?

Wij hechten veel waarde aan gezondheid en daarmee ook aan minder roken in Wijchen, met name onder jongeren. Voor roken hebben wij de volgende doelstellingen, aansluitend bij de ambitie in het nationaal preventie akkoord:
- Het aantal volwassen rokers in onze gemeente is afgenomen tot 5%.
- Aankomende ouders stoppen volledig met roken, ook na de bevalling.
- Kinderen beginnen niet meer met roken.

3. Wordt er in de vast te stellen omgevingsvisie al rekening gehouden met een rookvrije generatie?

Gezondheid is een onderwerp dat terugkomt in de omgevingsvisie, maar rookvrije generatie (nog) niet.

4. Heeft u onderzocht/overwogen of het mogelijk is een rookverbod op te nemen in de Algemene plaatselijke verordening (naast het huidige verbod om te roken in bossen en natuurterreinen)?

Er zijn twee mogelijkheden om een terrein rookvrij te maken:

- Met een rookverbod via de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV);
- Met rookvrije zones: het plaatsen van borden waarop is aangegeven dat een buitenruimte rookvrij is. Dit geeft aanleiding om een roker aan te spreken op zijn gedrag en hem te vragen om ergens anders te roken.

Uitgangspunt van het Lokaal Preventieakkoord is dat we mensen willen stimuleren gezonde keuzes te maken. Zodat mensen vanuit hun eigen motivatie werken aan gezondheid. Daarom heeft het inrichten van rookvrije zones onze voorkeur boven een rookverbod.

5. Welke middelen (geld/tijd) maakt het college vrij om het in zijn ogen gewenste beleid rondom het realiseren van een Rookvrije generatie uit te voeren?

Voor de uitvoering van het Lokaal Preventieakkoord heeft het rijk middelen beschikbaar gesteld voor 3 jaar. Iedere gemeente met een goedgekeurd Lokaal Preventieakkoord kan deze middelen aanvragen. Dat betekent dat wij voor Wijchen € 30.000 per jaar ontvangen om de lokale acties uit te voeren. Wij hechten veel waarde aan gezond leven. Daar hoort naast de rookvrije samenleving ook aandacht voor gezond gewicht en alcohol matiging. Dit najaar zal de eerste week van de gezondheid plaatsvinden.

6. Wat kan Wijchen in de toekomst betekenen voor het realiseren van een rookvrije generatie binnen onze gemeente?

We breiden het Lokaal Preventieakkoord verder uit op dit thema. In het najaar geven wij meer bekendheid aan het akkoord, spreken we erover met de samenleving, onderwijs en met de sportverenigingen. Daarna zullen vervolgacties bepaald worden.

Bijlage:

- Lokaal preventieakkoord ‘Gezond & Gelukkig’

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3892
Extern Zaak ID	Z/22/082522
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.m
Titel	82522 Informatienota Reactie op motie herstelplan Wijchense economie
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 88 38

Bijlagen
82522 Informatienota Reactie op motie herstelplan Wijchense economie
Motie vreemd VVD CDA K8W Herstelplan Wijchense economie

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

De gemeenteraad heeft een motie aangenomen waarin het college verzocht wordt om nader te onderzoeken of het nodig is om maatregelen te nemen om de Wijchense economie te ondersteunen ten gevolge van de coronamaatregelen. In bijgaande informatienota wordt er een bestuurlijke reactie op deze motie gegeven.

Voorgesteld besluit

Kennis nemen van de raadsinformatienota.

Openbaar Zaaknummer: 82522

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Reactie op motie herstelplan Wijchense economie

Kernboodschap
De coronamaatregelen van de afgelopen twee jaar hebben impact gehad op de lokale economie. De steunmaatregelen vanuit de rijksoverheid en de maatregelen die lokaal genomen zijn hebben bijgedragen aan het verzachten van schade bij ondernemers. Op dit moment is er geen aanleiding om naast bestaand beleid en de in gang gezette acties, een herstelplan te ontwikkelen. Het college blijft in contact met ondernemers en hun vertegenwoordigers om vinger aan de pols te houden.

Toelichting
Op 27 januari 2022 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin gevraagd is om in overleg te gaan met ondernemers en sectorvertegenwoordigers teneinde te onderzoeken of een herstelplan nodig is om de gevolgen van de coronamaatregelen te aanvullend te verzachten. De motie roept op om te inventariseren welke sectoren het meest getroffen zijn en beleidsinstrumenten uit te werken die helpen om de omzet van de bedrijven weer op een goed niveau te brengen.

Aanpak
Gedurende de coronacrisis is er voortdurend contact geweest met ondernemers, vertegenwoordigers, Rabobank en accountants. Deze contacten hielden ons generiek op de hoogte van ontwikkelingen op het gebied van financiën en continuïteit van de bedrijfsvoering van bedrijven. Ook na beëindiging van de coronamaatregelen is er regelmatig uitvraag gedaan naar hoe het in de diverse sectoren ging.

Opbrengst gesprekken
Uit de gesprekken die gevoerd zijn werd bevestigd dat de retail (kleding, schoenen) en horeca veel omzet verlies hebben gehad tijdens de periode van de coronamaatregelen. Binnen de horeca zijn verschillen zichtbaar vanwege de mogelijkheid om producten via afhaal te kunnen verkopen. Niet alle horecabedrijven lenen zich voor afhaal.

Uit gesprekken met accountants en banken kwam naar voren dat de meeste ondernemingen na het opheffen van de maatregelen weer snel tot een goede omzet komen. Op de vraag wat de gemeente kan betekenen werd meestal geantwoord dat er geen hulp van gemeentewege nodig is.

Naast de financiële impact is ook de arbeidsmarkt veranderd. In diverse sectoren is een tekort aan arbeidskrachten. In een aantal sectoren is dit een acuut probleem. Samen met het Werkbedrijf Rijk van Nijmegen en het UWV wordt geprobeerd werkzoekenden naar deze sectoren de leiden. Dit krijgt onder andere gestalte via het Regionaal MobiliteitsTeam, waaraan alle betrokken groeperingen (werkgevers- en werknemersorganisaties, onderwijsinstellingen, WerkBedrijf en UWV) deelnemen.

Wat hebben we kunnen bieden?
Tijdens de coronaperiode hebben we maatwerk geleverd door uitstel van betaling te bieden voor diverse belastingen. We hebben ook de precario (belasting voor terrassen op

gemeentegrond) laten vervallen voor de periodes dat de horeca niet open mocht. Daarnaast hebben we ervoor gekozen om versneld met de centrumvisie aan de slag te gaan omdat de horeca en retail veel hinder heeft ondervonden van de coronamaatregelen. Provincie Gelderland heeft via het programma SteenGoed Benutten een financiële bijdrage gedaan om deze visie tot stand te brengen.

Op het beleidsterrein van werk en inkomen hebben we;

- Tozo-uitkeringen verstrekt (Ruim 5 miljoen euro, Uitkering levensonderhoud voor zelfstandigen)
- Dienstverlening aan (kleine) zelfstandig ondernemers geboden (Ruim 140.000 euro, om- of bijscholing, arbeidsbemiddeling, coaching, schuldhulpverlening)
- TONK verstrekt (Ruim 70.000 euro voor ondersteuning vaste lasten)

(zie ook de informatienota 'Evaluatie Tozo en TONK, raadsvergadering d.d. 24-02-2022 [Z/22/058394])

De gemeenteraad heeft in 2021 € 195.000,- beschikbaar gesteld voor het nemen van structuurversterkende maatregelen voor de lokale economie. Daarvan is momenteel € 130.000,- uitgegeven. Er zijn onder andere investeringen gedaan in versterking van het wandelroutenetwerk, impuls aan de branding van Wijchen en een uitvoeringsbudget voor de centrumvisie. De gemeente Wijchen heeft ook financieel bijgedragen aan de totstandkoming van de centrumvisie Wijchen centrum.

Gevolgen
De steunmaatregelen van de rijksoverheid en de gemeente Wijchen lijken afdoende te zijn geweest om de gevolgen van de coronamaatregelen te verzachten.

Communicatie
We houden voortdurend contact met ondernemers en hun vertegenwoordigers.

Uitvoering of Vervolgstappen
In de komende tijd blijven we in gesprek zoals we dat in de afgelopen periode hebben gedaan. We realiseren ons dat er vanaf oktober opnieuw een periode aanbreekt waarin ondernemers het financieel lastig kunnen krijgen. Dit wordt veroorzaakt doordat voor diverse regelingen de terugbetalingen aan de orde komen. Hiervoor geldt dat betalingsregelingen mogelijk zijn. Er is nog budget beschikbaar voor structuurversterking.

Ook bezien we hoe we de ZZP-community in Wijchen kunnen versterken en willen we in het najaar via een campagne het dienstverleningspakket van de gemeente voor zelfstandigen wederom onder de aandacht brengen. Daarnaast gaan we met vertegenwoordigers van ZZP-ers in Wijchen in gesprek om te bezien of er aanvullende regelingen nodig zijn om deze groep nader te ondersteunen na corona. Het uitgangspunt van eventuele maatregelen is dat gericht zullen zijn op sectoren en/of structuurversterking. Voor individuele steun volstaan de bestaande regelingen.

Geheimhouding:

N.v.t.

De Gemeenteraad van Wijchen

22 Motie vreemd

Herstelplan Wijchense economie

Motie van de fractie van VVD, CDA en K8W
Eerste indiener motie: Alice Peters - Vroom

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 27 januari 2022.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat
- De coronacrisis ons allemaal raakt;
- Een belangrijk deel van onze ondernemers, met name in de zogenaamde 'niet-essentiële sectoren door verplichte sluitingen ook financieel geraakt worden;
- De Rijksoverheid compensatiegelden beschikbaar stelt;
- Het MKB een drager van de Wijchense economie is, de horeca en de detailhandel maken hier onderdeel van uit.

Constaterende, dat
- Ondernemers in de horeca door meerdere langdurige sluitingen de afgelopen jaren relatief hard geraakt zijn;
- Winkeliers in de detailhandel ook dicht zijn geweest, omzet via click & collect, kooplokaal acties en thuisbezorgen leuk zijn, maar niet het 'normale' niveau evenaren;
- Ook de culturele ondernemers hierin te betrekken.
- Zij fors hebben moeten interen op hun eigen vermogen waardoor de continuïteit van de bedrijven in gevaar komt.
- Het vinden van geschikt personeel in alle branches een probleem is, dit bemoeilijkt een succesvolle herstart;
- De VNG reeds handvatten voor een gemeentelijk herstelplan op diverse gebieden heeft opgesteld;
- De beschikbare compensatieregelingen niet (altijd) voor voldoende financiële compensatie zorgen;
- Niet alle ondernemers op deze compensatieregelingen een beroep kunnen doen.

Roept het college op om
- Op korte termijn en in overleg met de in Wijchen getroffen sectoren en ondernemers, en met hun vertegenwoordigers, spoedig, te komen tot een Herstelplan lokale economie. Wij denken hierbij aan opstellen van een Plan van Aanpak met bijvoorbeeld:

- o Actieve inventarisatie door onze Gemeente van de meest getroffen sectoren en ondernemers;
- o Gezamenlijk uitwerken van een beleidsinstrumenten waarmee onze Gemeente sectoren en ondernemers kan helpen hun onderneming weer op de rit te krijgen en hiervoor met voorstellen te komen. Dit met het doel om de omzet voor de getroffen ondernemers snel weer op zodanig niveau te laten zijn, dat dit de bedrijfscontinuïteit versterkt.

In het herstelplan wordt een financiële paragraaf opgenomen waarin wordt vermeld welke acties en inzet vanuit de begrote budgetten van de relevante taakgebieden kunnen worden gedekt en voor welke acties aanvullende financiering noodzakelijk wordt geacht. Het herstelplan wordt zo spoedig mogelijk ter besluitvorming voorgelegd aan de Raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van

Wijchense VVD – Alice Peters – Vroom
CDA – Jan Peter Sengers
Kernachtig Wijchen – Pim Verbeeten

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3917
Extern Zaak ID	Z/22/073524
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.n
Titel	73524 Informatienota Camerabewaking Wijchen centrum
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Bruijn de, Frank
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-28747438

Bijlagen
73524 Informatienota Camerabewaking Wijchen centrum

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

Het college besluit de raad middels een informatienota in kennis te stellen van het instellen van cameratoezicht op twee fietsenstallingen in het centrum van Wijchen.

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad informeren over het college besluit om camerabewaking in te stellen op de fietsenstalling gelegen aan de Sterrebosweg ter hoogte van Sterrebosweg 1a (Hoek Kasteellaan/Sterrebosweg). En om camerabewaking in te stellen op de fietsenstallingen gelegen op het kerkplein van de Antonius abt kerk en de Oosterweg ter hoogte van Oosterweg 15.

Openbaar Zaaknummer: 73524

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Camerabewaking Wijchen centrum

Kernboodschap
Het college van b&w heeft besloten om camerabewaking in te stellen op de fietsenstalling gelegen aan de Sterrebosweg ter hoogte van Sterrebosweg 1a (Hoek Kasteellaan/Sterrebosweg). En om camerabewaking in te stellen op de fietsenstallingen gelegen op het kerkplein van de Antonius abt kerk en de Oosterweg ter hoogte van Oosterweg 15.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
n.v.t.	n.v.t.

Toelichting
Op 12 november 2020 werd een motie ingediend om cameratoezicht in te stellen in het centrum van Wijchen. Daarna is onderzoek gedaan naar de juridische en financiële haalbaarheid. Dit onderzoek is gedaan door de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de werkorganisatie Druten Wijchen in samenwerking met de portefeuillehouder Veiligheid van Centrum Management Wijchen. Centrum Management Wijchen vertegenwoordigd inwoners en ondernemers van het Wijchense winkelhart.

Er zijn twee manieren waarop cameratoezicht in de openbare ruimte mogelijk is.
Voor publiek (actief) cameratoezicht (artikel 151c Gemeentewet) is de inzet alleen toegestaan als deze noodzakelijk is voor het handhaven van de openbare orde. Deze wettelijke bevoegdheid ligt bij de burgemeester. Er moet dan sprake zijn van een openbaar gebied waarin zich zeer regelmatig onveilige en ongewenste situaties voordoen en waar eerdere maatregelen niet het gewenste effect hebben gehad.

Uit cijfers en advies van de politie blijkt er in het centrum van Wijchen onvoldoende aanleiding tot het instellen van permanent actief cameratoezicht. De mate van inbreuk op de privacy staat niet in verhouding met het aantal en de ernst van de incidenten.
De inzet van cameratoezicht mag ook niet op zichzelf staan. Dit moet gebeuren in combinatie met andere maatregelen, zoals bijvoorbeeld (betere) straatverlichting of meer toezicht op straat. De inzet van het cameratoezicht door de gemeente moet voldoen aan alle eisen van artikel 151c van de Gemeentewet. De verwerking en regie op deze camerabeelden kan alleen door de politie gedaan worden en moet voldoen aan alle eisen van de Wet politiegegevens.

Cameratoezicht op zaakbescherming is in het geval van het Wijchense centrum wel mogelijk. Dit mag bijvoorbeeld bij een fietsenstalling en/of parkeergarage. We spreken in dit geval over passief cameratoezicht. Door het plaatsen van camera's bij fietsenstallingen worden bezoekers van het centrum in de gelegenheid gesteld hun fiets onder camerabewaking te stallen in het centrum gebied. Voor de (meeste) bezoekers van het centrum vergroten camera's ook het veiligheidsgevoel. De opnames van bewakingscamera's kunnen ook gebruikt worden voor opsporingsdoeleinden. Dit mag alleen na een aangifte van een strafbaar feit en/of bij vordering door de politie.

Gevolgen
Vanuit inwoners en ondernemers is er een brede behoefte voor een veilig, gastvrij en groen winkelcentrum. Met het plaatsen van camera's komen we tegemoet aan een deel van deze behoefte.

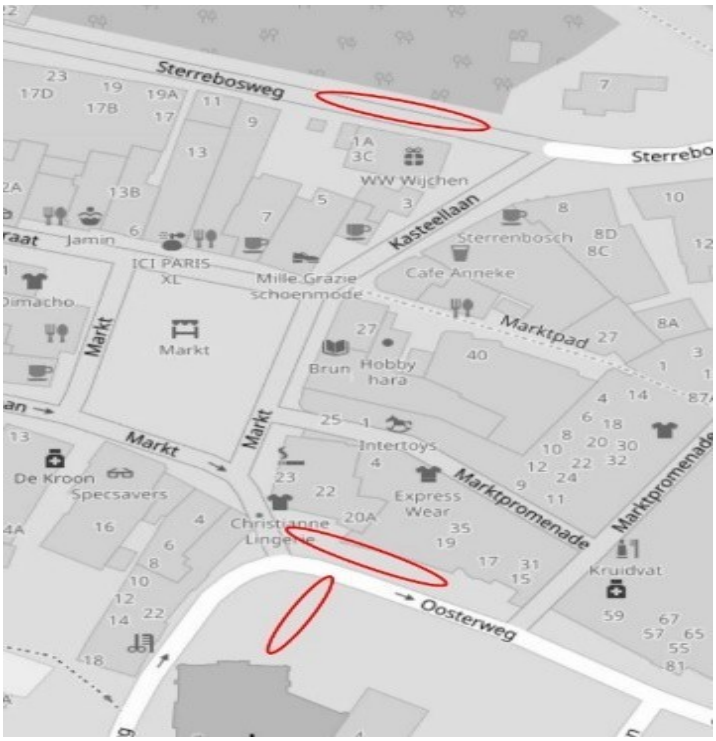
Financieel
In de begroting 2023 is een stelpost opgenomen van € 40.000,00 voor de invulling van cameratoezicht in het centrum. De uiteindelijke incidentele kosten ad € 10.000,00 voor de realisatie en de structurele kosten (t.b.v. onderhoud, hosting, etc.)van €2.000,00 kunnen worden betaald uit deze stelpost.

Communicatie
- Het cameratoezicht wordt in het gebied bekend gemaakt met borden;
- Het besluit van de burgemeester wordt op de daarvoor gebruikelijke wijze bekendgemaakt;
- Direct omwonenden en ondernemers hebben een brief van de burgemeester ontvangen waarin zij geïnformeerd worden over het cameratoezicht.

Uitvoering of Vervolgstappen
In de maand augustus wordt gestart met de uitvoering van de plannen.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Situatietekening
Onderstaande tekening geeft weer op welke locatie de fietsenstallingen voorzien gaan worden van cameratoezicht.



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3199
Extern Zaak ID	Z/21/059424
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.o
Titel	59424 Informatienota Renovatie en Verduurzaming van het Mozaïek
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Daemen, Léon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	088-432 7350

Bijlagen
59424 Informatienota Renovatie en Verduurzaming van het Mozaïek

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	14 december 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	21 december 2021
Raad openbaar Wijchen	27 januari 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

1. Volgens collegebesluit van 17 mei 2022 hierbij de aangepaste beslisnota ter vaststelling.
2. Tevens bijgevoegd op verzoek van de portefeuillehouder een informatienota aan de raad ter vaststelling. De Griffie kan die in juni aan de Agendacommissie van de raad aanbieden.

Voorgesteld besluit

Gemeente
Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 59424

Informatienota voor de gemeenteraad

Onderwerp: Renovatie en Verduurzaming van het Mozaïek

Kernboodschap
Multifunctioneel centrum Het Mozaïek, onze "Huiskamer van Wijchen", kampt met achterstallig onderhoud en hoog energieverbruik. Het plan tot verduurzaming in combinatie met een goed binnenklimaat speelt al jaren. In de Beleidsnota "Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed"[1] staat Het Mozaïek als project op de planning.

We hebben u in januari 2022 een informatienota aangeboden (nr. 59424). Strekking van de nota was dat we, naast het bouwtechnisch onderzoek, inzicht willen in de maatschappelijke meerwaarde van het gebouw, haar huidige functies, de huurders en activiteiten.

De slotvraag is welke reële varianten om te investeren er zijn gelet op kwaliteitseisen en investeringskosten. Dit leidt tot een voorkeursvariant die we aan u voorleggen voor een investeringsbesluit.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
22-04-2021	Informatienota raad Portefeuilleplan gemeentelijk vastgoed 2021 nr. 59151
27-01-2022	Informatienota aan de raad nr. 59424

Beoogd resultaat
In beeld brengen welke reële bouwkundige ingrepen gerechtvaardigd zijn om het Mozaïek, als grootste multifunctionele accommodatie in Wijchen, duurzaam en toekomstbestendig te maken rekening houdend met de investering, het energieverbruik, de exploitatie én de maatschappelijke meerwaarde.

Toelichting
U heeft in 2019 de visie voor het Mozaïek als MFA[2] met theater en maatschappelijke functie vastgesteld. De stichting heeft opdracht om maatschappelijke activiteiten te huisvesten en te organiseren. Het Mozaïek is een belangrijke MFA met een zeer hoge bezetting.

Bureau Synarchis onderzocht de meerwaarde van de voorziening in relatie tot de investeringskosten voor de verduurzaming én de exploitatiekosten én –dekking. Synarchis keek naar de bezetting in het gebouw, de huurders, hun maatschappelijke bijdrage en de exploitatiekosten én -baten. Hun belangrijkste conclusie is dat het Mozaïek in haar huidige vorm grote toegevoegde maatschappelijke waarde heeft, die een renovatie en duurzame investering rechtvaardigt. Door de diversiteit van samenwerkende huurders is het geheel duidelijk meer dan de som der delen. Het Mozaïek voldoet aan de opdracht van uw raad.

Synarchis heeft de financiële scenario's in kaart heeft gebracht. De verduurzaming van het hele gebouw volgens variant 1A is de enig realistische variant. Variant 1A is gedetailleerd doorgerekend voor de effecten op de exploitatie. Variant 1A doet recht aan de visie van de raad, de missie van Stichting Het Mozaïek én onze duurzaamheidsambities. Volgens de Kadernota gemeentelijk vastgoed 2020-2025 wilt u "zo energieneutraal mogelijk" investeren bij grootschalige renovatie van ons maatschappelijk vastgoed.

Variant 1A vraagt om een forse investering met een structurele jaarlast in onze begroting voor 2023 van € 190.000. We houden hierbij rekening met:

[1] Raadsbesluit 28 mei 2020, nr: 26588 en Portefeuilleplan Gemeentelijk Vastgoed 2021, nr: 59151
[2] MFA = multifunctionele accommodatie

- een bijdrage uit ons meerjaren onderhoudsplan voor renovatie van het gebouw;
- een besparing op energie en onderhoud van ruim 2 miljoen gerekend over 30 jaar;

Als we in september 2022[3] –vooruitlopend op uw investeringsbesluit– met succes een Rijkssubsidie binnen halen, dan daalt de jaarlast tot € 142.000.

Kanttekening is dat door inflatie, fors stijgende grondstoffenprijzen en de oorlog in Oekraïne de indexatie op de bouwkosten 10 á 20% bedraagt. Die indexatie hebben we nog niet in de jaarlast verrekend.

Gevolgen
U heeft via de Perspectiefnota 2022 en de begroting voor 2023 meer investeringsopgaven financieel tegen elkaar af te wegen.

Uitvoering of Vervolgstappen
U ontvangt een uitnodiging voor een rondleiding in Het Mozaïek in september 2022. Bureau Synarchis presenteert dan haar conclusies en aanbevelingen om verantwoord te investeren. We leveren u in november 2022, na uw afweging tijdens de begrotingsbehandeling, een beslisnota voor het te nemen investeringsbesluit.



[3] Aanvragen voor de rijksregeling moeten ingediend worden tussen 1 september en 31 december 2022. Behandeling is op volgorde van binnenkomst. Budget is 52 miljoen. Laat aanvragen herbergt een risico dat de pot leeg is.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3880
Extern Zaak ID	Z/22/082009
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.p
Titel	82009 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Gezond leven
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Jansen, Pascal
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	024-4327351

Bijlagen
82009 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Gezond leven
Schriftelijke vraag PvdA - Gezond leven - Fastfoodketens.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Openbaar Zaaknummer: 82009

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Gezond leven

Kernboodschap

Bewustwording van inwoners op gezonde voeding is belangrijk. We stimuleren dat inwoners zelf de keuze maken om het eten van fastfood te beperken. Het is op dit moment niet duidelijk of er juridische stappen mogelijk zijn om het vestigen van fastfoodketens te voorkomen.

Eerdere besluiten

Datum	Zaaknummer	Korte omschrijving eerder genomen besluit
30-09-2021	Z/21/063848	Kennis te nemen van de informatienota over het Lokaal Preventieakkoord
31-08-2021	Z/21/065749	1. Kennis te nemen van het project Gemeenten Samen Gezond van de gemeenten Beuningen, Druten, Wijchen, Buren en Neder-Betuwe om de aanpak overgewicht te versterken en verbeteren, en de toekenning van een ZonMw subsidie van € 300.000 voor dit project. 2. Tot het aangaan van de consortiumovereenkomst voor dit project.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Welke maatregelen gaat het College nemen om gezond leven te stimuleren? En welke rol speelt de aanwezigheid van fastfoodketens binnen die aanpak?

- We werken samen met lokale partners aan het Lokaal Preventieakkoord. Initiatieven die al zijn goedgekeurd zijn bijvoorbeeld de Beweegtuin bij Hof van de Elst en de Diabeteschallenge.
- In het project 'Gemeenten Samen Gezond' begeleidt een projectleider/onderzoeker ons vier jaar lang in het verbeteren van de gezond gewicht aanpak. Dit project helpt ons om de juiste acties in te zetten.
- Met lokale partners werken we aan het Sportakkoord. Dit akkoord hebben we in september 2020 medeondertekend. Hierin zijn we samen met de lokale partners gekomen tot een aantal concrete ambities op het terrein van sport en bewegen. Hiervoor is budget toegekend door het Rijk. We zijn met de lokale partners bezig deze ambities op te pakken. De gemeente is geen eigenaar van (de uitvoering van) het sportakkoord, maar heeft enkel een stimulerende en aanjagende rol.

Er is inmiddels budget beschikbaar gesteld voor o.a. wandelroutes in Wijchen (ommetjes in Wijchen), het tijdelijk beachveld bij sportcentrum Arcus en een buiten trim- beweegbaan Valendriese Heuvels.

2. Welke stappen kan het College zetten om een overkill aan fastfoodketens te voorkomen?

We volgen de landelijke ontwikkelingen rondom gezonde voedselomgeving en de mogelijkheden om balans te vinden in het aanbod aan fastfoodketens. Het kabinet doet een verkenning naar de juridische mogelijkheden op dit onderwerp. Deze verkenning wachten wij eerst af.

3. Welke mogelijkheden heeft het College om te voorkomen dat er zich bij Lambrasse een fastfoodbedrijf gaat vestigen?

In 2007 is gestart met de realisatie van plan Lambrasse, bestaande uit 245 starterswoningen. In februari 2010 is het laatste deel van het plan (Poort van Leur) opgeleverd. Na realisatie van de woningen was het de bedoeling om direct door te pakken met Lambrasse fase II, het perceel ten westen van het huidige Lambrasse. Aanvankelijk is gesproken over "Food & Fitness" (een combinatie van horeca en sport), eventueel aangevuld met nader te benoemen functies. Als gevolg van de economische crisis is het plan in de ijskast beland. In 2013 heeft de eigenaar/ontwikkelaar het plan opnieuw opgepakt. Daarbij wil hij zelf een zo breed mogelijke bestemming waarin diverse functies een plek kunnen krijgen. Denk daarbij aan bedrijven t/m milieucategorie 2 (o.a. kleinschalige voedselproductie, repro- en media bedrijven, kleinschalige productiebedrijven, logistieke bedrijven, verhuurbedrijven enz.), groothandel en detailhandel, zakelijke dienstverlening en kantoren, horeca en leisure.

In de collegevergadering van 16 juli 2013 heeft het college in een principebesluit de kaders voor de planontwikkeling van Lambrasse fase II aangegeven, namelijk horeca, leisure en/of een hotel/zorghotel. Dit besluit is op 20 december 2016 herbevestigd. Het bestemmingsplan dat nu in procedure is voorziet in een planologische basis voor deze functies. Op grond van de huidige regeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) mag de bestemming die aan gronden in een bestemmingsplan wordt gegeven niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Er zijn niet direct ruimtelijke kwaliteitseisen die maken dat een fastfoodrestaurant wel ruimtelijk aanvaardbaar is en een regulier restaurant of broodjeszaak niet.

4. Is het College bereid om met onze buurgemeenten in gesprek te gaan om een overkill van fastfoodbedrijven in onze regio te voorkomen?

Ja, daar is het college toe bereid. Ambtelijk is er al contact met Nijmegen.

5. In het kader van voorkomen is beter dan genezen: ziet het College ook mogelijkheden om samen met sportverenigingen en basisscholen gezond leven bij kinderen te stimuleren, door bijvoorbeeld fruit tegen gereduceerd tarief aan te bieden?

Met sportverenigingen stimuleren we gezond leven met het sportakkoord. De gezonde sportkantine is één van de ambities die is opgenomen in het sportakkoord.

Als gemeente ondersteunen we de Gezonde Schoolaanpak van de GGD op basisscholen. Een van de gezondheidsthema's is voeding. Onderdeel van de aanpak is om bijvoorbeeld gezond eten te borgen binnen het schoolbeleid, zoals een gezonde traktatie bij

verjaardagen en gezonde lunch/snacks (bv. geen suikerhoudende drankjes). Een gezonde leefstijl leren kinderen thuis van hun ouders. We zien dan ook een belangrijke, actieve rol weggelegd voor ouders als het gaat om gezonde voeding tijdens de schooldag en kunnen door actieve betrokkenheid van ouders de bewustwording vergroten. Uiteindelijk is het de ouder die beslist wat kinderen wel en niet eten en drinken. We zien geen rol voor de gemeente om fruit tegen reduceert tarief aan te bieden. Scholen kunnen zich eventueel aanmelden voor het gratis EU-schoolfruit programma. De (beleids)keuzes die basisscholen maken vallen onder de grondwettelijke vrijheid van onderwijs.

De Gemeenteraad van Wijchen

Gezond leven

Schriftelijke vraag van de PvdA Wijchen
Ingediend: 8 juni 2022

Aanleiding:

De mogelijke groei van fastfoodketens in de regio.

De aangekondigde vestiging van twee 'snellehap' zaken bij de blokken van Struyken en de mogelijkheid van een fastfoodbedrijf bij de Wijchense wijk Lambrasse naast de al aanwezige fastfoodzaken in onze regio.

De PvdA Wijchen vindt dat goede gezondheid begint met gezond leven. Het moet makkelijk zijn om gezonde keuzes te maken. Het gaat niet over een verbod, maar over reguleren en daarnaast verleiden tot gezond gedrag. De PvdA Wijchen wil jong en oud verleiden om gezonde keuzes te maken.

Vragen:
1. Welke maatregelen gaat het College nemen om gezond leven te stimuleren? En welke rol speelt de aanwezigheid van fastfoodketens binnen die aanpak?
2. Welke stappen kan het College zetten om een overkill aan fastfoodketens te voorkomen?
3. Welke mogelijkheden heeft het College om te voorkomen dat er zich bij Lambrasse een fastfoodbedrijf gaat vestigen?
4. Is het College bereid om met onze buurgemeenten in gesprek te gaan om een overkill van fastfoodbedrijven in onze regio te voorkomen?
5. In het kader van voorkomen is beter dan genezen: ziet het College ook mogelijkheden om samen met sportverenigingen en basisscholen gezond leven bij kinderen te stimuleren, door bijvoorbeeld fruit tegen gereduceerd tarief aan te bieden?

Namens de fractie PvdA Wijchen,

Titus Burgers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3946
Extern Zaak ID	Z/22/087232
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.q
Titel	87232 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: zonnepanelen op daken
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Michels, Sjef
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	+31641783066

Bijlagen
87232 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: zonnepanelen op daken

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

Zon op dak, zowel bij bewoners als ook bij bedrijven en organisaties levert een bijdrage aan de doelstelling voor de opwek van duurzame energie.

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen van K8W en het CDA aangaande zon op dak

Openbaar Zaaknummer: Z/22/087232

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen en CDA – Zonnepanelen op daken

Kernboodschap
Zon op dak, zowel bij bewoners als ook bij bedrijven en organisaties levert een bijdrage aan de doelstelling voor de opwek van duurzame energie.

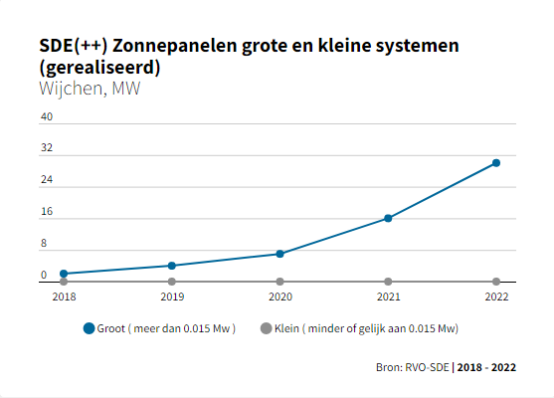
Eerdere besluiten

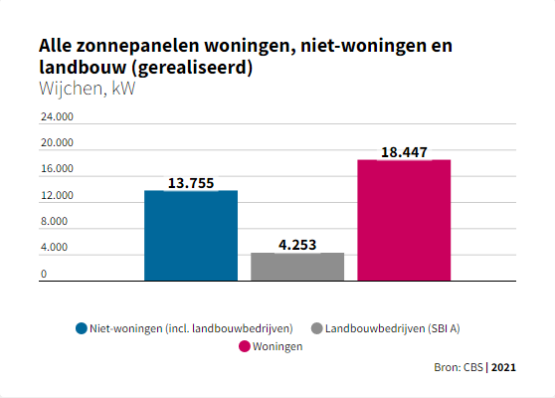
Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. **Heeft de gemeente inzicht in de hoeveelheid zonnepanelen die er op Wijchense daken liggen en zo ja, over hoeveel opgewekte zonne-energie gaat dit?**

   Op basis van de informatie uit de Klimaatmonitor (https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/hernieuwbare-energie) is er momenteel binnen de gemeente Wijchen ten aanzien van zonnepanelen een opgesteld vermogen van circa 13,1 MW voor systemen kleiner dan 15 kW (tot ongeveer 40 zonnepanelen) en 19,1 MW voor systemen groter dan 15 kW (totaal 32,2 MW, peiljaar 2021).





2. **Is de hoeveelheid zonnepanelen op Wijchense daken en de hoeveel zonne-energie die de panelen opwekken inzichtelijk (te maken)? Bijvoorbeeld door in kaart te brengen hoeveel woningen per wijk of kern zonnepanelen op het dak hebben en hoeveel zonnepanelen er per woning op het dak liggen. En kunnen de aantallen op grote daken en/of bij kleinere bedrijven inzichtelijk gemaakt worden?**

   Als gemeente Wijchen hebben we een abonnement bij www.zonnedakje.nl. Hierdoor hebben we een meer gedetailleerd en actueler inzicht in de stand van zaken. Hieronder staat het aantal gerealiseerde zonnestroomsystemen op woningen. In de applicatie "Zonnedakje" wordt gekeken naar de potentie voor ieder gebouw, dit is niet gelijk met het aantal zonnepanelen dat uiteindelijk wordt of kan gerealiseerd worden. Wel is het aantal woningen (en andere panden) met zonnepanelen bekend.

Woningen			
Wijk	**Gerealiseerd**		
	2019	**2020**	**2021**
Wijk 00 Wijchen buitengebied	5	9	11
Wijk 01 Wijchen kern	2071	2475	3361
Wijk 02 Balgoij	30	45	57
Wijk 03 Batenburg	55	61	83
Wijk 04 Bergharen	153	168	210
Wijk 05 Hernen	96	109	126
Wijk 06 Leur	1	1	2
Wijk 07 Niftrik	22	28	37
Wijk 08 Alverna	129	154	187
Totaal	**2562**	**3050**	**4074**

3. **Klopt het dat voor de RES (Regionale Energie Strategie) Arnhem Nijmegen alleen de grote daken (15kWp) worden meegeteld en zo ja, waarom?**

   Voor het aansluiten van zonnepanelen wordt onderscheidt gemaakt tussen kleinverbruiksaansluitingen (particulieren, tot 15 kWp en maximaal 3x35A) en grootverbruiksaansluitingen (bedrijven, boven 15 kWp en minimaal 3x80A). De RES richt zich op grootschalige vormen van het opwekken van elektriciteit: via windturbines, zonnevelden en grote dakoppervlaktes met zonnepanelen. Er is voor deze technieken gekozen omdat ze – volgens de huidige kennis – gereed zijn voor opschaling (zie ook: https://www.regioan.nl/media/RESAN-Voorlopig-Conceptbod-DEF-highres.pdf). In de RES is hierover het volgende opgenomen:

   "Zon op dak: 0,47 TWh door een stevige inzet op het stimuleren van zonnepanelen op grootschalige daken van bedrijfsgebouwen, overheidsgebouwen, agrarische bebouwingen en overige gebouwen. Hierbij spelen de nodige uitdagingen op technisch, juridisch en financieel vlak. We gaan ervan uit dat veertig procent van alle geschikte grote daken benut kan worden in 2030. Dit zijn grofweg 1,4 miljoen moderne zonnepanelen. Het stimuleren van zonnepanelen op kleine daken, met name bij particulieren, valt buiten het aandachtsgebied van de RES en is daarom niet meegenomen in deze cijfers. Uit een grove inschatting blijkt dat dit nog om circa 1 miljoen extra zonnepanelen gaat."

4. Wat is de eventuele inschatting die woningen en kleine bedrijven met zonnepanelen bijdragen aan de RES-taakstelling?

Binnen de taakstelling van de RES worden deze zonnepanelen en/of het opgesteld vermogen niet meegenomen. Op dit moment is er op basis van de Klimaatmonitor een opgesteld vermogen van 18.447 MW voor systemen bij woningen (2021, ruim 60.000 zonnepanelen). In het RES-bod zit voor de gemeente Wijchen ten aanzien van zon op dak (grootverbruik) een doelstelling van 0,04 TW (45.853 kWp, ofwel 131.008 panelen van 350 kWp).

5. Welke acties kunnen we verwachten van de gemeente om nog meer particulieren en kleine ondernemers te bewegen om zonnepanelen op hun dak te leggen?

Via onder andere het Loket Duurzaam Wonen en de Toekomstbestendig Wonen Lening (TWL) stimuleert de gemeente Wijchen het gebruik van zonnepanelen bij particulieren. Op dit moment is er een aantal belemmeringen in de markt die een snelle(re) opschaling van het aantal zonnepanelen belemmert:

- Door de grote vraag naar verduurzaming van de woning (o.a. door de sterke stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen) is de markt (bouw- en installatiebedrijven) overvraagd en zitten er lange lever- en installatietijden op o.a. zonnepanelen, warmtepompen en het isoleren van de woning.
- Door de sterke groei van duurzame energie en de vraag naar elektriciteit (door de economische groei) is er sinds medio vorig jaar sprake van netcongestie. Hierdoor kunnen bedrijven vaak niet uitbreiden en duurzame energie terug leveren, maar merken ook bewoners dat op sommige dagen de omvormers uitschakelen door de hoog oplopende spanning in het laagspanningsnetwerk (in de wijk).

Als gemeente Wijchen hebben we hierop slechts een beperkte invloed, maar vanuit onze maatschappelijke verantwoordelijkheid kijken we wel waar mogelijkheden zien om te doen wat we kunnen doen. Ten aanzien van de netcongestie zijn we in gesprek met Liander om te kijken waar problemen optreden (hiervoor kunnen bewoners via de website een melding doen) en hoe en op welke termijn deze zijn op te lossen. Recent hebben we hierover in de Wegwijs nog gecommuniceerd met een special (in september/oktober volgt nog een tweede special).

Daarnaast hebben we momenteel een onderzoek lopen hoe we als gemeente met alle betrokken partijen om kunnen gaan met netcongestie (wat zijn de problemen en wat zijn mogelijke oplossingsrichtingen), zowel op het middenspanning (bedrijven en grootschalige opwek) als ook laagspanningsnetwerk (particulieren). Slimme en integrale energiesystemen, zoveel mogelijk gebruik bij de bron en (tussen) opslag van elektriciteit kunnen hier mogelijk een rol in spelen. Over het jaar heen is de opbrengst van zonnepanelen altijd positief, de congestie speelt alleen op delen van zonnige dagen.

Zodra we een beter beeld hebben van de oplossingsrichtingen en termijnen (krapte op de markt en netcongestie), kunnen we ook een gerichte strategie en acties uitwerken voor het stimuleren van duurzame energie. Dit wordt ook meegenomen in de nog op te stellen Lokale Energie Strategie voor de gemeente.

Geheimhouding
Niet van toepassing

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3921
Extern Zaak ID	Z/22/087003
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.r
Titel	87003 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: aanleg centraal oplaadpunt voor E-bikes in het centrum
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Michels, Sjef
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	+31641783066

Bijlagen
87003 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vragen CDA over aanleg centraal oplaadpunt voor E-bikes in het centrum

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

Het behoeft geen nadere toelichting dat elektrisch fietsen erg populair is de laatste jaren. In Wijchen zien wij dan ook een toename van bezoekers die met de elektrische fiets naar ons centrum komen. De bezoekers komen ook uit de verdere omgeving, door de elektrische fiets is het bereik voor fietsers namelijk groter geworden.
Het aantal oplaadpunten van elektrische fietsen in ons centrum is op dit moment beperkt. In Wijchen zijn alleen oplaadpunten bij het kasteel en bij het station.
Om ons centrum aantrekkelijk te houden voor bezoekers per fiets zou het uitbreiden van de oplaadpunten voor elektrische fietsen een mooie aanvulling zijn. Voor elektrische auto's gebeurt dit namelijk ook al volop. Het CDA Wijchen denkt aan het aanleggen van een centraal oplaadpunt eventueel geïntegreerd met een stalling.

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op vragen van het CDA ten aanzien van een centraal oplaadpunt voor E-bikes in het centrum van Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: Z/22/087003

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vragen CDA over aanleg centraal oplaadpunt voor E-bikes in het centrum

Kernboodschap
Door het toenemend bezit en gebruik van elektrische fietsen, is in het centrumgebied van Wijchen mogelijk behoefte aan het uitbreiden van de oplaadpunten.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. **Welke voorzieningen zijn er op dit moment voor het opladen van elektrische fietsen in ons centrum?**

   Op dit moment zijn er naast oplaadpunten bij het kasteel en het station ook op enkele locaties in het centrum (o.a. bij Sterrebosch en Thuis bij Fien) oplaadpunten voor elektrische fietsen. Deze oplaadpunten bestaan uit (waterdichte) stopcontacten en zijn gelegen bij diverse horecavoorzieningen. Exacte aantallen zijn niet bekend. Iedereen kan zo'n laadpunt aanbrengen, zonder dit te melden. Via diverse website (Fietsoplaadpunten, ANWB en Fietsnetwerk) kunnen aanbieders van oplaadpunten dit (vrijwillig) registreren.

2. **Zou de gemeente willen onderzoeken of er een centraal oplaadpunt voor elektrische fietsen in ons centrum kan worden aangelegd?**

   In het project **Tussen Kasteel en Wijchens Meer** komt een (bewaakte) overdekte fietsenstalling. Bij de realisatie van deze fietsenstalling zullen we laadpunten voor E-bikes toepassen.

3. **Kan de gemeente met betrekking tot de aanleg van oplaadpunten voor elektrische fietsen in overleg gaan met het Centrum Management om hierin samen op te trekken?**

   Gelet op het toenemende bezit en gebruik van E-bikes gaan we met het Centrum Management in overleg.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3911
Extern Zaak ID	Z/22/082715
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.s
Titel	82715 Informatienota Jaarverslag interne klachtbehandeling Wijchen 2021 en jaarverslag gemeentelijke ombudsman 2021
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Juridische zaken
Eigenaar	Turk, Kim
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088-4327391

Bijlagen
82715 Informatienota Jaarverslag interne klachtbehandeling Wijchen 2021 en jaarverslag gemeentelijke ombudsman 2021
Bijlage 1 - Jaarverslag interne klachtbehandeling Wijchen 2021
Bijlage 2 - Gemeentelijke Ombudsman - Jaarverslag 2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Openbaar Zaaknummer: 082715

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Jaarverslag interne klachtbehandeling Wijchen 2021 en jaarverslag gemeentelijke ombudsman 2021

Kernboodschap
Kennisnemen van de jaarverslagen "Interne klachtbehandeling gemeente Wijchen 2021" en "Gemeentelijke ombudsman 2021".

Eerdere besluiten
Niet van toepassing.

Toelichting
Op grond van de Verordening interne en externe klachtbehandeling gemeente Wijchen brengt de klachtencoördinator jaarlijks een verslag uit met betrekking tot de interne klachtbehandeling over het afgelopen jaar. Het jaarverslag 2021 treft u in de bijlage aan.

Op grond van artikel 81u van de Gemeentewet zendt de ombudsman jaarlijks een verslag van zijn werkzaamheden aan de raad. Ook dit jaarverslag treft u in de bijlage aan.

Interne klachtenprocedure
In 2021 zijn achtenveertig schriftelijke klachten ontvangen. De regeling van het intern klachtrecht beoogt een betrekkelijk informele, laagdrempelige en flexibele behandeling van klachten mogelijk te maken. De meeste klachten zijn dan ook door middel van een informeel traject naar tevredenheid van de burger (en gemeente) afgerond.

Externe klachtenprocedure (gemeentelijke ombudsman)
In 2021 heeft de ombudsman zes meldingen ontvangen, waarvan er drie eerst nog de interne klachtbehandeling moesten doorlopen en er twee door de gemeentelijke ombudsman zonder onderzoek en/of rapportage zijn opgelost. Eén klacht is doorverwezen naar een externe instantie.

Gevolgen
Voldaan aan de jaarlijkse eis van verslaglegging van alle klachten uit 2021 volgens de Verordening interne en externe klachtbehandeling gemeente Wijchen.

Communicatie
De jaarverslagen zijn openbaar en worden geplaatst op de gemeentelijke website.

Uitvoering of Vervolgstappen
Niet van toepassing.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Jaarverslag

Interne klachtbehandeling

Gemeente Wijchen

2021

Redactie: Mevrouw K. Turk, klachtencoördinator
Mevrouw N.L.M. Pol, klachtencoördinator
Datum: 19 juli 2022

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	blz. 3
2.	**Behandeling van klachten (intern)**	blz. 4
2.1	Algemeen	blz. 4
2.2	De functies van het klachtrecht	blz. 4
2.3	Procedure	blz. 5
3.	**Resultaten 2021 (intern)**	blz. 5
3.1	Klachten verdeeld per domein / bestuursorgaan	blz. 6
3.2	Klachten verdeeld in categorieën	blz. 7
3.3	Omschrijving van de klachten	blz. 8
3.4	Afdoening van de klachten	blz. 9
4.	**Behandeling van klachten bij de Gemeentelijk Ombudsman**	blz. 9
5.	**Conclusie en aanbevelingen**	blz. 10

1. Inleiding

De gemeente doet er alles aan om haar dienstverlening zo goed mogelijk te laten gaan. Wij proberen te zorgen dat onze inwoners, bedrijven en organisaties tevreden zijn over onze dienstverlening. Wij betrekken onze inwoners, waar dat kan, bij de uitvoering en totstandkoming van gemeentelijk beleid.
In de meeste gevallen zijn mensen tevreden over onze dienstverlening. Soms is dat niet zo en dient iemand een klacht in. Wij onderzoeken dan wat wij van deze klachten kunnen leren. Wij moeten onze dienstverlening hierop aanpassen. Dat kan niet altijd. Uiteindelijk is veel van wat wij doen mensenwerk. Medewerkers maken hier soms fouten bij. Onze uitdaging is om te zorgen dat het aantal fouten zo laag mogelijk blijft.

Iedereen kan een klacht indienen over de manier waarop een bestuursorgaan of een medewerker zich heeft gedragen. De gedraging hoeft niet tegen de klager zelf te zijn gericht.
Klachtbehandeling staat in Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht. Hierin staan minimumvereisten waaraan de behandeling van klachten moet voldoen. Bij deze eisen wordt uitgegaan van de eisen die de Nationale Ombudsman heeft beschreven. De eisen gaan over de manier waarop bestuursorganen met klachten om moeten gaan.
Een klager moet een klacht eerst indienen bij het bestuursorgaan waartegen de klacht zich richt. De klacht wordt altijd eerst intern behandeld. Het kan zijn dat de klager niet tevreden is over het resultaat van de interne behandeling. De klager kan de klacht dan voorleggen aan de Gemeentelijke Ombudsman.

De Verordening interne en externe klachtbehandeling gemeente Wijchen regelt hoe de gemeente met klachten moet omgaan. De klachtbehandeling is na het ontstaan van de Werkorganisatie Druten Wijchen bij de gemeentes zelf gebleven.

De gemeente legt alle schriftelijke klachten vast. Deze klachten worden op grond van artikel 9:12a van de Algemene wet bestuursrecht elk jaar gepubliceerd. Voor u ligt het Jaarverslag interne Klachtbehandeling 2021 van de gemeente Wijchen. Hierin staat hoeveel schriftelijke klachten we hebben ontvangen en over welk domein / bestuursorgaan. Ook beschrijven we om welk type klacht het gaat en hoe we de klachten hebben behandeld. Tot slot geven we in dit jaarverslag ook een advies. In dit jaarverslag worden geen namen genoemd.

Bij klachten gaat het niet alleen om het volgen van de goede procedure. Het gaat veel meer om het oplossen van het probleem en het herstellen van het vertrouwen van de klager. Het gaat ook om het nemen van maatregelen zodat een zelfde klacht niet opnieuw wordt ingediend. Een gemeente kan leren van de door haar ontvangen klachten. Zo zien we door klachten waar de dienstverlening verbetering nodig heeft.

2. Behandeling van klachten (intern)

2.1 Algemeen

In 2021 gold in de gemeente Wijchen de Verordening interne en externe klachtbehandeling gemeente Wijchen.
Deze verordening regelt de behandeling van klachten over het gedrag van de gemeenteraad, het college, de burgemeester, de individuele bestuurders, de griffier en medewerkers van de griffie. De verordening regelt dit ook voor medewerkers en/of personen werkzaam onder de verantwoordelijkheid van de Werkorganisatie Druten Wijchen, in de uitoefening van hun functie voor de gemeente Wijchen (mandaatgever). Het gaat hierbij dus om gedragingen.

Bij klachten over onjuiste behandeling kan worden gedacht aan:
- een onjuiste behandeling met betrekking tot omgangsvormen en fatsoen;
- het niet (op tijd) beantwoorden van brieven of e-mails;
- het niet geven van informatie waar iemand om vraagt;
- het niet nakomen van gedane toezeggingen;
- geen bereidheid tonen tot het herstellen van gemaakte fouten;
- het niet zorgvuldig omgaan met gegevens en informatie die iemand heeft gegeven.

Het klachtrecht gaat niet over:
- Meldingen: meldingen over ongewenste situaties in de openbare ruimte (bijv. kapotte straatverlichting, losse tegels of niet opgehaald vuilnis).
- Bezwaar- en beroepschriften: wanneer iemand het niet eens is met (de inhoud van) een besluit.
- Beleid: besluiten van het college of de raad om op een bepaalde manier invulling te geven aan publieke taken.

Een klager kan geen gebruik maken van de klachtenregeling als:
- het een klacht is die al eerder is behandeld volgens het klachtrecht; of
- de klacht over een gedraging gaat die langer dan één jaar terug heeft plaatsgevonden.

2.2 De functies van het klachtrecht

Het klachtrecht kent een aantal functies. Dit zijn functies voor de kwaliteit van dienstverlening in algemene zin en voor de relatie tussen de overheid en inwoners. Het gaat om de volgende functies:

1. Genoegdoeningfunctie (voor de burger)
   Het klachtrecht kan voor de burger meehelpen bij het krijgen van genoegdoening voor onheuse bejegening door de overheid. Genoegdoening kan bestaan uit het aanbieden van excuses. Het kan ook verder gaan, zoals bijvoorbeeld het aanbieden van een bloemetje aan een burger die met een goede reden klaagt.
2. Legitimiteitfunctie
   Voor de overheid is het bieden van een zorgvuldige klachtprocedure te zien als bestuurlijke betamelijkheid. Daarmee wordt invulling gegeven aan fundamentele rechtsbeginselen. Het uitgangspunt van de ‘dienende’ overheid is daarbij een belangrijk beginsel. Inwoners ontlenen er het vertrouwen aan dat de overheid hen serieus neemt. Daardoor gaat van de klachtregeling een zekere legitimerende werking uit. De behandeling van een klacht kan leiden tot herstel van vertrouwen van de burger in de overheid.
3. Leerfunctie (voor de overheid)
   Goed onderzoek naar de klachten heeft een belangrijk leereffect. Klachten leveren concrete en bruikbare informatie op over de kwaliteit van de dienstverlening. Daardoor kunnen fouten worden hersteld. Ook kunnen zwakke punten binnen de organisatie worden weggenomen of verbeterd.

2.3 Procedure

Er wordt een verschil gemaakt tussen mondelinge en schriftelijke klachten. Mondelinge klachten worden eerst afgedaan door de persoon over wie de klacht gaat. Het kan zijn dat de klager niet tevreden is over de afhandeling. Dan wordt de klager er op gewezen dat deze de klacht schriftelijk kan indienen. De klachtencoördinator kan de klager helpen bij het op schrift stellen van de klacht. De mondelinge klachten worden in dit jaarverslag niet behandeld.

Bij schriftelijk ingediende klachten wordt eerst geprobeerd om deze informeel op te lossen. Soms is het aanbieden van excuses of het toch nog in contact komen met een medewerker al voldoende voor de klager.
Wanneer informeel oplossen niet lukt of door de klager niet gewenst is, worden de klachten volgens de verordening formeel behandeld door de klachtbehandelaar.

De klachtencoördinator ondersteunt de klachtbehandelaar. De klachtencoördinator bevestigt zo snel mogelijk schriftelijk dat de klacht is ontvangen. In deze bevestiging staat informatie over de behandelingsprocedure van de klacht.

De klachtbehandelaar voert samen met de klachtencoördinator gesprekken met de klager en met de persoon over wie de klacht gaat. De klachtencoördinator maakt een beknopt verslag van deze gesprekken. De klachtencoördinator stelt daarna, in samenspraak met de klachtbehandelaar, een conceptbrief op voor afhandeling van de klacht. In dit stuk staan de resultaten van het onderzoek, de beslissing op de klacht en de eventuele conclusies en/of aanbevelingen. De klachtbehandelaar heeft mandaat om over de afhandeling van de klacht te beslissen.
De klager en de beklaagde worden schriftelijk en gemotiveerd geïnformeerd over de afhandeling van de klacht. Alle klachten worden vertrouwelijk behandeld.

3. Resultaten 2021 (intern)

In 2021 zijn achtenveertig schriftelijke klachten ingediend, waarvan er negen van twee veelklagers afkwamen. Dat zijn negen klachten meer dan in 2020 zijn ingediend. Twee klachten uit 2020 werden in 2021 afgehandeld. Van deze achtenveertig nieuwe klachten zijn zes klachten niet in behandeling genomen omdat er bezwaar openstond tegen de beslissing of omdat het belang van de klager dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende was.
Daarnaast zijn er in 2021 zes klachten binnen gekomen die niet over onze medewerkers gingen. Deze klachten zijn doorgestuurd naar een derde partij.
Van de achtendertig in 2021 behandelde klachten zijn er zesendertig op informele manier afgedaan. Daarvan liepen er drie qua behandeling nog door in 2022. Eén daarvan loopt nog steeds in het informele traject. Vier klachten zijn volgens de klachtenverordening met het formele traject behandeld.

Tabel 1. Aantal klachten van de afgelopen verslagjaren:

Verslagjaar	Aantal klachten
2021	48
2020	39
2019	32
2018	36
2017	24

In de volgende paragrafen wordt dieper ingegaan op de klachten. Er wordt een verdeling gemaakt per domein en in de soort klacht. Tot slot wordt ingegaan op de afdoening van de klachten. Per domein worden de binnengekomen klachten nog nader beschreven.

3.1 Klachten verdeeld per domein/bestuursorgaan

De organisatie van de Werkorganisatie Druten Wijchen is onderverdeeld in vijf domeinen, waaraan vijf managers leiding geven. De klachten worden onderverdeeld naar deze domeinen en naar (leden van) de bestuursorganen zelf.

Domein Bedrijfsvoering
Over dit domein is in 2021 één klacht binnengekomen. Deze klacht had te maken met de klachtbehandeling van een eerder ingediende klacht door de klager.

Domein Fysieke Leefomgeving
Over dit domein zijn in 2021 zes klachten binnengekomen. Eén klacht ging over team ruimtelijk beheer, twee klachten ging over team FL juridische advisering, één klacht over team gebiedsinrichting en twee klachten over team gebiedsontwikkeling.

Domein Publiekszaken
Over dit domein zijn in 2021 negenentwintig klachten binnengekomen. Zestien klachten gingen over het Sociaal Wijkteam Wijchen, negen klachten gingen over Team fysiek, drie klachten over Team Burgerzaken, één klacht over Team onderwijs.

Domein Bestuur, Strategie en Projecten
Over dit domein zijn in 2021 geen klachten binnengekomen.

Domein Sociale Leefomgeving
Over dit domein zijn in 2021 twee klachten binnengekomen. Alle twee ging over Team backoffice WMO, jeugd en participatie.

Domeinmanager
Over de (individuele) domeinmanagers zijn in 2021 geen klachten binnengekomen.

Gemeenteraad
Over de gemeenteraad zijn in 2021 geen klachten binnengekomen.

College
Over het college zijn in 2021 twee klachten binnengekomen.

Burgemeester
Over de burgemeester zijn in 2021 geen klachten binnengekomen.

Wethouder
Over de wethouders zijn twee klachten binnengekomen. Beide klachten waren voor dezelfde wethouder.

Griffier
Over de griffier zijn in 2021 geen klachten binnengekomen.

Twee klachten hadden betrekking op twee domeinen. Beide klachten hadden zowel betrekking op domein fysieke leefomgeving en domein publiekszaken. In beide gevallen ging de klacht over team FL juridische advisering en team fysiek.

Tabel 2. Overzicht klachten per domein/bestuursorgaan in 2021

Afdeling	2021	2020
Gemeenteraad	0	0
College	2	0
Wethouder	2	1
Burgemeester	0	0
Gemeentesecretaris	0	1
Griffier	0	0
Domeinmanager	0	1
Domein Publiekszaken	29	27
Domein Fysieke Leefomgeving	5	9
Domein Bedrijfsvoering	1	2
Domein Bestuur, Strategie en Projecten	0	0
Domein Sociale leefomgeving	3	1
Niet onder te verdelen	0	0

3.2 Klachten verdeeld in categorieën

Klachten kunnen worden onderverdeeld in verschillende categorieën, te weten:
- correcte afhandeling;
- bejegening in engere zin / gedrag;
- informatieverstrekking;
- beleidsklachten;
- overig.

Onder *correcte afhandeling* wordt onder andere verstaan of de gemeente op tijd heeft gereageerd. Hieronder wordt ook verstaan of de inwoner vindt dat de procedures goed zijn doorlopen.
Klachten in de categorie *bejegening in engere zin / gedrag* gaan over de situatie dat de inwoner het optreden van een ambtenaar of bestuurder als beledigend, onbehoorlijk of onredelijk ervaart.
Onder de categorie *informatieverstrekking* vallen klachten over het niet of niet op tijd geven van de gevraagde informatie. Ook vallen hier klachten onder die gaan over het geven van onjuiste informatie.
Beleidsklachten (klachten over het beleid van de gemeente) vallen niet onder de interne klachtenregeling. Deze klachten worden wel vastgelegd.
Klachten in de categorie *overig* zijn niet duidelijk onder een van de andere categorieën onder te brengen.

De meeste klachten die de gemeente Wijchen in 2021 heeft ontvangen, gaan over *bejegening/gedrag en correcte afhandeling.* De overige klachten gaan vooral over *informatieverstrekking*.

Sommige klachten gaan over meer categorieën. In tabel 3 wordt een verdeling per categorie gemaakt. Hierdoor kan het zijn dat het totaal van de aantallen in tabel 3 meer is dan het totale aantal van de 39 ingediende klachten.

Tabel 3. Overzicht klachten per categorie

Categorie klacht	2021	2020
Correcte afhandeling	25	15
Bejegening in engere zin/gedrag	20	24
Informatieverstrekking	6	7
Beleidsklachten	0	1
Overig	0	4

3.3 Omschrijving van de klachten

Alle klachten worden vertrouwelijk behandeld. Dit heeft tot gevolg dat in een jaarverslag geen namen mogen worden genoemd. Ook wordt geen andere informatie opgenomen die herleidbaar is tot klagers. Wel wordt een korte omschrijving van de klachten gegeven, zodat u zich een beeld kunt vormen waar de klachten over gaan.

Domein Bedrijfsvoering

De klacht die binnen is gekomen voor domein bedrijfsvoering had te maken met correcte afhandeling. De klacht is informeel afgehandeld middels een gesprek.

Domein Fysieke leefomgeving

Voor dit domein zijn er zes klachten binnen gekomen in 2021. Hiervan is één klacht formeel afgehandeld. Deze klacht had te maken met informatieverstrekking (geen reactie op e-mails). De klacht is deels gegrond verklaard.
De overige vijf klachten zijn informeel afgehandeld. Hiervan hadden vier klachten te maken met correcte afhandeling (niet reageren op vragen, toezegging niet nakomen) en één klacht had te maken met informatieverstrekking (uitblijven reactie).
De informeel afgehandelde klachten zijn opgelost door te zorgen dat de klager alsnog op korte termijn de gevraagde reactie kreeg, de gedane belofte alsnog werd nagekomen, door een uitleg en/of toelichting te (laten) geven aan de klager of door de klacht te bespreken via (telefonisch) contact tussen de klager en de beklaagde. Daarbij zijn (indien nodig) excuses gemaakt aan de klager.

Domein Publiekszaken

Voor dit domein zijn negenentwintig klachten binnengekomen in 2021. Hiervan zijn drie klachten formeel afgehandeld. Deze drie klachten hadden te maken met correcte afhandeling (toezeggingen niet nagekomen, lange afwikkeling en onduidelijkheid) en bejegening in engere zin/gedrag (onprofessionele houding). Twee formele klachten zijn gegrond verklaard en één klacht is op twee van de drie punten gegrond verklaard.
De overige vijfentwintig klachten zijn informeel afgehandeld. Elf klachten hadden te maken met bejegening in engere zin/gedrag (gedrag en houding, onprofessioneel gedrag, dreigende opstelling), negen klachten hadden te maken met correcte afhandeling (geen reactie, niet gehoord voelen, onduidelijkheid, niet nakomen afspraken/toezeggingen) en één klacht had te maken met informatieverstrekking (uitblijven reactie). Zeven klachten waren hadden zowel te maken met gedrag/bejegening in engere zin als correcte afhandeling (samenwerking niet goed, bevooroordeeld, nalatigheid, trekken verkeerde conclusies) en één klacht had een combinatie van gedrag/bejegening in engere zin, correcte afhandeling en informatieverstrekking (onduidelijkheid beleid leidt tot onterechte beslissing).
De informeel afgehandelde klachten zijn opgelost door te zorgen dat de klager alsnog op korte termijn de gevraagde reactie kreeg, de gedane belofte alsnog werd nagekomen, door een uitleg en/of toelichting te (laten) geven aan de klager

of door de klacht te bespreken via (telefonisch) contact tussen de klager en de beklaagde. Daarbij zijn (indien nodig) excuses gemaakt aan de klager.

Domein Sociale Leefomgeving
Voor dit domein zijn twee klachten binnen gekomen. Eén klacht had te maken met correcte afhandeling (afspraak niet nagekomen). Deze klacht is informeel afgehandeld. Eén klacht is opgelost door het intern op te pakken en excuses te maken richting de klager. Eén klacht had te maken met informatieverstrekking (geen juiste communicatie). Deze klacht loopt door in 2022. Beide klachten zijn informeel afgehandeld.

College
Over het college van burgemeester en wethouders zijn twee klachten binnengekomen. Eén klacht had te maken met informatieverstrekking (gevraagd onderzoek niet ontvangen) en één klacht had te maken met correcte afhandeling (klager was het niet eens met de werkwijze). Beide klachten zijn informeel opgelost. Klager heeft hierop een schriftelijke reactie gehad.

Wethouder
Over een wethouder zijn twee klachten binnengekomen. Eén klacht had te maken met bejegening in engere zin/gedrag (onderbreken, intimideren) en één klacht had te maken met correcte afhandeling (geen vragen mogen stellen). Beide klachten zijn informeel afgehandeld. Met beide klagers is contact geweest en is er informatie verstrekt.

3.4 Afdoening van de klachten
De klachten zijn als volgt afgedaan. Zie hiervoor tabel 4, waarin een overzicht wordt gegeven van de uitkomsten van de klachtbehandeling.

Tabel 4. Overzicht resultaat van klachtbehandeling

Resultaat van klachtbehandeling	**2021**	**2020**
Ongegrond	0	0
Gegrond	2	0
Deels gegrond/deels ongegrond	2	1
Niet in behandeling genomen	6	0
Ingetrokken	1	0
Anders afgedaan	30	35
In behandeling	1	3
Totaal	**42**	**39**

Het valt op dat van de in behandeling genomen klachten het merendeel informeel is afgedaan. Slechts vier klachten zijn volgens de klachtenprocedure behandeld en twee hiervan zijn deels ongegrond verklaard. Eén klacht loopt door in 2022. Zes klachten zijn niet in behandeling genomen. En één klacht is ingetrokken. De overige klachten zijn door middel van een gesprek of uitleg naar tevredenheid van de klagers opgelost.

Ook al zijn de klachten ongegrond of informeel opgelost, toch worden alle klachten met de betrokken medewerkers besproken.

Tabel 5. Overzicht klachtbehandeling

Uitkomst van klachtbehandeling	**2021**	**2020**
Formeel	4	1
Informeel	36	38
Totaal	**42**	**39**

4. Behandeling van klachten bij de Gemeentelijk Ombudsman

Wanneer de indiener van een klacht het niet eens is met de afhandeling van de klacht, bestaat de mogelijkheid de klacht voor te leggen aan een ombudsvoorziening. Iedere gemeente is verplicht een ombudsvoorziening in te stellen (artikel 9:18 van de Awb en artikel 81p van de Gemeentewet). De gemeente Wijchen kent een lokale ombudsman, mevrouw mr. M.J. van Dasselaar en een plaatsvervangend ombudsman, mevrouw mr. L.B.F.M. Hellwig.
Klachten moeten eerst intern worden behandeld, voordat iemand een klacht bij de ombudsman kan indienen.
De ombudsman is verplicht om zelf verslag te doen van de werkzaamheden over het jaar 2019. In een afzonderlijk jaarverslag, dat u tegelijk wordt aangeboden, kunt u hiervan kennis nemen.

5. Conclusie en aanbevelingen

Het aantal klachten dat in 2021 is ingediend is in de gemeente Wijchen is gestegen ten opzichte van het jaar ervoor. Deze stijging is onder andere te verklaren door twee veelklagers die in 2021 samen negen klachten hebben ingediend terwijl andere jaren het indienen van een officiële klacht vaak kon worden voorkomen door in gesprek met één van deze veelklagers te gaan.
Wat op valt is dat bijna alle klachten informeel zijn opgelost. Slechts vier klachten zijn volgens de klachtenverordening middels het formele traject behandeld.
Naar aanleiding van de klachten zijn de betrokken medewerkers aangesproken. Ook zijn afspraken gemaakt hoe sommige zaken beter kunnen gaan.
Belangrijk punt blijft dat iedereen aandacht heeft voor houding en gedrag richting inwoners en dat iedereen zich houdt aan gemaakte afspraken.

Wijchen, 19-07-2022
mevrouw K. Turk, klachtencoördinator
mevrouw N.L.M. Pol, klachtencoördinator

de Gemeentelijke ombudsman

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

Jaarverslag 2021

Ombudsman van de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, West Maas en Waal en Wijchen, de GR Bijsterhuizen, de Modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR-werkbedrijf) en de GR Regio Arnhem-Nijmegen (De Groene Metropool)

de Gemeentelijke ombudsman

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

Jaarverslag 2021

Voorwoord
1. Inleiding
2. Taken en bevoegdheden
3. Werkwijze
4. Toetsingskader
5. Overige werkzaamheden
6. Klachten
   - 6.a Toelichting
   - 6.b Inhoud klachten

Tot slot
Aanbevelingen

Bijlagen:

1 Geanonimiseerd overzicht klachten per gemeente 2021
2 Verantwoording algemeen budget 2021
3 Begroting 2022

de Gemeentelijke ombudsman

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

Voorwoord

Hierbij bied ik u het jaarverslag 2021 van de gemeentelijke ombudsman aan. In 2019 ben ik benoemd als ombudsman van de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, West Maas en Waal en Wijchen en de GR Bijsterhuizen en de Modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR-werkbedrijf). Sinds 1 januari 2021 ben ik tevens ombudsman van de GR Regio Arnhem-Nijmegen. Mevrouw mr L. Hellwig is benoemd als substituut ombudsman van de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen, GR Bijsterhuizen en MGR-werkbedrijf en mevrouw mr S. Stokman-Prins als substituut ombudsman van de gemeente West Maas en Waal. Het contact met de substituut ombudsmannen is van grote waarde, zeker waar het gaat om het delen van kennis en ervaring.

Het aantal klachten in 2021 is nagenoeg gelijk aan dat van 2020. Klachten zijn doorgaans een signaal dat er iets niet goed gaat tussen de burger en de gemeente. Er wordt niet tijdig gereageerd op brieven, een gegeven antwoord is onjuist, onvolledig of voor de burger niet duidelijk, burgerparticipatie verloopt niet naar wens of burgers voelen zich van het kastje naar de muur gestuurd. De inhoud van klachten loopt zeer uiteen, maar in het algemeen kan gezegd worden dat veel klachten ontstaan door het uitblijven van, of door een gebrekkige of een minder gelukkige wijze van communicatie.

Over de door de gemeentelijke ombudsman ontvangen klachten kan gezegd worden dat veel burgers rechtstreeks contact hebben opgenomen met de gemeentelijke ombudsman, zonder eerst de interne procedure te doorlopen. Ze lijken bij de gemeente geen gehoor te vinden of geen vertrouwen meer te hebben dat ze serieus genomen worden. De gemeentelijke ombudsman neemt doorgaans eerst telefonisch contact op met de burger. Veel klachten blijken te kunnen worden opgelost na een doorverwijzing naar de klachtencoördinator van de desbetreffende gemeente of (M)GR. De klachtencoördinator zorgt ervoor dat de klacht bij de juiste persoon terecht komt en dat er contact wordt opgenomen met de burger om vragen te beantwoorden of uitleg te geven over besluiten of procedures. Veel klachten worden op deze wijze in het voortraject opgelost en een formele klachtbehandeling wordt daarmee zowel intern als extern bij de gemeentelijke ombudsman voorkomen.

De gemeentelijke ombudsman vraagt aandacht voor de inzet, betrokkenheid en de professionaliteit van de klachtencoördinatoren van de gemeenten, de GR Bijsterhuizen, het werkbedrijf en de GR Regio Arnhem-Nijmegen. Het werk van de klachtencoördinatoren is van grote waarde voor de gemeente. Zij zorgen er immers voor dat veel klachten kunnen worden voorkomen, of in een vroeg stadium kunnen worden opgelost. Zij hebben daarvoor uiteraard wel de hulp nodig van de medewerkers van de verschillende afdelingen/teams, wethouders en burgemeesters. Binnen de gemeenten en de gemeenschappelijke regelingen lijkt bekendheid met de behoorlijkheidsvereisten, de klachtenprocedure en de rol van de klachtencoördinator en die van de gemeentelijke ombudsman daarin, echter weleens wat achter te blijven. De gemeentelijke ombudsman pleit er daarom voor dat er intern meer aandacht komt voor de behoorlijkheidsvereisten, de klachtenprocedure en de rol van de klachtencoördinatoren en de gemeentelijke ombudsman, zodat het nastreven van behoorlijk overheidsoptreden als een gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt ervaren en in gezamenlijkheid wordt gezocht naar de menselijke maat in dat optreden.

Net als in 2020 heeft de klachtbehandeling in 2021 een aan de Coronamaatregelen aangepast karakter gehad. Daar waar het niet mogelijk was om hoorgesprekken op locatie te organiseren hebben hoorgesprekken digitaal plaatsgevonden. Hoorgesprekken zijn in goed overleg met partijen

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

digitaal gevoerd of in een voorkomend geval, afhankelijk van het aantal mensen en de beschikbare ruimte, op locatie.

In dit jaarverslag treft u een overzicht van de werkzaamheden van de gemeentelijke ombudsman, een overzicht van het aantal klachten en een aantal aanbevelingen.

Mw. mr M.J. van Dasselaar
Gemeentelijke ombudsman

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

1. Inleiding

De gemeente dient op grond van de wet te beschikken over een externe klachtvoorziening waar een burger terecht kan als hij niet tevreden is over de wijze waarop de gemeente zijn of haar klacht heeft behandeld. De gemeente kan kiezen voor aansluiting bij de Nationale ombudsman of voor een eigen lokale ombudsvoorziening. De gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, West Maas en Waal en Wijchen, de gemeenschappelijke regeling Bijsterhuizen, de Modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR-werkbedrijf) en de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen hebben gekozen voor een eigen ombudsman.

Met ingang van 1 januari 2019 hebben de gemeenteraden mevrouw mr M.J. van Dasselaar voor de periode van zes jaar benoemd als ombudsman. De gemeenteraad van West Maas en Waal heeft met ingang van 3 oktober 2019 mevrouw mr. S. Stokman-Prins benoemd tot substituut ombudsman. Mevrouw mr L. Hellwig is als substituut ombudsman benoemd voor de andere 5 gemeenten, de MGR en de GR Bijsterhuizen. De GR Regio Arnhem-Nijmegen heeft ervoor gekozen mevrouw mr M.J. van Dasselaar met ingang van 1 januari 2021 te benoemen als ombudsman.

De ombudsman is onpartijdig en onafhankelijk en maakt geen deel uit van de bestuursorganen van de gemeente of de gemeenschappelijke regelingen. De ombudsman werkt zelfstandig zonder personeel. Ingeval van een klachtbehandeling kan de ombudsman een beroep doen op ambtelijke ondersteuning of op een notulist.

De ombudsman is een laagdrempelige voorziening en is bereikbaar via de klachtencoördinatoren van de gemeenten/de gemeenschappelijke regelingen of rechtstreeks via degemeentelijkeombudsman@gmail.com.

De ombudsman is verplicht om jaarlijks verantwoording af te leggen van zijn werkzaamheden. Daartoe dient dit jaarverslag. In dit jaarverslag zal worden ingegaan op de taken en bevoegdheden van de ombudsman, de werkzaamheden en ervaringen van het afgelopen kalenderjaar en wordt een overzicht gegeven van de meldingen en klachten die de ombudsman in 2021 heeft ontvangen. Daar waar in dit jaarverslag ‘gemeenten’ staat worden ook bedoeld de drie aangesloten gemeenschappelijke regelingen.

2. Taken en bevoegdheden

De ombudsman is bevoegd klachten in behandeling te nemen over bejegening door medewerkers en/of bestuurders van de gemeente, deze klachten te beoordelen en naar aanleiding daarvan aanbevelingen te doen. De ombudsman toetst de gedragingen waarover wordt geklaagd aan de behoorlijkheidseisen (zie hieronder) en oordeelt of de gedragingen al dan niet behoorlijk zijn.

Een klacht dient in principe eerst bij de gemeente zelf te worden ingediend, voordat de ombudsman in beeld komt. In de praktijk blijkt dat burgers dit soms onprettig vinden, juist omdat het vertrouwen in de gemeente is aangetast. De gemeente dient echter eerst de kans te krijgen om de klacht zelf op te lossen, voordat de klacht extern, door de ombudsman, wordt behandeld.

De ombudsman kan ook op eigen initiatief een onderzoek instellen naar de wijze waarop een bestuursorgaan zich heeft gedragen.

De ombudsman is niet bevoegd om klachten over gemeentelijke regelgeving of gemeentelijk beleid in behandeling te nemen. Ook is de ombudsman in principe niet bevoegd klachten te behandelen wanneer sprake is van een gerechtelijke procedure of wanneer er beroep open staat tegen een gerechtelijke uitspraak en de klacht aan deze procedure raakt.

In de praktijk blijkt dat het voor burgers niet altijd duidelijk is welke taken en bevoegdheden de ombudsman heeft en wat er met een klacht bereikt kan worden. Burgers wenden zich nogal eens tot de ombudsman omdat ze zich niet gehoord voelen, ze een oplossing willen voor de problemen waar ze tegenaan lopen en ze ten einde raad zijn. Bij elke klacht is het dan ook van belang om de burger te informeren over de taken en bevoegdheden van de ombudsman en eventuele verwachtingen van burgers bij te stellen. Wanneer de ombudsman een klacht niet in behandeling neemt, verwijst hij de burger door naar instanties die de burger verder kunnen helpen.

3. Werkwijze

De meeste klachten bereiken de ombudsman rechtstreeks via het emailadres degemeentelijkeombudsman@gmail.com. De ombudsman ontvangt ook klachten via de klachtencoördinatoren en in een enkel geval via de Nationale ombudsman. Na ontvangst van een klacht neemt de ombudsman in principe telefonisch contact op met de klager om de inhoud van de klacht (verder) te verhelderen en de bevoegdheid van de ombudsman toe te lichten. Uit de schriftelijke klacht (en het telefonisch contact) kan het volgende blijken.

- *De klacht is niet eerst intern behandeld.*

  Wanneer blijkt dat de klacht niet eerst intern bij de gemeente is ingediend of daar niet is behandeld, stuurt de ombudsman de klacht (in overleg met de klager) voor interne behandeling door naar de klachtencoördinator van de betreffende gemeente.

- *De ombudsman is niet bevoegd om een onderzoek in te stellen.*

  Wanneer blijkt dat de ombudsman niet bevoegd is, bijvoorbeeld omdat geen sprake is van een klacht over een gedraging, verwijst de ombudsman de klager naar een bevoegde instantie. De ombudsman kan, in overleg met de klager, de klacht ook zelf doorsturen naar een bevoegde instantie.

- *De ombudsman is niet verplicht om een onderzoek in te stellen.*

  De ombudsman kan besluiten om geen onderzoek in te stellen, bijvoorbeeld wanneer een klacht naar het oordeel van de ombudsman kennelijk ongegrond is. De ombudsman is ook niet verplicht om een klacht in behandeling te nemen wanneer deze wordt ingediend later dan een jaar nadat de gemeente de interne klachtbehandeling heeft beëindigd.

- *De ombudsman is bevoegd een onderzoek in te stellen.*

  Wanneer de klacht door de ombudsman kan worden behandeld, wordt er een afspraak gemaakt met de klager voor een hoorgesprek. De ombudsman voert daarna een hoorgesprek met de beklaagde. De ombudsman zal bij de behandeling van de klacht proberen te bemiddelen en zich richten op het normaliseren van de verhoudingen tussen de klager en de overheid en het herstellen van het vertrouwen. De ombudsman zal daarom altijd onderzoeken in hoeverre er ruimte is om in overleg tussen klager en beklaagde tot een voor beide partijen bevredigende oplossing te komen. Lukt dat niet, dan zal de ombudsman een verslag van bevindingen opstellen waarin de klacht is beschreven en waarin de standpunten van klager en beklaagde zijn weergegeven. Daarna maakt de ombudsman zijn rapport op met daarin de conclusies van het onderzoek en eventuele aanbevelingen voor het bestuursorgaan. Tegen de uitspraak van de ombudsman staat geen bezwaar of beroep open. Het rapport wordt, zonder vermelding van persoonlijke gegevens, openbaar gemaakt.

4. Toetsingskader

Bij de beoordeling van een klacht toetst de ombudsman de gedragingen waarover wordt geklaagd aan de behoorlijkheidseisen zoals die door de Nationale ombudsman en gemeentelijke ombudsmannen gezamenlijk zijn opgesteld.

De behoorlijkheidseisen gaan uit van een viertal kernwaarden voor het gemeentelijk handelen.

A. OPEN EN DUIDELIJK; hieronder vallen de vereisten van transparantie, goede informatieverstrekking, luisteren naar de burger en motivering van besluiten en handelen

B. RESPECTVOL; hieronder vallen de vereisten van respecteren van de grondrechten, bevorderen van actieve deelname door de burger, fatsoenlijke bejegening, fair play, evenredigheid en bijzondere zorg

C. BETROKKEN EN OPLOSSINGSGERICHT; hieronder vallen de vereisten van maatwerk, samenwerking, coulante opstelling, voortvarendheid en de-escalatie

D. EERLIJK EN BETROUWBAAR; hieronder vallen de vereisten van integer en betrouwbaar handelen, onpartijdigheid, redelijkheid, een goede voorbereiding van besluiten, een goede organisatie en professionaliteit.

5. Overige werkzaamheden

De ombudsman en de substituut ombudsmannen overleggen eenmaal per jaar over de algemene gang van zaken, inhoudelijke onderwerpen en lopende onderzoeken. Over inhoudelijke zaken wordt bovendien regelmatig telefonisch overlegd. De ombudsman en de substituut ombudsmannen zijn lid van de Vereniging voor Klachtrecht. De ombudsman onderhoudt daarnaast contact met de Nationale ombudsman.

Het contact met de gemeenten verloopt over het algemeen via de klachtencoördinatoren. Daarom is er jaarlijks een overleg met alle klachtencoördinatoren, de ombudsman en de substituut

ombudsmannen. Daarnaast heeft de ombudsman een jaarlijks overleg met twee gemeentesecretarissen.

6. Klachten

In 2021 heeft de ombudsman in totaal 36 klachten ontvangen. De klachten die de ombudsman bereiken kunnen worden onderverdeeld in:

1. Klachten die leiden tot een onderzoek en rapportage.
2. Klachten die zonder onderzoek en/of rapportage kunnen worden opgelost.
3. Klachten die leiden tot een verwijzing naar de klachtencoördinator.
4. Klachten die leiden tot een doorverwijzing naar een andere instantie.
5. Klachten die niet in behandeling worden genomen (bijvoorbeeld vanwege het verstrijken van termijnen).
6. Klachten die nog in behandeling zijn en waarvan het onderzoek loopt.
7. Klachten waarin door de ombudsman is bemiddeld.

In de tabel hieronder is een overzicht opgenomen van het aantal klachten dat aan de ombudsman is voorgelegd, onderverdeeld naar gemeenten en gemeenschappelijke regelingen.

	Berg en Dal		Beuningen		Druten		Heumen		West Maas en Waal		Wijchen		GR Bijsterhuizen		GR Regio Arnhem-Nijmegen		MGR		Overig	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021		2021	2020	2021	2020	2021
1 Rapport		1 (2020)					3										1			
2 Vereenvoudigd opgelost		3	1		1	1	1	2			2	2						1	1	1
3 Doorverwijzig intern	6	3	6	5	2	1	1	2			2	3						1		
4 Doorverwijzig extern	3	2	1			3	1					1								
5 Niet in behandeling genomen		2		1																
6 Onderzoek loopt	1			2																
7 Bemiddeling			1																	
Totaal per gemeente	10	10	9	8	3	5	6	4	0	0	4	6	0	0		0	1	2	1	1
Totaal 2020	**34**																			
Totaal 2021	36																			

6.a Toelichting

Het aantal klachten in 2021 (36) is nagenoeg gelijk aan het aantal klachten in 2020 (34).

In drie klachten was een volledige procedure nodig met hoor en wederhoor. Eén klacht, uit 2020, heeft geleid tot een rapport voorzien van aanbevelingen. Twee klachtbehandelingen zijn in 2021 nog niet afgerond.

De meeste klagers worden door de ombudsman doorverwezen. Een enkele keer wordt doorverwezen naar een externe instantie, maar de meeste klagers worden verwezen naar de klachtencoördinator van de betreffende gemeente omdat de interne klachtenprocedure niet is

doorlopen. De reden dat burgers rechtstreeks contact zoeken met de ombudsman is er vaak in gelegen dat er sprake is van wantrouwen ten opzichte van de gemeente. De ombudsman informeert de klagers in deze gevallen telefonisch over de interne klachtenprocedure, geeft uitleg over de rol van de klachtencoördinator en stuurt de klacht in de meeste gevallen, in overleg met de klager, door naar de klachtencoördinator. De klachtencoördinator neemt daarna contact op met de klager of verzoekt de medewerker of bestuurder waarover wordt geklaagd dat te doen. In het algemeen kan gezegd worden dat dit leidt tot een oplossing voor de burger. Als dit niet leidt tot een oplossing kan de interne klachtenprocedure worden doorlopen. Wanneer de burger niet tevreden is over de behandeling van de klacht in de interne klachtenprocedure, kan alsnog een klacht worden ingediend bij de ombudsman. Dit gebeurt slechts in een enkel geval.

6.b Inhoud klachten

Ten aanzien van de inhoud van de klachten kan geen algemene conclusie worden getrokken. Daarvoor zijn de onderwerpen te divers. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat klachten vooral voortkomen uit de communicatie (of juist het uitblijven daarvan) met de klager en dat deze klachten doorgaans na tussenkomst van de klachtencoördinator snel worden opgelost. Klachten ontstaan met name daar waar het in het contact met de burger hapert, bijvoorbeeld omdat er ondanks toezeggingen niet wordt teruggebeld, niet of te laat wordt gereageerd op brieven en verzoeken van burgers of omdat concrete afspraken niet worden nagekomen. Burgers voelen zich daardoor niet serieus genomen in hun problemen en dat leidt tot onvrede. Een snelle, duidelijke en adequate communicatie en het nakomen van gemaakte afspraken kan veel klachten voorkomen.

De ombudsman heeft in het verslagjaar klachten ontvangen over Munitax en over de ODRN. Klachtbehandeling bij samenwerkingsverbanden tussen gemeenten levert al snel een bevoegdheidsvraag op zowel voor wat betreft de interne als de externe klachtenprocedure. De gemeenten en de ombudsman hanteren het uitgangspunt dat klachtbehandeling zoveel mogelijk dicht bij de burger moet worden georganiseerd. In principe dient een klacht te worden behandeld door de gemeente waarin de klager woont. Als er over de behandeling van klachten andere afspraken zijn gemaakt, dient de gemeente inzichtelijk te maken waar klachten kunnen worden ingediend en wie voor de behandeling daarvan verantwoordelijk is. De afhandeling van de klachten dient in nauw overleg met de gemeente te gebeuren. Klachten over Munitax worden bijvoorbeeld behandeld door de gemeente Beuningen in nauw overleg met de gemeente waar de klager staat ingeschreven. De ODRN daarentegen heeft een eigen interne klachtenprocedure en is aangesloten bij de Nationale ombudsman. De burger is echter doorgaans van mening dat het niet de ODRN is waar de klacht zich tegen richt, maar de gemeente. Dit roept dan de vraag op of de gemeente bevoegd is om de klacht te behandelen en of gemeentelijke ombudsman daartoe vervolgens bevoegd is. De gemeentelijke ombudsman handelt in dit soort situaties naar bevind van zaken in overleg met alle betrokken partijen en soms indien nodig met de Nationale ombudsman.

In het verslagjaar zijn drie klachten binnengekomen over jeugdhulp en Sociaal Wijkteams. Bij jeugdhulp kunnen veel partijen betrokken zijn, zoals de Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis en het Sociaal Wijkteam. Klagers willen vooral gehoord worden in hun klachten, maar voor klagers is vaak niet duidelijk bij welke instantie een klacht kan worden ingediend. Klagers wenden zich dan vaak tot de gemeente. De gemeentelijke ombudsman is echter niet in alle gevallen bevoegd om klachten over jeugdhulp te behandelen. De ombudsman is in principe bevoegd klachten tegen het Sociaal Wijkteam te behandelen en verwijst klager voor wat betreft eventuele andere klachten door naar de bevoegde instantie. Dat strookt niet met de gedachte dat burgers met hun klachten bij één

loket terecht moeten kunnen. De ombudsman probeert klagers daarom zo goed mogelijk en in nauw overleg met klagers en soms met de betrokken instantie, te begeleiden naar de juiste instantie.

De ombudsman constateert dat er in een aantal gevallen sprake is geweest van een door medewerkers en bestuurders ervaren lastig (klaag)gedrag of zelfs agressie van de kant van klagers. De ombudsman heeft gemerkt dat er binnen de gemeenten weliswaar agressieprotocollen zijn vastgesteld, maar dat de inhoud daarvan niet altijd bekend is bij medewerkers of bestuurders. De ombudsman benadrukt het belang van deze protocollen en de daarin opgenomen stappen die kunnen worden genomen richting een burger. Deze protocollen kunnen zowel de burger als de medewerker of bestuurder helpen in het omgaan met frustratie en kunnen duidelijkheid geven in de omgang met elkaar.

Tot slot

De ombudsman constateert dat de gemeenten zelf ook zien dat een adequate communicatie van groot belang is om klachten te voorkomen en dat maakt dat er sprake is van een vergaande bereidheid om in gesprek te gaan met klagers en om met elkaar te komen tot goede oplossingen. Het contact met de klachtencoördinatoren verloopt prettig en soepel, de klachtencoördinatoren reageren snel en doortastend op klachten die de ombudsman terugverwijst, zijn oplossingsgericht en voorkomen daarmee dat conflicten hoger oplopen.

De gemeentelijke ombudsman constateert dat de rol van de klachtencoördinator voor burgers en in de werkorganisatie niet altijd duidelijk is. De klachtencoördinator neemt de klacht in en organiseert de klachtbehandeling. In de verordening klachtbehandeling van de gemeente wordt bepaald wie inhoudelijk verantwoordelijk is voor de interne klachtbehandeling. De klachtencoördinator is dus niet degene die de klacht inhoudelijk behandelt. De gemeentelijke ombudsman pleit voor meer interne aandacht voor de klachtenprocedure en de rol van de klachtencoördinatoren en de gemeentelijke ombudsman daarin. Behoorlijk overheidsoptreden is een verantwoordelijkheid van alle betrokkenen binnen de gemeenten en de gemeenschappelijke regelingen. Meer interne bekendheid met de behoorlijkheidsvereisten en de klachtenregeling draagt bij aan transparant, respectvol, betrokken en betrouwbaar overheidsoptreden, waarin ruimte is voor de menselijke maat.

Aanbevelingen

- Veel klagers wenden zich rechtstreeks tot de ombudsman voordat de interne klachtenprocedure is doorlopen. Deze klagers worden door de ombudsman verwezen naar de klachtencoördinator, zodat alsnog eerst de interne procedure kan worden gestart. Het is aan te bevelen de burger in de communicatie actief te wijzen op de interne klachtenprocedure en de burger uit te leggen dat de ombudsman de klachten pas in behandeling neemt als deze eerst intern aan de orde zijn geweest.

- De ombudsman beveelt aan om de behoorlijkheidsvereisten, de klachtenprocedure en de rol van de klachtencoördinator en de gemeentelijke ombudsman, met regelmaat onder de aandacht te brengen van medewerkers en bestuurders, zodat behoorlijk overheidsoptreden als een gezamenlijk verantwoordelijkheid wordt gezien.

- De ombudsman constateert dat bij veel klachten lastig (klaag)gedrag en agressie een rol speelt en beveelt aan om agressieprotocollen jaarlijks onder de aandacht te brengen van medewerkers en bestuurders, zodat de in deze protocollen opgenomen stappenplannen actief kunnen worden ingezet in de omgang met lastig (klaag)gedrag en agressie.

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

Bijlage 1

Geanonimiseerd overzicht klachten per gemeente/GR 2021

Gemeente/GR	Onderwerp
Berg en Dal	Plaats zeecontainer
Berg en Dal	Afval
Berg en Dal	Overlast buren
Berg en Dal	Interne klachtafhandeling
Berg en Dal	Thuishulp WMO
Berg en Dal	Termijn bezwaarafhandeling
Berg en Dal	Verkoop kavel
Berg en Dal	Stopzetten thuiszorg in verband met slecht wegdek
Berg en Dal	Intrekking PBG
Berg en Dal	Niet handhaven
Beuningen	Sociaal wijkteam en bestuurder
Beuningen	Sociaal wijkteam
Beuningen	Uitlatingen bestuurder
Beuningen	Munitax
Beuningen	Geen contact krijgen over bomenkap
Beuningen	Gedragingen bestuurder
Beuningen	Munitax
Beuningen	WMO
Druten	Participatiewet
Druten	Kavelomvang
Druten	Interne klachtafhandeling
Druten	Privacy en Participatiewet
Druten	Afhandeling WOB verzoek
Heumen	Interne klachtafhandeling
Heumen	Stankoverlast
Heumen	Gebruik gezamenlijke gebouw
Heumen	Niet inschrijven in gemeente, wonen op recreatiepark
Wijchen	Sociaal wijkteam
Wijchen	Interne klachtbehandeling en leerlingvervoer
Wijchen	Niet reageren bestuurder
Wijchen	Munitax en taxateur
Wijchen	Niet serieus nemen ondersteuningsvraag
Wijchen	Politieoptreden
MGR	Gedraging medewerker
MGR	Niet toepassen van CAO
Overig	Mantelzorg

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

Bijlage 2

Verantwoording algemeen budget 2021

Algemeen budget

IN

Bijdragen algemene kosten	
€ 280,- per gemeente (6)	1680
€ 280,- per GR (3)	840
Bijdragen ambtelijke ondersteuning	
€ 340,- per gemeente (5, behalve Berg en Dal)	1700
€ 100,- Berg en Dal	100
€ 100,- MGR	100
€ 100,- GR Bijsterhuizen	100
€ 100,- GR Regio Arnhem-Nijmegen	100
Totaal	***4620***

UIT

Vereniging van Klachtrecht	525
Algemene werkzaamheden	945
Ambtelijke ondersteuning (bij vergaderingen algemeen)	400
Ambtelijke ondersteuning (bij klachten)	1700
Overleggen, studiedagen, reiskosten, representaties	1050
Totaal	***4620***

Tarieven 2021

Rapport	800
Bemiddeling	450
Jaarverslag	50
Uurtarief	75

Bovenstaande tarieven werden in rekening gebracht ingeval van (de behandeling van) een klacht. De bedragen maken geen onderdeel uit van het algemeen budget.

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

Bijlage 3

Begroting 2022

Algemeen budget

IN

Bijdragen algemene kosten	
€ 285,- per gemeente (6) (was 280)	1710
€ 285,- per GR (3) (was 280)	855
Bijdragen ambtelijke ondersteuning	
€ 345,- per gemeente (5, behalve Berg en Dal) (was 340)	1725
€ 105,- Berg en Dal (was 100)	105
€ 105,- MGR (was 100)	105
€ 105,- GR Bijsterhuizen (was 100)	105
€ 105,- GR Regio Arnhem-Nijmegen (was 100)	105
Totaal	***4710***

UIT

Vereniging van Klachtrecht	525
Literatuur en advieskosten	295
Ambtelijke ondersteuning (bij klachten)	2145
Overleggen, studiedagen, reiskosten, representaties	1745
Totaal	***4710***

Toelichting:

- Bij overleggen wordt (uit het algemeen budget) € 80,- vergoed, ongeacht duur van het overleg en reiskosten. De onkosten van studiedagen worden eveneens vergoed. Voor studiedagen wordt € 80,- per studiedag vergoed en reiskosten.
- De gemeente Berg en Dal draagt slechts voor een deel bij aan het budget ambtelijke ondersteuning (alleen algemene ambtelijke ondersteuning), in verband met het feit dat de ambtelijke ondersteuner van de gemeentelijke ombudsman werkzaam is bij de gemeente Berg en Dal en de gemeente Berg en Dal ingeval van behandeling van klachten door de gemeentelijke ombudsman een notulist inhuurt. Gezien het beperkt aantal klachten vanuit GR Bijsterhuizen, de MGR en GR Regio Arnhem-Nijmegen, dragen de GR's eveneens slechts voor een deel bij aan de ambtelijke ondersteuning (alleen algemene ambtelijke ondersteuning).
- De kosten van het lidmaatschap van de Vereniging voor Klachtrecht bedragen € 175,- per persoon en zowel beide substituut ombudsmannen als de gemeentelijke ombudsman zijn lid.
- De bijdragen algemeen budget en de tarieven voor ambtelijke ondersteuning zijn geïndexeerd en met € 5,- verhoogd. De tarieven voor rapporten, bemiddeling, jaarverslag en per uur voor 2022 zijn eveneens verhoogd. Deze tarieven worden, wanneer er klachten zijn, afzonderlijk bij de gemeenten en de GR's in rekening gebracht en komen niet ten laste van het algemene budget.

degemeentelijkeombudsman@gmail.com

Tarieven 2022

Rapport	850
Bemiddeling	500
Jaarverslag	75
Uurtarief	80

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3913
Extern Zaak ID	Z/22/085427
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.t
Titel	85427 informatienota Antwoord op schriftelijke vragen: Raadsvragen D66 over Shelterzorg
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Vermeeren, Miriam
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	06 46 82 4018

Bijlagen
Informatienota: Raadsvragen D66 over Shelterzorg
Schriftelijke vraag D66 - Shelterzorg.docx
220728 Memo inzake Shelterzorg.pdf
20220723-Shelterzorg-Gelderlander

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

De door D66 gestelde vragen te beantwoorden.

Gemeente Wijchen

Zaaknummer: 85427

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Raadsvragen D66 over Shelterzorg

Kernboodschap

Op 26 juli jl. ontvingen we van D66 een vijftal vragen naar aanleiding van de recente artikelen in De Gelderlander over Shelterzorg.
U heeft op 29 juli jl. een vertrouwelijk memo van mij ontvangen, waarin ik u heb geïnformeerd over de situatie rondom de Shelterzorg, de rol van het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB), welke stappen er zijn ondernomen en de status op dit moment. Graag verwijs ik naar dit memo dat is toegevoegd.
Via deze informatienota vindt u de reactie op de gestelde vragen van 26 juli jl.

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Vragen en reacties

1. **Hoe kijkt het college terug op zijn eigen optreden en controle in de besteding van zorggelden in onderhavige casus van Shelterzorg?**

   We hebben als college in deze casus, binnen de bestaande wet- en regelgeving en binnen de regionale samenwerking, op een zorgvuldige manier gehandeld en doen dit nog steeds.

2. **In hoeverre ziet het college mogelijkheden om de zorggelden die niet zijn besteed aan zorg maar aan verrijking en vastgoed terug te vorderen?**

   De huidige wet- en regelgeving staat niet toe dat we verstrekte zorggelden kunnen terugvorderen. Het ministerie heeft het voornemen om de wet in 2023 aan te passen. Hierdoor wordt het naar verwachting eenvoudiger om hoge zorgwinsten aan te pakken.
   Wel hebben wij invloed op de tarieven. Daarom hebben we het tarief in 2021 naar beneden bijgesteld en geen indexatie toegepast op het tarief van 2022.
   Shelterzorg biedt ook zorg met verblijf aan jeugdigen buiten Wijchen of de regio. We hebben geen invloed op de tarieven die door andere regio's worden gehanteerd.

3. **Gaat het college nader onderzoek doen naar de in het artikel beschreven misstanden?**

   Gemeente Wijchen maakt voor deze zorg (zorg met verblijf voor jeugdigen) deel uit

van de regionale samenwerking (ROB). Het ROB stuurt via contractmanagement op rechtmatigheid, kwaliteit, beschikbaarheid en financiering van de zorg.
Meldingen over de kwaliteit van zorg die zijn binnengekomen bij het Regionaal Meldpunt Zorg (RMZ) of bij het ROB zijn doorgegeven aan de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ).
Het ROB is namens de regio een (financiële) QuickScan gestart. Dit is de eerste stap in een onderzoek. Als vervolgstap is het ROB op dit moment in gesprek met Shelterzorg.

4. **Zijn er andere casussen bekend van zorgverleners die werken voor Wijchen en in hoeverre wordt daar proactief onderzoek gedaan?**

Standaard kijken we kritisch naar de geleverde zorg en financiering van zorgverleners. Uitgangspunt is dat we u als raad informeren over wanneer er een casus is waarbij de kwaliteit of financiering van de zorg in het geding is. We gaan hier zeer heel zorgvuldig mee om. We doen dit op het moment dat het mogelijk is en het bijvoorbeeld een lopend onderzoek niet kan schaden. De casus Compass is hier een voorbeeld van.

5. **Hoe gaat het college zorgen dat er in de toekomst wel voldoende grip is op zorgaanbieders om dergelijke misstanden te voorkomen?**

We blijven kritisch erop toezien, samen met het ROB, dat in Wijchen kwalitatief goede zorg geleverd wordt met een juiste besteding van zorggelden.
We gaan extra aandacht aan zorgfraudepreventie geven door het aanstellen van een districtelijk projectleider Zorgfraude. Hiermee gaan we binnen de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid samenwerken en onze kennis en slagkracht vergroten.
Daarnaast blijven we wet- en regelgeving op de voet volgen en passen binnen de regionale samenwerking onze werkwijzen daarop aan.

Verzoek Woo
In uw bericht van 26 juli jl. doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo). Zoals aangegeven heeft het ROB een onderzoek opgestart. Aangelegenheden die enigszins het onderzoek raken kunnen niet worden verstrekt totdat een onderzoek is afgesloten. Nadat het onderzoek is afgerond bekijken we welke stukken we dan mogen geven.
In het memo van 29 juli heeft u mijn voorstel kunnen lezen om na het zomerreces, het ROB uit te nodigen in de raad om een toelichting te geven hoe zij werkt en stuurt op de kwaliteit van zorg en de aanpak van zorgfraude.

Wij vertrouwen erop dat, met het beantwoorden van deze vragen en de memo van 29 juli jl., u een breder beeld heeft gekregen van de situatie en huidige status rondom Shelterzorg en de wijze waarop wij als gemeente en ROB hierin handelen. Wij verwachten dat met een informatiebijeenkomst waar het ROB aansluit dit nog duidelijker wordt.

Bijlage: vertrouwelijk memo raad Wijchen over Shelterzorg

De Gemeenteraad van Wijchen

Waarom heeft het college vermoedens van misbruik van zorggelden en fraude bij Shelterzorg, ondanks allerlei signalen, niet aangepakt?

Schriftelijke vragen van de fractie van D66 Wijchen
Ingediend: 26 juli 2022

Aanleiding:
Op zaterdag 23 juli 2022 publiceerde De Gelderlander een uitgebreid artikel over Shelterzorg, getiteld 'Shelterzorg: veel geld, weinig zorg'. Daaruit blijkt dat dit private Wijchense zorgbedrijf gesubsidieerd kon uitbreiden, zich in enkele jaren bovenmatig kon verrijken, dat er veel kritiek is op de kwaliteit van de zorg, en dat er werd gesjoemeld met persoonsgebonden budgetten. De vraag rijst dan: waarom heeft het college dit kunnen laten gebeuren en heeft de Raad dan nooit aan de bel getrokken?

In de inleiding staat in een tussenzin: "Over de hoge winsten en de kwaliteit van de geleverde zorg zijn vragen gerezen, onder meer in de Wijchense politiek".
Er waren vanaf 2015 wel degelijk kritische geluiden vanuit de Raad:

- Shelterzorg kon in 2015 uitbreiden met de Zandroos (Voormalige Derde Orde Huis), met overheidssteun doordat via de gemeente Wijchen € 200.000 subsidie werd gegeven voor de verbouwing van de Zandroos[1].
- Hierover heeft de fractie van D66 Wijchen toentertijd kritische vragen gesteld en een amendement[2] ingediend. De wethouder zag in die overheidssteun geen enkel bezwaar en de Raad volgde hem daarin.
- In 2017 werden door de fractie van D66 Wijchen schriftelijke vragen gesteld over de subsidiering van en de evaluatie van de Zandroos[3].
- Het college verwees in zijn antwoord naar de regio en ging nauwelijks inhoudelijk in op de vragen over de Zandroos[4].
- In 2017 werd een raadslid van D66 Wijchen benaderd door twee bronnen die ook in het artikel worden genoemd over misstanden bij de Zandroos. Hij heeft met goedvinden van deze bronnen de toenmalige wethouder hiervan op de hoogte gesteld en hem gevraagd maatregelen te nemen en door de inspectie onderzoek te laten doen.
- De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd heeft daarna een formeel onderzoek gedaan, zoals in het artikel genoemd.

[1] https://wijchen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/8540d749-4d92-4a26-b78b-613a3a361915#02782417-c3e0-415f-be4a-50f30213474b
[2] https://wijchen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/8540d749-4d92-4a26-b78b-613a3a361915?documentId=9eb77c3f-5722-44ee-b601-9542713a7cff&agendaItemId=02782417-c3e0-415f-be4a-50f30213474b
[3] https://wijchen.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/e00f2c36-c9f1-46d0-a95e-852fc948e448?documentId=fa8a714e-de73-4746-8596-a2e56f7a1a8e
[4] https://wijchen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/0a775e5d-7fdd-47af-868d-3a1ed66faeef?documentId=90a093b9-1285-4b15-beae-69f44d16fd4c&agendaItemId=82cf4f0e-9adb-453a-825f-d0d80203894d

- Begin 2021 stelde D66 Wijchen mondelinge vragen aan het college over de screening van zorgaanbieders in Wijchen, dit ook naar aanleiding van misstanden elders die door Pointer en Follow the Money[5] aan het licht waren gebracht. Uit de beantwoording door de wethouder bleek dat in Wijchen zorgaanbieders na toetreding niet regelmatig worden gescreend, maar dat bij gebleken misstanden wel werd opgetreden en dat er volgens de wethouder ook op onbehoorlijke verrijking wordt gescreend.
- In die periode kwamen er berichten naar buiten over een zorgondernemer in de jeugd-ggz waarbij diverse misstanden waren gebleken. Tevens werden door onszelf de jaarrekeningen van Shelterzorg geanalyseerd.
- In juli 2021 diende D66 Wijchen bij de Perspectiefnota de motie Screening Zorgaanbieders in[6]. Die ging over zowel kwaliteit als onrechtmatige of buitensporige verrijking. De wethouder beweerde "dat de motie voor de screening van zorgaanbieders op kwaliteit en rechtmatigheid niet uitvoerbaar is". Door het dictum aan te passen kreeg de motie toch steun van de meerderheid van de Raad.
- Daarop kwam het college eind 2021 met een informatienota Screening zorgaanbieders[7]. Daarin beloofde het college (eindelijk) de eerste stappen te willen gaan zetten in meer controle op kwaliteit en rechtmatigheid, dit echter vooral beperkt tot de fase van aanbesteding.

Uit het verloop blijkt dat het college steeds terughoudend en reactief heeft geopereerd, dit ondanks herhaaldelijk aandringen vanuit de Raad om in dit dossier doortastender te zijn en ondanks vele berichten in de media over 'zorgcowboys', buitensporige verrijking via zorggelden en signalen dat soms de kwaliteit beneden peil was.
Het artikel in De Gelderlander laat zien wat er kan gebeuren als de gemeente onvoldoende grip heeft op zorgaanbieders.

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Hoe kijkt het college terug op zijn eigen optreden en controle in de besteding van zorggelden in onderhavige casus van Shelterzorg?
2. In hoeverre ziet het college mogelijkheden om de zorggelden die niet zijn besteed aan zorg maar aan verrijking en vastgoed terug te vorderen?
3. Gaat het college nader onderzoek doen naar de in het artikel beschreven misstanden?
4. Zijn er andere casussen bekend van zorgverleners die werken voor Wijchen en in hoeverre wordt daar proactief onderzoek gedaan?
5. Hoe gaat het college zorgen dat er in de toekomst wel voldoende grip is op zorgaanbieders om dergelijke misstanden te voorkomen?

Daarnaast verzoeken wij het college, met een beroep op de wet Open Overheid, om inzage in het toezicht, reactie op meldingen en ambtelijke stukken die van belang zijn voor de beslissingen en beleid rondom de Zandroos en Shelterzorg.

D66 Wijchen, Maikel Lukkezen / Miranda Muller

Bijlage: artikel Gelderlander van 23-07-2022

---

[5] https://pointer.kro-ncrv.nl/leven-binnen-de-muren-van-GGZ-instelling-Compass
[6] https://wijchen.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/d83b3f37-eade-478f-b9b4-537fc270bdd0?documentId=83b6b5e2-7733-4e5a-9277-90be48c329c6
[7] https://wijchen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/3583471d-a769-46bd-b293-190d43d1acf1?documentId=3e2701a6-672e-4d6b-9c6e-5107061ec822&agendaItemId=81230404-ef55-4b51-8587-952a6c783441

Memo inzake Shelterzorg

Afgelopen dagen verschenen er diverse artikelen in De Gelderlander over Shelterzorg. Ik begrijp dat u naar aanleiding hiervan vragen heeft en zich zorgen maakt. Dinsdag 26 juli heeft D66 schriftelijke vragen gesteld. Zoals gebruikelijk worden deze schriftelijk beantwoord.

In deze memo wil ik u kort informeren over hoe de 'zorg met verblijf voor jeugdigen' in onze gemeente georganiseerd is en over de situatie rondom Shelterzorg. De 'zorg met verblijf voor jeugdigen' is een situatie die toelichting behoeft. Het contracteren hiervan wordt niet door gemeente Wijchen zelf gedaan, maar door het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB). Graag wil ik voorstellen, na het zomerreces, het ROB uit te nodigen in de raad om een toelichting te geven hoe zij werkt en stuurt op de kwaliteit van zorg en de aanpak van zorgfraude.

Regionaal Ondersteuningsbureau
Gemeente Wijchen heeft geen zelfstandige contracten voor zorg met verblijf voor jeugdigen. Sinds 2015 verloopt dit via het Regionaal Ondersteuningsbureau (ROB). In de periode 2018-2019 viel het contractmanagement onder verantwoordelijkheid van Rondom Wijchen. Sinds 2020 is dit weer belegd bij het ROB. Het ROB stuurt via contractmanagement op rechtmatigheid, kwaliteit, beschikbaarheid en financiering van de zorg.

Het ROB is verantwoordelijk voor het contractmanagement voor de jeugdzorg in de regio Rijk van Nijmegen, namens de gemeenten Nijmegen, Wijchen, Beuningen, Heumen, Berg & Dal, Mook & Middelaar en Druten.

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) is het verantwoordelijk orgaan voor het bewaken van kwaliteit van jeugdhulp. Signalen over de kwaliteit van zorg kunnen gemeld worden bij het Regionaal Meldpunt Zorg (RMZ) of direct bij de IGJ. Meldingen die binnenkomen bij het RMZ of het ROB worden zo nodig doorgegeven aan de IGJ.

Shelterzorg
Shelterzorg is via het ROB vanaf 1 januari 2017 gecontracteerd voor jeugdzorg in de regio Rijk van Nijmegen. Shelterzorg vangt niet alleen cliënten op uit Wijchen, maar ook uit de regio en zelfs landelijk vanwege het grote tekort aan dergelijke opvanglocaties. Het ROB heeft geen invloed op indicaties of tarieven die geboden wordt aan kinderen vanuit een andere regio. In december 2021 ontvingen er 19 cliënten vanuit Rijk v Nijmegen zorg bij/van Shelterzorg; voor het grootste deel betreft dit gezinshuiszorg.

Gemeente Wijchen
Gemeente Wijchen is financieel verantwoordelijk voor de zorg die geleverd wordt aan jongeren van 18 jaar en ouder uit onze eigen gemeente, en voor jongeren onder 18 jaar die níet onder toezicht staan. Deze laatste groep is klein, omdat veel kinderen tot 18 jaar in deze gezinshuizen onder toezicht vallen. De toezichthoudende partij (de gecertificeerde instelling) is verantwoordelijk voor het toezien op het welzijn en de geleverde zorg aan het kind dat onder toezicht staat. Consulenten van het Sociaal Wijkteam (SWT) in Wijchen staan in contact met cliënten die onder verantwoordelijkheid van gemeente Wijchen vallen. Het SWT kijkt kritisch naar de zorg die geleverd wordt en welke indicaties worden gevraagd. Er wordt alleen een indicatie afgegeven op de door de consulent vastgestelde noodzaak tot zorg. Dit wordt niet bepaald door de zorgaanbieder.

Hierbij is het van belang dat ook de jeugdige en/of zijn ouders of verantwoordelijke worden betrokken bij het vaststellen van de ondersteuningsbehoefte.

Meldingen Shelterzorg
In 2017 zijn bij het Regionaal Meldpunt Zorg (RMZ) twee meldingen ontvangen over Shelterzorg. Deze hadden betrekking op de kwaliteit van zorg en de focus op winst van deze organisatie. In deze periode heeft het ROB een tijdelijke opnamestop ingesteld. In 2018 hebben de IGJ en Wmo-toezicht geconstateerd dat - na een verbetertraject- de kwaliteit van zorg op voldoende niveau is. De onderzoeken uit 2017 en 2018 zijn openbaar en staan op de website van IGJ:

Shelterzorg Wijchen: Toets kleinschalige jeugdhulp met verblijf | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (igj.nl) Shelterzorg Wijchen | Rapport | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (igj.nl)

Het Regionaal Meldpunt Zorg heeft in 2020 één melding ontvangen over de zorgaanbieder. Deze is in een gesprek met betrokken partijen opgelost. Verder zijn er bij het RMZ geen meldingen ontvangen.

Financiële situatie Shelterzorg
Het ROB heeft een financiële QuickScan uitgevoerd. Naar aanleiding van deze scan is het ROB in gesprek met Shelterzorg. Ik hoop dat ik met deze toelichting u een breder beeld hebben kunnen geven van de situatie rondom Shelterzorg, de rol van het ROB en de gemeente, en welke stappen er genomen zijn en worden. Ik verwacht dat u begrijpt dat wij graag open zijn en informatie willen delen, maar dat we ook uiterst zorgvuldig hierin zijn. Enerzijds gaat het om een zeer kwetsbare doelgroep. Signalen nemen we daarom ook zeer serieus. Anderzijds willen en moeten we handelen op basis van feiten.

■ dg.nl ■ e-mail: redactie.nijmegen@gelderlander.nl ■ Telefoon: 088-0132301 ■ zaterdag 23 juli 2022

Maas & Waal

Shelterzorg: vijf panden, ruim 3 miljoen euro, in tien jaar tijd afbetaald

WIJCHEN FOTO'S EVELINE VAN ELK









■ Het Wijchense zorgbedrijf Shelterzorg bezit een flinke hoeveelheid onroerend goed. Het bedrijf, dat op christelijke leest geschoeid is, kocht tussen oktober 2008 en maart 2019 vijf grote panden, voor in totaal 3,1 miljoen euro. In die villa's vestigde Shelterzorg gezinshuizen. Daarin worden kwetsbare jongeren opgevangen. In februari van dit jaar waren ze op een half miljoen euro na allemaal afbetaald, blijkt uit onderzoek van *De Gelderlander*. De panden zijn op bovenstaande collage te zien. Vanaf linksboven met de klok mee: het voormalig Derde Orde Huis in Wijchen (2015, 962.500 euro, nu De Zandroos, time-outplekken en zelfstandigheidstraining voor 18-plussers), een woning in Balgoij (2019, 329.000 euro, nu gezinshuis Rustpunt), de voormalige pastorie van Balgoij (in 2008 gekocht voor 637.500 euro, nu gezinshuis De Parel) en het voormalig café van Balgoij (2014, 525.000 euro, nu gezinshuis Chananja). Gezinshuis Dior in Wijchen (2018, 650.000 euro) ontbreekt in de collage. Shelterzorg kreeg in 2015 tonnen subsidie van de provincie Gelderland en de gemeente Wijchen voor de verbouwing van het Derde Orde Huis. Het zorgbedrijf maakte tussen 2016 en 2020 gemiddeld ruim een half miljoen euro winst per jaar. Over de hoge winsten en de kwaliteit van de geleverde zorg zijn vragen gerezen, onder meer in de Wijchense politiek. *De Gelderlander* deed de afgelopen maanden onderzoek en sprak tientallen mensen: (ex-)bewoners, ouders van (ex-)bewoners, een ex-medewerker en het eigenaarsechtpaar van Shelterzorg.

▸ Een uitgebreide reportage in bijlage Z



Shelterzorg: veel geld, weinig zorg

Zorgbedrijf uit Wijchen sjoemelde met persoonsgebonden budgetten, zeggen ex-cliënten en voormalige medewerkers.

Pagina 3 tot en met 5

FOTO'S DIEN VERHELDEN

Shelterzorg in Wijchen



De kerk in Balgoij, met links daarvan de pastorie, nu in gebruik bij Shelterzorg als gezinshuis De Parel. Gekocht in 2008 voor 637.500 euro. FOTO EVELINE VAN ELK

Vera gleed alleen maar verder af in De Zandroos

Zorgbedrijf Shelterzorg uit Wijchen maakt torenhoge winsten. Het bedrijf vangt jongeren op in gezinshuizen in een evangelisch-christelijke setting. Veel (ex)bewoners en hun ouders zijn zeer kritisch over de geleverde zorg, of beter: het ontbreken daarvan. Onder wie Vera (23). Ze schetst een ontluisterend beeld.

MENNO POLS

Ze vertelt het verhaal zonder aarzeling, gedecideerd, zelfbewust. Maar wat Vera* (23) met de wereld wil delen - omdat het verteld móet worden - is zwaar, heftig en zeer persoonlijk. „Mijn tijd bij Shelterzorg was één van de ergste periodes uit mijn leven. Ik ging niet meer naar school, niet naar de psycholoog en niet meer naar dagbesteding. Ik raakte in een isolement. Ik ging mezelf ook weer beschadigen."

Ze keert in gedachten terug in het jaar 2016. Vera, afkomstig uit een plaats onder de rook van Nijmegen, kan even niet meer thuis wonen. Ze worstelt met de gevolgen van seksueel misbruik, leidt aan ptss (posttraumatische stressstoornis). Haar ouders, die zelf een gezinshuis hebben, schrijven haar bij zorginstantie Shelterzorg in Wijchen in voor een time-outplek voor drie maanden. Maar in plaats van op een plek die geborgenheid en zorg biedt, belandt Vera op De Zandroos, de 18-plus afdeling van Shelterzorg. Daar gaat het helemaal mis, zegt ze.

„Ik kreeg geen professionele begeleiding voor mijn ptss. Ik kwam er terecht tussen mensen die drugs gebruikten of soms een losse seksuele moraal hadden. Daar konden zij ook weinig aan doen, zij hadden ook problemen. Maar het was niet goed voor mij. Ik kreeg een relatie met een jongen die erg destructief voor mij was. Ik kon mezelf niet goed beschermen door mijn mentale toestand, waardoor hij makkelijk over mijn grenzen heen kon gaan. Daarna zei de leiding van De Zandroos ook nog dat het mijn eigen schuld was."

Vera's moeder, Monique: „Vera gleed af, het was vreselijk om te zien. We hebben haar daar weggehaald."

Vera: „Ik kwam daar voor een time-out. In plaats daarvan werd mijn trauma alleen maar erger. In de zomer nadat ik weg was uit De Zandroos, heb ik een zelfmoordpoging ondernomen. Dat had ik niet gedaan als ik niet in De Zandroos had gezeten. Het feit dat ze goed aan mij verdiend hebben, maakt het in mijn ogen nóg kwalijker."

Vera (23) zegt dat ze geen goede zorg kreeg van Shelterzorg. 'Mijn trauma werd er alleen maar erger'

LEES VERDER OP PAGINA 4

Shelterzorg in Wijchen

VERVOLG VAN PAGINA 3

Vera's verhaal staat niet op zichzelf. Bij de redactie van *De Gelderlander* komen in 2021 signalen binnen over zaken die niet goed gaan bij Shelterzorg, een evangelisch-christelijk zorgbedrijf dat in de regio Nijmegen 36 jongeren opvangt in vijf gezinshuizen. Na een oproep op de website van de krant, komt daar een stroom aan reacties bij. Over de bergen met geld die er dankzij persoonsgebonden budgetten (pgb's) worden verdiend, over zorg die onder de maat zou zijn - of zelfs volledig ontbreekt. Over mogelijke pgb-fraude, zelfs.

Ben* ging eind 2017 bij Shelterzorg werken, op De Zandroos. Hij was toen bijna klaar met zijn hbo-opleiding maatschappelijk werk. „Directeur Maarten Langeler vroeg of ik indicaties wilde aanvragen. Je vraagt dan geld voor behandeling van de jongeren bij de gemeente of bij de zorgverzekeraar. Ik moest van Maarten de situatie van jongeren ernstiger afschilderen dan ze in werkelijkheid was, zodat we meer geld zouden krijgen dan nodig was. Bij ernstige psychiatrische aandoeningen als borderline gaat het zo om 80.000 euro per jaar. Maarten zei dan altijd: 'Ze mogen ons nergens op pakken!'"

In de knoop

„Ik moest dingen opschrijven die niet waar waren. Ik kwam daardoor ernstig met mezelf in de knoop, moreel gezien. Ik deed het ook niet. Ik zei tegen Maarten: 'Dit is fraude. Dit is de reden waarom er zo ontzettend veel geld naar de jeugdzorg moet.' Maar Maarten was hier heel slim in. Ik heb er melding van gemaakt bij het Regionaal Meldpunt Zorg. Shelterzorg kreeg meer geld dan het bedrijf nodig had."

Ben werkt inmiddels niet meer bij Shelterzorg.

Petra* heeft een soortgelijke ervaring, vertelt ze. Ze is de moeder van Romée*. „Romée kwam in 2018 bij Shelterzorg. Ze was toen 20 jaar. Ze heeft add en pdd-nos. Voor het eerste jaar kregen we een persoonsgebonden budget (pgb) van 70.000 euro. Dat werd verstrekt door de Sociale Verzekeringsbank. Het was toen februari. Maarten Langeler zei: 'Het jaar duurt nog tien maanden, we hebben 70.000 euro, dus dat is 7000 euro per maand'. Ik vroeg: 'Waar gaat dat geld dan aan op?' Hij zei: 'Dat gaat op aan 24-uurszorg, dat kan ik verder niet inzichtelijk maken'."

Na het eerste jaar ging het beter met Romée, zegt Petra. Daarom zou het pgb worden verlaagd. „Directeur Maarten Langeler werd daar heel boos over. Hij vond dat we moesten zeggen dat het helemaal niet goed ging met onze dochter, zodat we alsnog het hele bedrag zouden krijgen. Dat hebben we niet gedaan."

Na twee jaar kregen Romées ouders geen pgb meer. Dus moest Romée weg. Moeder Petra: „Toen wilde Maarten dat ze nog twee jaar in een appartement van Shelterzorg zou blijven wonen. Wij wilden het niet en hebben dat ook gezegd, in het bijzijn van Romée. Daarna ging Maarten op Romée inwerken om het toch te doen. Toen hebben we gezegd: 'We komen nu met een bestelbus om Romée en haar spullen op te halen, ze blijft daar geen uur meer'. En dat hebben we gedaan."



Sanne: „Ik moest van de leiding van Shelterzorg een beetje dom overkomen." FOTO RIOEL DIJKSTRA

Afhankelijk maken

Oud-medewerker Ben: „Ik zag dat Maarten probeerde om de jongeren van zich afhankelijk te maken. Hij weekte ze los uit hun omgeving. Hij wilde ze lang binnenboord houden, dan kon hij lang het pgb blijven gebruiken. Vooral bij jongeren met een lichte verstandelijke beperking werkte dat goed. Ik heb bij Maarten Langeler nooit enige empathie gezien voor de jongeren met wie hij werkt. Shelterzorg is in mijn ogen alleen maar een heel slecht plan om heel veel geld te verdienen."

Oud-bewoner Josh* onderschrijft dat. Hij ging op z'n 18de begeleid wonen in De Zandroos. „In een gesprek met de gemeenten moest ik me slechter voordoen dan ik was. Om zo een hoger eigen budget te krijgen. In 2016 en 2017 kreeg ik een pgb van bijna 3600 euro per maand. Dat ging allemaal naar Shelterzorg. Ik heb nooit zorg gehad, het waren dus puur de kosten voor begeleiding. Daarbovenop moest ik per maand nog zelf 220 euro huur voor de kamer betalen." Josh toont documenten waaruit dit blijkt.

Josh moet van de leiding bij wijze van dagbesteding werk doen, stelt hij. Acht uur per dag, zonder vergoeding. Eerst tuinonderhoud, later ook het onderhoud en sloopwerkzaamheden bij Shelterzorgpanden. Een deel van dit werk wordt door meerdere betrokkenen omschreven als zwaar, eentonig, zelfs gevaarlijk.

Blauwe plekken

Moeder Loes* vertelt over haar destijds 13-jarige dochter Kim*. „Ze kwam een paar keer thuis met allemaal schrammen en blauwe plekken, ook met pijn in de buik. Ze vertelde dat ze moest helpen bij de renovatie van één van de huizen van Shelterzorg. Ze moest tegels afbikken in de badkamer, met een apparaat. Een paar maanden later kreeg ze weer erge pijn in haar buik. We belandden op de spoedeisende hulp van het Canisius- Wilhelmina Ziekenhuis in Nijmegen. Ze bleek een scheurtje in haar maagwand te hebben. Dat vonden de artsen bijzonder. Het kan komen door het zware werk. Het had dodelijk kunnen zijn."

Niet alle ouders zijn kritisch. Helma van Iersel is moeder van twee kinderen die allebei een periode bij Shelterzorg hebben gewoond. Daarnaast werkt ze zelf in een instelling voor geestelijke gezondheidszorg. Ze is zeer tevreden over de zorg die haar kinderen bij Shelterzorg hebben gekregen. „Er werken betrokken mensen. Er is ruimte voor gesprek, samen eten en leuke dingen ondernemen. Vooral dit laatste is een heel belangrijk onderdeel voor jongeren om te kunnen ontspannen. Bij Shelterzorg heeft mijn zoon voor het eerst binnen de zorg ervaren dat hij mocht zijn wie hij is", zegt Van Iersel.

In 2017 komen er drie meldingen over Shelterzorg binnen bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). De IGJ is verantwoordelijk voor het bewaken van de kwaliteit van de jeugdzorg. De meldingen hebben betrekking op de kwaliteit van de zorg en de focus op winst van het bedrijf. Daarnaast vindt er in 2017 een ernstig incident plaats bij Shelterzorg: een jongere die op een van de locaties woont, onderneemt een zelfmoordpoging. Deze slaagt niet. Een zelfmoordpoging geldt als een 'calamiteit' waarvan de zorginstelling zelf melding moet doen bij de IGJ. Dit gebeurt ook.

Onderzoek Inspectie

De IGJ besluit onderzoek te doen naar Shelterzorg. Daaruit blijkt dat het bedrijf op acht van de 32 criteria niet aan de eisen voldoet. Daaronder het 'inschatten van de veiligheidsrisico's van de jeugdigen'. Ook schrijft de IGJ: 'De huisregels zijn onvoldoende positief geformuleerd en niet gericht op een ontwikkeling naar zelfstandigheid en zelfredzaamheid'. En 'de deskundigheid van het personeel voldoet op het moment van het onderzoek niet aan het eigen beleid. Minimaal drie professionals zonder afgeronde opleiding op mbo-niveau treden op als begeleider binnen Beschermd Wonen'.

Bij een hertoets in 2018 zijn volgens de IGJ zeven van de acht punten in orde gemaakt. Daarna heeft de IGJ geen klachten meer gekregen over Shelterzorg. „Maar een artikel als dit kan voor ons aanleiding zijn vragen te stellen of een organisatie weer te bezoeken", zegt een woordvoerder van de IGJ.

In 2020 heeft het Regionaal Meldpunt Zorg één klacht ontvangen over Shelterzorg. Waarover die ging, is niet duidelijk.

Met medewerking van Jacqueline van Ginneken en Niek Opten.



Josh: „In een gesprek met de gemeenten moest ik me van Shelterzorg slechter voordoen dan ik was. Om zo een hoger eigen budget te krijgen." FOTO KOEN VERHEIJDEN

* De namen Vera, Monique, Ben, Petra, Romee, Josh, Loes, Kim en Sanne zijn om privacyredenen gefingeerd. Hun echte namen zijn bekend bij de redactie.



De hoofdlocatie van Shelterzorg in Wijchen, waar De Zandroos en een time-outlocatie zijn ondergebracht. FOTO EVELINE VAN ELK

Shelterzorg: vijf kapitale villa's die bijna afbetaald zijn en forse salarissen

Het echtpaar Maarten en Jacqueline Langeler vestigt zich in 2009 in Balgoij, een dorpje aan de Maas in de gemeente Wijchen, waar ze de oude pastorie naast de Johannes de Doperkerk kopen. Ze beginnen er hun met hun bv Shelterzorg het eerste gezinshuis, De Parel.
Maarten werkte daarvoor bij de Hema, Jacqueline was doktersassistente. Nadat Maarten op een EO-Jongerendag het gevoel heeft rechtstreeks door God te worden aangesproken, besluit hij het roer om te gooien. 'Het moet vanuit je hart komen, anders hou je het niet vol. Het is een *way of life*', zegt Maarten Langeler in 2010 in een reportage in *De Gelderlander*. Het echtpaar was toen beperkt opgeleid. Inmiddels heeft Jacqueline een hbo-opleiding in de zorg afgerond, terwijl Maarten een hetzelfde diploma in het management behaalde.
In 2012 vestigt Shelterzorg een tweede gezinshuis, Chananja, in het voormalige café van Balgoij. Daarna volgen meer grote, in het oog springende panden, zoals De Zandroos. Er komen plekken voor jongeren die een time-out nodig hebben van hun gezinssituatie én er is een afdeling met appartementen voor 18-plussers die aan hun zelfstandigheid gaan werken. De panden staan allemaal op naam van het echtpaar Langeler. Ze zijn gekocht voor ruim 3 miljoen euro en op een half miljoen na volledig afbetaald.
Uit de jaarstukken van Shelterzorg blijkt dat het bedrijf lange tijd ongeveer een half miljoen euro per jaar winst maakt. Ook blijkt uit de stukken dat Maarten en Jacqueline Langeler zichzelf een salaris uitbetalen van 120.000 euro per jaar, per persoon. Samen dus 240.000 euro.
De overige salariskosten bij Shelterzorg zijn relatief laag. Bij een gezond zorgbedrijf vormen salariskosten zo'n 70 procent van de omzet. Dat betekent dat er genoeg gekwalificeerde mensen rondlopen. Bij Shelterzorg lag dat percentage de afgelopen jaren tussen de 30 en 44 procent, zo blijkt uit de jaarrekeningen.
De 120.000 euro per jaar is volgens Maarten Langeler 'een normale beloning voor een directiefunctie in de zorg'. Hij geeft toe dat er in het verleden hoge winsten zijn gemaakt. „De tarieven waren gewoon te hoog." Inmiddels zouden de gemeenten de tarieven hebben verlaagd.
Over de lage loonkosten voor het overige personeel zegt Jacqueline Langeler: „In het begin hadden we relatief weinig mensen in dienst. We deden ontzettend veel zelf. Ons bedrijf wordt groter. Dus wij zorgen nu ook dat er een tussenlaag komt in het management, dat we niet meer alles zelf hoeven te doen."

Shelterszorg-echtpaar herkent zich niet in de aantijgingen

Jacqueline Langeler reageert geëmotioneerd op het verwijt van de ex-medewerker, ouders en voormalig bewoners van Shelterzorg in dit artikel. „Wij worden nu afgeschilderd als geldwolven. Dat raakt me, want we doen dit werk met ons hart. We doen het alleen om deze jongeren een zelfstandig leven te geven. Al zou ik droog brood moeten eten, ik zal me voor deze kinderen blijven inzetten."
Over het relaas van Vera, zegt Jacqueline Langeler: „Vera verbleef op een vrouwenafdeling. Maar die jongeren zien elkaar wel. Ze kijken 's avonds bijvoorbeeld samen televisie. Er is toen een relatie ontstaan. Ik heb het niet geweten. Misschien heb ik het niet goed ingeschat. Maar je kunt het niet altijd tegenhouden. En ze was echt verliefd op hem. Ik heb geprobeerd haar te helpen. Als er nu schade is voor haar, vind ik dat heel erg."
Haar echtgenoot Maarten Langeler reageert desgevraagd op de aantijging van oud-medewerker Ben over pgb-fraude. „Deze ex-medewerker heeft nooit een indicatie gedaan. Als een jongere wordt aangemeld, heeft hij of zij al een indicatie. Die komt van degene die de jongere hier geplaatst heeft, het sociaal wijkteam of het Leger des Heils bijvoorbeeld. Vroeger was die indicatie blijvend, nu wordt er jaarlijks opnieuw gekeken wat iemand nodig heeft. De hoofdbehandelaar kan vinden dat iemand zwaardere zorg nodig heeft. Dan gaan we daarover in gesprek met de plaatser. De indicaties worden ook gecontroleerd door de gemeente en jeugdzorgorganisaties."

'We doen dit werk met ons hart'

– Jacqueline Langeler

Ook ex-cliënten en hun ouders zeggen dat ze hun eigen situatie of die van hun kind ernstiger moesten afschilderen dan zij was, zodat Shelterzorg meer geld voor de behandeling zou krijgen dat waar het recht op had. Jacqueline Langeler heeft een andere lezing. „Jongeren willen soms een té rooskleurig beeld van zichzelf schetsen, alsof de klachten bijna over zijn. Maar dan komt er geen geld meer en moet de behandeling stoppen. Dan zeggen wij: schets wel een realistisch beeld, doe jezelf niet té goed voor."
Over Josh, die zegt dat hij nooit zorg ontvangen heeft, zegt Jacqueline Langeler: „Het ligt er aan wat je zorg noemt. Ik heb niet zijn afwas gedaan, maar ik heb wel degelijk gesprekken met hem gevoerd over zijn situatie."
Over het feit dat hij, ondanks het pgb dat hij inbracht, ook nog huur moest betalen, zegt Maarten Langeler: „Huur mag niet uit het pgb betaald worden. Dat zou fraude zijn."
Diverse ex-bewoners zeggen dat ze gratis moesten werken voor Shelterzorg. Jacqueline Langeler zegt daarover: „De jongeren moeten in principe een dagbesteding hebben in de vorm van school, werk of therapie. Hebben ze die niet, dan verzinnen wij iets voor ze. Om te voorkomen dat ze depressief in bed blijven liggen. Dan kun je beter in de tuin gaan werken. Maar dat hoeft zeker geen acht uur per dag."
Over de 13-jarige Kim, wier moeder zegt dat ze te zwaar werk moest doen bij Shelterzorg, zegt Jacqueline Langeler: „Zij was hartstikke enthousiast en wilde zelf graag helpen. We moesten haar echt afremmen."
Over het verwijt dat Shelterzorg jongeren van zich afhankelijk maakte om zo lang van het zorggeld te kunnen profiteren, zegt Jacqueline Langeler: „Dat is totaal niet ons beleid. Wij willen de jongeren juist niet afhankelijk van ons maken. Zo snel een kind weer naar huis kan, gaat het naar huis."

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3960
Extern Zaak ID	Z/22/088748
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.u
Titel	88748 Informatienota Raadsbrief Wijchen Status Vluchtelingencrisis
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Wijk, van, Ronald
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	
Telefoonnummer steller	06-38076219

Bijlagen
88748 Informatienota Raadsbrief Wijchen Status Vluchtelingencrisis

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Vervolg

Er wordt door het Rijk wederom een groot beroep gedaan op de veiligheidsregio's en gemeenten in Nederland. We hebben de taak gekregen om een belangrijke rol te vervullen rondom de problematiek in de migratieketen. Dit is een grote belasting voor de samenleving en voor onze gemeentelijke organisaties. Daarom zijn wij blij dat deze bestuurlijke afspraken er nu liggen. Hierin staan duidelijke afspraken over hoe we samenwerken en wat we daarvoor nodig hebben. We spreken af hoe we uit deze crisis komen en hoe we herhaling voorkomen. We werken dus aan een structurele oplossing en zetten er samen onze schouders onder. We hebben er vertrouwen in dat we op deze wijze vluchtelingen duurzaam een menswaardige opvang kunnen bieden.

Met deze brief willen u op de hoogte brengen van de actuele status en de bestuurlijke afspraken op landelijk niveau van afgelopen vrijdag, 26 augustus.

Volgende week informeren we u, voor zover we daar zicht op hebben, over wat deze bestuurlijke afspraken voor onze gemeente betekenen.

Openbaar Zaaknummer: 88748

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Raadsbrief Wijchen Status Vluchtelingencrisis

Kernboodschap
Informatie over de stand van zaken wat betreft de opvang van ontheemden uit Oekraïne, de crisisnoodopvang (CNO) van asielzoekers in de regio Gelderland-Zuid en de doorstroming in de migratieketen. De informatie betreft doorstroming migratieketen met bestuurlijke afspraken tussen de VNG, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk. Tevens bevat dit informatie over crisisnoodopvang asielzoekers COA in de regio en huisvesting statushouders in de regio. De status met betrekking tot de gezamenlijke aanpak opvang Oekraïense ontheemden in Gelderland-Zuid en specifiek de toename noodopvanglocaties Oekraïne in de regio en lokale aanpak in de gemeente Wijchen.

Inleiding

In deze informatienota komen de volgende zaken aan de orde:

- Doorstroming migratieketen
    - Bestuurlijke afspraken tussen de VNG, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk
    - Crisisnoodopvang asielzoekers COA in de regio
    - Huisvesting statushouders in de regio
- Gezamenlijke aanpak opvang Oekraïense ontheemden in Gelderland-Zuid
    - Toename noodopvanglocaties Oekraïne in de regio
    - Lokale aanpak in de gemeente Wijchen.

Deze informatienota heeft ook betrekking op de gestelde vragen in februari, maart en in mei van D66 en GroenLinks. Door een technische storing en het zomerreces heeft dit langer geduurd dan normaal. We streven er altijd naar om dit zo spoedig mogelijk te beantwoorden binnen de gestelde termijn.
De verwijzing naar iBabs dossiernummer 3881:”Schriftelijke beantwoording raadsvragen met betrekking tot Oekraïense vluchtelingen februari en maart 2022”, (in Join Z/22/83913) en naar iBabs dossiernummer 3932:”Schriftelijke beantwoording vraag GroenLinks met betrekking tot opvang vluchtelingen 24 mei 2022”, (in Join Z/22/084143). Wij beschouwen met deze informatienota de eerdere schriftelijke vragen waaraan gerefereerd wordt als afgedaan.

Doorstroming migratieketen

- Op dit moment is er sprake van een onhoudbare situatie bij het aanmeldcentrum in Ter Apel. De stagnatie in de migratieketen houdt de gemoederen al lange tijd bezig. In het regionaal bestuur hebben wij gesproken over wat daar al maanden aan de gang is en de laatste paar weken schrijnend aan de oppervlakte komt.

In het Veiligheidsberaad van 8 augustus 2022 heeft het kabinet aan de voorzitters veiligheidsregio's gevraagd om:

1. Een deel van de opvangplekken voor Oekraïners die niet gebruikt worden, de komende periode te benutten voor de noodopvang van reguliere asielzoekers.
2. Naast de noodopvangplekken voor asielzoekers die de veiligheidsregio's al hebben gerealiseerd, opnieuw per veiligheidsregio 225 extra crisisnoodopvangplekken te realiseren.

Deze vraag is op basis van vrijwilligheid en beschikbaarheid bij gemeenten. Voor een nadere toelichting op het verzoek van het kabinet zie: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/nieuws/2022/08/09/stappen-om-asielcrisis-op-korte-en-langere-termijn-het-hoofd-te-bieden

In ons bestuur van 11 en 25 augustus hebben we stilgestaan bij het verzoek van het kabinet. 25 augustus hebben we ook de hoofdlijnen uit de bestuurlijke afspraken en de extra inspanning die dit wederom vraagt van de gemeenten besproken. De genoemde zorgen en vragen van ons bestuur zijn door de voorzitter meegenomen naar de landelijke overleggen. Onze zorgen zitten met name in de haalbaarheid van de opgaven, de werkdruk bij de gemeenten en het niet nakomen van eerdere afspraken door het Rijk en het COA.

Bestuurlijke afspraken over de doorstroom migratie tussen de VNG, het Veiligheidsberaad, het Interprovinciaal Overleg en het Rijk

Gevolgen

Acute maatregelen in de gehele keten zijn nodig om tot verlichting van de situatie in Ter Apel te komen. Er is echter meer nodig om uit de crisis te komen en te blijven. Het bieden van perspectief tot en na 1 oktober 2022 is noodzakelijk om eerste stappen te zetten richting een stabiel, wendbaar en duurzaam stelsel van asielopvang.

Hieronder volgt een korte selectie van de punten uit de bestuurlijke afspraken. Voor de volledige bestuurlijke afspraken, zie: https://vng.nl/nieuws/de-weg-uit-opvangcrisis-is-ingeslagen

Deel I: acute fase

Situatie Ter Apel vergt directe noodoplossing:

- Lokaal veiligheidsrisicogebied rondom COA-locatie tot 1 oktober 2022.
- Noodopvanglocatie in een nabije gemeente, van waaruit asielzoekers voor registratie en opvang gecontroleerd naar Ter Apel kunnen komen.

Deel II: uit de crisis blijven

1. Versneld uitvoering geven aan de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen, inclusief uitbreiding van duurzame (kleinschalige) (nood)opvanglocaties aan de hand van de vastgestelde verdeelsleutel. Een plan hiertoe is uiterlijk op 1 oktober 2022 gereed.
2. We komen tot een samenhangend pakket op het gebied van flexwoningen, collectieve voorzieningen, tussenvoorzieningen, transformatie en

estafettewoningen. Tot en met eind 2024 moeten 37.500 flexwoningen e.d. beschikbaar komen, conform de (door de crisis opgehoogde) doelstellingen uit het Programma Woningbouw. Gemeenten en provincies geven extra prioriteit aan het versneld beschikbaar stellen van locaties en het gereedmaken voor bebouwing daarvan.

3. Het Rijk biedt ondersteuning met de 'Taskforce versnelling tijdelijke huisvesting' en heeft reeds € 100 miljoen aan middelen ter beschikking gesteld voor het verkleinen van onrendabele toppen.
4. Het Rijk stelt structureel voldoende financiële middelen beschikbaar voor gemeenten om alle taken op het gebied van opvang, huisvesting en integratie uit te kunnen voeren

Deel II: uit de crisis komen (op korte termijn)

1. Maximale inspanning voor 225 aanvullende CNO-plekken (totaal 450) per Veiligheidsregio. Voorwaarden:
    - De afspraak over de inzet van Rijksambtenaren in de CNO vervalt.
    - Rijksaanbesteding voor inhuur blijft. Alle kosten voor personeel die veiligheidsregio's zelf inhuren voor CNO en de organisatie (inclusief inzet medewerkers gemeenten) hieromtrent worden vergoed, inclusief langdurige financiële verplichtingen die hierdoor ontstaan.
    - De lopende afspraken over vervoer blijven in stand.
    - Medische zorg moet voldoende beschikbaar zijn. De minister van VWS komt met GGD GHOR Nederland tot heldere, meetbare afspraken wat 'voldoende' is en de financiering hiervan.

2. Veiligheidsregio's zijn bereid de CNO voorbij 1 oktober open te houden onder de volgende voorwaarden:
    - Het Rijk komt voor 1 oktober 2022 met een politieke keuze (visie) op en uitvoeringsplannen voor de instroom, doorstroom en uitstroom in de asielketen, inclusief de middelen.
    - Het Rijk zorgt voor een realistische, structurele (meerjarige) begroting van COA en IND (inclusief registratie en identificatie) die niet afhankelijk is van de instroom.
    - Het Rijk brengt uiterlijk 1 oktober 2022 spoedwetgeving in consultatie (beoogde inwerkingtreding: 1 januari 2023) die een wettelijke taak creëert voor gemeenten om asielopvang te realiseren
    - Uiterlijk 1 oktober 2022 is er een transitieplan opgesteld door het Rijk over de afbouw van de CNO, waarbij deze afbouw in principe op 1 januari 2023 is afgerond.
3. Opvangplekken voor Oekraïense ontheemden, asielzoekers en statushouders kunnen flexibel worden ingezet. Het Rijk spant zicht in om de opvang van Oekraïners en regulier uit te ruilen zonder dat de financiële regelingen dit tegenwerken of dat het leidt tot verhoogde administratieve lasten.
4. Het Rijk spant zich in het voor gemeenten zo makkelijk mogelijk te maken om de taken CNO en huisvesting van statushouders onderling uit te ruilen. Daarnaast moet uitwisseling tussen opvang asielzoekers en huisvesting statushouders mogelijk zijn. Waar dit nu mogelijk is wordt dit zoveel als mogelijk gedaan binnen de eigen provincie

5. De taakstelling voor de tweede helft van 2022 blijft de in het voorjaar vastgestelde 13.500 te huisvesten vergunninghouders. Deze taakstelling blijkt in de praktijk te laag. De taakstelling voor de eerste helft van 2023 wordt fors hoger, naar verwachting tussen de 20.400 en 23.900. De totale taakstelling tussen 1 juli 2022 en 1 juli 2023 komt daarmee uit op 33.900-37.400 (exclusief achterstanden van circa 1.800).

Financiën

- Alle kosten voor het realiseren, in bedrijf houden en opheffen van de CNO en de inhuur van personeel, beveiliging, etc. worden volledig vergoed aan veiligheidsregio's en gemeenten.
- Een incidenteel voorschot van € 100 miljoen voor veiligheidsregio's en gemeenten ten behoeve van bekostiging van CNO en de recent al gemaakte kosten in dit kader en voor initiatieven die bijdragen aan de versnelling in het plaatsen van statushouders, wordt door het Rijk beschikbaar gesteld.
- Gemeenten schieten er financieel niet bij in. Er zijn op onderdelen afspraken gemaakt over financiering via gemeentefonds aan gemeenten

Bovenstaande bestuurlijke afspraken bieden oplossingen voor de acute problematiek, de vraagstukken om op korte termijn gezamenlijk uit de crisis te komen en ook uit de crisis te blijven. Binnen de regio is er daarom draagvlak voor de inspanningsverplichting die er nu voorligt in de bestuurlijke afspraken. Wel blijven er zorgen richting de toekomst. Niet alleen de impact van deze crisis op onze eigen gemeentelijke organisatie. Maar ook het draagvlak in de samenleving. Ook voor onze huidige jonge generatie woningzoekenden moet er perspectief geboden worden. Hier blijven wij via onze voorzitter, maar ook via andere bestuurlijke netwerken aandacht voor vragen.

Huidige crisisnoodopvang asielzoekers in de regio.

Op dit moment hebben de gemeenten Culemborg en Zaltbommel crisisnoodopvang tot en met 1 oktober mogelijk gemaakt in hun gemeenten. Gezamenlijk zijn er 225 crisisnoodopvangplaatsen beschikbaar. Bijna alle crisisnoodopvangplaatsen zijn op dit moment bezet. Daarnaast huisvest Van der Valk Tiel tot eind februari 2023 maximaal 50 asielzoekers. Het COA is verantwoordelijk voor de gehele ondersteuning van deze locatie.

Verlenging en uitbreiding van de crisisnoodopvang binnen de regio is naar aanleiding van het bestuursakkoord nog onderwerp van gesprek binnen de gemeenten en veiligheidsregio.

Huisvesting statushouders
Over de versnelde huisvesting van statushouders hebben we eerder in de regio afgesproken dat gemeenten via de eigen woontafels aan de slag gaan om huisvesting te creëren voor de statushouders die zijn gekoppeld aan de gemeenten binnen de VRGZ. We moeten helaas constateren dat het in onze regio niet gelukt is om binnen 6 weken deze versnelling plaats te laten vinden. Mede door de vakantieperiode, de capaciteitsproblemen in de hele keten en het tekort aan woonruimte, is plaatsing binnen

6 weken lastig gebleken. Er zijn van 1 juli t/m 23 augustus 170 statushouders uitgestroomd naar de gemeenten. Dit is net boven onze reguliere taakstelling binnen Gelderland-Zuid.

Ondanks dat de periode van 6 weken is verstreken zien we het als onze gemeentelijke verantwoordelijkheid om versnelling waar mogelijk tot stand te brengen. Door de betrokken ambtelijke vertegenwoordigers bijeen te brengen, willen we kijken op welke wijze de beoogde versnelling alsnog bereikt kan worden.
Status gemeente Wijchen
In Wijchen hebben we de taakstelling voor 2022 met betrekking tot de huisvesting van statushouders inmiddels gerealiseerd. Met deze versnelling, het plaatsen van een extra gezin in september en geplande na reizigers, sluiten we dit jaar met een plus op de taakstelling af.

Gezamenlijke aanpak opvang Oekraïense ontheemden in Gelderland-Zuid
Sinds het uitbreken van de oorlog in de Oekraïne zijn er 11,5 miljoen inwoners op de vlucht. Hiervan zijn intussen naar schatting 5,0 miljoen mensen weer teruggekeerd. Op dit moment zijn er zo'n 75.220 geregistreerde Oekraïners in Nederland. 55.318 daarvan verblijven op dit moment in een gemeentelijke (crisis)noodopvanglocatie.

Toename noodopvanglocaties Oekraïne in onze regio
Binnen de veiligheidsregio Gelderland-Zuid hebben wij de opdracht vanuit het huidige bestuurlijk afsprakenkader om binnen het samenwerkingsverband van de veiligheidsregio initieel 2.000 noodopvangplaatsen te creëren en additioneel 783 noodopvangplaatsen (conform landelijke verdeelsleutel).

Inmiddels zijn er op regionaal niveau 31 noodopvanglocaties in gebruik, alsmede een gezamenlijke crisisnoodopvanglocatie met Gelderland-Midden. De noodopvanglocaties hebben een gezamenlijke capaciteit van 2.482 plaatsen. Op dit moment (vrijdag 26 augustus 2022) wordt er door 1.975 vluchtelingen gebruik gemaakt van de gemeentelijke noodopvang. Ondanks dat we hiermee ruimte over lijken te hebben, is dat niet het geval. Er is sprake van een bezettingsgraad van 99%. Dit komt doordat niet alle plaatsen optimaal gevuld kunnen worden. Door bijv. de gezinssamenstelling (gezin van 3 op een 4-persoonskamer) is het niet altijd mogelijk om kamers volledig in te vullen. Andere voorkomende redenen zijn: huisdieren op de kamers, groepssamenstelling en (tijdelijke) veiligheidseisen.

Omdat er regionaal, maar ook landelijk vrijwel geen doorstroming van crisisnoodopvang naar noodopvang meer mogelijk is, hebben we regionaal afgesproken waar mogelijk bestaande locaties tijdig te verlengen. Ook zullen we afgevallen locaties heroverwegen en verder kijken naar locaties die nog niet eerder in beeld waren.

Aanpak in gemeente Wijchen
In onze gemeente hebben wij de volgende activiteiten ondernomen:

- Vanaf begin mei hebben we een opvanglocatie voor 150 Oekraïense vluchtelingen in het oude gemeentekantoor. Inmiddels wonen er 156 mensen. Hiermee zit de locatie helemaal vol.

- In juli hebben we het besluit genomen om de opvanglocatie oude gemeentekantoor voor 4 maanden te verlengen, tot 1 maart 2023.
- Het oude gemeentekantoor maakt onderdeel uit van het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer, waardoor verlenging na 1 maart niet mogelijk is. Op dit moment onderzoeken we locaties voor de herhuisvesting van de Oekraïense vluchtelingen.
- We onderzoeken blijvend eventueel aanvullende locaties.

Uitvoering of Vervolgstappen
Vervolg
Er wordt door het Rijk wederom een groot beroep gedaan op de veiligheidsregio's en gemeenten in Nederland. We hebben de taak gekregen om een belangrijke rol te vervullen rondom de problematiek in de migratieketen. Dit is een grote belasting voor de samenleving en voor onze gemeentelijke organisaties. Daarom zijn wij blij dat deze bestuurlijke afspraken er nu liggen. Hierin staan duidelijke afspraken over hoe we samenwerken en wat we daarvoor nodig hebben. We spreken af hoe we uit deze crisis komen en hoe we herhaling voorkomen. We werken dus aan een structurele oplossing en zetten er samen onze schouders onder. We hebben er vertrouwen in dat we op deze wijze vluchtelingen duurzaam een menswaardige opvang kunnen bieden.

Met deze brief willen u op de hoogte brengen van de actuele status en de bestuurlijke afspraken op landelijk niveau van afgelopen vrijdag, 26 augustus.
Volgende week informeren we u, voor zover we daar zicht op hebben, over wat deze bestuurlijke afspraken voor onze gemeente betekenen.

Hoogachtend,

Marijke van Beek
Burgemeester

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3882
Extern Zaak ID	Z/22/083294
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.v
Titel	83294 Informatienota beantwoording schriftelijke vragen over Verkeersveiligheid Hernenseweg
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsinrichting
Eigenaar	Jans, Mathijs
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P2 Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	088 432 7386

Bijlagen
83294 Informatienota beantwoording schriftelijke vragen over Verkeersveiligheid Hernenseweg
Schriftelijke vraag GroenLinks Wijchen - Verkeersveiligheid Hernenseweg Lambrasse

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van het antwoord op schriftelijke vragen over de verkeerssituatie rondom de Hernenseweg.

Openbaar Zaaknummer: 83294

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Informatienota beantwoording schriftelijke vragen

Kernboodschap
Toekomstige situatie van de Hernenseweg en de aansluiting van Lambrasse is afhankelijk van de autonome ontwikkelingen en Wijchen West.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Vragen:

1. *Heeft het college de huidige verkeerssituatie op Hernenseweg voldoende in beeld?*

Antwoord: Ja, er loopt momenteel al een onderzoek. Dit is in het kader van Wijchen West en de ontsluiting hiervan op de Hernenseweg.

2. *Is het college bereid om de verkeersituatie te onderzoeken?*

Antwoord: Ja. Idem beantwoording vraag 1.

3. *Klopt het beeld dat op de Hernenseweg afwisselend een 70km/u regime en een 100 km/u regime geldt?*

Antwoord: Nee, de Hernenseweg buiten de bebouwde kom tussen de N845 en Randweg Noord is een autoweg met een snelheidsregime van 70 km/u. Aangezien hier onduidelijkheid over lijkt te zijn is er inmiddels opdracht gegeven aan de wijkbeheerder om een bord extra te plaatsen.

4. *Hoe beoordeelt het college de huidige verkeerssituatie indien de plannen van projectontwikkelaar zouden worden gerealiseerd?*

Antwoord: De ontsluiting van deze ontwikkeling op de Hernenseweg is niet mogelijk zonder een aanpassing van de Hernenseweg.

5. *Welke oplossingen ziet het college voor het verbeteren van de veiligheid van de verkeerssituatie op dat moment?*

Antwoord: Hier is nog geen definitieve oplossing voor ogen. Hier is minimaal een linksaf opstelstrook op de Hernenseweg voor nodig met een middengeleider voor de veilige oversteekbaarheid van het langzame verkeer komend vanaf de Groenestraat.

6. Wie is verantwoordelijk voor de kosten van de verkeerskundige oplossingen?

Antwoord: De ontwikkelaar van Lambrasse.

7. De Hernenseweg is een provinciale weg: Welke contacten heeft het college hierover met Gedeputeerde Staten?

Antwoord: De Hernenseweg is deels in eigendom en beheer van de provincie Gelderland. Contacten met de provincie lopen via de Regiocoördinator Mobiliteit.

De Hernenseweg is vanaf Randweg Noord tot aan het kruispunt Hernenseweg-A326 is in eigendom van de gemeente. Het bevoegd gezag voor de verkeerssituatie ter hoogte van Lambrasse is gemeente Wijchen.

Aangedragen oplossing:
Mogelijke oplossingen ter verbetering van de verkeersveiligheid zijn voor de fractie van GroenLinks Wijchen:

> *De Hernenseweg vanaf de Randweg Noord tot aan de rotonde met de Drutenseweg A326 wordt een 50 km, waarbij ook voldoende ruimte wordt gecreëerd voor een vrij liggend fiets- en voetpaden voor het langzaam verkeer. Vanaf de rotonde Drutenseweg N845 tot aan de afslag naar Leur, zou een maximum 70 km/u regime moeten gaan gelden.*

8. Wat vindt het college van deze oplossingen?

Antwoord: De N845 is in eigendom en beheer van de provincie. De provincie is voornemens om de N845 af te waarderen naar 80 km/u.

Buiten de bebouwde kom is de Hernenseweg een autoweg met een snelheidsbeperking naar 70 km/u. Gezien het voornemen van de provincie ligt het voor de hand om ook de Hernenseweg af te waarderen naar een gebiedsontsluitingsweg.

Het instellen van 50 km/u op de gehele Hernenseweg is niet mogelijk, vanwege de functie van de weg en de ontbrekende zichtrelatie met bebouwing.

GROENLINKS
WIJCHEN

De Gemeenteraad van Wijchen

Verkeersveiligheid Hernenseweg en de bouwplannen naast Lambrasse

Schriftelijke vraag van de GroenLinks

Ingediend: 28 juni 2022

Aanleiding:

De fractie van GroenLinks Wijchen las in de media over de plannen van een Wijchense projectontwikkelaar voor het ontwikkelen van een zorghotel, een fitnesscentrum en een fastfoodrestaurant aan de Hernenseweg direct naast de woonwijk Lambrasse.

De fractie van GroenLinks Wijchen maakt zich zorgen over de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid voor de bezoekers van deze nog te ontwikkelen gelegenheden.
In huidige situatie is volgens de huidige verkeersbebording de Hernenseweg een autoweg, waarbij het voor het snelverkeer onduidelijk is of een 70km/u of 100km/u regime geldt. Aan dit deel is de Hernenseweg op dit moment zowel de op- en afrit naar de A326 als de toe- en uitgang van de Carpoolplaats A326. Gezien de aangegeven maximum snelheden kan op de Hernenseweg hard worden gereden.

GLW vraagt zich of hoe voetgangers, fietsers en gemotoriseerd snelverkeer van jong tot oud de Hernenseweg veilig kunnen gaan oversteken om deze gelegenheden te bezoeken. De zorgen over de verkeersveiligheid gelden uiteraard ook voor het passerende snelverkeer rijdende op de Hernenseweg indien de plannen van de projectontwikkelaar gerealiseerd zouden worden.

Vragen:

1. Heeft het college de huidige verkeerssituatie op Hernenseweg voldoende in beeld?
2. Is het college bereid om de verkeersituatie te onderzoeken?
3. Klopt het beeld dat op de Hernenseweg afwisselend een 70km/u regime en een 100 km/u regime geldt?
4. Hoe beoordeelt het college de huidige verkeerssituatie indien de plannen van projectontwikkelaar zouden worden gerealiseerd?
5. Welke oplossingen ziet het college voor het verbeteren van de veiligheid van de verkeerssituatie op dat moment?
6. Wie is verantwoordelijk voor de kosten van de verkeerskundige oplossingen?
7. De Hernenseweg is een provinciale weg: Welke contacten heeft het college hierover met Gedeputeerde Staten?

Mogelijke oplossingen ter verbetering van de verkeersveiligheid zijn voor de fractie van GroenLinks Wijchen:

> *De Hernenseweg vanaf de Randweg Noord tot aan de rotonde met de Drutenseweg A326 wordt een 50 km, waarbij ook voldoende ruimte wordt gecreëerd voor een vrij liggend fiets- en voetpaden voor het langzaam verkeer. Vanaf de rotonde Drutenseweg N845 tot aan de afslag naar Leur, zou een maximum 70 km/u regime moeten gaan gelden.*

8. Wat vindt het college van deze oplossingen?

Namens de fractie GroenLinks Wijchen,

Pepijn Oomen, Henry Tiemessen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3985
Extern Zaak ID	Z/22/088751
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	5.w
Titel	88751 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PvdA Hondenbelasting
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Orsouw, van, Raoul
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§3 Lokale heffingen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327190

Bijlagen
88751 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PvdA Hondenbelasting
Bijlage 1. Schriftelijke vragen PvdA - Hondenbelasting

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 september 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Openbaar Zaaknummer: 88751

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Antwoord op schriftelijke vragen PvdA Hondenbelasting

Kernboodschap

Iedere gemeente heeft het wettelijke recht hondenbelasting te heffen, zie Artikel 226 van de Gemeentewet. Hondenpoep op straat is ergernis nummer 1. Met de opbrengst van de hondenbelasting kan een gemeente voorzieningen treffen voor het bestrijden of opruimen van hondenpoep. Denk aan speelvelden voor honden en extra vuilnisbakken voor hondenpoep.
Hoewel de hoogte van de hondenbelasting in Wijchen niet wettelijk beperkt is door de gemaakte kosten, kiest Wijchen wel voor deze systematiek. De hondenbelasting in Wijchen is daarmee kostendekkend. Voor de bepaling van de hoogte van de hondenbelasting is de toerekening in paragraaf lokale heffingen van de gemeentebegroting opgenomen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. **Hoeveel honden vallen er in Wijchen onder de hondenbelasting? Hoeveel eerste honden zijn er?**

In de gemeente Wijchen vallen er 4.025 honden onder de hondenbelasting. Daarvan zijn er 3.660 eerste hond, oftewel huishoudens met minimaal één hond. 365 Honden zijn de tweede of meerdere hond binnen een huishouden.

2. **Wat heeft de hondenbelasting het afgelopen jaar opgebracht?**

In het boekjaar 2021 heeft de hondenbelasting afgerond € 348.000 opgebracht.

3. **Wat zijn de kosten van het innen van hondenbelasting? Kosten Munitax en hondeninspecteurs die huis aan huis controles uitvoeren?**

De kosten voor het innen van de hondenbelasting, waaronder die van de hondeninspecteurs ook vallen, zijn voor Wijchen niet afzonderlijk in beeld. Munitax brengt op basis van een door de accountant goedgekeurde jaarrekening het totale aandeel van Wijchen in de kosten van Munitax bij de gemeente in rekening.
Binnen Wijchen vindt de toerekening daarvan plaats naar de verschillende belastingsoorten/begrotingsposten, naar rato van het aantal aanslagen per belastingsoort. Op basis daarvan is in de jaarrekening 2021 van Wijchen een bedrag van € 49.000 toegerekend aan de hondenbelasting.

4. Honden uitlaatplaatsen zijn er gekomen op plaatsen waar eerst een plantsoen was. Wat zijn de extra kosten van het onderhoud van honden uitlaatplaatsen? Extra kosten zijn: Onderhoud honden uitlaatplaats – onderhoud plantsoen.

De kosten voor het onderhoud van een regulier gazon liggen ongeveer op 45% ten opzichte van het onderhoud hondenuitlaatvoorzieningen. Naast frequenter maaien en zuigen heb je bij een hondenuitlaatvoorziening een hek, een pad, een haag en prullenbak extra te onderhouden.

5. Bent u op de hoogte dat er een meerderheid is in de tweede kamer die van de hondenbelasting af wil? Op welke manier anticipeert u op deze ontwikkeling?

Het klopt dat er in juni 2021 naar aanleiding van een burgerinitiatief een meerderheid in de 2e kamer was die de hondenbelasting wilde aanschaffen. Maar een motie daarvoor is niet aangenomen. Er is wel een motie aangenomen om te onderzoeken in hoeverre afschaffing mogelijk is. De kabinet kiest er niet voor om landelijk de hondenbelasting af te schaffen. Eén van de argumenten is dat dit zou betekenen dat "de afschaffing van de hondenbelasting zou leiden tot een lastenverzwaring voor andere inwoners (bijvoorbeeld door verhoging van de onroerendezaakbelasting). Of dat gelet op de financiële positie van de gemeente deze inkomstenderving niet opgevangen kan worden."
Uiteindelijk volgt het kabinet het standpunt van de VNG. Het standpunt van het kabinet is vooralsnog als volgt: "De VNG geeft aan de afschaffing van de hondenbelasting te willen bezien in een bredere herziening van het lokaal belastinggebied. De bekostiging van deze wijziging en de redelijke overgangstermijn dienen daarin meegenomen te worden. Ook het kabinet is van mening dat de afschaffing van de hondenbelasting in deze bredere context moet worden gewogen. De keuze inzake een bredere herziening van het gemeentelijke belastinggebied is aan een nieuw kabinet." (Uit de kamerbrief van 13 oktober 2021 als reactie op de motie De Kort ((nr. 35569-3).

Het college is tevreden over het huidige voorzieningenniveau voor honden, wetende dat hondenpoep ook één van de grootste ergernissen kan zijn voor de inwoner. Ook vanwege het huidige beleid "de vervuiler betaalt", kiest het college er voor niet vooruit te lopen op het landelijke debat, over het aanpassen van het gemeentelijk belastinggebied.

Daar komt nog bij dat het afschaffen van hondenbelasting niet betekent dat we €350k aan kosten terug kunnen brengen naar € 0. Wel valt de opbrengst van € 350k direct weg, wat ofwel een uitzetting op de begroting betekent, of een OZB verhoging van 3,5%.

De Gemeenteraad van Wijchen

Hondenbelasting

Schriftelijke vraag van de PvdA Wijchen
Ingediend: 1 september 2022

Aanleiding:

Bij de behandeling van de perspectiefnota in juni heeft de PvdA vragen gesteld over de kosten en baten van hondenbelasting. De beantwoording geeft aanleiding om een aantal vervolg vragen te stellen. Bij de begrotingsbespreking in november kan de raad een afweging maken of hondenbelasting nog in deze vorm geheven moet worden.

PvdA Wijchen wil graag meer details weten over de inkomsten en uitgaven van hondenbelasting.

Vragen:

1. Hoeveel honden vallen er in Wijchen onder de hondenbelasting? Hoeveel eerste honden zijn er?
2. Wat heeft de hondenbelasting het afgelopen jaar opgebracht?
3. Wat zijn de kosten van het innen van hondenbelasting? Kosten munitax en hondeninspecteurs die huis aan huis controles uitvoeren?
4. Honden uitlaatplaatsen zijn er gekomen op plaatsen waar eerst een plantsoen was. Wat zijn de extra kosten van het onderhoud van honden uitlaatplaatsen? Extra kosten zijn: Onderhoud honden uitlaatplaats – onderhoud plantsoen.
5. Bent u op de hoogte dat er een meerderheid is in de tweede kamer die van de hondenbelasting af wil? Op welke manier anticipeert u op deze ontwikkeling?

Namens de fractie PvdA Wijchen,

Titus Burgers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3939
Extern Zaak ID	Z/22/086035
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6
Titel	86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Flier, Menno
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§9 Grondbeleid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327458

Bijlagen
86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus
Bijlage 1 - Tussenuitspraak RvS 20 april 2022
Bijlage 2 - Raadsvoorstel en -besluit vaststelling BP De Passerot 18 in Wijchen
Bijlage 3 - Vastgesteld BP De Passerot 18 in Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Commissievergadering Wijchen	15 september 2022
Raad openbaar Wijchen	29 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. De motiveringsgebreken in het raadsbesluit van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' te herstellen conform de aanvullende motivatie onder 'Argumenten' in dit voorstel.

Openbaar Zaaknummer: 86035

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp:
Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus

Voorgesteld besluit
De gemeenteraad besluit:

1. De motiveringsgebreken in het raadsbesluit van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' te herstellen conform de aanvullende motivatie onder 'Argumenten' in dit voorstel**.**

Aanleiding
Op 24 september 2020 heeft uw raad het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' vastgesteld. Dit plan voorziet in de bouw van vier vrijstaande woningen in een erfachtige setting op het perceel De Passerot 18 in Wijchen. Tegen dit besluit is door de eigenaar van een aangrenzend perceel beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Over dit beroep heeft de Afdeling op 20 april 2022 een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling vindt dat uw raad alsnog dient te motiveren op grond waarvan de realisatie van het in het bestemmingsplan voorziene aantal nieuwe woningen mogelijk is, ondanks het maximaal aantal nieuwe woningen dat op grond van de 'Beleidsnota wonen en werken in het buitengebied' (februari 2005) en de 'Notitie functieverandering in het buitengebied' (oktober 2007) is toegestaan. Ook dient uw raad alsnog te motiveren dat deze woningen voldoen aan de vereisten van de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. Alle overige beroepsgronden van appellant slagen niet. In de tussenuitspraak wordt uw raad opgedragen om beide motiveringsgebreken binnen 24 weken na de verzending van deze uitspraak te herstellen. Dit wordt de 'bestuurlijke lus' genoemd.
De tussenuitspraak van de Afdeling, uw besluit van 24 september 2020 en het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' zijn bijgevoegd. Om kort te zijn verwijzen wij uw raad verder naar deze bijlagen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
24-09-2020	Besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/zaaknummer Z/18/020112

Gewenst resultaat
De motivatie van de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' op twee onderdelen aanvullen, waardoor dit plan in beroep in stand kan blijven.

Argumenten

1.1 Hiermee kan de Afdeling het geschil finaal beslechten.

Hieronder gaan wij in op de door de Afdeling geconstateerde motiveringsgebreken. Allereerst beschrijven wij kort de relevante inhoud van de tussenuitspraak. Daarna vullen wij de motivatie aan.

I. Regionaal functieveranderingsbeleid

Strekking tussenuitspraak

Voor het realiseren van nieuwe woningen in het buitengebied in ruil voor sanering van voormalige agrarische bebouwing geldt regionaal beleid. Dit beleid is vastgelegd in de 'Beleidsnota wonen en werken in het buitengebied' (februari 2005) van de gemeenten Beuningen, Druten, West Maas en Waal en Wijchen én in de 'Notitie functieverandering in het buitengebied' (oktober 2007) van de KAN-raad. De strekking van dit beleid is -onder andere- dat het mogelijk is om bij sloop van 750 m2 bedrijfsbebouwing één vrijstaande woning te realiseren. Als 1.500 m2 of meer aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kunnen ter plaatse twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd.
Op het perceel De Passerot 18 is ruim 2.500 m2 aan voormalige agrarische bebouwing gesloopt. Volgens uw raad is dit ruim voldoende en legitiem voor het in het plan voorziene aantal nieuwe woningen. Daarnaast past deze opzet stedenbouwkundig goed in de structuur van het gebied en doet een verdere afschaling van het plan in de vorm van minder woningen geen recht aan de aard en omvang van het plangebied.
Tijdens de zitting is namens uw raad toegelicht dat beide beleidsnota's niet recent zijn en dat een letterlijke lezing daarvan een onaanvaardbare uitkomst zou inhouden, omdat in dat geval slechts twee nieuwe woningen mogen worden gerealiseerd.
De Afdeling concludeert dat het realiseren van maximaal twee vrijstaande woningen op grond van beide beleidsnota's is toegestaan, ongeacht hoeveel m2 voormalige bedrijfsbebouwing is gesloopt. De Afdeling vraagt zich dan ook af hoe het standpunt van uw raad moet worden opgevat: is het regionale beleid niet meer van toepassing (verouderd) of heeft uw raad daarvan af willen wijken op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht? Deze onduidelijkheid betekent dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan volgens de Afdeling niet op een deugdelijke motivering berust.

Aanvullende motivatie

Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' voorziet in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan per saldo in een planologische toevoeging van drie nieuwe woningen. De voormalige eerste en tweede agrarische bedrijfswoning (respectievelijk De Passerot 18 en 16) zijn namelijk al eerder met een woonbestemming in het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen. Beide woningen maken echter nu ook onderdeel uit van het plangebied van eerstgenoemd bestemmingsplan. Daarvoor zijn twee redenen, te weten:

1. Het perceel De Passerot 16 -met daarop de aanwezige voormalige tweede agrarische bedrijfswoning- is aan het plangebied toegevoegd vanwege een grondverkoop en daarmee een vergroting van de woonbestemming voor het realiseren van bijgebouwen.

2. Het perceel De Passerot 18 is aan het plangebied toegevoegd, omdat met het gelijknamige bestemmingsplan nu concreet invulling wordt gegeven aan de functieverandering naar wonen, onder andere met een nieuwe herbouwmogelijkheid van de afgebroken voormalige eerste agrarische bedrijfswoning.

Met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' wordt uw raad voorgesteld om met toepassing van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht af te wijken van het regionale functieveranderingsbeleid. Hierdoor kunnen ter plaatse niet maximaal twee, maar drie nieuwe vrijstaande woningen worden opgericht. Hiertoe stellen wij de navolgende motivatie voor.

1.
De transformatie van het gebied naar woningbouw is vanuit ruimtelijk, milieukundig en planologisch oogpunt gewenst en passend, gelet op de functiewijziging en de omvang en ligging van het plangebied. Uw raad heeft hierin een eigen beleidsvrijheid en u heeft er bewust voor gekozen om op basis van het beleid en de inherente afwijkingsmogelijkheid gebruik te maken van de mogelijkheid om in dit geval een extra woning mogelijk te maken. Deze extra woning is gelet op de grootte van het plangebied, de totale oppervlakte aan agrarische bedrijfsbebouwing die is gesaneerd en de ligging goed inpasbaar in en ook acceptabel voor de bestaande omgeving. Bovendien is hiermee sprake van een proportionele invulling van de herontwikkelingslocatie.

2.
De gemeente Wijchen heeft in haar 'Beleidsnota wonen en werken in het buitengebied' de uitgangspunten van het regionale beleid voor functieverandering nader uitgewerkt. Daarmee streeft de gemeente naar een (kapitaal-)krachtige plattelandseconomie, waardoor een financieel fundament onder behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteit wordt gelegd. Ook wenst de gemeente de leefbaarheid te behouden door een gedifferentieerde bevolkingsopbouw. Inzet is versterking van het landschap door onder andere het toestaan van nieuwe woonbebouwing op te saneren voormalige agrarische bedrijfslocaties.

3.
Het doel van het gemeentelijk beleid is om verpaupering en ongewenst gebruik van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties te voorkomen. Om dit mogelijk te maken richt het beleid van de gemeente zich op passende herontwikkelingsmogelijkheden van deze locaties. Een dergelijke herontwikkeling vergt altijd een afweging op maat, aangezien iedere locatie anders is (bijvoorbeeld qua oppervlakte, ligging, etc.). Dit alles op een wijze die ruimtelijk tot aanzienlijke ontstening leidt, die functioneel leidt tot een passende woonbestemming en die het planeconomisch mogelijk maakt om de sanering uit te voeren.

4.
De gemeente is van mening dat de beoogde ontwikkeling past binnen het functieveranderingsbeleid, enkel met uitzondering van het aantal te realiseren woningen.

Het betreft in dit geval echter een afwijking die in redelijkheid kan worden aangemerkt als een relatief geringe afwijking. Daarbij geldt dat het beleid in het algemeen vooral voor ogen heeft om te komen tot een kwaliteitsverbetering voor de omgeving en om die verbetering ook mogelijk te maken.

5.
De locatie ligt weliswaar formeel in het buitengebied, maar ook binnen de fysieke barrière die de A326 vormt. Wij beschouwen de locatie daarom als kernrand; aanmerkelijk anders dan het buitengebied aan de noordzijde van de A326 en de buitengebieden van de kerkdorpen van Wijchen. De locatie behoort tot een gebied dat een overgangszone is tussen de woonwijken in Wijchen-Noord en de echte buitengebieden. In deze zone is reeds een iets hogere bebouwingsdichtheid aanwezig en een gemiddeld kleine kavelmaat dan in de echte buitengebieden.
De kavelmaten die ontstaan indien het bestemmingsplan 4 vrijstaande woningen mogelijk maakt, sluiten goed aan bij bestaande kavelmaten in de directe omgeving. De in het bestemmingsplan opgenomen landschappelijke inpassing door middel van een beeldkwaliteitsplan sluit aan bij de voornoemde omgevingskarakteristiek.

6.
De woningen worden binnen hetzelfde perceel gerealiseerd als waarop voorheen het intensieve agrarische bedrijf stond. Voor de omgeving heeft dit geen enkel negatief gevolg in vergelijking met een situatie waarbij in het bestemmingsplan één woning minder bestemd zou worden. Omdat het omgevingsaspect voor wat betreft het realiseren van 1 extra woning als nihil is beoordeeld, zijn wij van mening dat dit plan voor alle belanghebbenden uit de omgeving zeker aanvaardbaar is. Er worden als gevolg van de beleidsafwijking geen belangen van derden aangetast.

7.
Stichting Talis heeft de locatie aangekocht in de verwachting dat hier nieuwbouw van tientallen sociale huurwoningen mogelijk zou zijn. De gemeente heeft destijds die verwachting geschapen, mede omdat er ook toen al een tekort aan sociale huurwoningen in Wijchen bestond. Om verschillende redenen is op deze locatie geen sociale woningbouw mogelijk gebleken. Talis -een stichting zonder winstoogmerk met als doel maatschappelijk kapitaal zorgvuldig en goed in te zetten- heeft de grond voor een fors bedrag aangekocht en daar zijn in de loop der tijd veel kosten bij gekomen, waardoor de boekwaarde inmiddels behoorlijk is opgelopen. Door het realiseren van 1 extra woning wordt ook de financiële uitvoerbaarheid van het plan geborgd.

Resumerend is er met de vaststelling van het bestemmingsplan ‘De Passerot 18 in Wijchen’ een locatiespecifieke afweging gemaakt die ertoe leidt dat een (planologische) toevoeging van 3 woningen, in afwijking van het regionale functieveranderingsbeleid, is gerechtvaardigd. De locatiespecifieke afweging is vanuit ruimtelijk, milieukundig en planologisch oogpunt passend en past ook binnen de overige uitgangspunten van de regelgeving en het beleid inzake de herontwikkeling van vrijkomende agrarische bedrijven. Daarnaast komt de gemeente met het toevoegen van 3 woningen (in plaats van 2) tegemoet aan de bij Talis gewekte verwachtingen en gemaakte kosten om haar maatschappelijke taak inzake sociale woningbouw in Wijchen te kunnen vervullen.

II. Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027

Strekking tussenuitspraak

Een bestemmingsplan dat nieuwe woningen mogelijk maakt moet volgens de Omgevingsverordening Gelderland passen binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. In dit geval de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. In deze agenda is een aantal afspraken opgenomen waaraan bestemmingsplannen voor nieuwe woningen moeten voldoen. Voldoet een dergelijk plan niet aan deze afspraken, dan is voor realisatie daarvan onder meer instemming van Gedeputeerde Staten vereist.
In de toelichting van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' heeft uw raad vermeld dat de woningaantallen (kwantitatief) passen binnen de regionale afspraken en dat de woningtypologieën kwalitatief passen binnen het gemeentelijk beleid. Ook is in de plantoelichting beschreven hoe het betreffende woningbouwplan zich verhoudt tot de gemeentelijke woonvisie.
De Afdeling concludeert dat uw raad noch in de plantoelichting noch in andere procedurestukken expliciet en voldoende concreet is ingegaan op de afspraken in de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. Dit brengt met zich mee dat hierdoor ook niet duidelijk is of Gedeputeerde Staten op grond van artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland met dit bestemmingsplan moeten instemmen, omdat niet vaststaat dat dit plan past binnen de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. Hierdoor berust het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan volgens de Afdeling -ook op dit onderdeel- niet op een deugdelijke motivering.

Aanvullende motivatie

Met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' stellen wij uw raad voor om ten aanzien van de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 (hierna: de Woonagenda) onderstaande motivatie aan het plan toe te voegen.

In de Woonagenda is afgesproken dat bij de onderbouwing van nieuwe woningbouwplannen (kwalitatief en kwantitatief) gemeenten in ieder geval in een onderbouwing moeten aangeven hoe het plan zich verhoudt tot/bijdraagt aan:

1. De kwalitatieve uitgangspunten van de regionale woonagenda.
2. De eigen gemeentelijke woonvisie.
3. De meest recente provinciale Primos-prognose en de meest recente gezamenlijke regionale woningmarktanalyse.
4. In het geval van CPO/zelfbouw projecten: aantonen directe vraag wanneer mogelijk (hier niet van toepassing).

Ad. 1.
Het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen past binnen ambitie 2 'Diversiteit versterken' van de Woonagenda. Om te voorkomen dat we alleen 'meer van hetzelfde' krijgen, willen we ook kansen benutten om nieuwe woonmilieus en woonvormen te ontwikkelen, zodat de subregio een breed aanbod aan kwaliteit kan blijven aanbieden aan huidige en nieuwe inwoners.

Dit plan voorziet in het toevoegen van woningen in een landelijk woonmilieu en is daarmee in lijn met deze kwalitatieve ambitie.
Daarnaast past het woningbouwplan binnen de noodzaak om de woningbouw te versnellen. Dit is één van de thema's uit de Woonagenda. De totale woningbouwopgave in de gemeente Wijchen is momenteel globaal 2.370 woningen (1.500 plus 870 extra op twee versnellingslocaties). Over deze versnelling is in de Woonagenda afgesproken dat in de eerste vijf jaar (2017-2022) 70% van het totaal van de richtlijn wordt gerealiseerd. Voorliggend plan past bij dit thema.

Inmiddels is de Woonagenda Subregio Nijmegen en omgeving 2017-2027 opgevolgd door de versie voor de periode 2020-2030. Het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen past ook binnen deze versie van de Woonagenda. Er wordt namelijk gewerkt vanuit vier thema's, waarbij voorliggend woningbouwplan vooral past binnen het thema 'Verantwoord versnellen'. Hierbij gaat het om de hoognodige versnelde toevoeging van woningen om het relatief hoge woningtekort in de regio aan te pakken. Maar ook om ruimte te bieden aan specifieke woonmilieus, zoals landelijk wonen. Het plan past daarmee ook binnen de huidige Woonagenda.

Ad. 2.
Op pagina 14/15 van de toelichting van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' staat beschreven dat het woningbouwplan past binnen de 'Woonvisie Wijchen 2015 Thuis in Wijchen'. In de woonvisie zijn de woonwensen en het thuisgevoel van Wijchenaren vertaald naar de woningvoorraad en de leefomgeving van Wijchen in de toekomst. De Woonvisie geeft aan dat het behouden en versterken van de diversiteit, herkenbaarheid en eigenheid (identiteit) binnen een wijk belangrijk is.
De in voorliggend bestemmingsplan voorgestelde bebouwing sluit qua aantal, dichtheid en omvang nauw aan bij de aanwezige bebouwing in de omgeving en kan bovendien een impuls geven aan de verbetering c.q. versterking van de leefbaarheid in dit gebied. De invulling van onderhavige locatie, met naast de reeds bestemde twee vrijstaande woningen nog drie in de omgeving passende vrijstaande woningen, sluit bovendien aan bij het (beperkte) segment van landelijk wonen; de meest geëigende invulling van deze voormalige agrarische bedrijfslocatie. Daarnaast leent de grootte van de woningen zich ervoor om levensloopbestendige woningen te realiseren, waarmee ook aan de kwalitatieve woningbouwopgave invulling kan worden gegeven.

Ad. 3.
De Primos-prognose is input voor het regionale woningmarktonderzoek, dat weer als bouwsteen dient voor de Woonagenda. Het meest recente woningmarktonderzoek is het Woningmarktonderzoek 2019 Regio Arnhem-Nijmegen. Hierin is een duidelijke behoefte aan extra woningen geconstateerd, die enerzijds voortkomt uit de huishoudensgroei en anderzijds uit een woningtekort. Daarmee past voorliggend woningbouwplan binnen genoemde prognose en analyse.

Het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen is al sinds jaren opgenomen in de gemeentelijke woningbouwmonitor met alle woningbouwplannen die in ontwikkeling zijn. Het plan maakt daarmee al jaren onderdeel uit van de Wijchense plancapaciteit.

Genoemd woningbouwplan levert een bijdrage aan de versnelling van de woningbouw, voegt een nieuw woonmilieu toe (landelijk wonen) en bevordert de doorstroming op de woningmarkt. Kortom, alle volkshuisvestelijke seinen staan op groen om dit plan snel te realiseren.

Uit het bovenstaande volgt dat het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen voldoet aan de Woonagenda. Daarmee is van een situatie als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland geen sprake.

Tegenargumenten en risico's

1.1 Het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt vernietigd als er geen gehoor wordt gegeven aan toepassing van de bestuurlijke lus.

In de tussenuitspraak van 20 april 2022 draagt de Afdeling uw raad op om de motiveringsgebreken in uw besluit van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' binnen 24 weken te herstellen. Geeft uw raad geen gehoor aan deze opdracht, dan wordt genoemd besluit door de Afdeling vernietigd.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Inwonersparticipatie

Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen

Nadat uw raad het herstelbesluit heeft genomen worden de Afdeling, appellant en Talis daarover geïnformeerd. Ook wordt dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt. Gelet op de door de Afdeling gegeven herstelttermijn van 24 weken moet dit alles uiterlijk op woensdag 5 oktober 2022 hebben plaatsgevonden.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Voorstel/advies

De teams Wonen en Juridische Advisering hebben meegelezen met dit voorstel. Hun opmerkingen zijn hierin verwerkt.

Bijlagen:
1. Tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 20 april 2022
2. Raadsbesluit d.d. 24 september 2020
3. Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
22 APR 2022
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

AANTEKENEN

Raad van de gemeente Wijchen, t.a.v. Joep Meelkop
Postbus 9000
6600 HA WIJCHEN

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
20 april 2022	202006599/1/R4	dossiernr. 1801

Inlichtingen
Mw. E.M. Werner
070-4264709

Onderwerp
Wijchen
bp De Passerot 18 in Wijchen

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft gegeven.

De verdere behandeling wordt voortgezet onder het zaaknummer: 202006599/2.

Voor zover de opdracht met zich brengt dat er een nieuw IMRO-bestand geupload moet worden, kunt u gebruikmaken van de gebruikersnaam en het wachtwoord dat u eerder hebt ontvangen.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

202006599/1/R4.
Datum uitspraak: 20 april 2022

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in het geding tussen:

P.F.W. van der Mark, wonend te Leur, gemeente Wijchen,
appellant,

en

de raad van de gemeente Wijchen (hierna: de raad),
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 24 september 2020 heeft de raad het bestemmingsplan "De Passerot 18" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Van der Mark beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Talis Woondiensten (hierna: Talis) heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

Van der Mark heeft een nader stuk ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 29 december 2021, waar Van der Mark, bijgestaan door mr. C. van Deutekom, advocaat te Arnhem, de raad, vertegenwoordigd door mr. R. Smidt en M. Flier, en Talis, vertegenwoordigd door M. Pott, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Het plan voorziet in de mogelijkheid om vier vrijstaande woningen te realiseren op het perceel Passerot 18 en de tuin van de reeds bestaande woning op het perceel Passerot 16 te verruimen. De planlocatie is een voormalige intensieve veehouderij (konijnenfokkerij). Het perceel Passerot 16 valt ook onder de planlocatie. De huidige eigenaar van het perceel Passerot 18, Talis, zal de vier vrijstaande woningen realiseren en een deel van de grond verkopen aan de eigenaren van de Passerot 16, ten behoeve van de verruiming van de tuin van die woning. Van der Mark is eigenaar van het perceel Egelpad 15, welk perceel grenst aan de planlocatie. Van der Mark woont zelf niet op het perceel Egelpad 15, maar dat perceel wordt wel bewoond.

Toetsingskader

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. De Afdeling stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van die gronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Functieverandering

3. Van der Mark betoogt dat, anders dan de raad ter motivering in de plantoelichting heeft opgenomen, geen sprake is van functieverandering. Op de planlocatie bevond zich weliswaar een agrarisch bedrijf in de vorm van een konijnenfokkerij, maar dat gebruik is ruim 17 jaar geleden beëindigd. De

gemeente heeft dit perceel in 2004 gekocht. De sloop heeft plaatsgevonden in 2009. Vervolgens heeft de planologische functieverandering van agrarisch naar wonen plaatsgevonden in 2014, aldus Van der Mark. Daarbij zouden immers de gesloopte voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 18 en de voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 16 reeds tot burgerwoning zijn bestemd. Volgens Van der Mark is het niet mogelijk om tweemaal gebruik te maken van hetzelfde kader voor functieverandering. Met dit plan worden geen nieuwe agrarische opstallen gesloopt en vinden ook geen andere kwaliteitsimpulsen plaats, aldus Van der Mark.

Daarnaast voert Van der Mark aan dat, als al sprake is van functieverandering, volgens het (regionale) functieveranderingsbeleid maximaal twee woningen zouden mogen worden gerealiseerd.

3.1. Op de planlocatie was tot 2004 een konijnenfokkerij gevestigd. Vanwege overlast voor de omgeving, heeft de gemeente de grond in 2004 gekocht en is het bedrijf verplaatst. Na aankoop door de gemeente is de grond doorverkocht aan Talis, met de intentie om hier woningbouw te realiseren. In 2009 heeft de raad aangegeven open te staan voor een herontwikkeling in de vorm van maximaal vier grondgebonden woningen. De sloop van de voormalige agrarische bebouwing heeft ook plaatsgevonden in 2009. In het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen, vastgesteld 31 januari 2013, is op de locatie van de gesloopte voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 18 de bestemming "Wonen-1" opgenomen. Ook op de locatie van de niet-gesloopte voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 16 is de bestemming "Wonen-1" opgenomen. Het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen, vastgesteld 31 januari 2013, en het daaropvolgende facetplan Buitengebied herziening 2014, vastgesteld 16 oktober 2014, zijn samengevoegd tot de Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014. Daarin was echter slechts aan voormelde delen van de planlocatie de bestemming "Wonen-1" toegekend. Voor het overige bleef dit "Agrarisch met waarden-1". Bovendien waren er nog geen concrete bouwvlakken in de verbeelding opgenomen, hetgeen met het onderhavige plan wel het geval is.

Gelet op het voorgaande, was de bouw van woningen op een deel van de planlocatie weliswaar reeds mogelijk gemaakt met het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen, vastgesteld 31 januari 2013, en het daaropvolgende facetplan Buitengebied herziening 2014, vastgesteld 16 oktober 2014, welke plannen zijn samengevoegd in de Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014, maar deze woningbouw is niet gerealiseerd. De raad stelt terecht dat met het voorliggende plan daadwerkelijk vorm wordt gegeven aan de functieverandering, door het toekennen van de bestemming "Wonen-1" aan een groter deel van de planlocatie en het daarbij opnemen van concrete bouwvlakken voor de bouw van vier woningen, die volgens de raad mogelijk zijn gelet op het aantal m^2 gesloopte agrarische bedrijfsbebouwing. Anders dan Van der Mark betoogt, is daarbij geen sprake van het tweemaal gebruik maken van hetzelfde kader voor functieverandering, aangezien de functieverandering zoals voorzien in voormelde eerdere plannen niet is gerealiseerd en bovendien in het voorliggende plan wordt geconcretiseerd.

Van der Mark betoogt verder tevergeefs dat uit r.o. 4.1 van de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling van 27 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2660, volgt dat het

functieveranderingsbeleid slechts van toepassing is op fysiek bestaande, legaal aanwezige gebouwen en dus niet op reeds gesloopte gebouwen. Daargelaten of dit uit die rechtsoverweging kan worden geconcludeerd, ziet die rechtsoverweging in die uitspraak specifiek op het in die zaak van toepassing zijnde functieveranderingsbeleid.

Gelet op het voorgaande, betoogt Van der Mark ook tevergeefs dat de raad in het kader van de planologische afweging ten onrechte heeft gesteld dat de in het plan voorziene woningbouw een verbetering is ten opzichte van de voormalige konijnenfokkerij, omdat die voormalige konijnenfokkerij reeds in voormelde eerdere plannen was "wegbestemd". De functieverandering zoals voorzien in voormelde eerdere plannen is immers niet gerealiseerd en in het voorliggende plan is geconcretiseerd welke woningbouw mogelijk is als gevolg van de sloop van de voormalige agrarische bebouwing, behorende bij de voormalige konijnenfokkerij. De raad heeft dan ook in de planologische afweging in redelijkheid de in het plan voorziene woningbouw mede kunnen afzetten tegen de situatie zoals die was toen de voormalige konijnenfokkerij op de planlocatie was gevestigd.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

3.2. In de beleidsnota "wonen en werken in het buitengebied" van de gemeenten Beuningen, Druten, West Maas en Waal en Wijchen, van februari 2005 (hierna: de beleidsnota) is over het realiseren van nieuwe woningen in ruil voor sanering van voormalige agrarische bebouwing het volgende bepaald:
"Wanneer alle voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt mag een extra woning worden opgericht. [...] De regeling voorziet daarom in sloop van alle bestaande bedrijfsgebouwen met als compensatie een nieuw te bouwen extra woning. Hierbij geldt de volgende regeling:

gesloopte oppervlakte	compensatiewoningen
750 – 1.500 m² gesloopte VAB	1 extra woning
> 1.500 m² gesloopte VAB	2 extra woningen

Om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen gelden verder de volgende voorwaarden:
- alle op het perceel aanwezige voormalige bedrijfsgebouwen dienen te worden gesloopt (ook al is dit meer dan 1.500 m²), m.u.v. monumentale/karakteristieke/cultuurhistorisch waardevolle panden.
[...]"

In de Regionale beleidsinvulling Stadsregio Arnhem Nijmegen "Notitie functieverandering in het buitengebied" van de KAN-raad van 18 oktober 2007 (hierna: de regionale beleidsinvulling) is in paragraaf 3.1.2 het volgende bepaald:
"In veel gevallen kan het gewenst zijn bij de sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen in plaats van één of twee woongebouwen één of twee vrijstaande woningen te realiseren. Het is mogelijk om bij sloop van 750 m² bedrijfsbebouwing één vrijstaande woning te realiseren in plaats van een woongebouw. Indien 1500 m² of meer aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kunnen ter plaatse twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd. Als van deze mogelijkheden gebruik wordt gemaakt, dient nadrukkelijk aandacht te worden besteed aan een proportionele invulling van de

verevening. Ook is een goede inpassing van de nieuwe situatie in de omgeving belangrijk."

3.3. De raad stelt dat op de planlocatie ruim 2.500 m^2 aan voormalige agrarische bebouwing is gesloopt. Dit is volgens de raad ruim voldoende en legitiem voor het in het plan voorziene aantal nieuwe woningen. Verder past deze opzet volgens de raad stedenbouwkundig goed in de structuur van het gebied. Een verdere afschaling in de vorm van minder woningen, doet geen recht aan de aard en omvang van het plangebied, aldus de raad. Ter zitting heeft de raad nader toegelicht dat de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling niet recent zijn en dat een letterlijke lezing daarvan een onaanvaardbare uitkomst zou inhouden, omdat in dat geval slechts twee nieuwe woningen mogen worden gerealiseerd.

3.4. Gelet op de onder 3.2 vermelde passages in de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling, is op grond van dat beleid het realiseren van maximaal twee vrijstaande woningen toegestaan, ongeacht hoeveel m^2 voormalige bedrijfsbebouwing is gesloopt. De Afdeling ziet zich voor de vraag gesteld hoe het onder 3.3 vermelde standpunt van de raad moet worden opgevat. Dit standpunt kan worden begrepen als het standpunt dat de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling volgens de raad zijn verouderd en mede daarom niet meer moeten worden toegepast. Dit standpunt kan echter ook worden begrepen als het standpunt dat dit beleid weliswaar van toepassing is, maar dat daarvan op grond van artikel 4:84 van de Awb moet worden afgeweken. Uit de onderbouwing van het plan en hetgeen overigens in deze procedure is aangevoerd, valt niet af te leiden of voormeld beleid volgens de raad niet meer van toepassing is (en waar dat dan uit blijkt) of dat de raad van dit beleid heeft willen afwijken en waarom. Het voorgaande betekent dat het besluit in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet op een deugdelijke motivering berust.

Het betoog slaagt in zoverre.

Omgevingsverordening en regionale woonagenda

4. Van der Mark betoogt dat de onderbouwing van het plan niet voldoet aan de vereisten die daaraan worden gesteld in de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 (hierna: de Regionale woonagenda). Volgens Van der Mark volgt uit artikel 2.2 van de Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland van december 2018 (hierna: de Omgevingsverordening Gelderland) dat als een plan niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, een bestemmingsplan nieuwe woningen toch mogelijk kan maken, maar dat dan onder meer instemming van Gedeputeerde Staten is vereist, hetgeen hier niet het geval is, aldus Van der Mark.

4.1. In artikel 2.2, eerste lid, van de Omgevingsverordening Gelderland is bepaald dat een bestemmingsplan nieuwe woningen alleen mogelijk maakt als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.

In de Regionale woonagenda is over de onderbouwing van nieuwe woningbouwplannen het volgende vermeld: "Bij de onderbouwing (kwalitatief en kwantitatief) van nieuwe woningbouwplannen spreken we af

dat gemeenten in ieder geval in een onderbouwing aangeven hoe het plan zich verhoudt tot/bijdraagt aan:
- Bovengenoemde kwalitatieve uitgangspunten van de regionale woonagenda
- De eigen gemeentelijke woonvisie
- De meest recente provinciale Primos-prognose
- De meest recente gezamenlijke regionale woningmarktanalyse
- In het geval van CPO/zelfbouw projecten: aantonen directe vraag wanneer mogelijk."

4.2. De raad is in de plantoelichting, dan wel in andere stukken in deze procedure, niet expliciet ingegaan op de Regionale woonagenda. In de zienswijzennota heeft de raad vermeld dat op p. 12 t/m 15 van de plantoelichting is beschreven dat de woningaantallen (kwantitatief) passen binnen de regionale afspraken en dat de woningtypologieën kwalitatief passen binnen het gemeentelijk beleid. Weliswaar wordt op p. 12 van de plantoelichting vermeld dat de woningbouw past binnen de in regionaal verband vastgelegde woningbouwafspraken, maar dit wordt niet geconcretiseerd. Ook wordt weliswaar op p. 14 van de plantoelichting ingegaan op de eigen gemeentelijke woonvisie, maar daarmee is niet aan alle onder 4.1 vermelde vereisten aan de onderbouwing van nieuwe woningbouwplannen uit de Regionale woonagenda voldaan. Evenmin is gebleken dat is voldaan aan de vereisten waaronder op grond van artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland nieuwe woningen alsnog mogelijk zijn, ook al past het plan niet binnen de vigerende regionale woonagenda. Dat betekent dat het plan ook in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet op een deugdelijke motivering berust.

Het betoog slaagt.

Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik

5. Van der Mark betoogt dat de raad ten onrechte geen afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik heeft verricht, als bedoeld in de Omgevingsvisie Gelderland van december 2017.

5.1. In paragraaf 1.3 van het deel "Verdieping" van de Omgevingsvisie Gelderland van december 2017 is vermeld dat als een nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, er sprake is van een grootschalige ontwikkeling en dat in die gevallen een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde is.

De raad heeft in de plantoelichting deugdelijk gemotiveerd dat van een dergelijke grootschalige ontwikkeling in dit geval geen sprake is.

Het betoog slaagt niet.

Structuurvisie Wijchen

6. Van der Mark betoogt dat het plan in strijd is met de Structuurvisie Wijchen van 29 mei 2009 (hierna: de Structuurvisie). Daartoe is volgens Van der Mark van belang dat op de planlocatie de aanduiding "Gemengde functies buitengebied/verbreden landbouw" van toepassing is en niet de aanduidingen "Gemengde functies buitengebied" of "Transformatie

wonen/werken". Volgens Van der Mark betekent dit dat woningbouw op de planlocatie in strijd is met de Structuurvisie.

6.1. Op p. 42 van de Structuurvisie is specifiek over de Passerot het volgende vermeld: "Deze locatie is vooralsnog bedoeld voor wonen in het groen/landgoed wonen. Talis is eigenaar. Met hen zal gezocht worden naar een verantwoorde stedenbouwkundige invulling.".

Hieruit volgt dat in de Structuurvisie rekening is gehouden met mogelijke woningbouw op de planlocatie.

Het betoog slaagt niet.

Landschapsontwikkelingsplan

7. Van der Mark betoogt dat het plan in strijd is met het Landschapsontwikkelingsplan Beuningen, Druten, Wijchen van december 2006, waarbij hij specifiek wijst op paragraaf 6.3. Van der Mark stelt dat bij de totstandkoming van het plan in het geheel geen aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing en verevening. Volgens Van der Mark volgt uit paragraaf 1.2.1 van de regionale beleidsinvulling dat verevening een verplichting is bij functieverandering.

7.1. De raad is in de plantoelichting, met name op p. 7 en 8, ingegaan op de landschappelijke inpassing van het plan. De enkele stelling dat geen aandacht is geschonken aan landschappelijke inpassing, mist dus feitelijke grondslag.

7.2. In paragraaf 1.2.1 van de regionale beleidsinvulling is over verevening het volgende vermeld: "De provincie acht het belang van een kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling van het buitengebied zodanig hoog dat zij bij toepassing van functieverandering aandringt bij gemeenten op toepassing van een vorm van verevening. Uitgangspunt daarbij is dat door de initiatiefnemer wordt bijgedragen aan de verbetering van de omgevingskwaliteit en publieke functies van het buitengebied, gerelateerd aan de locatie waar functieverandering aan de orde is. Dit kan op twee schaalniveaus worden bereikt: op locatieniveau en op gebiedsniveau. Voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit op de locatie beschrijft het Streekplan diverse mogelijkheden. [...]"

Anders dan Van der Mark betoogt, kan uit paragraaf 1.2.1 van de regionale beleidsinvulling niet worden afgeleid dat bij functieverandering een (voorwaardelijke) verplichting tot verevening bestaat. Daarnaast heeft de raad terecht gewezen op de vereveningsbijdrage en verbetering van de omgevingskwaliteit die wordt bewerkstelligd door de voorziene woningbouw die in de plaats komt van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Met de enkele stelling dat in het plan geen aandacht is geschonken aan verevening, heeft Van der Mark niet geconcretiseerd waarom die vereveningsbijdrage onvoldoende is en welke verevening daarnaast nog zou ontbreken.

Het betoog slaagt niet.

Financiële motieven

8. Met de enkele algemene verwijzing naar verschillende stukken van de raad en het college van burgemeester en wethouders van Wijchen, heeft Van der Mark zijn stelling ter zitting dat de raad het in het plan voorziene aantal woningen niet met name heeft gebaseerd op een goede ruimtelijke ordening, maar met name op financiële motieven, in het geheel niet aannemelijk gemaakt.

Het betoog slaagt niet.

Archeologie

9. Van der Mark betoogt dat in het plan onvoldoende is gewaarborgd dat de archeologische waarden niet worden verstoord.

9.1. Artikel 8:69a van de Awb luidt: "De bestuursrechter vernietigt een besluit niet op de grond dat het in strijd is met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of een algemeen rechtsbeginsel, indien deze regel of dit beginsel kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept."

9.2. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht (Kamerstukken II, 2009/10, 32 450, nr. 3, blz. 18-20) blijkt dat de wetgever met artikel 8:69a van de Awb de eis heeft willen stellen dat er een verband is tussen een beroepsgrond en het belang waarin de appellant door het bestreden besluit dreigt te worden geschaad. De bestuursrechter mag een besluit niet vernietigen wegens schending van een rechtsregel die kennelijk niet strekt tot bescherming van het belang van degene die in (hoger) beroep komt.

9.3. Uit de overzichtsuitspraak van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706 (onder 10.72 in combinatie met overweging 10.73 en 10.75), volgt dat bestemmingsplanregels of andere bepalingen die strekken tot bescherming van het algemeen belang van archeologische waarden, niet strekken tot bescherming van het belang van een appellant die bescherming zoekt in het belang dat hij gevrijwaard blijft van nadelige gevolgen van een omgevingsvergunning voor zijn woon- en leefklimaat of zijn bedrijfsvoering. Van der Mark kan zich dan ook niet met succes beroepen op bepalingen die strekken tot bescherming van het algemeen belang van archeologische waarden. Gelet hierop slaagt het betoog niet.

Milieuzonering

10. Van der Mark betoogt dat de afstand tussen de in het plan voorziene woonbestemming en een aanwezig agrarisch bedrijf aan de Passerot 7 te klein is, gelet op de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit).

10.1. Het belang van Van der Mark is gelegen in de bescherming van een goed woon- en leefklimaat in de directe omgeving van zijn woning. De regeling in de Wgv strekt tot bescherming van het belang van een omwonende bij beperking van de geurbelasting van zijn woning. De regeling in het Activiteitenbesluit strekt tot bescherming van de belangen van omwonenden bij een goed woon- en leefklimaat. De Afdeling verwijst naar

haar overzichtsuitspraak van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706 (onder 10.88 en 10.97). Van der Mark beroept zich op normen die kennelijk niet strekken tot bescherming van zijn belangen, maar tot de bescherming van de belangen van de toekomstige bewoners van de voorziene woningen. Het in artikel 8:69a van de Awb neergelegde relativiteitsvereiste staat dan ook in de weg aan een inhoudelijke beoordeling van de hiervoor genoemde beroepsgrond van Van der Mark.

Bestuurlijke lus

11. Gelet op hetgeen hiervoor onder 3.4 en 4.2 is overwogen, is het besluit van 24 september 2020 vastgesteld in strijd met artikel 3:46 van de Awb.

Met het oog op finale geschilbeslechting zal de Afdeling op grond van artikel 8:51d van de Awb de raad opdragen om met inachtneming van hetgeen onder 3.4 en 4.2 is overwogen binnen 24 weken na verzending van deze uitspraak de daar omschreven gebreken te herstellen. De raad kan dit doen door alsnog te motiveren op grond waarvan de realisatie van het in het plan voorziene aantal nieuwe woningen mogelijk is, ondanks het maximaal aantal nieuwe woningen dat op grond van de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling is toegestaan. De raad kan ook een nieuw of gewijzigd besluit nemen. Ook dient de raad alsnog te motiveren dat is voldaan aan de vereisten van de Regionale woonagenda, of dat is voldaan aan de vereisten van artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen.

De raad moet de Afdeling en de andere partijen meedelen hoe de gebreken zijn hersteld en een eventueel gewijzigd of nieuw besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend maken en meedelen. De raad hoeft voor een eventueel nieuw besluit geen toepassing te geven aan afdeling 3.4 van de Awb. Dit betekent dat niet eerst een nieuw ontwerpbestemmingsplan ter inzage hoeft te worden gelegd.

Proceskosten en griffierecht

12. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Wijchen op:
- om binnen 24 weken na de verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 3.4 en 4.2 de daar omschreven gebreken in het besluit van de raad van de gemeente Wijchen van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "De Passerot 18" te herstellen, en;
- de Afdeling en de andere partijen de uitkomst mee te delen en een eventueel nieuw of gewijzigd besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mee te delen.

Aldus vastgesteld door mr. B.J. Schueler, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.M. van Es, griffier.

Het lid van de enkelvoudige kamer is verhinderd de uitspraak te ondertekenen

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen

Uitgesproken in het openbaar op 20 april 2022

826.
Verzonden: 20 april 2022

Openbaar

Zaaknummer: 20112

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'De Passerot 18 – Wijchen'

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. De ingekomen zienswijzen te beantwoorden aan de hand van de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' gewijzigd vast te stellen. Dit plan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond bestaande uit de BGT en BRK d.d. 21 januari 2019.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan De Passerot' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Gedeputeerde Staten van Gelderland te verzoeken om de gewijzigde vaststelling eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4 Wro voorgeschreven termijn.

Aanleiding

Op het perceel De Passerot 18 in Wijchen was vroeger een konijnenfokkerij gevestigd. Dit bedrijf veroorzaakte veel overlast, waardoor de gemeente zich in 2004 genoodzaakt zag om het perceel aan te kopen en het bedrijf te saneren. Dit mede om het gebied als woningbouwlocatie te kunnen ontwikkelen, omdat De Passerot in de (toenmalige) KAN-woningbouwconcessie was aangewezen als woningbouwlocatie.
Na aankoop door de gemeente is het perceel doorverkocht aan Talis, met als gezamenlijke intentie om hier woningbouw te realiseren. Hierbij is afgesproken dat de gemeente in beginsel bereid is om mee te werken aan een verzoek om op het perceel vier bungalows te bouwen als het project niet door kan gaan. In december 2010 besloot de gemeenteraad om deze woningbouwlocatie van de projectenlijst af te voeren, omdat het 'zachte plancapaciteit' betrof en omdat hiervoor onvoldoende draagvlak in de omgeving bestond.

Als uitvloeisel van bovengenoemde beginselmedewerking heeft Talis een ontwerpbestemmingsplan voor het perceel De Passerot 18 aangeleverd. Dit plan voorziet in de bouw van vier vrijstaande woningen in een erfachtige setting. Ook het perceel De Passerot 16 is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, omdat Talis een deel van de grond aan de bewoners van deze woning heeft verkocht. Hierdoor wordt hun tuin groter en kunnen zij daarin de door hen gewenste bijgebouwen realiseren.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
9 juli 2009	09 RZ 295: Raadsbesluit om de locatie De Passerot te transformeren en om hiervoor draagvlak te creëren bij de betrokken partijen binnen de meegegeven kaders.

9 december 2010	10 RZ 050: Raadsbesluit om De Passerot af te voeren van de projectenlijst.

Gewenst resultaat
Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' en daarmee de ontwikkeling van vier vrijstaande woningen in het plangebied mogelijk maken.

Argumenten
1.1 Deze nota is het resultaat van de beoordeling van de ingekomen zienswijzen.
Het ontwerpbestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' heeft vanaf 14 mei 2020 voor een periode van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingekomen. In de zienswijzennota zijn deze zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien.
Om kort te zijn verwijzen wij uw raad verder naar de zienswijzennota (bijlage 1).

2.1 Dit vloeit voort uit de zienswijzennota.
De beoordeling van één zienswijze leidt tot een kleine aanvulling in de toelichting van het bestemmingsplan en dus tot een gewijzigde vaststelling van dat plan.
Om kort te zijn verwijzen wij uw raad verder naar het vast te stellen bestemmingsplan (bijlage 2).

3.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
Met Talis is een realisatieovereenkomst (=anterieure overeenkomst) gesloten.
Hierin is ook de afhandeling van verzoeken om planschade geregeld. Met de gesloten anterieure overeenkomst is het verhaal van eventuele gemeentelijke kosten zeker gesteld, waardoor er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit expliciet in het vaststellingsbesluit aangeven.

4.1 Het gebied De Passerot is in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit aangemerkt als gebied met bijzondere welstandstoets.
Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan heeft er ook een ontwerpbeeldkwaliteitsplan voor het plangebied ter inzage gelegen (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Met dit beeldkwaliteitsplan wordt geborgd dat de te bouwen woningen passen in de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke karakteristieken van de locatie. Daarnaast krijgen de omwonenden met het beeldkwaliteitsplan een idee van de verschijningsvorm van de toekomstige woningen en de inrichting van de ruimte daaromheen.
Door het beeldkwaliteitsplan vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit krijgt dat plan status.

5.1 Op deze wijze kan het bestemmingsplan eerder in werking treden.
Wanneer een bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, mag volgens artikel 3.8, lid 4 Wro het besluit pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt in plaats van binnen twee weken, zodat Gedeputeerde Staten kunnen beoordelen of de wijzigingen provinciale belangen raken.
Indien dit niet het geval is kan worden verzocht of het besluit versneld mag worden gepubliceerd. Aangezien de onderhavige wijzing geen provinciale belangen raakt, kan op deze wijze tijdwinst worden geboekt.

Tegenargumenten en risico's
Niet van toepassing.

Financiële gevolgen
De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan met de bijbehorende onderzoeken komen voor rekening van Talis. De legeskosten voor het in behandeling nemen van het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan en de kosten voor de beoordeling van de diverse onderzoeken zijn bij Talis in rekening gebracht. Eventuele planschade is via de anterieure overeenkomst afgedekt (zie onder argument 3.1).

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant en op www.overheid.nl. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen.
Het vastgestelde bestemmingsplan kan op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl worden bekeken. Bij de publieksbalie in het Huis van de gemeente kan dit plan analoog worden ingezien.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijziging die bij de vaststelling in het bestemmingsplan is aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn -naast een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Uitvoering of Vervolgstappen
Zie onder communicatie.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Voorstel/Advies
Het team Juridische advisering heeft meegelezen met dit voorstel en heeft hiermee ingestemd.

Bijlagen:
- Bijlage 1: Zienswijzennota
- Bijlage 2: Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'
- Bijlage 3: Ontwerp-raadsbesluit

Gemeente Wijchen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	1801
Extern Zaak ID	Z/18/020112
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 september 2020
Agendapunt	9.k
Omschrijving	20112 Vaststelling bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Flier, Menno
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§9 Grondbeleid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327458
E-mail adres steller	m.flier@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota vaststelling bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' (20112)
Bijlage 1 - Zienswijzennota
Bijlage 2a De Passerot 18_vastgesteld_1_Toelichting
Bijlage 2b De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 BKP De Passerot
Bijlage 2c De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Archeologisch onderzoek
Bijlage 2d De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Bodemonderzoek
Bijlage 2e De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan externe veiligheid
Bijlage 2f De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Berekening buisleidingen externe veiligheid
Bijlage 2g De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Verantwoording groepsrisico externe veiligheid
Bijlage 2h De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 7 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 2i De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 8 Quickscan Natuurwetgeving
Bijlage 2j De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 9 Watertoets
Bijlage 2k De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 10 Beoordeling bodemonderzoek door ODRN
Bijlage 2l De Passerot 18_vastgesteld_1 Bijlagen bij de toelichting_ Bijlage 11 Besluit hogere waarden De Passerot 18
Bijlage 2m De Passerot 18_vastgesteld_1_Regels
Bijlage 2n De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart
Bijlage 2o De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de regels_Bijlage 2 Beleidsnota samen in verscheidenheid
Bijlage 2p NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01
Bijlage 3 - Ontwerp-raadsbesluit

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	8 september 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	15 september 2020
Raad openbaar Wijchen	**24 september 2020**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. De ingekomen zienswijzen te beantwoorden aan de hand van de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' gewijzigd vast te stellen.
Dit plan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond bestaande uit de BGT en BRK d.d. 21 januari 2019.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan De Passerot' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Gedeputeerde Staten van Gelderland te verzoeken om de gewijzigde vaststelling eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4 Wro voorgeschreven termijn.

Besluit (Aangenomen)

De gemeenteraad besluit:

1. De ingekomen zienswijzen te beantwoorden aan de hand van de zienswijzennota.

Gemeente Wijchen

2. Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' gewijzigd vast te stellen.
Dit plan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond bestaande uit de BGT en BRK d.d. 21 januari 2019.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan De Passerot' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Gedeputeerde Staten van Gelderland te verzoeken om de gewijzigde vaststelling eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4 Wro voorgeschreven termijn.

Voorzitter

Griffier



Bestemmingsplan

Toelichting De Passerot 18 te Wijchen (007-596)

Gemeente Wijchen

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Toelichting De Passerot 18 te Wijchen (007-596)

Gemeente Wijchen

Inhoud	: Toelichting
Projectnummer	: 007-596
Profitmanagernummer	: P182726.002
Opdrachtgever	: Talis Woondiensten
Opsteller	: de heer ir. L.A.W. van Berkel
Status	: vastgesteld
Datum	: 28 augustus 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1. INLEIDING 1

1.1. Aanleiding en doelstelling 1
1.2. Plangebied 1
1.3. Vigerend bestemmingsplan 2
1.4. Beleidskeuze en afstemming met de omgeving 2
1.5. Leeswijzer 4

2. PLANGEBIED EN PLANVOORNEMEN 5

2.1. Voorafgaand proces 5
2.2. Ruimtelijke structuur 5
2.3. Voornemen 7
2.4. Afwijking vigerend bestemmingsplan 8

3. BELEIDSKADERS 9

3.1. Rijksbeleid 9
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 9
Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 9
Bro; ladder voor duurzame verstedelijking 9
3.2. Provinciaal beleid 10
3.3. Gemeentelijk beleid 13
Strategische Visie Wijchen 2025 13
Structuurvisie Wijchen 13
Nota Ruimtelijke Kwaliteit 14
Woonvisie Wijchen 2015 Thuis in Wijchen 14
3.4. Conclusie 15

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 16

4.1. Archeologie en cultuurhistorie 16
Archeologie 16
Cultuurhistorie 18
4.2. Leidingen 19
4.3. Milieu 19
Bedrijven en milieuzonering 19
Bodem 20
Externe veiligheid 21
Geluid wegverkeer 26
Geur 28
Luchtkwaliteit 29
4.4. Natuur 30
4.5. Parkeren 31
4.6. Waterhuishouding 33

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 40

5.1. Economische uitvoerbaarheid 40
5.2. Maatschappelijke aanvaardbaarheid 40
Zienswijzen 40

6. JURIDISCHE REGELING 41

6.1. Algemene plansystematiek 41
6.2. De bestemmingen 41

BIJLAGE(N) bij toelichting

Bijlage 1 Beeldkwaliteitplan De Passerot
Bijlage 2 Archeologisch onderzoek
Bijlage 3 Bodemonderzoek
Bijlage 4 Quickscan externe veiligheid
Bijlage 5 Berekening buisleidingen externe veiligheid
Bijlage 6 Verantwoording groepsrisico externe veiligheid
Bijlage 7 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 8 Quickscan Natuurwetgeving
Bijlage 9 Watertoets
Bijlage 10 Beoordeling bodemonderzoek door ODRN

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het opstellen van onderhavig bestemmingsplan is het voornemen van Talis om op deze voormalige intensieve veehouderijlocatie een viertal vrijstaande woningen te realiseren en de tuin van de woning aan de Passerot 16 te verruimen.

Aan De Passerot 18 te Wijchen is een voormalige agrarisch bedrijfslocatie gesaneerd. De eigenaar van het terrein – tevens initiatiefnemer Talis - is voornemens hier vier vrijstaande woningen op te richten. Dit naar aanleiding van de afstemming die heeft plaatsgevonden tussen Talis en de gemeente. De locatie is eerder aangekocht en gesaneerd, met een grotere gebiedsontwikkeling in het vooruitzicht. Nu dit niet langer actueel is, is een verantwoorde herinvulling van de locatie noodzakelijk.

Op verzoek van de gemeente heeft Talis een visie laten uitwerken, voor het besproken programma van 4 woningen, op een wijze die aansluit bij de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke karakteristieken van de locatie. De visie is tot stand gekomen op basis van een keuze van een voorkeursmodel uit een voorafgaande modellenstudie. Hierover heeft eind 2018, begin 2019 afstemming plaatsgevonden met de omwonenden. De daarin besproken wensen en ideeën zijn, voor zover dat voor Talis mogelijk is, verwerkt in voorliggend bestemmingsplan.

Om de ontwikkeling van de woningen en de verruiming van de tuin bij nummer 16 mogelijk te maken, is het onderhavige bestemmingsplan opgesteld.

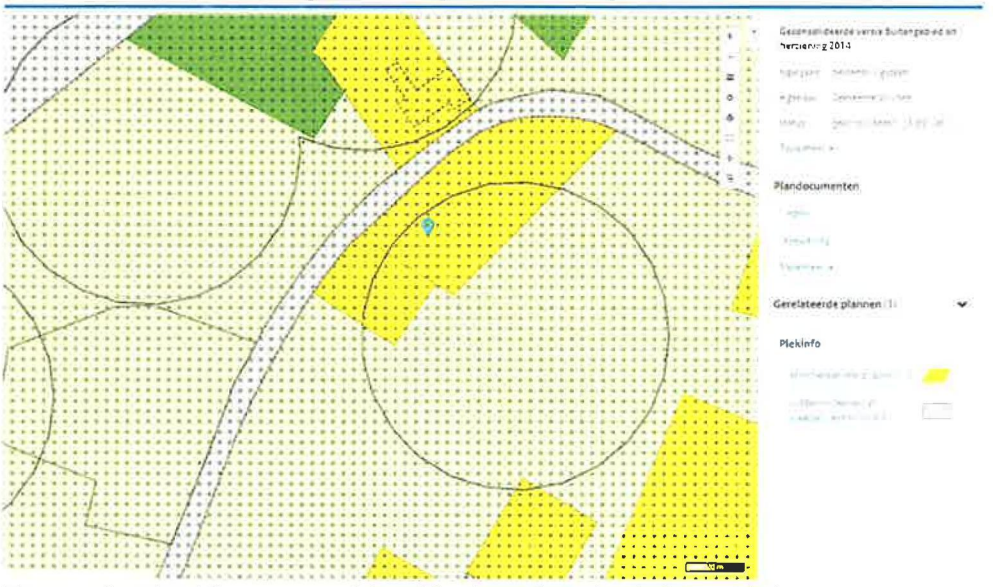
1.2. Plangebied

De planlocatie ligt aan De Passerot, een weg in de dorpsrand van Wijchen. In de omgeving van de planlocatie staan oudere boerderijen gecombineerd met jongere bebouwing. Door de 'verkleuring' van dit stukje landelijk gebied naar karnrandzone, is in de omgeving een verhoogde bebouwingsdichtheid ontstaan. (Voormalige) boerderijen staan op ruime erven, de recentere woningen hebben soms kleine percelen. Het gebied is voor het overige kleinschalig en heeft een gemengd karakter, dat wordt bepaald door het agrarische en hobbymatige gebruik en de vele weiden, bospercelen, groensingels etc. De Passerot is een kleine enclave die wordt omsloten door de rijksweg A326 aan de noord- en westzijde, de belangrijkste invalswegen van Wijchen Randweg Noord (zuidzijde) en het Kavelpad (oostzijde).

De kadastrale percelen waar voorliggend bestemmingsplan op is gericht, zijn de percelen 2240 en 2241. De omvang van deze 2 percelen bij elkaar bedraagt 7991 m2. De planlocatie bevat tevens het perceel De Passerot 16 (aan de westzijde) en het plangebied grenst aan nummer 22 (aan de oostzijde). In het kader van voorliggend plan wordt een deel van de gronden verkocht aan de bewoners van Passerot 16. Het bestemmingsplan bevat een regeling voor bijgebouwen bij deze woning, zodat voor de bestaande woning met tuin en de toe te voegen gronden ook de woonbestemming gaat gelden.

1.3. Vigerend bestemmingsplan

De planlocatie maakt deel uit van diverse bestemmingsplannen. Het plan Buitengebied Wijchen (vastgesteld 31-01-2013) en het daaropvolgende facetplan Buitengebied herziening 2014 (vastgesteld 16-10-2014) zijn beide onherroepelijk en zijn samengevoegd tot het Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014 (23-02-2015). Daarin is de planlocatie bestemd als woonlocatie (bestemming wonen-1) en agrarisch gebruik. Tevens zijn archeologische dubbelbestemmingen (1 en 2) opgenomen waarmee mogelijk aanwezige archeologische resten zijn beschermd.



Fragment verbeelding geconsolideerd bestemmingsplan buitengebied.

Tevens geldt voor het gehele plangebied het Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen, vastgesteld op 03-05-2017. De cultuurhistorisch waardevolle gebieden die in dit plan zijn bestemd, betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in de bijlage bij dit parapluplan, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in Bijlage 2 bij de regels nader beschreven. Zowel archeologie als cultuurhistorie komen in deze plantoelichting nader aan bod.

1.4. Beleidskeuze en afstemming met de omgeving

Op dinsdag 13 november 2018 hebben de gemeente Wijchen en woningcorporatie Talis, tijdens een informatieavond aan de omwonenden het plan toegelicht voor de locatie De Passerot 18. Nadien, op dinsdag 11 december 2018, heeft er een gesprek plaats gevonden tussen de wethouder Geert Gerrits en een vertegenwoordiging van de omwonenden. Tijdens deze bijeenkomst heeft de wethouder een toelichting gegeven en is toegelicht dat Talis contact zal zoeken met de omwonenden om het gesprek aan te gaan over hoe de 4 woningen het best kunnen worden ingepast. Daarop heeft op dinsdag 15 januari 2019 het gesprek met de omwonenden een vervolg gekregen om te horen welke ideeën en wensen de omwonenden hebben met betrekking tot de invulling van de locatie met vier vrijstaande woningen.

Tijdens deze bijeenkomst zijn er geen wezenlijk nieuwe of afwijkende ideeën en wensen geuit met betrekking tot de invulling van de locatie Passerot 18 door de omwonenden. Wat de omwonenden wel naar voren wilden brengen is, dat er eerst door de gemeente Wijchen onderbouwd moet worden waarom er vier woningen op deze locatie mogen komen, zoals ook besloten is door het college, om in principe medewerking te verlenen aan het plan van Talis om de ontwikkeling van vier woningen op deze locatie mogelijk te maken en in afstemming met de direct omwonenden, aan de hand van de visie van Talis, het plan verder uit te werken. In dat kader zijn onderstaande aspecten nog nader toegelicht.

Motivatie 4 vrijstaande woningen

Het dossier "Passerot 18" ligt al sinds 2004 bij zowel gemeente als Talis op de plank. De gemeente heeft de toenmalige konijnenfokkerij op deze locatie uitgekocht in verband met geuroverlast in de directe omgeving en het perceel doorverkocht aan Talis om daar als gezamenlijke intentie sociale woningbouw te realiseren. Deze plannen hebben nooit doorgang gevonden. Talis kan de grond niet inzetten voor een maatschappelijke functie (bijvoorbeeld sociale woningbouw) en wil de grond dus verkopen. Daarom heeft Talis opnieuw naar de locatie gekeken en het onderhavige plan voor dit gebied opgesteld. Het perceel is bijna 8000 m2 groot en gaat ruimte bieden aan vier woningen. Deze woningen worden in een erfachtige opzet gerealiseerd. De erfachtige opzet bestaat uit een "hoofdgebouw" in de bocht, met daaromheen een drietal "bijgebouwen", die gezamenlijk het erf vormen.

Aangezien de huidige locatie Passerot 18 er op dit moment erg verpauperd uitziet met de verlaten stallen waar gedeeltelijk sloop van agrarisch bebouwing heeft plaatsgevonden, is er nog steeds sprake van functieveranderingsbeleid. De fundering van de stallen is immers nog niet (geheel) verwijderd. Het functieveranderingsbeleid (De nota functieverandering buitengebied) is deels verankerd in het bestemmingsplan Buitengebied. Bij de bestemming "agrarisch" is door de raad een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het college om, met in acht neming van het VAB beleid, de bestemming te wijzigen van "agrarisch" naar "wonen". Naast de bebouwing wordt dan ook de bestemming gesaneerd. Doelstelling van het VAB beleid is immers het stimuleren van de sloop van in ongebruik geraakte voormalige agrarische opstallen. Dit is hier aan de orde.

Op grond van artikel 3.1.2 'Sloop en vervangende nieuwbouw' van de Notitie functieverandering buitengebied is functieverandering naar wonen mogelijk door sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen en herbouw van een woongebouw. Uitgangspunt hierbij is dat één woongebouw of maximaal twee woongebouwen met meerdere wooneenheden wordt gerealiseerd ter grootte van maximaal 50% van de gesloopte agrarische bebouwing. Op de locatie Passerot 18 is ruim 2.500 m² aan voormalige agrarische bebouwing gesloopt. Voor de locatie Passerot 18 houdt dit in dat 1.250 m² (2.500 m² x 50%) in twee woongebouwen met meerdere wooneenheden mag worden teruggebouwd. Uitgaande van c.a. 100 m²/wooneenheid kunnen er 12 wooneenheden in twee gebouwen worden teruggebouwd. Vervolgens kan op grond van dit artikel in plaats van één of twee woongebouwen één of twee vrijstaande woningen worden gebouwd. Het is mogelijk om bij sloop van minimaal 750 m² bedrijfsbebouwing één vrijstaande woning te realiseren in plaats van een woongebouw.

Indien 1.500 m² of meer aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kunnen ter plaatse twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd.

Op grond van deze regeling en gelet op de sloopopgave van Passerot 18 zijn er dus twee mogelijkheden voor vervangende nieuwbouw. Enerzijds de nieuwbouw van twee woongebouwen met 12 wooneenheden of anderzijds de nieuwbouw van vrijstaande woningen. De sloopopgave (2.500 m²) van Passerot 18 is meer dan ruim voldoende en ook legitiem voor de bouw van drie vrijstaande woningen. Daarnaast mag de bestaande bedrijfswoning herbouwd worden.
De nu gekozen opzet past stedenbouwkundig prima in de structuur van het gebied. Een verdere afschaling van het programma (minder woningen of een programma in de vorm van twee woongebouwen met meerdere wooneenheden) doet geen recht aan de aard en omvang van het plangebied (bijna 8000 m2).

De direct omwonenden zijn reeds langer kritisch ten opzichte van de ontwikkelingen in de buurt. Uit gesprekken in 2009 en 2010 tussen de gemeente Wijchen en de buurt is geen consensus naar voren gekomen over een mogelijke ontwikkeling die op draagvlak zou kunnen rekenen. Recent hebben enkele omwonenden hun zorgen geuit over toename van de gebruiksdruk in het gebied als gevolg van mogelijke woningbouw. Derhalve is in voorliggend bestemmingsplan toegelicht welke effecten verwacht mogen worden die voor de omgeving relevant zijn, zoals een verkeerstoename, een goede parkeeroplossing, veilige ontsluiting etc. Tegelijkertijd zijn er andere omwonenden die een kleinschalige ontwikkeling in de vorm van een beperkt aantal woningen als prima passend beschouwen en zien als een ruimtelijke kwaliteitsverbetering, zolang het maar geen opmaat is voor verdergaande verstedelijking in het gebied.

1.5. Leeswijzer

In voorliggende toelichting wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plangebied en het planvoornemen beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANGEBIED EN PLANVOORNEMEN

2.1. Voorafgaand proces

Op het perceel aan de Passerot 18 was vroeger een konijnenfokkerij gevestigd. Dat bedrijf veroorzaakte veel overlast waardoor de gemeente zich in 2004 genoodzaakt zag het perceel te kopen en het bedrijf op te heffen. Dit mede om het gebied als woningbouwlocatie te kunnen ontwikkelingen aangezien de Passerot in de KAN woningbouwconcessie was aangewezen als woningbouwlocatie. Na aankoop door de gemeente is het perceel doorverkocht aan Talis, met als gezamenlijke intentie om hier woningbouw te realiseren. In 2009 heeft de gemeenteraad aangegeven open te staan voor een herontwikkeling in de vorm van maximaal 4 grondgebonden woningen en het college opdracht gegeven om met de belanghebbenden in overleg te gaan om draagvlak voor deze plannen te creëren (beslisnota Passerot 09RZ295).

Het nu voorliggende plan voorziet vanuit stedenbouwkundig oogpunt in een passende invulling. Op ambtelijk niveau zijn er al diverse gesprekken met Talis gevoerd. Na een grofmazige opzet is het plan van Talis uitgewerkt in onderhavig plan. Het perceel is bijna 8000 m2 groot en gaat ruimte bieden aan vier woningen. Deze woningen worden in een erfachtige opzet gerealiseerd. De erfachtige opzet bestaat uit een "hoofdgebouw" in de bocht, met daaromheen een drietal "bijgebouwen", die gezamenlijk het erf vormen. Een deel van het perceel zal op verzoek van de buren (Passerot 16) aan hen verkocht worden. Het nu voorliggende plan wordt door Talis ruimtelijk en exploitatie-technisch als haalbaar beschouwd.

2.2. Ruimtelijke structuur

De planlocatie bevindt zich in het landelijk gebied; het kernrandgebied van Wijchen. Aan de oost en zuidzijden hiervan liggen sportvelden en woonbuurten van Wijchen. De woonbuurten om de planlocatie heen zijn Achterlo, Noord en Woezik. De buurten Achterlo en Noord kennen een duidelijk planmatig ontworpen stempelstructuur. Deze buurten zijn dan ook wel wat ouder dan de buurt Woezik waar nabij het plangebied een bebouwingslint is gerealiseerd naar de wijk, met modernere woningen. Aan de grenzen van deze buurten liggen de hoofdwegen; de ruimtelijke structuurdragers op kernniveau. Deze wegen scheiden de buurten en de planlocatie van elkaar. Door de sterk zonerende werking van de hoofdwegen is het ruimtelijk beeld rond het plangebied De Passerot en de bebouwde gebieden aan de overzijde van de hoofdwegen sterk afwijkend en heeft de planlocatie en haar omgeving een meer groen beeld behouden.
Doordat het gebied rond De Passerot vrij kleinschalig is en direct grenst aan woongebieden, heeft het de karakteristieken aangenomen van een kernrandgebied. Daarin komen kleine agrarische percelen, bospercelen, andere groenelementen en bebouwde erven gemengd voor.
Tussen de oudere (voormalige) agrarische bedrijfserven komen ook meer recente woonpercelen voor. Het gebied is onderdeel van een landschappelijke zone waarin oudere rivierduincomplexen voorkomen. Als gevolg daarvan is ook rond De Passerot nog her en der een glooiing of hoogteverschil in het landschap aanwezig. De planlocatie is geheel vlak gelegen en is in het verleden bij de aanleg van de voormalige boerderij geheel geëgaliseerd.



Luchtfoto situatie 2005 (voor sanering van de veehouderij)

Het plangebied bestaat momenteel uit allerlei restanten van het voormalige agrarische bedrijf, waaronder de fundamenten van de voormalige bedrijfsbebouwing en verhardingsplaten.

Doordat de locatie de afgelopen jaren slechts beperkt is onderhouden, maakt het momenteel een verwilderde indruk. Er is spontaan beplanting gaan groeien en 3 volwassen tamme-kastanjebomen zijn bij de sanering van het agrarische bedrijf blijven staan. Er is geen boomeffectanalyse gedaan op de gezondheid van de bomen en de bomen hebben ook geen monumentaal karakter (ze zijn nog relatief jong), maar 2 van de drie bomen blijven behouden, evenals de singelaanplant aan de westzijde. De te vervallen boom is al laag bij de grond breed vertakt en zal op termijn uitscheuren onder eigen gewicht. Deze wordt dan ook niet behouden.

Aan de wegzijde is het perceel open. Vroeger stond hier een hoge struikhaag. Deze is verwijderd bij de sanering van de bebouwing. Aan de overige perceelsranden staan deels nog hagen, als afscherming naar aangrenzende tuinen. Tevens staan aan de perceelsrand met De Passerot 22 op de grens hogere struiken en bomen.

2.3. Voornemen

Op de 2 kadastrale percelen 2240 en 2241 worden vier vrijstaande woningen opgericht. De woningen worden individueel en als samenhangend cluster ingepast in de bestaande karakteristieken van het gebied (de planlocatie en de directe omgeving). Vanwege de afstemming op de omgeving wordt rekening gehouden met de 2 aangrenzende burgerwoningen De Passerot 16 (waar een deel van de gronden aan worden toegevoegd) en 22. Gezien de relatief geringe omvang van het woonperceel van De Passerot 16 wordt aan de zijkant en achterzijde van dat woonperceel grond toegevoegd aan de tuin, zo is tussen de bewoners en Talis overeengekomen.



Stedenbouwkundig plan

In dit plan wordt een nieuw boerenerf gecreëerd, waarbij primair de woningen een ruimtelijke relatie met elkaar aangaan, zoals dat ook op een boerenerf aanwezig is. Het Op het erf is een cluster van 4 woningen aanwezig. De meest naar de weg geschoven woning is het hoofdhuis, de overige 3 woningen zijn qua vormgeving en presentatie meer bescheiden en richten zich vooral naar elkaar. De woningen zijn gericht op een gezamenlijk erf met een collectieve erftoegangsweg. Naast De Passerot 16 is de hoofdwoning – een grotere woonboerderij – voorzien die zich zowel naar de weg als naar de naastgelegen erftoegang richt. Naast De Passerot 22 is één van de drie ondergeschikte woningen voorzien, met daar achter, op het erf de andere woningen.

De hoofdwoning tegenover de Passerot 15 wordt georiënteerd op De Passerot en op de aangrenzende erftoegang. De woning heeft daarmee feitelijk 2 voorgevels en richt zich naar het omliggende landschap. Het bijbehorende erfgedeelte bij deze woning (de tuin) is ruim en maakt het mogelijk dat op eigen terrein een landschappelijk element zoals een boomgaard kan worden toegepast, die eventueel een privaat tuingedeelte aan het zicht onttrekt. In de inrichtingstekening is daarvoor een suggestie aangegeven.

De andere 3 woningen worden georiënteerd op het gezamenlijke erf. Deze woningen vormen samen een "erfje". Van belang is dan ook dat de woningen worden vormgegeven als een samenhangende eenheid; van één familie. De vormgeving en architectuur kan daarbij verwantschap hebben met agrarische bebouwing en verwijzen naar de woonboerderij, de schuur en andere agrarische bouwvolumes. Het bij de woningen behorende beeldkwaliteitplan is verder toegelicht in **bijlage 1** bij deze toelichting (beeldkwaliteitsplan De Passerot, Pouderoyen Compagnons, februari 2020).

Tuinen en erven

Omdat voor de beeldvorming het primaat ligt bij een gezamenlijk erf, is het wenselijk om bij de verdere planuitwerking aandacht te hebben voor een dergelijke uitstraling. Midden in de planlocatie wordt een gezamenlijk erf voorzien, dat ruimtelijk de verschillende woningen op het erf bindt tot samenhangende eenheid. Deze gezamenlijke gebruiksruimte geeft aansluiting naar de individuele erven en vormt een informeel ingerichte ruimte, waar auto's kunnen draaien en bezoekers kunnen parkeren. Door te kiezen voor een eenduidige haag aan de buitenzijde van de locatie en ook een gezamenlijke en gelijke toepassing van eventuele erfverharding, wordt het samenhangende beeld van het Boerenerf bevestigd. Daaraan onderschikt is er ruimte voor een individuele tuininrichting bij iedere woning, die bij voorkeur verwantschap heeft met de meer klassieke boerentuinen.

Ontsluiting en parkeren

De hoofdwoning is door middel van een eigen oprit ontsloten aan De Passerot. De overige drie woningen zullen door middel van een oprit aan een gezamenlijk erf met de erftoegangsweg worden ontsloten aan De Passerot. De woningen beschikken over minimaal 2 parkeerplaatsen op eigen terrein, bij voorkeur op een ruimtelijk ondergeschikte plek op het erf (naast of achter de woningen). Daarnaast is op het gezamenlijke erf informeel gelegenheid voor bezoekersparkeren op daartoe geschikte open ruimte. Het is vanwege het erfkarakter niet wenselijk deze ruimte in te delen met parkeervakken en rijbanen.

Landschappelijke inpassing

In dit plan is het erf als geheel een in het landschap passend cluster dat geen aanvullende inpassing vraagt. De open en landschappelijke inrichting voegt zich als vanzelfsprekend in het gebied en de hiërarchie van woonboerderij als hoofdmoment en ruimtelijk daaraan gelieerde bijgebouwen (de overige woningen) vormt een leesbaar concept. De toevoeging van landelijke hagen, een kleine weide of gaard versterkt het landschappelijke beeld.

2.4. Afwijking vigerend bestemmingsplan

Omdat op de planlocatie slechts één burgerwoning is bestemd en het merendeel van de gronden een agrarische perceelsbestemming heeft, kan het plan voor de 4 woningen en uitbreiding van het perceel bij nummer 16 binnen het bestemmingsplan niet gerealiseerd worden. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien, waarbij conform de standaarden in het buitengebied van Wijchen aan de nieuwe woonpercelen gelijke rechten worden toegekend als aan bestaande woningen in het buitengebied, in dit geval specifiek bestemd als 'Wonen-1'.

3. BELEIDSKADERS

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Het rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per juli 2017 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De motivering duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Conform jurisprudentie kan worden gesteld dat er met de toevoeging van drie wooneenheden (twee reeds bestemde woningen en toe te voegen 3 woonbestemmingen) geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dit op basis van de uitspraak van de Raad van State (16 september 2015, 201501297/1/R4) dat bij een toevoeging van 11 woningen geen sprake is van stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de motivering duurzame verstedelijking is derhalve niet noodzakelijk.

3.2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie is op 1 maart 2019 in werking getreden. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

In de omgevingsvisie is een zevental ambities opgenomen. Deze omvatten, in grote lijnen, de volgende onderwerpen:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam
- Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen
- Biodiversiteit: werken met de natuur
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden
- Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

De provincie Gelderland geeft invulling aan voorgenoemde ambities door de zogenoemde 'DOE-principes':

- Doen: Er wordt breed gekeken en consequent gewerkt vanuit het perspectief van duurzaam én verbonden én economisch krachtig. Waar nodig worden regels en kaders gesteld;
- Laten: zaken die niet aansluiten op de omgevingsvisie worden niet gestimuleerd;
- Zelf: het goede voorbeeld wordt zelf gegeven, de nodige verantwoordelijkheid wordt genomen, en er is voldoende doorzettingsvermogen;

- Samen: er wordt met open vizier gewerkt en gebouwd aan gezamenlijke agenda's met partners, en er worden kansen voor innovatie en kennisdeling gestimuleerd.

Ruimtelijk beleid

Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. De klimaatbestendigheid wordt vergroot, de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken zijn in kaart gebracht en de natuur- en landschappelijke kwaliteit blijft behouden. De provincie zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen.

De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, net als het belang dat bij locaties met een bovenlokaal ontwikkelpotentieel die potenties benut worden. Het beleid voorziet in provinciale kaders voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in gemeentelijke plannen en voor zorgvuldige locatie-afwegingen op regionaal niveau, waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet.

Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.
Er is hier geen sprake van een grootschalige ontwikkeling, hetgeen betekent dat er geen nadere toetsing aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik noodzakelijk is.

Natuur- en landschapsbeleid

De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelderse natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een 'weidevogelgebied' of een 'rustgebied voor winterganzen' (zie onderstaande uitsnede).



Uitsnede Omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart Natuur- en landschapsbeleid

Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018 en (ook) op 1 maart 2019 in werking getreden. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

In het plangebied bevinden zich geen natuurwaarden (niet gelegen binnen het Gelderse natuurnetwerk) of landschapswaarden (niet gelegen binnen een nationaal landschap of provinciaal waardevol open gebied), waarvoor een provinciale planologische bescherming is opgenomen.

De woningbouw (toevoeging van 3 woningen naast de 2 reeds bestemde woontitels) dient te passen binnen de in regionaal verband vastgelegde woningbouwafspraken (zie daarvoor het gemeentelijk beleid). Hieraan wordt voldaan.

De juridische regeling van onderhavig bestemmingsplan leidt niet tot strijdigheid met de provinciale beleidsuitgangspunten.

3.3. Gemeentelijk beleid

Strategische Visie Wijchen 2025

In de Strategische Visie Wijchen, die in 2007 is vastgesteld, is voor de gemeente een instrument waarmee vorm en inhoud wordt gegeven aan de verdere ontwikkeling van Wijchen in de komende jaren.

De belangrijkste ambities voor 2025 zijn:

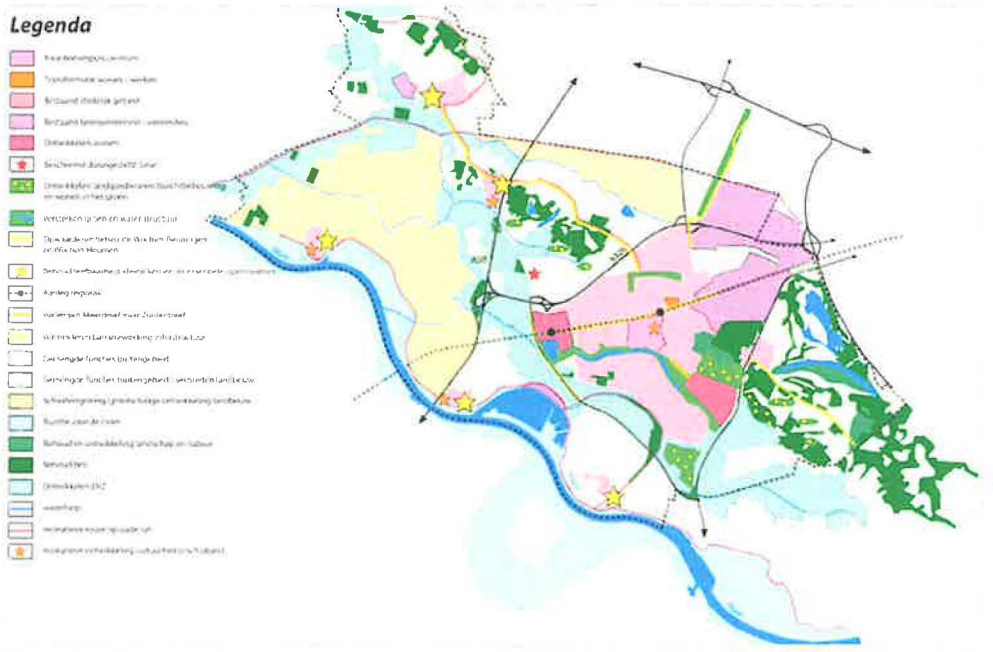
- verantwoorde en geleidelijke groei van de Wijchense bevolking met behoud van het eigen karakter van Wijchen;
- gedifferentieerd woningaanbod voor alle lagen in de bevolking: met specifieke aandacht voor starters en ouderen;
- verhogen kwaliteit en diversiteit woonmilieus;
- verhogen leefbaarheid: aantrekkelijke, groene en veilige woonomgeving;
- een compleet voorzieningenaanbod: op winkel- en sociaalmaatschappelijk gebied voor alle Wijchenaren;
- behoud en verbetering leefbaarheid kleine kernen.

Dit bestemmingsplan maakt een ontwikkeling mogelijk van 3 extra woningen op een VAB-locatie in de kernrandzone van Wijchen. Het voornemen verbetert de leefbaarheid; een verbetering die reeds is ingezet bij de keuze het agrarische bedrijf ter plaatse te beëindigen. Het voornemen past hiermee binnen de Strategische Visie Wijchen 2025.

Structuurvisie Wijchen

Op 29 mei 2009 is de Structuurvisie Wijchen 2009 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van Wijchen. In deze structuurvisie worden de aspecten bodem en water, natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie, wonen, bedrijvigheid, landbouw, recreatie, verkeer en milieu behandeld.
Deze structuurvisie geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen voor een periode van tien jaar. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

De planlocatie maakt deel uit van de zone 'gemengde functies buitengebied'. Binnen deze gebieden is – zoals in de gebiedstypering is opgesloten – de mogelijkheid om tot functiemenging te komen. Daarbij is de transformatie van voormalige agrarische bedrijfslocaties naar wonen een prima invulling om verpaupering te voorkomen en nieuwe dynamiek te geven aan het gebied.



Kaart Structuurvisie Wijchen

Dit bestemmingsplan geeft een maatwerkinvulling binnen het gebied waar functiemenging wordt voorgestaan. Aangesloten wordt bij de karakteristieken van het gebied en de kernrandzone. Het initiatief past daarmee binnen de Structuurvisie Wijchen.

Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Met de ontwikkeling van het plan wordt rekening gehouden met de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Volgens deze nota heeft het gebied Passerot 18 het 'toetsingsniveau: Bijzonder'.

Gezien de cultuurhistorisch waarde van het gebied, de oude verkavelingen en de beeldbepalende gebouwen is dit gebied aangemerkt als gebied met bijzondere welstandstoets. Op grond hiervan is door de initiatiefnemer een beeldkwaliteitsplan (BKP) opgesteld voor de herontwikkeling van Passerot 18.
Het BKP brengt de ruimtelijke kwaliteit van het gebied in beeld. Het laat zien dat architectuur, stedenbouw en cultuurhistorie belangrijke aspecten van onze leefomgeving zijn en hoe we hier in dit gebied mee om willen gaan. Verder wordt het BKP gebruikt om te bepalen of een bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Uiteraard wordt het BKP verankerd in de gemeentelijke Welstandsnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit).
Het BKP maakt deel uit van het ontwerp-bestemmingsplan (bijlage 1 bij deze toelichting).

Woonvisie Wijchen 2015 Thuis in Wijchen

In de woonvisie 'Thuis in Wijchen' is vastgelegd hoe Wijchenaren willen wonen in hun wijk of dorp, zodat men zich thuis voelt. Dit is vertaald naar de woningvoorraad en de leefomgeving van Wijchen in de toekomst.

De visie is samen met inwoners, ondernemers en andere betrokkenen ontstaan en gebaseerd op wat zij verstaan onder goed wonen in de gemeente Wijchen, namelijk het thuisgevoel.
De Woonvisie geeft aan dat het behouden en versterken van de diversiteit, herkenbaarheid en eigenheid (oftewel de identiteit) binnen een wijk belangrijk is. De voorgestelde bebouwing sluit aan bij de aanwezige bebouwing in de omgeving en kan bovendien een impuls aan de leefbaarheid in dit gebied geven. De invulling van onderhavige locatie, met naast de reeds bestemde twee vrijstaande woningen nog een drietal in de omgeving passende vrijstaande woningen, sluit aan bij het (beperkte) segment van landelijk wonen; de meest geëigende invulling van deze VAB-locatie. De gemeente ziet dan ook reeds langer af van plannen uit het verleden om hier projectmatig het woongebied van Wijchen uit te breiden. De grootte van de woningen leent zich ervoor om levensloopbestendige woningen te realiseren, waarmee ook aan de kwalitatieve opgave -zoals omschreven in de Woonvisie- invulling kan worden gegeven.

3.4. Conclusie

Het voornemen past binnen het beleid van de verschillende overheidslagen.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Wijchen een beleidsadvieskaart opgesteld. Deze kaart is de onderlegger voor het gemeentelijk archeologisch beleid en vormt het toetsingsinstrument voor archeologie bij ruimtelijke ontwikkelingen, bouwplannen en andere bodemverstoringen.

Uit de gemeentelijke beleidsadvieskaart blijkt dat het grootste deel van het plangebied een hogere archeologische verwachting kent. Er geldt dan ook een verplichting voor archeologisch onderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd door Bureau voor Archeologie (zie **bijlage 2** bij de toelichting, Rapport 764, De Passerot, Wijchen, gemeente Wijchen: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase).

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

Het plangebied ligt op een rivierduin dat is gevormd aan het einde van de laatste IJstijd, of aan het begin van het Holoceen. Het booronderzoek bevestigt dat het natuurlijke bodemmateriaal bestaat uit rivierduinafzettingen. De top van het bodemprofiel bestaat uit een humeus zandpakket van 60 tot 110 cm dik met een donkere of zwarte kleur en antropogene bijmengingen. In het opgeboorde materiaal zijn fragmenten aardewerk aangetroffen die vermoedelijk deels prehistorisch en deels middeleeuws zijn. Deze fragmenten wijzen erop dat in de ondergrond resten van een huisplaats of nederzetting aanwezig kunnen zijn. De bovenste humeuze laag bevat op verschillende plaatsen fragmenten baksteen en daarnaast glas en kalkmortel. Het glas en de baksteenfragmenten wijzen in ieder geval op verstoringen, die mogelijk samenhangen met 20e eeuwse bouw- en sloopwerkzaamheden.

In het centrale en oostelijke deel van het plangebied ligt onder de eerste bodem nog een humeuze laag waarvan de top ligt tussen 145 cm-mv (boorprofiel 4) en 120 cm-mv (boorprofiel 7). Dit wordt geïnterpreteerd als een begraven bodem. Bureau voor Archeologie adviseert grondwerkzaamheden dieper dan 60 cm onder het huidige maaiveld te vermijden in die plandelen waar niet eerder bebouwing stond. Dit betekent dat ter plaatse van twee bouwvlakken het huidige maaiveld moet worden opgehoogd om schade aan archeologische resten te vermijden. Als dat niet mogelijk is, adviseert Bureau voor Archeologie een proefsleuvenonderzoek op deze locaties uit te laten voeren. Indien kelders bij de nieuwbouw zijn voorzien, wordt aanbevolen ook een derde nieuwbouwvlak op te hogen of nader te laten onderzoeken aangezien sprake kan zijn van begraven bodems onder de huidige vloerplaat.

De gemeente Wijchen als bevoegd gezag neemt dit advies over. Op het noordwestelijke en het centraal oostelijke perceel, percelen A en C op het kaartje (fig. 28 in het archeologisch rapport, zoals ook hieronder aangegeven), is vervolgonderzoek nodig bij graafwerkzaamheden dieper dan 60 cm onder het huidige maaiveld voor de bouw van de woningen en hiervoor benodigde infrastructuur, eventuele bijgebouwen en andere substantiële bodemverstorende zaken als bijvoorbeeld een zwembad.



Onderzoeksvoorstel (afb 28 uit het archeologisch onderzoek)

In geval van de aanleg van een kelder is ook op het noordoostelijke perceel (perceel B op het kaartje) vervolgonderzoek nodig. Om versnippering van archeologische informatie te voorkomen moet het vervolgonderzoek in één keer alle te onderzoeken percelen binnen dit plangebied omvatten en niet per perceel afzonderlijk worden uitgevoerd. Dat betekent dat het vervolgonderzoek in een vroeg stadium, vóór de fase van het aanvragen van de omgevingsvergunningen, moet worden gedaan.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Wijchen.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan. Vooralsnog zijn de archeologische dubbelbestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen in voorliggend plan. Evenwel kan, onder voornoemde voorwaarden in het archeologisch onderzoek, de bouwactiviteit worden toegestaan. De voorwaarden en beperkingen gelden voor de bouwvlakken en voor de aan te leggen infrastructuur (kabels/leidingen, etc.).

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

In het 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' (vastgesteld, 3 mei 2017) is voor de onderhavige locatie de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' opgenomen. Hierin is geregeld dat de aangewezen gronden mede zijn bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

Vroeger was Passerot, naast Woezikrot en Dorpsrot, een van de kernen van Wijchen, maar het grootste deel is al opgeslokt door de uitbreiding van Wijchen in Achterlo en Noord. Het is nu een mooi, groen, eiland. Ondanks eerdere plannen, heeft in deze omgeving geen grootschalige woningbouw plaatsgevonden.

In de Nota Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente is over De Passerot het volgende opgenomen: In de rand van Wijchen Noord, tussen Randweg Noord en de rijksweg A326 ligt een driehoekig open landelijk gebied met een gebogen lint waaraan enkele historische boerderijensembles zijn gelegen. Het gebied bestaat uit zeer oude cultuurgronden die nog steeds voor een groot deel als agrarische grond worden gebruikt. Het gebied is al 7000 jaar bewoond.

Gezien de cultuurhistorische waarde van het gebied, de oude verkavelingen en de beeldbepalende gebouwen is dit gebied aangemerkt als gebied met bijzondere welstandstoets.

Momenteel zijn in deze omgeving nog enkele waardevolle oude boerderijen aanwezig. Het agrarische karakter is nog altijd herkenbaar en in evenwicht met de toegevoegde woonbebouwing. Het inmiddels grotendeels gesaneerde agrarische erf binnen onderhavige locatie vormde een duidelijke dissonant in de landschappelijke en historische omgeving. Vandaar dat de verwijdering van de bebouwing en vervanging door in schaal en omvang minder omvangrijke bouw van enkele woningen voor de cultuurhistorische signatuur van het gebied een gunstige ontwikkeling is.

De woningbouw is als een samenhangend erf ontworpen, geïnspireerd op de clusters van bebouwing op boerenerven, zoals die in het landelijk gebied veelvuldig voorkomen. De transformatie van agrarische bedrijfslocatie naar woonlocatie gaat gepaard met respect voor de cultuurhistorische waarden en belangen in de omgeving.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2. Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen die een planologische bescherming kennen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3. Milieu

Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Mogelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling

De realisatie van 4 woningen, waarvan er 1 bestemd is en 3 worden toegevoegd en de verruiming van het woonperceel bij De Passerot 16 in oostelijke en zuidelijke richting, zal geen directe milieuhinder veroorzaken naar de omgeving. De realisatie is het gevolg van een beëindiging van een intensieve veehouderij, wat per saldo een gunstig milieueffect heeft naar de gemengde omgeving en naar de natuurwaarden in de omgeving.

Het indirecte effect als gevolg van verkeer van en naar de woningen is dusdanig gering dat dit niet leidt tot onevenredige of onaanvaardbare belasting op de omgeving.
Ook wordt de agrarische bedrijfsvoering van het nabijgelegen agrarische bedrijf aan de Passerot niet belemmerd door de realisatie van de 4 woningen. Dit omdat de bestaande woning aan de Passerot 16 dichterbij het bedrijf ligt dan de toe te voegen 4 woningen en deze bestaande woning daardoor dus reeds een maatgevende belemmering vormt voor de agrarische bedrijfsvoering. De uitbreiding van de tuin bij De Passerot 16 is niet richting het bedrijf gesitueerd, waardoor de afstand tot hindergevoelige functies niet zal wijzigen. Bij de paragraaf over het aspect geur is dit nader toegelicht.

Mogelijke hinder vanuit de omgeving op de ontwikkeling
Binnen de onderhavige ontwikkeling is sprake van de oprichting van 4 nieuwe woningen, waarvan er 1 reeds bestemd is. Wonen is een hindergevoelige functie. In de directe nabije omgeving van het plangebied liggen geen hinderveroorzakende bedrijven. De direct omliggende functies betreffen bestaande woonfuncties. Daarmee zijn er geen bedrijven die de oprichting van de woningen belemmeren.

De verschillende omliggende functies kennen richtafstanden volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Bedrijven of functies binnen de bebouwde kom van Wijchen vormen geen belemmering omdat deze reeds te midden van woningen zijn gelegen en daardoor een beperkt omgevingseffect hebben. Noordelijk van de planlocatie (noordelijk van de rijksweg) is een hovenier bestemd, met een kortste afstand tot het plangebied van meer dan 250 meter. Ook deze afstand is ruim voldoende om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen.

Het agrarische bedrijf aan de Passerot is een niet intensieve bedrijfsvorm met rundvee. Bij dierensoorten waarvoor een vaste afstand geldt (zoals rundvee), is dan volgens de Wet geurhinder en veehouderij (en het Activiteitenbesluit) 50 meter tot het bouwvlak bij situaties buiten de bebouwde kom voldoende. Het plangebied ligt buiten de contour van de geldende norm, zodat sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen verdere belemmering voor onderhavig plan.

Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Door Sweco is een "Verkennend bodem- en asbestonderzoek " (projectnummer: 362762, referentienummer: SWNL0229795, gedateerd 27 juli 2018) uitgevoerd voor de locatie De Passerot 18 te Wijchen. Hieruit bleek dat op onderdelen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Dit is tevens verricht. Het "Nader bodemonderzoek asbest naar de omvang van de verontreiniging en aanvullend bodemonderzoek naar zink" (**bijlage 3** bij de toelichting, projectnummer: 362762, referentienummer: SWNL0232811, gedateerd 16-10-2018) bevat de volgende gebundelde conclusies voor de planlocatie.

Op de locatie is sprake van een sterke verontreiniging met asbest. Verdeeld over het terrein zijn hotspots (B01, B02, F01 en G01) aanwezig met een gecombineerde oppervlakte van circa 70 m2 waar de grond sterk verontreinigd is met asbest. De verontreiniging is aanwezig tot 0,5 m -mv. De verontreiniging valt onder de Wet bodembescherming.

Uit de risicobeoordeling blijkt dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met locatiespecifieke risico's. Bij grondroerende werkzaamheden dient instemming van het bevoegd gezag verkregen te worden (BUS-procedure) en dient gewerkt te worden volgens de veiligheidsklasse 'Zwart niet-vluchtig' en 'Grijs' (zie voor de ligging bijlage 2 van het aanvullend onderzoek), zoals omschreven in de CROW 400. Voorafgaand aan de werkzaamheden, dient een veiligheidsplan te worden opgesteld en goedgekeurd door een Hogere Veiligheidskundige. De uitvoering dient te worden verricht onder milieukundige begeleiding door een BRL7000 erkende aannemer.

Omdat voor zink geen sprake is van een ernstig geval, is de gemeente bevoegd gezag en kan worden volstaan met het indienen van een Plan van Aanpak (PvA) bij de gemeente/omgevingsdienst. De uitvoering dient te worden verricht onder milieukundige begeleiding door een BRL7000 erkende aannemer.

Aanbevolen wordt om een BUS-melding op te stellen voor de sanering van de asbestverontreiniging en deze samen met een PvA voor de zink verontreiniging gelijktijdig in te dienen bij provincie Gelderland en Omgevingsdienst Regio Nijmegen. De beoordeling van het nadere bodemonderzoek van 16-10-2018 door de omgevingsdienst is bijgevoegd als **bijlage 10** bij de toelichting.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan, maar dat wel, voorafgaand aan het opleveren van de bouwkavels, een sanering zal dienen plaats te vinden conform de daarvoor geldende wet- en regelgeving.

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen.

Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Door Windmill is het aspect externe veiligheid nader onderzocht (zie **bijlage 4** bij de toelichting, Quickscan externe veiligheid, Rapportnummer: 20191010-POU007-RAP-EXT-QS 1.0). Hieruit blijkt dat voor het aspect 'Transport over de weg en het spoor' een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden.
Tevens dient de invloed van twee buisleidingen irt het plan op de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te worden gemaakt met behulp van het rekenprogramma Carola. Tevens dienen de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen meegenomen te worden in een verantwoording van het groepsrisico.

Berekeningen
Door Windmill Milieu en Management is vervolgens een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (zie **bijlage 5** bij de toelichting). Het plangebied ligt binnen de 1%-letaliteitsafstand van twee buisleidingen. Onderzocht is of de buisleidingen een belemmering vormen voor de planontwikkeling. Tevens is bepaald welke effecten de plannen hebben op de hoogte van het groepsrisico van de betreffende buisleidingen. De berekening heeft overeenkomstig de voorschriften plaatsgevonden met het rekenprogramma CAROLA.

Zowel de huidige als de toekomstige situatie is berekend. Uit de berekening volgt dat ter hoogte van het plangebied geen plaatsgebonden 10^{-6}-risicocontour van de buisleidingen A-524-deel-1 en A-533-deel-1 wordt berekend. Het plangebied ligt wel binnen de 1% letaliteitsafstand voor externe veiligheid van deze buisleidingen, zodat de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleiding is bepaald.

Voor de buisleidingen geldt dat de oriëntatiewaarde van de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná planrealisatie niet wordt overschreden. Uit de berekening van de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná planrealisatie blijkt dat de planrealisatie niet leidt tot een rekenkundige toename van de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleiding. Het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt derhalve geen belemmering voor de planrealisatie.

In artikel 12 lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen juncto artikel 8 van de Regeling externe veiligheid buisleidingen is opgenomen wanneer sprake is van het verantwoorden van het groepsrisico. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht. Voor een verantwoording van het groepsrisico moet door het bevoegd gezag advies worden gevraagd bij de regionale brandweer/Veiligheidsregio.

Verantwoording groepsrisico

Ten behoeve van de verantwoording toename groepsrisico is een notitie uitgewerkt door Windmill (zie **bijlage 6** bij de toelichting). In deze notitie zijn elementen aangedragen inzake de verantwoording van het groepsrisico. Aspecten in de verantwoording die bij alle risicobronnen van toepassing zijn, zijn zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. Binnen het plangebied worden geen functies voorzien die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Dit betekent dat het uitgangspunt is dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie zelfstandig in veiligheid kunnen brengen.
De mogelijkheden voor ontvluchting van het gebied, de ontvluchting van gebouwen en de schuilmogelijkheden in gebouwen worden bij de onderscheidenlijke risicobronnen beschouwd aangezien deze afhankelijk zijn van het ongevalsscenario.
In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op het eerder genoemde scenario). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden.

De beheersbaarheid en bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Zie verderop in deze paragraaf waarin de projectspecifieke zaken zijn toegelicht.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A73, A326 en het spoor ligt de planlocatie binnen het invloedsgebied van toxische vloeistoffen (spoor en A326), toxische gassen (A73) en brandbare gassen (A326). Binnen het plangebied dient derhalve rekening te worden gehouden met de volgende aspecten.

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie kunnen worden gesloten. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden. Aanwezige luchtbehandelingsinstallaties moeten met één handeling zijn uit te schakelen. Het plan voorziet in de nieuwbouw van woningen. Aan nieuwe woningen worden hoge eisen gesteld aan kierdichtheid. Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. De bestaande wegen rond het plangebied zijn geschikt om haaks op een wolk vanaf de A73, de A326 of het spoor te kunnen vluchten.

Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt, waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten.
De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door (nood)uitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de weg af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door de bebouwing zelf.

Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn.

De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobron.

Het maatgevende ongevalsscenario voor een hoge druk aardgasleiding is een fakkelbrand, die na een beschadiging van een buisleiding ontstaat als gevolg van een ontsteking. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht voor de buisleiding. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied voor externe veiligheid van buisleidingen A524-deel-1 en A533-deel-1. De buisleidingen zijn gesitueerd aan de noordwestzijde van het plangebied op een afstand van circa 320 meter. Het plangebied omvat de realisatie van 4 woningen. Daarmee neemt het aantal personen binnen het invloedsgebied toe met 4,8 personen in de dagperiode en 9,6 personen in de nachtperiode.

Voor de bestrijding van een calamiteit is de inrichting van het gebied van belang. Bij een dreigende breuk van een hogedruk aardgasleiding richt de brandweer zich op het veilig stellen van het effectgebied en het voorkomen van een ontsteking. Als uitstroming plaats vindt, zal de Gasunie de leiding inblokken. Afhankelijk van het systeem en de afstand tot de breuk kan het enkele uren duren voor de leiding is leeg gelopen. In geval van een directe ontsteking kunnen hulpdiensten door de enorme hittestraling de fakkel beperkt benaderen om gewonden te helpen. De fakkel zelf kan niet door de brandweer worden geblust. Er dient te worden gewacht tot het ingeblokte leidingdeel leeg is gelopen. Naast het tijdig aanwezig zijn met voldoende materieel is tevens de bereikbaarheid in algemene zin en de specifieke risicolocatie cruciaal. De aspecten 'bereikbaarheid calamiteit' en de '(primaire en secundaire) bluswatervoorziening' speelt hierin een rol.

Binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleidingen is vluchten de beste optie. Wat betreft een fakkelbrand na leidingbreuk geldt dat het zich snel kan ontwikkelen.

Zelfredzaamheid is mogelijk, mits ontvluchting uit gebouwen en omgeving op een juiste manier mogelijk is. Vluchten kan dan alleen maar via een route buiten het 'zicht' van de fakkel. Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden. Er zijn voldoende vluchtwegen aanwezig om van de leidingen af te vluchten.

Bovengenoemde punten ten aanzien van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn voor advies aan de regionale brandweer/Veiligheidsregio voorgelegd. De aanvullende adviezen die hierop zijn afgegeven, zijn hierna weergegeven.

1. Het plan betreft de bouw van een viertal vrijstaande woningen. Conform Bouwbesluit dient op maximaal 40 meter van de toegang van de woningen een opstelplaats voor de brandweer te zijn. Dit betekent uiteraard ook dat het brandweervoertuig tot op deze plek kan komen. Artikel 6.37 geeft aan dat er een verbindingsweg moet zijn met een breedte van 4,5 meter (waarvan minimaal 3,25 m verhard) en een doorgangshoogte van 4,2 meter.

Reactie: 2 van de 4 woningen worden aan de weg Passerot gerealiseerd, 2 worden wellicht op meer dan 40 meter van de weg gerealiseerd. Daartoe zal in dat geval de toerit op het erf als voldoende brede weg gerealiseerd worden, conform de voornoemde eisen mbt breedte en verhard terreindeel. Het bestemmingsplan is op dit punt uitvoerbaar en e.e.a. zal getoetst worden bij de aanvraag activiteit bouwen.

2. Verder dient er een toereikende bluswatervoorziening te zijn (30 m3/u) conform Bouwbesluit (art. 6.30), in beginsel op 40 meter van de toegang van het pand/de panden (bij de opstelplaats). Er wordt gesproken over een 'erfachtige' opzet. Indien dit betekent dat de woningen rondom een centraal erf worden gebouwd en dus qua toegankelijkheid op dit erf georiënteerd zijn, dan is het dus belangrijk dat dit erf goed bereikbaar is voor hulpverleningsvoertuigen en er sprake is van een bluswatervoorziening. Dit kan een brandkraan zijn, maar ook een geboorde put.
   Reactie: Conform de voornoemde eisen mbt bluswatervoorzieningen, zal een voorziening conform bouwbesluit worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan is op dit punt uitvoerbaar en e.e.a. zal getoetst worden bij de aanvraag activiteit bouwen.

3. Tevens dient er een keervoorziening voor hulpverleningsvoertuigen te zijn.
   Reactie: aan het einde van de inrit is ter hoogte van de laatste woning een keerpunt voorzien in de vorm van een verbreding (zie onderstaande afbeelding). Het bestemmingsplan is op dit punt uitvoerbaar en e.e.a. zal getoetst worden bij de aanvraag activiteit bouwen.

4. Dit plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het spoor Nijmegen-Den Bosch, de A50, de A 73, A326 en een tweetal aardgastransportleidingen. De A326 valt weliswaar niet onder het Basisnet, maar wordt wel in het beleid van Wijchen aangewezen.
   Reactie: Gezien de afstand tot deze risicobronnen kan hier, conform de beleidsvisie van Wijchen, volstaan worden met verantwoording via de in de beleidsvisie opgestelde standaard tekst, zo heeft de brandweer aangegeven.

5. Met betrekking tot het aspect 'Zelfredzaamheid': Vlakbij de breuklocatie is er, gezien de grote hittestraling, nauwelijks sprake van zelfredzaamheid. Tot op ongeveer 220 meter van de leiding zullen gebouwen gaan branden; de straling is daarbij zo hoog dat vluchten ook niet mogelijk is. Het plangebied ligt op ca. 320 meter. Op die locatie is de hittestraling minder; ontbranding van de woning of inventaris is niet meer waarschijnlijk. De hittestraling kan echter nog wel zo hoog zijn dat verwondingen mogelijk zijn als de huid blootgesteld wordt de straling. Binnen schuilen is dan ook het aangewezen handelingsperspectief.
   Reactie: Het uitgangspunt Binnen schuilen is dan ook het aangewezen handelingsperspectief." wordt overgenomen. Op deze afstand hoeven hiervoor geen aanvullende (bouwkundige) voorzieningen getroffen te worden. In algemene zin is het belangrijk dat bewoners van het plangebied op de hoogte zijn van de risico's in hun omgeving en de bijbehorende wijze van handelen.



Geluid wegverkeer

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Door Aelmans ROM is een 'Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting' uitgevoerd (**bijlage 7** bij de toelichting, Rapportnummer: M182726.001.002/JGO10, december 2019). Dit onderzoek richt zich op de nieuw te realiseren woninegn. De Passerot 16 is een bestaande, niet te wijzigen woning, die geen onderzoek behoeft. Voor de nieuw te realiseren woningen zijn de volgende conclusies uitgewerkt.

Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen Donkerstraat, Egelpad, Kavelpad, Klapstraat en Randweg Noord overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan. Ten gevolge van de gezoneerde weg De Passerot wordt op bouwvlak 1 (gevel noord) de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden met 1 dB. Ten gevolge van de gezoneerde weg A326 wordt de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden:
- op bouwvlak 1 met maximaal 4 dB;
- op bouwvlak 2 met maximaal 1 dB;
- op bouwvlak 3 met maximaal 2 dB;
- op bouwvlak 4 met maximaal 1 dB.

De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwe woningen in stedelijk gebied én 53 dB ten gevolge van de A326 wordt echter nergens overschreden.
Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door bron- en overdrachtsmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) of het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder. Deze onderbouwing is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van bijlage 7. Het Ontwerpbesluit hogere waarden in toegevoegd als bijlage 11.

Cumulatie

Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige wegen. Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting enkel bepaald dient te worden voor de wegen A326 en De Passerot. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel noodzakelijk voor:
- bouwvlak 1, gevel noord en gevel west;
- bouwvlak 2 gevel noord.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel.

Karakteristieke geluidwering van de gevel
Aangezien op bouwvlak 1 en 2 de cumulatieve geluidbelasting hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd. Op de overige bouwvlakken is de gecumuleerde geluidbelasting lager dan 53 dB en is geen aanvullend onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.

Op basis van de akoestische onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op het aspect wegverkeerslawaai. Aangezien de cumulatieve geluidbelasting op bouwvlak 1 en 2 hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd. Deze toetsing is evenwel pas aan de orde bij de aanvraag omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen.

Voorgrondbelasting

Zoals door de Omgevingsdienst reeds is getoetst en aangegeven, zal de afstand tussen het bouwvlak van het agrarisch bedrijf aan de Passerot en de geprojecteerde nieuwbouwvlakken van de 4 nieuwe woningen in onderhavig plan meer bedragen dan 50 meter. Door de aard en omvang van de ontwikkeling zal blijvend geen spraken zijn van een "bebouwde kom-situatie" als bedoeld in de bestendige jurisprudentie over dit onderwerp. Zie bijvoorbeeld 201606207/1/A1 Datum van uitspraak: woensdag 15 november 2017:
"Onder verwijzing naar haar uitspraak van 20 juni 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BW8839), overweegt de Afdeling dat het begrip bebouwde kom volgens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet geurhinder en veehouderij kan worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving."
Bij dierensoorten waarvoor een vaste afstand geldt (zoals rundvee), is dan volgens de Wet geurhinder en veehouderij (en het Activiteitenbesluit) 50 meter tot het bouwvlak bij situaties buiten de bebouwde kom voldoende. Het plangebied ligt dus buiten de contour van de geldende norm, zodat in principe sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur.
Qua cumulatie van geur is ook een "goed" woonklimaat aanwezig, zo heeft de Omgevingsdienst bepaald.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar klimaat in het kader van geur. Derhalve vormt het aspect geur geen belemmering voor onderhavig plan.

Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wmb.
In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Onderstaande berekening bevestigd dat de toename ruimschoots onder de NIBM-grens blijft, uitgaande van een bestemminswijziging waarbij 5 woningen bestemd worden, waar er reeds twee bestemd waren (per saldo 3 woningen toename, uitgaand van 10 vervoersbewegingen per woning per etmaal).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	30
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,05
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate: geen nader onderzoek nodig		

Onderhavige planontwikkeling is aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de woningen niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4. Natuur

Arcadis heeft in opdracht van Talis een "Quickscan Natuurwetgeving Passerot Wijchen" uitgevoerd (**bijlage 8** bij de toelichting, projectnummer C05062.000365.0100, referentie 079804559 A, gedateerd 9 april 2018. Op basis van deze quick scan zijn de volgende conclusies getrokken:

Soortenbescherming

- In het plangebied komen naar verwachting géén beschermde dier- en plantensoorten voor, behalve algemene broedvogels, algemene zoogdieren en algemene amfibieën. Er zijn negatieve effecten mogelijk op algemene broedvogels, door het mogelijk vernietigen of beschadigen van nesten en eieren.
- Algemene zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld, dus voor deze soorten is bij uitvoering geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen. Wel geldt de zorgplicht voor deze soortgroepen. Mitigerende maatregelen voor deze soorten zijn kortmaaien van de vegetatie voor het broedseizoen het werken in één richting zodat dieren kunnen ontsnappen.
- De kruipruimtes onder de funderingen zouden overwinteringsplaatsen van gewone grootoorvleermuizen kunnen herbergen. Dit is niet uitgesloten. Daarom is het van groot belang dat sloop en verwijdering van deze kruipruimtes en funderingen niet in

de periode oktober t/m maart plaatsvindt, om eventueel doden of verstoren van overwinterende vleermuizen te voorkomen.
- Door de mitigerende maatregelen en het uitvoeren van de werkzaamheden in de aangegeven periodes is overtreding van verbodsbepalingen volledig te voorkomen. Er is derhalve géén vervolgonderzoek noodzakelijk.
- Er is géén ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

De meest nabijgelegen Natura-2000 gebieden liggen op circa 6,56 km (zie navolgend beeld). De bouw van vier woningen leidt in de bouwfase (worst case) eenmalig tot een uitstoot van 20 tot 30 kg NOx, wat bij de gegeven afstand geen berekenbare depositie levert groter dan 0,00 mol/ha/jr. Er is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Het planvoornemen kan worden uitgevoerd met inachtneming van de hiervoor benoemde uitvoeringsmaatregelen.

4.5. Parkeren

In het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) legt de gemeente Wijchen haar beleid voor verkeer, vervoer en infrastructuur vast. Het GVVP deel 1 is op 30 oktober 2008 vastgesteld en parkeren maakt hier onderdeel van uit. Omdat parkeren veelomvattend is, is gekozen om de beleidslijn van het GVVP te verbijzonderen en alle andere aspecten rondom parkeren hierin te verwoorden.

Verkeer

Het verkeerseffect als gevolg van de bestemmingswijziging betreft naast de reeds bestemde 2 woningen een toevoeging van 3 woningen. In totaal is de verkeersgeneratie die verwacht mag worden bij deze extra woningen ca. 30 autobewegingen per etmaal, verdeeld over de dag en verdeeld over aan- en wegrijden in twee richtingen (in hoofdzaak waarschijnlijk in oostelijke richting).

Dergelijke geringe verkeersaantallen gaan op in het heersende verkeersbeeld en zullen niet leiden tot significante wijzigingen in de verkeersintensiteiten.

Voor een goede aansluiting van de woonpercelen op de openbare weg is reeds rekening gehouden met een voldoende ruime en open erftoerit, in de bestaande binnenbocht van de Passerot, zodat er overzicht is voor de weggebruikers bij het in- en uitrijden van het erf. De erftoegangen zijn na afstemming met de omwonenden centraal in het plangebied geprojecteerd, op ruime afstand van de bestaande, belendende erven. De ontsluiting van De Passerot 16 wijzigt niet; deze woning behoudt zijn eigen ontsluiting.

Parkeren

Het beleidsplan GVVP omvat vele verschillende onderdelen rondom parkeren. Voor onderhavige specifieke ontwikkeling is van belang dat bij de woningen op eigen terrein voldoende parkeervoorzieningen worden gerealiseerd conform de gemeentelijke parkeernorm.
Dit sluit aan bij het primaire gemeentelijke uitgangspunt, dat elk gebied, voorziening, complex, bedrijf of instelling in de eigen parkeerbehoefte dient te voorzien. Daarbij is het belasten van omliggende gebieden met parkeerdruk door een plaatselijk tekort ongewenst.

Om te kunnen bepalen hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn in een gegeven situatie heeft het CROW kencijfers opgesteld. Voor het bepalen van een parkeerbalans, wordt de parkeernorm berekend aan de hand van parkeerkencijfers, rekening houdend met de eigenschappen en kenmerken van een locatie en de functie van de bebouwing.

Als uitgangspunt is vastgelegd om de maximale parkeernormen te gebruiken, rekening houdend met de verstedelijkingsgraden en parkeren op eigen terrein. Ook in een toekomstige situatie moet dit mogelijk zijn, indien het pand een andere eigenaar of functie krijgt. Er mag geen nadelig gevolg ontstaan dat het parkeren en / of laden en lossen in de openbare ruimte plaats vindt.
Tevens dienen deze parkeerplaatsen via eigen terrein te bereiken te zijn zonder gebruik te moeten maken van aangrenzend terrein of openbare groenvoorzieningen.

Het CROW heeft algemene parkeerkencijfers ontwikkeld (CROW-publicatie 317 ten tijde van de vaststelling van het parkeerbeleid, inmiddels geactualiseerd in de publicatie van december 2018) waarvoor een gemeente vertaalslag gemaakt moet worden. Indien binnen de planlocatie per woning op eigen terrein wordt voorzien in 3 parkeerplaatsen, dan wordt voldaan aan de norm (woningen vrijstaand, duur, buiten bebouwde kom). Daarnaast kan worden geconstateerd dat de percelen dusdanig ruim worden en lange toeritten krijgen, dat er ook voor incidenteel bezoekersparkeren voldoende ruimte is binnen het plangebied.

Gelet op vorenstaande vormen de aspecten verkeer en parkeren geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.6. Waterhuishouding

Wettelijk kader

Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. Overigens betreft de watertoets niet alleen het belang van de waterbeheerder, maar ook het gemeentelijk waterbelang.

Waterparagraaf

De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering van meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

1. Huidig watersysteem

Geomorfologie en grondwatersysteem

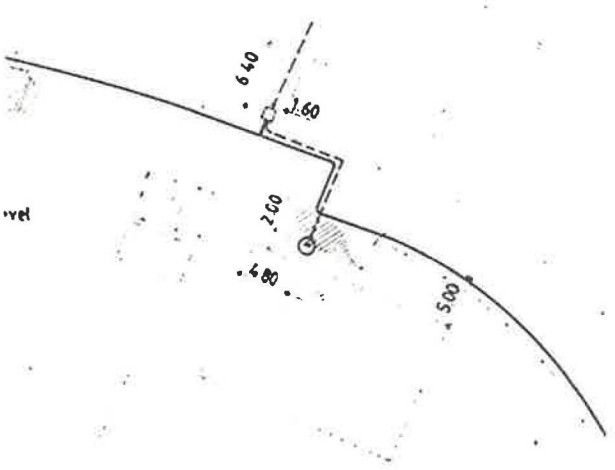
De gemiddelde maaiveldhoogte op het perceel bevindt zich rond 10 meter boven NAP (bron: AHN). Tot circa 5 meter beneden maaiveld bestaat de bodem uit (matig) fijn dekzand van de Formatie van Boxtel (bodemtype informatiebron:www.dinoloket.nl). Hieronder wordt tot circa 45 meter beneden maaiveld (matig) grof zand aangetroffen van achtereenvolgens de Formatie van Kreftenheye en de Formatie van Peize. Hieronder bevindt zich een scheidende (zandige) kleilaag van de Formatie van Waalre.

Uit het bodem- en asbestonderzoek uit 2004 (Verkennend bodem- en asbestonderzoek De Passerot 18 te Wijchen, Ecopart B.V., 13596/7, juli 2004) blijkt dat de freatische grondwaterstand wordt aangetroffen rond 1,7 m-mv. Tijdens het bodemonderzoek is de gehele huidige onderzoekslocatie onderzocht. Hierbij zijn geen verontreinigingen in de grond en het grondwater aangetoond.

Grondwater
De gemiddelde grondwaterstand bevindt zich op ÷5,70 m+NAP en de gemiddeld hoogste grondwaterstand op ÷6,40 m+NAP. Het maaiveld varieert volgens het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN) van 9,80 m+NAP (noordzijde) tot 10,30 m+NAP (zuidzijde).

Hemelwater
Het hemelwater werd niet op de riolering geloosd, maar binnen het plangebied verwerkt (in de bodem geïnfiltreerd).

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Binnen het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Dit vanwege de lage grondwaterstanden en goede doorlatendheid van de bodem.
Het oorspronkelijke woongebouw De Passerot 18 was aangesloten op de openbare drukriolering (zie navolgende afbeelding). De aansluiting De Passerot 16 blijft onveranderd.



Ecosysteem
De planlocatie ligt niet in of nabij de Ecologische hoofdstructuur (Gelders natuurnetwerk); natte natuur heeft hier geen bijzondere waarde en het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor natte natuur.

2. Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid
In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie. Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

Zorgplichten
De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Hemelwater dient door perceeleigenaren op eigen terrein te worden verwerkt, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd. In dat geval treedt de gemeentelijke zorgplicht voor inzameling en verwerking van overtollig hemelwater in werking (Waterwet art 3.5).
Wat betreft grondwater heeft de gemeente een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied om structurele gevolgen van grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen danwel beperken, tenzij dit niet doelmatig is of een verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Waterschap
De gemeente Wijchen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen.

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

3.1 Wateroverlast en volksgezondheid

Beleidsuitgangspunten
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en voorkomen van schade aan volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Gevolgen voor het plan
Aan de ontwaterings- of drooglegginsgeisen wordt voldaan gezien de lage grondwaterstanden. In geval van ondergronds bouwen of onderkeldering moet in het bouwplan rekening worden gehouden met eventuele grondwateroverlast. Consequenties van ondergronds bouwen voor het grondwaterregime in de directe omgeving worden niet verwacht gezien de lokale situatie van natuurlijke infiltratie en afstroom, die ongewijzigd zal blijven.

3.2 Afkoppeling en waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.
Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het rioleringsstelsel met de voorkeursvolgorde: 1. Benutting, 2. Bodeminfiltratie, 3. Vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater, 4. Afvoeren via rioolstelsel. Uitgangspunt bij nieuwbouw is aanleg van gescheiden HWA- en DWA-afvoer (hemelwater- en droogweerafvoer).

Hemelwater dient in beginsel op eigen perceel te worden verwerkt. Wanneer hemelwaterberging niet op eigen perceel kan plaatsvinden en direct of indirect op het oppervlaktewater wordt geloosd, dan is het plan compensatieplichtig op grond van het waterschapsbeleid. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven. In alle gevallen moet het adequaat functioneren van de infiltratie- of bergingsvoorziening voor hemelwater zijn gewaarborgd.

Gevolgen voor het plan
Op grond van de hierboven genoemde grondwaterstanden in combinatie met de maaiveldpeilen kan worden geconcludeerd dat het plangebied voldoet aan de vereiste ontwateringsdiepte (GHG ≥ 1,00 m onder toekomstig vloerpeil begane grond).

Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken, zoals daken, terreinen en wegen, binnen het plangebied zal worden geïnfiltreerd in de bodem. Door de lage grondwaterstanden en goede infiltratie-eigenschappen van de zandige bodem zijn op eigen terrein (ruime percelen) goede infiltratiemogelijkheden.

De benodigde ruimte en locatie van infiltratie- of bergingsvoorzieningen is nader bepaald aan de hand van een inschatting van het bebouwde en verharde oppervlak. De voorzieningen worden voldoende gedimensioneerd en op de juiste plek aangelegd om overlastsituaties te voorkomen, zoals water op straat. Dit ook bij hevige buien. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater wordt voorkomen (zie Waterkwaliteit). Rekening wordt gehouden met klimaatbestendig bouwen bij de uitvoering van de plannen.

Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m^3 bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. Om hemelwater op een juiste wijze te laten infiltreren in de bodem, worden de volgende infiltratievoorzieningen aangelegd:

- Gezamenlijke erftoegang;
  De gezamenlijke erftoegang tussen de nieuwe woningen heeft een oppervlakte van ca. 700 m2. Door deze iets hoger aan te leggen dan het omliggende maaiveld en deze met een bolling aan te leggen, stroomt hemelwater af naar de randen. Rekening houdend met de plaatsen van de wegaansluiting en erftoegangen, blijft een randlengte over van ca., 200 meter lengte waar wadi's kunnen worden aangelegd aan de rand van de erfverharding.
  Uitgaande van de bui T=100+10%, dient 46,5 m3 aan bergende capaciteit in de wadi's aanwezig te zijn (dit is worst case omdat in de praktijk water direct zal infiltreren en dus niet de bui volledig geborgen behoeft te worden). Dit betekent bij een wadilengte van ca 200 meter dat poer strekkende meter een berging van 0,25 m3 toereikend is, ofwel bij een breedte van ca. 1 meter en diepte van 30 cm wordt voldaan. Een dergelijke vorm is prima toepasbaar als beperkte terreinverlaging in de bermen langs de verharding.

- Individuele percelen;
  De terreinindeling van het bestaande erf De Passerot 16 wijzigt als gevolg van dit plan niet. Per overig (nieuw) perceel zal de totale omvang van bebouwing en verharding ca. 300 m2 bedragen. Het vloerpeil van de woningen wordt 30 cm boven maaiveld voorzien. Hemelwater kan in wadi's op eigen terrein infiltreren, zoals ook langs de toeritten wordt voorgestaan.
  Uitgaande van de bui T=100+10%, dient 20 m3 aan bergende capaciteit in de wadi's aanwezig te zijn (dit is worst case omdat in de praktijk water direct zal infiltreren en dus niet de bui volledig geborgen behoeft te worden). Dit betekent bij een wadidiepte van gemiddeld 50 cm dat per woning ca. 40 tot 50 m2 toereikend is. Een dergelijk oppervlak is prima toepasbaar aan in de vorm van een droge greppel aan bijvoorbeeld de zijdelingse of achterste perceelsranden. Het is aan de individuele bewoners en hun wensen om deze bergingsvoorziening verder te concretiseren in de fase bouwaanvraag.

3.3 Waterkwaliteit

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.
Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken wordt primair voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen, zoals omschreven in de Dubo-bepalingen, maar ook door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en andere verharde oppervlakken wordt alleen afgevoerd via een zuiverende voorziening, zoals een bodempassage. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering.

Gevolgen voor het plan
Het huidige rioolsysteem bestaat uit drukriolering, waarop alleen afvalwater van de woningen wordt aangesloten. De Passerot 16 blijft ongewijzigd aangesloten. De drukriolering loost op de vrij vervalriolering van Heilige Stoel. Volgens het Basisrioleringsplan kern Wijchen (integraal onderdeel van het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022) is het drukriool van het gebied Passerot uitgelegd op het afvalwater van 27,5 inwoners. De gemeentelijke inschatting is dat de restcapaciteit voldoende is voor de beoogde toe te voegen woonfuncties (4 woningen), aangezien er hiervoor ook al bebouwing stond die aangesloten was op de drukriolering. Overigens worden op deze locatie niet de te doen gebruikelijke mogelijkheden voor bed & breakfast of minicamping bij burgerwoningen toegestaan, waardoor er bij de aansluiting op het riool ook geen rekening gehouden moet worden met de bijbehorende capaciteitsvraag.

3.4 Natte natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan.

Bouwplan en toekomstige beheer van de planlocatie geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit. Bij aanleg van open water moet worden gestreefd naar aanleg van natuurvriendelijke (en veilige) oevers. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit.

Gevolgen voor het plan
Van belang is dat natuurlijke grondwaterstanden worden beschermd danwel hersteld. Door afkoppeling en infiltratie van (schoon) hemelwater wordt de waterbalans zo min mogelijk verstoord. Hierbij moet rekening worden gehouden met de kwaliteit van het te infiltreren hemelwater (zie Waterkwaliteit). Per saldo zal het verhard oppervlak op de locatie (door sanering bebouwing en verhardingen) afnemen waardoor verdeeld over het plangebied water op een meer natuurlijke manier kan infiltreren.

3.5 Drinkwaterbesparing

Beleidsuitgangspunten
Drinkwaterverspilling dient te worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater dient zoveel mogelijk te worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen voor het plan
Bij de concrete uitwerking van de aanvraag activiteit bouwen kan hieraan invulling worden gegeven, bijvoorbeeld door de toepassing van waterbesparende (sanitaire) voorzieningen.

3.6 Beleving van water

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.

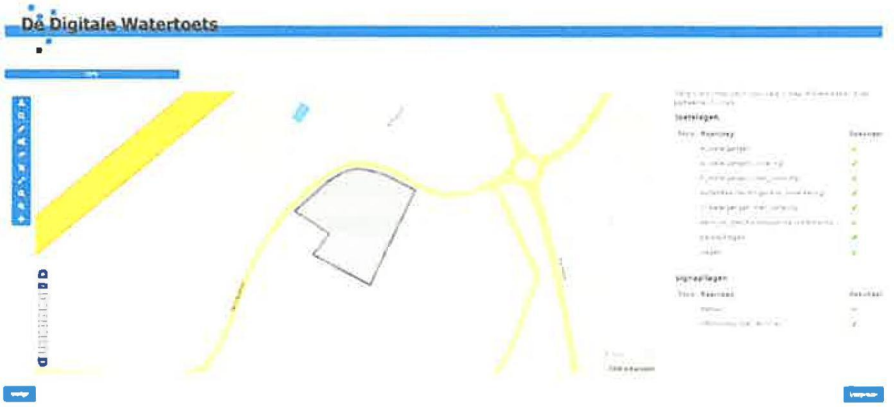
Gevolgen voor het plan
Omdat open water van nature niet thuis hoort in dit gebied, zal hier ook niet naar worden gestreefd. Afkoppelen van hemelwater van daken en wegen bij voorkeur zichtbaar maken, bv. door aanleg van gootjes.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen
Gezien de terreinhoogte en grondwaterstanden wordt voldaan aan de ontwateringseisen. Hemelwater wordt op eigen terrein bewerkt en niet afgevoerd naar riolering en/of oppervlaktewatersysteem, waardoor de noodzaak voor compenserende waterberging komt te vervallen. Gezien het zeer beperkte ruimtebeslag worden de waterhuishoudkundige voorzieningen nader uitgewerkt in de bouwplanfase. In de tuinen bij de woningen is daartoe voldoende ruimte.

Conclusie
Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding.

5. Overleg met waterbeheerder
Voor alle ruimtelijke plannen geldt dat een digitale watertoets moet worden uitgevoerd door de initiatiefnemer(www.digitalewatertoets.nl). Dit resulteert in een wateradvies van het waterschap. Wanneer sprake is van een relevant waterschapsbelang, moet het wateradvies worden uitgewerkt in de waterparagraaf. In sommige gevallen is een nader overleg met de waterbeheerder noodzakelijk. Initiatieven in het buitendijkse gebied moeten worden afgestemd met Rijkswaterstaat. Ook het advies van deze waterbeheerder moet, voor zover aan de orde, in de waterparagraaf worden meegenomen.



Uitsnede toetsingslagen; conclusie geen waarden van belang
De waterparagraaf is tot stand gekomen op basis van de gemeentelijke waternota en nadere afstemming met de waterbeheerders gemeente en waterschap in het kader van de watertoets. De rapportage digitale watertoets en de samenvatting zijn als **bijlage 9** opgenomen bij deze toelichting. Voor het verdere proces is het van belang om de accountmanager van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Dit kan middels het regulier vooroverleg bestemmingsplan tussen gemeente en waterschap. De reacties van de gemeente op voorliggende waterparagraaf zijn verwerkt in dit plan.

Na het lezen van de toelichting en het beoordelen van de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan heeft het waterschap geen grote aandachtspunten en het waterschap heeft aangegeven in te kunnen stemmen met het voorgelegde plan. Wel wil het waterschap nog meegeven dat de voorkeur uit gaat naar infiltratie in bovengrondse voorzieningen (wadi's) boven ondergrondse voorzieningen. Bovengrondse voorzieningen zijn ook robuuster en maken het water zichtbaar en geven met de hoogteverschillen een verrassend effect in het landschap.

Realisatie van onderhavig plan leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid komt geheel voor risico van initiatiefnemende partij Talis. Uit door Talis overlegde gegevens blijkt afdoende dat het plan economisch haalbaar kan worden geacht. De plan- en procedurekosten voor dit bestemmingsplan worden door Talis voldaan. Tussen de gemeente Wijchen en Talis wordt een realisatieovereenkomst gesloten, voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure. Hierin worden onder andere het kostenverhaal (onder andere van de eventuele aanleg/wijziging van openbare voorzieningen) en het verhaal van eventuele planschade vastgelegd. Tussen Talis en de eigenaren van De Passerot 16 is overeenstemming bereikt over de grondoverdracht.

5.2. Maatschappelijke aanvaardbaarheid

Zienswijzen

Met ingang van 14 mei 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan "De Passerot 18 in Wijchen" en de daarop betrekking hebbende stukken voor iedereen zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingediend, die zijn samengevat en van een reactie zijn voorzien in de zienswijzennota. Deze maakt deel uit van het vaststellingsbesluit. Het bestemmingsplan is als gevolg van de zienswijzen ongewijzigd vastgesteld en in de toelichting is een aanvulling opgenomen in de slotalinea over de waterparagraaf.

6. JURIDISCHE REGELING

6.1. Algemene plansystematiek

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. De toelichting bevat een motivatie en verantwoording van de keuzes die gemaakt zijn.

Het plan voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Hiermee is het plan digitaal uitwisselbaar conform de laatste standaarden.

6.2. De bestemmingen

Het voorliggende bestemmingsplan omvat de bestemming Wonen. Deze is ontleend aan en afgestemd op de planregels van het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014'. Door op de verbeelding bouwvlakken op te nemen, is de plaats van de nieuwe woningen vastgelegd.

De bestemming 'Tuin' komt in het bestemmingsplan Buitengebied niet voor, maar is opgenomen om daarmee duidelijk een zone aan de weg te bestemmen die uitsluitend als voortuin kan worden benut. Een voldoende recent bestemmingsplan waarin de bestemming 'Tuin' is opgenomen, is het bestemmingsplan 'Huurlingsedam 28 Wijchen' (vastgesteld op 24-10-2010), waaruit de tuinbestemming is overgenomen.

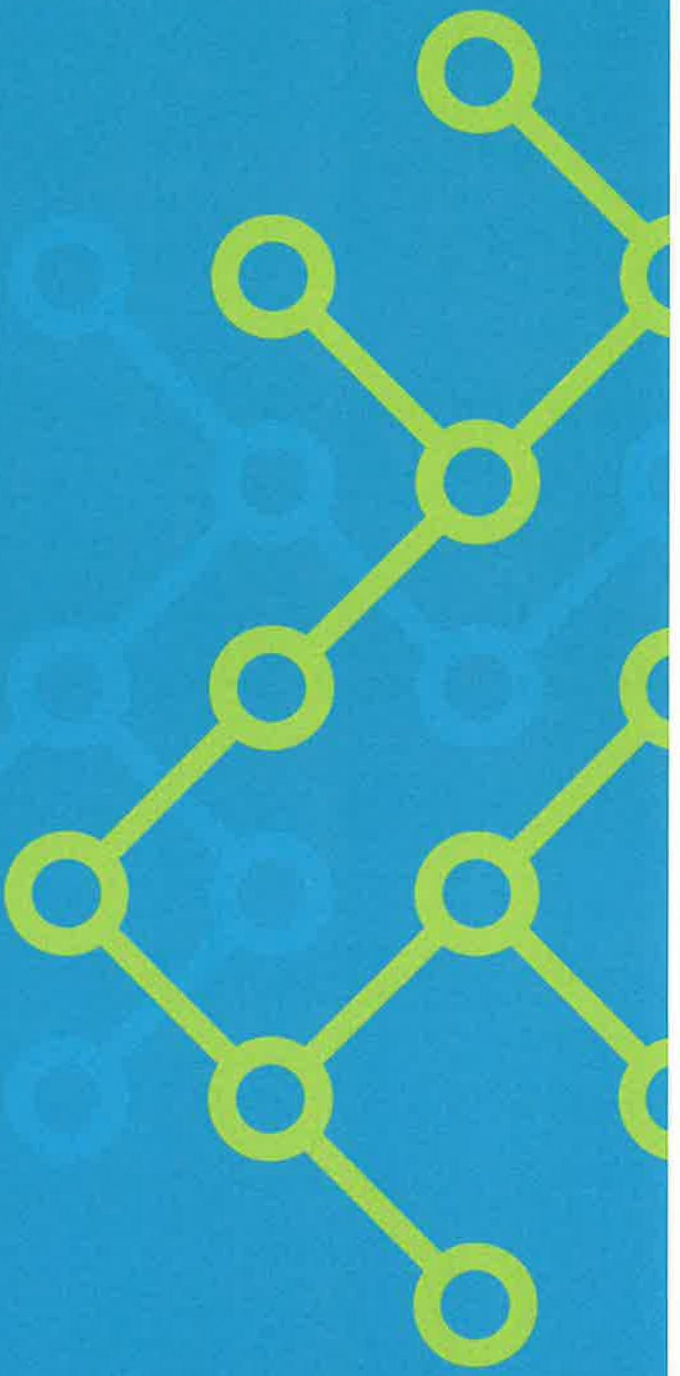
Tevens zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied', 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2' opgenomen, zodat deze vigerende regeling van toepassing blijft. De archeologische dubbelbestemmingen uit het vigerende plan zijn overgenomen, ondanks dat het archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat onder enkele voorwaarden gebouwd kan worden zonder beschadiging van archeologische waarden.

Bestemmingsplan

- Regels -

De Passerot 18

Gemeente Wijchen



POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BESTEMMINGSPLAN

- Regels -

De Passerot 18

Gemeente Wijchen

IDN-nummer:	NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01
Status:	vastgesteld
Datum:	29 oktober 2020

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	9
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**11**
Artikel 3	Tuin	11
Artikel 4	Wonen - 1	12
Artikel 5	Waarde - Archeologie 1	16
Artikel 6	Waarde - Archeologie 2	18
Artikel 7	Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied	20
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**23**
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	23
Artikel 9	Algemene bouwregels	24
Artikel 10	Algemene afwijkingsregel	25
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**27**
Artikel 11	Overgangsrecht	27
Artikel 12	Slotregel	28

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'De Passerot 18' met identificatienummer NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep:
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 archeologische waarden:
waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bestaand:
- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.11 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.14 bijgebouw:
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.15 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.16 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.21 bouwwijze
de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd;

1.22 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat ondermeer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

1.23 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.24 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.26 kleine windturbine:
windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.27 mantelzorg:
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.28 nevenactiviteit:
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.29 omgevingsvergunning:
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.30 ondergeschikte functie:
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.31 permanente bewoning:
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.32 vloeroppervlak(te):
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.33 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.34 vrijstaand bijgebouw:
een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.35 waterhuishoudkundige doeleinden:
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.36 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van dit plan;

1.37 woning/wooneenheid:
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:

de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:

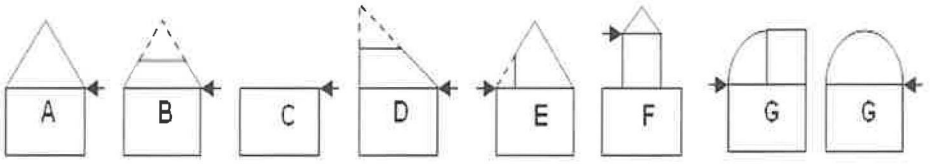
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
----- = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen;
b. plantsoenen, groenstroken en overige aanplanten;
c. water(lopen);
d. paden en in- en uitritten;
e. speelvoorzieningen;
f. geluidafschermende voorzieningen,

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voorzieningen en (on) bebouwde gronden.

3.2 Bouwregels

Bouwen is uitsluitend toegestaan ten dienste van de in artikel 3.1 gegeven bestemmingsomschrijving met inachtneming van de volgende bepalingen:

3.2.1 Gebouwen

Gebouwen mogen niet worden opgericht.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Ten aanzien van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat:

a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen voor (het verlengde van) de voorgevelbouwgrens niet meer dan 1 m mag bedragen;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde niet meer dan 2 m mag bedragen.

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Wonen - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
d. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.2:

a Aantal woningen

Per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan.

b Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;

c Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.2.

d Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.2 Situering

Indien in een bestemmingsvlak een bouwvlak is aangeduid zijn hoofdgebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak".

4.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUWVAN DE WONING	**MAX.**
goothoogte	5 m
(nok)hoogte	10 m
Inhoud	800 m^3

BIJGEBOUWENBIJ WONING	**MAX.**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m^2
goothoogte	3 m
(nok)hoogte	6 m

BOUWWERKEN,GEEN GEBOUWENZIJNDE	**MAX.**
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m

4.2.4 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 4.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d. de oppervlakte maximaal 50 m^2 bedraagt;
e. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

4.2.5 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunningmaatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

4.3.2 Omgevingsvergunninginhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1000 m³;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan; dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

4.3.3 Omgevingsvergunningkleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomverziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 genoemde waarden.

4.3.4 Omgevingsvergunningt.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 voorzover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zgn kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

4.4 Specifieke gebruiksregels

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4 onder a en toestaan dat een (vrijstaand) bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een dergelijke bewoning is aantoonbaar nodig vanuit een oogpunt van mantelzorg. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hieromtrent advies aan een onafhankelijk terzake deskundige instantie;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen; met dien verstande dat de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer dan 120 m² mag bedragen;
d. er dient gebruik te worden gemaakt van het dichtst bij de hoofdwoning gelegen bijgebouw, tenzij op grond van doelmatigheidsmotieven een ander op het perceel gelegen bijgebouw/bedrijfsgebouw meer geschikt is;
e. de afhankelijke woonruimte dient te worden bewoond door degene(n) die de zorg nodig heeft/ hebben;
f. de voorziening dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit;
g. zakenrechtelijke splitsing is niet toegestaan;
h. de afhankelijke woonruimte mag geen eigen perceelsontsluiting hebben;
i. parkeren dient op eigen erf plaats te vinden.

4.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 1 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om AMK terreinen, archeologische vindplaatsen en oude woongronden, inclusief een zone van 50 m rondom deze gebieden.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk, dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.

b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a. De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

6.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

6.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en

greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

6.3.2 Uitzonderingen

Het onder 6.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

6.3.3 Verlening

a. De onder 6.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

6.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

7.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 7.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in Bijlage 2 Beleidsnota samen in verscheidenheid nader beschreven.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in 7.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

7.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 7.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

7.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 7.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

7.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het onder 7.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;

c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

7.3.3 Verlening

De in 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in 7.3.4.

7.3.4 Schema omgevingsvergunningsplichtigewerken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; **- het rooien of vellen van houtgewas;** **- afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem;** **- graven of dempen van sloten;** **- verwijderen van perceelsrandbeplanting;** **- aanleggen van wegen of paden;** **- wijzigen van perceels- of kavelgrenzen;** **- het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden;** **-het verwijderen van wegen of paden.**	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in 7.1 bedoelde gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

9.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregel

10.1 omgevingsvergunningantennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b. de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
c. de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
d. de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

11.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 11.1.1 met maximaal 10 %.

11.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

11.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan De Passerot 18.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 21-01-2019)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — Tuin

ART. 4 — Wonen - 1

dubbelbestemmingen

ART. 5 — Waarde - Archeologie 1

ART. 6 — Waarde - Archeologie 2

ART. 7 — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

maatvoering

maximum volume (m3)

STARTDATUM
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE
REF. TEK. JJH

GEMEENTE WIJCHEN

Bestemmingsplan De Passerot 18

PLANSTATUS
Vastgesteld

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01	1:1000	29-10-2020

POUDEROYEN compagnons
st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon 024-3224579 telefax 024-3224240 e-mail info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3859
Extern Zaak ID	Z/21/063769
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.a
Titel	63769 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk 52 Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Kik, Shannon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327647

Bijlagen
63769 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk 52 Wijchen
Bijlage 1: Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen'.
Bijlage 2: Bijlagen bij de toelichting
Bijlage 3: Bijlagen bij de regels

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 juli 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen' ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GMLbestand NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BRK dd. 14 juni 2022 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen' ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GMLbestand NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BRK dd. 14 juni 2022 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 63769

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk 52 Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen' ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BRK dd. 14 juni 2022 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op 23 april 2020 heeft de indiener een principe verzoek ingediend. Door de indiener is het verzoek ingediend voor het realiseren van een tweede bedrijfswoning bij het bedrijf Elshof Veehouderijen aan de Wezelsedijk 52 in Wijchen. Door de SAAB (Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen) is aangetoond dat een tweede bedrijfswoning noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Op 8 december 2020 heeft uw college positief besloten op deze aanvraag.

Bij besluit van 12 april 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het ter inzage leggen van het plan. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en de gemeentepagina van 20 april 2022 gepubliceerd. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
8 december 2020	Principemedewerking is verleend aan een tweede bedrijfswoning aan de Wezelsedijk 52 in Wijchen (Z/20/047740)
12 april 2022	De vaststellingsprocedure te starten door het ontwerpbestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen' ter visie te leggen, en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen. (Z/21/063769)

Gewenst resultaat

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen' waarmee de realisatie van een tweede bedrijfswoning aan de Wezelsedijk 52 in Wijchen doorgang kan vinden.

Argumenten

1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijzen ingediend.
Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan kan daardoor worden vastgesteld.

2.1 Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan een aan goede ruimtelijke ordening.
Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.
Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit en bodemkwaliteit. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

3.1. Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.
De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.
Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen. Deze kans is klein, aangezien geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Financiële gevolgen

Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het gemeenteblad en in de Wegwijs verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties.

Inwonersparticipatie
Een ieder heeft tijdens de zienswijze termijn zijn of haar zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kunnen maken.

Uitvoering of Vervolgstappen
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Bijlagen:
1. Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan ‘Wezelsedijk 52, Wijchen’.
2. Bijlagen bij de toelichting
3. Bijlagen bij de regels

Toelichting bestemmingsplan Wezelsedijk 52, Wijchen

Gemeente Wijchen

Colofon

Projectlocatie:	Wezelsedijk 52, 6604 KG Wijchen
IMRO-code:	NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01
Datum:	juni 2022
Opgesteld door:	**Van Dun & Van Gerwen BV**
	Heijtmorgen 10 5375 AN Reek T. 0486 450 160
	E. info@vandun-vangerwen.nl I. www.vandun-vangerwen.nl
Projectnummer:	00252.007 / HvV

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1. Aanleiding en doel 5
1.2. Ligging planlocatie 5
1.3. Geldend planologisch regime 5
1.4. Procedure 7
1.5. Leeswijzer 8

2. Planbeschrijving 9

2.1. Bestaande situatie 9
2.2. Beoogde situatie 9
2.3. Landschappelijke inpassing 10

3. Beleidskader 12

3.1. Rijksbeleid 12
3.1.1. Nationale Omgevingsvisie 12
3.1.2. Ladder duurzame verstedelijking 12
3.2. Provinciaal beleid 12
3.2.1. Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 12
3.2.2. Omgevingsverordening Gelderland 14
3.3. Gemeentelijk beleid 15
3.3.1. Structuurvisie Wijchen 2009 15
3.3.2. Bestemmingsplan 15

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten 20

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 20
4.2. Waterhuishouding 20
4.2.1. Waterbeleid en waterbeheer 21
4.2.2. Beschrijving huidige situatie watersysteem 21
4.2.3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan 22
4.3. Natuur 26
4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN) 26
4.3.2. Wet natuurbescherming 27
4.4. Bodemkwaliteit 29
4.5. Cultuurhistorie en archeologie 29
4.5.1. Cultuurhistorie 30
4.5.2. Archeologie 30
4.6. Bedrijven en milieuzonering 30
4.7. Geur 31
4.7.1. Geurnormen 31
4.7.2. Conclusie 31

4.7.3. Vaste afstanden 32
4.7.4. Conclusie 32
4.8. Luchtkwaliteit 33
4.8.1. Niet in betekenende mate 33
4.8.2. Woon- en leefklimaat 33
4.9. Geluid 35
4.10. Verkeer en parkeren 35
4.11. Externe veiligheid 36
4.11.1. Regelgeving 36
4.11.2. Toetsing aan beleid 37
4.12. Technische infrastructuur 38

5. Juridische planbeschrijving 39

5.1. Juridische achtergrond 39
5.2. Toelichting verbeelding 39
5.3. Toelichting regels 39

6. Uitvoerbaarheid 40

6.1. Financiële uitvoerbaarheid 40
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid 40
6.2.1. Vooroverleg 40
6.2.2. Zienswijzen en beroep 40

7. Bijlagen 41

Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan 41
Bijlage 2 Waterparagaaf 41
Bijlage 3 Quickscan vooronderzoek 41
Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 41

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, de ligging van de planlocatie, het geldend planologisch regime en de procedure aan bod. Daarnaast is in dit hoofdstuk een leeswijzer opgenomen.

1.1. Aanleiding en doel

De voorliggende toelichting voor de locatie Wezelsedijk 52 te Wijchen, heeft betrekking op het juridisch planologisch toestaan:

- van de realisatie van een tweede bedrijfswoning op de locatie;
- een vergroting van het bouwvlak ten behoeve van deze tweede bedrijfswoning.

De gemeente Wijchen heeft voor de voorziene ontwikkelingen een positieve grondhouding aangenomen onder voorwaarden van een goede landschappelijke inpassing van het geheel. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan te beoordelen is onderhavige toelichting opgesteld.

1.2. Ligging planlocatie

Het plangebied betreft de locatie Wezelsedijk 52 te Wijchen, kadastraal bekend als gemeente Wijchen, sectie D, nummer 55. Deze locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijchen, op circa 1 km ten noorden van de kern Woezik, op circa 2 km ten noorden van de kern Wijchen op circa 3 km ten oosten van de kern Hernen, op circa 4 km ten zuidoosten van Bergharen (allen gemeente Wijchen), op circa 2 km ten zuidwesten van de kern Beuningen (gemeente Beuningen) en op circa 3 km ten westen van Nijmegen (gemeente Nijmegen). Op onderstaande verbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven en wordt het plangebied (met een rode marker) aangeduid.



Afbeelding 1: Ligging en aanduiding plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

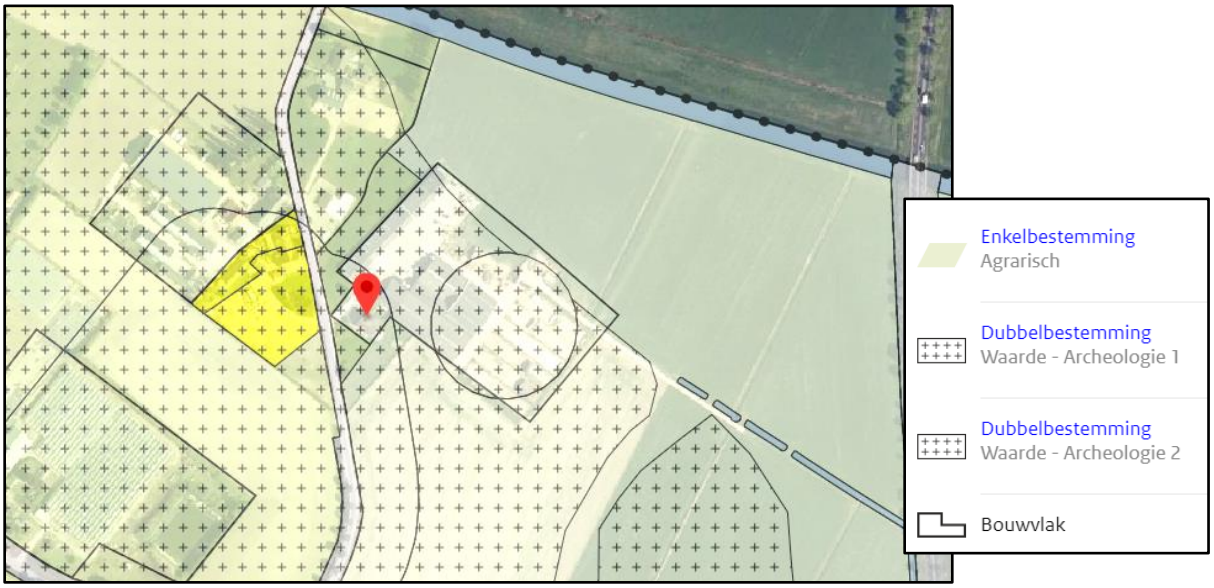
De begrenzing van het plangebied is in het oosten en in het zuiden begrensd door de eigen landbouwgronden. In het noorden wordt het plangebied begrensd door bebouwing van een agrarisch bedrijf van derden en in het westen door de 'Wezelsedijk'.

1.3. Geldend planologisch regime

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' van de gemeente Wijchen. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 31 januari 2013 door de gemeenteraad van de

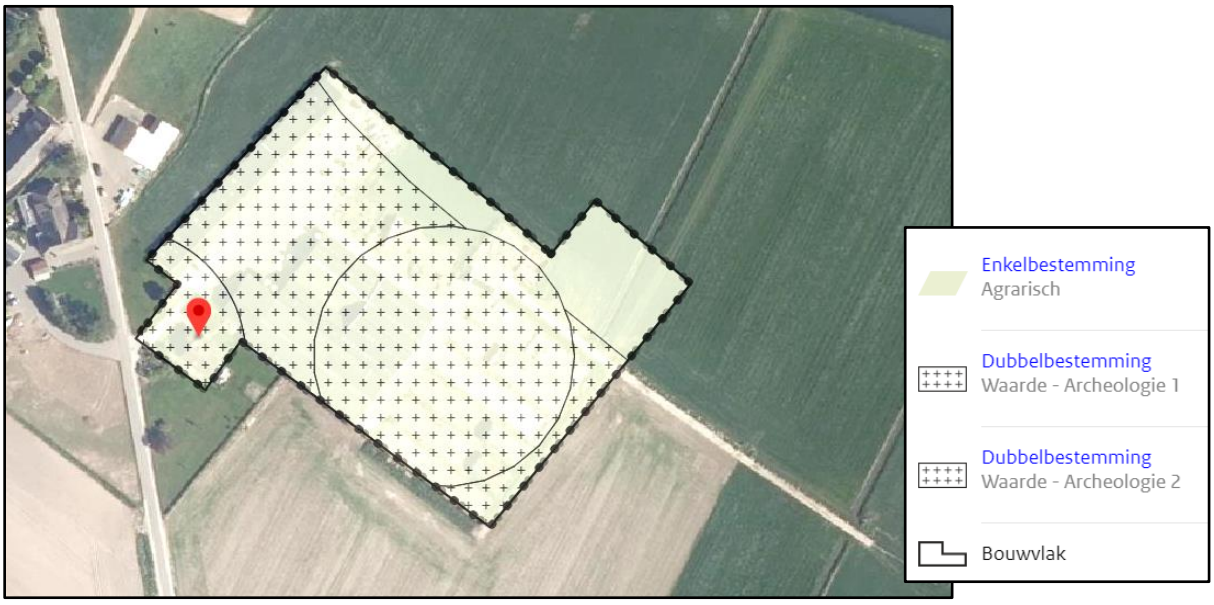
gemeente Wijchen. In dit plan kent de locatie een bouwvlak met een oppervlakte van ca. 1,7 ha. Daarnaast gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 1' (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' (gedeeltelijk).



Afbeelding 2: uitsnede verbeelding Buitengebied Wijchen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Ten behoeve van een aantal bedrijfsontwikkelingen is in het verleden een wijzigingsprocedure doorlopen Het betreft het wijzigingsplan 'Wezelsedijk 52 te Wijchen', welke op 22 maart 2016 is vastgesteld. Hierbij is het bouwvlak vergroot naar ca. 1,83 ha. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de verbeelding behorende bij dit wijzigingsplan weergegeven.



Afbeelding 3: uitsnede verbeelding wijzigingsplan 'Wezelsedijk 52 te Wijchen' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Naast het hierboven genoemde bestemmingsplan is tevens het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' (vastgesteld 03-05-2017) van toepassing voor het plangebied. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op die gebieden van de gemeente waar cultuurlandschappen met een hoge of zeer hoge waarde en vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle bebouwing is gelegen.

Voor onderhavig plangebied is in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangegeven, zie navolgende afbeelding. In het parapluplan worden de cultuurlandschappen met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde beschermd door middel van deze dubbelbestemming. De bescherming van deze cultuurhistorisch waardevolle gebieden heeft vorm gekregen door een nadere eisenregeling en een vergunningplicht voor bepaalde werkzaamheden.



Afbeelding 4: uitsnede verbeelding Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk. Om deze reden wordt een herziening van het bestemmingsplan voorbereid.

1.4. Procedure

Voor het beoogde initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het plan doorloopt als volgt de procedure.

Allereerst wordt er een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld waarin onderbouwd wordt dat het initiatief voldoet aan het gemeentelijk en provinciaal beleid en aan alle relevante milieu- en ruimtelijke ordeningsaspecten. In deze fase wordt overleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners zoals gemeente, provincie en waterschap. Eventuele opmerkingen worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Volgens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kan een ieder zienswijzen kenbaar maken.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kan eenieder beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.5. Leeswijzer

In deze toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, de ligging van de planlocatie, het geldend planologische regime en de te doorlopen procedure zijn beschreven.

In hoofdstuk 2 worden de bestaande en beoogde situatie omschreven. Het van toepassing zijnde nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid wordt uiteengezet in hoofdstuk 3. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische achtergrond van het bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven in hoofdstuk 5. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in hoofdstuk 6.

2. Planbeschrijving

In dit hoofdstuk worden de bestaande situatie, de beoogde situatie en de landschappelijke inpassing beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen de planlocatie.

2.1. Bestaande situatie

Eigenaar exploiteert op de locatie een melkrundveehouderijbedrijf. Het bedrijf heeft de laatste jaren een groei doorgemaakt tot ca. 260 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Naast het melkrundvee wordt op de locatie ook vleesvee gehouden.

Samen met de eigenaar zijn op de locatie nog 4 personen fulltime/parttime werkzaam, waaronder onder andere de zoon en schoonzoon. Eigenaar is de afgelopen tijd verschillende afwegingen aan het maken omtrent de toekomst van het rundveehouderijbedrijf op locatie. Geruime tijd geleden hebben de zoon (met partner) en schoonzoon (met partner) van eigenaar kenbaar gemaakt het bedrijf in de toekomst te willen overnemen. Beide zijn al langer werkzaam op het bedrijf, en zijn aan het meegroeien in het bedrijf.

Het bedrijf is momenteel nog volop in ontwikkeling waarbij sprake is van een significante groei om ook op de (middel)lange termijn rendabel te kunnen blijven voor twee volwaardige arbeidskrachten. Ook zijn er nog mogelijkheden om de bedrijfsvoering en/of de bedrijfsgebouwen aan te passen (mocht dit nodig zijn in de toekomst, door bijvoorbeeld veranderende wetgeving).

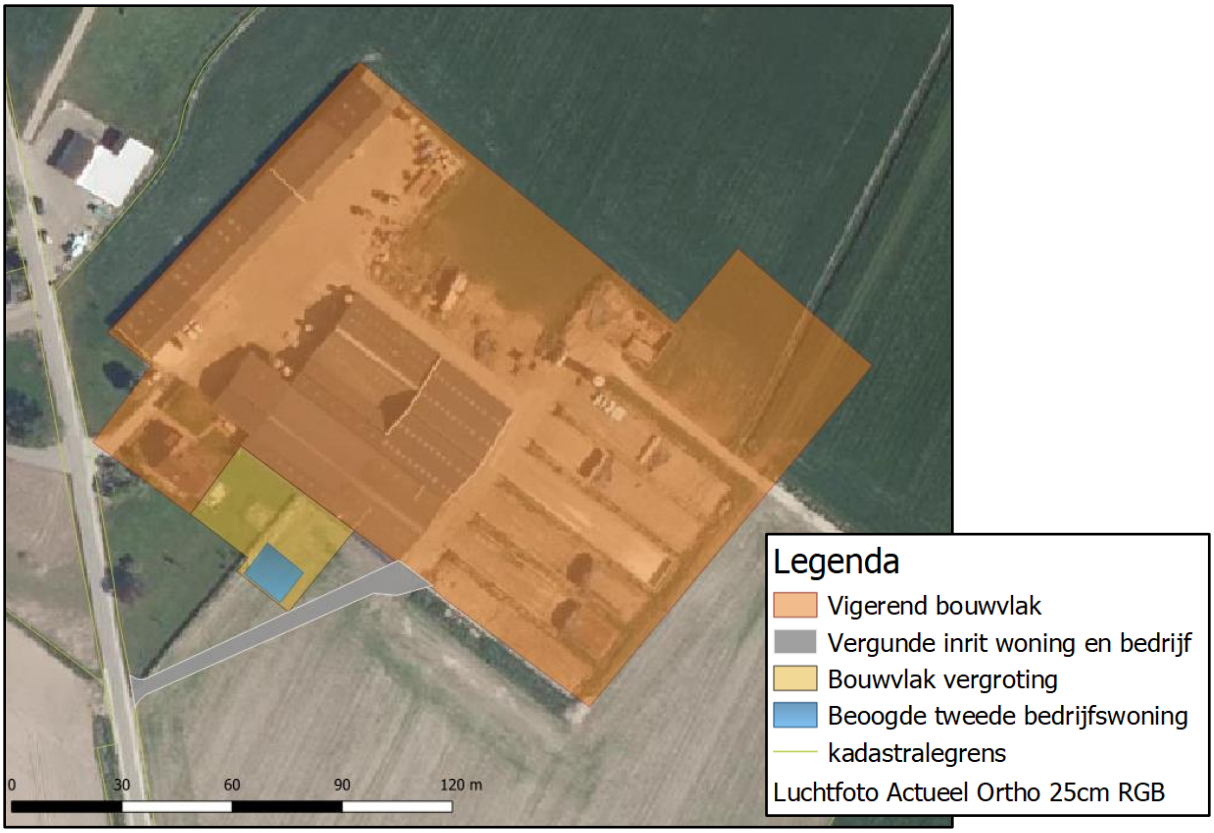
2.2. Beoogde situatie

Zoals reeds vermeld hebben de zoon (met partner) en schoonzoon (met partner) van eigenaar aangegeven het bedrijf te willen overnemen en zijn reeds stappen ondernomen om de overname mogelijk te maken. Als ondernemer toewerken naar een bedrijfsovername is een traject van jaren. Gedurende dit traject zullen er op verschillende vlakken stappen gezet moeten worden.

De zoon heeft de fase bereikt dat hij het wonen bij de ouders niet meer wenselijk acht. Het voornemen is dan ook dat de zoon (met partner) in de bedrijfswoning blijft wonen. Het doel is dat de schoonzoon (met partner) ook bij het bedrijf gaan wonen door op de locatie een tweede bedrijfswoning te realiseren. Eigenaar zal, na overdracht van het bedrijf elders gaan wonen en zich langzaam terugtrekken in de bedrijfsvoering.

De aard van het bedrijf brengt met zich mee dat er veelvuldig werkzaamheden moeten worden verricht buiten de gebruikelijke werktijden (zoals o.a. geboorte van kalveren, controle van dieren met name direct na het kalveren etc.).
Bovenstaande werkzaamheden, die buiten de gebruikelijke werktijden plaatsvinden, worden momenteel veelal door eigenaar en door de zoon uitgevoerd. Dit is momenteel haalbaar, omdat ze beide in de bedrijfswoning woonachtig zijn. Echter als eigenaar elders gaat wonen en zijn zoon alleen met partner in de bedrijfswoning woont, komt de bedrijfsvoering in de knel. De werkzaamheden buiten de gangbare werktijden zijn zo omvangrijk dat deze niet alleen door de zoon kunnen worden uitgevoerd. Op het bedrijf in de huidige bedrijfsomvang dient 24 uur per dag controle plaats te vinden. Met alle werkzaamheden wordt dan bijvoorbeeld ook bedoeld naast het helpen bij het afkalven van een koe midden in de nacht ook het inkuilen van mais of gras van ’s ochtends vroeg tot ’s avonds laat. Voor dergelijke werkzaamheden (en nog veel meer werkzaamheden die hier nu niet verder opgesomd zijn) is het wenselijk om met 2 bedrijfsvoerende op het bedrijf woonachtig te zijn.

Hiervoor is het noodzakelijk dat er een tweede bedrijfswoning wordt gerealiseerd op de locatie. Momenteel is er binnen het bouwvlak geen geschikte ruimte aanwezig voor realisatie van deze tweede bedrijfswoning. Er is derhalve een vergroting van het bouwvlak noodzakelijk. Op navolgende afbeelding is de beoogde situatie weergegeven, met daarop de situering van de tweede bedrijfswoning en de bijbehorende bouwvlakvergroting ten behoeve hiervan. Het bouwvlak zal met ca. 0,13 ha vergroot worden.



Afbeelding 5: weergave situering beoogde tweede bedrijfswoning en bouwvlakvergroting

De noodzakelijkheid van de tweede bedrijfswoning is tevens getoetst door de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (SAAB). Zij hebben aan de hand van bovenstaande gegevens tevens beoordeeld dat de tweede bedrijfswoning noodzakelijk is voor dit bedrijf en deze bedrijfsvoering.

2.3. Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van het plan is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is gebaseerd op het aanwezige landschapstype voor het plangebied en haar omgeving. Het plangebied is gelegen binnen het landschapstype 'Rivierduinen, riviervlakten en donken'. Het gebied Wezel specifiek ligt op een donk. Hierna wordt een korte omschrijving gegeven van dit landschapstype[1].

Rivierduinen, riviervlakten en donken

Ontstaan

Tussen 11.000 en 10.000 jaar geleden heerste in het rivierengebied een koud klimaat. Het was de laatste fase van de laatste ijstijd in het Weichselien. Rivierbeddingen konden tijdens de zomer grotendeels droogvallen, waardoor het zand in de bedding kon opwaaien en verplaatsen. Direct ernaast was echter voldoende begroeiing om het zand vast te houden. Zo ontstonden direct naast de rivierbedding de rivierduinen. De duinzanden werden door hun hogere ligging niet door de jongere rivierafzettingen bedekt en steken nu als koppen boven de omgeving uit. Een rivierduin dat boven de klei uitsteekt noemen we een donk.

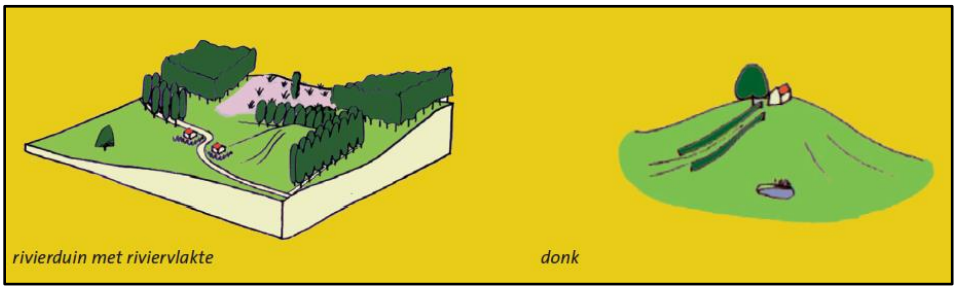
Gebiedskenmerken

De rivierduinen staan bekend om de sterke landschappelijke variatie en diversiteit. De verkaveling is overwegend onregelmatig en de kavels blokvormig. De randen van het gebied zijn gesloten door bebouwing en beplanting. Daarbuiten is het open.

De bebouwing concentreert zich op de aanwezige rivierduinen en ligt verspreid langs de open essen en wegen. Buurtschappen en individuele boerderijen liggen op donken. Bebouwing is zowel qua plek als vorm zeer gevarieerd. Kleine historische boerderijen zijn kenmerkend voor dit gebied.

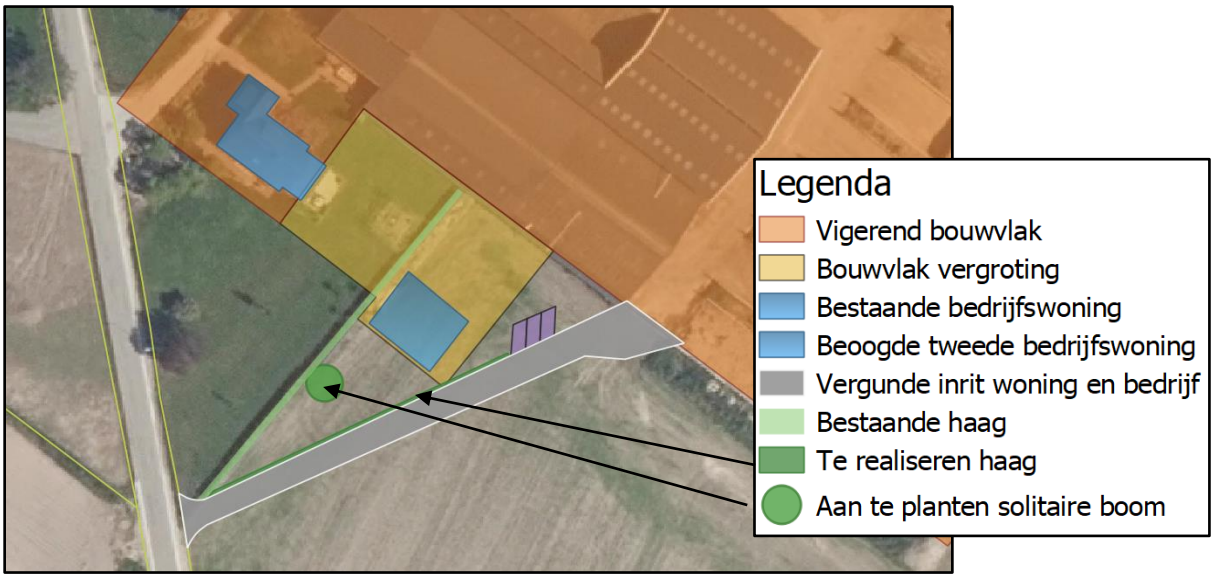
[1] Afkomstig uit de brochure 'Rivierduinen, riviervlakten en donken' van de Stichting Landschapsbeheer Gelderland.

Het grondgebruik is zeer gevarieerd. En veel voorkomende landschapselementen zijn houtwal en singel, kleine bosschages, geriefhoutbosjes, struweelhagen, bomenrijen en hoogstamboomgaarden.



Afbeelding 6: weergave gewenste inrichting van erven voor het landschapstype 'Rivierduinen, riviervlakten en donken' (bron: brochure 'Rivierduinen, riviervlakten en donken' van de Stichting Landschapsbeheer Gelderland)

Zoals al aangegeven, is het plangebied (zoals het gebied Wezel) gelegen op een donk. Rekening houdende hiermee, zal het wenselijk om haag te creëren rond of bij de voortuin. In de bijlagen is een landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1) opgenomen voor het plan, waarbij voor de nieuw te bouwen woning een haag en een solitaire boom zal worden aangeplant. Op deze manier wordt aangesloten bij het aanwezige landschapstype en passen deze nieuwe elementen bij de reeds aanwezige bebouwing en beplanting op de locatie. Op navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van het landschappelijke inpassingsplan.



Afbeelding 7: uitsnede landschappelijk inpassingsplan

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid uiteengezet. Het initiatief wordt getoetst aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld en in werking getreden. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI stelt daarbij een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wil men werken aan de volgende prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Verder heeft men in de Uitvoeringsagenda Nationale Omgevingsvisie 2021-2024 een aantal voorlopige NOVI-gebieden geselecteerd. Het plangebied is niet gelegen in één van deze gebieden. Binnen de prioriteit 4 'toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' gaat het onder andere over de transitie en ontwikkelingen in het buitengebied. Onderhavige ontwikkeling past binnen deze prioriteit, en vormt derhalve geen belemmering binnen deze Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2. Ladder duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening) is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder moet verplicht worden toegepast bij ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen) mogelijk maken.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De Ladder is onder andere van toepassing op plannen voor wonen, die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Op basis van jurisprudentie blijkt echter dat de realisatie van één of enkele woningen niet gezien wordt als een stedelijke ontwikkeling zoals gedefinieerd in het Bro. Dit betekent dat in onderhavig plan niet verder aan de Ladder behoeft te worden getoetst, aangezien het de realisatie van één bedrijfswoning betreft.

3.2. Provinciaal beleid

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Gelderland is omschreven in de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland.

3.2.1. Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Provinciale Staten hebben op woensdag 19 december 2018 ingestemd met de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland'. De kern van deze Omgevingsvisie is dat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland voorop staat. Om dit te behouden en te bereiken worden in de omgevingsvisie drie uitgangspunten centraal gesteld: een Duurzaam, Economisch krachtig en een Verbonden Gelderland.

Duurzaam
Gelderland beschikt over talrijke initiatieven en kansrijke aanknopingspunten op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit. Gelderland maakt ruimte voor forse schaalsprongen ten behoeve van een duurzame omgeving, samenleving en economie. Daarbij wil de provincie het volgende bereiken:

- Energietransitie: In 2050 is Gelderland energieneutraal. Dat bereiken we door grootschalig besparen, opwekken uit duurzame energiebronnen en innoveren. Als tussendoel realiseren we 49% CO2 reductie in 2030.
- Klimaatadaptatie: In 2050 is Gelderland ingericht op het veranderde klimaat.
- Circulaire economie: In 2050 is Gelderland een afvalloze provincie. Met als tussenstap 50% reductie van het gebruik van grondstoffen in 2030. Afval bestaat niet meer; er zijn alleen nog grondstoffen die blijvend hun waarde behouden.
- Biodiversiteit: Vanaf 2019 denkt en werkt Gelderland natuur-inclusief. Biodiversiteit gaat verder dan de bekende natuurgebieden. Ook daarbuiten, in woonwijken, op werklocaties en bij infrastructuur wordt van biodiversiteit een kernkwaliteit gemaakt.

Een krachtige economie
De 'oude' economie van ongelimiteerde groei verandert in een economie die in balans is met haar sociale, ecologische en ruimtelijke omgeving. Nieuwe verdienmodellen en nieuwe technologieën doen hun intrede. De maakindustrie beleeft in Nederland een her- en opwaardering. Vestigingsklimaat, arbeidsmarkt, vakmanschap en kennisinfrastructuur worden steeds belangrijker.
De woningmarkt in Nederland kampt enerzijds met schaarste en anderzijds met krimp. Daarnaast is er een grote opgave om bestaande bouw te verduurzamen. Gelderland heeft sterke troeven voor een internationaal onderscheidende en uiterst potentiële positie – clustering van economische activiteit, maakindustrie, logistieke kracht, sociaal ondernemen, natuur, kennis en onderwijs, ruimte, cultuur en sport en een strategische ligging.
Op woongebied heeft Gelderland eveneens een uitzonderlijke positie. Door zowel te investeren in een bruisende en levendige stad en in een vitaal platteland ontstaat een symbiose waarbij beide elkaar versterken. Hierdoor gaat van Gelderland aantrekkingskracht uit. De Gelderse economie is krachtig. Deze situatie is niet vanzelfsprekend. Duurzame werkgelegenheid en bedrijvigheid zijn cruciaal voor de economische kracht van de Gelderse regio's. Daarnaast vraagt een goed vestigingsklimaat om hoogwaardige culturele voorzieningen. Daarbij wil de provincie het volgende bereiken:

- Het uitnutten de strategische ligging van Gelderland. De Gelderse economie kan zich verder ontwikkelen binnen de natuur- en landschapswaarden en dragen duurzaam bij.
- Het positioneren Gelderland als hét vestigingsgebied voor de nieuwe generatie ondernemers. Ondernemers die duurzaam ondernemen in balans met de sociale, ecologische en ruimtelijke omgeving hoog in het vaandel hebben;
- Een sociaal evenwichtig vestigingsklimaat in Gelderland. Het versterken de positie van Gelderland op het gebied van food, health en energy en andere topsectoren en stimuleren kleinschalig ondernemerschap en innovatie, ook met oog voor ontwikkeling van lokale arbeidsmarkten.
- Het verduurzamen van de bestaande gebouwde woonomgeving. Dit is noodzakelijk om steden toekomstbestendig en economisch aantrekkelijk te maken. En we zoeken actief naar interessante transformaties, zoals bijvoorbeeld de functiemenging op bedrijventerreinen en het omzetten van kantoren in woningen.

Blijvend verbonden
Het is van belang dat mensen andere mensen kunnen ontmoeten. Dat geldt voor mensen in steden, wijken en voor het platteland. Of het nu gaat om werk of sociale contacten, de samenleving moet voor flexibele netwerken zorgen die voor iedereen open staan en beschikbaar zijn. Naast traditionele voorzieningen als auto en OV doen nieuwe spelers en technologieën op het gebied van verbindingen en netwerken hun intrede, zoals smart mobility, zelfrijdende auto's en deelauto's. Ook het belang van snelle en betrouwbare data-uitwisseling neemt toe en is hier onderdeel van. De ontwikkelingen volgen elkaar snel op en zijn soms onstuimig. Het is van belang dat de relatief goede bereikbaarheid een toekomstvaste waarde voor Gelderland is.

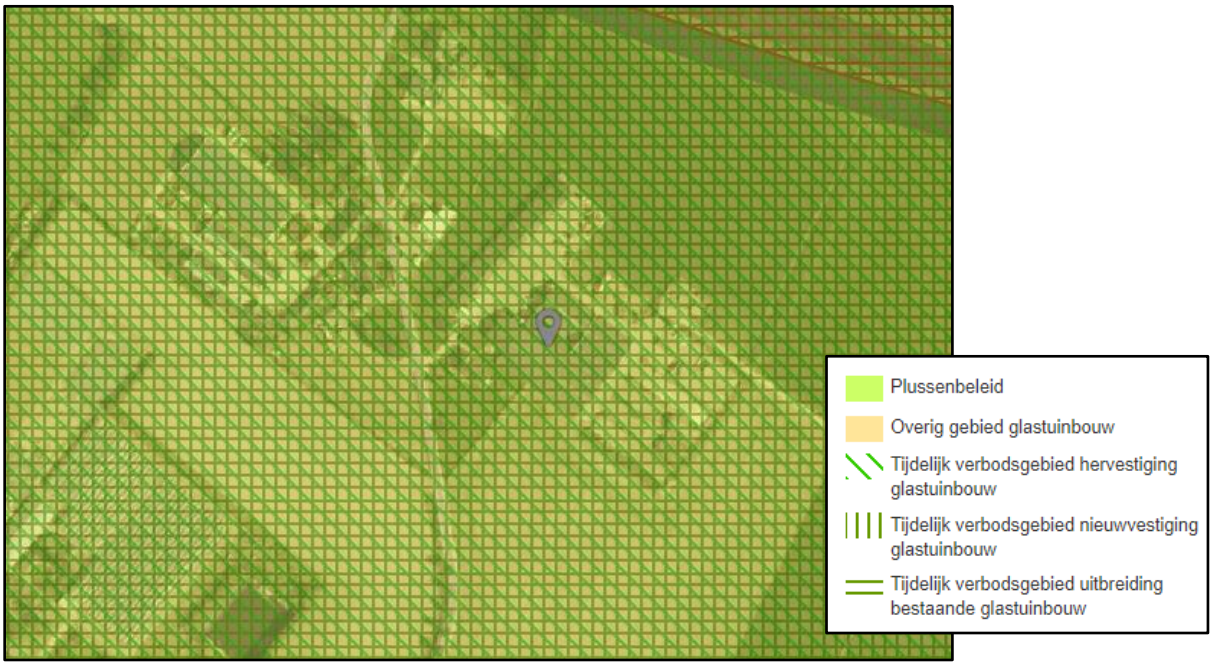
Het initiatief aan de Wezelsedijk 52 te Wijchen heeft geen betrekking op één van de provinciale belangen die zijn opgenomen in de Omgevingsvisie. Wel draagt het initiatief bij aan een vitaal buitengebied, doordat de realisatie van de tweede bedrijfswoning zal bijdragen aan de ontwikkeling van het agrarische bedrijf. In de Omgevingsvisie worden verder geen locatie specifieke doelen gesteld ten aanzien van dit perceel. Het initiatief past binnen de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2. Omgevingsverordening Gelderland

Vanaf 19 december 2018 is de geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing. De regels in de Omgevingsverordening vormen het sluitstuk op de Omgevingsvisie. Ten opzichte van de Omgevingsvisie voorziet de Omgevingsverordening niet in nieuw beleid. De provincie zet de Omgevingsverordening als juridisch instrument in om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen op die onderdelen waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen te waarborgen of om te voldoen aan wettelijke verplichtingen. De regels uit de verordening zijn kaderstellend voor gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen. Daarnaast worden de gebieden waarbinnen bepaalde regels gelden in de Omgevingsverordening concreet begrensd. De verordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland.

Hierna wordt een uitsnede weergegeven van de verbeelding behorende bij de Omgevingsverordening Gelderland. Voor de locatie Wezelsedijk 52 te Wijchen zijn de navolgende aanduidingen van toepassing:\

- Kaart 2: Regels Landbouw
  Plussenbeleid
- Kaart 3: Regels Glastuinbouw
  Overig gebied glastuinbouw
  Tijdelijk verbodsgebied uitbreiding bestaande glastuinbouw
  Tijdelijk verbodsgebied nieuwvestiging glastuinbouw
  Tijdelijk verbodsgebied hervestiging glastuinbouw



Afbeelding 8: uitsnede Omgevingsverordening Gelderland (bron: gldanders.planoview.nl/planoview)

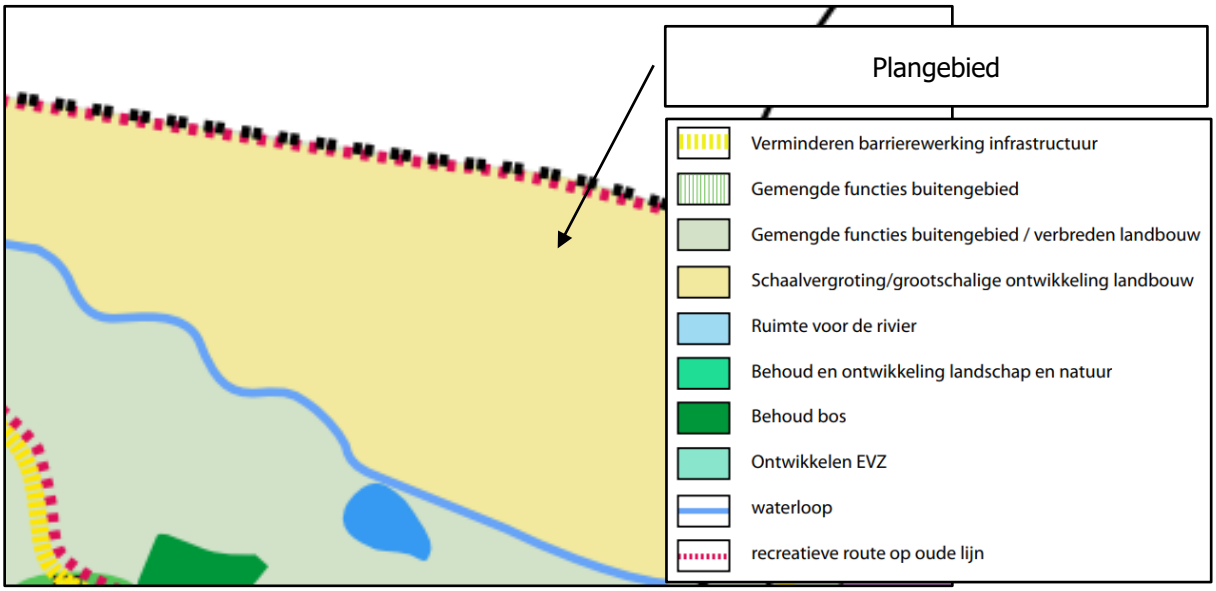
De regels uit de Omgevingsverordening hebben geen betrekking op voorliggend initiatief, omdat het geen nieuwvestiging betreft. Ook betreft het hier geen intensief veehouderijbedrijf (waardoor het Plussenbeleid van de provincie niet van toepassing is). Het initiatief past binnen de regels van de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3. Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.3.1. Structuurvisie Wijchen 2009

Op 9 juli 2009 is de Structuurvisie Wijchen 2009 door de gemeenteraad vastgesteld. De planlocatie is gelegen in één van de 'Rivierduinen'. De gemeente wil op onderstaande wijze bijdragen aan de exploitatiemogelijkheden voor de landbouw. In algemene zin is er ruimte binnen de gemeentegrenzen van Wijchen voor versterking en ontwikkeling van de agrarische sector. De ruimte voor grootschalige ontwikkeling ligt vooral ten noorden en zuiden van het rivierduinengebied, ten westen van Wijchen. Deze gronden zijn specifiek aangewezen voor schaalvergroting/intensivering landbouw. Ontwikkelingsmogelijkheden, maar met name ook verbreding- en functieveranderingsmogelijkheden worden geboden nabij kernen en ten oosten van Wijchen.



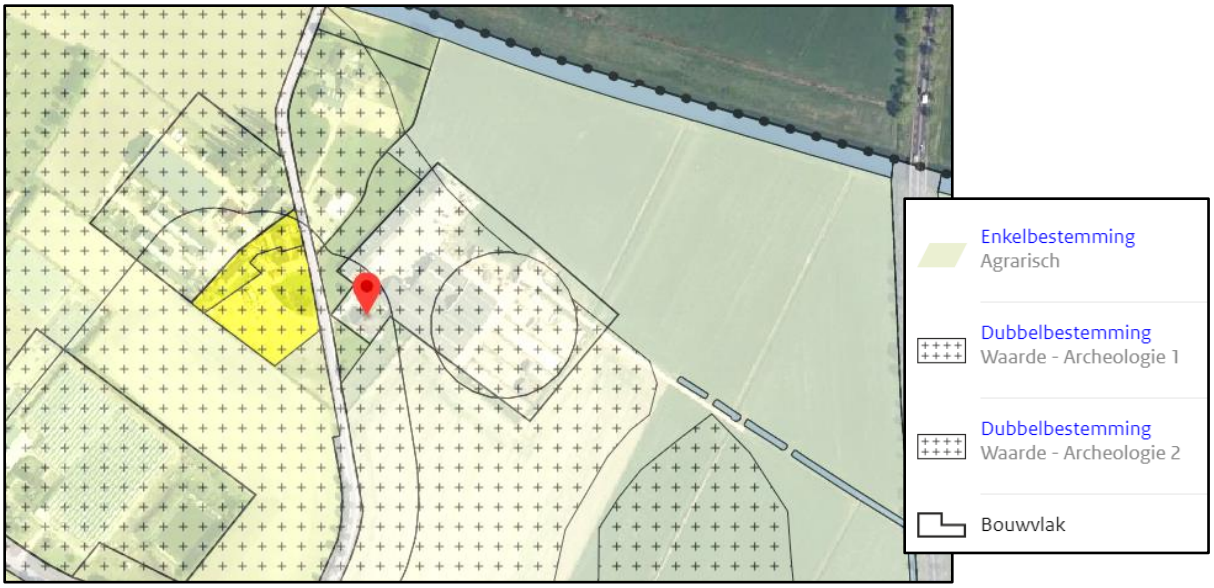
Afbeelding 9: uitsnede verbeelding Structuurvisie Wijchen 2009 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De planlocatie is gelegen binnen het gebied voor schaalvergroting/grootschalige ontwikkeling landbouw, zie bovenstaande afbeelding. De gemeente geeft aan in het algemeen de ontwikkeling van de landbouw ruimte te geven. De beoogde ontwikkeling past daarmee binnen het beleid zoals opgenomen in de structuurvisie.

3.3.2. Bestemmingsplan

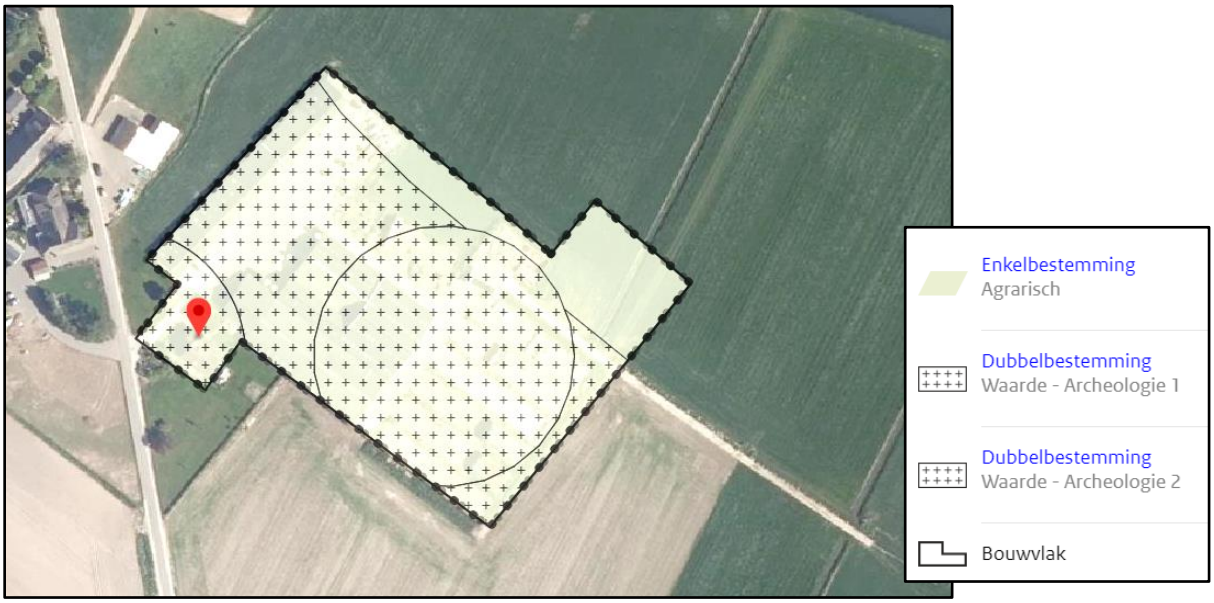
Zoals al in de inleiding van deze toelichting beschreven is voor de planlocatie het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' geldend. Hier zijn de volgende aanduidingen opgenomen:

- Enkelbestemming 'Agrarisch';
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 1' (gedeeltelijk);
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' (gedeeltelijk);
- Bouwvlak.



Afbeelding 10: uitsnede verbeelding Buitengebied Wijchen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Ten behoeve van een aantal bedrijfsontwikkelingen is in het verleden een wijzigingsprocedure doorlopen Het betreft het wijzigingsplan 'Wezelsedijk 52 te Wijchen', welke op 22 maart 2016 is vastgesteld. Hierbij is het bouwvlak vergroot naar ca. 1,83 ha. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de verbeelding behorende bij dit wijzigingsplan weergegeven.



Afbeelding 11: uitsnede verbeelding wijzigingsplan 'Wezelsedijk 52 te Wijchen' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Naast het hierboven genoemde bestemmingsplan is tevens het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' (vastgesteld 03-05-2017) van toepassing voor het plangebied. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op die gebieden van de gemeente waar cultuurlandschappen met een hoge of zeer hoge waarde en vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle bebouwing is gelegen.

Voor onderhavig plangebied is in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangegeven, zie navolgende afbeelding. In het parapluplan worden de cultuurlandschappen met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde beschermd door middel van deze dubbelbestemming. De bescherming van deze cultuurhistorisch waardevolle gebieden heeft vorm gekregen door een nadere eisenregeling en een vergunningplicht voor bepaalde werkzaamheden.



Afbeelding 12: uitsnede verbeelding Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' is de beoogde ontwikkeling niet rechtstreeks mogelijk. Om deze reden wordt een herziening van het bestemmingsplan voorbereid. De regels van deze herziening zullen zo veel mogelijk aansluiten bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen'.

Ten behoeve van de ontwikkeling van de tweede bedrijfswoning zal het bouwvlak worden vergroot. Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' is in artikel 3.8.1. een wijzigingsbevoegdheid opgenomen t.b.v. vergroting/vormverandering agrarisch bouwvlak. Een wijziging is mogelijk mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

3.8 Wijzigingsbevoegdheid
3.8.1 Wijziging t.b.v. vergroting / vormverandering agrarisch bouwvlak
Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van vergroting en/of vormverandering van een bouwvlak, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

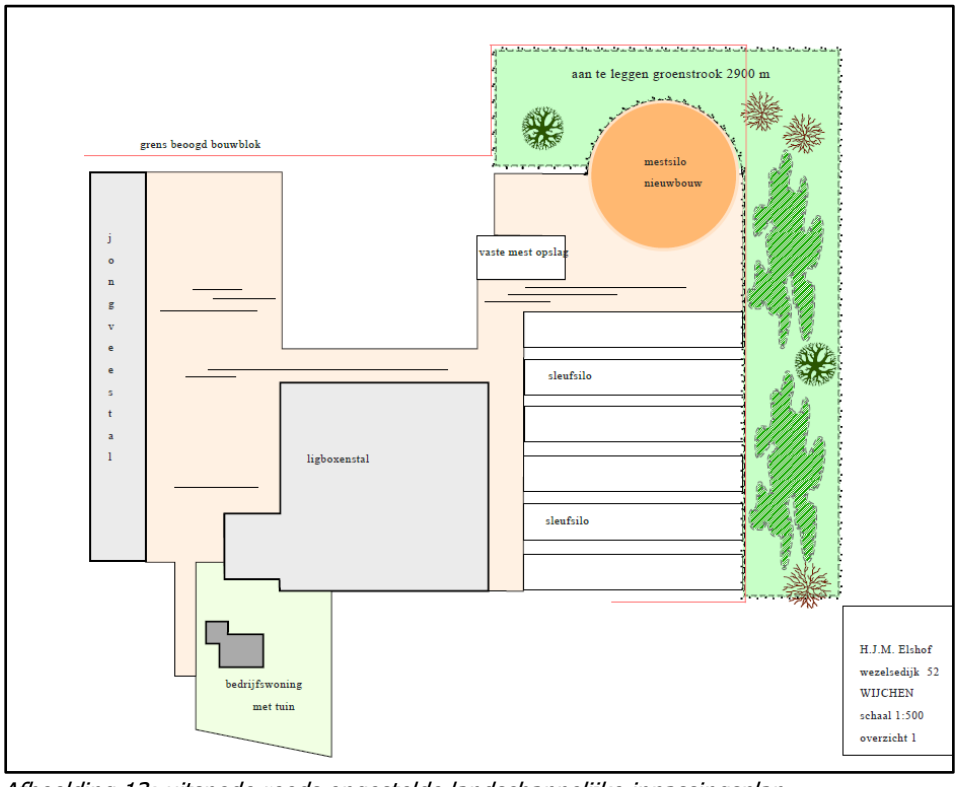
a. *bouwvlakken van agrarische bedrijven mogen per wijzigingsplan met maximaal 50% worden vergroot, met dien verstande dat een vergroting tot 1,5 ha in elk geval wordt toegestaan en de oppervlakte van het bouwvlak na vergroting nooit groter mag zijn dan 2,5 ha;*
   Het vigerende bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,83 hectare. Het bouwvlak in de beoogde situatie heeft een oppervlakte van 1,96 hectare, en voldoet daarmee aan deze voorwaarde.
b. *in afwijking van het bepaalde onder a. is vergroting van het bouwvlak, voorzover gelegen binnen de kernrandzone, uitsluitend toegestaan tot een oppervlakte van 1,5 ha. Een kernrandzone is het gebied binnen een zone van 200 m van de grens van het bestemmingsplan voor zover deze grenst aan de kernen van de gemeente Wijchen;*
   De planlocatie is niet gelegen binnen een kernrandzone. De dichtstbijzijnde kern, Woezik, is op circa 1 kilometer van het plangebied gelegen.
c. *de vergroting en/of vormverandering noodzakelijk is uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling waaronder begrepen het kunnen plaatsen van permanente teeltondersteunende voorzieningen op het agrarisch bouwblok; een en ander dient te worden onderbouwd met een op de vergroting of vormverandering gericht bedrijfsplan;*
   De noodzaak van de gewenste uitbreiding is behandeld in deze toelichting.
d. *het dient om een concreet plan te gaan, waarbij onder andere milieutechnische gegevens worden overlegd;*
   De beoogde ontwikkeling is concreet en noodzakelijk zodat het bedrijf voldoende mestopslagcapaciteit heeft in de perioden dat geen mest uitgereden mag worden op het land. In deze toelichting zijn de milieutechnische gegevens overlegd.
e. *er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn geformuleerd binnen de nadere detaillering van deze bestemming;*

Hierbij gaat het om het behoud, beheer en herstel en/of ontwikkeling van de verschillende karakteristieke landschapstypen en het waarborgen van dynamiek daarbinnen en tevens het behoud, beheer en herstel daarvan. De uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de realisatie van de bedrijfswoning is gelegen ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2'. Deze gronden zijn echter altijd in gebruik geweest t.b.v. de landbouw en daardoor ook op een diepte van meer dan 30 cm onder maaiveld bewerkt. Tevens hoeven de werkzaamheden in de bodem t.b.v. de aanleg van de uitrit niet dieper plaats te vinden dan maximaal 30 cm onder maaiveld. Hierdoor vindt er geen onevenredige aantasting plaats van eventuele archeologische waarden op de locatie.

f. *het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;*
Door de vergroting van het bouwvlak op de planlocatie komt de veehouderij niet dichter bij omliggende agrarische bedrijven gelegen. Het gebruik zal dan ook niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven.

g. *het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;*
Het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt door de beoogde ontwikkeling niet onevenredig aangetast. De omliggende aangrenzende percelen betreffen landbouwgronden in eigendom van eigenaar. Uit deze toelichting blijkt dat de invloed van de ontwikkeling op de omliggende gevoelige objecten aanvaardbaar is.

h. *er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing met als voorwaarde, dat bij uitbreiding tot 1,5 ha minimaal 10% van de vergrootte oppervlakte van het bouw- vlak en bij uitbreiding tot een omvang tussen 1,5 en 2,5 ha minimaal 15% van de oppervlakte van het bouwvlak dient te worden aangewend ten behoeve van de landschappelijke inpassing. (voor de landschappelijke inpassing mogen ook gronden worden gebruikt gelegen direct aangrenzend aan het betreffende agrarisch bouwvlak). De initiatiefnemer dient een door burgemeester en wethouders goed te keuren landschapsplan en realisatie-overeenkomst te overleggen;*
Voor de locatie is in het recente verleden al een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is tevens passend bij voorliggend initiatief. Op navolgende afbeelding is een uitsnede hiervan weergegeven.



Afbeelding 13: uitsnede reeds opgestelde landschappelijke inpassingsplan

Rondom de nieuwe bedrijfswoning zal een tuin worden aangelegd. Op deze manier zal deze tweede bedrijfswoning aansluiten bij het bestaande bedrijf, en zal het de uitstraling krijgen van één geheel.

i. ter plaatse van de aanduiding "glastuinbouw" geldt, in aanvulling op het bepaalde in a tot en met h, dat de uitbreiding van het bouwvlak uitsluitend is toegestaan, wanneer de uitbreiding zich verdraagt met de water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygienische kwaliteiten van het gebied. De in 3.2.4 toegestane oppervlakte glasopstanden mag niet worden vergroot;

De planlocatie is niet gelegen binnen de aanduiding 'glastuinbouw'. Deze regel is op onderhavig plan niet van toepassing.

j. de vergroting mag, gelet op de instandhoudingsdoelstelling van omliggende Natura 2000-gebieden, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden niet laten verslechteren of een significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;

De vergroting zorgt niet voor verslechtering of significante verstoring van soorten waarvoor omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, zie ook paragraaf 4.3.2.

k. indien de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is voor de plaatsing van permanente teeltondersteunende voorzieningen, nemen burgemeester en wethouders de aanduiding "specifieke bouwaanduiding-permanente teeltondersteunende voorziening" op.

De beoogde ontwikkeling heeft geen betrekking op teeltondersteunende voorzieningen.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming over plannen en projecten. Het gaat hierbij enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waardoor het milieu mogelijk nadelig wordt beïnvloed. Als uitgangspunt gelden voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.
- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;

Ten aanzien van het eerste criterium geldt dat er in deze situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In voorliggende toelichting is een beschrijving opgenomen voor de mogelijke effecten van het plan op de Natura 2000-gebieden. Op basis van deze beschrijving kan worden geconcludeerd dat de realisatie van de tweede bedrijfswoning geen negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Categorie D11.2 is mogelijk van toepassing bij onderhavig in initiatief. Deze categorie betreft een stedelijk ontwikkelingsproject wat 2.000 of meer woningen omvat. Uit uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (van 15 maart 2017; ECLI:NL:RVS:2017:694, van 31 januari 2018; ECLI:NL:RVS:2018:348, van 17 april 2019; ECLI:NL:RVS:2019:1253 en van 11 maart 2020; ECLI:NL:RVS:2020:729) blijkt dat het antwoord op de vraag of sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r., afhangt van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen. Uit deze uitspraken volgt eveneens dat het antwoord op de vraag of een activiteit kan worden aangemerkt als een activiteit als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., niet afhankelijk is van het antwoord op de vraag of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan. Weliswaar verandert het gebruik van het perceel ten behoeve van de bedrijfswoning, maar dat betekent niet dat hetgeen waarin het plan voorziet moet worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Daarbij is van belang dat sprake is van bestaand bebouwd gebied en dat het ruimtebeslag van de voorziene bebouwing beperkt is.
Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

4.2. Waterhuishouding

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet

worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en –opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. In de waterparagraaf is tevens het advies van de waterbeheerder verwerkt.

4.2.1. Waterbeleid en waterbeheer

Gemeentelijk waterbeleid
Het gemeentelijk waterbeleid is gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de *Strategische waternota Wijchen* zijn thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Het *Gemeentelijk rioleringsplan* beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater
Een perceeleigenaar moet het huishoudelijk afvalwater of het bedrijfsafvalwater op de openbare riolering lozen (Besluit lozing afvalwater huishoudens art. 7 en 10 en Activiteitenbesluit art. 2.1 en 2.2). Als dit niet mogelijk (doelmatig) is, zorgt de perceeleigenaar voor een zo milieuvriendelijk mogelijke manier van verwerking of verwijdering van het afvalwater. De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wm art 10.33).

Zorgplicht hemelwater
Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het verwerken van het hemelwater op het eigen terrein of voor het eventueel lozen van hemelwater op oppervlaktewater. Als dit niet mogelijk is zorgt de gemeente voor het inzamelen, transporteren en verwerken van het hemelwater, mits doelmatig (Waterwet art. 3.5).

Zorgplicht grondwater
Een perceeleigenaren is zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. Als dit niet mogelijk is treft de gemeente maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Zorgplicht oppervlaktewater (waterschap)
De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Voor lozing op oppervlaktewater (A-, B- en C-water) heeft de perceeleigenaar een vergunning van het waterschap nodig (Waterwet art. 6.2). Een perceeleigenaar (of aanliggende perceeleigenaar) is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van oppervlaktewater (B- en C-water volgens de legger van het waterschap) dat op eigen terrein ligt. Het waterschap draagt zorg voor het onderhoud van A-watergangen. Voor ingrepen of activiteiten in of nabij watergangen danwel in of nabij een waterkering heeft een perceeleigenaar een Keur-ontheffing van het waterschap nodig.

4.2.2. Beschrijving huidige situatie watersysteem

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten

plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

Geomorfologie en geohydrologie
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Conform de bodemkaart (1:50.000) van de Atlas Leefomgeving is het plangebied qua bodemtypering gelegen in 'vorstvaaggronden; grof zand' (bodemcode Zb30), welke grenst aan 'poldervaaggronden; zware zavel' (bodemcode KRn2).
Op basis van de Grondwatertrappenkaart (2018) van Nederland heeft het plangebied een grondwatertrap VII. Dit komt overeen met een hoogste grondwaterstand van >80 cm-mv en een laagste grondwaterstand van >120 cm-mv.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Volgens de vastgestelde Legger Wateren van het Waterschap Rivierenland zijn in de nabijheid van de planlocatie een aantal watergangen gelegen. Op navolgende afbeelding zijn deze watergangen weergegeven. Het betreffen een A-watergang, een B-watergang en een C-watergang. Het beoogde initiaitief is niet gelegen direct op of aan deze watergangen.



Afbeelding 14: uitsnede vastgestelde Legger Wateren (bron: waterschap Rivierenland)

Ecosysteem
Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor natte natuur en drinkwaterwinningen.

4.2.3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan
Deze paragraaf beschrijft en motiveert de wijze waarop op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving.

<u>Leefomgeving en ruimtegebruik</u>
Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.
Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening is gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen.

Wateropgaven zijn gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, welzijn, volkshuisvesting, verkeer/vervoer en energie.

Gevolgen van/voor het plan
Bij voorliggend plan wordt rekening gehouden met de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Er wordt beplanting aangelegd, wat een positief effect zal hebben op het waterbergend vermogen. En ook zal er een infiltratiesloot worden gerealiseerd voor de opvang van het hemelwater afkomstig van de nieuwe bedrijfswoning.

Kwaliteit en beleving
Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde kwaliteitseisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater wordt voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd.
Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater alleen lozen via een zuiverende voorziening.
De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij zijn water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan
Bij de nieuwbouw zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.

Klimaatadaptatie
Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving, anticiperend op hevigere perioden met hitte, neerslag en droogte. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.
Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Zorgdragen voor voldoende waterberging, tegen hemelwateroverlast en ter buffering van water in droge tijden (zie ook waterberging). Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.
Grondwateronttrekking (verdroging) beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Verder bij de ruimtelijke ontwikkeling rekening houden met de droogtegevoeligheid van de locatie en mogelijke bodemdaling die daardoor kan ontstaan.

Gevolgen van/voor het plan
Voor voorliggend plan is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Door de aanleg van beplanting verbeterd het waterbergend vermogen van het plangebied. Ook wordt er voor de opvang en infiltratie van het hemelwater een infiltratiesloot aangelegd. Op deze manier wordt er in onderhavig plan rekening gehouden met de klimaatverandering.

Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken zoveel mogelijk afkoppelen van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.

Compenseren van het verlies aan waterberging, indien hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater. De compensatieplicht (Keur waterschap) houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m^2 (stedelijk gebied) en 1500 m^2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven. De compensatieplicht geldt niet in individuele gevallen als op een afstand van 100 m of meer van het oppervlaktewater wordt geinfiltreerd (beleidsregels Keur artikel 5.16 toetsingscriterium 2).

Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

De verwachting is dat de nieuw te bouwen woning niet groter wordt dan 100 m^2 – 110 m^2. Omdat er een toename van verharding is zal er een compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen. De grootte van de retentievoorziening wordt berekend conform de rekenregel die in de Algemene regels van de Keur van de waterschappen is beschreven. Deze rekenregel luidt als volgt:

Benodigde compensatie = 110 m^2 x 0,0664 = 7,3 m^3

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 kent voor compensatieberging ten behoeve van nieuw verhard oppervlak twee kengetallen: Voor de neerslagsituatie T=10+10% geldt de vuistregel van 436 m^3/ha afvoerend verhard oppervlak. Hierbij mag het peil op het oppervlaktewater niet hoger stijgen dan 0,30 m boven het stuwpeil (1,00 m drooglegging). Voor de neerslagsituatie T=100+10% geldt de vuistregel van 664 m^3/ha afvoerend verhard oppervlak. Hierbij mag het peil op het oppervlaktewater niet hoger stijgen dan tot aan het maaiveld (geen inundatie). Bij voorliggend plan is gerekend met 664 m^3/ha afvoerend verhard oppervlak.

Bij de uitwerking van de compenserende maatregelen zal ook rekening gehouden moeten worden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). De voorziening mag namelijk niet dieper worden afgegraven dan de GHG ter plaatse. Zoals reeds aangegeven, is de gemiddelde hoogste grondwaterstand ter plaatse van de beoogde woning van >80 cm beneden maaiveld.

Als compenserende maatregel zal een smalle sloot gerealiseerd worden ten noorden / noordoosten van de te realiseren bedrijfswoning. Op navolgende afbeelding is deze sloot aangegeven. De sloot zal een lengte hebben van ca. 30 meter, een gemiddelde breedte van ca. 0,50 meter en een gemiddelde diepte van ca. 0,50 meter. De capaciteit van deze sloot bedraagt dan 7,5 m^3, en is hiermee voldoende groot om het hemelwater afkomstig van de nieuwe woning te bergen.



Afbeelding 15: weergave beoogde locatie voor te realiseren infiltratiesloot

Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele risico's van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling (verdroging) of –fluctuatie (zie ook Klimaatverandering).

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan

Voorliggend plan betreft het oprichten van een bedrijfswoning. Het afvalwater van huishoudelijke aard zal worden geloosd op het gemeentelijk riool. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is dermate laag, dat ontwatering of drooglegging niet waarschijnlijk is. Ook zal er geen permanente verandering van de grondwaterstand aan de orde zijn bij dit plan. Er zal worden voldaan aan de ontwateringsdiepte en de drooglegging. Hieraan wordt voldaan als voor het bouwpeil (vloerpeil begane grond) geld dat deze minimaal 1,00 m boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt (1,00 m ontwateringsdiepte) en minimaal 1,30 m boven het stuwpeil van het oppervlaktewater (1,30 m drooglegging). Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bedrijfswoning zal rekening worden gehouden met een eventuele aansluiting op het riool, de ontwateringsdiepte en de drooglegging.

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool.

Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Gezien de grondwaterstanden wordt voldaan aan de ontwateringseisen. Hemelwater wordt op eigen terrein bewerkt en niet afgevoerd naar riolering en/of oppervlaktewatersysteem, waardoor de noodzaak voor compenserende waterberging komt te vervallen. De watergang waarop hemelwater wordt afgevoerd, beschikt over voldoende bergingscapaciteit waardoor geen inundatie optreedt.

Conclusie

Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding en omgekeerd.

Overleg met waterbeheerder

Beleidsuitgangspunt

Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder en het advies van de waterbeheerder zijn verwerkt in de waterparagraaf. Veelal zijn de waterbeheerders het waterschap, maar kunnen ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer, waarna zo nodig een vooroverleg volgt.

Gevolgen van/voor het plan

Via de 'De Digitale Watertoets' (www.dewatertoets.nl) is een automatisch gegenereerd advies worden opgevraagd waaruit blijkt dat geen overleg noodzakelijk is. In de bijlagen is de uitkomst van de watertoets en de bijbehorende waterparagraaf opgenomen (bijlage 2). Uit deze watertoets volgt dat er geen dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan worden volstaan met het automatisch gegenereerde wateradvies, zoals opgenomen in bijlage 2. Het belang van de gemeente (grondwater, hemelwater en afvalwater) is in voorliggende waterparagraaf getoetst.

4.3. Natuur

Voorafgaand aan de beoogde wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruitgaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied. Het plangebied is niet gelegen binnen een NNN-gebied.

4.3.2. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn regels gesteld met betrekking tot gebiedsbescherming, soortenbescherming en bescherming van houtopstanden. In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk liggende bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is al beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Rijntakken, Sint Jansberg en De Bruuk.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij liggende Natura 2000-gebied betreft Rijntakken (deelgebied Uiterwaarde Waal), dat op een afstand van circa 4,8 kilometer ligt.

Op 28 januari 2013 is door de provincie Gelderland een Verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend voor de omgevingsvergunningaanvraag van 5 december 2012, welke is verleend op 14 mei 2013. Met voorliggend initiatief vinden er geen wijzigingen in dieraantallen, diercategorie en emissiepunten plaats, waardoor er geen wijzigen plaatsvinden op de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten ten opzichte van de laatst verleende verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet (thans Wet natuurbescherming). Daar dit de bestaande, planologisch legale situatie direct voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan betreft geldt die vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming als uitgangssituatie.

Middels het rekenprogramma AERIUS kan de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden worden berekend. Hiermee wordt het effect op verzuring en vermesting in beeld gebracht. Wanneer met het rekenprogramma AERIUS kan worden aangetoond dat een initiatief geen toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft, kan de ontwikkeling doorgang vinden. Indien er wel sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden moet onderbouwd worden hoe deze toename in depositie ongedaan wordt gemaakt (door het treffen van maatregelen of extern salderen).

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft op 17 juni 2020 een Kamerbrief gepubliceerd waarin een aantal aanvullende stappen staan die het kabinet zal nemen naar aanleiding van het advies van de Commissie Remkes. Deze publicatie is opgesteld in aanloop naar het Kamerdebat over het eindadvies voor de structurele aanpak van de stikstofproblematiek 'Niet alles kan overal'. In deze publicatie heeft het kabinet als doelstelling gesteld om tijdelijke emissies gedurende de realisatiefase van kleinschalige projecten niet langer te onderwerpen aan gedetailleerde depositieberekeningen. Hiervoor zal onderzoek worden gedaan naar de mogelijkheid om een drempelwaarde voor de realisatiefase van projecten in te stellen. In het kader van deze doelstelling is geen AERIUS-berekening gemaakt van de tijdelijke emissies tijdens de realisatiefase van het initiatief.
Vanwege de ruime afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken leidt het initiatief verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Conclusie
Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Er is derhalve op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van gebiedsbescherming noodzakelijk.

Bescherming van soorten
De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

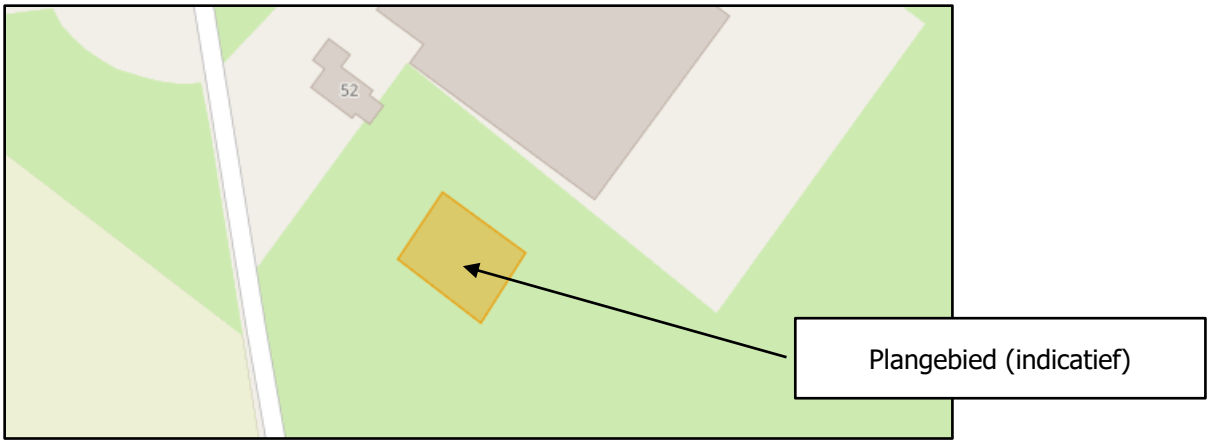
In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in de planlocatie voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

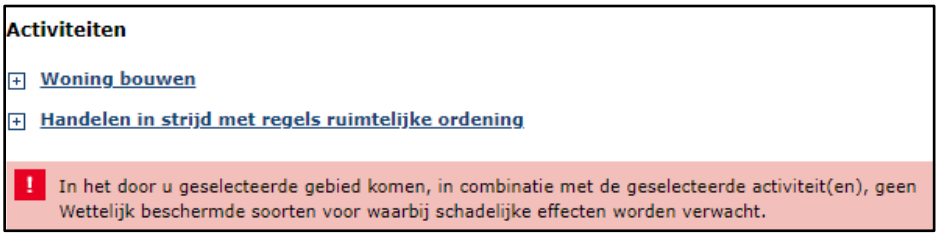
- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Wezelsedijk 52 te Wijchen dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren bedrijfswoning, beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Door middel van de 'Effectenindicator soorten' van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (min. LNV) is gekeken of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten. Voor de realisatie is er sprake van de activiteiten 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'woning bouwen'. Uit de effectenindicator volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten onwaarschijnlijk is, zie onderstaande afbeeldingen.



Afbeelding 16: uitsnede kaart 'Effectenindicator soorten' (bron: min. LNV)



Afbeelding 17: conclusie 'Effectenindicator soorten' (bron: min. LNV)

Gezien het voorstaande kan geconcludeerd worden dat het aantreffen van beschermde natuurwaarden niet aan de orde is. Een omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van soorten is op grond van de Wet natuurbescherming derhalve niet noodzakelijk.

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden zoals die is vastgelegd in de Wnb vloeit voort uit de voormalige Boswet. Voorwaarden zijn gericht op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en liggend buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Binnen de planlocatie is hier geen sprake van.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er op grond van de Wet natuurbescherming geen omgevingsvergunning in het kader van de bescherming van houtopstanden noodzakelijk is.

4.4. Bodemkwaliteit

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Om te kunnen bepalen of de bodemkwaliteit binnen het plangebied geschikt is voor de toekomstige woonfunctie is een geaccordeerde Quickscan-formulier vooronderzoek bodem ingevuld, zie bijlage 3. Uit deze Quickscan volgt dat er geen bijzonderheden te verwachten zijn binnen het beoogde plangebied voor wat betreft de bodem. De kwaliteit van de bodem is in lijn met de toekomstige bodemgevoelige woonfunctie zoals bepaald in de Wbb. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er daarom geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling.

4.5. Cultuurhistorie en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde initiatief moet onderzocht worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.5.1. Cultuurhistorie

De gemeente Wijchen heeft ten behoeve van de bescherming van de cultuurhistorische waarden het Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen opgesteld. Het plangebied is binnen dit bestemmingsplan gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' (zie paragraaf 3.3.2). De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

Voorliggend initiatief betreft de realisatie van een tweede bedrijfswoning. Deze bedrijfswoning zal nabij het bestaande agrarisch bedrijf worden gesitueerd. Hierdoor worden er geen negatieve effecten verwacht voor de cultuurhistorische waarden ter plaatse. Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie zijn er daarom geen bezwaren voor de beoogde ontwikkeling.

4.5.2. Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.

Sinds 2002 heeft de gemeente Wijchen een eigen archeologische waarden- en verwachtingskaart. In 2008 is deze kaart geactualiseerd. Deze kaart is de onderlegger voor het archeologiebeleid van de gemeente Wijchen en vormt de basis voor de bepalingen met betrekken tot archeologie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen'. Ter plaatse van de nieuwe bedrijfswoning geldt de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2'. Hiervoor geldt dat bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² de aanvrager een rapport dient te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. De verwachting is dat de nieuw te bouwen woning niet groter wordt dan 100 m^2 – 110 m^2. Het aantal m^2 voor de aanleg van riool zal naar verwachting ook niet meer bedragen dan 5 m^2 – 10 m^2.

De betreffende gronden zijn overigens altijd in gebruik geweest ten behoeve van de landbouw en daardoor ook op een diepte van meer dan 30 cm onder maaiveld bewerkt. Het bedrijf beschikt over diverse werktuigen om de grond te bewerken, waaronder een diepwoeler. Voor de teelt van gewassen is deze diepwoeler gebruikt om de grond geschikt te maken. Tevens hoeven de werkzaamheden in de bodem ten behoeve van de aanleg van de uitrit niet dieper plaats te vinden dan maximaal 30 cm onder maaiveld. Hierdoor vindt er geen onevenredige aantasting plaats van eventuele archeologische waarden op de locatie.

Op basis van bovenstaande gegevens kan geconcludeerd worden dat nader onderzoek op het gebied van archeologie niet nodig is. Deze aspecten worden niet belemmert door de gewenste ontwikkeling. De dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2' blijft daarnaast ook van toepassing voor het plangebied. Op deze manier blijven de archeologische waarden voor de toekomst beschermd.
Opgemerkt dient te worden dat wanneer er toevalvondsten tijdens het graafwerk worden gedaan dat hiervoor de gebruikelijke meldingsplicht richting de gemeente geldt.

4.6. Bedrijven en milieuzonering

De handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (editie 2009) is een publicatie van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het al in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- Aan bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

De VNG-publicatie is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet in te vullen. Gemeenten beslissen uiteindelijk zelf over een bepaalde locatie. De handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) en bijbehorende richtafstanden van een scala aan bedrijfsactiviteiten. Deze richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt in de omgevingstypen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied: een woonwijk (of vergelijkbaar omgevingstype) die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Er komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en er is weinig verstoring door verkeer.
- Gemengd gebied: een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen functies zoals winkels, horeca en kleine bedrijven voor of er is sprake lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Ook gebieden die direct naast de hoofdinfrastructuur liggen behoren tot het omgevingstype gemengd gebied, hier is sprake van verhoogde milieubelasting door geluid. Hier zijn dan ook kleinere richtafstanden te rechtvaardigen (behalve voor het aspect veiligheid).

De planlocatie ligt conform de definitie in de VNG-publicatie in het omgevingstype 'rustig buitengebied'. In de directe omgeving vindt geringe functiemenging plaats. Tevens is er weinig verstoring door verkeer. Qua aanvaardbare milieubelasting is dit omgevingstype dus vergelijkbaar met een rustige woonwijk.

Wat betreft veehouderijen word in de volgende paragraaf getoetst aan de wetgeving die specifiek van toepassing is voor veehouderijen met betrekking tot het aspect geur. De dichtstbijzijnde niet-agrarische bedrijvigheid is een garagebedrijf aan de Wezelsedijk 34 te Wijchen, wat behoort tot milieucategorie 2. Conform de handreiking geldt voor een bedrijf in deze milieucategorie, liggend in rustig buitengebied, een richtafstand van 30 meter. Het bedrijf ligt op circa 400 meter van het plangebied. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de richtafstanden voor een verantwoorde afstand tussen bedrijvigheid en woningen. Op grond hiervan kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden. Op grond hiervan kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstanden.

4.7. Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt 'omgekeerde werking' genoemd. Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

a. Wordt er een onevenredige inbreuk gemaakt op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling van de nabij gelegen veehouderijen?
b. Is ter plaatse van de projectlocatie een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?

4.7.1. Geurnormen

In artikel 3 lid 1 van de Wgv zijn normen opgenomen voor de geurbelasting welke een veehouderij met een geuremissiefactor mag veroorzaken op een geurgevoelig object binnen en buiten de bebouwde kom in zowel een concentratiegebied als buiten een concentratiegebied. Het plangebied is gelegen buiten een concentratiegebied.

In artikel 6 lid 1 van de Wgv is opgenomen dat gemeenten bij gemeentelijke verordening kan bepalen dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere waarde van toepassing is dan de desbetreffende waarde, genoemd in artikel 3, eerste lid. De gemeente Wijchen heeft geen eigen geurverordening opgesteld waardoor de veehouderij op de planlocatie een maximale geurbelasting mag veroorzaken op een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom van 2,0 oue/m³ en buiten de bebouwde kom van 8,0 oue/m³.

4.7.2. Conclusie

Op 14 mei 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijchen een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu verleend aan de eigenaren van de locatie Wezelsedijk 52 te Wijchen. Met dit plan vinden er geen wijzigingen plaats in dieren, dieraantallen en afstanden tot

geurgevoelige objecten ten opzichte van de voornoemde omgevingsvergunning. Uit de geurberekening behorende bij bovengenoemde omgevingsvergunning blijkt dat de dieren met een geurnorm welke op de locatie worden gehouden (vleesstieren) een maximale geurbelasting van 4,2 oue/m^3 produceren op het geurgevoelige object gelegen op de locatie Wezelsedijk 51 te Wijchen (buitengebied). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de norm van 8,0 oue/m^3 buiten de bebouwde kom.

4.7.3. Vaste afstanden

Milieutechnisch: De afstanden welke genoemd zijn in artikel 3 lid 2 en in artikel 4 lid 1 van de Wgv dienen gemeten te worden tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt van een dierenverblijf en de buitenzijde van het geurgevoelig object. De afstanden welke genoemd zijn in artikel 5 lid 1 van de Wgv dienen gemeten te worden vanaf de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object.

Ruimtelijk/planologisch: Aangezien de veehouderij ruimtelijk/planologisch gezien rechten heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen en geur te emitteren, uit ruimtelijk oogpunt gezien kunnen de dieren van de veehouderij overal binnen het nieuwe bouwvlak worden gehouden, dient er bij nieuwe ontwikkelingen ook getoetst te worden vanaf de rand van het nieuwe bouwvlak van de veehouderij tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object.

Artikel 3 lid 2 van de Wgv geeft aan dat de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij:
a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en;
b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

In artikel 4 lid 1 van de Wgv is opgenomen dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object bedraagt:
a. Ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
b. Ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

In artikel 5 lid 1 van de Wgv is opgenomen dat onverminderd de artikelen 3 en 4 bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object:
a. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
b. ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

4.7.4. Conclusie

Milieutechnisch: Binnen 50 meter van een emissiepunt op de locatie en binnen 25 van de buitenzijde van een dierenverblijf op de locatie is geen geurgevoelig object gelegen, waarmee het plan voldoet aan de regelgeving van artikel 3 lid 2, artikel 4 lid 1 en artikel 5 lid 1 van de Wgv.

Ruimtelijk/planologisch: Binnen 25 meter van de rand van het nieuwe bouwvlak van de veehouderij zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de regelgeving in artikel 5 lid 1 van de Wgv. Binnen 50 meter van de rand van het nieuwe bouwvlak van de veehouderij zijn de volgende geurgevoelige objecten gelegen: Wezelsedijk 51 en 53. Het plan voldoet hiermee niet aan de minimale afstand van 50 meter voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom zoals genoemd in artikel 3 lid 2 en artikel 4 lid 1 van de Wgv.

De grens van het bouwvlak, na vergroting hiervan, wordt echter niet dichter bij deze woningen gesitueerd t.o.v. de huidige vigerende bouwvlakgrens. De vergroting heeft geen wijziging van dieraantallen of dieren tot gevolg. De geursituatie richting de omgeving verandert derhalve niet, waardoor er door dit plan ook geen wijzigingen plaatsvinden in het woon- en leefklimaat ten opzichte van de huidige vigerende situatie. Gezien de huidige milieuregelgeving is het milieutechnisch ook niet mogelijk om de dieren van de veehouderij overal binnen het bouwvlak te houden, omdat diverse woningen van derden op zeer korte afstand van de veehouderij zijn gelegen. De vergroting van het bouwvlak ten behoeve van de realisatie van de nieuwe bedrijfswoning heeft geen gevolgen op de

geursituatie richting de omgeving. Deze verandert niet ten opzichte van de vigerende situatie. Het plan op de locatie is vanuit het aspect van een goede ruimtelijke ordening acceptabel te noemen.

4.8. Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). In de Wet luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) worden beleidsmatig relevant geacht. Er dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat ten aanzien van deze stoffen ter plaatse aanvaardbaar is en als gevolg van de beoogde ontwikkeling in de omgeving aanvaardbaar blijft.

4.8.1. Niet in betekenende mate

Indien ontwikkelingen binnen de projectlocatie gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen voor de milieukwaliteitseisen. Onderzoek moet worden verricht naar de gevolgen voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting. Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de nieuwe bestemming betrekking heeft op één of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM_{10} in de buitenlucht, hoeft een plan niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Voor de volgende categorieën in de Regeling NIBM kan getoetst worden aan of een plan NIBM bijdraagt:

- Categorie woningbouwlocaties;
- Categorie kantoorlocaties;
- Combinatie van woningbouw en kantoren;
- Categorie inrichtingen.

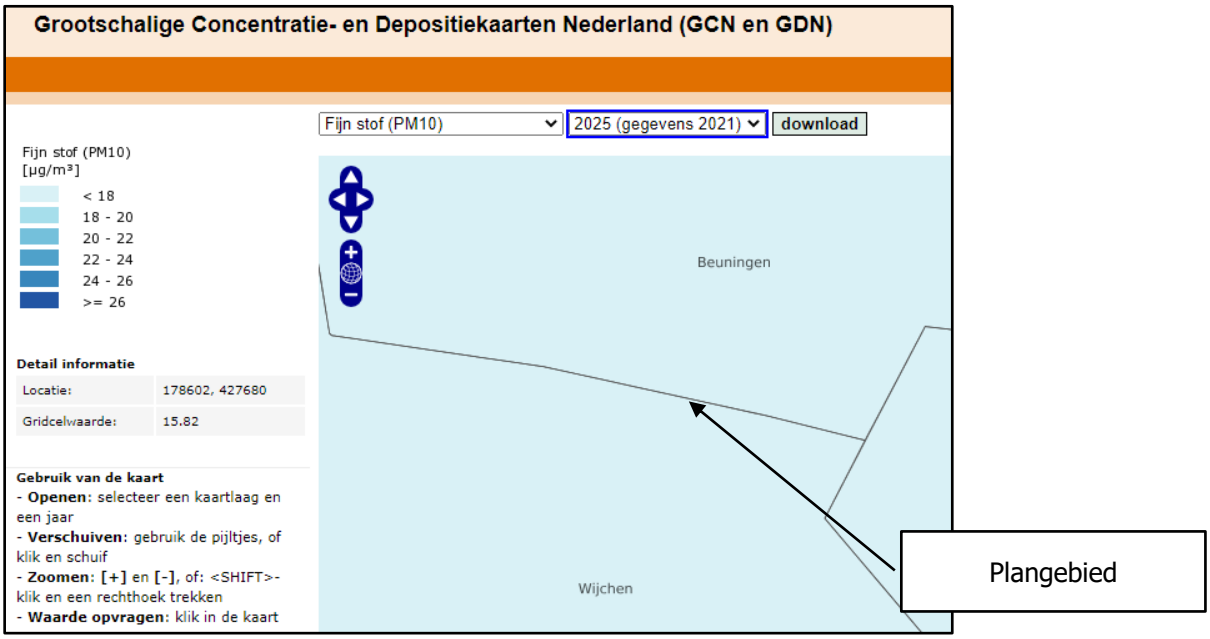
Het initiatief betreft het creëren van een bedrijfswoning. De ontwikkeling kan behoren tot de categorie woningbouwlocaties. Voor woningbouwlocaties geldt dat deze NIBM zijn wanneer het netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, in geval van één ontsluitingsweg (bijlage 3A, Regeling niet in betekende mate bijdragen). Aangezien met het initiatief slechts één nieuwe woning mogelijk worden gemaakt, wordt dus ruimschoots voldaan aan de NIBM-grens.

De beoogde ontwikkeling heeft dus met zekerheid geen significant negatieve effecten op de luchtkwaliteit in de omgeving. Er kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het initiatief.

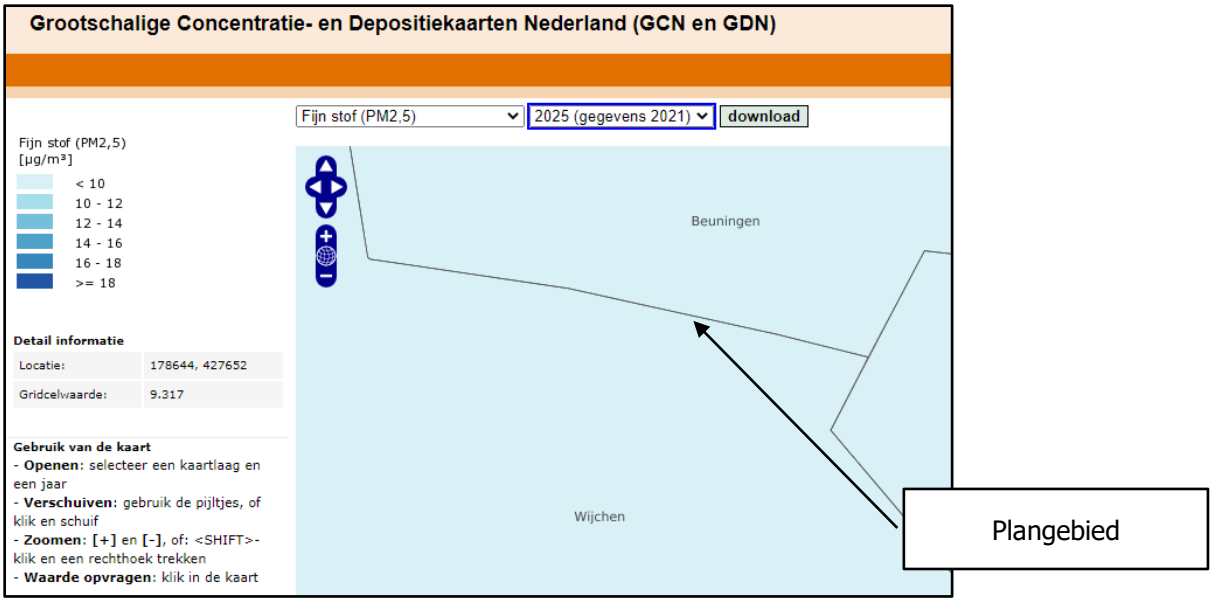
4.8.2. Woon- en leefklimaat

Op grond van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM_{10}). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m3. Vanaf 1 januari 2015 geldt daarnaast een grenswaarde voor $PM_{2,5}$ waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 $\mu g/m^3$ voor de jaargemiddelde concentratie. Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 $\mu g/m^3$ voor het uurgemiddelde van NO_2.
Het RIVM heeft Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland waarop de achtergrondconcentratie van fijnstof PM_{10}, $PM_{2,5}$ en NO_2 ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat geraadpleegd kan worden. De jaargemiddelde fijnstofconcentratie binnen de projectlocatie is conform

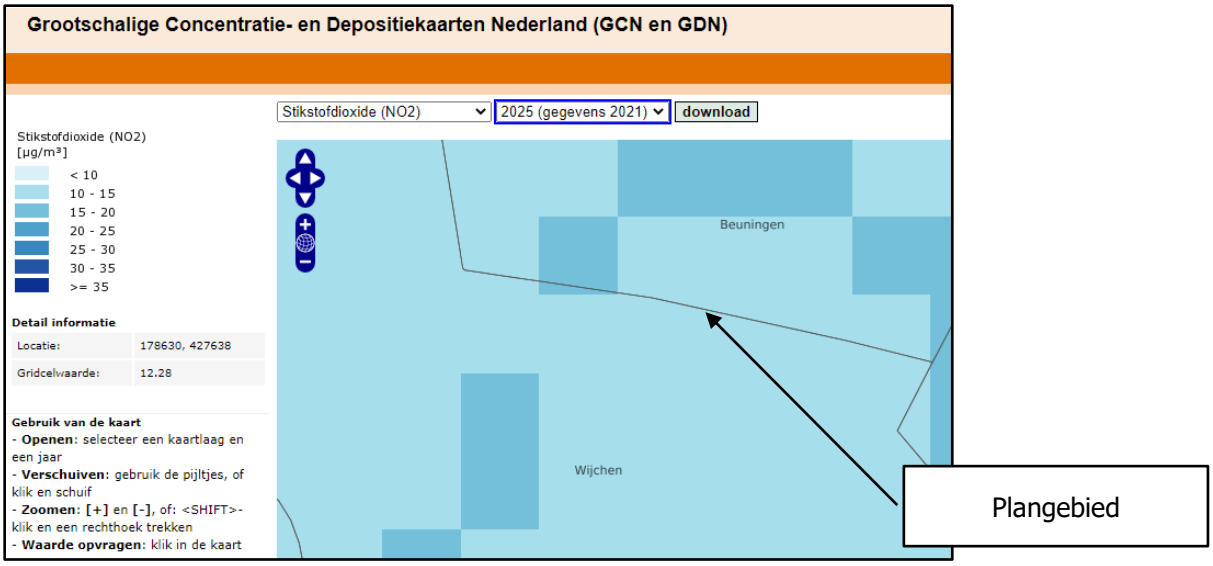
de GCN-kaart voor fijnstof PM_{10} 15,82 µg/m^3, voor $PM_{2,5}$ 9,317 µg/m^3 en voor NO_2 12,28 µg/m^3, zie navolgende afbeeldingen.



Afbeelding 18: uitsnede GCN-kaart fijnstof PM_{10} (bron: RIVM)



Afbeelding 19: uitsnede GCN-kaart fijnstof $PM_{2,5}$ (bron: RIVM)



Afbeelding 20: uitsnede GCN-kaart fijnstof NO_2 (bron: RIVM)

Ten aanzien van de luchtkwaliteit zijn er dus geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.9. Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. In de Wgh is bepaald dat voor locaties in een bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting dient te worden onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen of industrieterreinen gelegen. Een nadere toetsing hiervoor is derhalve niet noodzakelijk.

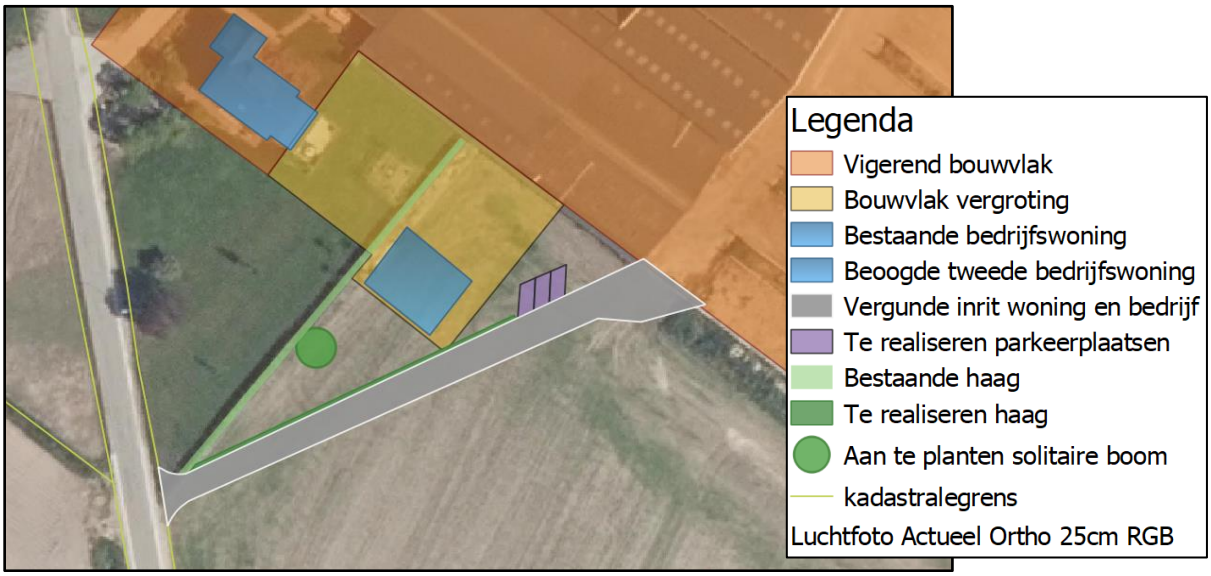
Met de beoogde ontwikkeling wordt een nieuw geluidsgevoelig object opgericht in de vorm van een bedrijfswoning. Dit object is gelegen in de geluidszone van de Wezelsedijk. Dit betreft een 60 km/h weg. Binnen de geluidszone van deze weg(en) is aandacht vereist voor de geluidsbelasting op de gevel van nieuwe geluidsgevoelige objecten. Ten behoeve van het initiatief is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het rapport hiervan (d.d. 22 oktober 2021, rapportnummer 221-WWe52-w1-v1) is als separate bijlage bijgevoegd bij deze toelichting (bijlage 4). In dit rapport wordt het navolgende geconcludeerd: "Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) op de gevels niet wordt overschreden ten gevolge van het verkeer op de Wezelsedijk. De hoogste geluidsbelasting op de woning bedraagt 34 dB. Voor de bedrijfswoning wordt hierbij reeds voldaan met de minimumeis volgens het Bouwbesluit van 20 dB voor de gevelwering. De woning beschikt, gezien de geluidsbelastingen, over een geluidluwe gevel en buitenruimte. Geconcludeerd wordt daarom dat de realisatie van de nieuwe bedrijfswoning, niet wordt belemmerd uit akoestisch oogpunt."
Ten aanzien van geluid is er derhalve sprake van een goede ruimtelijke ordening en zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.10. Verkeer en parkeren

Binnen het plangebied dient een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor.

Het plangebied is gelegen aan de Wezelsedijk. Een verharde weg die voornamelijk wordt gebruikt door bestemmings- en sluipverkeer. De weg wordt ontsloten door de Ficarystraat richting de N847. De Wezelsedijk en Ficarystraat zijn getypeert alszijnde 'erftoegangsweg'. Dit zijn wegen met maximaal 2

rijstroken, en ook zijn deze wegen gelegen in een 60 km-zone. De N847 is getypeert als een 'gebiedsontsluitingsweg'. De aangegeven erftoegangswegen en de gebiedsonsluitingsweg beschikken over voldoende capaciteit om verkeersbewegingen met voornamelijk lichte motorvoertuigen af te wikkelen. Er zullen de beoogde situatie namelijk voornamelijk personenvervoersmiddelen van en naar de bedrijfswoning bewegen.
Er dient tevens voorzien te zijn in voldoende parkeergelegenheid. CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, schrijft in 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen (publicatie 381) kencijfers ten aanzien van parkeren en verkeersgeneratie voor uiteenlopende activiteiten. Voor een vrijstaande (koop)woning buiten de bebouwde kom geldt een norm van 2,6 parkeerplaatsen per woning. Bij de woning is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in minimaal drie privé parkeerplaatsen. Op navolgende afbeelding zijn deze parkeerplaatsen weergegeven.



Afbeelding 21: weergave beoogde locatie parkeerplaatsen (bij bedrijfswoning)

De beoogde ontwikkeling vormt dus geen belemmering voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren.

Er kan worden geconcludeerd dat er als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen belemmeringen zullen ontstaan voor de afwikkeling van personen- en goederenvervoer.

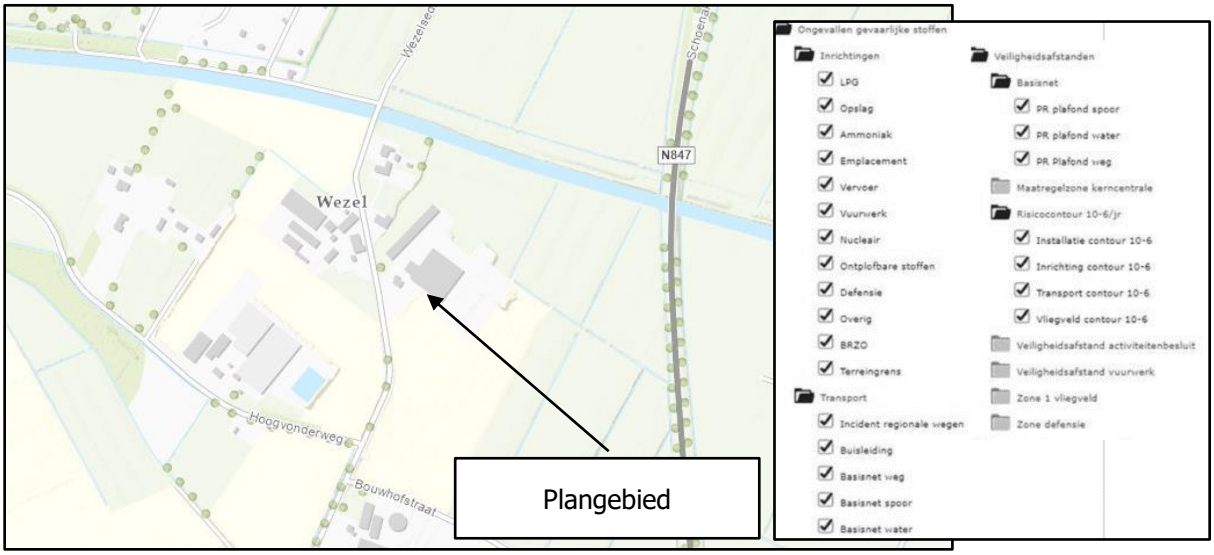
4.11. Externe veiligheid
Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen). Externe veiligheid gaat nadrukkelijk niet over de veiligheid van de mensen die werkzaam zijn binnen het bedrijf of binnen een risicogebied van een transportroute.

4.11.1. Regelgeving
De regelgeving rondom externe veiligheid is opgenomen in diverse besluiten en regelingen. Besluiten en regelingen, waarin de aanvaardbare risico's zijn vastgelegd, zijn:
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

De normen in de besluiten zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden geven de milieukwaliteit aan die op een bepaald tijdstip ten minste moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, ten minste in stand moet worden gehouden. De richtwaarden geven de kwaliteit aan die op een bepaald tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

4.11.2. Toetsing aan beleid

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan normen vermeld in bovengenoemde regelgeving. Een ontwikkeling is niet toegestaan indien deze leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. Van de richtwaarden kan gemotiveerd worden afgeweken. Toetsing aan het beleid begint met de inventarisatie van de omgeving van het plangebied. Dit is inzichtelijk gemaakt middels onderstaande uitsnede van de Risicokaart Nederland, zie navolgende afbeelding.



Afbeelding 22: uitsnede Risicokaart (bron: geoweb.gelderland.nl)

<u>Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)</u>

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (realisatie van een bedrijfswoning) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij de planlocatie. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de planlocatie. Het plan voorziet wel in de realisatie van nieuwe beperkt kwetsbare objecten. Aangezien de planlocatie niet binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden ligt zijn geen risico's aanwezig voor de voorgenomen ontwikkelingen. Daarom kan worden geconcludeerd dat er voor dit plan geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

<u>Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)</u>

De ontwikkeling is gelegen buiten de invloedsfeer van zowel het spoortraject als de [Rijks]weg. Het trajectdeel van de A50, tussen Knp. Ewijk en Knp. Bankhoef ligt op ca. 2,5 kilometer van de planlocatie. Conform de Regeling Basisnet is voor dit traject het PR vastgesteld op 0 meter en het GR op 74 meter. Daar de planlocatie ver buiten deze genoemde afstanden is gelegen is verdere beoordeling aan het Bevt derhalve niet van toepassing.

<u>Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)</u>

In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' is in de nabijheid geen dubbelbestemming 'Leiding – […]' opgenomen. De voorgenomen ontwikkelingen liggen buiten deze dubbelbestemming en de voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het bepaalde in de bijbehorende regels. De ontwikkeling ligt buiten de invloedsfeer van de in het Bevb opgenomen buisleidingen. Daarom is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

Conclusie

Aangezien onderhavige plangebied niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn geen risico's aanwezig voor de betreffende ontwikkeling. Derhalve kan worden

geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.12. Technische infrastructuur

In of nabij de planlocatie liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in afbeelding 22). Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van de planlocatie in beeld te brengen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1. Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen betreffende de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen, zoals dit plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2. Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Agrarisch
- Bouwvlak
- Waarde – Archeologie 1 (gedeeltelijk)
- Waarde – Archeologie 2 (gedeeltelijk)
- Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014' en het 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen'. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

5.3. Toelichting regels

De regels behorende bij dit bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij dit bestemmingsplan worden gewijzigd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014' en het 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen'. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

6. Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan uiteengezet.

6.1. Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Wezelsedijk 52 te Wijchen betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden (in de vorm van publicatie van het (voor)ontwerpbestemmingsplan). Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties.

6.2.1. Vooroverleg

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap Rivierenland en provincie Gelderland.

6.2.2. Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerp is in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken (21 april 2022 tot en met 1 juni 2022). Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. Er zijn in deze periode geen zienswijzen kenbaar gemaakt.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kan eenieder tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Gezien een ieder de mogelijkheid heeft om te reageren op het bestemmingsplan door het kenbaar maken van zienswijzen, wordt na afloop van de hierboven beschreven procedure het plan als maatschappelijk uitvoerbaar beschouwd.

7. Bijlagen

Bijlage 1 **Landschappelijk inpassingsplan**

Bijlage 2 **Waterparagaaf**

Bijlage 3 **Quickscan vooronderzoek**

Bijlage 4 **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai**



www.vandun-vangerwen.nl

Wezelsedijk 52, Wijchen

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	14
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**15**
Artikel 3	Agrarisch	15
Artikel 4	Waarde - Archeologie 1	29
Artikel 5	Waarde - Archeologie 2	31
Artikel 6	Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied	33
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**35**
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	35
Artikel 8	Algemene bouwregels	36
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	37
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	38
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**39**
Artikel 11	Overgangsrecht	39
Artikel 12	Slotregel	40

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen' met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01 van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit:

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep:

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 aardkundige waarde:

gebieden met waardevolle aardkundige elementen met betrekking tot reliëf en bodem die een bepaalde (beperkte) mate van bescherming genieten;

1.8 afhankelijke woonruimte:

een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.9 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van landbouwdieren en andere dieren ten behoeve van de agrarische producten zoals (sier)vissen, wormen en bijen; onder agrarische bedrijven worden tevens begrepen boomteeltbedrijven, sierteeltbedrijven en paardenhouderijen;.

1.10 agrarisch grondgebruik:

het gebruik van gronden ten behoeve van het telen van gewassen/bomen dan wel ten behoeve van het beweiden van landbouwdieren

1.11 agrarisch technisch hulpbedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven door middel van het telen van gewassen, het houden en/of (medisch) verzorgen van dieren, of de toepassing van andere landbouwkundige methoden, met uitzondering van mestverwerking, zoals: grootveeklinieken, KI-stations, mestopslag- en mesthandelsbedrijven, loonwerkbedrijven (inclusief verhuurbedrijven voor landbouwwerktuigen), veetransportbedrijven en veehandelsbedrijven;

1.12 agrarisch verwant bedrijf:

een bedrijf of instelling gericht op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven door middel van het telen van gewassen, het houden van dieren of de toepassing van andere landbouwkundige methoden zoals dierenasiels, dierenklinieken, groencomposteringsbedrijven, hondenkennels, hoveniersbedrijven, stalhouderijen, instellingen voor agrarische praktijkonderwijs, proefbedrijven en volkstuinen;

1.13 archeologische waarden:

waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.14 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.15 bebouwingspercentage:

een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.16 bed & breakfast:

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.17 bedrijfsactiviteiten:

handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.18 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten;

1.19 bedrijfswoning/ dienstwoning:

een woning, in of bij een gebouw of op een terrein, bedoeld voor (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk moet worden geacht;

1.20 bestaand:

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.21 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.22 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.23 bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.24 bijgebouw:

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.25 bos:

elk terrein waarop al dan niet bedrijfsmatig activiteiten worden uitgevoerd gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en extensieve recreatie;

1.26 boerderij (gebouw):

een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met in de bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten, die samen een geïntegreerde eenheid (bouwkarakteristiek waarbij woon- en stalgedeelte van oudsher aan elkaar verbonden zijn) vormen;

1.27 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.28 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.29 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.30 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.31 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.32 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.33 bouwwijze:

de wijze van bouwen van een woning, waarbij onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd;

1.34 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat ondermeer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

1.35 dagrecreatie:

activiteiten ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan; huifkarren worden hier mede onder begrepen;

1.36 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.37 extensief recreatief medegebruik:

die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën, survivaltochten en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie;

1.38 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.39 grondgebonden agrarisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf. Afhankelijkheid van de grond kent hierbij de volgende aspecten: voedervoorziening, mestafzet of het bieden van een natuurlijk substraat voor plantaardige teelten.Grondgebonden bedrijven zijn in ieder geval: akkerbouw-, fruitteelt- en vollegrondstuinbouwbedrijven en boomteeltbedrijven, waarvan de bomen rechtstreeks in de grond zijn geplant. Melkveebedrijven en productiegerichte paardenhouderijen worden ook aangemerkt als een grondgebonden agrarisch bedrijf;

1.40 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.41 hooischelf:

bijgebouw of schuilstal bestaande uit twee delen, te weten een overdekte en geheel door wanden omsloten onderbouw met daarop een losse, langs een aantal geleiders, in hoogte beweegbare kap. De ruimte tussen de onderbouw en de beweegbare kap mag niet worden dichtgebouwd en dient enkel ten behoeve van de opslag van stro, hooi en vergelijkbare producten;

1.42 inpandige statische opslag:

het in een gebouw bergen van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven, zoals (antieke) auto's, boten en caravans. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel danwel worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf;

1.43 intensieve veehouderij:

een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf waarin het houden van vee of pluimvee de hoofdzaak is. Onder intensieve veehouderijen worden tevens pelsdierhouderijen verstaan;

1.44 kampeermiddel:

tent, tentwagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.45 kampeerplaats:

standplaats voor een kampeermiddel;

1.46 kampeerterrein:

terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en blijkens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief verblijf;

1.47 kassen:

gebouwen waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden, zoals het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, of verzorgen van vruchten, bloemen, groenten, planten of bomen, alsmede in voorkomende gevallen tot bescherming van de omgeving tegen milieubelastende stoffen;

1.48 kleine windturbine:

windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.49 kuilvoerplaat:

agrarische bedrijfsvoorziening in de vorm van een gesloten (doorgaans betonnen) vloer ten behoeve van opslag van veevoeder (hooi, stro, gras e.d.);

1.50 landbouwdieren:

rundvee, pluimvee (kippen, eenden, ganzen, kalkoenen, parelhoenders, struisvogels e.d.), varkens, schapen, geiten, pelsdieren, konijnen, paarden, wormen e.d., consumptievissen (meerval, forel, paling, zeebaars, zeebrasem, tilapia e.d.), herten, lama's en andere hoefdieren;

1.51 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.52 mantelzorg:

het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.53 mestplaat:

constructie in de vorm van een verharde vloer, al dan niet voorzien van keerwanden bedoeld voor de opslag van meststoffen;

1.54 minicamping:

een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een burgerwoning;

1.55 nevenactiviteit:

activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.56 omgevingsvergunning:

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.57 ondergeschikte functie:

een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.58 ondersteunende horeca:

een horecavoorziening binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is maar waar men uitsluitend ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren;

1.59 overkapping/ carport:

een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.60 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining;

1.61 recreatief medegebruik:

die vormen van recreatie, die plaats hebben in een omgeving met een niet-recreatieve hoofdfunctie, waarbij het medegebruik ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en het hoofdgebruik;

1.62 schuilstal:

gebouw ten behoeve van het bieden van schuilgelegenheid aan gehouden dieren welke noodzakelijk is in het kader van dierenwelzijn;

1.63 sleufsilo:

agrarische bedrijfsvoorziening in de vorm van een (doorgaans betonnen) keerwand van maximaal 3 m hoog en dichte vloerafdekking, ten behoeve van opslag van veevoeder (hooi, stro, gras e.d.);

1.64 streekgebonden producten:

producten, gemaakt met grondstoffen die als streekeigen worden beschouwd en/of volgens streektraditie geteelde producten, en/of producten die volgens een specifieke bereidingswijze of receptuur van een bepaalde regio wordt geproduceerd;

1.65 statische opslag:

seizoensgebonden opslag van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven, zoals caravans, boten en dergelijke;

1.66 teeltondersteunende kassen:

teeltondersteunende voorziening , in de vorm van (tunnel)kassen waarin (half)producten worden opgekweekt/ geteeld, en deel uitmakend van een vollegrondstuinbouwbedrijf en/of een boomkwekerij;

1.67 teeltondersteunende voorzieningen:

ondersteunende voorzieningen ten behoeve van vollegronds groente-, fruit-, bloemen, en boomteelt; te onderscheiden in de volgende categorieen:

- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist zoals insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter zoals een containerveld;
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist, zoals menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten (tijdelijk voorzover het het gebruik van hagelnetten betreft; de bij de hagelnetten behorende constructiepalen zijn permanent);
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m met een permanent karakter, zoals stellingenteelt en regenkappen;

1.68 tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers:

het huisvesten van werknemers binnen de seizoensperiode voor tijdelijke werknemers, die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een agrarisch bedrijf werkzaam zijn om naar de aard kortdurend werk te verrichten, voorzover noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering;

1.69 tunnel(kas):

een werk of bouwwerk voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend materiaal en dienend tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, bloemen, groenten, planten of bomen, alsmede in voorkomende gevallen tot bescherming van de omgeving tegen milieubelastende stoffen;

1.70 verkoopvloeroppervlak:

de voor het publiek zichtbare en toegankelijke winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.71 vloeroppervlak(te):

de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.72 voorgevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.73 vrijstaand bijgebouw:

een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.74 waterhuishoudkundige doeleinden:

doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.75 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van dit plan;

1.76 Wet geluidhinder:

Wet van 16 februari 1979 (Stb. 99) houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.77 woning/ wooneenheid:

een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

1.78 Woningwet:

Wet van 29 augustus 1991 , (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.79 woonunit:

een te verplaatsen/ verwijderen bouwwerk bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van het woon-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen:

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:

de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsmatig dan wel hobbymatig agrarisch grondgebruik;
b. de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
c. het beweiden van gronden door landbouwdieren;
d. wonen voorzover het betreft het bewonen van een bedrijfswoning;
e. beroep of bedrijf aan huis;
f. nevenactiviteiten;
g. statische opslag;
h. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
i. extensief recreatief medegebruik;
j. doeleinden van openbaar nut;
k. tuin- en erfbeplanting, wegbeplanting, landschapselementen, bosschages;
l. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
m. geluidwerende voorzieningen;
n. behoud, beheer en herstel en/of ontwikkeling van de verschillende karakteristieke landschapstypen en het waarborgen van de dynamiek daarbinnen;
o. het behoud, beheer en herstel van aardkundige waarden;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen, tuinen en sloten, en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de doeleinden.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a. Agrarisch bouwvlak

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding “bouwvlak” zijn agrarische bedrijfsgebouwen toegestaan.

b. Type agrarisch bedrijf

Ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" mag een grondgebonden agrarisch bedrijf worden uitgeoefend.

c. Nevenactiviteiten

Voor nevenactiviteiten gelden de volgende bepalingen:

1. nevenactiviteiten zijn toegestaan in de vorm van agrarisch technisch hulpbedrijven, agrarisch verwante bedrijven, buitengebied gebonden bedrijven en/of dagrecreatie;
2. nevenactiviteiten zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', tenzij anders is aangegeven;
3. maximaal 25% van de bebouwde oppervlakte van het agrarische bedrijf tot een maximum van 350 m² van de bedrijfsgebouwen, mag worden gebruikt voor een onder 1 genoemde nevenactiviteit;
4. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van detailhandel in streekgebonden producten en agrarisch gerelateerde producten in ondergeschikte vorm. Hiervoor geldt de volgende voorwaarde:

- maximaal mag 100 m^2 verkoopvloeroppervlak voor deze detailhandelsactiviteit worden aangewend.

5. horeca is niet toegestaan, behoudens ondersteunende horeca bij nevenactiviteiten in de vorm van dagrecreatie;
6. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
7. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied.

d. Inpandige statische opslag

Inpandige statische opslag is toegestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de activiteit dient plaats te vinden binnen de aanwezige gebouwen;
2. er vindt geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de activiteit plaats;
3. de opslag mag niet plaatsvinden in kassen;
4. detailhandel is niet toegestaan.

e. Landschappelijke waarden

De landschappelijke waarden worden gevormd door het open en grootschalige karakter van het gebied, de regelmatige verkavelingspatronen en met name het contrast met de hoger gelegen, besloten rivierduinen.

f. Extensief recreatief medebruik

De gronden gelegen binnen deze bestemming mogen worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik zijn beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

g. Duurzame energie

Het opwekken van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

h. Tuin

Het inrichten en gebruiken van gronden als tuin is toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak, en buiten het agrarisch bouwvlak, voorover het gronden betreft, die onderdeel uitmaken van de bij de bedrijfswoning behorende tuin.

i. Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;
6. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
7. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied.

j. Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens met toepassing van een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.6.7.

k. Voorwaardelijke verplichting

De bouw en het gebruik van de nieuw te realiseren woning en de bijbehorende bijgebouwen, is uitsluitend toegestaan indien is gewaarborgd dat :

1. de landschappelijke inpassing, conform de in de Bijlage 1 weergegeven inrichting, wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Ter waarborging van de landschappelijke inpassing gelden de volgende voorwaarden:

   a. de landschappelijke inpassing dient binnen 3 jaar na afgifte van de eerste omgevingsvergunning voor bouw van een woning gerealiseerd te zijn en vervolgens in stand te worden gehouden. De landschappelijke inpassing betreft de aanleg en instandhouding van de in Bijlage 1 met nummer 1 en 2 aangegeven elementen.

   b. bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a indien:
   - het bepaalde onder a. door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, en;
   - voor zover op andere wijze wordt voorzien in een passende landschappelijke inpassing.

2. het plan minimaal (geo)hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van deze bestemming.

3.2.2 Bebouwing binnen bouwvlak

Ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" mogen uitsluitend worden opgericht:

a. agrarische bedrijfsgebouwen;
b. teeltondersteunende voorzieningen met dien verstande, dat voor teeltondersteunende kassen het bepaalde onder 3.2.3 geldt.
c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-twee bedrijfswoningen' zijn maximaal 2 bedrijfswoningen toegestaan;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het agrarisch bedrijf;

3.2.3 Teeltondersteunende kassen

Teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan bij grondgebonden agrarische bedrijven; de bebouwde oppervlakte van teeltondersteunende kassen binnen het bouwvlak, mag niet meer bedragen dan 1000 m².

3.2.4 Maatvoering en situering bebouwing binnen bouwvlak

De maatvoering van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak is als volgt:

BEDRIJFSGEBOUWEN PER BOUWVLAK	MAX.
goothoogte	6 m
goothoogte koelcellen	8 m

(nok)hoogte	12 m

KASSEN	MAX.
goothoogte	7 m
(nok)hoogte	10 m

BEDRIJFSWONING	MAX.
aantal bedrijfswoningen	2
inhoud	800 m3; indien de bestaande inhoud van de bedrijfswoning groter is dan 800 m3, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan deze bestaande inhoud.
goothoogte	6 m
(nok)hoogte	10 m

BIJGEBOUWEN BIJ BEDRIJFSWONING	MAX.
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m^2
goothoogte	3 m
(nok)hoogte	6 m
hoogte onderbouw van een hooischelf	2,5 m
goothoogte van een hooischelf	6 m

BOUWWERKEN, GEEN GEBOUWEN ZIJNDE	MAX.
hoogte mestbassins of waterbassins	8,5 m
hoogte silo's (niet zijnde sleufsilo's)	15 m
hoogte sleufsilo's	3 m
hoogte kuilvoerplaten en mestplaten	2 m
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m
hoogte carports/overkappingen	3 m
gezamelijke oppervlakte carports/overkappingen per bedrijfswoning	20 m

3.2.5 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van een woning de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de (voor zover aanwezig) bestaande fundamenten van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, halfvrijstaand of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning.

3.2.6 (Maatvoering) bebouwing buiten bouwvlak

Voor het oprichten van bouwwerken buiten het bouwvlak geldt het volgende:

a. uitsluitend mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat het oprichten van sleufsilo's, kuilvoerplaten en mestplaten niet is toegestaan;
b. ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels e.d. met een maximale hoogte van 2 m;
c. tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan met een hoogte die niet meer mag bedragen dan 3 m, alsmede permanente constructiepalen ten behoeve van de (tijdelijke teeltondersteunende) hagelnetten met een hoogte van maximaal 6 m;
d. permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan;
e. paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn niet toegestaan.

3.2.7 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. ondergrondse bedrijfsgebouwen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" en uitsluitend in één bouwlaag, deze ondergrondse ruimten mogen uitsluitend facilitair van aard zijn, zoals mestkelders, technische ruimtes e.d.,
b. ondergrondse ruimten (kelders) bij bedrijfswoningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de bedrijfswoning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de bedrijfswoning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

3.3 Nadere eisen

3.3.1 Nadere eisen situering en omvang bebouwing

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de vormgeving, omvang en situering van bebouwing op een bouwvlak, indien en voor zover er sprake is van een zodanige toename van gebouwen, dat het bouwvlak voor minimaal 50% bebouwd wordt. De nadere eisen worden gesteld teneinde te voorkomen dat er sprake is van een onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.4 en 3.2.5 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1000 m3;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het plan mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven.

3.4.2 Omgevingsvergunning teeltondersteunende kassen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3, teneinde de oppervlakte aan teeltondersteunende kassen te vergroten, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. het toestaan van teeltondersteunende kassen mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de karakteristiek van onderhavige gronden, zoals omschreven in 3.1
b. de kassen kunnen uitsluitend worden toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak";
c. de kassen dienen teeltondersteunend te zijn; dat betekent dat de kassen worden opgericht ten dienste van een vollegrond tuinbouwbedrijf;
d. de kassen mogen niet hoger zijn dan 10 m en de bebouwde oppervlakte van teeltondersteunende kassen mag per agrarisch bedrijf niet meer bedragen dan 1500 m².

3.4.3 Omgevingsvergunning paardenbak t.b.v. hobbymatig gebruik

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.6 onder e teneinde ten behoeve van hobbymatig gebruik binnen deze bestemming paardenbakken toe te staan buiten het bouwvlak, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de paardenbak kan redelijkerwijs niet worden gesitueerd binnen het bouwvlak;
b. de paardenbak wordt aansluitend aan het bouwvlak gesitueerd;
c. de paardenbak wordt zodanig gesitueerd en/of ingepast dat deze geen onevenredige aantasting van de landschappelijke waarden vormt;
d. schuurtjes, lichtmasten en andere aan de paardenbak verwante bouwwerken zijn niet toegestaan;
e. de oppervlakte van de paardenbak bedraagt maximaal 1200 m^2;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.4.4 Omgevingsvergunning schuilstal

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.6 teneinde buiten het bouwvlak de oprichting van een schuilstal mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de schuilstal dient noodzakelijk te zijn in het kader van dierenwelzijn;
b. aannemelijk dient te worden gemaakt dat er geen mogelijkheid bestaat om de schuilstal op te richten binnen het direct aangrenzende, bijbehorende agrarisch bouwperceel, woonbestemming of andere niet agrarische bestemming;
c. de oppervlakte van de schuilstal mag niet meer bedragen dan 30 m²;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
e. bij een schuilstal in de vorm van een hooischelf mag de hoogte van de onderbouw niet meer bedragen dan 2,5 m en de nokhoogte niet meer dan 6 m;
f. de schuilstal wordt landschappelijk ingepast; dit betekent dat bij de situering zoveel mogelijk aansluiting dient te worden gezocht bij bestaande landschapselementen, perceelsafscheidingen of aangrenzende bebouwing;
g. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1.2 genoemde waarden.

3.4.5 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 teneinde ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomverziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1.2 genoemde waarden.

3.4.6 Omgevingsvergunning herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.5, teneinde verplaatsing of herbouw van een woning buiten de (voormalige) voorgevelrooilijn, en/of buiten de bestaande fundamenten toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende bepalingen:

a. de nieuwe situering van de woning is stedebouwkundig en milieukundig aanvaardbaar;
b. door de herbouw wordt het landelijk karakter niet onevenredig aangetast;
c. de belangen van in de omgeving aanwezige functies en waarden mogen niet onevenredig worden geschaad.

3.4.7 Omgevingsvergunning goothoogte t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.4 voorzover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zgn kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.4.8 Omgevingsvergunning oppervlakte bijgebouwen bij bedrijfswoning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.5 teneinde de (her)bouw van een bijgebouw toe te staan, terwijl de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen behorende bij de woning, groter is dan 120 m^2, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de bouw mag uitsluitend de herbouw van legaal gebouwde/vergunde bijgebouwen, behorende bij de (bedrijfs)woning, betreffen;
b. de herbouw betreft geen (voormalige) (agrarische) bedrijfsgebouwen.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen het gebruiken en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, tenzij:
    1. het gebruik in het kader van de bestemming betreft én inpandig plaatsvindt; of
    2. het gebruik in het kader van de agrarische productie of agrarisch gerelateerde productie ten behoeve van een nevenactiviteit betreft én plaatsvindt binnen het bouwvlak; of
    3. het opslag in het kader van de agrarische of agrarisch gerelateerde productie ten behoeve van een nevenactiviteit buiten het bouwvlak betreft, voorzover deze opslag in het kader van de oogst én voor maximaal één aaneengesloten periode van één maand plaatsvindt;
b. het bedrijfsmatig vervaardigen, verwerken of herstellen van goederen en het be- of verwerken van producten, tenzij:
    1. het gebruik in het kader van de bestemming betreft én inpandig plaatsvindt; of

2. het gebruik in het kader van de agrarische of agrarisch gerelateerde producten ten behoeve van een nevenactiviteit betreft én plaatsvindt binnen het bouwvlak

c. detailhandel, behoudens het bepaalde in 3.1.2 onder c;
d. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
e. woondoeleinden, met uitzondering van de toegestane bedrijfswoningen;
f. het bewonen van bedrijfsruimte;
g. het inpandig bedrijfsmatig houden van dieren, anders dan op de begane grondlaag van agrarische bedrijfsgebouwen;
h. de huisvesting van tijdelijke werknemers;
i. het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen (niet zijnde een bouwwerk) buiten het bouwvlak, met uitzondering van lage/tijdelijke voorzieningen in de vorm van afdekfolie en insectengaas;
j. de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een 10-6 contour hebben die de aanduiding "bouwvlak" overschrijdt;
k. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Omgevingsvergunning minicampings

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de regels in dit plan ten behoeve van het toestaan van minicampings en de daarvoor noodzakelijke voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen, waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. kampeermiddelen zijn uitsluitend toegestaan op gronden gelegen op of direct grenzend aan het agrarisch bouwvlak, tot maximaal 100 m uit het (agarisch) bouwvlak gerekend vanaf de achtergrens en/of zijdelingse grens van het bouwvlak;
b. de minicamping dient gesitueerd te zijn op een afstand van minimaal 100 m van (het bestemmingsvlak van) de woning van derden;
c. slechts kampeermiddelen zijn toegestaan met een niet-permanent karakter (tenten, tentwagens, kampeerauto's, campers en toercaravans);
d. er zijn maximaal 25 kampeerplaatsen per minicamping toegestaan;
e. gebouwde voorzieningen ten behoeve van kleinschalig kamperen zoals sanitaire voorzieningen, zijn uitsluitend toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak, met een maximale gezamenlijke oppervlakte van 50 m^2, en een maximale hoogte van 6 m; de voorzieningen worden, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, gerealiseerd binnen de bestaande bebouwing, of anders aansluitend aan de bestaande bebouwing;
f. het inrichten van een recreatieruimte/kantine is toegestaan, met een inpandige oppervlakte van maximaal 30 m^2 en een buitenpandige oppervlakte van maximaal 70 m^2;
g. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De initiatiefnemer dient hiertoe een door het bevoegd gezag goed te keuren landschapsplan en realisatie overeenkomst te overleggen;
h. de voorziening is uitsluitend toegestaan in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
i. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
j. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
k. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
l. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
m. de omgevingsvergunning mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.6.2 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1.2 onder c teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
e. er wordt een nachtregister bijgehouden;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
g. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
h. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
i. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast;
j. de omgevingsvergunning mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.6.3 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.5.1 onder e en toestaan dat een (vrijstaand) bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een dergelijke bewoning is aantoonbaar nodig vanuit een oogpunt van mantelzorg. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hieromtrent advies aan een onafhankelijk terzake deskundige instantie;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen; met dien verstande dat de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer dan 120 m² mag bedragen;
d. er dient gebruik te worden gemaakt van het dichtst bij de hoofdwoning gelegen bijgebouw, tenzij op grond van doelmatigheidsmotieven een ander op het perceel gelegen bijgebouw/bedrijfsgebouw meer geschikt is;
e. de afhankelijke woonruimte dient te worden bewoond door degene(n) die de zorg nodig heeft/ hebben;
f. de voorziening dient te voldoen aan de eisen van het bouwbesluit;
g. zakenrechtelijke splitsing is niet toegestaan;
h. de afhankelijke woonruimte mag geen eigen perceelsontsluiting hebben;
i. parkeren dient op eigen erf plaats te vinden.

3.6.4 Omgevingsvergunning inpandige statische opslag als nevenactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1.2 onder c teneinde een grotere vloeroppervlakte ten behoeve van inpandige statische opslag toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nevenactiviteit dient plaats te vinden binnen de aanwezige gebouwen; er vindt geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit plaats;
b. de opslag mag niet plaatsvinden in kassen;
c. detailhandel ten behoeve van deze nevenactiviteit is niet toegestaan;
d. de milieubelasting mag niet toenemen;
e. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
f. het gebruik mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
h. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
i. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden

beperkt;
j. de omgevingsvergunning mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.6.5 Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.5.1 onder j ten behoeve van tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de huisvesting vindt plaats in een bestaand bedrijfsgebouw of een gedeelte daarvan;
b. indien de huisvestiging niet gerealiseerd kan worden zoals bedoeld onder a., kan huisvesting plaatsvinden in niet-zelfstandige woonunits, welke uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" gesitueerd mogen zijn en uitsluitend gedurende de periode bedoeld onder g;
c. er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
d. de tijdelijke huisvesting is noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering vanuit het oogpunt van de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van dat bedrijf;
e. de huisvesting betreft uitsluitend medewerkers, die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
f. er mogen maximaal 20 medewerkers tegelijk worden gehuisvest op één bedrijf;
g. de huisvesting bedraagt niet meer dan 6 maanden binnen de periode van 1 maart tot en met 30 november;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
j. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
k. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;

3.6.6 Omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.5.1 onder k ten behoeve van het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de teeltondersteunende voorzieningen zijn noodzakelijk ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
b. het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen leidt niet tot een onevenredige aantasting van de karakteristiek van onderhavige gronden, zoals omschreven in 3.1.

3.6.7 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.5.1 onder k voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;

f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
g. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

3.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.7.1 Vergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de in het schema onder 3.7.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

3.7.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het onder 3.7.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. welke plaatshebben ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak";
b. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
c. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
d. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.7.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.7.1 bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.7.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.7.4 Schema omgevingsvergunningen

In onderstaand schema zijn de omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden opgenomen en is per werk/werkzaamheid aangegeven wat de criteria voor verlening van de omgevingsvergunning is. Voor alle onderstaande werken en werkzaamheden geldt dat het werk of de werkzaamheid in overeenstemming dient te zijn met het gebruik conform de bestemming.

Omgevingsvergunningplichtige werken/werkzaamheden	**criteria voor verlening van de omgevingsvergunning**
het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m^2, anders dan ten behoeve van recreatieve paden	er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de landschappelijke waarden;
het beplanten van gronden met houtgewas in open gebieden	er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de landschappelijke waarden; (openheid)
aanleggen van boomgaarden, behoudens de vervanging van bestaande boomgaarden.	de aanleg van boomgaarden doet binnen een afstand van 50 m rondom de boomgaard geen onevenredige afbreuk aan het woon- en leefklimaat.

3.8 Wijzigingsbevoegdheid

3.8.1 Wijziging t.b.v. vergroting / vormverandering agrarisch bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van vergroting en/of vormverandering van een bouwvlak, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. bouwvlakken van agrarische bedrijven mogen per wijzigingsplan met maximaal 50% worden

vergroot, met dien verstande dat een vergroting tot 1,5 ha in elk geval wordt toegestaan en de oppervlakte van het bouwvlak na vergroting nooit groter mag zijn dan 2,5 ha;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. is vergroting van het bouwvlak, voorzover gelegen binnen de kernrandzone, uitsluitend toegestaan tot een oppervlakte van 1,5 ha. Een kernrandzone is het gebied binnen een zone van 200 m van de grens van het bestemmingsplan voor zover deze grenst aan de kernen van de gemeente Wijchen;
c. de vergroting en/of vormverandering noodzakelijk is uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling waaronder begrepen het kunnen plaatsen van permanente teeltondersteunende voorzieningen op het agrarisch bouwblok; een en ander dient te worden onderbouwd met een op de vergroting of vormverandering gericht bedrijfsplan;
d. het dient om een conreet plan te gaan, waarbij onder andere milieutechnische gegevens worden overlegd;
e. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn geformuleerd binnen de nadere detaillering van deze bestemming;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
h. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing met als voorwaarde, dat bij uitbreiding tot 1,5 ha minimaal 10% van de vergrootte oppervlakte van het bouwvlak en bij uitbreiding tot een omvang tussen 1,5 en 2,5 ha minimaal 15% van de oppervlakte van het bouwvlak dient te worden aangewend ten behoeve van de landschappelijke inpassing. (voor de landschappelijke inpassing mogen ook gronden worden gebruikt gelegen direct aangrenzend aan het betreffende agrarisch bouwvlak). De initiatiefnemer dient een door burgemeester en wethouders goed te keuren landschapsplan en realisatie-overeenkomst te overleggen;
i. de vergroting mag, gelet op de instandhoudingsdoelstelling van omliggende Natura 2000-gebieden, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden niet laten verslechteren of een significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
j. indien de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is voor de plaatsing van permanente teeltondersteunende voorzieningen, nemen burgemeester en wethouders de aanduiding "specifieke bouwaanduiding-permanente teeltondersteunende voorziening" op;
k. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
l. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat.

3.8.2 Wijziging t.b.v. onbebouwd bouwvlak voor sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van vergroting van een bouwvlak voor sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de gronden, die uitsluitend worden aangewend voor het plaatsen/bouwen van sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten, worden aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding- onbebouwd bouwvlak'; binnen deze aanduiding zijn uitsluitend sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten toegestaan, alsmede overige bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van het agrarische bedrijf, met een bouwhoogte van maximaal 3 m;
b. de gronden binnen de 'specifieke bouwaanduiding- onbebouwd bouwvlak' mogen maximaal 0,5 ha bedragen;
c. het als 'specifieke bouwaanduiding- onbebouwd bouwvlak' deel van het bouwvlak, wordt niet meegerekend in de maximaal toegestane oppervlakte als bedoeld in 3.8.1 onder a en b.;
d. de vergroting is noodzakelijk uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling waaronder begrepen het (niet) kunnen plaatsen van sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten binnen het regueliere agrarisch bouwvlak; een en ander dient te worden onderbouwd met een op de vergroting gericht bedrijfsplan;
e. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing.De initiatiefnemer dient een door

burgemeester en wethouders goed te keuren landschapsplan en realisatie-overeenkomst te overleggen;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
h. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn geformuleerd binnen de nadere detaillering van deze bestemming.

3.8.3 Wijziging t.b.v. omschakeling naar intensieve veehouderij

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen teneinde omschakeling toe te staan van een agrarische bedrijfsvorm, niet zijnde een intensieve veehouderij, naar een intensieve veehouderij of intensieve veehouderijtak, door middel van het aanduiden van de gronden ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak" met de aanduiding “intensieve veehouderij” mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. het dient om een concreet plan te gaan, waarbij onder andere milieutechnische gegevens worden overlegd;
b. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn geformuleerd binnen de nadere detaillering van deze bestemming;
c. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
d. omschakeling is niet toegestaan binnen een kernrandzone. Een kernrandzone is het gebied binnen een zone van 200 m van de grens van het bestemmingsplan voor zover deze grenst aan de kernen van de gemeente Wijchen;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De initiatiefnemer dient hiertoe een door burgemeester en wethouders goed te keuren landschapsplan en realisatie overeenkomst te overleggen;
g. de omschakeling mag, gelet op de instandhoudingsdoelstelling van omliggende Natura 2000-gebieden, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden niet laten verslechteren of een significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat.

3.8.4 Wijziging in bestemming Wonen

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming wijzigen in de bestemming Wonen, waarbij na bedrijfsbeeindiging de verbouw van een voormalige bedrijfswoning kan worden toegestaan, één en ander mits aan de volgende bepalingen wordt voldaan:

a. de bebouwde oppervlakte van de voormalige bedrijfswoning inclusief de inpandige stal / deel, mag niet worden vergroot, behoudens de reguliere bebouwingsmogelijkheden van Wonen - 1 (zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014', NL.IMRO.0296.BGBGeconsolide2014-GECO);
b. de agrarische verschijningsvorm van een voormalige boerderij mag niet worden aangetast;
c. de bestaande situering van de voormalige bedrijfswoning mag niet worden gewijzigd;
d. de bebouwde oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 120 m² per woning;
e. de omvang van het bestemmingsvlak voor wonen wordt afgestemd op de functie en is doorgaans kleiner dan het bouwvlak voor het agrarisch bedrijf; voor de gronden die niet binnen het

bestemmingsvlak wonen vallen, is er uitsluitend sprake van het verwijderen van het bouwvlak;
f. sloop van karakteristieke gebouwen is niet toegestaan;
g. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De initiatiefnemer dient hiertoe een door burgemeester en wethouders goed te keuren landschapsplan en realisatie overeenkomst te overleggen;
h. uit een onderzoek naar de bodemkwaliteit dient te blijken dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie;
i. voldaan wordt aan de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder;
j. er wordt voldaan aan de geurnormen krachtens de Wet geurhinder en veehouderij, dan wel krachtens een op deze wet gebaseerde verordening;
k. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
l. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden;
m. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
n. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
o. het bestaande bouwvlak dient te worden verkleind;
p. de regels van Wonen - 1 (zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014', NL.IMRO.0296.BGBGeconsolide2014-GECO) worden van overeenkomstige toepassing verklaard;
q. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om AMK terreinen, archeologische vindplaatsen en oude woongronden, inclusief een zone van 50 m rondom deze gebieden.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk, dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen.

4.3.2 Uitzonderingen

Het onder 4.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

4.3.3 Verlening

a. De onder 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

4.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a. De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 6 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

6.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 6.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in de bijlage bij dit bestemmingsplan, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' (Bijlage 2) en in Bijlage 3 nader beschreven.

a. Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in 6.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

1. de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
2. de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
3. de maat en schaal van de bebouwing;
4. de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
5. de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
6. hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
7. een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

6.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 6.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 6.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

6.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het onder 6.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;

d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch.

6.3.3 Verlening

De in 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in 6.3.4.

6.3.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - graven of dempen van sloten; - verwijderen van perceelsrandbeplanting; - aanleggen van wegen of paden; - wijzigen van perceels- of kavelgrenzen; - het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; -het verwijderen van wegen of paden.	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in 6.1 bedoelde gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

8.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Omgevingsvergunning antennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b. de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
c. de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
d. de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

11.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 11.1.1 met maximaal 10 %.

11.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

11.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

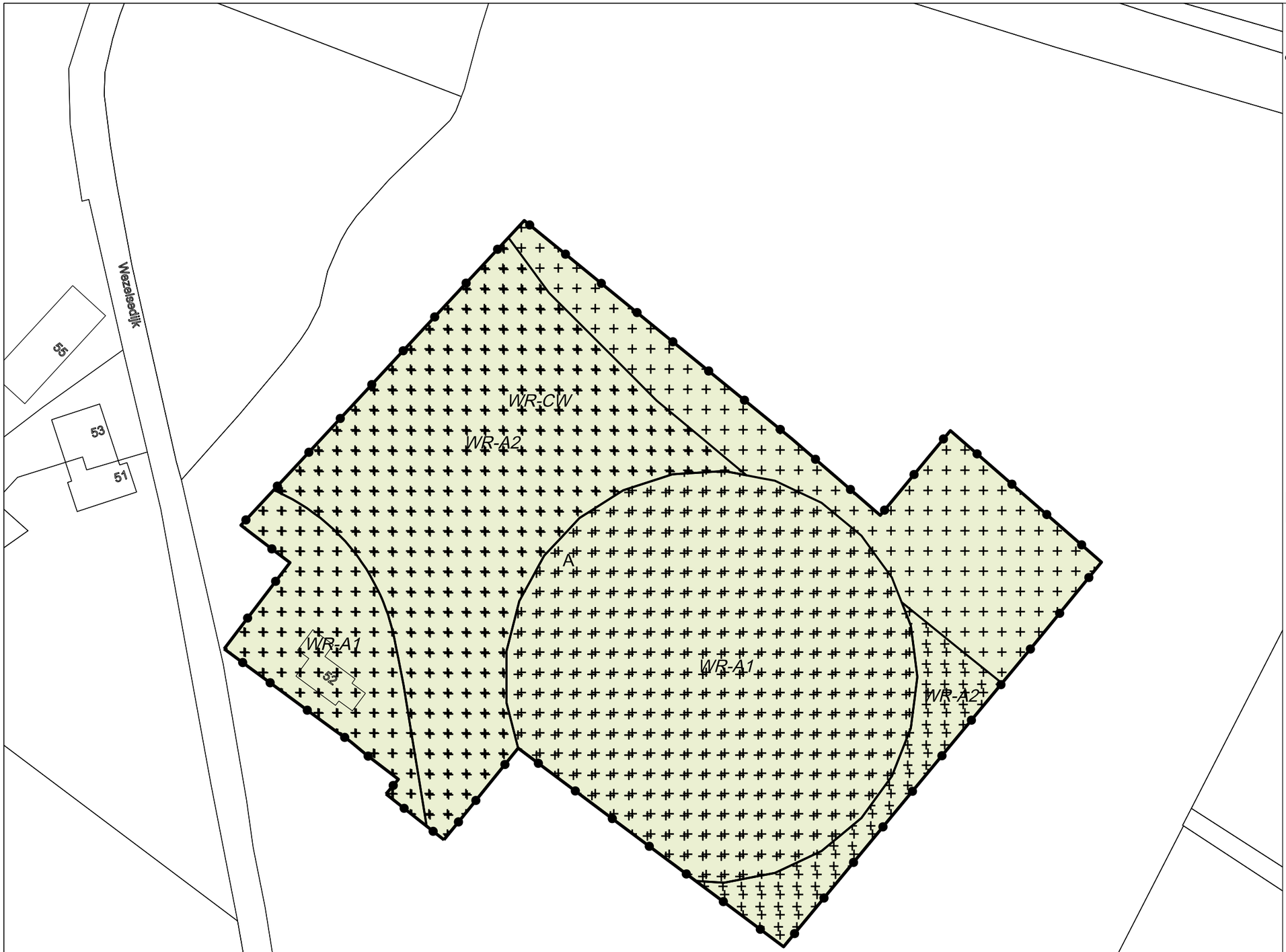
11.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Wezelsedijk 52, Wijchen'.



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

A — Agrarisch

Dubbelbestemmingen

WR-A1 — Waarde - Archeologie 1

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

WR-CW — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

Functieaanduidingen

(sa-tb) — specifieke vorm van agrarisch - twee bedrijfswoningen

Bouwvlak

bouwvlak

van DUN & van GERWEN

Heijtmorgen 10
5375 AN Reek
T. 0486 450 160

www.vandun-vangerwen.nl
info@vandun-vangerwen.nl

Wezelsedijk 52, Wijchen

Wijchen

Projectnummer: 00252.007 Status: Vastgesteld

Getekend door: HvV Datum: Juni 2022

NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk52bw-VG01

0 5 10 15m

A3 schaal 1:1000

Landschappelijke inpassing
Wezelsedijk 52 Wijchen



Legenda
- Vigerend bouwvlak
- Bouwvlak vergroting
- Bestaande bedrijfswoning
- Beoogde tweede bedrijfswoning
- Vergunde inrit woning en bedrijf
- Te realiseren parkeerplaatsen
- Bestaande haag
- Te realiseren haag
- Aan te planten solitaire boom
- kadastralegrens

Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB

N, NO, O, ZO, Z, ZW, W, NW

1. Aanplant solitaire boom

Afmeting:	aanplantmaat 16-18
Soort:	Castanea sativa (Tamme kastanje)
Aantal:	1
Beheer:	om de 3-4 jaar snoeien conform goed gebruik.

2. Aan te planten knip- en scheerheg (gemengd)

Afmetingen:	ca. 54 * 0,50 = 27 m^2. De hoogte zal ca. 1,20 meter zijn.
Soorten:	Fagus sylvatica (Beuk) Carpinus betulus (Haagbeuk) Crataegus monogyna (Meidoorn)
Aantal:	216 stuks (4 per m^1) in totaal 72 per aangegeven soort
Beheer:	de haag is in stand te houden op de aangegeven hoogte.

van DUN & van GERWEN

datum 10-6-2021
dossiercode 20210610-9-26776

Algemene projectgegevens
Plannaam: 00252.007 Wezelsedijk 52 Wijchen
Projectomschrijving: Realisatie van tweede bedrijfswoning bij een bestaand agrarisch bedrijf. Deze zal een omvang hebben van ca. 120 m2.
Oppervlakte plangebied: 120
Adres: Wezelsedijk 52, Wijchen
Gemeente: Wijchen
Het plan is ingediend door: Herma van Vilsteren-Makkinga Van Dun & Van Gerwen B.V.

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Eenmalige vrijstelling

Binnen uw plan neemt de verharding toe. U zult moeten compenseren voor het verlies aan waterberging. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen.

U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m². De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van

het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m²komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd:

- De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen.
- Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden.
- Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie
Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

1. Hergebruik en/of vasthouden

Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren.

Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

1. Bergen

Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

1. Afvoeren

Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor

contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

Waterschap Rivierenland

datum 10-6-2021
dossiercode 20210610-9-26776

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Wijchen

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
ja

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten

WERKORGANISATIE
Druten Wijchen

Quickscan vooronderzoek

(t.b.v. eventuele vrijstelling bodemonderzoek)

Contactgegevens aanvrager (initiatiefnemer, eigenaar):

[redacted]

Locatiegegevens:

Adres : wezelsedijk 52
Plaats : wijchen

Kadastrale aanduiding[1]

Kadastrale gemeente:
Kadastraal nummer(s) :

Kader activiteit

- ☐ grondverzet ontgravingslocatie
- ☐ grondverzet toepassingslocatie
- ☒ bestemmingsplanwijziging
- ☒ omgevingsvergunning (bouwvergunning)

In te vullen door de <u>initiatiefnemer</u> (aanvrager/eigenaar perceel)

Wij vragen u, als u over informatie beschikt, deze als bijlage aan dit formulier toe te voegen of contact op te nemen met uw gemeente om deze informatie te kunnen overleggen.

Is/zijn er (voor zover bij u bekend) op het terrein:

1. Eén of meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd?	☐ Ja	☒ Nee
Zo ja, bijvoegen indien nog niet aanwezig Zo ja, hebben er tussen de uitvoering van het bodemonderzoek en dit moment activiteiten plaatsgevonden die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken?	☐ Ja	☑ Nee
2. Eén of meerdere brandstoftanks aanwezig (geweest)?	☐ Ja	☑ Nee
3. In het verleden een ophooglaag met grond opgebracht?	☐ Ja	☑ Nee
4. Halfverhardingslagen of fundatielagen aanwezig (geweest)?[2]	☐ Ja	☑ Nee
5. Een bedrijf gevestigd (geweest)?	☒ Ja	☒ Nee
6. Ooit brand en/of andere calamiteiten geweest?	☐ Ja	☑ Nee
7. Vóór 1985 boomgaarden of tuinbouwkassen aanwezig geweest?	☐ Ja	☑ Nee

[1] Graag kadastrale kaart bijvoegen
[2] Hier wordt bedoeld een (half)verhardingslaag met puin, puingranulaat of grind. Een fundatielaag kan bestaan uit puin, (lava)slakken of andere bodemvreemde materialen zoals asbest.

8.	Opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig (geweest)?	☐ Ja	☒ Nee
9.	Asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☐ Ja	☑ Nee
10.	Van het terrein andere informatie bekend die tot bodemverontreiniging heeft kunnen leiden?	☐ Ja	☑ Nee

De aanvrager verklaart hiermee dat bovenstaande vragen naar waarheid zijn ingevuld:

Plaats, datum: 22-04-2021 wijchen [redacted]

handtekening initiatiefnemer: [redacted]

In te vullen door de gemeente

1.	Is er aanvullende informatie bekend bovenop de informatie die door de aanvrager is aangeleverd?	☐ Ja	☒ Nee
2.	Welke informatie?	☐ Bodemonderzoek bekend	☐ Tank aanwezig
		☐ Terrein opgehoogd	☐ Verhardings-/ fundatielaag aanwezig
		☐ Bedrijfsmatige activiteit	☐ Verdacht op bestrijdingsmiddelen
		☐ Anders nl:	
3.	Zijn er gedempte sloten aanwezig?	☐ Ja	☑ Nee/mogelijk
4.	Heeft er op het terrein een bodemsanering plaatsvonden?	☐ Ja	☒ Nee
5.	Zo ja, gelden er na deze bodemsanering nog nazorgverplichtingen?	☐ Ja	☐ Nee
6.	Zijn er bodemverontreinigingen in de directe nabijheid van het terrein bekend?	☐ Ja	☒ Nee

Eindconclusie

Is naar aanleiding van dit Quickscan sprake van een onverdachte locatie? ☒ Ja ☐ Nee

Motivering en eventuele aanvullende opmerkingen (o.a. rapportnr. en datum van bodemonderzoek/-sanering dat reeds in het verleden is uitgevoerd):

Op basis van de beschikbare (bodem) informatie kan vrijstelling voor bodemonderzoek worden verleend. De locatie is onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Komt de locatie (het perceel) in aanmerking voor vrijstelling bodemonderzoek? ☒ Ja ☐ Nee

Datum: 20-07-2021

Naam behandelend ambtenaar: [redacted]

Handtekening behandelend ambtenaar: [redacted]

M&A OMGEVING BV



AKOESTISCH ONDERZOEK

WEGVERKEERSLAWAAI





Wezelsedijk 52, Wijchen

Rapportnummer : 221-WWe52-wl-v1

Datum : 22 oktober 2021

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL46 INGB 0007735427
KvK: 67445519

Project **: Wezelsedijk 52 te Wijchen**

Opdrachtgever **: Van Dun - Van Gerwen**

Datum rapport **: 22 oktober 2021**

Van toepassing zijnde certificaat	: NEN-EN-ISO 9001, 2015
Van toepassing zijnde protocollen	: --
Nummer certificaat	: EC-KWA-00044
Geldig tot	: 19 november 2023
Projectleider	: [redacted]
Collegiale toets	: [redacted]

Voor akkoord: Voor akkoord:

[redacted]

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL46 INGB 0007735427
KvK: 67445519

Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
1.	Inleiding	1
2.	Normstelling	2
2.1	Wegverkeerslawaai	2
2.2	Hogere waarde procedure	3
3.	Uitgangspunten	6
4.	Resultaten	7
5.	Maatregelen bij de ontvanger	8
6.	Conclusie en aanbevelingen	9

Bijlagen

Bijlage 1 : Luchtfoto + situatietekening
Bijlage 2 : Invoergegevens wegverkeerslawaai
Bijlage 3 : Resultaten wegverkeerslawaai
Bijlage 4 : Verkeersgegevens gemeente Wijchen

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL46 INGB 0007735427
KvK: 67445519

1. Inleiding

Er is aan M & A Omgeving opdracht verleend tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke procedure voor de nieuwbouw van een bedrijfswoning aan de Wezelsedijk 52 te Wijchen. In verband hiermee, dient te worden getoetst aan de eisen volgens de Wet geluidhinder.

De nieuwe bedrijfswoning is gesitueerd in het invloedsgebied van de Wezelsedijk. Andere wegen liggen op een dusdanige afstand van de nieuwe woning, waardoor deze niet getoetst hoeven te worden conform de Wet geluidhinder.

In deze rapportage zullen de geluidsbelastingen (wegverkeer) op de maatgevende gevels van de woning worden bepaald. Deze resultaten worden vervolgens getoetst aan de Wet geluid-hinder.
Aan de hand van de gecumuleerde geluidsbelastingen op de gevels van de bedrijfswoning kan in een later stadium de minimaal benodigde gevelwering worden bepaald.

De situatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Normstelling

Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (1-1-2013) zijn voor wegverkeerslawaai zones opgenomen, waarbinnen regels zijn gesteld omtrent bescherming van geluidgevoelige objecten.
Voor de normstelling binnen deze zones wordt voor verkeerslawaai onderscheid gemaakt tussen de ligging in binnenstedelijk gebied en buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Het buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de zone van een autoweg en autosnelweg.

De breedten van de geluidzones voor de verschillende wegen is weergegeven in onderstaande tabel 2.1.

Tabel 2.1 : Breedten van geluidzones

Type gebied	Aantal rijstroken	Breedte geluidzone [meter]
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

Tabel 2.2 : Geluidsgrenswaarden voor nieuwbouw van binnenstedelijke situaties langs bestaande wegen (art. 83 Wgh)

	Woningen
Maximale gevelwaarde	63 dB
Maximale binnenwaarde	33 dB

Tabel 2.3 : Geluidsgrenswaarden voor nieuwbouw van buitenstedelijke situaties langs bestaande wegen (art. 83 Wgh)

	Woningen
Maximale gevelwaarde	58 dB (*)
Maximale binnenwaarde	33 dB

(*) : 5 dB hogere grenswaarde voor een agrarische bedrijfswoning

Aftrek voor het in de toekomst stiller worden van wegverkeer
Alvorens te toetsen aan de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder dient een correctie volgens voorschrift 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (2012) te worden toegepast. Indien in alle redelijkheid kan worden beredeneerd dat op de betreffende weg nog maatregelen mogelijk zijn die een beduidend lager geluidsniveau in de toekomt tot gevolg zullen hebben dan mag voor wegen met een rijsnelheid tot 70 km/h een correctie worden toegepast van maximaal 5 dB.

Voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt :

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB bedraagt.
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.
- 5 dB voor de overige wegen
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder (borging binnenwaarden).

Voor onderhavige situatie geldt dat de wegen als bestaande en de woning als nieuwe situatie gezien dient te worden. De wegen buiten de bebouwde kom hebben een geluidzone van 250 meter. De aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 bedraagt -5 dB voor alle wegen (60 km/h).

Hogere waardeprocedure

Via een hogere waarde procedure kan van de voorkeursgrenswaarde worden afgeweken tot de hoogst toelaatbare geluidsbelasting. Of én in hoeverre deze afwegingsruimte tussen de voorkeursgrenswaarde en de hoogst toelaatbare geluidsbelasting wordt gebruikt, is ter beoordeling van het college van de gemeente Wijchen.

Het college van de gemeente Wijchen mag hogere waarden slechts verlenen indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer, ondoeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5 Wgh).

Ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting wordt ook wel voorkeursgrenswaarde genoemd.
Het vaststellen van een hogere waarde op grond van artikel 100a Wgh is alleen mogelijk indien:

- de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg van de gevel van de woning of andere geluidsgevoelige gebouwen, onvoldoende doeltreffend is, of;
- de toepassing van maatregelen stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Daarnaast heeft de gemeente Wijchen aanvullend beleid vastgesteld voor het vaststellen van hogere waarden. Bij het vaststellen van een hogere waarde moet eveneens voldaan worden aan de eisen uit dit beleid.

3. Uitgangspunten

De Werkorganisatie Druten-Wijchen heeft de verkeersgegevens ter beschikking gesteld van de Wezelsedijk. Van de overige wegen waren geen gegevens voorhanden, zodat verwacht wordt dat de verkeersintensiteit dermate laag is dat deze verder niet relevant zijn.
De gegevens van de wegen betreffen gegevens uit de verkeersmilieukaart voor het jaar 2030. Voor het planjaar is een autonome toename van 2% per jaar van toepassing.

De etmaalintensiteiten, rijsnelheden en de wegdektypes staan in tabel 3.1.

Tabel 3.1 : Verkeersgegevens wegen voor prognosejaar 2031

Weg	Etmaalintensiteit	Wegdektype	Rijsnelheid [km/h]
Wezelsedijk	17	DAB	60

Als worst case zal worden uitgegaan van een etmaalintensiteit van 150 motorvoertuigen op de Wezelsedijk.

Aan de hand van deze verkeersgegevens zijn de geluidsbelastingen bepaald op de gevels van de nieuwe bedrijfswoning.

De volledige invoergegevens (o.a. verdeling over de etmaalperioden en voertuigcategorieën) voor het akoestisch model zijn opgenomen in bijlage 2.

4. Resultaten

De nieuwe bedrijfswoning is gesitueerd in het invloedsgebied van de Wezelsedijk.

Aan de hand van de verkeersgegevens, zoals in voorgaand hoofdstuk gegeven, zijn de geluidsbelastingen bepaald. Toetsing aan de grenswaarden geschiedt per weg. De berekeningen zijn uitgevoerd op waarneemhoogten van 1.5 en 5.0 m overeenkomend met de begane grond en eerste verdieping van de woning.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens standaard rekenmethode 2 (2012) en hiervoor is gebruik gemaakt van software van DGMR (Geomilieu V2021.1). De voor de berekeningen van belang zijnde bodemfactor die is gebruikt bij de berekeningen bedraagt 0.9, buiten de verhardingen (factor 0). De resultaten staan per weg vermeld in tabel 4.1, waarbij de geluidbelastingen van alle wegen afzonderlijk (inclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG 2012) en gecumuleerd (exclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG 2012) zijn weergegeven.

Tabel 4.1 : Geluidbelastingen L_{den}

	L_{den} [dB] 2031	
Rekenpunt	**Wezelsedijk**	**Cumulatief**
W1. Voorgevel	33	38
W2. Linker zijgevel	34	39
W3. Rechter zijgevel	25	30
W4. Achtergevel	23	28

Opmerkingen tabel 4.1:
- : voor de locatie van de rekenpunten wordt verwezen naar bijlage 2
- : de vermelde geluidsniveaus zijn de maximale waarde voor de gevels

Geconcludeerd kan worden dat de voorkeursgrenswaarde op de bedrijfswoning niet wordt overschreden ten gevolge van het verkeer. Dit betekent dat geen maatregelen overwogen hoeven te worden.

De volledige resultaten zijn opgenomen in bijlage 3.

5. Conclusie en aanbevelingen

Toetsing van de berekende geluidbelastingen aan de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde dient per geluidbron (weg) afzonderlijk te geschieden op de gevels van de geluidgevoelige bestemming. De voorkeursgrenswaarde bedraagt bij nieuwe bestemmingen met een woonfunctie 48 dB. Verder is bij aanwezige wegen en nog niet geprojecteerde geluidgevoelige woonfunctie onder bepaalde voorwaarden een ontheffing tot maximaal 58 (wegen buiten bebouwde kom, agrarische bedrijfswoning) mogelijk.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) op de gevels niet wordt overschreden ten gevolge van het verkeer op de Wezelsedijk.
De hoogste geluidsbelasting op de woning bedraagt 34 dB. Voor de bedrijfswoning wordt hierbij reeds voldaan met de minimumeis volgens het Bouwbesluit van 20 dB voor de gevelwering.

De woning beschikt, gezien de geluidsbelastingen, over een geluidluwe gevel en buitenruimte.

Geconcludeerd wordt daarom dat de realisatie van de nieuwe bedrijfswoning, niet wordt belemmerd uit akoestisch oogpunt.

Bijlage 1 : Luchtfoto + situatietekening


Wezelsedijk 52, Wijchen
Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Legenda
Wezelsedijk 52
Nieuwe Wetering
Nieuwe Wetering
Wezelsedijk
Schoenaker
Wezelsedijk 52
Hoogvonderweg
Hoogvonderweg
Hoogvonderweg
Bouwhofstraat
N
300 m
Google Earth

Situatie inrit en beoogde bedrijfswoning



Legenda

- Vigerend bouwvlak
- Bouwvlak vergroting
- Bestaande bedrijfswoning
- Beoogde tweede bedrijfswoning
- Vergunde inrit bedrijf
- Bestaande haag
- Te realiseren haag
- Aan te planten solitaire boom

Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB





van DUN & van GERWEN

Bijlage 2 : Invoergegevens wegverkeerslawaai


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
427800
427600
427400
178800
178800
Wezelsedijk
58
55
53
51
52
23
Stal
Terr
Stallen
W2
W4
W1
W3
Nieuwe


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
60 m
schaal = 1 : 1500
Wezelsedijk
58
55
53
51
52
Stal
Terr
Stallen
W1
W2
W3
W4
427700
427600
427500
178600
178700


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
30 m
schaal = 1 : 750
53
51
52
Stallen
Wezelsedijk
Wezelsedk
Wezelsedijk
Wezelsedijk
Wezelsedijk
W1
W2
W3
W4
Nieuwe
427600
427550
427500
427450
178650
178700

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Planjaar 2031

Model eigenschap	
Omschrijving	Planjaar 2031
Verantwoordelijke	wil
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	wil op 22-10-2021
Laatst ingezien door	wil op 22-10-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,90
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Rapport: Groepsreducties
Model: Planjaar 2031

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
dkk_pand.gml	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wezelsedijk	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n
Wezelsedijk	364	2	15:21, 22 okt 2021	-25	2	Wezelsedk	Wezelsedijk	Polylijn	178635,61	427769,73	178633,41	427355,19

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D
Wezelsedijk	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	11	429,01	429,01

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))
Wezelsedijk	15,46	61,53	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W1	Referentiewegdek	60	60	60	--	60	60

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	30 km/uur	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
Wezelsedijk	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	150,00	7,00	2,80	0,60	--

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
Wezelsedijk	--	--	--	--	94,00	94,00	94,00	--	5,00	5,00	5,00	--	1,00	1,00	1,00	--	--	--	--	--

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
Wezelsedijk	9,87	3,95	0,85	--	0,52	0,21	0,04	--	0,10	0,04	0,01	--	65,11	73,51	79,47	85,22

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal
Wezelsedijk	91,87	88,33	81,53	71,31	94,50	61,13	69,53	75,49	81,24	87,89	84,35	77,55	67,33	90,52

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k
Wezelsedijk	54,44	62,84	68,80	74,55	81,20	77,66	70,86	60,64	83,83	--	--	--	--	--

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
Wezelsedijk	--	--	--	--

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
--	359	0	15:14, 22 okt 2021	-1	2	W1	Voorgevel	Punt	178699,39	427534,99	0,00	Relatief	1,50	5,00
--	360	0	15:14, 22 okt 2021	-7	2	W2	Linker zijgevel	Punt	178695,22	427540,85	0,00	Relatief	1,50	5,00
--	361	0	15:14, 22 okt 2021	-13	2	W3	Rechter zijgevel	Punt	178707,18	427532,55	0,00	Relatief	1,50	5,00
--	362	0	15:15, 22 okt 2021	-19	2	W4	Achtergevel	Punt	178706,68	427544,28	0,00	Relatief	1,50	5,00

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja
--	--	--	--	--	1,50/5,00	Ja

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	357	0	15:07, 22 okt 2021	Terr.inr.	Verhard terrein inrichting	Polygoon	178649,22	427579,18	19	556,74	3744,58
--	363	0	15:16, 22 okt 2021	Wezelsedk	Wezelsedijk	Polygoon	178637,80	427766,99	20	888,85	2642,70

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Bf
--	4,75	95,83	0,00
--	5,41	104,62	0,00

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
--	355	0	15:06, 22 okt 2021	Stallen	Stallen	Polygoon	178734,16	427544,31	4,00	4,00	0,00	Relatief
--	356	0	15:06, 22 okt 2021	Stal	Stal	Polygoon	178659,06	427608,69	4,00	4,00	0,00	Relatief
--	358	0	15:14, 22 okt 2021	Nieuwe	Nieuwe bedrijfswoning	Polygoon	178700,93	427548,30	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	2	1	15:05, 22 okt 2021	2	0296100000026212	Polygoon	177916,80	427850,11	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	3	1	15:05, 22 okt 2021	7	0296100000020647	Polygoon	177856,52	426450,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	4	1	15:05, 22 okt 2021	5	0296100000020646	Polygoon	177829,46	426452,35	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	5	1	15:05, 22 okt 2021	50	0296100000028303	Polygoon	177795,85	427552,51	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	6	1	15:05, 22 okt 2021	50	0296100000020427	Polygoon	177064,22	426524,76	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	7	1	15:05, 22 okt 2021	11	0296100000028659	Polygoon	177286,53	427729,35	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	8	1	15:05, 22 okt 2021	1	0296100000029029	Polygoon	177055,28	427095,19	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	9	1	15:05, 22 okt 2021	39	0296100000020423	Polygoon	176937,72	426830,74	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	10	1	15:05, 22 okt 2021	6	0296100000020306	Polygoon	177237,62	426499,09	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	11	1	15:05, 22 okt 2021	3	0296100000026432	Polygoon	177040,34	427841,88	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	12	1	15:05, 22 okt 2021	2-2A	0296100000020416	Polygoon	176896,06	426652,80	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	13	1	15:05, 22 okt 2021	7	0296100000020314	Polygoon	176901,55	426707,34	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	14	1	15:05, 22 okt 2021	48	0296100000020310	Polygoon	177130,45	426492,57	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	15	1	15:05, 22 okt 2021	4	0296100000024043	Polygoon	177147,61	426546,35	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	16	1	15:05, 22 okt 2021	2	0296100000020313	Polygoon	177002,10	426641,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	17	1	15:05, 22 okt 2021	7	0296100000026425	Polygoon	177245,08	427745,85	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	18	1	15:05, 22 okt 2021	1	0296100000020411	Polygoon	176977,22	426693,22	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	19	1	15:05, 22 okt 2021	1A	0296100000026205	Polygoon	177061,76	427057,59	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	20	1	15:05, 22 okt 2021	8	0296100000028953	Polygoon	177328,59	426445,83	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	21	1	15:05, 22 okt 2021	4A	0296100000030560	Polygoon	177099,90	426576,54	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	22	1	15:05, 22 okt 2021	5	0296100000020406	Polygoon	176799,02	426708,42	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	23	1	15:05, 22 okt 2021	5	0296100000020408	Polygoon	177166,04	426733,81	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	24	1	15:05, 22 okt 2021	41	0296100000020412	Polygoon	176960,68	426798,64	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	25	1	15:05, 22 okt 2021	9	0296100000028658	Polygoon	177284,36	427714,29	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	26	1	15:05, 22 okt 2021	3	0296100000020413	Polygoon	177056,08	426655,41	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	27	1	15:05, 22 okt 2021	3	0296100000020652	Polygoon	177773,84	426359,10	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	28	1	15:05, 22 okt 2021	1A	0296100000001872	Polygoon	177736,45	426418,91	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	29	1	15:05, 22 okt 2021	7	0296100000020648	Polygoon	177550,64	426481,23	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	30	1	15:05, 22 okt 2021	1	0296100000001871	Polygoon	177745,35	426423,36	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	31	1	15:05, 22 okt 2021	1805	0296100000002397	Polygoon	178910,21	426326,07	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	32	1	15:05, 22 okt 2021	3632	0296100000000289	Polygoon	178803,00	426343,87	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	33	1	15:05, 22 okt 2021	3472	0296100000002135	Polygoon	178761,04	426410,18	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
--	8	241,75	3074,95	5,21	54,10	Industriefunctie				0	0	0	0 dB
--	4	215,13	1187,27	12,03	96,12	Industriefunctie				0	0	0	0 dB
--	4	52,00	167,03	11,55	14,47	Woonfunctie				0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	17	93,65	381,69	0,52	16,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	48,16	110,12	0,70	12,48					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	38,50	87,87	0,22	8,59					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	46,90	118,35	0,25	8,20					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	52,17	145,27	1,48	15,13					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	18,79	21,81	4,19	5,20					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	24	58,55	149,16	0,23	6,14					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	37,49	85,10	3,05	11,03					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	36,76	81,76	3,16	10,83					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	15	170,69	1389,80	0,13	46,07					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	18	85,77	306,34	0,35	16,27					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	18	95,97	306,55	0,96	13,46					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	50,70	144,11	0,56	10,66					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	66,63	176,73	0,34	19,74					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	44,50	123,55	10,64	11,61					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	26,18	42,12	5,69	7,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	60,01	216,12	0,68	17,88					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	112,28	382,98	0,27	22,73					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	57,92	168,41	0,55	13,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	44,78	65,45	0,22	14,85					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	85,94	233,38	1,61	15,86					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	41,97	99,36	7,22	13,77					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	100,62	332,17	4,45	30,41					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	40,50	98,33	2,42	10,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	48,76	112,37	1,54	10,66					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	73,71	265,89	0,26	14,97					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	42,94	106,62	1,32	10,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	44,73	103,55	0,30	7,80					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	42,58	111,26	0,30	10,55					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,47	44,91	5,36	8,37					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,61	45,40	5,40	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,78	103,48	1,20	16,50					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
--	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	34	1	15:05, 22 okt 2021	3650	0296100000000296	Polygoon	178870,53	426349,11	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	35	1	15:05, 22 okt 2021	3614	0296100000000280	Polygoon	178752,17	426306,75	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	36	1	15:05, 22 okt 2021	2844	0296100000014202	Polygoon	178774,69	426283,51	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	37	1	15:05, 22 okt 2021	3623	0296100000002152	Polygoon	178830,05	426397,36	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	38	1	15:05, 22 okt 2021	2830	0296100000021308	Polygoon	178832,30	426313,81	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	39	1	15:05, 22 okt 2021	1750	0296100000002067	Polygoon	178948,22	426393,11	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	40	1	15:05, 22 okt 2021	3640	0296100000000294	Polygoon	178829,35	426351,85	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	41	1	15:05, 22 okt 2021	1760	0296100000002072	Polygoon	178917,57	426424,10	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	42	1	15:05, 22 okt 2021	1740	0296100000002056	Polygoon	178953,69	426360,28	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	43	1	15:05, 22 okt 2021	2842	0296100000014201	Polygoon	178781,28	426292,02	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	44	1	15:05, 22 okt 2021	58	0296100000026313	Polygoon	178656,82	427759,98	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	45	1	15:05, 22 okt 2021	1251	0296100000021084	Polygoon	178988,64	426428,41	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	46	1	15:05, 22 okt 2021	3478	0296100000002131	Polygoon	178786,09	426417,69	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	47	1	15:05, 22 okt 2021	3424	0296100000002964	Polygoon	178640,57	426361,72	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	48	1	15:05, 22 okt 2021	3482	0296100000002130	Polygoon	178802,52	426423,42	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	49	1	15:05, 22 okt 2021	1728	0296100000002253	Polygoon	178965,62	426306,74	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	50	1	15:05, 22 okt 2021	3440	0296100000002972	Polygoon	178706,43	426390,77	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	51	1	15:05, 22 okt 2021	3440	0296100000002972	Polygoon	178716,59	426390,19	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	52	1	15:05, 22 okt 2021	3440	0296100000002972	Polygoon	178715,80	426391,99	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	53	1	15:05, 22 okt 2021	1758	0296100000002073	Polygoon	178922,64	426426,11	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	54	1	15:05, 22 okt 2021	1724	0296100000002250	Polygoon	178973,98	426279,46	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	55	1	15:05, 22 okt 2021	3615	0296100000002146	Polygoon	178797,17	426385,90	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	56	1	15:05, 22 okt 2021	3486	0296100000002128	Polygoon	178818,96	426429,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	57	1	15:05, 22 okt 2021	1813	0296100000002402	Polygoon	178887,76	426341,85	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	58	1	15:05, 22 okt 2021	2838	0296100000014743	Polygoon	178793,44	426308,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	59	1	15:05, 22 okt 2021	3490	0296100000002127	Polygoon	178835,40	426434,89	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	60	1	15:05, 22 okt 2021	1730	0296100000002251	Polygoon	178966,20	426312,41	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	61	1	15:05, 22 okt 2021	1742	0296100000002061	Polygoon	178954,25	426365,95	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	62	1	15:05, 22 okt 2021	3618	0296100000000285	Polygoon	178760,49	426319,57	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	63	1	15:05, 22 okt 2021	1731	0296100000002389	Polygoon	178926,88	426304,14	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	64	1	15:05, 22 okt 2021	3603	0296100000002141	Polygoon	178747,83	426368,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	65	1	15:05, 22 okt 2021	3523	0296100000002950	Polygoon	178684,20	426340,57	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	66	1	15:05, 22 okt 2021	1801	0296100000002396	Polygoon	178922,34	426311,22	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	67	1	15:05, 22 okt 2021	1727	0296100000002394	Polygoon	178934,42	426286,29	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	68	1	15:05, 22 okt 2021	3426	0296100000002965	Polygoon	178651,37	426359,50	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	12	39,95	72,76	0,01	8,42					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,76	46,00	5,47	8,41					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	49,58	88,38	0,50	11,76					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,79	103,61	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	39,03	76,80	0,40	11,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	37,86	70,53	0,12	8,60					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	32,82	59,00	0,13	8,37					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	35,42	66,49	0,67	12,29					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	31,60	51,39	1,78	8,62					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	53,58	94,81	0,60	11,76					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	15	60,51	154,16	0,24	10,16					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	53,48	141,60	2,45	12,55					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,74	103,28	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,43	91,41	2,53	12,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,77	103,40	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	31,62	51,45	0,14	10,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	46,46	89,04	1,66	11,19					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	1,15	0,08	0,27	0,30					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	1,17	0,09	0,28	0,30					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	35,39	55,87	2,20	12,29					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	45,78	113,51	0,13	9,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,79	103,62	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,76	103,38	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,55	45,20	5,39	8,39					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	48,72	101,09	0,16	8,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	48,30	107,89	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	31,61	51,39	1,79	10,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	38,05	83,47	0,08	8,62					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	40,40	78,68	0,25	8,94					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,60	45,35	5,39	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,78	103,62	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	33,42	61,07	2,28	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	39,11	70,21	0,06	8,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	39,05	70,73	0,87	8,39					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	43,46	88,29	0,61	12,12					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	69	1	15:05, 22 okt 2021	1909	0296100000021173	Polygoon	178890,14	426450,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	70	1	15:05, 22 okt 2021	3422	0296100000002963	Polygoon	178645,68	426350,08	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	71	1	15:05, 22 okt 2021	1911-1911A	0296100000021174	Polygoon	178859,78	426440,46	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	72	1	15:05, 22 okt 2021	3468	0296100000002138	Polygoon	178744,60	426404,47	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	73	1	15:05, 22 okt 2021	3622	0296100000000287	Polygoon	178776,26	426324,66	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	74	1	15:05, 22 okt 2021	3432	0296100000002968	Polygoon	178673,49	426376,23	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	75	1	15:05, 22 okt 2021	3525	0296100000002951	Polygoon	178688,20	426344,88	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	76	1	15:05, 22 okt 2021	3434-3434A	0296100000002969	Polygoon	178684,32	426374,02	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	77	1	15:05, 22 okt 2021	1744	0296100000002058	Polygoon	178950,66	426373,88	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	78	1	15:05, 22 okt 2021	3646	0296100000000297	Polygoon	178851,67	426353,09	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	79	1	15:05, 22 okt 2021	3628	0296100000023769	Polygoon	178786,28	426343,89	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	80	1	15:05, 22 okt 2021	1807	0296100000002398	Polygoon	178910,21	426326,07	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	81	1	15:05, 22 okt 2021	2822	0296100000002392	Polygoon	178876,35	426317,33	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	82	1	15:05, 22 okt 2021	3484	0296100000002129	Polygoon	178810,35	426427,42	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	83	1	15:05, 22 okt 2021	3608	0296100000000283	Polygoon	178743,24	426283,69	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	84	1	15:05, 22 okt 2021	3616	0296100000000279	Polygoon	178754,75	426311,57	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	85	1	15:05, 22 okt 2021	3438	0296100000002971	Polygoon	178700,79	426381,29	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	86	1	15:05, 22 okt 2021	2832	0296100000002413	Polygoon	178818,14	426329,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	87	1	15:05, 22 okt 2021	3521	0296100000002949	Polygoon	178679,25	426338,40	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	88	1	15:05, 22 okt 2021	3430	0296100000002967	Polygoon	178667,85	426366,75	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	89	1	15:05, 22 okt 2021	3601	0296100000002142	Polygoon	178750,77	426360,22	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	90	1	15:05, 22 okt 2021	1733	0296100000002391	Polygoon	178926,88	426304,14	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	91	1	15:05, 22 okt 2021	3621	0296100000002148	Polygoon	178819,75	426400,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	92	1	15:05, 22 okt 2021	3488	0296100000002126	Polygoon	178826,79	426433,15	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	93	1	15:05, 22 okt 2021	1746	0296100000002059	Polygoon	178950,56	426382,55	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	94	1	15:05, 22 okt 2021	2824	0296100000002393	Polygoon	178872,15	426309,69	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	95	1	15:05, 22 okt 2021	3513-3513A	0296100000002944	Polygoon	178660,37	426308,62	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	96	1	15:05, 22 okt 2021	2814	0296100000021608	Polygoon	178903,39	426289,60	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	97	1	15:05, 22 okt 2021	3517	0296100000002947	Polygoon	178669,36	426334,06	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	98	1	15:05, 22 okt 2021	3527	0296100000002955	Polygoon	178710,42	426342,26	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	99	1	15:05, 22 okt 2021	3642	0296100000023768	Polygoon	178833,48	426360,89	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	100	1	15:05, 22 okt 2021	3638	0296100000000293	Polygoon	178822,82	426359,36	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	101	1	15:05, 22 okt 2021	3464	0296100000002943	Polygoon	178739,73	426392,01	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	102	1	15:05, 22 okt 2021	1736	0296100000021395	Polygoon	178965,02	426357,26	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	103	1	15:05, 22 okt 2021	1726	0296100000021398	Polygoon	178975,75	426309,11	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	8	45,40	108,29	1,40	10,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	43,48	77,50	0,07	12,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	25	78,28	241,98	0,60	7,79					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,79	103,59	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,54	45,19	5,39	8,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,47	91,63	0,05	12,73					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	40,27	86,88	2,35	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,44	91,42	3,60	12,73					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	37,81	75,03	0,08	8,62					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	27,60	45,34	1,62	6,79					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	38,35	59,47	0,06	6,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	39,15	77,50	1,03	8,36					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	34,57	57,66	0,13	8,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,78	103,57	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	42,17	80,23	0,13	9,84					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	40,70	79,64	1,22	8,94					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	43,43	83,27	1,54	11,19					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	58,08	106,37	0,13	11,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	28,80	48,60	5,40	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	43,47	91,50	3,61	12,73					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	48,30	107,92	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	38,87	70,11	0,96	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,76	103,55	1,19	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,78	103,58	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	31,58	51,50	1,78	10,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	45,11	89,09	0,16	8,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	52,08	118,64	1,03	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	15	54,66	88,93	0,40	8,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	34,63	64,12	0,09	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	41,53	82,24	1,83	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	44,47	91,48	0,12	8,36					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,54	45,18	5,39	8,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	48,34	107,89	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	32,01	53,32	0,91	8,30					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	43,50	87,24	0,14	10,40					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	104	1	15:05, 22 okt 2021	3620	0296100000000284	Polygoon	178766,58	426327,02	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	105	1	15:05, 22 okt 2021	3627	0296100000002151	Polygoon	178846,50	426403,09	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	106	1	15:05, 22 okt 2021	1770	0296100000002341	Polygoon	178884,31	426412,77	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	107	1	15:05, 22 okt 2021	2826	0296100000027613	Polygoon	178849,88	426325,45	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	108	1	15:05, 22 okt 2021	1774	0296100000002343	Polygoon	178876,12	426401,33	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	109	1	15:05, 22 okt 2021	1766	0296100000002075	Polygoon	178910,05	426410,13	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	110	1	15:05, 22 okt 2021	1811	0296100000002403	Polygoon	178892,44	426339,18	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	111	1	15:05, 22 okt 2021	3428	0296100000002966	Polygoon	178657,04	426368,98	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	112	1	15:05, 22 okt 2021	1815	0296100000002404	Polygoon	178883,07	426344,51	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	113	1	15:05, 22 okt 2021	1809	0296100000002399	Polygoon	178903,96	426331,62	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	114	1	15:05, 22 okt 2021	1772	0296100000002078	Polygoon	178879,08	426411,41	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	115	1	15:05, 22 okt 2021	3511	0296100000002945	Polygoon	178668,34	426312,80	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	116	1	15:05, 22 okt 2021	1907	0296100000021081	Polygoon	178914,57	426455,96	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	117	1	15:05, 22 okt 2021	3644	0296100000023767	Polygoon	178843,28	426353,34	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	118	1	15:05, 22 okt 2021	3634	0296100000000290	Polygoon	178804,32	426353,77	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	119	1	15:05, 22 okt 2021	3509	0296100000002904	Polygoon	178672,19	426285,80	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	120	1	15:05, 22 okt 2021	1903	0296100000021363	Polygoon	178958,20	426470,40	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	121	1	15:05, 22 okt 2021	3619	0296100000002147	Polygoon	178813,61	426391,63	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	122	1	15:05, 22 okt 2021	3605	0296100000002139	Polygoon	178753,98	426377,55	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	123	1	15:05, 22 okt 2021	3624	0296100000000286	Polygoon	178774,41	426334,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	124	1	15:05, 22 okt 2021	3480	0296100000002132	Polygoon	178793,91	426421,69	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	125	1	15:05, 22 okt 2021	3625	0296100000002150	Polygoon	178836,20	426406,21	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	126	1	15:05, 22 okt 2021	1905	0296100000021082	Polygoon	178930,70	426459,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	127	1	15:05, 22 okt 2021	1729	0296100000002390	Polygoon	178931,54	426294,38	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	128	1	15:05, 22 okt 2021	1776	0296100000002344	Polygoon	178876,12	426401,33	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	129	1	15:05, 22 okt 2021	3515	0296100000002946	Polygoon	178657,11	426323,96	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	130	1	15:05, 22 okt 2021	3466	0296100000002137	Polygoon	178736,78	426400,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	131	1	15:05, 22 okt 2021	3610	0296100000000282	Polygoon	178745,30	426293,24	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	132	1	15:05, 22 okt 2021	1253	0296100000021365	Polygoon	178980,99	426430,03	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	133	1	15:05, 22 okt 2021	1752	0296100000002068	Polygoon	178951,87	426410,11	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	134	1	15:05, 22 okt 2021	1817	0296100000002405	Polygoon	178883,07	426344,51	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	135	1	15:05, 22 okt 2021	3533	0296100000002952	Polygoon	178720,31	426346,61	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	136	1	15:05, 22 okt 2021	3626	0296100000000288	Polygoon	178778,35	426338,17	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	137	1	15:05, 22 okt 2021	3531	0296100000002953	Polygoon	178715,36	426344,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	138	1	15:05, 22 okt 2021	3617	0296100000002149	Polygoon	178803,31	426394,74	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	4	27,55	45,21	5,38	8,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	48,30	107,84	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	28,81	48,65	5,40	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	33,00	59,69	0,56	8,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	28,81	48,65	5,40	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	42,38	77,91	1,25	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,58	45,30	5,39	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,47	88,26	0,62	12,12					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,53	45,13	5,39	8,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	43,69	102,69	1,24	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	28,82	48,66	5,40	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	37,86	70,12	1,25	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	61,40	163,05	0,71	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	38,91	69,83	0,12	5,61					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	41,99	84,99	0,10	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	41,22	78,49	1,99	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	45,67	107,95	1,39	9,30					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,79	103,61	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,76	103,39	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,56	45,29	5,40	8,37					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,78	103,59	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,77	103,40	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	51,62	116,20	3,51	10,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,59	45,32	5,39	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	40,85	88,93	1,35	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	46,88	104,35	1,10	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,71	103,19	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	41,99	80,40	0,13	9,84					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	52,11	146,74	0,12	9,59					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	29,03	49,64	5,51	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	37,52	73,72	1,23	8,37					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	34,37	63,64	5,40	11,79					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	40,93	80,40	0,06	8,37					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	34,37	63,63	5,40	11,79					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,77	103,42	1,20	16,51					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	139	1	15:05, 22 okt 2021	3476	0296100000002133	Polygoon	178777,47	426415,96	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	140	1	15:05, 22 okt 2021	1732	0296100000002252	Polygoon	178963,28	426317,29	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	141	1	15:05, 22 okt 2021	2820	0296100000001875	Polygoon	178885,71	426299,31	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	142	1	15:05, 22 okt 2021	3636	0296100000000292	Polygoon	178814,09	426354,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	143	1	15:05, 22 okt 2021	2816	0296100000001873	Polygoon	178893,39	426284,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	144	1	15:05, 22 okt 2021	3436	0296100000002970	Polygoon	178689,96	426383,50	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	145	1	15:05, 22 okt 2021	3630	0296100000000291	Polygoon	178798,10	426341,58	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	146	1	15:05, 22 okt 2021	3470	0296100000002136	Polygoon	178753,22	426406,20	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	147	1	15:05, 22 okt 2021	3406	0296100000002908	Polygoon	178640,83	426279,88	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	148	1	15:05, 22 okt 2021	3609	0296100000002145	Polygoon	178770,43	426383,28	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	149	1	15:05, 22 okt 2021	3607	0296100000002140	Polygoon	178764,28	426374,43	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	150	1	15:05, 22 okt 2021	1762	0296100000002071	Polygoon	178912,35	426422,74	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	151	1	15:05, 22 okt 2021	3529	0296100000002954	Polygoon	178706,80	426350,50	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	152	1	15:05, 22 okt 2021	1768	0296100000002342	Polygoon	178889,54	426414,13	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	153	1	15:05, 22 okt 2021	1901	0296100000021083	Polygoon	178953,77	426451,79	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	154	1	15:05, 22 okt 2021	3613	0296100000002144	Polygoon	178786,87	426389,01	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	155	1	15:05, 22 okt 2021	1754	0296100000002069	Polygoon	178943,08	426408,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	156	1	15:05, 22 okt 2021	3474	0296100000002134	Polygoon	178769,67	426411,91	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	157	1	15:05, 22 okt 2021	1803	0296100000002395	Polygoon	178917,41	426318,08	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	158	1	15:05, 22 okt 2021	3535	0296100000002956	Polygoon	178720,51	426359,57	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	159	1	15:05, 22 okt 2021	3535	0296100000002956	Polygoon	178733,27	426352,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	160	1	15:05, 22 okt 2021	1748	0296100000002060	Polygoon	178947,64	426387,45	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	161	1	15:05, 22 okt 2021	3648	0296100000000295	Polygoon	178857,01	426352,31	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	162	1	15:05, 22 okt 2021	3611	0296100000002143	Polygoon	178780,72	426380,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	163	1	15:05, 22 okt 2021	3612	0296100000000281	Polygoon	178749,61	426301,98	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	164	1	15:05, 22 okt 2021	2828	0296100000027694	Polygoon	178839,77	426331,30	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	165	1	15:05, 22 okt 2021	1738	0296100000002057	Polygoon	178953,69	426360,28	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	166	1	15:05, 22 okt 2021	2840	0296100000014203	Polygoon	178784,76	426302,28	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	167	1	15:05, 22 okt 2021	1764	0296100000002070	Polygoon	178907,78	426418,84	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	168	1	15:05, 22 okt 2021	3519	0296100000002948	Polygoon	178677,92	426327,99	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	169	1	15:05, 22 okt 2021	52	0296100000023676	Polygoon	178683,11	427570,07	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	170	1	15:05, 22 okt 2021	3410	0296100000002909	Polygoon	178632,54	426295,86	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	171	1	15:05, 22 okt 2021	2836	0296100000014742	Polygoon	178799,94	426317,27	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	172	1	15:05, 22 okt 2021	3420	0296100000021467	Polygoon	178622,06	426343,54	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	173	1	15:05, 22 okt 2021	2834	0296100000014741	Polygoon	178810,21	426320,79	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	8	47,80	103,67	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	31,57	51,16	1,80	10,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	52,18	95,98	0,20	11,95					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	41,70	73,56	0,10	8,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	16	53,64	91,30	0,40	8,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,47	91,56	2,53	12,73					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	27,62	45,44	2,18	8,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	47,75	103,37	1,20	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	43,54	91,76	2,55	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,77	103,45	1,19	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,79	103,64	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	34,04	62,74	5,39	11,62					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	34,37	54,58	2,15	11,79					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	41,27	91,32	0,11	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	52,15	132,70	3,05	15,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,77	103,42	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	49,91	121,20	0,07	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,72	103,36	1,26	16,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,50	45,01	5,37	8,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	40,98	95,07	1,54	11,79					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	1,27	0,10	0,31	0,32					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	31,64	51,23	1,82	10,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	27,64	45,48	1,62	8,42					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,79	103,64	1,20	16,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	27,64	45,50	5,41	8,41					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	16	53,24	110,61	0,08	8,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	31,58	51,35	0,91	7,70					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	48,64	91,42	1,20	8,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	34,06	62,35	0,18	11,62					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	28,80	48,60	0,09	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	62,84	167,77	0,89	12,77					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,54	87,78	0,79	12,07					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	15	53,35	111,42	0,22	11,84					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	43,44	88,57	0,11	12,18					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	39,33	77,67	0,40	11,84					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	174	1	15:05, 22 okt 2021	2818	0296100000001874	Polygoon	178897,87	426297,66	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	175	1	15:05, 22 okt 2021	3507	0296100000002902	Polygoon	178672,19	426285,80	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	176	1	15:05, 22 okt 2021	1734	0296100000002254	Polygoon	178963,85	426322,94	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	177	1	15:05, 22 okt 2021	1756	0296100000002074	Polygoon	178928,70	426424,29	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	178	1	15:05, 22 okt 2021	3408	0296100000002907	Polygoon	178631,01	426284,94	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	179	1	15:05, 22 okt 2021	11	0209100000013288	Polygoon	178528,31	427981,47	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	180	1	15:05, 22 okt 2021	11e	0209100000016225	Polygoon	178510,43	427983,61	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	181	1	15:05, 22 okt 2021	11g	0209100000016222	Polygoon	178413,02	427896,26	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	182	1	15:05, 22 okt 2021	11i	0209100000016221	Polygoon	178347,41	427960,43	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	183	1	15:05, 22 okt 2021	11f	0209100000016224	Polygoon	178498,49	427963,32	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	184	1	15:05, 22 okt 2021	11c	0209100000016227	Polygoon	178573,86	427955,22	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	185	1	15:05, 22 okt 2021	11d	0209100000016226	Polygoon	178546,17	427889,53	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	186	1	15:05, 22 okt 2021	11h	0209100000016223	Polygoon	178451,94	427999,52	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	187	1	15:05, 22 okt 2021	11q	0209100000016719	Polygoon	178542,34	427967,34	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	188	1	15:05, 22 okt 2021	11u	0209100000016778	Polygoon	178408,85	427995,18	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	189	1	15:05, 22 okt 2021	11v	0209100000016865	Polygoon	178375,11	427915,52	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	190	1	15:05, 22 okt 2021	11-97	0209100000017679	Polygoon	178429,90	427997,29	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	191	1	15:05, 22 okt 2021	11-29	0209100000017347	Polygoon	178558,50	427924,84	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	192	1	15:05, 22 okt 2021	3258	0296100000027713	Polygoon	178539,39	426301,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	193	1	15:05, 22 okt 2021	26	0296100000020649	Polygoon	178264,47	426658,71	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	194	1	15:05, 22 okt 2021	3416	0296100000002961	Polygoon	178617,82	426322,20	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	195	1	15:05, 22 okt 2021	3252	0296100000014210	Polygoon	178512,52	426293,31	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	196	1	15:05, 22 okt 2021	24	0296100000029665	Polygoon	178241,03	426649,72	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	197	1	15:05, 22 okt 2021	23	0296100000026332	Polygoon	178433,34	427449,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	198	1	15:05, 22 okt 2021	3264	0296100000014205	Polygoon	178571,92	426301,49	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	199	1	15:05, 22 okt 2021	53	0296100000026422	Polygoon	178613,20	427622,33	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	200	1	15:05, 22 okt 2021	3409	0296100000002893	Polygoon	178591,07	426282,41	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	201	1	15:05, 22 okt 2021	4/SCHR	0296100000020530	Polygoon	178237,91	426319,60	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	202	1	15:05, 22 okt 2021	3254	0296100000014208	Polygoon	178523,65	426292,63	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	203	1	15:05, 22 okt 2021	19	0296100000026420	Polygoon	178402,37	427636,82	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	204	1	15:05, 22 okt 2021	55	0296100000026335	Polygoon	178614,92	427665,20	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	205	1	15:05, 22 okt 2021	34	0296100000026329	Polygoon	178581,50	427149,69	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	206	1	15:05, 22 okt 2021	17	0296100000026421	Polygoon	178375,64	427655,07	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	207	1	15:05, 22 okt 2021	51	0296100000026423	Polygoon	178613,20	427622,33	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	208	1	15:05, 22 okt 2021	3411	0296100000002894	Polygoon	178594,38	426284,13	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	9	47,96	90,21	1,15	11,95					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	28,80	48,59	5,40	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	42,17	91,04	0,80	9,32					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	46,77	104,23	1,05	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	48,38	98,12	2,51	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	52,48	126,76	1,62	9,18					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	51,62	160,25	10,40	15,41					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	24,88	29,81	0,50	6,08					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	37,81	73,19	0,10	7,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	31,73	43,07	2,03	9,93					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	26,07	36,25	2,00	8,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	25,24	36,46	2,08	8,14					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	27,41	37,64	1,57	6,09					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	25,95	37,05	1,48	8,13					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	36,73	50,14	2,40	4,99					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	18,90	21,27	3,70	5,75					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	24,50	37,51	6,10	6,15					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	26,10	40,33	3,00	8,02					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,42	91,11	2,78	12,77					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	54,87	137,36	1,21	9,53					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,45	92,22	0,48	12,81					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	43,68	81,48	0,21	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	89,89	269,02	0,56	15,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	45,98	117,05	1,69	12,76					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	43,27	88,84	0,05	12,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	53,17	160,85	3,30	14,46					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,32	91,46	3,60	8,93					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	49,70	101,57	2,35	13,23					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,30	70,66	3,44	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	37,96	81,59	0,53	8,33					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	79,60	313,96	10,84	28,96					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	54,61	184,86	12,31	14,90					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	48,53	133,24	0,80	10,04					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	54,48	143,54	0,73	15,16					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	38,40	60,81	1,10	8,93					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	209	1	15:05, 22 okt 2021	3268	0296100000014207	Polygoon	178585,82	426306,95	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	210	1	15:05, 22 okt 2021	36	0296100000026330	Polygoon	178612,45	427231,64	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	211	1	15:05, 22 okt 2021	3266	0296100000014206	Polygoon	178580,48	426299,80	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	212	1	15:05, 22 okt 2021	3414	0296100000002960	Polygoon	178625,09	426312,73	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	213	1	15:05, 22 okt 2021	15	0296100000026430	Polygoon	178296,65	427712,83	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	214	1	15:05, 22 okt 2021	3262	0296100000014204	Polygoon	178556,07	426309,92	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	215	1	15:05, 22 okt 2021	3256	0296100000014209	Polygoon	178528,40	426302,64	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	216	1	15:05, 22 okt 2021	3412	0296100000002959	Polygoon	178622,74	426300,90	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	217	1	15:05, 22 okt 2021	29-31	0296100000023750	Polygoon	178431,89	427066,40	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	218	1	15:05, 22 okt 2021	3250	0296100000014211	Polygoon	178508,36	426283,04	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	219	1	15:05, 22 okt 2021	3260	0296100000014740	Polygoon	178544,08	426311,46	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	220	1	15:05, 22 okt 2021	3418	0296100000002962	Polygoon	178624,80	426331,75	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	221	1	15:05, 22 okt 2021	13	0296100000026437	Polygoon	178296,30	427664,08	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	222	1	15:05, 22 okt 2021	3248	0296100000014289	Polygoon	178497,28	426283,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	223	1	15:05, 22 okt 2021	7	0296100000027930	Polygoon	178047,32	426407,19	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	224	1	15:05, 22 okt 2021	3	0296100000020540	Polygoon	178015,11	426347,05	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	225	1	15:05, 22 okt 2021	6	0296100000020528	Polygoon	178157,30	426328,33	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	226	1	15:05, 22 okt 2021	1234	0296100000002107	Polygoon	179037,90	426306,00	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	227	1	15:05, 22 okt 2021	1238	0296100000021074	Polygoon	179030,02	426407,05	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	228	1	15:05, 22 okt 2021	1344	0296100000002117	Polygoon	179067,19	426382,90	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	229	1	15:05, 22 okt 2021	1342	0296100000021497	Polygoon	179093,55	426346,26	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	230	1	15:05, 22 okt 2021	1229	0296100000002245	Polygoon	179004,82	426286,84	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	231	1	15:05, 22 okt 2021	1514	0296100000021281	Polygoon	179087,90	426455,53	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	232	1	15:05, 22 okt 2021	1240	0296100000021076	Polygoon	179029,12	426420,91	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	233	1	15:05, 22 okt 2021	1516	0296100000021286	Polygoon	179092,25	426487,34	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	234	1	15:05, 22 okt 2021	1509	0296100000002122	Polygoon	179057,11	426446,47	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	235	1	15:05, 22 okt 2021	1233	0296100000002257	Polygoon	179011,08	426313,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	236	1	15:05, 22 okt 2021	1237	0296100000021394	Polygoon	178996,88	426319,54	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	237	1	15:05, 22 okt 2021	1245	0296100000021085	Polygoon	178995,30	426383,90	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	238	1	15:05, 22 okt 2021	1334	0296100000002105	Polygoon	179099,14	426310,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	239	1	15:05, 22 okt 2021	1327	0296100000002111	Polygoon	179067,70	426310,74	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	240	1	15:05, 22 okt 2021	1501	0296100000002125	Polygoon	179062,03	426397,52	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	241	1	15:05, 22 okt 2021	1507	0296100000002120	Polygoon	179051,78	426424,76	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	242	1	15:05, 22 okt 2021	1329	0296100000021371	Polygoon	179081,70	426337,54	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	243	1	15:05, 22 okt 2021	1511	0296100000002123	Polygoon	179047,36	426444,31	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	10	43,54	74,61	1,18	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	41,98	80,97	0,33	9,26					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	42,92	71,30	1,19	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,41	91,21	2,98	12,81					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	67,79	248,17	4,47	18,80					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	42,55	88,00	2,21	12,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,44	80,76	2,80	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	42,95	86,70	0,82	12,07					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	76,46	313,35	0,68	18,16					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,40	80,65	2,73	8,92					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	42,79	90,36	0,05	12,77					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	42,41	87,49	0,11	12,18					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	21	87,79	244,10	0,29	11,42					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,39	90,99	3,58	12,68					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	15	89,23	282,47	0,51	18,15					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	57,35	183,88	1,01	17,54					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	55,18	116,00	0,33	9,45					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	44,68	90,09	2,37	10,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	46,21	96,62	3,00	9,29					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	39,20	89,67	1,20	9,21					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,43	91,24	3,63	8,91					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	42,05	94,89	3,66	11,69					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	53,62	124,72	0,51	11,30					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	50,40	113,25	3,00	9,39					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	52,80	123,12	3,60	11,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	44,97	94,68	3,00	9,99					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	46,89	83,43	1,12	8,88					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	43,28	90,18	0,08	9,09					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	50,31	119,24	1,25	10,59					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	44,69	88,62	0,50	8,90					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	48,07	111,06	0,09	9,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	44,09	88,24	0,85	11,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	44,68	93,62	2,74	9,99					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	44,54	94,52	0,01	9,97					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	46,56	101,08	0,57	9,99					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	244	1	15:05, 22 okt 2021	1330	0296100000002083	Polygoon	179101,92	426292,92	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	245	1	15:05, 22 okt 2021	1336	0296100000002102	Polygoon	179104,19	426320,59	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	246	1	15:05, 22 okt 2021	1510	0296100000027612	Polygoon	179090,58	426432,41	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	247	1	15:05, 22 okt 2021	1231	0296100000002246	Polygoon	179004,82	426286,84	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	248	1	15:05, 22 okt 2021	1350	0296100000002116	Polygoon	179038,36	426382,60	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	249	1	15:05, 22 okt 2021	1338	0296100000002103	Polygoon	179096,35	426328,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	250	1	15:05, 22 okt 2021	1335	0296100000020975	Polygoon	179038,87	426332,67	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	251	1	15:05, 22 okt 2021	1346	0296100000002118	Polygoon	179068,67	426374,11	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	252	1	15:05, 22 okt 2021	1512	0296100000014745	Polygoon	179078,42	426429,92	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	253	1	15:05, 22 okt 2021	1505	0296100000002121	Polygoon	179061,53	426426,93	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	254	1	15:05, 22 okt 2021	1325	0296100000002110	Polygoon	179080,60	426312,62	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	255	1	15:05, 22 okt 2021	1503	0296100000002124	Polygoon	179055,19	426405,08	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	256	1	15:05, 22 okt 2021	1235	0296100000002053	Polygoon	178996,88	426319,54	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	257	1	15:05, 22 okt 2021	1242	0296100000021192	Polygoon	179024,93	426436,42	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	258	1	15:05, 22 okt 2021	1524	0296100000021078	Polygoon	179027,20	426474,61	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	259	1	15:05, 22 okt 2021	1239	0296100000021396	Polygoon	178995,85	426328,63	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	260	1	15:05, 22 okt 2021	1518	0296100000027611	Polygoon	179081,98	426482,47	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	261	1	15:05, 22 okt 2021	1323	0296100000002090	Polygoon	179074,45	426289,38	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	262	1	15:05, 22 okt 2021	1506	0296100000014199	Polygoon	179091,91	426401,34	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	263	1	15:05, 22 okt 2021	1340	0296100000002104	Polygoon	179101,40	426338,38	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	264	1	15:05, 22 okt 2021	1247	0296100000021071	Polygoon	178994,82	426399,09	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	265	1	15:05, 22 okt 2021	1328	0296100000021498	Polygoon	179114,02	426294,81	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	266	1	15:05, 22 okt 2021	1321	0296100000002089	Polygoon	179083,95	426290,86	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	267	1	15:05, 22 okt 2021	1354	0296100000002115	Polygoon	179031,30	426367,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	268	1	15:05, 22 okt 2021	1513	0296100000021075	Polygoon	179018,37	426446,85	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	269	1	15:05, 22 okt 2021	1504	0296100000028207	Polygoon	179096,63	426402,19	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	270	1	15:05, 22 okt 2021	1332	0296100000002084	Polygoon	179106,86	426302,89	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	271	1	15:05, 22 okt 2021	1508	0296100000014200	Polygoon	179082,68	426410,53	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	272	1	15:05, 22 okt 2021	1526	0296100000021079	Polygoon	179019,55	426488,76	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	273	1	15:05, 22 okt 2021	1520	0296100000021087	Polygoon	179057,16	426483,17	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	274	1	15:05, 22 okt 2021	1232	0296100000002106	Polygoon	179043,26	426300,53	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	275	1	15:05, 22 okt 2021	1249	0296100000021080	Polygoon	178995,97	426406,98	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	276	1	15:05, 22 okt 2021	5123	0296100000026996	Polygoon	179260,53	426254,06	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	277	1	15:05, 22 okt 2021	1352	0296100000002114	Polygoon	179029,60	426377,78	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	278	1	15:05, 22 okt 2021	1333	0296100000002112	Polygoon	179055,58	426332,06	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	9	43,63	91,81	0,07	9,07					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	43,43	90,66	3,60	9,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	42,38	89,93	0,13	9,30					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	43,81	96,54	0,92	11,69					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	46,41	98,95	0,07	10,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,35	90,67	2,36	8,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	16	56,71	128,40	0,36	7,31					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	37,28	79,98	1,20	10,11					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	42,78	92,50	0,13	9,30					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	44,86	94,57	3,00	9,99					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	48,26	111,70	0,09	9,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	44,31	91,53	2,19	11,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	43,06	88,15	0,39	8,88					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	46,70	118,92	1,22	11,19					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	47,96	120,84	2,50	11,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	43,80	86,41	0,08	8,87					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	41,05	86,17	0,75	7,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	42,55	72,49	3,00	9,62					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	50,03	113,57	0,20	10,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,43	90,81	2,36	9,05					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	47,10	119,31	0,60	10,04					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	42,26	85,68	3,36	8,89					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	30,57	54,52	5,67	9,62					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	44,96	83,03	2,98	10,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	34,33	72,48	7,50	9,70					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	48,77	118,46	0,20	7,31					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	45,13	86,11	0,39	8,90					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	48,24	106,64	3,00	10,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	42,78	78,15	1,70	7,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	47,46	116,54	3,10	10,04					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	44,74	92,28	1,97	10,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	13	52,10	116,22	0,32	11,77					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	26	306,88	3458,54	0,44	65,80					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	45,90	91,21	0,21	10,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	45,66	97,12	3,01	10,04					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	279	1	15:05, 22 okt 2021	1243	0296100000021086	Polygoon	178997,33	426368,95	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	280	1	15:05, 22 okt 2021	1502	0296100000021285	Polygoon	179099,78	426388,81	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	281	1	15:05, 22 okt 2021	1331	0296100000002113	Polygoon	179054,36	426339,41	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	282	1	15:05, 22 okt 2021	1348	0296100000002119	Polygoon	179048,20	426381,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	283	1	15:05, 22 okt 2021	1522	0296100000021089	Polygoon	179051,68	426480,09	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	284	1	15:05, 22 okt 2021	1230	0296100000002109	Polygoon	179041,26	426284,21	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	285	1	15:05, 22 okt 2021	2a	0209100000017652	Polygoon	179838,97	427875,76	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	286	1	15:05, 22 okt 2021	2b	0209100000010267	Polygoon	179753,37	427875,80	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	287	1	15:05, 22 okt 2021	200W	0209100000013234	Polygoon	179788,54	427569,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	288	1	15:05, 22 okt 2021	4a	0209100000005111	Polygoon	179699,35	427899,34	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	289	1	15:05, 22 okt 2021	83	0209100000010787	Polygoon	179971,78	427665,76	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	290	1	15:05, 22 okt 2021	85T	0209100000013233	Polygoon	179824,79	427470,47	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	291	1	15:05, 22 okt 2021	85	0209100000010265	Polygoon	179894,05	427581,86	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	292	1	15:05, 22 okt 2021	4	0209100000005110	Polygoon	179695,93	427892,50	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	293	1	15:05, 22 okt 2021	2430	0296100000025932	Polygoon	179639,32	426967,23	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	294	1	15:05, 22 okt 2021	2511	0296100000025831	Polygoon	179644,03	426663,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	295	1	15:05, 22 okt 2021	2406	0296100000029027	Polygoon	179990,85	427243,79	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	296	1	15:05, 22 okt 2021	2413	0296100000001867	Polygoon	179836,76	427167,73	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	297	1	15:05, 22 okt 2021	5028	0296100000030263	Polygoon	179553,32	426348,47	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	298	1	15:05, 22 okt 2021	5128	0296100000029285	Polygoon	179462,42	426373,33	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	299	1	15:05, 22 okt 2021	5141-5143	0296100000029590	Polygoon	179378,53	426389,85	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	300	1	15:05, 22 okt 2021	2429	0296100000025821	Polygoon	179701,73	427006,44	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	301	1	15:05, 22 okt 2021	2416	0296100000028468	Polygoon	179746,89	427177,38	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	302	1	15:05, 22 okt 2021	2423	0296100000025829	Polygoon	179737,99	427061,68	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	303	1	15:05, 22 okt 2021	2503	0296100000002051	Polygoon	179927,60	426708,00	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	304	1	15:05, 22 okt 2021	2503	0296100000002051	Polygoon	179751,85	426557,93	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	305	1	15:05, 22 okt 2021	2525	0296100000025834	Polygoon	179525,64	426797,04	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	306	1	15:05, 22 okt 2021	5124	0296100000028865	Polygoon	179424,24	426387,51	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	307	1	15:05, 22 okt 2021	2414	0296100000025931	Polygoon	179740,16	427195,69	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	308	1	15:05, 22 okt 2021	2408	0296100000025823	Polygoon	179792,68	427261,59	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	309	1	15:05, 22 okt 2021	2419	0296100000001869	Polygoon	179796,29	427153,62	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	310	1	15:05, 22 okt 2021	2434	0296100000025934	Polygoon	179589,29	426936,72	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	311	1	15:05, 22 okt 2021	2424	0296100000025822	Polygoon	179665,74	427076,42	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	312	1	15:05, 22 okt 2021	2529	0296100000025925	Polygoon	179573,56	426846,13	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	313	1	15:05, 22 okt 2021	2436	0296100000025933	Polygoon	179589,29	426936,72	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	8	50,36	99,81	3,28	10,64					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	43,01	80,08	2,50	9,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	45,66	97,29	3,00	10,08					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	45,54	95,53	3,00	10,71					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	43,12	113,25	2,00	12,50					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	9	46,42	94,86	2,31	10,20					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	50,32	134,61	0,21	15,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	39,28	91,91	0,98	10,82					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	73,28	165,57	0,38	12,59					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	24,19	34,04	0,21	7,64					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	17	161,95	1014,44	0,63	31,81					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	11,54	8,31	2,75	3,03					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	53,98	125,18	0,40	7,89					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	24,19	34,04	0,11	7,64					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	168,12	1310,32	1,02	49,03					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	21	273,02	3836,19	0,13	59,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	40,36	69,71	1,14	5,93					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	98,58	524,37	0,08	30,61					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	139,72	860,46	16,47	53,37					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	51,73	155,38	9,48	16,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	193,95	2135,04	3,68	46,17					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	22	184,83	1458,73	0,44	40,56					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	16	121,61	562,99	0,58	30,53					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	19	267,16	3781,42	0,37	65,95					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	583,54	17777,29	0,16	134,28					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	4,62	0,89	0,10	1,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	98,59	564,76	5,44	31,23					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	101,44	513,90	0,47	29,75					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	158,98	1249,06	0,90	36,24					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	31	572,80	6097,89	0,71	84,49					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	85,41	465,66	0,11	25,01					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	107,87	601,00	0,12	19,38					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	11	233,84	3289,16	1,71	50,51					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	22	145,15	1202,25	0,71	39,98					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	107,81	557,45	2,02	19,75					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	314	1	15:05, 22 okt 2021	2527	0296100000025835	Polygoon	179526,83	426819,25	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	315	1	15:05, 22 okt 2021	2425	0296100000014430	Polygoon	179788,66	427036,62	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	316	1	15:05, 22 okt 2021	4020	0296100000021044	Polygoon	179960,55	426178,58	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	317	1	15:05, 22 okt 2021	5030-5030A	0296100000030264	Polygoon	179564,15	426369,98	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	318	1	15:05, 22 okt 2021	2431-2433	0296100000025727	Polygoon	179687,25	426977,92	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	319	1	15:05, 22 okt 2021	2406A	0296100000029028	Polygoon	179983,40	427220,63	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	320	1	15:05, 22 okt 2021	2523	0296100000025725	Polygoon	179484,33	426789,97	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	321	1	15:05, 22 okt 2021	2417	0296100000001868	Polygoon	179809,75	427146,95	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	322	1	15:05, 22 okt 2021	2502	0296100000025926	Polygoon	179843,59	426891,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	323	1	15:05, 22 okt 2021	2421	0296100000025710	Polygoon	179781,21	427154,24	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	324	1	15:05, 22 okt 2021	2418	0296100000025936	Polygoon	179701,06	427172,46	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	325	1	15:05, 22 okt 2021	2420	0296100000025726	Polygoon	179672,95	427154,78	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	326	1	15:05, 22 okt 2021	2401-2405	0296100000025937	Polygoon	179827,19	426974,92	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	327	1	15:05, 22 okt 2021	5022	0296100000028512	Polygoon	179464,32	426281,61	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	328	1	15:05, 22 okt 2021	5118	0296100000028410	Polygoon	179310,24	426279,85	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	329	1	15:05, 22 okt 2021	2501	0296100000002050	Polygoon	179849,86	426746,36	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	330	1	15:05, 22 okt 2021	2402	0296100000027672	Polygoon	179967,41	427029,21	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	331	1	15:05, 22 okt 2021	2509	0296100000029602	Polygoon	179687,02	426563,37	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	332	1	15:05, 22 okt 2021	2513	0296100000014856	Polygoon	179561,44	426605,80	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	333	1	15:05, 22 okt 2021	5019	0296100000028294	Polygoon	179373,54	426321,79	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	334	1	15:05, 22 okt 2021	5145	0296100000030191	Polygoon	179402,32	426420,23	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	335	1	15:05, 22 okt 2021	2514A-2514	0296100000000699	Polygoon	179600,09	426787,48	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	336	1	15:05, 22 okt 2021	5120	0296100000014636	Polygoon	179425,24	426295,96	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	337	1	15:05, 22 okt 2021	2506	0296100000025927	Polygoon	179752,01	426772,93	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	338	1	15:05, 22 okt 2021	2422	0296100000025830	Polygoon	179659,04	427119,47	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	339	1	15:05, 22 okt 2021	60	0296100000024244	Polygoon	179668,92	427306,20	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	340	1	15:05, 22 okt 2021	2428	0296100000025929	Polygoon	179644,23	426984,90	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	341	1	15:05, 22 okt 2021	2415	0296100000002052	Polygoon	179823,19	427140,29	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	342	1	15:05, 22 okt 2021	3T	0209100000013376	Polygoon	176829,71	428123,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	343	1	15:05, 22 okt 2021	3	0209100000013986	Polygoon	176844,92	428149,15	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	344	1	15:05, 22 okt 2021	11r	0209100000016758	Polygoon	178286,38	428137,13	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	345	1	15:05, 22 okt 2021	6	0209100000010268	Polygoon	178585,74	428143,70	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	346	1	15:05, 22 okt 2021	11s	0209100000016764	Polygoon	178462,45	428025,28	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	347	1	15:05, 22 okt 2021	11k	0209100000016219	Polygoon	178340,78	428132,43	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	348	1	15:05, 22 okt 2021	11j	0209100000016218	Polygoon	178321,02	428148,17	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	8	107,50	540,10	0,25	39,96					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	27	236,90	2513,72	0,15	61,81					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	18	592,99	11396,14	3,09	102,11					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	142,55	932,06	17,87	53,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	23	177,44	1068,17	0,09	32,34					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	32,27	61,13	6,08	10,06					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	264,29	2382,77	16,04	63,22					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	85,20	414,11	2,59	27,58					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	15	234,40	2442,18	0,31	49,46					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	35	144,51	1167,46	0,20	34,52					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	116,70	771,35	0,30	38,11					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	28	148,48	938,29	0,25	49,95					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	39	547,75	15406,85	0,35	163,47					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	7	151,63	1342,73	1,80	45,40					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	15	116,33	735,82	0,18	36,89					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	19	598,26	18406,58	0,44	192,53					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	24	430,22	8118,63	0,11	66,31					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	98,44	353,04	5,33	31,14					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	14	279,49	4515,03	0,10	70,33					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	189,58	2137,58	8,48	57,80					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	152,02	1343,26	0,08	44,69					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	26	352,53	6328,52	0,54	87,06					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	238,40	2729,66	0,19	65,87					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	153,05	1209,72	1,41	39,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	155,30	1261,51	1,00	45,33					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	20	54,63	125,84	0,03	9,58					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	24	154,13	1087,72	0,03	38,23					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	5	91,21	459,10	3,02	30,61					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	7,12	3,08	1,44	2,07					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	71,77	185,53	0,08	11,37					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	8	26,76	27,94	1,99	5,10					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	12	56,94	122,72	0,30	9,03					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	50,94	137,39	7,75	17,72					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	19,66	22,91	3,80	6,03					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	10	27,11	42,58	0,22	6,48					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
dkk_pand.gml	349	1	15:05, 22 okt 2021	11a	0209100000016229	Polygoon	178623,41	428074,60	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	350	1	15:05, 22 okt 2021	11b	0209100000016228	Polygoon	178625,95	428067,16	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	351	1	15:05, 22 okt 2021	11p	0209100000016549	Polygoon	178501,36	428064,03	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	352	1	15:05, 22 okt 2021	111	0209100000016220	Polygoon	178450,64	428087,27	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	353	1	15:05, 22 okt 2021	11n	0209100000016462	Polygoon	178443,45	428036,42	8,00	8,00	0,00	Relatief
dkk_pand.gml	354	1	15:05, 22 okt 2021	11m	0209100000016252	Polygoon	178498,83	428012,94	8,00	8,00	0,00	Relatief

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
dkk_pand.gml	4	28,08	48,33	6,04	8,00					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	29,00	51,55	6,25	8,25					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	46,33	114,77	2,99	14,74					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	22,99	27,73	3,44	8,05					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	6	41,62	99,63	1,00	11,42					0	0	0	0 dB
dkk_pand.gml	4	19,66	21,63	3,33	6,50					0	0	0	0 dB

Model: Planjaar 2031
Wegverkeerslawaai ivm nieuwe bedrijfswoning - Wezelsedijk 52, Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
dkk_pand.gml	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 3 : Resultaten wegverkeerslawaai

Rapport: Resultatentabel
Model: Planjaar 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W1_A	Voorgevel	178699,39	427534,99	1,50	36,4	32,5	25,8	36,4
W1_B	Voorgevel	178699,39	427534,99	5,00	38,5	34,5	27,8	38,5
W2_A	Linker zijgevel	178695,22	427540,85	1,50	36,8	32,9	26,2	36,8
W2_B	Linker zijgevel	178695,22	427540,85	5,00	38,9	34,9	28,2	38,9
W3_A	Rechter zijgevel	178707,18	427532,55	1,50	29,7	25,8	19,1	29,7
W3_B	Rechter zijgevel	178707,18	427532,55	5,00	30,3	26,3	19,6	30,3
W4_A	Achtergevel	178706,68	427544,28	1,50	27,6	23,6	16,9	27,5
W4_B	Achtergevel	178706,68	427544,28	5,00	28,4	24,4	17,7	28,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Planjaar 2031
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wezelsedijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
W1_A	Voorgevel	178699,39	427534,99	1,50	31,4	27,5	20,8	31,4
W1_B	Voorgevel	178699,39	427534,99	5,00	33,5	29,5	22,8	33,5
W2_A	Linker zijgevel	178695,22	427540,85	1,50	31,8	27,9	21,2	31,8
W2_B	Linker zijgevel	178695,22	427540,85	5,00	33,9	29,9	23,2	33,9
W3_A	Rechter zijgevel	178707,18	427532,55	1,50	24,7	20,8	14,1	24,7
W3_B	Rechter zijgevel	178707,18	427532,55	5,00	25,3	21,3	14,6	25,3
W4_A	Achtergevel	178706,68	427544,28	1,50	22,6	18,6	11,9	22,5
W4_B	Achtergevel	178706,68	427544,28	5,00	23,4	19,4	12,7	23,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 : Verkeersgegevens gemeente Wijchen

Verkeersgegevens

Aanvrager: M&A BV, Wil van Aerle
Waar: Wezelsedijk 52, Wijchen
Datum: 14 oktober 2021

- Aandeel middelzware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Aandeel zware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Etmaalintensiteiten werkdag (mvt in honderdtallen)
- Omrekenfactor werkdag-weekdag: 0,9
- Bron: Regionale Verkeers en Milieukaart
- Autonome groei: 2%

- Wegverharding: Wezelsedijk, Hoogvonderweg – Asfalt
- Maximumsnelheid: Wezelsedijk, Hoogvonderweg - 60 km/u

Gegevens 2018



Aandeel middelzware vracht



Aandeel zware vracht



Etmaalintensiteiten

Gegevens 2030



Aandeel middelzware vracht



Aandeel zware vracht



etmaalintensiteiten

Wezelsedijk 52, Wijchen

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels **3**

Bijlage 1 **Landschappelijk inpassingsplan** **4**

Bijlage 2 **Beleidsnota cultuurhistorie met bijlagen** **6**

Bijlage 3 **Cultuurhistorische waardering** **97**

Bijlage 4 **Cultuurhistorische waarderingskaart** **108**

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan

Landschappelijke inpassing
Wezelsedijk 52 Wijchen



Legenda
- Vigerend bouwvlak
- Bouwvlak vergroting
- Bestaande bedrijfswoning
- Beoogde tweede bedrijfswoning
- Vergunde inrit woning en bedrijf
- Te realiseren parkeerplaatsen
- Bestaande haag
- Te realiseren haag
- Aan te planten solitaire boom
- kadastralegrens

Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB

N NW NO W O ZW ZO Z

1. Aanplant solitaire boom
Afmeting: aanplantmaat 12-14
Soort: Acer campestre (Veldesdoorn)
Aantal: 1
Beheer: jaarlijks snoeien conform goed gebruik.

2. Aan te planten knip- en scheerheg
Afmetingen: ca. 54 * 0,50 = 27 m^2. De hoogte zal ca. 1,20 meter zijn.
Soort: Fagus sylvatica (Beuk)
Aantal: 216 stuks (4 per m^1)
Beheer: de haag is in stand te houden op de aangegeven hoogte.

van DUN & van GERWEN

Bijlage 2 Beleidsnota cultuurhistorie met bijlagen

Samen in verscheidenheid

Beleidsnota cultuurhistorie voor de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Versie 6.8

Samenvatting en conclusies

De gemeenten Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten hebben als gevolg van de wijziging van het Bro het besluit genomen cultuurhistorisch beleid te willen opstellen. Deze nota geeft de hoofdlijnen van dit beleid weer.

Het cultuurhistorisch beleid valt in twee hoofdonderdelen:

- Koesteren wat we hebben;
- Uitdragen van de rijkdom.

Het koesteren van wat er aan erfgoed is wordt concreet gemaakt door enerzijds de borging van cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplan en/of nieuwe projecten en processen waarvoor een ruimtelijke procedure doorlopen moet worden en anderzijds de continuering van het monumentenbeleid. Borging van de cultuurhistorische waarden vindt voor de gemeente Wijchen plaats door middel van een parapluplan cultuurhistorie, dat gelijktijdig met deze nota is aangeboden aan de gemeenteraad. Heumen en Beuningen hebben besloten geen parapluplan vast te stellen en de cultuurhistorische belangen alleen bij nieuwe ontwikkelingen af te wegen. Beuningen heeft zich daarnaast voorgenomen om het cultuurhistorisch beleid te evalueren in het kader van de voorbereiding van omgevingsvisie en omgevingsplan. In Druten worden de relevante cultuurhistorische waarden in de toekomstige bestemmings- en periodieke plannen meegenomen. In de vertaling van de cultuurhistorische inventarisatie- en waarderingskaarten naar de beleidskaart is een keuze gemaakt voor de hoogst gewaardeerde gebieden en, voor Wijchen, karakteristieke bebouwing die in het parapluplan zal worden opgenomen. Daarmee wordt een keuze gemaakt welke gebieden de gemeenten op cultuurhistorisch vlak van belang vinden en waar zij specifieke eisen willen stellen aan ontwikkelingen.

Uitdragen van de rijkdom vindt plaats door middel van een faciliterend en initiërend beleid als het gaat om het rijke erfgoed van de gemeenten. Vanuit de formulering van thema's die voor de gemeenten van belang worden geacht zijn erfgoedlijnen en projectideëen geformuleerd, gekoppeld aan 'cultuurhistorische trends'. Waar financiële en personele ruimte bestaat zal de gemeente het maatschappelijk middenveld bij initiatieven ondersteunen en eigen initiatieven ontplooien.

De 4 gemeenten hopen met deze aanpak meerdere doelen te bereiken. Allereerst is de wens dat het bestaande erfgoed behouden blijft en op een positieve manier wordt ontwikkeld. Daarnaast beoogt zij dat het aanwezige erfgoed optimaal benut wordt voor toeristisch-recreatieve doeleinden, erfgoededucatie en economische ontwikkeling.

Voorwoord

Cultuurhistorie houdt niet op bij de gemeentegrenzen. Als wethouders cultuurhistorie van Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten zijn wij dan ook erg tevreden over deze gezamenlijke beleidsnota, een nota die de passende titel “Samen in verscheidenheid” meekreeg. Want natuurlijk onderscheiden en profileren wij ons af en toe als gemeenten van elkaar. Soms schuwen we zelfs de concurrentie niet. Voor het uitdragen van onze gezamenlijke cultuurhistorie geldt dat in ieder geval niet. Op dat beleidsterrein zoeken we juist de verbinding. Deze nota is daar het resultaat van.

De minister noemde in 2009 cultuurhistorie als een van de drie belangrijke pijlers van de toekomstige monumentenzorg in zijn beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg. Dat was het eerste signaal van de rijksoverheid richting gemeenten om hen op te roepen cultuurhistorisch beleid te ontwikkelen. De regelgeving die hier in 2012 uit voortvloeide was het laatste zetje.

Deze cultuurhistorische beleidsnota laat op een scherpe manier zien hoe enorm waardevol onze gezamenlijke cultuurhistorie is. Hoofdstuk 3 voert ons mee in de rijke geschiedenis van Merovingers, Romeinen, Karolingers, kastelen en heerlijkheden. In de hoofdstukken erna beschrijven wij hoe wij als gezamenlijke en individuele gemeenten met onze cultuurhistorische pareltjes om gaan: samen in verscheidenheid.

Wij bedanken de samenstellers en alle mensen die meegewerkt hebben aan de totstandkoming van deze beleidsnota. Zij zijn er wat ons betreft in geslaagd een meeslepende én realistische beleidsnota te schrijven die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

Henk van den Berg, wethouder gemeente Heumen
Sjef van Elk, wethouder gemeente Druten
Paul Loermans, wethouder gemeente Wijchen
Piet de Klein, wethouder gemeente Beuningen

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</table>

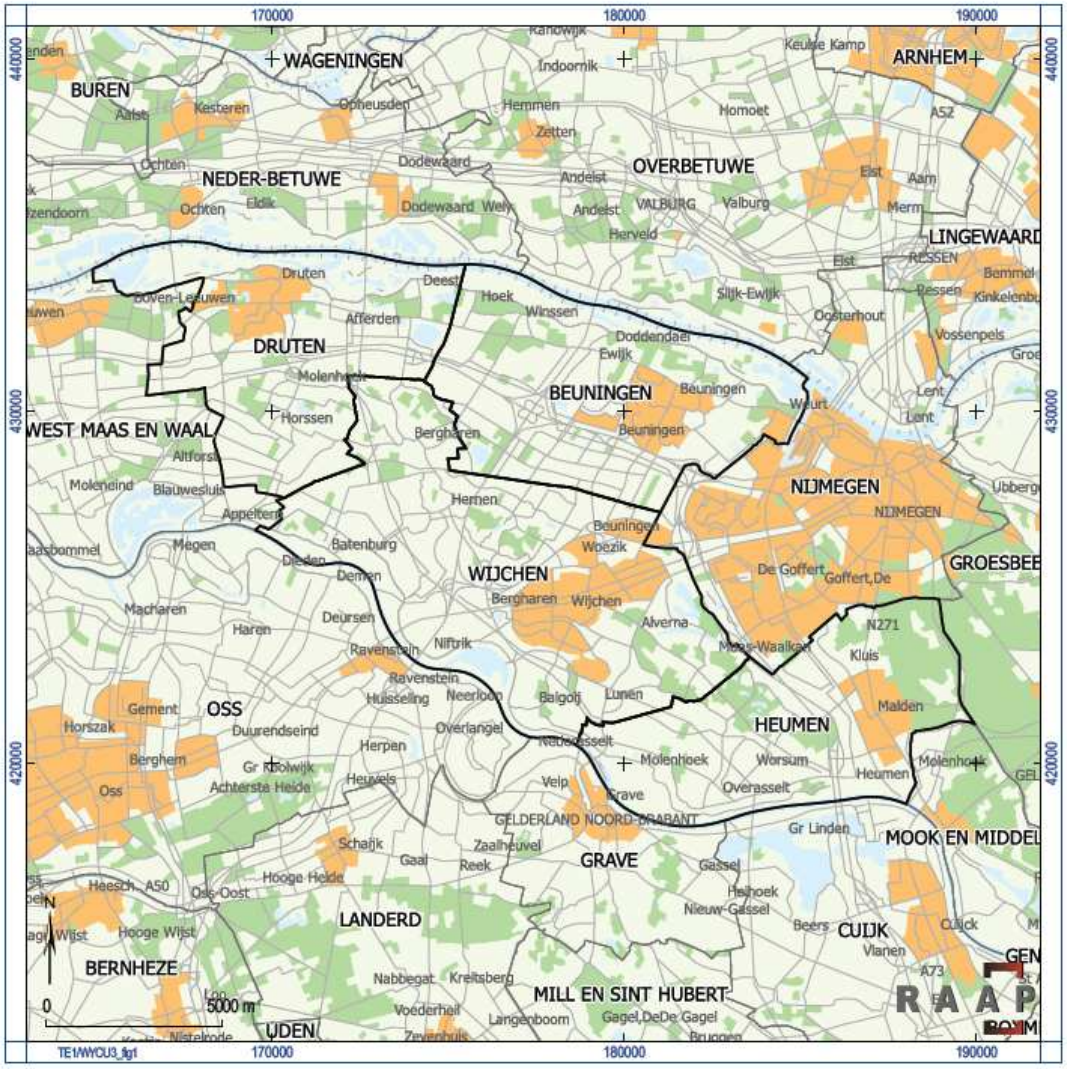
Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies 2
Voorwoord 3
Inhoudsopgave 5
1Inleiding 6
2 Wat is cultuurhistorie? 9
3 Cultuurhistorie in de regio 12
4 Wetgeving 24
5 Planologische borging en monumentenzorg 30
6 Cultuurhistorische kansen 38
7 Nawoord 44
Bijlagen en kaartbijlagen 45

1 Inleiding

1.1 Rijke gemeenten

Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen zijn prachtige gemeenten op de overgang van het Land van Maas en Waal naar het heuvelachtige Rijk van Nijmegen. In het landschap en in de kernen is de geschiedenis op veel plekken tastbaar aanwezig; er is een rijke variatie aan cultuurhistorisch erfgoed, ook wel aangeduid als cultureel erfgoed of 'cultuurhistorie'.



Figuur 1.1 De ligging van de gemeenten Beuningen, Heumen, Wijchen en Druten.

Cultuurhistorie wordt van grote waarde geacht. Het draagt bij aan de identiteit van een gemeente, zorgt ervoor dat inwoners geworteld zijn in hun geboorte- of woongemeente en creëert aantrekkingskracht voor toeristen en dagrecreanten. Het is bovendien van waarde voor het onderwijs. Aan cultuurhistorie wordt aandacht besteed in het primair onderwijs: de leerlingen verwerven enige kennis over en krijgen belangstelling voor aspecten van het lokale en regionale verleden en overblijfselen daarvan. Daarnaast draagt het bij aan de lokale economie en versterkt zo de economische positie van een gebied. Hoewel dit laatste wel eens wordt onderschat of in twijfel wordt getrokken, tonen onderzoeken van omgevingseconomen het onomstotelijk aan.[1]



Figuur 1.2 Herkenbare historische plekken roepen een vertrouwd gevoel bij bewoners op.

1.2 Aanleiding voor deze nota

Cultuurhistorie kan in Nederland al sinds jaren landelijk op een grote maatschappelijke belangstelling rekenen. De toeristisch-recreatieve sector draait voor een belangrijk deel op beleving en exploitatie van ons ondergronds, gebouwd en landschappelijk erfgoed. Deze belangstelling vertaalde zich in 2009 in de beleidsbrief ‘Modernisering Monumentenzorg’. Daarin benoemde de

[1] Zie hiervoor onder meer: Ruijgrok, E., 2004. Economische waardering van cultuurhistorie. Casestudie Tieler- en Culemborgerwaard. Witteveen+Bos, Rotterdam; Bade, T. & G. Smid, z.j. Eigen haard is goud waard. Over de economische baten van cultuurhistorisch erfgoed. Triple E Productions, Arnhem.; Div. auteurs, 2009. Het cultuurhistorisch argument. Projectbureau Belvedere, Utrecht; Brouwer, J., E. Ruijgrok & R. Abma, 2012. Historische buitenplaatsen en landgoederen. In stand houden loont! Witteveen+Bos, Deventer.

minister drie pijlers voor de toekomstige monumentenzorg: cultuurhistorie meewegen in de ruimtelijke ordening, eenvoudiger en krachtiger regelgeving en bevordering van herbestemmingen. De regelgeving die voortvloeide uit dit rijksbeleid, met name de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening per 1 januari 2012, is de concrete aanleiding geweest om deze nota op te stellen. Elke gemeente werd nu verplicht om expliciete afwegingen op het vlak van cultuurhistorie te maken bij herziening van bestemmingsplannen.

1.3 Doel: wat willen de gemeenten bereiken?

De gemeenten Beuningen, Wijchen, Druten en Heumen willen met deze nota de omgang met cultuurhistorie in de komende jaren regelen. De bedoeling is om cultuurhistorie een nóg volwaardiger positie in de ruimtelijke ordening, het toeristisch-recreatief beleid en in de erfgoededucatie te geven. Dit doen zij in het besef dat cultuurhistorie om meerdere redenen (immaterieel, economisch) waardevol en merendeels onvervangbaar is en dat de gemeenten bij jong én oud de waarde, de kennis en het belang van cultuurhistorie en in het in stand houden ervan kunnen bevorderen om (meer) draagvlak te creëren.

2 Wat is cultuurhistorie?

2.1 De term

Cultuurhistorie is een verzamelterm die betrekking heeft op de invloed die de mens op zijn omgeving heeft gehad. Datgene wat uit dit verleden fysiek of in de hoofden van mensen nu nog aanwezig is, wordt cultuurhistorisch of cultureel *erfgoed* genoemd: alle tastbare, bekende of onbekende sporen van het menselijk verleden, zoals die teruggevonden worden in bodem, landschap en gebouwen. Daartoe behoren ook waardevolle cultuurlandschappen, structuren en patronen die zich daarin bevinden en verhalen en veldnamen die daarmee verbonden zijn. Deze termen worden in deze nota dus ook door elkaar gebruikt, afhankelijk van wat bedoeld wordt.

Erfgoed is er in de volgende verschijningsvormen:

- aardkundig: het reliëf in het terrein en de bodemkundige verschijnselen die daarbij horen;
- archeologisch: relicten en structuren die door mensen zijn gemaakt, maar onzichtbaar zijn doordat ze onder de grond verstopt liggen;
- cultuurhistorisch: bovengrondse relicten van menselijke oorsprong, te verdelen naar landschappelijk, gebouwd en stedenbouwkundig erfgoed;
- immaterieel: verhalen, gebeurtenissen en namen in relatie tot specifieke plekken.

Deze nota gaat in principe over de bovengrondse cultuurhistorie: landschappen en de gebouwde omgeving. De 4 gemeenten willen voor de bepaling van thema's echter niet te star met deze scheiding omgaan. Alhoewel veel van het prehistorische en Romeinse verleden ondergronds ligt, zijn de resten en de kennis daarover betekenisvol voor de beleving van het verleden. Alleen planologisch en waar het gaat om de aard van het onderzoek volgen beide aspecten verschillende paden.

2.2 Wanneer is iets 'cultuurhistorie' ?

De bijzondere landschappen in onze gemeenten zijn niet van de ene op de andere dag ontstaan. Zij zijn het resultaat van eeuwenlang agrarisch gebruik en alle kortere of langere ontwikkelingen die daar doorheen speelden. Watersnoden, dijkdoorbraken, oorlog: het zijn allemaal zaken die hun sporen direct of indirect in het landschap hebben achtergelaten in een 'basis' die door de boeren gelegd is. Het stedelijk gebied heeft zich vanaf de middeleeuwen stapsgewijs ontwikkeld tot wat het nu is: vooroorlogse kernen en linten met naoorlogse bebouwing daaromheen, de laatste veelal in de vorm van grotere gebouwde complexen.

Om iets aan te duiden als 'cultuurhistorisch waardevol' moet er een zekere afstand tot zijn, vooral in de tijd. Als objecten, structuren en gebiedskarakteristieken een zekere leeftijd hebben, worden ze als 'erfgoed' beschouwd. De waarde die de gemeenten eraan toekennen en die is vastgelegd in de cultuurhistorische waarderingskaarten, wordt over het algemeen vooral bepaald door

de mate van gaafheid waarmee ze de tijd tot nu hebben doorstaan. Ook aspecten als zeldzaamheid en bijzonderheid spelen daarin een rol.



Figuur 2.1 De ruilverkaveling Maas en Waal-West, deels op grondgebied van de gemeente Druten, wordt inmiddels landelijk als een belangrijk voorbeeld van na-oorlogse planologie gezien.

Tot voor kort werd in de Monumentenwet de minimale leeftijdsgrens van 50 jaar gehanteerd voor gebouwde rijksmonumenten, en was 'wat cultuurhistorie is' dus heel scherp in de tijd gedefinieerd. Die grens is met de aanpassing van de wet in 2012 losgelaten. Een belangrijke trend is dat voor erfgoed uit de Tweede Wereldoorlog inmiddels vanuit archeologisch, landschappelijk en historisch-bouwkundig perspectief interesse bestaat. De twee laatste disciplines wagen zich inmiddels al verder, in elk geval tot 1965 als formele afsluiting van de wederopbouwperiode en soms nog (veel) verder. Er bestaat landelijk inmiddels een lijst van 190 potentiële rijksmonumenten uit de periode 1940-1965, waarvan een deel al is aangewezen. Onze 4 gemeenten ontbreken overigens in deze lijst. Veel gemeenten hebben daarnaast al gemeentelijke monumenten uit die periode aangewezen of karakteristieke gebouwen aangeduid. Op landschappelijk vlak staan de oudere ruilverkavelingen als 'wederopbouwlandschappen' inmiddels in de belangstelling, zoals die van Maas en Waal-West.[2] Op die manier leert men in elk geval minder star naar ons erfgoed te kijken en met een open blik de waarde van ons verleden – in alle tijden - te zien.

[2] Alleen het gedeelte in de gemeente West Maas en Waal heeft bijzondere aandacht van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het gedeelte in de gemeente Druten heeft men erbuiten gelaten. Dit gedeelte is echter wel meegenomen in de cultuurhistorische waarderingskaart.

3 Cultuurhistorie in de regio

3.1 Inleiding

De gemeenten Heumen, Beuningen, Wijchen en Druten kennen een grote cultuurhistorische rijkdom en variatie. In dit hoofdstuk wordt in kort bestek een overzicht gegeven van belangrijke perioden en onderwerpen met betrekking tot de cultuurhistorie van Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten. De tastbare weerslag daarvan is weergegeven op de archeologische waarden- en verwachtingskaarten en de cultuurhistorische waardenkaarten van elke afzonderlijke gemeente.

3.2 Zichtbare prehistorie

Erfgoed zoals dat is opgenomen op de archeologische waarden- en verwachtingskaart vormt de aftrap. Dit wordt gedaan, omdat daarvan in het heden nog sporen te herkennen zijn en er in de verschillende gemeenten een bijzonder belang aan deze perioden in de geschiedenis wordt gehecht. Bewoning in het Gelders rivierengebied vond plaats op de hogere oevers van rivieren en op opgewaaide rivierduinen. De vroegste bewoners van Wijchen en Heumen woonden na de laatste ijstijd, zo vanaf 10.000 jaar geleden, op terrassen langs de Maas en op rivierduinen. Zij voedden zichzelf door jagen en verzamelen. Enkele duizenden jaren later vond de verandering van uitsluitend jagen en verzamelen naar landbouw plaats. Zichtbare overblijfselen uit deze periode zijn grafheuvels. Wonen deed men toen onder meer aan het Wijchens Meer. Uit deze periode wordt in Beuningen de eerste bewoning gevonden. In Druten is oudere prehistorische bewoning eveneens bekend door de vondst van bijvoorbeeld vuursteen. Ook uit jongere perioden zijn er sporen van grafcultuur op de rivierduinen van Wijchen en Heumen, zoals grafheuvels uit de Bronstijd en urnenvelden uit Brons- en IJzertijd. In de IJzertijd bereikte de bevolkingsdichtheid voor de prehistorie zelfs een hoogtepunt.



Figuur 3.1 Een restant van het Wijchens rivierduinreliëf.

3.3 Romeinen en Merovingers

Vondsten die in verband staan met de aanwezigheid van de Romeinen in onze contreien bevinden zich op de hogere delen van het landschap. Belangrijk is bijvoorbeeld de Romeinse verbindingsweg, aangelegd voor militaire doeleinden, tussen Noviomagus (Nijmegen), Ceuclum (Cuijk) en Blariacum (Blerick), die in het reliëf en de tegenwoordige wegenstructuur nog teruggevonden worden. Langs de route in de bossen van Heumensoord liggen de resten van vermoedelijk een 4e-eeuwse Romeinse wachttoren, gebouwd ter verdediging van deze route. Romeinse villa's lagen onder meer in Plasmolen, Ewijk en Druten. Een gerestaureerde afwateringsgoot van de Romeinse villa in Ewijk ligt in het gemeentehuis in Beuningen. In Druten werd bovendien een Romeins schip aangetroffen.

Wijchen was vanaf 100 na Chr. een belangrijke nederzetting nabij *Ulpia Noviomagus*. Rond het dorp ontstonden vanaf de late 1e eeuw de bijbehorende grafvelden. Na een dip in de loop van de 3e eeuw trad in de 4e eeuw weer herstel van bewoning op. Uit archeologische vondsten is op te maken dat Wijchen zoiets als het 'Romeinse Wassenaar' was. Zo is er uit Wijchen een stenen Romeins gebouw bekend. Wijchen en Nijmegen waren via een weg langs de zuidzijde van het

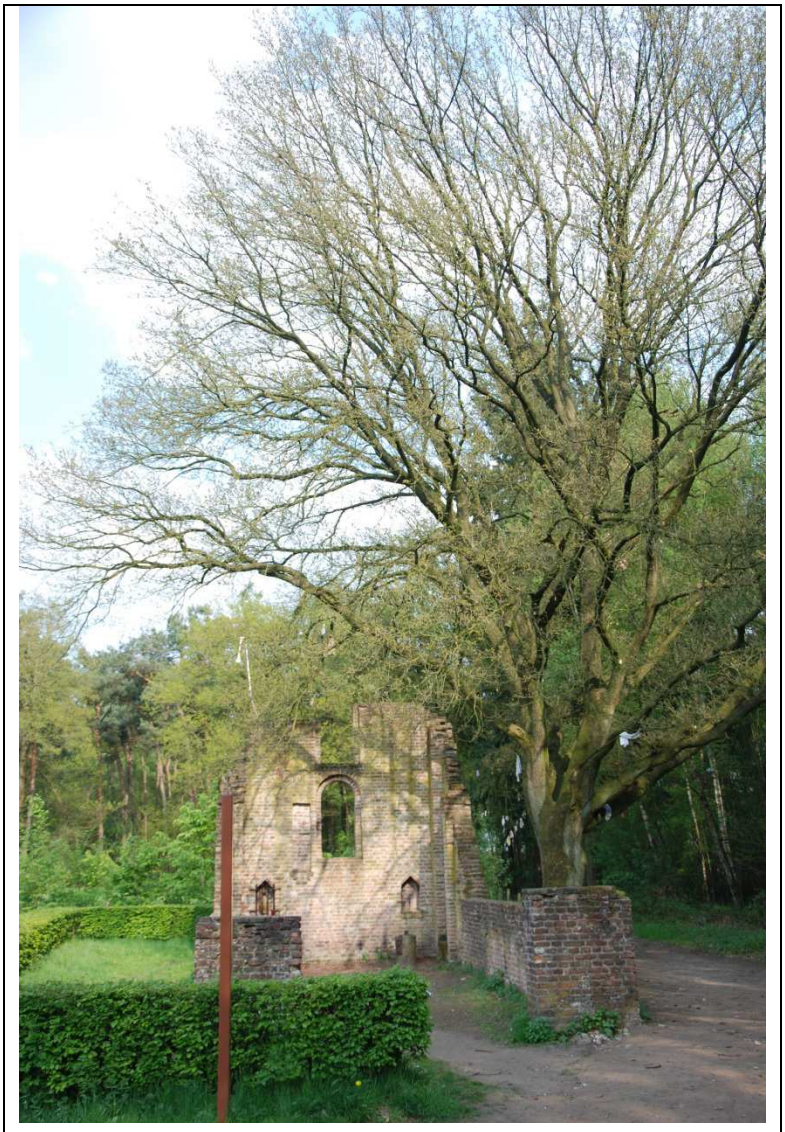
rivierduincomplex van Overasselt met elkaar verbonden. Langs de Schatkuilsestraat in Overasselt ligt een Romeins villacomplex. Elders moeten welvarende boerenbedrijven uit deze periode hebben gelegen, die herkend worden aan de vondst van bijvoorbeeld dakpannen.
Na het formele einde van het Romeinse rijk in 476 na Chr. bleef de omgeving van Wijchen gewoon bewoond. Op diverse plaatsen op de rivierduinen van Wijchen werd in die tijd gewoond en begraven. Belangrijke aanwijzing daarvoor is het grote Merovingische grafveld onder het centrum van Wijchen, in gebruik was tussen circa 400 en circa 640 na Chr. Uit grafgiften blijkt dat er, toen de Romeinen een vacuüm achterlieten, een lokale elite ontstond.



Figuur 3.2 De Romeinse afvoergoot uit Ewijk.

3.4 Karolingers, de kerstening en christelijke tradities

In de Vroege Middeleeuwen introduceerden Angelsaksische missionarissen de christelijke religie. Oude gebruiken kregen vaak een christelijke betekenis. Opvolgers van deze missionarissen waren monniken in kloosters en abdijen, die kerken stichtten of beheerden en grondbezit exploiteerden. Alhoewel hun invloed sinds 1795 is verdwenen, zijn er nog verwijzingen naar dit verleden in de vorm van patroonheiligen, boerderijnamen (‘Munnikhof’) en natuurlijk de middeleeuwse kerken en kapellen zelf. Zo speelde de abdij van Saint-Valéry-sur-Somme een belangrijke rol in middeleeuws Overasselt, waaraan de Sint-Walrickkapel nog te danken is. Ook de abdij Kaiserswerth bekleedde een positie in de gemeente Heumen. Zowel in Heumen als Druten was de abdij Grafenthal in Goch belangrijk. In Bergharen speelde de abdij Camp een rol.
Wellicht nog belangrijker voor de ontwikkeling van het kerkelijk landschap was de opleving van het katholicisme na 1800 en vooral na 1850. Op veel plekken zijn er uitingen van die opleving te vinden. Nieuwe kerken werden gebouwd, kloosters verrezen, scholen werden gebouwd en het Rijke Roomse Leven bloeide. In het straatbeeld verrezen kapellen en Heilig-Hartbeelden. Dat duurde iets meer dan 100 jaar. Uit deze ruime eeuw van katholieke bloei kennen alle gemeenten veel zichtbaar erfgoed, zoals kerken en pastorieën. Uit de nadagen van het Rijke Roomse Leven dateert nog de naoorlogse kerk van Malden. Gevolg van deze opleving van het rooms-katholicisme was ook dat er nieuwe protestantse kerken gebouwd moesten worden, omdat deze gemeenschappen de oude gebouwen verloren. In Horssen bevindt zich een voorbeeld.
Naast kerkelijke tradities bestonden er ook tradities vanuit het volksgeloof. Vaak waren zij sterk verweven met christelijke tradities. Het bekendst is wel de lapjesboom bij de Sint-Walrickkapel van Overasselt, maar relevant is bijvoorbeeld ook de linde op de Kapelberg bij Bergharen.



Figuur 3.3 De Walrick-kapel nabij Overasselt: plaats van geloof en volksgeloof.

3.5 Cultuurlandschappen

De cultuurlandschappen uit deze regio vinden hun oorsprong in belangrijke mate in de middeleeuwen. Weliswaar werd er al veel eerder gewoond, maar de huidige ruimtelijke structuur van nederzettingen, akkercomplexen, bossen en weidegebieden kwam vanaf de middeleeuwen tot stand. Daarbij bestaat een sterke relatie met de ondergrond. Op drogere, hoger gelegen gronden, zoals de rivierduinen en oeverwallen, verbouwde men gewassen. Boerderijen werden in de directe omgeving geplaatst. In lager gelegen, natte gronden weidde men vee en oogstte men hooi als wintervoer. Hiervoor waren in de eerste plaats komgebieden, oude riviergeulen en uiter-

waarden geschikt. De meest hoog gelegen terreinen, te droog voor akkerbouw, bleven het langst ‘woest’ liggen: men gebruikte ze relatief extensief. Het waren ook de plekken die het meest geschikt waren voor bosbouw op het moment dat men daarvoor de technieken beheerste en er een markt voor was. Zelfs de industrialisatie schikte zich in hoge mate naar het landschap. In de uiterwaarden werd klei gewonnen en verrezen steenovens, die in de 19e en 20e eeuw uitgroeiden tot steenfabrieken. De rationalisering van de landbouw heeft in sterkte mate het cultuurlandschap in onze regio veranderd. Dat heeft op bepaalde plekken geleid tot bijzondere nieuwe landschappen, zoals bij Horssen, terwijl op andere plekken de vervlakking van de oude landschappelijke contrasten het beeld bepaalt.



Figuur 3.4 Steenoven Vogelsangh in Deest, relict van de economische exploitatie van het landschap in het verleden.

3.6 Kastelen en heerlijkheden

Net als de rest van het rivierengebied zijn de gemeenten Beuningen, Druten, Wijchen en Heumen rijk aan de tastbare overblijfselen van een indrukwekkend verleden: kastelen, landhuizen en buitenplaatsen. Een deel van de middeleeuwse kasteeleigenaren bezat ook territoriale macht, een bestuurlijke vorm waarvoor de term ‘heerlijkheid’ gebruikt wordt. Zo waren Batenburg, Hernen en Heumen relatief zelfstandige heerlijkheden. Aan andere kastelen waren wel bepaalde

(heerlijke) rechten verbonden, maar niet de bestuurlijke rechten over een bepaald gebied. Zo viel Wijchen onder het hertogelijk bestuur en was de kasteelheer vooral een ‘grootgrondbezitter’. Batenburg, Hernen-De Templet, de Malderburcht en mogelijk ook de motte te Leur waren mottes met een houten toren erop. Hun opvolgers werden soms op dezelfde plek gebouwd, maar soms ook elders. De kastelen van Batenburg, Hernen, Wijchen en Heumen bestonden uit een toren met aanbouwen en werden door grachten omgeven. Ook verrezen nieuwe kastelen die geen voorfase als motte hadden gekend, zoals Blankenborg, Doddendael en Winssen.
Naast de grotere kastelen ontstonden er in de laatste fase van de late middeleeuwen en de 16e eeuw ook kleinere steenhuizen van de regionale of lokale elite, zoals mogelijk Puiflijk, Uilenburg, Nagelhorst, Schoonenburg en Slimsijp nabij Overasselt. Hun omvang, verdedigbaarheid en betekenis van de bewoners was doorgaans geringer dan die van de grotere burchten. Zij werden soms als havezate aangeduid.
De 17e eeuw vormde een belangrijk breukmoment in de geschiedenis van kastelen en landschap in de regio. Kastelen vervulden meer en meer in de eerste plaats een rol als woongebouw in plaats van militaire vesting, en daarbij hoorde een tuin- en parkaanleg. Kastelen gingen soms een rol spelen als adellijke buitenverblijven en werden conform die nieuwe functie verbouwd. De kastelen van Wijchen en Hernen zijn een mooi voorbeeld van uitersten: Wijchen werd een luxe buitenverblijf, terwijl Hernen zijn oude weerbare karakter behield. Ook werden nieuwe landhuizen gebouwd, zoals in Horssen. De aanleg van buitenplaatsen betekende een transformatie van het platteland: functioneel-agrarisch werd aangevuld met esthetiek. Tuinen en parken werden aangelegd, maar ook werd het platteland dat tot kasteeldomeinen behoorde verfraaid met lanen.



Figuur 3.5 Kasteel Batenburg is ook als ruïne nog altijd indrukwekkend.



Figuur 3.6 Huis Horssen laat zien dat comfort steeds meer een rol ging spelen voor de elite.

3.7 Strijd tegen het water

Meer dan over welk onderwerp dan ook is geschreven over de band tussen de inwoners van het Land van Maas en Waal en de beide rivieren die het gebied aan twee zijden begrenzen. Vele eeuwen woonden de inwoners van dit gebied in een onbedijkt rivierenlandschap. Rivieren verlegden zich door de millennia heen met enige regelmaat, zoals aan het Wijchense Ven, een uitgeveende oude loop van de Rijn, en het Wijchens Meer, een Maasmeander, nog te zien is. Op de hoogtes tussen de rivierbeddingen woonden de ‘Maas en Walers’.
Water stroomde vóór de bedijking ook via de komgebieden naar het westen af. De oeverwallen en zeker de rivierduinen en de stuwwalflanken waren hoog genoeg om meestal droge voeten te houden. Zijkades (zijdewendes) en achterkades beschermden de bewoners van dit gebied vanaf de middeleeuwen tegen water dat vanuit de kommen hun woongebied bedreigde. Met de aanleg van voorkaden op kwetsbare plekken, mogelijk omdat men door bevolkingsgroei ook lagere delen van het landschap ging bewonen, waren hele dorpsgebieden van een ringkade voorzien. Omdat waterafvoer steeds vaker een gezamenlijk belang was, werd in de 14e eeuw toestemming verkregen een aaneengesloten bedijking aan te leggen. Dat zorgde voor relatieve veiligheid en de mogelijkheid om komgronden intensiever te gaan gebruiken. Afwatering van de kommen werd via uitwateringssluizen naar de rivier geregeld. Rivierverleggingen bedreigden echter regelmatig

de stabiliteit van de dijk. Soms moest land worden prijsgegeven door de dijk terug te leggen. Dat kon echter ook militair-strategische oorzaken hebben, zoals bij Nederasselt.
De rivier kon zijn sedimenten niet meer kwijt, en het rivierbed hoogde zich op. Dijken moesten regelmatig worden verhoogd. Hogere dijken betekenen echter tegelijk een grotere dreiging voor het achterland bij dijkdoorbraken, omdat de druk erop veel hoger werd en de kracht van het water na een doorbraak dus ook. Vooral na 1700 braken de dijken regelmatig in de wintermaanden door opstuwend ijs. Naast al het leed veroorzaakten zij ook diepe gaten in het landschap, de huidige kolken. Na doorbraken werd de nieuwe, bochtige dijk om de kolk gelegd. Kwelwater werd door middel van zogenaamde kwelkades bestreden.
Relevant zijn ook de aanpassingen aan de Maas na de overstromingen van 1926. Besloten werd een aantal bochten in de Maas af te snijden en een recht rivierbed aan te leggen. Bij Balgoij, Keent en de aangrenzende Loonse Waard ligt nog een afgesneden meander in het landschap.



Figuur 3.7 De dijk tussen Nederasselt en Overasselt brak 90 jaar geleden nog door.

3.8 Bezetting en strijd tegen de bezetter

Onze regio heeft in de afgelopen eeuwen zeker tweemaal te maken gehad met bezetting en een strijd tegen de bezetter. In de Tachtigjarige Oorlog voerden Oranjegezinde troepen een beleg op de stad Grave uit. Deze aanval richtte zich tevens op het verdedingswerk aan de overzijde van de Maas, het latere Kroonwerk Coehoorn. De aangelegde aanvalslinie, bedoeld om de stad af te

sluiten van de omgeving, lag voor een deel op Heumens en Wijchens grondgebied. Van de aarden werken en kampementen is aan het oppervlak weinig meer te zien, maar ondergronds vermoedelijk wel het nodige bewaard gebleven.
Grave had dus een strategische positie die ook op de landschappen van vooral Over- en Nederasselt van invloed was. Misschien wel het ingrijpendst op de lange termijn waren de aanpassingen rondom het Kroonwerk Coehoorn door de eeuwen. In 1699 werd de dijk bij Nederasselt een behoorlijk stuk teruggelegd in verband met de aanleg van dit kroonwerk. Hiervoor moest de middeleeuwse kerk wijken.
Tijdens de Tweede Wereldoorlog speelden de 4 gemeenten een relatieve bijrol, die nog het grootst was in de gemeente Heumen. Tijdens de inval van de Duitsers vonden gevechten plaats rond de brug bij Grave en de bruggen over het Maas-Waalkanaal. In Druten lag de Waal-Maaslinie uit 1939, een verbinding tussen de Peel-Raamstelling en de Linie van de Spees/Grebbelinie, maar deze werd uiteindelijk niet gebruikt. De linie is nu moeizaam in het landschap herkenbaar.
Ruim 4 jaar later was het strijdtoneel echter nog heviger. Het gebied rond Nijmegen maakte deel uit van Operatie Market Garden. In het Neder- en Overasseltse Broek in de gemeenten Wijchen en Heumen vonden luchtlandingen van parachutisten plaats om de hiervoor genoemde bruggen te kunnen innemen. Deze actie werd succesvol uitgevoerd, waardoor de troepen richting Nijmegen konden trekken. De terugtrekkende Duitse troepen richtten vernielingen aan in Alverna en aan de brug ter hoogte van Niftrik en Ravenstein. Alle gemeenten hadden bovendien te maken met burgerslachtoffers, vliegtuigcrashes en een meer of minder ontregelde samenleving.
De strijd was hiermee echter niet gestreden. De Slag om Arnhem werd verloren en de Betuwe werd frontgebied. Net daarachter lag het bevrijde Land van Maas en Waal. In Malden en Overasselt werden tijdelijke landingsplaatsen voor vliegtuigen aangelegd en in 1945 werd een tijdelijke spoorlijn aangelegd om de route over spoor naar Duitsland te verkorten.



Figuur 3.8 Overal in Nederland braken na de bevrijding feesten uit, zoals ook hier in Beuningen.

4 Wetgeving

4.1 Rijk

4.1.1 Monumentenwet 1988

De basis voor de landelijke monumentenzorg wordt gevormd door de Monumentenwet 1988, die in 2007 is gewijzigd in verband met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en in 2012 opnieuw in verband met de implementatie van de Modernisering Monumentenzorg. De wet bepaalt onder meer dat gemeenten een monumentencommissie moeten hebben om te kunnen adviseren over vergunningaanvragen. Wijchen en Druten hebben een eigen monumentencommissie (al dan niet met inbreng van het Gelders Genootschap), Beuningen en Heumen kennen een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die in zijn geheel vanuit het Gelders Genootschap wordt bemand. De verplichting om rekening te houden met aanwezige of te verwachten ondergrondse archeologische waarden komt ook voort uit de Monumentenwet.

4.1.2 Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening

In het vijfde lid van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving bevat van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Met deze beleidsnota willen de betrokken gemeenten ter uitvoering van deze bepaling van het Bro aan de voorkant duidelijkheid verschaffen over de wijze waarop cultuurhistorie als sectoraal belang bij de ruimtelijke ordening wordt / moet worden betrokken.

4.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen met betrekking tot nationale ruimtelijke belangen. De geformuleerde landelijke belangen ten aanzien van cultuurhistorie komen niet voor in de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten.

4.2 Provincie Gelderland

4.2.1 Omgevingsverordening Gelderland

In de omgevingsverordening Gelderland zijn beschermende regels opgenomen voor erfgoed, waaronder waardevol landschap, voor zover dit raakt aan een provinciaal ruimtelijk belang. De regels met betrekking tot de bescherming van erfgoed zien op de Romeinse Limes en de Hollandse Waterlinie, daarnaast zijn beschermende regels opgenomen voor molenbiotopen, waardevol open gebied en het Nationaal landschap. Verder is in de omgevingsverordening een beschermende regeling opgenomen voor de gronden die binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelegen.

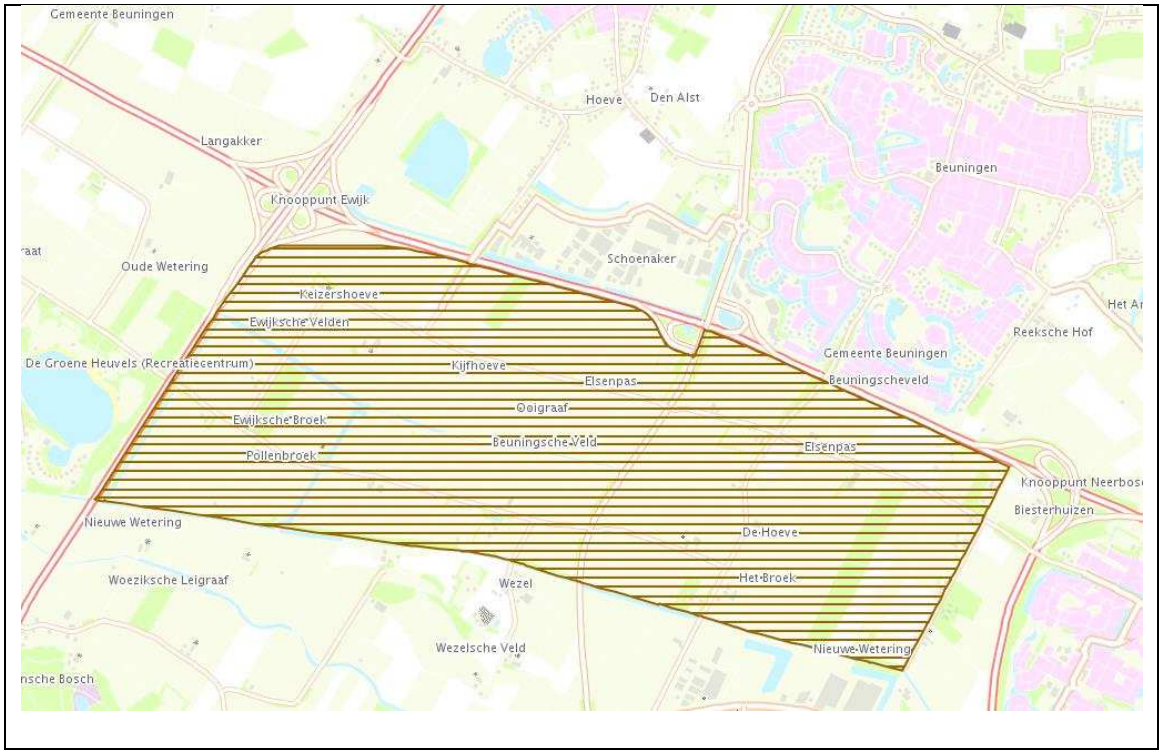
Voor de molenbiotopen (zie onderstaande afbeelding) bepaalt de omgevingsverordening dat bestemmingsplannen voor gronden gelegen binnen een molenbiotoop enkel ontwikkelingen kun-

nen mogelijk maken indien de toelichting bij het bestemmingsplan een motivering geeft waaruit blijkt dat de werking van de molen niet wordt beperkt door de ontwikkeling.



Figuur 4.1 Molenbiotopen zijn verankerd in de provinciale omgevingsverordening.

Binnen de gemeente Beuningen is een gebied gelegen dat door de omgevingsverordening wordt betiteld als waardevol open gebied (zie onderstaande afbeelding). Op de gronden binnen dit gebied is geen nieuwe bestemming mogelijk die de openheid van dit waardevolle open gebied aantast. In de omgevingsverordening worden een aantal uitzonderingen op deze algemene regel beschreven waaronder de uitbreiding van een agrarisch bedrijf binnen of aansluitend aan het bouwvlak.



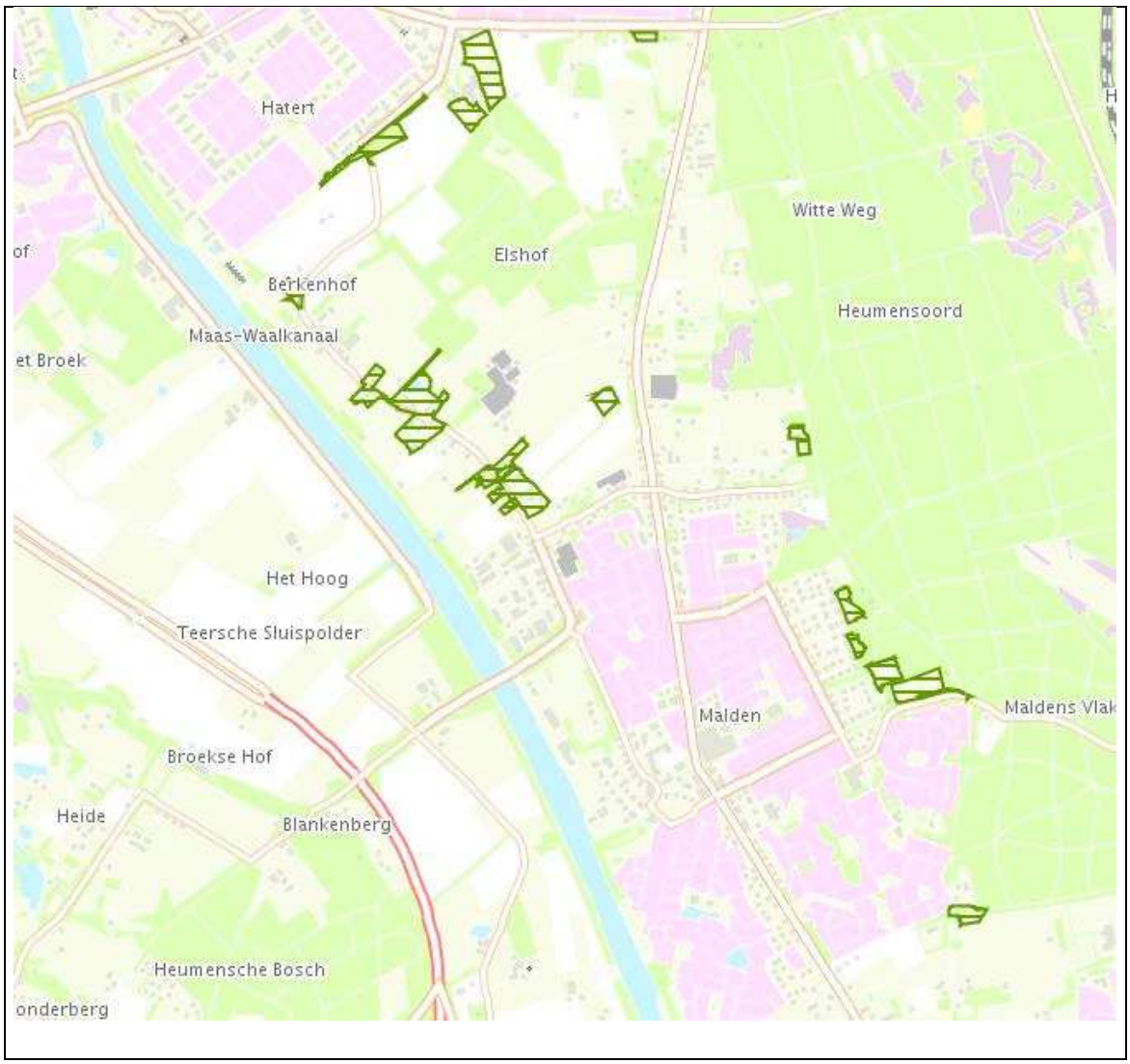
Figuur 4.2 In de gemeente Beuningen bevindt zich een waardevol open gebied.

De omgevingsverordening bevat beschermende bepalingen voor gronden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur. De omgevingsverordening maakt een onderscheid in gronden behorend tot de Groene Ontwikkelingszone en gronden behorend tot het Gelders Natuurnetwerk. In een bestemmingsplan voor gronden binnen het Gelders Natuurnetwerk worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van een groot algemeen belang. De negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied moeten dan wel beperkt blijven en eventueel worden gecompenseerd. In een bestemmingsplan voor gronden binnen de Groene Ontwikkelingszone worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van een groot algemeen belang. De negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied moeten dan wel beperkt worden en eventueel worden gecompenseerd.



Figuur 4.3 De Ecologische Hoofdstructuur in het Land van Maas en Waal.

Binnen de gemeente Heumen zijn enkele gebieden gelegen die door de omgevingsverordening worden aangewezen als Nationaal Landschap gelegen buiten het Groene Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) en de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Een bestemmingsplan voor deze gronden (zie afbeelding hieronder) maakt alleen (nieuwe) bestemmingen mogelijk indien deze de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten. Deze kernkwaliteiten zijn vastgelegd in een bijlage bij de omgevingsverordening.



Figuur 4.4 Nationaal Landschap rondom Malden.

Bovenstaande provinciale belangen zijn reeds in de bestaande bestemmingsplannen meegenomen en worden als gevolg van deze beleidsnota niet aanvullend geborgd.

4.3 Gemeenten

De 4 gemeenten beschikken elk over een relatief recente erfgoedverordening (2010-2011), op basis waarvan het mogelijk is om gemeentelijke monumenten, zowel boven- als ondergronds, aan te wijzen en aan gewenste ingrepen een vergunningsplicht te koppelen. Tevens zijn hierin regels opgenomen ten aanzien van terreinen waar archeologische waarden worden verwacht. Beuningen kent daarnaast een separate restauratieregeling voor gemeentelijke monumenten. Wijchen kent als enige gemeente de mogelijkheid gemeentelijk beschermde stads- of dorpsge-

zichten aan te wijzen. Objecten en terreinen die via de erfgoedverordening beschermd zijn, zijn niet op de cultuurhistorische beleidskaart opgenomen, omdat daarvoor reeds een regeling bestaat.

5 Planologische borging en monumenten-zorg

5.1 Inleiding: wat is ons vertrekpunt?

5.1.1 Inleiding

De 4 gemeenten beschikken reeds over beleid waarin men keuzes maakt die te maken hebben met het aanwezige cultureel erfgoed. Doordat cultureel erfgoed zich echter op het raakvlak van heel veel disciplines bevindt, is de aandacht daarvoor ook gefragmenteerd, zoals blijkt uit bijlage 1.

De gemeenten zien cultuurhistorie reeds als integraal onderdeel van de verschillende gemeentelijke beleidsvelden. In veel beleid gericht op landschap, zeker van de afgelopen 5 à 8 jaar, zijn cultuurhistorie of ‘gebiedseigen kenmerken’ belangrijke pijlers. In bestemmingsplannen zijn landschapswaarden al geborgd, al dan niet als uitvloeisel van een landschapsontwikkelingsplan, maar niet noodzakelijkerwijs vanuit het cultuurhistorisch belang. Ook in toeristisch-recreatief beleid worden het karakter van het landschap en de bijzondere waarden van de kernen als sterkte aangeduid.

Expliciet cultuurhistorisch beleid echter gaat veelal niet verder dan archeologie en gebouwde monumentenzorg. Het meeste beleid is impliciet, en er bestaat planologisch weinig juridische grondslag om cultuurhistorie als afwegingskader mee te nemen bij toetsing van vergunningaanvragen.

5.1.2 Het vertrekpunt

De gemeenten hechten vanuit de wettelijke verplichting aan een goede planologische borging van waardevol geachte cultuurhistorie in het bestemmingsplan en in toekomstige structuurvisies, en een verankering van cultuurhistorie als onderdeel van het gemeentelijk afwegingskader bij landschappelijke en stedenbouwkundige ingrepen waarin het bestemmingsplan niet voorziet. Vooruitlopend op de beleidsnota hebben de gemeenten tussen 2007 en 2013 inventarisaties op gemeentelijke schaal laten uitvoeren van het bovengrondse cultuurhistorisch erfgoed. Deze inventarisatie is aangevuld met een cultuurhistorische gebiedswaardering, voor Heumen en Wijchen een herziening van een bestaande gebiedswaardering. Op basis van deze bijgevoegde waardering is een beleidskaart, eveneens bijgevoegd, opgesteld. Deze kaart geeft weer voor welke gebieden en objecten planologische borging wordt voorzien, nu of bij nieuwe ontwikkelingen.

Elke gemeente heeft een eigen afweging gemaakt welke waarderingsklasse men van voldoende belang achtte om cultuurhistorisch beleid op te voeren: Wijchen kiest overwegend voor de gebieden met een middelhoge en hoge waarde. Enige uitzondering is het vennengebied op Alverna. Dit heeft als enige gebied in de gemeente een "zeer hoge waarde" gekregen. Daarmee wordt

namelijk uniform aangesloten bij de waardering die dit waardevolle grensoverschrijdende gebied in de gemeente Heumen heeft. Heumen, Beuningen en Druten kiezen voor gebieden met een hoge en zeer hoge waarde.[3] De gebieden die zijn afgevallen hebben gemeen dat de cultuurhistorische waarden hier in zo geringe mate aanwezig zijn en/of door sterke dynamiek in de laatste driekwart eeuw verloren zijn gegaan, dat andere belangen zwaarder worden geacht en bescherming op cultuurhistorische gronden niet noodzakelijk wordt geacht.

Met de beleidskaart als onderlegger wordt in dit hoofdstuk beschreven op welke wijze bestaande geïnventariseerde waardevolle gebieden en gebouwde objecten worden beschermd indien er zich een ruimtelijke ontwikkeling [4] aandient (§ 5.2). Daarnaast geeft dit hoofdstuk een antwoord op de vraag in hoeverre en op welke wijze er bij ruimtelijke ontwikkelingen, die ingevolge het geldende bestemmingsplan niet direct mogelijk zijn, rekening moet worden gehouden met cultuurhistorie (§ 5.3).
Deze verschillende benaderingen moeten leiden tot werkbare processen voor gemeenten en burgers, waarin geen onredelijke regeldruk ontstaat en het beleid alleen op die gebieden wordt gericht, die er vanuit cultuurhistorisch perspectief toe doen.

De uitgevoerde inventarisaties en waarderingen zullen een belangrijke rol gaan vervullen als toetsingsinstrument op hoofdlijnen voor de ambtelijke organisatie. Om die reden is ervoor gekozen om de geactualiseerde / nieuw vervaardigde waarderingskaarten (kaartbijlage 1) samen met deze beleidsnota en beleidskaart (kaartbijlage 2) vast te laten stellen door het college (Beuningen [5]) en de gemeenteraad (Druten [6], Heumen [7], Wijchen). Nieuwe bestemmingsplannen die getoetst worden aan het cultuurhistorisch beleid worden door de gemeenteraden vastgesteld.

5.2 Vigerende bestemmingsplannen

Een deel van de gebieden en objecten die als waardevol zijn gewaardeerd gaan beschermd worden door middel van een bestemmingsplan. In bijlage 2 bij deze nota is (globaal) per gemeente aangegeven op welke wijze deze bescherming vorm gaat krijgen.

Door het vaststellen van een bestemmingsplan kan worden geborgd dat ruimtelijke ontwikkelingen, zoals sloop en verandering van gebouwen of uitvoering van werken (geen bouwwerken zijnde) en werkzaamheden, die gevolgen kunnen hebben voor de culturele waarde van objecten en gebieden niet plaats kunnen vinden zonder dat het college van burgemeester en wethouders hebben geoordeeld dat de ruimtelijke ontwikkeling die aan de orde is cultuurhistorische belangen

[3] Dat Wijchen slechts één gebied van ‘zeer hoge waarde’ op het vlak van cultuurlandschappen kent is deels methodisch te verklaren, deels ook inhoudelijk te verklaren door de sterke mate van verstedelijking en ingrepen in het omliggende cultuurlandschap in het verleden.
[4] Onder ruimtelijke ontwikkeling wordt in deze beleidsnota verstaan een ontwikkeling die bestaat uit een bouwactiviteit, een functiewijziging of een werkzaamheid (zoals het afgraven van gronden en het rooien van bomen).
[5] Het college van B&W van de gemeente Beuningen heeft deze nota op 25 augustus 2015 vastgesteld.
[6] De gemeenteraad van de gemeente Druten heeft deze nota op 16 december 2015 vastgesteld.
[7] De gemeenteraad van de gemeente Heumen heeft deze nota op 26 mei 2016 vastgesteld.

niet onevenredig schaadt. In Heumen zal worden nagegaan of er aanleiding is een dergelijk bestemmingsplan vast te stellen. Beuningen kiest ervoor om het cultuurhistorisch beleid te evalueren in aanloop naar de omgevingsvisie en het omgevingsplan en nu geen parapluplan te laten opstellen.

Voor Wijchen kan worden opgemerkt dat voor uit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle gebouwen een sloopvergunningplicht is opgenomen. Voor uit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle gebieden is een vergunningplicht voor werken (geen bouwwerken zijnde) en werkzaamheden opgenomen. Op deze wijze is geborgd dat ruimtelijke ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de cultuurhistorische waarde van objecten of gebieden niet plaats kunnen vinden zonder dat het college van burgemeester en wethouders hebben geoordeeld dat de ruimtelijke ontwikkeling de aan de orde zijnde cultuurhistorische belangen niet onevenredig schaadt.

5.3 Nieuwe ontwikkelingen

Deze paragraaf heeft betrekking op de situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling op grond van het geldende bestemmingsplan niet direct mogelijk is, maar dat er nadere besluitvorming noodzakelijk is.

Het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan wat er in het kader van een procedure voor een ruimtelijke ontwikkeling die niet in het geldende bestemmingsplan past onderzocht moet worden. Het vijfde lid onder a van dit artikel stelt dat de toelichting / onderbouwing van het besluit een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Het beleid van de gemeenten is om dit ‘rekening houden met’ een rol te laten spelen als de ruimtelijke ontwikkeling in een gebied met hoge of zeer hoge (Beuningen, Heumen, Druten) of middelhoge, hoge of zeer hoge (Wijchen) cultuurhistorische waarde wordt beoogd.[8] De vraag die op dat moment centraal staat, is of de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een onevenredige afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarde van het betreffende gebied. In de volgende paragraaf is beschreven op welke wijze deze toetsing plaatsvindt. Indien een ruimtelijke ontwikkeling niet in een dergelijk gewaardeerd gebied is gelegen, kan volstaan worden met een verwijzing naar deze beleidsnota.

5.4 Toetsing en advisering

In deze paragraaf wordt beschreven op welke manier het toetsingsproces, bij de vraag of er sprake is van een onevenredige afbreuk aan de cultuurhistorische waarde(n) zal verlopen. De vraag op welke manier het toetsingsproces doorlopen moet worden is mede afhankelijk van de keuze van de gemeente voor een parapluplan of niet (zie § 5.2), en derhalve of er sprake is van toetsing bij alleen ontwikkelingen die niet in het bestemmingsplan passen of ook ontwikkelingen die wel in het vigerende bestemmingsplan passen.

[8] In Wijchen in gebieden met een middelhoge, hoge of zeer hoge waarde.

Deze paragraaf is verder alleen van belang op het moment dat een ruimtelijke ontwikkeling voorgenomen wordt in een gebied met een hoge of zeer hoge (Beuningen, Druten en Heumen), middelhoge, hoge of zeer hoge (Wijchen) cultuurhistorische waarde.

Uitgangspunt van deze beleidsnota is dat de aanvrager niet onredelijk extra wordt belast. Dat wil zeggen dat we ons alleen richten op locaties die er cultuurhistorisch toe doen.[9] Dit betekent dat de aanvrager geen nadere onderbouwing en/of onderzoek hoeft op te stellen en de aanvraag niet aan deskundige commissies wordt voorgelegd als de potentiele afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in een gebied maar gering is.
In hoeverre een ruimtelijke ontwikkeling afbreuk kan doen aan de cultuurhistorische waarden in een gebied is afhankelijk van:

- De aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling;
- De cultuurhistorische waarden in een gebied.

Om een onredelijke belasting van een aanvrager te voorkomen, wordt in het toetsingsproces gekozen voor een stapsgewijze beoordeling.

In onderstaande beslistabel zijn deze stappen weergegeven.

[9] Met onredelijk wordt gedoeld op de situatie dat nader cultuurhistorisch onderzoek vanwege de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en/of de aard van de cultuurhistorische waarden in een gebied, geen toegevoegde waarde heeft. Is er sprake van een ruimtelijke ontwikkeling welke gevolgen kan hebben voor de cultuurhistorische waarden in een gebied, dan is ingevolge het beleid nader onderzoek nodig naar de mate waarin de waarden worden aangetast en de mogelijkheden om de ruimtelijke ontwikkeling zodanig aan te passen dat de waarden zoveel als mogelijk worden ontzien. Dit onderzoek is dan noodzakelijk om het bevoegd gezag in staat te stellen om te beoordelen in hoeverre in het ruimtelijke besluit in voldoende mate rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden van een gebied.

Ruimtelijke ontwikkeling past binnen geldend bestemmingsplan.	**Ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen geldend bestemmingsplan.**
Vraag Is het opleggen van een nadere eis noodzakelijk?	Vraag Is in de aanvraag om of het verzoek voor een ruimtelijke ontwikkeling voldoende inzichtelijk gemaakt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarde(n).
Stap 1. Ambtelijk wordt beoordeeld of de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling (aanvraag om vergunning) en de cultuurhistorische waarden in het betrokken gebied, zodanig zijn dat een nadere eis noodzakelijk zou kunnen zijn.	Stap 1. Ambtelijk wordt bekeken of in voldoende mate is komen vast te staan dat er geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied.
Stap 2. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat een nadere eis niet noodzakelijk is, wordt de procedure op de gangbare wijze voortgezet.	Stap 2. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat in voldoende mate is komen vast te staan dat er geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied, wordt de procedure op de gangbare wijze voortgezet.
Stap 3. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat er sprake zou kunnen zijn van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden, wordt de aanvraag voorgelegd aan een deskundige / de monumenten- of erfgoedcommissie. De deskundige / commissie brengt vervolgens advies uit over de noodzaak voor en de formulering van de nadere eis.	Stap 3. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat er sprake zou kunnen zijn van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden, wordt om een nadere onderbouwing van de aanvraag of het verzoek gevraagd. Deze nadere onderbouwing heeft de vorm van een cultuurhistorische analyse. Stap 4. De cultuurhistorische analyse wordt voorgelegd aan een deskundige / de monumenten- of erfgoedcommissie. Komt de deskundige / commissie tot het oordeel dat de ruimtelijke ontwikkeling afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarden van het gebied, dan moet het bevoegd gezag in haar besluit bepalen of de

	afbreuk gelet op de overige aan de orde zijnde belangen[10], als onevenredig is te kwalificeren. De deskundige kan ook adviseren over op te nemen voorschriften / voorwaarden.

Indien een cultuurhistorische analyse aan de orde is, wordt de aanvrager gevraagd om zijn aanvraag aan te vullen met een rapport waarin onder meer de volgende elementen zijn opgenomen:

- Wat is het belang van de ruimtelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch)?
- In welk gebied is de ruimtelijke ontwikkeling gelegen?
- Wat zijn de cultuurhistorische waarden in dit gebied?
- Op welke wijze zijn deze cultuurhistorische waarden betrokken bij de aanvraag?
- Kan de ruimtelijke ontwikkeling op een andere wijze worden uitgevoerd, zodat er minder afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan (zijn er minder belastende alternatieven)?

Zie voor een uitgebreidere toelichting op de inhoud van een cultuurhistorische analyse in bijlage 3.

Op deze wijze kunnen ruimtelijke ontwikkelingen met een kleine potentiële afbreuk van de cultuurhistorische waarden in een gebied, eenvoudig (zonder extra onderzoeks- of bestuurlijke lasten) worden afgedaan en wordt de aanvrager in een dergelijke situatie niet onredelijk extra belast. Nader onderzoek in de vorm van een cultuurhistorische analyse of het opleggen van een nadere eis is pas aan de orde als ambtelijk wordt geoordeeld dat een onevenredige afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in een gebied niet uit te sluiten is.

Het beleid en de wijze van toetsing is in onderstaand schema samengevat.

Figuur 5.1 Stroomschema voor toetsing

5.5 Monumentenzorg

5.5.1 Belang en dynamiek

De gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten voeren een actief monumentenbeleid. Daarmee hebben ze als doel de meest waardevolle bebouwing voor nu en in de toekomst te beschermen. Vanuit deze insteek beschikken deze gemeenten over erfgoedverordeningen en een eigen gemeentelijke monumentenlijst, die naast de rijksmonumentenlijst functioneert. De gemeentelijke monumentenlijst vormt een belangrijk instrument binnen de gemeentelijke erfgoedzorg. Het rijk heeft daarnaast taken met betrekking tot rijksmonumenten aan de gemeenten gedelegeerd, waaronder vergunningverlening. Ondanks de focus van de wet op het bestemmingsplan wordt het instrument ‘gemeentelijke monumentenlijst’ en de daaraan verbonden ver-

[10] Bijvoorbeeld bedrijfseconomische belangen.

ordening nadrukkelijk niet als vervanging ervan gezien, en de noodzaak van een monumentenstatus voor het behoud van specifieke waarden is ook regelmatig actueel. Daarbij is de regeldruk voor monumenteneigenaren sinds 1 januari 2012 sterk verminderd doordat bepaalde ingrepen niet meer vergunningplichtig zijn. De gemeenten hechten er dan ook aan het monumentenbeleid te laten voortbestaan.



Figuur 5.2 De Beiershof in Niftrik, een gemeentelijk monument.

Daarbij moet worden opgemerkt, dat de inhoud van de gemeentelijke monumentenlijst tot op zekere hoogte dynamisch is. Bouwwerken of objecten kunnen van de lijst worden afgevoerd wanneer zij hun monumentale waarde verloren hebben (bijvoorbeeld door brand). De 4 gemeenten willen er echter voor waken, dat verwijdering om opportunistische redenen plaatsvindt. Een bouwwerk dat eenmaal geplaatst is, kan alleen zijn status verliezen als ook daadwerkelijk de cultuurhistorische waarde (sterk) verminderd is of geheel verloren is gegaan. Opname van nieuwe bouwwerken op de gemeentelijke monumentenlijst behoort tot de mogelijkheden als kan worden aangetoond dat de waarde dermate hoog is, dat borging via het bestemmingsplan niet volstaat. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als ook het interieur in materialisering of interne ruimtelijke structuur bescherming behoeft. Ook kan door voortschrijdend inzicht de aanwijzing van gemeentelijke monumenten uit jongere perioden, zoals de wederopbouwperiode (1940-1965), van belang worden geacht. In enkele van de 4 gemeenten (o.a. Wijchen) is hiermee al een voortvarende start gemaakt. Door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) worden panden van

vóór 1940 alleen als rijksmonument aangewezen als daar zeer bijzondere redenen voor aanwezig zijn.

5.5.2 Advisering

Een adviserende rol over de bescherming van het gebouwd erfgoed is weggelegd voor de monumenten- of erfgoedcommissies van de verschillende gemeenten. Hun positie is vastgelegd in de respectieve erfgoedverordeningen (voor Wijchen o.a. ook in de Verordening op de Monumentencommissie). Gevraagde en ongevraagde advisering over aanwijzing of afvoering van een pand als gemeentelijk monument en advisering over aangevraagde omgevingsvergunningen blijft de primaire functie van deze commissie. Daarnaast is voor hen ook de nieuwe rol weggelegd om te adviseren over waardevol gebouwd erfgoed in het bestemmingsplan (zie § 5.2). In het kader van de borging van cultuurhistorie in bestemmingsplannen krijgen zij namelijk ook nieuwe taken toebedeeld. Naast de monumentencommissie kunnen ook externen worden ingeschakeld indien daar aanleiding toe bestaat. In Wijchen kan bovendien gedacht worden aan de – dit jaar nog aan te wijzen – Dorpsbouwmeester). In Beuningen zal de toetsing primair door de ambtenaar RO worden opgepakt.

5.5.3 Afstemming

Om te komen tot werkbare processen dienen er duidelijke procesafspraken gemaakt te worden tussen frontofficemedewerkers, de ambtenaar cultuurhistorie, de medewerkers RO en de vergunningverleners WABO.

Actiepunten

- actieve monitoring van gemeentelijke monumentenlijst t.a.v. afvoeren (bij verlies monumentale waarden) en t.a.v. toevoegen (bij voortschrijdend inzicht t.a.v. bestaande of nieuwe categorieën);
- inwinnen van intern of extern advies wanneer onvoldoende expertise aanwezig is t.a.v. beoordeling vergunningaanvragen;
- afstemmen interne werkprocessen ten aanzien van de integratie van cultuurhistorie in het planologisch proces.

6 Cultuurhistorische kansen

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden keuzes voor thema's en erfgoedlijnen gepresenteerd die in de 4 gemeenten een centrale rol zullen vervullen. Ook worden maatschappelijke trends ten aanzien van erfgoed benoemd die van belang zijn bij de formulering van projectideeën. Tenslotte komt ook het werken met partners, externe communicatie en het verwerven van draagvlak voor monumentenbeleid aan de orde.

6.2: Op welke cultuurhistorie focussen we ons?

6.2.1 Kiezen

Om verwatering van de containerbegrippen 'erfgoed' en 'cultuurhistorie' te voorkomen is een zekere focus nodig: gemeentelijke speerpunten. Op het vlak van erfgoed is die keuze niet willekeurig: een aantal thema's vormt samen de rode draad in de geschiedenis en het erfgoed van het gebied tussen Maas en Waal. Zij representeren belangrijke episoden in de geschiedenis waar de gemeente zich nu mee kan identificeren en waarvan vaak sporen in het landschap aan te treffen zijn. De gemeenten Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten willen binnen hun erfgoedbeleid speciale aandacht aan deze thema's schenken. De vier gemeenten zullen zich niet exclusief aan deze thema's verbinden, maar spreken wel gezamenlijk uit dat zij deze thema's als belangrijke kern van hun geschiedenis en erfgoed beschouwen. Binnen de thema's wordt cultuurhistorie integraal benaderd, al hangt het mede van het thema af om welk type erfgoed het gaat.
Niet alle thema's zullen in optima forma in elke gemeente terug te vinden zijn. De gemeenten hebben hun onderlinge verschillen, maar delen ook veel van hun geschiedenis. In die gedeelde geschiedenis met lokale accentverschillen schuilt de kracht, de diversiteit én de verbondenheid. Opgemerkt dient nog te worden dat de meeste thema's een tastbare, materiële kant en een zachte, immateriële kant hebben: de elementen versus de verhalen over deze elementen of verhalen over gebeurtenissen. De gemeenten hechten eraan dat beide kanten van het erfgoed naar voren komen.

6.2.2 Het grote kader: cultuurhistorische thema's

Het grote kader van het cultuurhistorisch erfgoed in de gemeenten Beuningen, Heumen, Druten en Wijchen kan worden gekoppeld aan de cultuurhistorie in de regio zoals we die in hoofdstuk 3 hebben beschreven en zoals deze op de cultuurhistorische waardenkaart en de archeologische waarden- en verwachtingskaart zijn benoemd.

De 7 thema's zijn relatief algemeen van aard. Om die reden willen we ze nader duiden door hier heel concrete erfgoedlijnen uit te destilleren. Wat zijn specifieke deelonderwerpen binnen de genoemde thema's die in het beleid van de gemeenten Wijchen, Heumen, Druten en Beuningen een plek krijgen?

Thema	Erfgoedlijn
Zichtbare prehistorie	- Wonen en begraven op de hogere gronden
Romeinen en Merovingers	- De context van Noviomagus: dicht bewoond gebied in de Romeinse tijd, achter de Limes - Verbinding: Romeinse wegen van Blerick naar Nijmegen, tussen Wijchen en Heumen, tussen Nijmegen en Druten - Merovingisch hartland
Karolingers, de kerstening en christelijke tradities	- Abdijen als grootgrondbezitters - Middeleeuwse kerken en kapellen - Protestanten vs. katholieken: de reformatie - Het Rijke Roomse Leven: kloosters, kerken en vrome burgers - De kerstening weerstaan? Volksgeloof in Maas en Waal
Kastelen en heerlijkheden	- Burchten en ridders: middeleeuwse kastelen - Wonen op 't land: edelmanswoningen, havezates, buitenplaatsen en landgoederen - 'Land van de heerlijkheden'
Cultuurlandschappen en de strijd tegen het water [11]	- Maas en Waal in de Nederlandse delta - Wonen op de stroomrug - Veilig achter de dijken (of toch niet?) - Afwatering en ontginning van de kommen - Uiterwaarden en steenfabrieken - Het boerenland na de bedijking - Fruitteelt
Bezetting en strijd tegen de bezetter	- Deel van een militair-strategisch belangrijk rivierengebied: de Tachtigjarige Oorlog - Maas en Waal tijdens de Tweede Wereldoorlog - Koude Oorlog
Bouwkunst van stad en land [12]	- Kerken - Molens - Agrarisch erfgoed - Scholen

[11] Vanwege de nauwe verbondenheid hebben we deze twee thema's samengenomen.

[12] Vanwege het separate karakter binnen deze nota hebben we dit onderdeel – in afwijking van de opzet van hoofdstuk 3, aan de lijst met thema's toegevoegd.

Daarnaast zijn er erfgoedlijnen aan te wijzen die thema-overstijgend te noemen zijn. Zij passen in de meeste geval binnen ‘Communicatie en herkenbaarheid’, ‘Educatie en ontsluiting’, ‘Kennisontwikkeling t.b.v. beleidsvorming’ en ‘Visualisatie en verbeelding’.

6.3 Hoe benaderen we deze cultuurhistorie?

6.3.1 Inleiding

De gemeenten zouden de kansen van het erfgoed en belangen van private partijen die zich voor erfgoed willen inzetten tekort doen als we alleen de planologische kant (in hoofdstuk 5) zouden belichten of de genoemde thema’s en erfgoedlijnen (in paragraaf 6.2) volledig aan het private domein zouden overlaten. Inspireren, ontwerpen en het versterken van de betrokkenheid van burgers, educatie, recreanten en toeristen, en bedrijven zijn minstens zo belangrijk om de aandacht ervoor en de economische voordelen ervan voor de lange termijn te verzekeren. Een gemeente is ervoor het algemene belang te dienen. Dat algemene belang kan in dit geval zijn om de voordelen van erfgoed op het gebied van woon- en werkklimaat, educatie en economie veilig te stellen of mee te werken aan beleefbaarheid van en aandacht voor cultuurhistorie.[13]
Zowel de vele bestaande initiatieven (zie bijlage 6) als nieuwe initiatieven bieden veel mogelijkheden het erfgoed beter voor het daglicht te brengen. In deze paragraaf zullen we, gekoppeld aan maatschappelijke trends, aangeven welke richting de 4 gemeenten met hun erfgoed op willen. Deze richting wordt in bijlage 8 binnen de thema’s en erfgoedlijnen nader uitgewerkt in de vorm van concrete projectideeën.
De vier gemeenten stellen zich bij de uitvoering van het cultuurhistorisch beleid hoofdzakelijk op als faciliterende en initiërende overheid. Zo mogelijk kan men ook de rol van uitvoerende overheid op zich nemen. Burgers worden door een actieve en heldere opstelling van de gemeente gemotiveerd om zelf zaken op te pakken. Bedrijven worden daarnaast gemotiveerd om op hun eigen manier een bijdrage te leveren. De gemeente kan zich bijvoorbeeld inzetten voor verdieping en verspreiding van kennis over erfgoed, met een koppeling naar erfgoededucatie. Dat geldt ook voor de inzet van deze kennis in het creëren van een erfgoedaanbod aan inwoners en toeristen/recreanten.

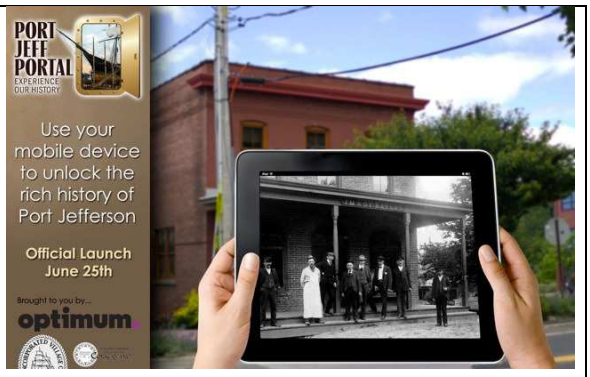
6.3.2 Hoe beleeft het publiek cultuurhistorie?

Met alleen thema’s hebben we nog geen beeld hoe we dit erfgoed op een zinvolle wijze kunnen benaderen. Hoe zorgen we nu dat initiatieven die we binnen deze thema’s ontplooien of ondersteunen, ook aansluiten bij wat het publiek belangrijk vindt? Wanneer is een initiatief maatschappelijk relevant en de moeite waard om te ondersteunen?
De relevante trends binnen de cultuurhistorie en monumentenzorg kunnen worden geduid vanuit een sociologische invalshoek.[14] Deze gedegen waarneming van wat er in wisselwerking tussen

[13] Bovengrondse visualisatie van ondergronds erfgoed is hiervan een goed voorbeeld.
[14] Deze duiding is van de hand van de Nijmeegse hoogleraar ‘Geschiedenis van Gelderland’, Dolly Verhoeven. Zie voor de volledige tekst: http://nationaalmonumentencongres.nl/files/2013/12/Binnen-zonder-kloppen-Nationaal-Monumentencongres-2013.pdf

publiek en erfgoed speelt vormt de basis voor de projectideeën op het gebied van erfgoedbeleving en –benutting die door Wijchen, Heumen, Druten en Beuningen worden geformuleerd.[15] De verschillende trends worden aangeduid met 5 steekwoorden, namelijk intensivering, informalisering, individualisering, internationalisering en informatisering. In bijlage 7 zijn deze trends nader uitgewerkt. Deze trends zullen als leidraad worden gebruikt bij de ontplooiing of ondersteuning van projecten.







Figuur 6.1 Er zijn meerdere manieren om het publiek te betrekken bij erfgoed. Manifestaties, de digitale wereld en ervaringen uit het buitenland spelen een rol bij wensen en verwachtingen.

6.4 Initiatieven en partners

De gemeenten Heumen, Beuningen, Druten en Wijchen zullen zelf enkele initiatieven op het vlak van de promotie / ontsluiting van erfgoed ontplooien. De financiële middelen en menskracht zijn op dit moment echter zo beperkt dat het niet mogelijk is om een strak afgebakend overzicht te maken van datgene wat zij als gemeenten in de komende jaren zouden willen realiseren. Die beperking geldt eveneens waar het gaat om de ondersteuning van particuliere initiatieven. In de komende jaren zal daarom per situatie bekeken worden of de gemeente aan de realisatie van projectideeën uit de maatschappij kan bijdragen en zo ja, op welke manier. In bijlage 8 is een

[15] Ruimtelijke-inrichtingsprojecten kunnen los staan van deze trends.

overzicht van mogelijke projectideeën opgenomen. Daarnaast zullen de gemeenten intern afstemmen hoe de koppeling met het toeristisch-recreatief beleid gelegd gaat worden.

6.5 Communicatie

Profilering valt of staat met zichtbaarheid. De gemeenten streven er naar om met hun erfgoed zichtbaar te zijn in de lokale en regionale media. Hierbij nemen zij ook zelf het initiatief om ontplooide projecten aan het publiek bekend te maken via deze media. Naast incidentele berichten kan bijvoorbeeld ook gedacht worden aan artikelen- of persberichtenseries, bijvoorbeeld in relatie tot Open Monumentendag of andere te organiseren evenementen. Elke gemeente kan hierbij ook andere betrokkenen erop wijzen de publiciteit te zoeken.
Waar mogelijk zullen sociale media via de gemeentelijke communicatieadviseurs worden ingezet om gericht berichten over ontwikkelingen op erfgoedgebied naar buiten te communiceren. Daarnaast hebben we in deze nota bij verschillende onderdelen aangegeven wat de relatie tussen gemeente en het brede of smallere publiek (zoals monumenteneigenaren) is en welke rol communicatie hierin speelt. Burgers worden ook aangemoedigd zelf bekendheid te geven aan (succesvolle) initiatieven, zoals via het online platform van de Participatiekaart.

6.6 Draagvlak voor monumentenbeleid

Een geslaagd monumentenbeleid staat of valt met draagvlak onder de inwoners van de gemeenten in het algemeen en de eigenaren van de rijks- en gemeentelijke monumenten in het bijzonder. Dat draagvlak is op diverse manieren te verkrijgen.

6.6.1 Een soepel proces

Allereerst zijn een zorgvuldige onderbouwing van de monumentale waarde en een snelle, maar zorgvuldige en deskundige afhandeling van vergunningaanvragen noodzakelijk. In de Wabo is de snelheid van het proces reeds gewaarborgd. Zorgvuldigheid kan worden bereikt door eigenaren met ontwikkelingsplannen vóór de indiening van de aanvraag te laten overleggen met de betrokken ambtenaar en/of de monumentencommissie. In dit vooroverleg kan worden verkend of er mogelijkheden voor de ontwikkeling bestaan en zo ja, welke ideeën wel en welke niet wenselijk zijn. Naast vooroverleg met de monumentencommissie kan ook gekozen worden voor indiening van een informele aanvraag Vooroverleg via het Omgevingsloket. Daar kan dan (zonder dat wettelijke termijnen gaan lopen) een brede advisering plaatsvinden, bijvoorbeeld voor cultuurhistorie, RO, bodem, archeologie, welstand etc.
Vooraf adviseren in plaats van achteraf corrigeren vergroot het draagvlak voor monumentenzorg. Het ondersteunt de eigenaar en verhoogt de kans dat de ingreep vanuit cultuurhistorisch perspectief succesvol wordt en met vergunning kan worden uitgevoerd.

6.6.2 Open Monumentendag

Hier zijn communicatie en voorlichting van groot belang. De gemeente heeft hierin overwegend een stimulerende en soms ook faciliterende rol. Open Monumentendag wordt elk jaar landelijk georganiseerd in het tweede weekend van september. Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

hechten grote waarde aan deze dag en werken mee aan de organisatie ervan door de organiserende commissie/organisatie te subsidiëren.

Open Monumentendag is voor veel mensen (900.000 mensen landelijk op jaarbasis) de belangrijkste dag dat zij zich bezig houden met ons gebouwd erfgoed. De gemeenten hechten er dan ook aan hun huidige rol in de toekomst voort te zetten.



Figuur 6.2 Open Monumentendag speelt een belangrijke rol in de kennismaking en ervaring met lokaal erfgoed.

Actiepunten

- faciliteren en indien mogelijk initiëren van 'cultuurhistorische kansen', waar mogelijk in relatie tot de beschreven thema's en trends, en in samenwerking met het maatschappelijk middenveld;
- actief communiceren via traditionele en nieuwe media over gemeentelijke cultuurhistorische activiteiten en burgers aanmoedigen hierover zelf ook te communiceren;
- voor de burgers zorg dragen voor een snelle, zorgvuldige en deskundige afhandeling van vergunningaanvragen;
- stimuleren van vooroverleg over plannen die invloed hebben op cultuurhistorische waarden;
- blijven nemen van de stimulerende en faciliterende rol t.a.v. de organisatie van Open Monumentendag.

7 Nawoord

Deze beleidsnota werd opgesteld door Luuk Keunen (RAAP Archeologisch Adviesbureau) en Dènes Jansen (Buro Waalbrug). Zij bedanken de betrokken ambtenaren van de gemeenten Heumen (Ria Koeneman), Beuningen (Koen Antonise, Guido Woutersen, Harm Bekker, Nancy van de Zande en Karin Eppink), Druten (Louis Nieboer, Susanne Welbers, Ivo Verploegen en Mark Jansen) en Wijchen (Fred Coolen, Rob Ribbink, Paul Vereijken, Patricia van Wolferen en Lambert van Beusekom) voor hun constructieve inbreng tijdens de ontwikkeling van deze nota. Daarnaast werd belangrijke inhoudelijke ondersteuning gekregen van het Erfgoedplatform Gemeente Heumen, de monumentencommissie Wijchen, Historisch Besef Beuningen, het Gelders Genootschap en landschapshistoricus Ferdinand van Hemmen. Zonder hun bijdragen was de totstandkoming van deze nota in deze vorm niet mogelijk geweest.

Deze beleidsnota cultuurhistorie kon worden opgesteld dankzij subsidie van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Colofon

Opdrachtgever: Gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Titel: Samen in verscheidenheid: beleidsnota cultuurhistorie voor de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Status: definitief concept

Datum: april 2015

Auteurs: *ir. L.J. Keunen (RAAP) & mr. D. Jansen (Buro Waalbrug)*

ISSN: 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Buro Waalbrug
Postbus 165
6640 AD Beuningen

Bijlagen en kaartbijlagen

Bijlage 1. Inventarisatie wetgeving en beleid.
Bijlage 2. Beschrijving planologische borging per gemeente.
Bijlage 3. Cultuurhistorische analyse.
Bijlage 4. Toelichting op de waarderingskaarten.
Bijlage 5. Overzicht van karakteristieke bebouwing in Wijchen, Heumen en Beuningen.
Bijlage 6. Maatschappelijke initiatieven.
Bijlage 7. Cultuurhistorische trends in de maatschappij.
Bijlage 8. Projectideeën.

Kaartbijlage 1. Waarderingskaarten Wijchen, Heumen, Beuningen en Druten.
Kaartbijlage 2. Cultuurhistorische beleidskaart.

Verantwoording afbeeldingen:

Foto's wethouders: respectieve gemeenten/Ger Loeffen/Niels Stam

Fotocommunity.de, MH1961: 6.1
Gemeente Beuningen: 3.2
Layar.com: 6.1
Marketgarden70.nl: 6.1
Oud-Beuningen: 3.8
Open Monumentendag.nl: 6.2
Provincie Gelderland: 4.1, 4.2, 4.3, 4.4
RAAP: 1.1, 3.1, 3.3, 3,7
Wikimedia Commons: 3.4, 3.5, 3.6
WUR, Speciale collecties: 2.1

Bijlage 1 – Inventarisatie wetgeving en beleid

B1.1 Rijk

B1.1.1 Modernisering Monumentenzorg (MoMo)

Op 1 januari 2012 zijn de wetswijzigingen in werking getreden die het gevolg waren van de modernisering van de monumentenzorg, in het kort MoMo genoemd. Deze modernisering werd in 2009 aangekondigd in de vorm van een beleidsbrief. Het belangrijkste vertrekpunt daarin was dat de monumentenzorg voortaan in de eerste plaats gebieds- en ontwikkelingsgericht diende te zien, en niet langer in de eerste plaats object- en behoudsgericht. Om die wensen te kunnen operationaliseren werden drie beleidspijlers vormgegeven:

- Pijler 1: Cultuurhistorische belangen meewegen in de ruimtelijke ordening. Van gemeenten werd verwacht [16] dat zij voortaan voorafgaand aan het vaststellen van een bestemmingsplan een cultuurhistorische analyse zouden laten uitvoeren en daar vervolgens een afweging over te maken of, en zo ja hoe, deze waarden in het bestemmingsplan zouden worden opgenomen.
- Pijler 2: Krachtiger en eenvoudiger regelgeving. Eigenaren van (gebouwde) monumenten kregen meer ruimte voor eigen afwegingen.
- Pijler 3: Bevorderen van herbestemmingen. Door maatschappelijke veranderingen hebben steeds meer gebouwen, complexen, terreinen en landschappen behoefte aan een nieuwe functie. Het gebrek aan een functie is immers een bedreiging voor het voortbestaan van het object.

Deze voornemens hebben ertoe geleid dat op 1 januari 2012 onder meer de Monumentenwet en het Besluit ruimtelijke ordening zijn gewijzigd. In het Bro is nu de afwegingsverplichting over cultuurhistorie in het kader van de ruimtelijke ordening verwerkt, in de Monumentenwet zijn vergunningvrije activiteiten met betrekking tot monumenten en in beschermde gezichten opgenomen.

B1.1.2 Monumentenwet 1988

De basis voor de landelijke monumentenzorg wordt gevormd door de Monumentenwet 1988, die in 2007 is gewijzigd in verband met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en in 2012 andermaal in verband met de implementatie van de Modernisering Monumentenzorg. De wet bepaalt onder meer dat gemeenten een monumentencommissie moeten hebben om te kunnen adviseren over vergunningaanvragen. Wijchen en Druten hebben een eigen monumentencommissie (al dan niet met inbreng van het Gelders Genootschap), Beuningen en Heumen kennen een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die in zijn geheel vanuit het

[16] *De opdracht uit het Besluit ruimtelijke ordening (zoals dat per 1 januari 2012 komt te luiden) aan gemeenten om "rekening te houden" met cultuurhistorische waarden is een generieke bepaling. Deze opdracht is in algemene termen gesteld, maar is zeker geen vrijblijvende opdracht. Het is immers niet mogelijk om rekening te houden met cultuurhistorische waarden zonder te weten waarover men het eigenlijk heeft. Daarvoor zal altijd een degelijk cultuurhistorisch onderzoek nodig zijn. Op het moment dat die op tafel ligt, zal dat in de verdere besluitvorming een bepalende factor zijn die in alle openheid moet worden afgewogen* (Brief van staatssecretaris H. Zijlstra aan de Eerste Kamer, 27 mei 2011).

Gelders Genootschap wordt bemand. De taak om rekening te houden met aanwezige of te verwachten ondergrondse archeologische waarden komt ook voort uit de Monumentenwet.

B.1.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen met betrekking tot nationale ruimtelijke belangen. In dat kader zijn regels opgenomen die betrekking hebben op erfgoederen met een universele waarde. Hieronder wordt het volgende verstaan:
Als erfgoed van uitzonderlijke universele waarde worden aangewezen:

- Nieuwe Hollandse Waterlinie;
- Romeinse Limes;
- Werelderfgoed De Beemster;
- Werelderfgoed De Stelling van Amsterdam.

Deze erfgoederen komen niet voor in de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen.

B1.2 Regionaal (w.o. provincie)

B1.2.1 Cultuur- en erfgoedprogramma 2013-2016

De provincie Gelderland heeft haar ambities met betrekking tot cultureel erfgoed vastgelegd in het Cultuur- en erfgoedprogramma 2013-2016. Hierin zijn enkele zaken veranderd na het aflopen van het voorgaande Belvoir-beleid. De ontwikkelingsgerichtheid van MoMo is erin verankerd door cultuur te zien als bouwsteen voor ontwikkeling. Daarnaast wil men de provincie niet meer louter van een subsidiërende kant laten zien, maar als professioneel partner waarin ook ruimte moet zijn voor tegenprestaties. Door dit partnerschap uit te dragen hoopt men ook te bereiken dat de maatschappij meer bij cultuur en erfgoed betrokken wordt. De provincie ziet zichzelf als partner, regisseur, financier en makelaar/verbinder. Door een beperktere hoeveelheid middelen worden bovendien scherpere keuzes gemaakt. Bij cultureel erfgoed wordt gekozen voor het overdragen en beleefbaar maken van de historie en het zichtbaar maken door middel van zichtbare kunst en ontwerp.

Om doelen te bereiken heeft de provincie het initiatief genomen om met gemeenten tot bestuurlijke afspraken te komen in de vorm van een cultuur- en erfgoedpact. Bij de initiatieven waarover afspraken worden gemaakt kiest de provincie voor een ondersteuning van de uitvoering, en minder van de coördinatie. De provincie maakt middelen vrij voor het ondersteunen van cultuurfestivals (w.o. erfgoedfestivals), het bevorderen van innovatieve kennis en vakmanschap voor het behoud en ontwikkeling van erfgoed, het ondersteunen musea en daarmee verbonden partijen en activiteiten (inclusief het onderzoeken van de mogelijkheden voor een leerstoel ‘Erfgoed van Gelderland’), het bevorderen van herbestemming en het investeren in onderzoek naar en praktische werkzaamheden aan typische Gelderse, actuele thema’s (buitenplaatsen, cultuurhistorie van bos en natuur, militaire linies). Hierin komt het zogenaamde ‘provinciaal belang’ naar voren.

De contourennota geeft een praktische uitwerking van het genoemde programma en benoemt de besteding van de structurele middelen.

B1.2.2 Visie Waalweelde (2009)

Het totale project Waalweelde wil, in haar eigen woorden, *de Waal en haar omgeving mooier, veiliger, natuurlijker en economisch sterker (...) maken*. Onder regie van de provincie Gelderland werken verschillende partijen samen. Cultuurhistorie is één van de zeven thema's, naast Veiligheid, Natuur, Bedrijvigheid, Wonen, Recreatie en toerisme, Energie en Klimaat. Vanwege de geografische ligging zijn van de vier gemeenten hierbij alleen Druten en Beuningen betrokken. In deze gemeenten gaat het om een tiental geformuleerde projecten, vooral practisch gericht zoals de omvorming van bedrijventerreinen naar woningbouw, het graven van nevengeulen en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

B1.2.3 Toeristische herpositionering Rijk van Nijmegen (2013)

Deze visie is tot stand gekomen door een samenwerking van het Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem-Nijmegen, de gemeenten en het bedrijfsleven. Er is een toeristische visie ontwikkeld om het merk Rijk van Nijmegen beter op de kaart te zetten. Cultuur en cultuurhistorie vormen een belangrijke pijler onder de visie. Hier spelen het Romeins verleden, de Middeleeuwen en de Tweede Wereldoorlog als thema's die meer zichtbaar en beleefbaar gemaakt zouden moeten worden.

B1.2.4 Deltaprogramma (2014)

Om de veiligheid in onze delta te vergroten is in de afgelopen jaren het Deltaprogramma uitgewerkt. Het Deltraprogramma van 2014 is de vierde op rij. Voor onze regio zijn binnen het deelprogramma Rivieren de regio's Waal en Bedijkte Maas van belang. Alhoewel dit uiteraard niet het hoofddoel is, heeft cultuurhistorie wel een nadrukkelijke plek in het programma. Cultuurhistorie wordt, net als natuurontwikkeling en recreatie, gezien als 'meekoppelkans' en net als leefbaarheid, landschap en natuur een 'aandachtspunt'. Binnen ons gebied zijn retentiegebieden van Keent en Wijchen-Heumen en dijkverleggingen bij Heumen en Overasselt voorzien waar het om de Maas gaat.

B1.3 Gemeenten

B1.3.1 Algemeen

Gemeenten zijn de eerst aangewezen overheidslaag als het gaat om het beschermen van het brede erfgoed. Zij staat dicht bij de burger en is daarnaast voor een groot aantal typen ingrepen het bevoegd gezag.

In bestemmingsplannen komt het thema cultuurhistorie als zodanig in veel gevallen maar heel beperkt terug. Zo vinden we in het Bestemmingsplan Buitengebied van Heumen (2009) een toelichting op de monumentale bebouwing (geregeld via Monumentenwet 1988 en monumentenverordening), de molens (met regels ten aanzien van bebouwing in de omgeving) en de bescherming van archeologische waarden. Veel vaker zijn cultuurhistorische kwaliteiten verweven met thema's als waardevol landschap. Tekenend is de eerste zin van de paragraaf onder het kopje

'landschap' in voornoemd bestemmingsplan, wanneer het Streekplan 2005 van de provincie Gelderland wordt aangehaald: *Gelderland omvat een grote variatie aan landschappen met een rijke cultuurhistorie*. Kennelijk wordt het cultuurhistorische aspect van alle andere aspecten in de landschappen het meest relevant geacht. In de doelstelling van het bestemmingsplan is dan ook opgenomen dat het bestemmingsplan een bescherming van waarden en belangen biedt, waartoe ook archeologische en cultuurhistorische waarden behoren.

B1.3.2 Beuningen

Waterplan (2005)

Het Waterplan van de gemeente Beuningen was vooral gericht op kwaliteit en veiligheid. Cultuurhistorie vormt geen expliciet onderdeel van het plan.

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

In december 2006 werd de landschapsvisie 'Landschap in beweging' voor de gemeenten Beuningen, Druten en Wijchen afgerond en vervolgens in 2007 door de drie gemeenteraden vastgesteld. De samenhang en identiteiten van het historisch cultuurlandschap, onderscheiden in meerdere landschapstypen, vormen hierin het raamwerk voor nieuwe ontwikkelingen. Afhankelijk van het landschapstype is het cultuurhistorisch karakter hier sterker of minder sterk in de visie richting de toekomst aanwezig. Zo is in de uiterwaarden van Waal en Maas meer ruimte voor natuur en rivierdynamiek geboden, terwijl op de Waaloeverwallen het kleinschalige historisch cultuurlandschap vertrekpunt is.

Expliciet wordt uitgesproken dat aardkundige en archeologische waarden behouden en versterkt moeten worden en dat cultuurhistorische waarden behouden moeten blijven en als inspiratiebron gebruikt moeten worden, omdat zij bijdragen aan de identiteit van de landschapstypen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen behoud (beschermde stads- en dorpsgezichten, gemeentelijke en rijksmonumenten, de omgeving van de monumenten) en versterking van ruimtelijke patronen zoals dijken, achterkaden, wielen, wagen- en verkavelingspatronen etc. door deze structuren op te nemen in ontwerpen. Daarbij kan worden teruggegrepen op meerdere referentieperioden. Waar mogelijk wordt gestreefd naar educatief of recreatief gebruik van waardevolle objecten. De relatie tussen de hedendaagse landschappen, de historische achtergronden ervan en de mogelijkheden die dat voor de toekomst biedt komt in het plan duidelijk naar voren.

In oktober 2007 is vervolgens het eerste uitvoeringsplan afgerond. Hierin zijn 4 thema's met bijbehorende doelen geformuleerd, namelijk a) behouden en versterken landschap, b) economische dragers landschap, c) ecologisch netwerk en d) toegankelijkheid. Alle thema's hebben een directe relatie met de cultuurhistorische waarden in het landschap, maar met thema a is de relatie met meest duidelijk.
Om de doelen te kunnen bereiken is sturing nodig, mogelijk in volgorde van passiviteit naar activiteit: faciliteren, stimuleren en actief sturen. Om de gewenste doelen te kunnen bereiken is vol-

gens de opstellers ook verankering in gemeentelijk beleid noodzakelijk. Het betreft het bestemmingsplan buitengebied, de welstandsnota, notitie recreatie en toerisme, monumenten, economisch beleidsplan, waterplan en het milieubeleidsprogramma.
In het uitvoeringsplan zijn uiteindelijk 15 in 2007 lopende projecten benoemd en 15 projecten voor de periode 2008-2012. In 2013 is een nieuw uitvoeringsprogramma vastgesteld, dat een looptijd tot 2018 heeft. Hierin zijn projecten opgenomen met directe cultuurhistorische relevantie en met indirecte cultuurhistorische relevantie, zoals landschapsontwikkelingsprojecten. Hieronder een selectie:

- Gebiedsuitvoeringsprogramma Maas en Waal (GUP) (indirect);
- Landschappelijke inpassing (bedrijfs)bebouwing (indirect);
- QR-codes op cultuurhistorisch waardevolle plaatsen (direct);
- Cultuurhistorische landschapselementen, herstel, belevingbevordering en aanleg (direct);
- Maasheggenherstel, deel van cultuurhistorische landschapselementen (direct);
- Bevorderen herkenbaarheid historische waterlopen (direct);

Elk jaar wordt het uitvoeringsplan van het landschapsontwikkelingsplan geëvalueerd. De concrete projecten komen hierin aan de orde.

Erfgoedverordening en restauratiesubsidieregeling (2010)

Op 6 januari 2011 trad de huidige erfgoedverordening van de gemeente Beuningen in werking. In deze verordening zijn de mogelijkheden om gemeentelijke monumenten te kunnen aanwijzen vastgelegd, en is bepaald welke regels gelden met betrekking tot de instandhouding van gemeentelijke monumenten. Ook zijn hierin de regels vastgelegd met betrekking tot beschermde archeologische monumenten en gebieden met specifieke archeologische verwachtingswaarden. Tenslotte is hierin een subsidieregeling ten aanzien van gemeentelijke monumenten uitgewerkt.

Structuurvisie (2012)

Op 8 mei 2012 werd de structuurvisie ‘Groen en dynamisch’ vastgesteld door de gemeenteraad van Beuningen. Hierin zijn de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende 10 tot 20 jaar vastgelegd. Hierin zijn structuurvisies voor deelgebieden uit de jaren ervoor gecombineerd met een nieuwe visie voor het overige gedeelte van het gemeentelijk grondgebied. Cultuurhistorie komt als onderwerp meerdere malen in de structuurvisie voor. Als hoofdopgave is geformuleerd om de cultuurhistorische waarden onder de structuur van het dorp Beuningen meer zichtbaar te maken. Daarnaast is uitgesproken dat de landschappelijke en cultuurhistorische waarden steeds het uitgangspunt zijn bij de ontwikkeling van Ewijk. Daar houdt de aandacht voor cultuurhistorie echter niet op. Op een groot aantal andere pagina’s in de structuurvisie wordt impliciet naar cultuurhistorische waarden verwezen, bijvoorbeeld waar het gaat om de kwaliteitsverbetering van oude linten in Weurt door deze te herinrichten met aansluiting op de historische karakteristiek.

De scheidslijn tussen ‘landschappelijke waarden’ en ‘cultuurhistorische waarden in het landschap’ is vaak erg dun. Bij de afronding van Ewijk is men van plan het landschap te gebruiken

als onderlegger. Daarbij doelt men op het gebruiken als vertrekpunt van ‘landschapskenmerken, zowel in het veld herkenbare elementen als historische verwijzingen, archeologie en bodemtechnische bijzonderheden’. In het stedelijk gebied van Ewijk vormen de historische linten het vertrekpunt. Voor het uiterwaardengebied geldt dat ‘behoud, versterken van de leesbaarheid van het landschap en behoud van cultuurhistorische elementen’ één van de (deel)hoofdopgaven is. Op de oeverwallen vormen enkele bijzondere historische structurende elementen van het rivierengebied (paden over kwelkaden, voormalige loop dijk, landgoederen) de dragers.

Wanneer we vervolgens weer opschalen zien we dat – ook al wordt het soms niet expliciet als historisch benoemd – in grote lijnen de historische landschapsstructuur van oeverwallen, uiterwaarden en kommen als waardevol wordt gezien, met in de bebouwde kommen een wat meer genuanceerde benadering op specifieke onderdelen of in specifieke (delen van) kommen. Met name ten noorden van de A50-N322 zijn ontwikkelingen voorzien met een groot ruimtebeslag, zoals de zandwinning Beuningse Plas en de zandwinningslocatie H1 bij Winssen.

Groenbeleidsplan (2012)

In het groenbeleidsplan van de gemeente Beuningen komt cultuurhistorie als één van de andere ‘functies’ voor die bij de visievorming betrokken is, naast spelen, water, archeologie en recreatie. Dit komt onder meer terug in de historische linten als speciaal aandachtsgebied en in de bijzondere aandacht voor waardevolle of monumentale bomen. Deze linten worden door versterking met bomenrijen herkenbaarder. Hetzelfde geldt voor de historische dorpskernen. Hiermee wordt aangesloten bij één van de doelen van het LOP, namelijk het zichtbaar maken van historie.

Bomenverordening (2012)

Beuningen beschikt over een bomenverordening waarin regels met betrekking tot het bomenbestand in de gemeente zijn opgenomen. Leidend document hierin is de gemeentelijke Groene Kaart, waarop monumentale en waardevolle groenelementen zijn opgenomen. De verordening heeft betrekking op deze bomen en op alle andere bomen die in gemeentelijk bezit zijn.

Coalitieakkoord (2014)

Cultuurhistorie als zodanig komt in het coalitieakkoord van Beuningen niet voor. Impliciet is dat echter wel het geval, bijvoorbeeld in de paragraaf over recreatie en toerisme: *wij hebben een gevarieerde en karakteristieke gemeente die gezien mag worden*. Men is voornemens de promotie van Beuningen te versterken en Beuningen beter op de kaart te zetten.

Welstandsnota

Welstandsnota’s zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota’s gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor wijken uit de laatste de-

cennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit. Dit zien we ook terug in de welstandsnota van Beuningen. In het buitengebied komt de historische karakteristiek en de wens tot behoud daarvan heel sterk naar voren. Ook in meer recente wijken komt de “historische” karakteristiek van het oorspronkelijke ontwerp als kader naar voren. In gebieden met meer recente grootschalige ontwikkelingen, zoals het de Heuve Shoppingpark, speelt cultuurhistorie vanuit het perspectief van welstand geen rol.

B1.3.3 Wijchen

Waternota Wijchen (2004)

In 2004 heeft de gemeente Wijchen een beleidsnota vastgesteld met betrekking tot het thema ‘water’. Alhoewel in 2004 de aandacht voor het thema cultuurhistorie al wel toenam, werd het op dat moment nog niet automatisch meegenomen bij het opstellen van ruimtelijk beleid. Cultuurhistorie komt als thema in deze nota beperkt terug. Alleen het Wijchens Ven, de Balgoijse Wetering, de (nagenoeg verdwenen) Elst in het stedelijk gebied, oude rivierbochten van de Maas en oude veerstoepen, de grachten rond de kastelen van Wijchen, Hernen en Batenburg en het Hernens Meer worden aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. In het projectenoverzicht wordt het versterken van de (herkenbaarheid van de) historische betekenis van De Elst als cultuurhistorisch project benoemd. Voor die laatste lopen op dit moment al voorbereidingen als het gaat om visualisatie van een deel van genoemd water en publieksinformatie via QR-codes en ANWB-informatiepanelen.

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

Voor details met betrekking tot het landschapsontwikkelingsplan verwijzen we naar § 3.3.1 (Beuningen). Daarbij moet nog worden opgewerkt dat Wijchen de essentie van het LOP inmiddels in het bestemmingsplan buitengebied heeft verwerkt.

Strategische Visie 2025 (2007)

In deze strategische visie is vooral ingezet op inbreiding en revitalisering binnen het stedelijk gebied als het gaat om nieuwbouw. Daarnaast is er een vervoersparagraaf die binnen dit kader minder relevant is. De strategische visie heeft als input gediend voor de structuurvisie (zie verderop).

Groenstructuurplan Wijchen 2008-2017 (2008)

Bij het beschrijven van de gewenste ontwikkelingen op groengebied richt Wijchen zich in de eerste plaats op verbetering van de samenhang tussen de verschillende groenelementen, verbeteren van de entrees naar het centrum en versterking van beleving en gebruik van bijzondere groengebieden. Cultuurhistorie is een expliciet onderwerp in deze nota, tot uiting komend in het feit dat ook belangengroepen op dit terrein hebben meegedacht. Bomenrijen worden van belang geacht voor de markering van cultuurhistorische lijnen. Bij de uitgifte van reststroken is opgeno-

men dat het geen invloed mag hebben op cultuurhistorische of archeologische waarden. Ook in de verschillende deelgebieden worden cultuurhistorisch waardevolle terreinen, zoals de omgeving van kasteel, molen en Tienakker, expliciet benoemd. Interessant hierbij is dat objecten ook als referentie worden genoemd en niet alleen vanwege hun intrinsieke waarde: de molen refereert aan het agrarische karakter van de kern Wijchen. Samenvattend kunnen we stellen dat cultuurhistorie een leidend thema is binnen het plan, al is wel opmerkelijk dat het woord 'cultuurhistorie' alleen wordt genoemd in relatie tot de kern en niet in relatie tot alle andere delen van de bebouwde kom van Wijchen. Cultuurhistorische waarden van naoorlogse woningbouw zijn pas na 2008 in de schijnwerper komen te staan.

Monumentennota Wijchen 2008-2015 (z.j.)

In deze monumentennota is het gemeentelijk beleid van Wijchen ten aanzien van het monumentaal erfgoed vastgelegd. Dat beleid richt zich in de eerste plaats op het vergroten van het maatschappelijk draagvlak onder monumenteneigenaren en het verbeteren van voorlichting, maar daarnaast ook door het leveren van een bijdrage aan het erfgoedbeheer. Zo is voorgesteld om de subsidieverordening aan te passen en het subsidiebedrag te indexeren. Het opstellen van de erfgoedverordening is eveneens een beleidsdoel geweest. Het beoogde opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart heeft inmiddels plaatsgevonden. Ook is aandacht geschonken aan de uitvoering en handhaving van het monumentenbeleid en het aanpassen van de Verordening op de monumentencommissie (hetgeen eveneens heeft plaatsgevonden). Het herijken van de monumentenlijst en het aanwijzen van Wijchen als beschermd gezicht werd eveneens als beleidsdoel gesteld.

Interessant in het kader van deze nota is ook de wens om te komen tot een zo goed mogelijke ambtelijke afstemming als het gaat om de raakvlakken van cultuurhistorisch beleid met ander beleid, zoals natuur- en landschapsbeleid en planologie. Hier is een belangrijke rol weggelegd voor met name de beleidsadviseurs voor de diverse vakgebieden binnen de organisatie.

Visie op toerisme in Wijchen 2009-2015 (2009)

In vervolg op de voorgaande nota toerisme is de doelstelling om de werkgelegenheid in de toeristische sector te bevorderen, waarbij gestreefd wordt meer toeristen te trekken die langer in Wijchen verblijven. Cultuurhistorie is een aspect dat in vele passages in de nota terugkomt, zowel in de aangehaalde rijks- en provinciale beleidsdocumenten, als in het destijds staande gemeentelijk beleid, als in het nieuw verwoorde beleid. Daarnaast komt de waarde van het (historisch) cultuurlandschap impliciet aan de orde als wordt gesproken over extensieve recreatie in het buitengebied. De bezoekers associëren de naastgelegen regio Rijk van Nijmegen met natuur, landschap en cultuurhistorie, wat kansen voor Wijchen biedt. In de SWOT-analyse wordt de rijke cultuurhistorie naast de 'afwisselende natuur [17], aanwezigheid van het rivierenlandschap, aanwezigheid van rust en ruimte en authenticiteit van de dorpen' (ook aspecten van het historisch

[17] Het is onduidelijk wat men hier als 'natuur' aanduidt; waarschijnlijk doelt men op extensief gebruikt cultuurlandschap, zoals de uiterwaarden.

cultuurlandschap) als sterkte genoemd. In de confrontatiematrix wordt cultuurhistorie als sterkte met name gekoppeld aan de toename van het aantal 50+ ers, terwijl de authenticiteit van de dorpen aan de behoefte aan authenticiteit en de toename van het aantal 50+ ers wordt gekoppeld.

Dit alles leidt in de ‘visie op toerisme’ tot de conclusie dat cultuurtoerisme naast plattelandstoerisme en promotie één van de pijlers van het toerisme in Wijchen is. Daar komt bij dat ook plattelandstoerisme een cultuurhistorische betekenis heeft. De regionale component als aspect van betekenis wordt ook in de nota aangestipt, vooral richting het westen en oosten (Land van Maas en Waal en verder richting oosten) en in mindere mate richting het zuiden (Brabant). De economische betekenis van het toerisme wordt erkend.

Als we bekijken wat dan als cultuurhistorie wordt aangemerkt, is die definitie in de nota erg beperkt. Men noemt de molens, het Museum Kasteel Wijchen, de drie kastelen en de monumenten in zijn algemeenheid, waarbij zowel monumentale gebouwen als herdenkingsmonumenten worden genoemd.

Men concludeert dat met betrekking tot de natuur- en landschapsbeleving en cultuurhistorie de meeste kansen gerelateerd zijn aan de toename van het aantal 50+ ers. Het investeren wordt als taak gezien van ondernemers én de gemeente. Uit deze conclusies komt een aantal actiepunten voort, die deels betrekking hebben op het cultuurhistorische aspect, zoals de verbetering van het haventje van Batenburg om het stadje beter te ontsluiten en het thema ‘Land van de Heerlijkheden’, waarvoor een bezoekerscentrum in Leur zou worden ingericht (hetgeen inmiddels tot stand is gekomen). Hiermee diende een impuls gegeven te worden aan de gebiedsrecreatie, met name op de fiets. De uitbreiding van het museum in Wijchen en het regionaal cultuurpact van de provincie zijn twee andere actiepunten met een cultuurhistorische relevantie. Specifiek onder het kopje cultuurhistorie staat het benadrukken van het Romeinse verleden binnen de Euregiocontext, het promoten van de watergebonden cultuurhistorie (industrieel erfgoed, beheersing, beleving en natuur), het ontwikkelen van een fietsrouteboekje m.b.t. monumenten en het ontwikkelen van een informatieboekje (‘sporenboek’) over de cultuurhistorie binnen de gemeente.

Structuurvisie Wijchen (2009)

In 2009 is de nieuwe structuurvisie van de gemeente Wijchen opgesteld en vastgesteld. Cultuurhistorie en archeologie vormen hierin samen één van de lagen binnen de huidige woon- en leefomgeving. Hiermee sterk verwante lagen zijn bodem en water, natuur en landschap. Zo komt onder het aspect ‘natuur’ het advies ‘behoud en ontwikkeling landschap en natuur’ voor en worden onder ‘landschap’ de verschillende cultuurlandschappen met daaraan verbonden opgaven met een historische insteek benoemd. In het hoofdstuk ‘cultuurhistorie en archeologie’ worden als kansen behoud van cultuurhistorische waarden, versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen en openstelling of gebruik van cultuurhistorische objecten (m.n. gebouwd erfgoed) genoemd. Verder worden ook andere keuzes gemaakt die van belang zijn

waar het gaat om mogelijkheden om cultuurhistorie als factor van belang mee te laten wegen, zoals de ontwikkelingsgebieden voor grootschalige landbouw.

Voor het onderdeel Landschap haakt men aan op het reeds bestaande LOP en Groenstructuurplan. Verder worden het koesteren van de open ruimte rond de dorpen en Batenburg en het verbinden van landschap en stedelijke uitbreiding als aan de cultuurhistorie rakende gewenste ontwikkeling voorzien.

In het onderdeel cultuurhistorie worden de hiervoor genoemde kansen uitgewerkt. Die uitwerking is duidelijk nog gebaseerd op de periode vóór MoMo. De ambitie van de gemeente met betrekking tot de aspecten 'behoud van de cultuurhistorische waarden' en 'versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen' beperkte zich tot het aanwijzen van Batenburg en Leur als beschermd gezicht en meerdere gebouwen als beschermd object.

Erfgoedverordening (2010)

De gemeentelijke erfgoedverordening van Wijchen voorziet in de mogelijkheid om gemeentelijke monumenten aan te wijzen. Met betrekking tot voorgenomen aanpassingen aan deze monumenten zijn sturende/richtinggevende regels en een vergunningplicht opgenomen. Ook zijn hierin regels ten behoeve van de instandhouding van archeologische terreinen opgenomen, waartoe tevens vrijstellingsgrenzen en dieptegrenzen voor de onderzoeksplicht behoren. De erfgoedverordening kent tevens de mogelijkheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Welstandsnota (2013)

Welstandsnota's zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota's gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor bebouwing uit de laatste decennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit.
In Wijchen is belangrijk dat de welstandstoets voor latere toevoegingen en bijgebouwen is verdwenen. Voor hoofdgebouwen, beschermde gezichten, monumenten, veldlinten en dijklinten en gebieden met een beeldkwaliteitsplan blijft die toets wel bestaan. Hier blijkt al uit dat men voor beschermde en ten dele ook niet-beschermde cultuurhistorische waarden een uitzondering maakt. Verder gaat ook deze nota uit van gebiedstypen met historisch gegroeide karakteristieken waar specifieke toetsingscriteria uit voortkomen.

Coalitieakkoord (2014)

Cultuurhistorie komt niet expliciet voor in het coalitieakkoord van Wijchen. De enige verwijzing ernaar is dat men stelt: "*Karakteristieke panden dragen sterk bij aan de uitstraling van het straatbeeld en het landschap. Dit willen we graag zo houden*."

B1.3.4 Heumen

Welstandsnota (2004)

Welstandsnota's zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota's gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor bebouwing uit de laatste decennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit.
De historische insteek klinkt onder meer door in de verschillende gebieden binnen de categorie 'historisch gegroeide gebieden', namelijk de historische dorpsgebieden en historische dorpse bebouwingslinten. Woongebieden zijn vanuit hun oorspronkelijke karakteristiek beschreven, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen bijvoorbeeld woonwijken uit de wederopbouw, de woonerven en de projectmatige woningbouw. Ook het buitengebied is sterk vanuit de historische karakteristiek ingestoken: *De oorspronkelijke karakteristiek van de erven staat hierdoor eveneens onder druk.* Uiteindelijk is de hele gemeente in welstandsniveau's ingedeeld, variërend van zware toetsing tot welstandsvrij. Deze beide extremen ontbreken; gekozen is voor de reguliere toetsing (buitengebied, historische dorpsgebieden, historische dorpse linten en enkele categorieën van recentere ontwikkelingen) en de soepele toetsing (planmatige naoorlogse wijken).

Groenstructuurplan (2007)

Heumen heeft een visie ontwikkeld op de gewenste groenstructuur in de gemeente, in de eerste plaats in de kernen. Cultuurhistorie komt hierin als onderdeel terug, zij het dat wordt geconstateerd dat buiten enkele individuele bomen het merendeel van het groen van na 1960 dateert. Er wordt in het stuk aangegeven dat de cultuurhistorisch waardevolle bomen nog geïnventariseerd dienen te worden.
Daar staat tegenover dat een deel van het groen weliswaar niet oud is, maar als structuur wél een historische dimensie kent. Zo wordt ingegaan op de bomenrij langs de Rijksweg, een historisch gegeven dat nu nauwelijks nog te herkennen is.

Waterplan (2008)

RPS/BCC heeft in opdracht van de Gemeente Heumen en het Waterschap Rivierenland in 2008 een waterplan voor de kernen opgesteld. De cultuurhistorisch-landschappelijke inleiding is beperkt en algemeen. Cultuurhistorie is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld ecologie, geen expliciet onderdeel van het plan.

Erfgoedverordening (2011)

De erfgoedverordening van Heumen is vergelijkbaar met die van Beuningen. De mogelijkheid tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en de vergunningplicht ten aanzien van wijzigin-

gen zijn opgenomen, evenals verplichtingen ten aanzien van het archeologisch bodemarchief. In tegenstelling tot in Wijchen kennen Heumen en Beuningen geen mogelijkheden voor een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Toetsingskader Ruimte voor ruimteregeling (2011)

Dit toetsingskader is opgesteld naar aanleiding van het Bestemmingsplan Buitengebied (2009) en vooruitlopend op de structuurvisie en beoogt een beleidslijn weer te geven voor de ruimte-voor-ruimteregeling. Cultuurhistorie komt zijdelings aan de orde, bijvoorbeeld door te stellen dat de bouw van woningen in plaats van te slopen agrarische bebouwing mogelijk is, maar dat dat niet mogelijk is als het gaat om monumentale, karakteristieke of cultuurhistorisch waardevolle panden. Ook moet de woningbouw landschappelijk worden ingepast en vindt er verevening plaats door de aanleg van landschappelijke beplanting en/of wordt er een bijdrage geleverd aan het realiseren van een deel van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor het referentiekader van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar het Natuurbeheerplan Gelderland 2011. Ook dienen er onderzoeken plaats te vinden bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, maar daar is geen sprake van cultuurhistorisch onderzoek (wel van archeologisch onderzoek). Tenslotte dient er een beeldkwaliteitsplan te worden overlegd.

Gebiedsuitvoeringsprogramma (2012)

Heumen heeft samen met Beuningen, Druten, Wijchen (de drie LOP-gemeenten) en West Maas en Waal een gebiedsuitvoeringsprogramma opgesteld. Hierin waren ook de groenblauwe diensten, één van de projecten van het LOP, opgenomen. Particuliere grondeigenaren konden tegen marktconforme vergoedingen afspraken maken over landschapsherstel en –beheer. In het voorjaar van 2012 heeft een provinciale beleidswijziging plaatsgevonden en is het realiseren van landschapsdoelen door gemeenten in samenwerking met andere gebiedspartijen de insteek. Landschapsbeheer Gelderland heeft hiervoor de nulmeting verricht. Voorzien is om het GUP voorjaar 2014 vast te stellen. Het GUP bevat in de eerste plaats uitvoeringsprojecten op het vlak van landschappelijk herstel, waarbij met enige regelmaat wordt verwezen naar cultuurhistorische kwaliteiten. Herstel van landschapselementen en toeristisch-recreatief ontsluiten van belangrijke cultuurhistorische kenmerken zijn voorname doelstellingen van het GUP.

Beleidsnota Vrijetijdseconomie 2013-2016 (2013)

In deze beknopte nota komt cultuurhistorie terug. Daarbij wordt een relatie gelegd met het bezoekerscentrum Land van de Heerlijkheden in Leur, waar het middeleeuws erfgoed centraal staat. Meteen wordt daarmee ook de regionale samenwerking gezocht. Binnen de verbetering van het aanbod is het beleefbaar maken van het verleden één van de twee aandachtspunten. Daarbij worden het belevenisnetwerk ‘Spannende Geschiedenis’ en het Kroonwerk De Coehoorn als voorbeelden genoemd. Daarbij wordt van belang geacht om bestaande projecten voortdurend te benutten. In de uitvoeringsparagraaf zijn het project Land van Walrick 2012-2014, het eventuele vervolg van het project Kroonwerk De Coehoorn en het toerisme rond de rivieren opgenomen.

Structuurvisie Heumen 2025 (2014)

Cultuurhistorie in expliciete zin wordt alleen in algemene termen aangeduid. De gemeente staat op het standpunt dat cultuurhistorie als kwaliteit beter zichtbaar gemaakt en benut moet worden voor zowel de bewoners als voor toeristen en recreanten.

Als we verder lezen blijkt toch dat cultuurhistorie nog wel op meer plaatsen in de structuurvisie wordt aangehaald. In de ambities wordt cultuurhistorie samen met landschappelijke variatie als kwaliteit genoemd die vorm en inhoud geeft aan de identiteit van de gemeente Heumen. Deze maken volgens de structuurvisie bovendien het wonen, leven en recreëren in de gemeente Heumen aantrekkelijk. Ook is men van zins om cultuurhistorisch erfgoed concreet aan te duiden en te visualiseren op een kaart die zal behoren bij een wijziging van de welstandsnota.

Dat landschap ook een cultuurhistorische kwaliteit is, wordt in de paragraaf ‘landschap’ bevestigd: *Het landschap van de gemeente Heumen wordt versterkt op basis van de historisch landschappelijke structuren waarmee de oorspronkelijke cultuurlandschappen herkenbaar zijn*. Als inzet voor de toekomst wordt behoud en waar mogelijk versterking genoemd. Voor de verschillende landschapstypen worden karakteristieken beschreven.

Zowel voor enkele afzonderlijke deelgebieden als voor de landschapstypen zijn in de structuurvisie ruimtelijke visies opgenomen. De ambities in de projectgebieden Lierdal, de Landschapszone Malden-Noord en de Teersche Sluispolder evenals de Maasuiterwaarden leveren een bijdrage ‘aan het behouden en versterken van de cultuurhistorische waarden in de gemeente’. Bij de oeverwallen, het Neder- en Overasseltsche Broek, de natuurgebieden (Overasseltsche Vennen, Heumensbos, Elshof, Erpewaai, Heumensoord en Maldens Vlak) wordt deze conclusie niet getrokken, alhoewel in de beschrijvingen wel de cultuurhistorische waarden worden benadrukt en in de ruimtelijke visies wel bijvoorbeeld welstandstoetsen van belang worden geacht en ‘het historische cultuurlandschap met historische bebouwing’ tot de belangrijkste waarden wordt gerekend. Op deelaspecten wordt dus cultuurhistorie (impliciet) wel relevant geacht. Elders worden (historische) landschapswaarden nadrukkelijk niet benoemd, zoals in het Broek (landbouw als belangrijkste waarde) en de natuurgebieden (natuurwaarden en recreatieve gebruik als belangrijkste elementen).

In de dorpen worden cultuurhistorische waarden nergens heel nadrukkelijk vermeld. Ruimtelijke kwaliteit en de verweving met het buitengebied spelen echter vooral in Heumen, Overasselt en Nederasselt wel een rol. Voor Malden wordt de constatering dat men aan de grenzen van de groei zit door omliggende waardevolle landschappen genoemd. Daardoor worden overal (historisch-)landschappelijke kwaliteiten toch nog indirect als wegingsfactor benoemd. Die kwaliteiten worden ook in specifieke zones, zoals de Rijksweg en de dorpsranden, van belang geacht.

Coalitieakkoord Heumen (2014)

Heumen is de enige van de 4 gemeenten waar cultuurhistorie expliciet in het coalitieakkoord voorkomt: *Voor alle dorpen geldt dat een goede fysieke woonomgeving een positieve invloed*

heeft op de leefbaarheid. De coalitie beschouwt investeren in de fysieke woonomgeving ook als investeringen in mensen. Daarbij wil de coalitie in alle dorpen de cultuurhistorie versterken.
Dat wil zij nadrukkelijk in samenwerking met de inwoners en het Erfgoedplatform doen. Hiervoor zijn enige middelen vrijgemaakt. Bij Nederasselt wil men verder de zichtbaarheid van het verdedigingswerk Coehoorn versterken. Bij de herinrichting van de Kuilseweg als fietspad wil de coalitie rekening houden met het cultuurhistorische karakter van de vroegere Romeinse weg.

B1.3.5 Druten

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

Voor details met betrekking tot het landschapsontwikkelingsplan verwijzen we naar § 3.3.1 (Beuningen).

Nota Leefbaarheid kleine kernen gemeente Druten 2007 (2007)

Om de kleine dorpen leefbaar te houden heeft de gemeente Druten een visie opgesteld waarin thema's met betrekking tot leefbaarheid aan de orde komen. Cultuurhistorie, landschap of aanverwante aspecten komen in de nota niet voor.

Waterplan (2007)

In 2007 werd door Arcadis in opdracht van de gemeente Druten en het Waterschap Rivierenland een waterbeleidsplan voor Druten opgesteld. Het is in de eerste plaats gericht op de stedelijke gebieden en de overgangsgebieden naar het buitengebied. Als kernwoord van het huidige waterbeleid wordt 'water inzetten voor recreatie, natuur en cultuur' wordt genoemd. In de visie wordt dit verder uitgewerkt; cultuurhistorische elementen zijn in de visie duidelijk herkenbaar in het landschap. Onder de noemer 'ruimtelijke kwaliteit' komt het daarnaast nog impliciet voor. Cultuurhistorie is in het waterplan echter geen doel op zich.

Cultuurbeleid (2009-2012)

In de kadernota cultuurbeleid geeft de gemeente Druten aan welk beleid zij wil voeren op het gebied van cultuur. Cultuurhistorie is een nadrukkelijk onderdeel en is in één van de hoofdstukken uitgewerkt. Uit het hoofdstuk komen drie beleidsvoornemens voort:

1. het stimuleren van het ontsluiten van cultuurhistorische waarden voor een breder publiek
2. het betrekken van de verenigingen die zich bezig houden met cultureel erfgoed bij het cultuurbeleid, via deelname aan het cultureel netwerk
3. Voortzetten financiële ondersteuning bovengenoemde verenigingen die actief zijn op het gebied van het immateriële cultuurhistorische erfgoed

In het hoofdstuk wordt tevens een nadrukkelijke koppeling gelegd met de Beleidsnota Monumentenzorg 2007-2011. Zowel voor die nota als de nota cultuurbeleid geldt dat zij een beperkte looptijd hadden die momenteel verstreken is.

Erfgoedverordening 2010 (2009)

De erfgoedverordening van Druten is vergelijkbaar met die van Beuningen en Heumen. De mogelijkheid tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en de vergunningplicht ten aanzien van wijzigingen zijn opgenomen, evenals verplichtingen ten aanzien van het archeologisch bodemarchief. In tegenstelling tot in Wijchen kennen Druten, Heumen en Beuningen geen mogelijkheden voor een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Woonvisie 2012 (2012)

De gemeente heeft de woonvisie opgesteld om het prettige woonklimaat te behouden en te versterken. Cultuurhistorische waarden hebben in de afwegingen geen rol gespeeld.

Structuurvisie (2012)

De structuurvisie van de gemeente Druten bevat inventarisaties en analyses van cultuurhistorie & archeologie, van natuur en van landschap. Deze aspecten zijn uitgewerkt. In de structuurvisie wordt de nauwe verbondenheid van cultuurhistorie en landschap aangestipt, en tegelijk wordt vooral de nadruk gelegd op enkele facetten, zoals de landgoederen en de historische kernen. Behoud, versterking en gebruik in routes worden als belangrijke kansen van erfgoed gezien. Ook wordt als kans het opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart aangegeven, hetgeen inmiddels is uitgevoerd. In de analyse van natuurwaarden wordt de verbondenheid met cultuurhistorie overigens niet aangestipt. Dat gebeurt wel weer in de landschappelijke paragraaf, waar cultuurhistorie als één van de waarden van landschap wordt aangegeven, naast aardkunde, archeologie, ecologie en ‘landschap’. Per hoofdlandschapstype worden ontwikkelingskansen aangegeven, die in de eerste plaats – zonder het expliciet aan te geven – op de historische kwaliteiten zijn geënt. Belangrijk zijn de koppeling met het LOP en het waardevol landschap ‘Rivierduin Wijchen Bergharen’ uit het Streekplan. In de paragraaf Recreatie en toerisme komt gebruik van het historisch cultuurlandschap aan bod, alhoewel cultuurhistorie in die paragraaf nergens expliciet wordt genoemd.
Het visiegedeelte richt zich wat betreft cultuurhistorie en archeologie op de eerder genoemde drie kansen: behoud, versterking en gebruik van monumenten in routes. Onder ‘behoud’ wordt aangegeven dat behoudenswaardige objecten en bijzondere waarden een plek krijgen in bestemmingsplannen. Het versterken van cultuurhistorische landschapselementen wordt door de gemeente ondersteund (de vorm waarin wordt niet genoemd). Cultuurtoerisme wordt vooral als regionale kans aangestipt. Voor landschap wordt in het visiedeel niet expliciet naar cultuurhistorie verwezen; wel wordt het LOP opnieuw aangestipt. Onder ‘Recreatie en toerisme’ komt cultuurtoerisme als belangrijke pijler terug, evenals het toegankelijk en beleefbaar maken van het landschap. Druten heeft expliciet ingezet op toeristische ontwikkeling binnen het bredere kader van het Land van Maas en Waal.

Welstandsnota

(Cultuur)historische overwegingen spelen een belangrijke rol in de welstandsnota van de gemeente Druten. De nota wordt ondersteund door een stevige historische analyse, terwijl de ge-

biedsdifferentiatie deels op basis van historische gronden heeft plaatsgevonden. Zo vormen de historische dorps- en lintbebouwing één van de gebieden. In het buitengebied is de historische structuur leidend, waarbij onderscheid wordt gemaakt in de 'uiterwaarden en natuurgebieden', het 'agrarisch landschap' en 'De Tuinen van Appeltern'. Op de term 'uiterwaarden' na is deze onderverdeling van het buitengebied dus vooral functioneel. Wanneer we kijken naar de beoordelingscriteria, blijken ook die gerelateerd te zijn aan bebouwingskenmerken van de verschillende gebieden zoals die door de geschiedenis heen zijn overgeleverd.

Groenbeleidsplan

Het Groenbeleidsplan van Druten bestaat uit een aantal bouwstenen en is in 2004 opgesteld door Oranjewoud in samenwerking met de gemeente Druten. Cultuurhistorie komt in het document regelmatig aan de orde, vooral in de beleidsanalyse (bouwsteen 1) die overigens grotendeels over beleid gaat dat al vóór 2004 werd opgesteld en nu door nieuwe documenten is vervangen. In het groenbeleidsplan wordt een onderscheid gemaakt tussen cultuurlijk groen, half-cultuurlijk groen, half-natuurlijk groen en natuurlijk groen. Vooral in de eerste twee categorieën valt groen met een cultuurhistorische betekenis. Voor het cultuurlandschap als totaal spelen de laatste twee categorieën echter ook een rol. Alle categorieën worden gekoppeld aan een beheerzonering. In bouwsteen 2 is de landschappelijke hoofdstructuur uitgewerkt, die in de eerste plaats op historische karakteristieken is gebaseerd. Ook in de analyse van de kernen (bouwsteen 3) komt cultuurhistorie als onderdeel terug, bijvoorbeeld bij de aanduiding van de structuur van de kernen als geheel, bij beschrijving van kasteelterreinen en het verleden van de steenindustrie. Cultuurhistorie is in het groenbeleidsplan derhalve uitgebreid verankerd.

Dorpsontwikkelingsplannen Horssen, Deest en Afferden

Voor Deest (2008) en Horssen (2010) zijn dorpsontwikkelingsvisies opgesteld, voor Afferden (2009) een woonvisie.

De dorpsontwikkelingsvisie van Deest start met een historische schets, alhoewel die vooral landschapsarchitectonisch en niet zozeer historisch of historisch-geografische ingestoken is. Het vormt evenwel een verantwoorde basis voor de visie daarna.
De visie van Horssen kent eveneens zo'n historische inleiding, alhoewel zeer beperkt van karakter en zeer op hoofdlijnen. Ondanks die magere aftrap komt de historische basis van Horssen daarna wel zeer geregeld aan de orde als vertrekpunt voor ontwikkelingen.
De historische inleiding van de woonvisie van Afferden en de daaraan gekoppelde structuuranalyse is uitgebreider dan die in de beide dorpsontwikkelingsvisies. Deze historische basis komt in de verdere uitwerking ook regelmatig terug.

Hoofdlijnen van beleid (2014)

Cultuurhistorie komt eenmaal expliciet voor in het coalitieakkoord van Druten. Voor het beleidsterrein economie en toerisme neemt men zich voor markante historische punten te voorzien van informatieborden. Van andere toeristisch-recreatieve voornemens wordt niet duidelijk gesteld welke rol cultuurhistorie hierin speelt.

Bijlage 2 - Beschrijving planologische borging per gemeente

2.1 Beuningen

De gemeente Beuningen kiest ervoor geen paraplubestemmingsplan vast te laten stellen. Redenen daarvoor zijn de verwachte extra last voor de inwoners en de constatering dat de meeste initiatiefnemers uit zichzelf al zorgvuldig omgaan met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Daarnaast is de gemeente voornemens om in aanloop naar de omgevingsvisie en het omgevingsplan het bestaande beleid, dus ook op het vlak van cultuurhistorie, te evalueren en uiteindelijk voor te leggen aan de gemeenteraad.
Bij nieuwe ontwikkelingen zal de gemeente Beuningen cultuurhistorische belangen wel afwegen, zoals wettelijk verplicht.
Op de beleidskaart zijn daarnaast de meest waardevolle karakteristieke of beeldbepalende panden opgenomen. Aandacht daarvoor vindt het college van belang. De groenelementen binnen de gemeente worden reeds voldoende beschermd door het groenbeleidsplan en het kapvergunningstelsel in de APV.

2.2 Druten

De gemeente Druten wil de gebieden met een hoge en zeer hoge cultuurhistorische waarde beschermen. Voor de bescherming van de geïnventariseerde cultuurhistorische waarden wordt geen apart paraplubestemmingsplan opgesteld. De geïnventariseerde waarden zullen worden in de meegenomen in op te stellen nieuwe bestemmings- en periodieke plannen. De bescherming van de cultuurhistorische waarden geschiedt door middel van een dubbelbestemming.

Deze dubbelbestemming heeft voornamelijk tot doel om cultuurhistorie een rol te laten spelen bij de besluitvorming omtrent ruimtelijke ontwikkelingen in de betreffende gebieden. Dit gebeurt door:

- een nadere eisenregeling op grond waarvan het college van burgemeester en wethouders bij een aanvraag om vergunning voor de activiteit bouwen, nadere eisen kunnen stellen aan de plaats, vorm en afmeting van de bouwwerken indien dit noodzakelijk wordt geacht ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden in het gebied;
- een vergunningplicht voor werken en werkzaamheden waarbij de cultuurhistorische waarde van het gebied als belang bij de vergunningverlening wordt meegewogen;
- een regeling waarmee de wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsbevoegdheden in de geldende bestemmingsplannen worden aangevuld met de bepaling dat beoordeeld dient te worden in hoeverre het wijzigingsplan of de vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied tot gevolg heeft.

De dubbelbestemming brengt beperkte extra regeldruk met zich mee maar sluit optimaal aan bij de regelingen zoals die reeds in de geldende bestemmingsplannen zijn opgenomen. Alleen voor die gebieden waar thans geen vergunningplicht voor werken en werkzaamheden is opgenomen, maar die wel gewaardeerd zijn als gebieden met een hoge of zeer hoge cultuurhistorische waarde, wordt een vergunningplicht voor werken en werkzaamheden geïntroduceerd waarbij beoordeeld dient te worden of de werken en/of werkzaamheden een onevenredige [18] afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het gebied doen. Deze 'extra regeldruk' wordt echter gerechtvaardigd doordat deze alleen geldt in de vanuit een cultuurhistorisch oogpunt bezien hoogst gewaardeerde gebieden.

2.3 Heumen

De gemeente Heumen kiest ervoor geen paraplubestemmingsplan cultuurhistorie vast te laten stellen, maar samen met de bewoners van Heumen een nieuw traject te starten. Er zal in dat kader een werkgroep 'karakteristieke panden' worden samengesteld en nagegaan worden of er aanleiding is een dergelijk bestemmingsplan vast te stellen.
De groenelementen die cultuurhistorisch waardevol worden geacht worden in eerste instantie beschermd door middel van een vergunningplicht die in de bestemming Agrarisch met Waarden (en aanverwante bestemmingen) van het bestemmingsplan buitengebied zit.[19] [20]
Daarnaast zullen, net als in Beuningen, bij nieuwe ontwikkelingen cultuurhistorische belangen worden meegewogen.

De bomen met beeldbepalende waarde worden beschermd door het kapvergunningenstelsel in de APV en de daarop gebaseerde Nota Beeldbepalende bomen van maart 2013. Alle beeldbepalende bomen die in deze nota zijn opgenomen mogen niet zonder vergunning van het college worden gekapt.

2.4 Wijchen

Voor de gemeente Wijchen geldt dat de gebieden met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde een dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie krijgen [21] en dat de beeldbepalende gebouwen op de beleidskaart die niet als (gemeentelijk) monument zijn aangewezen de aanduiding 'karakteristiek' met bijbehorende sloopvergunningplicht, krijgen.

[18] Het woord 'onevenredig' geeft aan dat er ruimte is voor een belangenafweging waarbij het belang dat achter de uitvoering van het werk en/of de werkzaamheden zit (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch), kan worden afgewogen tegen de mate waarin afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan.

[19] Aan deze vergunningplicht wordt door middel van het parapluplan wel een beoordeling op cultuurhistorische gronden toegevoegd.

[20] Omdat deze vergunningplicht niet geldt voor de gronden die in het bestemmingsplan buitengebied de bestemming Agrarisch hebben gekregen, zullen cultuurhistorisch waardevolle groenelementen die in deze bestemming vallen wel worden aangeduid.

[21] Zie hiervoor de toelichting onder Druten.

De groenelementen binnen de gemeente worden reeds voldoende beschermd door het groenbeleidsplan en de kapvergunningplicht in de APV van de gemeente.

Bijlage 3 - Cultuurhistorische analyse

Onderstaande opzet geeft een algemene richtlijn, namelijk presentatie van de plannen, cultuurhistorische analyse en waardestelling, confrontatie van ontwikkeling vs. cultuurhistorische waarde met daaruit een conclusie en aanbevelingen. Per casus kan de opzet op onderdelen natuurlijk verschillen.

0 Voorblad
1 Titelblad: gegevens: datum, auteur, opdrachtgever, opdrachtnemer, titel.
2 Inhoudsopgave;
3 Kaart van de betreffende gemeente met het plangebied ingetekend;
4 Samenvatting: waardering en aanbeveling;
- Samenvatting van de geschiedenis;
- Samenvatting van de beschrijving;
- Samenvatting van de waardenstelling;
- Samenvatting van de aanbevelingen.

5 Inleiding;
- Aanleiding voor het onderzoek: wat is het belang van de ruimtelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch?);
- Doel van het rapport;
- Onderzoeksmethode;
- Leeswijzer.

6 Analyse;
- Ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied / deelgebieden in samenhang met de omgeving;
  1. Ontwikkelingsgeschiedenis regio;
  2. Geschiedenis van het betreffende gebied / deelgebieden wat betreft de historische geografie, historische bouwkunst en archeologie.
- Beschrijving van de bestaande situatie;
  1. Historische geografie (structuren, waterlopen, wegen, verkaveling, etc.)
  2. Historische bebouwing;

7 Waardestelling;
- Opsomming met korte toelichting / beschrijving en kartering van juridisch beschermde monumenten en dorpsgezichten;
- Waardering (in woord en kaart) van de cultuurlandschappelijke en historisch-stedenbouwkundige waarden van het gebied / deelgebieden;
  1. Historische geografie en landschap;
  2. Historische bouwkunst;

8 Confrontatie;
- Confrontatie van waarden en ontwikkelingen / conclusie: is er sprake van onevenredige aantasting van cultuurhistorische waarden? Op welke wijze zijn de cultuurhistorische waarden betrokken bij de aanvraag?

9 Aanbevelingen;
- Aanbevelingen voor beheer en versterking van de cultuurlandschappelijke / stedenbouwkundige beeldwaarden in het gebied (objecten, structuren en deelgebieden) ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen en / of het bestemmingsplan, gebaseerd op de waardestelling (duidelijk visualiseren);
- Kan de ruimtelijke ontwikkeling op een andere wijze worden uitgevoerd, zodat er geen of minder afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan (zijn er minder belastende alternatieven)?

10 Bijlagen;

11 Bronnen;

12 Achterblad: aan de binnenkant van het achterblad eventueel een insteekmogelijkheid voor grote kaarten (voor de cultuurhistorische waardenkaart en aanbevelingskaarten gaat de voorkeur uit naar groot formaat) of voor een CD met GIS-bestanden.

Bijlage 4 - Toelichting op de waarderings-kaarten

4.1 Inleiding

In het kader van het opstellen van de inventarisatiekaarten zijn voor Wijchen en Heumen ook waarderingen uitgevoerd. Voor Druten en Beuningen was dat nog niet het geval. Een toelichting op die nieuwe waarderingskaarten alsmede op de herziene waarderingskaarten van Wijchen en Heumen is in deze bijlage opgenomen. Deze herziening voor Wijchen en Heumen houdt in dat de waarderingskaarten van Heumen en Wijchen zijn aangevuld met een hoge waardering voor de oude linten / verbindingswegen vanwege de historisch-infrastructurele betekenis en de voorkomende historische bebouwing langs een deel van deze wegen. Daarnaast zijn de legenda's voor zover mogelijk gelijkgeschakeld.

4.2 Waardering van het Drutense cultuurlandschap

4.2.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [22] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 1 en 2); voor de laatste op basis van *expert judgement* van ondergetekende als historisch-geograaf zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd

[22] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 1. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 2. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 3).

gemiddelde score	**waardering**
1	niet gewaardeerd
1,5-2,4	laag
2,5-3,4	gemiddeld
3,5-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 3. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

4.2.2 Resultaten

De weergegeven waardering van het Drutense cultuurlandschap is een verfijning van het algemene beeld zoals dat in de oplegnotitie bij de cultuurhistorische waardenkaart is geschetst.

De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en

evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Het meest gave stukje cultuurlandschap (‘zeer hoge waarde’) vinden we ten noordwesten van Horssen, en betreft het landgoed met die naam en de directe omgeving. Het kent een hoge concentratie aan waardevolle structuren, zoals het huis met park, de eendenkooi en het aangrenzende cultuurlandschap in de richting van het dorp. Tussen Deest en de dijk ligt nog een bijzonder stukje dijklandschap met doorbraakkolk dat door zijn situering bovendien kwetsbaar is.

Een deel van de gemeente heeft het predikaat ‘hoge waarde’ gekregen. De aard van de gebieden is heel divers. In het komgebied rond Horssen is enerzijds de verkaveling in hoofdlijnen en de openheid als geheel grotendeels intact. Bijzonder zijn de ruilverkavelingsboerderijen, die in het kader van de eerste grootschalige ruilverkaveling ‘Maas en Waal West’ werden gebouwd. Deels gebeurde dat binnen beperkt herverkavelde en daardoor hoog gewaardeerde komontginningen. In de uiterwaarden is de geschiedenis van de steenindustrie nog af te lezen, en rond de aangrenzende dijk is de strijd tegen het water in de vorm van doorbraakkolken nog te vinden. Alleen nabij Afferden is nog een stukje hoog gewaardeerd stroomruglandschap te vinden.

De middelhoog gewaardeerde landschappen zijn eveneens sterk gevarieerd. Hieronder vinden we voornamelijk landschappen die door hun sterke veranderingen in de laatste 60 jaar aan waarde hebben verloren. Daartoe rekenen we bijvoorbeeld het gebied ten zuidoosten van Horssen, dat weliswaar een onderdeel vormde van de an sich waardevolle ruilverkaveling Maas en Waal West, maar waar het landschap weinig van de ruilverkaveling heeft geprofiteerd. Het verschil tussen het oude besloten landschap en het open landschap van de kommen is hier grotendeels verdwenen. Enkele deelgebieden hebben we lager gewaardeerd omdat hier later – in de jaren zeventig? – nieuwbouw van agrarische bedrijven bij is gekomen.
Ook de omgeving van de bewoonde zones op de stroomrug en bij Molenhoek hebben we onder deze waarde gevat, voornamelijk door de intensivering van het landgebruik. De kleinschaligheid is hierbij gedeeltelijk verloren gegaan. De komgebieden ten zuiden van Druten en Afferden hebben evenmin geprofiteerd van bouw van nieuwe bedrijven in de laatste decennia. Globaal kunnen we stellen dat waarden in dit gebied meer verspreid voorkomen en dat het om dynamische gebieden gaat.

Het aantal gebieden in de categorie laag is beperkt. Het betreft de N322 (Maas en Waalweg), enkele afgravingen, de sportvelden tegen de kommen van Druten en Horssen en een komgebied nabij de N322 waar centraal een modern agrarisch bedrijf is geplaatst.

De Waal en de bebouwde kommen zijn niet gewaardeerd.

4.3 Waardering van het Beuningse cultuurlandschap

4.3.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [23] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 4 en 5); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 4. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 5. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 6).

[23] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

gemiddelde score	waardering
1	niet gewaardeerd
1,5-2,4	laag
2,5-3,4	gemiddeld
3,5-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 6. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

4.3.2 Resultaten

De cultuurhistorische waarden in de gemeente Beuningen werden eerder wel geïnventariseerd, maar niet op gebiedsniveau gewaardeerd. Dit document wil in deze lacune voorzien. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Een zeer hoge waardering is toegekend aan de landschappen die in de afgelopen één tot anderhalve eeuw nauwelijks veranderd zijn. Het betreft dan de buitenplaats Doddendael met de aangrenzende dijkzone met doorbraakkolken alsmede de Duivelswaai met het aangrenzende gehucht.

Daaromheen strekt zich een uitgebreid gebied uit dat een hoge waarde toegekend heeft gekregen. Het gebied is weliswaar dynamisch geweest, maar die dynamiek heeft voldoende van de oude hoofdstructuur herkenbaar gelaten op de stroomruggen of heeft nieuwe waardevolle lagen toegevoegd, zoals de steenindustrie in de uiterwaarden.

Kleinere delen van de stroomruggen alsmede het uitgestrekte komgebied in de gemeente Beuningen hebben we een middelmatige waarde gegeven. De oude landschappelijke structuur is weliswaar nog herkenbaar, maar het landschap is wel ingrijpend aangepast, voornamelijk aan de moderne vormen van agrarische bedrijfsvoering. Beplanting op de stroomruggen is verdwenen en de komgebieden zijn tijdens een cultuurhistorisch niet relevante ruilverkaveling voorzien van nieuwe, weinig interessante bebouwing en een wegenpatroon. Een bijzonder gebied binnen deze

categorie is het uiterwaardengebied ten noorden van de Waaldijk bij Winssen. De recente natuurontwikkeling heeft hier een dusdanig sterk stempel op het landschap achtergelaten dat de cultuurhistorische facetten naar de achtergrond zijn gedrukt.

Kleine delen van de gemeente Beuningen zijn zo sterk veranderd dat er het predikaat 'lage cultuurhistorische waarde' aan kan worden gegeven. Het gaat om het assenkruis van autosnelwegen en N322, om de grootschalige zandwinningsputten en om een klein deel van het komgebied ten zuidwesten van knooppunt Ewijk.

De bebouwde kommen en de Waal zijn in dit kader niet nader gewaardeerd.

4.4 Waardering van het Heumense cultuurlandschap

4.4.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [24] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 7 en 8); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 7. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd

[24] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 8. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 9).

gemiddelde score	**waardering**
0	niet gewaardeerd
1,0-1,9	zeer laag
2,0-2,6	laag
2,7-3,6	middelhoog
3,7-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 9. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Behalve de waardering op basis van historisch-landschappelijke eenheden hebben we in overleg met het Erfgoedplatform van de gemeente Heumen ook ‘ensembles’ benoemd, waar bijzondere cultuurhistorische kwaliteiten samenkomen. Deze zijn met een blauwe stippellijn op de waardenkaart opgenomen.

4.4.2 Resultaten

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

De hoogste waarden (hoog en zeer hoog) zijn toegekend aan het gebied van de Hatertse en Overasseltse Vennen, de omgeving van de dorpen Nederasselt en Overasselt en de buurtschap Worsum, de uiterwaarden van de Maas met zijn Maasheggen, de stuwwalflank ten noorden van Malden en enkele terreinen in het bosgebied op de stuwwal. Met uitzondering van het eerste gebied is de belangrijkste verklaring dat de genoemde gebieden nog in hoge mate het historisch landschap uit de 19e eeuw representeren. Vooral in de uiterwaarden is het voorkomen van vele goed onderhouden hagen een bijzonderheid in de huidige tijd. De hoge waarde van het gebied van de Hatertse en Overasseltse Vennen behoeft enige toelichting, vooral in het licht van de lagere waardering van het aangrenzende Wijchense gebied. Door de sterke bebossingsgraad van het gebied is het landschap veel geslotener dan in de referentieperiode. Toch hebben we gemeend aan dit gebied een zeer hoge waarde toe te moeten kennen. Het karakter van het gebied, met zijn vele vennen, overvleugelt ons inziens de omstandigheid dat het gebied niet meer zo open is als voorheen. Vanwege het belang van die vennen, waarvan het gecontinueerde bestaand in Nederland relatief zeldzaam is, hebben we het gebied toch in de hoogste waardecategorie geplaatst. Een hoge waarde is verder toegekend aan de directe omgeving van een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad. De Broekkampen, het Neder- en Overasseltse Broek, de Teersche Sluispolder en grote delen van Heumensoord en Maldens Vlak zijn hiervan goede voorbeelden.

Enkele kleine deelgebieden zijn zo sterk veranderd, dat we hieraan de classificatie ‘lage waarde’ hebben toegekend. Dat geldt bijvoorbeeld voor een gebiedje in het Nederasseltse Broek en kleine gebieden ten zuiden en zuidoosten van Worsum.

Niet gewaardeerd zijn de verstedelijkte kernen, omdat deze puur vanuit een cultuurlandschappelijk perspectief zijn bekeken en een historisch-stedenbouwkundige waardering niet heeft plaatsgevonden. Alleen aan de linten is integraal een hoge waardering toegekend vanwege hun historische en verbindende rol.

Daarnaast hebben we op de waarderingskaart 21 waardevolle ensembles opgenomen, variërend van landschappen tot erven met hun directe omgeving.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en ‘stedelijk’ netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd ‘naast’ elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

Bijlage 5

Zie excel-bestanden.

Bijlage 6 - Maatschappelijke initiatieven

6.1 Inleiding

Erfgoed in de gemeenten Wijchen, Heumen, Beuningen en Druten staat niet op zichzelf en is ook zeker niet onontgonnen. In de afgelopen jaren zijn er tal van provinciale, nationale en zelfs internationale initiatieven genomen om erfgoed grensoverschrijdend te ontsluiten en beleefbaar te maken.

We vinden het van belang om hier waar mogelijk bij aan te sluiten, op die manier versplintering en dubbeling tegen te gaan en tegelijkertijd bestaande initiatieven vanuit het maatschappelijk speelveld te versterken. Daar kan het gebeuren mogelijk niet alle onderstaande projecten een dynamisch karakter blijven dragen en actieve deelname dus mogelijk is.

6.2 Erfgoedplatforms en digitale media

6.2.1 Liberation Route

De Stichting Liberation Route Europe heeft tot doel het pad van de geallieerden in de laatste fase van de Tweede Wereldoorlog beleefbaar te maken door middel van het opzetten van routes. Daarmee wil men laten zien dat er een prijs werd betaald voor een vrij Europa. Er wordt gebruik gemaakt van moderne communicatiemiddelen en duidelijke herkenningsobjecten in het landschap. Het Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem-Nijmegen was de initiatiefnemer voor de Liberation Route in de regio Arnhem-Nijmegen. Partners, zoals de provincie Gelderland en gemeenten, zijn aangehaakt. Later is het project uitgerold over de rest van Gelderland en zelfs naar Europees niveau getild. Om de route uit te breiden buiten de stadsregio heeft het RBT KAN de Stichting Liberation Route Europe opgericht.

Op relevante locaties zijn en worden ‘luisterplekken’ gemaakt: grote veldkeien op plekken die een rol speelden in de bevrijdingsjaren. Via smartphones kan het bijbehorende verhaal worden beluisterd. In de gemeenten Wijchen, Heumen en Beuningen zijn luisterkeien te vinden. Op 6 juni 2014, 70 jaar na D-Day werd de internationale Liberation Route Europe (in de vorm van een website) geopend op de stranden van Normandië. Meer dan andere initiatieven is dit initiatief op de buitenlandse toerist gericht.

6.2.2 Spannende Geschiedenis

In 2010 en 2011 is rondom Arnhem en Nijmegen het historisch belevenisnetwerk uitgezet door het RBT KAN. Toeristen en recreanten maken via audio en video kennis met de historie van deze regio. Op www.spannendegeschiedenis.nl en de mobiele website www.spgs.nl is uitgebreide informatie te vinden over ruim 80 historische plekken uit drie tijdslijnen. Spannende Geschiedenis trekt grote belangstelling bij consumenten. Dankzij subsidie van de provincie Gelderland, diverse fondsen en tal van gemeenten zijn in 2013 en 2014 nieuwe tijdslijnen en points of interest (POI's) uit heel Gelderland toegevoegd. Acht tijdslijnen en 120 nieuwe locaties laten dan de

historie van héél Gelderland beleven. Spannende Geschiedenis Gelderland is een gezamenlijk initiatief van Gelders Erfgoed, Regionaal Bureau voor Toerisme Rivierenland, Veluws Bureau voor Toerisme en RBT KAN. RBT KAN is projectleider voor dit bijzondere project.

De website Spannende Geschiedenis geeft, ingedeeld naar periode of 'tijdlijnen', informatie over bijzondere historische plekken. Deze 200 historische locaties zijn in het veld gemarkeerd en voorzien van een verwijzing naar de (mobiele) website, zodat ter plekke de bijbehorende informatie, ook gesproken of verbeeld, kan worden opgeroepen. Er is op de website tevens een link gelegd met arrangementen en evenementen en uitgezette routes. Ook bestaan er koppelingen met de informatieve website MijnGelderland.nl (zie § 5.3.4). Er zijn locaties te vinden in de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten.

B2.2.3 Coöperatie Erfgoed Gelderland

De Coöperatie Erfgoed Gelderland is een samenwerkingsverband van ongeveer 130 erfgoedorganisaties [27] die zich samen tot missie hebben gesteld het historische verhaal van Gelderland uit te dragen. De doelen van de coöperatie zijn onderlinge samenwerking, promotie van het erfgoed van Gelderland in zijn totaliteit, de belangen behartigen van de leden, uitwisseling van kennis en de bedrijfsvoering van de leden versterken. Concrete acties van het netwerk zijn:

- MijnGelderland.nl, een online erfgoedplatform met verhalen, routes, pronkstukken en interviews – gekoppeld met een magazine en een webwinkel;
- Collectie Gelderland, een database van meer dan 110.000 museale objecten;
- Gemaakt in Gelderland, een erfgoedfestival met tentoonstellingen, open dagen, muziek, film, theater, wandel- en fietsroutes, lezingen en debatten;
- Gelderse Museum-dag;
- Collectiewacht, een service die aan musea wordt aangeboden om de collectie op peil te houden.

6.2.4 Huis van de Nijmeegse Geschiedenis

De online-encyclopedie 'Huis van de Nijmeegse Geschiedenis' biedt, in lijn met tal van andere lokale initiatieven in Nederland, de mogelijkheid de lokale geschiedenis in een Wikipedia-achtige omgeving op te nemen. Daarin hebben ook onderwerpen over een ruime kring rond Nijmegen een plek gekregen.

6.2.5 Regionaal Bureau voor Toerisme

RBT KAN, , hiervoor al genoemd, stimuleert ook andere initiatieven in de 4 gemeenten die betrekking hebben op het bevorderen van het cultuurhistorisch toerisme . Zo zijn in Wijchen en Heumen toeristische bewegwijzering in de vorm van bruin-witte borden met pictogram aangebracht (die aansluit bij Europese richtlijnen) die ook verwijzen naar cultuurhistorische beziens-

[27] Het betreft 77 musea, 29 historische verenigingen, 5 archieven, 7 monumentenorganisaties, 2 bibliotheken, 2 organisaties voor archeologie, 2 erfgoedplatforms en 1 ondersteuningsorganisatie. Binnen onze regio zijn hierbij de Stichting Jac. Maris Museum (Heumen), Museum De Lage Hof (Overasselt), Museum Kasteel Wijchen en de Historische Vereniging Tweestromenland (beide Wijchen) bij aangesloten.

waardigheden. Druten en Beuningen hebben de borden al wat langer. Ook de buurgemeenten Groesbeek en Overbetuwe hebben zich hierbij aangesloten. Daarnaast wordt de campagne 'Gelderland levert je mooie streken' gevoerd op internet en de traditionele media, waarin ook Gelders erfgoed wordt gepromoot.

Voor het Rijk van Nijmegen – waaronder ook het Duitse Kranenburg en het Limburgse Mook en Middelaar vallen – heeft het RBT KAN een onderzoek uitgevoerd dat heeft geleid tot een rapport met aanbevelingen betreffende de toeristische herpositionering Rijk van Nijmegen (najaar 2013). Een van de benoemde speerpunten is de rijke cultuurhistorie. Want wat maakt de toeristische regio Rijk van Nijmegen zo uniek? Het is de combinatie van natuur en cultuur en dan met name de cultuurhistorie. De Romeinen waren niet op de Waddeneilanden, het Hertogdom Gelre bevond zich niet in Zeeland en "Operation Market Garden" vond niet plaats in Groningen. Het zijn stuk voor stuk gebeurtenissen uit het verleden die de regio gevormd hebben. Gebeurtenissen die, zo blijkt, zich prima lenen voor toeristische en cultuurhistorische thema's. Thema's die mensen beroeren en in beweging brengen. Thema's die in het Rijk van Nijmegen herbeleefd kunnen worden. De nadruk voor het cultuurhistorisch toerisme wordt gelegd op:

- Spannende Geschiedenis (Romeinen, Hertogdom Gelre)
- WOII – Battlefield Toerisme (Liberation Route/Operation Market Garden/Bevrijdingsmuseum Nijmegen)
- Via Romana en Limes

6.3 Lokale initiatieven

Naast bovenstaande recente en gemeentegrensoverschrijdende projecten zijn er ook vele initiatieven op erfgoedgebied op een middelgrote tot kleine schaal. Daarbij doelen we bijvoorbeeld op initiatieven van het RBT KAN, die cultuurhistorische routes langs relevante locaties heeft uitgezet. Voorbeeld zijn ook initiatieven van gemeenten zoals een fietsroute in Wijchen langs monumenten uit de wederopbouwperiode en het QR-project van de 5 gemeenten in het Land van Maas en Waal waarbij 100 historische objecten (monumenten en landschapselementen) worden voorzien van een QR code voor informatie over die objecten die geplaatst worden op Mijngelderland.nl

6.3.1 Musea en bezoekerscentra

Er is een aantal belangrijke trekpleisters op cultuurhistorisch vlak, te weten:

- Museum Kasteel Wijchen; hier wordt de archeologische collectie van de gemeente Wijchen gepresenteerd alsmede de bewoningsgeschiedenis van het Land van Maas en Waal uit de doeken gedaan met een vaste presentatie en wisseltentoonstellingen.
- het bezoekerscentrum 'Land van de Heerlijkheden' in Leur; hier ontsluit Geldersch Landschap & Kasteelen haar terreinen en kastelen in het Land van Maas en Waal met informatie en uitgezette (fiets)routes. In het Bezoekerscentrum is het Erfgoedoverleg Land van Maas en Waal gevestigd waar 10 historische verenigingen en heemkundekringen zijn aangesloten die

gezamenlijk informatie vergaren over en onderzoek doen naar de cultuurhistorie in het Land van Maas en Waal.
- Kasteel Hernen van GLK is te bezoeken. GLK organiseert bovendien regelmatig evenementen rond haar bezittingen.
- Het Maas & Waals Museum 1939-1945 biedt een expositie over het Land van Maas en Waal in de Tweede Wereldoorlog.
- In Overasselt bevindt zich het Agrarisch Museum De Lage Hof, waar het agrarisch leven van de laatste eeuwen te bekijken is.
- Streekhistorisch Museum Tweestromenland bevindt zich in Beneden-Leeuwen, maar is van belang voor de gehele regio en wordt daarom door drie van de vier gemeenten financieel ondersteund.
- Cultuurhistorisch relevant, maar meer op beeldende kunst gericht, is het Ateliermuseum Jac. Maris in Heumen.

Alle genoemde musea en bezoekerscentra zijn zelfstandige organisaties.

6.3.2 Erfgoedorganisaties

Een belangrijke rol binnen de gemeenten spelen ook de verschillende historische verenigingen en stichtingen: de Historische Vereniging Tweestromenland, de Stichting Batenburgs Erfgoed, de Stichting Wighene, de Heemkundegroep Pagus Balgoye, de Jan van Gelderstichting, de Stichting Historisch Besef Beuningen, de Stichting Baet en Borgh, het Erfgoedstudiehuis Land van de Heerlijkheden, de Stichting Heemkunde Malden, de Werkgroep Historie Worsum, de Stichting Maasheggen Balgoy en het Erfgoedplatform gemeente Heumen. Enkele van deze organisaties hebben vrij toegankelijke documentatiecentra en/of publiceren eigen tijdschriften. Wij beschouwen ze als onmisbaar vanwege de aandacht die zij genereren voor het lokale erfgoed en als partners in de erfgoedzorg. De aandacht voor erfgoed van onderaf wordt een warm hart toegedragen. Waar mogelijk zal de gemeente hun wensen aanhoren en hun belangen meenemen in ruimtelijke afwegingen die gemaakt moeten worden.
Samenwerking tussen de diverse verenigingen komt tot uitdrukking in het Erfgoedoverleg Land van Maas en Waal, dat door de gemeenten wordt omarmd. Op een landelijk / provinciaal vlak werkt onafhankelijk van andere partijen de Bond Heemschut.

6.3.3 Maas en Waal Cultuur Express

Vijfentwintig erfgoedorganisaties in het Land van Maas en Waal, waaronder veel van de bovenstaande, hebben hun krachten gebundeld en het digitale platform Maas en Waal Cultuur Express opgericht. Hierin komen activiteiten en verhalen samen.

6.3.4 Kleine initiatieven

Naast al deze min of meer georganiseerde initiatieven bestaan er tal van particuliere initiatieven, zoals de websites drutenonline.nl, oudbeuningen.nl en https://www.facebook.com/OudWijchen, die eveneens bijdragen aan de beleefbaarheid van het erfgoed op lokale schaal. Hun zichtbaarheid is te diffuus en hun aantal te groot om ze allemaal op te sommen. Het betreft ook amateur-

historici die bijvoorbeeld op basis van eigen onderzoek regelmatig in historische tijdschriften of lokale/regionale kranten publiceren en daarmee de aandacht voor een onderwerp weten te vergroten.

Bijlage 7 – Cultuurhistorische trends in de maatschappij

7.1 Intensivering

Het publiek heeft behoefte aan beleving, aan historische sensatie. Daarbij horen bijvoorbeeld de ‘re-enactments’, de opvoering van historische gebeurtenissen, zoals 70 jaar Market Garden in 2014. Kennis en authenticiteit zijn belangrijke kernbegrippen om deze beleving en sensatie mogelijk te maken. Burgers lopen niet meer automatisch warm voor een fototentoonstelling in het lokale dorpshuis. Er is een zekere vorm van ‘sensatie’ nodig om grotere doelgroepen te bereiken. Dat kan al heel eenvoudig door de historische beelden niet op een fotowand, maar in het veld – op de plek waar ze gemaakt zijn – te presenteren. Dat prikkelt reeds de zintuigen. De ‘sensatiebenadering’ kan uitmonden in re-enactments van veldslagen in het verleden, een realistische verbeelding van het boerenleven van vroeger of in Dickensfestijn [28] -achtige evenementen in historische settings. Batenburg zou zich bijvoorbeeld voor een soortgelijk evenement uitstekend lenen – de potentie van dit stadje wordt op dit moment nog beperkt benut. Bij intensieve beleving moeten we niet alleen denken aan prikkeling door middel van beeld, maar ook door geluid, geur en tast. Een voorbeeld is ook de permanente verbeelding van belangrijke plekken in het landschap op een eigentijdse manier, wel transpositie genoemd: *cultuurhistorie herkenbaar vertalen naar eigentijdse functies, vormen, materialisaties en sferen.* Dat hierbij een belangrijke verbinding bestaat met de positie van erfgoed en cultuurlandschap bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moge duidelijk zijn. Kunstenaars, stedenbouwkundigen, architecten, landschapsarchitecten en tuin- en parkarchitecten spelen een belangrijke rol bij deze vertaling van erfgoed naar het heden. Daarom wordt veel waarde gehecht aan de kwaliteit van het ontwerp.

7.2 Informalisering

‘De democratisering van kennis’: de expert is feilbaar en is niet de enige partij met inhoudelijke kennis. Informatie wordt door een breed publiek ook toegankelijk gemaakt, bijvoorbeeld via (inter)nationale en lokale Wikipedia-achtige projecten. Oral history, het vertellen van verhalen, is een belangrijke kennisbron geworden. Een leidende rol voor erfgoedzorg is lang niet meer alleen voorbehouden aan experts. Weliswaar hebben zij nog altijd een rol binnen het geheel, maar de positie van burgers is de laatste jaren steeds groter geworden en wordt door de 4 gemeenten omarmd. Deze positie past ook binnen het principe van een terugtredende overheid waarin aan het maatschappelijk speelveld (een deel van) de initiatieven wordt overgelaten. Met name kennisverbreiding is een erfgoedbenadering die zich (mede) leent voor uitvoering door particuliere initiatieven. Kennisverwerving, bijvoorbeeld via gespecialiseerde technieken, is daarentegen een

[28] Tijdens een Dickensfestijn komen, meestal tijdens de winterdagen, de personages van Charles Dickens’ A Christmas Carol in een historische setting tot leven. Voorbeelden vinden we in Deventer, Wintelre en Bronkhorst. In Deventer lag het initiatief in handen van buurtbewoners en ondernemers.

onderdeel waar professionals vaker een rol in zullen moeten vervullen. In specifieke gevallen, zoals bij grotere overzichtspublicaties, kan juist de samenwerking tussen professionals en burgers een belangrijke meerwaarde opleveren.

7.3 Individualisering

Erfgoed is vooral populair als het te koppelen is aan het belangstellende individu. Daarbij kan gedacht worden aan erfgoed waar eigen voorouders hebben gewoond (gebouwen) of gebruik van hebben gemaakt (objecten). Het betreft bovendien een verschuiving van verhalen over objecten naar verhalen over mensen. Binnen het publiek heb je “gravers” (sterk geïnteresseerden in één onderwerp) en “grazers” (breed, maar oppervlakkig geïnteresseerden). Erfgoed gaat niet alleen over het verleden van ridders en jonkvrouwen, maar ook over dat van de gewone mens. De inwoners van onze gemeenten herkennen zich in het erfgoed als zij iets horen of lezen over hun achtertuin, hun dorpsplein of de buurtschap waar hun grootouders woonden. De geschiedenis komt daardoor dichtbij: het verleden wordt als het ware ‘van ons’ gemaakt. De persoonlijke banden van onze inwoners met het verleden van hun woonomgeving en met een regionale of lokale identiteit groeien. We streven er dan ook naar om evenwicht te vinden in de aandacht voor ‘erfgoed van elite en soldaten’ en het erfgoed van boeren en timmerlieden. Zo zijn tentoonstellingen over het leven van alledag niet minder waardevol dan een grote manifestatie over oorlog en bevrijding. Bij voorkeur laten initiatieven altijd het grote én het kleine plaatje zien.

7.4 Internationalisering

Door de toegenomen reismogelijkheden kijkt het publiek als toerist naar erfgoed, waarbij hij buitenlandse referenties gebruikt. Tegelijk is er een tegenbeweging te zien, de regionalisering. De aandacht voor het streekeigene is sterk toegenomen. De vier gemeenten hechten eraan de internationale relaties vanuit het verleden te koesteren of te doen herleven. Dat geldt zowel voor verspreide locaties in een (ver) buitenland waar historische banden mee bestaan als voor het aangrenzende Duitsland, waar het Rijk van Nijmegen zoveel historische banden mee heeft. Per thema of onderwerp zal verschillen om welke buitenlandse locaties het gaat. Binnen het thema Romeinen is het Limes-verband uiteraard interessant, maar kan ook gedacht worden aan een verband van plaatsen met Romeinse resten direct achter de Limes. Met betrekking tot de kerstening zijn de plaatsen interessant waar de middeleeuwse kerk vanouds een band mee heeft vanwege zijn patroonheilige.[29] Bij de kastelen kan gedacht worden aan een rol voor nazaten van vroegere (buitenlandse) bezitters.

7.5 Informatisering

Een tendens die voor alle voorstaande trends geldt is de toenemende informatisering. Kennis wordt breed toegankelijk (gemaakt) voor en door het publiek. Daarnaast ontstaan technische mogelijkheden om erfgoed zichtbaar te maken, zoals ‘layar’-applicaties voor de smartphone.

[29] We denken aan Keulen vanwege de HH. Ewalden (Druten) en Saint-Valéry-sur-Somme (Overasselt).

Kennis kan in toenemende mate via digitale media worden overgebracht. Op Gelders niveau zijn al meerdere initiatieven op dit vlak genomen waaraan de 4 gemeenten ook deelnemen. Aansluiting daarbij verdient de voorkeur. Dit kan door typisch Heumens-Wijchens-Beunings-Drutense voorbeelden aan deze initiatieven toe te voegen en/of na te gaan of de initiatieven uitgebreid kunnen worden. Op dit moment zijn bijvoorbeeld alleen Heumense en Wijchense organisaties bij de Coöperatie Erfgoed Gelderland aangesloten, terwijl zich er meer organisaties voor lenen. Tegelijkertijd beschikken de gemeenten met hun cultuurhistorische waardenkaarten over grote kennisbronnen, die publiek toegankelijk gemaakt kunnen worden.

Bijlage 8

Zie afzonderlijk word-bestand.

Bijlage 3 Cultuurhistorische waardering

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25]:

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25]:

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

Bijlage 4 Cultuurhistorische waarderingskaart

Cultuurhistorische beleidskaart

Gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen

schaal 1:25.000

legenda

Cultuurhistorisch beleid

zone met beleidsmatige verlating (zie § 4.2 en 4.3)

karakteristiek/bebiedsopsalend gebouw

Overig

gemeentegrens

0 500 1000 2000 Meters

RAAP
Weesp

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3916
Extern Zaak ID	Z/19/040062
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.b
Titel	40062 Beslisnota Wijziging Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 en vaststellen mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Juridische zaken
Eigenaar	Hendriks, Judith
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088-432 74 34

Bijlagen
40062 Beslisnota Wijziging Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 en vaststellen mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente
Wijzigingsbesluit Delegatiebesluit 2020
Mandaatbesluit Woo-verzoeken raad

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Toelichting

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet open overheid (opvolger van de Wob) moet het Delegatiebesluit worden aangepast.
Stukken zijn in overleg met de griffie opgesteld.

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:
1. Het besluit tot wijziging van het Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 vast te stellen;

2. Het Mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen vast te stellen;
3. Het Mandaatbesluit Wob-verzoeken raad gemeente Wijchen in te trekken.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. Het besluit tot wijziging van het Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 vast te stellen;
2. Het Mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen vast te stellen;
3. Het Mandaatbesluit Wob-verzoeken raad gemeente Wijchen in te trekken.

Openbaar Zaaknummer: 40062

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Wijziging Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 en vaststellen mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het besluit tot wijziging van het Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 vast te stellen;
2. Het Mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen vast te stellen;
3. Het Mandaatbesluit Wob-verzoeken raad gemeente Wijchen in te trekken.

Aanleiding
In het Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 staat dat uw raad aan het college de beslissingsbevoegdheid overdraagt om Wob-verzoeken die zien op informatie, neergelegd in documenten die door het college zijn voorbereid, af te handelen. Per 1 mei 2022 wordt de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen door de Wet open overheid (Woo). Via dit voorstel wordt uw raad voorgesteld het Delegatiebesluit te wijzigen, zodat u de beslissingsbevoegdheid op grond van de Woo aan het college overdraagt.

In het Mandaatbesluit Wob-verzoeken raad gemeente Wijchen staat dat uw raad aan de griffier de beslissingsbevoegdheid mandateert om Wob-verzoeken die zien op informatie, neergelegd in documenten die door de raad zijn voorbereid, af te handelen. Per 1 mei 2022 wordt de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen door de Wet open overheid (Woo). Via dit voorstel wordt uw raad voorgesteld een nieuw Mandaatbesluit Woo-verzoeken vast te stellen en het oude Mandaatbesluit Wob-verzoeken in te trekken.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
19 december 2019	Vaststellen Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020
19 december 2019	Vaststellen Mandaatbesluit Wob-verzoeken raad gemeente Wijchen

Gewenst resultaat
Het op een juridisch correcte wijze overdragen van de bevoegdheid m.b.t. de Woo aan het college, waardoor de beslissingsbevoegdheid formeel bij het college komt te liggen. Evenals het op een juridisch correcte wijze mandateren van de bevoegdheid m.b.t. de Woo aan de griffier.

Argumenten

1.1 Delegatie is om reden van efficiëntie van belang.

De Gemeentewet staat, in artikel 156 lid 1, toe dat de raad aan het college en aan een door hem ingestelde bestuurscommissie bevoegdheden kan overdragen. Delegatie is het overdragen van een bestaande bevoegdheid door een orgaan (in dit geval de gemeenteraad) aan een ander orgaan (in dit geval het college) dat de bevoegdheid onder eigen verantwoordelijkheid gaat uitoefenen. De over te dragen bevoegdheid is beleidsarm van aard en heeft het karakter van uitvoeringsbeslissing. Met name vanwege efficiëntie en besluitvorming binnen de wettelijk gestelde termijnen, is het wenselijk om deze bevoegdheid te delegeren aan het college.

Wob-verzoeken

In het Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 is de bevoegdheid tot het beslissen op aan de raad gerichte verzoeken om informatie, inclusief het opschorten en verdagen, neergelegd in documenten die door het college zijn voorbereid, zoals bedoeld in de Wet openbaarheid van bestuur gedelegeerd aan het college. Als gevolg van de wetswijzigingen wordt voorgesteld om alleen de wettelijke grondslag te wijzigen.

Wet hergebruik overheidsinformatie (Who)

Op grond van deze wet zijn gemeenten verplicht om op verzoek overheidsinformatie als open data beschikbaar te stellen voor hergebruik. Deze wet kent, net als de Wob en diens opvolger de Woo, korte beslistermijnen om op dergelijke verzoeken te beslissen. Daarom wordt voorgesteld in het kader van efficiëntie de bevoegdheden op grond van de Who ook te delegeren aan het college. Deze bevoegdheid is in 2019 vergeten op te nemen. Overigens worden er in de praktijk nauwelijks Who-verzoeken ingediend.

1.2 Mandaatbesluit aanpassen naar juiste juridische grondslag

Het Mandaatbesluit Wob-verzoeken heeft met het vervallen van de Wob inhoudelijk geen betekenis meer. Daarom wordt voorgesteld een nieuw Mandaatbesluit vast te stellen dat specifiek ziet op de bevoegdheden van de Woo. Overigens worden dezelfde bevoegdheden als onder de Wob nu voor de Woo gemandateerd aan de griffier.

Tegenargumenten en risico's

De raad kan ervoor kiezen om de bevoegdheden niet over te dragen aan het college. Dan dient de raad formeel een besluit over alle verzoeken op basis van de Wet open overheid en de Wet hergebruik overheidsinformatie te nemen. Als een bevoegdheid aan het college is overgedragen, kan de raad die bevoegdheid niet zelf meer uitoefenen totdat de delegatie is ingetrokken.

In geval van mandaat kan de raad ook nog altijd zelf een besluit nemen over de verzoeken op grond van de Wet open overheid. Deze bevoegdheid wordt dus niet overgedragen.

Financiële gevolgen

geen

Communicatie

Deze regelingen worden op de gebruikelijk wijze bekend gemaakt en treden daarna in werking.

Inwonersparticipatie

Uitvoering of Vervolgstappen

Openbaar

Zaaknummer: 40062

Geheimhouding:

Voorstel
Advies

Besluit tot wijziging van het Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 30 augustus 2022;
gelet op afdeling 10.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 156 van de Gemeentewet

besluit

vast te stellen het volgende besluit tot wijziging van het Delegatiebesluit Wijchen 2020.

Artikel I Wijziging besluit

Het Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020 wordt gewijzigd als volgt:

(In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, cursief gezet. In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens vetgedrukt.)

Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4 *Wet openbaarheid van bestuur* Aan het college wordt gedelegeerd de bevoegdheid tot het beslissen op aan de raad gerichte verzoeken om informatie, inclusief het opschorten en verdagen, neergelegd in documenten die door het college zijn voorbereid, zoals bedoeld in de *Wet openbaarheid van bestuur.*	Artikel 4 **Wet open overheid en Wet hergebruik van overheidsinformatie** **1.** Aan het college wordt gedelegeerd de bevoegdheid tot het beslissen op aan de raad gerichte verzoeken om informatie, inclusief het opschorten en verdagen, neergelegd in documenten die door het college zijn voorbereid, zoals bedoeld in de **Wet open overheid.** 2. **Aan het college wordt gedelegeerd de bevoegdheid tot het beslissen op aan de raad gerichte verzoeken om informatie, inclusief het opschorten en verdagen, zoals bedoeld in de Wet hergebruik van overheidsinformatie.**

Artikel II Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking de dag na de bekendmaking en werkt terug tot en met 1 mei 2022.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad in de openbare raadsvergadering van 29 september 2022.

De griffier,
A.B. Berendsen

de voorzitter,
M. van Beek

Mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het presidium van 25 augustus 2022;

gelet op Afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht

B e s l u i t:

vast te stellen het "Mandaatbesluit Woo-verzoeken raad gemeente Wijchen"

Artikel 1
De raad verleent aan de griffier mandaat om te beslissen op aan de raad gerichte verzoeken op grond van de Wet open overheid om informatie, neergelegd in documenten die door de raad zijn voorbereid.

Artikel 2
1. Dit besluit treedt in werking de dag na de bekendmaking en werkt terug tot en met 1 mei 2022.
2. Het Mandaatbesluit Wob-verzoeken raad gemeente Wijchen, vastgesteld op 19 december 2019, wordt met ingang van 1 mei 2022 ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 29 september 2022.

de griffier,	de voorzitter,
A.B. Berendsen	M. van Beek

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3930
Extern Zaak ID	Z/22/073099
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.c
Titel	73099 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Boskant 127 te Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Crljenkovic, Edina
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327297

Bijlagen
73099 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Boskant 127 te Wijchen
Zienswijzenota Boskant 127 (1)
Zienswijze (1)
Bijlage I Toelichting bestemmingsplan
Bijlage II Regels bestemmingsplan
Bijlage III Verbeelding bestemmingsplan
Bijlage IV Landschappelijke inpassing
Bijlage V Watertoets
Bijlage VI Quickscan Ecologisch Onderzoek

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan “Buitengebied, Boskant 127, Wijchen” ongewijzigd vast te

stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:
1. Het bestemmingplan “Buitengebied, Boskant 127, Wijchen” ongewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 73099

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Boskant 127 te Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan "Buitengebied, Boskant 127, Wijchen" ongewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het plan opgevat om voor de (schoon)ouders een seniorenwoning realiseren in de bestaande schuur (voormalige paardenstal), zodat er in de toekomst zorg kan worden verleend. Deze schuur is geschikt om te verbouwen tot seniorenwoning. De schuur bestaat uit één bouwlaag met een kap en is via het bestaande erf ontsloten. Een nieuwe oprit is dan ook niet noodzakelijk. Het onderhoud van het erf / tuin zal gezamenlijk worden uitgevoerd. De grote schuur (140 m2) wordt als gezamenlijk bijgebouw gebruikt, waardoor een extra bijgebouw niet nodig is. Het perceel wordt landschappelijk ingericht waardoor het zorgvuldig wordt ingepast in de (bosrijke) omgeving. De woning wordt levensloopbestendig, duurzaam en circulair gerealiseerd, passend in de landelijke omgeving. Het initiatief heeft meegelopen met de tweede KPI ronde van 2021. Hierin is het initiatief positief beoordeeld op drie criteria: ruimtelijke kwaliteit, behoefte en duurzaamheid.
Bij besluit van 10 mei 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het voorliggende plan. Middels de procedure van een bestemmingsplanherziening is een bestemmingswijziging mogelijk. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en Staatscourant van 25 mei 2022 gepubliceerd. Op het plan is één zienswijze ingediend. Onze overlegpartners de provincie Gelderland en het waterschap zijn tevens in kennis gesteld van de terinzagelegging. Zij hebben geen zienswijze ingediend. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
07-12-2021	**Toekenning bouwtitels kpi (Z/21/068220)**
10-05-2022	**Het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, Wijchen vast te stellen en ter inzage te leggen. (Z/22/073099)**

Gewenst resultaat
Het bestemmingplan "Buitengebied, Boskant 127, Wijchen" ongewijzigd vast te stellen en de ingekomen zienswijze te weerleggen.

Argumenten

1.1 Op 10 mei 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking aan het voorliggende plan te verlenen.

2.1 Er is één zienswijze op het plan ingediend.
Op 25 mei 2022 is in de Staatscourantkennis en de Wegwijs kennis gegeven van het feit dat het ontwerpplan in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage ligt. Gedurende deze periode is één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze biedt echter geen aanleiding om de besluitvorming te herzien. Een analyse en beoordeling van de zienswijze is in de bijlage bijgevoegd.

2.2 De relevante overlegpartners hebben geen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend.

3.1Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In het geval er sprake is van claimbare planschade zijn deze kosten voor de initiatiefnemer. Gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan behoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

4.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht.

Tegenargumenten en risico's
Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.

Uitvoering of Vervolgstappen

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder het verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in het geval dat er geen beroep is ingesteld.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Beantwoording zienswijzen in het kader van het bestemmingsplan in ontwerp "Buitengebied, Boskant 127, gemeente Wijchen" (NL.IMRO.0296.BGBBoskant127-OW01)

1) Schriftelijke zienswijze van de [redacted], ingekomen 5 juli 2022.

De zienswijze is schriftelijk binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen.

1. *De indiener van de zienswijze geeft aan dat er geen onderzoek gedaan is naar geluid afkomstig van het parkeerterrein. Het bestemmingsplan omvat 2 woningen met een parkeervraag van in totaal 6 parkeerplaatsen inclusief bezoekers. Het parkeren is binnen de hele bestemming Wonen mogelijk gemaakt.*

   Het initiatief ziet op de realisatie van één extra (senioren)woning. De extra parkeerbehoefte is drie parkeerplaatsen. In het bestemmgsplan is voorzien in een onderbouwing ten aanzien van parkeren. In de regels is geborgd dat er voldoende parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Parkeren is binnen de bestemming "Wonen" toegestaan. Ook binnen de huidige bestemming "Wonen" is parkeren toegestaan. Door het toevoegen van de extra (senioren)woning zou het aantal verkeersbewegingen op het terrein van Boskant 127 kunnen toenemen. Deze toename is echter zo gering dat dit geen negatief effect heeft op het woon- en leefklimaat op het adres van de indiener van de zienswijze.

2. *De indiener van de zienswijze stelt dat het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning het exploiteren van een bed & breakfast voor maximaal 8 personen mogelijk maakt. De verkeerstoename op het perceel wat is geregeld in het bestemmingsplan zou hierdoor in grote mate toenemen, wat resulteert in een verstoring van de rust op het perceel van de indiener van de zienswijze.*

   Voor de regels van het voorliggende bestemmingsplan is aangesloten bij de reguliere woonbestemming van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit zijn de vigerende regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied' en gelden ook voor de omliggende percelen. Een Bed & Breakfast wordt niet bij recht mogelijk gemaakt en is vergunningplichtig. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn in artikel 3.5.1 voorwaarden opgenomen waaraan moet worden voldaan om een Bed & Breakfast te kunnen realiseren. Eén van de voorwaarden is dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig mag worden aangetast. Ook zijn er voorwaarden opgenomen ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking en het parkeren. Daarmee zijn de belangen van de indiener van de zienswijze voldoende geborgd. Daarnaast maakt de realisatie van een Bed & Breakfast geen onderdeel van het voorliggende plan.

3. *De indiener van de zienswijze geeft aan dat bij het bestemmingsplan een onderzoek is uitgevoerd naar wegverkeerslawaai. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de Wet geluidhinder waarbij een voorkeurgrenswaarde voor nieuwe woningen is vastgesteld. Bij dit onderzoek is geen rekening gehouden met geluidsoverlast vanuit dichtslaande deuren van de geparkeerde auto's. Er is geen onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van de verkeersbewegingen op het*

terrein die zich nagenoeg concentreren rondom de achtertuin van de huidige bewoners. Daarbij valt te denken aan de verkeersbewegingen van de toekomstige bewoners maar ook aan de verkeersbewegingen van bezoekers en eventuele gasten van een (toekomstige) bed & breakfast. De indiener van de zienswijze verwachte alsmede door de ligging van de parkeerplaatsen veel overlast te ervaren wegens het dichtslaan van autodeuren. Het plan heeft volgens de indiener van de zienswijze directe invloed op het kavel van de indiener van de zienswijze gelet op de geprojecteerde ligging van de parkeerplaatsen op het perceel.

In het bestemmingsplan zijn alle ruimtelijke, cultuurhistorische en milieutechnische aspecten beschreven die verband houden met het plan. Deze zijn vervolgens uitgewerkt in de planregels en op de verbeelding. De conclusie van de afweging van alle betrokken belangen is dat het project op een verantwoorde manier kan worden doorgezet. De beoogde inpassing van het voorliggende plan past in de ruimtelijke structuur van de omgeving. In de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd dat wegverkeerslawaai geen belemmering vormt voor het beoogde initiatief. Een onderzoek acht de gemeente niet noodzakelijk omdat op voorhand is vast te stellen dat er sprake is van goed woon- en leefklimaat. Voor de volledige onderbouwing verwijzen wij naar de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.12). Woonbestemmingen veroorzaken geen onevenredige hinder naar elkaar. Er geldt dan ook geen minimaal aan te houden afstand tussen burgerwoningen. Dichtslaande deuren van auto's kan inderdaad voorkomen maar wordt niet gezien als bedrijfsmatige hinder waar in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening mee moet worden gehouden. Dat geldt voor zowel het geluid van het perceel van de indiener van de zienswijze als het geluid van het perceel van de initiatiefnemers. Er wordt geen Bed & Breakfast mogelijk gemaakt met het voorliggende bestemmingsplan. Tussen het perceel van de indiener van de zienswijze en de beoogde (senioren)woning staat een tuinmuur van 2 meter hoog. De parkeerplaatsen voor de nieuwe woning zijn voorzien aan de andere kant van de beoogde woning, zoals in het inrichtingsplan indicatief is aangegeven. De afstand tussen de parkeerplaatsen en het perceel van de indiener van de zienswijze bedraagt circa 15 meter, waarbij de beoogde woning ook als buffer dient. Er is geen sprake is van onevenredige aantasting van de privacy. De beoogde woning is een seniorenwoning, waarbij alle voorzieningen op de begane grond worden gerealiseerd. Gelet op de aanwezige tuinmuur van 2 meter hoog is er geen sprake van onevenredige aantasting van de privacy.

4. *De indiener van de zienswijze stelt dat er geen rekening gehouden is met de privacy. De omringende percelen van het plan bestaan vrijwel allemaal uit vrijstaande woningen op grotere percelen met veel privacy. Zo ook het kavel van de indiener van de zienswijze. Vastgesteld moet worden dat het geprojecteerde bouwplan op geen enkele wijze past in deze omgeving. Door de toevoeging van een extra woning wordt het vrijstaande karakter van de omgeving teniet gedaan. Er is sprake van een aanzet tot een stedelijke ontwikkeling, die niet passend is in dit deel van het buitengebied. In de toelichting of regels wordt geen rekening gehouden met privacy van de bewoners rondom het plan, waaronder die van de indiener van de zienswijze. Het toevoegen van een extra woning op het perceel gaat ten koste van de privacy van de indiener van de zienswijze. Hieraan is in het geheel geen aandacht besteed. Hiermee handelt u in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel stelt de indiener van de zienswijze. Het is nog steeds een uniek gebied en de indiener van de zienswijze woont daar voor de rust en de privacy in de omgeving. Het thans in ontwerp liggende bestemmingsplan ontbeert een deugdelijke onderbouwing en daarmee ook een goede ruimtelijke ordening. Van een deugdelijke belangenafweging is evenmin sprake. Dit is evident in strijd met het bepaalde in artikel 3.1 Wro en de artikelen 3:46 en 3:47 Algemene wet bestuursrecht (Awb).*

In het bestemmingsplan zijn alle ruimtelijke, cultuurhistorische en milieutechnische aspecten beschreven die verband houden met het plan. Deze zijn vervolgens uitgewerkt in de planregels en op de verbeelding. De conclusie van de afweging van alle betrokken belangen is dat het project op een verantwoorde manier kan worden doorgezet. De inpassing van het voorliggende plan past in de ruimtelijke structuur van de omgeving. De beoogde woning is een schuurwoning en blijft de uitstraling van een schuurwoning behouden. Tevens is er sprake van één erf met één ontsluiting. De toevoeging van een extra woning in de vorm van een schuurwoning is (volgens jurisprudentie) geen stedelijke ontwikkeling. Er is juist rekening gehouden met de kwaliteiten van het gebied en worden verder versterkt door de beoogde landschappelijke inpassing. Daarnaast maakt de indiener van de zienswijze niet inzichtelijk op welke wijze de privacy onevenredig wordt aangetast. Gelet op de tuinmuur van 2 meter hoog en het beoogde initiatief, de realisatie van een seniorenwoning, zal er geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van de privacy. In het bestemmingsplan is onderbouwd dat het initiatief past in de omgeving en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is zorgvuldig voorbereid, voldoet aan de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur en in is lijn is met wet- en regelgeving zoals de Wet ruimtelijke ordening. De ontwikkeling is daarmee niet in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel.

5. De indiener van de zienswijze stelt dat bij het ontwerpbestemmingsplan een landschappelijk inpassingsplan als bijlage bij de regels is bijgevoegd. Dit plan behoort te worden uitgevoerd en vervolgens in stand te worden gehouden.
Het landschappelijk inpassingsplan dat als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is volgens de indiener van de zienswijze niet zorgvuldig opgesteld. Bij de landschappelijke inpassing ontbreekt de maatvoering van de bomen, hagen en andere beplantingen.
Door het ontbreken van een cruciaal aspect van de landschappelijke inpassing kan niet met zekerheid worden gesteld dat er een invulling wordt gegeven aan een goede ruimtelijke ordening.

In het bestemmingsplan is in artikel 3.4.2 juridisch geborgd dat de beoogde landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en in stand moet worden gehouden. De landschappelijke inpassing is zorgvuldig opgesteld. De beoogde landschappelijke inpassing is passend in de omgeving en versterkt de landschappelijke kwaliteiten zoals de kleinschaligheid. Daarnaast vormt de landschappelijke inpassing ook ecologisch een meerwaarde. Er worden knip- en scheerheggen (min. 1m hoog en min. 0,80m breed) aangeplant en ook natuurlijke hagen (min. 2m hoog en min. 2m breed). De keuze hangt af van de plek en de ruimte die beschikbaar is. De opgenomen soorten, type beplanting en de opgenomen voorwaardelijke verplichting bieden voldoende zekerheid tot de realisatie van een kwalitatieve landschappelijke inpassing.

8. De indiener van de zienswijze stelt dat aan het ontwerpbestemmingsplan een stikstofberekening ontbreekt waaruit blijkt of e sprake is van significante gevolgen voor nabijgelegen Natura2000-gebied (art. 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).Daardoor is het onduidelijk of het ontwerpbestemmingsplan zoals deze ter inzage ligt voor vaststelling gereed is.

Een stikstofberekening is niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan is onderbouwd dat het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is gelegen op 8,78 kilometer. Gelet op de afstand en het beoogde initiatief kan worden gesteld dat er zonder aanvullend onderzoek kan worden vastgesteld dat er geen significante gevolgen zijn voor het

Natura 2000 gebied. Voor de volledige onderbouwing verwijzen wij naar de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.10).

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
05 JUL 2022
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

Gemeenteraad van Wijchen

Postbus 9000

6600 HA WIJCHEN

datum	: maandag 4 juli 2022
kenmerk	: 22WIJCH-ZIENSBOS
uw kenmerk	: -
contactpersonen	:
telefoonnummer	:
bijlagen	: 1
onderwerp	Ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, gemeente Wijchen'
betreft	Zienswijze

Geacht college,

1. Namens (hierna cliënten), woonachtig aan , zend ik u hierbij toe, een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, Gemeente Wijchen', zoals deze thans ter inzage ligt. 1

2. Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, Gemeente Wijchen', maakt de realisatie van 1 extra woning mogelijk en regelt deels de herbestemming van natuur naar wonen.

I. Ter inzage legging

3. Het ontwerpbestemmingsplan ligt ter inzage met ingang van 26 mei 2022 tot en met 6 juli 2022. De publicatie is als bijlage 1 bijgevoegd. Binnen deze inzagetermijn kan door een ieder zienswijzen worden ingediend bij uw raad. Bij deze maak ik namens cliënt tijdig gebruik van deze gelegenheid. Navolgend licht ik eerst de situatie toe waarna de gronden van de zienswijze worden toegelicht.

I. Inleiding

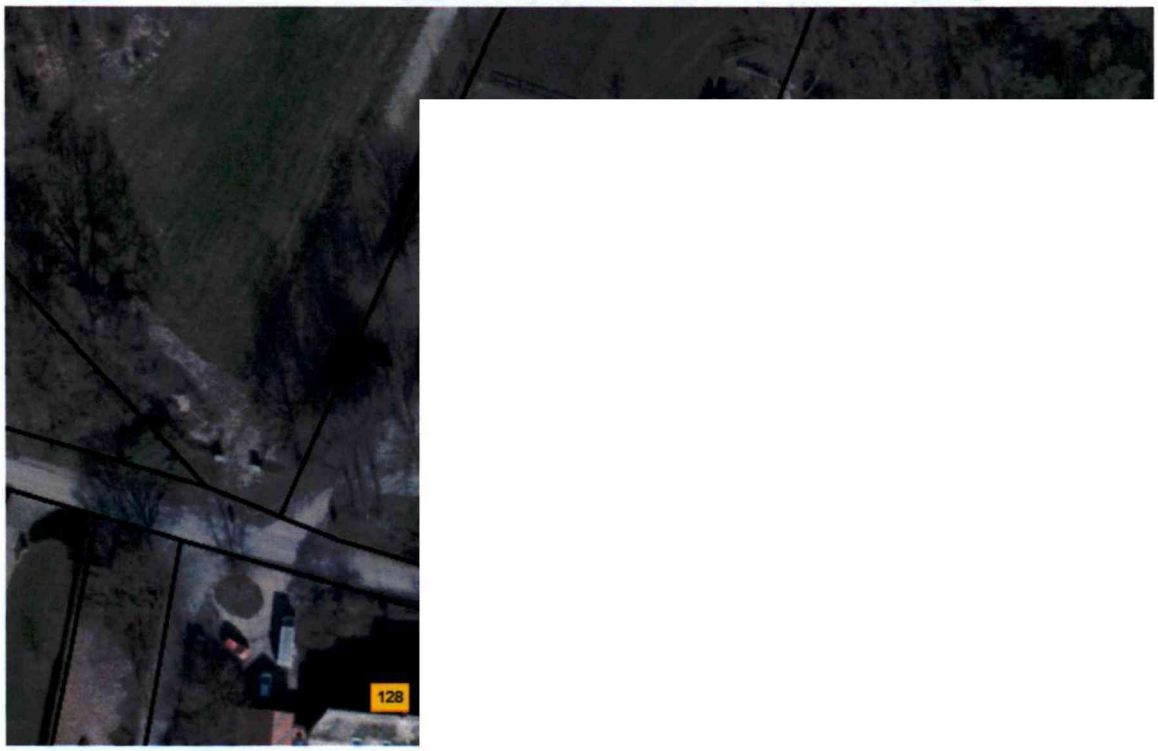
4. , is eigenaar van de woning aan te Wijchen en aldaar woonachtig met haar man Het perceel is kadastraal bekend gemeente

5. Van cliënten heb ik begrepen dat zijn in het verleden al veel pech hebben gehad doordat zij zich geconfronteerd zagen met een ruimtelijk plan voor een grote villa, als resultaat van een door de gemeente misgelopen miljoenenproject. De toenmalige wethouder is hierdoor opgestapt, zo begrijp ik.

6. [illegible] dien je dit maar te accepteren. Voor cliënten was dit geen verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Om nog maar niet te 'spreken' over de waardevermindering van hun woning.

7. Bijna 10 jaar later is het college van b&w wederom bereid om een bestemmingsplan voor een woontitel in procedure te brengen en aan uw raad ter vaststelling voor te leggen. Wat de familie eerst aan de voorkant van hun woning is overkomen, dreigt nu aan de achterzijde van hun woning.

8. Navolgende is het perceel weergegeven door middel van een blauwe omlijning.



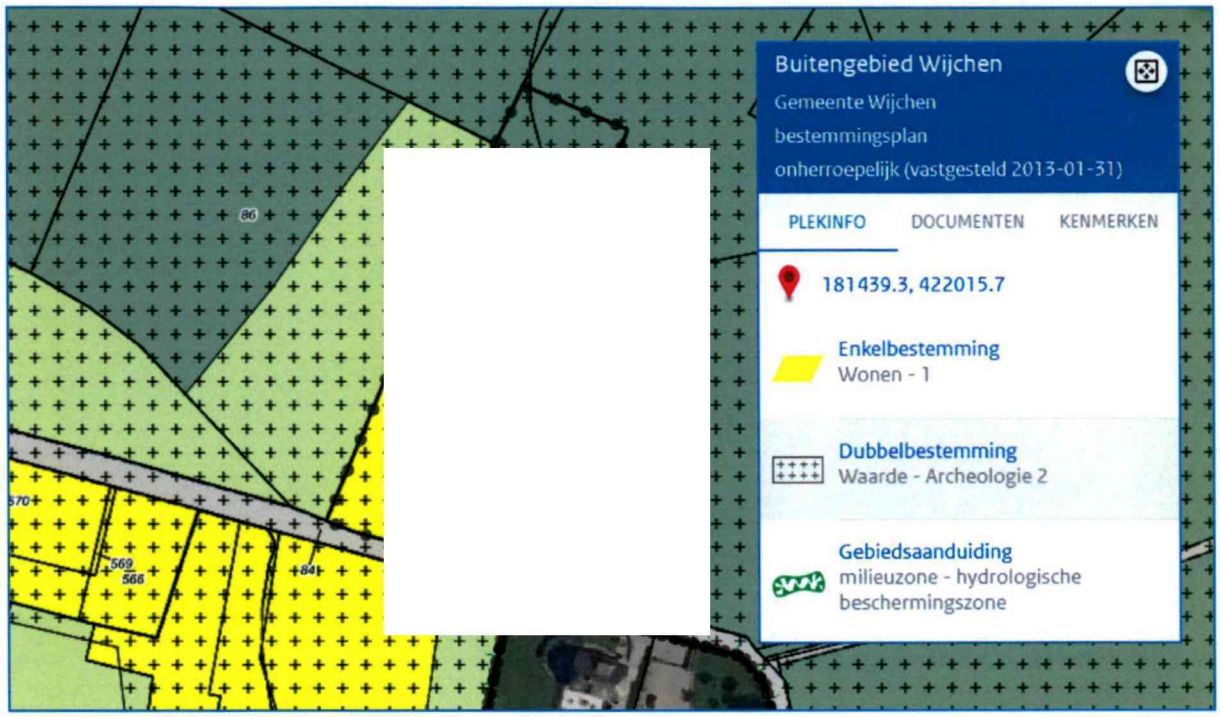
Afbeelding: Uitsnede bovenaanzicht

9. Het perceel van cliënt [illegible] aan het plangebied van bestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, Gemeente Wijchen'. Navolgend is een uitsnede van het stedenbouwkundig plan weergegeven voor het perceel Boskant 127. Het perceel van



Afbeelding: Stedenbouwkundigplan (Bron: bestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, Gemeente Wijchen' – *toelichting)*

10. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' zijn de gronden van cliënt bestemd als 'Wonen'. De gronden van het aangrenzende perceel zijn bestemd als 'Wonen' en deels 'Natuur'. Navolgend is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' opgenomen.



Afbeelding: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen'

11. Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Boskant 127, Wijchen', zoals dat ter inzage ligt, regelt het perceel Het ontwerpbestemmingsplan maakt de realisatie van 1 extra woning mogelijk en regelt deels de herbestemming van natuur naar wonen.

12. Cliënten kunnen zich om de navolgende redenen niet vinden in het ontwerpbestemmingsplan zoals deze ter inzage ligt.

II. Er is geen onderzoek gedaan naar geluid afkomstig van het parkeerterrein

13. Het bestemmingsplan omvat 2 woningen met een parkeervraag van in totaal 6 parkeerplaatsen inclusief bezoekers. Het parkeren is binnen de hele bestemming 'Wonen' mogelijk gemaakt.

14. Tevens maakt het bestemmingsplan via een omgevingsvergunning het exploiteren van een bed & breakfast voor maximaal 8 personen mogelijk. De verkeerstoename op het perceel wat is geregeld in het bestemmingsplan zou hierdoor in grote mate toenemen, wat resulteert in een verstoring van de rust op het perceel van cliënten.

15. Bij het bestemmingsplan is een onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaai. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de Wet geluidhinder waarbij een voorkeurgrenswaarde voor nieuwe woningen is vastgesteld.

16. Bij dit onderzoek is geen rekening gehouden met geluidsoverlast vanuit dichtslaande deuren van de geparkeerde auto's. Er is geen onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van de verkeersbewegingen op het terrein die zich nagenoeg concentreren rondom de achtertuin van de huidige bewoners. Daarbij valt te denken aan de verkeersbewegingen van de toekomstige bewoners maar ook aan de verkeersbewegingen van bezoekers en eventuele gasten van een (toekomstige) bed & breakfast.

17. Cliënten verwachten alsmede door de ligging van de parkeerplaatsen veel overlast te ervaren wegens het dichtslaan van autodeuren. Het plan heeft directe invloed op het kavel van cliënten gelet op de geprojecteerde ligging van de parkeerplaatsen op het perceel.

III. Er is geen rekening gehouden met de privacy

18. De omringende percelen van het plan bestaan vrijwel allemaal uit vrijstaande woningen op grotere percelen met veel privacy. Zo ook het kavel van cliënten. Vastgesteld moet worden dat het geprojecteerde bouwplan op geen enkele wijze past in deze omgeving. Door de toevoeging van een extra woning wordt het vrijstaande karakter van de omgeving teniet. Er is sprake van een aanzet tot een stedelijke ontwikkeling, die niet passend is in dit deel van het buitengebied.

19. In de toelichting of regels wordt geen rekening gehouden met privacy van de bewoners rondom het plan, waaronder die van cliënten. Het toevoegen van een extra woning op het perceel gaat ten koste van de privacy van cliënten. Hieraan is in het geheel geen aandacht besteed. Hiermee handelt u in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.
, kreeg de kans van haar ouders om de voormalige boerderij te kopen en te splitsen herbouwen.

20. Het is nog steeds een uniek gebied en cliënten wonen daar voor de rust en de privacy in de omgeving.

21. Het thans in ontwerp liggende bestemmingsplan ontbeert een deugdelijke onderbouwing en daarmee ook een goede ruimtelijke ordening. Van een deugdelijke belangenafweging is evenmin sprake. Dit is evident in strijd met het bepaalde in artikel 3.1 Wro en de artikelen 3:46 en 3:47 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

IV. Ontbreken van een zorgvuldige landschappelijke inpassing

22. Bij het ontwerpbestemmingsplan is een landschappelijk inpassingsplan als bijlage bij de regels bijgevoegd. Dit plan behoort te worden uitgevoerd en vervolgens in stand te worden gehouden.

23. Het landschappelijk inpassingsplan dat als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen is niet zorgvuldig opgesteld.

24. Bij de landschappelijke inpassing ontbreekt de maatvoering van de bomen, hagen en andere beplantingen.

25. Door het ontbreken van een cruciaal aspect van de landschappelijke inpassing kan niet met zekerheid worden gesteld dat er een invulling wordt gegeven aan een goede ruimtelijke ordening.

V. Aan het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een stikstofberekening

26. Aan het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een stikstofberekening waaruit blijkt of er sprake is van significante gevolgen voor nabijgelegen Natura2000-gebied (art. 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

27. Daardoor is het onduidelijk of het ontwerpbestemmingsplan zoals deze ter inzage ligt voor vaststelling gereed is.

VI. Verzoek

28. Gelet op het bovenstaande verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, Wijchen' in de voorgestelde vorm niet verder in de procedure te brengen, dan wel rekening te houden met de bezwaren van cliënten en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Hoogachtend,

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 Publicatie ontwerpbestemmingsplan, Buitengebied, Boskant 127, gemeente Wijchen

Bestemmingsplan – Toelichting

“Buitengebied, Boskant 127, Wijchen”



Realisatie van een woning in een bestaand bijgebouw op het perceel

Boskant 127, Wijchen

24 april 2022

Identificatienummer: NL.IMRO.0296.BGBboskant127-ONBP

INHOUDSOPGAVE

		Pagina
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	
1.1	Inleiding	3
1.2	Ligging en globale begrenzing	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	8
Hoofdstuk 3	**Beleidskader**	
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	14
Hoofdstuk 4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	
4.1	Milieueffectrapportage	18
4.2	Geluid	18
4.3	Luchtkwaliteit	18
4.4	Bedrijven en Milieuzonering	19
4.5	Geurhinder	20
4.6	Bodem	21
4.7	Externe veiligheid	21
4.8	Kabels en leidingen	23
4.9	Waterparagraaf	23
4.10	Flora en Fauna	29
4.11	Archeologie en cultuurhistorie	32
4.12	Verkeer en Parkeren	34
Hoofdstuk 5	**Juridisch planopzet**	
5.1	Algemene opzet	35
5.2	Toelichting op de regels en verbeelding	35
Hoofdstuk 6	**Economische uitvoerbaarheid**	
6.1	Algemeen	37
6.2	Plan specifiek	37
Hoofdstuk 7	**Overleg en Inspraak**	
7.1	Inleiding	38
7.2	Inspraak / vooroverleg	38
7.3	Vaststellingsprocedure	38
7.4	Beroep	38

Bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1: Watertoets
Bijlage 2: Quickscan Flora en Fauna

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inleiding

De eigenaren (verder: initiatiefnemers) van het perceel Boskant 127, Wijchen hebben het voornemen een woning te realiseren in een bestaand bijgebouw. Het bijgebouw is reeds in gebruik als gastenverblijf. De woning wordt energieneutraal gerealiseerd. Ook wordt de bestaande woning verduurzaamd. Daarnaast wordt het perceel landschappelijk ingepast met inheemse beplanting.

Het plan is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan geeft hier invulling aan en geeft de kaders aan waarbinnen de ontwikkeling mogelijk is.

1.2 Ligging en globale begrenzing

Het plangebied is gelegen aan de Boskant 127 in de gemeente Wijchen. De Boskant is een buurtschap in het zuidoosten van de gemeente Wijchen, gelegen in de provincie Gelderland. Het buurtschap behoort bij het dorp Alverna. De Boskant ligt tussen Wijchen en het buurtschap de Bullenkamp.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied (bron: www.perceelloep.nl)

Het plangebied is gelegen in een bosrijke omgeving. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich enkele burgerwoningen.

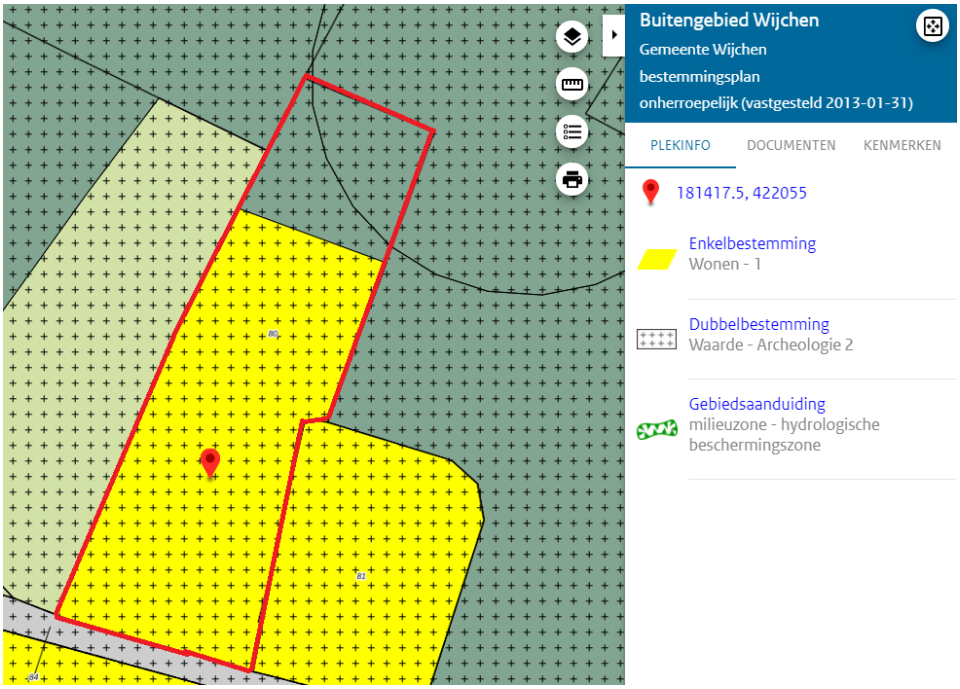
Kadastraal staat het plangebied bekend als gemeente Wijchen, sectie Q, nummer 80. Het plangebied heeft een oppervlakte van 5.200 m². Op afbeelding 2 is de ligging en de globale begrenzing van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 2: Luchtfoto van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ten aanzien van alle gronden is van toepassing het bestemmingsplan “Buitengebied Wijchen”, zoals op 31 januari 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Wijchen. Volgens dit bestemmingsplan rusten op de gronden de enkelbestemmingen “Wonen” en “Natuur-1”. Daarnaast is er voor bijna het gehele perceel een dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 2” opgenomen, voor een klein gedeelte geldt de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 1”. En is er een gebiedsaanduiding opgenomen “milieuzone – hydrologische beschermingszone”.



Afbeelding 3: Uitsnede verbeelding van het geldende bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd. Na dit inleidende hoofdstuk, wordt in hoofdstuk 2 de bestaande en de toekomstige situatie in het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het voor dit bestemmingsplan van toepassing zijnde rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 komen de relevante milieu- en omgevingsaspecten aan de orde. Daarmee wordt inzichtelijk gemaakt of de ontwikkeling in ruimtelijk en milieu hygiënisch opzicht aanvaardbaar en haalbaar is en voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening. In hoofdstuk 5 is de juridische planopzet beschreven en in hoofdstuk 6 is de financiële haalbaarheid onderbouwd. Ten slotte is in hoofdstuk 7 de bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan gevolgde procedure beschreven.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijchen, in het buurtschap de Boskant. Het is een bosrijke omgeving met voornamelijk burgerwoningen en enkele solitaire recreatiewoningen in de omgeving. In de directe omgeving zijn geen bedrijven meer aanwezig. De afgelopen jaren hebben er verschillende functieveranderingen plaatsgevonden waardoor agrarische bedrijven zijn beëindigd en nieuwe burgerwoningen zijn gerealiseerd.

Functionele structuur omgeving

Binnen het plangebied is een twee-onder-één kap woning aanwezig, op korte afstand van de Boskant. Het perceel is gedeeltelijk als tuin ingericht en gedeeltelijk als weiland in gebruik. Het betreffende bijgebouw is een voormalige paardenstal en momenteel in gebruik als gastenverblijf. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de huidige situatie.





Afbeelding 6: Foto´s huidige situatie westzijde van het bijgebouw





Afbeelding 7: Foto´s huidige situatie oostzijde

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemers zijn voornemens het bijgebouw om te vormen tot permanente woning. Initiatiefnemers hebben de gemeente verzocht het bijgebouw te mogen gebruiken als seniorenwoning, zodat de ouders op korte afstand kunnen wonen en de initiatiefnemers in de toekomst zorg kunnen verlenen aan de ouders op de momenten dat het nodig is. In de toekomst zou de woning geschikt kunnen zijn als starterswoning voor de kinderen van de initiatiefnemers.

Parkeren dient op eigen perceel plaats te vinden. Er is voldoende ruimte op het perceel om de parkeerbehoefte op te vangen.

De woning wordt energieneutraal gerealiseerd. Ook wordt de bestaande woning verduurzaamd. Daarnaast wordt het perceel landschappelijk ingepast met inheemse beplanting. De realisatie en de instandhouding van de landschappelijke inpassing wordt geborgd in het bestemmingsplan.



Afbeelding 8: Landschappelijke inpassing (bron: Oostzee Ontwerp en Omgeving)

Om de woning energieneutraal te maken zijn de initiatiefnemers voornemens de buitenzijde van het bijgebouw te isoleren. Het streven is een energie neutrale woning te realiseren. Deze verduurzaming is ook direct een kans om het aanzicht te verbeteren. Onderstaande afbeelding geeft een impressie van de toekomstige situatie. Een nieuwe schil rondom de woning geeft het bijgebouw de uitstraling van een schuurwoning, waarmee de uitstraling aanzienlijk zal verbeteren.



Afbeelding 9: Impressie toekomstige situatie

<u>Bebouwing</u>

De nieuwe woning krijgt een ontsluiting via het bestaande erf op de Boskant. Het erf wordt gezamenlijk gebruikt, er is dan ook geen extra ontsluiting noodzakelijk. De woning wordt met de voorgevel georiënteerd op het bestaande erf. In het bestemmingsplan is een maximale goothoogte van 3 meter en een maximale bouwhoogte van 6 meter opgenomen. Daarmee is er de ruimte om een schil te realiseren rondom de bestaande bebouwing, maar zal de hoofdmassa beperkt wijzigen. Voor het bouwvlak is aangesloten bij de omvang van het oorspronkelijke gebouw. Oorspronkelijk zat de paardenstal vast aan het grote bijgebouw, zodat er inpandig meer ruimte ontstaat voor de noodzakelijke installaties voor een energie neutrale woning. Er hoeft geen nieuw bijgebouw opgericht te worden, omdat er gezamenlijk gebruik gemaakt kan worden van het aanwezige bijgebouw.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kan de Rijksoverheid inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies:

In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.

Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal:

Wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.

Afwentelen wordt voorkomen:

Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Beoordeling en conclusie

Het voorgenomen initiatief voorziet in de realisatie van een energie neutrale woning in een bestaand bijgebouw. Het perceel wordt landschappelijk ingepast met inheemse beplanting. Hiermee wordt een passende combinatie van functies voorgesteld die aansluit op de kenmerken en identiteit van het gebied. De ontwikkeling past daarmee binnen de prioriteiten van de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen, voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels van het Barro worden gerespecteerd.

Beoordeling en conclusie

Er is uitsluitend sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij er geen nationale belangen in het geding zijn. Het Barro heeft geen doorwerking naar dit bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een verplicht motiveringsinstrument, dat moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn (ECLI:NL:RVS:2016:1503).

In een bestemmingsplan moet worden aangegeven, dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Ook moet een motivering worden opgenomen dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd, wanneer een nieuwe stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien"*.

Beoordeling en conclusie

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie onder meer ECLI:NL:RVS:2016:1503) blijkt, dat het toevoegen van één woning niet gezien wordt als een stedelijke ontwikkeling. Om deze reden is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing op dit bestemmingsplan.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Omgevingsvisie gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie gaaf Gelderland vastgesteld en op 1 maart 2019 in werking getreden. De provincie wil Gelderland in de toekomst 'gaaf' houden, en vindt dat we daar nu wat voor moeten doen. De provincie staat voor stevige uitdagingen. De wereld verandert ingrijpend en snel. Er zijn grote, grensoverschrijdende ontwikkelingen die ook Gelderland raken. Het energievraagstuk,

klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, verdere verstedelijking in combinatie met krimp, toenemende mobiliteit op de weg en in de lucht, digitalisering en internationalisering. Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dat is het streven. Met behulp van zeven ambities geeft de provincie hier richting aan.

1. Energietransitie: van fossiel naar duurzaam
2. Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer
3. Circulaire economie: sluiten van kringlopen
4. Biodiversiteit: werken met de natuur
5. Bereikbaarheid: duurzaam verbonden
6. Vestigingsklimaat: Een krachtige, duurzame topregio!
7. Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

Een visie met werking: vier Gelderse DOE principes

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren, ruimte maken voor nieuwe technologieën en werkgelegenheid, kansen pakken op het terrein van duurzaamheid, economische kracht en verbondenheid. Niet zomaar en overal, maar met oog voor de veiligheid en de kwaliteiten die Gelderland uniek maken. Doe-principes in het kort:

- Doen: We kijken breed met focus en zoeken actief ruimte
- Laten: We stimuleren niets buiten onze visie
- Zelf: We nemen zelf verantwoordelijkheid en geven het goede voorbeeld
- Samen: We doen het samen en met oog voor innovatie

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik is gebaseerd op de Rijksladder voor duurzame verstedelijking. De Rijksladder is al van kracht. Ook als de provincie deze Rijksladder niet in haar verordening opneemt, zijn partijen gebonden aan de Rijksladder. De ladder is beoogd als instrument om niet te denken in termen van ‘waar mag iets wel of niet’ maar in termen van ‘denk goed na, volg de juiste stappen’ om te komen tot nieuwe ontwikkelingen binnen en buiten stedelijk gebied en bij het stellen van prioriteiten bij overcapaciteit. Goede afwegingen bij keuzes voor nieuwbouw en prioritering bij overcapaciteit in landelijk en stedelijk gebied zijn belangrijk. De provincie wil en durft te variëren in het maken van de goede keuzes. Soms is een toevoeging aan het landelijk gebied een plus die gewenst is. Dit kan zijn op het gebied van kleinschalig wonen, werken, vrijetijdseconomie etc. Het uitgangspunt is wel dat grote ontwikkelingen in of dichtbij stedelijke gebieden plaatsvinden.

Wonen in Dynamisch Gelderland

De kwantitatieve regionale opgave voor wonen wordt door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Deze opgave werken partijen in de regio in het kader van de Regionale Woonagenda verder uit. De bestaande gebouwde voorraad staat daarbij centraal. Afspraken worden gemaakt over aanpassing van bestaande woningen, sloop met vervangende nieuwbouw, verdunning, het benutten van kansen van functieverandering en tenslotte de nieuwbouw. Duurzaamheid en kwaliteit gaan hand in hand. Kwaliteit moet meer inhouden dan kwalitatieve aspecten (betaalbaarheid, aandeel huur en aandeel ouderenwoningen). Het gaat ook om gebruikskwaliteit, bouwkundige kwaliteit, energetische kwaliteit en kwaliteit van de woonomgeving. De kwaliteitsaspecten worden geagendeerd via de Regionale Woonagenda's, waarbij alle relevante partijen in een regio betrokken worden. Daarbij kan het gaan

over betaalbaarheid, het aandeel huur en het aandeel ouderenwoningen en andere kwalitatieve aspecten, afhankelijk van de situatie in de betreffende regio.

Omgevingsverordening Gelderland

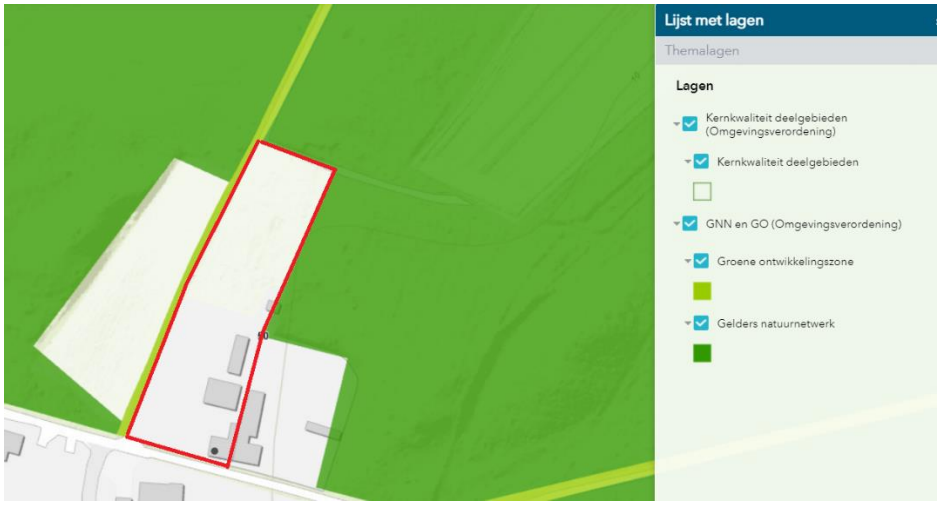
De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. Voor de planontwikkeling is het thema Wonen van belang.

In artikel 2.2.1.1 (Wonen) is bepaald dat in een bestemmingsplan nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts worden toegestaan wanneer dit past in het Kwalitatief Woonprogramma voor de betreffende regio en het Regionaal Programma Wonen. Het gaat om alle nieuwe woningen die in een bestemmingsplan worden opgenomen.

Andere thema's binnen de Omgevingsverordening zijn plussenbeleid, glastuinbouw en intrekgebied. Plussenbeleid heeft betrekking op de intensieve veehouderij en is dus niet van toepassing op het voorliggende initiatief. Er is geen sprake van glastuinbouw en is dus niet van toepassing op het voorliggende initiatief. Voor de bescherming van het grondwater is een intrekgebied opgenomen in de verordening. Het initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater.

Beoordeling
*H*et plangebied maakt, zoals navolgende kaart ook laat zien, geen onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN).



Afbeelding 10: Uitsnede Gelders Natuurnetwerk (Bron: Provincie Gelderland)

Dit plan voorziet in het toevoegen van één extra woning in een bestaand bijgebouw binnen een bestaande woonbestemming. Per saldo versterkt dit plan de kernkwaliteiten en levert het een bijdrage aan de ontwikkelingsdoelen. Het landschappelijk inpassingsplan staat daarbij aan de basis. Er worden verschillende landschapselementen aangelegd waarmee de natuurwaarde van het GNN gebied wordt verhoogd. Dit komt onder andere ten goede aan de landschapsstructuur en de biotopen van verschillende insectensoorten en zoogdieren. De kernkwaliteiten van het gebied worden hiermee per saldo versterkt. De uitvoering van de landschappelijke inpassing is als een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee de toename van de natuurwaarden planologisch is verankerd.

Conclusie

Het initiatief past binnen de omgevingsvisie en -verordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Strategische visie

In maart 2007 is de Strategische Visie Wijchen 2025 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van de gemeente Wijchen tot het jaar 2025. De visie richt zich op een viertal leidende thema's, te weten: bedrijvig Wijchen, sociaal sterk, duurzaam groen en de Wijchense identiteit.

Duurzaam en kwalitatief zijn ook sleutelwoorden voor de ontwikkeling van het buitengebied en de kleine kernen. De grote rijkdom aan natuur- en landschapswaarden vormt het uitgangspunt voor verdere ontwikkeling. Wijchen zet in op een beheerste groei van recreatie, verbrede landbouw, ontwikkeling van groene en blauwe diensten en vitale kernen. Er wordt een groene relatie tussen het stedelijk gebied met het buitengebied nagestreefd met zo weinig mogelijk barrières. De groen-blauwe relatie tussen de kern Wijchen en het omringende buitengebied wordt verbeterd teneinde groen en water tot in de kern te laten doorlopen.

In de Strategische visie 2025 zijn de belangrijkste 'groene' ambities als volgt verwoord:

1. verdere ontwikkeling alleen met respect voor landschap, cultuurhistorie en natuur;
2. meer ruimte voor water;
3. duurzame inrichting;
4. nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan hun bijdrage aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit.

De groene ambities zijn nader vorm gegeven in het gemeentelijke Groenstructuurplan kleine kernen (april 2004) en het Landschapsontwikkelingsplan (december 2006).

3.3.2 Structuurvisie Wijchen

De Structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld, betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

De gemeente wil de komende 10 jaar onder meer:

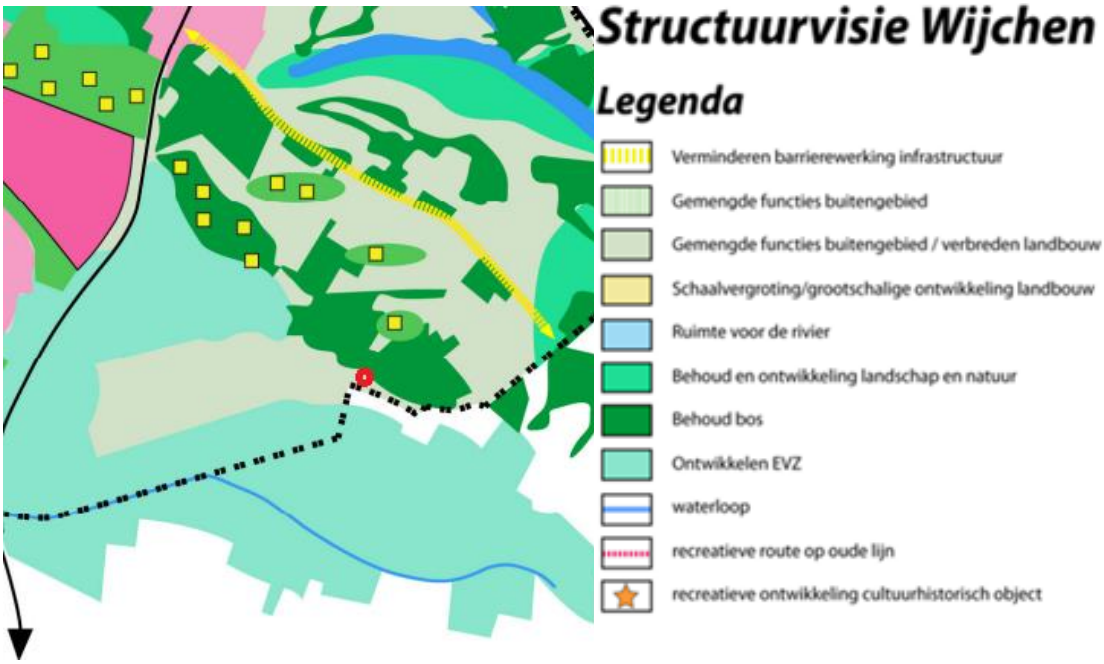
1. herstel hydrologie kwelgebieden in Oost Wijchen;
2. ontwikkeling en versterking van de EVZ Heumen – Horssen;
3. aanleg van landschapselementen en (erf)beplantingen, die passen bij het gebied;
4. versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
5. nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
6. kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
7. ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
8. behoud en versterking bestaande recreatie terreinen;
9. extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
10. behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Door deze ontwikkeling met ruimtelijk beleid te begeleiden is er geen sprake van aantasting van ruimtelijke kwaliteit, maar veeleer van behoud en versterking van kwaliteiten.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dienen de uitgangspunten uit de structuurvisie in acht genomen te worden.

Beoordeling

Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de structuurvisiekaart.



Afbeelding 11: Uitsnede Structuurvisiekaart Wijchen (Bron: gemeente Wijchen)

Op het bestaande woonperceel komt naast de bestaande woning één extra woning. Daarmee levert het plan een directe bijdrage aan een urgent maatschappelijk probleem als ook aan de gemeentelijke doelstelling uit de structuurvisie om te zorgen voor voldoende huisvesting voor ouderen en te stimuleren dat ouderen langer zelfstandig kunnen blijven wonen.

Naast bovengenoemde maatschappelijke meerwaarde draagt de ontwikkeling ook bij aan het versterken van de landschapskwaliteiten van het kleinschalige rivierduinenlandschap. Dit gebeurd onder andere door het aanleggen van landschap(s)elementen en (erf-) beplantingen die passen in het gebied. De nieuwe woning draagt zo bij aan het landschap en de structuur van het buitengebied.

Conclusie
Het plan past binnen de structuurvisie Wijchen.

3.3.3 Woonagenda Subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

Met de woonagenda leggen de samenwerkende gemeenten in de subregio Nijmegen e.o. een gezamenlijke koers vast om tegemoet te komen aan de woonopgaven voor de jaren 2020-2030. Het centrale doel is het zorgen voor een blijvend goed woon- en leefklimaat voor alle huidige en toekomstige inwoners van de subregio, met voldoende woningen, kwantitatief en kwalitatief voor iedereen die dat nodig heeft. In de woonagenda zijn diverse afspraken gemaakt en ambities uitgesproken. Eén van de belangrijkste ambities die in de woonagenda wordt genoemd is het versnellen van de woningbouw om aan de groei van de woningbehoefte te kunnen voldoen en op het huidige woningtekort te kunnen inlopen. Om die reden wil de subregio tot 2030 20.500 woningen realiseren, waarvan 1.430 woningen in de gemeente Wijchen.

Beoordeling en conclusie

Het planvoornemen sluit aan bij de ambities van de woonagenda. Er wordt immers een woning gerealiseerd en bijgedragen aan de woningbouwopgave. Het plan past binnen de “Woonagenda Subregio Nijmegen e.o. 2020-2030.

3.3.4 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is het de bedoeling dat (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag langer zelfstandig kunnen wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen in een vorm waarbij de eindgebruiker centraal staat.

Beoordeling
Voorliggend plan maakt één extra woning mogelijk binnen een bestaand bijgebouw. Daarmee draagt het plan als particulier initiatief summier bij aan het kwantitatieve woningbouwprogramma binnen de gemeente.

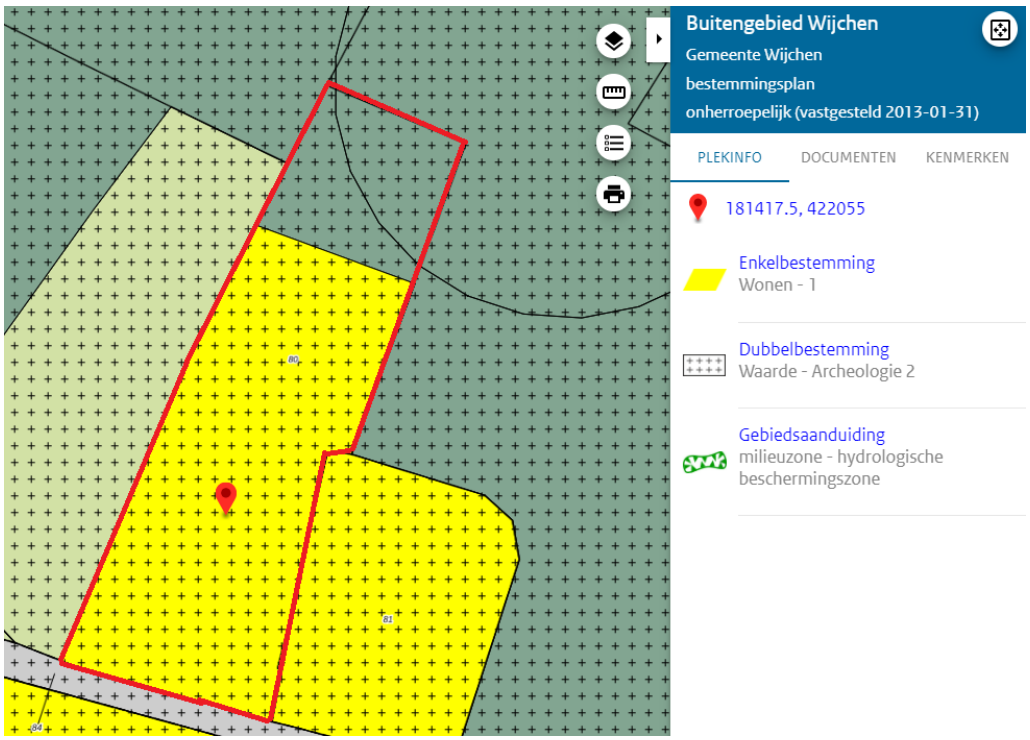
In de woonvisie benadrukt de gemeente het belang dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen. Voorliggend plan heeft als achterliggend doel dat de ouders van initiatiefnemers langer woonachtig kunnen blijven op de plek en verzorgd kunnen worden door hun kinderen. De nieuwe woning zal als levensloopbestendige woning worden ingericht. Het plan komt daarmee tegemoet aan een belangrijke doelstelling uit de woonvisie.

Conclusie
Het initiatief past binnen de Woonvisie Wijchen 2025.

3.3.5 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Wijchen", vastgesteld door de gemeente Wijchen op 31 januari 2013. In 2014 is het bestemmingsplan herzien, zonder wezenlijke wijzigingen voor het plangebied als gevolg.

Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Wonen - 1', de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2' en een gebiedsaanduiding 'milieuzone - hydrologische beschermingszone'. Onderstaand een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan. In het plangebied geldt tevens het "Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen", vastgesteld op 3 mei 2017. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.11.



Afbeelding 12: Uitsnede verbeelding van het geldende bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen de bestemming 'Wonen - 1' is per bestemmingsvlak maximaal 1 woning toegestaan. In onderhavig bestemmingsvlak is al een woning aanwezig. Het bouwen van een nieuwe woning in het plangebied is daarom strijdig met het geldende bestemmingsplan. Binnen het plangebied is tevens een klein gedeelte als “Natuur” bestemd. Dit gedeelte is in het voorliggende bestemmingsplan conform het feitelijk gebruik ook als wonen bestemd, overeenkomstig het provinciale Gelders Natuurnetwerk (afbeelding 9).

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Met dit bestemmingsplan wordt één woning mogelijk gemaakt. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit m.e.r. moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Beoordeling en conclusie

De voorgenomen activiteit komt niet voor als activiteit in Bijlage C en D van het Besluit m.e.r., omdat er gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Er worden geen m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten mogelijk gemaakt. Er is daarom geen m.e.r.(beoordelings-)procedure noodzakelijk en er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

4.2 Geluid

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) moet bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

Beoordeling en conclusie

Het initiatief voorziet in de realisatie van een woning in een bestaand bijgebouw. De woning is geluidsgevoelig volgens de Wgh. Gelet op de lage verkeersintensiteit van de (smalle) Boskant, de grote afstand tot de weg en de ligging achter een (groter) bijgebouw is er geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai noodzakelijk. Er kan op voorhand met zekerheid worden gesteld dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hiermee vormt het aspect geluid geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

4.3 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO_2 en PM_{10} (1,2ìg/m^3).

Beoordeling en conclusie

De ontwikkeling betreft de realisatie van een woning in een bestaand bijgebouw. Daarmee is op voorhand zeker, dat het initiatief niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Het plan leidt tot een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen en levert geen relevante wijziging in de verkeersafwikkeling op. Een luchtkwaliteitsonderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.4 Bedrijven en Milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies, zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden, zodat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Als bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk, die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies, die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

Beoordeling en conclusie

Vanuit milieuzonering is het van belang om het wederzijds effect van de nieuwe woning en bedrijven uit de omgeving te beoordelen. In de omgeving zijn voornamelijk burgerwoningen en enkele solitaire recreatiewoningen. In de omgeving van het plangebied zijn twee agrarische bedrijven aanwezig (Geitweg 4 en Boskant 116). Beide bedrijven vallen in de milieucategorie 3.1, waarmee de richtafstand 50 meter bedraagt. De feitelijke afstanden tussen deze bedrijven en de nieuwe woning is met 450 en 400 meter ruimschoots voldoende. Er is dan ook sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' zorgt niet voor belemmeringen voor het initiatief.

4.5 Geurhinder

Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking.

Beoordeling

In de omgeving van het plangebied zijn twee agrarische bedrijven aanwezig.

Het agrarisch bedrijf aan de Geitweg 4 is in de bestaande situatie in gebruik als grondgebonden landbouwbedrijf. Op de locatie liggen planologische gebruiksmogelijkheden om er landbouwdieren te houden, met uitzondering van de vestiging van intensieve veehouderij. De minimale afstand die vanuit geurbelasting wordt gehanteerd bij vaste afstand dieren buiten de bebouwde kom bedraagt 50 meter. De feitelijke afstand bedraagt 450 meter.

Het agrarische bedrijf aan de Boskant 116 is een melkrundveebedrijf. De minimale afstand die vanuit geurbelasting wordt gehanteerd bij vaste afstand dieren buiten de bebouwde kom bedraagt 50 meter. De feitelijke afstand bedraagt 400 meter.

Conclusie
Het aspect 'geur' zorgt daarom ook niet voor belemmeringen van het plan.

4.6 Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald, dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening moet worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen moet worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. Voor de gevallen waarin de bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, bepaalt de Wet bodembescherming dat de grond zodanig moet worden gesaneerd, dat zij kan worden gebruikt voor de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen moeten bij voorkeur op schone grond worden gerealiseerd.

Beoordeling en conclusie
Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van een woning in een bestaand bijgebouw, met beperkte uitbreiding, planologisch mogelijk. Daarmee is de toekomstige functie een gevoeligere functie dan het huidige gebruik. Zodoende is er een quickscan bodem uitgevoerd om te achterhalen of de bodemkwaliteit voldoende is voor het beoogde gebruik. Uit de quickscan komt naar voren dat er geen aanleiding is naderonderzoek uit te voeren. De locatie is onverdacht en geschikt voor het toekomstig gebruik. De quickscan is beoordeeld en akkoord bevonden door het bevoegd gezag.

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

4.7 Externe veiligheid

Inleiding

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de veiligheidsrisico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze externe veiligheidsrisico's dienen te worden beoordeeld voor twee risiconormen, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor beide risiconormen geldt dat hoe groter de afstand tussen planontwikkeling en risicobron, des te kleiner zal de impact van het plan zijn op de hoogte van het risico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico heeft tot doel om hetzelfde minimale beschermingsniveau te bieden voor iedere burger in Nederland. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd

individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een afwegingsinstrument dat tot doel heeft een bewuste afweging te stimuleren over het risico op een ongeval met een groot aantal slachtoffers. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

<u>Planbeoordeling</u>

Het plan voorziet in de realisatie van een nieuwe woning in een bestaand bijgebouw. Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie gemaakt van de risicobronnen in en rondom het plangebied, die een extern veiligheidsrisico kunnen veroorzaken. In afbeelding 10 is een uitsnede opgenomen van de provinciale risicokaart.



Afbeelding 13: Uitsnede provinciale risicokaart met het plangebied in de rode cirkel.

Gasleiding

Op minimaal 350 m afstand ten oosten van het plangebied ligt een gasleiding. De afstand is dermate groot dat het plangebied buiten het invloedsgebied van deze leiding ligt. Het toevoegen van één woning zorgt voor een beperkte verhoging van de personendichtheid. De toename in de personendichtheid is dusdanig beperkt dat het groepsrisico niet berekenbaar zal toenemen.

In de omgeving van de nieuwe woning liggen geen andere risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

4.8 Kabels en leidingen

Het verrichten van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten en -kabels en dergelijke, kan gevaar met zich meebrengen. Om dit gevaar zoveel mogelijk te beperken moet de leidingbeheerder aangeven onder welke voorwaarden de werkzaamheden veilig plaats kunnen vinden.

Beoordeling en conclusie

In en nabij het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Dit aspect levert dan ook geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

4.9 Waterparagraaf

4.9.1. Algemeen

Wettelijk kader

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. De watertoets betreft het belang van de waterbeheerders: het waterschap, het rijk, de provincie en de gemeente.

Waterparagraaf

De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering welke ruimtelijke keuzes gemaakt zijn en wat daar de waterhuishoudkundige gevolgen van zijn. Die gevolgen mogen niet negatief zijn.

Beleid waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Gemeentelijk waterbeleid

In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie.

Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

4.9.2 Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en grondwatersysteem

De planlocatie maakt deel uit van het waardevolle landschap ‘Rivierduin Wijchen-Bergharen’. De bodem van het plangebied bestaat uit rivierduinzand. De codering Zd30 duidt op kalkloze zandgrond,.vnl. grof zand.

De bodem ter plaatse bestaat uit grof zand; een humeuze toplaag ontbreekt hierbij. Deze bodem heeft geen hydromorfe kenmerken, de waterdoorlatendheid is in principe groot. De geldende grondwatertrap is hier VII*. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) is bij VII normaal gesproken dieper dan 80 cm. Het * achter deze code duidt echter op een zeer droog deel van deze eenheid; de GHG ligt hier dan ook dieper dan 140 cm onder het maaiveld. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand, de GLG is >160 cm beneden maaiveld

Oppervlakte- en afvalwatersysteem

Binnen het plangebied liggen geen watergangen of beschermingszones van watergangen. In de bestaande situatie is het plangebied voor het afvalwater (zowel de bestaande woning als het gastenverblijf) aangesloten op de openbare drukriolering in de Boskant.

Ecosysteem

Het plangebied ligt buiten, maar grenst wel aan, het Gelders Natuurnetwerk. Ter plaatse van het plangebied geldt een hydrologische beschermingszone om de lokale waterhuishoudkundige omstandigheden op orde te brengen en te houden. Doel hiervan is zo de ecologische diversiteit van de natte landnatuur duurzaam in stand te houden. In paragraaf 3.2 is reeds gemotiveerd dat de ecologische kwaliteiten van het gebied door het plan worden versterkt. Verder leidt het initiatief niet tot het dempen of aantasten van oppervlaktewater en komt de nieuwe woning in een bestaand

bijgebouw en binnen een bestaand woonperceel. Het plan heeft geen negatief effect op de lokale waterhuishoudkundige omstandigheden.

4.9.3 Waterbeleid en waterbeheer

Gemeentelijk waterbeleid

Het gemeentelijk waterbeleid is gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de *Strategische waternota Wijchen* zijn thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Het *Gemeentelijk rioleringsplan* beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater

Een perceeleigenaar moet het huishoudelijk afvalwater of het bedrijfsafvalwater op de openbare riolering lozen (Besluit lozing afvalwater huishoudens art. 7 en 10 en Activiteitenbesluit art. 2.1 en 2.2). Als dit niet mogelijk (doelmatig) is, zorgt de perceeleigenaar voor een zo milieuvriendelijk mogelijke manier van verwerking of verwijdering van het afvalwater. De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wm art 10.33).

Zorgplicht hemelwater

Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het verwerken van het hemelwater op het eigen terrein of voor het eventueel lozen van hemelwater op oppervlaktewater. Als dit niet mogelijk is zorgt de gemeente voor het inzamelen, transporteren en verwerken van het hemelwater, mits doelmatig (Waterwet art. 3.5).

Zorgplicht grondwater

Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. Als dit niet mogelijk is treft de gemeente maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Zorgplicht oppervlaktewater (waterschap)

De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Voor lozing op oppervlaktewater (A-, B- en C-water) heeft de perceeleigenaar een vergunning van het waterschap nodig (Waterwet art. 6.2). Een perceeleigenaar (of aanliggende perceeleigenaar) is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van oppervlaktewater (B- en C-water volgens de legger van het waterschap) dat op eigen terrein ligt. Het waterschap draagt zorg voor het onderhoud van A-watergangen. Voor ingrepen of activiteiten in of nabij watergangen danwel in of nabij een waterkering heeft een perceeleigenaar een Keur-ontheffing van het waterschap nodig.

4.9.4 Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

4.9.4.1 Leefomgeving en ruimtegebruik

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.

Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening is gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven zijn gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, welzijn, volkshuisvesting, verkeer/vervoer en energie.

Gevolgen van/voor het plan

Het plan betreft de realisatie van één nieuwe (schuur)woning. Er zal geen sprake zijn van een noemenswaardige toename in verhard oppervlak. Daarmee wordt er geen wateroverlast verwacht. Tevens wordt de woning hydrologisch neutraal gebouwd. Dit is met een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit plan geborgd. In de regels van dit plan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee tevens geborgd wordt dat het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) komt te liggen. Daarmee is er voldoende ontwateringsdiepte.

4.9.4.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde kwaliteitseisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater wordt voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater alleen lozen via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij zijn water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

Afvalwater wordt aangesloten op het bestaande rioleringssysteem. Daarmee heeft onderhavig plan geen negatief effect op de waterkwaliteit. Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied zijn geen watergangen of andere vormen van oppervlaktewater aanwezig.

4.9.4.3 Klimaatadaptatie

Beleidsuitgangspunten

De gemeent streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving, anticiperend op hevigere perioden met hitte, neerslag en droogte. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.

Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Zorgdragen voor voldoende waterberging, tegen hemelwateroverlast en ter buffering van water in droge tijden (zie ook waterberging). Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.

Grondwateronttrekking (verdroging) beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Verder bij de ruimtelijke ontwikkeling rekening houden met de droogtegevoeligheid van de locatie en mogelijke bodemdaling die daardoor kan ontstaan.

Gevolgen van/voor het plan

Als onderdeel van de inventarisatie van het toepassen van duurzame technieken aan de woning vormt ook het hergebruik van hemelwater. In theorie blijkt een besparing mogelijk van 50% van het verbruikte water bij een soortgelijke woning op jaarbasis. Het bewateren van de tuin bijvoorbeeld kan door een opslagsysteem, prima door regenwater besproeid worden. Dit leidt tot een besparing van drinkwater. Overtollig hemelwater kan zeer goed infiltreren in de (zand)bodem. Binnen het plangebied is er voldoende ruimte om het hemelwater af te voeren, daarnaast is het vloerpeil van de bestaande bebouwing circa 20 cm hoger dan het bestaande maaiveld, waardoor het hemelwater niet naar binnen kan stromen. Ook de steeds vaker voorkomende klimaatbuien zijn daarin geen belemmering.

4.9.4.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken zoveel mogelijk afkoppelen van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.

Compenseren van het verlies aan waterberging, indien hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater. De compensatieplicht (Keur waterschap) houdt in dat de toename van verharding

in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven. De compensatieplicht geldt niet in individuele gevallen als op een afstand van 100m of meer van het oppervlaktewater wordt geinfiltreerd (beleidsregels Keur artikel 5.16 toetsingscriterium 2).

Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

Er zal geen sprake zijn van een noemenswaardige toename in verhard oppervlak. Daarmee wordt de grens van een toename van 1.500 m², die het waterschap stelt, niet overschreden. Het hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt. Dit is met een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van dit plan. Het hemelwater wordt niet op de openbare riolering geloosd of naar een buurperceel afgevoerd. Er is op eigen terrein voldoende ruimte om infiltratievoorzieningen te realiseren.

4.9.4.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele risico's van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling (verdroging) of –fluctuatie (zie ook Klimaatverandering).

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan

In de regels van dit plan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee wordt geborgd dat het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) komt te liggen. Daarmee is er voldoende ontwateringsdiepte.

4.9.5 Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Het plan betreft de realisatie van één nieuwe (schuur)woning. Er zal geen sprake zijn van een noemenswaardige toename in verhard oppervlak. Daarmee wordt er geen wateroverlast verwacht. Gezien terreinhoogte en grondwaterstanden wordt voldaan aan de ontwateringseisen. Hemelwater wordt op eigen terrein bewerkt en niet afgevoerd naar riolering en/of oppervlaktewatersysteem, waardoor de noodzaak voor compenserende waterberging komt te vervallen. Het water kan eenvoudig worden geinfiltreerd in de bodem. Daarnaast wordt het hemelwater deels hergebruikt.

Conclusie
Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding en omgekeerd.

4.9.6 Overleg met waterbeheerder

Beleidsuitgangspunt
Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder en het advies van de waterbeheerder zijn verwerkt in de waterparagraaf. Veelal zijn de waterbeheerders het waterschap, maar kunnen ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl), waarna zo nodig een vooroverleg volgt. Het plan is voorgelegd aan de gemeente als waterbeheerder.

Gevolgen voor het plan
Voor het plan is de digitale watertoets uitgevoerd (zie bijlage 1). Daaruit blijkt dat het waterschap een positief advies geeft over het plan. Ook heeft de gemeente een positief advies afgegeven op het plan.

4.10 Natuur

De bescherming van de natuur is sinds 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet vervangen. De Wnb geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan moet worden onderzocht of de Wnb de uitvoering van het plan niet in de weg staat in verband met de bescherming van gebieden en dier- en plantsoorten. De provincies zijn het bevoegd gezag voor zowel de gebieds- als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
In de Wnb is de bescherming opgenomen van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet worden onderzocht of dit plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan alleen worden vastgesteld als uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Als deze zekerheid er niet is, kan het plan worden vastgesteld als wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
- de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. Voor

deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) met de bijbehorende Groene Ontwikkelingszones (GO). Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn;
- de bescherming van overige soorten.

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag.

Beoordeling

Dit plan voorziet in de realisatie van een woning in een bestaand bijgebouw op het perceel Boskant 127, Wijchen. Daarnaast wordt het perceel landschappelijk ingepast. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet worden uitgesloten. Daarom zijn de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld gebracht. De rapportage is als bijlage 2 opgenomen.

Het plangebied is op 6 januari 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Gebiedsbescherming

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming: Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk en ligt niet in de nabijheid van het Natura2000-gebied Rijntakken (onderstaande afbeelding). In verband met de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen externe werking kent. De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van fysieke werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000- gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling stikstof: Realisatiefase

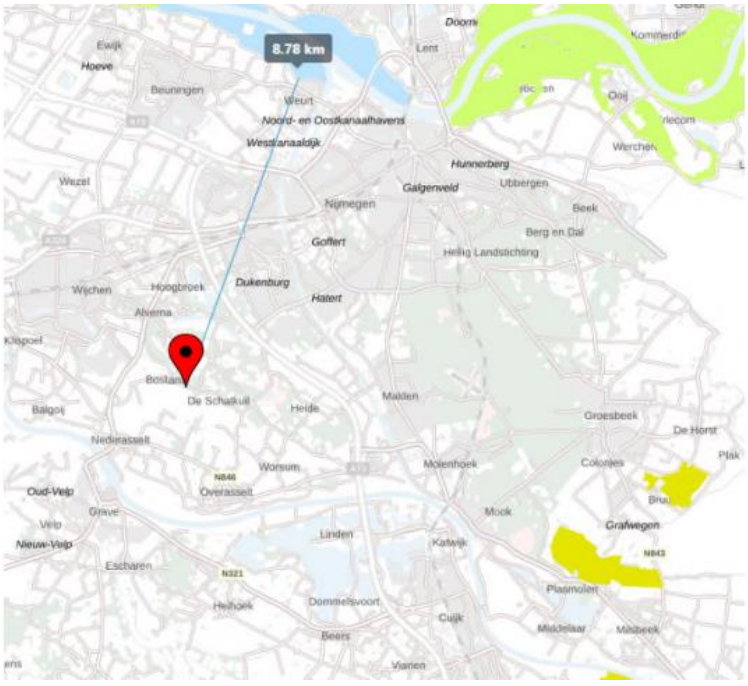
Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin wordt gesteld dat bouw- en sloopactiviteiten en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk met daarbij behorende vervoersbewegingen beschouwd worden als een activiteit die partieel is vrijgesteld voor het aspect stikstof ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Tijdelijke stikstofdepositie afkomstig uit de bouwsector gedurende de realisatiefase wordt buiten beschouwing gelaten. Overige stikstofdepositie, waaronder stikstof afkomstig uit de gebruiksfase, dient wel te worden getoetst.

Beoordeling stikstof: Gebruiksfase

Als gevolg van het omzetten van de bestemming van de schuur naar een woonbestemming, neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied in de gebruiksfase toe ten opzichte van de bestaande situatie. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied, de minimale toename van verkeersbewegingen en op basis van ervaring met stikstofberekeningen van soortgelijke projecten, kan een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Conclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Natura 2000-gebied. Omdat de voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer hebben en geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied, hoeft er niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit ecologisch oogpunt hoeft er geen stikstofberekening te worden uitgevoerd.



Afbeelding 14: Ligging t.o.v. Natura 200 gebied (bron: www.PDOK.nl)

Soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten en het plangebied maakt geen onderdeel uit van het functionele leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied niet als foerageergebied en bezetten er geen vaste (winter)rust-, nest- en voortplantingsplaats.

Conclusie:
Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding en intensief beheerd grasland. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten en het plangebied maakt geen onderdeel uit van het functionele leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied niet als foerageergebied en bezetten er geen vaste (winter)rust-, nest- en voortplantingsplaats.

Het aspect flora en fauna levert geen belemmeringen voor het plan op. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

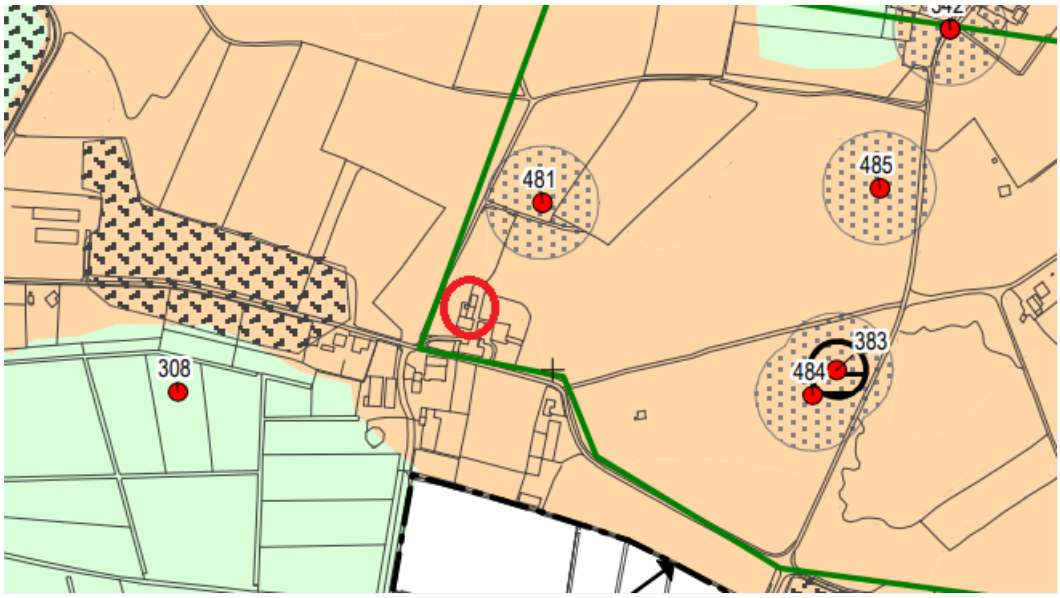
Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet, die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving, gaan naar de Omgevingswet, die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Beoordeling

Onderstaand een uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen. Hierop is te zien dat in het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt, met een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 120 m² en dieper dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld.



Afbeelding 15: Archeologische beleidskaart gemeente Wijchen (Bron: gemeente Wijchen).

Het initiatief ziet op het hergebruik van de bestaande bebouwing. Deze bebouwing wordt beperkt uitgebreid om er een energie neutrale woning van te maken. Deze uitbreiding blijft onder de 120m² en ziet hoofdzakelijk op de herbouw van een eerder gesloopt deel van het bijgebouw en isolerende maatregelen. Gelet op de beperkte toename van bebouwingsmogelijkheden is met de gemeente reeds afgestemd dat archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. De bestaande dubbelbestemming ''Waarde - Archeologie 1'' en ''Waarde - Archeologie 2'' zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan ''Buitengebied Wijchen'' wordt in voorliggend plan overgenomen. Op die manier blijven de mogelijke aanwezige waardevolle archeologische resten ook bij toekomstige werkzaamheden beschermd. Voorliggend plan heeft geen negatief effect vanuit het aspect archeologie.

<u>Cultuurhistorie</u>

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) moet in het plan rekening worden gehouden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beoordeling

De gemeente Wijchen heeft in 2017 een 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld met als doel om via beleid en regels waardevolle gebouwen en gebieden binnen de gemeente te beschermen. De gemeente vindt het daarbij van belang dat de historische waarde en

beeldwaarde van gebieden of panden niet mogen worden aangetast. Op de verbeelding van het parapluplan heeft de gemeente waardevolle gebieden en panden aangegeven. Nieuwe ontwikkelingen binnen deze aanduidingen dienen te voldoen aan gestelde regels ter bescherming van de cultuurhistorische waarden. Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen aanduidingen opgenomen. Het plan heeft geen negatief effect vanuit cultuurhistorie.

4.12 Verkeer en Parkeren

De nieuw te realiseren woning worden ontsloten op de Boskant via het erf van de bestaande woning. De Boskant en het omliggende wegennet kunnen de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen goed aan.

Op basis van het “Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen” geldt voor een vrijstaande woning een parkeernorm van 2,8 (afgerond 3) parkeerplaatsen per woning. Binnen eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om te voldoen aan deze gestelde parkeernorm. Voor het voldoen aan de geldende parkeernorm is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen.

Hoofdstuk 5 Juridisch planopzet

5.1 Algemene opzet

Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de concrete vertaling van het beleidsgedeelte en de gewenste ontwikkeling (voorafgaande hoofdstukken) in het juridisch gedeelte van het bestemmingsplan (de verbeelding en regels). Het bestemmingsplan 'Buitengebied, Boskant 127, Wijchen' bestaat uit de volgende onderdelen:

De toelichting

In de toelichting is de ontwikkeling beschreven en verantwoord, zowel op basis van het beleid als op basis van milieu-hygiënische aspecten, aangevuld met een toelichting op de juridische opzet.

De regels

Deze bevatten de bouw- en gebruiksregels binnen de verschillende bestemmingen en algemene regels die in het gehele plangebied gelden.

De verbeelding

Op de verbeelding is de bestemming “Wonen” opgenomen. Voor de bestaande en nieuwe woning is er een bouwvlak opgenomen. Tot slot is er voor de bescherming van de aanwezige archeologische waarden de geldende dubbelbestemmingen “Waarde - Archeologie 1” en “Waarde - Archeologie 2” opgenomen. Ook is de gebiedsaanduiding “Milieuzone – Hydrologische beschermingszone” overgenomen uit het geldende bestemmingsplan.

De opzet van het plan

Het bestemmingsplan is een juridisch plan, dat bindend is voor de inwoners en voor de overheid. Qua systematiek is zoveel mogelijk aangesloten bij het huidige bestemmingsplan 'Buitengebied wijchen’ en de daarop volgende herzieningen.

Bouwplan

Als een aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend, zijn in eerste instantie de bestemming met bijhorende regels van belang. Als het nieuwe en het beoogde gebruik past binnen de toegekende bestemming, dan kan de omgevingsvergunning worden verleend.

5.2 Toelichting op de regels en verbeelding

Het voorliggende bestemmingsplan maakt het initiatief planologisch mogelijk. Er wordt daarbij zoveel mogelijk aangesloten bij het moederplan (bestemmingsplan Buitengebied Wijchen). Alleen de noodzakelijke planologische wijzigingen zijn in de regels van het bestemmingsplan gewijzigd, voor het overige is aangesloten bij de regels uit het moederplan. Op de verbeelding zijn de bestemmingen onderscheiden. De bestemmingen zijn afgeleid uit het gebruik (de aanwezige functies). De bestemmingen vormen het zogenaamde casco van het plan, waarvan in beginsel niet mag worden afgeweken. Hierna worden de in het plan opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Wonen

In de toekomstige situatie zijn er twee woningen (nieuwe en bestaande) met een gezamenlijk erf en gezamenlijke ontsluiting op de Boskant. De gronden zijn bestemd als 'Wonen', waarbij het bestemmingsvlak in omvang is gebaseerd op het geldende bestemmingsplan. Er is een bouwvlak opgenomen waarbinnen de nieuwe woning is toegestaan. Voor de nieuwe woning is een maximale oppervlakte opgenomen van 120 m² en een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 6 meter toegestaan. In de bouwregels zijn maatvoeringseisen opgenomen voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

De gronden met de bestemming 'Wonen' zijn bestemd voor wonen, al dan niet met aan huis gebonden beroep- of bedrijfsactiviteiten. Het gebruik van de bebouwing en gronden voor woondoeleinden is toegestaan onder de voorwaarde dat er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein aanwezig is.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

6.2 Plan specifiek

In het plan wordt voldaan aan bovenstaande voorwaarden. De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemers. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemers een anterieure overeenkomst afsluiten, waarin het kostenverhaal in voldoende mate gewaarborgd is. Tevens zal een planschadeovereenkomst worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemers. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 7 Overleg en Inspraak

7.1 Inleiding

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd voordat een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien kan het noodzakelijk zijn om belanghebbenden de gelegenheid te bieden om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dit is afhankelijk van de inspraakverordening van de gemeente. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

7.2 Inspraak / vooroverleg

De Wro zelf bevat geen bepalingen over inspraak. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Voor dit bestemmingsplan heeft, gezien de aard en kleinschalige omvang van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt wordt, geen formele inspraak plaatsgevonden.

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen. Ook moet overleg worden gepleegd met die diensten van provincie en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen, welke in het plan in het geding zijn. Het plan raakt geen belangen van andere overheden, vooroverleg is om die reden niet noodzakelijk.

7.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaats vinden volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Tijdens deze periode zijn er PM zienswijzen ingediend.

7.4 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk.

Bestemmingsplan – Regels

“Buitengebied, Boskant 127, Wijchen”



Realisatie van een woning in een bestaand bijgebouw op het perceel

Boskant 127, Wijchen

24 april 2022

Identificatienummer: NL.IMRO.0296.BGBboskant127-ONBP

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Artikel 2 Wijze van meten

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

Artikel 4 Waarde - Archeologie 1

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Artikel 7 Algemene bouwregels

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

Artikel 11 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan “Buitengebied, Boskant 127, Wijchen” met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBboskant127-ONBP van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 archeologische waarden
waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.9 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage
een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.11 bed & breakfast
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.12 bestaand
- Bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- Gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- Werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.15 bijgebouw
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.16 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.17 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.21 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.22 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.23 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.24 kleine windturbine
windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.25 mantelzorg
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.26 minicamping
een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een burgerwoning;

1.27 nevenactiviteit
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.28 omgevingsvergunning
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.29 ondergeschikte functie
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.30 overkapping/carport
een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.31 permanente bewoning
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.32 vloeroppervlak(te)
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.33 waterhuishoudkundige doeleinden
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.34 woning/wooneenheid
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

1.35 woongebouw
een gebouw ten behoeve van woondoeleinden, bestaande uit twee of meerdere wooneenheden;

Artikel 2 Wijze van meten

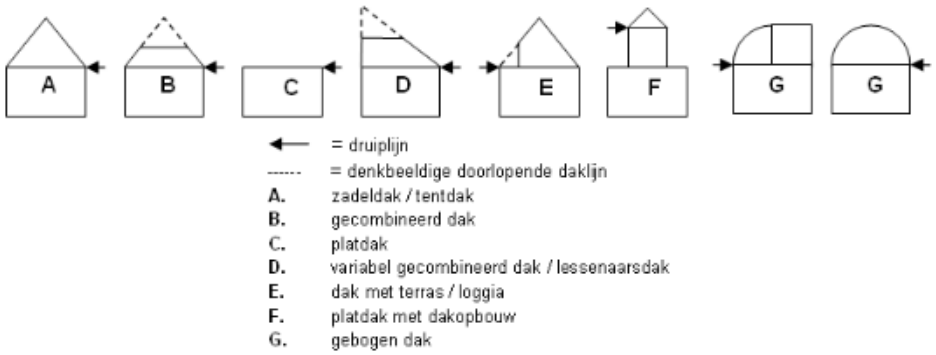
Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



2.5 de inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil
voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) wonen;
b) beroep of bedrijf aan huis;
c) na een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast;
d) de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e) waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a) Aantal woningen

Per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan;

b) Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;

c) Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.2;

d) Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie;

e) de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de gronden binnen deze bestemming zijn hoofdgebouwen toegestaan, alsmede de bij het hoofdgebouw behorende andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

3.2.2 Hoofdgebouw

Voor het bouwen van een hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw mag uitsluitend worden gesitueerd binnen het bouwvlak;
b. per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan.

3.2.3 Inhoud woningen

Met betrekking tot de inhoud van woningen geldt het volgende:

a. indien de bestaande inhoud van een woning kleiner is dan 350 m^3 dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 450 m^3;
b. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 350 m^3 maar kleiner dan 450m^3 dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 600 m^3;
c. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 450 m^3 maar kleiner dan 800 m^3, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 800 m^3;
d. indien de bestaande inhoud van de woning 800 m^3 of meer dan 800 m^3 bedraagt, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan de bestaande inhoud;
e. voorzover het een gesplitste woning betreft, geldt de inhoud van voor de splitsing voor de gesplitste woningen gezamenlijk als totale maximale inhoud.
f. In afwijking van het bepaalde onder a t/m d geldt voor de woning binnen de aanduiding “specifieke bouwaanduiding” een maximale oppervlakte van 120 m^2;
g. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan in het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "maximale goot- en bouwhoogte (m)" is aangegeven;
h. binnen de aanduiding “specifieke bouwaanduiding -1” geldt de bestaande goot- en bouwhoogte als maximum.

3.2.4 Bijgebouwen, carports en overkappingen

Voor het bouwen van bijgebouwen, alsmede carports en overkappingen, gelden de volgende regels:

a. deze mogen uitsluitend worden gesitueerd binnen het bouwvlak of ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen';
b. binnen de aanduiding “bijgebouwen” geldt de bestaande goot- en bouwhoogte als maximum.

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van overkappingen en carports, gelden de volgende regels:

a. voor erfafscheidingen geldt een bouwhoogte van ten hoogste 2 m, met uitzondering van erfafscheidingen gelegen voor de voorgevelrooilijn, deze mogen maximaal 1 m bedragen;
b. voor de overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, geldt een bouwhoogte van maximaal 3 m, met uitzondering van overige bouwwerken gelegen voor de voorgevelrooilijn, deze mogen maximaal 1 m bedragen;
c. in afwijking van het bepaalde onder b. geldt voor vlaggenmasten antennemasten en antennes, dat deze niet hoger mogen zijn dan het hoofdgebouw waarbij ze horen.

3.2.6 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 3.2.5 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a) deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b) de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c) de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d) de oppervlakte maximaal 50 m² bedraagt;
e) de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

3.2.7 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

3.2.8 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a) Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden;
b) Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.6. onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

3.2.9 Voorwaardelijke verplichting hoogte vloerpeil

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te worden gerealiseerd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

3.3.2 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.4 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a) de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b) de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c) het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d) de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Algemeen

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a) vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b) een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijk inpassingsplan

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 3.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van maximaal 1 jaar na ingebruikname uitvoering is gegeven aan de realisatie en vervolgens instandhouding van het landschappelijke inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 of een vergelijkbaar landschappelijk inpassingsplan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 3.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen conform het “parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen” zijn aangelegd en in stand worden gehouden.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 3.1.1 onder c. teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a) deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b) de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c) de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d) ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e) of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f) er wordt een nachtregister bijgehouden;
g) het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h) de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i) er dienen op eigen terrein, conform het “parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen”, voldoende parkeerplaatsen te worden aangelegd en in stand worden gehouden;
j) het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a) het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b) degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c) de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d) het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e) er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f) vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
g) er dienen op eigen terrein, conform het “parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen”, voldoende parkeerplaatsen te worden aangelegd en in stand worden gehouden;

Artikel 4 Waarde - Archeologie 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 1 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om AMK terreinen, archeologische vindplaatsen en oude woongronden, inclusief een zone van 50 m rondom deze gebieden.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk, dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen.

4.3.2 Uitzonderingen

Het onder 4.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

4.3.3 Verlening

a. De onder 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn

vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;

b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

4.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a) Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

b) In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
   1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
   2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
   3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
   4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

c) Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
   4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de

volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a) grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b) graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c) aanleggen van leidingen;
d) verlagen van de waterstand.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a) In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b) voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c) voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d) voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e) voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f) voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g) voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h) ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a) De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b) Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die

voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a) de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b) de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

7.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Hydrologische beschermingszone

Ter plaatse van de aanduiding "Hydrologische beschermingszone" geldt ter bescherming van de waterhuishoudkundige situatie en de voorkomende natuurwaarden, het volgende:

8.1.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a Omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:

1. verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 cm onder maaiveld een en ander voorzover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
2. de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage;
3. het verlagen van de waterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
4. het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m² anders dan een bouwwerk.

b Uitzonderingen vergunningplicht

Het in a vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:

a. zover de daar genoemde werken en werkzaamheden worden uitgevoerd binnen een bouwvlak;
b. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met uitzondering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
c. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen op moment van in werking treden van het bestemmingsplan.

c Verlening

De in a genoemde omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien door die werken en/of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt of kan worden aangetast.

d Advies waterstaatsgezag

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in a hoort het bevoegd gezag het ter plaatse bevoegde waterstaatsgezag.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Omgevingsvergunning antennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a) de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b) de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
c) de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
d) de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

10.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a) gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b) na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 10.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 10.1.1 met maximaal 10%.

10.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 10.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

10.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 10.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.2.3 Onderbroken gebruik

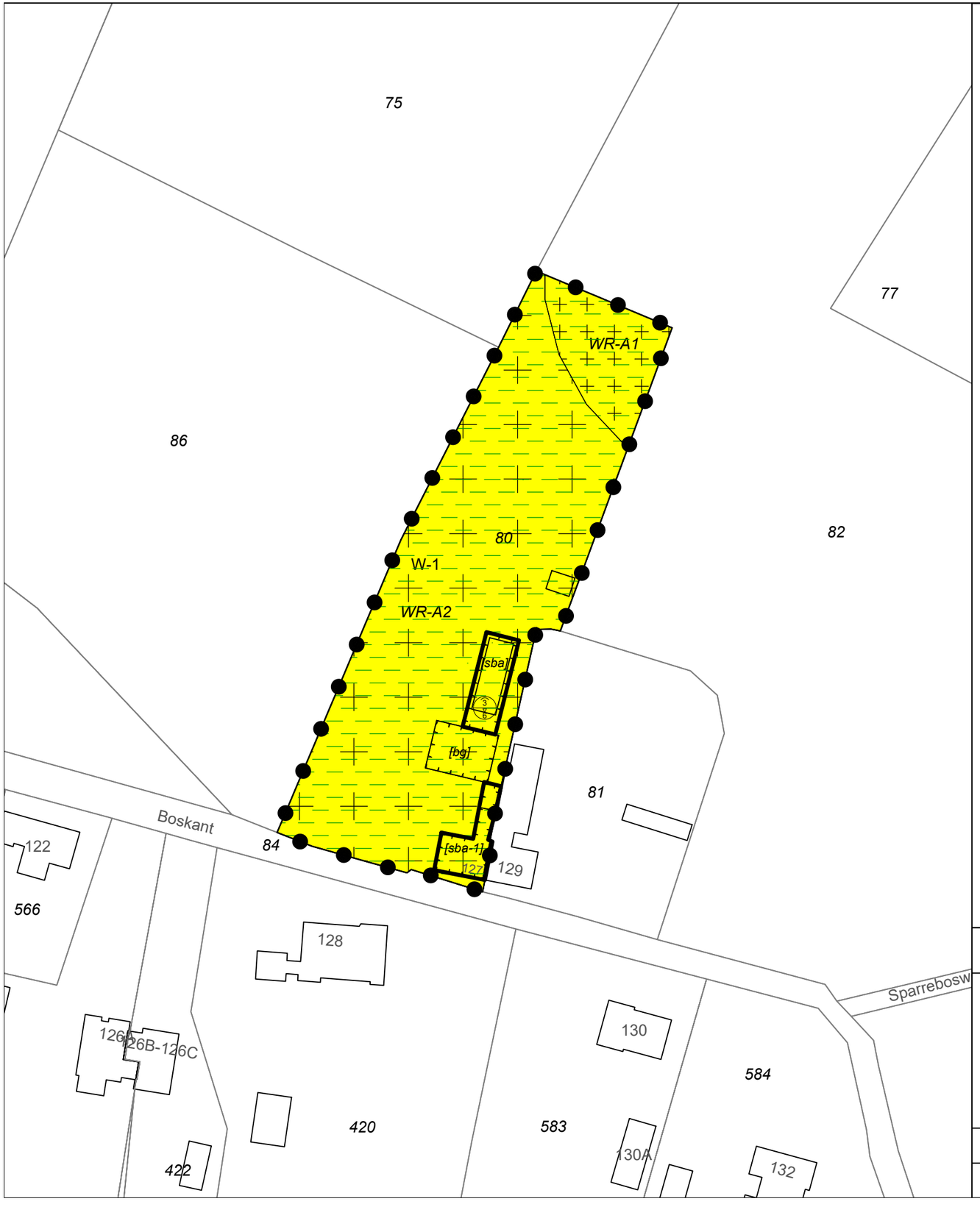
Indien het gebruik, bedoeld in 10.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 10.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan “Buitengebied, Boskant 127, Wijchen”.



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

W-1 Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-A1 Waarde - Archeologie 1

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

Bouwvlakken

bouwvlak

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - hydrologische beschermingszone

Bouwaanduidingen

[bg] bijgebouwen

[sba] specifieke bouwaanduiding

[sba-1] specifieke bouwaanduiding - 1

Maatvoeringen

3 / 6 maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:

"Buitengebied, Boskant 127, Wijchen"

Gemeente Wijchen

Opdrachtgever: VDW Ruimtelijk Advies

Status: ontwerp

Noordpijl

Get.: BVH

Datum: 22-04-2022

Formaat: A3

Schaal: 1:1000

Tekeningnummer: NL.IMRO.0296.BGBboskant127-ONBP

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software

Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

BOSKANT 127 . WIJCHEN . LANDSCHAPPELIJKE INPASSING . 20.07.2021



LEGENDA

- BESTAANDE WONING EN BIJGEBOUWEN
- NIEUWE VRIJSTAANDE WONING MET INPANDIG BIJGEBOUW IN BESTAANDE SCHUUR
- BOS | OPGAAND GROEN
- BOOMGROEPEN EN SOLITAIRE BOMEN | STREEKEIGEN SOORTEN
- NATUURLIJKE HAAG | O.A. MEIDOORN . SLEEDOORN . HONDSROOS
- BOMENRIJ | BEUK OF WALNOOT
- KNIP- EN SCHEERHEG | STREEKEIGEN SOORTEN
- OPRIT | ONTSLUITING ERF
- WOONERF MET RUIMTE VOOR PARKEREN
- WOONKAVELS
- WEIDE | BLOEMRIJK GRASLAND
- WANDELPAD | ROUTE

OOSTZEE
ontwerp & omgeving

Resultaat van de check gedaan op 13-01-2022

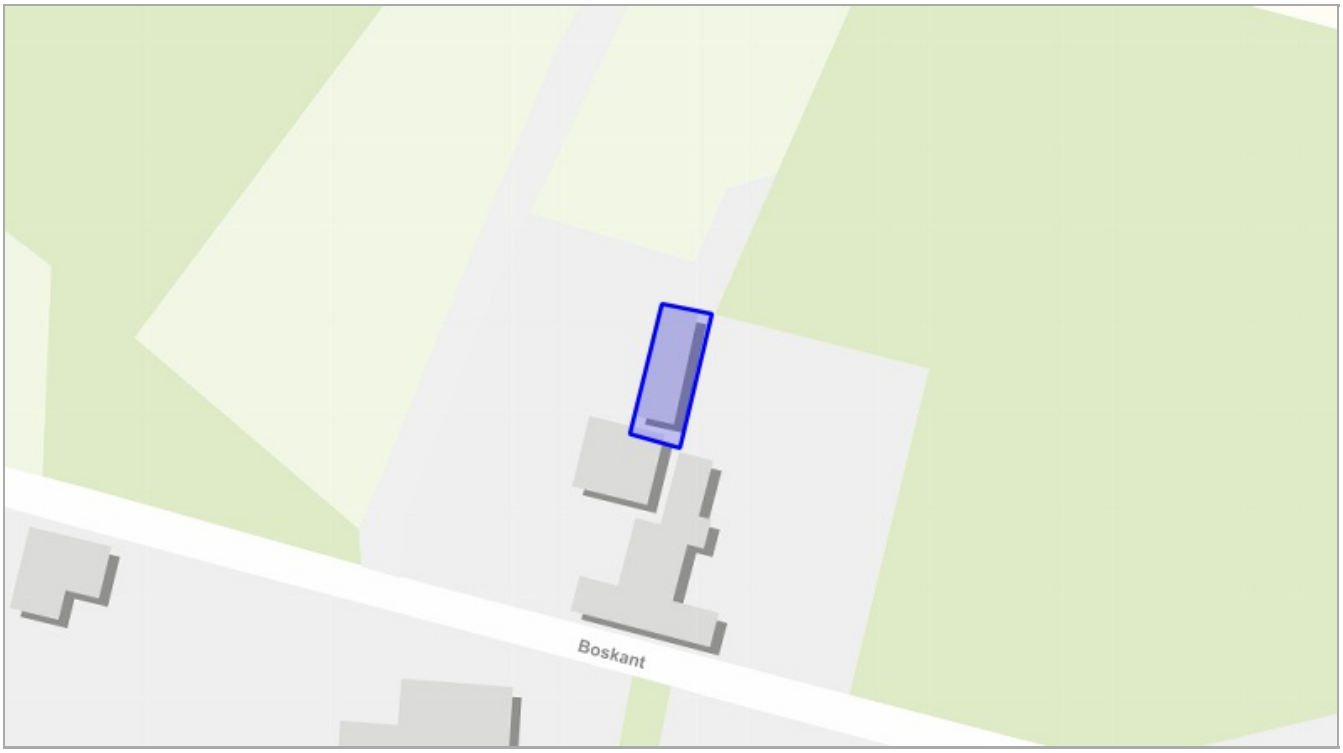
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure
2. Korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee
2. Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?
   - nee
3. Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)
   - nee
4. a_watergangen
   - nee
5. a_watergangen_zone
   - nee
6. b_watergangen_met_zonering
   - nee
7. c_watergangen_met_zonering
   - nee
8. buitenbeschermingszone_waterkering
   - nee
9. kern_en_beschermingszone_waterkering
   - nee
10. persleidingen
    - nee
11. rioolgemaal
    - nee

12. rioolwaterzuivering
    - nee

13. Wegen
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Wateradvies Normale procedure

Uit de watertoets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Wat moet ik doen?

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen. U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. U vindt deze contactgegevens hier: https://www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website https://bouwadaptief.nl/ kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Grondwater

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen. U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De

vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m2. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd: • De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen. • Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden. • Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

• Hergebruik en/of vasthouden Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi’s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren. Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

• Bergen Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het

watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

• Afvoeren Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

2. Korte procedure

Wateradvies Gering Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Wat moet ik doen?

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website (https://bouwadaptief.nl/) kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Verhard oppervlak Indien u verharding aanbrengt, dient u mogelijk watercompensatie aan te leggen. Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website https://www.waterschaprivierenland.nl/waterberging.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een

watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite. "

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie



Quickscan Ecologisch Onderzoek

Boskant 127 te Wijchen

Opdrachtgever: VDW Ruimtelijk Advies

Quickscan Ecologisch Onderzoek

Boskant 127 te Wijchen

Projectnummer: 2022-0060
12 januari 2022
Versie 1.0

Ben ten Oever
Projectleider Ecologie
b.tenoever@lycens.nl
M 06 160 074 42

Bjorn Franke
Projectleider Bodem
b.franke@lycens.nl
M 06 194 445 72

Gecontroleerd door: J. Martens

Inhoud

Samenvatting 4

1. Inleiding 5

2. Het plangebied 6
   - 2.1. Situering 6
   - 2.2. Beschrijving van het plangebied 6
   - 2.3. Voorgenomen activiteiten 7

3. Toetsingskader 9
   - 3.1. Gebiedsbescherming 9
   - 3.2. Soortenbescherming 9
   - 3.3. Houtopstanden 11

4. Gebiedsbescherming 12
   - 4.1. Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied 12
   - 4.2. Natura 2000 13
   - 4.3. Slotconclusie 14

5. Soortenbescherming 15
   - 5.1. Hypothese en bureauonderzoek 15
   - 5.2. Methode 15
   - 5.3. Resultaten en wettelijke consequenties 17
   - 5.4. Slotconclusie 19

6. Houtopstanden 21

7. Conclusie 22

8. Advies en vervolgstappen 23

9. Bronnen 24

Bijlage

Bijlage 1: Foto's

Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om de bestemming van een bestaande schuur om te zetten naar een woonbestemming aan Boskant 127 te Wijchen. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

Het plangebied is op 6 januari 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op houtopstanden en beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Natura 2000-gebied. Omdat de voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer hebben en geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied, hoeft er niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit ecologisch oogpunt hoeft er geen stikstofberekening te worden uitgevoerd.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten en het plangebied maakt geen onderdeel uit van het functionele leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied niet als foerageergebied en bezetten er geen vaste (winter)rust-, nest- en voortplantingsplaats.

Wettelijke consequenties m.b.t. houtopstanden

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Toetsing van houtopstanden aan de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om de bestemming van een bestaande schuur om te zetten naar een woonbestemming aan Boskant 127 te Wijchen. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland.

Doel van deze rapportage

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied beschreven. Hier wordt ingegaan op de ligging en beschrijving van het plangebied, de voorgenomen activiteiten en het vaststellen van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 3 bevat uitleg van de verschillende toetsingskaders van voorliggend rapport. Hoofdstuk 4 bevat de uitwerking van gebiedsbescherming. De uitwerking van soortenbescherming wordt in hoofdstuk 5 beschreven. In hoofdstuk 6 komt de uitwerking van de houtopstanden aan bod. In hoofdstuk 7 komt de conclusie aan de orde. In hoofdstuk 8 wordt het advies en de vervolgstappen beschreven. Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar hoofdstuk 9. In de bijlage zijn foto's van het plangebied en aanvullende informatie te vinden.

2. Het plangebied

2.1. Situering

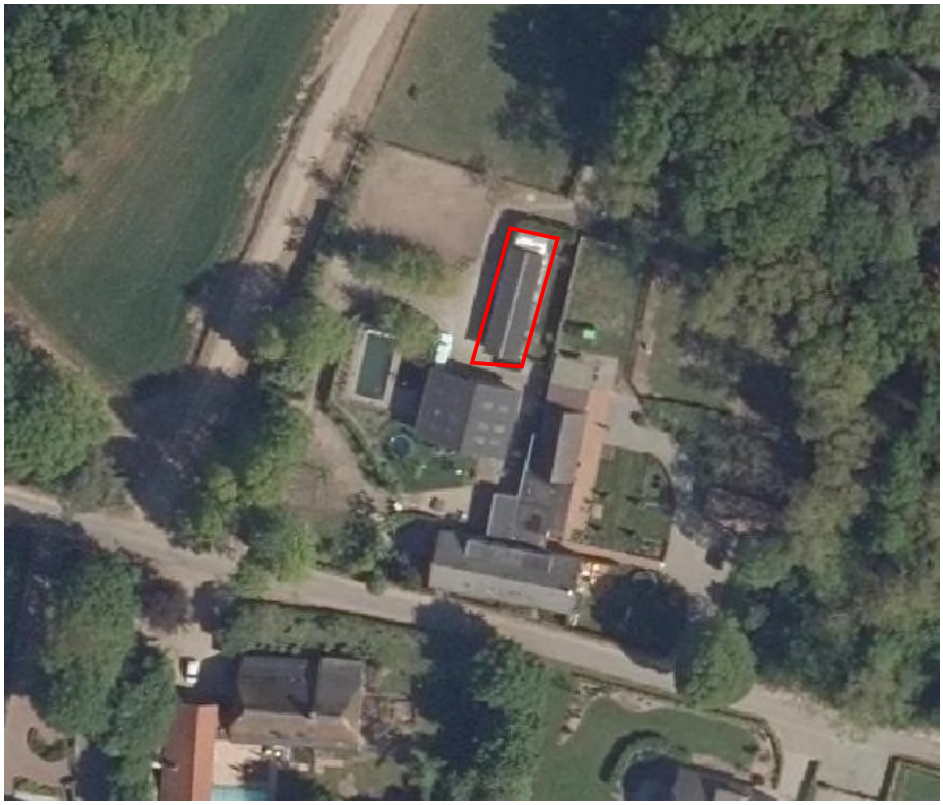
Het plangebied is gesitueerd aan Boskant 127 te Wijchen. Het plangebied ligt in het buitengebied van Wijchen, op 1,7 kilometer afstand ten Zuidoosten van de woonkern Wijchen en wordt omgeven door landelijk gebied. In afbeelding 1 wordt de globale ligging van het plangebied (rode marker) weergegeven op een topografische kaart.



Afbeelding. 1. Globale ligging van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2. Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat enkel uit een schuur dat onderdeel uitmaakt van een woonerf en wordt omgeven door landelijk gebied. De gevels van de schuur bestaan uit betonnen stenen (deels gepleisterd), maar beschikt niet over een spouwmuur. Aan de lange zijdes beschikt de schuur deels over houten gevelbetimmering. De schuur is gedekt met golfplaten en beschikt over dakbeschot. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 1. In afbeelding 2 wordt de begrenzing (rode kader) van het plangebied weergegeven.



Afbeelding. 2. Begrenzing van het plangebied (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

2.3. Voorgenomen activiteiten

Initiatiefnemer is voornemens om de bestemming van een bestaande schuur om te zetten naar een woonbestemming.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

bestemming schuur omzetten naar woonbestemming.

Mogelijk effect op beschermde soorten en/of gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer

Om de effecten van voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan een agrarische perceel en woonerven. Vanwege de lokale invloedsfeer, wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan het plangebied. Er is geen aanleiding te veronderstellen dan beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3. Toetsingskader

3.1. Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van het NNN in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland. In Gelderland wordt gesproken van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de Groene ontwikkelingszone (GO), Weidevogelgebied (WV) en Ganzenrustgebied (GR).

3.2. Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Artikel 3.1: Soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5: Soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10: Andere Soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
    a. onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
    b. onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
    c. onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.3. Houtopstanden

Om het bosareaal in stand te blijven houden zijn regels opgenomen in de Wet Natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4). Meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod vormen hierbij de kern. Deze regels zijn in het belang van zowel nationale als internationale natuur-, landschaps- en milieudoelstellingen. In de Wet wordt een houtopstand gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die:

a. een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Indien een houtopstand geheel of gedeeltelijk gerooid wordt, dient de rechthebbende binnen drie jaar dezelfde grond her te beplanten. Herbeplanting die niet is aangeslagen dient binnen drie jaar vervangen te worden. Wanneer natuurlijke verjonging geen optie is, moeten boomsoorten die bij de groeiplaats aansluiten worden geplant.

Zoals beschreven in Artikel 4.1 heeft de Wet natuurbescherming geen betrekking op houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, houtopstanden op erven en tuinen, fruitbomen en windschermen om boomgaarden, naaldbomen die bedoelt zijn als kerstbomen (niet ouder dan twintig jaar), kweekgoed, éénrijige beplanting van populier of wilg langs landbouwgronden, wegbeplanting en langs waterwegen, dunnen van een houtopstand en populieren, wilgen, essen of elzen die bedoelt zijn voor de productie van houtige biomassa.

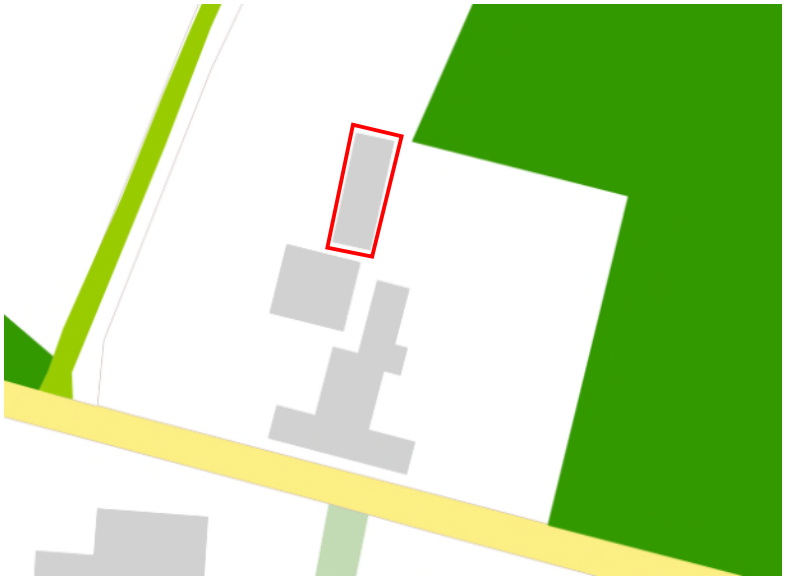
Wanneer bomen binnen de bebouwde kom gekapt zullen worden is de bomenverordening van de desbetreffende gemeente van kracht. Er zal nagegaan moeten worden wat de gevolgen zijn en of er een gemeentelijke (omgevings-)vergunning nodig is voor het rooien van de houtopstanden.

4. Gebiedsbescherming

4.1. Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied

Ligging plangebied t.o.v. GNN, GO, WV & GR

Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. Gronden die tot de Groene ontwikkelingszone en Gelders Natuurnetwerk behoren liggen op enkele meters afstand van het plangebied. In afbeelding 3 wordt de ligging van de Groene ontwikkelingszone (lichtgroene kleur) en het Gelders Natuurnetwerk (donkergroene kleur) in de omgeving van het plangebied (rode kader) weergegeven.



Afbeelding. 3. Ligging plangebied t.o.v. GNN, GO, WV en GR (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied.

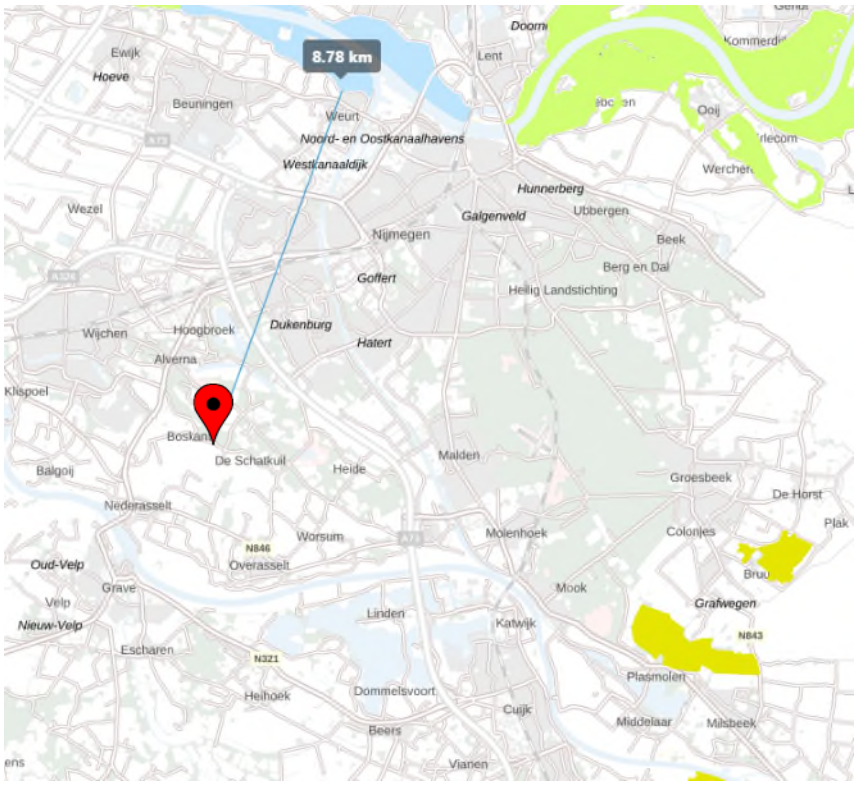
Consequenties t.a.v. provinciaal beleid

Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied. Omdat de voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer hebben en geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied, hoeft er niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid.

4.2. Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Rijntakken is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en ligt op 8,78 kilometer afstand van het plangebied. In afbeelding 4 wordt de ligging van Natura 2000-gebied (lichtgroene, lichtblauwe en okergele kleur) in de omgeving van het plangebied (rode marker) weergegeven.



Afbeelding. 4. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied (bron: pdok.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Rijntakken bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van fysieke werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling stikstof: Realisatiefase

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin wordt gesteld dat bouw- en sloopactiviteiten en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk met daarbij behorende vervoersbewegingen beschouwd worden als een activiteit die partieel is vrijgesteld voor het aspect stikstof ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Tijdelijke stikstofdepositie afkomstig uit de bouwsector gedurende de realisatiefase wordt buiten beschouwing gelaten. Overige stikstofdepositie, waaronder stikstof afkomstig uit de gebruiksfase, dient wel te worden getoetst.

Beoordeling stikstof: Gebruiksfase

Als gevolg van het omzetten van de bestemming van de schuur naar een woonbestemming, neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied in de gebruiksfase toe ten opzichte van de bestaande situatie. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied, de minimale toename van verkeersbewegingen en op basis van ervaring met stikstofberekeningen van soortgelijke projecten, kan een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Consequenties t.a.v. WNB

Voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect van stikstof op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied en leiden daarom niet tot wettelijke consequenties.

4.3. Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Natura 2000-gebied. Omdat de voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer hebben en geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied, hoeft er niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit ecologisch oogpunt hoeft er geen stikstofberekening te worden uitgevoerd.

5. Soortenbescherming

5.1. Hypothese en bureauonderzoek

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de van regionale en landelijke verspreidingsatlassen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van beschermde en/of algemene flora- en faunasoorten uit onderstaande soortgroepen:

- amfibieën;
- grondgebonden zoogdieren;
- vleermuizen;
- vogels.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen. De reden hiervan is dat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Er zijn geen geschikte waterelementen, natuurlijke oevers of plekken met essentiële waardplanten aanwezig. Het plangebied is daarmee ongeschikt voor ongewervelden en vissen. Beschermde planten komen hoofdzakelijk voor in de volgende biotopen: zomen en ruigte, natte of droge storingsmilieus, extensieve graslanden, akkers, moeras of pioniermilieus met open en zonnige standplaatsen. In het plangebied zijn dergelijke landschappelijke kenmerken niet aanwezig. Er geen sprake van heide, broeihopen, een goede ontwikkelde strooisellaag, ingerotte boomstobben of vegetatie van zeggen of russen. Het plangebied is daarmee ongeschikt als leefgebied voor reptielen. Het is niet aannemelijk dat reeds benoemde soorten of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en planten.

5.2. Methode

Veldbezoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 6 januari 2022 tijdens de daglichtperiode met geschikte weersomstandigheden bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek en matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden diersoorten hebben doorgaans geen zogende jongen in deze tijd van het jaar, en de laatste geboren jongen hebben doorgaans de geboorteplek reeds verlaten.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen bezetten de winterrustplaatsen in deze tijd van het jaar.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Doorgaans hebben vogels geen bezet nest meer gedurende deze tijd van het jaar en de meeste zomergasten zijn vertrokken naar de overwinteringsgebieden. Sommige standvogels (dit zijn vogels die niet wegtrekken in de winter), zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn doorgaans het hele jaar door aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. De kerk is o.a. onderzocht op de aanwezigheid van huismussennesten. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

5.3. Resultaten en wettelijke consequenties

Amfibieën

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen en gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt de schuur niet gezien als functioneel leefgebied voor amfibieën. De schuur bevat geen gaten of kieren die amfibieën kunnen gebruiken om een (winter)rust- of voortplantingsplaats in de schuur de bezetten.

Wettelijke consequenties

Door de bestemming van de schuur om te zetten naar een woonbestemming worden geen amfibieën gedood en worden geen (winter)rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Conclusie

uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor amfibieën.

Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen en gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt de schuur niet gezien als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. De schuur bevat geen gaten of kieren die grondgebonden zoogdieren kunnen gebruiken om een vaste rust- of voortplantingsplaats in de schuur de bezetten. Gaten en kieren onder de golfplaten zijn dichtgemaakt met pur, waardoor de aanwezigheid van steenmarters kan worden uitgesloten.

Wettelijke consequenties

Door de bestemming van de schuur om te zetten naar een woonbestemming worden geen grondgebonden zoogdieren gedood en worden geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Conclusie

uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Voorkomen en functie: verblijfplaats

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in de schuur bezetten. De gevels van de schuur beschikken niet over een luchtspouw en er zijn geen potentiële invliegopeningen in de gevels waargenomen. Tussen de houten gevelbetimmering en de gevels zijn kieren waargenomen. Echter, wordt deze ruimte achter de houten gevelbetimmering niet als een potentiële verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd vanwege de schommelende temperaturen en tocht achter de gevelbetimmering. In het plangebied zijn verder geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen zoals een holle ruimte achter een vensterluik, zonnescherm, windveer of loodslab.

Voorkomen en functie: foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk vliegen verschillende soorten over het plangebied terwijl ze foerageren rond bomen die net buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Voorkomen en functie: vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen. Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

Wettelijke consequenties

Door de bestemming van de schuur om te zetten naar een woonbestemming wordt geen vleermuis verstoord of gedood, wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield en wordt geen essentieel foerageergebied of vliegroute aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Conclusie

uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor vleermuizen.

Vogels

Voorkomen en functie

Vogels benutten het plangebied niet als foerageergebied, bezetten er geen vaste rust- of nestplaats en het plangebied maakt geen onderdeel uit als functioneel leefgebied van vogels. In of aan de schuur zijn geen nesten aangetroffen. Gaten en kieren onder de golfplaten zijn dichtgemaakt met pur, waardoor de aanwezigheid van steenuilen en andere vogelsoorten kunnen worden uitgesloten.

Wettelijke consequenties

Door de bestemming van de schuur om te zetten naar een woonbestemming wordt geen vogel verstoord of gedood, wordt geen vaste rust- of nestplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Conclusie

uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties voor vogels.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

5.4. Slotconclusie

In tabel 1 en tabel 2 worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Tabel. 1. Samenvatting van de wettelijke consequenties

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Amfibieën	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	(Winter)rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Essentieel foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige flora- en faunasoorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Tabel. 2. Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per soortgroep.

Soortgroep	Vaste rust plaats	Voort-plantings-plaats	Vliegroute (vleer-muizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

6. Houtopstanden

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Toetsing van houtopstanden aan de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

7. Conclusie

Conclusie m.b.t. gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk, de Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Natura 2000-gebied. Omdat de voorgenomen activiteiten een lokale invloedsfeer hebben en geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied en Ganzenrustgebied, hoeft er niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Vanuit ecologisch oogpunt hoeft er geen stikstofberekening te worden uitgevoerd.

Conclusie m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten en het plangebied maakt geen onderdeel uit van het functionele leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied niet als foerageergebied en bezetten er geen vaste (winter)rust-, nest- en voortplantingsplaats.

Conclusie m.b.t. houtopstanden

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Toetsing van houtopstanden aan de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

8. Advies en vervolgstappen

Gebiedsbescherming

voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op het Gelders Natuurnetwerk, Groene ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied en Natura 2000-gebied. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermde diersoorten. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortenbescherming.

Houtopstanden

voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van houtopstanden.

9. Bronnen

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- Kennisdocumenten soorten;
- Omgevingsverordening;
- Quickscanhulp;
- Veldbezoek en rapportage door ecoloog;
- Wet Natuurbescherming.

- www.aerius.nl
- www.bij12.nl
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.pdok.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.rvo.nl
- www.synbiosysalterra.nl

Bijlage 1: Foto’s








Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.

Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;

Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;

Tenslotte is er een beschermingsregime voor ‘andere soorten’ waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Afbeelding. 5. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten weg te vangen (om doden te voorkomen) en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- Het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie LNV (AMvB RN art. 3.11)
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	*Anguis fragilis*						x1							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*						x2							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Grondgebonden zoogdieren		DR	FL	FR	GD	GR	LB	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH	MLNV
Aardmuis	*Microtus agretis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustena putorius*	x		x			x				x		x	x
Dwergmuis	*Micromys minutes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*						x3							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex ananeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x		x			x				x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	*Martes fiona*			x			x4							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x		x		x	x				x		x	x
Wild zwijn	*Sus scrofa*							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart-april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden										x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud langbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	Bestendig gebruik					x								x
	(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna en habitats									x				

Afbeelding. 6. Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3923
Extern Zaak ID	Z/22/083279
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.d
Titel	83279 Beslisnota Wandelroutenetwerk Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0884327344

Bijlagen
83279 Beslisnota Wandelroutenetwerk Wijchen
Bijlage_Concept kaartbeeld Wandelroutes_gem_Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	23 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Voor de realisatie van het wandelroutenetwerk € 19.000 uit de bestemmingsreserve toerisme te dekken.

Besluit (Aangenomen)

Voor de realisatie van het wandelroutenetwerk € 19.000 uit de bestemmingsreserve toerisme te dekken.

Openbaar Zaaknummer: 83279

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Wandelroutenetwerk Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Voor de realisatie van het wandelroutenetwerk € 19.000 uit de bestemmingsreserve toerisme te dekken.

Aanleiding
In het uitvoeringsprogramma van de Toeristische visie Wijchen 2030 staat de realisatie van een dekkend toeristisch wandelroutenetwerk. Met de vaststelling van de visie en het uitvoeringsprogramma heeft uw raad uitgesproken om een wandelroutenetwerk te realiseren.

Voor de uitvoering van het wandelroutenetwerk sluiten we aan bij het project van de Groene Metropool Regio, Ontspannen Opgave (GMR). Ons netwerk maakt (straks) onderdeel uit van een regionaal sluitend netwerk.

We hebben inmiddels voorwerk gedaan. We hebben bestaande wandelroutes en ontbrekende schakels geïnventariseerd. Op basis daarvan zijn we gekomen tot een concept wandelroutenetwerk. Zie bijgevoegd kaartbeeld. Voor de volledigheid zijn hierin ook het bestaande netwerk in het Vennengebied en de ommetjes in dorp Wijchen weergegeven. Het wandelroutenetwerk wordt hiermee geharmoniseerd.

Dit netwerk behelst ruim 200 kilometer. Vanuit de GMR is er een investeringsbegroting gemaakt voor het hele project in de regio, waarbij voor Wijchen het bijgevoegde kaartbeeld als uitgangspunt is gebruikt. De kosten om het netwerk te realiseren voor de gemeente Wijchen zijn geraamd op € 144.000. De GMR heeft voor de totale realisatie van het wandelnetwerk in de regio Arnhem-Nijmegen een subsidie aangevraagd bij de provincie Gelderland. De provincie heeft op 7 juli 2022 besloten om 50% te co-financieren.

Wij vragen uw raad om uit de bestemmingsreserve Toerisme € 19.000 te dekken voor de benodigde gemeentelijke co-financiering. Dit bedrag vullen we verder aan uit budget dat uw raad reeds aan ons beschikbaar heeft gesteld.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
Oktober 2020	Raadsbesluit. Toeristische visie Wijchen 2020-2030. Een dekkend wandelroutenetwerk is als actiepunt opgenomen in het uitvoeringsprogramma.

Gewenst resultaat

Een dekkend toeristisch wandelroutenetwerk in de gemeente Wijchen, dat aansluit op het regionale netwerk.

Argumenten
1.1 De besteding past binnen de bestemming van de doelreserve.
De bestemmingsreserve is gekoppeld aan uitgaven binnen de uitvoeringsagenda toerisme.

1.2 De helft van de kosten wordt door subsidie van de provincie betaald.

Tegenargumenten en risico's
-

Financiële gevolgen
De kosten voor Wijchen zijn geraamd op € 144.000.
De dekking hiervoor is als volgt:

€ 72.000 Provincie Gelderland
€ 72.000 gemeente Wijchen
- € 37.000 fonds Economische structuurversterking.
- € 16.000 Grootboeknummer 625016 toerisme promotie.
- € 19.000 81010 Bestemmingsreserve Toerisme

Communicatie
We hebben een persbericht verstuurd dat we het wandelroutenetwerk gaan implementeren.

Inwonersparticipatie
De leefbaarheidsgroepen en het Geldersch Landschap en Kasteelen (als grootste terreineigenaar in het netwerk) hebben input geleverd bij het ontwerp. Ook in de volgende fase van realisatie houden we hen aangehaakt.

Het ontwerp is ter advies voorgelegd aan de Toeristische Werkgroep teneinde ook de afstemming te hebben met de toeristische ondernemers. Zij hebben positief op het ontwerp gereageerd. Verder hebben we het Waterschap, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en een aantal particuliere terreineigenaren benaderd over de toegankelijkheid. Het ontwerp is ook voorgelegd aan stichting Natuur Wijchen.

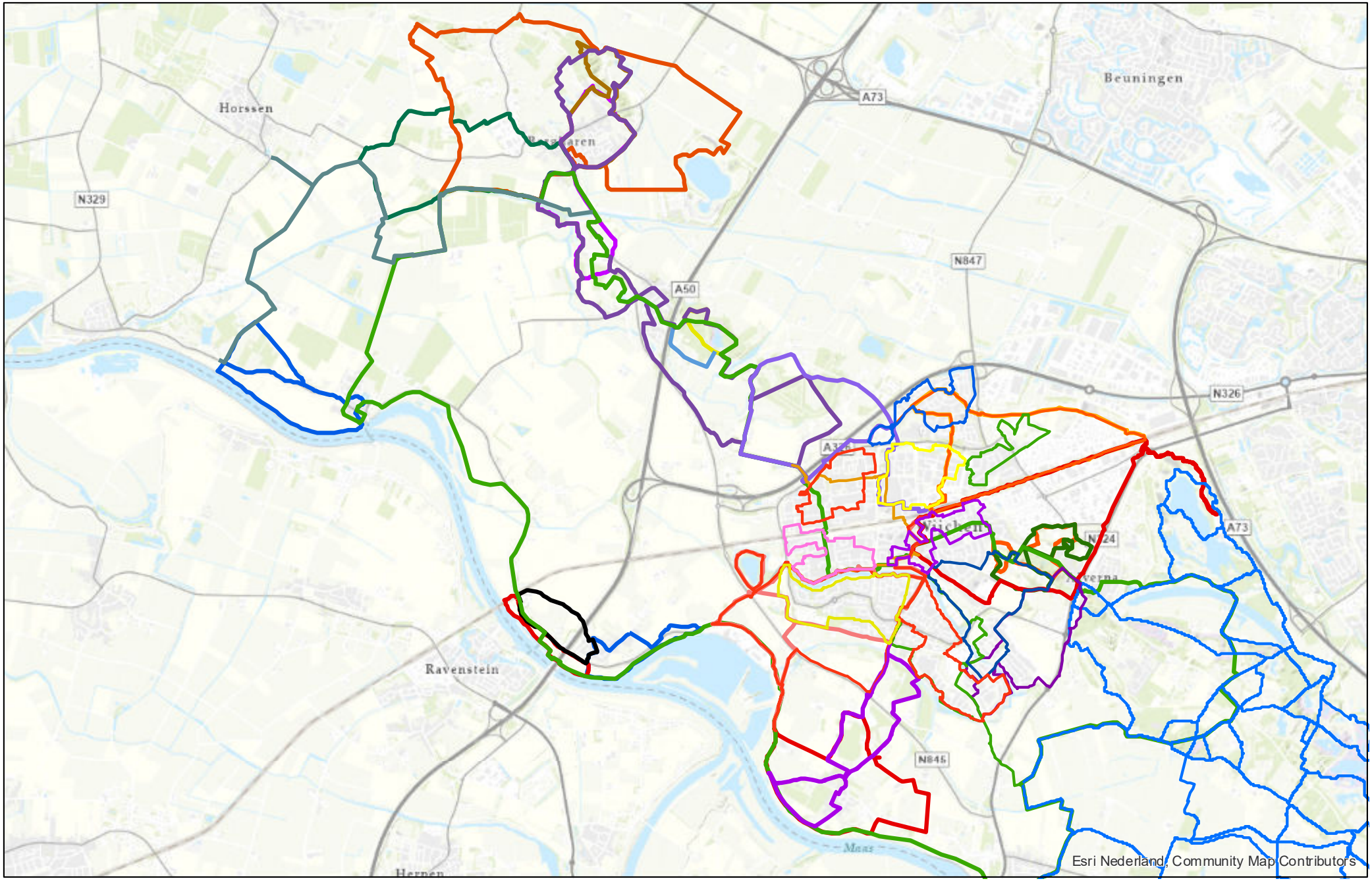
Uitvoering of Vervolgstappen
Het wandelnetwerk in Wijchen maakt deel uit van het regionale project van de Groene Metropool Regio Arnhem Nijmegen. Het toerismebureau Visit Arnhem-Nijmegen verzorgt de coördinatie van het gehele plan en werkt daarvoor samen met de Groene Metropool Regio en de individuele gemeenten in de regio Arnhem Nijmegen.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Gemeente Wijchen

Team Geo-informatie

Wandelnetwerk



Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3949
Extern Zaak ID	Z/22/076448
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.e
Titel	76448 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Rutten, Marcel
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7210

Bijlagen
76448 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen
2022-08-16 Zienswijzenota Sluisstraat 1.docx
v_Sluisstraat 1 Hernen_vastgesteld.pdf
t en r_Sluisstraat 1, Hernen_vastgesteld.pdf
Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek .pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Beoordeling bodemonderzoek.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Akoestisch onderzoek .pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna .pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Archeologisch onderzoek.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Digitale watertoets .pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

1. Vaststellen dat er één zienswijze is ingediend.
2. Deze zienswijze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan ‘Sluisstraat 1, Hernen’ gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBSluisstraat1-DFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vaststellen dat er één zienswijze is ingediend.
2. Deze zienswijze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan ‘Sluisstraat 1, Hernen’ gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBSluisstraat1-DFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 76448

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vaststellen dat er één zienswijze is ingediend.
2. Deze zienswijze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Sluisstraat 1, Hernen' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBSluisstraat1-DFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
In februari 2021 heeft de initiatiefnemer een principe verzoek ingediend. Met het verzoek vraagt de initiatiefnemer ons om medewerking te verlenen aan het splitsen van de bestaande woonboerderij in twee wooneenheden. Daarnaast wordt op het perceel ten zuiden van de woonboerderij een tweekapper gerealiseerd, geschikt voor senioren.

Op 11 mei 2021 heeft uw college positief besloten op de ingediende KPI-aanvraag (het kleinschalig particulier initiatief, Z/21/058923). Middels dit besluit is een positieve grondhouding aangenomen ten opzichte van het ingediende plan. Inmiddels heeft de initiatiefnemer ook alle onderzoeken uitgevoerd. Met die onderzoeken is de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het aangepaste plan aangetoond. Het concept bestemmingsplan is aangeleverd. Deze lag van 30 juni tot en met 10 augustus 2022 ter inzage. Er is één zienswijze op het plan ingediend. Deze zienswijze is aanleiding geweest om het ontwerp bestemmingsplan op enkele details aan te passen. Met deze beslisnota wordt aan uw raad gevraagd om dit bestemmingsplan met deze aanpassingen gewijzigd vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Wat
21 juni 2022	Vaststelling ontwerp bestemmingsplan 'Sluisstraat 1, Hernen', Z/21/076448.
11 mei 2021	Principemedewerking kleinschalige particuliere initiatieven, eerste ronde 2021, Z/21/061494, dossiernummer 2565.

Gewenst resultaat
Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Sluisstraat 1, Hernen'. Het plan maakt het mogelijk om een bestaande woonboerderij te splitsen in twee wooneenheden, plus het bouwen van een tweekapper geschikt voor senioren.

Argumenten
1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan is tijdens de termijn van de terinzagelegging één zienswijze ingediend.
Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend.

2.1 Een deel van de in de zienswijze gemaakte op- en aanmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan zijn in het vast te stellen bestemmingsplan aangepast.
In de zienswijzenota is onze reactie gegeven op de argumenten die door de indiener van de zienswijze worden aangedragen. Twee opmerkingen zijn aangepast in het vast te stellen bestemmingsplan. Op deze punten wordt de zienswijze gegrond verklaard.

2.2 Een deel van de in de zienswijze gemaakte op- en aanmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan zijn te weerleggen.
In de zienswijzenota is onze reactie gegeven op de argumenten die door de indiener van de zienswijze worden aangedragen. Een tweetal zijn afspraken tussen de indiener van de zienswijze en de initiatiefnemer. De andere gaat over een standaard regeling die in ieder bestemmingsplan is opgenomen. Die wordt niet aangepast voor dit bestemmingsplan. Op deze punten wordt de zienswijze ongegrond verklaard.

3.1 Dit is een wettelijke verplichting.
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

4.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In geval er sprake is van claimbare planschade, zijn ook die kosten voor de initiatiefnemer. Daardoor hoeft er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Uw raad moet dit wel expliciet besluiten.

5.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in deze gevallen expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's
2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.
Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen.

Financiële gevolgen
De uitvoering van het plan gebeurt op rekening en risico van de aanvrager. De garantie hiervoor is vastgelegd via een realisatieovereenkomst. Die zijn door zowel de gemeente als de initiatiefnemer ondertekend.

Voor het herzien van het bestemmingsplan en verlenen van een omgevingsvergunning is de aanvrager leges verschuldigd. Daarvoor heeft de aanvrager een legesnota ontvangen.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.
Met bovenstaande wordt voldaan aan de wettelijke eis dat iedere belanghebbende kennis kan nemen van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen (niet van toepassing voor dit plan) die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in geval er geen beroep is ingesteld. Na die periode kan een bouwaanvraag voor de bouw worden ingediend.

Voorstel
1. Vaststellen dat er één zienswijze is ingediend.
2. Deze zienswijze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Sluisstraat 1, Hernen' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBSluisstraat1-DFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Zienswijzenota

Bestemmingsplan "Sluisstraat 1, Hernen"

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure;
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen;
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan;

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.
Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van:

- Ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- Personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen NAW-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie de zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan "Sluisstraat 1, Hernen" heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 30 juni 2022 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging, is 1 zienswijze ingediend. De officiële zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen en deze is ook ontvankelijk.

De ingediende zienswijze wordt in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. Een samenvatting van de zienswijze kan inhouden dat niet ieder specifiek aspect los en expliciet in deze samenvatting wordt benoemd. Er heeft echter een integrale beoordeling van alle aspecten plaatsgevonden. Tot slot is aangegeven, welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor vaststelling van het bestemmingsplan heeft.

Als de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Een zienswijze kunnen wij gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1, 86360

In het bestemmingsplan is een klein puntje van het perceel 508, dat is het naastgelegen perceel, toegevoegd aan het plangebied. Dit klopt niet en dat dient te worden aangepast.

In het huidige bestemmingsplan is er een strook agrarische bestemming aanwezig tussen het plangebied en het naastgelegen perceel. In het vast te stellen bestemmingsplan heeft deze strook een woonbestemming gekregen. Het verzoek is de agrarische bestemming te behouden in het vast te stellen bestemmingsplan. Dit garandeert een vrije groene buffer tussen beide percelen waar geen bebouwing is toegestaan.

Reactie gemeente

Beide aspecten worden aangepast in het vast te stellen bestemmingsplan.

Aandacht wordt gevraagd voor het aspect parkeren. Dat dient op eigen terrein plaats te vinden. De Sluisstraat is namelijk smal. Anders dient bij het passeren door de berm te worden gereden. Het verzoek is te voorzien in voldoende parkeerplaats op eigen terrein.

Verzocht wordt om te bekijken of een uitweg via De Dreef een optie is. Hiermee kan de parkeerdruk op de Sluisstraat worden beperkt.

Reactie gemeente

Het parkeren dient inderdaad op eigen terrein te worden opgelost. Bij alle woningen zijn dan ook minimaal 3 parkeerplaatsen aanwezig. Ook is er langs de zuidelijke uitweg nog een extra parkeerplaats voor bezoekers aanwezig. Eventueel kan ook op de rest van deze uitweg geparkeerd worden. Daarmee voorziet het plan in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

Opgemerkt wordt dat in de huidige situatie al sprake is van enig verlies van privacy. Dat komt door onder andere de geplaatste dakkapel op de bestaande woning. Afgesproken is met de initiatiefnemer, om op de perceelgrens een haag te plaatsen en te onderhouden.

Opgemerkt wordt dat op het perceel naast het plangebied, hobbymatig paarden worden gehouden. Dit is toegestaan. Eventuele hinder van geur- of geluid dient geaccepteerd te worden door de toekomstige eigenaren van de te splitsen woonboerderij.

Reactie gemeente

Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.

Tot slot is het in het bestemmingsplan mogelijk om voor de energievoorziening gebruik te maken van een windturbine. Het verzoek is deze mogelijkheid te verwijderen.

Reactie gemeente

De mogelijkheid tot het plaatsen van een windturbine voor de energievoorziening, is een standaard regeling die is opgenomen bij woonbestemmingen in het buitengebied. Om bij dit bestemmingsplan niet af te wijken van de standaard regelingen, wordt voorgesteld er niet van af te wijken en deze regeling te behouden. In geval een bewoner deze regeling wenst te gebruiken, is daarvoor een omgevingsvergunning nodig. In die situatie is altijd bezwaar in te dienen tegen de omgevingsvergunning.

Conclusie reactie gemeente:

De reacties die zijn gegeven tegen het ontwerp bestemmingsplan “Sluisstraat 1, Hernen” hebben geleid tot twee aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is dan ook, om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze aan te passen op deze twee punten en het plan gewijzigd vast te stellen.

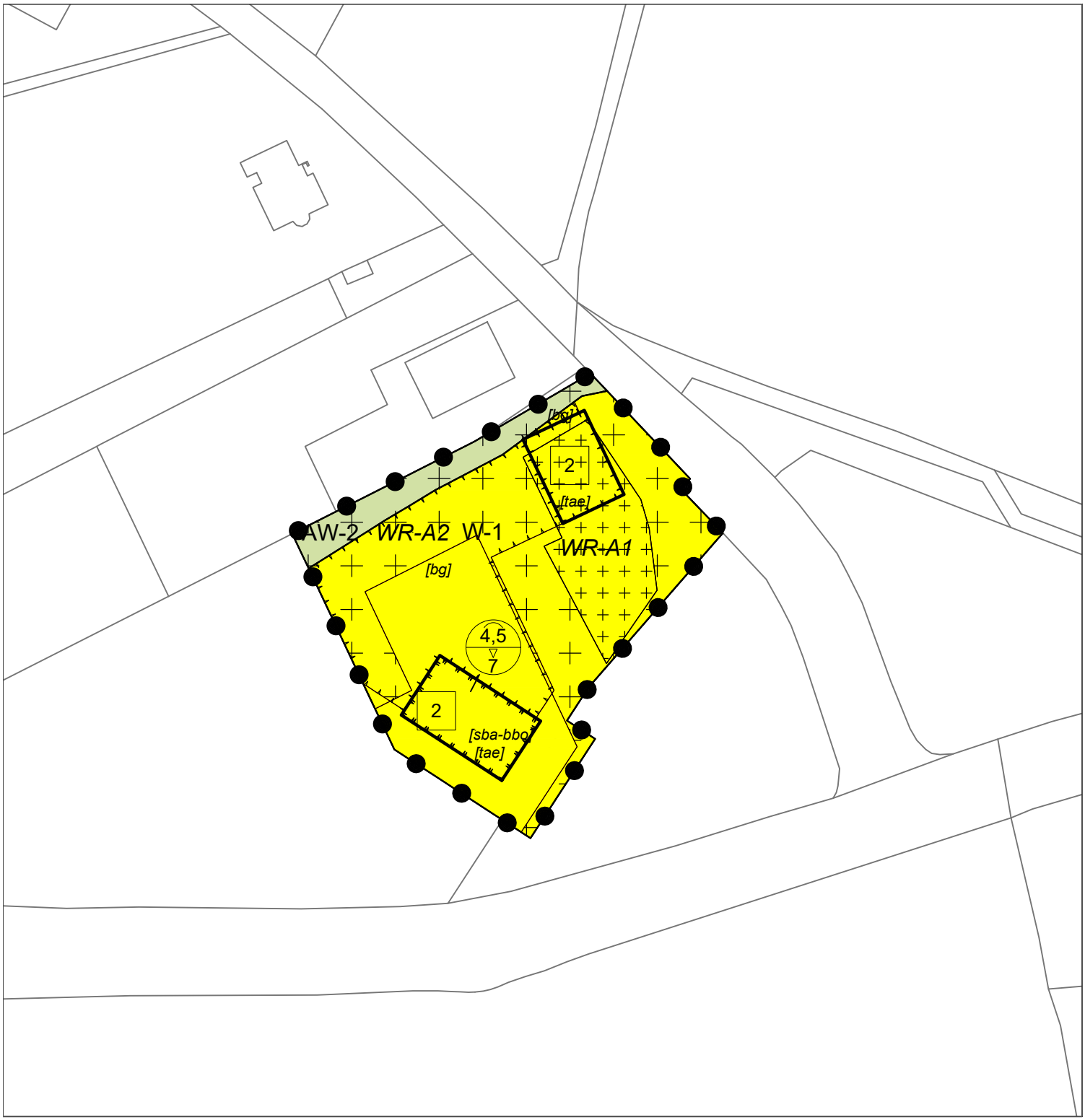
IV. WIJZIGINGEN

Op basis van de ingediende zienswijzen, worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan. Dat zijn de volgende wijzigingen;

- Aanpassen van het plangebied, waarbij perceel 508 wordt verwijderd.
- Behouden van de groenstrook (bestemming agrarisch met waarden) tussen de woonbestemming van het plangebied en de woonbestemming ten noorden van het plangebied.

CONCLUSIE:

Vanwege de ingediende zienswijze, wordt voorgesteld om de genoemde wijzigingen aan te brengen en toe te voegen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het advies is vervolgens om het bestemmingsplan met deze wijzigingen gewijzigd vast te stellen.



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

AW-2 — Agrarisch met waarden - 2

W-1 — Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-A1 — Waarde - Archeologie 1

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[bg] — bijgebouwen

[sba-bbo] — specifieke bouwaanduiding - bruto bebouwd oppervlak

[tae] — twee-aaneen

Maatvoeringen

2 — maximum aantal wooneenheden

4,5 / 7 — maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)

Overig

Ondergrond_KAD_7 september 2021

Meters
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50

N

Bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen

Gemeente Wijchen

idn	: NL.IMRO.0296.BGBSluisstraat1-DFBP
schaal	: 1:1000
formaat	: A4
projectnr.	: 56.90.37
laatst gew.	: 18 augustus 2022
tekenaar	: TV / RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

Bestemmingsplan

Sluisstraat 1, Hernen

Gemeente Wijchen



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Sluisstraat 1, Hernen
Identificatienummer:	NL.IMRO.0296.BGBSluisstraat1-DFBP
Status:	Vastgesteld
Datum:	22 augustus 2022
Projectnummer Buro SRO:	56.90.37

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Buro Ariëns B.V.

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Leeswijzer 7
Hoofdstuk 2 Het initiatief 8
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Toekomstige situatie 9
2.3 Duurzaamheid 11
Hoofdstuk 3 Beleidskader 12
3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 13
3.3 Regionaal beleid 16
3.4 Gemeentelijk beleid 16
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 20
4.1 Milieu 20
4.2 Water 26
4.3 Ecologie 30
4.4 Verkeer 31
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 32
4.6 Economische uitvoerbaarheid 33
Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 35
5.1 Algemeen 35
5.2 Wijze van bestemmen 35
Hoofdstuk 6 Procedure 36
6.1 Algemeen 36
6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro 36
6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro 36
6.4 Verslag zienswijzen 36

Bijlagen bij de toelichting 37

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek 39
Bijlage 2 Beoordeling bodemonderzoek 41
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek 43
Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna 45
Bijlage 5 Archeologisch onderzoek 47
Bijlage 6 Digitale watertoets 49

Regels 51

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 53
Artikel 1 Begrippen 53
Artikel 2 Wijze van meten 56
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 58
Artikel 3 Agrarisch met waarden - 2 58
Artikel 4 Wonen - 1 61
Artikel 5 Waarde - Archeologie 1 66
Artikel 6 Waarde - Archeologie 2 68
Hoofdstuk 3 Algemene regels 71
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 71
Artikel 8 Algemene bouwregels 71
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels 71
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 72
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 73
Artikel 11 Overgangsrecht 73
Artikel 12 Slotregel 73

Bijlagen bij de regels 75

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing 77

Toelichting

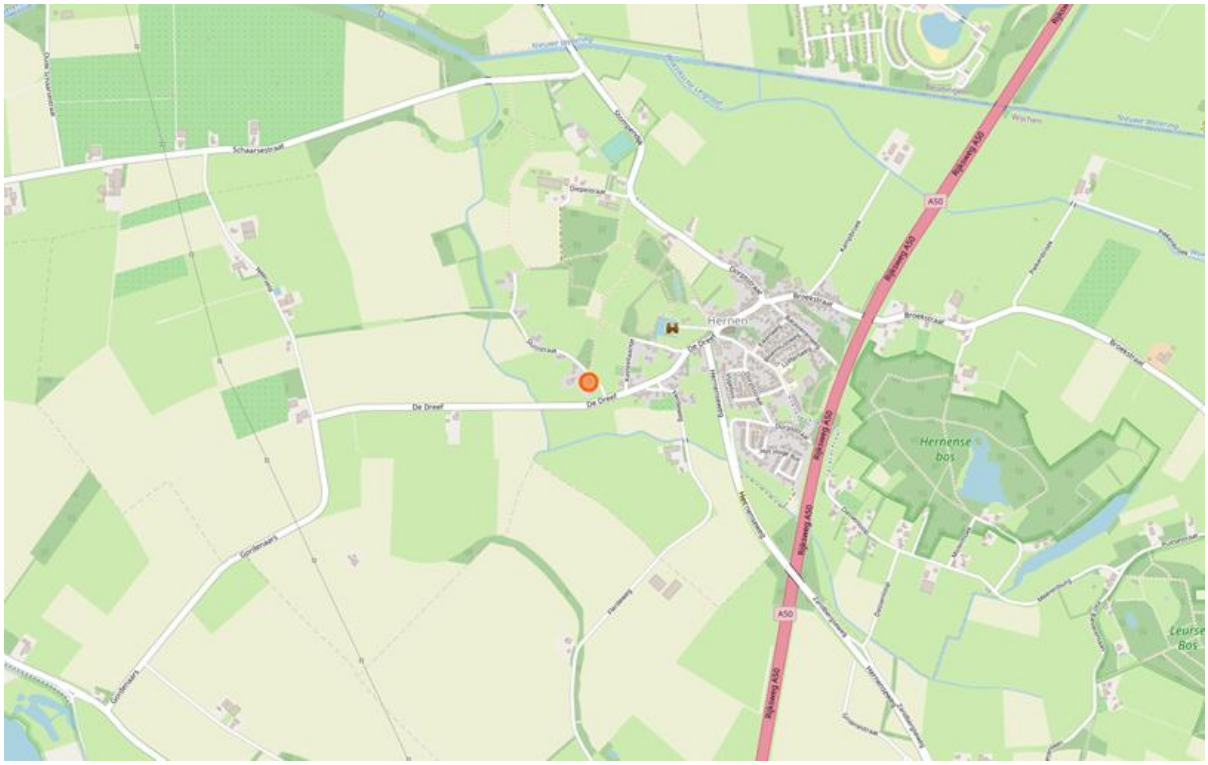
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

Aan de Sluisstraat 1 in het buitengebied van Hernen staat een woonboerderij. Het plan is om deze boerderij te splitsen in twee wooneenheden. Daarnaast is het voornemen om ten zuiden van de boerderij een nieuwe tweekapper geschikt voor senioren te realiseren. Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de Sluisstraat 1 in het buitengebied nabij de kern Hernen, gemeente Wijchen. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Sluisstraat nabij de kern Hernen. De Sluisstraat is een doodlopende weg en voor autoverkeer alleen toegankelijk vanaf De Dreef, die ten zuiden van het plangebied loopt. De Dreef is de westelijke ontsluitingsweg van Hernen. Aan het begin van De Dreef en de Sluisstraat liggen meerdere woonpercelen. De omgeving van het plangebied is daardoor te typeren als een overgangslocatie tussen de bebouwde omgeving van Hernen en het open uiterwaardengebied ten westen van de kern. Niet ver ten noordoosten van het plangebied ligt Kasteel Hernen. Ook maakt het plangebied onderdeel uit van de robuuste ecologische verbinding tussen Heumen aan de oostkant van de gemeente en Horssen aan de westkant. De provincie Gelderland heeft de zone aangewezen als Groene Ontwikkelingszone (GO).

Het plangebied heeft een oppervlak van ca 2.900 m². Aan de noordkant staat de bestaande woonboerderij (ca 215 m²) uit omstreeks 1820 met een fraai rieten dak, opgevolgd door een bijgebouw (ca 75 m²). De woonboerderij wordt via een oprit ontsloten op de Sluisstraat. De aangrenzende weilanden worden ontsloten via De Dreef. De boerderij en het bijgebouw worden omgeven door een tuin met onder andere een riante poel, boomgaard en bomenrijen ter hoogte van de westelijke- (eiken) en zuidelijke perceelsgrens (knotwilgen). Aan het woonperceel grenst een weide waar hobbymatig enkele dieren worden gehouden. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van de bestaande situatie.



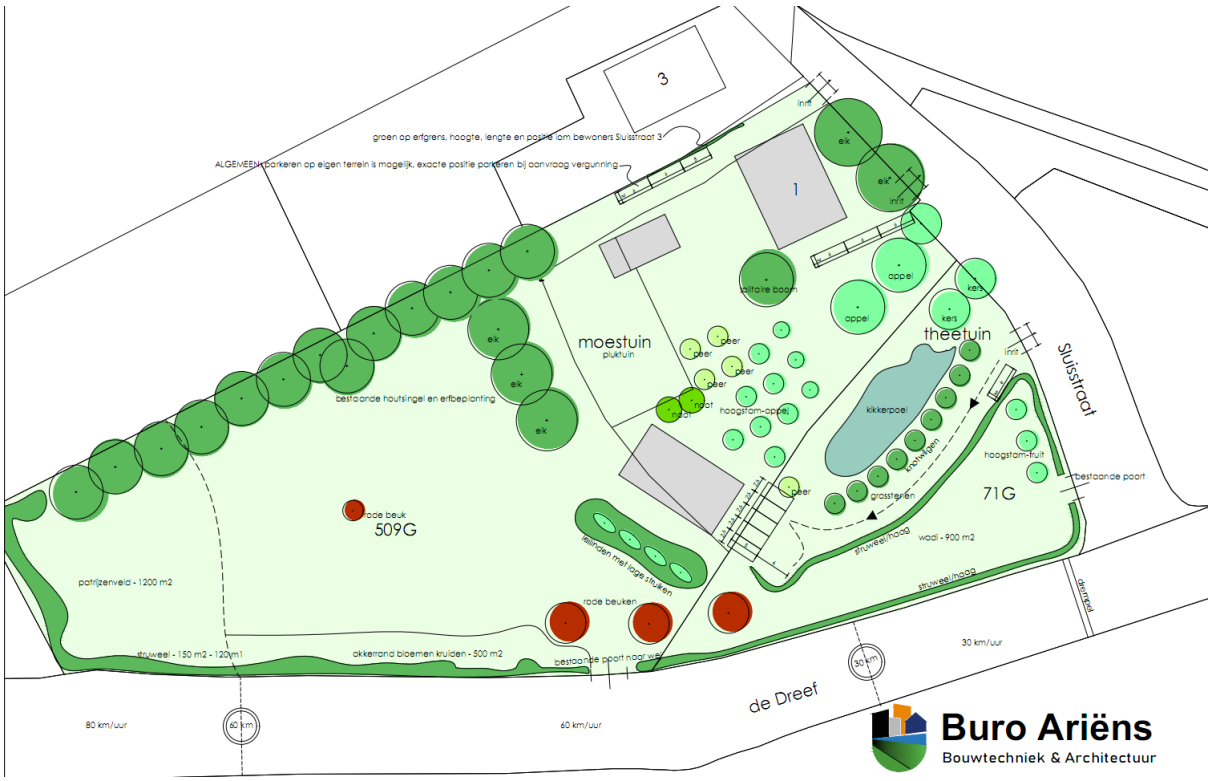
Aanzicht op het plangebied vanaf De Dreef. Het weiland op de voorgrond maakt geen onderdeel uit van het plangebied (bron afbeelding: Google Streetview)



Luchtfoto van het plangebied (bron: Google Maps)

2.2 Toekomstige situatie

Het voornemen is om een tweede woning binnen de bestaande woonboerderij te realiseren. Daarnaast is aan de zuidkant van het plangebied een nieuwe tweekapper voorzien. Navolgende inrichtingstekening toont de beoogde toekomstige situatie.



Inrichtingstekening van de toekomstige situatie (bron: Buro Ariëns Bouwtechniek & Architectuur)

Om de tweede woning binnen de woonboerderij mogelijk te maken, wordt de boerderij van binnen gesplitst. De splitsing vindt geheel binnenpands plaats. Van uitbreiding van de boerderij is geen sprake. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor het aanzicht op de fraaie boerderij vanuit de omgeving. De twee nieuwe woningen aan de zuidkant van het plangebied worden ingericht als seniorenwoningen. De woningen krijgen een gezamenlijk oppervlak van ca 200 m² en een maximale bouw- en goothoogte van respectievelijk 7- en 4,5 m. De voorgevel staat gericht op De Dreef. De tweekapper wordt ontsloten op de Sluisstraat via een nieuwe oprit. Parkeren is straks geheel mogelijk binnen eigen terrein, meer hierover volgt in paragraaf 4.4.
Voorliggend plan wordt aangegrepen om ook de bestaande landschappelijke-, natuurlijke- en toeristische kwaliteiten van het plangebied en de omgeving verder te versterken. Uitgangspunt van de landschappelijke inpassing vormen de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelstellingen van de GO, zie verder 3.2. Het landschappelijk inpassingsplan is opgenomen in bijlage 1 bij de regels. Het voornemen is om het bestaande weiland grenzend aan het woonperceel om te bouwen tot een plek met natuurwaarden met bijvoorbeeld nieuwe bomen en struiken, voedselbosjes en wildbeplanting. De plek met de bestaande plukbomen langs de Sluisstraat wordt ingericht als zelf bedienende theetuin. De Sluisstraat maakt onderdeel uit van een fraai netwerk van fiets- en wandelpaden in de omgeving. Fietsers en wandelaars krijgen straks de mogelijkheid om een drankje en eventueel een kleine versnapering te nuttigen in een fraaie natuurlijk ingerichte tuin. De theetuin vormt daarmee een welkome versterking van het fiets- en wandelnetwerk in het buitengebied van Hernen.

Door de splitsing van de woonboerderij ontstaan twee kleinere woningen geschikt voor gezinnen. Samen met de komst van de twee nieuwe seniorenwoningen sluit het plan daarmee aan op het gemeentelijke woonbeleid om gezinnen en senioren voor Hernen aan te trekken en te behouden (zie verder 3.4). Samen met de kwaliteitsverbetering van de landschappelijke- en natuurwaarden voorziet het initiatief daarmee in een passende en gewenste ontwikkeling.

2.3 Duurzaamheid

In een duurzame leefomgeving wordt bewust omgegaan met energie, klimaat, grondstoffen, ruimte, water en groen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn een logisch moment om de verschillende aspecten van duurzame stedenbouw vanaf het begin in de planvorming mee te nemen.

Bouwbesluit
Het Bouwbesluit stelt eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen en utiliteitsgebouwen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4 op gebouwniveau. Vanaf 2020 wordt deze verlaagd richting een coëfficiënt dichter bij de nul. Vanaf 2020 moeten alle nieuwe gebouwen voldoen aan de BENG-eisen. Dit is rijksbeleid, waarbij BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.

Kansen
Bij de herinrichting van een perceel en bij nieuwbouw liggen kansen om duurzaamheid te verbeteren. Het energieneutraal maken van een gebouw kan beter bij de bouw dan achteraf. Nieuwbouw biedt de kans om meteen voor een duurzame wijze van verwarming te kiezen, maar ook andere duurzaamheidsaspecten zijn bij nieuwbouw relatief eenvoudig te realiseren, zoals het opwekken van duurzame energie. Het is van belang de kansen voor het opwekken van duurzame energie te benutten om de gestelde toename van duurzaam opgewerkte energie te behalen. Sinds 01-07-2018 moeten nieuwe woningen gasloos worden gebouwd. Daarnaast kan bij de inrichting van de buitenruimte rekening worden gehouden met water- en hittestress. Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied.

Planspecifiek
Het aspect duurzaamheid is geïntegreerd in de planvorming. Naast het versterken van de bestaande natuur- en landschapswaarden die in de vorige paragraaf 2.2 zijn beschreven, zullen duurzame technieken worden toegepast bij de ontwikkeling van de nieuwe woningen. Nul op de meter (NOM) waarmee het netto energieverbruik tot nul wordt gereduceerd, vormt daarbij het uitgangspunt. De woningen worden niet aangesloten op het gasnetwerk of andere fossiele energiebronnen. Het voornemen is wel om een warmtepompinstallatie te installeren, zonnepanelen te plaatsen en hemelwater af te voeren naar de bestaande poel. In het vervolg van de ontwikkeling, bij de omgevingsvergunningaanvraag voor het bouwen, volgt een concrete uitwerking van de wijze waarop duurzame technieken worden toegepast.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

Gebiedsgericht
De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Per 01 juli 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking herzien. Bij de herziening zijn onder meer de drie afzonderlijke 'treden' van de ladder losgelaten en is het begrip 'actuele regionale behoefte' gewijzigd in 'behoefte'. Nieuw is dat de laddertoets bij flexibele plannen kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van een wijzigings- of uitwerkingsplan.

Planspecifiek

Gebiedsgericht

Het plangebied ligt niet in één van de aangewezen gebieden van de NOVI en het Barro. Het initiatief heeft daarmee op voorhand geen effect op één of meerdere aspecten met een nationaal ruimtelijk belang.

Ladder duurzame verstedelijking

Voorliggende ontwikkeling maakt de oprichting van drie extra woningen binnen het plangebied mogelijk. Uit jurisprudentie blijkt dat er pas vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6 Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet nodig.

Het rijksbeleid staat uitvoering van dit plan niet in de weg.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen

In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is voor het laatst in maart 2021 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
In de omgevingsvisie en -verordening zijn navolgende relevante beleidsregels opgenomen voor dit plan:

Groene ontwikkelingszone
Zoals navolgende afbeelding ook laat zien, ligt het plangebied binnen groene ontwikkelingszone (GO).



Uitsnede van de omgevingsverordening Gelderland (bron: OVG 2021)

Vanwege de ligging in de Groene ontwikkelingszone is artikel 2.52 'beschermen Groene Ontwikkelingszone' van belang. Hierin is bepaald dat een ontwikkeling binnen de GO alleen is toegestaan als de kerknwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. In artikel 2.53 is uitgewerkt hoe de effecten op de GO dienen te worden beschreven (2.53a), wat een versterkingsplan moet inhouden (2.53b) en hoe de (uitvoering van) de versterking geborgd wordt (2.53c en d).

Het plangebied ligt binnen de GO 'Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen'. Binnen dit gebied zijn voor het plangebied de volgende kernkwaliteiten (KK) en ontwikkelingsdoelstellingen (OD) van belang:
- KK: Stilte
- KK: Donkerte
- KK: Rust
- KK: ecologische verbindingszone Overasseltse Vennen - Bergharen, Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries;
- KK: leefgebied steenuil;

- KK: leefgebied kamsalamander;
- KK: Van ouds leefgebied dassen;
- OD: ontwikkeling ecologische verbindingszone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels);
- OD: ontwikkeling populatie dassen;
- OD: ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen;
- OD: ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen;
- OD: Overasseltse vennen - Bergharen (Rijk van Nijmegen - Land van Maas en Waal - Maasuiterwaarden): das, kamsalamander.

Op basis van de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelstellingen van het ter plaatse voorkomende gebied is een plan gemaakt om de natuur- en landschapswaarden van het plangebied te versterken. Dit heeft geleid tot het landschappelijk inpassingsplan (versterkingsplan) zoals opgenomen in bijlage 1 bij de regels. De groene inrichting van het plangebied zorgt voor een versterking als ecologische verbindingszone. Het nieuwe groen (bomen, struiken, struweel, akkerranden, patrijzenveld, bloementuin, groentetuin) zorgt voor een versterking van de biotoop voor vlinders en (weide)vogels. De vijver wordt zo versterkt met inheemse planten (geen vissen) dat het versterkt als leefgebied voor de kamsalamander. De grasvelden zullen door begrazing aantrekkelijker worden voor de das en bestaande rasters worden door natuurlijke rasters vervangen, wat het leefgebied voor dassen versterkt. Per saldo voorziet het plan daarmee in een substantiële versterking van kernkwaliteiten van de GO 'Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen'. In de regels van voorliggend plan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen met als strekking dat de ingebruikname van de nieuwe woningen alleen is toegestaan als het plangebied binnen 2 jaar na ingebruikname is ingericht volgens de uitgangsprincipes van de inrichtingstekening en vervolgens in stand wordt gehouden. Bovendien is in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waarmee is bepaald dat bij de omgevingsvergunning voor het bouwen een verlichtingsplan aangeleverd moet worden, waaruit blijkt hoe verstoring door licht op de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt. Daarmee is planologisch verankerd dat de kernkwaliteiten van de GO substantieel worden versterkt.

Op basis van voorgaande motivatie luidt de conclusie dat voorliggend initiatief past binnen het gestelde van artikel 2.52 uit de Omgevingsverordening Gelderland.

Intrekgebied en functies van water
Het plangebied ligt binnen een intrekgebied. Dit zijn gebieden waarbinnen het water dat in de bodem zakt uiteindelijk in een drinkwaterbron terecht komt. Om de kwaliteit van het drinkwater te beschermen heeft de provincie in artikel 2.38 een verbod opgenomen voor de winning van fossiele energie. Voorliggend initiatief maakt de winning van fossiele energie niet mogelijk. De ontwikkeling heeft geen negatief effect op de kwaliteit van het grondwater. Het bepaalde in artikel 2.38 staat de uitvoering van voorliggend initiatief niet in de weg. Ook ligt het plangebied in een gebied met een 'specifiek Ecologische doelstelling wateren' (SED-water) aanduiding. Dit betekent dat oppervlaktewater uit de omgeving een ecologische regionale functie vervult. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig dat in verbinding staat met waternetwerken in de omgeving. Het plan heeft geen negatief effect op het bereiken van de ecologische doelstelling. In paragraaf 4.2 wordt ingegaan op alle overige relevante wateraspecten.

Conclusie
Het initiatief past binnen de omgevingsvisie en -verordening Gelderland.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale woonagenda

In de Gelderse Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening is voor het provinciale woonbeleid opgenomen dat de regiogemeenten in Gelderland als onderdeel van de regionale woonagenda komen tot afspraken over de kwantitatieve opgave voor woningbouwprogrammering. Hierbij hebben partijen gedeeld dat dit kader voor regiogemeenten zowel als basis dient voor programmatische afwegingen volgende de Rijksladder voor Duurzame verstedelijking als het adaptief programmeren.

Op 19 oktober 2020 is door de Regio Nijmegen de Woonagenda uit februari 2018 vernieuwd voor de periode 2020-2030. Als gevolg hiervan stijgt het totaal aantal nieuw te bouwen woningen tot 16.000 tot 2030 met de focus op de eerste 5 jaar. Voor Wijchen is de lokale woningbouwopgave 1.430 woningen tot 2030. Uitgangspunt daarbij is dat met name kwalitatieve woningbouw voorrang krijgt op standaard woningbouwprojecten.

Planspecifiek

Het plan draagt summier bij aan een toename van het aantal woningen binnen de gemeente Wijchen. Vanuit kwalitatief oogpunt speelt het plan, door het mogelijk maken van één levensloopbestendige woning, in op een actuele lokale vraag naar meer geschikte woningen voor senioren. Dit wordt nader onderbouwd in paragraaf 3.4. Het plan past daarmee binnen de regionale woonagenda.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategische visie en Structuurvisie Wijchen

In maart 2007 is de Strategische Visie Wijchen 2025 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van de gemeente Wijchen tot het jaar 2025. De visie richt zich op een viertal leidende thema's, te weten: bedrijvig Wijchen, sociaal sterk, duurzaam groen en de Wijchense identiteit. Duurzaam en kwalitatief zijn ook sleutelwoorden voor de ontwikkeling van het buitengebied en de kleine kernen. De grote rijkdom aan natuur- en landschapswaarden vormt het uitgangspunt voor verdere ontwikkeling. Wijchen zet in op een beheerste groei van recreatie, verbrede landbouw, ontwikkeling van groene en blauwe diensten en vitale kernen. Er wordt een groene relatie tussen het stedelijk gebied met het buitengebied nagestreefd met zo weinig mogelijk barrières. De groen-blauwe relatie tussen de kern Wijchen en het omringende buitengebied wordt verbeterd teneinde groen en water tot in de kern te laten doorlopen.
In de Strategische visie 2025 zijn de belangrijkste 'groene' ambities als volgt verwoord:

1. verdere ontwikkeling alleen met respect voor landschap, cultuurhistorie en natuur;
2. meer ruimte voor water;
3. duurzame inrichting;
4. nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan hun bijdrage aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit.

De groene ambities zijn nader vorm gegeven in het gemeentelijke Groenstructuurplan kleine kernen (april 2004) en het Landschapsontwikkelingsplan (december 2006).

<u>Structuurvisie Wijchen</u>

De Structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld, betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.
De gemeente wil de komende 10 jaar onder meer:

1. herstel hydrologie kwelgebieden in Oost Wijchen;
2. ontwikkeling en versterking van de EVZ Heumen – Horssen;

3. aanleg van landschapselementen en (erf)beplantingen, die passen bij het gebied;
4. versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
5. nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
6. kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
7. ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
8. behoud en versterking bestaande recreatie terreinen;
9. extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
10. behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Voor het aspect wonen worden met name het gebruik van bestaande bebouwing voor woonfuncties en het toevoegen van nieuwe landelijke woonmilieus onderscheiden. Een bebouwing met een grote landschappelijke meerwaarde is van belang voor het handhaven van sociale verbanden in het landelijk gebied. Voor de eigen bevolking is er gebrek aan passende woonruimte. Door deze ontwikkeling met ruimtelijk beleid te begeleiden is er geen sprake van aantasting van ruimtelijke kwaliteit, maar veeleer van behoud en versterking van kwaliteiten.
Bij de vaststelling van een wijzigingsplan of projectbesluit dienen de uitgangspunten uit de structuurvisie in acht genomen te worden.

Planspecifiek
Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de structuurvisiekaart met het plangebied ter plaatse van de rode cirkel.



Uitsnede van de structuurvisiekaart Wijchen (bron: Structuurvisie Wijchen, 2009)

Het plangebied ligt binnen het gebied 'Ontwikkelen EVZ', waarbij de afkorting EVZ staat voor Ecologische verbindingszone. Het betreft de voormalige benaming voor een bestaande robuuste ecologische verbinding tussen Heumen aan de oostkant van de gemeente en Horssen aan de westkant. In de structuurvisie geeft de gemeente aan dat de provincie voor dit gebied modellen heeft opgesteld met gewenste natuurontwikkeling. Inmiddels is het natuurbeleid geactualiseerd en maakt het plangebied onderdeel uit van de Groene Ontwikkelingzone (GO). In voorgaande paragraaf 3.2, onder het provinciale beleid, is aangetoond dat voorliggende ontwikkeling de kernkwaliteiten van het ter plaatse voorkomende GO substantieel versterkt.

In de structuurvisie benoemt de gemeente ook het belang van voldoende huisvesting voor ouderen om er voor te zorgen dat ouderen langer zelfstandig kunnen blijven wonen. Deze behoefte is nog steeds actueel, zo blijkt mede uit het huidige woonbeleid dat aan bod komt in navolgende paragraaf 3.4.2. Het toevoegen van twee seniorenwoningen draagt bij aan de beleidsdoelstelling uit de structuurvisie.

Het initiatief past binnen de Strategische visie en Structuurvisie Wijchen.

3.4.2 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is het de bedoeling dat (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag langer zelfstandig kunnen wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen in een vorm waarbij de eindgebruiker centraal staat.

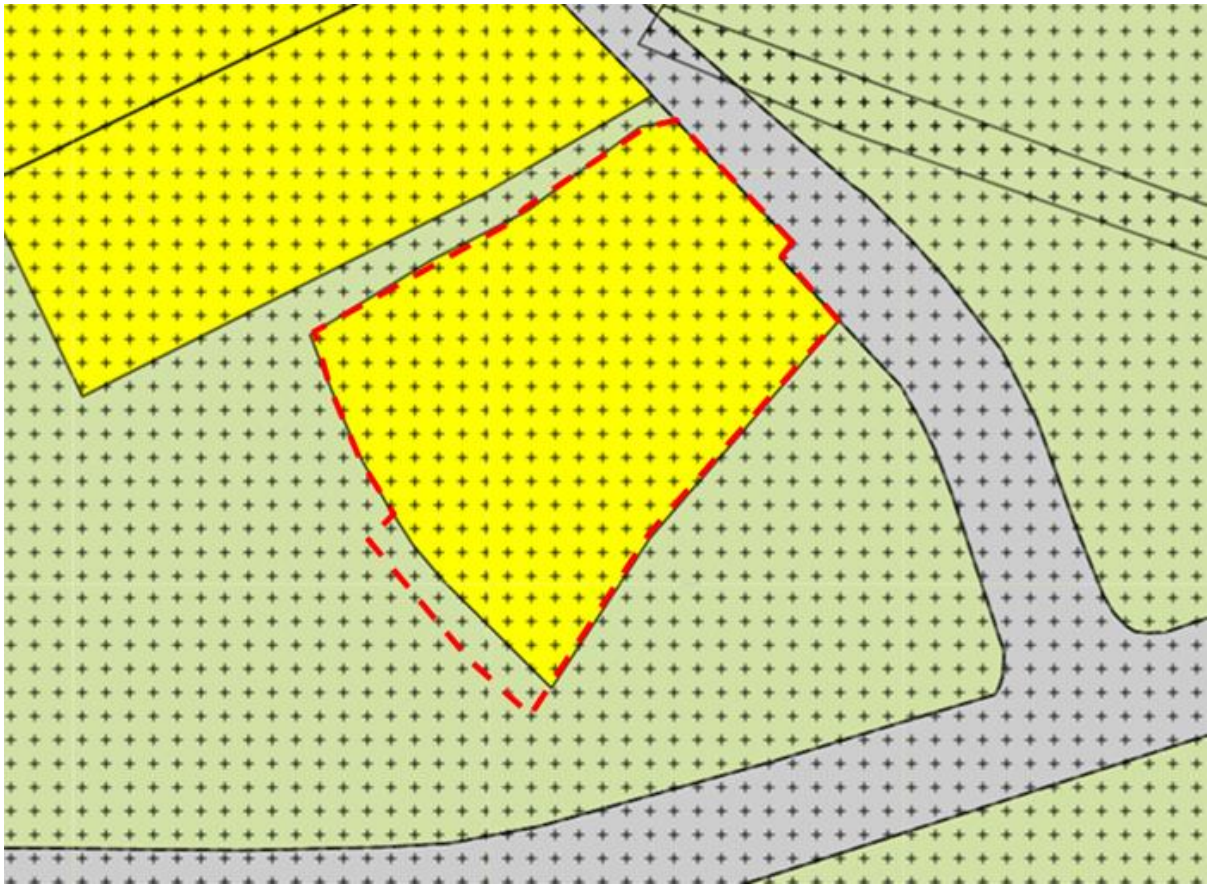
Planspecifiek

Voorliggend plan maakt drie extra woningen mogelijk binnen het plangebied. In de toekomstige situatie bestaat het kwalitatieve woningaanbod binnen het plangebied daardoor uit twee gezinswoningen (bestaande woonboerderij) en twee seniorenwoningen (nieuwe tweekapper).
In de woonvisie benadrukt de gemeente het belang dat ouderen langer zelfstandig blijven wonen. Door het toevoegen van twee seniorenwoningen draagt voorliggend plan direct bij aan het behalen van deze doelstelling. Daarnaast speelt de ontwikkeling in op de behoefte van de gemeente om te zorgen dat gezinnen woonachtig blijven binnen de gemeente. Door het splitsen van de bestaande woonboerderij ontstaan twee kleinere woningen geschikt voor gezinnen. Ook op dit punt sluit het initiatief aan op de Woonvisie Wijchen 2025.

Het initiatief past binnen de Woonvisie Wijchen 2025.

3.4.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen', vastgesteld op 31 januari 2013 en in 2014 herzien. Navolgende afbeelding toont de vigerende planologische situatie ter plaatse van het plangebied.



Uitsnede van de bestaande planologische situatie ter plaatse van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het plangebied heeft de bestemming 'Wonen - 1' en 'Agrarisch met waarden - 2'. Binnen de woonbestemming is één woning toegestaan. Binnen de agrarische bestemming is agrarisch grondgebruik toegestaan en zijn de gronden tevens bestemd voor het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en de ecologische waarden in het bijzonder de ecologische verbindingszone. Verder geldt over het hele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Die aanduiding is toegekend aan gronden met een hoge archeologische verwachting. Onderzoek is nodig als nieuwe ontwikkelingen bouwwerken mogelijk maken groter dan 120 m² en grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm onder maaiveld.

Op 3 mei 2017 heeft de gemeente Wijchen het paraplubestemmingsplan 'Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld. Ter plaatse van het plangebied zijn geen aanduidingen en regels opgenomen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

Binnen het plangebied is één woning toegestaan. Voorliggend initiatief voorziet in het toevoegen van drie extra woningen waarmee het plan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

In het kader van voorliggende ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 1. De belangrijkste conclusie is dat er vanuit bodemmilieukundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen ontwikkeling. De kwaliteit van de bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstig gebruik van het plangebied als woonlocatie. Het bodemonderzoek is door de omgevingsdienst beoordeeld en akkoord bevonden, zie bijlage 2.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} (fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor beide stoffen bedraagt de grenswaarde 40 $\mu g/m^3$.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het meest nabijgelegen rekenpunt 701451 (aan de Rijksweg A50) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO2 (stikstofdioxide)	PM10 (Fijn stof)	PM2,5(Zeer Fijn stof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2020 (µg/m^3)	22,5 µg/m^3	18,4 µg/m^3	11,4 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide, fijn stof en zeer fijn stof liggen onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (het toevoegen van 3 woningen) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen, geluidbelastingkaarten en actieplannen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

De maximumsnelheid van de Sluisstraat bedraagt 30 km/u. Ook over De Dreef ter hoogte van het plangebied geldt een maximumsnelheid van 30 km/u. Verder richting het westen gaat De Dreef over in een weg in het buitengebied met een maximumsnelheid van 60 km/u en iets verderop 80 km/u. De bestaande woonboerderij en de nieuwe tweekapper liggen binnen het onderzoeksgebied van deze weg. Daarom is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd, zie bijlage 3. De belangrijkste conclusie van het onderzoek luidt dat autoverkeer over de Dreef geen geluidsbelasting hoger dan 48 dB op de gevels van de nieuwe woningen tot gevolg heeft. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met inachtneming van het bepaalde in artikel 110

van de Wgh niet overschreden. Er is ook onderzocht of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ten aanzien van de buitenruimten en de tuinen is beoordeeld dat er sprake is van een redelijke tot goede geluidskwaliteit. Daarmee is er ook sprake van een goede ruimtelijke ordening. Vanuit wegverkeerslawaai is er geen sprake van geluidhinder.

In de omgeving van het plangebied liggen geen bedrijventerreinen en spoorwegen. Geluidshinder van deze geluidsbronnen kan daarmee op voorhand worden uitgesloten.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

geurgevoelig object gelegen in:	maximaal toegestane geurbelasting (odour units per m^3 lucht)
concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m^3
concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m^3

Als het geen bedrijf is waar een geuremissiefactor voor is vastgelegd gelden de volgende eisen:

- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter;
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

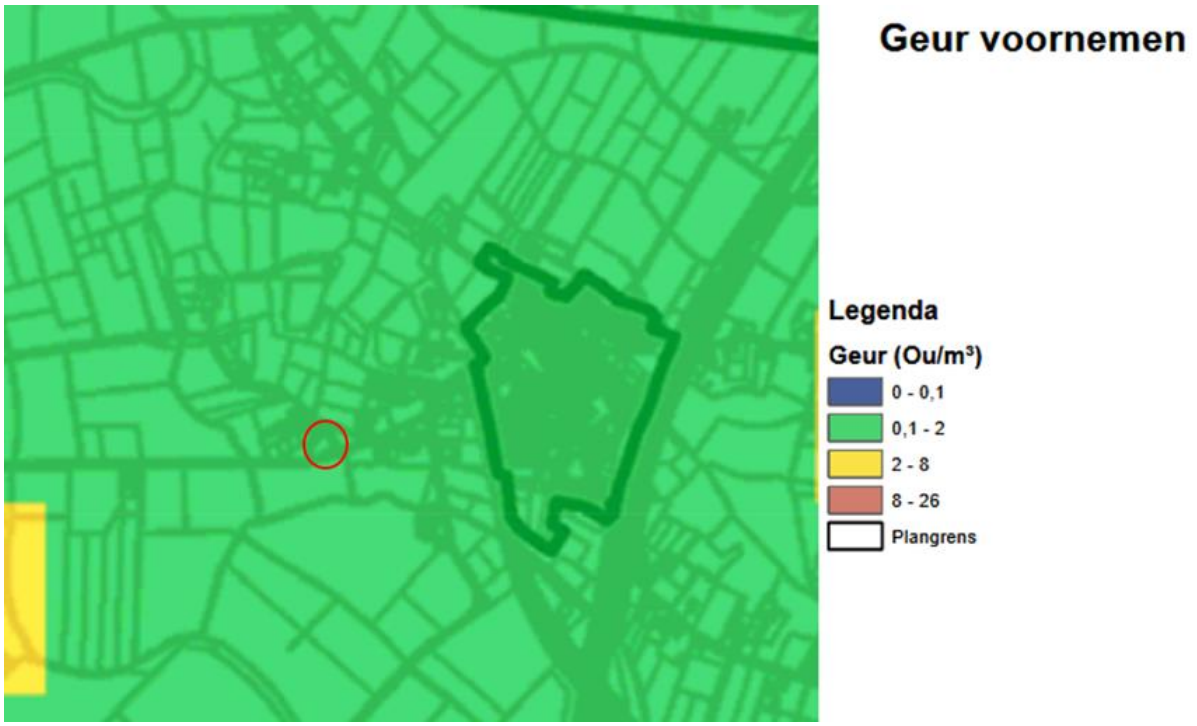
Tot slot geldt voor zowel dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Dit betreft 50 respectievelijk 25 meter voor hetzij binnen danwel buiten de bebouwde kom.

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Planspecifiek

Voorliggend initiatief maakt drie extra geurgevoelige objecten mogelijk binnen het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied liggen geen agrarische veebedrijven. Het dichtstbij gelegen agrarische bedrijf ligt op 300 m ten oosten van het plangebied aan de Flerdeweg. Het betreft een veehouderij met vaste afstandsdieren. Gelet op de feitelijke afstand tussen het plangebied en het agrarische bedrijf wordt er ruimschoots voldaan aan de minimale wettelijke afstandsvereisten (100 m tussen een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en de dichtstbij gelegen stal). Vanuit voorgrondbelasting is er geen sprake van geurhinder.

In de plan-MER (en aangepaste plan-MER) uit het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen zijn de maximale planologische gebruiksmogelijkheden van agrarische bouwvlakken doorberekend en verwerkt in navolgende geurhinderkaart. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een geurbelasting tussen de 0,1 en 2 ou/m³. Dit wordt beschouwd als een aanvaardbare geurbelasting. Ook vanuit de achtergrondbelasting is er geen sprake van geurhinder.



Uitsnede van de achtergrondbelasting geur, maximaal vergunde situatie (plan-MER bestemmingsplan Buitengebied)

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat vanuit het aspect geur. Agrarische bedrijven worden vanwege de ruime afstand tussen het plangebied en agrarische bedrijven ook niet belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek
Ten oosten van het plangebied, aan de rand van de kern Hernen, liggen twee bedrijfslocaties. In het vigerende bestemmingsplan zijn de toegestane bedrijfsactiviteiten opgenomen voor deze locaties. Aan de Dreef 5 is een fietsenwinkel ('winkel- en reparatie-inrichting') toegestaan waar in de VNG -lijst een milieucategorie 1 aan is toegekend (Persoonlijke dienstverlening n.e.g.) met een maximale richtafstand van 10 m (geluid). Het plangebied ligt op 250 m afstand van de winkel waarmee ruimschoots aan de richtafstand wordt voldaan. Aan De Dreef 1 is een hoveniersbedrijf (bedrijfsoppervlak van ca 2.000 m²) toegestaan, met een bijbehorende milieucategorie 3.1 en een maximale richtafstand van 50 m (geluid). De bedrijfslocatie ligt op 350 m afstand tot het plangebied, waarmee ook hier ruimschoots aan de richtafstand wordt voldaan.
Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat op basis van milieuzonering. Vanwege bestaande woningen in de omgeving van de bedrijfslocaties heeft voorliggend plan ook geen belemmeringen van de ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijven tot gevolg.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect milieuzonering.

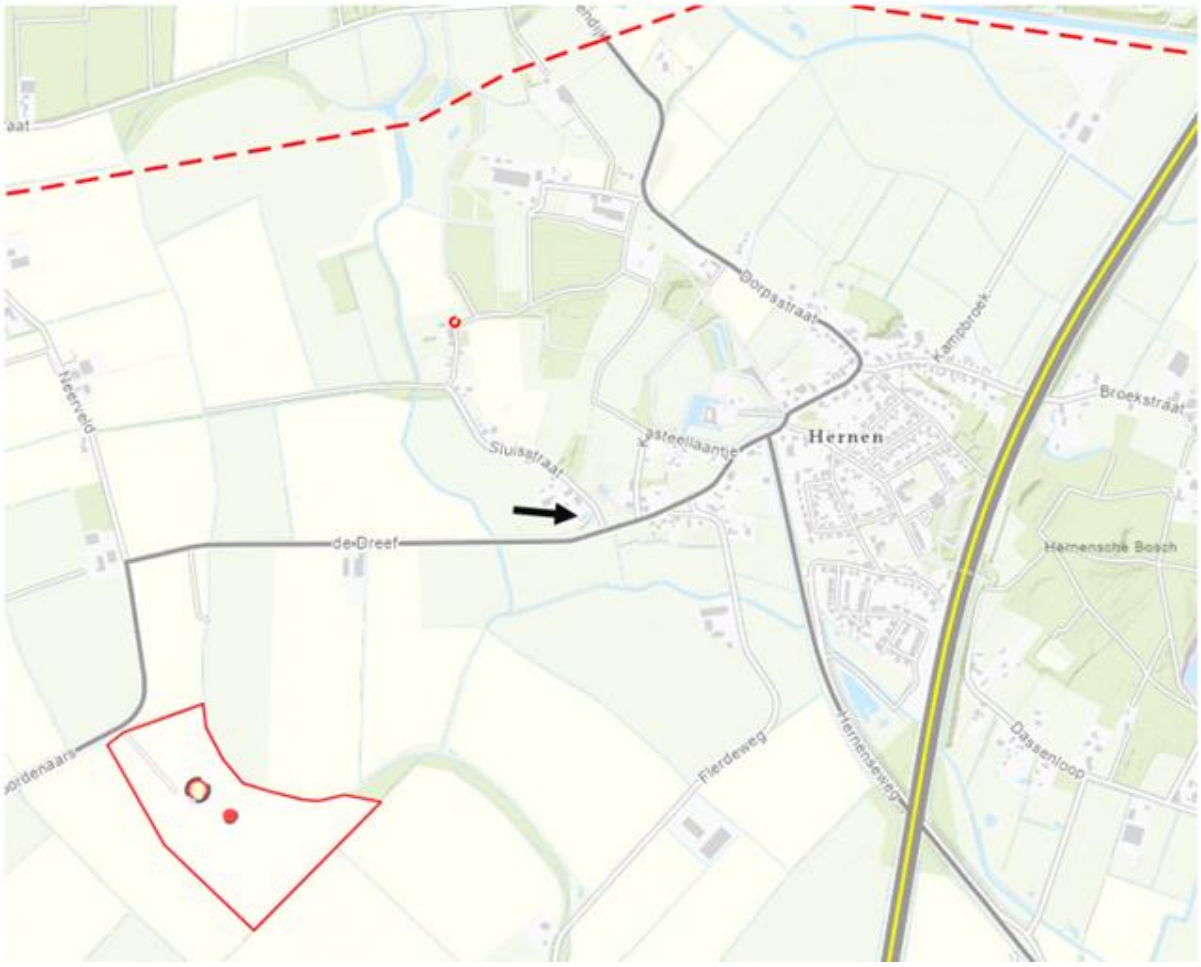
4.1.6 Externe veiligheid
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Voorliggend initiatief maakt de oprichting van drie extra kwetsbare objecten binnen het plangebied mogelijk. Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website met het plangebied ter plaatse van de zwarte pijl.



Uitsnede risicokaart met plangebied zwart omcirkeld

Aardgasleiding NEN 3650-leiding
Op ca 900 m ten noorden van het plangebied ligt een NEN 3650-aardgasleiding. Het plangebied ligt gelet op de feitelijke afstand ruim buiten de plaatsgebonden risicocontour. De 1%-letaliteitscontour van de leiding bedraagt 490 m (uitwendige diameter van 1067 mm en 6620 Kpa). Het plangebied ligt daardoor ook buiten de 1%-letaliteitscontour, waardoor een nadere verantwoording in het kader van het groepsrisico niet aan de orde is.

Rijksweg A50
Op 850 m ten oosten van het plangebied ligt de snelweg A50. De weg wordt gebruikt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Gelet op de ruime afstand tussen de weg en het plangebied kunnen risico's op voorhand worden uitgesloten.

Risicovolle inrichting
Op 900 m ten zuidwesten van het plangebied ligt een varkens- en schapenhouderij. Het bedrijf is als risicovolle inrichting aangewezen in verband met de aanwezigheid van een propaantank op het erf. Het betreft een bovengrondse tank met een inhoud van 5000 l. De risicoafstand (PR 10^{-6}) van de tank bedraagt 25 m. Gelet op de ruime afstand tussen de bedrijfslocatie en het plangebied kan op voorhand worden gesteld dat de tank geen risico vormt voor de kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Het plan is uitvoerbaar vanuit het aspect externe veiligheid.

4.2 Water

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en -opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

1. Beschrijving watersysteem
Geomorfologie en geohydrologie
Het plangebied ligt op de rand van de bebouwde kom van Hernen, op een hoogte van ca 7,4 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt circa 5,5 m +NAP, waardoor het grondwater zich op circa 1,9 m -mv zou bevinden.De bovenste laag van de originele bodem bestaat uit een zeer fijne zandlaag (sterk siltig, matig humeus). De zandlaag wordt opgevolgd door een sterk siltige kleilaag.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Binnen het plangebied liggen geen watergangen of beschermingszones van watergangen. In de zuidwestelijke berm van de Sluisstraat bevindt zich een openbare drukriolering.

Ecosysteem
Het plangebied ligt binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) en binnen een gebied met 'specifiek Ecologische doelstelling wateren' (SED-water). In paragraaf 3.2 onder het provinciale beleid is reeds aangetoond dat voorliggend initiatief zorgt voor een substantiële verbetering van de kernkwaliteiten van het GO en dat het initiatief geen negatief effect heeft op de 'Ecologische doelstellingen wateren'.

2. Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid

Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de Strategische waternota Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven (zie ook punt 3). Het Gemeentelijk rioleringsplan beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater en hemelwater

De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Perceeleigenaren dienen hemelwater in eerste instantie op eigen terrein te verwerken of op oppervlaktewater te lozen. Als dit redelijkerwijs niet mogelijk is draagt de gemeente zorg voor de doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater (Waterwet art 3.5).

Zorgplicht grondwater

In eerste instantie zijn perceeleigenaren zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. De gemeente heeft een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Waterschap

De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen/ activiteiten in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt het waterschap het onderhoud van A-watergangen en draagt zorg voor het zuiveren van afvalwater (Waterwet art. 3.4).

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

Deze paragraaf beschrijft op welke wijze op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving. Als onderdeel hiervan een motivering van getroffen maatregelen om negatieve effecten op/van het watersysteem tot een minimum te beperken, inclusief de ruimtelijke consequenties daarvan.

3.1 Leefomgeving algemeen

<u>Beleidsuitgangspunten</u>

De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag in beginsel geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.

Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven worden gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, riolering, welzijn en energiewinning (zie ook Klimaatverandering).

Gevolgen van/voor het plan

Voorliggend initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding of watergangen en oppervlakte water in de omgeving. Het verhard oppervlak neemt niet noemenswaardig toe. Daarnaast zal een deel van het hemelwater worden opgevangen en benut door de woningen. Onder punt 3.2 tot en met 3.5 is in meer detail weergegeven welke concrete invulling aan het aspect water is gegeven.

3.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde eisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater dient te worden voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater mag alleen worden geloosd via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij worden water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichtbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

De nieuwe woningen worden voor het afvalwater aangesloten op de openbare drukriolering in de Sluisstraat. De capaciteit van de openbare drukriolering is voldoende om de toename van de hoeveelheid afvalwater te kunnen ontvangen. Daarmee heeft onderhavig plan geen negatief effect op de waterkwaliteit. In de bestaande situatie ligt er een poel binnen de tuin van de woonboerderij. De poel en aangrenzende pluktuin vormen straks het decor van een zelfvoorzienende theetuin voor wandelaars en fietsers. De riante poel is op een natuurlijke wijze aangelegd en wordt door voorliggend plan zichtbaar gemaakt voor recreanten. Voorliggend plan levert daardoor een positief effect op de beleveringswaarde van het recreatiegebied.

3.3 Klimaatverandering

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa te worden beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.
Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.
Grondwateronttrekking beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen van/voor het plan

Als onderdeel van de inventarisatie van het toepassen van duurzame technieken aan de bestaande woonboerderij en nieuwe tweekapper vormt ook het hergebruik van hemelwater. In theorie blijkt een besparing mogelijk van 50% van het verbruikte water bij een soortgelijke woningen op jaarbasis. Het bewateren van de tuin bijvoorbeeld kan door een opslagsysteem, prima door regenwater besproeid worden. Dit leidt tot een besparing van drinkwater.

3.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.

Wanneer hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater, moet dit volgens de Keur (Waterschap Rivierenland) worden gecompenseerd. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.

Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

Er zal geen sprake zijn van een noemenswaardige toename in verhard oppervlak. De tweekapper krijgt een gezamenlijk oppervlak van ca 200 m². Een nieuw pad naar de woningen toe en overige verharding rondom de woningen zoals terrassen zorgen voor een beperkte toename van verharding maar de totale toename blijft ruim onder de grens van 1.500 m² die het waterschap stelt. Al het hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt. Dit is met een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van dit plan. Het hemelwater wordt niet op de openbare riolering geloosd of naar een buurperceel afgevoerd. Er is op eigen terrein voldoende ruimte om infiltratievoorzieningen te realiseren. Bij de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen de infiltratievoorzieningen zijn uitgewerkt.

3.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele gevolgen van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling of –fluctuatie.

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan

Voorliggend initiatief heeft tot gevolg dat de bebouwing (tweekapper) binnen het plangebied toeneemt. Het plangebied behoudt echter voor een groot deel de bestaande groene inrichting, bestaande uit weiland en opgaand groen in de vorm van bomenrijen en boomgaarden. Er zal geen sprake zijn van een noemenswaardige toename in verhard oppervlak. Er wordt in de bestaande situatie geen wateroverlast ervaren binnen het plangebied en er wordt in de toekomstige situatie ook geen wateroverlast verwacht. Tevens worden de woningen hydrologisch neutraal gebouwd. Dit is met een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit plan geborgd. In de regels van dit plan wordt tevens een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarmee wordt geborgd dat het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) komt te liggen. Daarmee is er voldoende ontwateringsdiepte. Ook zorgt dit ervoor dat er bij klimaatbuien geen hemelwater in de woningen terecht komt.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Voorliggend plan voorziet in de splitsing van een woonboerderij en de bouwmogelijkheden voor een nieuwe tweekapper. Er is geen sprake van een noemenswaardige toename van verhard oppervlak. Tevens heeft het initiatief geen negatief effect op de beschermingsdoelstellingen van de natte landnatuur. Zodoende zijn er geen negatieve effecten wat betreft het aspect water.

5. Overleg met waterbeheerder

Advies waterbeheerder

Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder. Veelal is de waterbeheerder het waterschap, maar kan ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Het advies of resultaat van het vooroverleg dient te worden verwerkt in de waterparagraaf. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl). Het hieruit voortvloeiende advies moet, in geval van een relevant waterschapsbelang, worden uitgewerkt in de waterparagraaf.

Gevolgen voor het plan

Waterschap Rivierenland is via de digitale watertoets op de hoogte gebracht van voorliggend initiatief, zie bijlage 5. Voor dit plan is de normale procedure van toepassing. Voorliggend plan wordt daarom in het kader van het wettelijk vooroverleg toegezonden aan het waterschap, zodat het waterschap in de gelegenheid wordt gesteld mee te denken en een advies uit te brengen op voorliggende ontwikkeling.

Conclusie

Het plan is uitvoerbaar wat betreft het aspect water.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
Gebiedsbescherming
Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ca 6,2 km afstand ten noorden van het plangebied. Gelet op deze ruime afstand in relatie tot de beperkte omvang en ruimtelijke impact van het initiatief kan op voorhand worden geconcludeerd dat in het kader van geluid, trilling, licht en (stik)stof er geen negatieve effecten optreden vanuit gebiedsbescherming. Voorliggend initiatief heeft geen negatief effect op het aspect gebiedsbescherming.

Soortenbescherming
Om te kunnen bepalen of voorliggend initiatief mogelijk negatieve effecten tot gevolg heeft vanuit soortenbescherming is een quicskan Flora en Fauna opgesteld, zie bijlage 4. De belangrijkste conclusie luidt dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is vanuit soortenbescherming. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek is niet nodig. Tijdens de beoogde werkzaamheden zal ten alle tijden de Algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wnb in acht worden genomen.

Voorliggend initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect ecologie.

4.4 Verkeer

Het plangebied blijft via de huidige oprit ontsloten op de Sluisstraat. De Sluisstraat is een rustige weg. Vanwege de beperkte toename van het aantal woningen binnen het plangebied treden er geen noemenswaardige veranderingen op aan de verkeerssituatie ter plaatse. De Sluisstraat en aangrenzende wegen kunnen een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen goed aan.

Parkeren is geheel mogelijk binnen eigen terrein. In het beleidsplan parkeren van de gemeente Wijchen geeft de gemeente aan uit te gaan van de maximale parkeernormen van het CROW. Voorliggend plan voorziet in 2 tweekappers. Per woning geldt een parkeernorm van 2,6 parkeerplaatsen waarmee de totale parkeerbehoefte uitkomt op afgerond 12 parkeerplaatsen. Voor de woonboerderij worden op eigen terrein bij iedere woning drie parkeerplaatsen aangelegd, zie ook de inrichtingstekening uit paragraaf 2.2. Bij de nieuwe tweekapper worden 5 parkeerplaatsen aangelegd en aan de Sluisstraat wordt 1 parkeerplaats op eigen terrein gerealiseerd. Hiermee worden in totaal 12 parkeerplaatsen gerealiseerd, waarmee aan de parkeerbehoefte wordt voldaan. Voor het voldoen aan de geldende parkeernormen is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

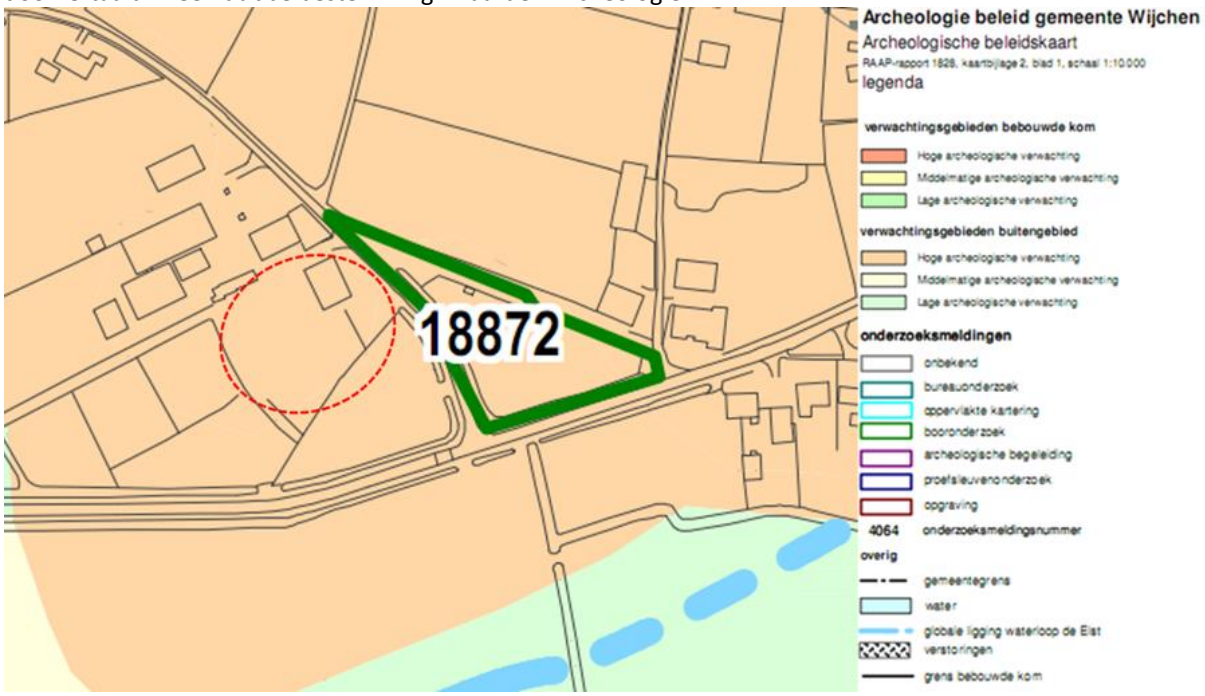
Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor de bescherming van archeologische waarden ligt bij de verstoorder. De gemeente beoordeelt of deze waarden in voldoende mate worden beschermd.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Cultuurhistorie
De gemeente Wijchen heeft in 2017 een 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld met als doel om via beleid en regels waardevolle gebouwen en gebieden binnen de gemeente te beschermen. De gemeente vindt het daarbij van belang dat de historische waarde en beeldwaarde van gebieden of panden niet mogen worden aangetast. Op de verbeelding van het parapluplan heeft de gemeente waardevolle gebieden en panden aangegeven. Nieuwe ontwikkelingen binnen deze aanduidingen dienen te voldoen aan gestelde regels ter bescherming van de cultuurhistorische waarden. Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen aanduidingen opgenomen. Het plan heeft geen negatief effect op het aspect cultuurhistorie.

Archeologie

Onderstaand een uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen. Hierop is te zien dat in het plangebied (rode cirkel) een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt, met een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 120 m^2 en dieper dan 0,30 m onder het bestaande maaiveld. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Wijchen' en bijbehorende herziening uit 2014 is deze hoge verwachting doorvertaald in een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'.



Uitsnede archeologische beleidskaart Wijchen (bron: gemeente Wijchen)

Vanwege de hoge verwachting en de beoogde grondwerkzaamheden als gevolg van voorliggend plan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd op de plek van de beoogde grondwerkzaamheden. Het onderzoek is toegevoegd in bijlage 5. Binnen het door middel van archeologische boringen onderzochte deel van het plangebied is de archeologische verwachting naar laag bijgesteld. Hier is geen archeologische dubbelbestemming meer nodig.
Ter hoogte van het erf en tuin op de kadastrale minuut uit 1820 is de kans groot dat hier een historische huisplaats aanwezig is. Daarom is hier de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' nodig.
Ter hoogte van de tot de leemlaag aangelegde vijver zal het rivierduinzand verwijderd zijn en is geen noodzaak meer tot een archeologische dubbelbestemming.
Het uiterste westen van het plangebied heeft in het huidige bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming vanwege de lage verwachting. Dit kan behouden blijven.
De overige delen van het plangebied behouden de huidige dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'

Voorliggend initiatief is uitvoerbaar vanuit cultuurhistorie en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek
De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.
Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

Aanleg van of wijziging van de bestaande openbare voorzieningen door of als gevolg van het plan komen voor rekening van de initiatiefnemer middels anterieure overeenkomst. Schade aan openbare voorzieningen door of als gevolg van het plan worden op de initiatiefnemer verhaald. Daartoe wordt voorafgaand aan de realisatie de staat van de openbare ruimte opgenomen en vastgelegd tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:
- De bestemming 'Wonen - 1' is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan en aan de zuidwestkant beperkt uitgebreid om de tweekapper mogelijk te maken. Ter plaatse van de bestaande woonboerderij en de plek van de beoogde tweekapper is een bouwvlak opgenomen. Op de verbeelding zijn de aanduidingen 'maximum aantal wooneenheden' en 'twee-aaneen' opgenomen. Daarmee is geborgd dat per bouwvlak twee woningen in een twee-aaneenopstelling zijn toegestaan. Daarnaast zijn in de regels voorwaardelijke verplichtingen opgenomen voor de landschappelijke inpassing, parkeren, hydrologisch neutraal bouwen en het aanleveren van een verlichtingsplan.
- De bestemming 'Agrarisch met waarden - 2' is overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan aan de noordzijde van het plangebied tussen de woningen die onderdeel zijn van dit plan en de noordelijk gelegen woning.
- De dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2'.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Dit bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk overleg toegezonden aan de relevante instanties.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Voor dit plan is geen formele inspraakprocedure gehouden. De omwonenden zijn over het plan geïnformeerd. Het plan is direct als ontwerp ter inzage gelegd.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 30 juni 2022 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend. Als gevolg van deze zienswijze is de bestemming 'Agrarsich met waarden - 2' toegevoegd.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2 Beoordeling bodemonderzoek

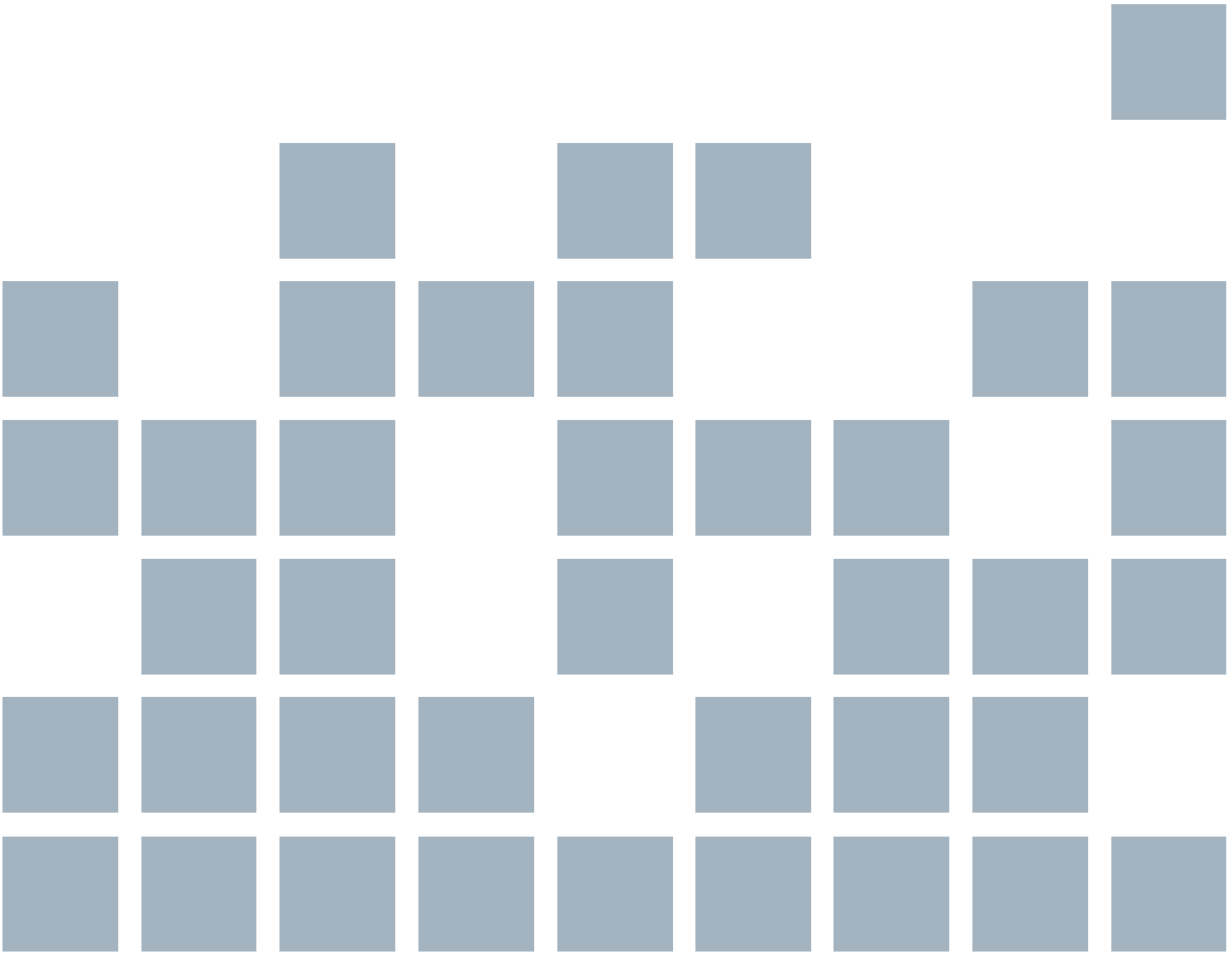
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna

Bijlage 5 Archeologisch onderzoek

Bijlage 6 Digitale watertoets

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBSluisstraat1-DFBP van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen;

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 achtererfgebied
erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.8 afhankelijke woonruimte
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.9 archeologische waarden
waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.10 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingspercentage
een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.12 bed & breakfast
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bestaand
- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.14 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.16 bijgebouw
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.17 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.22 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.23 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.25 huishouden
één, of meerdere personen, die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn;

1.26 kleine windturbine
windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.27 mantelzorg
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.28 minicamping
een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een burgerwoning;

1.29 nevenactiviteit
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.30 omgevingsvergunning
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.31 ondergeschikte functie
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.32 overkapping/carport
een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.33 permanente bewoning
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.34 vloeroppervlak(te)
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.35 waterhuishoudkundige doeleinden
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.36 wonen
het verblijven van één huishouden in een woning.

1.37 woning/wooneenheid
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

1.38 woongebouw
een gebouw ten behoeve van woondoeleinden, bestaande uit twee of meerdere wooneenheden.

Artikel 2 Wijze van meten

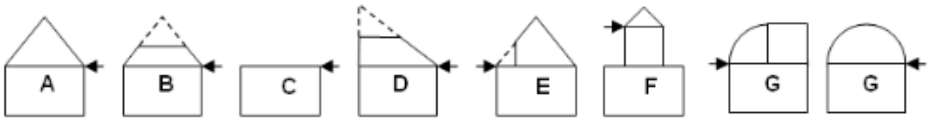
Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
------ = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - 2

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch met waarden - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsmatig dan wel hobbymatig agrarisch grondgebruik;
b. het beweiden van gronden door landbouwdieren;
c. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
d. extensief recreatief medegebruik;
e. doeleinden van openbaar nut;
f. tuin- en erfbeplanting, wegbeplanting, landschapselementen, bosschages;
g. geluidwerende voorzieningen;
h. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
i. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en de ecologische waarden in het bijzonder de ecologische verbindingszone;
j. behoud, beheer en herstel en/of ontwikkeling van de verschillende karakteristieke landschapstypen en het waarborgen van de dynamiek daarbinnen;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen, parkeervoorzieningen, tuinen en sloten, en overeenkomstig de in 3.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a Ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden

Gestreefd wordt naar behoud, herstel en ontwikkeling van ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Dit houdt in dat het beleid is gericht op behoud en ontwikkeling van de ecologische verbindingszone, het handhaven van de landschapselementen, de historische verkavelingstructuur en de kleinschaligheid van het landschap, alsmede het voorkomen van een onevenredige aantasting van de openheid en/of het reliëf van de gronden.

b Aardkundige waarden

Gestreefd wordt naar behoud en bescherming van aardkundige waarden. Dit houdt in dat de aan het gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het aanwezig zijn van bijzondere aardkundige verschijnselen zoals dalglooiingen, steilranden en bodemovergangen, dienen te worden beschermd.

c Extensief recreatief medegebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

d Duurzame energie

Het opwekken van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

e Tuin

Het inrichten en gebruiken van gronden als tuin is toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak, en buiten het agrarisch bouwvlak, voorover het gronden betreft, die onderdeel uitmaken van de bij de bedrijfswoning behorende tuin dan wel voorzover het gronden betreft, direct grenzend aan de bestemming Wonen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mag worden gebouwen ten behoeve van deze bestemming.

3.2.2 (Maatvoering) bebouwing buiten bouwvlak

Voor het oprichten van bouwwerken geldt het volgende:

a. uitsluitend mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat het oprichten van sleufsilo's, kuilvoerplaten en mestplaten niet is toegestaan;
b. ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels e.d. met een maximale hoogte van 2 m;
c. teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan;
d. paardenbakken zijn niet toegestaan.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen het gebruiken en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, tenzij:
    1. het gebruik in het kader van de bestemming betreft én inpandig plaatsvindt; of
    2. het gebruik in het kader van de agrarische of agrarisch gerelateerde productie ten behoeve van een nevenactiviteit betreft én plaatsvindt binnen het bouwvlak; of
    3. het opslag in het kader van de agrarische of agrarisch gerelateerde productie ten behoeve van een nevenactiviteit buiten het bouwvlak betreft, voorzover deze opslag in het kader van de oogst én voor maximaal één aaneengesloten periode van één maand plaatsvindt;
b. het bedrijfsmatig vervaardigen, verwerken of herstellen van goederen en het be- of verwerken van producten, tenzij:
    1. het gebruik in het kader van de bestemming betreft én inpandig plaatsvindt; of
    2. het gebruik in het kader van de agrarische of agrarisch gerelateerde producten ten behoeve van een nevenactiviteit betreft én plaatsvindt binnen het bouwvlak;
c. detailhandel;
d. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
e. woondoeleinden, met uitzondering van de toegestane bedrijfswoningen;
f. het bewonen van bedrijfsruimte;
g. het inpandig bedrijfsmatig houden van dieren, anders dan op de begane grondlaag van agrarische bedrijfsgebouwen;
h. de huisvesting van tijdelijke werknemers;
i. het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak, met uitzondering van lage/tijdelijke voorzieningen in de vorm van afdekfolie en insectengaas;
j. de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een PR 10^{-6} contour hebben die de aanduiding "bouwvlak"overschrijdt;
k. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Vergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de in het schema onder 3.4.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

3.4.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het onder 3.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. welke plaatshebben binnen een bouwvlak;
b. welke betreffen het aanleggen van de ecologische verbindingszone;
c. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
d. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
e. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.4.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.4.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.3.1 nader gedetailleerd in 3.1.2. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.4.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.4.4 Schema omgevingsvergunningen

In onderstaand schema zijn de omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden opgenomen en is per werk/werkzaamheid aangegeven wat de criteria voor verlening van de omgevingsvergunning is. Voor alle onderstaande werken en werkzaamheden geldt dat het werk of de werkzaamheid in overeenstemming dient te zijn met het gebruik conform de bestemming.

Omgevingsvergunningplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning**
het wijzigen van de perceelsindeling zoals die door sloten, greppels en beplantingselementen is aangegeven; het graven en dempen van waterpartijen en watergangen.	er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
het verwijderen van houtopstanden	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
het diepploegen en diepwoelen van de bodem;	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
het graven, ophogen en egaliseren van de bodem	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van het reliëf; de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en half verhardingen	de verhardingen mogen geen onevenredige aantasting betekenen van de aanwezige natuurwaarden; de werkzaamheden mogen niet leiden tot een

	onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
het aanbrengen van ondergrondse leidingen	er mag geen blijvende aantasting plaatsvinden van de aanwezige natuurwaarden; de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
aanleggen van boomgaarden, behoudens de vervanging van bestaande boomgaarden.	de aanleg van boomgaarden doet binnen een afstand van 50 m rondom de boomgaard geen onevenredige afbreuk aan het woon- en leefklimaat.

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast;
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.1:

a. Aantal woningen

Het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer bedragen dan het aantal woningen zoals op de verbeelding via aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven.

b. Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;
6. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

c. Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.2.

d. Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.2 Situering en typen

a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak;
b. vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak of ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen';
c. ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' zijn alleen twee-aaneengebouwde woningen toegestaan;
d. het aantal woningen per bouwvlak bedraagt niet meer dan het aantal woningen zoals opgenomen ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'.

4.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUW VAN DE WONING	MAX.
goothoogte	6 m, tenzij een afwijkende maximum goothoogte is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'.
(nok)hoogte	10 m, tenzij een afwijkende maximum goothoogte is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'.
inhoud	zie 4.2.4
bruto bebouwd oppervlak ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bruto bebouwd oppervlak'	het gezamenlijk bruto bebouwd oppervlak van de twee hoofdgebouwen bedraagt maximaal 200 m².

BIJGEBOUWEN BIJ WONING	MAX.
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m²;
goothoogte	3 m;
(nok)hoogte	6 m;

BOUWWERKEN, GEEN GEBOUWEN ZIJNDE	MAX.
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m

4.2.4 Inhoud

Met betrekking tot de inhoud van woningen geldt het volgende:

a. indien de bestaande inhoud van een woning kleiner is dan 350 m³ dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 450 m³;
b. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 350 m³ maar kleiner dan 450 m³ dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 600 m³;
c. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 450 m³ maar kleiner dan 800 m³, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 800 m³;
d. indien de bestaande inhoud van de woning 800 m³ of meer dan 800 m³ bedraagt, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan de bestaande inhoud;
e. voorzover het een gesplitste woning betreft, geldt de inhoud van voor de splitsing voor de gesplitste woningen gezamenlijk als totale maximale inhoud;
f. voor nieuwe woningen mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 800 m³.

4.2.5 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

4.2.6 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.6. onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

4.2.7 Voorwaardelijke verplichting hoogte vloerpeil

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient het vloerpeil van de begane grond minstens 1 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) te worden gerealiseerd.

4.2.8 Voorwaardelijke verplichting verlichtingsplan

Een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt uitsluitend verleend als de buitenverlichting wordt gerealiseerd conform een door de gemeente goed te keuren verlichtingsplan. Uit het verlichtingsplan dient te blijken waar lichtpunten gerealiseerd worden en hoe verstoring van de omgeving door lichtuitstraling zoveel mogelijk wordt beperkt.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

4.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1000 m^3;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan; dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

4.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomverziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 genoemde waarden.

4.3.4 Omgevingsvergunning bebouwde oppervlakte vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen te vergroten, mits:

a. voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Hierbij geldt het volgende:
    1. indien niet meer dan 750 m² aan voormalige bedrijfsgebouwen wordt gesloopt, mag 60% van de gesloopte oppervlakte worden teruggebouwd als bijgebouw;
    2. in aanvulling op het gestelde onder a geldt: indien meer dan 750 m² maar minder dan 1500 m² aan voormalige bedrijfsgebouwen wordt gesloopt, mag 40% van de gesloopte oppervlakte, voor zover dit meer dan 750 m² is, worden teruggebouwd als bijgebouw;
    3. onverminderd het bepaalde in a en b mag de totale oppervlakte terug te bouwen bijgebouwen niet meer bedragen dan 500 m²;
    4. sloop van cultuurhistorisch waardevolle en monumentale panden is niet toegestaan;
    5. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
    6. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
    7. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.
b. en/of de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen behorende bij de woning, groter is dan 120 m², hierbij geldt het volgende:

1. de bouw mag uitsluitend de herbouw van legaal gebouwde/vergunde bijgebouwen, behorende bij de (bedrijfs)woning, betreffen;
2. de herbouw betreft geen (voormalige) (agrarische) bedrijfsgebouwen.

4.3.5 Omgevingsvergunning t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 voorzover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zgn kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Algemeen

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijk inpassingsplan

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 4.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van maximaal 2 jaar na ingebruikname uitvoering is gegeven aan de aanleg en vervolgens instandhouding van het landschappelijke inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 of een vergelijkbaar landschappelijk inpassingsplan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

4.4.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 4.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen conform de parkeernormen van het CROW zijn aangelegd en in stand worden gehouden.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 4.1.1 onder c. teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

4.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
g. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 1aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om AMK terreinen, archeologische vindplaatsen en oude woongronden, inclusief een zone van 50 m rondom deze gebieden.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk, dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;

3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a. De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

6.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

6.3.2 Uitzonderingen

Het onder 6.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

6.3.3 Verlening

a. De onder 6.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

6.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

8.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Hydrologische beschermingszone

Ter plaatse van de aanduiding "Hydrologische beschermingszone" geldt ter bescherming van de waterhuishoudkundige situatie en de voorkomende natuurwaarden, het volgende:

9.1.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a Omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 cm onder maaiveld een en ander voorzover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
b. de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage;
c. het verlagen van de waterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
d. het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m² anders dan een bouwwerk.

b Uitzonderingen vergunningplicht

Het in a vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:

a. zover de daar genoemde werken en werkzaamheden worden uitgevoerd binnen een bouwvlak;
b. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met uitzondering van permanente teeltondersteunende voorzieningen;
c. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen op moment van in werking treden van het bestemmingsplan.

c Verlening

De in a genoemde omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien door die werken en/of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt of kan worden aangetast.

d Advies waterstaatsgezag

Alvorens te beslissen over een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in a hoort het bevoegd gezag het ter plaatse bevoegde waterstaatsgezag.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Omgevingsvergunning antennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b. de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
c. de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
d. de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

11.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 11.1.1 met maximaal 10 %.

11.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

11.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Sluisstraat 1, Hernen.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

buro-sro.nl

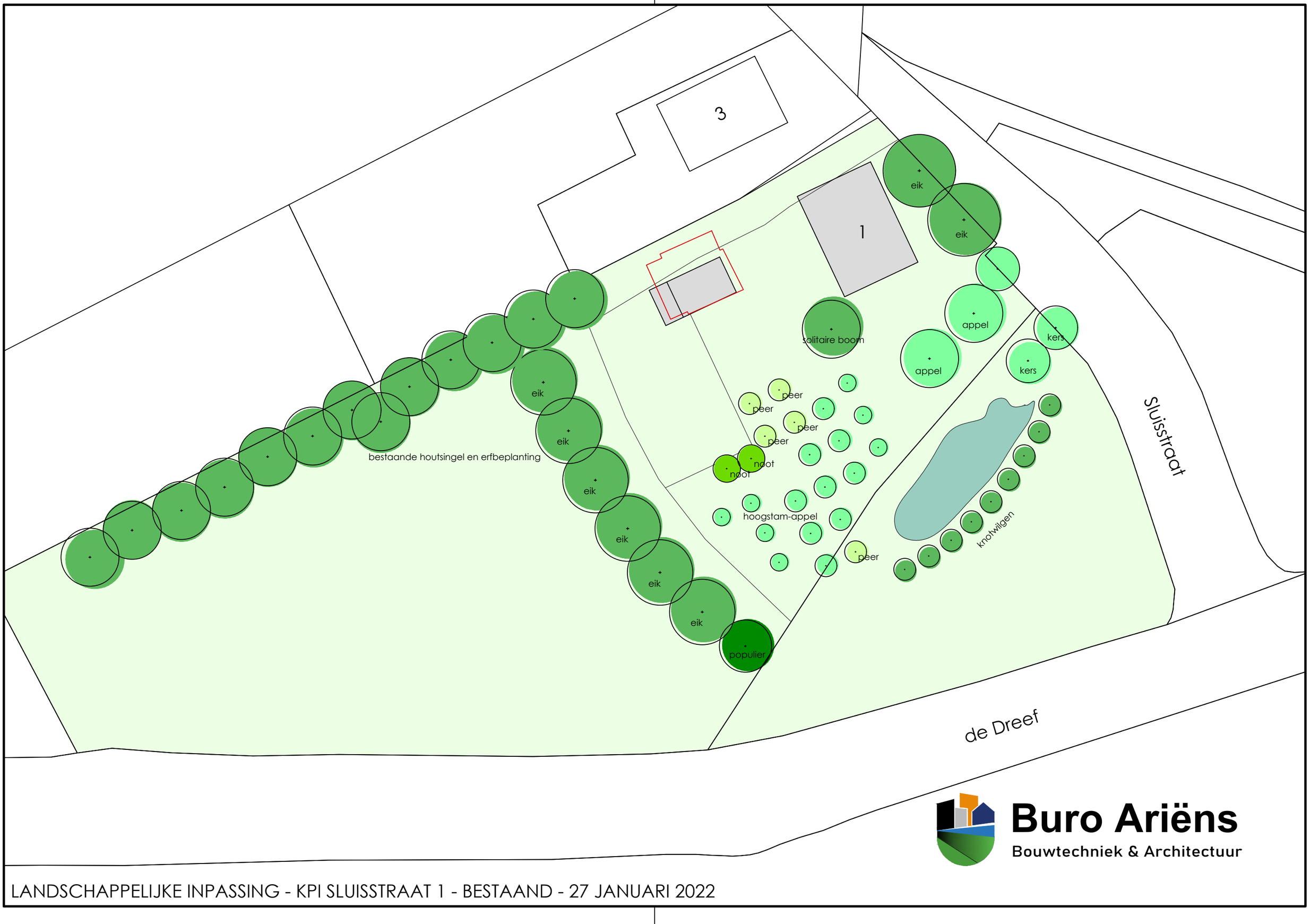
Landschappelijke inpassing-KPI-Sluisstraat 1 Hernen

Bestaande situatie groen:

- Beukenhagen rond de woning, de siertuin en bestaande groentetuin, totaal ongeveer 80 m.
- Hoogstamfruitbomen, in totaal 30 stuks, oa kers, morel, diverse soorten appels, peren, pruimen, enkele hoogstam walnoten.
- Enkele 4 jarige fruitbomen worden herplaatst, herplanting ivm de bouwplaats nieuw te bouwen woning.
- Diverse soorten zacht fruit, oa bessen, frambozen, bramen, druif, vijg.
- Knotwilgen aan de zuidkant van de bestaande natuurlijke vijver, 9 stuks, 30 jaar oud.
- Leilinden voor de bestaande woonboerderij.
- Een solitaire hoogstamboom voor de zitkuil.
- Singel met diverse soorten struiken, bomen, 5 m breed met een totale lengte van 125 m. Deze singel is 35 jaar geleden aangeplant, erfbeplanting, windvang, beschutting voor diverse diersoorten.
- Een solitaire rode beuk midden in het weiland, “geboorteboom” voor ons jongste kleinkind.
- Voor de bestaande woning een speelweide (1000 m2).
- Rond de bestaande woning diverse siertuintjes, veelal regio eigen beplanting, tbv vlinders, bijen, insecten etc.
- Achter de bestaande woning een grote groentetuin, veel groente, zacht fruit, kruiden etc.
- Resterende land is grasland tbv kippen/eenden/kalkoenen, geiten/schapen, schuilplaats voor hazen/konijnen, patrijzen/fazanten, mussen/mezen, merels en diverse voorkomende soorten vanuit bos en polder.
- De natuurlijke vijver/kikkerpoel, ongeveer 25 x 6 m, is een “broedplaats” voor de in deze regio voorkomende amfibieën (oa de kamsalamander), diverse soorten watervogels, drinkplaats voor de dieren, wateropslag. Geen vis in deze natuurlijke vijver.
- Aan de zuidkant van het perceel, langs de Dreef, is een sloot tbv waterafvoer en/of buffer, sluit aan op de Leigraaf.

NB: De woningen hebben we, na uitvoerig overleg met de gemeente, mooi in kunnen passen in het bestaande groen, enkele jonge fruitbomen kunnen we verplaatsen, een klein deel van de erfbeplanting moet wijken.

Het bestaande groen, met vooral de hoogstamboomgaard, de kikkerpoel, alsook de inrichting rondom de bestaande woning(siertuin/moestuin/hagen) is een zeer essentieel deel van het totaalplan.



Buro Ariëns
Bouwtechniek & Architectuur

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING - KPI SLUISSTRAAT 1 - BESTAAND - 27 JANUARI 2022

Diverse aanpassingen/aanvullingen op het bestaande groen

- De ligging van ons perceel, totaal 1,25 ha, tussen de uitloper van bebossing (Hernens bos) en het open polderlandschap (richting Flerde), grenzend aan de EHZ/EVZ Horssen/Heumen, is uitermate geschikt als uitbreiding EHS/EVZ.
- Derhalve willen wij middels bomen/struiken/hagen, alsook planten/bloemen op akkerranden (500 m2), patrijzenveld/-schuilplaats (1200 m2) en struweel(150 m2), ons perceel het vroegere eigen landschapsbeeld teruggeven.
- Het perceel, bocht Sluisstraat/Dreef, ongeveer 2500 m2, deels inrichten als wadi (900 m2), is reeds het laagste deel van het totale perceel. Dit deels passend inplanten (inheemse planten in drassig gebied, ruwe berk, veldesdoorn, hazelaar).
- Rond de wadi, langs de sloot, grenzend aan De Dreef, nog enkele nieuwe knotwilgen planten, met daarlangs een struweel/meidoorn(vlecht)haag of haagbeuk. De wadi in de droge perioden grasland voor enkele schapen/geiten/pluimvee, tevens beschut gebied voor diverse dieren in het wild.
- De aan te leggen toegangsweg/inrit/uitrit, aan de zuidkant van de kikkerpoel/vijver, langs de knotwilgen, afbakenen met een struweel/meidoord(vlecht)haag of haagbeuk, over een lengte van 40-50 m, te gebruiken als afrastering voor de dieren, broedplaats/schuilplaats voor diverse vogels, mezen/mussen/merels, tevens beien/insecten, vlinders etc. Deze natuurvriendelijke uitrit(grasstenen) wordt als zodanig volledig onttrokken aan het zicht, volledig “opgenomen” in het groen.
- Tussen het weiland en de Dreef, in zuidelijke richting, langs de aanwezige sloot, tevens een struweel/meidoorn(vlecht)haag, (150 m2), aanplanten. Schuil/broedplaats voor diverse dieren, tevens een natuurlijke afrastering.
- Het zuidelijke deel van het weiland, minimaal 1200 m2, inrichten als patrijzenveld/-schuilplaats, haag en struweel, kan hier fungeren als verbindingszone tussen bos en meerdere patrijzen schuilplaatsgebieden (inzaaien en onderhouden/beheren volgens regels/richtlijnen van de patrijzenwerkgroep land van Maas en Waal en SLG, stichting Landschapsbeheer Gelderland). Bv elk jaar 1/3 deel bewerken en opnieuw inzaaien zodat er 3 stroken (natuurelementen) ontstaan van 1, 2 en 3jaar.
- Langs eerder genoemde struweel/meidoornhaag(150 m2), langs de Dreef, een 10 m brede bloemen/kruidenstrook, akkerrand(500 m2), tbv insecten/bijen/vlinders etc. Inzaaien en onderhouden volgens de geldende regels/richtlijnen “akkerranden” (gegevens uit “gebiedskenmerken rivierduinen, riviervlakten en donken”, “Stichting landschapsbeheer Gelderland”, (struweelhaag, patrijzenveld).
- Het overige weiland laten “verruwen”, extra kansen voor das, weidevogels, etc.
- Tussen de nieuw te bouwen woningen en de Dreef, leilinden met lage (inheemse) struiken aanplanten om zicht op de woningen weg te nemen, beschutting te creëren, maar zicht op de open polder niet te ontnemen. Ook planten we hier 3 rode beukenbomen.

NB: 1. Voor de nieuw te bouwen woning 4 leilinden planten aan de zuidkant, hagen te planten rondom de parkeerplaats, hagen(haagbeuk) aanleggen rond siertuin en/of groentetuin, beperkt (natuurlijke)verharding, (grasstenen).

NB: 2. De hemelwaterafvoer vd woningen gaat naar de vijver/wadi, verder hergebruik regenwater voor besproeiing, tevens fungeren als (water)buffer.

NB: 3. Naast de bestaande nestkasten voor mezen/mussen en steenuilen bijen/insectenkasten plaatsen, schuilplaatsen creëren voor vleermuizen, snoeihoutranden aanleggen (zgn. rillen) als broed- en schuilplaats. Dit naast de reeds aanwezige snoeihoutranden.

NB: 4. Het onderhoud van de in totaal 1,25 ha, met meerdere personen, maakt de instandhouding van dit mooie gebied mogelijk.

NB: 5. Gebruik van meststoffen zal duidelijk worden gereduceerd, afbouwen en uiteindelijk uitsluitend biologische meststoffen worden gebruikt voor oa moestuin, fruitbomen, grasland en natuurlijke elementen.

"Versterkingsplan" GO

NB: Patrijzenveld (1200 m2), struweelhaag, (150 m2) en akkerranden (500 m2) zijn hierbij de 3 hoofdelementen.

De verdere elementen die worden toegevoegd zijn tevens extra versterkingen voor het plangebied.

- De uitbreiding met struiken/struweel, akkerranden, patrijzenveld is een duidelijke *versterking als rust/broed/schuilplaats* voor diverse vogelsoorten en andere voorkomende dieren, insecten/vlinders.
- De (her)inrichting van het plangebied is een duidelijke *versterking als verbindingszone* EVZ/bebossing/poldergebied.
- Er is sprake van een uitbreiding met een klein (bouw)oppervlak, max. 10 x 20m = 200 m2, tegenover veel extra natuur van bijna 10.000 m2. Dus in deze omgeving een forse uitbreiding van groen, bloemen en planten, bomen, struiken/struweel, water, als overgangsgebied tussen bosrijke omgeving en het open polderlandschap*. Een duidelijke versterking voor deze omgeving, ecologische verbindingszone.*
- Het resterende grasland wat laten "verruwen", na broedtijd beperkt maaien, begrazen, geeft weidevogels de kans met succes te broeden*. Een versterking als broedgebied weidevogels.*
- Naast de vijver/kikkerpoel is de in te richten wadi een duidelijke *versterking als waterbuffer/opslag en hergebruik van regenwater.*
- De aanpassingen aan de vijver/kikkerpoel, met inheemse planten, geen vis, is een duidelijke *versterking als broedplaats/rustplaats voor oa de kamsalamander*.
- De ingepaste grasvelden, tbv grazende schapen/geiten/kippen leveren meer wormen in de grond die oa ten goede komen van de das. *Versterking leefgebied das*.
  Vervangen bestaande rasters door natuurlijke rasters(struweel) geeft de das de mogelijkheid het nieuwe natuurgebied te betreden. *Versterking leefgebied das.*
- De bloementuin en groentetuin trekken veel vogels, vlinders en insecten. *Versterking aantrekkelijke omgeving vogels/vlinders/insecten.*
- Het gebruik van extra meststoffen zal beperkt blijven, er zullen zonodig alleen biologische meststoffen worden gebruikt indien noodzakelijk. Dit duidelijk in de lijn met de nieuwe natuurwetgeving. Versterking woon/leefomgeving mens/dier.

De ruim 10.000 m2 toevoeging aan de natuur, met veelal inheemse planten/struiken/bomen, struweel, verruwing overgebleven grasland, met de reeds aanwezige fruitbomen(hoogstam), notenbomen, erfbeplanting, struweel, zal niet alleen zorgen voor een verbinding tussen bosgebied

en polderlandschap, en EVZ, maar zal ook zorgen voor een veel beter rust/broedgebied, verblijfgebied, etc. voor de vele diersoorten die er al zijn maar ook zullen komen.

Deze aanpassingen zorgen voor versterking vd herkenbaarheid van de rivierduin en leveren tevens een bijdrage aan de ontwikkeling van de natuurwaarden.

De aanpassingen aan de vijver, met inheemse planten, uitbreiden met een grote wadi tbv waterhuishouding, zullen de kamsalamander en diverse soorten kikkers en (water)insecten meer ruimte bieden in een uitgebreide/aangepaste omgeving.

Door de grote (groene)aanpassing van deze omgeving zal ook de reductie van fijnstof(A50), reductie CO2 (wegverkeer/agrarische sector), een groot bijkomend voordeel zijn, een duidelijke versterking van/voor de woonomgeving (mens en dier). Door het gebruik van dierlijke mest te reduceren en uiteindelijk tot nul te beperken zal de leefomgeving duidelijk verbeteren.

Het delen van oa moestuin, fruitboomgaard, met oa (dorps)bewoners, maken vooral kinderen bewust van de natuur. Dit heeft voor de toekomst van de mens en zijn woonomgeving een grote toegevoegde waarde.

Middels een kleine zelfbediening theetuin willen we de gebruikers van de reeds veel bestaande wandelpaden, fietsroutes een aangename rustplek bieden. Zodoende zullen veel mensen meer aandacht/zorg en waardering krijgen voor de natuur, de dieren en planten etc.

De bestaande woning is reeds deels energiezuinig, het 2^{e} deel zal in de komende jaren ook aangepast worden qua isolatie, opwekken stroom(zonnepanelen), mogelijk een warmtepomp.

De seniorenwoningen zullen, met NOM, energie neutraal zijn, derhalve bijdragen aan een schonere omgeving/een gezondere omgeving, dus een gezonder leefklimaat.

Beheersplan, onderhoud

- Eigenaren, alsook de zoon/schoonzoon/dochter zorgen vooral voor het beheer en onderhoud.
- Zoon heeft ruime ervaring in de groenvoorziening, aanplant/beheer/onderhoud.
- *De 3 hoofdelementen:*
    - Het aan te leggen patrijzenschuilplaats/veld, minimaal 1200 m2.
    - De akkerrand bloemen/kruiden minimaal 500 m2.
    - De struweelhagen (150 m2).

Deze zullen volgens de richtlijnen van oa SLG worden gezaaid/beheerd en onderhouden, ivm noodzakelijke “verruwing” zullen hier geen schapen/geiten op kunnen grazen.

Hierbij gaan we uit van de nu geldende regels/richtlijnen van SLG t.a.v. patrijzenschuilplaats/veld, struweelhagen en akkerranden.

NB: *Zie de diverse bijlagen van SLG en vogelbescherming t.a.v. patrijzenvelden, akkerranden en struweelhagen, dit t.a.v. aanleg/beheer/onderhoud.*

- Recent SLG (West Maas en Waal) cursus/voorlichting patrijzen en andere weidevogels, ivm aanleg patrijzenvelden, uitbreiding groene omgeving, alsook kennis voor het onderhoud en beheer van dit gebied.

NB: 1. Ivm aansluiten op een patrijzenschuilplaats/veld van 5000 m2 aan de andere zijde van de Dreef zal uitgegaan worden van dezelfde regels/richtlijnen van SLG die ook voor dit terrein van toepassing zijn. Overleg met de buurman is reeds aan de orde.

NB: 2. Ivm de eisen die gesteld worden, ivm subsidie voor de aanleg/onderhoud van genoemde patrijzenrustplaats/struweel en akkerranden, is voor een langere tijd behoud van deze elementen gewaarborgd. Tevens zullen deze items worden vastgelegd in een (realisatie)overeenkomst met de gemeente.

- De eigenaren kunnen gebruik maken van de jaren ervaring in/op dit gebied, diverse cursussen ivm beheer en onderhoud, hagen/struweel, hoogstamfruit, erfbeplanting etc.
- Steeds weer sprake van uitbreiding van kennis, bv snoeicursus hoogstamfruit, cursus vlechthagen, voorlichting (biologisch) telen moestuin/groentetuin/bloementuin.
- De inrichting, het beheer/onderhoud zijn duidelijk gericht op versterking van het leefgebied (EHZ) van das en kamsalamander. De geldende regels/richtlijnen EHZ (das en kamsalamander) zijn hierbij van toepassing, ook op langere termijn.
- Ivm beheer en onderhoud maken we al jaren gebruik van de kennis en kunde van Wijtmans groenbeheer uit Appeltern.

NB: Ivm onderhoud en beheer, gebruik van grasland, worden op een natuurlijke manier een beperkt aantal schapen/geiten/kippen en watervogels gehouden.

Uitbreiding wandelroutes, aanleg theetuin (versterking)

- De plaats tussen de Sluisstraat en de kikkerpoel/vijver (richting Dreef) zal (deels) worden ingericht als een kleine (zelfbediening) theetuin.
- Diverse wandelroutes komen langs de Sluisstraat, initiatiefnemer is bezig met uitbreiding van de wandelroute richting Batenburg, een kleine rustplaats is hier van belang.
- Tevens komen er, vooral in lente/zomer/herfst erg veel fietsers langs, die ook gebruik willen/kunnen maken van de theetuin.
- De uiteindelijke inrichting, in combinatie met de huidige parkeerplaats, qua vorm en omvang nog nader te bezien (inpassen in het groen, kleinschalig). Dit in overleg met de diverse organisaties van wandelaars/fietsers.

NB: Wij hebben oa gebruik gemaakt van diverse voorbeelden, gebiedsbeschrijvingen:

- Beheerpakket Meerjarige vogelakker t.b.v. Patrijs uit Handreiking beheerpakketten Agrarisch Natuurbeheer Limburg (bijlage).
- Struweelhaag, aanleg en beheer SLG (bijlage).
- Zaai- en beheeradvies akkerrand van Agrarische Natuur Drenthe (bijlage).
- Gegevens vogelbescherming, factsheet Patrijs (bijlage).
- Gegevens vogelbescherming, factsheet Meerjarige akkerrand (bijlage).
- Rivierduinen, riviervlakten en donken.
- Lezingen IVN.
- Regelmatig bezoeken van (biologische) sier en groentetuinen.
- Algemene vakliteratuur bloemen/planten/bomen/struiken etc.

3

1

groen op erfgrens, hoogte, lengte en positie iom bewoners Sluisstraat 3

ALGEMEEN: parkeren op eigen terrein is mogelijk, exacte positie parkeren bij aanvraag vergunning

inrit

eik

eik

inrit

solitaire boom

appel

appel

kers

kers

moestuin

pluktuin

peer

peer

peer

peer

noot

noot

hoogstam-appel

theetuin

inrit

kikkerpoel

Sluisstraat

eik

eik

eik

bestaande houtsingel en erfbeplanting

hoogstam-fruit

knotwilgen

bestaande poort

peer

grasstenen

71G

rode beuk

509G

leilinden met lage struiken

struweel/haag

wadi - 900 m2

struweel/haag

patrijzenveld - 1200 m2

rode beuken

drempel

struweel - 150 m2 - 120m1

akkerrand bloemen kruiden - 500 m2

bestaande poort naar wei

30 km/uur

30 km

de Dreef

80 km/uur

60 km

60 km/uur

Buro Ariëns

Bouwtechniek & Architectuur

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING - KPI SLUISSTRAAT 1 - NIEUW - 22 AUGUSTUS 2022

BIJLAGEN

Beheerpakketten

Variant: Meerjarige vogelakker t.b.v. Patrijs

Waarom
Patrijsakkers dienen ’s zomers en ’s winters als foerageergebied voor akkervogels in open akkergebieden en bieden jaarrond dekking. Deze akkers zijn in de winter ook be-langrijk voor overwinterende akkervogels zoals Kneu en Groenling. De terreinen zijn daarnaast onder meer aantrekkelijk voor muizen, die op hun beurt weer een belangrijke prooi zijn voor muizenetende soorten als Torenvalk en uilen. In het grotere geheel dienen vogelakkers de biodiversiteit van het agrarisch gebied omhoog te stuwen.

De patrijsakker bestaat uit afwisselende structuur van vegetatie. De patrijsakker wordt zodanig beheerd dat stroken ontstaan met graan, bloemen en kruiden. Enerzijds zorgt dit voor jaarrond dekking en voedsel (ook voor de jongen) voor een soort als de Patrijs.
De stroken komen tot stand door het afwisselend in voorjaar ploegen/niet-kerende grondbewerking en inzaaien van de verschillende delen van het perceel. Hierdoor ont-staat overjarige begroeiing om in te broeden en een jaarlijks opnieuw gecreëerde krui-denvegetatie om de kuikens in groot te krijgen. Voor het te zaaien zaadmengsel wordt onderstaand advies gegeven, dit is bewezen effectief voor patrijs en andere vogels. Dit zaadmengsel bevat geen soorten die auw gaan domineren en zorgen voor een open structuur op de grond (zeer belangrijk voor voedselzoekende patrijzen en vooral ook hun jongen, zodat die door de vegetatie kunnen lopen. Hogerop wordt de vegetatie dichter en zorgt voor dekking vanuit de lucht). Alleen in overleg met de veldmedewerker van uw uitvoeringscollectief kan dit aangepast worden bijvoorbeeld door het toevoegen van ge-biedseigen akkerflora. Als beheervoorschrift geldt verder dat geen zaaizaad behandeld met insecticiden mag worden.

Zaadmengsel gras/graan/kruidenstrook Patrijsakker

De samenstelling kan wijzigen, neem altijd contact met de veldmedewerker op

Geen zaaizaad (dus ook van de andere gewassen dan graan) behandeld met insecticiden

Nederlandse naam	**Latijnse naam**	**Aandeel (gewicht)**	**Meerjarig**
Vlas	Linum usitatissimum	21%	
Boekweit	Fagopyrum esculentum	22%	
Zonnebloem	Helianthus annuus	8%	
Haver	Avena sativa	8%	
Luzerne	Medicago sativa	11%	x
Bladrammenas	Raphanus sativus	8%	
Bladkool	Brassica oleracea	3%	x
Wilde rogge	Secale multicaule	4%	x
Honingklaver	Melilotus officinalis	3%	x
Chichorei	Cichorium	5%	x
Triticale		4%	
Grote kaardebol	Dipsacus fullonum	3%	x
Totaal		100%	

Het beheer

- → Geen maaiwerkzaamheden van april tot september;
- → **Eerste jaar:**
  - het hele perceel wordt ingezaaid met het geadviseerde zaadmengsel. Zaaien in april, eventueel maart (wegens vorstgevoelige soorten in het zaadmengsel);
  - Geen werkzaamheden in de winter.
- → **Tweede jaar:**
  - In april wordt de helft van het perceel bewerkt (zie foto): onderwerken van de vegetatie en vervolgens opnieuw inzaaien. De andere helft blijft onbewerkt. In mei en juni is er op de niet bewerkte deel een goed ontwikkelde vegetatie, die nestgelegenheid voor patrijzen biedt. Op de bewerkte grond ontstaat nieuwe vegetatie, die in juli en augustus voor opgroeiende patrijzen van belang is. Vooral de nabijheid van die twee types vegetaties is goed. De twee verschillende stroken zorgen ook voor een lang bloeiseizoen, van mei tot laat in de herfst.
- → **Derde jaar en verder:**
  - In april van het derde jaar worden de stroken die zijn blijven staan bewerkt van het perceel bewerkt. In de jaren erna wordt dit telkens afgewisseld
- → De grootte en vorm van het perceel bepaald uit hoeveel stroken het bestaat. De stroken zijn minimaal 18 meter breed. Zie ook onderstaande afbeelding.
- → De beheereenheid mag (en moet soms) 1 keer per jaar worden bemest, enkel op de stroken die worden geploegd/geklepeld e ondergewerkt (onderwerken mest op akkers is verplicht);
- → Indien er bemest wordt is alleen ruwe rundermest toegestaan. Ander vormen van dierlijke mest en kunstmest zijn niet toegestaan;
- → Gebruik van insecticiden en fungiciden is niet toegestaan (gebruik van fungiciden is in overleg met de veldmedewerker toe te staan);
- → De beheereenheid wordt niet beweid;
- → Chemische onkruidbestrijding is enkel mogelijk conform het 'Protocol gebruik herbiciden open akkerland' bij agrarisch natuurbeheer, gepubliceerd op de website van BoerenNatuur;

- → In goed overleg tussen deelnemer en veldmedewerker kunnen activiteiten tussentijds bijgesteld worden. Dit gebeurt op basis van nieuwe inzichten ten aanzien van het ecologisch doelbereik die gedurende de beheerperiode opgedaan worden door zowel deelnemer als het collectief. De deelnemers trekken in het collectief gezamenlijk op om inzichten en kennis op te doen en te delen.

STRUWEELHAAG
AANLEG EN BEHEER

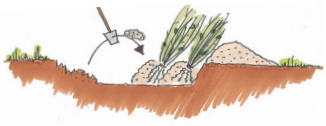
Stichting Landschapsbeheer Gelderland adviseert bewoners van het buitengebied over de aanleg en beheer van kleine landschapselementen om de kwaliteit van het landschap te versterken. Hiervoor is een reeks van 11 verschillende informatiebladen ontwikkeld.



Struweelhaag
Een struweelhaag is een lijnvormig landschapselement met een aaneengesloten opgaande begroeiing van inheemse, overwegend doornachtige, struiken, die vrij uit mogen groeien. Zo ontstaat een weelderige haag in tegenstelling tot een geknipte haag. Een struweelhaag bestaat vaak uit soorten als meidoorn, sleedoorn en hondsroos.

ALGEMENE AANPLANTINSTRUCTIE

1. Het aanplanten van een haag kan plaats vinden tussen november en maart, mits het niet vriest. Gebruik (als mogelijk) autochtoon plantmateriaal, wat passend is in de streek.
2. Voor de aanplant van een haag wordt vaak gekozen voor 2-jarig bosplantsoen met de maat 60-80 cm hoogte.
3. De te beplanten strook dient te worden los gemaakt, dit kan door frezen.
4. Let op dat u niet te diep plant. De diepte is afhankelijk van de omvang van het wortelstelsel. Steek een gat, (houd de grond op de schop), plaats het plantsoen zo dat alleen de wortels in het gat zitten. Gooi de grond weer in het gat, terwijl u het plantsoen vasthoudt. De grond iets aanduwen.
5. Indien u niet direct alle struiken kunt aanplanten, dan kunt u ervoor kiezen de bomen tijdelijk op te kuilen. Kies hiervoor een vochtige schaduwrijke plaats uit. Het opkuilen kan door een gat in de grond te graven en daar de struiken met de wortels in te zetten. Bedek de wortels met de vrijgekomen grond.



opkuilen

SPECIFIEKE AANPLANTINSTRUCTIE

1. Voor de aanplant van een struweelhaag kunt u kiezen voor het graven van een plantsleuf in plaats van het frezen van een oppervlakte.
2. Bij een struweelhaag plant u een enkele rij, voorzien van 2 struiken per strekkende meter.



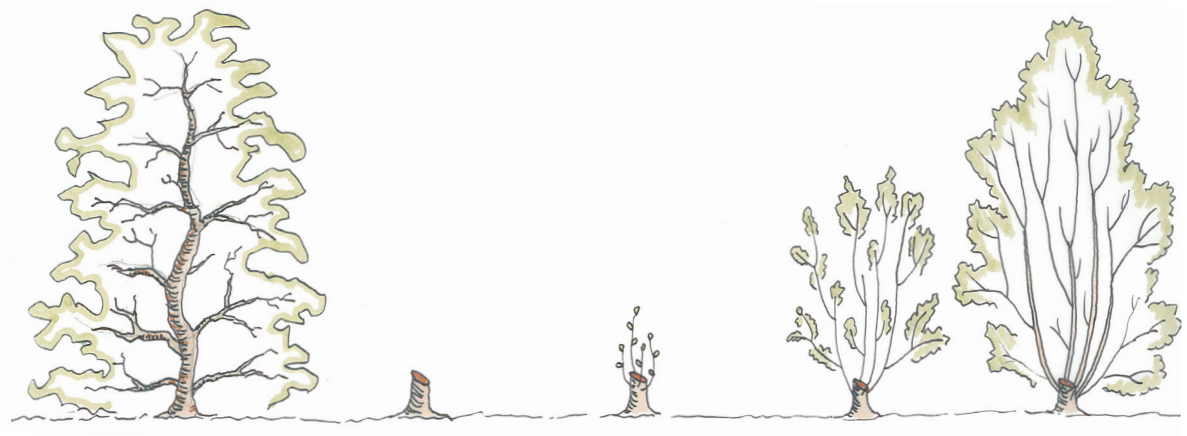
INSTRUCTIES NA AANPLANT

1. Plaats een afrastering op 1 tot 2 meter afstand van de haag om de nieuwe aanplant tegen vraat door vee te beschermen.
2. Geef de jonge aanplant, indien mogelijk, met name de eerste twee jaar na aanplant voldoende water in droge perioden en houd het element onkruid vrij.



BEHEERINSTRUCTIES

De struweelhaag mag vrijuit groeien tot een brede en hoge haag en wordt niet vaker dan eens in de zes jaar gesnoeid of afgezet. Afzetten betekent dat de struiken tot 10 à 20 cm boven de grond worden afgezaagd. De struiken groeien uit zichzelf weer uit. Houd het eerste jaar na afzetten de stobben vrij van onkruid. Na ongeveer 3 jaar zal de aanplant een meer gesloten karakter krijgen en kan waar nodig gesnoeid worden. Dit snoeiwerk bestaat voornamelijk uit het weghalen van takken die problemen geven. Als u er voor kiest de haag af te zetten, dan kan dat tussen de 6 à 15 jaar plaatsvinden.



Vrij groeiende struik *pas afgezet* *1 jaar na afzetten* *2 jaar na afzetten* *3-4 jaar na afzetten*

Soms is er sprake van speciale beheervormen zoals het vlechten. Dit is een oude ambacht die werd toegepast om de haag ondoordringbaar te maken voor vee.

Vlechten kunnen we grofweg in twee grote groepen verdelen; namelijk het leggen en het invlechten van een haag. Invlechten gebeurt door middel van het inhakken en ombuigen van takken; leggen gebeurt door het inhakken en ombuigen van een hele struik.

Meer informatie over vlechtheggen kunt u vinden op de website www.heggen.nu.



Tekst en beeld:
Stichting Landschapsbeheer Gelderland (SLG)
Rosendael 2a, 6891 DA Rozendaal.
T 026-3537444. E info@landschapsbeheergelderland.nl.
Op www.landschapsbeheergelderland.nl is de hele reeks te bekijken en instructiefilmpjes.
2019

Stichting Landschapsbeheer Gelderland
zorg voor ons landschap

Wij worden gesteund door
NATIONALE POSTCODE LOTERIJ

Zorg voor ons landschap
MAAK JE ERF GOED

Stichting Landschapsbeheer Gelderland voedt en organiseert het samenspel tussen vrijwilligers, grondeigenaren, organisaties en overheden om samen zorg te dragen voor ons karakteristieke landschap.

Zaai- en beheeradvies akkerrand voor het tegengaan van veronkruiding

Zaaien

- 20 kg/ha meerjarig gras-kruidenmengsel
- In het voorjaar voor 15 mei óf in najaar voor 15 oktober
- Zorg voor een schone start met een kerende grondbewerking en verwijder wortelstokken
- Maak gebruik van een “vals zaaibed”
- Zaai eventueel op rijen om te kunnen schoffelen
- Meng na iedere slag (afhankelijk van de lengte van het perceel) het zaaigoed even door voor een gelijkmatige verdeling van de soorten in het mengsel.
- Meng eventueel extra graan (10-15 kg/ha) door het gras-kruidenmengsel, om het 1e jaar meer bodembedekking te creëren om onkruiden te onderdrukken.

Maaien

- Maai de akkerranden tussen 15 augustus en 1 maart en vermijd daarbij insporing. Laat 15-30% van de rand staan voor overwinterende insecten en dekking voor wild.
- De maaihoogte is 20 cm. Maai met een weilandbloter of een schotelmaaier in plaats van klepelen. Maai niet te kort om de zaailingen uit het mengsel te sparen.
- Voer maaisel af om verrijking en hiermee eventuele verruiging door onkruiden te voorkomen.
- Vooral in het 1e jaar kunnen lichtkiemende onkruiden zoals melde en perzikkruid de kop opsteken. Neem dan contact op met de gebiedscoördinator om te bespreken of afmaaien voor de zaadzetting een optie is.

Slootonderhoud

- Slootonderhoud mag in het najaar worden uitgevoerd. Breng geen slootbagger op de rand, maar vijzel bv de slootbagger over de rand. Neem bij bijzondere baggerwerkzaamheden contact op met de gebiedscoördinator.
- Vermijd zoveel mogelijk insporing i.v.m. open grond voor lichtkiemende onkruiden

Overig

- Houd bewerkingen zoals zaaien, maaien en slootonderhoud bij in uw teeltregistratie.
- De beheereenheid mag niet als wendakker of opslag worden gebruikt of worden beweid.
- Chemische onkruidbestrijding is niet toegestaan. Als er veel akkerdistel, ridderzuring, haagwinde, heermoes, riet, perzikkruid of kleefkruid voorkomt kunt u contact opnemen met de gebiedscoördinator.



factsheet PATRIJS

WAAR & HOE LEVEN PATRIJZEN?

De patrijs in Nederland

Halverwege de jaren zeventig van de vorige eeuw kwam de patrijs nog vrijwel landsdekkend als broedvogel voor in akkers, graslanden en duinen. Sindsdien is het aantal patrijzen met meer dan 95% afgenomen en is de soort verdwenen uit delen van het midden en het noorden van Nederland. Het zwaartepunt van de huidige verspreiding ligt in agrarisch gebied in zuidelijk en oostelijk Nederland.

Leefgebied



- Patrijzen leven in open en halfopen landbouwgebieden, bij voorkeur in akkers. Ze zijn bij uitstek afhankelijk van rand- en overgangssituaties, zoals perceelsgrenzen en allerlei andere lijnvormige landschapselementen.
- Belangrijk is dat er in alle seizoenen voldoende voedsel en dekking is. Dekking is noodzakelijk voor het bouwen van nesten en ter bescherming tegen predatoren. Een gunstig leefgebied zijn landbouwgebieden met een verscheidenheid aan gewassen en veel lijnvormige landschapselementen zoals kruidenrijke bermen, akkerranden, houtwallen, hagen en overhoekjes.

Gedrag



- Patrijzen leven het grootste deel van het jaar in groepsverband: de klucht. Een klucht bestaat uit een of meer ouderparen met jongen.
- Volwassen patrijzen leven hoofdzakelijk van zaden en groene plantendelen. Daarnaast ook van vruchten, insecten, spinnen e.d. De kuikens zijn de eerste levensweken aangewezen op insecten.
- Partijzen zijn niet eenvoudig in het veld te ontdekken. Bij onraad drukken ze zich tegen de grond of vliegen laag boven de grond naar een plek met dekking op korte afstand.
- Patrijzen zoeken vooral in ochtend- en avondschemering naar voedsel. Overdag houden ze zich schuil in de begroeiing om uit het zicht te blijven van roofvogels. Om grondpredatoren te ontlopen, overnachten ze in het open veld.
- Patrijzen nemen vaak een stofbad op onverharde wegen of andere zandige plekken.

Broedgebied



- Patrijzen nestelen in overjarige, ruige, grasachtige vegetaties, zoals akkerranden en bermen en in de vegetatie onder struwelen, heggen en hagen. Zijn die er niet, dan maken ze hun nest ook wel in de randen van graan- en graspercelen.
- Essentieel is dat kuikens veel insecten kunnen eten. Insectenrijke vegetaties moeten dekking bieden aan de kuikens, maar mogen ook weer niet te dicht zijn, want dan kunnen oudervogels en kuikens er zich niet in verplaatsen. Wat ijlere vegetatie heeft meer voordelen: kuikens drogen na regen sneller op en het insectenleven komt sneller op gang.

GOED BEHEER

Zorg voor veilige nestgelegenheid:

- Leg meerjarige, ruige, grasachtige randen aan langs akkers en graslanden (*zie factsheet Meerjarige akkerrand*). Maak de randen zo breed mogelijk (>10 m). Smallere randen bevorderen predatie.
- Is er weinig begroeiing die dekking biedt? Leg dan struwelen aan met bijvoorbeeld sleedoorn, meidoorn, liguster of hondsroos.
- Maai bermen, randen en slootkanten één keer per jaar, maar niet in het broedseizoen (april t/m augustus). Daarbij is het erg belangrijk om 15 à 30% ongemaaid te laten, zodat zich overjarige vegetatie kan ontwikkelen. Patrijzen hebben die nodig voor hun nest.
- Zorg dat de overjarige begroeiing goed over een gebied is verspreid. Zo kunnen meerdere patrijskoppels een veilige nestplek vinden.

KALENDER

BROEDSEIZOEN
april-september

Nest maken



- Patrijzen bouwen tussen april en juli een nest op een goed verscholen plek op de grond.

Broeden



- Het vrouwtje legt 12-18 eieren en broedt 24-26 dagen. De broedtijd is voor de hen de gevaarlijkste periode van het jaar. Veel nesten worden voortijdig leeggeroofd, waarbij het regelmatig voorkomt dat ook de hen het niet overleeft.
- Als een legsel verloren gaat, kan een nieuw legsel volgen. Het broedseizoen is daarom lang. Partijzen kunnen tot diep in augustus eieren leggen.

Grootbrengen kuikens



- De kuikens verlaten het nest onmiddellijk nadat ze opgedroogd zijn. Ze hebben drie basisbehoeften: dekking, warmte en veel insecten. De ouders leiden de kuikens naar insectenrijke vegetatie. Daar zoeken ze de eerste weken zelf naar rupsen, kevers, bladluizen en mieren. Om te voorkomen dat families een lange tocht door 'vijandig gebied' moeten maken, ligt insectenrijke vegetatie bij voorkeur in de buurt van de nestplek.
- Na 2 weken kunnen de jongen vliegen, na 10 weken zijn ze volgroeid.
- In de meeste jaren overleeft tot augustus nog niet de helft van alle kuikens. Bepalend voor wel of niet overleven zijn de weersomstandigheden in de eerste levensweken (een nat en koud voorjaar is funest) en de beschikbaarheid van insecten.

HERFST EN WINTER



- 's Winters hebben patrijzen een voorkeur voor gronden met enige vorm van begroeiing, zoals stoppels, wintergraanakkers en grasachtige overhoekjes.

GOED BEHEER

Zorg voor voldoende insecten als zomervoedsel:

- Creëer insectenrijk kuikenhabitat door stroken in te zaaien met een speciaal op patrijskuikens afgestemd mengsel. Leg deze stroken aan in het open veld, dus uit de buurt van bomen en struiken. Ze moeten minstens 10 m breed zijn, bij voorkeur breder. Zaai elk voorjaar afwisselend de helft van de strook opnieuw in. De vegetatie die het eerste jaar opkomt is bloemrijk en daarmee uitstekend insectenrijk kuikenhabitat. In het tweede jaar is dezelfde vegetatie geschikt als nesthabitat. Zie voor gedetailleerde instructie document '*Flower strips for partridges*'.
- Gebruik geen herbiciden en insecticiden in de buitenste randen van graangewassen, zodat kruiden en insecten er kunnen overleven. Wees terughoudend met het volvelds gebruik van insecticiden in graanteelten. Gebruik bij voorkeur selectieve middelen. Hoe meer insecten, hoe groter de overlevingskansen voor patrijskuikens.
- Laat landbouwwegen zoveel mogelijk onverhard of creëer andere zandige plekken.

Zorg voor voldoende wintervoedsel:

- Laat stoppels van granen en andere gewassen zo lang mogelijk onbewerkt. Hierdoor blijven zaden aan de oppervlakte beschikbaar. In graanstoppels kan zich ook nog een onkruidvegetatie ontwikkelen (*zie factsheet Overwinterende graanstoppels*).
- Leg een wintervoedselveldje aan: zaai granen in die in de winter over blijven staan. Deze veldjes bieden in de winter dekking en voedsel (*zie factsheet Wintervoedselveldje*).

MEER WETEN?

- **Kaart met de verspreiding van de patrijs in Nederland:** *www.vogelatlas.nl/atlas/soorten/soort/3670*
- *Kuijper D.P.J., 2007,* **De patrijs in Nederland. Oorzaken van achteruitgang en mogelijkheden voor herstel.**
- *E. Gottschalk, ongedateerd.* **Flower strips for partridges – "all in one measure".**

U kunt deze documenten downloaden van www.vogelbescherming.nl/akkervogelfactsheets

Uitgave 2016, Vogelbescherming Nederland, www.vogelbescherming.nl **Productie:** Communicatiebureau de Lynx

Meer weten voor u begint?

- *F.A.N. van Alebeek, 2012.* **De keuze van inheemse zaadmengsels voor streekeigen landschapselementen in de Natuur- en landschapsnorm (NLN).**
- *F.A.N. van Alebeek, 2012.* **Natuurgericht maaien van gras-kruiden vegetaties.**
- *M.M. Bos e.a., 2014.* **De effectiviteit van akkerranden in het vervullen van maatschappelijke diensten.**
- *B. Luske e.a., 2015.* **Aanleg en onderhoud van akkerranden.**
- *M.W. Kuiper, 2015.* **The value of field margins for farmland birds.**

U kunt deze documenten downloaden van www.vogelbescherming.nl/akkervogelfactsheets.

Vogels in de akkerrand

BROEDTIJD

Patrijs, grasmus, graspieper, gele kwikstaart, ringmus, kneu, groenling, putter, vink, geelgors en roofvogels en uilen. Ze vinden hier voedsel (insecten, zaden, muizen) en nestgelegenheid.

WINTER

Patrijs, kneu, groenling, putter, vink, rietgors, geelgors en roofvogels en uilen. Ze vinden hier dekking en voedsel (zaden, muizen).


Daniele Occhiato, Agami

Grasmus


Jankees Schwiebbe

Veldleeuwerik


Jules Bos

Gele kwikstaart


Jankees Schwiebbe

Patrijs


Jules Bos

Blauwe Kiekendief


Jankees Schwiebbe

Torenvalk


Vogelbescherming NEDERLAND

factsheet

Meerjarige akkerrand

Michel Geven - Buiten-beeld

J. Bos

WAT

Wat is een akkerrand?

In akkerranden wordt geen gewas geteeld. Ze zijn ingezaaid met een mengsel van grassen, kruiden en granen. Ze worden niet bemest en niet bespoten. Akkerranden brengen het mozaïekpatroon terug in het cultuurlandschap en zijn positief voor akkervogels. Vanwege de geringere bodemverstoring en de grotere bufferwerking boeken brede, meerjarige akkerranden meer natuurresultaat dan smalle, eenjarige randen.

WAAROM

Waarom een akkerrand?

Meerjarige, brede akkerranden hebben een hoge natuuropbrengst:

- In een akkerrand komen tot 5 keer zoveel insecten voor als in ´gewone´ landbouwgewassen en ook véél meer verschillende insecten, belangrijk voedsel voor vogels.
- Vogelsoorten zoals patrijs, graspieper, gele kwikstaart, veldleeuwerik en roofvogels en uilen gebruiken akkerranden om voedsel te zoeken en dekking te vinden. Sommige soorten maken er ook hun nest. Akkerranden bieden ook dekking aan muizen, belangrijk voedsel voor roofvogels.
- Vanuit akkerranden kunnen kevers, sluipwespen en spinnen bijdragen aan de onderdrukking van plaaginsecten, waardoor het insecticidengebruik in landbouwgewassen in principe teruggedrongen kan worden.
- Akkerranden vormen een buffer tussen een perceel en lijnvormige elementen, zoals watergangen, greppels, dijken, bermen, houtwallen, struwelen en wijken. Zo komen er minder gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in deze elementen terecht, wat de natuurwaarde ten goede komt.
- Akkerranden maken het landschap kleurrijker en aantrekkelijk. De omgeving waardeert dat.

Akkerranden zijn geen tovermiddel voor méér akkervogels, het blijven ‘randen’. Ze bieden de noodzakelijke dekking en kunnen het voedselaanbod voor vogels verhogen. Dat helpt, maar het lost niet alle problemen van akkervogels op.


Michel Geven - Buiten-beeld


Jeroen Mentens, Vilda

Uitgave 2016, Vogelbescherming Nederland, www.vogelbescherming.nl **Productie:** Communicatiebureau de Lynx

AANLEG

De plek

Zaai akkerranden op zonovergoten plekken waar weinig wortelonkruiden voorkomen en dus weinig wortelstokken in de bodem zitten.

- Zaai akkerranden niet langs wegen of op natte plekken.
- Laat akkerranden aansluiten op lijnvormige elementen, zoals watergangen, dijken, bermen, houtwallen, struwelen of wijken.

Het inzaaien

De aanleg van een akkerrand vraagt, net als bij een gewas, om toewijding en vakmanschap!

- De inzaai van een meerjarige akkerrand is een kritiek moment en een investering die enkele jaren moet renderen. Een slechte start zorgt vaak voor veel problemen met onkruid. Maak de plekken ruim vóór de inzaai vrij van onkruid door spitten of ploegen.
- Akkerranden kunnen in het najaar of in het voorjaar worden ingezaaid. Het is belangrijk dat het ingezaaide mengsel snel opkomt, want dat geeft probleemonkruiden minder kans. Zaai daarom bij voorjaarsinzaai niet te vroeg, want dan is de (bodem) temperatuur nog laag en de opkomst traag. Een goed zaaitijdstip is eind april of begin mei.
- Pas kort vóór de inzaai van de rand een of enkele keren een vals zaaibed toe (zie kader).
- De zaden uit de mengsels zijn vaak zeer fijn. Zaai daarom zorgvuldig en niet te diep; bij niet goed zaaien is de opkomst slecht.

Het zaadmengsel

Mengsels voor meerjarige akkerranden bestaan uit grassen, kruiden en eventueel granen. Het aanbod aan zaadmengsels in de handel is groot.

- Gebruik alleen zaden van inheemse soorten. Die leveren de grootste bijdrage aan versterking van de biodiversiteit. Zaden van inheemse oorsprong zijn onder andere verkrijgbaar bij de zaadfirma's Biodivers en Cruydt-Hoeck.
- U kunt ook advies vragen bij de agrarische natuur- en landschapsvereniging in uw regio.

Een vals zaaibed maken

Bewerk enkele weken voor de daadwerkelijke inzaai van de akkerrand de grond licht en ondiep met eg of triltandcultivator. Dat stimuleert de kieming van onkruiden. Voer enkele dagen later bij drogend weer nogmaals een lichte grondbewerking uit. De gekiemde onkruiden sterven dan af. Herhaal indien nodig. Dit put de zaadvoorraad in de bovenste centimeters van de bodem uit. Het vergroot de kans dat de akkerrand slaagt.

BEHEER

Hoe beheert u een akkerrand?

Op landbouwgrond ingezaaide akkerranden groeien uitbundig. Maaien en afvoer van het maaisel is noodzakelijk om verruiging tegen te gaan en ruimte te houden voor bloeiende kruiden.

- Maai alleen buiten het broedseizoen: vóór 1 april en na 1 augustus. Dit beschermt de vogels die in de akkerranden broeden. Maai ook niet te laat in het najaar (uiterlijk in september), zodat akkerranden enigszins 'ruig' de winter ingaan. Dan bieden ze meer beschutting aan insecten en vogels.
- Pak het maaien planmatig en gefaseerd aan: maai niet alles in één keer, maar laat bij iedere maaibeurt ten minste 15-30% van het oppervlak ongemaaid. Zo worden niet in een keer alle bloeiende kruiden weggehaald en blijft er altijd hogere en ruige vegetatie staan. Dit is van belang voor bloembezoekende insecten, vogels en (larven van) insecten en voor zoogdieren die dekking zoeken.
- Het is belangrijk om het maaisel binnen enkele dagen af te voeren. Het laten liggen van het maaisel leidt namelijk tot verstikking en verrijking met nutriënten. Er ontstaat dan een soortenarme vegetatie van stikstofminnende soorten als kweek en brandnetel.
- Is het nodig om ondanks alle voorzorgsmaatregelen toch in te grijpen tegen probleemonkruiden, doe dat dan zo pleksgewijs en selectief mogelijk. Liefst mechanisch door herhaaldelijk maaien of cultivateren, eventueel met rugspuit of stick. Zorg ervoor dat de vegetatie zich weer snel sluit, bijvoorbeeld door opnieuw in te zaaien, anders blijven onkruidproblemen terugkeren.
- Komen er toch te veel wortelonkruiden? Verplaats dan de rand naar een plek die vrij(er) is van wortelonkruiden.

Hoeveel kans is er op problemen met onkruid?

De angst voor veronkruiding is terecht als het gaat over wortelonkruiden zoals akkerdistel, kweek of hoefblad. Bij eenjarige zaadonkruiden is die vrees minder terecht. Het opkomen van zaadonkruiden geeft aan dat de bouwvoor toch al vol zit met zaden. Het hier beschreven akkerrandenbeheer verandert daar weinig aan.



Michel Geven - Buiten-beeld

Montferland Milieu

Bodemonderzoek & advies

2021

Verkennend bodemonderzoek

Sluisstraat 1 te Hernen



Normec ISO 9001 ISO 9001

Normec kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL SIKB 2000

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

MM21157

Montferland Milieu B.V.

24-9-2021

Montferland Milieu B.V.
Zeddamseweg 77
7041 CN ‘s-Heerenberg
Tel: 0314-640414
info@montferlandmilieu.nl
www.montferlandmilieu.nl

TITELBLAD

Projectnaam	Sluisstraat 1 te Hernen
Projectnummer	MM21157
Adres	Sluisstraat 1
Postcode en plaats	6616 AZ Hernen
Gemeente	Wijchen
Aanleiding	Omgevingsvergunning
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	24-9-2021
Plaats	‘s-Heerenberg
Opsteller	Montferland Milieu B.V.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
   1.1 Achtergrond 3
   1.2 Kwaliteit 3
   1.3 Betrouwbaarheid 3
   1.4 Onafhankelijkheid 3
   1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
   2.1 Geraadpleegde bronnen 4
   2.2 Huidige situatie 4
   2.3 Historie 5
   2.4 Verdachte activiteiten 6
   2.5 Bodemkwaliteitskaart 6
   2.6 Asbest 6
   2.7 PFAS 6
   2.8 Voorgaande onderzoeken 6
   2.9 Geohydrologie 7
   2.10 Locatie inspectie 7
   2.11 Conclusie vooronderzoek 7
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 8
   3.1 Hypothese 8
   3.2 Onderzoeksopzet 8
4. RESULTATEN 9
   4.1 Uitvoering veldwerk 9
   4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 9
   4.3 Interpretatie analyseresultaten 10
5. CONCLUSIE 11
   5.1 Algemeen 11
   5.2 Conclusie en aanbevelingen 11

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorprofielen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Toetsingstabellen
BIJLAGE 7	Projectfoto's
BIJLAGE 8	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 9	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 10	Toegepaste normen
BIJLAGE 11	Toelichting toetsingskader
BIJLAGE 12	Verklarende woordenlijst

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Sluisstraat 1 te Hernen (gemeente Wijchen).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunning. Het onderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of er een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is en welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming asbest in bodem). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins Analytico B.V. te Barneveld.

Montferland Milieu B.V. werkt volgens een kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2000.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5740 (NEN5740:2009+A1:2016 nl ‘Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond’). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5725 (NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 9. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door erkende medewerker van Montferland Milieu B.V.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 8 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie van de gemeente
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- informatie van de website DINOloket.nl
- informatie van de website ruimtelijkeplannen.nl
- locatie inspectie

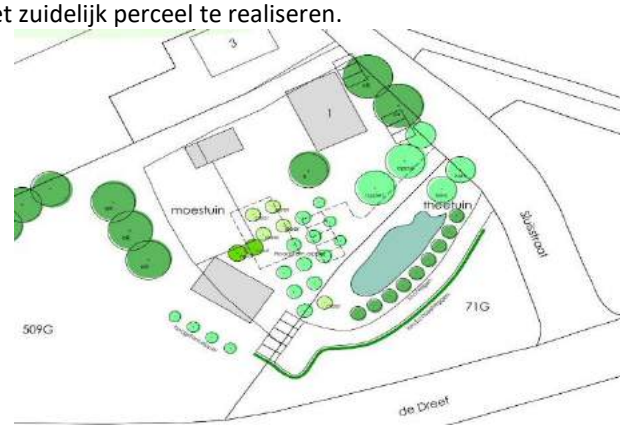
2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Sluisstraat 1 te Hernen (gemeente Wijchen). De locatie is kadastraal bekend als gemeente BHR02, sectie E, nummer 509. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 200 m². In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Hernen. De onderzoekslocatie bestaat in de huidige situatie uit een woonperceel, er bevindt zich een woning en bijgebouw op het perceel. De initiatiefnemer is voornemens het perceel te splitsen en nieuwbouw op het zuidelijk perceel te realiseren.



Figuur 1: Weergave ruimtelijkeplannen.nl



Figuur 2: Beoogde situatie

2.3 Historie

Informatie van de gemeente

In 1994 is door Ecopart een historisch onderzoek uitgevoerd. Dit is gerapporteerd onder projectnummer: 193.94.266. Destijds was de conclusie dat van het onderhavig perceel en directe omgeving hiervan, geen activiteiten of gegevens bekend welke een aanwijzing kunnen zijn voor een eventuele bodemverontreiniging ter plaatse. Er zijn verder geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat het perceel omstreeks 1918 bebouwd is geraakt. In de periode waarin organochloorbestrijdingsmiddelen werd gebruikt (1945 tot 1973) is een (boom)gaard aanwezig geweest.



Figuur 3: Historische kaart (1965)



Figuur 4: Historische kaart (1980)



Figuur 5: Historische kaart (1999)



Figuur 6: Historische kaart (2010)

Informatie van de website bodemloket.nl

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten van het perceel bekend zijn.



Figuur 7: Weergave bodemloket.nl

2.4 Verdachte activiteiten

Het voormalige gebruik van de onderzoekslocatie is altijd agrarisch en wonen met tuin geweest. Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.

2.5 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bodemkwaliteitszone "Buitengebied", van het gebied waarvoor de gemeenten Millingen aan de Rijn, Ubbergen, Groesbeek, Beuningen, Heumen, Druten, West Maas en Waal en Wijchen gezamenlijk een "Bodemkwaliteitskaart regio Marn" hebben opgesteld. Voor de bodem op de locatie is de verwachting dat deze klasse "Achtergrondwaarde" betreft.

2.6 Asbest

Volgens de asbestdakenkaart van de provincie Gelderland is de locatie verdacht (paars) op het voorkomen van asbesthoudende dakplaten



Figuur 8: Weergave asbestdakenkaart

2.7 PFAS

Er zijn geen specifieke aanwijzingen voor de aanwezigheid van PFAS ter plaatse van de onderzoekslocatie. Atmosferische depositie kan de enige (beperkte) bron van PFAS-verontreiniging op het de locatie zijn. Van atmosferische depositie is bekend dat dit beperkt tot verhoogde PFAS-gehaltes voornamelijk in de bovengrond.

2.8 Voorgaande onderzoeken

Op de onderzoekslocatie hebben voorzover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden. Ten oosten van de onderzoekslocatie is in 2006 door Van Dorst Bodemonderzoek een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Destijds werden er in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan PAK aangetoond. In de ondergrond werden geen verhoogde gehalten aangetoond. Het grondwater bleek licht verontreinigd met chroom. In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen relevante bodemverontreiniging aanwezig die eventueel invloed hebben op de onderzoeksstrategie.



Figuur 9: Voorgaande onderzoeken



Figuur 10: Verontreinigings- saneringscontouren

2.9 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) op een hoogte van circa 7,4 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 5,5 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,9 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting westelijk is gericht. De lokale grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d.



Figuur 11: Weergave AHN



Figuur 12: Weergave grondwaterstromingsrichting

2.10 Locatie inspectie

Bij de locatie inspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen. De onderzoekslocatie werd aangetroffen zoals op basis van het vooronderzoek kon worden verwacht. De bebouwing heeft deels een asbestgolfplaten dak. De platen zijn voor zover waarneembaar niet beschadigd. Het regenwater wordt opgevangen door dakgoten Hierdoor is de besmetting van het maaiveld zeer klein. Zie de hieronder weergegeven foto´s van de aanwezige bebouwing.



Figuur 13: Overzichtsfoto onderzoeklocatie



Figuur 14: Overzichtsfoto onderzoeklocatie

2.11 Conclusie vooronderzoek

Aangezien een deel van het terrein in het verleden in gebruik is geweest als (boom)gaard is de bovengrond verdacht op het voorkomen van organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB). De onderzoekslocatie kan derhalve op basis van het vooronderzoek als verdacht op het voorkomen van bodemverontreiniging worden beschouwd. De onderzoekslocatie is verdacht op het voorkomen van asbest of PFAS in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, kan de gehele onderzoekslocatie als verdacht worden beschouwd. De gehele locatie wordt conform de strategie 'Onderzoeksstrategie voor een heterogeen verdachte locatie (VED-HE)' onderzocht. Hierbij wordt de bovengrond aanvullend onderzocht op OCB. Op deze wijze wordt een representatief beeld verkregen van de bodemkwaliteit. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie verhoogde gehalten worden gemeten.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
11 tot ± 0,5 m -mv 2 tot ± 2,0 m -mv	1	4 * NEN-pakket grond +OCB	1 * NEN-pakket grondwater

Standaard NEN-pakket grond:

- Lutum en organische stof
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- PCB's
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
- Minerale olie (C10-40)

+

- OCB (bestrijdingsmiddelen)

Standaard NEN-pakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform)
- Minerale olie (C10-40)

Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN 5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest in de grond dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Uit het vooronderzoek is gebleken dat de locatie onverdacht is met betrekking tot asbest. Opgemerkt wordt dat bij de uitvoering van het veldwerk aandacht is besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem.

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 19-08-2021 en op 07-09-2021 en 16-09-2021 is geprobeerd de peilbuis te bemonsteren. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de onderzoeksprotocollen en de ligging van kabels en leidingen.

Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn. Hierbij is gebruik gemaakt van de olie/watertest (O/W-test) en is gelet op afwijkende kleur of geur van de bodem. In de vaste bodem is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden
06	2,00	0,00 - 0,05	Gravel
06	2,00	0,05 - 0,06	Geotextiel
06	2,00	0,06 - 0,80	Zwak baksteen en sporen kolengruis

Toelichting:
Bij de veldwerkzaamheden is in één boring 'baksteen' aangetroffen. Op basis van de NEN5707 (bijlage E2.6) kan worden gesteld dat het materiaal visueel herkenbaar is als eenduidig materiaal (baksteen) en de locatie derhalve op basis van deze bijmenging niet als verdacht hoeft te worden aangemerkt.

Voor de geplaatste peilbuis geldt dat het onderste gedeelte van de peilbuis (het peilfilter) is geperforeerd. Boven het filter is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand en/of storende laag, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden is ingeschat. De peilbuis is direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	0,70 - 1,70	1,58	-	-	-

Toelichting:
Toestroom zeer slecht. Geen watermonstername mogelijk!

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. De zintuigelijke waarnemingen geven geen aanleiding het analysepakket voor grond verder uit te breiden. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m -mv)	Analyse
MM01	01: 0.00 - 0.30, 09: 0.00 - 0.20, 10: 0.00 - 0.30, 14: 0.00 - 0.30	0,00 - 0,30	Standaard NEN-pakket grond + OCB
MM02	02: 0.00 - 0.30, 03: 0.00 - 0.30, 04: 0.00 - 0.30, 13: 0.00 - 0.30	0,00 - 0,30	Standaard NEN-pakket grond + OCB
MM03	05: 0.00 - 0.30, 08: 0.00 - 0.30, 11: 0.00 - 0.30, 12: 0.00 - 0.30	0,00 - 0,30	Standaard NEN-pakket grond + OCB
MM04	06: 0.06 - 0.30	0,06 - 0,30	Standaard NEN-pakket grond + OCB

Motivatie:
MM01 t/m MM03 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de potentieel verdachte bovengrond. MM04 is een separate grondmonster van de potentieel verdachte bovengrond met bodemvreemd materiaal.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 6. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters het gehalte in de individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen zijn dan het aangetoonde gehalte in het betreffende mengmonster.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m -mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,30	-	-	-	AW
MM02	0,00 - 0,30	Cadmium (0,665) Zink (185,4) Hexachloorbenzeen (0,01)	-	-	AW
MM03	0,00 - 0,30	Lood (60,1) Zink (185,4)	-	-	AW
MM04	0,06 - 0,30	Cadmium (0,8375) Kobalt (28,74) Koper (68.73) Nikkel (46.85) Lood (148,3) Zink (258,5)	-	-	Industrie

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:
S = streefwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)
I = interventieaarde (sterk verontreinigd)
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens

Betekenis van de afkortingen BBK:
AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
NT= niet toepasbaar

Toelichting:

Het is bekend dat in zowel de grond zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

In de periode 1945 tot 1973 zijn organochloorbestrijdingsmiddelen (hexachloorbenzeen) veelal gebruikt in (boom)gaarden. Organochloorbestrijdingsmiddelen hechten zich sterk aan de bodem. Ze breken niet gemakkelijk af in vetweefsel en kunnen zich ophopen bij dieren en mensen en zelfs op deze manier worden doorgegeven. Ze zijn ook zeer onoplosbaar in water, wat betekent dat ze niet oplossen, en wanneer het regent, kunnen ze zich wijd verspreiden door afvloeiing. Hexachloorbenzeen

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Sluisstraat 1 te Hernen (gemeente Wijchen). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Boring 06 is van 0,06 tot 0,80 m -mv zwak baksteenhoudend met sporen kolengruis. In de overige boringen zijn geen noemenswaardige bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen.
- Het grondwater is niet geanalyseerd.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- Uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodemverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden overschrijden enkel de achtergrondwaard, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreinigingen.
- De tevoren gestelde hypothese 'De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als verdacht worden beschouwd' dient formeel gezien te worden aangenomen. De verhogingen in de grond zijn echter gering en kunnen als niet significant beschouwd worden.
- Uit milieukundig oogpunt is er naar onze mening geen bezwaar tegen de voorgenomen kavelsplitsing en nieuwbouw, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik.

Standaard slotopmerking:

Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende wetten en regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1:

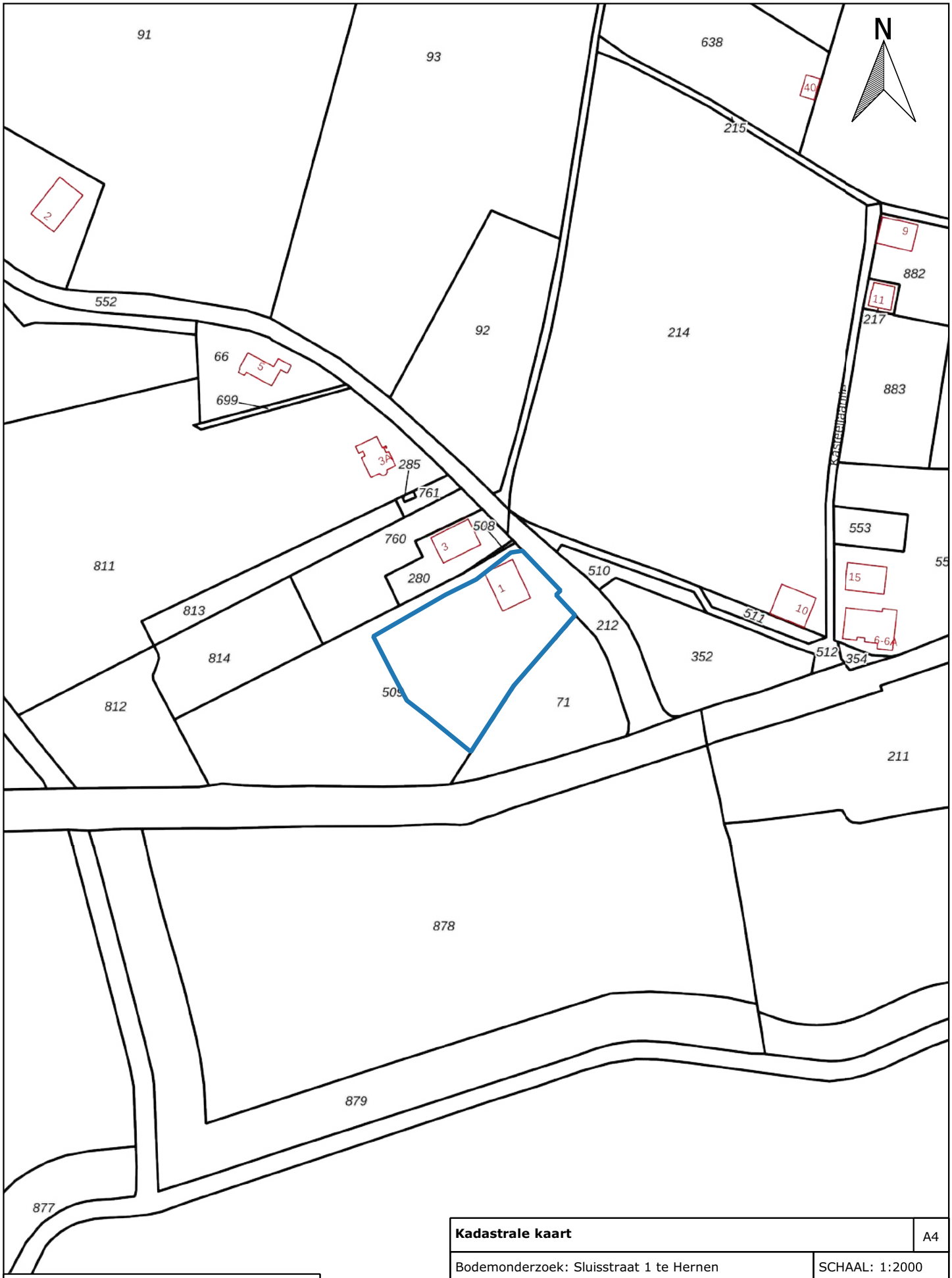
Topografische kaart



Topografische kaart	A4
Bodemonderzoek: Sluisstraat 1 te Hernen	SCHAAL: 1:50000
PROJECTNUMMER: MM21157	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 27-9-2021
	BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2:

Kadastrale kaart met gegevens

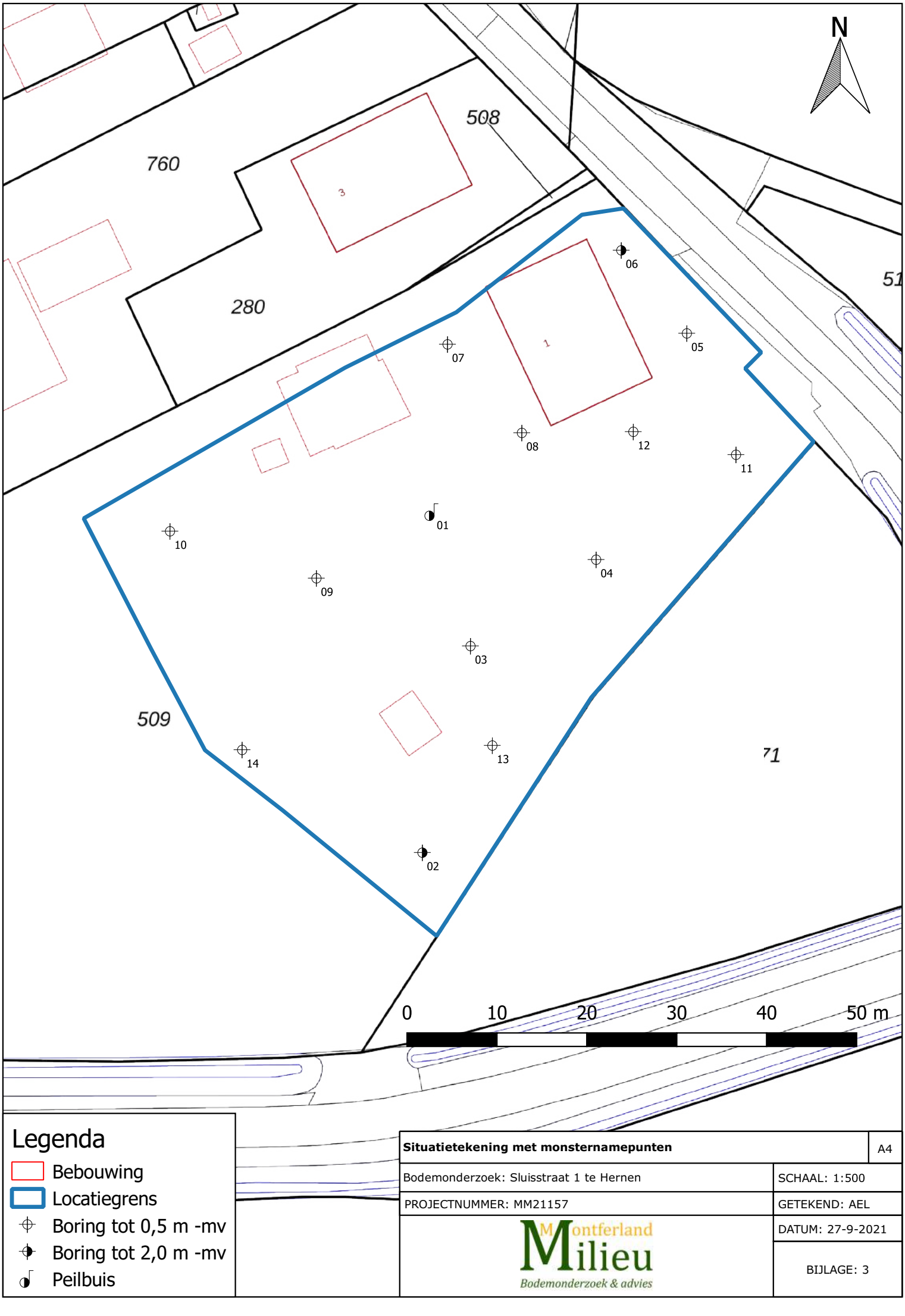


Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	BHR02
Sectie:	E
Perceel:	509

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek: Sluisstraat 1 te Hernen	SCHAAL: 1:2000
PROJECTNUMMER: MM21157	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 27-9-2021
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3:

Situatietekening met monsternamepunten



Legenda

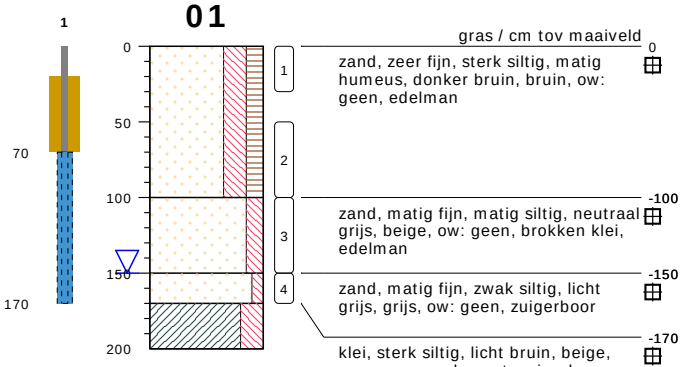
- Bebouwing
- Locatiegrens
- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Peilbuis

Situatietekening met monsternamepunten	A4
Bodemonderzoek: Sluisstraat 1 te Hernen	SCHAAL: 1:500
PROJECTNUMMER: MM21157	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 27-9-2021
	BIJLAGE: 3

BIJLAGE 4:

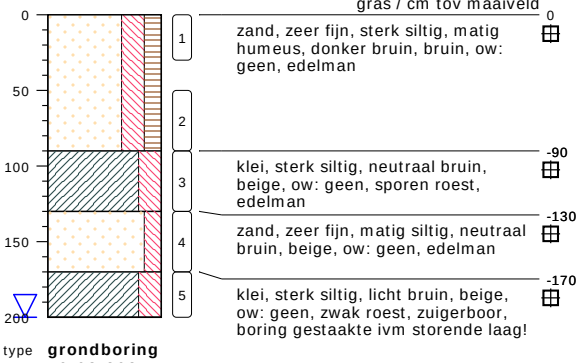
Boorprofielen

01



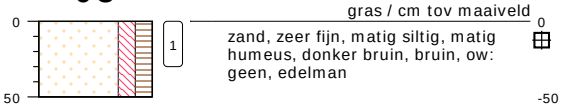
type **peilbuis met 1 filter**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174627.97**
y **427169.38**

02



type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174623.82**
y **427133.42**

03



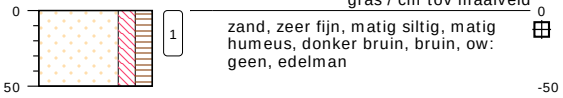
type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174634.58**
y **427151.11**

04



type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174651.65**
y **427161.45**

05



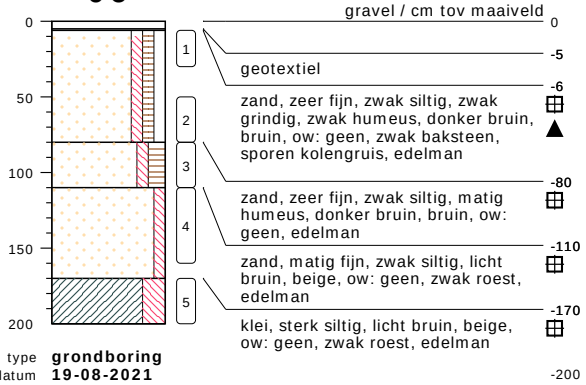
type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174654.27**
y **427187.44**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Sluisstraat 1 te Hernen**
projectcode **MM21157**
getekend conform **NEN 5104**

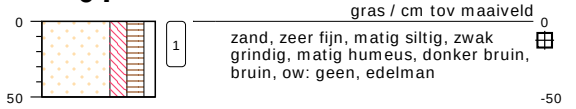
Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

06



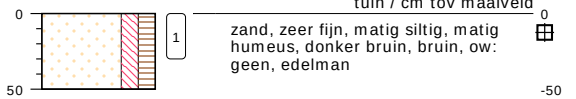
type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174645.29**
y **427197.41**

07



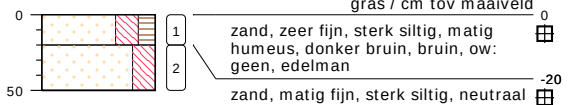
type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174626.97**
y **427189.54**

08



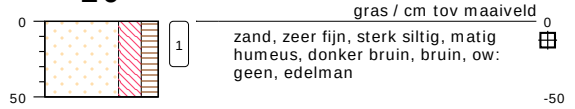
type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174642.56**
y **427174.10**

09



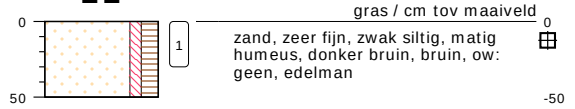
type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174614.00**
y **427155.99**

10



type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174602.45**
y **427166.75**

11



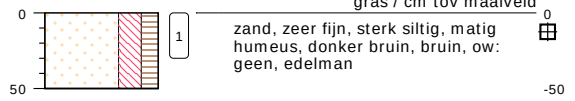
type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174665.03**
y **427169.69**

12



type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174653.80**
y **427175.26**

13



type **grondboring**
datum **19-08-2021**
boormeester **A. Ellmann**
x **174641.30**
y **427144.49**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Sluisstraat 1 te Hernen**
projectcode **MM21157**
getekend conform **NEN 5104**

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

14



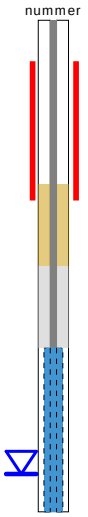
type	**grondboring**
datum	**19-08-2021**
boormeester	**A. Ellmann**
x	**174610.96**
y	**427141.13**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek	**Sluisstraat 1 te Hernen**
projectcode	**MM21157**
getekend conform	**NEN 5104**

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

PEILBUIS



BORING



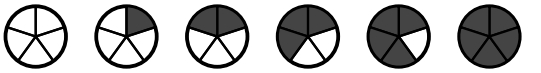
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

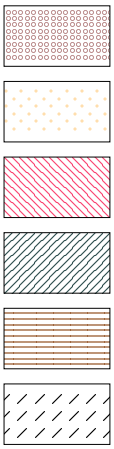
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

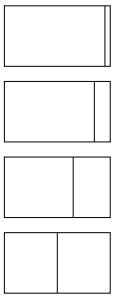
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

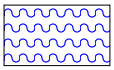
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

BIJLAGE 5:

Analysecertificaten grond

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Arjan Ellmann
Lindestraat 11
7039 AW STOKKUM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 30-Aug-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021136529/1
Uw project/verslagnummer	MM21157
Uw projectnaam	Sluisstraat 1 te Hernen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Aug-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM21157	Certificaatnummer/Versie	2021136529/1
Uw projectnaam	Sluisstraat 1 te Hernen	Startdatum analyse	24-Aug-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	30-Aug-2021
Uw monsternemer	Arjan Ellmann	Rapportagedatum	30-Aug-2021/15:18
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	88.2	88.8	90.1	93.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.6	1.8	2.3	4.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	98	97	95
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5.7	6.0	7.1	2.7
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	62	71	67	93
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.37	0.41	0.35	0.55
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.3	4.2	3.4	8.8
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	14	22	17	37
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.056	0.055	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6.9	8.7	8.0	17
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	25	32	42	100
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	68	94	84	120
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	5.7	7.6	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
	Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB					
S	alfa-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	beta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	delta-HCH	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30	Grond (AS3000)	12237065
2	MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30	Grond (AS3000)	12237066
3	MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30	Grond (AS3000)	12237067
4	MM04, 06: 6-30	Grond (AS3000)	12237068

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM21157	Certificaatnummer/Versie	2021136529/1
Uw projectnaam	Sluisstraat 1 te Hernen	Startdatum analyse	24-Aug-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	30-Aug-2021
Uw monsternemer	Arjan Ellmann	Rapportagedatum	30-Aug-2021/15:18
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	Hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.0019	0.0020	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloor	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(cis- of A)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Heptachloorepoxide(trans- of B)	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Aldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Dieldrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Isodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Telodrin	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
Q	beta-Endosulfan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	Endosulfansulfaat	mg/kg ds	<0.0020	<0.0020	<0.0020	<0.0020
S	alfa-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	gamma-Chloordaan	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDT	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	o,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDE	mg/kg ds	<0.0010	0.0018	0.0030	0.0023
S	o,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	p,p'-DDD	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	HCH (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]	0.0021 [1)]
S	Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0025	0.0037	0.0030
S	DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	DDX (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0042 [1)]	0.0053	0.0065	0.0058
S	Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]	0.0014 [1)]
S	OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016	0.017	0.017	0.016
S	OCB (som) WB (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016 [1)]	0.017	0.018	0.018

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30	Grond (AS3000)	12237065
2	MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30	Grond (AS3000)	12237066
3	MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30	Grond (AS3000)	12237067
4	MM04, 06: 6-30	Grond (AS3000)	12237068

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM21157	Certificaatnummer/Versie	2021136529/1
Uw projectnaam	Sluisstraat 1 te Hernen	Startdatum analyse	24-Aug-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	30-Aug-2021
Uw monsternemer	Arjan Ellmann	Rapportagedatum	30-Aug-2021/15:18
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.062	0.15	0.081	0.14
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.051	<0.050	0.092
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.058	<0.050	0.12
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.068
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.059	<0.050	0.11
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.090
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.10
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	0.53	0.40	0.83

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30	Grond (AS3000)	12237065
2	MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30	Grond (AS3000)	12237066
3	MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30	Grond (AS3000)	12237067
4	MM04, 06: 6-30	Grond (AS3000)	12237068

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021136529/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12237065	MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30				
0539020737	01	0	30	19-Aug-2021	
0539019952	09	0	20	19-Aug-2021	
0539019946	10	0	30	19-Aug-2021	
0539019937	14	0	30	19-Aug-2021	
12237066	MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30				
0539020735	02	0	30	19-Aug-2021	
0539020751	03	0	30	19-Aug-2021	
0539020749	04	0	30	19-Aug-2021	
0539019941	13	0	30	19-Aug-2021	
12237067	MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30				
0539020739	05	0	30	19-Aug-2021	
0539019947	08	0	30	19-Aug-2021	
0539019951	11	0	30	19-Aug-2021	
0539019944	12	0	30	19-Aug-2021	
12237068	MM04, 06: 6-30				
0539020742	06	6	30	19-Aug-2021	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021136529/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021136529/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
UitScan Cryo	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB			
OCB (25)	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
OCB som AP04/AS3X	W0262	GC-MS	pb 3020-1-3 & NEN 6980
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2021136529/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	12237065

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6:

Toetsingtabellen

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:41**

MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		5.7		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	62	160	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.37	0.59	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.3	11	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	14	25	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.047	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	6.9	15	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	25	36	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	68	130	-
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	94	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	0.0019	0.0073	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0081	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.016	0.061	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.019	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.38	0.38	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237065	MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30	19-08-2021	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:41**

MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		6.0		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.8		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	71	180	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.41	0.66	> AW
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.2	10	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	22	40	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.056	0.076	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.7	19	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	32	47	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	94	190	> AW
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	0.0020	0.01	> AW
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0025	0.013	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.086	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.025	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.53	0.53	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237066	MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30	19-08-2021	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:41**

MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		7.1		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.3		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	67	160	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.35	0.55	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.4	7.7	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	17	30	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.055	0.073	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.0	16	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	42	60	> AW
Zink (Zn)	mg/kg DS	84	160	> AW
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	110	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0091	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0037	0.016	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.074	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.021	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.40	0.4	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237067	MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30	19-08-2021	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:41**

Analyse	Eenheid	MM04, 06: 6-30		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		2.7		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		4.6		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	93	330	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.55	0.84	> AW
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.8	29	> AW
Koper (Cu)	mg/kg DS	37	69	> AW
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.049	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	17	47	> AW
Lood (Pb)	mg/kg DS	100	150	> AW
Zink (Zn)	mg/kg DS	120	260	> AW
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	53	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0046	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0030	0.0065	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.016	0.035	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.011	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.83	0.83	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237068	MM04, 06: 6-30	19-08-2021	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:42**

MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		5.7		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.6		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	62	160	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.37	0.59	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.3	11	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	14	25	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.047	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	6.9	15	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	25	36	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	68	130	-
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	94	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	0.0019	0.0073	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0027	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0081	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0054	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.016	0.061	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.019	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.38	0.38	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237065	MM01, 01: 0-30, 09: 0-20, 10: 0-30, 14: 0-30	19-08-2021	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:42**

MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		6.0		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		1.8		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	71	180	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.41	0.66	Wo
Kobalt (Co)	mg/kg DS	4.2	10	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	22	40	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.056	0.076	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.7	19	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	32	47	-
Zink (Zn)	mg/kg DS	94	190	Wo
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	120	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	0.0020	0.01	Wo
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0035	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.011	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0025	0.013	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.007	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.086	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.025	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.53	0.53	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237066	MM02, 02: 0-30, 03: 0-30, 04: 0-30, 13: 0-30	19-08-2021	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:42**

MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30

Analyse	Eenheid	G.W.	G.S.S.D	Oordeel
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		7.1		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		2.3		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	67	160	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.35	0.55	-
Kobalt (Co)	mg/kg DS	3.4	7.7	-
Koper (Cu)	mg/kg DS	17	30	-
Kwik (Hg)	mg/kg DS	0.055	0.073	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	8.0	16	-
Lood (Pb)	mg/kg DS	42	60	Wo
Zink (Zn)	mg/kg DS	84	160	Wo
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	110	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.003	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.003	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0091	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0037	0.016	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.0061	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.017	0.074	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.021	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.40	0.4	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237067	MM03, 05: 0-30, 08: 0-30, 11: 0-30, 12: 0-30	19-08-2021	Altijd toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
Wo	Oordeel Wonen

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Sluisstraat 1 te Hernen (MM21157)**
Certificaat	**2021136529**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**27 September 2021 13:42**

Analyse	Eenheid	MM04, 06: 6-30		
		G.W.	**G.S.S.D**	**Oordeel**
Bodemtype correctie				
Fractie < 2 µm		2.7		
Organische stof volgens gloeiverlies methode		4.6		
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg DS	93	330	@
Cadmium (Cd)	mg/kg DS	0.55	0.84	Wo
Kobalt (Co)	mg/kg DS	8.8	29	Wo
Koper (Cu)	mg/kg DS	37	69	Ind
Kwik (Hg)	mg/kg DS	<0.050	0.049	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg DS	<1.5	1.1	-
Nikkel (Ni)	mg/kg DS	17	47	Ind
Lood (Pb)	mg/kg DS	100	150	Wo
Zink (Zn)	mg/kg DS	120	260	Ind
Minerale olie				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	53	-
Organo chloorbestrijdingsmiddelen, OCB				
alfa-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
beta-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
gamma-HCH	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Hexachloorbenzeen	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Heptachloor	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Hexachloorbutadieen	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Aldrin	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	
alfa-Endosulfan	mg/kg DS	<0.0010	0.0015	-
Drins (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0021	0.0046	-
Heptachloorepoxide (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
DDD (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
DDE (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0030	0.0065	-
DDT (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
Chloordaan (som) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0014	0.003	-
OCB (som) LB (factor 0,7)	mg/kg DS	0.016	0.035	-
Polychloorbifenylen, PCB				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.0049	0.011	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg DS	0.83	0.83	-

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel
12237068	MM04, 06: 6-30	19-08-2021	Klasse industrie

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Wo	Oordeel Wonen
-	<= Achtergrondwaarde
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 7:

Projectfoto’s

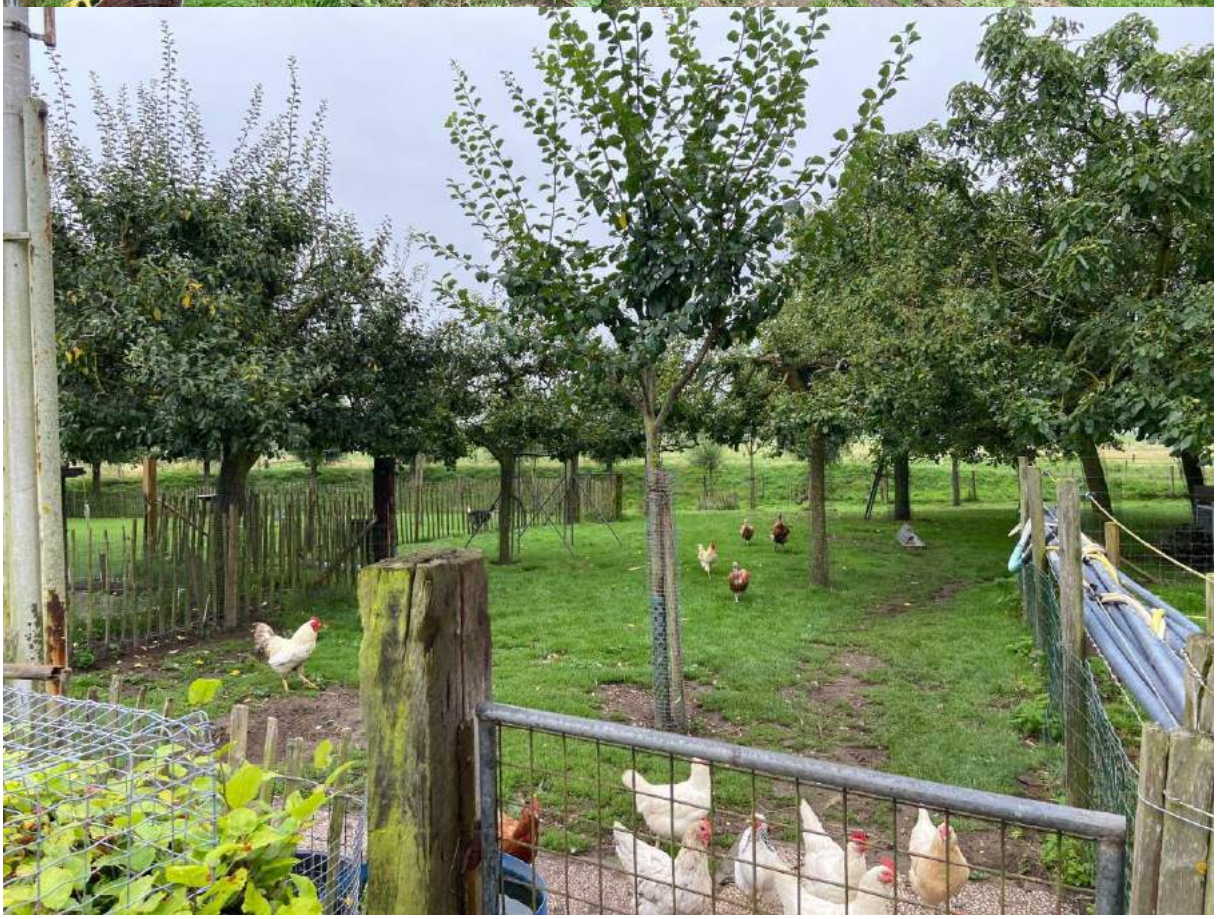












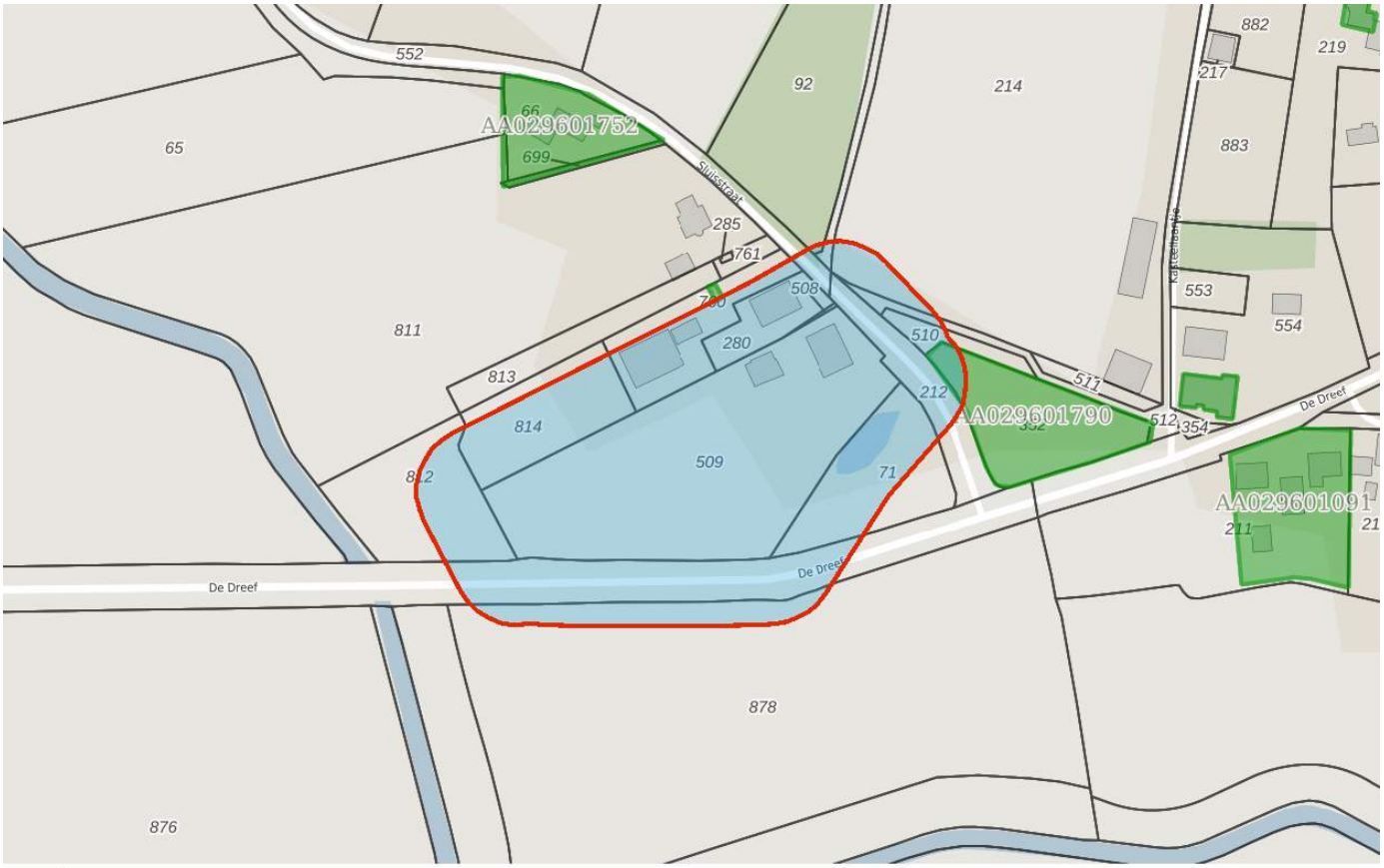


BIJLAGE 8:

Informatie vooronderzoek

Sluisstraat 1 te Hernen

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Sluisstraat 3
HBB: Heumen van, A.M.; Sluisstraat 3
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

ROXIT

De provincie Gelderland en de twee grote Gelderse gemeenten Arnhem en Nijmegen zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) aangewezen als de instanties die toezien op het saneren van verontreinigde bodem en het voorkomen van nieuwe bodemverontreiniging (. Zij sturen de bodemsaneringsoperatie en voeren zelf bodemsaneringen uit en beoordelen plannen en saneringen die door anderen (bedrijven, particulieren en gemeenten) worden uitgevoerd. Hierbij kan de provincie juridische en financiële instrumenten inzetten. In dit kader worden bodemgegevens verzameld in het bodeminformatiesysteem (BIS) van de provincie.

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de provincie Gelderland. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. De twee grote gemeenten hebben hun eigen BIS. Gegevens van die gemeenten worden niet in deze rapportage weergegeven.

Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

De provincie zal aansturen op sanering van alle historische verontreinigingen (ontstaan voor 1987) die risico's veroorzaken (dit zijn de spoedlocaties die tot de werkvoorraad van de provincie behoren). In het rapport wordt per locatie aangegeven (Vervolg Wbb-traject) of een locatie nog tot de werkvoorraad behoort en welke vervolg in dat kader wordt verwacht.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd
   De in het bodeminformatiesysteem van de provincie Gelderland aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de provincie Gelderland via https://www.gelderland.nl/Contact door het invullen van een vragenformulier. Dit wordt automatisch toegezonden aan het PROVINCIELOKET

of te bellen naar 026 – 359 99 99.

Locatie: Sluisstraat 3

Locatie

Adres	Sluisstraat 3 6616AZ Hernen
Locatiecode	AA029601790
Locatienaam	Sluisstraat 3
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029601790

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
25-09-2006	Verkennend onderzoek NVN 5740	Verkennend Onderzoek 1	Van Dorst Bodemonderzoek			Hypothese: hypothese 'onverdacht' vervalt Zintuigelijke waarnemingen: - Bovengrond: PAK >S Ondergrond: - Grondwater: Cr >S Bijzonderheden: - Conclusies: De aangetroffen concentraties liggen duidelijk beneden de toetsingsnorm voor aanvullend onderzoek. Aanbevelingen: geen vervolg onderzoek nodig

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

ROXIT

Locatie: HBB: Heumen van, A.M.; Sluisstraat 3

Locatie

Adres	Sluisstraat 3 6616AZ Hernen
Locatiecode	AA029600837
Locatienaam	HBB: Heumen van, A.M.; Sluisstraat 3
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600905

Status

Vervolg WBB	Hbb-cluster-inactief	**Beoordeling**	Pot. verontreinigd
Status rapporten		**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	1979	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	1979	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De bodeminformatie die u in deze rapportage aantreft is met zorg door gemeenten of provincie in het bodeminformatiesysteem ingevoerd. Toch kan het voorkomen dat informatie is verouderd, onvolledig is of onjuistheden bevat. De provincie Gelderland is niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van deze informatie. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is. Deze rapportage bevat geen gegevens van de twee grote gemeenten in de provincie Gelderland die zelf bevoegd gezag Wet bodembescherming zijn (Arnhem en Nijmegen). Als u fouten of onvolkomenheden in de rapportage aantreft kunt u ons helpen door dit te melden via https://www.gelderland.nl/Contact door het invullen van een vragenformulier. Dit wordt automatisch toegezonden aan het PROVINCIELOKET of te bellen naar 026 – 359 99 99.

Toelichting

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Bij ernstige verontreinigingen wordt vervolgens beoordeeld of bij het huidige gebruik er mogelijke risico's aanwezig zijn. Op basis van de beschikbare gegevens wordt de verontreinigingssituatie zo goed mogelijk ingeschat en vermeld onder het veld 'beoordeling'. Pas als de verontreiniging voldoende is onderzocht wordt de conclusie vastgelegd in een formeel besluit. Dit is onder het veld 'Beschikking' aangegeven.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan voor een beperkt deel van het terrein gelden (deelsanering) of in verschillende fasen worden uitgevoerd. Als het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Indien wordt ingestemd met het eindresultaat van de sanering (vastgelegd in een evaluatierapport) wordt ook de einddatum van de sanering ingevuld.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb.

(Mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van bekende historische (bedrijfs)activiteiten die op de locatie aanwezig zijn geweest en mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben. Deze potentiële verontreinigingsbronnen vormen het zogenaamde. Historisch Bodem Bestand (HBB).

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie Gelderland genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van een deelsanering of verschillende fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen/gebruiksbeperkingen

Als na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zijn maatregelen genomen om blootstelling aan of verspreiding van deze (rest)verontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in standhouden van deze maatregelen.

ROXIT

GEMEENTE WIJCHEN
centrum in tweestromenland

6 DEC. 1994

B O U W C O N T R O L E

BOUWKONTROLE RAYON : Dhr ing. T. Weber 380 /94
Bouwadres : Sluisstraat 1
Bouwplan : bouw garage/berging
Vergunninghouder : Janssen Dhr.
Adres : Sluisstraat 1 6616 AZ HERNEN
Datum :

Uitgezet

Start bouw

Grondwerk

Fundering

Begane grond vloer

Verdiepingsvloer

Zoldervloer

Voltooid

Verklaring van ingebruikneming verzonden op: .....

Jaar	jan.	febr.	mrt.	apr.	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.	dec.
1993												
%												
1994												
%												
1995			25									
%												

---

bouwkontrole:
Dreigbrief verzonden. Bouwactiviteiten gestaakt
in afwachting van beslissing.
Juni 1995 dossier afgesloten

GEMEENTE WIJCHEN
centrum in tweestromenland

B O U W V E R G U N N I N G

Janssen Dhr.
Sluisstraat 1
6616 AZ HERNEN.

AFSCHRIFT

Wijchen : 6 DEC. 1994 94/00
Bouwplannr: 380/94
Bouwplan : bouw garage/berging
Bouwadres : Sluisstraat 1
Kad.perc. : Bergharen E 70
Informatie: Dhr ing. T. Weber telefoon 92111 tussen 08.30 - 10.30 uur.
Bijlagen : diversen.
Verzonden : 8 DEC. 1994

Burgemeester en wethouders van Wijchen;
- gezien bovengenoemde aanvraag om bouwvergunning;
- gelet op de bepalingen van de Woningwet, het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Wijchen.
- gelet op het overgelegde bodemonderzoeksrapport waaruit voldoende blijkt dat gebouwd wordt op een terrein dat niet zodanig verontreinigd is dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.
- vrijstelling te verlenen van oppervlaktemaat van max 45m2.

B E S L U I T E N :

aan aanvrager voornoemd,
- de gevraagde vergunning te verlenen onder de navolgende voorwaarden en/of nadere regelingen:
  1. het werk moet worden uitgevoerd:
     a. overeenkomstig de aan deze vergunning gehechte tekening(en) en omschrijving;
     b. met inachtneming van de bepalingen van de bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regelen;
     c. overeenkomstig de eisen van het Bouwbesluit;
  2. de vergunning met gewaarmerkte tekening(en) moet steeds op de bouwplaats aanwezig zijn.
  3. de juiste plaats en peil van het gebouw dienen nader door de afdeling bouw- en woningtoezicht in het terrein te worden aangegeven.
  4. binnen veertien dagen na ingebruikname van de garage/berging dienen de bestaande schuren te worden gesloopt. Een sloopvergunning van deze schuren dient u nog aan te vragen.

Binnen zes weken kunt u tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders. De termijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na de datum van verzending van dit besluit.
Tevens kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de president van de rechtbank, Sector Bestuursrecht, Postbus 30160, 6803 AD te Arnhem.
Een dergelijk verzoek kan alleen worden ingediend nadat bij ons een bezwaarschrift is ingediend.
Andere belanghebbenden wier belang bij dit besluit is betrokken, kunnen eveneens bezwaar maken en een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Burgemeester en wethouders van Wijchen,
De secretaris, De burgemeester,

Bouwkosten : f 43.000 ex. BTW.
Leges : f 783,20

V.P.

CONCEPT VOOR AFDELING BOUW EN WONINGTOEZICHT.

Naam : A. JANSSEN
Straat : SLUISSTR 1.
Pstcd/wnplts: 6616 A2 HERWEN

Bouwplannummer: 380/1994
Bouwplan: BOUW VAN EEN GARAGE/BERGING
Bouwadres: SLUISSTR 1.

● KLAARMAKEN VOOR WELSTAND D.D.: 25-10-94 19 OKT. 1994 AW.

bestemming: GARAGE/BERGING

bouwkosten: ƒ 43.000,=

ontwerper: E.N

woonplts ontwerper: -

bestemmingsplan: BERCHAREN / BUITENGEBIED

categorie bestemming: OVERGANGSREG.

opmerkingen gemeentebestuur:

(2 voud!!!!!)

LEGES

geraamde bouwkosten fl. 43.000,- excl. BTW

bouwleges	fl.	430,=
welstandsleges	--	103,20
WRO art. 19.	--	250,=
Provinciale leges	--	
sloopleges	--	
totaal	fl.	783,20

inh. berekenen aan ommezijde

(3 voud!!!!!)

● brief 1: 4.2. 19 OKT. 1994 AW.

○ brief 2:

○ brief 3:

● BOUWVERGUNNING UITTYPEN, d.d. 25/11-94 e.v. 2.12
(zie bijgaande gegevens)

○ WIJZIGING BOUWVERGUNNING, d.d. 28 NOV. 1994
(zie bijgaande gegevens)

Redaktie:

$9 \times 6{,}50 = 58{,}5\,m^2 \times \frac{7.30}{2} = 213\,m^2 \times$ [illegible] = [illegible]

	Materiaal:	Kleur:
g. Dakgoten of boeidelen	als dakbedekking	
h. Dakbedekking	Opticolor golfplaten 76	819 donkergrijs

12. De volgende vereiste (kopie-) vergunning(en) is/zijn als bijlage(n) bijgevoegd:

a. kopie (aanvraag) vergunning Wet voorzieningen gezondheidszorg/Wet ziekenhuisvoorzieningen → ☐
b. kopie (aanvraag) monumentenvergunning → ☐
c. kopie (aanvraag) sloopvergunning → ☐
d. kopie (aanvraag) kapvergunning → ☐
e. kopie vergunning Wet milieubeheer, dan wel kopie aanvraag vergunning Wet milieubeheer met kopie bijbehorend bewijs van ontvangst vergunningaanvraag door bevoegd gezag → ☐

13. Bij deze aanvraag worden de volgende bescheiden overgelegd, welke zijn uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in de (Model-)Bouwverordening.

1 (aantal) bladen met tekeningen in 3 voud

1. tekening(en) van de plattegrond(en) met renvooi, waarop aangegeven zijn: funktie van onderdelen/gebruiksoppervlakte/verblijfsgebied van het bouwwerk (bestaand en nieuw) → ☑
2. tekening(en) met de lengte- en dwarsdoorsneden (bestaand en nieuw) → ☑
3. tekening(en) met alle gevelaanzichten (bestaand en nieuw) → ☑
4. tekening(en) met principe-details die verband houden met het uiterlijk van het bouwwerk → ☑
5. situatietekening → ☑
6. _____ stuks kleurenfoto's van de belendingen/direkte omgeving → ☐
7. onderzoeksrapport bodemverontreiniging → ☐
8. _____ stuks constructieberekeningen/tekeningen → ☐
9. _____ stuks akoestische rapporten → ☐
10. _____ stuks overige bouwfysische rapporten → ☐
11. _____ stuks kwaliteitsverklaringen → ☐
12. _____ stuks rapporten gelijkwaardigheid → ☐
13. documentatie fabrikant woonwagen → ☐
14. formulier bouwregistratie → ☑
15. vragenlijst Bouwbesluit → ☐
16. bouwveiligheidsplan → ☐
17. opmerkingen en eventuele toelichting bijgeleverd → ☐

N.B. Alle bijlagen moeten door de aanvrager of diens eventuele gemachtigde zijn ondertekend, resp. gewaarmerkt.

Plaats	Plaats Hernen
Datum	Datum juli '94

14. Handtekening eventuele gemachtigde:

Handtekening opdrachtgever bouwproject:

Dhr. Jansen

N.B. Indien een handtekening namens een rechtspersoon is gezet, s.v.p. vermelden de naam van de ondertekenaar (in blokletters) en zijn hoedanigheid bij die rechtspersoon (bijv. J. JANSEN, voorzitter schoolbestuur).

© VNG uitgeverij nr. 30190

AANVRAAGFORMULIER BOUWVERGUNNING

Woningwet 1991, artikelen 8, lid 3, jo. 40, lid 1
(Model-)Bouwverordening 1992, artikelen 2.1.1 t/m 2.1.8, incl. bijlage 1

INGEKOMEN 21 JULI 1994
BEHOORT BIJ BOUWVERGUNNING NR. 380/94

Niet in te vullen door aanvrager:

Ruimte voor stempel(s)

Dossier nr. BWT NR. 380/94

Datum van ontvangst:

Indienen in 3 voud.

Indienen bij Dienst/Afdeling:

GEMEENTE WIJCHEN

In te vullen door de aanvrager:

Aan Burgemeester en Wethouders van de

gemeente: Wijchen

S.v.p. aankruisen wat van toepassing is.

1. De aanvraag betreft een:

a. bouwvergunning: → ☑

b. bouwvergunning voor het gewijzigd uitvoeren van een bouwplan waarvoor reeds een bouwvergunning is afgegeven → ☐

datum afgifte —

onder nummer —

2. Gegevens van de opdrachtgever van het bouwproject:

a. Naam en voorletters: Dhr. A. Jansen

b. Kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder, bouwondernemer): eigenaar

c. Adres: - straat + huisnummer: Sluisstraat 1

- postcode + plaats: 6616 A2 HERNEN

d. Telefoonnummer: 08873- 1883

e. Faxnummer: —

© VNG uitgeverij nr. 30190

3. Gegevens van de eventuele gemachtigde:

a. Naam en voorletters: nvt.

b. Kwaliteit (bijv. architect, bouwondernemer)

c. Adres: - straat + huisnummer:

- postcode + plaats:

d. Telefoonnummer:

e. Faxnummer:

S.v.p. doorhalen wat niet van toepassing is:

4a. Het bouwwerk betreft het

oprichten/plaatsen → ☑ veranderen → ☐
gedeeltelijk/geheel vernieuwen → ☐ vergroten → ☐ van een

* opgaaf van de laatste bestemming *(woning, kantoor, etc.)* tot

opgaaf van de bestemming na voltooiing *(woning, kantoor, woonwagen, etc.)* garage berging

4b. Beoogde instandhoudingstermijn indien het een tijdelijk bouwwerk betreft —

5. Plaats van het bouwwerk:

a. Adres: - straat + huisnummer: Sluisstraat 1

- postcode + plaats: 6616 A2 HERNEN

b. Kadastraal bekend:- gemeente: Berghoren

- sectie: E

- nummer(s): 70

6. Grootte van het nieuwe bouwwerk, resp. van het bij te bouwen gedeelte, bepaald volgens NEN 2580, uitgave 1991 (Niet invullen bij verbouwing):

a. Bruto-vloeroppervlakte: 58,50 m²

b. Bruto-inhoud: 153 m³

7. Kosten van het bouwwerk:

a. Aannemingssom (zie UAV 1989, par. 1, lid 1): → fl (excl. BTW)

of, indien nog niet bekend:

b. Raming van de bouwkosten (zie NEN 2631, uitg. 1979, par. 3.2, dus incl. CV-, airco- en liftinstallaties, e.d.; voor woonwagen: incl. aflever- en plaatsingskosten) → fl 43.000 (excl. BTW)

N.B. In geval van wijziging alleen de meerdere kosten t.o.v. de eerdere aanvraag

** alleen invullen bij vernieuwen, veranderen of vergroten.*

© VNG uitgeverij nr. 30190

8. Verantwoordelijke voor het ontwerp van het bouwwerk, indien deze niet dezelfde is als de bij vraag 3 vermelde gemachtigde:

a. Naam en voorletters: Dhr. A. Joosen

b. Kwaliteit (bijv. architect, fabrikant woonwagen): eigenaar

c. Adres: - straat + huisnummer: Sluisstraat 1

- postcode + plaats: 6616 A2 HERNEN

d. Telefoonnummer: 08873-1883

e. Faxnummer: —

9. Gegevens van degene, die verantwoordelijk is voor de sterkteberekening van het bouwplan:

a. Naam en voorletters: —

b. Adres: -straat + huisnummer:

-postcode + plaats:

c. Telefoonnummer: *zo nodig op een afzonderlijk*

d. Faxnummer: *blad vervolgen*

10. Gegevens van degene, die verantwoordelijk is voor de bouwfysische aspecten van het bouwplan:

a. Naam en voorletters: —

b. Adres: -straat + huisnummer:

-postcode + plaats:

c. Telefoonnummer: *zo nodig op een afzonderlijk*

d. Faxnummer: *blad vervolgen*

11. Uiterlijk van het bouwwerk:

	Materiaal:	Kleur:
a. Gevels	baksteen	rood
(Eventueel: aparte plint)	—	
(Eventueel: aparte bekleding)	—	
(Eventueel: aparte borstwering)	—	
b. Voegwerk	specie	grijs
c. Kozijnen	hout/staal	wit/zwart
d. Ramen	—	
(Eventueel: luiken)	—	
e. Deuren	hout	wit
f. Balkonhekken	—	

© VNG uitgeverij nr. 30190

BOUWREGISTRATIEFORMULIER

(Bijlage bij een aanvraag om bouwvergunning/melding bouwvoornemen)

Niet in te vullen door aanvrager:

Ruimte voor stempel(s)

Dossier nr. BWT

Datum vergunning:

Nummer vergunning:

S.v.p. doorhalen wat niet van toepassing is

Behoort bij aanvraag om bouwvergunning/~~melding bouwvoornemen~~ van: berging garage

adres: Sluisstraat 1 d.d.: juli 94

*Invullen wat van toepassing is (***1.***,* **2.** *of* **3.***):*

1. Bouwen waarvoor opdracht is verstrekt aan een bouwondernemer

Naam bouwondernemer (aannemer):

Adres: -straat + huisnummer:

-postcode + plaats:

Telefoonnummer:

Faxnummer:

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een gewaarmerkte kopie van het inschrijvingsbewijs van de Kamer van Koophandel → ☐

2. Bouwen in eigen beheer, niet bedrijfsmatig

Gegevens van de opdrachtgever van het bouwproject

Naam: Dhr. Jansen

Adres: -straat + huisnummer: Sluisstraat 1

-postcode + plaats: 6616 AZ HERWEN

Telefoonnummer: 08873-1883

Faxnummer:

Welke ondernemers nemen deel aan het bouwen en voor welk onderdeel?

voor het onderdeel:

a. Naam:

Adres: -straat + huisnummer:

-postcode + plaats:

Telefoonnummer:

Faxnummer:

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een gewaarmerkte kopie van het inschrijvingsbewijs van de Kamer van Koophandel → ☐

voor vervolg z.o.z.

© VNG uitgeverij nr. 30298

voor het onderdeel: _____

b. Naam: _____

Adres: -straat + huisnummer: _____

-postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een gewaarmerkte kopie van het inschrijvingsbewijs van de Kamer van Koophandel → ☐

zo nodig op een afzonderlijk blad vervolgen

3. Bouwen in eigen beheer, wel bedrijfsmatig door een bouwondernemer

Gegevens onderneming die in eigen beheer bouwt:

Naam: _____

Adres: -straat + huisnummer: _____

-postcode + plaats: _____

Telefoonnummer: _____

Faxnummer: _____

Bij dit registratieformulier is als bijlage bijgevoegd een gewaarmerkte kopie van het inschrijvingsbewijs van de Kamer van Koophandel → ☐

Plaats HERNEN

Datum juli '94

Handtekening opdrachtgever/~~gemachtigde~~,

De aanvrager of houder van een bouwvergunning is verplicht de gevraagde gegevens voor zover deze ten tijde van de indiening van de aanvraag om bouwvergunning nog niet verstrekt waren, alsnog, doch uiterlijk twee dagen vóór de aanvang van de bouw, schriftelijk aan Burgemeester en Wethouders te verstrekken.

© VNG uitgeverij nr. 30298

ADVIES BOUWVERGUNNING.

Hoofdafdeling R.O.W. / Bouw- en woningtoezicht.

BEHOORT BIJ BOUWVERGUNNING NR. nr.: 206/94 red.: F.W.

AAN burgemeester en wethouders van de gemeente Wijchen.

Naam aanvrager	A. JANSSEN
adres	SCHISSTRAAT 1.
postcode en woonplaats	6616 AZ HERMEN.
ingekomen	d.d. 21-7-94.
vraagt vergunning voor het	BOUWEN VAN EEN CARPORT/BERGING
kadastraal bekend gemeente	HERMEN sektie: E nr: 70
plaatselijk bekend	SCHISSTRAAT 1.
raming bouwkosten	f. 43.000,- excl.B.T.W.
leges	f. 708,20. voldaan:
inhoud bouwwerk	182 m3

GEMEENTE WIJCHEN

Op het bouwplan is van toepassing:

☐ voorbereidingsbesluit		d.d.
☐ ontwerp bestemmingsplan		
☒ vigerend bestemmingsplan		BERCHAREN BUITENGEBIED
☒ welstandsadvies	gevraagd	d.d. 25-10-94
	uitgebracht	d.d. 25-10-94
	opmerkingen	GEEN

Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van:

het ontwerp bestemmingsplan	ja/neen
het vigerend bestemmingsplan	~~ja~~/neen OPPERVLAKTE TE GROOT.
de bouwverordening	ja/~~neen~~

De bouwvergunning kan worden verleend: ja/~~neen~~ VERKORTE PROCEDURE ZIE OOK ADVIES AAN DENN 15-8-94.

met toepassing van:

☐ art. W.R.O. goedgekeurd d.d.

☐ algemene verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten dd.6-7-1982 nr. RO 1334/5-ROV/G 5205;

☒ de op bijgaand concept besluit vermelde voorwaarden;

☒ de aan de ommezijde vermelde vrijstellingen en/of opmerkingen;

☐ onderstaande opmerkingen:

Wo bezwaar is aanwezig bericht met de bouwmaat.
Bw.m. gedeeltelijk overschreden is garage toegestaan tot 50 m²!
(ipv. 60 m²)

bijlagen: FORM 2.4

1 ADVIES R.O. + PLUS 1.V.

1 TEK 1.V

1 CROQUIS RAPPORT 1.V

par: 25/11-94

datum,

het Hoofd van de Hoofdafdeling R.O.W.

d.d.	B	S
akkoord		
bespreken		

3 = a

4 = Binnen meubilair dient na inschuiven van de garage/berging binnen de bestaande schuur te worden gesloopt. Een sloopmelding van deze schuur dient nog aan te vragen.

VRIJSTELLING VERLOREN VAN OPPERVLAKTEMAAT VAN MAX 45 m²

B.W.T.

BEHOORT BIJ BOUWVERGUNNING NR. 0873-1883

Naam aanvrager : A. JANSSEN. bouwaanvraag-
bouwadres : SLUISSTRAAT 1. nummer: 300/94.
betreft : BOUW GARAGE/BERGING
bestemmingsplan : BERGHAREN BUITENGEBIED
strijdigheid : NIEUWBOUW I.P.V. OVERGANGSBEPALING
EN TE GROOT.

GEMEENTE WIJCHEN

eventuele opmerkingen: ZIE BIJGAANDE BRIEF d.d. 24-5-94 (S.V.P. OVERLEG) red: T.M. d.d.: 6/6-94

ZIE RAPPORT AAN DEHN 15-8-94

R.O.

Advies: Op grond van de overgangsbepalingen is het toegestaan om maximaal een bijgebouw - voor zover niet reeds aanwezig - als garage / berging op te richten met een max. oppervlak van 45 m². De aanvraag heeft betrekking op 60 m². In ruil hiervoor zullen twee bestaande schuren worden afgebroken. Gezien de sanerende werking die hiervan uitgaat, wordt voorgesteld om medewerking te verlenen met in achtneming van het volgende:
- ter onderverdeling van mogelijke bedenkingen het bouwplan gedurende veertien dagen ter inzage leggen na publicatie
- de sloop van de bestaande schuren voldoende zeker stellen.

20-6-94

NB: in andere bestemmingsplannen binnen deze gemeente wordt voor het buitengebied een norm van 60 m² standaard gehanteerd.

Leges ad. fl. 250,- art.: 19 kort
in te vorderen door: ~~BO~~ /BWT *

hoofd van de afdeling R.O.

Th. Wipping

* doorhalen wat niet van toepassing is.

GEMEENTE WIJCHEN
centrum in tweestromenland

RUIMTELIJKE ORDENING

De burgemeester van Wijchen maakt bekend, dat het college van burgemeester en wethouders voornemens is middels vrijstelling van de geldende bestemmingsplanvoorschriften, medewerking te verlenen aan:

- de bouw van een garage/berging op het perceel Sluisstraat 1 te Hernen;
- de bouw van een dierenverblijf op het perceel Hoekgraaf 3 te Bergharen (art. 18a WRO);
- de bouw van een tuinhuisje op het perceel Hoefweg 5 te Batenburg (art. 18a WRO);
- de bouw van een tuinhuisje op het perceel Hoogmeer 1815 te Wijchen (art. 18a WRO);
- de bouw van een tuinhuisje op het perceel Graafseweg 583 te Alverna (art. 18a WRO).

De bouw- en situatietekeningen van bovengenoemde plannen liggen met ingang van donderdag 30 juni 1994 gedurende twee weken op het gemeentekantoor ter inzage. Gedurende deze termijn kan een ieder tegen dit voornemen schriftelijk bij het college bedenkingen inbrengen.

Bedenkingen ingediend door A.M. van Heumen, Sluisstr. 3 te Hernen. (zie bijlage)
Hoorzitting 8 aug om 17.00 uur.

Gemeente Wijchen
ingekomen

11 JULI 1994

Nr. 94/002876 afd. BWT → RO

kopie verstrekt aan:
BWT

ALG. WET BESTUURSRECHT
ontvangstbevestiging d.d. 11-7
voortgangsbericht d.d. .....

stichting rechtsbijstand

AANTEKENEN

Burgemeester en Wethouders van
de Gemeente Wijchen
Postbus 9000
6600 HA WIJCHEN

	B.	W.	H.	W.	W.	S.
Akkoord met advies						
Afwijzen						
Bespreken						
Nader advies						

onze referentie
921 HM 409039

behandeld door

telefoon
013-623832

uw referentie

datum
08.07.1994

onderwerp
bezwaarschrift tegen verlenen bouwvergunning

Geacht College,

Namens onze rechtsbijstandscliënt, de heer A.M. van Heumen, Sluisstraat 3 te 6616 AZ Hernen, teken ik hierdoor bezwaar aan tegen uw voornemen om middels vrijstelling van de geldende bestemmingsplanvoorschriften medewerking te verlenen aan de bouw van een garage/berging op het perceel Sluisstraat 1 te Hernen.

tel: 08873-1433

Bedoeld bouwplan is met ingang van 30.06.1994 gedurende twee weken ter inzage gelegd, binnen welke termijn een ieder tegen uw voornemen bedenkingen kan inbrengen van welke gelegenheid de heer Van Heumen om de navolgende reden gebruik wenst te maken.

De garage/berging zal op korte afstand van de woning van de heer Van Heumen worden opgericht. Hij verwacht hierdoor stank- en geluidoverlast te zullen ondervinden van de auto(s) die in de garage zullen worden gestald.
Voorts zal het uitzicht, dat hij vanuit zijn woning nu nog heeft ernstig worden belemmerd na realisering van de garage/berging.

Aanvrager, de heer Janssen heeft tegen de heer Van Heumen gezegd zijn paarden in de garage/berging te zullen gaan stallen, waartegen de heer Van Heumen overwegend bezwaar heeft, niet alleen om reden dat zulks vanwege het geldende planologisch regiem niet kan, maar ook om redenen van milieuhygiënische aard.
Het stallen van paarden op zo'n korte afstand van de woning van de heer Van Heumen moet uit milieuhygiënisch oogpunt onaanvaardbaar worden geacht.

Voorts is het de heer Van Heumen niet duidelijk van welke vrijstellings- bevoegdheid gebruik is gemaakt.
In dat verband wordt tenslotte opgemerkt dat bij het verlenen

Stichting Rechtsbijstand Postbus 10100 5000 JC Tilburg
Ringbaan Oost 102 Tilburg Telefoon (013) 62 92 22
Fax (013) 62 38 98 st. nr. 95030 Tilburg
Rabobank Nederland 10 10 50 674 Postbank 3450133

389.393

van vrijstelling de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht moeten worden genomen. In het kader daarvan dienen alle in het geding zijnde belangen te worden afgewogen.
Gezien de belangen van de heer Van Heumen om te worden gevrijwaard van de voorgenomen bebouwing op zo'n korte afstand van zijn woning vanwege de negatieve gevolgen daarvan dienen zijn belangen zwaarder te wegen dan de belangen van aanvrager die kennelijk zijn gemoeid met de oprichting van de garage/berging. Dit klemt temeer als de garage/berging in gebruik zal worden genomen als paardenstal.

Het is om redenen als genoemd, dat de heer Van Heumen bezwaar heeft tegen uw voornemen om middels vrijsteling van de geldende planvoorschriften medewerking te verlenen aan de bouw van een garage/berging op het perceel Sluistraat 1 te Hernen en deswege verzoekt van uw voornemen af te zien en alsnog de gevraagde medewerking niet te verlenen.

Hoogachtend,
STICHTING RECHTSBIJSTAND

Mr. M.E.F. Haven

GEMEENTE WIJCHEN INTERN ADVIES aan Burgemeester en Wethouders

registratienummer: doc. naam : conadv\janssen redactie : I. Reuvers bijl. div sector: HROW afd.: RO datum : 4 oktober 1994 onderwerp : vrijstelling bestemmingsplan.	portefeuillehouder: wethouder H.J.P. van Haren O openbaar O niet openbaar O vertrouwelijk datum beslissing B&W:

gezien en akkoord	FIA	AZ	ROW	P&O	WZSZ	BRW

	B	W	W	W	W	S
akkoord						
bespreken						
kopie						

Naar afdeling:

ADVIES: Op grond van ingekomen bedenkingen afzien van het voornemen tot verlenen van vrijstelling.

Toelichting:

De heer A.J.B. Janssen heeft op 26 mei 1994 een vergunning aangevraagd voor de bouw van een garage/berging op het perceel Sluisstraat 1 te Hernen. Aanvrager verzoekt om een garage te mogen bouwen achter zijn woning.

Het perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Bergharen Buitengebied' en heeft de bestemming 'Agrarisch bouwperceel I gelegen in agrarisch produktiegebied A'. Aanvrager voert geen agrarisch bedrijf. Op grond van de overgangsbepalingen is het toegestaan om woningen uit te breiden met één bijgebouw -voor zover niet aanwezig- als garage/berging met een maximum oppervlakte van 45 m².

De aanvraag heeft betrekking op een garage/berging van ± 60 m². In ruil hiervoor zullen twee bestaande schuren (± 100 m²) worden afgebroken.
Gezien het feit dat bijgebouwen van 60 m² in enkele andere bestemmingsplannen voor het buitengebied wel zijn toegestaan en er een sanerende werking van het bouwplan uitgaat, is ambtshalve een zgn. verkorte art. 19 procedure opgestart. Hiertoe is het bouwplan gepubliceerd en gedurende twee weken ter inzage gelegd.

Tegen dit voornemen om vrijstelling te verlenen zijn bedenkingen ingediend door de Stichting Rechtsbijstand namens de heer van Heumen, Sluisstraat 3 te Hernen.
De ingekomen bedenkingen van de heer van Heumen tegen voornoemd bouwplan kunnen als volgt worden samengevat:

1. de garage/berging zal op korte afstand van zijn woning worden opgericht, waardoor er stank- en geluidsoverlast zal ontstaan van de auto's die in de garage worden gestald;
2. het uitzicht vanuit zijn woning zal ernstig belemmerd worden;
3. van aanvrager heeft hij vernomen dat er paarden in de garage gestald zullen worden; dit gebruik is bezwaarlijk om reden van milieuhygiënische aard (korte afstand tot woning) alsmede vanwege het geldend planologisch regime.

Zowel aanvrager als bezwaarmaker zijn in de gelegenheid gesteld om hun visie kenbaar te maken. (zie bijlagen).
Met betrekking tot de bedenkingen kan het volgende worden overwogen:

ad.1: De garage zal 4 m uit de perceelsgrens worden opgericht. Aanvrager heeft aangegeven dat hij slechts één auto bezit. Er kan derhalve nauwelijks sprake zijn van overmatige hinder.

ad.2: Aanvrager heeft kenbaar gemaakt dat de tekening niet helemaal klopt; de garage is gepland op ± 10 m achter de achtergevel van de woning en niet op 6 m zoals de tekening aangeeft. Voor bezwaarmaker verandert dit niets aan zijn bedenkingen; er blijft sprake van belemmering van het uitzicht. Hij verzoekt dan ook om de garage op te richten op de plaats van de twee bestaande schuren.
Aanvrager vindt dit bezwaarlijk omdat deze plek minder goed bereikbaar is en er een langere inrit moet worden aangelegd. Ook moet er dan steeds rond de woning worden gereden met de auto.
Hoewel aanvrager er belang bij heeft om zijn woning van een garage te voorzien, kan worden afgevraagd hoe zwaarwegend zijn belang is om deze juist op de aangegeven plaats te bouwen. Het perceel biedt genoeg andere mogelijkheden voor het oprichten van een garage, zonder dat het uitzicht van bezwaarmaker wordt belemmerd.

ad.3: Aanvrager heeft een verzoek ingediend voor de bouw van een garage/berging. De aanvraag is ook als zodanig getoetst. Uit de gesprekken met aanvrager is duidelijk de wens naar voren gebracht om t.z.t. één of twee paarden te stallen in de garage. De bouwtekening laat ook zien dat met dit gebruik reeds rekening is gehouden. Hoewel het buiten gebied zich bij uitstek leent voor het houden van paarden en dit - indien hobbymatig- vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet bezwaarlijk is, verhoudt dit gebruik zich niet tot de voorschriften van het bestemmingsplan; op grond van de overgangsbepalingen mag uitsluitend een bijgebouw als garage/berging worden opgericht. Het is te verwachten dat afwijkend gebruik meer overlast zal veroorzaken.

Jurisprudentie heeft uitgewezen dat zeer goed moet worden gemotiveerd waarom het verlenen van vrijstelling rechtvaardig wordt geacht, indien te verwachten is dat dit hinder zal veroorzaken.
Ook dient in de belangenafweging te worden betrokken welk toekomstig gebruik het bouwwerk mogelijk maakt en hoe dit zich verhoudt tot de voorschriften van het bestemmingsplan.
Op grond van het bovenstaande wordt geadviseerd om geen medewerking te verlenen aan het bouwplan in de huidige vorm.
Indien aanvrager wenst vast te houden aan de huidige lokatie, het bouwplan laten terugbrengen tot een garage/berging van 45 m² (die als zodanig dient te worden gebruikt) overeenkomstig de overgangsbepalingen van het vigerende bestemmingsplan.
In de huidige vorm dient het bouwwerk elders op het perceel te worden gesitueerd zodat bedenkingen van bezwaarmaker voldoende worden ondervangen.

Hoogachtend,
Het hoofd van de sector ROW,

Ing. H.A. Vooijs

27 SEP. 1994

Rapportage algemeen

Bladzijdenummer 380/94

Ruimte voor plaketiket

Naam rapporteur _____ Functie _____

Fase / stap _____ Datum rapportage _____

Hr. Weber,

Tot eindelijk, na veel overleg en wachten, het door mij beoogde resultaat, e.e.a. "naar wens" van beide partijen. Zie brief, accord dhr. v. Hemmen en ondergetekende, plus bijlage I

Hopend op in vrijheid spoedige afwerking, t.w. toestemming/vergunning voor de bouw van 60 m² garage - berging.

Hr. Pr. AJB Jansen
Pluimstraat 1
Herven

27 SEP. 1994

38d94

Hernen 16-9-94

Aan Gemeente Wychen
t.n.v. dhr. Weber

Betreft: Aanvraag garage-berging, Sluisstraat 1

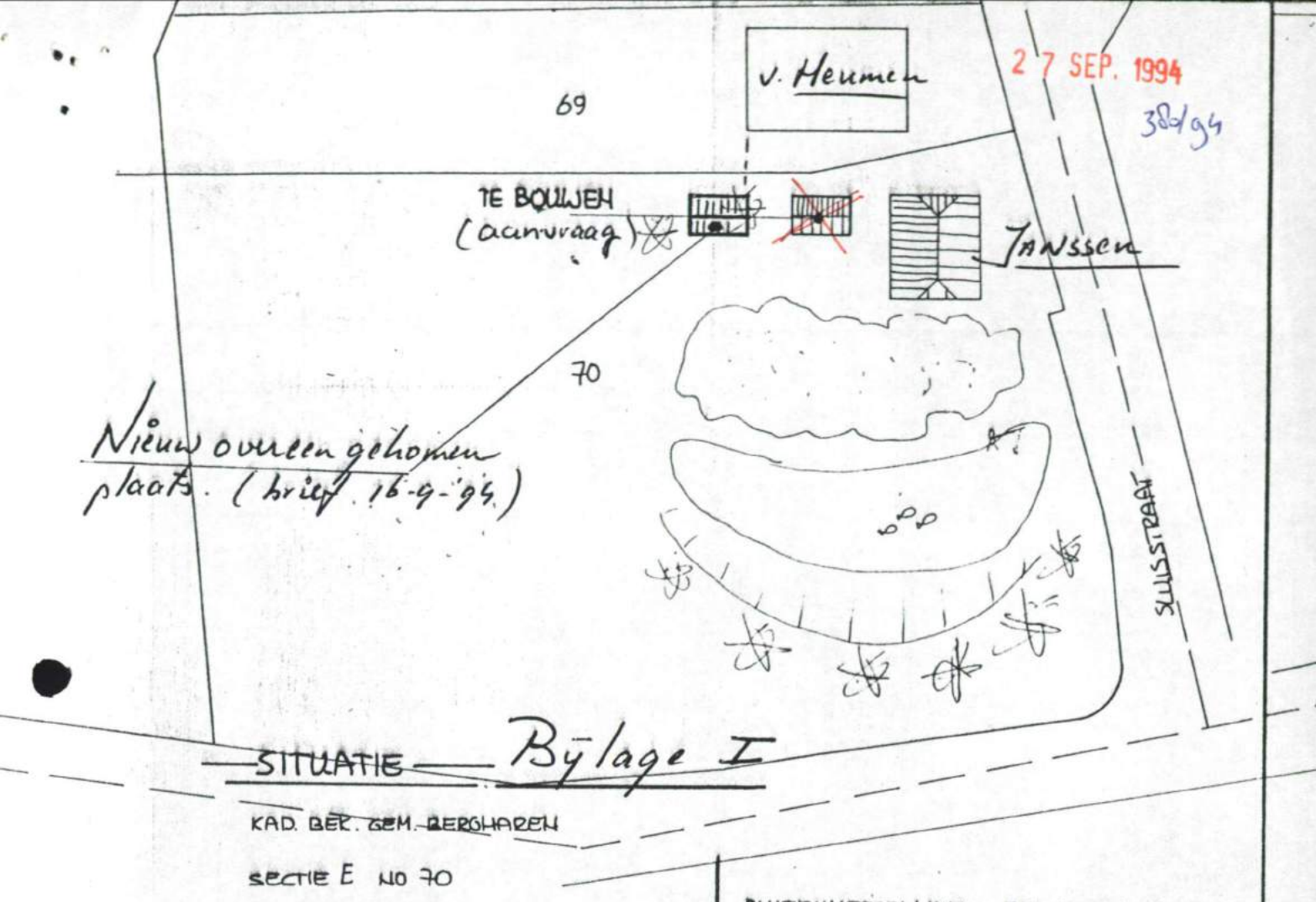
Geachte heer Weber,

Na diverse afspraken, telefonisch, op de hoorzitting en elders, zijn wij, dhr. A.M. v. Heumen en A.J.B. Janssen de plaats van de garage-berging overeengekomen waardoor het bezwaarschrift komt te vervallen.
Situatie-schets zie bijlage I

Voor accoord getekend:

A.M. v. Heumen
Sluisstraat 3
Hernen

A.J.B Janssen
Sluisstraat 1
Hernen



27 SEP. 1994

381/94

SITUATIE — Bijlage I

KAD. BER. GEM. BERGHAREN

SECTIE E NO 70

SCHAAL 1:1000

BUITENMETSELWERK BAKSTEEN ROOD W.F.

BINNENMETSELWERK K2.ST M.F.

DAK GOLFPLATEN OPTICOLOR PR. 76 NO 819

DEUREN HOUT WIT

RAMEN STAAL ZWART

VAN TOEPASSING BOUWBESLUIT

ELEKTRA VOLG NEN 1010

VENTILATIE VOLG NEN 1087

OPDR: FAM. JANSSEN
SLUISSTRAAT 1
6616 AZ HERWEN

08873-1883

WERK: BOUW GARAGE BERGING

BESTEKTEKENING

SCHAAL	GET	GEW	GEW
1:100/50/10	15.07.'94		
GEW	GEW	GEW	GEW

Hier volgt een tekening.
Raadpleeg de volgende pdf met nummer:

001

BOUW- EN WONING-TOEZICHT
26 MEI 1994
WIJCHEN

26 MEI 1994

GEMEENTE WIJCHEN

centrum in tweestromenland

330/94

Verzoek om vooroverleg bouwaanvraag/melding

Aanvrager verzoekt hierbij het onderstaande bouwplan (bouwvergunningsplichtig of meldingsplichtig) te beoordelen door de Welstandscommissie en te toetsen aan . Na beoordeling worden alle benodigde gegevens, zoals vermeld in de bouwverordening, voor een formele aanvraag of melding ingediend.

1. AANVRAGER:
   - naam : Dhr. Janssen
   - adres : Sluisstraat 1
   - postcode + woonplaats : 6616 AZ HERHEN
   - Tel. aanvrager : 08873-1883

2. Bestemming/omschrijving bouwwerk : garage / Berging

3. Soort bouwwerk: * nieuwbouw/vervanging/~~uitbreiding~~/~~verandering~~/~~plaatsen~~

4. Adres bouwwerk : Sluisstraat 1

5. Aanvrager is *eigenaar/~~huurder~~ van het bouwadres.

6. Raming bouwkosten (excl. B.T.W.) : 43.000

aan R.O. 6/6-94

7. Ontwerper:
   - naam : Dhr. Janssen
   - adres : Sluisstraat 1
   - postcode : 6616 AZ HERHEN
   - woonplaats :
   - Tel : 08873-1883

8. Eventuele opmerkingen : —

* doorhalen wat niet van toepassing is.

De verzoeker is bekend met het feit dat met het indienen van dit verzoek de termijnen, zoals bedoeld in de Woningwet, nog niet in werking kunnen treden. Deze termijnen gaan pas in werking als de verzoeker een formele bouwaanvraag of melding indient met de daarbij behorende (meer uitgebreide) stukken. De verzoeker kiest hier nu nog niet voor.

datum: mei '94 Handtekening verzoeker:

Toelichting:
De gemeente biedt u deze mogelijkheid tot vooroverleg om te voorkomen dat een ingediende bouwaanvraag/melding wegens het ontbreken van benodigde gegevens nietontvankelijk moet worden verklaard, hetgeen betekent dat de bouwaanvraag/melding niet verder in behandeling kan worden genomen. Door een toetsing in deze voorfase kunnen onnodige kosten worden voorkomen (bv. voor het maken van uitgewerkte bestektekeningen, constructieberekeningen e.d.)

GEMEENTE WIJCHEN
centrum in tweestromenland

Janssen Dhr.
Sluisstraat 1
6616 AZ HERNEN.

AFSCHRIFT

Wijchen : 19/10/94 94/00
Debit.nr : 139425
Bouwplannr: 380/94
Bouwplan : bouw garage/berging
Bouwadres : Sluisstraat 1
Informatie: Dhr ing. T. Weber, telefoon 92111 tussen 08.30 - 10.30 uur.
Verzonden : 2 4 OKT. 1994

Geachte heer, mevrouw,

De leges in verband met uw bovengenoemde aanvraag moeten op grond van de legesverordening bij vooruitbetaling worden voldaan.
In bijgevoegde tabel zijn de verschillende tarieven en bereke-ningswijze van de leges weergegeven.
De bouwkosten ramen wij op f 43.000 exclusief BTW.
De leges bedragen:

Bouwleges	f 430,00
Welstandsleges	f 103,20
Bestemmingsplanleges	f 250,00
Provinciale leges	f

Totaal	f 783,20

Wij verzoeken u de legeskosten over te maken op postgironummer 841630 t.n.v. de Gemeente Wijchen, onder vermelding van bovengenoemd bouwplannummer en debiteurennummer.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Wijchen,
namens dezen,
het hoofd van de sector ROW

Ing. H.A. Vooijs.

Bouwleges: 1.822.01.34.00 minimum tarief : f 70,-
- 1 procent van de bouwkosten : zoals aangegeven
Welstandsleges: 1.822.01.34.01 - minimum tarief : f 30,-
- 2,4 promille van de bouwkosten tot 500.000, : zoals aangegeven
- welstandsleges bij bouwkosten boven 500.000,- : zoals eventueel aangegeven
Bestemmingsplan-leges: 1.810.01.34.00
- de legesverordening geeft een bedrag dat afhankelijk is van de soort procedure, welke nodig is voor het verlenen van de vergunning.
Provinciale leges i.v.m. bestemmingsplanprocedure:
- de legesverordening geeft een bedrag dat afhankelijk is de bouwkosten van het bouwplan.

GEMEENTE WIJCHEN (in enkelvoud invullen) nr: 380/94

BOUW- EN WONINGTOEZICHT WIJCHEN 26 MEI 1994

26 MEI 1994

Voor de beoordeling van bouwplannen door het Welstandstoezicht wordt U geadviseerd tekeningen in te dienen en gegevens te verstrekken, zoals hierna aangegeven:

A 1. Een tekening in 2-voud van de gevels, plattegronden en doorsneden op schaal 1:100. Bij verbouwingen ook de bestaande toestand.
2. Gootdetail of dakranddetail op schaal 1:10.
3. Kadastrale situatie zo mogelijk op tenminste 1:2500.

B 1. Belendingen, indien aanwezig, op tekening aan te geven met peil-, goot- en nokhoogte en dakschuinte alsmede een omschrijving van de materiaalsoorten en kleuren, danwel een foto.

liefst invullen met de schrijfmachine

omschrijving te (ver)bouwen objekt: Garage Berging

bouwplaats: adres en woonplaats: Sluisstraat 1 HERNEN

naam en adres aanvrager: Dhr. Janssen

telefoon en postcode: 08873-1883 6616 AZ

naam en adres architekt: Dhr. Janssen

telefoon en postcode: 08873-1883 6616 AZ

raming bouwkosten, excl. BTW.: 43.000

Gebruik materialen voor:	soort	kleur
Plint:	baksteen wf	rood
Opgaand werk:	baksteen wf	rood
Deur-/raamomlijsting:	—	
Kozijnen:	staal	zwart
Ramen:	staal	zwart
Deuren:	hout	wit
Gevelvulling en/of elementen:	—	
Dakbedekking:	golfplaten	donkergrijs
Balkonhekken:	—	
Afrasteringen en/of scheidingsmuren:	—	

Eventuele toelichting door aanvrager: —

Datum: mei '94

handtekening aanvrager c.q. architekt:

Bevindingen met betrekking tot het bestemmingsplan (niet door aanvrager in te vullen)

Bestemmingsplan: _____ art: _____

Plan is conform het bestemmingsplan: ja/neen

Datum:

De ambtenaar belast met het Bouw- en woningtoezicht te Wijchen,

GEMEENTE WIJCHEN
centrum in tweestromenland

Janssen Dhr.
Sluisstraat 1
6616 AZ HERNEN.

AFSCHRIFT

Wijchen : 18/10/94 94/00
Betreft : aanvullen gegevens t.b.v. vooroverleg.
Bouwplannr: 380/94
Bouwplan : bouw garage/berging
Bouwadres : Sluisstraat 1
Informatie: Dhr ing. T. Weber, telefoon 92111 tussen 08.30 - 10.30 uur.
Bijlagen :
Verzonden : 19 OKT. 1994

Geachte heer, mevrouw,

Ten behoeve van het vooroverleg naar aanleiding van uw bouwaanvraag zijn door u onvoldoende gegevens ingediend om het bouwplan te kunnen toetsen aan de bouwregelgeving.
Wij stellen u in de gelegenheid onderstaande gegevens te overleggen:

-een bodemonderzoeksrapport zoals bedoeld in artikel 2.1.5. van de bouwverordening met betrekking naar eventuele bodemverontreiniging.

Alhoewel er tijdens het vooroverleg uiteraard geen fatale termijnen zoals bedoeld in de Woningwet gelden, verzoeken wij u deze gegevens zo spoedig mogelijk in te dienen.
Daarna zal definitief beslist worden omtrent de vrijstelling van de voorschriften van het bestemmingsplan. Vanaf die tijd beschouwen wij uw bouwplan als definitief waarna ook de fatale termijnen gaan lopen.
Wij wijzen u er op dat voor het slopen van de bijgebouwen een sloopaanvraag moet indienen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Wijchen,
namens dezen,
het hoofd van de sector ROW

Ing. H.A. Vooijs

V.K.A : B.W.T. ter inzage vanaf 30 juni '94

Naam aanvrager : A. JANSSEN. bouwaanvraag-
bouwadres : SLUISSTRAAT 1 nummer: 300/94
betreft : BOUW CARACO/GARAGE
bestemmingsplan : BERGHAREN BUITENGEBIED
strijdigheid : NIET-BOUW L.P.V. OVERSCHRIJDING
EN TE GROOT.

eventuele opmerkingen: ZIE BIJGAANDE BRIEF red: T.W.
D.D. 24-5-94 d.d.: 6/6-94
(S.V.P. OVERLEG)
30/6 - n. Heeman meldt telefonisch: legplaats garage/berging/stapi-s mag dienen als bij/
- kippenhok gelegd ± 6 maanden geleden

R.O.

Advies: Op grond van de overgangsbepalingen is het toegestaan om maximaal een bijgebouw - voor zover niet reeds aanwezig - als garage / berging op te richten met een max. oppervlak van De aanvraag heeft betrekking op 60 m². In ruil hiervoor zullen twee bestaande schuren worden afgebroken. Gezien de sanerende werking die hiervan uitgaat wordt voorgesteld om medewerking te verlenen met in acht neming van het volgende
- ter onderverdenging van mogelijke bedenkingen het bouwplan gedurende veertien dagen ter inzage leggen na publicatie
- de sloop van de bestaande schuren voldoende zeker stellen.

28-6-94

NB : in andere bestemmingsplannen binnen deze gemeente wordt voor het buitengebied een norm van 60 m² standaard gehanteerd.

Leges ad.
fl. 250
art.: 19
in te vor
door:
~~Sa~~ /BWT

hoofd van de afdeling R.O.

Th. Wipping

: doorhalen wat niet van toepassing is.

16-8-94

GEMEENTE WIJCHEN INTERN ADVIES aan Burgemeester en Wethouders

registratienummer: 94-1239 doc. naam : conadv\janssen redactie : I. Reuvers bijl. div sector: HROW afd.: RO datum : 15 augustus 1994 onderwerp : vrijstelling bestemmingsplan.	portefeuillehouder: wethouder H.J.P. van Haren O openbaar O niet openbaar O vertrouwelijk datum beslissing B&W: 23 AUG. 1994

gezien en akkoord	FIA	AZ	ROW	P&O	WZSZ	BRW

	B	W	W	W	W	S
akkoord	✓					
bespreken						
kopie						

Naar afdeling: RO 22/8

ADVIES: Op grond van ingekomen bedenkingen afzien van het voornemen tot verlenen van vrijstelling.

Toelichting:

De heer A.J.B. Janssen heeft op 26 mei 1994 een vergunning aangevraagd voor de bouw van een garage/berging op het perceel Sluisstraat 1 te Hernen. Aanvrager verzoekt om een garage te mogen bouwen achter zijn woning.

Het perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Bergharen Buitengebied' en heeft de bestemming 'Agrarisch bouwperceel I gelegen in agrarisch produktiegebied A'. Aanvrager voert geen agrarisch bedrijf. Op grond van de overgangsbepalingen is het toegestaan om woningen uit te breiden met één bijgebouw -voor zover niet aanwezig- als garage/berging met een maximum oppervlakte van 45 m².

De aanvraag heeft betrekking op een garage/berging van ± 60 m². In ruil hiervoor zullen twee bestaande schuren (± 100 m²) worden afgebroken.
Gezien het feit dat bijgebouwen van 60 m² in enkele andere bestemmingsplannen voor het buitengebied wel zijn toegestaan en er een sanerende werking van het bouwplan uitgaat, is ambtshalve een zgn. verkorte art. 19 procedure opgestart. Hiertoe is het bouwplan gepubliceerd en gedurende twee weken ter inzage gelegd.

Tegen dit voornemen om vrijstelling te verlenen zijn bedenkingen ingediend door de Stichting Rechtsbijstand namens de heer van Heumen, Sluisstraat 3 te Hernen.
De ingekomen bedenkingen van de heer van Heumen tegen voornoemd bouwplan kunnen als volgt worden samengevat:

1. de garage/berging zal op korte afstand van zijn woning worden opgericht, waardoor er stank- en geluidsoverlast zal ontstaan van de auto's die in de garage worden gestald;
2. het uitzicht vanuit zijn woning zal ernstig belemmerd worden;
3. van aanvrager heeft hij vernomen dat er paarden in de garage gestald zullen worden; dit gebruik is bezwaarlijk om reden van milieuhygiënische aard (korte afstand tot woning) alsmede vanwege het geldend planologisch regime.

Zowel aanvrager als bezwaarmaker zijn in de gelegenheid gesteld om hun visie kenbaar te maken. (zie bijlagen).
Met betrekking tot de bedenkingen kan het volgende worden overwogen:

ad.1: De garage zal 4 m uit de perceelsgrens worden opgericht. Aanvrager heeft aangegeven dat hij slechts één auto bezit. Er kan derhalve nauwelijks sprake zijn van overmatige hinder.

ad.2: Aanvrager heeft kenbaar gemaakt dat de tekening niet helemaal klopt; de garage is gepland op ± 10 m achter de achtergevel van de woning en niet op 6 m zoals de tekening aangeeft. Voor bezwaarmaker verandert dit niets aan zijn bedenkingen; er blijft sprake van belemmering van het uitzicht. Hij verzoekt dan ook om de garage op te richten op de plaats van de twee bestaande schuren.
Aanvrager vindt dit bezwaarlijk omdat deze plek minder goed bereikbaar is en er een langere inrit moet worden aangelegd. Ook moet er dan steeds rond de woning worden gereden met de auto.
Hoewel aanvrager er belang bij heeft om zijn woning van een garage te voorzien, kan worden afgevraagd hoe zwaarwegend zijn belang is om deze juist op de aangegeven plaats te bouwen. Het perceel biedt genoeg andere mogelijkheden voor het oprichten van een garage, zonder dat het uitzicht van bezwaarmaker wordt belemmerd.

ad.3: Aanvrager heeft een verzoek ingediend voor de bouw van een garage/berging. De aanvraag is ook als zodanig getoetst. Uit de gesprekken met aanvrager is duidelijk de wens naar voren gebracht om t.z.t. één of twee paarden te stallen in de garage. De bouwtekening laat ook zien dat met dit gebruik reeds rekening is gehouden. Hoewel het buiten gebied zich bij uitstek leent voor het houden van paarden en dit - indien hobbymatig- vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet bezwaarlijk is, verhoudt dit gebruik zich niet tot de voorschriften van het bestemmingsplan; op grond van de overgangsbepalingen mag uitsluitend een bijgebouw als garage/berging worden opgericht. Het is te verwachten dat afwijkend gebruik meer overlast zal veroorzaken.

Jurisprudentie heeft uitgewezen dat zeer goed moet worden gemotiveerd waarom het verlenen van vrijstelling rechtvaardig wordt geacht, indien te verwachten is dat dit hinder zal veroorzaken.
Ook dient in de belangenafweging te worden betrokken welk toekomstig gebruik het bouwwerk mogelijk maakt en hoe dit zich verhoudt tot de voorschriften van het bestemmingsplan.
Op grond van het bovenstaande wordt geadviseerd om geen medewerking te verlenen aan het bouwplan in de huidige vorm.
Indien aanvrager wenst vast te houden aan de huidige lokatie, het bouwplan laten terugbrengen tot een garage/berging van 45 m² (die als zodanig dient te worden gebruikt) overeenkomstig de overgangsbepalingen van het vigerende bestemmingsplan.
In de huidige vorm dient het bouwwerk elders op het perceel te worden gesitueerd zodat bedenkingen van bezwaarmaker voldoende worden ondervangen.

Hoogachtend,
Het hoofd van de sector ROW,

Ing. H.A. Vooijs

GEMEENTE WIJCHEN
centrum in tweestromenland

Aan Gelders Genootschap
Postbus 68
6800 AB Arnhem

Wijchen : 19/10/94 94/00
Betreft : welstand-advies.
Bouwplannr: 380/94
Bouwplan : bouw garage/berging
Bouwadres : Sluisstraat 1
Aanvrager : Janssen Dhr.
Straat : Sluisstraat 1
Woonplaats: 6616 AZ HERNEN
Informatie: Dhr ing. T. Weber, telefoon 92111 tussen 08.30 - 10.30 uur.
Bijlagen : diversen
Verzonden :

Geachte directie,

Hierbij verzoek ik u voor bovenstaand bouwplan een welstandsadvies uit te brengen.

Bestemming :garage/berging

Bouwkosten : f 43.000

Ontwerper : eigen beheer

Woonplaats ontwerper:-

Bestemmingsplan : Bergharen Buitengebied

Categorie bestemming:overgangsbep.

Opmerking : medewerking zal worden verleend met art.19 (verkorte procedure)

Burgemeester en wethouders van Wijchen,
namens dezen,
het hoofd van de sector ROW

Ing. H.A. Vooijs.

GELDERS GENOOTSCHAP
GEEN BEZWAAR
Advies d.d.: 25/10/94.
RAADSARCHITEKT:

welstand d.d. 25 oktober 1994

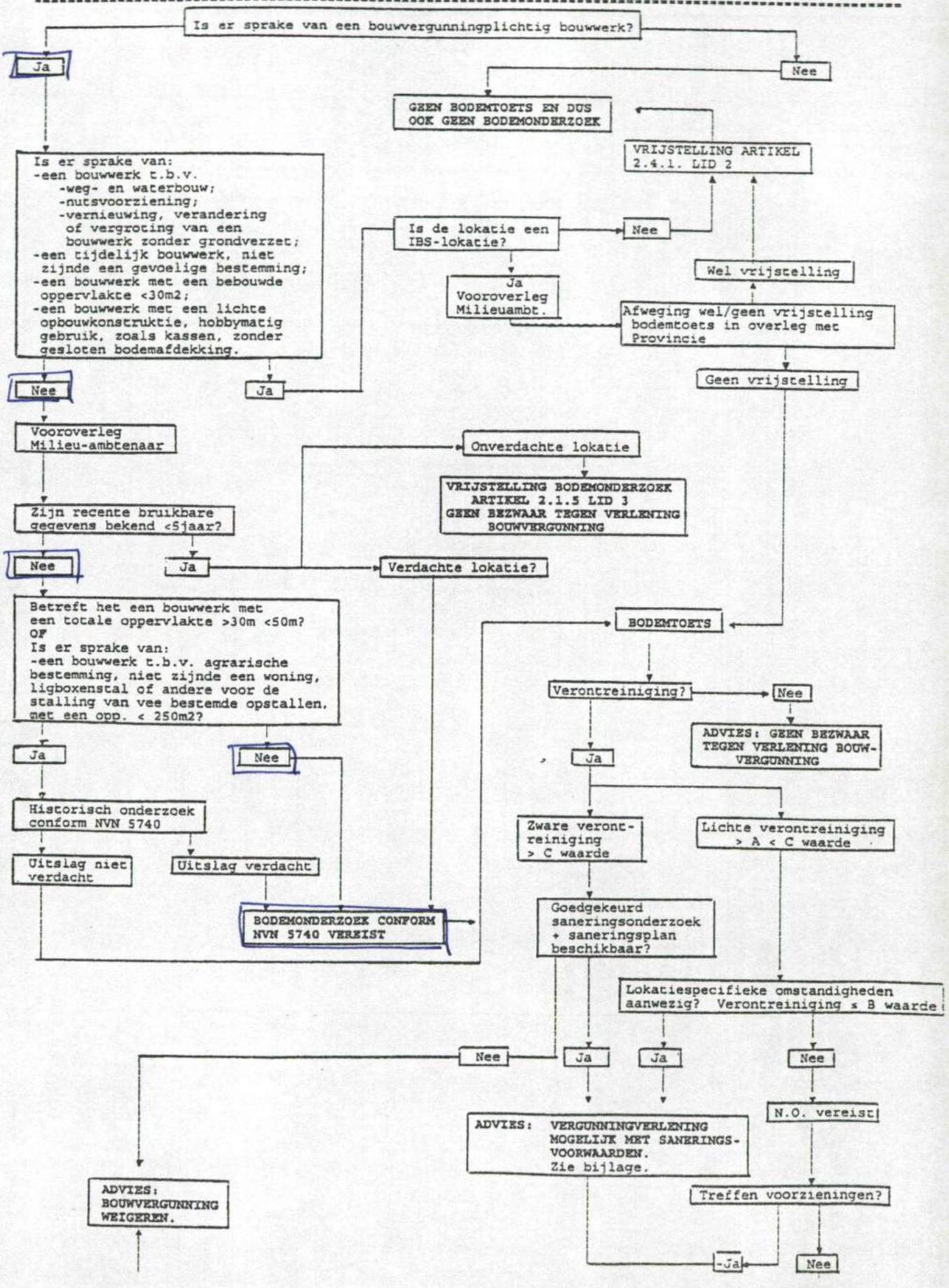
mandaat/subcie

GEMEENTE WIJCHEN
centrum in tweestromenland

UITVOEREN BODEMTOETS BIJ BOUWAANVRAGEN

Afdeling RO.
Naam ambtenaar:.....
Datum:.....

Bouwplan nr.: 38/94
Naam aanvrager: A. JANSSEN
Adres bouwplan: SCHUSTR.
Soort bouwplan: CARAGE/AGRARISCH
Oppervlakte bouwplan: 50,5 m²



BOUW- EN WONING-
TOEZICHT
- 9 NOV. 1994
WIJCHEN

380/94

- 9 NOV. 1994

8-11-94

Geachte heer Weber,

Volgens afspraak rapport bodemonderzoek ivm de bouw van 1 garage/berging.

A.J.B. Janssen
Sluisstraat 1
6616 AZ Hernen

NB: De sloop van mijn oude schuur heb ik reeds schriftelijk bevestigd bij mijn aanvraag bouwvergunning.

afschrift TW (BWT)
18 JULI 1996 380/94

GEMEENTE WIJCHEN

centrum in tweestromenland

kasteel-raadhuis
kasteellaan 9
gemeentekantoor
kasteellaan 22-24
algemeen telefoonnummer
024-6492111
telefaxnummer
024-6492208
bankrelatie
rabo 15.86.01.629
postbanknummer rabobank
870824
correspondentie-adres
postbus 9000
6600 HA wijchen

Dhr. A.J.B. Janssen
Sluisstraat 1
6616 AZ HERNEN

Wijchen	:	16 juli 1996 YdG bafwbvg\Sluisst1.1 96/00 3810
Betreft	:	bouwen in afwijking van bouwvergunning.
Informatie	:	dhr. T. Weber, telefoon 024-6492111 tussen 8.30-10.30 u.
Bijlagen	:	
Verzonden	:	18 JULI 1996

Gelieve bij beantwoording datum en kenmerk van deze brief aan te halen.

Geachte heer Janssen,

Op 6 december 1994 hebben wij u bouwvergunning verleend voor de bouw van een garage/berging.

Tijdens een gehouden bouwcontrole heeft dhr. Weber van Bouw- en woningtoezicht geconstateerd dat u op de volgende onderdelen bent afgeweken van de bouwvergunning:

- oppervlakte van garage/berging bedraagt 6,00 x 8,75 m in plaats van 6,00 x 8,33 m;
- dakhelling is groter;
- garage is uitgevoerd met dakpannen i.p.v. met golfplaten;
- zolder gemaakt;
- dakconstructie wijkt af.

U heeft hierdoor in strijd gehandeld met artikel 40 van de Woningwet, waarin is bepaald dat het verboden is te bouwen zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders.

U kunt voor de door u uitgevoerde afwijkingen een gewijzigde bouwvergunningaanvraag indienen. Indien u dit wenst verzoeken wij u binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief in tweevoud een gewijzigde bouwtekening in te dienen bij Bouw- en woningtoezicht. Het indienen van een gewijzigde bouwvergunningaanvraag houdt echter niet automatisch in dat ook een gewijzigde bouwvergunning zal worden verleend.

Indien u geen gewijzigde bouwvergunningaanvraag wenst in te

dienen verzoeken wij u de in afwijking van de bouwvergunning gebouwde garage/berging binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief alsnog in overeenstemming te brengen met de bouwtekening behorende bij de verleende bouwvergunning.

Wij nemen aan dat u aan het bovenstaande zult voldoen opdat wij niet genoodzaakt zijn eventueel dwingend op te treden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Wijchen,
namens hen,

het hoofd van de sector Ruimtelijke
Ontwikkeling en Openbare Werken,
ing. H.A. Vooijs

afschrift TW (BWT)

18 JULI 1996

GEMEENTE WIJCHEN

centrum in tweestromenland

kasteel-raadhuis
kasteellaan 9

gemeentekantoor
kasteellaan 22-24

algemeen telefoonnummer
024-6492111
telefaxnummer
024-6492208

bankrelatie
rabo 15.86.01.629
postbanknummer rabobank
870824

correspondentie-adres
postbus 9000
6600 HA wijchen

Dhr. A.J.B. Janssen
Sluisstraat 1
6616 AZ HERNEN

Wijchen	:	16 juli 1996 YdG bzv\Sluisst1.1 96/00 3014
Betreft	:	bouwen zonder toestemming.
Informatie	:	dhr. T. Weber, telefoon 024-6492111 tussen 8.30-10.30 u.
Bijlagen	:	
Verzonden	:	18 JULI 1996

Gelieve bij beantwoording datum en kenmerk van deze brief aan te halen.

Geachte heer Janssen,

Wij hebben aan u op 6 december 1994 bouwvergunning verleend voor de bouw van een garage/berging.

Tijdens een gehouden bouwcontrole heeft dhr. Weber van Bouw- en woningtoezicht geconstateerd dat de inmiddels gerealiseerde garage/berging op een aantal onderdelen afwijkt van de bouwvergunning. Hierover ontvangt u afzonderlijk bericht.

Eveneens is echter geconstateerd dat aan de garage/berging een aanbouw van ± 3 x 6 m is gebouwd zonder dat daarvoor bouwtoestemming is verleend.

Deze aanbouw is aan te merken als een meldingplichtig bouwwerk in de zin van het Besluit meldingplichtige bouwwerken. Ingevolge artikel 42 van de Woningwet had het betreffende bouwwerk moeten worden gemeld.

Wij stellen u in de gelegenheid om binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief bovengenoemd bouwwerk alsnog te melden en een bouwplan in te dienen. Voor de wijze waarop dit dient te geschieden kunt u contact opnemen met Bouw- en woningtoezicht. Nadat bij ons een bouwplan is ingediend zal worden onderzocht of het bouwwerk past binnen de ter plaatse geldende bestemming en of, indien noodzakelijk, eventueel vrijstelling van het bestemmingsplan kan worden verleend. Het indienen van een bouwplan houdt niet in dat automatisch bouwtoestemming zal worden verleend.

Indien u geen bouwplan wenst in te dienen verzoeken wij u het bouwwerk te slopen binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief.

Wij nemen aan dat u aan het bovenstaande gevolg zult geven opdat wij niet genoodzaakt zijn eventueel dwingend op te treden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Wijchen,
namens hen,

het hoofd van de sector Ruimtelijke
Ontwikkeling en Openbare Werken,
ing. H.A. Vooijs

27 SEP. 1994

38d/94

Hernen 16-9-94

Aan Gemeente Wychen
t.n.v. dhr. Weber

Betreft: Aanvraag garage-berging, Sluisstraat 1

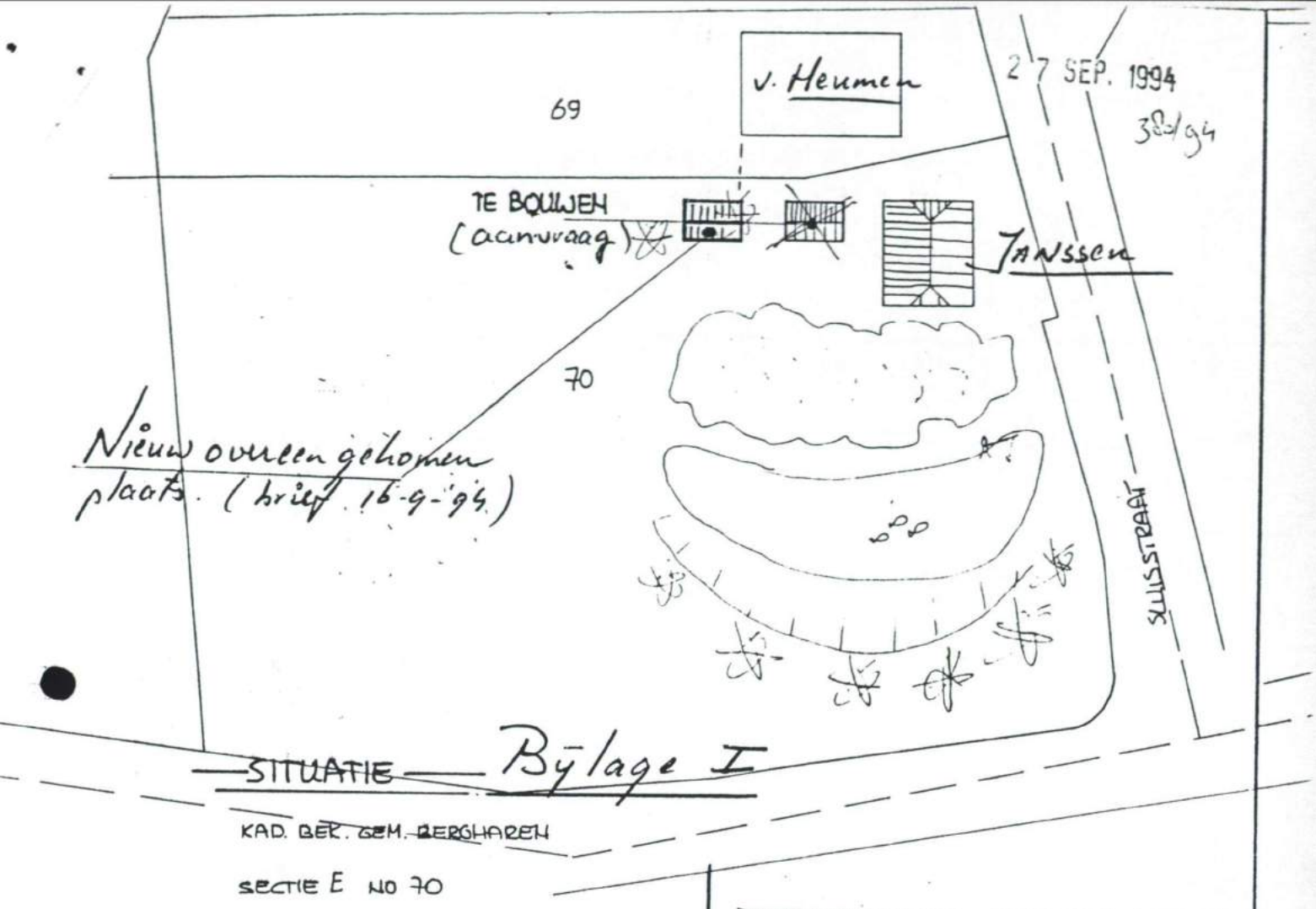
Geachte heer Weber,

Na diverse afspraken, telefonisch, op de hoorzitting en elders, zijn wij, dhr. A.M. v. Heumen en A.J.B. Janssen de plaats van de garage-berging overeengekomen waardoor het bezwaarschrift komt te vervallen.
Situatie schets zie bijlage I

Voor accoord getekend:

A.M. v. Heumen
Sluisstraat 3
Hernen

A.J.B Janssen
Sluisstraat 1
Hernen



KAD. BEK. GEM. BERGHAREN

SECTIE E NO 70

SCHAAL 1:1000

BUITENMETSELWERK BAKSTEEN ROOD W.F.

BINNENMETSELWERK K2ST M.F.

DAK GOLFPLATEN OPTICOLOR PR. 76 NO 819

DEUREN HOUT WIT

RAMEN STAAL ZWART

VAN TOEPASSING BOUWBESLUIT

ELEKTRA VOLG NEN 1010

VENTILATIE VOLG NEN 1087

OPDR: FAM. JANSSEN
SLUISSTRAAT 1
6616 AZ HERWEN

08873-1883

WERK: BOUW GARAGE BERGING

BESTEKTEKENING

SCHAAL	GET	GEW	GEW
1:100/50/10	15.07.94		
GEW	GEW	GEW	GEW

JANSSEN
SCHISSTR. 1.
HERMEM

Heeft gehoord in afwijking van bouwvergunning

1. I.P.V. $6^{00} \times 8^{33}$ → $6^{00} \times 8^{75}$
2° De helling is groter, daardoor mogelijk aanschijnlijk de bouwhoogte
3°. De pannen i.p.v. golfplaten (op zich alleend)
4°. Zolder gemaakt
5° de Constructie is afwijkend
6° Aan achterzijde en boven gemaakt ca 3 x 6 m (naturel + golfplaten dak)
7° garage hangt nadat geheel van stelling en beton een paal(en)

Tevens wijst melding vermeld om grotere bouwmassa dan 45 m². Zie ook correspondentie betreffende procedure

Aanschrijven om een wijziging bouwvergunning aan te vragen?

Hier volgt een tekening.
Raadpleeg de volgende pdf met nummer:

002

GEMEENTE WIJCHEN

(in enkelvoud invullen) nr: 380/94

BOUW- EN WONINGTOEZICHT 2 6 MEI 1994 WIJCHEN

2 6 MEI 1994

Voor de beoordeling van bouwplannen door het Welstandstoezicht wordt U geadviseerd tekeningen in te dienen en gegevens te verstrekken, zoals hierna aangegeven:

A 1. Een tekening in 2-voud van de gevels, plattegronden en doorsneden op schaal 1:100. Bij verbouwingen ook de bestaande toestand.
2. Gootdetail of dakranddetail op schaal 1:10.
3. Kadastrale situatie zo mogelijk op tenminste 1:2500.

B 1. Belendingen, indien aanwezig, op tekening aan te geven met peil-, goot- en nokhoogte en dakschuinte alsmede een omschrijving van de materiaalsoorten en kleuren, danwel een foto.

liefst invullen met de schrijfmachine

omschrijving te (ver)bouwen objekt: Garage Berging

bouwplaats: adres en woonplaats: Sluisstraat 1 HERVEN

naam en adres aanvrager:

telefoon en postcode: 08873-1883 6616 AZ

naam en adres architekt:

telefoon en postcode: 08873-1883 6616 AZ

raming bouwkosten, excl.BTW.: 43.000

Gebruik materialen voor:	soort	kleur
Plint:	baksteen wf	rood
Opgaand werk:	baksteen wf	rood
Deur-/raamomlijsting:	—	
Kozijnen:	staal	zwart
Ramen:	staal	zwart
Deuren:	hout	wit
Gevelvulling en/of elementen:	—	
Dakbedekking:	golfplaten	donkergrijs
Balkonhekken:	—	
Afrasteringen en/of scheidingsmuren:	—	

Eventuele toelichting door aanvrager: —

Datum: mei '94

handtekening aanvrager c.q. architekt:

Bevindingen met betrekking tot het bestemmingsplan (niet door aanvrager in te vullen)

Bestemmingsplan: _____ art: _____

Plan is conform het bestemmingsplan: ja/neen

Datum:

De ambtenaar belast met het Bouw- en woningtoezicht te Wijchen,

- 9 NOV. 1994

BOUW- EN WONING-TOEZICHT
- 9 NOV. 1994
WIJCHEN

BEHOORT BIJ BOUWVERGUNNING
NR. 380/94

GEMEENTE WIJCHEN

HISTORISCH BODEMONDERZOEK OP EEN PERCEEL AAN DE SLUISSTRAAT, TE HERNEN.

ECOPART
milieu-adviseurs

ECOPART milieu-adviseurs

Generaal Gavinstraat 50
6562 ML Groesbeek
tel. : 08891-74710
fax. : 08891-76557

Postbus 62
7000 AB Doetinchem
tel. : 08340-63847

HISTORISCH BODEMONDERZOEK OP EEN PERCEEL AAN DE SLUISSTRAAT, TE HERNEN.

Projectnummer : 193.94.266
Opdrachtgever : Dhr. A.J.B. Janssen
Adres : Sluisstraat 1
Woonplaats : 6616 AZ Hernen

Opsteller : ing. B. Mengers
Dagtekening : Groesbeek, 27 oktober 1994

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2
1.1 aanleiding 2
1.2 doel van het onderzoek 2

2 LOKATIEGEGEVENS 3
2.1 ligging/omgeving 3

3 HISTORISCH ONDERZOEK 3
3.1 historische informatie 3
3.2 kenmerken bouwlokatie 3
3.3 kenmerken belending 4
3.4 opslag brandbare vloeistoffen op bouwperceel 6
3.5 opslag brandbare vloeistoffen belending 6

4 DOSSIERONDERZOEK 6
4.1 bestemmingplankaart 6
4.2 milieuvergunning 7
4.3 bodemkaart 7
4.4 registratie 'Aktie tankslag' 7
4.5 registratie voorgaande bodemonderzoeken in de omgeving 7

5 VOORGAANDE ONDERZOEKEN 7
5.1 voorgaande bodemonderzoeken op bouwlokatie 7

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 8
6.1 conclusie en aanbevelingen 8

BIJLAGEN

I Situatieschets

1 INLEIDING

1.1 aanleiding

In opdracht van Dhr. A.J.B. Janssen te Hernen is door ECOPART milieu-adviseurs een historisch bodemonderzoek uitgevoerd voor een bouwperceel aan de Sluisstraat te Hernen.

Aanleiding voor de uitvoering van dit onderzoek is de geprojecteerde nieuwbouw van een garage/berging op deze lokatie, waarbij de eventuele aanwezigheid van een bodemverontreiniging een beletsel of beperking van deze plannen kan vormen.

1.2 doel van het onderzoek

Het historisch onderzoek heeft tot doel een indicatie te verkrijgen van een mogelijke verontreiniging van de grond en het ondiepe grondwater, naar aanleiding waarvan nader gericht onderzoek noodzakelijk zou kunnnen zijn.

2 LOKATIEGEGEVENS

2.1 ligging/omgeving

Het onderzochte terrein is gelegen aan de Sluisstraat te Hernen en heeft een oppervlakte van circa 50 m^2. Een situatietekening van het terrein is bijgevoegd.

3 HISTORISCH ONDERZOEK

3.1 historische informatie

bedrijfsgegevens:

bedrijfsvestiging	: neen
jaar van vestiging bedrijf	: n.v.t.
datum WM-oprichtingsvergunning	: n.v.t.
datum meest recente vergunning	: n.v.t.

gebruik terrein voor vestiging:

industrieterrein	: neen
agrarisch gebruik	: ja (gesaneerd in 1967)
natuur/recreatiegebied	: neen
woongebied	: neen
andere bestemming	: specificeer: -

opgetreden calamiteiten:

lekkende tanks	: neen/onbekend
kapotte leidingen	: neen/onbekend
defecte ontlastkleppen	: neen/onbekend
vulpunt dieselolie	: neen/onbekend
brand	: neen/onbekend
andere calamiteiten	: specificeer: -
- oorzaak	: -
- plaats	: -
- tijdstip/periode	: -
- stof(fen)	: -
- hoeveelheid	: -
- genomen maatregelen	: -

3.2 kenmerken bouwlokatie

ligging bouwlokatie:

binnen bebouwde kom	: neen
buiten kom, industriegebied	: neen
buiten kom, agrarisch gebied	: ja
buiten kom, natuur/recreatie	: neen
overige	: specificeer:

terreinverharding bouwperceel:

bouwplaten	: neen
betontegels	: neen
klinkers	: neen
beton	: neen
asfalt	: neen
puin/slakken/sintels	: neen, specificeer dikte: cm.
onverhard (kippenwei)	: ja
overige	: specificeer: -

ligging in beschermingsgebied:

bodembeschermingsgebied	: neen
natuurwaardebeschermingsgebied	: neen
grondwaterbeschermingsgebied	: neen

ligging in drinkwaterwingebied:

in 1-jaarsbeschermingszone	: neen
in 10-jaarsbesch. zone	: neen
in 25-jaarsbesch. zone	: neen
afstand tot pompstation	: - m.

wijziging bodemprofiel bouwperceel:

maaiveld opgehoogd	: neen
- opgebrachte dikte	: - cm.
- aard materiaal	: -
- herkomst materiaal	: -
sloten gedempt	: neen
bodemprofiel verstoord	: neen, specificeer: -
ingrijpend grondverzet	: neen
afval gedeponeerd	: neen

3.3 kenmerken belending

bebouwing directe omgeving:

woonbebouwing	: neen
landbouwbedrijven	: ja (buurman)
opslagloodsen/schuren	: neen
zware industrie	: neen
lichte industrie en handel	: neen
recreatieve terreinen	: neen
overige	: specificeer:
afstand tot woonbebouwing	: 10 m.

begroeiing directe omgeving:

braakliggend terrein	: neen
bos/bomen	: ja (tegenover)
moestuinen	: neen
siertuinen	: neen
tuinbouwgronden	: neen
akkerland	: neen
weiland	: ja
overigen	: specificeer: -

voormalige bestemming belendende terreinen:

industrie	: neen
agrarisch gebruik	: ja
natuur/recreatiegebied	: neen
woonbebouwing	: neen
overig	: specificeer: -

huidige bestemming belendende terreinen:

industrie	: neen
agrarisch gebruik	: ja
natuur/recreatiegebied	: neen
woonbebouwing	: neen
overig	: specificeer: -

calamiteiten op belendende terreinen:

vermoeden verontreiniging	: neen/onbekend zo ja, specificeer: -
daadwerkelijke verontr.	: neen/onbekend zo ja, specificeer: -

oppervlaktewater in omgeving:

greppel/sloot	: ja (1 zijde + voorzijde)
beek/rivier	: neen
kanaal	: neen
insteekhaven	: neen
overig	: specificeer: -

stromingsrichtingkaart bijgevoegd	: neen (zuid - west)
geschatte grondwaterstand	: 1.50 - 2.00 m.
afspoeling mogelijk	: ja (zandgrond)

poldergebied	: neen
bemalingsrichting	: -

onttrekkingen in omgeving	: ja (eigen puls)
onttrekkingen in verleden	:

3.4 opslag brandbare vloeistoffen op bouwperceel

dieselolie/huisbrandolieopslag:

ondergrondse opslag aanwezig	: neen
- aard vloeistof	: specificeer: -
- tankinhoud	: -
- jaar van installatie	: -
- ondergrondse leidingen	: -
- garantiemerkverklaring	: -
- kathodische bescherming	: -
- jaarlijkse kontrole KB	: -
- installatiecertificaat	: -
bovengrondse opslag aanwezig	: neen
- aard vloeistof	: specificeer: -
- tankinhoud	: -
- jaar van installatie	: -
- ondergrondse leidingen	: -
- bodembeschermende voorz.	: -
gesaneerde tanks aanwezig	: ja (bovengronds) 1200 liter
- tank gesaneerd dd.	: medio 1990
- tank verwijderd	: ja (ligging op ca. 25 m. van bouwlokatie)
- saneringscertificaat	: neen

3.5 opslag brandbare vloeistoffen belending

dieselolie/huisbrandolieopslag:

ondergrondse opslag in omgeving	: ja (gesaneerd)
bovengrondse opslag in omgeving	: ja (nog aanwezig op ca. 40 m. van bouwloka tie)

4 DOSSIERONDERZOEK

4.1 bestemmingplankaart

bestemming bouwperceel:

toetsing aan bestemmingsplan	: neen
	bevindingen: -

bestemming belending:

toetsing aan bestemmingsplan	: neen
	bevindingen: -

4.2 milieuvergunning

inrichting op bouwperceel:
toetsing aan milieuvergunning : n.v.t.
bevindingen: -

inrichtingen belending:
toetsing aan milieuvergunning : neen
bevindingen: -

4.3 bodemkaart

inrichting op en nabij bouwperceel:
toetsing aan bodemkaart : ja
bevindingen: goed
overleg met gemeente gehad : neen

4.4 registratie 'Aktie tankslag'

inrichting op bouwperceel:
toetsing aan registratie 'Aktie Tankslag' : neen
bevindingen: -

inrichtingen belending:
toetsing aan registratie 'Aktie tankslag' : onbekend
bevindingen: -

4.5 registratie voorgaande bodemonderzoeken in de omgeving

toetsing aan voorgaande bodemonderzoeken : neen
bevindingen: -

5 VOORGAANDE ONDERZOEKEN

5.1 voorgaande bodemonderzoeken op bouwlokatie

bodemonderzoek:
bodemonderzoek uitgevoerd : neen
betreffende rapport bijgevoegd : neen

saneringsonderzoek:
saneringsonderzoek uitgevoerd : neen
sanering uitgevoerd : neen
betreffende rapport bijgevoegd : neen

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

6.1 conclusie en aanbevelingen

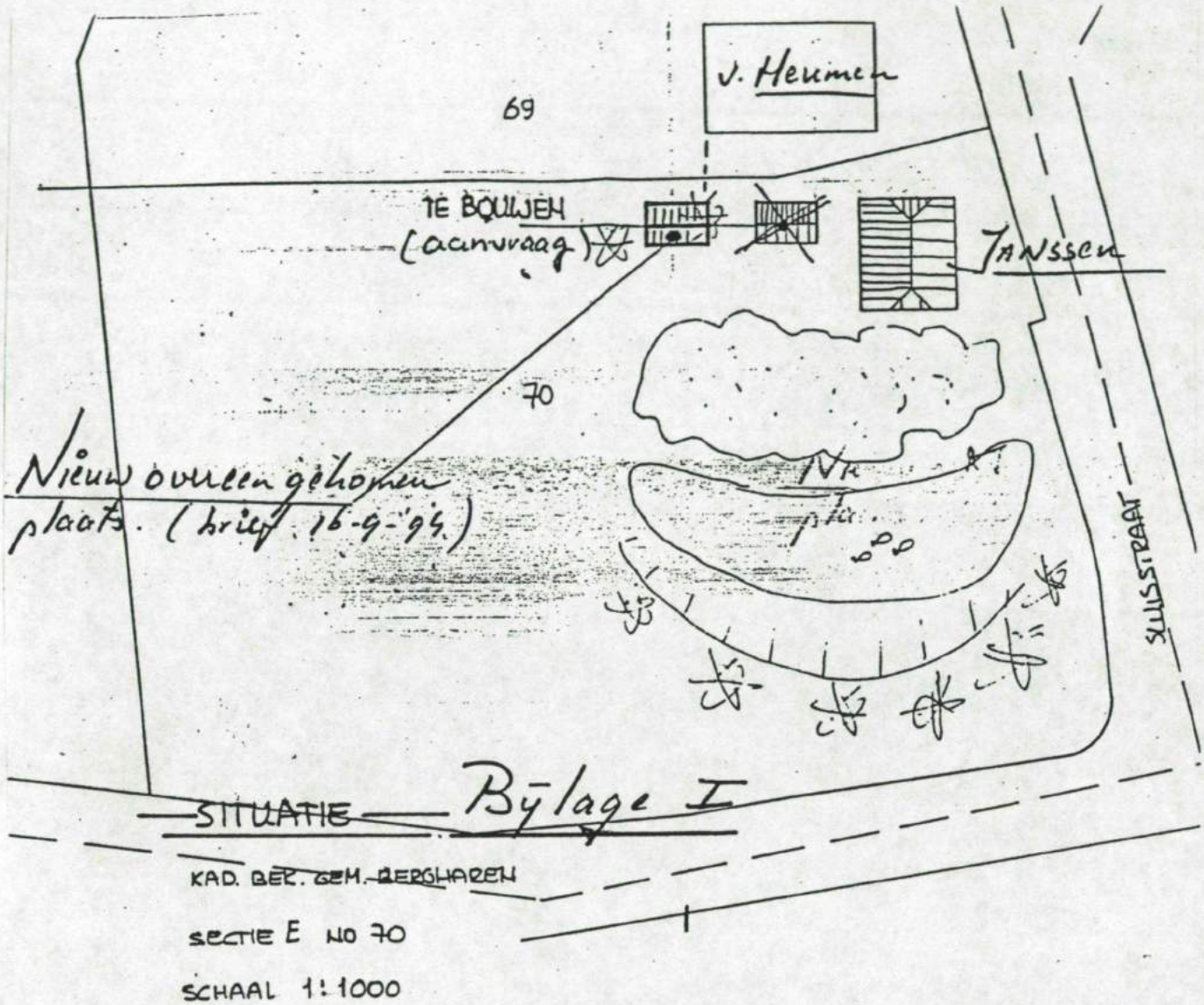
Van het onderhavige perceel en de directe omgeving hiervan, zijn géén activiteiten of gegevens bekend welke een aanwijzing kunnen zijn voor een eventuele bodemverontreiniging ter plaatse.

Op basis van de uitkomsten van het ingestelde historisch bodemonderzoek, kan de lokatie voor het opstellen van een onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van een verkennend onderzoek worden aangemerkt als een "niet-verdachte" lokatie in de zin van de NVN 5740.

Hoogachtend,
ECOPART milieu-adviseurs

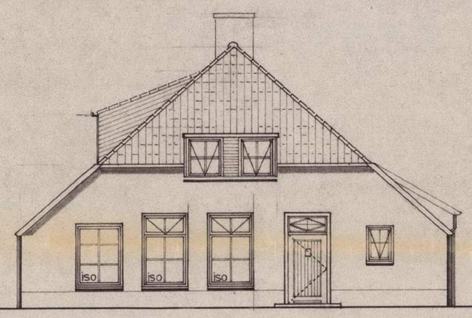
ing. B. Mengers.

BIJLAGEN

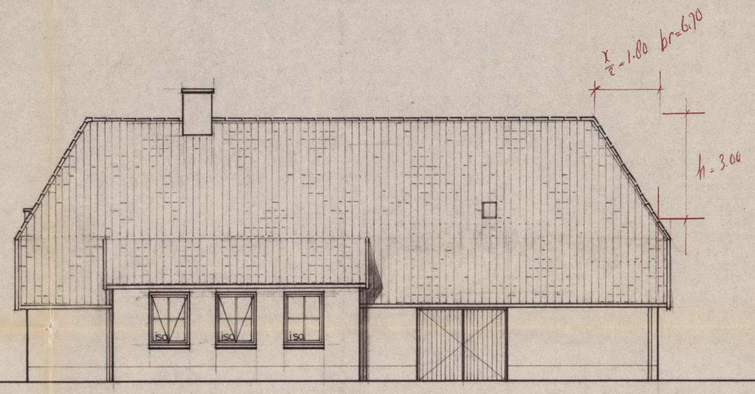


SCHAAL 1 : 1000

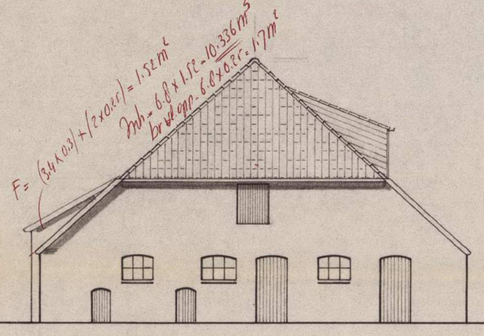
DAK IN VERNIEUWDE STAAT



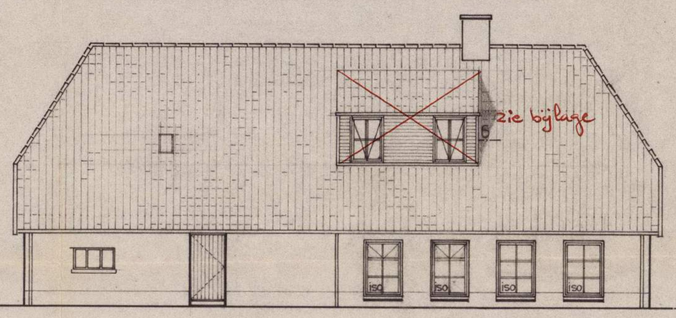
VOORGEVEL



ZIJGEVEL RECHTS

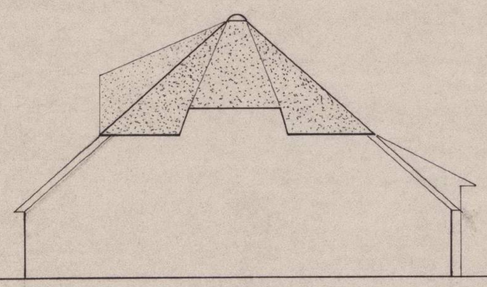


ACHTERGEVEL

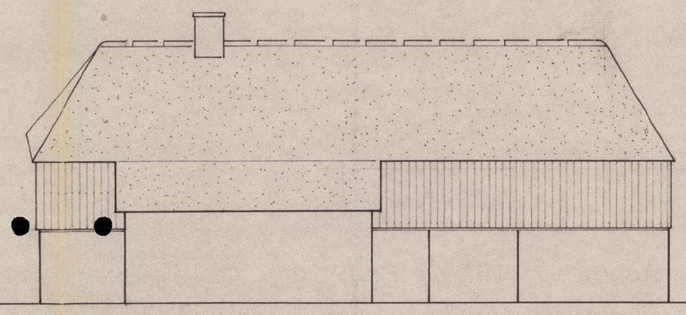


ZIJGEVEL LINKS

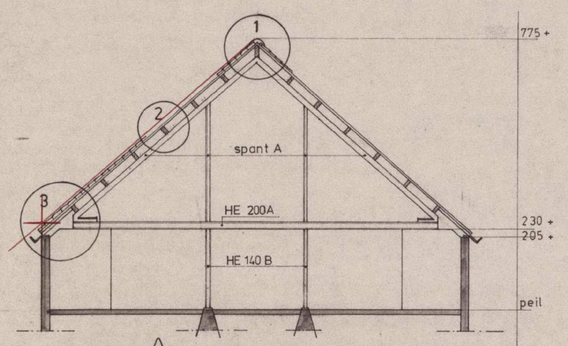
DAK IN OUDE STAAT



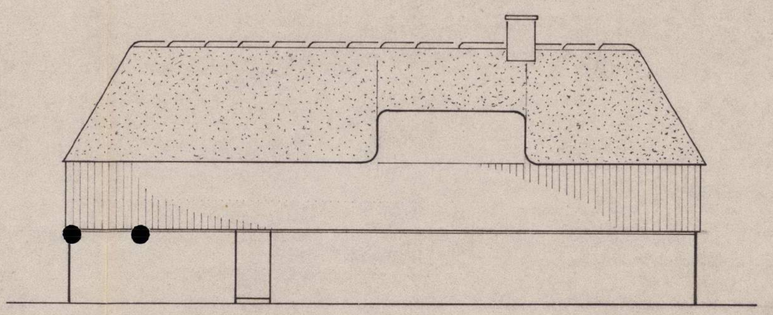
VOORGEVEL



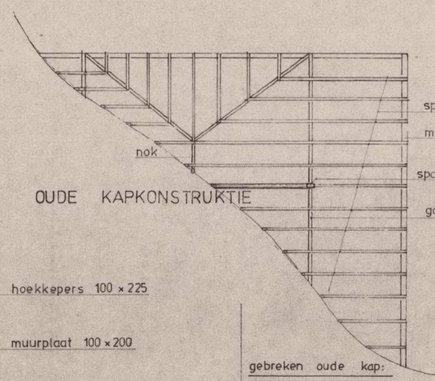
ZIJGEVEL RECHTS



DOORSNEDE A

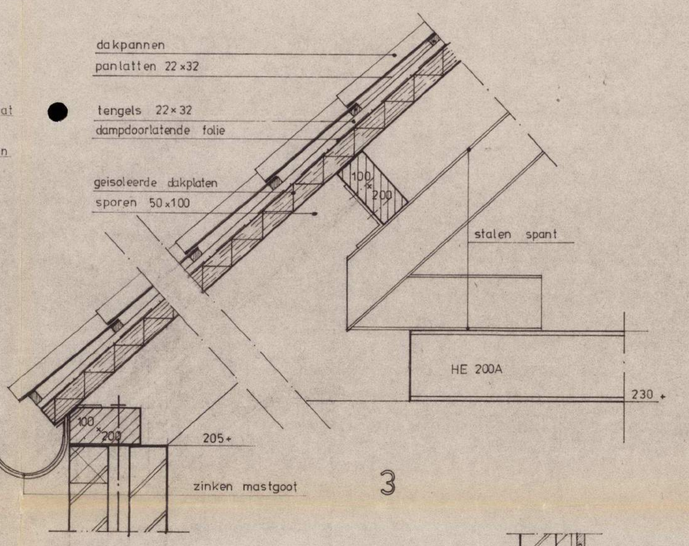


ZIJGEVEL LINKS

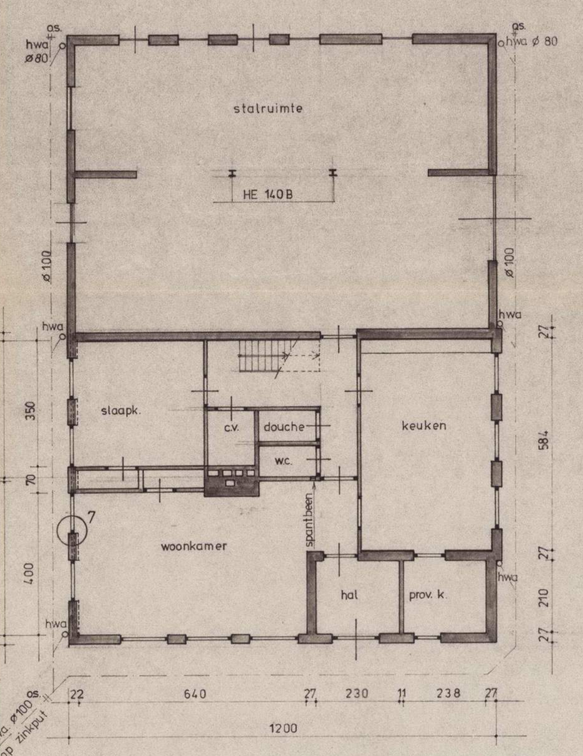


OUDE KAPKONSTRUKTIE

gebreken oude kap:
- randhout met houtworm
- te grote overspanningen met als gevolg doorzakking
- lekkage

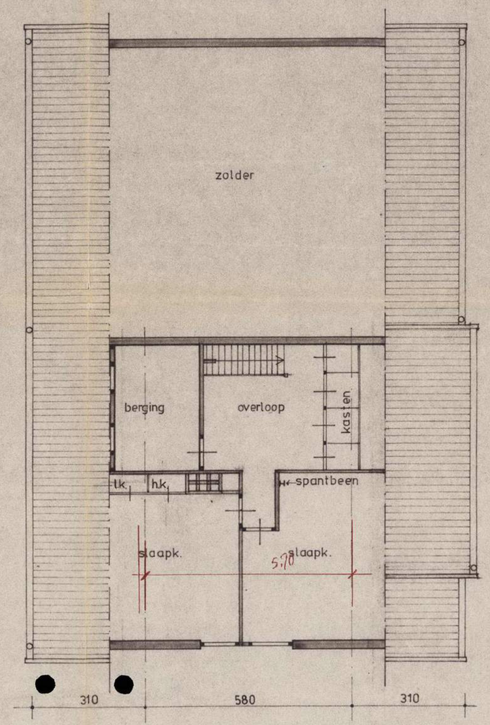


3



BEGANE GROND (blijft gehandhaafd)

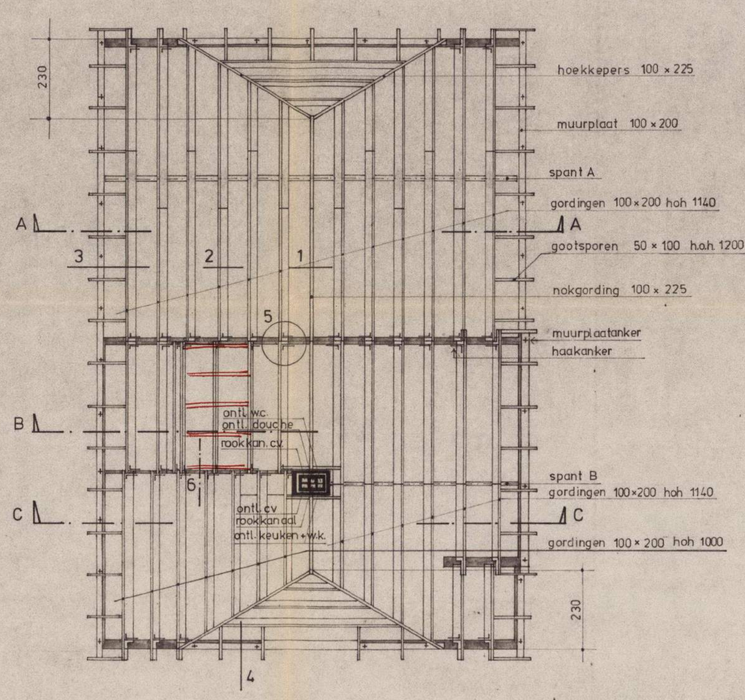
BEWOONBAAR VLOEROPPERVLAK 83 M²



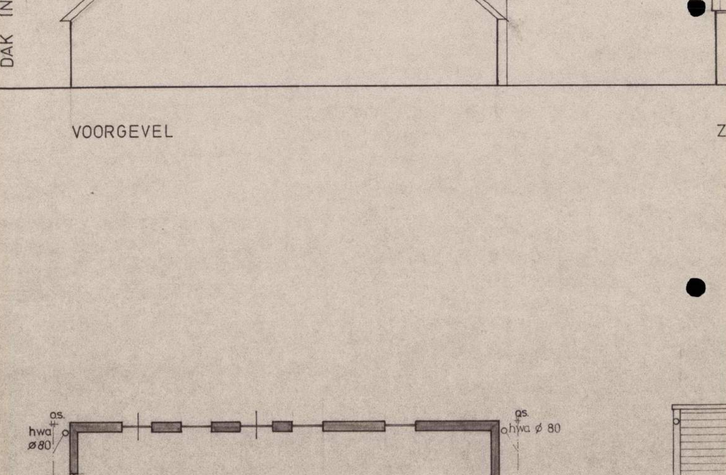
VERDIEPING (blijft gehandhaafd)

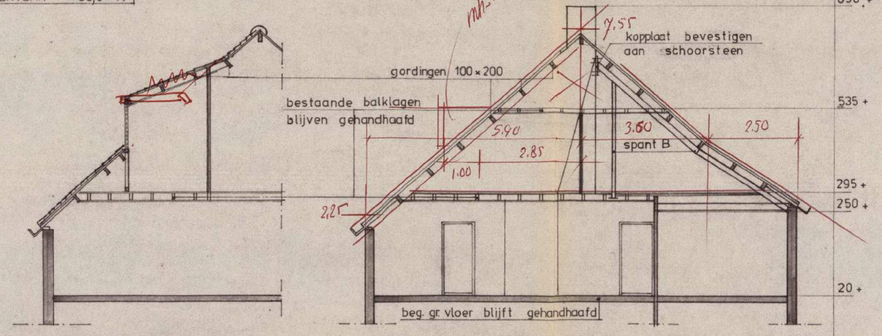
BEWOONBAAR VLOEROPPERVLAK 33,5 M²

TOTAAL 116,5 M²



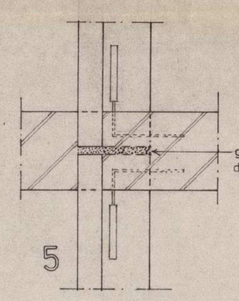
KAPPLAN

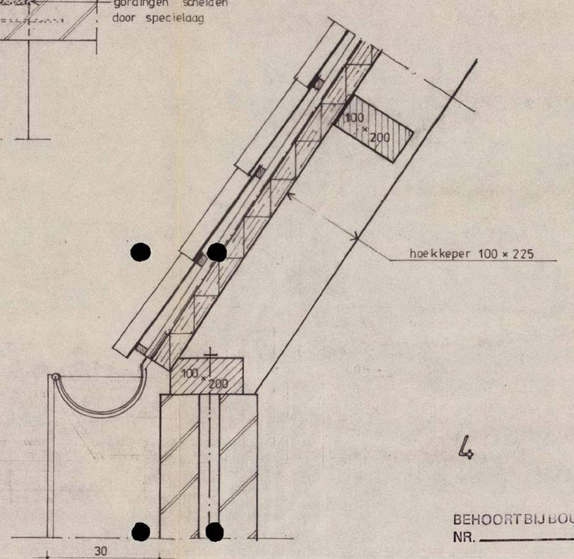


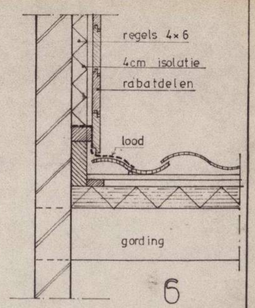


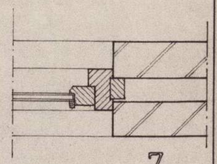
DOORSNEDE B

DOORSNEDE C









12 NOV. 1984

BEHOORT BIJ BOUWVERGUNNING NR. 643/84

GEMEENTE WIJCHEN

VOOR AFMETINGEN SPANTEN ZIE BIJLAGE

PLAN VOOR HET GEDEELTELIJK RENOVEREN
VAN DE WONING VAN DHR. A. JANSEN TE HERNEN

BESTEKTEKENING

schaal 1 : 100 , 1:10

datum 22-10-'84

p. v. uden hernen tel. 08873 – 1454

7 / 40

1 2 3 4 4 3 2 1

3

1

?

eik

eik

eik

eik

eik

eik

appel

appel

kers

kers

moestuin

theetuin

peer

peer

peer

peer

peer

noot

noot

hoogstam-appel

hoogstam-appel

knotwilgen

landschapsheggen

Sluisstraat

509G

71G

de Dreef

Buro Ariëns

Bouwtechniek & Architectuur

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING - KPI SLUISSTRAAT 1 - NIEUW

BIJLAGE 9:

Onafhankelijkheidsverklaring

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

Onafhankelijkheidsverklaring

Kwaliteit:
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming asbest in bodem).

Onafhankelijkheid:
Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Projectnaam:	**Sluisstraat 1 te Hernen**
Projectnummer:	**MM21157**
Erkende veldwerker van:	**Montferland Milieu B.V.**

Bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd:

Plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001)	Ja
Nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	Ja
Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018)	Nee

Datum uitvoering 2001: 19-08-2021

Datum uitvoering 2002: 07-09-2021
16-09-2021

Datum uitvoering 2018: -

Onafhankelijkheidsverklaring:
Montferland Milieu B.V. verklaart dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.

BIJLAGE 10:

Toegepaste normen

Toegepaste normen

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	*Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond*
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en naderonderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	*Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek*
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	*Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische Verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.*
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	*Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen*
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen.
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	*Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek*
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 56673	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

BIJLAGE 11:

Toelichting toetsingkader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2013.

Grond:
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Achtergrondwaarden (AW)** In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.
- **Criterium voor nader onderzoek (Tussenwaarde)** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (tussenwaarde) gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Streefwaarden (S)** De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.
- **Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingwaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium			920	20
Cadmium	0.60	6.8	13	0.20
Kobalt	15	102	190	3.0
Koper	40	115	190	5.0
Kwik	0.15	18	36	0.050
Lood	50	290	530	10
Molybdeen	1.5	96	190	1.5
Nikkel	35	68	100	4.0
Zink	140	430	720	20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
Polychloorbifenylen				
Som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	190	2595	5000	35

[1] AW achtergrondwaarde
½(AW/I) gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingwaarden[1]	S	1/2(S+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium	50	338	625	20
Cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
Kobalt	20	60	100	2.0
Koper	15	45	75	2.0
Kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
Lood	15	45	75	2.0
Molybdeen	5.0	152	300	2.0
Nikkel	15	45	75	3.0
Zink	65	432	800	10
Vluchtige aromaten				
Benzeen	0.20	26	30	0.20
Tolueen	7.0	504	1000	0.20
Ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
Xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
Styreen	6.0	153	300	0.20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Naftaleen	0.01	35	70	0.020
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
Gehalogeneerde koolwaterstoffen				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1 dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
Dichloomethaan som (cis, trans)	0.01	500	1000	0.20
1,2 dichloorethenen (0,7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
Som dichloorpropaan (0,7 factor)	0.80	40	80	0.42
Tetachlooretheen	0.01	20	40	0.10
Tetachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
Trichlooretheen	24	262	500	0.20
Chloroform	6.0	203	400	0.20
Vinylchloride	0.01	2.2	5.0	0.20
Tribroommethaan			630	0.20
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	50	325	600	50

[1] *S* *streefwaarde*
½(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)*

Tabel: Toetsingwaarden voor asbestverdacht (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Kwantitatief asbestonderzoek				
Gewogen asbestconcentratie			100	

[1]

AW	achtergrondwaarde
½(AW/I)	gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I	interventiewaarde
RBK	tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

BIJLAGE 12:

Verklarende woordenlijst

Verklarende woordenlijst

Een grond- en/of grondwaterverontreiniging kan veroorzaakt worden door verschillende parameters. Soms betreft het stoffen die van nature in de bodem voorkomen. In andere gevallen is er sprake van milieuvreemde stoffen. Om een indicatie te krijgen van een eventuele grond(water)verontreiniging worden analyses uitgevoerd op verschillende parameters.

Toetsingskader

Sinds oktober 2008 zijn in het kader van de Wet bodembescherming de streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) van kracht en daarmee het toetsingskader voor beoordeling van de kwaliteit van grond en grondwater. Daarnaast gelden voor de toepassing van grond de (landelijke) achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit.

Achtergrondw aarde (grond)

De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik en wordt aangeduid als schone of niet verontreinigde grond.

Streefwaarde (grondwater)

Als de streefwaarde wordt overschreden is er sprake van bodemverontreiniging. Voor de stoffen die van nature voorkomen, komt de streefwaarde overeen met het zogenaamde ‘gemiddelde achtergrondgehalte’. Voor stoffen die niet van nature in de bodem voorkomen is de streefwaarde gelijkgesteld aan de aantoonbaarheidsgrens van de huidige analysetechnieken, ook wel ‘detectiegrens’ genoemd.

Tussenwaarde

Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van de Achtergrondwaarde (grond) of Streefwaarde (grondwater) en de Interventiewaarde, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uit te voeren. Grond of grondwater die de tussenwaarde wel maar niet de interventiewaarde overschrijdt, wordt aangeduid als matig verontreinigd.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is de waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake kan zijn van een dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor plant, mens en dier.

Toetsingswaarden asbest

Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Geval van ernstige bodemverontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde en de verontreiniging is ontstaan voor 1987. Asbest is uitgezonderd van dit volumecriterium.

BRL SIKB 2000, Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek

Alleen bedrijven die door het Ministerie van I en M zijn erkend mogen veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek verzorgen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Zij zijn ook de enigen die voor deze activiteit het keurmerk ‘Kwaliteitswaarborging bodembeheer SIKB' mogen voeren.

Bedrijven met een erkenning staan vermeld op de lijst met erkende veldwerkers bij milieuhygiënisch bodemonderzoek op de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving (www.rwsleefomgeving.nl)).

Besluit bodemkwaliteit

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. Volgens dit besluit kan per gemeente een beleid worden gevoerd, waarin rekening gehouden is met lokale omstandigheden. Per gemeente dient voor toepassing gecontroleerd te worden of er sprake is van gebiedsspecifiek beleid of dat de generieke normen van het besluit van toepassing zijn.

Voor de ontvangende bodem dient de bodemkwaliteit te zijn vastgesteld. Deze kwaliteit kan worden afgeleid van een vastgestelde bodemkwaliteitskaart. Als geen bodemkwaliteitskaart is vastgesteld moet met bodemonderzoek de kwaliteit van de ontvangende bodem worden vastgesteld. Een dergelijk onderzoek dient tenminste te worden uitgevoerd volgens een onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.

Parameters

Asbest

Asbest is een verzamelnaam voor een aantal in de natuur voorkomende mineralen, die zijn opgebouwd uit fijne, microscopisch kleine vezels. Losse asbestvezels zijn met het blote oog niet zichtbaar. Asbestvezels zijn sterk en flexibel tegelijk. Bovendien zijn ze thermisch en elektrisch isolerend, bestand tegen zuren en logen en hebben ze een hoge wrijvingsweerstand. Hierdoor zijn ze geschikt voor veel verschillende toepassingen, als:

- golfplaten;
- waterleidingbuizen;
- rem- en frictiemateriaal;
- isolatiemateriaal.

Asbest is met name na de Tweede Wereldoorlog veel gebruikt. Niet-hechtgebonden asbest is sinds 1983 vrijwel niet meer toegepast. De beroepsmatige toepassing en verkoop van alle soorten asbest is sinds 1 juli 1993 volledig verboden.

Minerale olie

Onder verontreinigingen met minerale olie vallen o.a. benzine, diesel en huisbrandolie-verontreinigingen. Verontreinigingen met minerale olie komen veelvuldig voor. Minerale olie is in de meeste gevallen in de bodem terechtgekomen door lekkage bij ondergrondse tanks of calamiteiten.

Een olieverontreiniging is in de meeste gevallen goed zintuiglijk waarneembaar door geurafwijkingen en/of met behulp van de olie-op-watertest. Bij de olie-op-watertest wordt een beetje grond in water gebracht. De in de grond aanwezige olie komt boven drijven en wordt zichtbaar als een oliefilm. Na analyse kan in de meeste gevallen een redelijk betrouwbare indicatie worden gegeven van de oliesoort. Indien sprake is van een benzineverontreiniging dient tevens rekening gehouden te worden met een verontreiniging met vluchtige aromaten (BTEXN) en bij nieuwe gevallen met ETBE of MTBE.

Organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB)

Bestrijdingsmiddelen worden ook wel pesticiden genoemd. Met name bij (voormalige) tuinbouwkassen en akkerbouw wordt rekening gehouden met deze vorm van verontreiniging. DDT en drins zijn bekende voorbeelden.

Polychloorbifenylen (PCB)

PCB zijn olieachtige vloeistoffen die veel zijn toegepast in transformatoren en condensatoren vanwege hun goede elektrisch-isolerende eigenschap in combinatie met het bestand zijn tegen hoge temperaturen. In het verleden zijn PCB ook toegepast in producten als motorolie, tl-armaturen, inkt, lijm en verf. Tegenwoordig zijn PCB op de zwarte lijst geplaatst en is de toepassing ervan verboden. PCB zijn voor mens en dier met name schadelijk omdat zij de eigenschap hebben om zich op te hopen in vet.

Polycyclische aromatische koolw aterstoffen (PAK)

PAK zijn teerachtige producten. PAK wordt gevormd bij diverse verbrandings- en chemische processen, veelal door onvolledige verbranding van koolstofverbindingen. PAK kan in hoge gehaltes voorkomen in asfalt, steenkoolteer, pek, creosoot, diverse oliesoorten, zuiveringsslib en dakbedekkingsmaterialen. In de bodem komen PAK-verbindingen vaak voor in combinatie met koolas of sintels.

In totaal bestaan er circa 250 verschillende PAK-verbindingen. Bij analyse op PAK ten behoeve van bodemonderzoek wordt een selectie van deze verbindingen geanalyseerd, bijvoorbeeld de zogeheten zestien van EPA of tien van VROM. Enkele PAK-verbindingen, zoals benzo(a)pyreen, zijn carcinogeen ofwel kankerverwekkend.

Vluchtige aromaten (BTEXN)

Vluchtige aromaten (BTEXN = benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen) worden bereid uit aardolieën. Ze zijn met name aanwezig in benzine en oplosmiddelen (bv. thinner). Ze zijn vrij vluchtig en hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van bijvoorbeeld benzeen is bekend dat het kankerverwekkend is.

Vluchtige gehalogeneerde koolw aterstoffen (VOH/ VOCl)

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen zijn koolwaterstoffen met een halogeenverbinding, met name chloor is in dit kader bekend. VOH/ VOCl worden veel gebruikt als ontvettings- en schoonmaakmiddelen bij chemische wasserijen, metaalindustrie en drukkerijen.

Met name verontreinigingen met 'Per' (tetrachlooretheen) en 'Tri' (trichlooretheen) komen veel voor. Per en Tri hebben een hoog soortelijk gewicht (zwaarder dan water) en zijn vrij vluchtig. Ook deze stoffen hebben een sterk oplossend vermogen voor een groot aantal kunststoffen. Van deze stoffen is bekend dat ze het zenuwstelsel aan kunnen tasten.

Zware metalen

Zware metalen komen van nature in kleine hoeveelheden voor in de bodem. In deze hoeveelheden zijn ze niet schadelijk voor volksgezondheid of milieu. Grote (schadelijke) hoeveelheden zware metalen zijn in veel gevallen in het milieu terecht gekomen door:

- verwerking metaalertsen;
- metaalbewerking;
- metaaloppervlaktebehandeling (galvaniseren/emailleren);
- glazuren van aardewerk (loodwit);
- metalen in drukinkt, cosmetica, katalysatoren, accu's, batterijen en verbrandingsafval (sintels, cokes, vliegas, slakken).

Zware metalen komen in de bodem vaak in combinatie met puin en aardewerk voor. Door toepassing van lood als antiklopmiddel in benzine zijn grote hoeveelheden lood diffuus verspreid in het milieu terecht gekomen, vooral langs wegen en in stedelijke gebieden.

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Werkorganisatie Druten Wijchen
T.a.v. de heer K. Gommer

Registratienummer / datum
W.Z21.109212.01 / 13 december 2021

Opgesteld door, telefoonnummer
Bart Merkens, 06 – 29 63 90 93

Tweede lezer
Gerben van Bergeijk

Onderwerp
Bodemadvies ruimtelijke ordening Sluisstraat 1 te Hernen.

CONCLUSIE

Op basis van de ingediende gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in paragraaf 4.1.1 (bodem) van het bestemmingsplan.

De volledige beoordeling van de ODRN is als bijlage toegevoegd.

ONDERBOUWING

Adviesvraag

Op verzoek van gemeente Wijchen heeft de ODRN een beoordeling uitgevoerd voor de milieukwaliteit van de bodem van locatie Sluisstraat 1 te Hernen.

Bij de beoordeling zijn de volgende documenten gebruikt:
- Verkennend bodemonderzoek Sluisstraat 1 te Hernen (Montferland Milieu, rap.nr. MM21157, d.d.: 24 september 2021);
- Bestemmingsplan Sluisstraat 1 te Hernen;
- Tekening (kenmerk: NL.IMRO.0296-CO01.

Het bodemonderzoek is ingediend in het kader van een aanvraag voor een bestemmingsplan wijziging.

Beoordeling verkennend bodemonderzoek

<u>Vooronderzoek</u>

Het vooronderzoek is getoetst aan de NEN 5725 en vergeleken met de bij de ODRN bekende bodemgegevens. Uit de beoordeling blijkt dat:

- Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens NEN 5725;
- Op basis van het vooronderzoek is de juiste hypothese gesteld. De gekozen onderzoeksstrategie sluit aan bij de hypothese.

<u>Verkennend bodemonderzoek</u>

Het onderzoek is getoetst aan de NEN 5740. Uit beoordeling van het bodemonderzoek blijkt dat:

- Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden zintuiglijk (plaatselijk) een zwakke bijmenging met baksteen en kolengruis is aangetroffen;
- Bij het laboratoriumonderzoek in de bovengrond slechts beperkte overschrijdingen van achtergrondwaarden zijn aangetroffen;
- Er geen grondwatermonster is genomen in verband met een slechte toestroming;
- Voor het overige het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740.

Beoordeling bestemmingsplan
Regels voor bodem bij ruimtelijke plannen zijn opgenomen in de Besluit ruimtelijke ordening (Bro), Algemene wet bestuursrecht en Nota bodembeheer. De resultaten van het onderzoek zijn hieraan getoetst.

Het bodemonderzoek geeft een representatief beeld van de planlocatie. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit van locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

In ingediend bodemonderzoek (Verkennend bodemonderzoek Sluisstraat 1 te Hernen, (Montferland Milieu, rap.nr. MM21157, d.d.: 24 september 2021) is alleen de toekomstige bouwlocatie onderzocht en niet het gehele gebied (kadastraal perceel) waarvoor de bestemming wijzigt. Echter, doordat geen sprake is van een functieverandering (huidige en toekomstige functie wonen = geen gevoeliger gebruik), wordt aanvullend bodemverzoek naar de overige perceeldelen nu niet noodzakelijk geacht. Op basis van de ingediende gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik (functie wonen).

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in paragraaf 4.1.1 (bodem) van het bestemmingsplan.

Aanvullend advies
- Bij toekomstige herontwikkeling dient het bodemonderzoek aangevuld te worden met een grondwateranalyse;
- In verband met de aanwezigheid van asbestdaken dient er bij toekomstige herontwikkeling een bodemonderzoek conform NEN5707 uitgevoerd worden. .

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

voor de realisatie van woningen aan de

SLUISSTRAAT 1 TE HERNEN

G&O consult
ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

26 april 2022

Colofon

Rapport:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai voor de realisatie van woningen aan de Sluisstraat 1 te Hernen
Rapportnummer:	5810ao0721v3
Status:	definitief
Datum:	26 april 2022

Opdrachtgever

Buro Ariëns
Mevrouw L. Verhoeven
Saltshof 10-10
6604 EA Wijchen

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer J. Ronnes
Adviseur
0493 – 597 505
jronnes@go-consult.nl

©APRIL 2022

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.
AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2	RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	6
2.3	Geluidzones	7
2.4	Artikel 110g	7
2.5	Maximale geluidbelasting	7
HOOFDSTUK 3	VERKEERSGEGEVENS	9
3.1	Gegevens wegverkeer	9
HOOFDSTUK 4	BEREKENINGSMETHODE	10
4.1	Modellering	10
4.2	Algemeen	10
4.3	Rekenparameters	10
HOOFDSTUK 5	BEREKENING GELUIDBELASTING	11
5.1	Resultaten	11
5.2	Gecumuleerde geluidbelasting	13
5.3	Beoordeling geluidbelasting tuin/buitenruimte	14
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	15
6.1	Bespreking resultaten	15
6.2	Bespreking geluidsbelasting irt Bouwbesluit	15
6.3	Bespreking goede ruimtelijke ordening	15
6.4	Conclusie	15

Bijlage 1:	Aangeleverde informatie
Bijlage 2:	Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3:	Resultaten

SAMENVATTING

In opdracht van Buro Ariëns is door G&O Consult een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de locatie gelegen aan de Sluisstraat 1 te Hernen. Beoogd wordt om de bestaande woonboerderij te splitsen in twee woningen, daarnaast wordt beoogd om twee halfvrijstaande woningen te realiseren.

Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens is een rekenmodel opgezet waarmee de geluidsniveaus op de beoogde woningen aan de Sluisstraat 1 zijn berekend als gevolg van het verkeer van de omliggende wegen. Hierbij is de voorkeursgrenswaarde van 48 dB in beeld gebracht.

De geluidsniveaus inclusief aftrek artikel 110g Wgh overschrijden de voorkeurgrenswaarde van 48 dB ter hoogte van de gevels niet.

De milieukwaliteit in de tuinen en buitenruimten kan als “redelijk” tot “goed” worden beoordeeld. Op basis hiervan vormt het aspect geluid geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Ter plaatse van de woning bedraagt de geluidbelasting zonder aftrek van artikel 110 g ten hoogste 52 dB. Met een gevelwering, welke tenminste 20 dB bedraagt, zal het binnenniveau ten hoogste 32 dB bedragen. Derhalve kan worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit binnen de woningen.

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

Figuur 1

Luchtfoto plangebied (geel omcirkeld)

Bron: PDOK viewer



HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In opdracht van Buro Ariëns is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de locatie aan de Sluisstraat 1 te Hernen. Beoogd wordt om de bestaande woonboerderij te splitsen in twee woningen (Woning 1 + 2), daarnaast wordt beoogd om twee halfvrijstaande woningen te realiseren (Woning 3 + 4). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Bergharen, sectie E, op perceelnummers 509 en 71. De projectlocatie is gelegen in gemeente Wijchen.

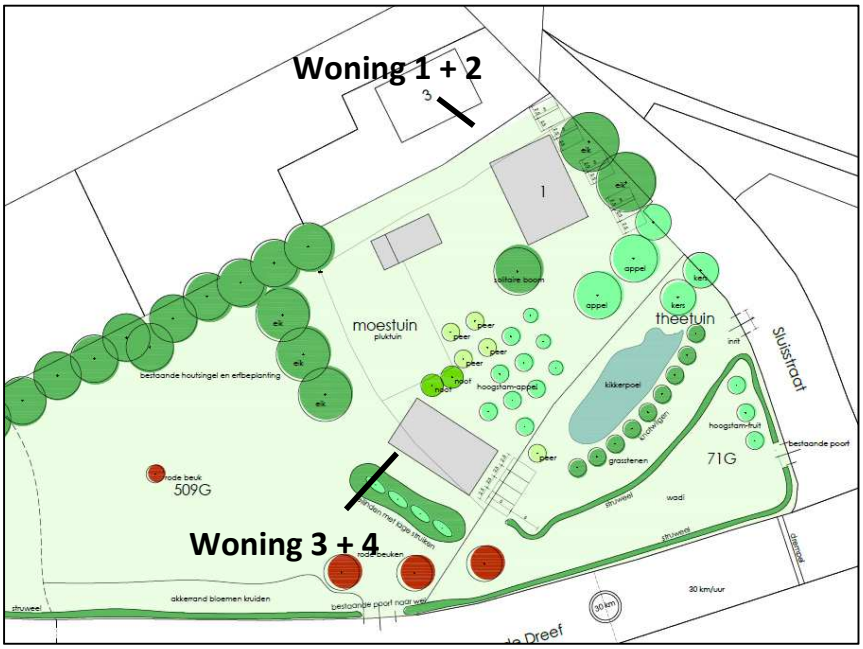
De locatie is op korte afstand gelegen van diverse wegen waardoor een berekening wegverkeerslawaai is uitgevoerd. In deze situatie is bepaald of de beoogde situatie realiseerbaar is binnen de Wet geluidhinder en of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Ten slotte wordt een uitspraak gedaan over het woon- en leefklimaat binnen en buiten de woningen.

Het plangebied is gelegen op korte afstand van de wegen De Dreef en de Sluisstraat.

Figuur 2

Beoogde situatie

Bron: Buro Ariëns



HOOFDSTUK 2 RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER

2.1 INLEIDING

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN}-waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

2.2 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

Stedelijk gebied:	het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
Buitenstedelijk gebied:	het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

De locatie is volgens de Verkeerswegenwet buiten de bebouwde kom gelegen en derhalve gelegen in buitenstedelijk gebied.

2.3 GELUIDZONES

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden er geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is dat:

- deze is gelegen binnen een woonerf;
- er een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Tabel 2.1

Breedte geluidszones langs wegen

Soort Gebied	Aantal rijstroken of sporen	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

De locatie Sluisstraat 1 te Hernen is gelegen in buitenstedelijk gebied binnen de geluidzones van de wegen De Dreef en de Sluisstraat. Voor de Sluisstraat en een deel van De Dreef geldt een snelheidsregime van 30 km/uur waardoor deze wegen (of een gedeelte daarvan) niet zoneplichtig zijn. Bij de overige delen van De Dreef geldt een snelheidsregime van 60 km/uur en 80 km/uur waardoor deze delen van de weg wel zoneplichtig zijn.

2.4 ARTIKEL 110G

Binnen de Wet geluidhinder wordt middels artikel 110g van deze wet de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen. Dit conform artikel 3.4 van het besluit geluidhinder.

Op de geluidsbelasting vanwege een weg wordt volgens artikel 110g Wgh een aftrek toegepast. Deze aftrek bedraagt:

- Voor wegen waar de representatieve snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer is:
    - 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB is
    - 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB is
    - 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting
- 5 dB voor de overige wegen

Voor het deel van De Dreef waar een snelheidsregime van 60 km/h geldt, is een aftrek van 5 dB van toepassing. Voor het deel van De Dreef waar een snelheidsregime geldt van 80 km/h is vooralsnog uitgegaan van een aftrek van 2 dB conform Artikel 110g Wgh.

Deze aftrek is niet van toepassing voor het bepalen van de vereiste karakteristieke geluidwering op basis van het Bouwbesluit 2012 indien een hogere waarde vereist is.

2.5 MAXIMALE GELUIDBELASTING

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties” (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB, dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de

gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde maar lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde: 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde: 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnel weg): 63 dB.

Omdat de locatie aan de Sluisstraat 1 te Hernen in buitenstedelijk gebied is gelegen, geldt overeenkomstig de Wet geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 48 dB, waarbij een maximale ontheffingswaarde van 53 dB onder voorwaarden mogelijk is.

HOOFDSTUK 3 VERKEERSGEGEVENS

3.1 GEGEVENS WEGVERKEER

De gegevens met betrekking tot de etmaalintensiteit van De Dreef is afkomstig van de gemeente Wijchen. Dit betreft de etmaalintensiteit voor het planjaar 2030. Hoewel de intensiteit voor het jaar 2031 beschouwd dient te worden kan worden verondersteld dat de toename van 2030 naar 2031 verwaarloosbaar is. Door de gemeente is aangegeven dat er geen verkeersgegevens beschikbaar zijn van de Sluisstraat, derhalve is voor deze weg een aanname gedaan. De Sluisstraat betreft een doodlopende weg dat alleen bestemmingsverkeer bevat voor de adressen gelegen aan de Sluisstraat. Derhalve wordt een etmaalintensiteit van 300 mvt als een reëel aantal geacht. De gegevens met betrekking tot de intensiteit per voertuigcategorie is afkomstig van VI – Lucht en Geluid (bijlage 1).

Tabel 3.1

Verkeersgegevens Sluisstraat

Bron: VI – Lucht en Geluid

Verkeersgegevens Sluisstraat			
Maximum snelheid		30 km/uur	
Type wegdek		W1 - Referentiewegdek	
Etmaalintensiteit 2030		300 mvt	
Voertuigcategorie	**Daguur: 6,39%**	**Avonduur: 3,30%**	**Nachtuur: 1,20%**
Licht	96,70%	98,00%	95,70%
Middelzwaar	1,70%	0,90%	1,80%
Zwaar	1,50%	1,10%	2,50%

Tabel 3.2

Verkeersgegevens De Dreef (30 km/uur)

Bron: gemeente Wijchen + VI – Lucht en Geluid

Verkeersgegevens De Dreef (30 km/uur)			
Maximum snelheid		30 km/uur	
Type wegdek		W1 - Referentiewegdek	
Etmaalintensiteit 2030		1800 mvt	
Voertuigcategorie	**Daguur: 6,39%**	**Avonduur: 3,30%**	**Nachtuur: 1,20%**
Licht	96,70%	98,00%	95,70%
Middelzwaar	1,70%	0,90%	1,80%
Zwaar	1,50%	1,10%	2,50%

Tabel 3.3

Verkeersgegevens De Dreef (60 + 80 km/uur)

Bron: gemeente Wijchen + VI – Lucht en Geluid

Verkeersgegevens De Dreef (60 + 80 km/uur)			
Maximum snelheid		60 / 80 km/uur	
Type wegdek		W1 - Referentiewegdek	
Etmaalintensiteit 2030		1800 mvt	
Voertuigcategorie	**Daguur: 6,46%**	**Avonduur: 3,22%**	**Nachtuur: 1,20%**
Licht	91,96%	94,80%	88,50%
Middelzwaar	5,36%	2,84%	6,61%
Zwaar	2,68%	2,36%	4,89%

HOOFDSTUK 4 BEREKENINGSMETHODE

4.1 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu V2021.1 van Dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In het model zijn met de overdrachtsberekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname/ toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem;
- Afname/ toename door reflecties tegen/ absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

4.2 ALGEMEEN

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,0 (akoestisch zacht) aangehouden voor het gebied buiten de ingevoerde bodemgebieden. Voor de ingevoerde bodemgebieden is akoestisch hard (0,0) aangehouden. Ter hoogte van drempels is een obstakel ingevoerd voor een optrekcorrectie.
Artikel 110g Wgh is separaat met de resultaten in beeld gebracht.

4.3 REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard maaiveldhoogte:	0
Standaard bodemfactor:	1,0 (akoestisch zacht)
Meteorologische correctie:	Standaard RMW 2012, SRM II
Standaardluchtdemping:	Standaard RMW 2012, SRM II

Luchtabsorptie:

frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
demping (dB/km):	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	4,00	10,00	23,00	58,00

HOOFDSTUK 5 BEREKENING GELUIDBELASTING

5.1 RESULTATEN

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer is weergegeven in onderstaande tabel. Woning 1 + 2 betreft de te splitsen woonboerderij, woning 3 + 4 betreffen de nieuw te bouwen woningen. De resultaten voor de zoneplichtige gedeeltes van De Dreef zijn exclusief en inclusief correcties voor artikel 110g Wgh. Woning 1 + 2 zijn getoetst op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter. Aangezien de precieze hoogte van woning 3 + 4 nog onbekend is, is hier getoetst op een hoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter.

Tabel 5.1

Gevelbelasting 2031

Ten gevolge van de Sluisstraat

Toetspunt		Hoogte	Geluidsbelasting
		m	dB
T01	Woning 1 + 2, NW gevel	1,5	42
		4,5	42
T02	Woning 1 + 2, NO gevel	1,5	45
		4,5	45
T03	Woning 1 + 2, ZO gevel	1,5	37
		4,5	38
T04	Woning 1 + 2, ZW gevel	1,5	24
		4,5	26
T05	Woning 3 + 4, NW gevel	1,5	22
		4,5	24
		7,5	26
T06	Woning 3 + 4, NO gevel	1,5	31
		4,5	33
		7,5	34
T07	Woning 3 + 4, ZO gevel	1,5	30
		4,5	32
		7,5	33
T08	Woning 3 + 4, ZW gevel	1,5	--
		4,5	--
		7,5	--

Tabel 5.2

Gevelbelasting 2031

Ten gevolge van De Dreef (30 km/uur)

Toetspunt		Hoogte	Geluidsbelasting
		m	dB
T01	Woning 1 + 2, NW gevel	1,5	--
		4,5	--
T02	Woning 1 + 2, NO gevel	1,5	36
		4,5	37
T03	Woning 1 + 2, ZO gevel	1,5	38
		4,5	40
T04	Woning 1 + 2, ZW gevel	1,5	31
		4,5	32
T05	Woning 3 + 4, NW gevel	1,5	29
		4,5	31
		7,5	21
T06	Woning 3 + 4, NO gevel	1,5	39
		4,5	40
		7,5	41
T07	Woning 3 + 4, ZO gevel	1,5	42
		4,5	44
		7,5	44
T08	Woning 3 + 4, ZW gevel	1,5	31
		4,5	33
		7,5	33

Tabel 5.3

Gevelbelasting 2031

Ten gevolge van De Dreef (60 + 80 km/uur)

Toetspunt		Hoogte	Geluidsbelasting excl. art 110g Wgh	Geluidsbelasting incl. art 110g Wgh
		m	dB	dB
Voorkeursgrenswaarde/Maximale ontheffingswaarde: 48 / 53				
T01	Woning 1 + 2, NW gevel	1,5	34	31
		4,5	35	32
T02	Woning 1 + 2, NO gevel	1,5	--	--
		4,5	--	--
T03	Woning 1 + 2, ZO gevel	1,5	40	36
		4,5	42	38
T04	Woning 1 + 2, ZW gevel	1,5	41	37
		4,5	42	38
T05	Woning 3 + 4, NW gevel	1,5	44	40
		4,5	45	42
		7,5	46	42
T06	Woning 3 + 4, NO gevel	1,5	34	30
		4,5	35	31
		7,5	35	31
T07	Woning 3 + 4, ZO gevel	1,5	49	44
		4,5	51	46
		7,5	50	45
T08	Woning 3 + 4, ZW gevel	1,5	50	46
		4,5	52	47
		7,5	52	47

5.2 GECUMULEERDE GELUIDBELASTING

Tevens is in dit onderzoek de gecumuleerde geluidbelasting bepaald van de betrokken wegen.

Tabel 5.4

Gevelbelasting 2031

Gecumuleerd

Toetspunt		Hoogte	Geluidsbelasting
		m	dB
T01	Woning 1 + 2, NW gevel	1,5	42
		4,5	43
T02	Woning 1 + 2, NO gevel	1,5	45
		4,5	45
T03	Woning 1 + 2, ZO gevel	1,5	43
		4,5	45
T04	Woning 1 + 2, ZW gevel	1,5	41
		4,5	43
T05	Woning 3 + 4, NW gevel	1,5	44
		4,5	45
		7,5	46
T06	Woning 3 + 4, NO gevel	1,5	40
		4,5	42
		7,5	43
T07	Woning 3 + 4, ZO gevel	1,5	50
		4,5	51
		7,5	51
T08	Woning 3 + 4, ZW gevel	1,5	50
		4,5	52
		7,5	52

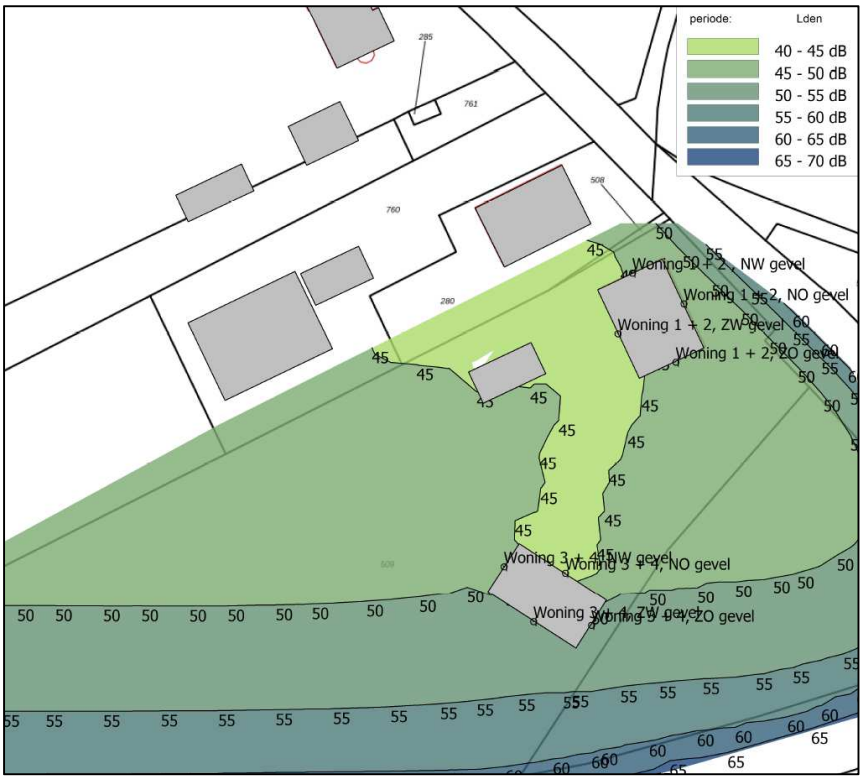
5.3 BEOORDELING GELUIDBELASTING TUIN/BUITENRUIMTE

Naast de fysieke toetsing van de geveldelen is ook een prognose gemaakt van de buitenverblijven van de woningen. Hiertoe is een rekenraster op de projectlocatie neergelegd, alwaar op een hoogte van 1,5 meter geluidscontouren zijn bepaald. De contouren zijn bepaald exclusief aftrek van artikel 110g Wet geluidhinder.

Figuur 3

Geluidcontouren L_{DEN} op 1,5 m+mv excl. art 110g Wgh

Bron: Geomilieu



Een methode om geluid te beoordelen op hinderlijkheid is vermeld in de Handreiking cumulatie en saldobenadering geluid, uitgegeven door de Regiegroep Geluid Limburg. In deze notitie wordt in hoofdstuk 3 een Classificering op basis van L_{DEN} vermeld. Aangezien in onderhavig onderzoek enkel wegverkeerslawaai is beschouwd, geeft dit een aardig handvat voor de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening.

Tabel 5.5

Classificering milieukwaliteit L_{DEN}

Gecumuleerde L_{DEN} (dB)	Classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Ter hoogte van de tuin- en buitenruimten van woning 1 + 2 heerst een goede milieukwaliteit. Ter hoogte van de tuin- en buitenruimten van woning 3 + 4 heerst een redelijke tot goede milieukwaliteit. Het aspect geluid hoeft een goede ruimtelijke ordening niet in de weg te staan.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIE

6.1 BESPREKING RESULTATEN

In opdracht van Buro Ariëns is door G&O Consult een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de locatie gelegen aan de Sluisstraat 1 te Hernen.

Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens is een rekenmodel opgezet waarmee de geluidsniveaus op de beoogde woningen aan de Sluisstraat 1 te Hernen zijn berekend als gevolg van het verkeer van de omliggende wegen. Hierbij is de voorkeursgrenswaarde van 48 dB in beeld gebracht.

De geluidsniveaus inclusief aftrek artikel 110g Wgh afkomstig van de zoneplichtige delen van De Dreef overschrijden de voorkeurgrenswaarde van 48 dB ter hoogte van de gevels niet. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt derhalve tevens niet overschreden ter hoogte van de gevels.

6.2 BESPREKING GELUIDSBELASTING IRT BOUWBESLUIT

Binnen het Bouwbesluit is geregeld dat een waarde van 33 dB in de woning als gevolg van omgevingslawaai moet zijn gewaarborgd. Tevens wordt in het Bouwbesluit vermeld dat de karakteristieke geluidwering van geveldelen (GA;k) voor bestaande woningen ten minste 20 dB bedraagt.

Ter plaatse van de woningen bedraagt de geluidbelasting zonder aftrek van artikel 110g ten hoogste 52 dB. Met een gevelwering, welke tenminste 20 dB bedraagt, zal het binnenniveau ten hoogste 32 dB bedragen. Derhalve kan worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit binnen de woningen.

6.3 BESPREKING GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Ten aanzien van de buitenruimten en het verblijf in de tuinen dan wel terrassen kan verondersteld worden dat er een “redelijke” tot “goede” geluidskwaliteit heerst.

6.4 CONCLUSIE

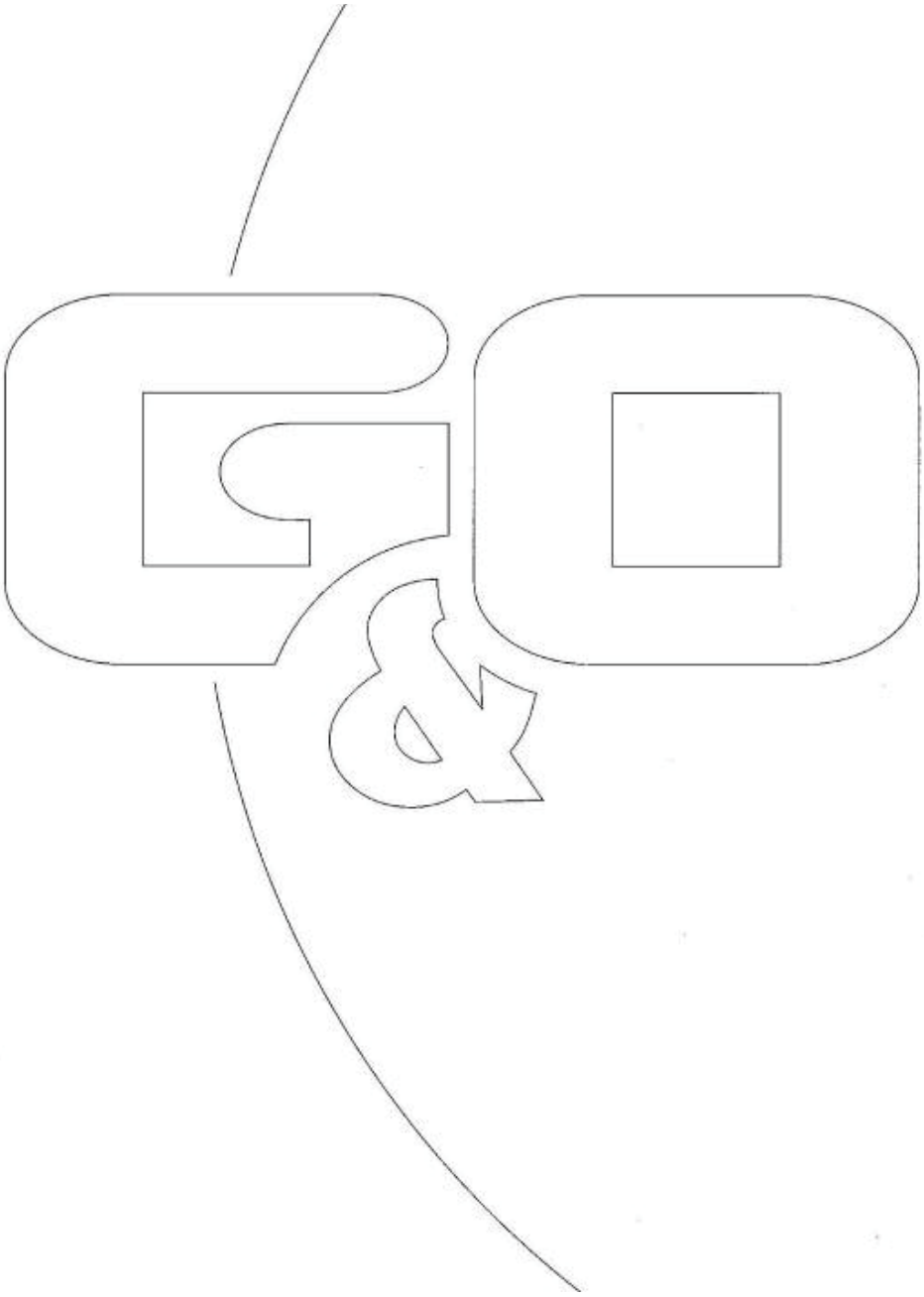
De geluidbelasting inclusief aftrek Artikel 110g van de Wgh voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

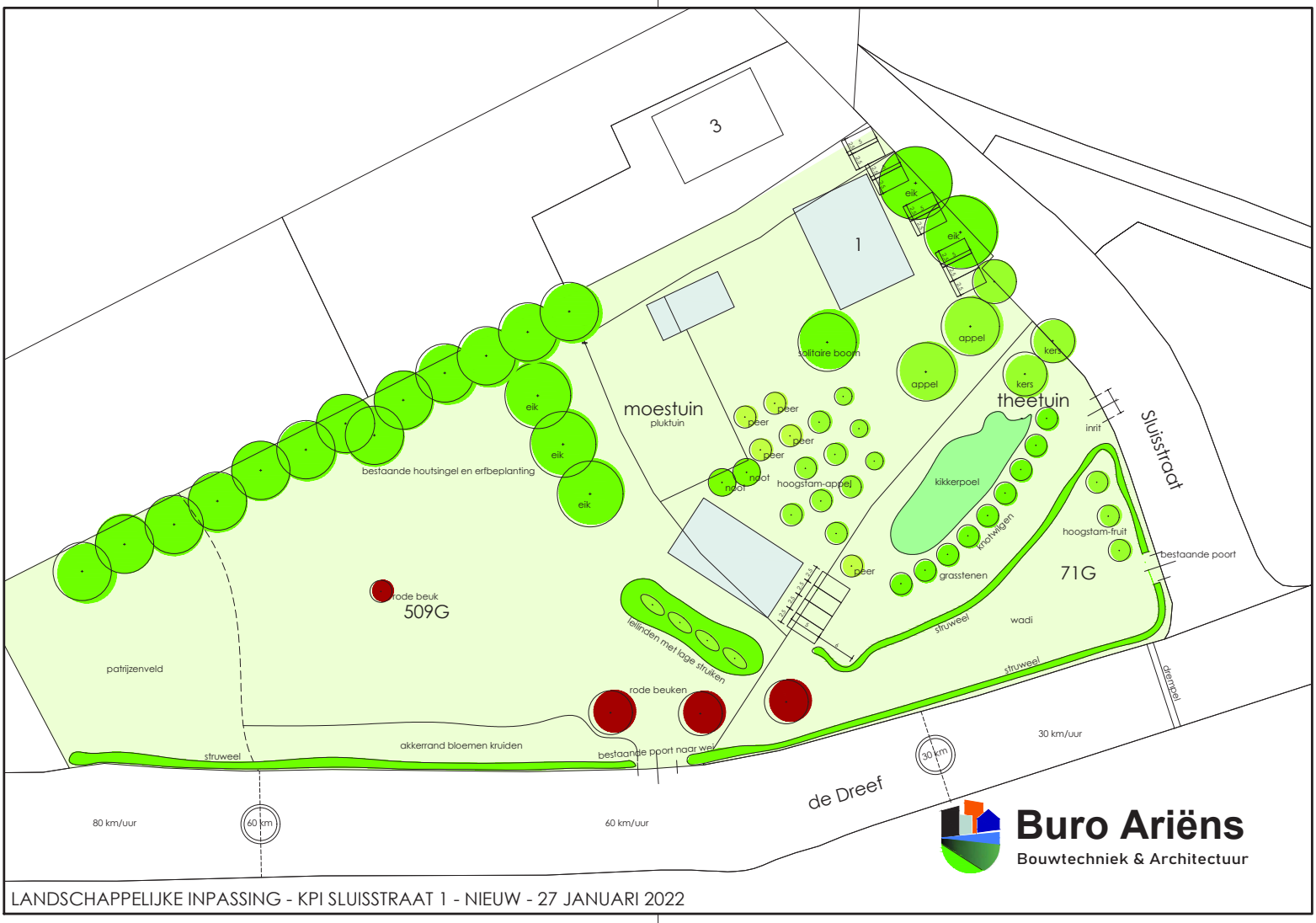
Op basis van een standaard gevelwering van 20 dB kan een binnenniveau van 33 dB worden gegarandeerd.

De milieukwaliteit in de tuinen en buitenruimten kan als “redelijk” tot “goed” worden beoordeeld. Op basis hiervan vormt het aspect geluid geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bijlage 1

Aangeleverde informatie





LANDSCHAPPELIJKE INPASSING - KPI SLUISSTRAAT 1 - NIEUW - 27 JANUARI 2022

Verkeersgegevens

Aanvrager: GO-consult
Waar: Sluisstraat en de Dreef in Hernen
Datum: 17 augustus 2021

- Aandeel middelzware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Aandeel zware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Etmaalintensiteiten werkdag (mvt in honderdtallen)
- Omrekenfactor werkdag-weekdag: 0,9
- Bron: Regionale Verkeers en Milieukaart
- Autonome groei: 2%

- Wegverharding: Sluisstraat, de Dreef - asfalt
- Maximumsnelheid: Sluisstraat, de Dreef 30km/h

Gegevens 2018



Aandeel middelzware vracht



Aandeel zware vracht



etmaalintensiteiten

Gegevens 2030 H



Aandeel middelzware vracht



Aandeel zware vracht



Etmaal intensiteiten

VI-Lucht & Geluid

15-9-2021 14:47

Invoer algemeen

gemeente	Wijchen (pc4: 6616, stedelijkheidsgraad 5)
straat	De Dreef
wegcategorie	Buiten de bebouwde kom; 1x2; snelheid max. 80 km/h; zonder fietsvoorzieningen

Invoer huidige situatie

databron	verkeersmodel
naam van het model	De Dreef (60 + 80)
basisjaar	2019
periode van de dag	etmaal werkdag
vrachtverkeer apart geteld	vrachtverkeer onbekend
aantal motorvoertuigen (model)	1.800
etmaalfactor motorvoertuigen	1,0
geschat aantal autobussen per etmaal (twee richtingen)	0
aanvullende vragen:	
is de weg onderdeel van de aan/afvoerroute van een bedrijventerrein ?	nee
is de weg onderdeel van een voorkeurroute voor vrachtverkeer ?	nee
ligt de weg in een gebied waarvoor venstertijden gelden ?	nee
ligt de weg in een gebied waar een nachtelijk parkeerverbod voor vrachtverkeer geldt ?	nee

Invoer toekomstige situatie

naam van het model	De Dreef (60 + 80)
prognosejaar	2029
periode van de dag	etmaal werkdag
vrachtverkeer apart geteld	vrachtverkeer onbekend
aantal motorvoertuigen	1.800
etmaalfactor motorvoertuigen	1,0
geschat aantal autobussen per etmaal (twee richtingen) in 2029	0
aanvullende vragen:	
wordt de weg onderdeel van de aan/afvoerroute van een bedrijventerrein ?	nee
wordt de weg onderdeel van een voorkeurroute voor vrachtverkeer ?	nee
ligt de weg in een gebied waarvoor venstertijden gaan gelden ?	nee
ligt de weg in een gebied waar een nachtelijk parkeerverbod voor vrachtverkeer gaat gelden ?	nee

jaarlijks autonoom groeipercentage intensiteit (uit model)	0,0%
jaarlijks autonoom groeipercentage voor fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,0%
jaarlijks autonoom groeipercentage voor fractie zwaar vrachtverkeer	0,0%

Uitvoer

	2019			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	1.474	95	49	17
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	83	6	2	1
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	46	3	1	1
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	1.602	103	52	19
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,065	0,032	0,012
Fractie personenauto's	0,920	0,919	0,947	0,887
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,052	0,054	0,030	0,066
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,028	0,027	0,023	0,047
Fractie bus	0,000			

	2020			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	1.474	95	49	17
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	83	6	2	1
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	46	3	1	1
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	1.602	103	52	19
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,065	0,032	0,012
Fractie personenauto's	0,920	0,919	0,947	0,887
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,052	0,054	0,030	0,066
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,028	0,027	0,023	0,047
Fractie bus	0,000			

	2030			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	1.474	95	49	17
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	83	6	1	1
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	46	3	1	1
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	1.602	103	52	19
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		6,46%	3,22%	1,20%
Fractie personenauto's	0,920	91,96%	94,80%	88,50%
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,052	5,36%	2,84%	6,61%
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,029	2,68%	2,36%	4,89%
Fractie bus	0,000			

VI-Lucht & Geluid 14-9-2021 15:02

Invoer algemeen

gemeente	Wijchen (pc4: 6616, stedelijkheidsgraad 5)
straat	De Dreef
wegcategorie	Binnen de bebouwde kom; 1x2; gemengd verkeer met parkeren op of aa

Uitvoer

	2021			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	4.840	309	162	57
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	80	5	1	1
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	80	5	2	2
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	5.000	320	165	60
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,064	0,033	0,012
Fractie personenauto's	0,968	0,967	0,980	0,957
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,016	0,017	0,009	0,018
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,016	0,015	0,011	0,025
Fractie bus	0,000			

	2020			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	4.840	309	162	57
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	80	5	1	1
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	80	5	2	2
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	5.000	320	165	60
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,064	0,033	0,012
Fractie personenauto's	0,968	0,967	0,980	0,957
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,016	0,017	0,009	0,018
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,016	0,015	0,011	0,025
Fractie bus	0,000			

	2030			
Grootheid	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	4.840	309	162	57
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	80	5	1	1
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	80	5	2	2
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	5.000	320	165	60
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		6,39%	3,30%	1,20%
Fractie personenauto's	0,968	96,70%	98,00%	95,70%
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,016	1,70%	0,90%	1,80%
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,016	1,50%	1,10%	2,50%
Fractie bus	0,000			

ın de weg; snelheid max. 30 km/h

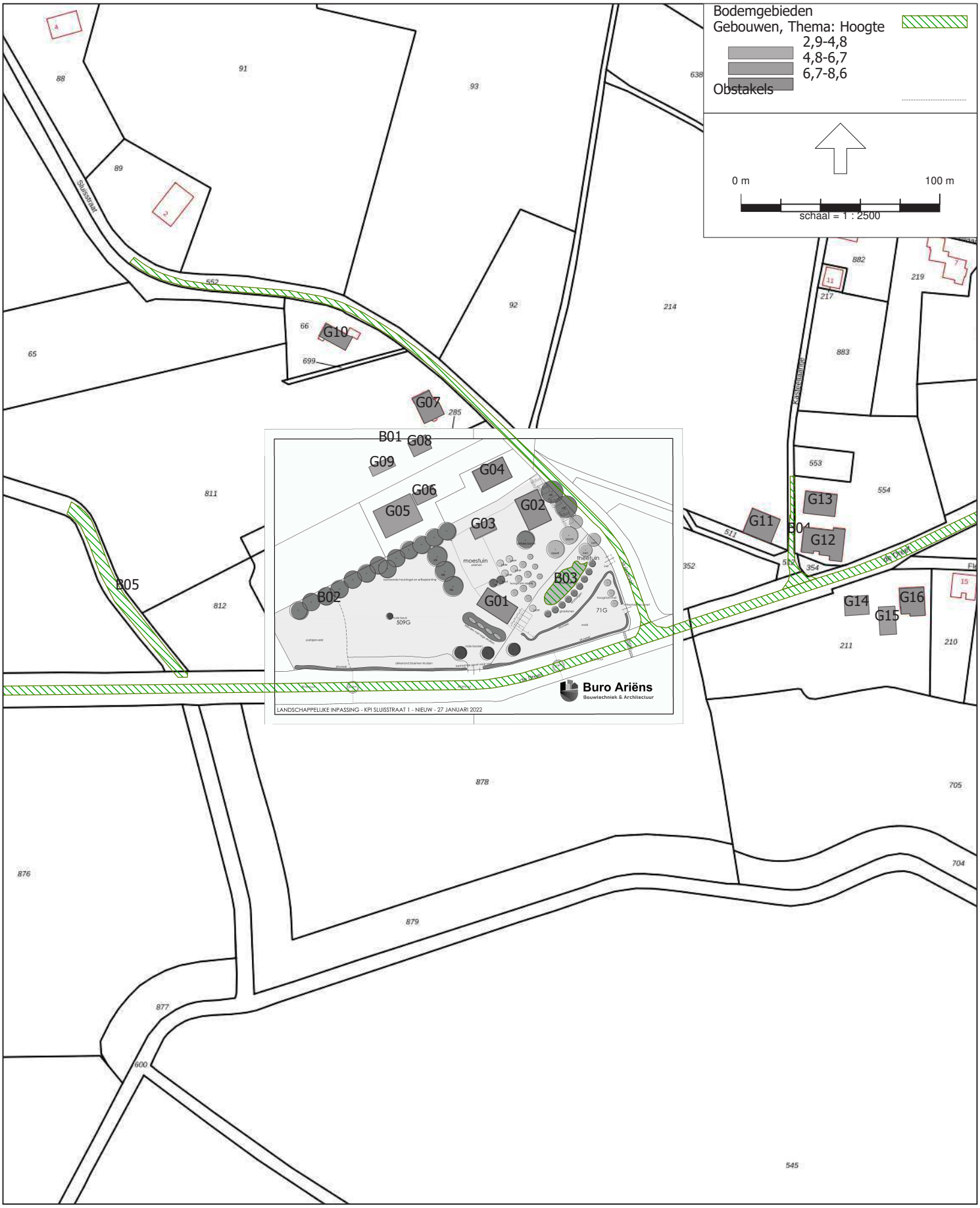
Bijlage 2

Invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 5810ao0721v2

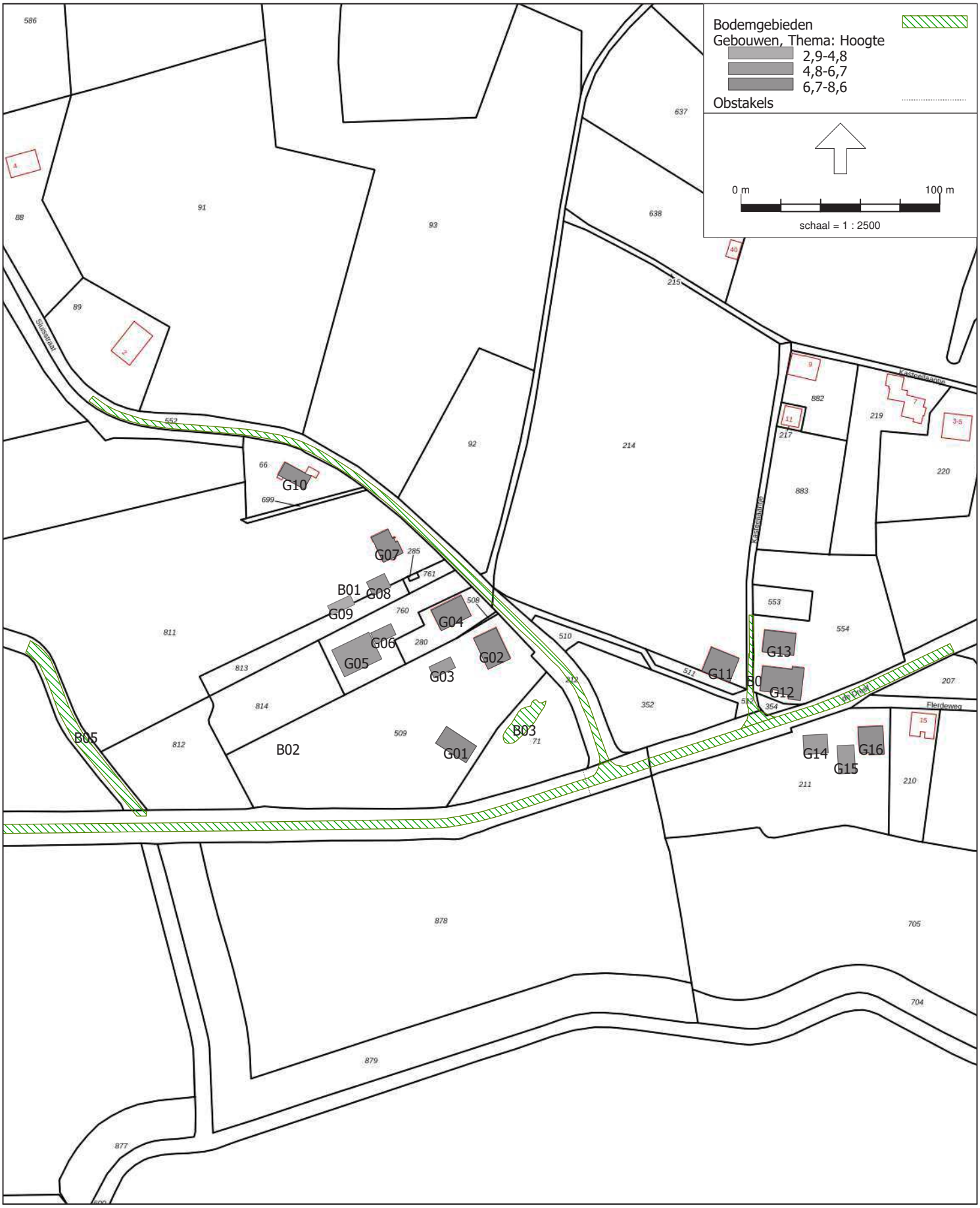
Model eigenschap	
Omschrijving	5810ao0721v2
Verantwoordelijke	mverhoeven
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	mverhoeven op 14-9-2021
Laatst ingezien door	jmeijers op 8-3-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [Wijziging 2021 - 5810ao0721v2] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 1.1 Overzicht bodemgebieden + gebouwen



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [Wijziging 2021 - 5810ao0721v2] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 1.2 Overzicht bodemgebieden + gebouwen

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
B01	Openbare weg	0,00
B02	Openbare weg	0,00
B03	Water	0,00
B04	Openbare weg	0,00
B05	Water	0,00

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

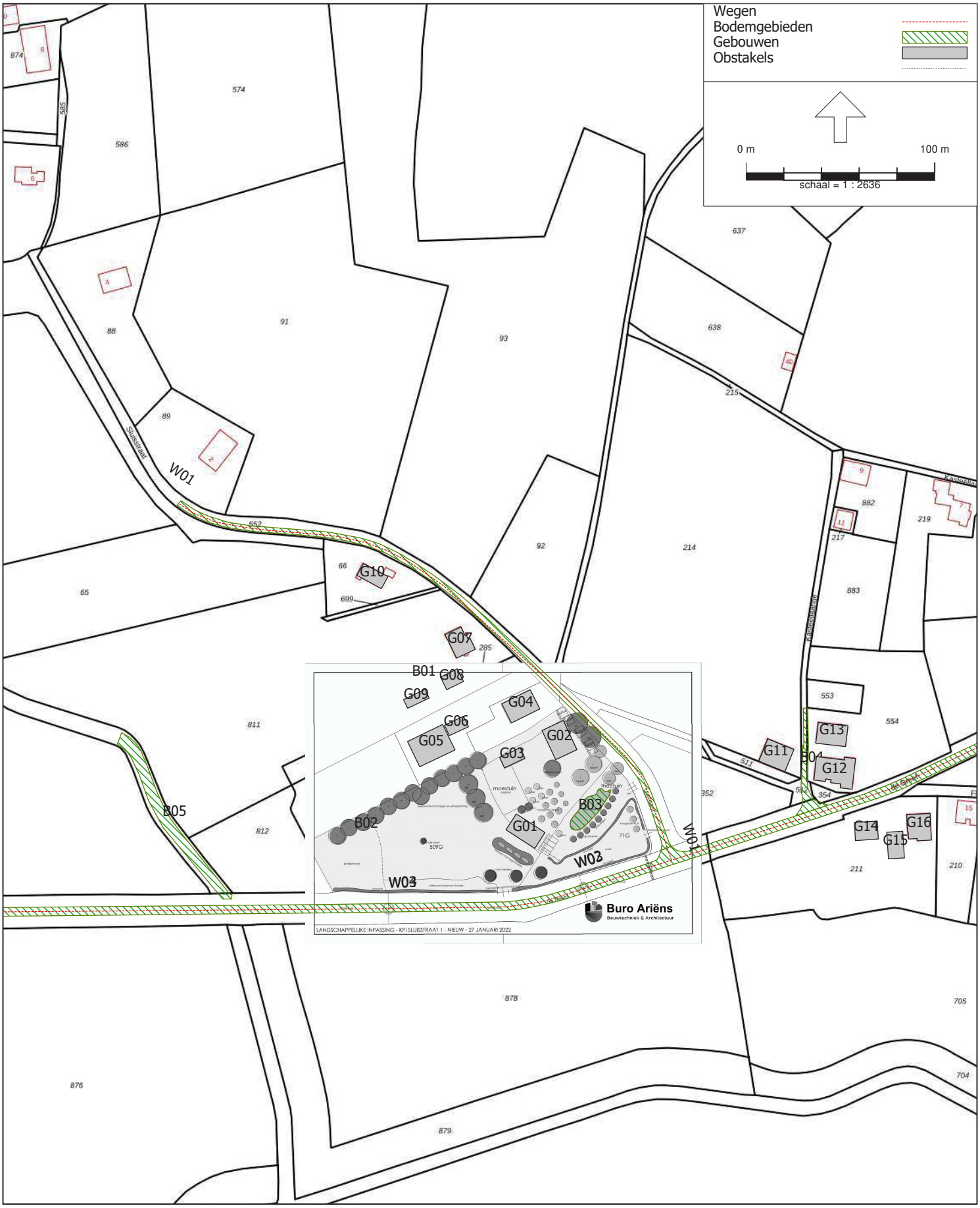
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
G01	Beoogde woningen	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G02	Bestaande woning	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G03	Gebouw	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G04	Gebouw	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G05	Gebouw	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G06	Gebouw	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G07	Gebouw	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G08	Gebouw	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G09	Gebouw	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G10	Gebouw	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G11	Gebouw	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G12	Gebouw	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G13	Gebouw	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G14	Gebouw	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G15	Gebouw	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
G16	Gebouw	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G01	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G02	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G03	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G04	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G05	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G06	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G07	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G08	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G09	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G10	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G11	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G12	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G13	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G15	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
G16	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [Wijziging 2021 - 5810ao0721v2] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 2.1 Overzicht wegen

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
W01	Sluisstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	30	30
W02	De Dreef 30 km/h	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	30	30
W03	De Dreef 60 km/h	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	60	60
W04	De Dreef 80 km/h	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	80	80

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
W01	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30
W02	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30
W03	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60
W04	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)
W01	30	30	--	300,00	6,39	3,30	1,20	--	--	--	--	--
W02	30	30	--	1800,00	6,39	3,30	1,20	--	--	--	--	--
W03	60	60	--	1800,00	6,46	3,22	1,20	--	--	--	--	--
W04	80	80	--	1800,00	6,46	3,22	1,20	--	--	--	--	--

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)
W01	96,70	98,00	95,70	--	1,70	0,90	1,80	--	1,50	1,10	2,50	--	--	--
W02	96,70	98,00	95,70	--	1,70	0,90	1,80	--	1,50	1,10	2,50	--	--	--
W03	91,96	94,80	88,50	--	5,36	2,84	6,61	--	2,68	2,36	4,89	--	--	--
W04	91,96	94,80	88,50	--	5,36	2,84	6,61	--	2,68	2,36	4,89	--	--	--

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)
W01	--	--	18,54	9,70	3,45	--	0,33	0,09	0,06	--	0,29	0,11
W02	--	--	111,22	58,21	20,67	--	1,96	0,53	0,39	--	1,73	0,65
W03	--	--	106,93	54,95	19,12	--	6,23	1,65	1,43	--	3,12	1,37
W04	--	--	106,93	54,95	19,12	--	6,23	1,65	1,43	--	3,12	1,37

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
W01	0,09	--	67,72	72,03	80,41	83,30	88,47	85,50	78,93	72,13
W02	0,54	--	75,50	79,81	88,19	91,08	96,26	93,28	86,71	79,91
W03	1,06	--	76,37	84,63	90,76	96,40	102,52	98,98	92,19	82,23
W04	1,06	--	74,09	83,86	89,11	96,21	102,94	99,14	92,27	81,24

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

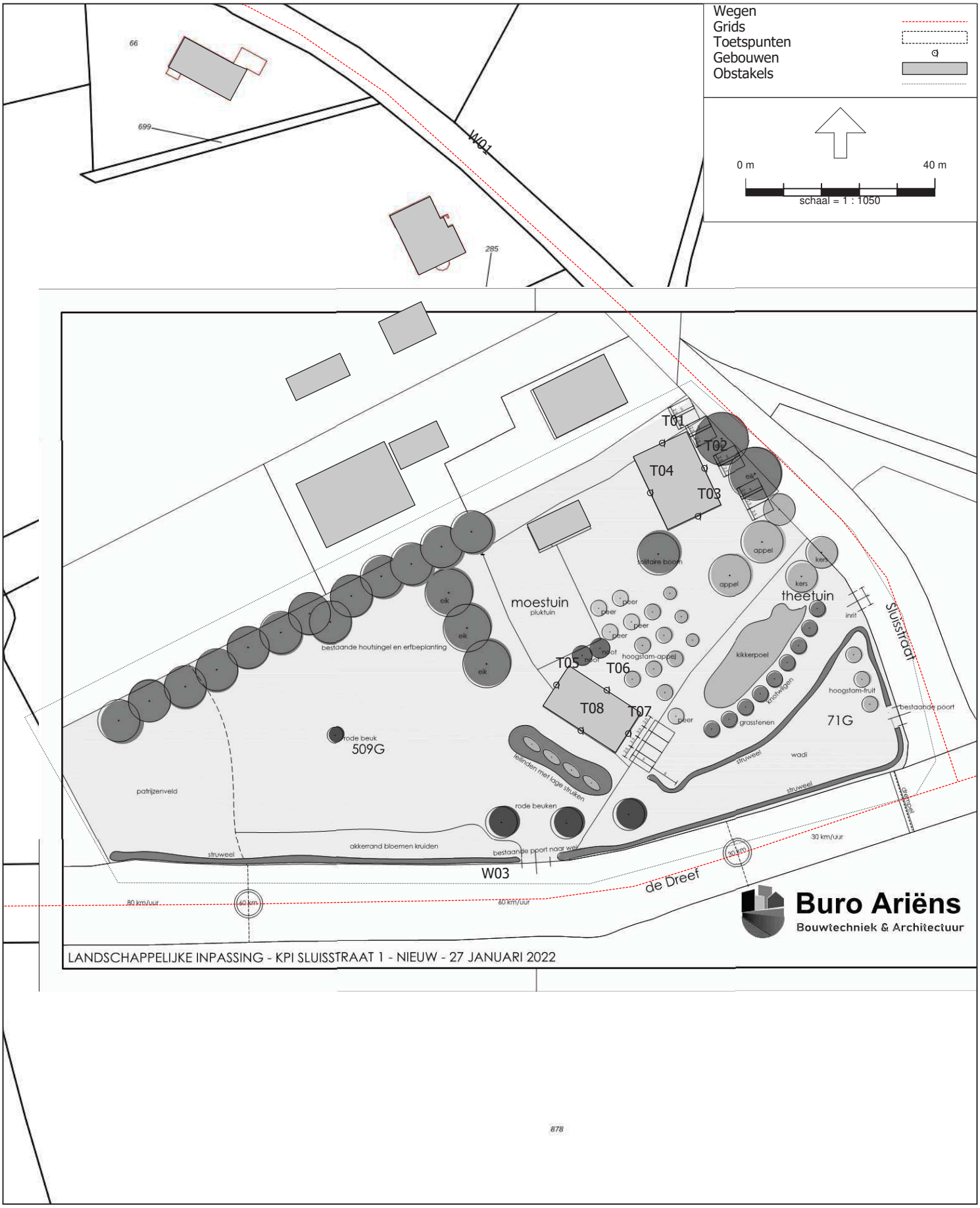
Naam	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125
W01	64,26	68,30	75,99	80,13	85,43	82,35	75,74	68,11	60,97	65,62
W02	72,04	76,09	83,77	87,91	93,21	90,13	83,52	75,89	68,75	73,41
W03	72,76	80,75	86,65	92,94	99,38	95,78	88,98	78,70	70,04	78,24
W04	70,59	80,10	85,34	92,73	99,85	96,03	89,15	78,00	67,77	77,31

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
W01	74,28	76,54	81,48	78,59	72,09	65,90	--	--	--	--
W02	82,06	84,32	89,26	86,37	79,87	73,68	--	--	--	--
W03	84,56	89,98	95,50	91,97	85,20	75,59	--	--	--	--
W04	82,62	89,77	95,82	92,00	85,13	74,24	--	--	--	--

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--
W02	--	--	--	--
W03	--	--	--	--
W04	--	--	--	--



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [Wijziging 2021 - 5810ao0721v2] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 3.1 Overzicht toetspunten

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

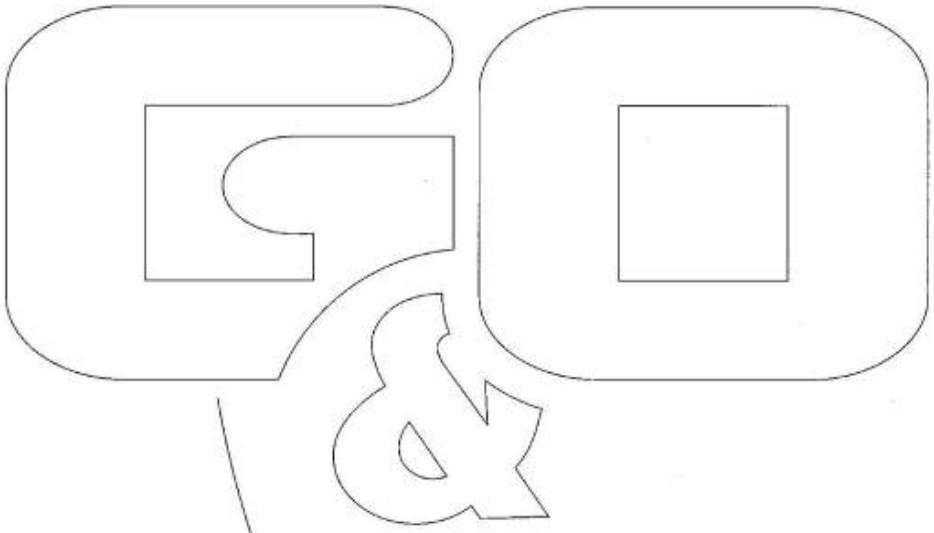
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T01	Woning 1 + 2 , NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T02	Woning 1 + 2, NO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T03	Woning 1 + 2, ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T04	Woning 1 + 2, ZW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
T05	Woning 3 + 4, NW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
T06	Woning 3 + 4, NO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
T07	Woning 3 + 4, ZO gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
T08	Woning 3 + 4, ZW gevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: 5810ao0721v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
01	Grid	1,50	0,00	5	5

Bijlage 3

Resultaten



Rapport: Resultatentabel
Model: 5810ao0721v2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sluisstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	1,50	40,2	37,0	33,3	41,7
T01_B	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	4,50	40,5	37,3	33,6	42,1
T02_A	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	1,50	42,9	39,8	36,0	44,5
T02_B	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	4,50	43,1	39,9	36,2	44,7
T03_A	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	1,50	35,0	31,9	28,1	36,6
T03_B	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	4,50	36,1	33,0	29,3	37,7
T04_A	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	1,50	22,5	19,4	15,6	24,1
T04_B	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	4,50	24,4	21,2	17,5	26,0
T05_A	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	1,50	20,7	17,5	13,8	22,2
T05_B	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	4,50	22,6	19,4	15,7	24,2
T05_C	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	7,50	24,7	21,5	17,8	26,3
T06_A	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	1,50	29,8	26,7	22,9	31,4
T06_B	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	4,50	31,8	28,7	24,9	33,4
T06_C	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	7,50	32,8	29,6	25,9	34,4
T07_A	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	1,50	28,8	25,6	21,9	30,4
T07_B	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	4,50	30,8	27,6	23,9	32,3
T07_C	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	7,50	31,4	28,3	24,5	33,0
T08_A	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	1,50	--	--	--	--
T08_B	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	4,50	--	--	--	--
T08_C	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 5810ao0721v2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Dreef (30 km/uur)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	1,50	-6,6	-10,0	-13,4	-5,0
T01_B	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	4,50	-1,9	-5,2	-8,7	-0,3
T02_A	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	1,50	34,0	30,9	27,1	35,6
T02_B	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	4,50	35,5	32,3	28,6	37,0
T03_A	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	1,50	36,7	33,6	29,8	38,3
T03_B	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	4,50	38,3	35,2	31,5	39,9
T04_A	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	1,50	28,9	25,8	22,0	30,5
T04_B	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	4,50	30,6	27,4	23,7	32,1
T05_A	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	1,50	27,7	24,6	20,8	29,3
T05_B	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	4,50	29,0	25,8	22,1	30,6
T05_C	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	7,50	19,6	16,4	12,8	21,2
T06_A	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	1,50	37,1	34,0	30,2	38,7
T06_B	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	4,50	38,8	35,6	31,9	40,3
T06_C	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	7,50	39,2	36,0	32,3	40,8
T07_A	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	1,50	40,2	37,0	33,3	41,8
T07_B	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	4,50	42,0	38,8	35,1	43,6
T07_C	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	7,50	42,3	39,1	35,4	43,9
T08_A	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	1,50	29,5	26,4	22,7	31,1
T08_B	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	4,50	31,6	28,4	24,7	33,1
T08_C	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	7,50	31,5	28,3	24,7	33,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 5810ao0721v2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Dreef (Wgh)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	1,50	32,5	29,3	25,4	34,0
T01_B	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	4,50	33,9	30,7	26,9	35,4
T02_A	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	1,50	--	--	--	--
T02_B	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	4,50	--	--	--	--
T03_A	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	1,50	38,9	35,7	31,9	40,4
T03_B	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	4,50	40,4	37,3	33,4	42,0
T04_A	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	1,50	39,1	35,9	32,1	40,6
T04_B	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	4,50	40,7	37,5	33,6	42,2
T05_A	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	1,50	42,0	38,8	35,0	43,5
T05_B	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	4,50	43,6	40,5	36,6	45,1
T05_C	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	7,50	44,3	41,1	37,2	45,8
T06_A	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	1,50	32,2	29,0	25,2	33,7
T06_B	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	4,50	33,6	30,4	26,6	35,1
T06_C	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	7,50	33,8	30,6	26,8	35,3
T07_A	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	1,50	47,6	44,4	40,7	49,2
T07_B	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	4,50	49,0	45,8	42,0	50,5
T07_C	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	7,50	48,9	45,7	42,0	50,4
T08_A	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	1,50	48,8	45,6	41,8	50,4
T08_B	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	4,50	50,5	47,3	43,5	52,0
T08_C	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	7,50	50,6	47,4	43,6	52,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 5810ao0721v2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Dreef (Wgh)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	1,50	29,1	26,0	22,1	30,6
T01_B	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	4,50	30,4	27,2	23,3	31,9
T02_A	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	1,50	--	--	--	--
T02_B	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	4,50	--	--	--	--
T03_A	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	1,50	35,0	31,8	27,9	36,5
T03_B	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	4,50	36,4	33,2	29,4	37,9
T04_A	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	1,50	35,3	32,1	28,2	36,7
T04_B	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	4,50	36,8	33,6	29,8	38,3
T05_A	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	1,50	38,5	35,4	31,5	40,0
T05_B	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	4,50	40,1	36,9	33,0	41,6
T05_C	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	7,50	40,8	37,6	33,7	42,3
T06_A	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	1,50	28,2	25,1	21,2	29,7
T06_B	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	4,50	29,6	26,4	22,6	31,1
T06_C	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	7,50	29,5	26,4	22,5	31,1
T07_A	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	1,50	42,6	39,4	35,7	44,2
T07_B	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	4,50	44,0	40,8	37,1	45,6
T07_C	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	7,50	43,9	40,7	37,0	45,5
T08_A	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	1,50	44,2	41,0	37,2	45,7
T08_B	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	4,50	45,8	42,6	38,9	47,4
T08_C	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	7,50	46,0	42,8	39,0	47,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 5810ao0721v2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	1,50	40,9	37,7	33,9	42,4
T01_B	Woning 1 + 2 , NW gevel	174637,06	427196,43	4,50	41,4	38,2	34,5	42,9
T02_A	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	1,50	43,4	40,3	36,6	45,0
T02_B	Woning 1 + 2, NO gevel	174645,99	427191,10	4,50	43,8	40,6	36,9	45,4
T03_A	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	1,50	41,9	38,8	35,0	43,5
T03_B	Woning 1 + 2, ZO gevel	174644,61	427180,93	4,50	43,4	40,3	36,5	45,0
T04_A	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	1,50	39,6	36,4	32,6	41,1
T04_B	Woning 1 + 2, ZW gevel	174634,50	427185,86	4,50	41,2	38,0	34,2	42,7
T05_A	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	1,50	42,2	39,0	35,2	43,7
T05_B	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	4,50	43,8	40,6	36,8	45,3
T05_C	Woning 3 + 4, NW gevel	174614,68	427145,33	7,50	44,3	41,1	37,3	45,8
T06_A	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	1,50	38,9	35,7	32,0	40,5
T06_B	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	4,50	40,5	37,4	33,6	42,1
T06_C	Woning 3 + 4, NO gevel	174625,36	427144,21	7,50	41,0	37,8	34,1	42,6
T07_A	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	1,50	48,4	45,2	41,4	49,9
T07_B	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	4,50	49,9	46,6	42,9	51,4
T07_C	Woning 3 + 4, ZO gevel	174629,91	427135,04	7,50	49,8	46,6	42,9	51,4
T08_A	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	1,50	48,9	45,7	41,9	50,4
T08_B	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	4,50	50,6	47,4	43,6	52,1
T08_C	Woning 3 + 4, ZW gevel	174619,84	427135,65	7,50	50,6	47,4	43,7	52,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [Wijziging 2021 - 5810ao0721v2] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: G&O Consult

Figuur 4.1 Geluidcontouren

23-9-2021

QuickScan flora en fauna

Sluisstraat 1, Hernen

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom de locatie:

Sluisstraat 1, Hernen

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Buro Ariëns Mevr. L. Verhoeven Saltshof 10-10 6604 EA Wijchen
Status:	definitief
Versie:	21183.QFF
Datum:	23-9-2021
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2021
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon: 1
1. Inleiding 4

2. Toelichting onderzoekskader 5
2.1 Wet natuurbescherming 5
2.1.1 Bescherming van gebieden 5
2.1.2 Bescherming van soorten 5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden 5
2.2 Verordening ruimte 5

3. Omschrijving plangebied 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling 7
3.2.1 De woning 8
3.2.2 De kavel 8
3.2.4 Directe omgeving en beplantingen 9
3.3 Vooronderzoek 9
3.4 Analyse gebiedsbescherming 11
3.4.1 Natura 2000 gebieden 11

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten 12
4.1 Algemeen 12
4.2 Soorten vogelrichtlijn 12
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 12
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 14
4.2.3 Algemene broedvogels 14
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen 14
4.3 Soorten Habitatrichtlijn 14
4.3.1 Vleermuizen 14
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten 15
4.4 Nationaal beschermde soorten 15
4.4.1 Amfibieën en reptielen 15
4.4.2 Libellen 16
4.4.3 Dagvlinders 16
4.4.4 Vaatplanten 16

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing 16

5. Conclusies en aanbevelingen 17
5.1 Soorten Vogelrichtlijn 17
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 17
5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 17
5.1.3 Algemene broedvogels 17
5.2 Soorten Habitatrichtlijn 18
5.2.1 Vleermuizen 18
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten 18
5.2.3 Nationaal beschermde soorten 18
5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen 18

6. Conclusie 19

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

1. Inleiding

Aanleiding.
Op verzoek van Buro Ariëns, is op dinsdag 7 september 2021, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.
Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Sluisstraat 1 te Hernen.

De werkzaamheden betreffen de splitsing van de bestaande woning en de bouw van halfvrijstaande woningen op kavel 509. Op- en nabij de kavel, bebouwingen en in aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Gelderland het ‘Gelders Natuurnetwerk’ genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van het Gelders Natuurnetwerk kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’.

Naast het Gelders Natuurnetwerk, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

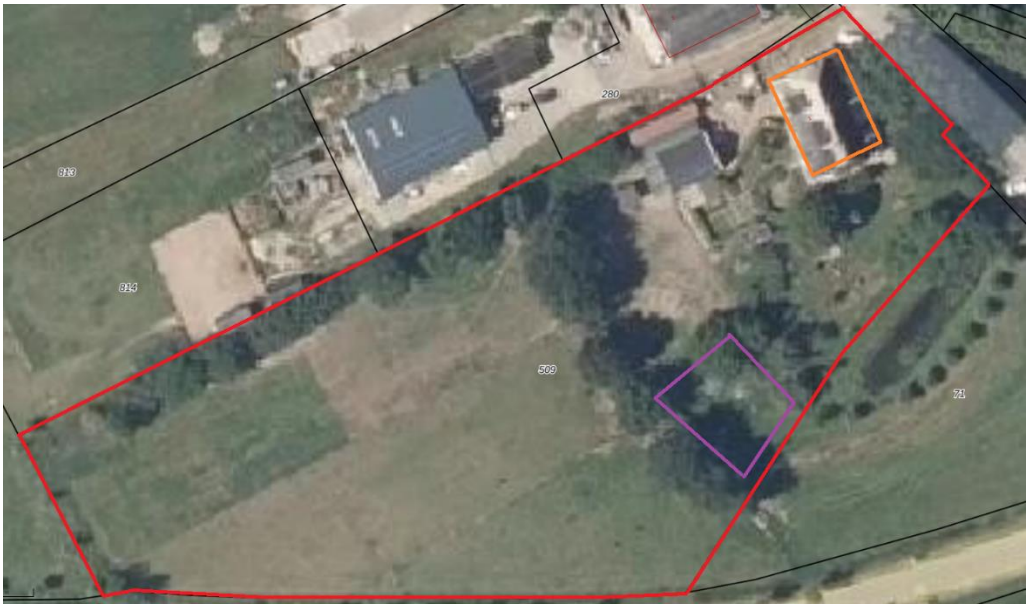
Het plangebied ten westen van Hernen, in de gemeente Wijchen, liggende in de provincie Gelderland (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie ten westen van Hernen, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 23-09-2021

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen de splitsing van de bestaande woning en de bouw van halfvrijstaande woningen op kavel 509. Op- en nabij de kavel, bebouwingen en in aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.



Afbeelding 2: De kavel met kavelnummer: 509 welke bezocht en onderzocht is op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna, is weergegeven binnen het rood kader. Het oranje kader geeft de bestaande te splitsen woning aan en het paars kader de globale locatie van de nieuw te bouwen woningen. Bron: Kadviewer, datum: 23-09-2021

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3.2.1 De woning

Het bestaande woonhuis (zie afbeelding 3 en 4) wordt gesplitst in twee woningen. In het bestaande woonhuis kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals uilen, huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen. Maar ook andere vogelsoorten kunnen de woning gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen.



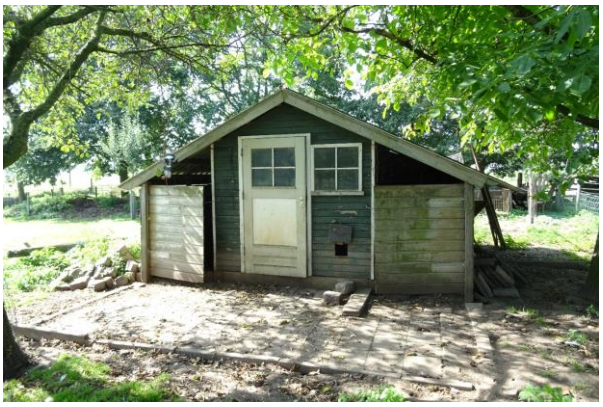

Afbeelding 3 en 4: bestaande te splitsen woning op de kavel. Bron: BNL advies, datum: 07-09-2021

3.2.2 De kavel

De kavel (zie afbeelding 3 en 4) gaat ontwikkeld worden om de bouw van twee halfvrijstaande woningen mogelijk te maken. Voor deze ontwikkelingen moeten enkele bomen en het bestaande schuurtje (dierenverblijf) verwijderd worden (zie afbeelding 5 t/m 8). In de bestaande bomen en schuurtje en op het bestaande kavel kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals roofvogels, uilen, amfibieën, huismussen (essentieel leefgebied) en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en zoogdiersoorten kunnen het schuurtje en te verwijderen beplantingen op de kavel gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen, te verblijven en zich voort te planten.




Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Afbeelding 5 t/m 8: De kavel met te kappen bomen en te slopen schuurtje. Bron: BNL advies, datum: 07-09-2021

3.2.4 Directe omgeving en beplantingen

Aangrenzend en op de kavel zijn bomen, hagen, diverse heesterbeplanting, kruidachtige begroeiing en een vijver aanwezig (zie afbeelding 9 en 10).

Tijdens de rondgang dienen de beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.

Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.




Afbeelding 9 en 10: De beplantingen en vijver op de kavel. Bron: BNL advies, datum: 07-09-2021

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 174-427.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen.

Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Bufo bufo	Gewone pad	a	TNB
Lissotriton vulgaris	Kleine watersalamander	a	TNB
Pelophylax klepton esculentus	Bastaardkikker	a	TNB
Pelophylax lessonae	Poelkikker	a	TNB
Rana temporaria	Bruine kikker	a	TNB
Triturus cristatus	Kamsalamander	z	KW

© NDFF 2021

Tabel 2. Mogelijk aanwezige amfibieën in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 06-09-2021

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Apodemus sylvaticus	Bosmuis	a	TNB
Arvicola amphibius	Woelrat	a	TNB
Capreolus capreolus	Ree	a	TNB
Castor fiber	Bever	zzz	TNB
Crocidura russula	Huisspitsmuis	a	TNB
Eptesicus serotinus	Laatvlieger	a	KW
Erinaceus europaeus	Egel	a	TNB
Lepus europaeus	Haas	a	GE
Meles meles	Das	z	TNB
Micromys minutus	Dwergmuis	a	TNB
Microtus agrestis	Aardmuis	a	TNB
Microtus arvalis	Veldmuis	a	TNB
Mus musculus	Huismuis	a	TNB
Mustela putorius	Bunzing	z	KW
Myodes glareolus	Rosse woelmuis	a	TNB
Myotis daubentonii	Watervleermuis	a	TNB
Myotis mystacinus	Baardvleermuis	z	TNB
Myotis nattereri	Franjestaart	z	TNB
Nyctalus noctula	Rosse vleermuis	z	OG
Ondatra zibethicus	Muskusrat		
Oryctolagus cuniculus	Konijn	a	GE
Pipistrellus nathusii	Ruige dwergvleermuis		NB
Pipistrellus pipistrellus	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
Plecotus auritus	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
Rattus norvegicus	Bruine rat	a	TNB
Sciurus vulgaris	Eekhoorn	a	TNB
Sorex minutus	Dwergspitsmuis	a	TNB
Talpa europaea	Mol	a	TNB
Vulpes vulpes	Vos	a	TNB

© NDFF 2021

Tabel 3. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 06-09-2021

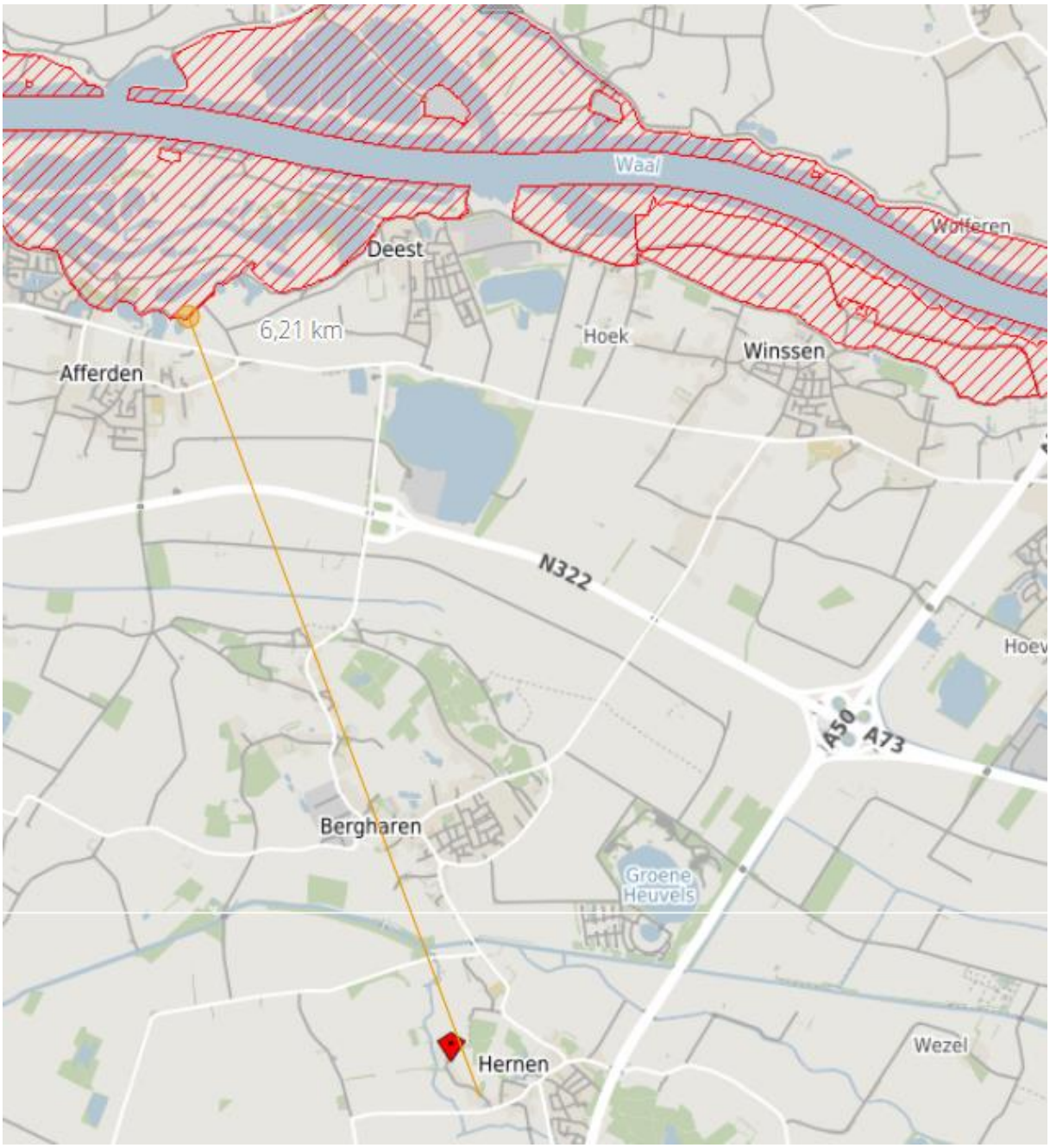
Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3.4 Analyse gebiedsbescherming

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

3.4.1 Natura 2000 gebieden

De kavel op een afstand van +- 6.2 km van het Natura 2000 gebied: Rijntakken. Gezien de geplande ontwikkelingen, de afstand tot het Natura 2000 gebied, en tussenliggend gebied, zijn negatieve effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied uit te sluiten.



Afbeelding 11: het plangebied t.o.v. het Natura 2000 gebied: Rijntakken.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

De kavel en omliggende gronden zijn op dinsdag 7 september 2021 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Nesten, holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in het schuurtje welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding.
- Beschermde plantsoorten rondom de bebouwing
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen
- Mogelijke aanwezigheid van (beschermde soorten) amfibieën binnen het plangebied

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Huismus. Voor de huismus zijn geen geschikte verblijfplaatsen gevonden in het te slopen schuurtje. Ook waren er tijdens het veldbezoek geen huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig rondom het schuurtje en in de tuin. Nader onderzoek naar huismussen wordt niet nodig geacht.

Gierzwaluw. Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf niet geschikt door het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar mogelijke voortplantings- en verblijfplaatsen. Ook komen nestlocaties van gierzwaluwen nauwelijks in het buitengebied voor, zij hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden. Nader onderzoek naar de gierzwaluw wordt dan ook niet nodig geacht.

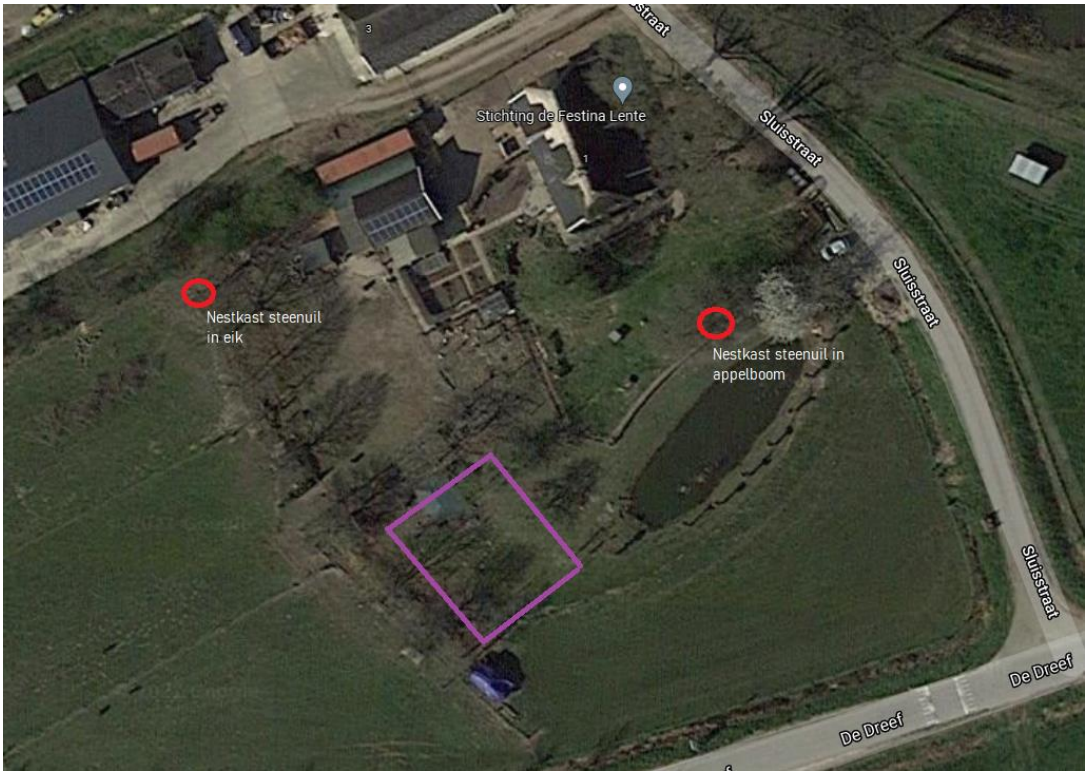
Uilen. De aanwezigheid van steenuil en kerkuil kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van het schuurtje en holtes in de te verwijderen bomen. Nader onderzoek naar de steen- en kerkuil in deze bebouwing en schuurtje wordt dan ook niet nodig geacht.

De eigenaar heeft jaren geleden op eigen initiatief 2 nestkasten voor de steenuil opgehangen in de tuin (locaties zie afbeelding 12, 13 en 14). Deze nestkasten worden jaarlijks bewoond door een koppel steenuilen en krijgen er ook jaarlijks jongen. Aangezien er twee nestkasten hangen, welke beide op een afstand hagen van 40 en 50 meter, en de gewenning van drukte en werkzaamheden in de tuin, worden nadelige effecten op steenuilen niet verwacht. Ook worden ter compensatie van de te kapen bomen, een 4-tal nieuwe bomen geplant ten westen van de nieuwe halfvrijstaande woningen. Verder blijft het gebied met hoogstamfruitgaard, poel, dierenweide en moestuin behouden, waardoor er geen essentieel leefgebied van de steenuil verloren gaat.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Overige soorten. Binnen en rondom het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief worden uitgesloten van aanwezigheid.

Wel is de ransuil in de regio met jongen gespot (Bron: waarneming.nl). Nestplaatsen zoals oude kraaien of eksternesten zijn niet gezien binnen en nabij het plangebied. Het is dus niet aannemelijk dat een ransuil binnen het projectgebied aanwezig is welke nadelige effecten kan ondervinden van geplande werkzaamheden.



Afbeelding 12: de nestkasten voor de steenuil bij de rode cirkels, t.o.v. bestaande woning en te bouwen halfvrijstaande woningen (binnen paarse lijnen).





Afbeelding 13 en 14: de nestkast in de eik (afb. 13) en de nestkast in de appel (afb. 14). Bron: BNL advies, datum: 07-09-2021

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

De woning: Aan de bestaande woning gaan geen verbouwingen aan daken en muren uitgevoerd worden. De woning is in zoverre al gereed voor splitsing. Mogelijk aanwezige huismussen, gierzwaluwen en uilen ervaren geen negatieve effecten van de splitsing (op papier) van de bestaande woning. Nader onderzoek naar deze soorten in de bestaande woning wordt dan ook niet nodig geacht.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, bomen en nestkasten, zoals spreeuw, bonte specht, groene specht, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (het slopen van de schuur, verwijderen van beplantingen en bouwen van de woningen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. De heesters en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (het slopen/ bouwen van de woningen en verwijderen van beplantingen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt (het slopen en bouwen van de gebouwen en verwijderen van beplantingen) is voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van bezette nesten noodzakelijk.

Voorafgaand aan de werkzaamheden kunnen eventuele aanwezige ongebruikte nesten worden verwijderd door een ecoloog. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecoloog.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied, is gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de gewone dwergvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam naar voren dat deze soort ook eerder gezien is in de directe omgeving.

Het schuurtje

Het schuurtje is gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen (zie afbeelding 15 en 16). Aangezien het schuurtje niet beschikt over mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, wordt nader onderzoek naar vleermuizen in het te slopen schuurtje niet nodig geacht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68




Afbeelding 15 en 16: het te slopen schuurtje zonder mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Bron: BNL advies, datum: 07-09-2021

Beplantingen en directe omgeving.
Ook in de beplantingen en bomen binnen en direct grenzend aan de kavel zijn geen geschikte openingen/ holen/ spleten en scheuren aangetroffen welke de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen in de bomen wordt dan ook niet nodig geacht.

Woning.
Aangezien aan de buitenzijde van de woning en aan het dak geen werkzaamheden plaats gaan vinden, worden nadelige effecten op mogelijk aanwezige vleermuizen niet verwacht. Nader onderzoek naar vleermuizen in de woning wordt dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten
Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en afwezigheid van een geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten
Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt zoals de steenmarter. Potentiële verblijfplaatsen zoals een oude hooizolder en openingen naar de vlieringen en overige mogelijke verblijfplaatsen zijn voor de steenmarter afwezig. Ook zijn er geen sporen in de vorm van uitwerpselen en prooidieren aangetroffen. Nader onderzoek naar de steenmarter wordt dan ook niet nodig geacht.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen
Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van amfibieën, waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt, door de aanwezigheid van een vijver/ poel.

De vijver/ poel welke aanwezig is binnen het plangebied is, wordt gebruikt door eenden en ganzen welke daar vrij rond lopen. Hierdoor is het water rijk aan voedingsstoffen en de aanwezigheid van algen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Nadelige effecten op amfibieën en reptielen worden niet verwacht, door de afwezigheid van een geschikt habitat op de locatie met de te bouwen halfvrijstaande woningen.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en het veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig.

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het schuurtje en de te kappen bomen zijn niet geschikt bevonden voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, namelijk de huismus, gierzwaluw, steen- en kerkuil. Naderonderzoek naar het voorkomen/ gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Wel woont er een koppeltje steenuilen jaarlijks in een van de twee kasten welke aanwezig zijn op het erf. Gezien de afstand van de te ontwikkelen woningen tot aan de nestkasten en het tussenliggende gebied, worden nadelige effecten op de steenuil niet verwacht. Nader onderzoek naar de steenuil wordt dan ook niet nodig geacht.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, bomen en nestkasten, waaronder spreeuw, bonte specht, groene specht, koolmees, pimpelmees. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen- en buiten het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen het plangebied. Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Voorafgaand aan de werkzaamheden, dient men een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Belangrijk is om wanneer gewerkt wordt na zonsondergang en voorzonsopkomst, om eventuele werkverlichting af te wenden van aanwezige groenstructuren in de directe omgeving. Dit om een mogelijke foerageerroute van vleermuizen niet te hinderen.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effecten op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor- en na de bouw van de woningen op de kavel. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen. Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen, en andere soorten is van alles te verkrijgen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen de westgevel van de nieuwe woningen, of er kunnen speciale ‘vleermuispannen’ aangebracht worden op het nieuwe bijgebouw. Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivara.nl.
Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek welke toegang bieden tot de spouw, zodat ze zich in de spouw kunnen schuilhouden en voortplanten. Het is ook mogelijk nestkasten voor huismussen en vleermuizen in te metselen in de spouw. Dit heeft geen negatief effect op de isolatiewaarde maar wel een positief effect op de aanwezige soorten in de omgeving.

Ook kan ervoor gezorgd worden dat vogels zich onder de nieuwe dakpannen kunnen vestigen, door vogelschroot weg te laten, of pas te plaatsen onder de 3^{e} rij dakpannen. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huismussen zich vestigen onder het nieuwe dak.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, hoeft geen aanvullend flora- of faunaonderzoek uitgevoerd te worden voorafgaand aan de geplande werkzaamheden; het slopen het schuurtje en de bouw van de nieuwe halfvrijstaande woningen op de kavel.

Wel zou het goed zijn om gedurende de ontwikkeling van de woning de punten uit hoofdstuk 5.3 mee te nemen in het ontwerp. Dit zou voor (beschermde) soorten in de directe omgeving een welkome aanvulling zijn.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



23-09-2021

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende en karterende fase Nieuwbouw nabij Sluisstraat 1 te Hernen Gemeente Wijchen

KSP Archeologie

Colofon

Versie	:	1.2
Status	:	Beoordeeld door de bevoegde overheid
KSP Rapport	:	21123
Auteur	:	E. van der Klooster (senior KNA Prospector)
ISSN	:	2542-7490
Foto's en afbeeldingen	:	KSP Archeologie
Beheer en plaats documentatie	:	KSP Archeologie te Duiven
Autorisatie	:	E.A. Schorn (senior KNA Prospector)
Datum autorisatie	:	23 september 2021



KSP Archeologie

www.ksparcheologie.nl | info@ksparcheologie.nl

Disclaimer
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder bronvermelding.
KSP Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderhavig onderzoek of de gegeven adviezen.
KSP Archeologie beschikt over het Procescertificaat Archeologie dat is verleend op basis van de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 voor protocol 4002 'bureauonderzoek'. Wanneer de certificatie-eisen strijdig zijn met de eisen van de bevoegde overheid, dan gaat KSP Archeologie uit van de eisen van de bevoegde overheid omdat die sanctioneerbaar zijn.

Inhoudsopgave

Samenvatting **5**
1 Inleiding **6**
1.1 Onderzoekskader 6
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied 6
1.3 Overheidsbeleid 6
1.4 Toekomstige situatie 7
1.5 Onderzoeksdoel en vraagstellingen 8
2 Bureauonderzoek **10**
2.1 Huidige situatie 10
2.2 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens 10
2.3 Historische situatie en mogelijke verstoringen 13
2.4 Beschrijving van archeologische gegevens 16
2.5 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden 20
2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting 20
2.7 Conclusie en advies 22
3 Inventariserend Veldonderzoek, verkennend en karterend **23**
3.1 Werkwijze 23
3.2 Veldsituatie 23
3.3 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens 23
3.4 Archeologische indicatoren 24
3.5 Toetsing van de archeologische verwachting 24
4 Conclusie en advies **25**
4.1 Conclusie 25
4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen 25
4.3 Selectieadvies 26
Literatuur **28**

Bijlage 1 Geomorfologische kaart
Bijlage 2 Bodemkaart
Bijlage 3 Archeologische gegevens
Bijlage 4 Boorpuntenkaart
Bijlage 5 Boorbeschrijving
Bijlage 6 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Lijst van afbeeldingen

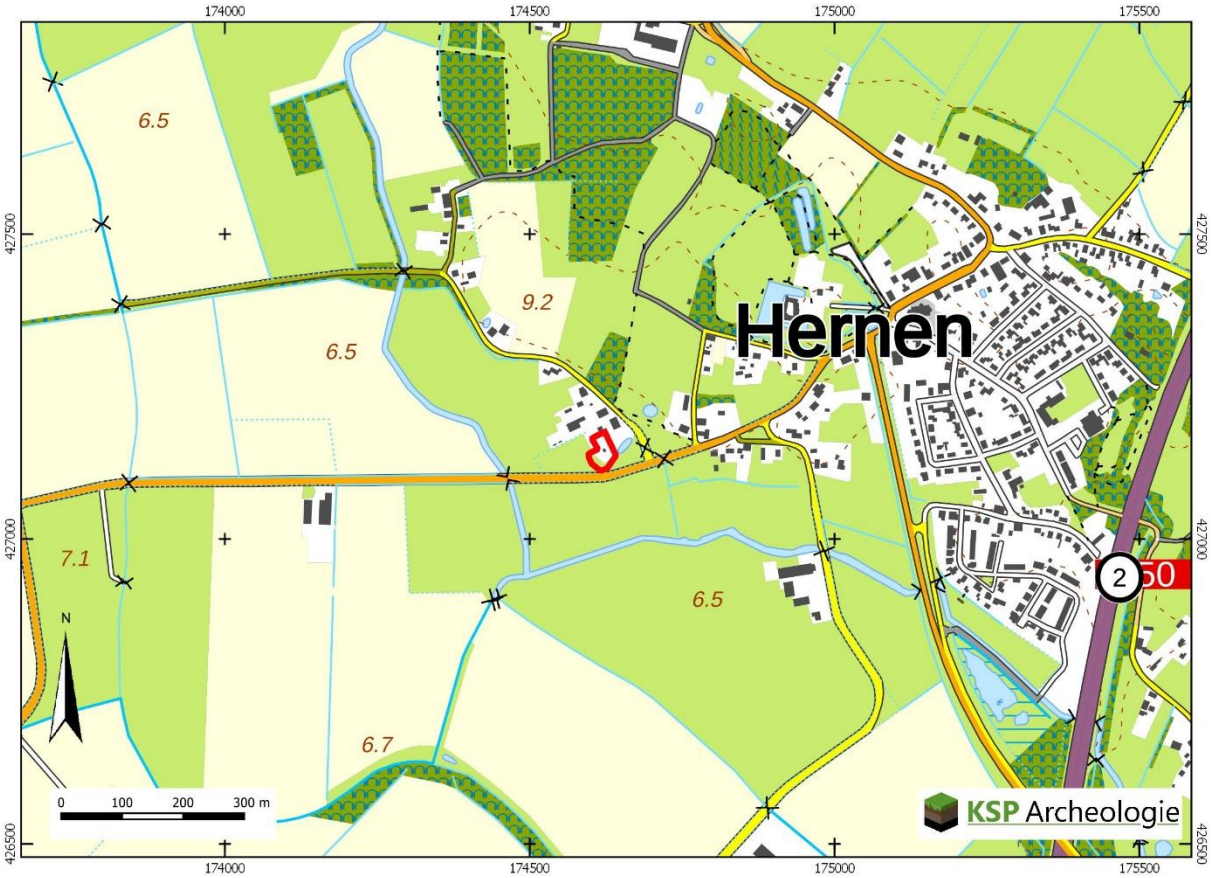
Figuur 1: Het onderzoeksgebied op de topografische kaart schaal 1:10.000 (bron: Kadaster). 4
Figuur 2: Bestaande en toekomstige situatie binnen het plangebied (via Buro Ariëns). 7
Figuur 3: Het onderzoeksgebied op de paleogeografische kaart van de Rijn-Maasdelta (Cohen e.a. 2012). 11
Figuur 4: Het onderzoeksgebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl). 12
Figuur 5: Het onderzoeksgebied op de kadastrale minuut rond 1820 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl). 15
Figuur 6: Het onderzoeksgebied op Bonneblad en overige kaarten uit de afgelopen 200 jaar (bron: www.topotijdreis.nl). 16
Figuur 7: Het onderzoeksgebied op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart (RAAP 2009) 19

Lijst van tabellen

Tabel 1: Overzicht van de AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen (OM) en vondstmeldingen (VM) binnen een straal van 500 m rondom het onderzoeksgebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl). 19
Tabel 2: Specifieke archeologische verwachting per periode voor het onderzoeksgebied. 20

Administratieve gegevens

KSP Projectnummer	:	21123
Opdrachtgever	:	Buro Ariëns
Uitvoerder/projectleider	:	KSP Archeologie, E. van der Klooster (senior KNA Prospector)
Bevoegde overheid	:	Gemeente Wijchen
Deskundige namens bevoegde overheid	:	E. van der Linden
Onderzoeksmelding	:	5112058100
Provincie	:	Gelderland
Gemeente	:	Wijchen
Toponiem	:	Hernen
Centrum-coördinaat	:	(x) 174.620 (y) 427.140
Kadastrale gegevens	:	Delen van Bergharen E71 en E509
Periode uitvoering onderzoek	:	September 2021



Figuur 1: Het onderzoeksgebied op de topografische kaart schaal 1:10.000 (bron: Kadaster).

Samenvatting

KSP Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende en karterende fase (IVO-(O)verig); booronderzoek) uitgevoerd voor een nieuwbouwlocatie ten zuiden van Sluisstraat 1 te Hernen (gemeente Wijchen). Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor de nieuwbouwplannen.

Op basis van de landschappelijke ligging en nabijgelegen onderzoeken wordt in het onderzoeksgebied een met rivierklei bedekte lager gelegen rivierduinflank verwacht. Deze rivierduinflank is in de omgeving verspoeld. Voor vuursteenvindplaatsen geldt daarom een middelhoge verwachting. Op basis van de ligging van prehistorische nederzettingen in de omgeving worden deze ook met name in de hogere delen van het rivierduin verwacht, maar aan de flanken zijn ze niet uitgesloten. Voor nederzettingen uit de periode Laat-Neolithicum tot en met Vroege Middeleeuwen is daarom een middelhoge verwachting opgesteld. Op basis van historisch kaartmateriaal is in het noordwesten van het plangebied onderdeel van een historische huisplaats, maar er zijn geen aanwijzingen dat dergelijke resten in het onderzoeksgebied aanwezig zijn geweest.

Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, verkennende en karterende fase. In de boringen in het onderzoeksgebied ontbreekt de verwachte Holocene deklaag en is rivierduinzand vanaf het maaiveld aanwezig. Ter hoogte van de intacte boringen kan daarom op basis van de landschappelijke ligging (verkennende fase) de middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met Neolithicum en de nederzettingen vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen verhoogd worden naar een hoge archeologische verwachting. In de karterende fase zijn echter geen aanwijzingen dat er daadwerkelijk een vindplaats aanwezig is, waardoor op basis van de karterende fase de archeologische verwachting verlaagd kan worden naar een lage verwachting.
In een deel van het onderzoeksgebied is de bodem geroerd, vermoedelijk door de aanleg en het verwijderen van een schuurtje en de aanleg en het verwijderen van de voormalige Dreef en nabijgelegen kabels en leidingen.
De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

Op grond van het ontbreken van archeologische indicatoren in de boringen in het onderzoeksgebied en daarmee lage archeologische verwachting adviseert KSP Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek in het onderzoeksgebied. De archeologische dubbelbestemming kan hier vervallen in verband met de lage verwachting.

In de overige delen van het plangebied, die niet met veldonderzoek onderzocht zijn, is het advies om de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2' grotendeels te behouden. Ter hoogte van de bebouwing (met voorgangers) op de kadastrale minuut van 1820 wordt geadviseerd om de archeologische dubbelbestemming te verzwaren naar 'Waarde Archeologie 1'. Ter hoogte van de vijver kan de dubbelbestemming vervallen. Dit is ook verbeeld in Bijlage 4 en nader uitgewerkt in paragraaf 3.4.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies opgesteld door KSP Archeologie op 13 september 2021. Op 23 september 2021 heeft de gemeente Wijchen het rapport beoordeeld en het selectiebesluit genomen om het selectieadvies van KSP Archeologie over te nemen.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van Buro Ariëns heeft KSP Archeologie een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, verkennende en karterende fase (IVO-(O)verig); booronderzoek) uitgevoerd voor een nieuwbouwlocatie ten zuiden van Sluisstraat 1 te Hernen (gemeente Wijchen). Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor de nieuwbouwplannen.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 (versie 4.1) met bijbehorende protocollen (KNA 4.1) 4002 (bureauonderzoek bij landbodems) en 4003 (inventariserend veldonderzoek, overig) (www.sikb.nl). Voorafgaand aan de uitvoering van het bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek is de omvang van het onderzoeksgebied vastgesteld in overleg met Buro Ariëns en de gemeentelijk archeoloog.

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 6. Geologische formaties, laagpakketten en lagen worden beschreven conform https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator.

1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied is niet gelijk aan het onderzoeksgebied waarvoor het archeologische onderzoek is uitgevoerd. Het plangebied omvat beide kadastrale percelen (509G en 71G, Figuur 2.) Het onderzoeksgebied is een zone van ca. 1700 m^2 groot en ligt nabij de Sluisstraat te Hernen, direct ten zuidoosten van Sluisstraat 1 (Figuur 1). Het terrein wordt omringd door tuinen en landbouwgrond.

1.3 Overheidsbeleid

In 1992 heeft Nederland het Europese 'Verdrag van Malta' ondertekend. In het verdrag is de omgang met het Europees archeologische erfgoed geregeld. Belangrijk daarin is dat voorafgaand aan de uitvoering van plannen onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden en daar in de ontwikkeling van plannen zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Het wettelijk kader voor de archeologische monumentenzorg is vastgelegd in de Erfgoedwet. Daarnaast hebben de verschillende overheden (het rijk, de provincie en de gemeentes) archeologiebeleid vastgelegd.

Gemeenten houden bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden (Wet ruimtelijke ordening).

Volgens het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014' (geconsolideerd 23-02-2015) van de gemeente Wijchen geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Dit betekent dat bij bodemingrepen groter dan 120 m^2 en dieper dan 0,3 m archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Aangezien deze ondergrenzen bij de realisatie van de nieuwbouwplannen worden overschreden (zie paragraaf 1.4), is archeologisch onderzoek noodzakelijk.
In het kader van de vergunningaanvraag is gezien de beperkte omvang van het plangebied gekozen voor een standaard archeologisch vooronderzoek dat bestaat uit een bureauonderzoek gecombineerd met een verkennend en karterend booronderzoek.

1.4 Toekomstige situatie

In het zuiden van het plangebied zal een nieuwe woning worden gebouwd van ca. 155 m^2 (Figuur 2). Op de huidige locatie staan vier hoogstam-appelbomen die in 2017 geplant zijn. Het plan is om deze te verplaatsen naar een locatie in het westen van het plangebied waar in de bestaande situatie drie eiken en één populier staan. Deze zullen gekapt worden.



Figuur 2: Bestaande en toekomstige situatie binnen het plangebied (via Buro Ariëns).

Er komen nieuwe parkeerplaatsen en nieuwe toegangsweg. Deze vallen buiten het onderzoeksgebied, omdat hier geen ingrepen dieper dan 30 cm-mv nodig voor zijn.
Voor zover bekend is binnen het plangebied geen graafwerkzaamheden voor bodem- en/of grondwatersanering nodig in het kader van de milieuhygiëne of benaderingen voor ontplofbare oorlogsresten.

Het waterpeil c.q. bodempeil binnen het plangebied zal niet veranderen door de geplande bodemingrepen. Het plangebied kan in kader van de voorgenomen plannen van eigenaar/gebruiker veranderen.

1.5 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Bureauonderzoek
Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde, archeologische verwachting, met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het omschreven onderzoeksgebied.

Het resultaat is een standaardrapport bureauonderzoek met een gespecificeerde archeologische verwachting en een advies. Op basis hiervan wordt vastgesteld of vervolgonderzoek nodig is en zo ja, welke strategie hierbij het beste gevolgd kan worden.

Inventariserend Veldonderzoek
Het doel van het inventariserend veldonderzoek (IVO) (landbodems) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek. Het gaat om gebiedsgericht onderzoek door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en of verwachte archeologische waarden in het onderzoeksgebied.

Het resultaat van het IVO is een standaardrapport IVO-O met een waardering en een inhoudelijk (selectie)advies (buiten normen van tijd en geld). Aan de hand hiervan kan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) worden genomen. Indien er onvoldoende gegevens voor waardering en selectie-advies zijn, kunnen deze niet opgesteld worden. Er kan dan worden geadviseerd tot vervolgonderzoek of om af te zien van verder onderzoek.
Om te komen tot het resultaat moeten de veldactiviteiten uitgevoerd worden tot het niveau waarop de beleidsbeslissing gefundeerd genomen kan worden, d.w.z. dat de archeologische waarden van het terrein/vindplaats in voldoende mate zijn vastgesteld.

Het inventariserend veldonderzoek kent drie fasen: een verkennende, een karterende en een waarderende fase. Voor goed uitgevoerd archeologisch onderzoek is het niet altijd nodig om al deze fasen te doorlopen dat hangt af van de situatie. Dit onderzoek betreft een verkennend en karterend onderzoek. De verkennende fase heeft als doel om inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap (bodemopbouw) die van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Hiermee worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor mogelijk vervolgonderzoek. Tijdens de karterende fase wordt het terrein systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren die wijzen op een vindplaats.

Om de bovenstaande doelstelling te realiseren, zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld. Vraag 2 t/m 4 gelden specifiek voor de karterende fase.

- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Zijn in het onderzoeksgebied aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats?
- Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische resten?

- Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het onderzoeksgebied op basis van het bureauonderzoek en wordt deze door het veldonderzoek bevestigd?
- In hoeverre wordt het (potentiële) archeologische niveau bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?

2 Bureauonderzoek

2.1 Huidige situatie

Om de huidige situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Huidige topografische kaart (Figuur 1);
- Luchtfoto uit 2019 (via PDOK);
- Grondwatertrappen op de Bodemkaart schaal 1:50.000 versie 2006 (via geoplaza.vu.nl);
- Rijksmonumenten (via archis.cultureelerfgoed.nl): geen monumenten aanwezig;
- Informatie van de opdrachtgever over het plangebied;
- Informatie over ondergrondse tanks (www.bodemloket.nl);
- Informatie over kabels en leidingen (KLIC-melding);

Het onderzoeksgebied is momenteel al in gebruik als tuin, weiland en erf. Er komt geen bebouwing in het onderzoeksgebied voor, waardoor bebouwde monumenten afwezig zijn. Er zijn geen ondergrondse tanks aanwezig (www.bodemloket.nl). In het plangebied komen geen kabels en leidingen voor. Tussen de Sluisstraat 1 en de Sluisstraat liggen enkele huisaansluitingen (KLIC-melding).

Aan de kaarteenheden op de bodemkaartwaren tot 2006 gemiddelde grondwaterstanden gekoppeld door middel van zogenaamde grondwatertrappen (I t/m VII). Het onderzoeksgebied wordt naar verwachting gekenmerkt door een diepe grondwaterstand (grondwatertrap VI). Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen 40 - 80 cm en de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen. De kans op onverkoolde organische archeologische resten in een potentieel archeologisch boven de gemiddeld laagste grondwaterstand is daardoor klein. Anorganische resten kunnen goed geconserveerd zijn.

2.2 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens

Om het landschap ter plaatse en rondom het onderzoeksgebied in kaart te brengen, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

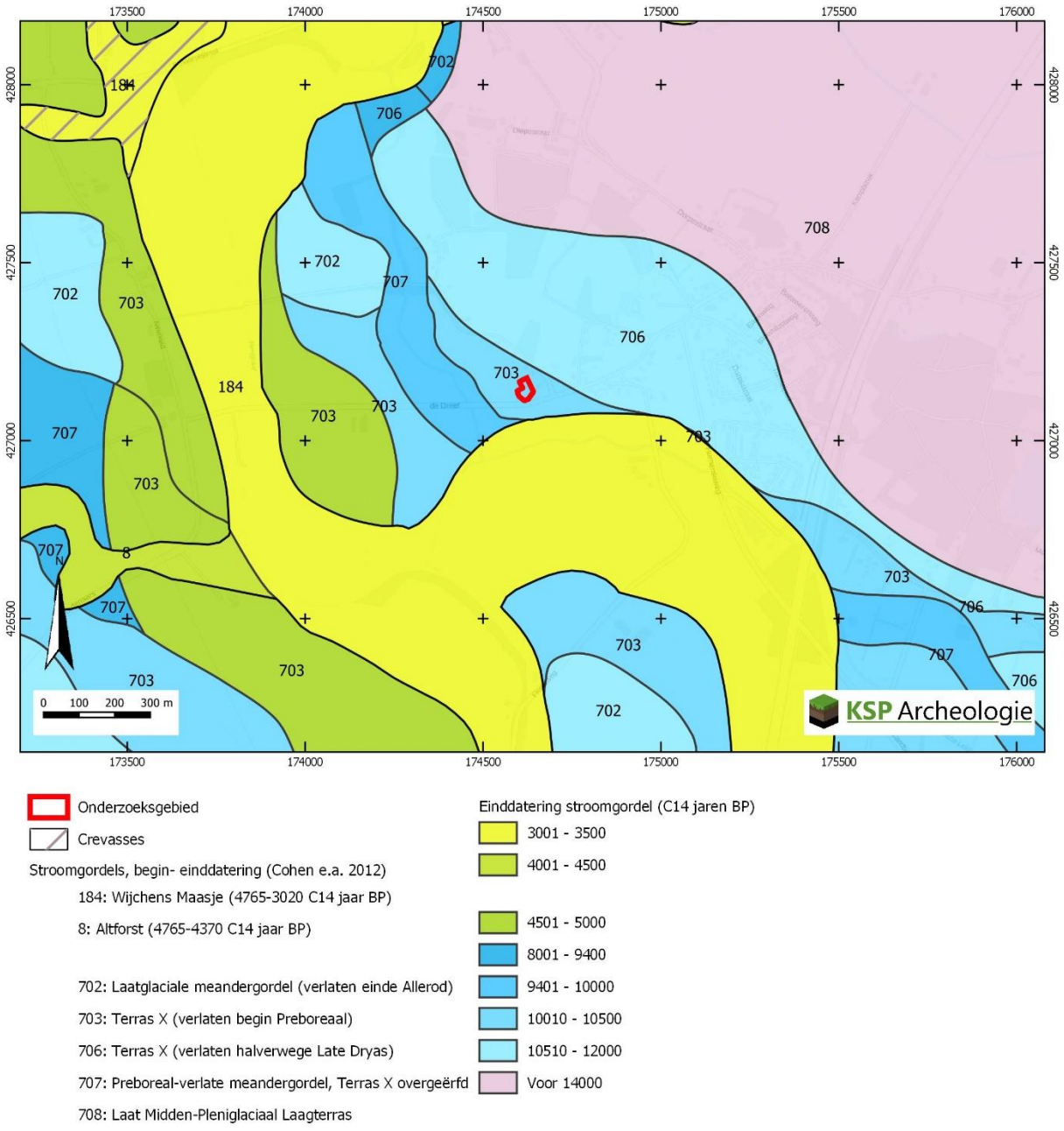
- Geologische overzichtskaart van Nederland schaal 1:600.000 (https://www.grondwatertools.nl/geologische-overzichtskaart);
- Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 versie 2019 (BRO 2020, Maas e.a. 2017);
- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 versie 2018 (BRO 2019);
- Paleogeografische kaart van de Rijn-Maasdelta (Cohen e.a. 2012)
- Zanddieptekaart van het rivierengebied van Gelderland en Overijssel (Cohen e.a. 2008)
- Archeologische waarden- en verwachtingenkaart (RAAP rapport 1828, 2009)
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl, AHN3 grid 0,5 x 0,5 m);

Het onderzoeksgebied ligt in het rivierengebied van het Land van Maas en Waal in het huidige stroomgebied van de Maas. De afzettingen die aan het oppervlak en in de ondiepe ondergrond liggen zijn afgezet in het Weichselien (ca. 115.000 tot 11.755 jaar geleden) en het Holoceen (vanaf ca. 11.755 jaar tot heden). In het Pleniglaciaal (75.000 tot 14.700 jaar geleden) is zowel door de Maas als de Rijn zand en grind afgezet binnen het onderzoeksgebied. Hierdoor wordt het onderscheidt tussen Maas- en Rijn afzettingen bemoeilijkt, waardoor de rivierafzettingenafzettingen uit het Weichselien tot de Formatie van Kreftenheye en die uit het Holoceen tot de Formatie van Echteld worden gerekend (De Mulder e.a. 2003).

Het landschap is sterk beïnvloed door de tektoniek en het klimaat. In het Kwartair (circa 1,81 miljoen jaar geleden – heden) zijn rivierterrassen van de Maas ontstaan, die bestaan uit enkele meters tot een tiental meters dikke pakketten grof zand en grind (Formatie van Beegden). Door tektonische opheffing van het

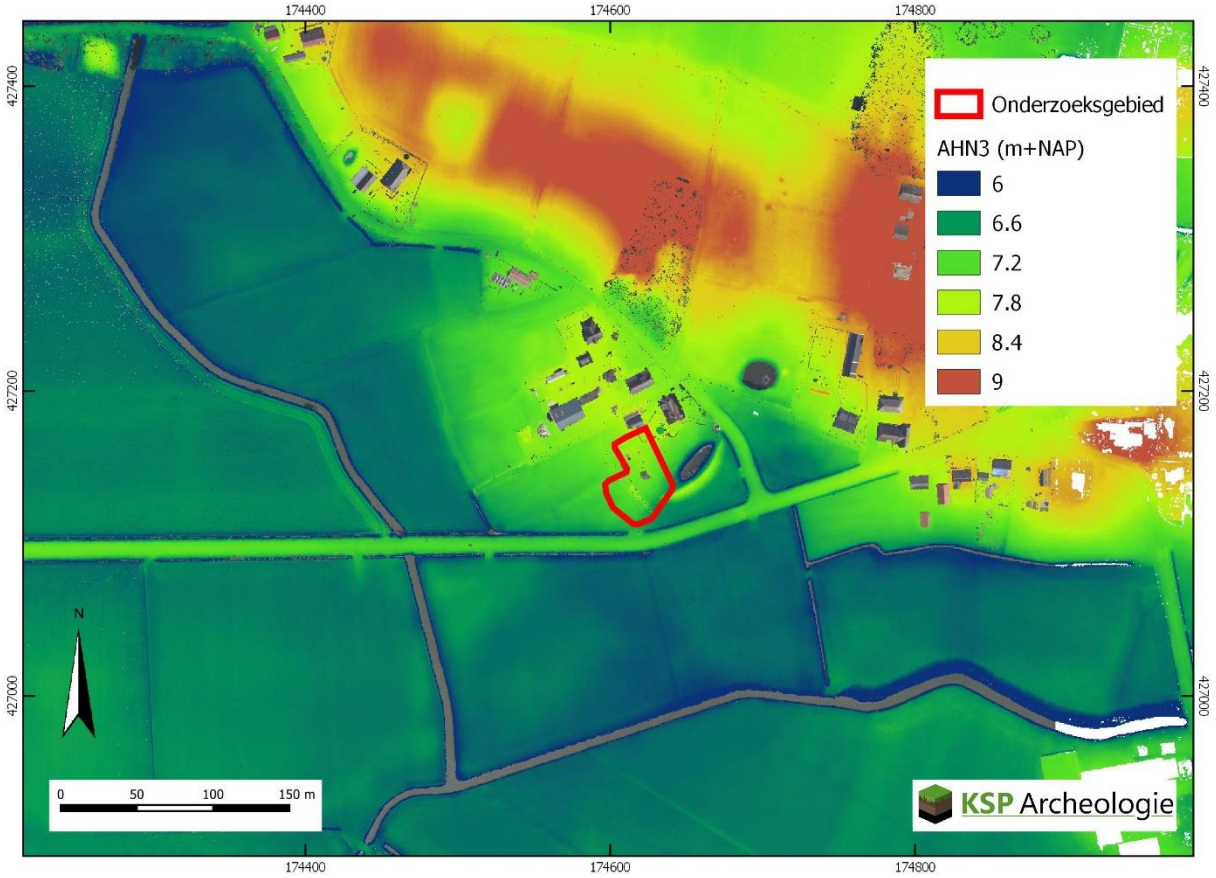
gebied heeft de Maas zich steeds dieper ingesneden. Op relatief korte tijdschalen (10^3 – 10^5 jaren) is vooral de invloed van klimaatveranderingen belangrijk geweest. Door deze klimaatveranderingen trad een voortdurende afwisseling op tussen perioden met insnijding (voornamelijk tijdens interglacialen) en accumulatie (voornamelijk tijdens glacialen). Deze afwisseling leidde tot het ontstaan van terrasniveaus in het Maasdal (Berendsen 2005).

Volgens de stroomgordelkaart van de Rijn-Maasdelta ligt het onderzoeksgebied ter plaatse van het in het begin van het Preboreaal verlaten terras (Terras X, Figuur 3). Ca. 100m ten zuidwesten van het onderzoeksgebied heeft een meanderende rivier binnen dit terras gestroomd in het Preboreaal. Deze kan reeds een stugge kleilaag (Laag van Wijchen) hebben afgezet in het onderzoeksgebied. Binnen deze vlakte hebben in het begin van het Holoceen ook het Wychens Maasje en Altforst stroomgordels sediment afgezet. Beddingzand van deze rivieren wordt niet binnen het plangebied verwacht, maar kom- en oeverafzettingen zullen aanwezig kunnen zijn.



Figuur 3: Het onderzoeksgebied op de paleogeografische kaart van de Rijn-Maasdelta (Cohen e.a. 2012).

Direct ten noorden van de Sluisstraat ligt een ouder deel van Terras X dat halverwege het Late Dryas verlaten is. Cohen e.a. (2012).
Vanuit de vaak geheel of gedeeltelijk droogliggende, brede en ondiepe rivierbedding kon verstuiving optreden, waardoor langs de rivieren zogenaamde rivierduinen werden gevormd (Berendsen 2005). De rivierduinen bestaan uit matig goed gesorteerd, matig grof zand, dat scherp aanvoelt. De rivierduinen worden gerekend tot het Laagpakket van Delwijnen van de Formatie van Boxtel. Waar het zand als een dek werd afgezet is sprake van dekzand, waarbij het dekzand ook uit matig goed gesorteerd, matig grof zand bestaat dat scherp aanvoelt. Dit in tegenstelling tot het dekzand dat over grotere afstanden is getransporteerd en vaak een ander bron heeft, waar het zand bestaat uit zeer fijn tot matig fijn zand dat goed is gesorteerd en goed is afgerond. Het dekzand behoort tot het laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel. Op de geomorfologische kaart (Bijlage 1) is het onderzoeksgebied dan ook gekarteerd als dekzandwelving (code L51). Op de gemeentelijke waarden- en verwachtingenkaart zijn de afzettingen in het noorden van onderzoeksgebied als rivierduinruggen- met -welvingen gekarteerd (code Esh, Figuur 7, RAAP 2009). In het zuiden komen lage rivierduinflanken met een (deels ingedrongen) kleidek voor (code ErK, Figuur 11)
Op basis van de maaiveldhoogtes op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN, Figuur 4) lijkt het onderzoeksgebied binnen een opgehoogd deel (groene kleuren) van het met klei bedekte rivierduinflank (blauwe kleuren) te liggen. De daadwerkelijke hogere rivierduinrug ligt ten noorden van de Sluisstraat (rode kleuren).



Figuur 4: Het onderzoeksgebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (bron: www.ahn.nl).

In het Holoceen (de laatste ca. 11.750 jaar) hebben get Wijchens Maasje en de Altforst stroomgordels binnen de pleistocene terrassen gestroomd vanaf ca. 5 duizend tot 3 duizend jaar geleden. Cohen e.a. (2012). Ook vanuit deze beddingen kan bij hoog water oever- en komklei zijn afgezet in het onderzoeksgebied.

Op basis van de zanddieptekaart (Cohen e.a. 2009) wordt een dek van eolisch zand echter vanaf het maaiveld verwacht in het oosten van het onderzoeksgebied. In het zuiden van het onderzoeksgebied wordt het eolische zand binnen 1 à 2 m-mv verwacht. De top van het rivierzand van het Kreftenheye systeem wordt in het gehele onderzoeksgebied tussen 2 en 3 m-mv verwacht.

Op basis van de bodemkaart worden in het onderzoeksgebied Kalkloze poldervaaggronden verwacht met zavel en lichte klei in de bovengrond met tussen 0,4 m-mv 1,2 m-mv de top van het pleistocene zand (code Rn62Cp, Bijlage 2). Afhankelijk van de diepteligging van de top van het pleistocene (rivierduin)zand kan in de top van het (rivierduin)zand een aanzet tot een moderpodzol (vorstvaaggrond) ontstaan zijn als gevolg van verbruining. Door het mineralogisch rijkere moedermateriaal is in het onderzoeksgebied geen humuspodzol gevormd, maar een moderpodzol/holtpodzolgrond. Door de rijkere mineralogische samenstelling is er een rijker bodemleven aanwezig. Er is sprake van uit- en inspoeling van humus en ijzer- en aluminiumoxiden, maar door homogenisatie door bodemleven ontstaat er geen gelaagdheid met een grijze op bruingekleurde ondergrond, maar een egaal bruine laag.
In de bovenste 40 à 120 cm wordt een kleidek verwacht dat bestaat uit zavel (zandige klei) en lichte (sterk siltige klei). Grondwater wordt periodiek binnen 50 cm-mv verwacht met gleyvlekken (ijzer en mangaan) als gevolg. Onder de bouwvoor kan een beperkte oxidatie / verbruiningslaag aanwezig zijn.

2.3 Historische situatie en mogelijke verstoringen

Om de historische situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Oude kadasterkaarten: kadastrale minuut en oorspronkelijk aanwijzende tafels 1811 – 1832 voor toenmalige eigenaar/gebruiker (beeldbank.cultureelerfgoed.nl);
- Historische kaarten uit de afgelopen 200 jaar (www.topotijdreis.nl);
- Historisch-landschappelijk informatiesysteem, Histland (Dirkx & Nieuwenhuizen 2013), geraadpleegd via archis.cultureelerfgoed.nl: stroomrugontginning, verandert sinds 1850, maar de hoofdstructuren zijn nog aanwezig;
- Cultuurhistorische regiobeschrijving Gelderland (CultGIS/Haartsen 2009): Regio Land van Maas en Waal, Deellandschap Midden-Nederlands rivierengebied nabij Zuid-Nederlands zandgebied. Onderdeel van het Aandachtsgebied 68: Ewijk-Wijchen-Druten-Appeltern. De beschrijving van de laatste eenheid gaat niet dieper in op Hernen dan Haartsen (2009);
- Archeologische en overige cultuurhistorische rapporten van onderzoek binnen het onderzoeksgebied: is niet van toepassing;
- Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (www.ikme.nl): geen verwachting op specifieke resten uit WOII;
- V.1 & V.2 inslagen in Nederland (vergeltungswaffen.nl): het beveiligingscertificaat van deze website is verlopen, waardoor deze website niet veilig geraadpleegd kon worden.
- Uitgevoerd onderzoek niet gesprongen explosieven (https://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/): Er is geen vooronderzoek bekend;
- Topografische kaart van Nederland (Figuur 1);
- Bouw-/constructietekeningen van te slopen of te wijzingen historische bouwwerk: is niet van toepassing;
- Gegevens van milieukundig bodemonderzoek (www.bodemloket.nl): geen melding binnen het onderzoeksgebied;
- Luchtfoto uit 2019 (PDOK);
- Geomorfologische kaart van Nederland: hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het onderzoeksgebied aangegeven;
- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000: hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het onderzoeksgebied aangegeven;
- Vergraven gronden project Alterra (Brouwer & Van der Werff 2012): hierop zijn geen bodemverstoringen t.p.v. het onderzoeksgebied aangegeven;

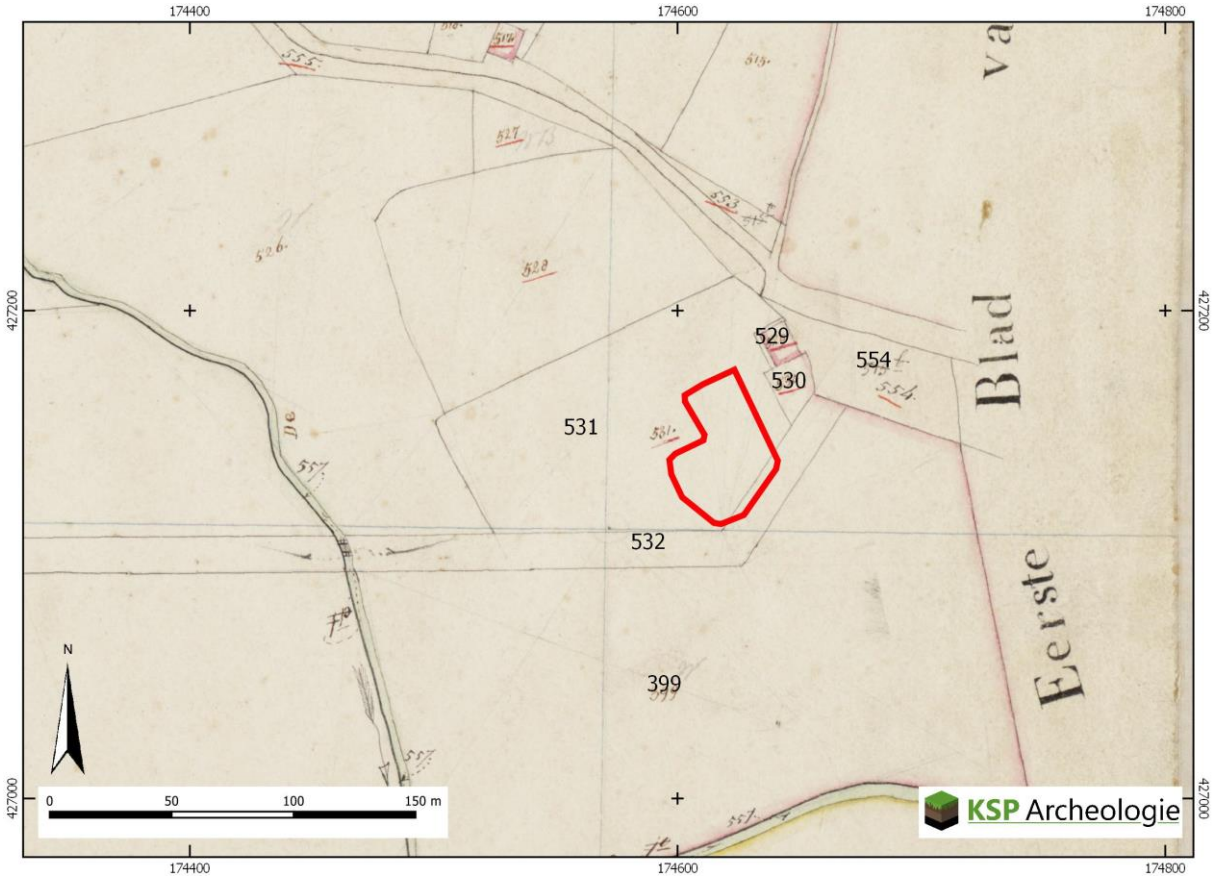
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl): hierop is een kunstmatige afgraving van een waterpartij zichtbaar en een ophoging van de grondwal. Ook lijkt het gehele onderzoekstgebied op een opgehoogd terrein (6,7 à 7,9 m+NAP) te liggen, terwijl het omliggende landschap veelal rond 6,2 à 6,5 m+NAP ligt.
- In het kader van dit onderzoek zijn geen archieven geraadpleegd omdat een gerichte vraagstelling ontbreekt.

Hieronder volgt een beschrijving van het historische gebruik (bebouwing, grondgebruik, historische wegen etc.) van het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Daarnaast is gekeken of er sprake is van (mogelijke) bodemverstoringen en/of bodemvervuilingen (aard, omvang, diepteligging en locatie) binnen het onderzoeksgebied.

Het Land van Maas en Waal wordt aan de noordzijde begrensd door de rivier de Waal, in het oosten door het Maas- en Waalkanaal, in het zuiden door de rivier de Maas en in het westen door het Kanaal van Sint Andries (Haartsen 2009). Voor de inrichting en het gebruik van het landschap van het Land van Maas en Waal is de fysisch-geografische gesteldheid van het gebied (de donken (rivierduinen in de ondergrond), de stroomruggen van huidige en fossiele rivieren en de kommen) van groot belang geweest. De bodem bestaat voor het grootste deel uit zavel en klei die door de rivieren is afgezet. Hier en daar komen oudere afzettingen aan de oppervlakte, namelijk rivierduinen of donken en dekzand die aan het eind van het Pleistoceen zijn gevormd. Het onderzoeksgebied ligt binnen deze oudere afzettingen. De oudste sporen van menselijke aanwezigheid vinden we op de rivierduinen en dekzandwelvingen die boven de omgeving uitsteken. In het begin van het Holoceen werden de lager gelegen delen van het gebied steeds natter, er vonden vaker overstromingen plaats, zodat de hoger gelegen pleistocene zandgronden geschikte vestigingsplaatsen waren. Op enkele plaatsen zijn op deze zandgronden vondsten uit het Mesolithicum aangetroffen. Het rivierengebied behoort tot de oudste cultuurlandschappen van ons land. Men mag aannemen dat het gebied in ieder geval vanaf de Bronstijd, en misschien al vanaf het Neolithicum, permanent bewoond is geweest. Veel zichtbare sporen hebben deze oudste bewoningsfasen echter niet in het landschap achtergelaten. De inrichting van het cultuurland, waarvan we in het huidige landschap nog de belangrijkste kenmerken terugvinden, dateert in grote lijnen uit de Vroege Middeleeuwen (stroomruggronden) en de Late Middeleeuwen (kommen). De stroomruggronden waren vanouds in gebruik als woonplaats, als bouwland en als boomgaard, terwijl in de komgebieden wei- en hooilanden, eendenkooien en grienden werden aangetroffen. De uiterwaarden zijn vooral als weiland gebruikt. Volgens het historisch-landschappelijk informatiesysteem Histland behoort het onderzoeksgebied tot de bebouwde kom.

In CultGIS is de op ca. 450 m te noordoosten van het onderzoeksgebied gekarteerde kern van Hernen aangeduid als lineaire bebouwing met onbekende datering die ontstaan is als rivierkleiontginning. Op ca. 200 m ten noordoosten van het onderzoeksgebied ligt het Kasteel Hernen een buitenplaats uit de Nieuwe tijd. Haartsen (2009) meldt echter dat Kasteel Hernen een middeleeuws versterk kasteel is. Hernen is volgens Haartsen (2009) ontstaan op een hoger deel van de stroomrug van het Wijchens Maasje. De ligging op een rivierduin, zoals aangeduid op de geomorfologische kaart, sluit echter beter aan.

Voor de historische ontwikkeling is historisch kaartmateriaal geraadpleegd. Op het minuutplan rond 1820 (Figuur 5) is het plan/onderzoeksgebied volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT's) in gebruik als weiland (percelen 399, 554), tuin (perceel 530), bouwland (perceel 531), uitweg (532).
Op perceel 529 was een huis en erf dat in eigendom/gebruik was van arbeider Frans Kouwenberg uit Hernen. Hij had ook de tuin en het bouwland in het onderzoeksgebied in gebruik/bezit. Het weiland op perceel 399 en de uitweg waren in handen van de erven van arbeider A.B.F. van Steenhuizen. Het weiland op perceel 554 was in handen van 'het dorp van Hernen'.



Figuur 5: Het onderzoeksgebied op de kadastrale minuut rond 1820 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Op recentere kaarten zijn de weg, de tuin/akker en het grotere weiland aanwezig tot de jaren '70 van de vorige eeuw. Daarna wordt het tracé van de weg (nu aangeduid als De Dreef) verlegd. Bij de aanleg en de omzetting van weg naar tuin kan het bodemarchief verstoord zijn geraakt.

In het onderzoeksgebied is eerder een bijgebouw aanwezig geweest nabij het historisch erf dat ten noordwesten van het onderzoeksgebied ligt (Figuur 6).

De huidige eigenaren geven aan: "Het oude bijgebouwtje, deels kippenschuur, deels vroeger gebruikt als varkensschuurtje en hooi/stro opslag, is gesloopt en puin werd afgevoerd. De fundering bestond uit enkele lagen "gestapelde metselstenen", deze zijn volledig verwijderd/afgevoerd. Mijn ouders hebben daar (naast genoemde schuurtje) ook een aantal jaren een schuurtje gehad, afmetingen gelijk aan eerder genoemd schuurtje, van betonplaten/palen en een betonvloertje. Deze is tegelijk opgeruimd, een schuur zonder fundering, platen/palen afgevoerd.

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan (www.bodemloket.nl).

Na 1994 is de waterpartij in het plangebied aangelegd. De huidige eigenaar geeft aan: "De vijver werd uitgegraven tot op de bestaande leemlaag, 1,25-1,5 m onder maaiveld, dit in overleg met de gemeente (aanvraag), om zo mogelijk een dichte natuurlijk vijver te verkrijgen, "zgn. kikkerpoel". De uitgegraven grond werd volledig gebruikt in de grondwal." De grondwal ligt deels binnen het onderzoeksgebied.

De bodem kan daarnaast zijn aangetast door het eeuwenlange gebruik als akkerland/tuin. Gemiddeld reikt de bodembewerking ten behoeve van de landbouw en het gebruik als tuin tot 30 – 50 cm beneden maaiveld.



Figuur 6: Het onderzoeksgebied op Bonneblad en overige kaarten uit de afgelopen 200 jaar (bron: www.topotijdreis.nl).

2.4 Beschrijving van archeologische gegevens

Om een beeld te krijgen van de archeologische gegevens, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK) (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Beschermde archeologische Rijksmonumenten (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Archeologische onderzoeken en vondstlocaties uit het Archeologische Informatiesysteem (Archis) (archis.cultureelerfgoed.nl);
- Digitaal Archief (DANS) Rapporten en onderzoeksgegevens van archeologisch onderzoek (https://easy.dans.knaw.nl/);
- Historische kaarten (zie paragraaf 2.3);
- Gemeentelijke archeologische beleids- en verwachtingskaart RAAP-rapport 1828, 2009).

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen archeologische monumenten (AMK-terreinen), onderzoeksmeldingen en vondstmeldingen aanwezig. In een straal van 500 m rondom het onderzoeksgebied zijn twee AMK-terreinen, twaalf onderzoeksmeldingen en twee vondstmeldingen bekend (Tabel 1, Bijlage 3). De meldingen liggen rond Hernen de gemeente Wijchen. Onderzoek

2388694100 omvat een groot gebied met delen van de gemeenten West Maas en Waal, Druten en Wijchen.

Op enige afstand van het onderzoeksgebied liggen resten van het kasteel van Hernen uit de 14e eeuw (AMK-terrein 12608). De vondstmeldingen hebben tevens een relatie met dit kasteel. Uit vondsten van een begeleiding van het uitbaggeren van de kasteelgracht blijkt dat het kasteel echter al in de 11e tot 13e eeuw bewoond was en dat het kasteel ook langer bewoond is gebleven dan gedacht. Er zijn namelijk ook vondsten uit de 18e en 19e eeuw in de gracht aangetroffen (van den Berghe 2010). Het onderzoek uit 2018 op het kasteelterrein heeft aanwijzingen opgeleverd voor een voorburcht die gezien de ouderdom van de ophogingslagen uit de 12e tot 13e eeuw ook ouder kan zijn dan eerder werd verwacht (Boreel & van Snippenburg (2020).
Ten westen van het kasteel heeft ook een mottekasteel gestaan, waarvan een gracht is geïdentificeerd met booronderzoek in 2011. (Flokstra & Kattenberg 2012). Op ca. 480 m ten oosten van het onderzoeksgebied zijn aanwijzingen gevonden voor (nabijgelegen) bewoning (metaaltijden), begraving (Romeins) en landgebruik en bewoning (Middeleeuws-Nieuwe tijds) nabij de Zandbergsestraat 5 / 'Het Hoge Rot' (vondstmelding uit Diepeveen & Heirbaut 2010). Ook nabij AMK 13160 zijn resten aangetroffen uit de Bronstijd-IJzertijd en begravingen in het eerste millennium.
De meeste onderzoeken liggen op relatief ruime afstand van het onderzoeksgebied en daar aangetroffen vindplaatsen zullen daardoor niet doorlopen tot in het onderzoeksgebied. De aangetroffen prehistorische vindplaatsen liggen veelal in de zone met vorstvaaggronden (Bijlage 2), al liggen de resten van 'Het Hoge Rot' ook deels binnen dezelfde bodemeenheid als het onderzoeksgebied.

Aan de overzijde van de Sluisstraat, centraler op het rivierduin, is in 2006 een bureau- en karterend booronderzoek uitgevoerd (2129955100).
Flokstra (2006) heeft hier geen aanwijzingen voor een vindplaats aangetroffen in de karterende boringen, waardoor geen verder vervolgonderzoek nodig was. De bovenste 55 à 160 cm bestond uit sterk verrommelde lagen, die deels het gevolg waren van de aanleg van een kabel (noordzijde). Ook natuurlijke verstoringen zoals de verspoeling van het rivierduin waren aanwezig. Onder de rommelige laag kwamen sterk gelaagde oeverafzettingen voor die geleidelijk overgingen in grof rivierduinzand met enkele kleilagen. Vanaf 90 à 180 cm-mv gingen deze scherp over in sterk tot uiterst siltige klei. Deze afzettingen waren 25 à 85 cm dik en gingen over in grof beddingzand. In enkele boringen is rond 2,5 m-mv ook ondoordringbaar grind (terrasafzetting) waargenomen.
Het huidige onderzoeksgebied zal verder van het rivierduin liggen, maar is mogelijk bedekt met een dikker pakket aan oeverafzettingen die minder gevoelig geweest kunnen zijn voor verspoeling. Volledige verspoeling van het rivierduinzand is niet uitgesloten. Het bovenliggende niveau met oeverafzettingen kan echter ook archeologische resten bevatten.

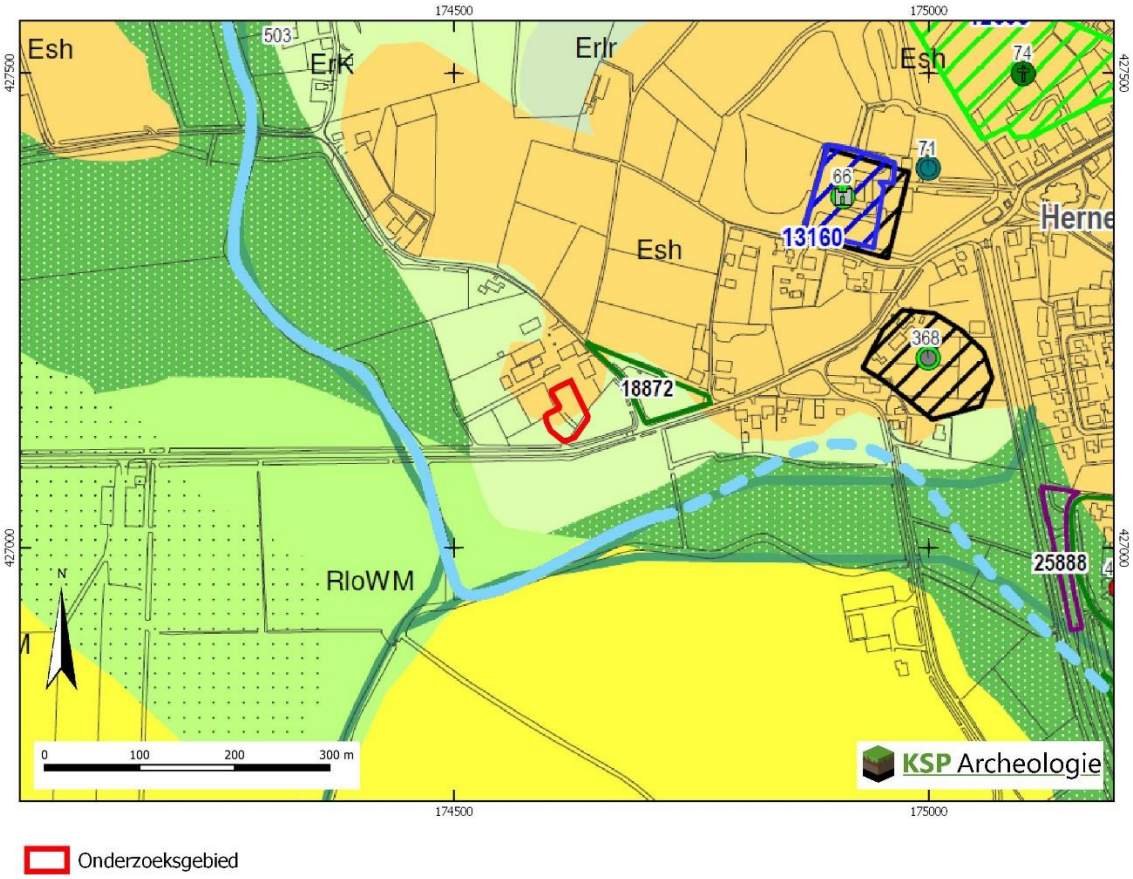
AMK-terrein	Locatie	Beschrijving
12608	462 m NO	Terrein van hoge archeologische waarde met kasteel uit circa 1350. Kasteel had een zware vierkanten donjon op de zuidoosthoek die omstreeks 1850 tot op de kelderverdieping is afgebroken. In het begin van de 14de eeuw zijn waarschijnlijk de buitenmuren met open weergang gebouwd. Het kasteel is tijdens de jaren 1942-1957 gerestaureerd. Kasteel beschermd.
13160	254 m NO	Terrein van archeologische waarde met bewoningssporen. De AWN heeft op dit terrein aardewerk uit de Bronstijd en/of IJzertijd verzameld. Door dhr. Uijen is hier in 1931 een Merovingisch (vroegmiddeleeuws) grafveld ontdekt. In 1984 zijn bij graafwerkzaamheden waarnemingen gedaan. Mogelijk is het midden van de akker afgegraven voor het zand.

Onderzoeks-/vondstmelding	Locatie	Type onderzoek	Aard vondstlocatie/resultaten
2839353100 VM	399 m NO ; Oprijlaan Van Kasteel Hernen	Vondst in 1959	IJzeren dissel, nabij mogelijk ook vuurstenen
3108394100 VM	309 m NO; Kasteel Hernen	Archiefmelding	Muur nabij kasteel bij onderzoek bouw–geschiedenis i.v.m. voorgenomen restauratie
2069261100	489 m O; Zandbergseweg 5 'Het Hoge Rot'	Karterend booronder-zoek (IVO-K) in 2004	Bergman (2004): Grof zand (Kreftenheye) met verbruiningslaag. Geen archeologische indicatoren enkel een 'strooivondst' van een fragment baksteen in de bouwvoor. Intacte bodem → vervolg aanbevolen.
2206718100		Proefsleuven in 2007	Diepeveen & Heirbaut (2010) niet raadpleegbaar. Vondstmelding: Paalkuilen en kuilen met houtskool wijzen op bewoning op korte afstand aanwezig zullen zijn. Aardewerk uit de Bronstijd en IJzertijd in het NO, ZO en Z duidt op nederzettingen in die richtingen. In het oosten zijn 2 of 3 crematie–graven uit de Romeinse tijd (1e eeuw) aangetroffen. Vondsten uit de vroege middeleeuwen vooral in het centrale deel. Laatmiddeleeuws en nieuwe tijds aardewerk aanwezig op het gehele terrein. Enkele middeleeuwse bewoningssporen in het NW. In het NO resten van 18/19e eeuwse voorgang van recent gesloopte boerderij.
2179081100	452 m O; Zandbergseweg	Rioolbegeleiding (IVO-P) in 2007	Daniël (2007). Geen archeologische resten aangetroffen.
2129955100	7 m NO; Hoek Sluisstraat/Dreef	Bureau- en karterend booronderzoek in 2006	Flokstra (2006): Geen aanwijzingen voor een vindplaats → Advies: geen vervolg.
2271453100	Ca. 260 m NO Kasteel Hernen	Verkennend booronderzoek (IVO-V) en begeleiding in 2009	van den Berghe (2010): Tijdens baggerwerkzaamheden waren twee concentraties aan vondsten. De oudste dateren uit de 11e tot 13e eeuw, 200 jaar eerder dan tot op heden werd aangenomen. Ook vondsten uit de 18e en 19e eeuw zijn aangetroffen, terwijl aangenomen werd dat het kasteel toen niet bewoond was.
4627841100		Bureauonderzoek en IVO-V en geofysisch onderzoek in 2018	Boreel & van Snippenburg (2020): Aanwijzingen voor een mogeljike voorburcht. Binnen de ophogingslagen is in de boringen 12e tot 13e eeuws aardewerk aangetroffen
2280209100	Ca. 470 m NW De Templet / Sluisstraat 8	Bureau- en booronderzoek in 2009	Flokstra & Kattenberg (2009) niet beschikbaar in DANS of Archis. Vondstmeldingen: (1) Losse vondsten van geërodeerd handgevormd aardewerk en een vuursteenafslag (waarschijnlijk Neolithicum) kunnen duiden op een vindplaats ten oosten van dit gebied. (2). Rondvormige gracht (ø 65 m) met binnenterrein (ø 35 m). Bij boerderij "De Templet' ligt mogelijk de

			voorburcht. Aardewerk duidt op een motteversterking uit de laat 12e tot 14e eeuw.
4617610100		Opgraving (AB) in 2018 (klein deel van gebied 2009)	ten Broeke & Wemerman (2020): Binnen de ontgravingsdiepte van 60 cm-mv zijn verstoringen, geen archeologische resten waargenomen.
2317064100	374 m ZW NVO Flerdeweg III	Quickscan en IVO-V in 2011	Goossens (2011): QS: Restgeul met verhoogde kans op watergerelateerde objecten. IVO-V: Restgeul bevestigd.
2359599100		Begeleiding in 2012	Flokstra & Jager (2012): Er zijn vondsten aangetroffen op meer dan 500 m van Sluisstraat 1.
2322320100	365 m ZO NVO Flerdeweg	Begeleiding NVO in 2011	Loonen (2011): Geen sporen of vondsten waargenomen,
2388694100	397 m W Kavelaanvaardings–werken West Maas en Waal en Druten	Begeleiding in 2012-2013.	Halverstad & Kodde (2015). Er is enkel onderzoek uitgevoerd in de gemeenten West Maas en Waal en Druten. De onderzoekscontour is te ruim aangegeven en omvat geen delen in de gemeente Wijchen / binnen 500 m van het onderzoeksgebied.[1]

Tabel 1: Overzicht van de AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen (OM) en vondstmeldingen (VM) binnen een straal van 500 m rondom het onderzoeksgebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl).

Op de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart (Figuur 7) ligt het plan/onderzoeksgebied deels in een zone met rivierduinruggen en -welvingen (Esh) en deels in de zone met lage rivierduinflanken met (deels ingedrongen) kleidek (ErL). Beide zones hebben op de archeologische beleidskaart een hoge archeologische verwachting (buitengebied). RAAP (2009). Op basis van het meestnabijgelegen onderzoek lijkt een met klei bedekte rivierduinflank in het gehele plangebied aanwezig te zijn.



Figuur 7: Het onderzoeksgebied op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart (RAAP 2009)

[1] *Er is een verzoek gedaan aan het ADC om de contour aan te passen.*

2.5 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden

Aangezien het onderzoeksgebied momenteel onbebouwd is, zijn geen (ondergrondse) bouwhistorische resten binnen het onderzoeksgebied bekend (paragraaf 2.1). Op grond van het historisch kaartmateriaal (paragraaf 2.3) en de archeologische gegevens (paragraaf 2.4) worden deze ook niet concreet verwacht. In de voormalige tuin kunnen resten als beer- en waterputten niet volledig uitgesloten worden. Deze worden echter niet ter hoogte van het nieuwe huis verwacht.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart is aan het onderzoeksgebied een hoge archeologische verwachting toegekend. Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek (paragraaf 2.1 t/m 2.5) is voor het onderzoeksgebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld (samengevat in Tabel 2). Deze verwachting zal in de onderstaande tekst worden toegelicht.

<table>
<tr><th>Periode</th><th>Landschap</th><th>Verwachting</th><th>Verwachte kenmerken vindplaats</th><th>Diepteligging sporen</th></tr>
<tr><td>Laat-Paleolithicum (-Neolithicum)</td><td>Rivierduinflank</td><td>Middelhoog</td><td rowspan="2">Bewoningssporen, tijdelijke kampementen, vuursteen artefacten, haardkuilen</td><td>Onder een pakket afzettingen van de stroomgordel van Wijchens Maasje (binnen 1 à 2 m-mv)</td></tr>
<tr><td>Mesolithicum-Neolithicum</td><td rowspan="3">Rivierduinflank bedekt met rivierklei</td><td>Laag</td><td rowspan="2">Direct onder de bouwvoor (vanaf ca. 30 cm beneden maaiveld), mogelijk meerdere niveaus in de rivierafzettingen.
Direct onder de bouwvoor (vanaf ca. 30 cm beneden maaiveld)</td></tr>
<tr><td>Laat-Neolithicum – Volle Middeleeuwen</td><td>Middelhoog</td><td>Nederzetting: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen
Begravingsresten: kringgreppel, fragmenten aardewerk (urn), verbrande botresten</td></tr>
<tr><td>Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd</td><td>Laag</td><td>Huisplaats: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, bakstenen, fragmenten aardewerk, gebruiksvoorwerpen</td><td>Vanaf maaiveld tot diep in de oeverafzettingen</td></tr>
</table>

Tabel 2: Specifieke archeologische verwachting per periode voor het onderzoeksgebied.

Het huidige landschap rond het onderzoeksgebied is ontstaan tijdens het Holoceen en is beïnvloed door verschillende Rijntakken. Het rivierenlandschap is voortdurend veranderd en dat heeft een grote invloed gehad op de keuze voor bewoningslocaties voor met name de prehistorische mens. Vooral de hoger gelegen pleistocene terrasresten, rivierduinen, oevers van rivieren en verlaten stroomgordels werden uitgekozen als nederzettingslocatie. Stroomgordels zijn relatief hooggelegen gronden tussen laag-gelegen komgebieden. De stroomgordels zijn daarom aantrekkelijke vestigingsplaatsen voor mensen. Tijdens de actieve fase van de stroomgordel kan bewoning hebben plaatsgevonden op de oeverwal langs de geul.

Op de gemeentelijke verwachtingskaart is aan het onderzoeksgebied een hoge archeologische verwachting toegekend vanwege de ligging op een rivierduin of een lagere rivierduinflank die bedekt is met en (deels ingedrongen) kleidek van het Wijchens Maasje (Figuur 7). Door de ligging op de flank van het rivierduincomplex is de kans op een vuursteenvindplaats kleiner dan bovenop het rivierduin. Eventueel aanwezige vuursteenvindplaatsen hebben een hogere kans op verspoeling, waardoor de kans op een vuursteenvindplaats verder afneemt. Ten tijde van de rivieractiviteit zal de voorkeur voor een vuursteenvindplaats uitgegaan zijn naar de drogere zone die niet overstroomt. Voor vuursteenvindplaatsen in het kleipakket geldt een lage archeologische verwachting.

1. Datering: Laat-Paleolithicum – Neolithicum.
2. Complextype: kampement/vuursteenvindplaats.
3. Omvang: een paar vierkantenmeter (klein) tot enkele honderden vierkantenmeters (groot).

4. Diepteligging: het potentiële archeologische niveau ligt onder 1 à 2 m aan rivierkleiafzettingen. Eventuele diepere grondsporen zoals haardkuilen kunnen tot in het rivierduinzand (C-horizont) reiken.
5. Gaafheid en conservering: De flank van het rivierduin kan zijn verspoeld, zoals bij het nabijgelegen onderzoeksgebied. Aangezien vuursteensites zeer kwetsbaar zijn is de kans op een intacte site klein.
6. Locatie: gehele onderzoeksgebied.
7. Uiterlijke kenmerken: Vuursteenvindplaatsen worden gekenmerkt door een vuursteenspreiding (artefacten, afslagen e.d.) en eventueel sporen in de vorm van ondiepe haardkuilen.
8. Mogelijke verstoringen: de kans is klein dat moderne bodemroerende ingrepen het archeologische niveau bedreigd hebben, maar de gaafheid kan zijn aangetast door verspoeling.

Vanaf het Neolithicum ontstaan in onze streken de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode combineert men akkerbouw met het jagen en verzamelen, maar geleidelijk stapt men over naar akkerbouw en veeteelt. In de periode vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw) heeft men een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden, die geschikt waren voor akkerbouw. Vindplaatsen uit de omgeving liggen met name op de hoger gelegen delen van het rivierduin en kunnen door te lopen tot aan de met klei bedekte flanken. Het plangebied heeft door de lagere ligging een lage tot middelhoge verwachting voor nederzettingsresten. Wel kunnen archeologische resten aanwezig zijn van activiteiten die nabij een nederzetting hebben plaatsgevonden. Een aanwijzing voor een nederzetting is direct aan de overzijde van de Sluisstraat echter nog niet gevonden.

1. Datering: Neolithicum – Volle Middeleeuwen.
2. Complextype: Nederzetting en/of grafveld.
3. Omvang: Nederzettingsterreinen of grafvelden/begravingen variëren in grootte van enkele honderden tot duizenden vierkante meters en kunnen zich soms over meerdere hectaren uitstrekken.
4. Diepteligging: het potentiële archeologische niveau wordt in de top van de stroomgordelafzettingen (meestal de oeverafzettingen) verwacht. Minimaal zal er een niveau in de top van de rivierkleiafzettingen aanwezig kunnen zijn en mogelijk is er sprake van meerdere niveaus.
5. Gaafheid en conservering: als sprake is van een afdekkende kleilaag dan zullen de archeologische grondsporen en vondsten goed bewaard zijn gebleven. Als ze dicht aan het oppervlak liggen dan kan het vondstenniveau en (een deel van) het sporenniveau zijn opgenomen in de bovengrond.
6. Locatie: hele onderzoeksgebied.
7. Uiterlijke kenmerken: de nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die vaak diep in de grond gefundeerd waren. Waterputten werden gegraven voor de watervoorziening terwijl in en nabij de nederzetting afvalkuilen werden gegraven om afval te begraven. Naast nederzettingsresten kunnen ook begravingen voorkomen. Restanten hiervan kunnen bestaan uit kringgreppels, fragmenten aardewerk (urnen), crematieresten, inhumaties e.d. De sporen kunnen diep in de bodem reiken. Daarnaast kan sprake zijn van een archeologische laag met indicatoren zoals fragmenten aardewerk, houtskool en fosfaat.
8. Mogelijke verstoringen: Naar verwachting is ca. de bovenste 30 cm van de bodem door landbewerking gemengd. Er zijn geen aanwijzingen dat sprake is van vlakdekkende (diepe) bodemverstoringen.

In de Late Middeleeuwen (12e - 13e eeuw) zijn dijken langs de rivier aangelegd. Na de bedijking werd het gehele achterland beschermd, maar er vonden nog wel regelmatig dijkdoorbraken plaats waarbij het gebied overstroomde. De (laatmiddeleeuwse) bewoning bleef zich daarom concentreren op de hogere delen in het landschap en er werden (nieuwe) opgehoogde woonplaatsen aangelegd.

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek worden in het onderzoeksgebied geen concrete archeologische resten verwacht uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht in het onderzoeksgebied. Voor deze periode geldt daarom een lage verwachting. Het noordoosten van het plangebied is op de oudst aanwezige gedetailleerde kaart uit 1820 reeds bebouwd of in gebruik als tuin. Hier is een verhoogde kans op voorgangers die terug kunnen gaan tot in de Late-Middeleeuwen. Gezien de afstand tot de weg en het landgebruik rond 1820 worden dergelijke resten niet concreet in het onderzoeksgebied verwacht.

2.7 Conclusie en advies

Op basis van de landschappelijke ligging en nabijgelegen onderzoeken wordt in het onderzoeksgebied een met rivierklei bedekte lager gelegen rivierduinflank verwacht. Deze rivierduinflank is in de omgeving verspoeld. Voor vuursteenvindplaatsen geldt daarom een middelhoge verwachting. Op basis van de ligging van prehistorische nederzettingen in de omgeving worden deze ook met name in de hogere delen van het rivierduin verwacht, maar aan de flanken zijn ze niet uitgesloten. Voor nederzettingen uit de periode Laat-Neolithicum tot en met Vroege Middeleeuwen is daarom een middelhoge verwachting opgesteld. Op basis van historisch kaartmateriaal is in het noordwesten van het plangebied onderdeel van een historische huisplaats, maar er zijn geen aanwijzingen dat dergelijke resten in het onderzoeksgebied aanwezig zijn geweest.

Op basis van de hoge verwachting en de beperkte omvang van het onderzoeksgebied wordt geadviseerd om deze verwachting te toetsen door middel van een Inventariserend Veldonderzoek, (gecombineerde verkennende en) karterende fase. Met dit onderzoek wordt de bodem systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Daarnaast wordt ook de bodemopbouw en de intactheid daarvan vastgesteld. Aan de hand van de Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel karterend booronderzoek (Tol e.a. 2012) wordt een booronderzoek aanbevolen in een grid van 20 x 25 m (methode A6, vuursteenvindplaatsen) voor vuursteenvindplaatsen in de top van het rivierduinzand. Het bovenliggende pakket kan onderzocht worden met een grid van 17 x 20 m (methode C3, huisplaatsen). Effectief zal daarom in het smalste grid geboord worden. Beide boorgrids gaan uit van een boorkop met een diameter van 12 cm. Handmatig karterend booronderzoek zal enkel mogelijk zijn in de lagen die boven het grondwater aanwezig zijn, daaronder zal verkennend geboord worden.

3 Inventariserend Veldonderzoek, verkennend en karterend

3.1 Werkwijze

Op basis van de archeologische verwachting en de beperkte omvang van het plangebied is een (gecombineerde verkennend en) karterend booronderzoek uitgevoerd conform de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek (versie 2.0, Tol et al. 2012). In dit geval is conform 'het stroomdiagram keuze onderzoeksmethode karterend IVO deel 1' (protocol 4003, VS08) een karterend booronderzoek uitgevoerd voor vuursteenvindplaatsen (methode A6) en jongere huisplaatsen in de klei (methode C3). De boordichtheid van methode C3 is het hoogst en daardoor leidend. Dit is een booronderzoek met een boordichtheid van minimaal 29 boringen per hectare (methode E1). Voor de verkennende fase zijn minimaal 6 boringen nodig en dit was ook het aantal boringen dat voor de karterende fase nodig was. Uiteindelijk bleek er geen verwachte bedekking van Holocene rivierklei op het rivierduinzand aanwezig te zijn, waardoor methode A6 voldoende zou zijn geweest.

Voor zover de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) het toelaten, is een boorgrid van 17 x 20 m gebruikt, waarbij de afstand tussen de raaien 17 m en de afstand tussen de boringen 20 m bedraagt. Voor een optimale verdeling van de boringen verspringt het beginpunt van een raai 10 m ten opzichte van de naastgelegen raai. De hoogteligging van de boringen ten opzichte van NAP is geschat op basis van het AHN.

De boringen zijn geplaatst met een Edelmanboor met een diameter van 12 cm. In boring 2 was dit gezien de dikke laag leem niet mogelijk en is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm toen duidelijk was dat de top van de Laag van Wijchen geroerd was. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 20 cm in de C-horizont of doorgezet tot maximaal 2,0 m beneden maaiveld. Indien in geen van de boringen de Formatie van Kreftenheye zou zijn aangetroffen was één boring tot maximaal 4 m gepland, maar dit was gezien de geologische situatie niet nodig.

Het opgeboorde zandige sediment is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 3 mm (Methode A6) en de kleiige lagen zijn verbrokkeld en versneden (methode C3) en met het blote oog geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals houtskool, vuursteen en aardewerk. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker & Schelling (1989) (Bijlage 5).

3.2 Veldsituatie

De eigenaar vulde aan dat vroeger langs de voormalige Dreef ook kabels en leidingen lagen. Ter hoogte van boring 1 had het schuurtje gestaan.

3.3 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

3.3.1 Lithologie en geologie

De geologische situatie was anders dan verwacht. Vanaf het maaiveld was reeds rivierduinzand aanwezig (Laagpakket van Delwijnen, Formatie van Boxtel). Het terrein kent enkele hoogteverschillen, in de diepere delen was het rivierduinzandpakket dunner. De top van de onderliggende zwak zandige leem (Laag van Wijchen) kwam voor tussen 30 à 90 cm-mv, veelal vanaf 80 à 90 cm-mv. Daaronder kwam grover zand voor dat lithostratigrafisch te duiden is als het zand van de pleistocene riviervlakte (Formatie van Kreftenheye). De Laag van Wijchen was 40 à 60 cm dik, de Formatie van Kreftenheye kwam veelal voor vanaf 80 à 130 cm-mv.

Twee boringen zijn afwijkend. In boring 2 kwam een dikker pakket leem voor tussen 70 en 200 cm-mv. de top van de leemlaag was hier vermengd met het rivierduinzand, vermoedelijk door de aanleg van een leiding langs de voormalige Dreef. De onderliggende leemlaag was niet vermengd, maar de uitzonderlijk dik. Dit kan een natuurlijke oorzaak hebben of ook samenhangen met graafwerkzaamheden. In boring 3 is geen Laag van Wijchen waargenomen binnen 2 m-mv. Vanaf 80 cm-mv werd het zand hier grover en lijkt hier een scheiding te liggen tussen de Formatie van Kreftenheye en het rivierduinzand. De top van het rivierduinzand oogt hier intact.

3.3.2 Bodem

In boringen 3, 4 en 6 was onder de bouwvoor van 20 à 40 cm een verbruiningshorizont aanwezig tot 60 à 80 cm-mv. Dit duidt op een niveau dat dermate hoog lag dat er gunstige omstandigheden heersten voor bewoning.
De onderliggende Laag van Wijchen en Formatie van Kreftenheye hebben een lage archeologische verwachting gezien de ouderdom gecombineerd met de klimatologische omstandigheden waarin deze zijn afgezet.

In boringen 1 en 2 was het rivierduinzand geroerd, gezien de aanwezigheid van puinfragmenten. In boring 2 was de onderzijde van het rivierduinzand vermengd met de Laag van Wijchen. Hier is de kans klein dat in de top van het rivierduinzand een intacte vindplaats aanwezig zou kunnen zijn.

In de, vermoedelijk van nature, meest laag gelegen boring 5 is enkel een bouwvoor in het rivierduinzand aanwezig met direct daaronder de Laag van Wijchen. Dit lijkt een lager gelegen zone die minder gunstige omstandigheden zal hebben gehad voor bewoning.

3.4 Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Gezien het ontbreken van archeologische indicatoren in de karterende fase is de kans klein dat er een archeologische vindplaats aanwezig is.

3.5 Toetsing van de archeologische verwachting

In de boringen in het onderzoeksgebied ontbreekt de verwachte Holocene deklaag en is rivierduinzand vanaf het maaiveld aanwezig. Ter hoogte van de intacte boringen kan daarom op basis van de landschappelijke ligging (verkennende fase) de middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met Neolithicum en de nederzettingen vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen verhoogd worden naar een hoge archeologische verwachting. In de karterende fase zijn echter geen aanwijzingen dat er daadwerkelijk een vindplaats aanwezig is, waardoor op basis van de karterende fase de archeologische verwachting verlaagd kan worden naar een lage verwachting.
In een deel van het onderzoeksgebied is de bodem geroerd, vermoedelijk door de aanleg en het verwijderen van een schuurtje en de aanleg en het verwijderen van de voormalige Dreef en nabijgelegen kabels en leidingen.
De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

4 Conclusie en advies

4.1 Conclusie

Op basis van de landschappelijke ligging en nabijgelegen onderzoeken wordt in het onderzoeksgebied een met rivierklei bedekte lager gelegen rivierduinflank verwacht. Deze rivierduinflank is in de omgeving verspoeld. Voor vuursteenvindplaatsen geldt daarom een middelhoge verwachting. Op basis van de ligging van prehistorische nederzettingen in de omgeving worden deze ook met name in de hogere delen van het rivierduin verwacht, maar aan de flanken zijn ze niet uitgesloten. Voor nederzettingen uit de periode Laat-Neolithicum tot en met Vroege Middeleeuwen is daarom een middelhoge verwachting opgesteld. Op basis van historisch kaartmateriaal is in het noordwesten van het plangebied onderdeel van een historische huisplaats, maar er zijn geen aanwijzingen dat dergelijke resten in het onderzoeksgebied aanwezig zijn geweest.

Vervolgens is deze verwachting getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, verkennende en karterende fase. In de boringen in het onderzoeksgebied ontbreekt de verwachte Holocene deklaag en is rivierduinzand vanaf het maaiveld aanwezig. Ter hoogte van de intacte boringen kan daarom op basis van de landschappelijke ligging (verkennende fase) de middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met Neolithicum en de nederzettingen vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen verhoogd worden naar een hoge archeologische verwachting. In de karterende fase zijn echter geen aanwijzingen dat er daadwerkelijk een vindplaats aanwezig is, waardoor op basis van de karterende fase de archeologische verwachting verlaagd kan worden naar een lage verwachting.
In een deel van het onderzoeksgebied is de bodem geroerd, vermoedelijk door de aanleg en het verwijderen van een schuurtje en de aanleg en het verwijderen van de voormalige Dreef en nabijgelegen kabels en leidingen.
De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13^{e} eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

Tijdens een booronderzoek kan geen archeologische vindplaats worden aangetroffen, ten hoogste archeologische indicatoren die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Een waardestelling conform protocol 4003, VS06 is dan ook niet van toepassing.

4.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*
  In de boringen in het onderzoeksgebied ontbreekt de verwachte Holocene deklaag en is rivierduinzand vanaf het maaiveld aanwezig. In een deel van het onderzoeksgebied is de bodem geroerd, elders is sprake van een intact profiel met een verbruining onder de bouwvoor.

- *Zijn in het onderzoeksgebied aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats?*
  In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. De kans dat binnen het onderzoeksgebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom laag ingeschat.

- *Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische resten?*
- *Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?*
  Niet van toepassing.

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het onderzoeksgebied op basis van het bureauonderzoek en wordt deze door het veldonderzoek bevestigd?*

Op basis van het bureauonderzoek was een middelhoge archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied opgesteld voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw). Deze verwachting hing samen met de verwachtte ligging op een door rivierklei bedekte en mogelijk verspoelde rivierduinflank. In de boringen in het onderzoeksgebied ontbreekt de verwachte Holocene deklaag en is rivierduinzand vanaf het maaiveld aanwezig. Ter hoogte van de intacte boringen kan daarom op basis van de landschappelijke ligging (verkennende fase) de middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met Neolithicum en de nederzettingen vanaf het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen verhoogd worden naar een hoge archeologische verwachting. In de karterende fase zijn echter geen aanwijzingen dat er daadwerkelijk een vindplaats aanwezig is, waardoor op basis van de karterende fase de archeologische verwachting verlaagd kan worden naar een lage verwachting.
De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de lage verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd bij te stellen.

- *In hoeverre wordt het (potentiële) archeologische niveau bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*
  Aangezien de kans dat een vindplaats binnen het onderzoeksgebied aanwezig is laag wordt ingeschat, vormen de voorgenomen graafwerkzaamheden geen bedreiging voor het archeologische bodemarchief binnen het onderzoeksgebied.
  Daarbuiten zal een archeologische dubbelbestemming behouden moeten blijven.

4.3 Selectieadvies

Op grond van het ontbreken van archeologische indicatoren in de boringen in het onderzoeksgebied en daarmee lage archeologische verwachting adviseert KSP Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek in het onderzoeksgebied. De archeologische dubbelbestemming kan hier vervallen in verband met de lage verwachting.

In de overige delen van het plangebied, die niet met veldonderzoek onderzocht zijn, geeft KSP Archeologie de volgende adviezen:

- Ter hoogte van het erf en tuin op de kadastrale minuut uit 1820 (Figuur 5) is de kans groot dat hier een historische huisplaats aanwezig is. Voorgesteld wordt om de hoge verwachting / dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2' hier te verhogen naar (mogelijke) vindplaats / 'Waarde Archeologie 1'.
- Ter hoogte van de tot de leemlaag aangelegde vijver (zie paragraaf 2.3) zal het rivierduinzand verwijderd zij en is geen noodzaak meer tot een archeologische dubbelbestemming.
- Het uiterste westen van het plangebied heeft in het huidige bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemming vanwege de lage verwachting. Dit kan behouden blijven.
- De overige delen behouden de huidige dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'

Dit is ook verbeeld in Bijlage 4.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het onderzoeksgebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (T 033 – 4217 456 of

info@cultureelerfgoed.nl) zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologische informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies opgesteld door KSP Archeologie op 13 september 2021. Op 23 september 2021 heeft de gemeente Wijchen het rapport beoordeeld en het selectiebesluit genomen om het selectieadvies van KSP Archeologie over te nemen.

Literatuur

Boeken, rapporten en artikelen

Bakker, H. de & Schelling, J. (1989). *Systeem van de bodemclassificatie voor Nederland: de hogere niveaus.* (Tweede druk bewerkt door Brus, D.J. & Wallenburg C. van) Centrum voor Landbouwpublikaties en Landbouwdocumentatie, Wageningen.

Berendsen, H.J.A. (2005). *Landschappelijk Nederland.* Perspectief Uitgevers, Utrecht.

Berghe, K.J. van den (2010). Kasteelgracht Kasteel Hernen, gemeente Wijchen; archeologische begeleiding van de grachtenuitdieping. RAAP-rapport 1727

Bergman, W.A. (2004). *Inventariserend veldonderzoek (IVO) Zandbergseweg 5 te Hernen.* Synthegra-rapport 2004-123. DANS. https://doi.org/10.17026/dans-x9q-4gse

Boreel, G.L. & B.J.G. van Snippenburg (2020). *Plangebied Kasteel Hernen te Hernen, gemeente Wijchen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (geofysisch onderzoek met verkennend booronderzoek).* RAAP-rapport 4117

Broeke, E.M. ten & Wemerman, P.J.L. (2020). *Eindrapportage opgraving - variant archeologische begeleiding (7440.001) Sluisstraat 8 te Hernen*. Econsultancy-rapport 7440.001.

Centraal College van Deskundigen Archeologie (2018). *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1.* Stichting voor Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

Daniël, A.A.W.J. (Gemeente Nijmegen, Bureau Archeologie en Monumenten) (2007): Proefsleuven aan de Zandbergseweg te Hernen - Gemeente Wijchen. Gemeente Nijmegen rapport ABW - rapport 11 DANS. https://doi.org/10.17026/dans-x9g-btph

Diepeveen, M.C. & E.N.A. Heirbaut (2010). *Bewoningssporen vanaf de prehistorie tot heden Romeinse graven op Het Hoge Rot in Hernen.* Nijmeegse Archeologische Berichten, briefrapport 70

Flokstra. L.M. (2006). *Plangebied Sluisstraat/De Dreef te Hernen, gemeente Wijchen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek.* RAAP-rapport 1863

Flokstra, L.M. & Kattenberg, W.A. (2009). *Onderzoeksgebied De Templet te Hernen, gemeente Wijchen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek.* RAAP-notitie 3243

Flokstra, L.M & Jager S.W. (2012): *Plangebied Flerdeweg III te Hernen, gemeente Wijchen; archeologisch onderzoek: een archeologische begeleiding*. RAAP-rapport 2577.

Goossens, E. (2011). *Plangebied EVZ Heumen-Horssen en natuurvriendelijke oevers Betuwe Gemeente Wijchen en Buren. Archeologisch vooronderzoek.* RAAP-rapport 2257.

Halverstad, R.N. & Kodde S.W. (2015). Kavelaanvaardingswerken in de gemeenten Druten en West Maas en Waal. Een archeologische begeleiding. ADC-rapport 3797.

Haartsen, A. (2009). *Ontgonnen Verleden. Regiobeschrijvingen provincie Gelderland.* Bureau Lantschap.

Loonen, A.F. (2011): *Archeologische begeleiding aan de Flerdeweg te Hernen.* Archeodienst-rapport 95

Nederlands Normalisatie Instituut (1990). *NEN-5104:1989 NL, Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie Instituut, Delft.

Stouthamer, E., Cohen, K.M. & Hoek, W.Z. (2015). *De vorming van het land: geologie en geomorfologie.* Perspectief Uitgevers, Utrecht.

Tol, A.J., Verhagen J.W.H.P., Verbruggen M. (2012). *Leidraad inventariserend veldonderzoek versie 2.0. Deel: karterend booronderzoek*. Stichting voor Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.

Kaartmateriaal

Actueel Hoogtebestand van Nederland (2008 – heden). AHN3, grid 0,5 x 0,5m: www.ahn.nl en de ruwe data via https://geodata.nationaalgeoregister.nl/ahn3/extract/

Archeologische Monumenten Kaart (2014). Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl.

Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG): https://bagviewer.kadaster.nl

Basisregistratie Grootschalige Topografie via WMTS-server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/tiles/service/wmts?request=GetCapabilities&service=WMTS

Basisregistratie Topografie Achtergrondkaarten (BRT-A) via WMTS-server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/tiles/service/wmts?request=GetCapabilities&service=WMTS

Bestemmingsplan: www.ruimtelijkeplannen.nl

Bodemkwaliteit: www.bodemloket.nl

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 versie 2018 (gepubliceerd in de Basis Registratie Ondergrond december 2019). Wageningen Environmental Research. Geraadpleegd via https://geodata.nationaalgeoregister.nl/bzk/bro-bodemkaart/atom/v1_0/bro-bodemkaart.xml.

Bonnebladen en Topografische kaarten van Nederland schaal 1:25.000: www.topotijdreis.nl (Kadaster).

Brouwer, F. & M.M. van der Werff, (2012). *Vergraven gronden: Inventarisatie van 'diepe' grondbewerkingen, ophogingen en afgravingen.* Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2336.

Cohen, K.M./Stouthamer, E., Hoek W.Z./Berendsen, H.J.A./Kempen, H.F.J. (2009): *Zand in banen. Zanddieptekaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel*, Arnhem (Provincie Gelderland, 3rd fully revised edition).

Cohen, K.M., Stouthamer, E., Pierik, H.J. & Geurts, A.H. (2012). *Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta.* Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset. http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-nqjn-zl

Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond: https://www.dinoloket.nl

Digitale Kadastrale kaart van Nederland v4 via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/kadastralekaart/wms/v4_0?service=WMS&version=1.3.0&request=GetCapabilities

Dirks, G.H.P. & Nieuwenhuizen, W. (2013). *HISTLAND: historisch-landschappelijk informatiesysteem.* Wageningen, Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu, WOt-werkdocument 331.

Geologische overzichtskaart van Nederland, schaal 1:600.000. Geraadpleegd via https://www.grond-watertools.nl/geologische-overzichtskaart. Referentie: Mulder, E.F.J. de, Geluk, M.C., Ritsma, I.L., Westerhof, W.E. & Wong, T.E. (2003). *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 versie 2019 (gepubliceerd in de BasisRegistratie Ondergrond maart 2020). Alterra, Wageningen UR. Geraadpleegd via https://geodata.nationaalgeoregister.nl/bzk/brogmm/atom/v1_0/index.xmlLegenda: Maas, G. J., S. P. J. v. Delft & A. H. Heidema. (2017). "Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000 (2017)." http://legendageomorfologie.wur.nl/. Wageningen, Wageningen Environmental Research.

Grondwatertrappenkaart van de bodemkaart 1:50.000 versie tot 2006: http://geoplaza.vu.nl/data/dataset/bodemkaart-van-nederland/resource/2398cef7-957e-4ba5-b218-08ac275d72fb.

Indicatieve Kaart Militair Erfgoed: www.ikme.nl

KLIC-meldingen via www.kadaster.nl

Luchtfoto Beeldmateriaal / PDOK 25 cm RGB via WMTS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/luchtfoto/rgb/wmts?request=GetCapabilities&service=wmts

Kadastrale kaarten 1811-1832. http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl

Paleogeografische kaarten – Atlas van Nederland in het Holoceen (2e generatie, versie 2.1). Vos, P., van der Meulen, M.; Weerts, H. en Bazelmans, J. (2018): *Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu*, Amsterdam (Prometheus).

RAAP-rapport 1828 (2009). *Archeologie beleid gemeente Wijchen, archeologische waarden- en verwachtingskaart.* Kaartbijlage 1, blad 2.

RAAP-rapport 1828 (2009). *Archeologie beleid gemeente Wijchen, archeologische beleidskaart.* Kaartbijlage 2, blad 2.

Rijksmonumenten (2019): Geraadpleegd via WFS server: https://data.geo.cultureelerfgoed.nl/openbaar/wfs

Topografische kaart van Nederland schaal 1:10.000 (rasterbestand) via WMS server: https://geodata.nationaalgeoregister.nl/top10nlv2/wms?request=GetCapabilities&service=wms

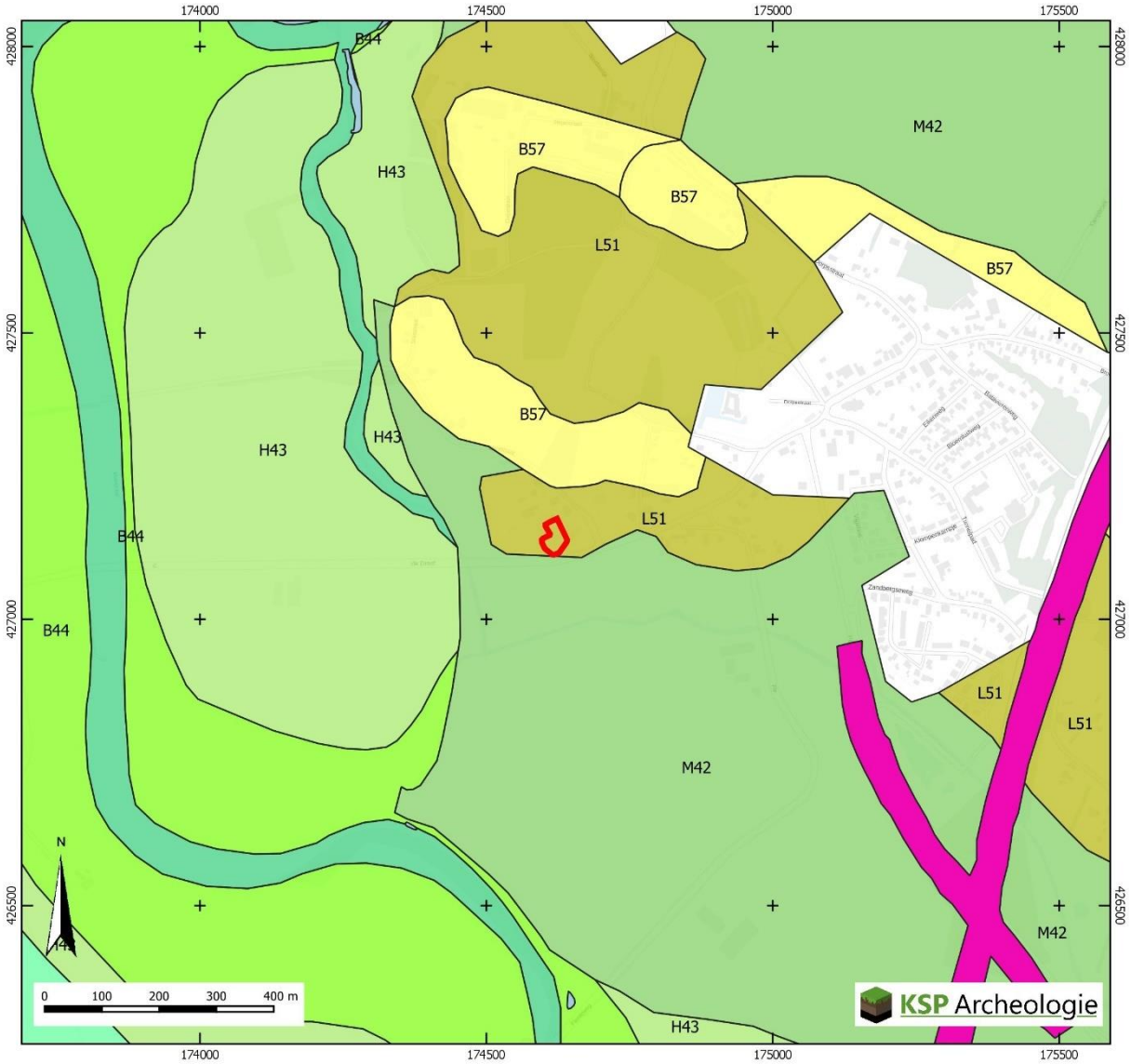
V.1 & V.2 inslagen in Nederland: vergeltungswaffen.nl

Vooronderzoek en Opsporing niet-gesprongen explosieven: https://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/

Websites

Geologische eenheden (formaties): https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator

Bijlage 1 Geomorfologische kaart

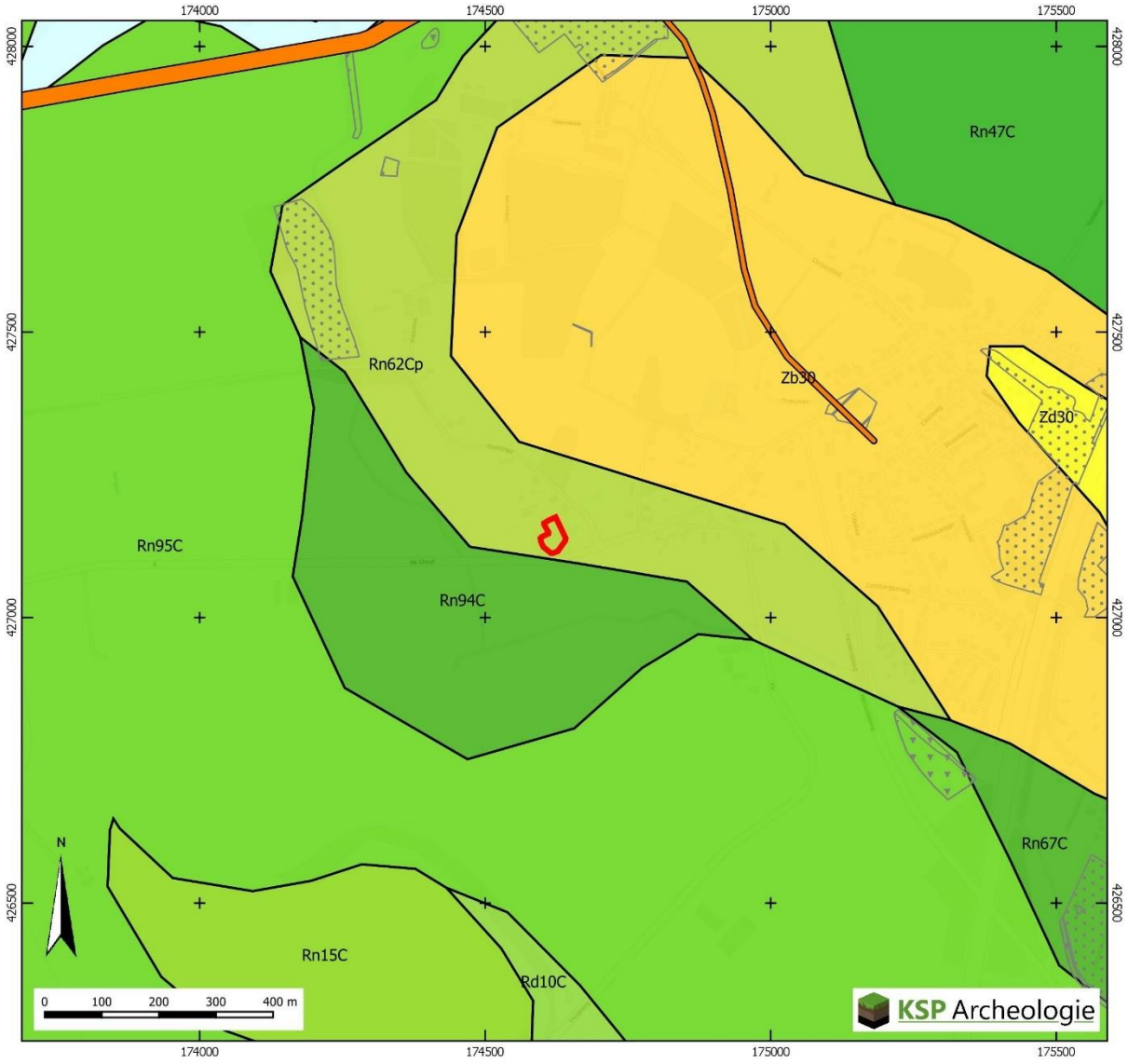


Onderzoeksgebied

Geomorfologische Kaart (BRO 2019)

- B44 Stroomrug of stroomgordel
- B57 Rivierduin
- H43 Stroomrugglooiing
- L51 Dekzandwelvingen
- L54 Landduinen met bijbehorende vlakten en laagten
- M42 Terrasvlakte
- M46 Rivierkomvlakte
- R43 Restgeul
- Dijk
- Water

Bijlage 2 Bodemkaart



Onderzoeksgebied

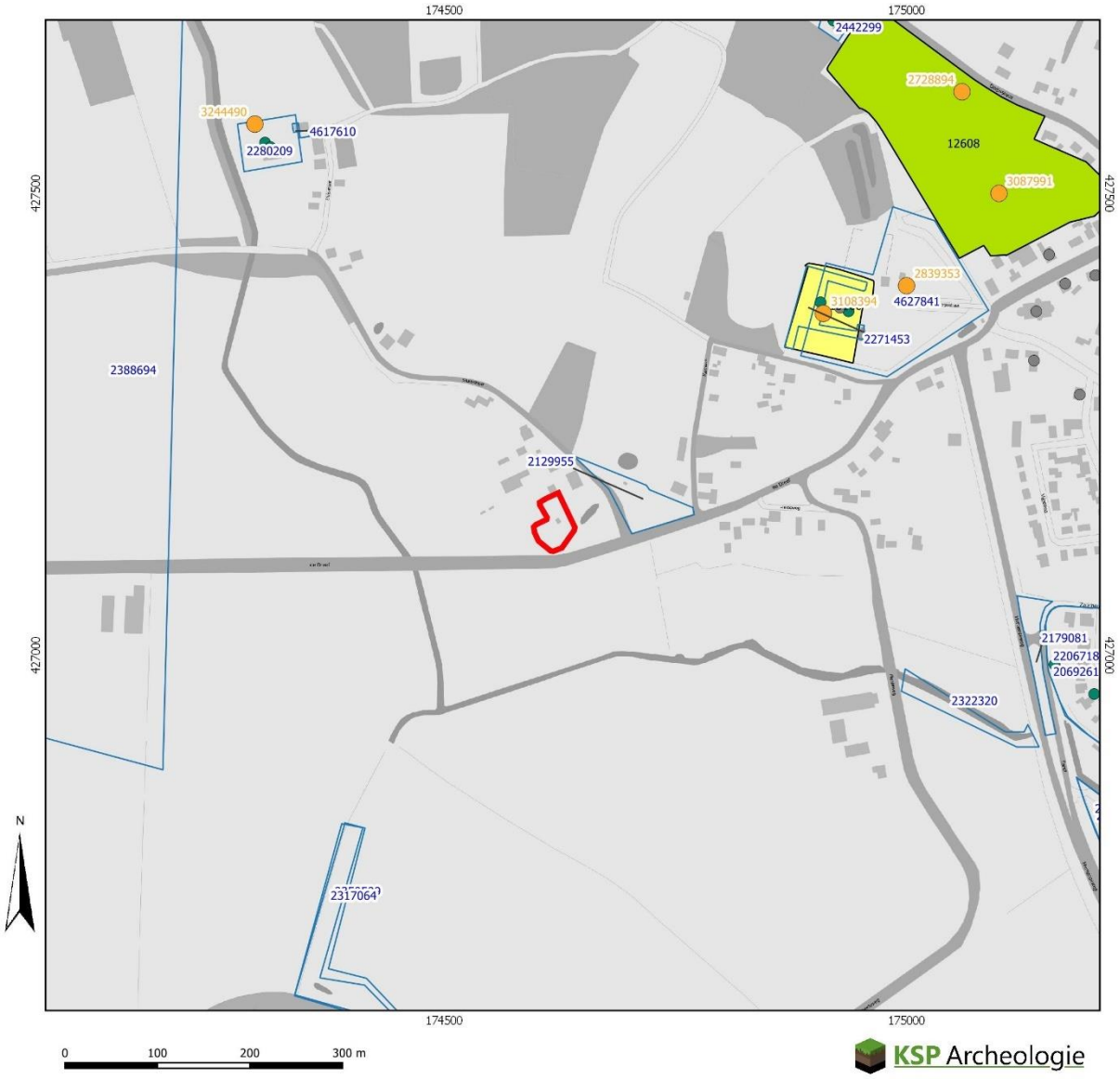
Vergraven Gronden
(Brouwer& van der Werff 2012)
- Delfstoffen
- Gemodificeerde natuur
- Transportleidingen
- Verwerkingen

Toevoegingen ondergrond (BRO 2018)
p: pleistoceen zand <40&120 cm

Overig gebieden (BRO 2018)
- Water

Bodemkaart (BRO 2018)
- Zb30 Vorstvaaggronden; grof zand
- Rd10C Kalkloze ooivaaggronden; lichte zavel
- Rn62C Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 2
- Rn67C Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 3, of 3 en 4
- Rn94C Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 4
- Rn95C Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 5
- Zd30 Duinvaaggronden; grof zand
- Rn15C Kalkloze poldervaaggronden; lichte zavel, profielverloop 5
- Rn47C Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 3, of 3 en 4

Bijlage 3 Archeologische gegevens



Onderzoeksgebied
Vondstmeldingen
(de laatste drie cijfers van het label=100 zijn weggelaten)
vondstlocaties bij onderzoeken
Onderzoeksmeldingen
(de laatste drie cijfers van het label=100 zijn weggelaten)
Rijksmonument punten (2019)
archeologisch
onroerend gebouwd
Rijksmonument vlakken (2019)
archeologisch
onroerend gebouwd
Archeologische Monumenten Kaart (AMK, 2014)
Terrein van archeologische waarde
Terrein van hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Gegevens zijn afkomstig uit het Archeologisch Informatiesysteem Archis, bijgewerkt tot en met 27-05-2021

Bijlage 4 Boorpuntenkaart



Legenda

Boringen
- Rivierduin met verbruining op Kreftenheye
- Rivierduin met verbruining op Laag van Wijchen
- Verstoorde rivierduin
- Bouwvoor op Laag van Wijchen
- Onderzoeksgebied
- Plangebied

Advies
- Verzwaren naar dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1
- Behouden dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2
- Behouden geen dubbelbestemming
- Laten vervallen dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2

Achtergrond: luchtfoto 2021 (PDOK)

Bijlage 5 Boorbeschrijvingen

KSP Archeologie

Projectnummer	: 21123	**Boring**	**X (m RD)**	**Y (m RD)**	**Z (m+NAP) via AHN3**
Project	: Hernen Sluisstraat 1	1	174627	427159	7,51
Datum	: 9 september 2021	2	174637	427142	6,87
Beschrijver	: Erwin van der Klooster	3	174607	427159	7,56
Type grond	: Rivierduinzand (bedekt met rivierklei)	4	174617	427142	7,38
Boordiameter	: 12 cm	5	174631	427126	6,58
Bijzonderheden	: Rivierduinzand niet bedekt met rivierklei	6	174607	427125	7,11

Boring	Diepte in cm	Textuur	Humus	Kleur	Bijzondere bestanddelen	Horizont	Opmerkingen	Overgang
1	40	Z3s2	h2	brgr		Ap	Bouwvoor, rivierduinz	scherp
	90	Z3s2	h2	grbr	puin2, plastic, g3	A/C	Menglaag, vml. schuur	scherp
	130	Lz1		gr	fe2	2Cg	Laag van Wijchen	scherp
	150	Z5s2g1		lgr	fe1	3Cgr	Kreftenheye	

Boring	Diepte in cm	Textuur	Humus	Kleur	Bijzondere bestanddelen	Horizont	Opmerkingen	Overgang
2	40	Z3s1	h1	lbgr	g1	Ap	Bouwvoor	scherp
	70	Z3s2	h1	lbrgr	puin2, g1	A/C	Menglaag	scherp
7 cm	90	Lz1/Z3s1		gr	fe2	1A/2C	Menglaag rivierduin/Wijchen	scherp
	170	Lz1		gr		2Cg	Laag van Wijchen	scherp
gwt	200	Lz1		blgr		2Cr	Laag van Wijchen	scherp
	230	Z5s2g1		lgr	fe1	3Cgr	Kreftenheye	

Boring	Diepte in cm	Textuur	Humus	Kleur	Bijzondere bestanddelen	Horizont	Opmerkingen	Overgang
3	40	Z4s1	h2	dbr		1Ap	Bouwvoor	geleidelijk
	80	Z4s1	h2	br		1Bw	Rivierduin, verbruining	geleidelijk
	130	Z5s1		gr		3C?	Geen Laag van Wijchen, scherper zand,. Kreftenheye?	geleidelijk
	200	Z5s1		gr		3Cg?		

Boring	Diepte in cm	Textuur	Humus	Kleur	Bijzondere bestanddelen	Horizont	Opmerkingen	Overgang
4	20	Z3s2	h2	brgr		Ap	Bouwvoor	scherp
	80	Z3s2	h2	br		Bw	Rivierduinzand, verbruind	scherp
	140	Lz1		gr	fe2, mn2	2Cg	Laag van Wijchen	scherp
	160	Z5s2g1		lgr	fe1	3Cgr	Kreftenheye	

Boring	Diepte in cm	Textuur	Humus	Kleur	Bijzondere bestanddelen	Horizont	Opmerkingen	Overgang
5	30	Z3s2	h2	brgr	bst1, g1, gls1	Ap	Bouwvoor	scherp
	80	Lz1		gr	fe2	2Cg	Laag van Wijchen	scherp
	100	Z5s2g1		lgr	fe1	3Cgr	Kreftenheye	

Boring	Diepte in cm	Textuur	Humus	Kleur	Bijzondere bestanddelen	Horizont	Opmerkingen	Overgang
6	30	Z3s2	h2	brgr	bst1	Ap	Bouwvoor	geleidelijk
	60	Z3s1		brgr		Bw	Rivierduin, verbruind	scherp
	100	Lz1		gr	fe2	2Cg	Laag van Wijchen	scherp
	120	Z5s2g1		lgr	fe1	3Cgr	Kreftenheye	

Codering voor de boorbeschrijving (gebaseerd op de NEN5104 en ASB)

Grondsoort
Onverharde sedimenten < 63 mm

grind	G
klei	K
leem	L
veen	V
zand	Z

Grondsoort
Onverharde sedimenten organische stof

detritus	det
gyttja	gy
bagger	bg
hout	ho
geen monster	gm

Humusgehalte

zwak humeus	h1
matig humeus	h2
sterk humeus	h3

Kleur
Eventuele tweede kleur komt voor de hoofdkleur

blauw	bl
bruin	br
geel	ge
groen	gn
grijs	gr
oranje	or
Paars	pa
rood	ro
roze	rz
wit	wi
zwart	zw

Intensiteit kleur

donker	d
licht	l

Laaggrens
betreft de ondergrens van de laag

scherp	se
geleidelijk	ge
diffuus	di

Zandsortering

goed gesorteerd	gs
matig gesorteerd	ms
slecht gesorteerd	sg

Zandmediaanklasse
Toevoeging bij zand

Uiterst fijn	1
Zeer fijn	2
Matig fijn	3
Matig grof	4
Zeer grof	5
Uiterst grof	6

Bijmenging met zand
bij grind, klei, leem of veen

zwak zandig	z1
matig zandig	z2 (alleen bij grind en klei)
sterk zandig	z3

Veen amorfiteit
Toevoeging bij veen

niet tot zwak vergane plantenresten	1
matig vergane plantenresten	2
sterk vergane plantenresten	3

Bijzondere bestanddelen
met de toevoeging

weinig	1
matig	2
veel	3

aardewerk	aw
baksteen	bs
bot	oxb
glas	gls
fosfaatvlekken	ff
hout	ho
houtskool	hk
verbrande klei	vkl
ijzerconcreties	fec
kalkgehalte	ca
mangaanconcreties	mnc
mangaanvlekken	mn
metaal	mxx
natuursteen	sxx
plantenresten	plr
riet	ri
roestvlekken	fe
schelpen	sch
slakken/sintels	sla
veenmos	vm
vuursteen	svu
zegge	ze

Bijmenging met klei

kleiig zand	kZ
zwak kleiig veen	Vk1
sterk kleiig veen	Vk3
mineraal arm veen	Vm

Bijmenging met silt
bij klei of zand

zwak siltig	s1
matig siltig	s2
sterk siltig	s3
Uiterst siltig	s4

Bijmenging met grind

zwak grindig	g1
matig grindig	g2
sterk grindig	g3

Grindmediaanklasse
Toevoeging bij grind

fijn	1
matig grof	2
zeer grof	3

Consistentie klei, veen, leem
zeer slap
slap
matig slap
matig stevig
stevig

Bodemhorizont

strooisellaag	O
minerale bovengrond	A
uitspoelingshorizont	E
inspoelingshorizont	B
uitgangsmateriaal	C
AE-overgangshorizont	AE
BC-overgangshorizont	BC
Recente laag	XX

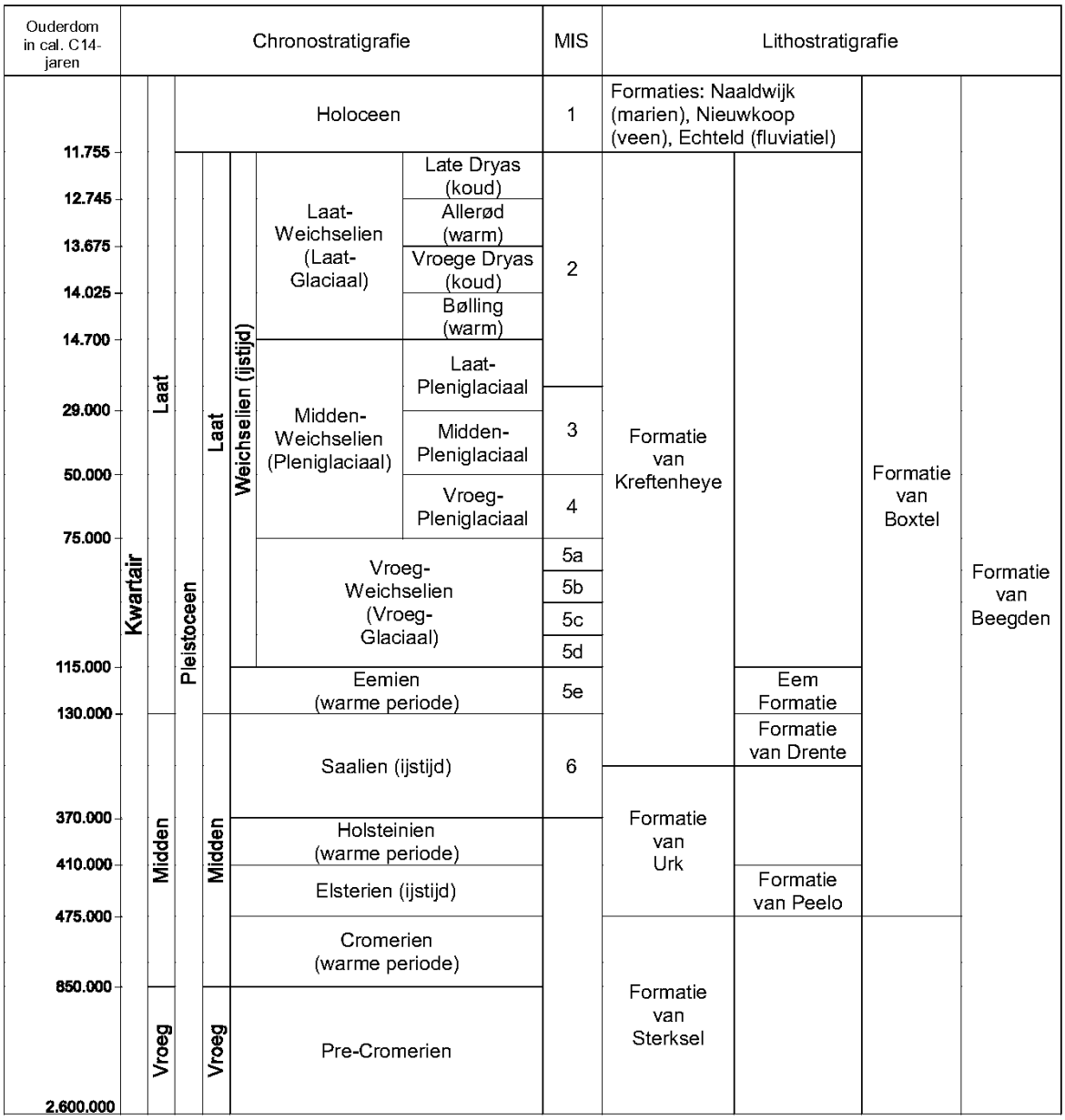
Toevoeging bodemhorizont

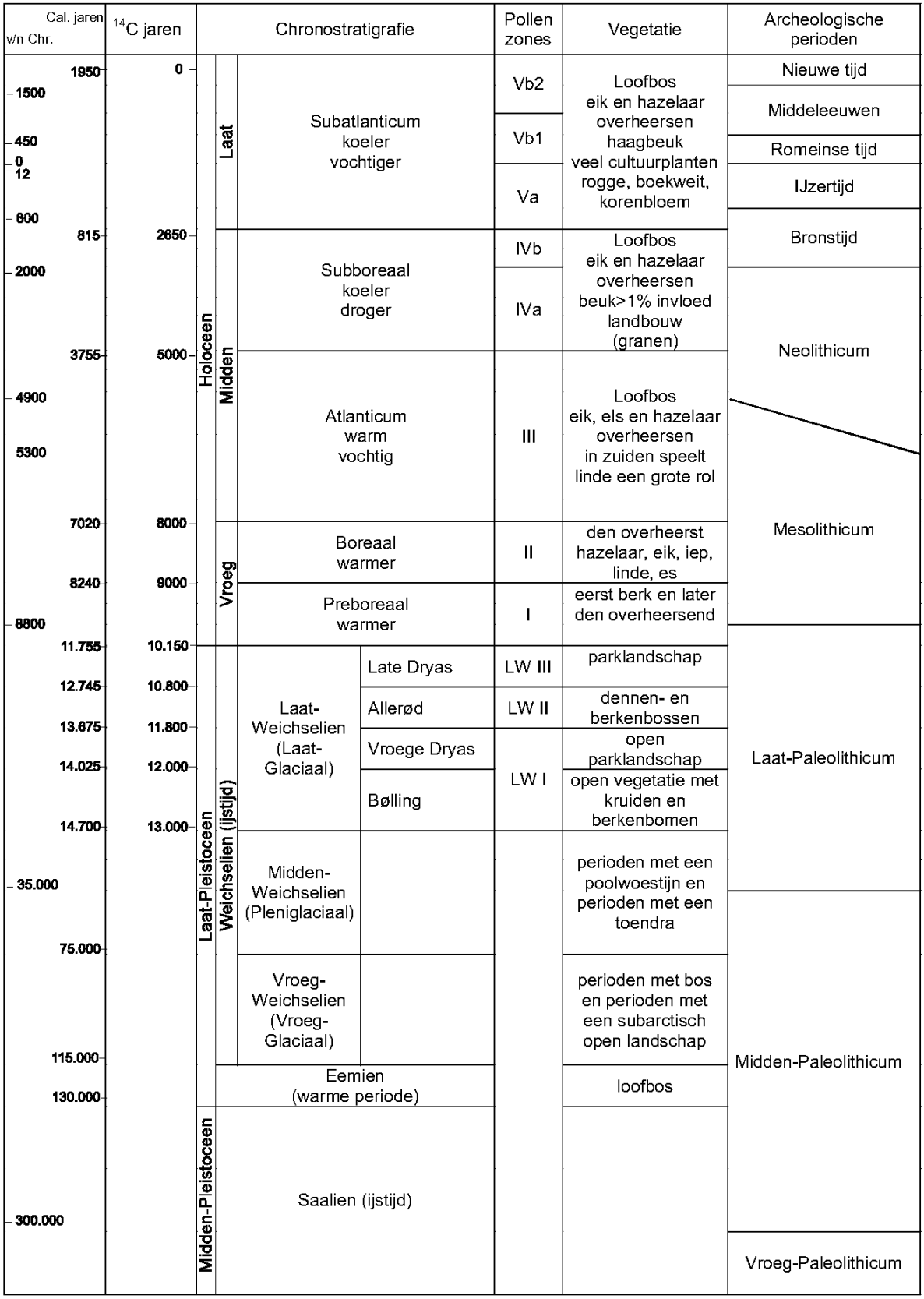
antropogene laag	a
begraven horizont	b
geheel gereduceerd	r
ingespoelde humus	h
ingespoelde lutum	t
ingespoelde sesqui-oxiden	s
interne verwering verploegd	p

KSP Archeologie

Bijlage 6 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

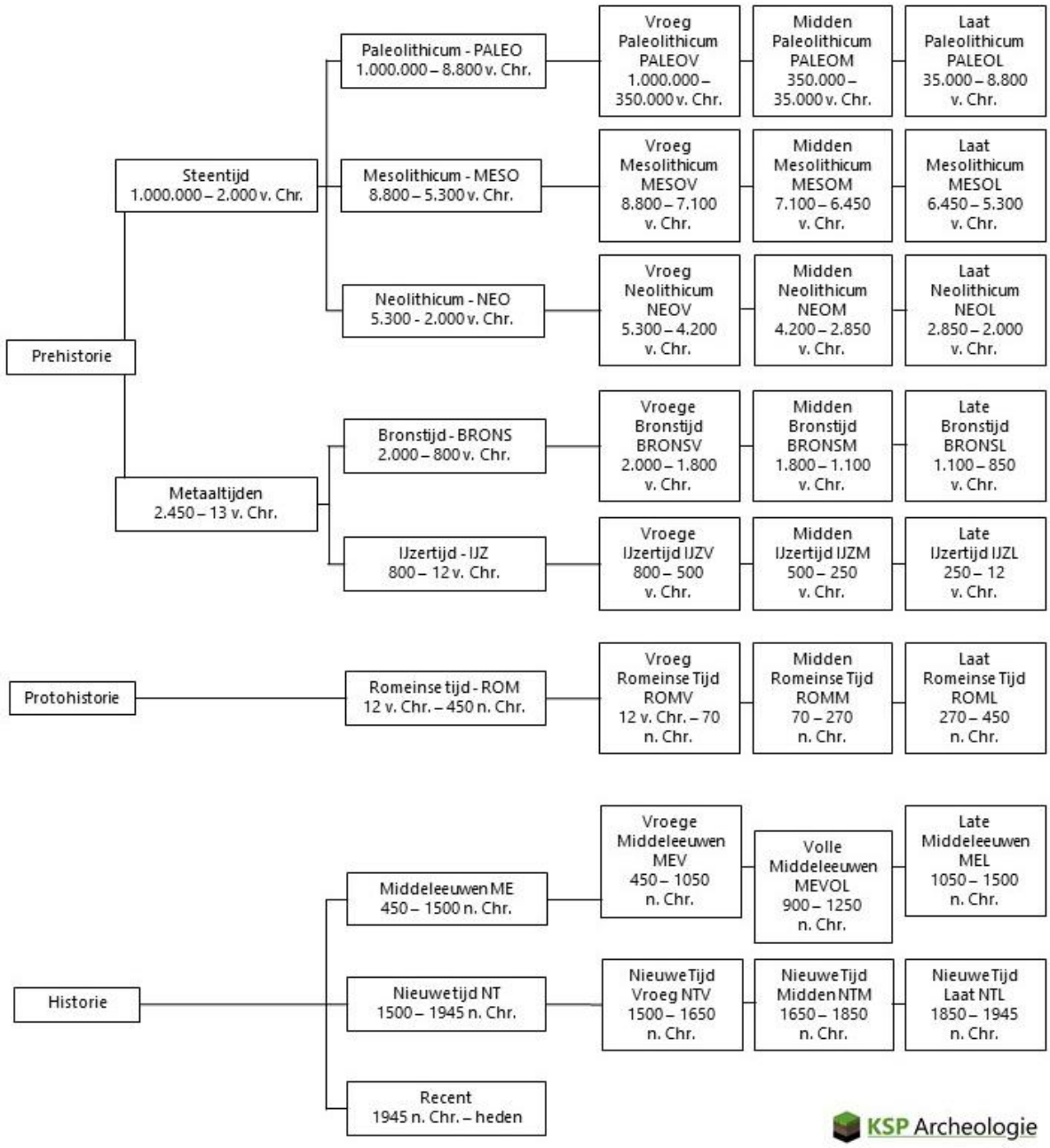
Samengesteld door E.A. Schorn (BAAC) naar aanleiding van de publicatie: De steentijd van Nederland (2005). Onder redactie van: Jos Deeben, Erik Drenth, Marie-France van Oorsouw en Leo Verhart.





Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Archeologische periodes volgens het Archeologisch Basis Register
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed



Resultaat van de check gedaan op 09-09-2021

Digitale watertoets in

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IN DE GEMEENTE IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure
2. Korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee
2. Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?
   - nee
3. Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)
   - nee
4. a_watergangen
   - nee
5. a_watergangen_zone
   - nee
6. b_watergangen_met_zonering
   - nee
7. c_watergangen_met_zonering
   - nee
8. buitenbeschermingszone_waterkering
   - nee
9. kern_en_beschermingszone_waterkering
   - nee
10. persleidingen
    - nee
11. rioolgemaal
    - nee

12. rioolwaterzuivering
    - nee

13. Wegen
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Wateradvies Normale procedure

Uit de watertoets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Wat moet ik doen?

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen. U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. U vindt deze contactgegevens hier: https://www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website https://bouwadaptief.nl/ kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Grondwater

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen. U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De

vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m2. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd: • De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen. • Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden. • Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

• Hergebruik en/of vasthouden Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi’s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren. Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

• Bergen Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het

watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

• Afvoeren Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

2. Korte procedure

Wateradvies Gering Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Wat moet ik doen?

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website (https://bouwadaptief.nl/) kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Verhard oppervlak Indien u verharding aanbrengt, dient u mogelijk watercompensatie aan te leggen. Voor meer informatie verwijzen we u naar onze website https://www.waterschaprivierenland.nl/waterberging.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een

watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite. "

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3938
Extern Zaak ID	Z/22/074391
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.f
Titel	74391 Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan 'de Dreef 5 - 7 Hernen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Rutten, Marcel
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7210

Bijlagen
74391 Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan 'de Dreef 5 - 7 Hernen
22BWAAL011-005.pdf
Toelichting en regels BP de Dreef 5 - 7 Hernen_vastgesteld_1.pdf
Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschappelijk inrichtingsplan.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Advies brandweer externe veiligheid.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Digitale watertoets.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 5 Quickscan Natuuronderzoek.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 6 Nader Natuuronderzoek.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘de Dreef 5 – 7 Hernen’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBPDreef5en7-VG01 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘de Dreef 5 – 7 Hernen’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBPDreef5en7-VG01 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 74391

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'de Dreef 5 - 7 Hernen'.

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘de Dreef 5 – 7 Hernen’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBPDreef5en7-VG01 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
In augustus 2021 heeft de initiatiefnemer een principe verzoek ingediend. Met het verzoek vraagt de initiatiefnemer ons om medewerking te verlenen aan het transformeren van het bestaande bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning naar twee aaneen gebouwde woningen.

Op 7 december 2021 heeft uw college positief besloten op de ingediende KPI-aanvraag (het kleinschalig particulier initiatief, Z/21/059030). Middels dit besluit is een positieve grondhouding aangenomen ten opzichte van het ingediende plan. Inmiddels heeft de initiatiefnemer ook alle onderzoeken uitgevoerd. Met die onderzoeken is de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het aangepaste plan aangetoond. Het concept bestemmingsplan is aangeleverd. Deze lag van 23 juni tot en met 3 augustus 2022 ter inzage. Er is geen zienswijze op het plan ingediend. Met deze beslisnota wordt aan uw raad gevraagd om dit bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Wat
7 juni 2022	Vaststelling ontwerp bestemmingsplan ‘de Dreef 5 – 7 Hernen’, Z/22/074391.
7 december 2021	Principemedewerking kleinschalige particuliere initiatieven, tweede ronde 2021, Z/21/068220, dossiernummer 3236.

Gewenst resultaat
Het vaststellen van het bestemmingsplan ‘de Dreef 5 – 7 Hernen’. Het plan maakt het mogelijk om een bestaand bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning om te vormen naar twee aaneen gebouwde woningen.

Argumenten

1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan is tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijze ingediend.

Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is er geen zienswijze ingediend.

2.1 Zowel ruimtelijk als milieutechnisch bestaan geen bezwaren tegen het plan.

Door deze aanvrager is het ontwerpbestemmingplan 'de Dreef 5 – 7 Hernen' opgesteld. Het plan is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Deze ontwikkeling vormt voor de omgeving geen belemmeringen in hun oorspronkelijke planologische ruimte.

3.1 Dit is een wettelijke verplichting.

Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

4.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.

Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In geval er sprake is van claimbare planschade, zijn ook die kosten voor de initiatiefnemer. Daardoor hoeft er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Uw raad moet dit wel expliciet besluiten.

5.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in deze gevallen expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen.

Financiële gevolgen

De uitvoering van het plan gebeurt op rekening en risico van de aanvrager. De garantie hiervoor is vastgelegd via een realisatieovereenkomst. Die zijn door zowel de gemeente als de initiatiefnemer ondertekend.

Voor het herzien van het bestemmingsplan en verlenen van een omgevingsvergunning is de aanvrager leges verschuldigd. Daarvoor heeft de aanvrager een legesnota ontvangen.

Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.

Met bovenstaande wordt voldaan aan de wettelijke eis dat iedere belanghebbende kennis kan nemen van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:

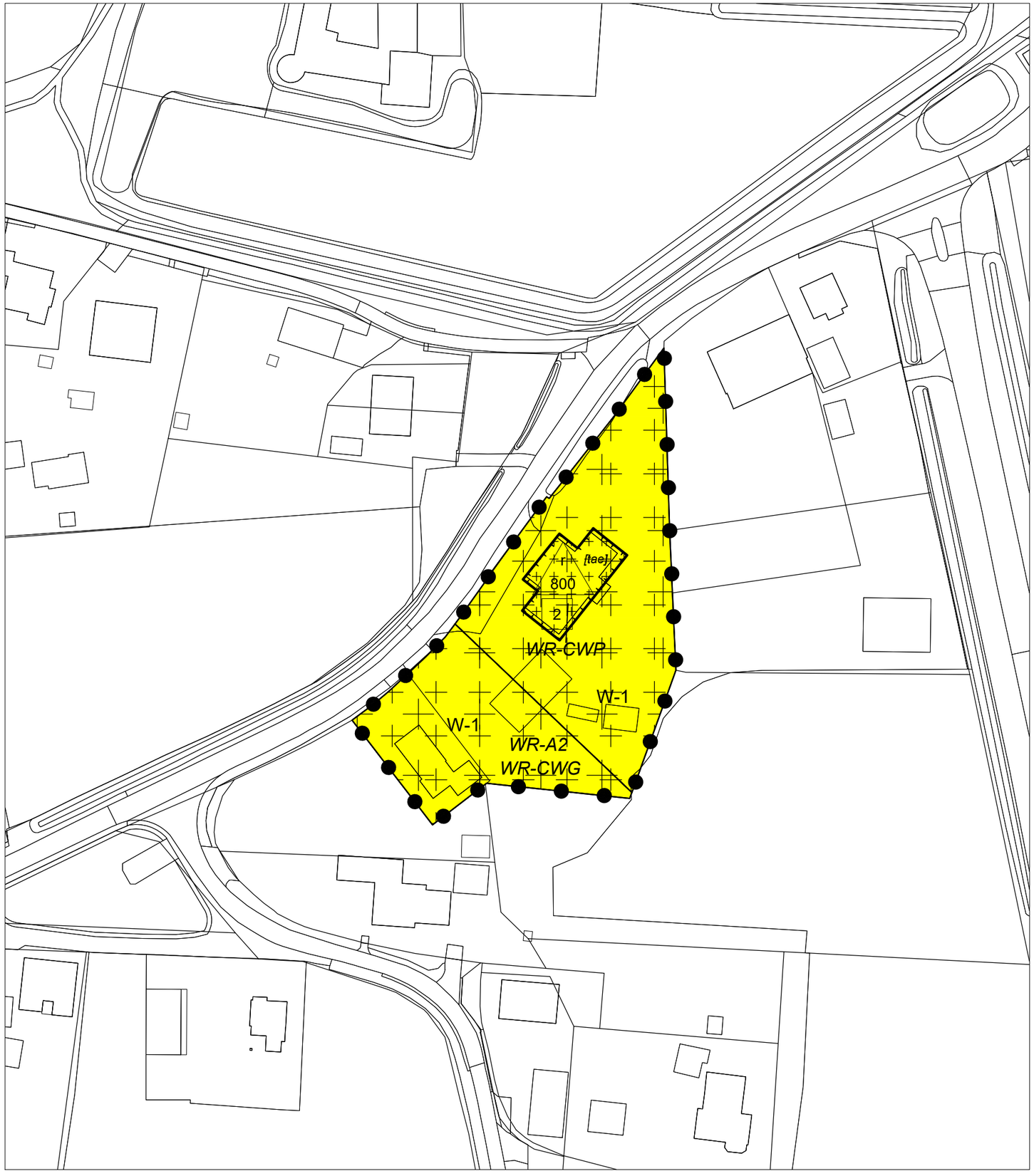
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen (niet van toepassing voor dit plan) die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in geval er geen beroep is ingesteld. Na die periode kan een bouwaanvraag voor de bouw worden ingediend.

Voorstel

1. Vaststellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'de Dreef 5 – 7 Hernen' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBPDreef5en7-VG01 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.



PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — W-1 — Wonen - 1

dubbelbestemmingen

ART. 4 — WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

ART. 5 — WR-CWG — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

ART. 6 — WR-CWP — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol pand

AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

bouwaanduidingen

[tae] — twee-aaneen

maatvoering

2 — maximum aantal wooneenheden

r 800 — maximum volume (m3)

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond

FORMAAT A3
TEKENAAR HH
PROJECTNUMMER W-21075

GEMEENTE WIJCHEN

Bestemmingsplan De Dreef 5 - 7 Hernen

PLANSTATUS
vastgesteld

verbeelding

PLANNUMMER
NL.IMRO.0296.BGBBPDreef5en7-VG01

SCHAAL
1:1000

DATUM
29-09-2022

buro WAAL BRUG
Schoenaker 10 - 6641 SZ Beuningen
telefoon: 024 - 675 23 56
info@burowaalbrug.nl
www.burowaalbrug.nl

Toelichting en regels

Vastgesteld

Bestemmingsplan

de Dreef 5 - 7 Hernen

Inhoudsopgave

Vaststellingsbesluit **5**

Toelichting **7**

Hoofdstuk 1 Inleiding **8**
1.1 Aanleiding 8
1.2 Ligging plangebied 8
1.3 Geldend bestemmingsplan 9
1.4 Leeswijzer 10

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied **12**
2.1 Bestaande situatie 12
2.2 Toekomstige situatie 15

Hoofdstuk 3 Beleidskader **19**
3.1 Nationaal beleid 19
3.2 Provinciaal en regionaal beleid 20
3.3 Gemeentelijk beleid 22
3.4 Conclusie 23

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten **24**
4.1 Verkeer en parkeren 24
4.2 Bodem 25
4.3 Geluid 26
4.4 Milieuzonering 27
4.5 Luchtkwaliteit 28
4.6 Geur 29
4.7 Externe veiligheid 30
4.8 Waterhuishouding 32
4.9 Ecologie 36
4.10 Archeologie en cultuurhistorie 40
4.11 Leidingen 41
4.12 Duurzaamheid 41
4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 43

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **45**
5.1 Algemeen 45
5.2 Inleidende regels 45
5.3 Bestemmingsregels 45
5.4 Algemene regels 47
5.5 Overgangs- en slotregels 47

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **48**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 48
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 48

Bijlagen bij toelichting **50**

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek **51**

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai **52**

Bijlage 3 Advies brandweer externe veiligheid **53**

Bijlage 4 Digitale watertoets **54**

Bijlage 5 Quickscan Natuuronderzoek **55**

Bijlage 6 Nader Natuuronderzoek **56**

Regels **58**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **59**
Artikel 1 Begrippen 59
Artikel 2 Wijze van meten 63

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **64**
Artikel 3 Wonen - 1 64
Artikel 4 Waarde - Archeologie 2 69
Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied 71
Artikel 6 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol pand 73

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **74**
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 74
Artikel 8 Algemene bouwregels 74
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 74

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **75**
Artikel 10 Overgangsrecht 75
Artikel 11 Slotregel 75

Bijlagen bij regels **77**

Bijlage 1 **Landschappelijk inrichtingsplan** **78**

Vaststellingsbesluit

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

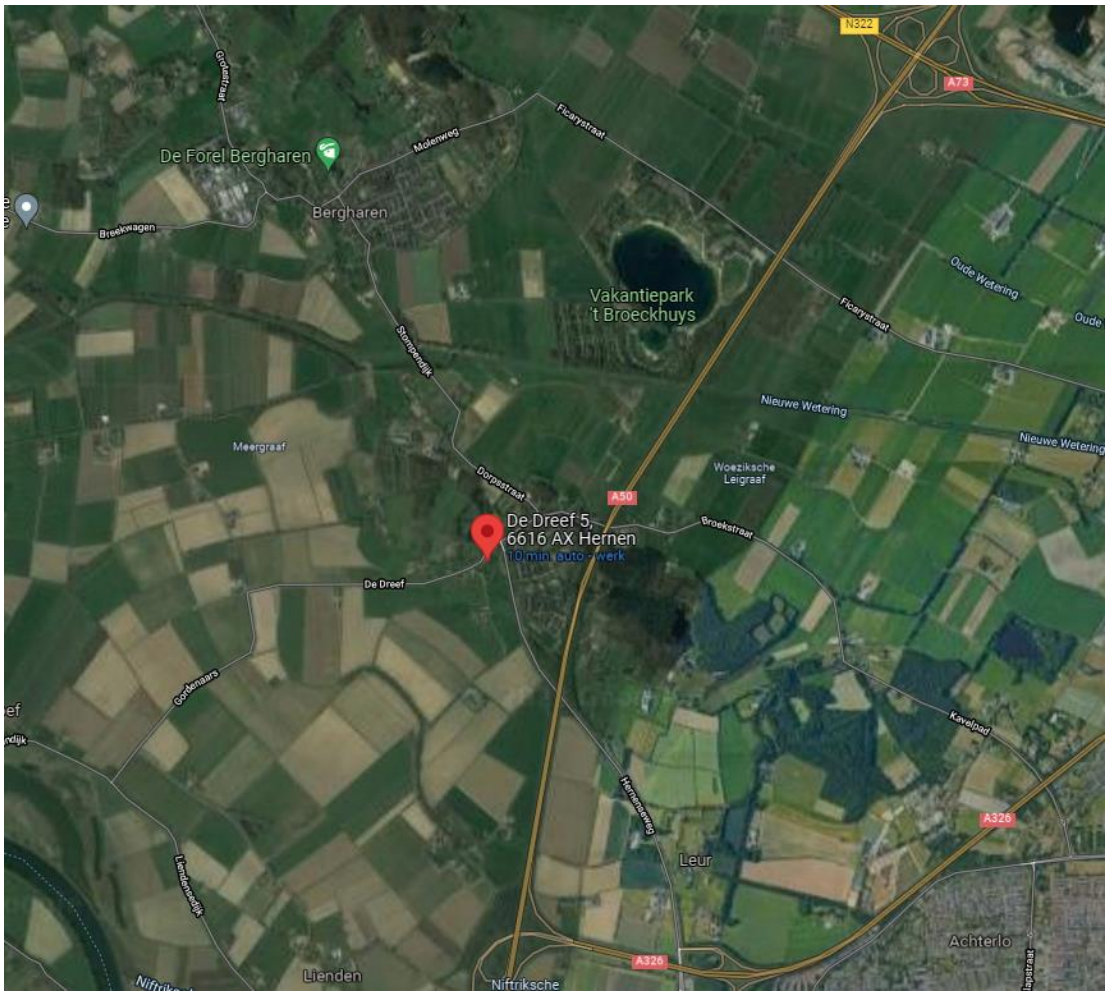
De initiatiefnemers zijn voornemens het bestaande bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning aan de Dreef 5 in Hernen te transformeren naar 2 twee-aaneengebouwde woningen. Half december 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om hieraan in principe medewerking te verlenen. Het zuidelijk deel van het voormalige bedrijfsperceel wordt hierbij toebedeeld aan het bestaande woonperceel aan de Dreef 7.

Om de functieverandering van bedrijf naar wonen in het plangebied mogelijk te maken en een deel van het voormalige bedrijfsperceel te kunnen toebedelen aan het aangrenzende woonperceel op nr. 7, moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Hernen, even ten westen van de kern Hernen, aan de zuidoostzijde van de Dreef. Het plangebied betreft de percelen van de huisnummers 5 en 7, heeft een omvang van circa 3.970 m^2 en staat kadastraal bekend als gemeente Bergharen, sectie E, nr. 383 en 381. Het voormalige bedrijfsperceel (dus exclusief het woonperceel op nr. 7) heeft een oppervlakte van circa 3.465 m^2.

Navolgende afbeeldingen tonen globaal de ligging en begrenzing van het plangebied in de omgeving. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding:



Globale ligging plangebied (rode druppel, bron: maps.google.nl)

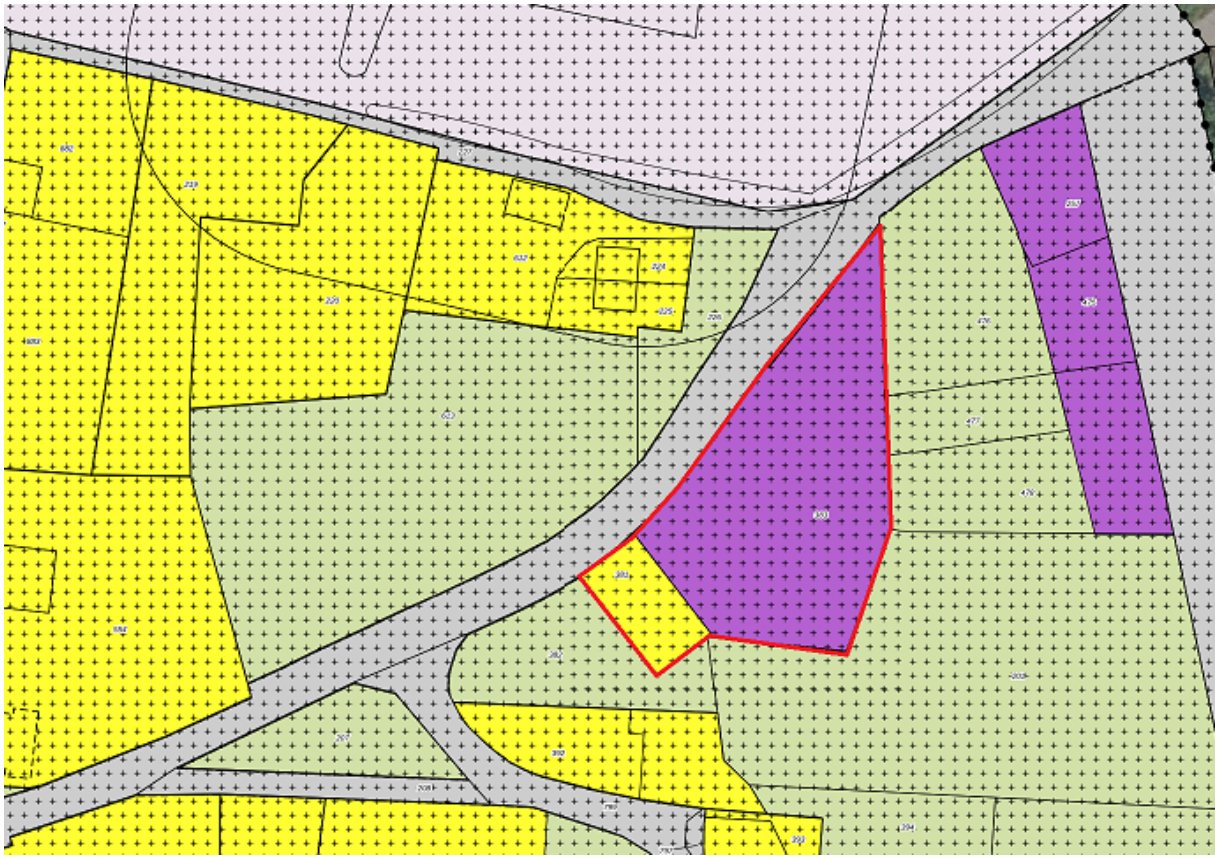


Globale begrenzing plangebied (rode omkadering)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied gelden de bestemmingsplannen 'Buitengebied Wijchen', vastgesteld op 31 januari 2013 en de herziening 'Buitengebied, herziening 2014', vastgesteld op 16 oktober 2014. Ter plaatse gelden de bestemmingen 'Bedrijf' (=de Dreef 5) en 'Wonen' (=de Dreef 7). Binnen de bestemming 'Bedrijf' is naast één bedrijfswoning uitsluitend een winkel/ reparatie-inrichting toegestaan met een maximum bebouwde oppervlakte van 290 m². Verder is het hele plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'.

Aanvullend geldt voor het hele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' uit het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen', om de mogelijk aanwezige cultuurhistorische waarden te behouden, te beheren en te versterken. Het bestaande pand aan de Dreef 5 is tevens voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol pand'.



Uitsnede geldend bestemmingsplan met globale aanduiding plangebied (rode omkadering)

De beoogde ontwikkeling voorziet in het realiseren van 2 twee-aaneengebouwde woningen in het bestaande hoofdgebouw op het perceel aan de Dreef 5. Omdat het gebruik van de gronden voor woondoeleinden op grond van de huidige bedrijfsbestemming niet toegestaan, moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld.

Het woonperceel aan de Dreef 7 is om plantechnische redenen binnen de plangrens meegenomen. Per bestemmingsvlak is namelijk één woning toegestaan. Omdat het woonperceel op nr. 7 wordt uitgebreid met een deel van het huidige bedrijfsperceel van nr. 5, en het niet de bedoeling is om een extra bouwmogelijkheid te creëren voor een woning, wordt het vergrote woonperceel van nr. 7 in onderhavig bestemmingsplan opgenomen binnen één nieuw bestemmingsvlak 'Wonen'.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit meerdere onderdelen: een verbeelding waarop de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven en regels waarin de bepalingen voor de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting waarin de achtergronden van het bestemmingsplan zijn beschreven. De verbeelding vormt samen met de regels het juridische bindende deel van het bestemmingsplan. In de toelichting worden de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt nader gemotiveerd en verantwoord. De toelichting kan globaal opgedeeld worden in vier delen.

Inleiding en beschrijving plangebied
In hoofdstuk 1 zijn de aanleidingen en het kader voor de planherziening beschreven. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie van het plangebied.

Verantwoording
Hoofdstukken 3 en 4 geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de uitgewerkte planopzet. In dit planonderdeel worden onder meer het (beleids)kader en de milieuaspecten uiteengezet.

Juridische planbeschrijving
In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet beschreven. Doel is een nadere onderbouwing te geven wat met het plan wordt beoogd en hoe de instrumenten regels en verbeelding hierbij worden gehanteerd.

Uitvoerbaarheid
Het laatste deel (hoofdstuk 6) gaat in op de financieel-economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied bestaat uit twee delen. Een voormalig bedrijfsperceel op nr. 5 en een bestaand woonperceel op nr. 7. Op navolgende schematische afbeelding is dit goed terug te zien:



Schematische impressie bestaande situatie plangebied

Het bestaande hoofdgebouw aan de Dreef 5 betreft een voormalige fietsenwinkel met werkplaats en bedrijfswoning met een oppervlakte van circa 276 m².



De staat van onderhoud is matig en de winkeluitbouw aan de straatzijde doet in combinatie met de grote hoeveelheid verharding afbreuk aan de beeldkwaliteit van dit karakteristieke hoofdgebouw in de stijl van de Delftse School. In de basis betreft het namelijk een zeldzaam en vrij gaaf agrarisch complex met winkel.



Aanzicht werkplaats



Aanzicht woonhuis



Aanzicht werkplaats



Aanzicht schuur

Ten zuiden van het hoofdgebouw staat een bijgebouw in de vorm van een schuur met een oppervlakte van circa 148 m². Direct achter deze schuur (= oostzijde) staan nog twee kleinere bijgebouwen met een oppervlakte van 20 m² respectievelijk 42 m². In totaal dus circa 226 m².



In tegenstelling tot de straatzijde, biedt de noordzijde van het plangebied juist een groene aanblik. Ook zijn er aan de oostzijde meerdere oude fruitbomen aanwezig.

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemers zijn voornemens om het plangebied op te delen in twee nieuwe woonpercelen met daarop 2 twee-aaneengebouwde woningen (perceel A en perceel B), waarbij het zuidelijke deel van het bedrijfsperceel wordt toebedeeld aan het woonperceel op nr. 7 (perceel C):



Beoogde toekomstige situatie

- Perceel A: nieuw woonperceel met een oppervlakte van circa 1.255 m². De oppervlakte van de twee-aaneen gebouwde woning bedraagt 138 m² (= de noordelijke helft van het bestaande hoofdgebouw); Op basis van onderhavig bestemmingsplan kan hier nog een nieuw bijgebouw gerealiseerd worden van 120 m².
- Perceel B: nieuw woonperceel met een oppervlakte van 1.360 m². De oppervlakte van de twee-aaneen gebouwde woning bedraagt 138 m² (= de zuidelijke helft van het bestaande hoofdgebouw); De bijgebouwen bestaan uit de noordelijke helft van de bestaande schuur (78 m²) en het achterste bijgebouw achter deze schuur met een oppervlakte van 42 m². Het kleinere bijgebouw van 20 m² wordt gesloopt.
- Perceel C: Dit perceel zal bestaan uit het bestaande woonperceel op nr. 7 (505 m²) samen met het af te splitsen deel van het voormalige bedrijfsperceel (850 m²). In totaal wordt dit perceel daarmee circa 1.355 m² groot. De bijgebouwen op dit nieuwe woonperceel bestaan naast de bestaande bijgebouwen op het perceel van nr. 7 tevens uit de zuidelijke helft van de bestaande schuur (70 m²).

Planconcept

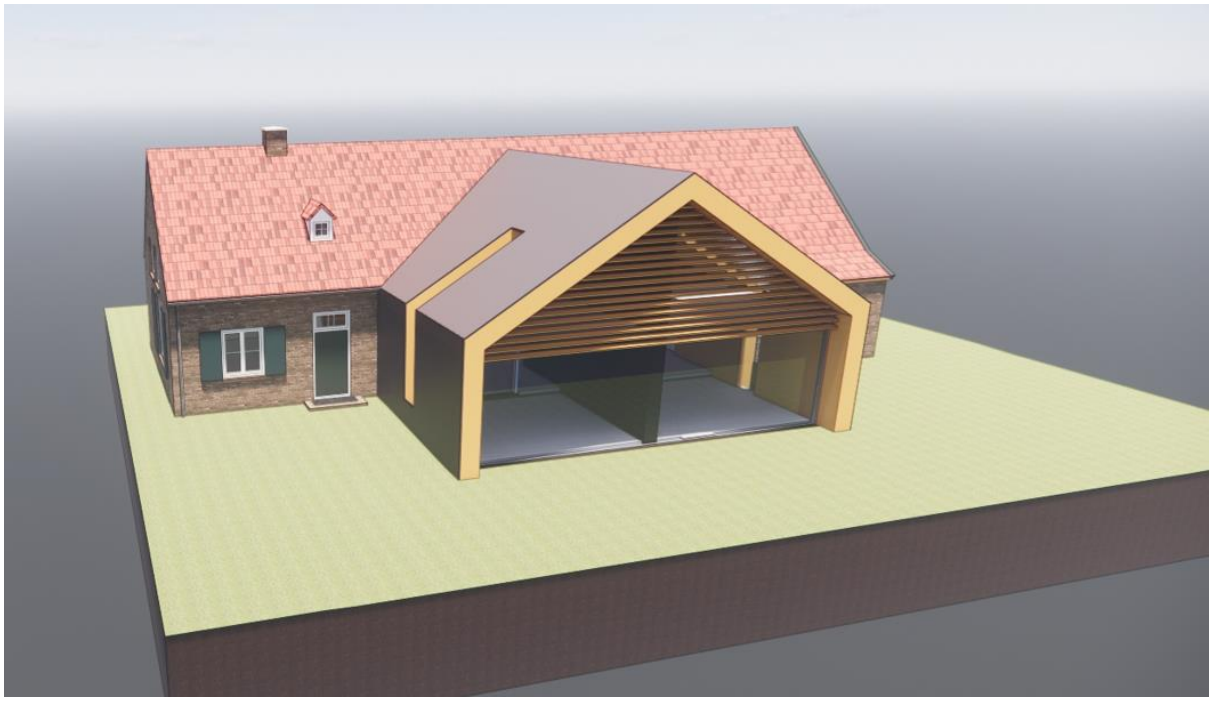
De transformatie van de bestaande plat afgedekte winkeluitbouw naar een op wonen gerichte uitbouw laat het zichtbaar zijn van een later aan het hoofdgebouw gevoegde uitbreiding in takt. Het grondvlak van deze uitbreiding is daarbij ongewijzigd gelaten.

Door de uitbreiding in zijn geheel uit te voeren in een, van de woning, afwijkend materiaalgebruik versterken we zowel de leesbaarheid van de oorspronkelijke woning (voorhuis + achterhuis) als de later aangebrachte toevoeging (uitbouw aan de straatzijde)

Dit wordt ondersteund en versterkt door een afwijkende benadering van de gevel- en dakopbouw van deze uitbreiding. De grotere vlakbenadering van de gevels wijken hierbij duidelijk af van de geperforeerde bakstenen gevel van de oorspronkelijke woning met achterhuis. Zo is ook het verschil in dakafwerking zichtbaar tussen de rode kleinschalige dakpannen en de in banen afgedekte uitbouw. Dak en zijgevels van de uitbouw vormen daarmee een geheel wat de leesbaarheid versterkt.

Het bestaande voorhuis kent door de transitie naar twee woningen geen gevelwijzigingen. De gevelopbouw en karakteristiek van de gevelopeningen in het bestaande achterhuis zullen als basis dienen en zichtbaar blijven in de transitie naar wonen. Het voormalige bedrijfskarakter blijft daarmee

zichtbaar in dit deel van de woning. Tijdens de verdere uitwerking van het plan zal dit als leidraad worden gevolgd.



Landschappelijk inrichtingsplan
Er is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld voor de toekomstige situatie. De bestaande beplanting in het plangebied wordt daarbij gehandhaafd. Daarnaast wordt aan de straatzijde een nieuwe beukenhaag geplant van 1,0 m hoog. Verder worden enkele heesters aangeplant aan de straatzijde en enkele fruitbomen aan de achterzijde van de woonpercelen.

Aan de noordzijde van het plangebied wordt achter de beukenhaag voorzien in de aanplant van inheemse beplanting. Aan de achterzijde van de woonpercelen wordt op meerdere plekken voorzien in bloemenweides met inheemse soorten.



De initiatiefnemers gaan handmatig proefsleuven graven voor de realisatie van de inrit ter voorkoming van het beschadigen van wortels van de bestaande bomen. Ook worden de perceelsscheidingen passeerbaar gemaakt voor kleinere dieren als haas, egel en das.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de opvolger van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), waarin het Rijk een lange termijn visie geeft op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt keuzes te maken. Bij de afweging van keuzes wordt bij voorkeur gekozen voor slimme combinaties van functies, wordt uitgegaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden en worden beslissingen niet uitgesteld of doorgeschoven.

De nationale belangen en opgaven waarop het Rijk wil sturen en richting wil geven, komen samen in de volgende vier prioriteiten:

- Ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden;
- Steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
- Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

Planspecifiek
De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de prioriteiten uit de NOVI. De NOVI vormt geen belemmering voor dit plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) borgt een aantal van de nationale ruimtelijke belangen die deel uitmaken van het beleid, zoals beschreven in de voorganger van de NOVI, oftewel de SVIR. Op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, vervalt het Barro. De regels van het Barro worden dan vervangen door het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het Bkl wordt de uitwerking, in regelgeving, van het beleid dat in de NOVI staat. Zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is, is het Barro nog van toepassing.

In het Barro, ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 14 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in provinciaal beleid en gemeentelijke bestemmingsplannen. Dat betekent dat het Barro voor de opgenomen onderwerpen regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Planspecifiek
In het Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet in de toelichting een onderbouwing opgenomen worden van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De ladder wordt in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

In het kader van de duurzame ladder wordt ten aanzien van de definitie van bestaand stedelijk gebied de definitie uit het Bro gehanteerd: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.'* Volgens de nota van toelichting bij het Bro moet worden bekeken of door het benutten van leegstaande verstedelijkingsruimte in bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien in de behoefte. Zoals ook volgt uit onder andere de uitspraak met het nummer 201303578/1/R4 kunnen, naar het oordeel van de Raad van State, planologische mogelijkheden waarvan nog geen gebruik is gemaakt, als leegstaande verstedelijkingsruimte worden aangemerkt. Een dergelijke locatie wordt gezien als onderdeel van het bestaand stedelijk gebied.

Planspecifiek
Op basis van jurisprudentie is bij een toevoeging van 11 woningen geen sprake van een stedelijke ontwikkeling (ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921). Voorliggend initiatief voorziet slechts in het planologisch toevoegen van één extra woning (2 nieuwe burgerwoningen minus 1 bestaande bedrijfswoning). Zodoende is artikel 3.6.1, tweede lid Bro niet van toepassing. De ladder voor duurzame ontwikkeling hoeft niet doorlopen te worden.

Bovendien worden beide twee-aaneen gebouwde woningen in een al bestaand hoofdgebouw op een perceel gerealiseerd, dat al voorzien is van een bedrijfsmatige (en daarmee stedelijke) bestemming. Ook in die zin is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

3.1.4 Conclusie

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Algemeen

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten van Gelderland de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' vastgesteld. De bijbehorende geactualiseerde 'Omgevingsverordening Gelderland (december 2021)' hebben Provinciale Staten op 15 december 2021 vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het beleid en in de Omgevingsverordening de regels en afspraken om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren.

De Omgevingsvisie en -verordening zijn dynamische instrumenten. Doordat wetten veranderen of door de komst van nieuwe initiatieven, kijkt de provincie twee keer per jaar of de plannen moeten worden aangepast.

3.2.2 Omgevingsvisie

De komende decennia komt er veel op Gelderland af: het energievraagstuk, klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, digitalisering, internationalisering. Deze zaken vragen stevige antwoorden en oplossingen als investering in de toekomst. Met de schaarse ruimte en de vele uiteenlopende belangen en inzichten gaat dit niet vanzelf. De provincie zet in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

- *Gezond en veilig*; dat is een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat is ook voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En dat is ook aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- *Schoon en welvarend*; dat is een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat is ook het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen, alsmede het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang, zoals goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen en een mooie natuur. Ook goed wonen

hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende stedelijke en landelijke woonkwaliteiten. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en het concentreren van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan er aan de randen van steden of dorpen uitgebreid worden.

De dynamiek op de woningmarkt is groot. Mensen worden ouder, wonen steeds langer alleen en zelfstandig, worden steeds meer energiebewust en zijn mobieler dan vroeger, waardoor ze ook meer en makkelijker verhuizen. Het grootste deel van de woningen die in 2050 in Gelderland nodig zijn, staat er al. Maar deze woningen zijn niet klaar voor de toekomst en moeten aangepast of vervangen worden.

Voor de provincie staat een goede balans tussen de vraag en aanbod van woningen in verschillende prijscategorieën voorop, ook voor specifieke doelgroepen. De meeste woningen zijn verre van energieneutraal en klimaatbestendig. De provincie stimuleert innovaties op dit terrein, zoals het aardgasloos maken van bestaande woningen en het verduurzamen van woonwijken. Daarnaast is de provincie met haar partners in gesprek over hoe het vraagstuk van klimaatadaptatie en wonen slimmer aangepakt kan worden. Voldoende groene ruimte, koele plekken, opvang van water in het licht van de klimaatverandering is immers van belang, zeker met het oog op de gezondheid van de Gelderlanders.

Planspecifiek
Het plangebied valt op de themakaart 'Natuur- en landschapsbeleid' helemaal binnen de aanduiding 'Groene ontwikkelingszone'. De provincie en haar partners streven samen naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het GNN. Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. Ter bescherming van de kernkwaliteiten zijn regels opgenomen in de Omgevingsverordening waaraan gemeentelijke bestemmingsplannen moeten voldoen (zie hierna onder subparagraaf 3.2.3 Omgevingsverordening).

De beoogde ontwikkeling sluit aan bij het uitgangspunt dat bebouwing zoveel mogelijk geconcentreerd wordt. De twee nieuwe levensloopgeschikte burgerwoningen worden gerealiseerd op de locatie van een bestaand bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning in een bebouwingsconcentratie net ten westen van de kern Hernen. Hiermee wordt bijgedragen aan de provinciale ambitie om voor iedereen een passende woning te hebben en doet de beoogde ontwikkeling geen afbreuk aan de kernkwaliteiten van de GO. Ook wordt aan de provinciale duurzaamheidambities gedacht door een flinke lijst met duurzaamheidsmaatregelen te nemen bij het herontwikkelen van het bestaande hoofdgebouw. In paragraaf 4.12 van deze toelichting is beschreven welke duurzaamheidsmaatregelen in het voorliggende plangebied worden toegepast. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

3.2.3 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking in regels van het beleid uit de Omgevingsvisie. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

Planspecifiek
Het plangebied valt op de kaart 'Natuur' helemaal binnen de aanduiding 'Groene ontwikkelingszone'. Voor gronden gelegen binnen deze zone geldt dat een nieuwe ontwikkeling alleen toegelaten is als uit onderzoek blijkt dat de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Voor het plangebied geldt de kernkwaliteit 'Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen (deelgebied 50)' en maakt daarbij deel uit van de ecologische verbindingszone modellen 'das' en 'kamsalamander'.

Aangezien het functieverandering betreft van een bestaand bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning naar twee twee-aaneengebouwde woningen en er verder aan de verschijningsvorm van het plangebied slechts in beperkte mate iets wijzigt, kan gesteld worden dat de functieverandering niet tot significante aantasting van de kernkwaliteiten van het plangebied. Integendeel, de al bestaande landschappelijke inpassing rondom het woonperceel verder aangevuld/ verbeterd en in dit bestemmingsplan juridisch geborgd.

Ten aanzien van nieuwe woningen is in artikel 2.2 opgenomen dat een bestemmingsplan uitsluitend nieuwe woningen mogelijk maakt als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. Op basis van de regionale woonagenda 2020 - 2030 mogen er in de gemeente Wijchen 1.430 woningen worden gebouwd in de periode tot en met 2030, waarvan 70 % in de eerste vijf jaar moeten worden gerealiseerd (versnelling). Het overgrote deel van de plancapaciteit bestaat uit zachte plannen, waarvan een deel uiteindelijk niet gerealiseerd zal worden. In de regionale woonagenda is daarom aangegeven dat het wenselijk is om 130 % aan plancapaciteit te realiseren; voor in totaal circa 1.850 woningen tot 2030. Voorliggend initiatief voorziet in de realisatie van één extra woning (twee nieuw burgerwoningen minus één bestaande bedrijfswoning) binnen het contingent dat beschikbaar is voor 'Kleine woningbouwinitiatieven' en past daarmee binnen het provinciale beleidskader.

3.2.4 Conclusie

In het plangebied zijn geen provinciale belangen in het geding.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Wijchen

De gemeente Wijchen heeft één structuurvisie voor de hele gemeente opgesteld, welke op 29 mei 2009 is vastgesteld.

De structuurvisie geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen voor de komende tien jaar. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

Het buitengebied is in principe niet de plek om (grote hoeveelheden) nieuwe woningen toe te voegen. Enkel indien er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als gevolg van functieverandering van voormalige (agrarische) bedrijfsgebouwen of landgoedontwikkeling overeenkomstig de Natuurschoonwet bestaan er mogelijkheden voor woningbouw in het buitengebied.

Die woningbouw moet dan wel aansluiten bij het landschap en de structuur van het buitengebied. Nieuwe woningen mogen de (agrarische) bedrijfsontwikkeling niet hinderen. Derhalve wordt terughoudend omgegaan met woningbouw in open grootschalige agrarische productiegebieden.

In het kleinschalige rivierduinenlandschap en aansluitend aan de dorpsrandgebieden zijn meer mogelijkheden voor woningbouw of andere niet-agrarische functies zoals kleinschalige werkfuncties en recreatie.

Planspecifiek
In de structuurvisie is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen aan het buitengebied mogelijk is, indien sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Voorliggend initiatief, waarbij een bestaand bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning van functie verandert naar 2 twee-aaneengebouwde woningen, voldoet hieraan. Ook omdat de woningen landschappelijk zijn ingepast, aansluitend bij het landschap en de structuur van het gebied.

3.3.2 Woonvisie 'Thuis in Wijchen'

De gemeente Wijchen heeft in haar woningbouwprogrammering ruimte gereserveerd voor kleinschalige initiatieven. Hieronder verstaan zij initiatieven met maximaal vier woningen. Om de woningvoorraad duurzaam en gevarieerd te houden wil de gemeente flexibel om kunnen gaan met nieuwe initiatieven. In de beoordeling van nieuwe aanvragen voor woningen zal de gemeente onder meer beoordelen of het initiatief meerwaarde heeft voor de leefbaarheid. Belangrijke relevante aandachtspunten daarbij zijn o.a.:

- De (lokale) behoefte is leidend. Plannen moeten kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte.
- Nieuwbouw moet bijdragen aan de identiteit van een wijk of dorp. Daarbij gaat het zowel om de ruimtelijke als de sociale kwaliteit.
- Vervanging en verbetering van bestaande bebouwing, gaat vóór uitbreiding.
- Waar mogelijk tenminste energieneutraal en gasloos en zo duurzaam mogelijk.
- Een passende kwaliteit van wonen bieden, o.a. aan mensen met een zorgvraag.

De gemeente Wijchen heeft de ambitie uitgesproken om de 'mismatch' tussen vraag en aanbod weg te nemen. In de woonvisie 'Thuis in Wijchen' wordt de wens uitgesproken om alle woningen zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de kwalitatieve eisen en wensen van bewoners. Het gaat daarbij niet alleen om de huidige bewoners van een woning, maar zeker ook de toekomstige bewoners. De gemeente Wijchen streeft naar een duurzame en meer flexibele woningvoorraad, zodat geanticipeerd kan worden op huidige en toekomstige behoeften en woonwensen.

Mensen met een zorgvraag blijven langer thuis wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan een meer divers woningaanbod, met woonvormen die nu niet of onvoldoende beschikbaar zijn in Wijchen. Woonvormen waar bijvoorbeeld verschillende generaties onder één dak wonen of waar men dicht bij (zorg)voorzieningen woont. Woningen waarbij de eindgebruiker een centrale rol bij de ontwikkeling van de woning speelt en daarom een huis naar eigen wensen kan indelen.

Planspecifiek
De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van twee nieuwe levensloopgeschikte burgerwoningen in een bestaand bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning in een bebouwingsconcentratie net ten westen van de kern Hernen. Per saldo neemt het aantal wooneenheden slechts met één toe.

Daarnaast worden de beoogde woningen, aansluitend op de gemeentelijke duurzaamheidsambities, duurzaam en energiezuinig gerealiseerd. In paragraaf 4.12 van deze toelichting is beschreven welke duurzaamheidsmaatregelen in het voorliggende plangebied worden toegepast. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

3.3.3 Conclusie

In het plangebied zijn geen gemeentelijke belangen in het geding.

3.4 Conclusie

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het beleid van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Verkeer

Om inzicht te bieden in de mate van verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling, die met dit bestemmingsplan wordt gefaciliteerd, moet de verkeersaantrekkende werking worden bepaald. Daarvoor is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van een gemiddelde weekdag.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de realisatie van twee twee-aaneengebouwde (=halfvrijstaande) woningen. Op basis van de CROW-publicatie geldt voor halfvrijstaande woningen een maximum voertuiggeneratie van 8,2 motorvoertuigbewegingen, op een gemiddelde weekdag, uitgaande van een ligging in 'weinig stedelijk' gebied, in de 'rest bebouwde kom'. De bestaande bedrijfswoning in het plangebied komt echter te vervallen. Ook voor de bestaande vrijstaande woning aan de Dreef 7 hoeft geen toetsing aan de normen plaats te vinden. Deze toetsing heeft in het verleden al plaatsgevonden, bij realisatie van die woning.

Gelet op het voorgaande leidt de beoogde ontwikkeling tot 16,4 (2 halfvrijstaande woningen) - 8,6 (1 vrijstaande woning) = 7,8 extra motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag. Het plangebied wordt ontsloten via de Dreef, waarbij beide nieuwe woonkavels met twee-aaneengebouwde woningen een eigen inrit krijgen op de Dreef.

Aangezien het om een relatief beperkte toename van het aantal voertuigbewegingen gaat en de Dreef voldoende capaciteit heeft om deze toename op te vangen, leidt de beoogde ontwikkeling niet tot een onacceptabele verkeerstoename.

Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.1.2 Parkeren

Ter waarborging van voldoende parkeervoorzieningen hanteert de gemeente Wijchen de maximale parkeernormen uit CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Dit is bepaald in het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden en in 2020 op onderdelen is aangepast.

In artikel 8.3 van de regels van onderhavig bestemmingsplan is een regeling ten aanzien van parkeren opgenomen. Daarin is bepaald dat bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij de parkeernormen in CROW-publicatie 381 als uitgangspunt dienen. Voor twee-aaneen gebouwde woningen in 'weinig stedelijk' gebied, in de 'rest bebouwde kom' geldt een maximale parkeernorm 2,6 parkeerplaatsen per woning.

Voor de bestaande vrijstaande woning aan de Dreef 7 hoeft geen toetsing aan de normen plaats te vinden. Deze toetsing heeft in het verleden al plaatsgevonden, bij realisatie van die woning.

Parkeren moet geheel op eigen terrein worden opgelost. Dat betekent dat per nieuw te realiseren woonperceel voorzien moet worden in tenminste drie parkeerplaatsen. Gelet op de ruime kavelmaten voor de twee-aaneengebouwde woningen is er voldoende ruimte om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen.

Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.2 Bodem

4.2.1 Regelgeving

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening worden gehouden met de bodemgesteldheid. Bij functiewijzigingen moet worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat, indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig moet worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). De Wet bodembescherming heeft betrekking op landbodems; waterbodems vallen onder de Waterwet. Op grond van de Woningwet en de Bouwverordening moet voor elke individuele bouwlocatie aangetoond worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde bebouwing, alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Dit is het zogenaamde stand still-beginsel. Het vaststellen van de bodemkwaliteit wordt bij het opstellen/herzien van een bestemmingsplan alleen van belang geacht voor de locaties waar ontwikkelingen gepland zijn (zoals functiewijzigingen, bouwen, graven/ophogen). Bij nieuwe ontwikkelingen moet bekeken worden of de bodemkwaliteit een belemmering op kan leveren voor de realisering hiervan. Bijna altijd is het mogelijk om bodem geschikt te maken voor het gewenste gebruik. Het is echter mogelijk dat een plan financieel onuitvoerbaar wordt, bijvoorbeeld omdat de kosten van de sanering te hoog zijn. Bij een wijziging van de bestemming of van de functie wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht, indien deze wijziging tevens een meer gevoelige vorm van bodemgebruik inhoudt.

4.2.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Vanwege de functiewijziging van de bestemming 'bedrijf' naar de milieugevoelige functie 'wonen' is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De rapportage van het onderzoek is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd.

<u>Verkennend en eindsituatie bodemonderzoek</u>
Voor de onderzoekslocatie is voor de algemene kwaliteit inclusief de voormalige bodembedreigende activiteiten, de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Algemene kwaliteit
Op basis van de onderzoeksresultaten kan de gestelde hypothese voor de algemene kwaliteit worden verworpen, aangezien in zowel de boven- als ondergrond maximaal licht verhoogde gehalten zijn aangetoond. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Zowel zintuiglijk als analytisch zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van ernstige verontreinigingen als gevolg van de voormalige werkplaatsen en voormalige watergangen. Naar verwachting is voorafgaand aan de demping van de watergangen eventueel slib uit de watergangen verwijderd en zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond.

Voormalig bodembedreigende activiteiten
Ter plaatse van de voormalige bodembedreigende activiteiten zijn in zowel de boven-, ondergrond als het grondwater geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond. Hiermee is de eindsituatie voor de voormalige bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie vastgesteld.

Teeltlaagonderzoek
In de teeltlaag is maximaal een licht verhoogd gehalte voor de OCB-parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde. De voormalige boomgaarden hebben derhalve niet geleid tot een bodemverontreinigingen met OCB in de teeltlaag.

Verkennend onderzoek naar asbest (erf)
Voor wat betreft de onderzoekslocatie is voor het erf de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese verworpen, aangezien op het erf zowel zintuiglijk (fractie > 20 mm) als analytisch (fractie < 20 mm) geen asbest is aangetoond (< 2,0 mg/kg d.s.).

Ter plaatse van het overige deel van het voormalige bedrijfsperceel zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen en puinbijmengingen aangetroffen, waardoor een verkennend onderzoek naar asbest hier definitief niet noodzakelijk is.

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.3 Geluid

4.3.1 Regelgeving

Wegverkeer
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) moeten bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in artikel 82 t/m 85 van de Wgh in acht worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in artikel 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in artikel 1 Wgh en art 1.2 Bgh - het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in artikel 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat, indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in artikel 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk. Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Railverkeer
Langs landelijke spoorwegen liggen referentiepunten, waarvoor is vastgelegd hoeveel geluid de spoorlijn mag produceren, zogenaamde geluidsproductieplafonds (GPP's). De hoogte van de geluidsproductieplafonds is vastgelegd in het geluidsregister. De grootte van de zone van een spoorweg is afhankelijk van het geluidsproductieplafond en is vastgelegd in artikel 1.4a uit het Besluit geluidhinder (Bgh). De zone van een spoorweg ligt aan beide zijden van de spoorweg en wordt gemeten van de buitenste spoorstaaf. De wettelijke zone van een spoorweg is afhankelijk van de toegestane geluidsbelasting op het referentiepunt uit het geluidregister.

4.3.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Er is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de woningen in het plangebied. De geprojecteerde woonbestemming is gelegen in de wettelijke zone (akoestisch aandachtsgebied) van de Hernenseweg en ondervindt mogelijk een relevante geluidbelasting van de niet gezoneerde 30 kilometerweg De Dreef. De rapportage van het onderzoek is als bijlage 2 bij de toelichting gevoegd.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat op de gevels van de nieuwe woningen de geluidbelasting ten hoogste 43 dB inclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt vanwege het wegverkeer op de Hernenseweg. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een aanvraag om een hogere waarde voor wegverkeerslawaai is niet relevant.

Op grond van het Bouwbesluit is de geluidwering van een nieuwe geluidgevoelige functie in standaarduitvoering tenminste 20 dB. Hieruit volgt dat de (gecumuleerde) geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 53 dB om aan de richtwaarde van het binnengeluidniveau van 33 dB te voldoen.

Bij de berekende (ongecorrigeerde) totale geluidbelasting van het wegverkeer van ten hoogste 51 dB wordt zonder nader onderzoek voldaan aan de richtwaarde van binnengeluidniveau. Ook aan de eisen aan de (karakteristieke) geluidwering wordt zonder nader onderzoek voldaan. Het woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.4 Milieuzonering

4.4.1 Regelgeving

Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van inrichtingen en/of bedrijven worden gerealiseerd, zal een milieukundig onderzoek uit moeten wijzen in hoeverre er sprake is van mogelijke beperkingen ten gevolge van de aanwezige inrichtingen en of bedrijven. Maar ook andersom moet aandacht worden besteed aan de rechten van de aanwezige inrichtingen en/of bedrijven. Het is immers niet de bedoeling dat nieuwe ontwikkelingen de huidige bedrijfsvoering in de directe omgeving zullen beperken.

Voor het vaststellen van de genoemde minimale richtafstanden tussen inrichtingen en milieugevoelige functies worden in de regel de lijsten zoals deze zijn opgenomen in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar en zo nodig naar het risico op bodem- of luchtverontreiniging. Bedrijven zijn in de VNG-handreiking ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste richtafstanden tot milieugevoelige functies. De categorieën geven de zwaarte van bedrijvigheid en mogelijke milieuhinder weer. De richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand omgevingstype rustige woonwijk, rustig buitengebied	Richtafstand omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel: richtafstanden VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

Voorgaande tabel geeft een overzicht van de richtafstanden voor verschillende bedrijfscategorieën ten opzichte van een woonwijk en gemengd gebied. Indien de richtafstand niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk. Indien er sprake is van een kortere afstand dan de richtafstand, is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

4.4.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven of inrichtingen aanwezig, die een belemmering vormen voor de beoogde nieuwe twee-aaneengebouwde woningen. Het even ten noorden van het plangebied gelegen bedrijf aan de Dreef 1 betreft een hoveniersbedrijf. Op basis van het geldende bestemmingsplan mag ter plaatse, uitsluitend een hoveniersbedrijf gevestigd worden. Een hoveniersbedrijf (SBI: 016) valt volgens de VNG-publicatie in milieucategorie 3.1 bij een bedrijfsoppervlak van meer dan 500 m², zoals hier het geval is.

Gezien de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de drukkere Hernenseweg (=gebiedsontsluitingsweg van de gelijknamige kern), het terrein van kasteel Hernen en het hoveniersbedrijf kan de omgeving van het plangebied aangemerkt worden als een gemengd gebied. Voor milieucategorie 3.1 geldt in gemengd gebied een richtafstand van 30 m. Met een afstand van het plangebied tot de bestaande bedrijfsbestemming van 31 m wordt aan deze richtafstand voldaan.

Los hiervan, is er ook in de bestaande situatie al sprake van een bedrijfswoning van derden aan de noordzijde van het bestaande hoofdgebouw, waarbinnen beide nieuwe twee-aaneen gebouwde woningen gerealiseerd zullen worden. In die zin treedt er ook geen wijziging op voor het hoveniersbedrijf. De burgerwoningen komen niet dichterbij te liggen dan de bestaande bedrijfswoning (= woning van derden).

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Regelgeving

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007 - inmiddels opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) - gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Projecten moeten worden beoordeeld op basis van de voormalige Wet luchtkwaliteit c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

4.5.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Voorliggend initiatief maakt de realisatie van één extra woning mogelijk (twee nieuw burgerwoningen minus één bestaande bedrijfswoning) en valt dus binnen de NIBM-regeling. Daarom is onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald ter hoogte van het plangebied. Met de NSL-monitoringstool en de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten (GCN en GDN) zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ langs de A326 bepaald. Daaruit blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ respectievelijk circa 15,5 µg/m³, 12,5 µg/m³ en 9,0 µg/m³ bedragen in 2020. Daarmee worden de jaargemiddelde grenswaarden van 40 µg/m³ (voor NO_2 en PM_{10}) en 25 µg/m³ (voor $PM_{2,5}$) niet overschreden.

Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.6 Geur

4.6.1 Regelgeving

Wet geurhinder en veehouderij
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningsplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader is als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld (in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)) geldt een maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De wet beschrijft in artikel 3 de maximale norm voor geurbelasting van een veehouderij ten opzichte van een gevoelig object in vier situaties, zie onderstaande tabel.

		Concentratiegebied	*Niet-concentratiegebied*
Binnen bebouwde kom	diercategorieën Rgv	maximaal 3 ouE/m³	maximaal 2 ouE/m³
	andere diercategorieën	minimaal 100 m t.o.v. geurgevoelig object	minimaal 100 m t.o.v. geurgevoelig object
Buiten bebouwde kom	diercategorieën Rgv	maximaal 14 ouE/m³	maximaal 8 ouE/m³
	andere diercategorieën	minimaal 50 m t.o.v. geurgevoelig object	minimaal 50 m t.o.v. geurgevoelig object

Geurnormen Wgv

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om afwijkende geurnormen vast te stellen voor (delen van) het grondgebied. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen dat is afgestemd op de plaatselijke situatie. De gemeente Wijchen heeft geen gemeentelijke geurverordening vastgesteld. De normen voor de geurbelasting op basis van de Wet geurhinder en veehouderij zijn daarom van toepassing.

Regeling geurhinder en veehouderij
In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is de wijze vastgelegd waarop:

- de geurbelasting wordt bepaald;
- de afstand tussen veehouderij en geurgevoelig object) wordt gemeten.

Activiteitenbesluit
Per 1 januari 2013 zijn agrarische activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit gebracht. In het Activiteitenbesluit zijn voor alle agrarische activiteiten, waaronder akkerbouwbedrijven en veehouderijen, eisen opgenomen. Voor de veehouderijen is aangesloten bij de systematiek uit de Wgv, dat wil zeggen dat in bepaalde gevallen een maximaal toegestane geurbelastingen geldt (diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, bijvoorbeeld varkens en pluimvee) en in andere gevallen vaste afstandseisen gelden (diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, waaronder melkrundvee).

4.6.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van (niet-)agrarische bedrijven met een geurcontour die (deels) over het plangebied gelegen is. De meest nabij gelegen veehouderij is gesitueerd aan de Flerdeweg 11 in Hernen op circa 230 m ten zuiden van het plangebied. Dit betreft een melkrundveehouderij met 36 zoogkoeien, 15 stuks jongvee en daarbij 8 volwassen paarden, 4 paarden in opfok, 15 legkippen en 5 vlees(fok)stieren. Aan de benodigde afstandsnorm van 50 m in het buitengebied tussen een burgerwoning en een melkrundveehouderij wordt voldaan.

Bovendien zijn tussen het plangebied en de omliggende (niet-)agrarische bedrijven al andere gevoelige woonbestemmingen gelegen, die maatgevend zijn voor de bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf.

Het aspect 'geur' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid rondom externe veiligheid is vastgelegd in circulaires, regelingen, AMvB's en wetten.

In Nederland worden twee maten gehanteerd voor externe veiligheidsrisico's, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij het plaatsgebonden risico (PR) gaat het om de kans per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich onafgebroken en onbeschermd in de nabijheid van een risicovolle inrichting of transportas bevindt. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven als een contour rondom de risicovolle inrichting of de transportas.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans dat een (werkelijk) aanwezige groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet verantwoord worden voor het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen voordoen. Dit is de zogenaamde 1 %-letaliteitsgrens; de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf (invloedsgebied).

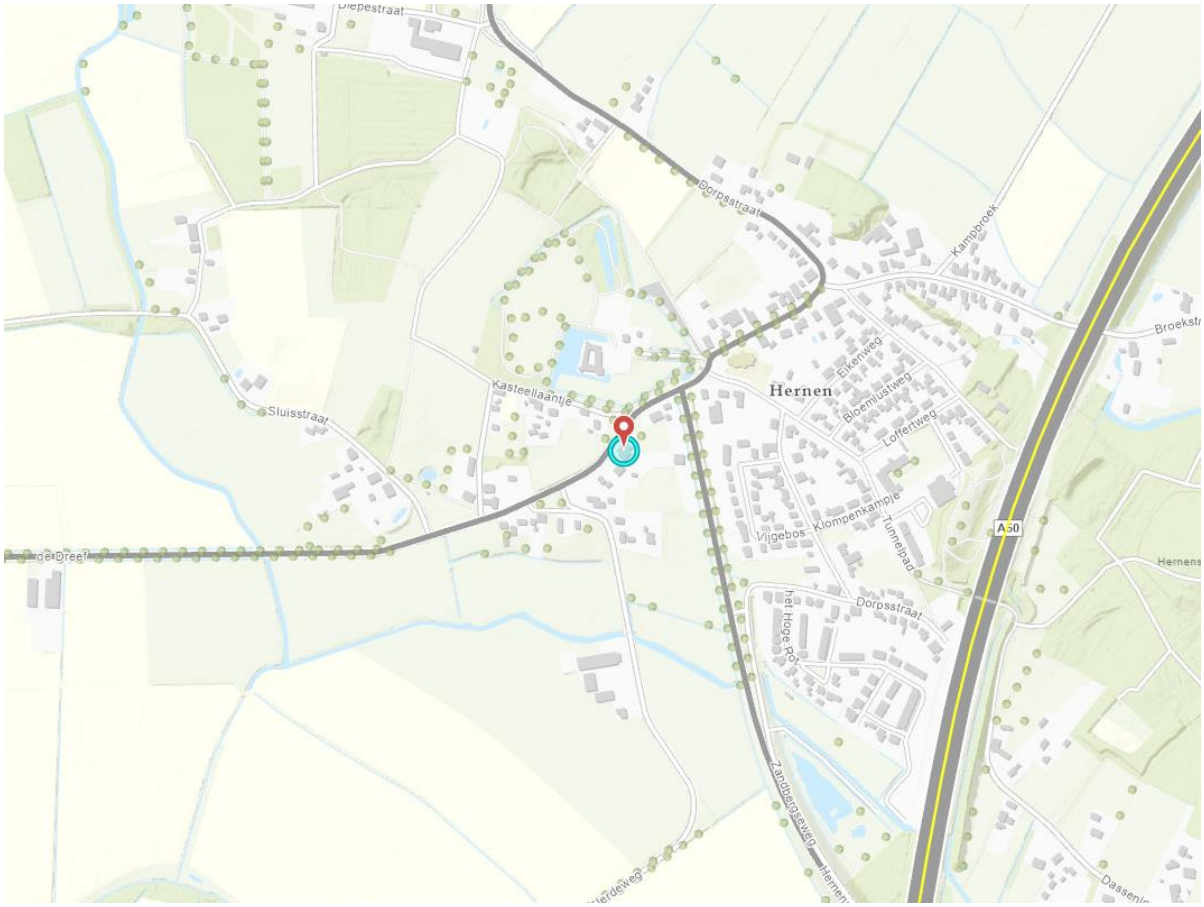
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Het besluit is op 27 oktober 2004 in werking getreden.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Daarin wordt geregeld hoe een gemeente moet omgaan met risico's langs relevante buisleidingen. De hogedruk gasleidingen van Gasunie zijn het meest relevant.

Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) in werking getreden. Het Bevt verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

4.7.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Om te kunnen bepalen of er risicovolle inrichtingen, transportroutes en/of buisleidingen in de omgeving van het plangebied gelegen zijn, is de risicokaart geraadpleegd:



Uitsnede risicokaart met globale aanduiding plangebied (blauwe cirkel met rode druppel)

Inrichtingen c.q. bedrijven
Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Transport over waterwegen
Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een waterweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Transport over wegen
Het plangebied ligt op voldoende afstand van diverse rijks- en provinciale wegen, waardoor de PR 10^{6} risicocontour het plasbrandaandachtsgebied geen invloed hebben op de planontwikkeling.

Wel ligt het plangebied binnen 500 m van de rijksweg A50. Op basis van de vuistregel uit de HART is gebleken dat zowel in de huidige als toekomstige situatie de 10% van de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Hierdoor vormt de hoogte van het groepsrisico geen aandachtspunt. Conform de 'Beleidsvisie externe veiligheid' van de gemeente Wijchen, vastgesteld op 20 april 2016, ligt het plangebied binnen zone 2 van deze weg en kan worden volstaan met een standaardverantwoording a. De zones van de overige wegen in de omgeving reiken niet tot aan het plangebied. Dit komt ook naar voren in de beoordeling van de Brandweer Gelderland-Zuid, die als bijlage 3 bij de toelichting is gevoegd.

Transport over het spoor
Op circa 3.500 m ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Den Bosch - Nijmegen gelegen. Op grond van de afstand vormen het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtsgebied geen invloed op de planontwikkeling. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door een buisleiding
Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een buisleiding waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Verantwoording groepsrisico transport over wegen - A50
Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevinden zich binnen het invloedsgebied van de A50, een weg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en het daarmee gepaard gaande externe veiligheidsrisico over de weg is relatief laag (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). De weg wordt gebruikt ter bevoorrading van langs de weg gelegen risicovolle inrichtingen.

Groepsrisico
Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen is in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

Bestrijdbaarheid
Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De mate waarin uitvoering aan een aanvalsstrategie kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het incident. (opstelplaatsen).

Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Zelfredzaamheid
In geval van een calamiteit moeten personen kunnen schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Dit is echter niet af te dwingen in deze ruimtelijke procedure.

Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.8 Waterhuishouding

Wettelijk kader
Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, moet een watertoets worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (artikel 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (artikel 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. Overigens betreft de watertoets niet alleen het belang van de waterbeheerder, maar ook het gemeentelijk waterbelang. Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en als bijlage 4 bij de toelichting gevoegd. Omdat het functieverandering van een voormalige fietsenwinkel met werkplaats en bedrijfswoning betreft, komt uit de watertoets naar voren dat het waterschap geen belang heeft bij de procedure.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuiswaterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering van meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

Huidig watersysteem

Geomorfologie
Het maaiveld van het plangebied bevindt zich ter hoogte van de voormalige fietsenwinkel met werkplaats en bedrijfswoning volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 7,4 m +NAP. Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de bodem tot circa 2,5 m -mv uit siltige zeer tot matig fijn, zwak siltig en/of zwak humeus zand. Lokaal is van 0,4 m -mv tot 0,5 m -mv sterk zandige klei waargenomen. Vanaf circa 2,5 m -mv tot de maximaal geboorde diepte van circa 3,0 m -mv bestaat de bodem hoofdzakelijk uit zwak siltige of sterk zandige klei.

Uit het bodemonderzoek blijkt dat de grondwaterstand op circa 1,65 m -mv is gelegen. De gemiddelde hoogste grondwaterstand GHG bedraagt circa 1,2 m -mv. Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of -beschermingsgebied.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
In of nabij het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied ligt in het peilgebied Bloemers met een zomer- en winterpeil van 5,75 m +NAP respectievelijk 5,45 m +NAP.

In de huidige situatie stroomt het afvalwater via aansluitleidingen af naar een pompput, die zich ten noorden van de voormalige fietsenwinkel binnen het perceel van De Dreef 5 bevindt. Vanaf daar wordt het water opgepompt naar het vrijvervalriool, een inspectieput ter hoogte van de Kerk van Hernen (Dorpsstraat).

Ecosysteem
Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (Gelders Natuurnetwerk) en ook niet in een beschermingszone voor natte natuur. Wel maakt het plangebied onderdeel uit van de Groene Ontwikkelingszone. Zie verder subparagraaf 3.2.3.

Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid
In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie.

Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is vooral gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

Zorgplichten
De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wet milieubeheer artikel 10.33). Hemelwater moet door perceeleigenaren op eigen terrein worden verwerkt, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd en ook niet op het oppervlaktewater kan worden geloosd. Is dat laatste het geval, dan treedt de gemeentelijke zorgplicht voor inzameling en verwerking van overtollig hemelwater in werking (Waterwet artikel 3.5).

Wat betreft grondwater heeft de gemeente een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied om structurele gevolgen van grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen danwel beperken, tenzij dit niet doelmatig is of een verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet artikel 3.6).

Waterschap
De gemeente Wijchen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet artikel 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen.

Wateroverlast en volksgezondheid

Beleidsuitgangspunten
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundige systeem op de locatie moet zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Gevolgen voor het plan
Omdat de beoogde ontwikkeling functieverandering van een voormalige fietsenwinkel met werkplaats en bedrijfswoning naar twee twee-aaneen gebouwde woningen betreft, blijft het vloerpeil voor het bestaande hoofdgebouw ongewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie.

Het vloerpeil van de huidige winkelaanbouw ligt nagenoeg gelijk met het straatpeil ±2 cm. Doordat de winkelaanbouw wordt gesloopt en opnieuw wordt opgebouwd kan dit vloerpeil gelijk worden getrokken met het te renoveren 'achterdeel. Het bestaande 'achterdeel' en toekomstige vloerpeil van de gehele woning ligt hiermee op ca 15 cm (13 cm) hoger dan het straatpeil. Aangezien het hier om renovatie gaat zijn we gebonden aan dit bouwpeil en verbeteren we het vloerpeil t.o.v. de bestaande situatie. Om klimaatbestendig te zijn leggen de initiatiefnemers een greppel aan tussen de woning en de openbare weg. Het afschot van de aan te leggen verharding rondom beide woningen zal van de woningen af zijn.

Het vloerpeil van beide woningen moet volgens de ontwateringseisen van het waterschap overigens minimaal 1,0 boven de GHG liggen. De gemiddelde hoogste grondwaterstand GHG ligt op circa 1,2 m -mv. Op grond van de hierboven genoemde grondwaterstanden in combinatie met de maaiveldpeilen kan worden geconcludeerd dat in het plangebied kan worden voldaan aan de vereiste ontwateringsdiepte. Er is voldoende drooglegging aanwezig, gezien het zomer- en winterpeil in relatie tot de hoogte van het maaiveld.

Afkoppeling en waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.

Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het rioleringsstelsel met de voorkeursvolgorde: 1. Benutting, 2. Bodeminfiltratie, 3. Vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater, 4. Afvoeren via rioolstelsel. Uitgangspunt bij nieuwbouw is aanleg van gescheiden hemelwater- en droogweerafvoer (HWA- en DWA-afvoer).

Hemelwater moet in beginsel op eigen perceel worden verwerkt. Wanneer hemelwaterberging niet op eigen perceel kan plaatsvinden en direct of indirect op het oppervlaktewater wordt geloosd, dan is het plan compensatieplichtig op grond van het waterschapsbeleid. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m² (stedelijk gebied) en 1.500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.

In alle gevallen moet het adequaat functioneren van de infiltratie- of bergingsvoorziening voor hemelwater zijn gewaarborgd.

Gevolgen voor het plan
Ten behoeve van de toename van het verhard oppervlak moet watercompensatie gevonden worden binnen het plan. In onderstaande tabel is de toekomstige oppervlakte aan verharding afgezet tegen het bestaande verharde oppervlak op het voormalige bedrijfsperceel (de Dreef 5). Op het perceel de Dreef 7 vinden namelijk geen veranderingen plaats:

	Bestaande situatie	**Toekomstige situatie**	**Verschil**
Onverhard	2.215 m²	2.585 m²	+370 m²
Terreinverharding	770	400 m²	- 370 m²
Dakoppervlak	480	480 m²	-
Totaal	**3.465 m²**	**3.465 m²**	

Uit de tabel blijkt dat de verharding in de toekomstige situatie afneemt met circa 370 m². Er is geen sprake meer van een bergingsopgave. De situatie verbetert waterhuishoudkundig juist.

Ondanks dat er geen bergingsopgave is, zal het hemelwater afkomstig van de daken en verharde oppervlakte worden vastgehouden, geborgen en geïnfiltreerd binnen het perceel. Dit gaan de initiatiefnemers als volgt realiseren:

1. Vasthouden – toepassen regenton;
2. Bergen – zakgreppels/wadi, groen, indien noodzakelijk ondergrondse bergingsvoorziening toepassen;
3. Infiltreren – bestaande ondergrond is zand en heeft een goede infiltratiewaarde (K-waarde). Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken, zoals daken, terreinen en wegen, wordt daarom binnen het plangebied geïnfiltreerd in de bodem.

Waterkwaliteit

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken wordt primair voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen, zoals omschreven in de Dubo-bepalingen, maar ook door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc.

Verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en andere verharde oppervlakken wordt alleen afgevoerd via een zuiverende voorziening, zoals een bodempassage. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering.

Gevolgen voor het plan
Door het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen bij de bouw van de woningen wordt voorkomen dat het hemelwater wordt vervuild. Bovendien is in de bestaande situatie al sprake van afkoppeling van hemelwater. Het afvalwater van de nieuwe woning wordt afgevoerd naar de openbare riolering (drukriolering).

Natte natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan. Het bouwplan en

het toekomstige beheer van het plangebied geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit.

Bij aanleg van open water moet worden gestreefd naar aanleg van natuurvriendelijke (en veilige) oevers. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit.

Gevolgen voor het plan
Het plangebied bevindt zich niet in een beschermingszone voor natte natuur. Het beleidsuitgangspunt is verder niet specifiek van toepassing op het plangebied.

Drinkwaterbesparing

Beleidsuitgangspunten
Drinkwaterverspilling moet worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen voor het plan
Dit punt wordt nader uitgewerkt in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen. In ieder geval zal er een regenton worden toegepast voor het bewateren van de tuin bij de nieuw te realiseren burgerwoningen.

Beleving van water

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.

Gevolgen voor het plan
Er bevindt zich geen oppervlaktewater in het plangebied. Er zal een regenton worden toegepast voor het bewateren van de tuin bij de nieuw te realiseren burgerwoningen.

Overweging & conclusie

In het plangebied vindt een afname van het verhard oppervlak plaats. Het is daarom niet noodzakelijk om compenserende waterberging te realiseren. Waterschap en gemeente adviseren positief over de beoogde ontwikkeling. Zoals eerder al aangegeven in deze paragraaf geeft het waterschap via de digitale watertoets aan (zie bijlage 4) dat zij geen belang heeft bij onderhavige ruimtelijke procedure omdat het functieverandering van bestaande bebouwing betreft.

Het aspect 'waterhuishouding' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.9 Ecologie

4.9.1 Regelgeving

In 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soortenbescherming
Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien moet voor de start van die werkzaamheden ontheffing worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan moet duidelijk zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
    c. sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
        - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
        - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Wijchen is de provincie Gelderland het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook moet gelet worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming
De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' moet worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets moeten worden beoordeeld door het

bevoegd gezag.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering
Op 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen, in het kort de bouwvrijstelling. Er is een knip gemaakt tussen de bouw en het gebruik van een bouwwerk. De milieubelasting tijdens de bouw is tijdelijk, terwijl het gebruik een permanent karakter heeft. Vanwege de vrijstelling is het niet langer nodig een activiteit met tijdelijke emissies te toetsen op stikstof. Dit betekent dat voor het aspect stikstof alleen nog de depositie in de gebruiksfase een rol speelt. De vrijstelling geldt expliciet alleen voor stikstof en niet voor andere negatieve effecten die tijdens de bouwfase als gevolg van geluid, licht en trillingen op Natura 2000-gebieden kunnen optreden.

4.9.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In het kader van de sloop en herbestemming is een quickscan naar de aanwezige flora en fauna uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 5 bij de toelichting opgenomen.

Gebiedsbescherming
Het plangebied ligt buiten de Natura 2000-gebieden en op ruime afstand tot deze gebieden. Het Natura 2000-gebied Rijntakken ligt het dichtst bij het plangebied. De meeste, directe invloeden worden door de afstand van ruim 6,2 km geabsorbeerd. Stikstof die vrijkomt tijdens zowel de aanleg- als de gebruiksfase is gezien de kleinschaligheid van de beoogde ontwikkeling niet van invloed op het plangebied.

Wel is het plangebied gelegen binnen de Groene Ontwikkelingszone, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland van de provincie (zie verder subparagraaf 3.2.3). In paragraaf 2.2 is nader ingegaan op het landschappelijk inrichtingsplan. In dat plan zijn de volgende versterkingen meegenomen ten aanzien van de kernkwaliteiten van het gebied:

- doortrekken beukenhaag;
- aanplanten inheemse beplanting;
- aanplanten bloemenweide met inheemse soorten voor versterken biotoop voor vlinders;
- plaatsen insectenhotel;
- handhaven uilenkast;
- plaatsen vleermuis en huismuskasten;
- behouden fruitbomen.

Soortenbescherming
Wat betreft de soortenbescherming volgen de volgende conclusies uit het onderzoek:

Onderdeel	Overtreding Wet natuurbescherming	Nader onderzoek	Periode	Mitigatie
Flora	Nee	Nee		
Zoogdieren	Nee	Nee		
Amfibieën	Nee	Nee		
Reptielen	Nee	Nee		
Ongewervelden	Nee	Nee		
Broedvogels	Nee, mits de steenuilenkast niet wordt verwijderd en de steenuil geschikt leefgebied overhoudt.	Nee, alleen als de steenuilenkast wordt verwijderd of het functionele leefgebied van de steenuil sterk wordt aangetast is naderonderzoek naar het gebruik van het gebied door de steenuil noodzakelijk.	Conform soortenstandaard Steenuil Bij12.	In standhouden tuinen en nestlocatie.
Vissen	Nee	Nee		
Vleermuizen	Ja, woning en schuur zijn in potentie geschikt voor vleermuizen.	Ja, jaarrond onderzoek bij werkzaamheden aan daken en muren.	Conform vleermuisprotocol 2021	Intact laten van de daken en de muren en daken van binnenuit isoleren.

Gezien voorgaande conclusies is een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage 6 bij de toelichting gevoegd.

Het onderzoek wijst uit dat er één zomerverblijf van de gewone dwergvleermuis in de te verbouwen woning aanwezig is. Dit verblijf is bij de dakkapel aan de zuidzijde gesitueerd. Kraam, paar- of winterverblijven zijn niet aangetroffen.

Er zijn geen vliegroutes vastgesteld nabij de woning. Vleermuizen passeerden de locatie wel, vooral rosse vleermuizen, maar deze soort volgt geen speciale route en vloog hoog over. De bosvleermuis kwam aanvliegen uit de richting van het kasteel en was waarschijnlijk bezig met een jachtronde.

Bij de onderzoeken zijn geen essentiële foerageergebieden van vleermuizen vastgesteld. Bij het onderzoek zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen en rosse vleermuizen aangetroffen. De rosse vleermuis heeft geen binding met de locatie en jaagt boven de omringende open gebieden. Bij de verbouwing van de woning blijven de beplantingen grotendeels intact. Hierdoor gaat er geen essentieel foerageergebied verloren. De aanwezige soorten kunnen normaal blijven foerageren.

De Wet natuurbescherming wordt bij de renovatie van de woning alleen wat betreft een verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis overtreden. Daarom is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Voor de gewone dwergvleermuis moeten maatregelen worden getroffen om effecten te voorkomen. Gezien de voorgaande onderzoeken en het nog op te stellen projectplan is er geen reden om aan te nemen dat de benodigde ontheffing(en) niet verkregen zouden kunnen worden.

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.10 Archeologie en cultuurhistorie

4.10.1 Regelgeving

Erfgoedwet
De Erfgoedwet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen golden, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die naar verwachting in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Beleidsnota cultuurhistorie
In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een bepaling opgenomen, op grond waarvan het gemeentebestuur bij het opstellen van een bestemmingsplan moet aangeven op welke wijze zij rekening heeft gehouden met de cultuurhistorische waarden binnen het plangebied. Ter onderbouwing van deze afweging hebben de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten gezamenlijk de beleidsnota cultuurhistorie 'Samen in verscheidenheid' opgesteld. Borging van de geïnventariseerde cultuurhistorische waarden vindt plaats door middel van het 'Parapluplan Cultuurhistorie'.

4.10.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Archeologie

Volgens de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Wijchen ligt het plangebied in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Voor gronden met een middelmatige archeologische verwachtingswaarde geldt dat voor bodemingrepen groter dan 120 m^2 of die dieper reiken dan 0,3 m archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Bovendien is het plangebied gelegen ter plaatse van een zone die op de kaart is aangeduid als een gemeentelijke vindplaats. Net ten zuiden van het plangebied zijn in het verleden archeologische onderzoeken uitgevoerd, die tot resultaten hebben geleid.

Omdat de beoogde ontwikkeling bestaat uit functieverandering van een bestaand bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning naar twee twee-aaneen gebouwde woningen, en er in die zin geen nieuwe bodem geroerd wordt, hoeft er geen nader archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Cultuurhistorie
Op de waarderingskaart, behorende bij de beleidsnota, is het plangebied aangewezen als cultuurhistorisch waardevol gebied. Dit zijn gebieden waarvan de cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog of middelhoog is.

In hoeverre een ruimtelijke ontwikkeling afbreuk kan doen aan de cultuurhistorische waarden in een gebied is afhankelijk van:

- De aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling;
- De cultuurhistorische waarden in een gebied.

Omdat de beoogde ontwikkeling bestaat uit functieverandering van een bestaand bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning naar twee twee-aaneen gebouwde woningen veranderen de cultuurhistorische gebiedswaarden eigenlijk nauwelijks.

Net ten noorden van het plangebied bevindt zich wel het rijksmonumentale kasteel Hernen. Echter, omdat ruimtelijke ontwikkeling beperkt is tot de functieverandering van al bestaande bebouwing op het perceel, en er een ruimtelijke kwaliteitsverbetering plaatsvindt, doet de ontwikkeling geen afbreuk aan de 'biotoop' rondom het kasteel.

Er zal zelfs sprake zijn van een lichte verbetering, maar dat zit hem dan voornamelijk in het verdwijnen van de bedrijfsmatige functie ter plaatse, het afnemen van de oppervlakte aan terreinverharding en het vergroenen van het perceel aan de straatzijde.

Tevens is het hoofdgebouw op de waarderingskaart aangeduid als karakteristiek/ beeldbepalend gebouw. Het betreft hier een vrij gaaf agrarisch complex met winkel, waarbij het hoofdgebouw in de stijl van de Delftse School is gerealiseerd. De in latere jaren aangebouwde winkel aan de voorzijde, doet echter afbreuk aan de cultuurhistorische waarde. Deze uitbouw aan de straatzijde wordt daarom vervangen door een meer passende uitbouw aan de voorzijde in de vorm van een kilkeper.

Het aspect 'cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.11 Leidingen

4.11.1 Regelgeving

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen moeten worden gewaarborgd. Tevens moet rond dergelijke leidingen rekening worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgastransportleiding met een diameter groter of gelijk aan 18”;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18”.

4.11.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In (de directe omgeving) van het plangebied zijn geen hoofdtransportleidingen of persleidingen van water, olie, aardgas, brandstof en/of hoogspanningsverbindingen gelegen, die in het kader van het bestemmingsplan op de verbeelding met bijbehorende bebouwingsvrije zones moeten worden opgenomen.

Het aspect 'leidingen' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.12 Duurzaamheid

De gemeente Wijchen heeft de ambitie om energieneutraal te zijn in 2040. Beide twee-aaneen gebouwde woningen in het bestaande hoofdgebouw worden duurzaam en energiezuinig. Het verduurzamen vindt op de volgende wijze plaats:



Isoleren woning

- De 'winkelaanbouw' wordt minstens geïsoleerd met een Rc-waarde volgens bouwbesluit 2012 nieuwbouw;
- Het bestaande hoofdgebouw wordt als volgt geïsoleerd:
  1. Het (schuine) dak wordt voorzien van isolatiedakplaten.
  2. De spouwmuren worden geïsoleerd via spouwmuurisolatie aangevuld met geïsoleerde voorzetwanden (hierdoor blijft de karakteristieke buitengevel behouden).
  3. De bestaande niet geïsoleerde betonvloeren worden vervangen door een geïsoleerde betonvloer met daarop een afwerkvloer waarin een laagtemperatuurvloerverwarming is opgenomen.

Vervangen ramen

- In het hoofdgebouw worden alle bestaande ramen met enkel glas vervangen door minimaal HR++glas.
- Waar mogelijk blijven de bestaande houten kozijnen behouden en worden de sponningen aangepast op isolerende beglazing;

Aanbrengen warmtepomp

- Beide woningen in het hoofdgebouw worden voorzien van een warmtepomp.

Behouden draagstructuur

- De draagstructuur en buitengevels van het hoofdgebouw worden gehandhaafd.

Aanbrengen zonnepanelen

- Het dak wordt voorzien van zonnepanelen aan de zuidzijde minimaal 25 stuks (gezamenlijk) van minimaal 320 WP/st;

Vervangen verlichting

- Bestaande verlichting is veelal nog gloeilampen en tl-buizen deze worden vervangen door Ledlampen.

Afkoppelen hemelwater

- Het hemelwater afkomstig van de daken en verharde oppervlakte zal worden vastgehouden, geborgen en geïnfiltreerd binnen het perceel. Dit gaan de initiatiefnemers als volgt realiseren:
  1. Vasthouden – toepassen regenton;
  2. Bergen – zakgreppels/wadi, groen, indien noodzakelijk ondergrondse bergingsvoorziening toepassen;
  3. Infiltreren – bestaande ondergrond is zand en heeft een goede infiltratiewaarde (K-waarde).

Verhardingen verwijderen

- De grote oppervlakte aan verharding aan de voorzijde van de woning (voormalige parkeerterrein) wordt vervangen door groen. Dit heeft een positief effect op de infiltratie van water en stimuleert biodiversiteit.

Natuurinclusief bouwen
Op het gebied van natuurinclusief bouwen worden de volgende maatregelen toegepast:

- Aanbrengen beukenhaag als hop over langs doorgaande weg. Deze natuurlijke barrière zorgt ervoor dat o.a. de laagvliegende steenuilen minder snel worden aangereden door het verkeer;
- Inzaaien kruidenmengsel. Dit stimuleert de biodiversiteit, te denken valt aan bestuivende insecten als vlinders, bijen en zweefvliegen. Ook voorzien de initiatiefnemers hiermee de steenuil van extra voedsel, deze vangt immers grote insecten;
- Nestkasten ophangen voor huismus;
- Behouden imkerij. Momenteel is een imker actief op het woonperceel aan de Dreef 7. De imker kan deze plek blijven gebruiken voor de diverse bijenvolken;
- Behouden diverse fruitbomen. Dit draagt bij aan de voedselvoorraad voor diverse insecten en vogels waaronder de steenuil;
- Aanplanten van seizoen wisselende beplanting. Hierdoor is de voedselvoorraad het grootste deel van het jaar gewaarborgd;
- Handhaven huidige steenuilenkast;
- Ophangen minimaal 5 vleermuiskasten binnen het perceel;
- Maken en plaatsen van insectenhotel van vrijkomende materialen (dakpannen, riet, bakstenen, etc.).

4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.13.1 Regelgeving

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die beneden de drempelwaarden vallen uit de D-lijst, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

4.13.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of een aangesloten gebied van 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Aangezien het aantal woningen in de toekomstige situatie met maximaal één wooneenheid toeneemt (2 nieuwe burgerwoningen minus 1 bestaande bedrijfswoning), is er geen m.e.r.-beoordeling conform het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Gelet hierop, wordt geconcludeerd dat de drempelwaarden niet worden overschreden, waardoor in onderhavig plan kan worden volstaan met het uitvoeren van een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. De in dit hoofdstuk beschreven onderzoeksresultaten voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarbij wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

In deze paragraaf worden de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd moeten worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, de Wabo en andere (recente) bestemmingsplannen van de gemeente. Voor het bouwen is verder het Besluit omgevingsrecht (Bor) van belang. In het Bor zijn onder andere regels voor vergunningvrije bouwwerken opgenomen.

5.2 Inleidende regels

Begrippen
In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten
Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.3 Bestemmingsregels

5.3.1 Opbouw bestemmingen

Bestemmingsomschrijving
Bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de grond worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies zoals bedrijven, wonen, centrum etc. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort uit de toegelaten functies.

Bouwregels
In de bouwregels worden voor alle hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding.

Afwijken van de bouwregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde bouwregels.

Specifieke gebruiksregels
In dit onderdeel kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Het is niet de bedoeling alle mogelijke strijdig gebruiksvormen te noemen, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de doeleindenomschrijving.

Afwijken van de gebruiksregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde gebruiksregels.

5.3.2 Bestemmingen

In deze paragraaf zijn de feitelijk in het plan voorkomende bestemmingen beschreven. Per bestemming is kort toegelicht welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden.

Artikel 3 Wonen - 1
De gronden met de bestemming 'Wonen - 1' zijn bestemd voor wonen en de uitoefening van een beroep aan huis. Voor de bebouwingsmogelijkheden binnen deze bestemming wordt een onderscheid gemaakt in het hoofdgebouw van de woning, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde.

- **Hoofdgebouwen:** de hoofdregel is dat binnen een bestemmingsvlak maximaal 1 woning is toegestaan. In het bouwvlak in dit bestemmingsplan is in afwijking hiervan een twee-aaneen gebouwde woning mogelijk.
- **Bijgebouwen:** vrijstaande of aangebouwde bijgebouwen mogen binnen het bestemmingsvlak worden gerealiseerd. De maximum oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 120 m^2 per woning.

Onder de bestemming valt op grond van jurisprudentie ook het aan huis verbonden beroep. De maat van het beroepsgedeelte is ten hoogste 40 % van de totale vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en/of de bijgebouwen, met een maximum van 80 m². (Niet verkeersaantrekkende) aan huis verbonden beroepen zijn vrij, voor zover de woonfunctie volledig gehandhaafd blijft en de woning als zodanig herkenbaar blijft. Er mogen geen nadelige effecten optreden voor het woonmilieu en de parkeerbalans in de omgeving. Ook voor een bedrijf aan huis geldt een maximum vloeroppervlakte van 80 m^2.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2
De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' is opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden.

Voor bodemingrepen met een diepte van meer dan 0,3 m beneden maaiveld in gebieden die vallen binnen deze dubbelbestemming wordt bij een omvang van meer dan 120 m^2 nader archeologisch onderzoek verplicht gesteld.

Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied
Middels deze dubbelbestemming worden cultuurlandschappen met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde beschermd via een nadere eisenregeling en een vergunningplicht voor bepaalde werkzaamheden.

De nadere eisenregeling behelst een bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om in het kader van een aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk een nadere eis te stellen in verband met de situering, de oppervlakte en hoogte van een gebouw. Deze nadere eis ziet met name op de situatie dat de aanvraag om vergunning betrekking heeft op een gebouw binnen een oud bebouwingslint, een ensemble of een gebouw langs een (historische) doorgaande weg die als cultuurhistorisch waardevol zijn aangeduid.

De werkzaamheden die niet zonder vergunning mogen worden uitgevoerd betreffen:

- het aanbrengen van (half-)verhardingen;
- het rooien of vellen van houtgewas;
- afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem;
- graven of dempen van sloten;
- verwijderen van perceelsrandbeplanting;
- aanleggen van wegen of paden;
- wijzigen van perceels- of kavelgrenzen;
- het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden;
- het verwijderen van wegen of paden.

De vergunning voor het uitvoeren van deze werkzaamheden wordt verleend indien (uit de aanvraag om vergunning) in voldoende mate is gebleken dat de cultuurhistorische waarden van een gebied waarbinnen de werkzaamheden plaatsvinden, niet op een onevenredige wijze worden aangetast.

Artikel 6 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol pand
Deze dubbelbestemming is opgenomen voor de panden die vanwege hun cultuurhistorische waarde bescherming behoeven. Deze panden zijn niet in het kader van de beleidsnota geïnventariseerd maar in het kader van een 'quickscan Architectuur en stedenbouw wederopbouw' en in het 'monumenten inventarisatie programma (MIP)'.

De bescherming van de cultuurhistorisch waardevolle panden heeft vorm gekregen door een vergunningplicht voor het geheel of gedeeltelijk slopen van bebouwing.

5.4 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels
Deze bepaling bevat algemene regels omtrent ondergeschikte bouwdelen, bestaande afstanden en maten en parkeren.

Algemene gebruiksregels
Deze bepaling bevat de vormen van gebruik, die in ieder geval strijdig zijn met de regels van het bestemmingsplan.

5.5 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel
Dit artikel geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander moet worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, moet een exploitatieplan worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

6.1.2 Conclusie

Alle kosten die gemaakt moet worden voor het opstellen van een bestemmingplan zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Hiervoor is een overeenkomst afgesloten, waarin ook de afwikkeling van eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade is geregeld. Daarmee zijn de kosten voor de planontwikkeling anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet aan de orde. Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Conform ex artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg is het voorliggende bestemmingsplan toegezonden aan diverse overlegpartijen. Er zijn geen vooroverlegreacties ingediend.

6.2.2 Ontwerpfase

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 23 juni 2022 tot en met woensdag 3 augustus 2022 (gedurende zes weken) ter visie gelegen. Er zijn tijdens deze periode geen zienswijzen ingediend.

6.2.3 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 3 Advies brandweer externe veiligheid

Bijlage 4 Digitale watertoets

Bijlage 5 Quickscan Natuuronderzoek

Bijlage 6 Nader Natuuronderzoek

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan de Dreef 5 - 7 Hernen met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBPDreef5en7-VG01 van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van landbouwdieren en andere dieren ten behoeve van de agrarische producten zoals (sier)vissen, wormen en bijen; onder agrarische bedrijven worden tevens begrepen boomteeltbedrijven, sierteeltbedrijven en paardenhouderijen;

1.9 archeologische waarden

waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingspercentage

een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.12 bed & breakfast

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bedrijfsactiviteiten

handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bestaand

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.15 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bevoegd gezag

het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.18 bijgebouw

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.19 bos

elk terrein waarop al dan niet bedrijfsmatig activiteiten worden uitgevoerd gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en extensieve recreatie;

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen en/of het vergroten van een bouwwerk;

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.23 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 bouwwijze

de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-een-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd.

1.27 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

1.28 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 escortbedrijf

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

1.30 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.32 huishouden

persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen;

1.33 kleine windturbine

windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15,0 m en een tiphoogte van niet meer dan 20,0 m;

1.34 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.35 omgevingsvergunning

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.36 ondergeschikte functie

een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt is aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.37 overkapping/ carport

een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.38 paardenbak

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining;

1.39 permanente bewoning

bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.40 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.41 teeltondersteunende voorzieningen

ondersteunende voorzieningen ten behoeve van vollegronds groente-, fruit-, bloemen, en boomteelt; te onderscheiden in de volgende categorieën:

- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist zoals insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter zoals een containerveld;
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist, zoals menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten (tijdelijk voor zover dat het gebruik van hagelnetten betreft; de bij de hagelnetten behorende constructiepalen zijn permanent);
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m met een permanent karakter, zoals stellingenteelt en regenkappen;

1.42 voorgevelrooilijn

de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.43 vrijstaand bijgebouw

een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.44 waterhuishoudkundige doeleinden

doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.45 woning/ wooneenheid

een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden.

1.46 wonen

het verblijven van één huishouden in een woning;

1.47 woningsplitsing

Bij woningsplitsing is sprake wanneer een tweede zelfstandige woning, die permanent wordt bewoond door één afzonderlijk huishouden, wordt gecreëerd binnen een reeds bestaande woning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens

de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 de bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel

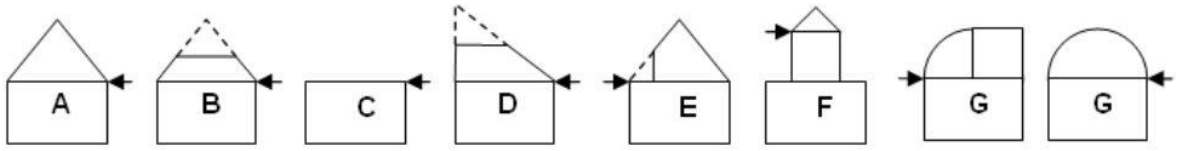
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
------ = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 het peil

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 3.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van een bed & breakfast;
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in sublid 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in sublid 3.1.1:

a. Aantal woningen
Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal wooneenheden niet meer mag bedragen dan het aangegeven aantal.

b. Aan huis verbonden beroep
Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende aangebouwde of vrijstaande bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de parkeerbehoefte van de activiteit moet in zijn geheel op eigen terrein opgevangen worden;
d. de verkeersaantrekkende werking moet zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan.

c. Aan huis verbonden bedrijf
Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behalve na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 3.5.2.

d. Duurzame energie
De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Situering

a. Indien in een bestemmingsvlak één of meerdere bouwvlakken zijn aangeduid, zijn gebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', waarbij per bouwvlak maximaal 1 woning mag worden opgericht.

3.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

Hoofdgebouw van de woning	**Maximum**
goothoogte	6,0 m
(bouw)hoogte	10,0 m
inhoud	zie sublid 3.2.5

Bijgebouwen bij woning	**Maximum**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m²
goothoogte	3,0 m
(bouw)hoogte	6,0 m

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Maximum**
bouwhoogte erfafscheidingen	2,0 m
bouwhoogte carports c.q. overkappingen	3,0 m
oppervlakte carports c.q. overkappingen	20,0 m²
bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6,0 m
oppervlakte paardenbakken	1.200 m²

3.2.4 Bouwwijze

In afwijking van en in aanvulling op het bepaalde in sublid 3.2.3, geldt ter plaatse van de onderstaande aanduiding(en) het volgende:

a. ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' zijn uitsluitend woningen in de bouwwijze 'twee-aaneen' toegestaan.

3.2.5 Inhoud

Met betrekking tot de inhoud van woningen geldt het volgende:

a. indien de bestaande inhoud van een woning kleiner is dan 350 m³ dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 450 m³;
b. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 350 m³ maar kleiner dan 450 m³ dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 600 m³;
c. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 450 m³ maar kleiner dan 800 m³, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 800 m³;
d. indien de bestaande inhoud van de woning 800 m³ of meer dan 800 m³ bedraagt, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan de bestaande inhoud;
e. voor zover het een gesplitste woning betreft, geldt de inhoud van voor de splitsing voor de gesplitste woningen gezamenlijk als totale maximale inhoud;
f. ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume (m3)' mag de inhoud van een woning niet meer bedragen dan met deze aanduiding is aangegeven.

3.2.6 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande woningen de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de (voor zover aanwezig) bestaande fundamenten van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, twee-aaneen of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

3.2.7 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in sublid 3.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte 1,0 m bedraagt;
c. de minimum afstand tot de grens van het bouwperceel bedraagt 2,0 m;
d. de gezamenlijke maximum oppervlakte bedraagt 50 m²;
e. de gezamenlijke maximum oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf bedraagt 50 % van de oppervlakte van dat zij- en achtererf.

3.2.8 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m² buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 om de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10 % van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

3.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1.000 m³;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10 % van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

3.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 om binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de maximum ashoogte van de kleine windturbine bedraagt 15,0 m;
b. de maximum tiphoogte van de kleine windturbine bedraagt 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.3.4 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.6 onder b teneinde de voorgevel te kunnen plaatsen buiten de (voormalige) voorgevelrooilijn, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig en milieukundig aanvaardbaar;
b. er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning;
c. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
d. de nieuwe situering van de woning leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende bedrijven, voortvloeiende uit milieuregelgeving;
e. er moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.3.5 Omgevingsvergunning t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 voor zover het de maximum goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, om een maximum goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zogenaamde kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 3.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van maximaal 1 jaar na ingebruikname van de woningen uitvoering is gegeven aan de aanleg en vervolgens instandhouding van het landschappelijke inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 of een vergelijkbaar landschappelijk inpassingsplan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Het bebouwen van de gronden met deze bestemming is slechts toegestaan als is voorzien in de aanleg van voldoende waterberging conform de ten tijde van de vergunningverlening geldende Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in sublid 3.1.1 onder c. om een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. de verkeersaantrekkende werking moet afgestemd zijn op de bestaande infrastructuur;
e. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
f. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
g. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,3 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in sublid 4.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,3 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m²;
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist.

4.3.3 Verlening

a. de in sublid 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zo nodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

4.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

5.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in sublid 5.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze zijn opgenomen in de bijlage bij het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie', en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie' nader beschreven.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in sublid 5.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

5.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in lid 5.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema in sublid 5.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

5.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het in sublid 5.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

5.3.3 Verlening

De in sublid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in sublid 5.3.4.

5.3.4 Schema omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningplichtige werken/ werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - het afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - het graven of dempen van sloten; - het verwijderen van perceelsrandbeplanting; - het aanleggen van wegen of paden; - het wijzigen van perceels- of kavelgrenzen; - het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; - het verwijderen van wegen of paden.	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in lid 5.1 bedoelde gronden.

Artikel 6 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol pand

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol pand' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden van gebouwen.

6.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De waardering van de in sublid 6.1.1 bedoelde gebouwen is gebaseerd op de inventarisatie zoals dat als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie' is opgenomen.

6.2 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

6.2.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor slopen) gebouwen geheel of gedeeltelijk te slopen.

6.2.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in sublid 6.2.1 vervatte verbod geldt niet voor sloopwerkzaamheden:

a. ingevolge een aanschrijving van het bevoegd gezag;
b. die het normale onderhoud betreffen;
c. die van ondergeschikte betekenis zijn. Het slopen is van ondergeschikte betekenis indien burgemeester en wethouders dit schriftelijk hebben verklaard;
d. die ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren.

6.2.3 Toetsen aan aanwezige waarden

Een omgevingsvergunning voor het slopen kan worden verleend, indien bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het geheel of gedeeltelijk slopen een bouwhistorisch onderzoek is overgelegd. Dit bouwhistorisch onderzoek voldoet aan de richtlijnen voor bouwhistorisch onderzoek zoals als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie' is opgenomen. Uit dit bouwhistorisch onderzoek volgt dat:

a. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de karakteristieke hoofdvorm en karakteristiek elementen (zoals bijvoorbeeld het gevelbeeld) van de bebouwing, of
b. de karakteristieke hoofdvorm niet langer aanwezig is en niet zonder ingrijpende wijzigingen aan het gebouw kan worden hersteld, of
c. de karakteristieke hoofdvorm in redelijkheid niet te handhaven is, of
d. het delen van een gebouw of bijgebouwen betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken, en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

Een bouwhistorisch onderzoek is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegde gezag uit de aanvraag om vergunning in voldoende mate volgt dat voldaan wordt aan het gestelde onder a tot en met d.

6.2.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

Het bevoegd kan één of meerdere voorwaarden verbinden aan de in sublid 6.2.1 bedoelde omgevingsvergunning teneinde de cultuurhistorische waarden te beschermen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

8.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

8.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren geldt dat:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan geldt de regel dat er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen aanwezig is of wordt gerealiseerd op eigen terrein;
b. deze parkeergelegenheid dient in stand gehouden te worden;
c. voldoende parkeergelegenheid betekent dat voldaan wordt aan de parkeernormen zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Type woning	**Parkeernorm**
Vrijstaande woning	2,7 parkeerplaatsen per woning
Twee-aaneengebouwde woning	2,6 parkeerplaatsen per woning

d. van het bepaalde onder c. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat er geen parkeerdruk ontstaat en de verkeersveiligheid niet in het geding komt.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen het gebruiken van gronden of bouwwerken voor seksinrichtingen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

c. Lid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

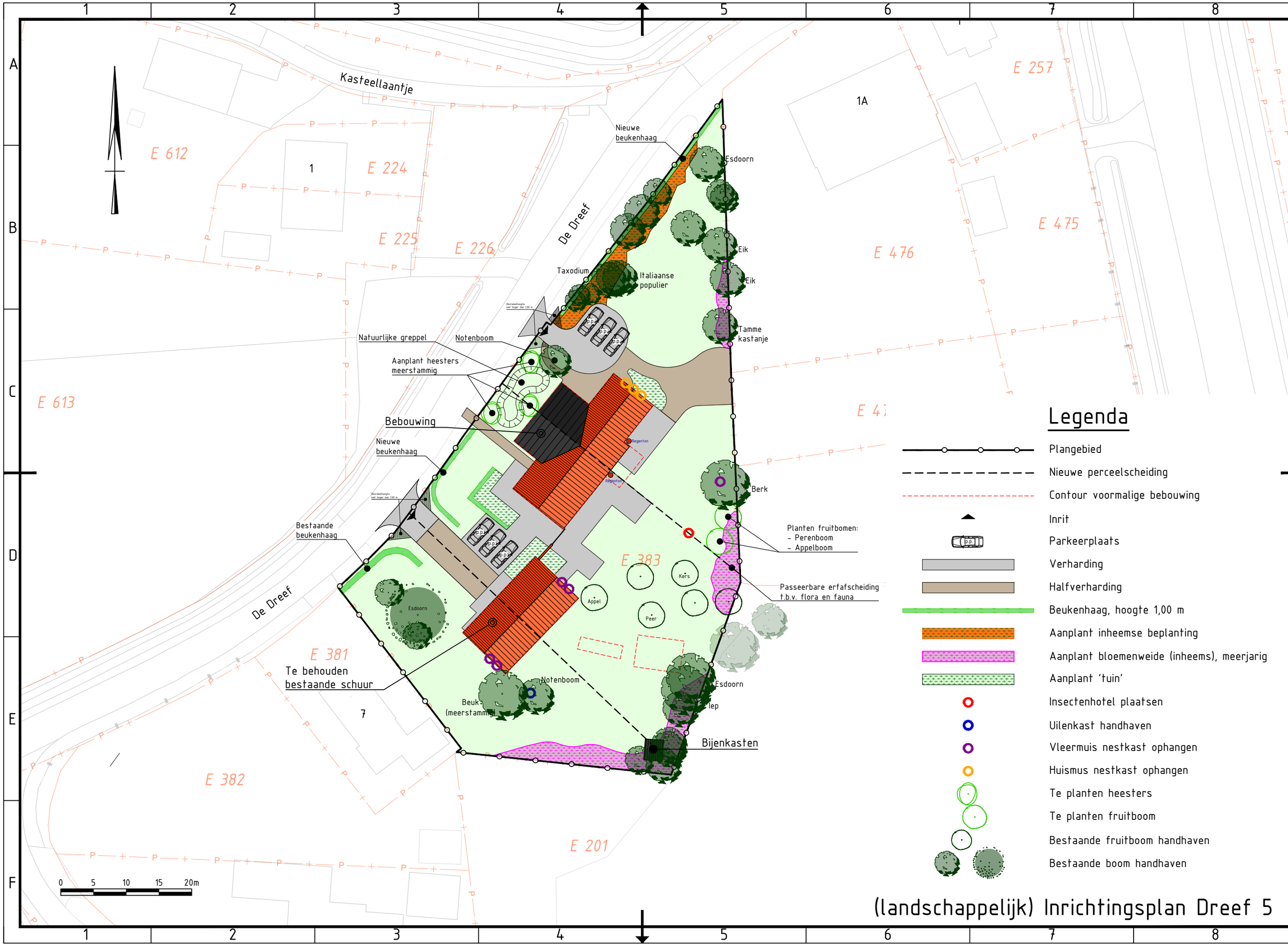
Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'de Dreef 5 - 7 Hernen'

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Landschappelijk inrichtingsplan



(landschappelijk) Inrichtingsplan Dreef 5

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Van Voordenpark 16
5301 KP Zaltbommel
T: 0418 - 572060
info@verhoevenmilieu.nl
www.verhoevenmilieu.nl

Bodemonderzoek

Bodemsanering

Bouwstoffenkeuring











RAPPORT:
Diverse (bodem)onderzoeken

De Dreef 5 te Hernen

PROJECTNUMMER:
B21.8154
Versie: 01

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
Van Voordenpark 16
5301 KP Zaltbommel
TEL: 0418-572060
www.verhoevenmilieu.nl
info@verhoevenmilieu.nl

RAPPORT:
Diverse (bodem)onderzoeken,
De Dreef 5 te Hernen

PROJECTNUMMER:
B21.8154
Versie: 01

OPDRACHTGEVER:
RE-Infra BV

DATUM:
1 oktober 2021

Auteur:



J.P.G. Boerakker
Junior projectleider
Verhoeven Milieutechniek B.V.

Autorisatie:



Ing. H.M.W. van der Donk
Senior Projectleider
Verhoeven Milieutechniek B.V.

B21.8154/R8154-01/JB

Normec
BRL SIKB 2000

Alle informatie in deze rapportage mag niet worden verveelvoudigd, gekopieerd, gepubliceerd, opgeslagen, aangepast of gebruikt in welke vorm dan ook, online of offline, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

SAMENVATTING

RE-Infra BV heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek en een verkennend onderzoek naar asbest, inclusief historisch onderzoek voor de onderzoekslocatie gelegen aan De Dreef 5 te Hernen.

De aanleiding tot de onderzoeken wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform de NEN 5725:2017, de NEN 5740/A1:2016, de NEN 5707:2015/C2:2017 en de NEN 5897:2015/C2:2017.

De onderzoeken hebben tot doel de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (inclusief asbest en OCB) op de onderzoekslocatie vast te leggen en vast te stellen of vanuit milieuhygiënisch oogpunt bezwaren bestaan tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling. Tevens wordt de eindsituatie vastgelegd van de diverse (voormalige) bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie.

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2022, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6). Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Conclusies historisch onderzoek en locatiebezoek
Uit de beschikbare historische informatie kunnen de volgende zaken worden aangegeven:

- Van de onderzoekslocatie zijn diverse gegevens bekend. Op de onderzoekslocatie zijn een pompstation met twee ondergrondse tanks (gesaneerd / verwijderd in 1992) en een werkplaats voor onderhoud en reparatie van fietsen (smeerolie in lekbak) aanwezig geweest. Met een onderzoek, na het saneren / verwijderen van het pompstation en de ondergrondse tanks, zijn in zowel de grond als het grondwater geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond;
- In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Met de diverse onderzoeken zijn diverse bodemvreemde bijmengingen waargenomen. Ten westen van de onderzoekslocatie is een sterk verhoogd gehalte voor zink aangetoond. Dit betrof een lokale spot (< 25 m^3). Verder zijn er maximaal licht verhoogde gehalten in de water(bodem) aangetoond;
- Er zijn voor zover bekend twee voormalige watergangen op de onderzoekslocatie aanwezig;
- Op de locatie is een hobbymatige boomgaard aanwezig, daarnaast zijn er in de omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig (geweest);
- De eerste bebouwing op de onderzoekslocatie is in de jaren ‘30 van de vorige eeuw gerealiseerd. De huidige bebouwing is in 1952 gebouwd. Daarnaast zijn op de onderzoekslocatie diverse (puin)verhardingen aanwezig, waaronder mogelijk een puinstabilisatie is toegepast;
- Er zijn geen overige gegevens bekend van eventuele overige bodembedreigende activiteiten;
- Met het locatiebezoek zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen waargenomen. De diverse (puin)verhardingen zijn aangetroffen en verder zijn er geen overige bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging;
- Er wordt naar verwachting geen grond van de locatie wordt afgevoerd, waardoor een aanvullend onderzoek op PFAS vooralsnog niet noodzakelijk is.

In verband met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling dient op basis van bovengenoemde gegevens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden conform de NEN 5740. Hierbij vormen het voormalige pompstation, de voormalige ondergrondse tanks, de voormalige werkplaats (smeerolie in lekbak), de voormalige watergangen en het mogelijk voorkomen van OCB in de teeltlaag (0,0-0,3 m-mv) aandachtspunten.

Er dient daarnaast een verkennend onderzoek naar asbest te worden uitgevoerd conform de NEN 5707 en/of conform de NEN 5897 ter plaatse van de (puin)verhardingen. *Een verkennend onderzoek naar asbest conform de NEN 5707 en/of NEN5897 wordt voor het overige deel de onderzoekslocatie vooralsnog niet noodzakelijk geacht. Echter kan (nog) niet worden uitgesloten dat hier puin en/of asbestverdacht (plaat)materiaal wordt aangetroffen in de bodem.*

Verder zijn er geen overige gegevens van (kritische) bodembedreigende activiteiten bekend. Met het plaatsen van de boringen, peilbuizen en proefgaten wordt rekening gehouden met de diverse aandachtspunten.

Conclusies en aanbevelingen

Verkennend en eindsituatie bodemonderzoek
Voor de onderzoekslocatie is voor de algemene kwaliteit inclusief de voormalige bodembedreigende activiteiten, de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Algemene kwaliteit
Op basis van de onderzoeksresultaten kan de gestelde hypothese voor de algemene kwaliteit worden verworpen, aangezien in zowel de boven- als ondergrond maximaal licht verhoogde gehalten zijn aangetoond. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Zowel zintuiglijk als analytisch zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van ernstige verontreinigingen als gevolg van de voormalige werkplaatsen en voormalige watergangen. Naar verwachting is voorafgaand aan de demping van de watergangen eventueel slib uit de watergangen verwijderd en zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond.

Voormalig bodembedreigende activiteiten
Ter plaatse van de voormalige bodembedreigende activiteiten zijn in zowel de boven-, ondergrond als het grondwater geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond. Hiermee is de eindsituatie voor de voormalige bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie vastgesteld.

Teeltlaagonderzoek
In de teeltlaag is maximaal een licht verhoogd gehalte voor de OCB-parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde. De voormalige boomgaarden hebben derhalve niet geleid tot een bodemverontreinigingen met OCB in de teeltlaag.

Verkennend onderzoek naar asbest (erf)
Voor wat betreft de onderzoekslocatie is voor het erf de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese verworpen, aangezien op het erf zowel zintuiglijk (fractie > 20 mm) als analytisch (fractie < 20 mm) geen asbest is aangetoond (< 2,0 mg/kg d.s.).

Over de contactzone kan echter nog geen definitieve uitspraak worden gedaan, aangezien in afwijking op de SIKB BRL 2000, protocol 2018, geen efficiënte maaiveldinspectie is uitgevoerd in verband met de aanwezige obstakels (verhardingen) op het maaiveld.

Ter plaatse van de overige locatie zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen en puinbijmengingen aangetroffen, waardoor een verkennend onderzoek naar asbest hier definitief niet noodzakelijk is.

Algehele conclusie en aanbevelingen

Met de uitgevoerde onderzoeken is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ten behoeve van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling ter plaatse van De Dreef 5 te Hernen in voldoende mate onderzocht. Daarnaast is de eindsituatie van de diverse voormalige bodembedreigende activiteiten in voldoende mate vastgelegd.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaan geen bezwaren tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling, waarbij rekening dient te worden gehouden met onderstaande aanbevelingen.

Bij de eventuele afvoer van grond / puin dient rekening gehouden te worden met de resultaten van het onderzoek naar asbest, de NEN- en/of OCB-parameters. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat bij ontgraven, afvoeren en toepassen elders de regels van de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit van toepassing zijn en mogelijk aanvullende keuringen en onderzoeken worden verlangd (inclusief aanvullend onderzoek op PFAS). Daarnaast kunnen gebiedsspecifiek zowel strengere als minder strenge eisen gelden.

Geadviseerd wordt om, na verwijdering van de momenteel aanwezige belemmering, nog aanvullend een maaiveldinspectie uit te voeren om een definitieve uitspraak te kunnen doen over de contactzone.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **2**

1. INLEIDING **6**

2. DOELSTELLINGEN VAN DE ONDERZOEKEN **6**

3. LOCATIEGEGEVENS **6**

3.1. ALGEMENE GEGEVENS **6**
3.2. HISTORISCH ONDERZOEK (NEN 5725) **6**

4. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE **9**

4.1. BODEMOPBOUW **9**
4.2. GEOHYDROLOGIE **9**

5. HYPOTHESE **9**

6. OPZET VAN HET ONDERZOEK **10**

6.1. ONDERZOEKSSTRATEGIEËN DIVERSE ONDERZOEKEN **10**
6.2. VELDWERKZAAMHEDEN **11**

7. WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE **13**

7.1. GROND/GRONDWATER **13**
7.2. ASBEST **14**

8. LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN EN RESULTATEN **15**

8.1. ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN **15**
8.2. LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN EN ANALYSERESULTATEN **15**
8.3. INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN **18**

9. CONCLUSIES EN AANBEVELING **20**

9.1. VERKENNEND EN EINDSITUATIE BODEMONDERZOEK **20**
9.2. VERKENNEND ONDERZOEK NAAR ASBEST (ERF) **20**
9.3. ALGEHELE CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN **20**

10. REFERENTIES **22**

BIJLAGEN

1. Situering in de regio
2. Situatieschets met (voorgaande) boringen, peilbuizen en proefgaten
3. Boorprofiel beschrijvingen
4. Analysecertificaten grond, grondwater en asbest
5. Achtergrond-, streef- en interventiewaarden grond en grondwater
6. Veldwerkformulieren onderzoek naar asbest
7. Relevante historische gegevens

1. INLEIDING

RE-Infra BV heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek en een verkennend onderzoek naar asbest, inclusief historisch onderzoek voor de onderzoekslocatie gelegen aan De Dreef 5 te Hernen.

De aanleiding tot de onderzoeken wordt gevormd door de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform de NEN 5725:2017 [1], de NEN 5740/A1:2016 [2], de NEN 5707:2015/C2:2017 [3] en de NEN 5897:2015/C2:2017 [4].

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2022, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6). Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Namens Verhoeven Milieutechniek B.V. zijn de werkzaamheden gecoördineerd door de heren H.M.W. van der Donk en J.P.G. Boerakker.

2. DOELSTELLINGEN VAN DE ONDERZOEKEN

De onderzoeken hebben tot doel de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (inclusief asbest en OCB) op de onderzoekslocatie vast te leggen en vast te stellen of vanuit milieuhygiënisch oogpunt bezwaren bestaan tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling. Tevens wordt de eindsituatie vastgelegd van de diverse (voormalige) bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie.

3. LOCATIEGEGEVENS

3.1. Algemene gegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan De Dreef 5 te Hernen en staat kadastraal bekend als gemeente Bergharen, sectie E, nummer 383. Op de locatie is een woning met werkplaats/winkel en diverse bijgebouwen gesitueerd. De onderzoekslocatie is uitpandig gedeeltelijk verhard en gedeeltelijk in gebruik als tuin. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt 3.465 m^2. Voor de situering van het perceel in de regio wordt verwezen naar bijlage 1.

3.2. Historisch onderzoek (NEN 5725)

Voorafgaand aan de diverse verkennende (bodem)onderzoeken is een historisch onderzoek uitgevoerd door een medewerker van Verhoeven Milieutechniek B.V. (VMT) conform de NEN 5725. Door een medewerker zijn de historische gegevens opgevraagd bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN), de provincie Gelderland en de gemeente Wijchen, waarbij enkel van de ODRN gegevens zijn verkregen. Daarnaast is er een historische vragenlijst ingevuld door de opdrachtgever en zijn de bij hen beschikbare gegevens aangeleverd. Tevens zijn de websites www.topotijdreis.nl en www.bodemloket.nl bestudeerd. De relevante historische gegevens zijn opgenomen in bijlage 9.

Bodemkwaliteitsgegevens

Door de opdrachtgever zijn een basisdocument en een inventariserend bodemonderzoek van de onderzoekslocatie aangeleverd. Door de ODRN zijn enkel gegevens aangeleverd van de omgeving van de onderzoekslocatie.

De Dreef 5
Van de onderzoekslocatie is een basisdocument (BMD Midden-Gelderland, kenmerk -, d.d. september 1998) opgesteld. Het doel van het basisdocument was het opstellen van een gedegen en doelmatige onderzoeksopzet voor een bodemonderzoek. Uit het historisch onderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie in het verleden als weiland heeft gediend. In de agrarische gebieden zijn in het verleden bestrijdingsmiddelen toegepast en door de ruilverkaveling is er een watergang op locatie volgestort met onbekend materiaal.

Vanaf 1936 is de locatie bebouwd (agrarisch bedrijf), welke in 1948 is afgebrand. In 1952 is het huidige woonhuis gerealiseerd. Sindsdien zijn nog enkele bijgebouwen en uitbreidingen gerealiseerd. In 1959 is er een pompstation gerealiseerd met één ondergrondse benzinetank (3.000L). In 1982 is er een ondergrondse tank (6.000L) met superbenzine bijgekomen. In 1992 zijn beide tanks, de pompen en bijbehorende leidingen volledig verwijderd en opgevuld met 'schoon' zand. Er is hierbij echter geen bodemonderzoek uitgevoerd.

Toendertijd waren er nog huidige bedrijfsactiviteiten. Dit betrof een winkel, waar fietsen en huishoudelijke artikelen werden verkocht. Daarnaast was er een werkplaats voor het repareren en onderhouden van fietsen. Voor het smeren van de kettingen was maximaal 5 liter smeerolie aanwezig, welke in een lekbak stond.

Op basis van de informatie is de locatie toendertijd opgedeeld in drie locaties, namelijk het voormalige pompstation (A), de voormalige watergang (B) en het overige terrein (C). Hiervoor zijn onderzoeksopzetten voorgesteld.

Op basis van het basisdocument is door de toenmalige eigenaar opdracht gegeven voor het onderzoeken van deellocatie A (voormalige pompstation). Met het bodemonderzoek (De Klinker, kenmerk: 990113DH.110, d.d. 4 mei 1999) zijn zintuiglijk licht tot sterke bijmengingen met puin aangetroffen. Er zijn geen olie-waterreacties waargenomen.

Analytisch zijn ter plaatse van deellocatie A (het voormalige pompstation en de voormalige ondergrondse benzinetanks) in zowel de boven-, ondergrond als het grondwater voor de onderzochte parameters geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrond-/streefwaarden.

Omgeving
Ten noorden van de onderzoekslocatie is middels een verkennend waterbodemonderzoek (Linge Milieu BV, kenmerk AA029601877, d.d. 31 oktober 2008) de gracht van Kasteel Hernen onderzocht. In zowel de vijver als de watergangen zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond.

Ten zuiden van de onderzoekslocatie zijn aan de Flederweg 10 diverse verkennende/aanvullende bodemonderzoek (-, kenmerk AA029602115, d.d. 1 augustus 2019 / 1 november 2019) uitgevoerd. Zintuiglijk zijn maximaal matige bijmengingen met puin en zwakke bijmengingen met polystyreenschuim waargenomen. Analytisch zijn maximaal licht verhoogde gehalten in de bovengrond en het grondwater aangetoond. In de bovengrond en voor asbest zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

Ten westen van de onderzoekslocatie is aan de Dreef 2 een nader onderzoek (-, kenmerk AA029601903, d.d. 8 maart 2012) uitgevoerd. Zintuiglijk zijn zwakke bijmengingen met kolengruis en sporen tot matige bijmengingen met puin waargenomen. Analytisch is in de bovengrond een sterk verhoogd gehalte voor zink aangetoond. Voor de overige parameters zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Het sterk verhoogd gehalte voor zink betreft een lokale spot (< 25 m^3) en is derhalve niet van invloed voor onderhavige onderzoekslocatie.

Historisch kaartmateriaal
Uit bestudering van het historische kaartmateriaal van www.topotijdreis.nl zijn er voor zover bekend twee watergangen op de onderzoekslocatie aanwezig geweest.

Op de onderzoekslocatie is een kleine hobbymatige boomgaard aanwezig. Daarnaast zijn er in de omgeving van de onderzoekslocatie naar verwachting boomgaarden aanwezig (geweest), waarbij mogelijk organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB) zijn toegepast.

Asbest
De eerste bebouwing op de onderzoekslocatie is in de jaren '30 van de vorige eeuw gerealiseerd. De huidige bebouwing is in 1952 gebouwd. Daarnaast zijn op de onderzoekslocatie diverse (puin)verhardingen aanwezig, waaronder mogelijk een puinstabilisatie is toegepast.

Bodembedreigende activiteiten (zoals boven- en/of ondergrondse brandstoftanks)
Op de onderzoekslocatie zijn, zoals reeds bekend, een pompstation, twee voormalige ondergrondse benzinetanks en smeerolie (in lekbak) aanwezig geweest. Op 1 februari 1992 is gestopt met de verkoop van benzine waarna de pomp is verwijderd. De ondergrondse benzinetanks zijn op 9 juli 1992 gesaneerd. De tanks en leidingen zijn verwijderd en verschroot (Chemclean B.V., kenmerk 02342 en 02343). Er zijn geen overige gegevens bekend over eventuele overige bodembedreigende activiteiten.

PFAS
Op 8 juli 2019 de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van toepassing verklaard. Dit heeft gevolgen voor de acceptatie van grond en baggerspecie bij grondbanken en verwerkers. Dus zodra er grond/slib van de locatie dient te worden afgevoerd, dient er een aanvullend onderzoek plaats te vinden naar PFAS (30 parameters) en/of GenX. Hierbij wordt de verdachte grondlaag (0,0-1,0 m-mv) onderzocht op PFAS en/of GENX. Voorliggende onderzoekslocatie is niet verdacht op GENX.

Locatiebezoek
Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is door een medewerker van VMT een locatiebezoek uitgevoerd. Hierbij zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen waargenomen. De diverse (puin)verhardingen zijn aangetroffen. Verder zijn er geen overige bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

Conclusies historisch onderzoek en locatiebezoek
Uit de beschikbare historische informatie kunnen de volgende zaken worden aangegeven:

- Van de onderzoekslocatie zijn diverse gegevens bekend. Op de onderzoekslocatie zijn een pompstation met twee ondergrondse tanks (gesaneerd / verwijderd in 1992) en een werkplaats voor onderhoud en reparatie van fietsen (smeerolie in lekbak) aanwezig geweest. Met een onderzoek, na het saneren / verwijderen van het pompstation en de ondergrondse tanks, zijn in zowel de grond als het grondwater geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond;
- In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Met de diverse onderzoeken zijn diverse bodemvreemde bijmengingen waargenomen. Ten westen van de onderzoekslocatie is een sterk verhoogd gehalte voor zink aangetoond. Dit betrof een lokale spot (< 25 m^3). Verder zijn er maximaal licht verhoogde gehalten in de water(bodem) aangetoond;
- Er zijn voor zover bekend twee voormalige watergangen op de onderzoekslocatie aanwezig;
- Op de locatie is een hobbymatige boomgaard aanwezig, daarnaast zijn er in de omgeving van de onderzoekslocatie boomgaarden aanwezig (geweest);
- De eerste bebouwing op de onderzoekslocatie is in de jaren '30 van de vorige eeuw gerealiseerd. De huidige bebouwing is in 1952 gebouwd. Daarnaast zijn op de onderzoekslocatie diverse (puin)verhardingen aanwezig, waaronder mogelijk een puinstabilisatie is toegepast;

- Er zijn geen overige gegevens bekend van eventuele overige bodembedreigende activiteiten;
- Met het locatiebezoek zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen waargenomen. De diverse (puin)verhardingen zijn aangetroffen en verder zijn er geen overige bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging;
- Er wordt naar verwachting geen grond van de locatie wordt afgevoerd, waardoor een aanvullend onderzoek op PFAS vooralsnog niet noodzakelijk is.

In verband met de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling dient op basis van bovengenoemde gegevens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden conform de NEN 5740. Hierbij vormen het voormalige pompstation, de voormalige ondergrondse tanks, de voormalige werkplaats (smeerolie in lekbak), de voormalige watergangen en het mogelijk voorkomen van OCB in de teeltlaag (0,0-0,3 m-mv) aandachtspunten.

Er dient daarnaast een verkennend onderzoek naar asbest te worden uitgevoerd conform de NEN 5707 en/of conform de NEN 5897 ter plaatse van de (puin)verhardingen. *Een verkennend onderzoek naar asbest conform de NEN 5707 en/of NEN5897 wordt voor het overige deel de onderzoekslocatie vooralsnog niet noodzakelijk geacht. Echter kan (nog) niet worden uitgesloten dat hier puin en/of asbestverdacht (plaat)materiaal wordt aangetroffen in de bodem.*

Verder zijn er geen overige gegevens van (kritische) bodembedreigende activiteiten bekend. Met het plaatsen van de boringen, peilbuizen en proefgaten wordt rekening gehouden met de diverse aandachtspunten.

4. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Bij de bepaling van de regionale bodemopbouw en hydrogeologie zijn de gegevens van de websites www.dinoloket.nl en www.grondwatertools.nl gebruikt.

4.1. Bodemopbouw

Op de onderzoekslocatie is een circa 7 meter dikke deklaag die is opgebouwd uit Holocene afzettingen. Dit is een complexe eenheid bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en een weinig grof zand. Het onderliggende eerste watervoerend pakket is circa 34 meter dik en bestaat uit midden tot grof zand van de Formaties van Kreftenheye, Peize en Waalre. Hieronder bevindt zich een circa 6 meter dikke scheidende laag die is opgebouwd uit zandige klei, klei en midden zand van de Formatie van Waalre. Hieronder bevindt zich vanaf circa 46,5 m-mv het tweede watervoerend pakket.

4.2. Geohydrologie

Het (ondiepe) grondwater stroomt naar verwachting globaal in westelijk richting. De stromingsrichting van het ondiepe grondwater wordt beïnvloed door lokale factoren, zoals het drainagepatroon, oppervlaktewater, de ligging van rioleringen en de aanwezigheid van zandlichamen (voor kabels, leidingen en funderingen).

De locatie is, voor zover bekend, niet gesitueerd binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

5. HYPOTHESE

Op basis van de beschikbare informatie is voor de algemene bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodem verontreiniging. Hierbij vormen het voormalige pompstation, de voormalige ondergrondse tanks, de voormalige werkplaatsen (smeerolie in lekbak), de voormalige watergangen en het mogelijk voorkomen van OCB in de teeltlaag (0,0-0,3 m-mv) aandachtspunten.

Voor wat betreft asbest wordt vooralsnog alleen het erf (< 1.000 m^2) verdacht gesteld met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging. Het overige gedeelte is vooralsnog onverdacht op het voorkomen van asbest.

6. OPZET VAN HET ONDERZOEK

6.1. Onderzoeksstrategieën diverse onderzoeken

Verkennend en eindsituatie bodemonderzoek

Algemene kwaliteit inclusief voormalige watergangen en voormalige werkplaatsen
Voor de onderzoeksopzet naar de algemene bodemkwaliteit wordt de NEN 5740 gehanteerd, waarbij voor de bovengrond wordt uitgegaan van de onderzoeksstrategie 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL) voor een locatie van maximaal 4.000 m^2. Voor de ondergrond wordt uitgegaan van een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie'(ONV-NL, < 4.000 m^2). Aangezien op de locatie verschillende verhardingen aanwezig zijn worden er diverse boringen tot minimaal 1,0 m-mv doorgezet. Tevens wordt er één extra NEN-pakket opgenomen in verband met de verhardingen en de aangetroffen puinbijmengingen met voorgaand onderzoek. Daarnaast worden ter plaatse van / nabij de voormalige werkplaatsen boringen gesitueerd. Aangezien er enkel smeerolie in een lekbak heeft gestaan, wordt de grond in eerste instantie enkel zintuiglijk beoordeeld.

Aanvullend worden er twee dwarsraaien van 3 boringen tot 2,0 m-mv per raai verricht ter plaatse van de vermoedelijke ligging van de voormalige watergangen. In eerste instantie wordt de grond enkel zintuiglijk beoordeeld en is hier vooralsnog nog geen extra NEN-pakket voor opgenomen.

Voormalige ondergrondse benzinetanks met pompstation (eindsituatie)
De voormalige ondergrondse benzinetanks met pompen worden onderzocht conform de NEN 5740, waarbij wordt uitgegaan van de onderzoeksstrategie "potentieel verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP; < 500 m^2). Hiervoor worden twee steekbusmonsters met analyse op minerale olie en vluchtige aromaten en één minerale olie analyse opgenomen. Het grondwater wordt geanalyseerd op minerale olie en vluchtige aromaten.

Teeltlaagonderzoek
Aanvullend dient er een teeltlaagonderzoek uitgevoerd te worden conform de onderzoeksstrategie zoals beschreven in de NEN5740 voor een diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een homogeen verdeelde verontreinigde stof op schaal van monsterneming (VED-HO-NL) voor een maximale oppervlakte van 1 ha. De (oorspronkelijke) teeltlaag wordt hierbij separaat bemonsterd (0,0-0,3 m-mv) en geanalyseerd op OCB.

Verkennend onderzoek naar asbest (erf)
Voor het verkennend onderzoek naar asbest ter plaatse van het erf wordt de strategie voor een diffuus belaste verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging gehanteerd volgens de NEN 5707 en/of conform de NEN 5897 conform halfverhardingslagen (maximaal 1.000 m^2).

Ten behoeve van het onderzoek naar asbest worden minimaal 6 proefgaten gegraven met een omvang van 0,3 m x 0,3 m tot minimaal 0,5 m-mv, waarvan minimaal 1 proefgat dieper wordt doorgeboord tot in de onverdachte/ongeroerde ondergrond.

Zintuiglijk kan tot 20 mm worden beoordeeld of asbestverdachte materialen aanwezig zijn. Voor de fractie < 20 mm dient dit middels een analyse te worden geverifieerd.

Van de meest verdachte grond-/puinlagen uit de proefgaten worden mengmonsters samengesteld voor analyse op asbest conform NEN 5898:2015 (fractie < 20 mm). Er wordt minimaal één mengmonster van de meeste verdachte grond- en/of puinlagen geanalyseerd op een kwalitatieve/kwantitatieve analyse op asbest conform NEN5898:2015: asbest in grond of puin (< 20 mm).

De veldwerkzaamheden van het verkennend onderzoek naar asbest zijn zoveel als mogelijk gecombineerd met het verkennend bodemonderzoek. Met het plaatsen van de boringen, peilbuizen en proefgaten is rekening gehouden met de diverse aandachtspunten.

6.2. Veldwerkzaamheden

Algemeen / certificering

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2022, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6), protocol 2001: het plaatsen van boringen en peilbuizen (versie 6), protocol 2002: het nemen van grondwatermonsters (versie 6) en protocol 2018, afgezien van een efficiënte maaiveldinspectie, locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 6).

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd met behulp van een ramguts, schep en Edelmanboor. Tijdens de veldwerkzaamheden is de opgeboorde en opgegraven grond en puin zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van puin en/of asbest (fractie > 20 mm).

De peilbuizen zijn, na een standtijd van minimaal één week en minimaal twee maal afpompen, bemonsterd.

In tabel 6.1 zijn de uitvoeringsdata, gehanteerde protocollen en gecertificeerde medewerkers weergegeven.

Tabel 6.1: Uitvoeringsdata en gehanteerde onderzoeksprotocollen

Data	Bedrijf	Gecertificeerde medewerker	Protocol BRL SIKB
6 september 2021	Verhoeven Milieutechniek B.V.	De heer C.C.G. van Rossum	2001 (v. 6) 2018 (v. 6)
16 september 2021	Verhoeven Milieutechniek B.V.	De heer J.B. Koppelman	2002 (v. 6)

De volledige puinlagen op de onderzoekslocatie betreffen geen bodem en zijn derhalve niet conform protocol 2018 onderzocht.

Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Verkennend en eindsituatie bodemonderzoek

Ten behoeve van het bepalen van de algemene bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie zijn, conform de onderzoeksopzet voor het verkennend bodemonderzoek, in totaal 23 boringen (B01 t/m B19) geplaatst. Boring PB05 is ter plaatse van het voormalig pompstation gesitueerd en de boringen B06 en PB07 ter plaatse van de voormalige ondergrondse benzinetanks. De boringen B09 en B11 zijn ter plaatse van / nabij de voormalige werkplaatsen gesitueerd. De raaiboringen B03A-C en B15A-C zijn ter plaatse van de voormalige watergangen geplaatst. Ten behoeve van het grondwateronderzoek zijn de boringen PB05 en PB07 dieper doorgezet en afgewerkt met een peilbuis.

In tabel 6.2 op de volgende pagina zijn de uitgevoerde werkzaamheden weergegeven.

Tabel 6.2: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Boringen / peilbuizen			
Circa 0,5 m-mv	**Circa 1,0 m-mv**	**Circa 2,0 m-mv**	**Peilbuis (filterstelling m-mv)**
Algemene kwaliteit			
B01, B02, B08, B10*, B11*, B14, B16 t/m B19	B04, B09, B12, B13	B03A-C, B15A-C,	-
Voormalige bodembedreigende activiteiten			
-	-	B06	PB05# (2,0-3,0) PB07 (2,0-3,0)

Toelichting bij de tabel:
* Boring is gestaakt op een ondoordringbare laag;
\# Gecombineerd met de algemene kwaliteit.

Aangezien slechts een gering aantal boringen zijn gestaakt en deze nog minimaal tot 0,4 m-mv zijn doorgeboord, wordt niet verwacht dat de representativiteit van het onderzoek hierdoor wordt beïnvloed.

Grondwater
Het grondwater uit peilbuizen PB05 en PB07 is, na een standtijd van minimaal één week en twee keer afpompen, op 16 september 2021 bemonsterd. De bemonstering heeft plaatsgevonden volgens de techniek van lage- troebelheidsbemonstering, waarbij de grondwaterstand (GWS), zuurgraad (pH), geleidbaarheid (EC) en troebelheid van het grondwater in het veld zijn bepaald.

Asbest (erf)
Ten behoeve van het verkennend onderzoek naar asbest dient op de locatie (erf) allereerst een locatie- en maaiveldinspecties te worden uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het maaiveld op de locatie gedeeltelijk is bedekt met verhardingen (80 %). Er heeft derhalve, in afwijking van de BRL 2018, geen efficiënte maaiveldinspectie (> 25% zichtbaar) plaats kunnen vinden. Mogelijk zijn hierdoor de resultaten beïnvloed. Op het maaiveld zijn desondanks, rekening houdend hiermee, geen asbestverdachte (plaat)materialen (fractie > 20 mm) waargenomen.

Ten behoeve van de onderzoeksopzet zijn in totaal 8 proefgaten (B04 t/m PB07, B10 t/m B13) van 0,3 m x 0,3 m tot circa 0,5 m-mv gegraven ter plaatse van het erf. Voor de inspectie van de ondergrond zijn diverse proefgaten doorgezet middels een Edelmanboor met een diameter van 12 cm tot in de ongeroerde ondergrond.

Om een bodemverontreiniging met asbest vast te stellen is, per proefgat, de grove fractie (> 20 mm) van het vrijgekomen materiaal geïnspecteerd op asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm) en puinrestanten. In zowel de opgeboorde als opgegraven grond en puin zijn zintuiglijk geen asbestverdachte (plaat)materiaal aangetroffen.

In het veld zijn drie grond-/puinmonsters samengesteld ten behoeve van het analytisch onderzoek naar asbest in de fijne fractie (< 20 mm). Een overzicht van de samengestelde grond-/puinmonsters en de zintuiglijke waarnemingen met bijbehorende analyses is in tabel 8.5 van hoofdstuk 8 weergegeven.

De situatieschets met de (voorgaande) boringen, peilbuizen en proefgaten is opgenomen als bijlage 2. De veldwerkformulieren van het verkennend onderzoek naar asbest zijn opgenomen in bijlage 6.

7. WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

7.1. Grond/grondwater

De verontreinigingssituatie van de bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes in grond en/of grondwater aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden. De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit [5]. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [6] en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten.

De *streefwaarden* geven voor het grondwater het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor het grondwater aan.

De *achtergrondwaarden* geven voor de grond het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de grond aan.

De *interventiewaarden* geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 bodemvolume voor grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of het organische stofgehalte van de bodem. Om de verkregen analyseresultaten te kunnen toetsen aan de achtergrond- en interventiewaarden worden de meetwaarden, met behulp van de analytisch vastgestelde gehalten aan lutum en/of organische stofgehalte, teruggerekend naar gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD). Indien de lutum en/of organische stofgehalten niet analytisch zijn vastgesteld, zijn ze aan de hand van de zintuiglijke waarnemingen, in combinatie met de overige analyseresultaten, ingeschat.

Aan de hand van bovenstaande waarden wordt een index berekend. De index wordt voor grond berekend met de formule: (GSSD - achtergrondwaarde) / (interventiewaarde - achtergrondwaarde). Voor grondwater wordt de achtergrondwaarde in de formule vervangen door de streefwaarde. Indien de index groter is dan 1 wordt de interventiewaarde overschreden.

Uit de toetsing van de GSSD aan de streef-, achtergrond-, en interventiewaarden kan het volgende worden afgeleid:

- Bij een overschrijding van de streef- en/of achtergrondwaarde is het vermoeden van bodemverontreiniging bevestigd.
- Bij een berekende index groter dan 0,5 bestaat het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Middels de uitvoering van de aanvullende analyses, mogelijk gevolgd door een nader bodemonderzoek, dient de omvang van de verontreiniging(en) te worden bepaald. Afhankelijk van de resultaten wordt het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging bevestigd dan wel verworpen. In het eerste geval dient overgegaan te worden tot de uitvoering van een saneringsonderzoek, gevolgd door een sanering.

Momenteel wordt gewerkt aan het toevoegen van toetsingswaarden voor PFAS aan de Regeling bodemkwaliteit tot die tijd moet het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (d.d. 29 november 2019, inclusief aanpassing d.d. 1 juli 2020), worden gehanteerd.

In het tijdelijk handelingskader hergebruik is vastgesteld dat voor de functieklasse “landbouw/ natuur” (achtergrondwaarde) voor PFOS een toepassingsnorm van 1,9 µg/kg d.s. wordt gehanteerd en voor alle overige PFAS stoffen een toepassingsnorm van 1,4 µg/kg d.s. Voor de functieklassen “wonen” en “industrie” geldt een toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s. voor PFOA en 3 µg/kg d.s. voor de overige PFAS stoffen en GenX.

Aanvullend wordt opgemerkt dat deze gehalten door gebiedsspecifiek beleid zowel strenger als minder streng kunnen zijn.

Het is nu nog niet mogelijk om interventiewaarden voor PFAS te bepalen. Daarom heeft het RIVM (d.d. 5 maart 2020) voorlopige waarden afgeleid: de Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV). Met de INEV’s kunnen gemeenten en provincies bepalen waar de bodem ernstig verontreinigd is en of meer onderzoek nodig is. Als de concentraties onder de INEV’s blijven, zijn er doorgaans geen onaanvaardbare risico’s voor mens of milieu.

7.2. Asbest

De interventiewaarde voor asbest in de grond is vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en bedraagt 100 mg/kg d.s. gewogen asbestconcentratie (serpentijnconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie). De aangetroffen concentraties voor asbestverdachte grondmonsters en aan asbestverdachte plaatmaterialen worden teruggerekend naar het in het veld geïnspecteerde volume en vervolgens getoetst aan de interventiewaarde bodemsanering.

Indien tijdens de analyse van asbest in fijne fractie (< 20 mm) blijkt dat er in een monster niet-hechtgebonden asbest is aangetroffen en dat er losse vezels zijn aangetroffen in de fractie < 500 µm, wordt in de NEN 5898 geadviseerd een onderzoek naar het aantal respirabele vezels uit te voeren middels een Stereo Electro Microscoop (SEM) analyse.

Als tijdens het onderzoek naar asbest in de grond een gewogen asbestgehalte van meer dan 1.000 mg/kg d.s. (hechtgebonden) en/of meer dan 100 mg/kg d.s. (niet-hechtgebonden) wordt aangetoond, moet op basis van de risicobeoordeling in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 eveneens een onderzoek naar de respirabele vezels worden uitgevoerd.

Indien de gewogen asbestconcentratie groter is dan de halve interventiewaarde bestaat het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar asbest in de grond is dan verplicht. De hoogst berekende waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest in de bodem indien de berekende concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde. Het vaststellen van de gemiddelde gewogen asbestconcentratie dient te worden uitgevoerd conform de NEN 5707. Als respirabele vezels in de bovengrond (contactzone, of diepte graafwerkzaamheden) worden aangetoond en het gewogen gehalte van 10 mg/kg d.s. wordt overschreden is reeds sprake van “onaanvaardbare risico’s buiten”.
Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst.

8. LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN EN RESULTATEN

8.1. Zintuiglijke waarnemingen

De bodem op de onderzoekslocatie bestaat vanaf het maaiveld / onderzijde verharding tot circa 2,5 m-mv uit siltige zeer tot matig fijn, zwak siltig en/of zwak humeus zand. Lokaal is van 0,4 m-mv tot 0,5 m-mv sterk zandige klei waargenomen. Vanaf circa 2,5 m-mv tot de maximaal geboorde diepte van circa 3,0 m-mv bestaat de bodem hoofdzakelijk uit zwak siltige of sterk zandige klei.

Zintuiglijk zijn ter plaatse van het erf van de onderzoekslocatie diverse bodemvreemde bijmengingen aangetroffen, zoals weergegeven in tabel 8.1.

Tabel 8.1: Zintuiglijke waarnemingen

Boring	Proefgat	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B06	Ja	2,00	0,20 - 0,40	+	volledig puin
PB07	Ja	3,00	0,20 - 0,40	+	volledig puin
B10	Ja	0,50	0,40 - 0,50	+	volledig baksteen

Toelichting bij de tabel:
+ Betreft geen bodem (≥ 50 % bodemvreemd materiaal);
Volledig ≥ 50 %.

Verder zijn tijdens de veldwerkzaamheden geen overige waarnemingen in de grond / bodemvreemde lagen gedaan die kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Ter plaatse van de overige locatie, buiten het erf, zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen en puinbijmengingen aangetroffen, waardoor hier een verkennend onderzoek naar asbest definitief niet noodzakelijk is. De volledige boorprofiel beschrijvingen zijn opgenomen als bijlage 3.

8.2. Laboratoriumwerkzaamheden en analyseresultaten

De analyses zijn uitgevoerd door het geaccrediteerde laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam (grond, grondwater en asbest). De analysecertificaten zijn opgenomen als bijlage 4. De achtergrondwaarden voor grond en maximale samenstellingswaarde voor asbest in puin zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten. Een volledig overzicht van de toetsings- en analyseresultaten voor de grond en het grondwater is opgenomen als bijlage 5.

In tabel 8.2 is een overzicht opgenomen van de opmerking die aan een analysecertificaat is toegevoegd.

Tabel 8.2: Opmerkingen analysecertificaten

Certificaat - nummer	(Meng) monster	Parameter	Opmerking	Toelichting
Grond				
13529863	MMOCB01, MMOCB02	Dieldrin	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.	Aangezien Dieldrin van de betreffende mengmonsters de achtergrondwaarde niet overschrijdt, wordt niet verwacht dat de eindconclusie van dit onderzoek hierdoor wordt beïnvloed.

Grond

Op basis van de onderzoeksopzet en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden zijn diverse (meng)monsters samengesteld. Aangezien ter plaatse van de voormalige watergangen en (nabij) de voormalige werkplaatsen geen afwijkende waarnemingen zijn gedaan, zijn de betreffende grondmonsters ingezet voor de algemene kwaliteit. Aangezien er geen afwijkende waarnemingen zijn gedaan ter plaatse van de voormalige ondergrondse benzinetanks en het voormalige pompstation zijn de steekbussen zijn genomen rond de grondwaterstand.

De (meng)monsters met bijbehorende analyses en resultaten zijn in tabel 8.3 weergegeven.

Tabel 8.3: Overzicht (meng)monsters met bijbehorende analyses en resultaten

(Meng) monster	**Omschrijving**	**Boringen (traject in (m -mv)**	**Analysepakket**	**Resultaten**	
				> AW < I	**> I**
Algemene kwaliteit					
MM01	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B01 (0,00 - 0,50) B02 (0,00 - 0,50) B03B (0,00 - 0,50) B14 (0,00 - 0,50)	NEN	Pb	-
MM02	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B04 (0,10 - 0,50) B09 (0,00 - 0,50) B11 (0,10 - 0,40) B13 (0,10 - 0,50)	NEN	-	-
MM03	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B08 (0,00 - 0,50) B15B (0,00 - 0,50) B17 (0,00 - 0,50) B19 (0,00 - 0,50)	NEN	Cd, Pb, Zn, PAK	-
MM04	Bovengrond, klei Zintuiglijk: - *(laag onder volledig puin)*	B06 (0,40 - 0,50) PB07 (0,40 - 0,50)	NEN	Zn	-
MM05	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B03B (1,00 - 1,50) B03B (1,50 - 2,00) B04 (0,50 - 1,00) B09 (0,50 - 1,00) B12 (0,50 - 1,00) B13 (0,50 - 1,00) B15B (1,00 - 1,50) B15B (1,50 - 2,00)	NEN	Zn	-
(Voormalige) bodembedreigende activiteiten					
M06	Bovengrond, zand Zintuiglijk: - *(t.p.v. voormalig pompstation)*	PB05 (0,10 - 0,50)	MO	-	-
M07	Ondergrond, zand Zintuiglijk: - *(t.p.v. voormalig pompstation)*	PB05 (1,50 - 1,70)	MO + BTEXN	-	-
M08	Ondergrond, zand Zintuiglijk: - *(t.p.v. voormalige ondergrondse benzinetanks)*	PB07 (1,50 - 1,70)	MO + BTEXN	-	-
Teeltlaagonderzoek					
MMOCB01	Teeltlaag, zand Zintuiglijk: -	B01 (0,00 - 0,30) B03B (0,00 - 0,30) B12 (0,20 - 0,50) B14 (0,00 - 0,30)	OCB	-	-
MMOCB02	Teeltlaag, zand Zintuiglijk: -	B09 (0,00 - 0,30) B15B (0,00 - 0,30) B17 (0,00 - 0,30) B19 (0,00 - 0,30)	OCB	Chloordaan	-

Toelichting bij de tabel:

NEN	De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK, 10 VROM), Polychloor bifenylen (PCB) en minerale olie (MO), inclusief lutum en organische stof (humus);
MO	Minerale olie, inclusief organische stof (humus);
BTEXN	De vluchtige aromaten benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen, inclusief organische stof (humus);
OCB	Organochloorbestrijdingsmiddelen, inclusief organische stof (humus);
AW	Achtergrondwaarde;
I	Interventiewaarde;
-	Niets aangetroffen/waargenomen.

Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek zijn er op basis van de onderzoeksopzet diverse grondwatermonsters geanalyseerd, waarbij het grondwatermonster uit peilbuis PB05 is gecombineerd met de algemene kwaliteit. De grondwatermonsters met bijbehorende analyses- en toetsingsresultaten zijn in tabel 8.4 weergegeven.

Tabel 8.4: Peilbuizen met bijbehorende analyses- en toetsingsresultaten grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m-mv)	GWS (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Analyse-pakket	Resultaten	
							> S < I	> I
PB05* *(Voormalig pompstation)*	2,00 - 3,00	1,65	6,2	406	398	NEN	-	-
PB07 *(Voormalige ondergrondse benzinetanks)*	2,00 - 3,00	1,68	6,2	318	289	MO + BTEXN	-	-

Toelichting bij de tabel:

NEN	Zware metalen (Barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni], zink [Zn]), Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VOCl) en minerale olie (MO);
MO	Minerale olie;
BTEXN	De vluchtige aromaten benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen;
*	In combinatie met de algemene kwaliteit;
S	Streefwaarde;
I	Interventiewaarde;
-	Niets aangetoond.

De gemeten waarden voor de zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EC) zijn niet afwijkend van een natuurlijke situatie. In de genomen grondwatermonsters uit de peilbuizen is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (<10 NTU). De peilbuizen hebben voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Daarnaast zijn de peilbuizen zorgvuldig en met een voldoende laag debiet (≤ 0,1 l/min) afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuizen minder dan 50 cm (niet belucht) is gedaald. Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak heeft (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater).

Asbest

Op zowel het maaiveld als in de vrijgekomen grond en puin zijn zintuiglijk (fractie > 20 mm) geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksopzet en zintuiglijke waarnemingen zijn er drie grond-/puinmonsters samengesteld, waarvan er twee zijn aangeboden aan het lab voor analyse op asbest conform NEN5898:2015 (asbest in grond of puin in de fractie < 20 mm).

In verband met de puinstabilisatie is er één extra analyse op asbest aangeboden voor asbest in puin in de fractie < 20 mm

De samenstelling van de grond-/puinmonsters met zintuiglijke waarnemingen en de bijbehorende analyses zijn in tabel 8.5 weergegeven.

Tabel 8.5: Samenstelling grond-/puinmonsters asbest

Monstercode	Proefgaten	Zintuiglijke waarnemingen	Traject (m -mv)	Soort	Analysepakket
MMASB01	B10	Volledig baksteen	0,40 - 0,50	Puin	Niet geanalyseerd
MMASB02	B06, PB07	Volledig puin	0,20 - 0,40	Puin	Asbest in puin (> 25 kg) [1]
MMASB03	B04, B10 t/m B13	-	0,10 - 0,50	Grond	Asbest in grond (> 10 kg) [1]

Toelichting bij de tabel:

-	Niets waargenomen;
[1]	Asbestanalyse conform NEN5898:2015: asbest in grond of puin < 20 mm.

De resultaten van de geanalyseerde grond-/puinmonsters en de gewogen hoeveelheid asbest (< 20 mm, conform analysecertificaten) is weergegeven in tabel 8.6 op de volgende pagina.

Tabel 8.6: Overzicht onderzochte grond-/puinmonsters en gewogen hoeveelheid asbest < 20 mm conform analysecertificaat

Monstercode	Soort	Hechtgebonden	Type	Gemeten <20 mm (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen <20 mm (mg/kg d.s.)
MMASB02	-	-	-	< 2	< 2
MMASB03	-	-	-	< 2	< 2

Toelichting bij de tabel:
- Niets aangetoond.

8.3. Interpretatie analyseresultaten

Grond

Algemene kwaliteit
In mengmonster MM01 van de zintuiglijk schone bovengrond (zand) is een licht verhoogd gehalte voor lood aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden. Voor de overige onderzochte parameters zijn geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In mengmonster MM02 van de zintuiglijk schone ondergrond (zand) zijn voor de onderzochte parameters geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In mengmonster MM03 van de zintuiglijk schone bovengrond (zand) zijn licht verhoogde gehalten voor cadmium, lood, zink en PAK aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden. Voor de overige onderzochte parameters zijn geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In mengmonster MM04 van de zintuiglijk schone bovengrond onder de volledige puinlaag (klei) en in mengmonster MM05 van de zintuiglijk schone ondergrond (zand) zijn licht verhoogde gehalten voor zink aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde. Voor de overige onderzochte parameters zijn geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Voormalige bodembedreigende activiteiten
In monster M06 van de zintuiglijk schone bovengrond (zand) en in steekbusmonster M07 van de zintuiglijk schone ondergrond (zand) ter plaatse van het voormalig pompstation zijn voor minerale olie en/of vluchtige aromaten geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In steekbusmonster M08 van de zintuiglijk schone ondergrond (zand) ter plaatse van de voormalige ondergrondse benzinetanks zijn voor minerale olie en vluchtige aromaten geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Teeltlaag
In mengmonster MMOCB01 van de zintuiglijk schone teeltlaag (zand) zijn voor de onderzochte OCB-parameters geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In mengmonster MMOCB02 van de zintuiglijk schone teeltlaag (zand) is een licht verhoogd gehalte voor Chloordaan aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde. Voor de overige onderzochte OCB-parameters zijn geen verhoogde gehalten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Grondwater
In het monster uit peilbuis PB05, ter plaatse van het voormalige pompstation (gecombineerd met de algemene kwaliteit), zijn geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

In het monster uit peilbuis PB07, ter plaatse van de voormalige ondergrondse benzinetank, zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Asbest
Zowel op het maaiveld als in de vrijgekomen grond en puin zijn zintuiglijk (fractie > 20 mm) geen asbest verdachte (plaat)materialen aangetroffen.

In puinmonster MMASB02 van de volledige puinlaag (0,2-0,4 m-mv) is analytisch geen asbest aangetoond (< 2 mg/kg d.s.).

In grondmonster MMASB03 van de zintuiglijk schone bovengrond (0,1-0,5 m-mv) is analytisch geen asbest aangetoond (< 2 mg/kg d.s.).

9. CONCLUSIES EN AANBEVELING

9.1. Verkennend en eindsituatie bodemonderzoek

Voor de onderzoekslocatie is voor de algemene kwaliteit inclusief de voormalige bodembedreigende activiteiten, de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging.

Algemene kwaliteit
Op basis van de onderzoeksresultaten kan de gestelde hypothese voor de algemene kwaliteit worden verworpen, aangezien in zowel de boven- als ondergrond maximaal licht verhoogde gehalten zijn aangetoond. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Zowel zintuiglijk als analytisch zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van ernstige verontreinigingen als gevolg van de voormalige werkplaatsen en voormalige watergangen. Naar verwachting is voorafgaand aan de demping van de watergangen eventueel slib uit de watergangen verwijderd en zijn de watergangen gedempt met gebiedseigen grond.

Voormalig bodembedreigende activiteiten
Ter plaatse van de voormalige bodembedreigende activiteiten zijn in zowel de boven-, ondergrond als het grondwater geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond. Hiermee is de eindsituatie voor de voormalige bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie vastgesteld.

Teeltlaagonderzoek
In de teeltlaag is maximaal een licht verhoogd gehalte voor de OCB-parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde. De voormalige boomgaarden hebben derhalve niet geleid tot een bodemverontreinigingen met OCB in de teeltlaag.

9.2. Verkennend onderzoek naar asbest (erf)

Voor wat betreft de onderzoekslocatie is voor het erf de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese verworpen, aangezien op het erf zowel zintuiglijk (fractie > 20 mm) als analytisch (fractie < 20 mm) geen asbest is aangetoond (< 2,0 mg/kg d.s.).

Over de contactzone kan echter nog geen definitieve uitspraak worden gedaan, aangezien in afwijking op de SIKB BRL 2000, protocol 2018, geen efficiënte maaiveldinspectie is uitgevoerd in verband met de aanwezige obstakels (verhardingen) op het maaiveld.

Ter plaatse van de overige locatie zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen en puinbijmengingen aangetroffen, waardoor een verkennend onderzoek naar asbest hier definitief niet noodzakelijk is.

9.3. Algehele conclusie en aanbevelingen

Met de uitgevoerde onderzoeken is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ten behoeve van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling ter plaatse van De Dreef 5 te Hernen in voldoende mate onderzocht. Daarnaast is de eindsituatie van de diverse voormalige bodembedreigende activiteiten in voldoende mate vastgelegd.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaan geen bezwaren tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en beperkte herontwikkeling, waarbij rekening dient te worden gehouden met onderstaande aanbevelingen.

Bij de eventuele afvoer van grond / puin dient rekening gehouden te worden met de resultaten van het onderzoek naar asbest, de NEN- en/of OCB-parameters. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat bij ontgraven, afvoeren en toepassen elders de regels van de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit van toepassing zijn en mogelijk aanvullende keuringen en onderzoeken worden verlangd (inclusief aanvullend onderzoek op PFAS). Daarnaast kunnen gebiedsspecifiek zowel strengere als minder strenge eisen gelden.

Geadviseerd wordt om, na verwijdering van de momenteel aanwezige belemmering, nog aanvullend een maaiveldinspectie uit te voeren om een definitieve uitspraak te kunnen doen over de contactzone.

10. REFERENTIES

1. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5725:2017, norm Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek.

2. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5740/A1:2016, Norm Bodem - Landbodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, onderzoek naar de kwaliteit van de bodem en grond.

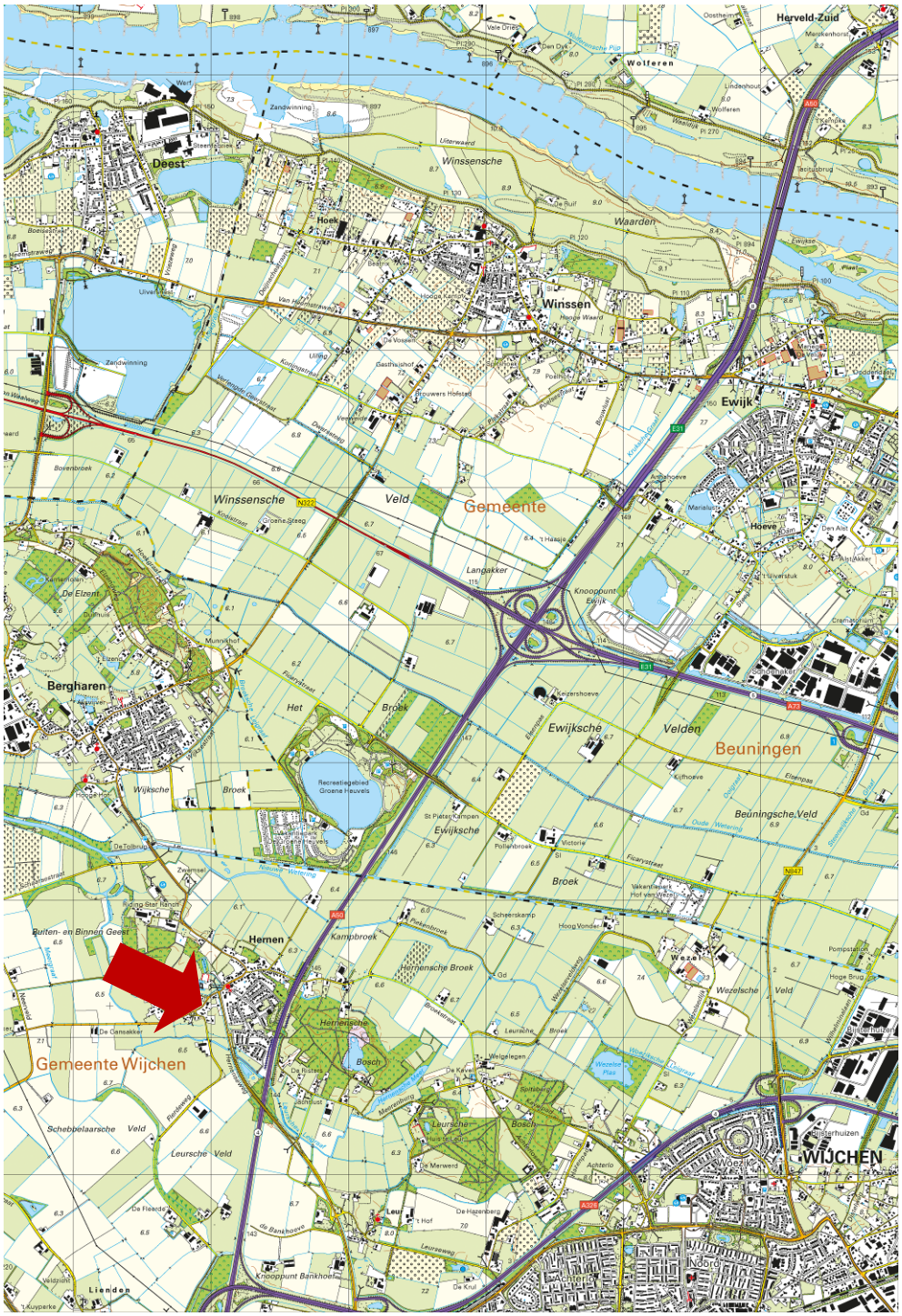
3. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2015. NEN 5707/C2:2017, Norm Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond.

4. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2015, NEN 5897/C2:2017, norm Bodem – Landbodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat.

5. Ministerie van VROM en Verkeer en Waterstaat, Regeling bodemkwaliteit, Staatscourant, 20 december 2007, nr. 247 (inclusief rectificaties en wijzigingen hierop volgend).

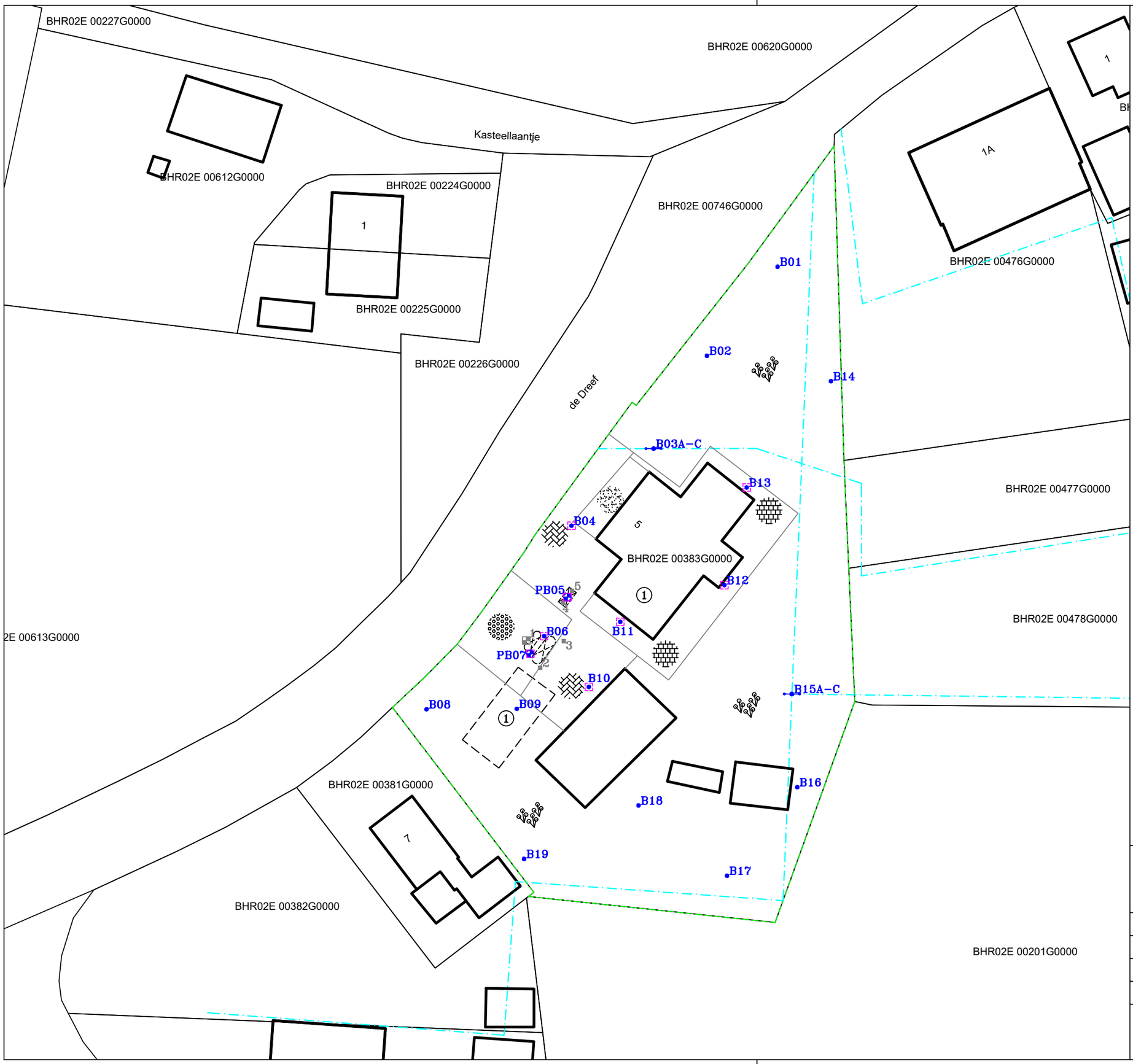
6. Ministerie van VROM, Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant, 27 juni 2013, nr. 16675 (inclusief rectificaties en wijzigingen hierop volgend).

Bijlage 1



Tekening: B21.8154	**Schaal:** 1 : 50.000
Bron: CC-BY Kadaster; Topografische kaart van Nederland (uitgave 2020)	
Onderdeel: Situering in de regio	

Bijlage 2



LEGENDA:

0 5 10m

- Boring met peilbuis
- Boring
- Boring met dwarsraai
- Proefgat
- Boring met peilbuis voorgaand onderzoek
- Boring voorgaand onderzoek
- Bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Vastpunt
- Voormalige watergang
- Onderzoeksgrens
- Voormalige ondergrondse tank
- Voormalig pompstation
- Klinkerverharding
- Betonverharding
- Tegelverharding
- Grind
- Tuin
- (1) Voormalige werkplaats

Situatieschets met (voormalige) boringen, peilbuizen en proefgaten behorend bij de diverse (bodem)onderzoeken voor de locatie gelegen aan de Dreef 5 te Hernen

opdrachtgever: RE-Infra BV			
get. JB	d.d. 01-10-'21	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	schaal 1 : 500	formaat A3
gez. HD	d.d. 01-10-'21	projectnr.B21.8154	bijlage 2

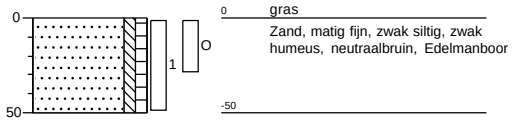
N

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 3

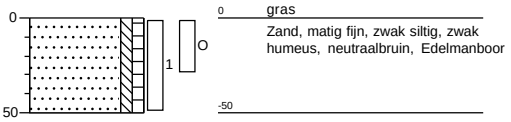
Boring: B01

Datum: 6-9-2021



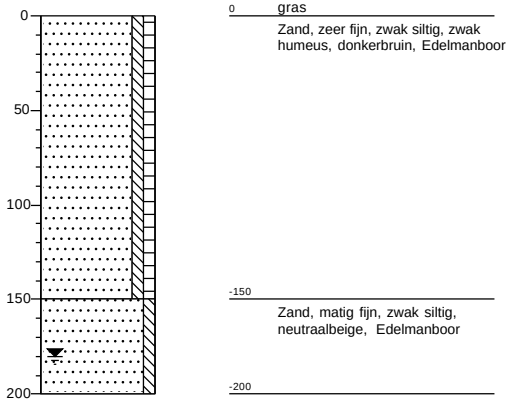
Boring: B02

Datum: 6-9-2021



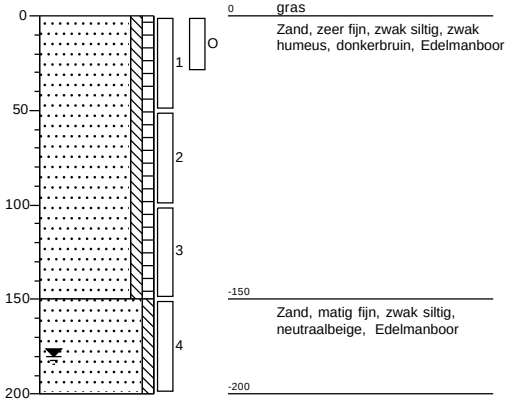
Boring: B03A

Datum: 6-9-2021
GWS: 180



Boring: B03B

Datum: 6-9-2021
GWS: 180

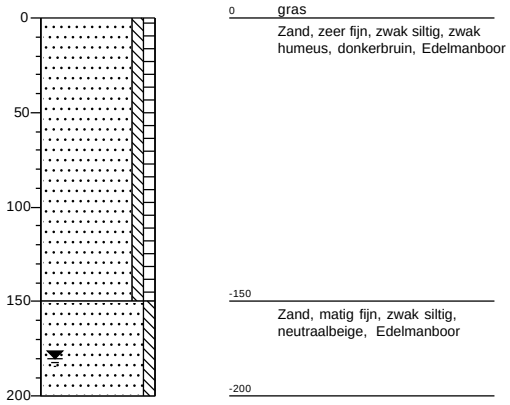


Projectcode: B21.8154
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

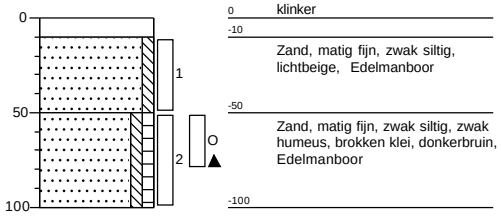
Boring: B03C

Datum: 6-9-2021
GWS: 180



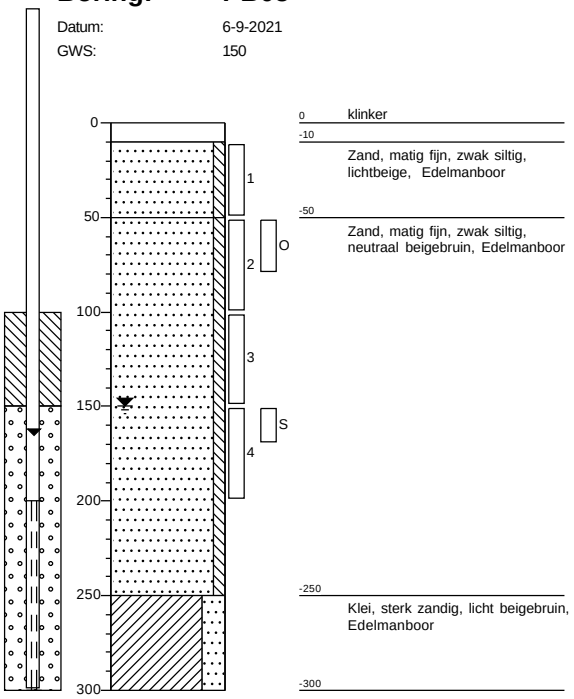
Boring: B04

Datum: 6-9-2021



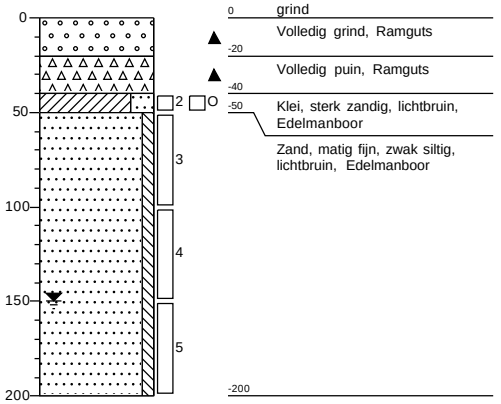
Boring: PB05

Datum: 6-9-2021
GWS: 150



Boring: B06

Datum: 6-9-2021
GWS: 150

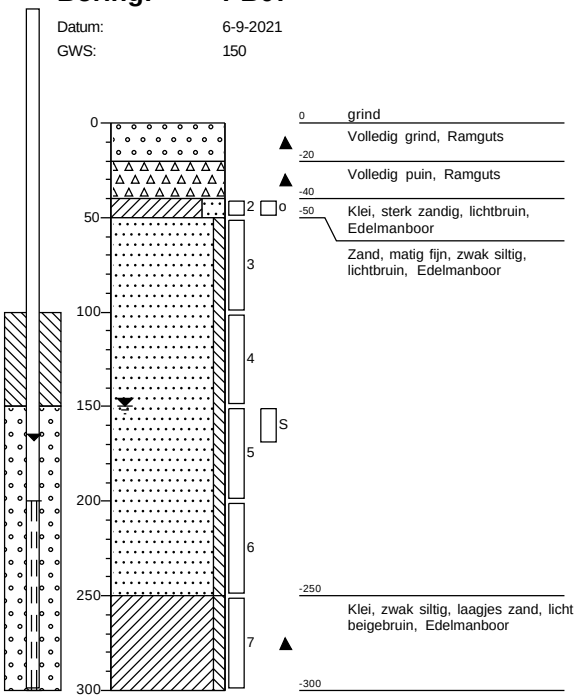


Projectcode: B21.8154
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

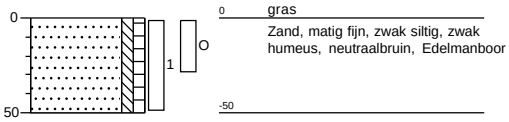
Boring: PB07

Datum: 6-9-2021
GWS: 150



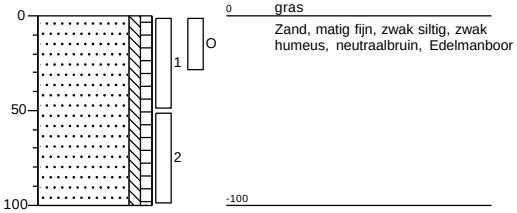
Boring: B08

Datum: 6-9-2021



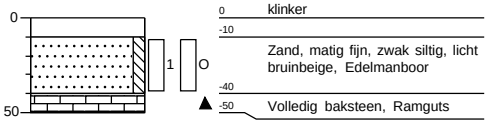
Boring: B09

Datum: 6-9-2021



Boring: B10

Datum: 6-9-2021

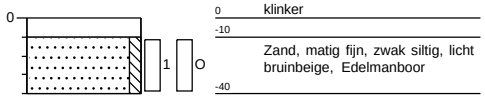


Projectcode: B21.8154
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

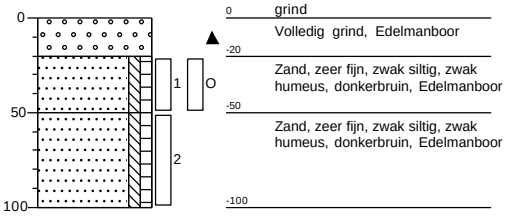
Boring: B11

Datum: 6-9-2021



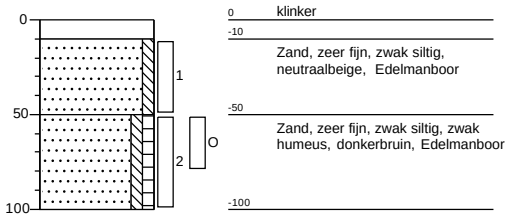
Boring: B12

Datum: 6-9-2021



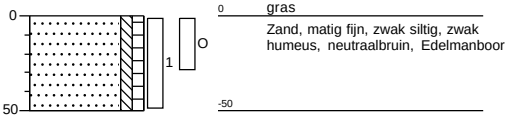
Boring: B13

Datum: 6-9-2021



Boring: B14

Datum: 6-9-2021



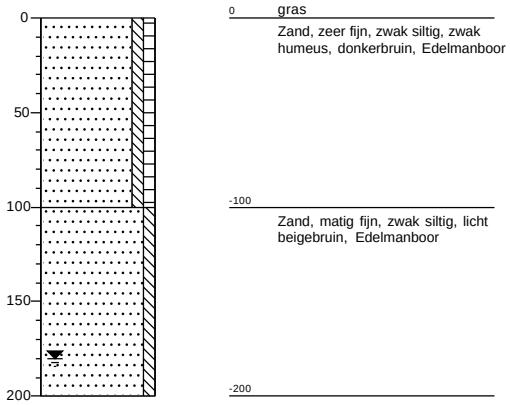
Projectcode: B21.8154

getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

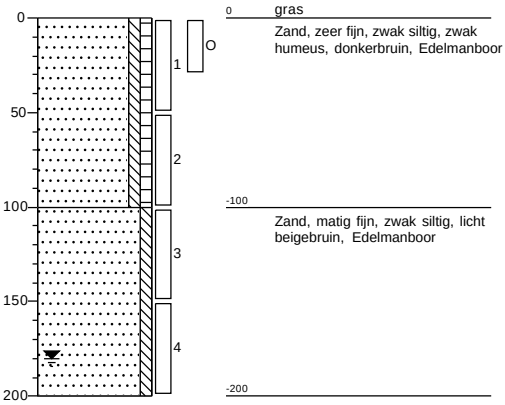
Boring: B15A

Datum: 6-9-2021
GWS: 180



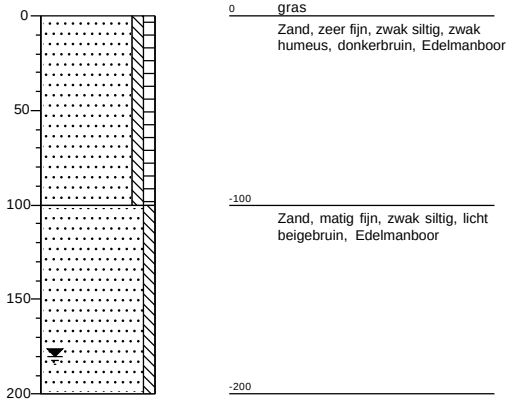
Boring: B15B

Datum: 6-9-2021
GWS: 180



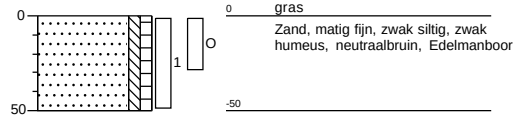
Boring: B15C

Datum: 6-9-2021
GWS: 180



Boring: B16

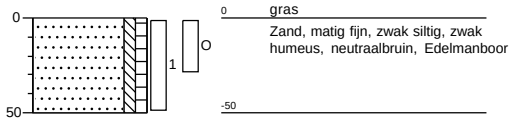
Datum: 6-9-2021



Projectcode: B21.8154
getekend volgens NEN 5104

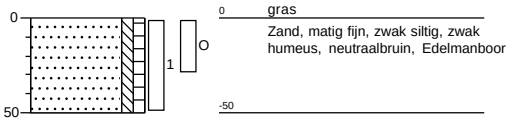
Boring: **B17**

Datum: 6-9-2021



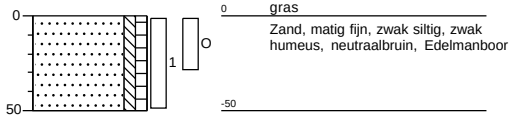
Boring: **B18**

Datum: 6-9-2021



Boring: **B19**

Datum: 6-9-2021



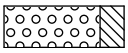
Projectcode: B21.8154

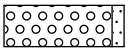
getekend volgens NEN 5104

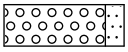
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

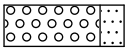
Legenda (conform NEN 5104)

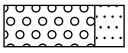
grind


Grind, siltig

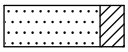

Grind, zwak zandig

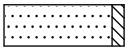

Grind, matig zandig

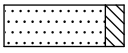

Grind, sterk zandig

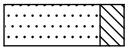

Grind, uiterst zandig

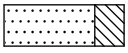
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

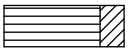

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

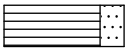
veen


Veen, mineraalarm

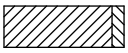

Veen, zwak kleïig

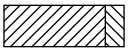

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

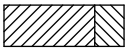

Veen, sterk zandig

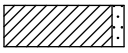
klei

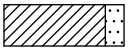

Klei, zwak siltig

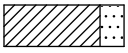

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

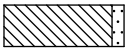

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

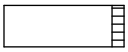

Klei, sterk zandig

leem

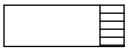

Leem, zwak zandig

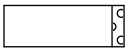

Leem, sterk zandig

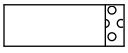
overige toevoegingen

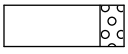

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib

water

peilbuis

Bijlage 4

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: REIH
Uw projectnummer	: B21.8154
SGS rapportnummer	: 13529620, versienummer: 1.

Rotterdam, 14-09-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B21.8154. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 MM01
002	Grond (AS3000)	MM02 MM02
003	Grond (AS3000)	MM03 MM03
004	Grond (AS3000)	MM04 MM04
005	Grond (AS3000)	MM05 MM05

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	92.9	95.3	91.9	90.8	90.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.7	<0.5	2.3	1.0	1.4
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.8	2.4	3.5	12	3.6
METALEN							
barium	mg/kgds	S	59	<20	61	72	68
cadmium	mg/kgds	S	0.31	<0.2	0.43	0.23	0.25
kobalt	mg/kgds	S	2.9	1.9	2.9	4.9	3.4
koper	mg/kgds	S	18	<5	18	15	13
kwik	mg/kgds	S	0.06	<0.05	0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	51	<10	40	20	24
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	0.55
nikkel	mg/kgds	S	6.3	5.3	5.8	12	9.3
zink	mg/kgds	S	59	<20	89	130	70
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	0.15	0.02	0.06
antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	0.04	0.01	0.02
fluoranteen	mg/kgds	S	0.14	0.02	0.45	0.13	0.10
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.14	0.01	0.23	0.10	0.06
chryseen	mg/kgds	S	0.15	0.01	0.22	0.08	0.05
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.16	<0.01	0.13	0.06	0.03
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.10	0.01	0.20	0.10	0.05
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.14	0.02	0.15	0.08	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.15	0.01	0.15	0.07	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.027 [1)]	0.108 [1)]	1.727 [1)]	0.657 [1)]	0.437 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 MM01
002	Grond (AS3000)	MM02 MM02
003	Grond (AS3000)	MM03 MM03
004	Grond (AS3000)	MM04 MM04
005	Grond (AS3000)	MM05 MM05

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		7	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	M06 M06
007	Grond (AS3000)	M07 M07
008	Grond (AS3000)	M08 M08

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	94.8	86.7	86.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	<0.5
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	mg/kgds	S		<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S		<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S		<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S		<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S		<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S		0.07 [1)]	0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds			0.18 [2)]	0.18 [2)]
naftaleen	mg/kgds	S		<0.05	<0.05
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
benzeen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode (headspace GCMS)
naftaleen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9331383	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
001	Y9331378	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
001	Y9331115	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
001	Y9331376	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331301	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331305	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331521	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331303	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
003	Y9331497	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
003	Y9331388	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
003	Y9331147	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
003	Y9331507	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
004	Y9331223	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
004	Y9331253	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9331307	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9331146	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9331143	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9331302	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9331523	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9331145	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9331224	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
005	Y9330809	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
006	Y9331250	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
007	L2238661	06-09-2021	06-09-2021	ALC211
008	L2238662	06-09-2021	06-09-2021	ALC211

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

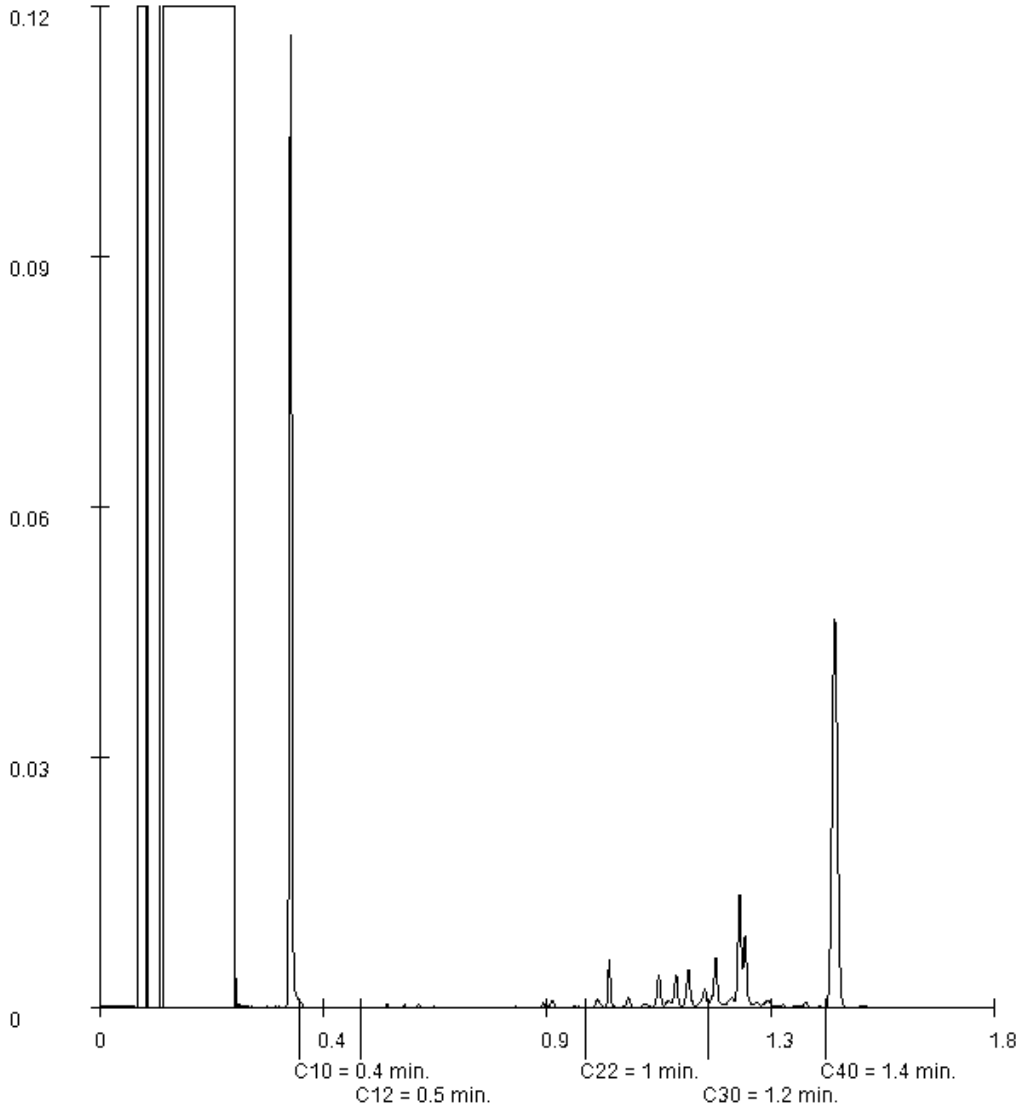
Projectnaam	REIH	Orderdatum	07-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	07-09-2021
Rapportnummer	13529620 - 1	Rapportagedatum	14-09-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM01MM01

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: REIH
Uw projectnummer	: B21.8154
SGS rapportnummer	: 13529863, versienummer: 1.

Rotterdam, 15-09-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B21.8154. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529863 - 1	Rapportagedatum	15-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMOCB01 MMOCB01
002	Grond (AS3000)	MMOCB02 MMOCB02

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	92.6	93.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.3	2.5
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	3.7	2.1
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.4 [1)]	2.8 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	4.1	2.0
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.8 [1)]	2.7 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		10.6 [1)]	6.9 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	1.6 [2)]	1.3 [2)]
endrin	µg/kgds	S	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	3 [1)]	2.7 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds		2.3 [1)]	2.0 [1)]
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	1.4

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529863 - 1	Rapportagedatum	15-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMOCB01 MMOCB01
002	Grond (AS3000)	MMOCB02 MMOCB02

Analyse	Eenheid	Q	001	002
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	2.1 [1)]
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		23.4 [1)]	20.1 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	22 [1)]	18.7 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529863 - 1	Rapportagedatum	15-09-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529863 - 1	Rapportagedatum	15-09-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529863 - 1	Rapportagedatum	15-09-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9331386	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
001	Y9331291	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
001	Y9331382	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
001	Y9331139	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331384	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331520	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331474	06-09-2021	06-09-2021	ALC201
002	Y9331136	06-09-2021	06-09-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: REIH
Uw projectnummer	: B21.8154
SGS rapportnummer	: 13535080, versienummer: 1.

Rotterdam, 21-09-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B21.8154. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	16-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	16-09-2021
Rapportnummer	13535080 - 1	Rapportagedatum	21-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB05 PB05
002	Grondwater (AS3000)	PB07 PB07

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	<15	
cadmium	µg/l	S	<0.20	
kobalt	µg/l	S	2.9	
koper	µg/l	S	4.9	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2.0	
molybdeen	µg/l	S	3.1	
nikkel	µg/l	S	11	
zink	µg/l	S	24	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l			0.63 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	16-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	16-09-2021
Rapportnummer	13535080 - 1	Rapportagedatum	21-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB05 PB05
002	Grondwater (AS3000)	PB07 PB07

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	16-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	16-09-2021
Rapportnummer	13535080 - 1	Rapportagedatum	21-09-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	16-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	16-09-2021
Rapportnummer	13535080 - 1	Rapportagedatum	21-09-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode (headspace GCMS)

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6989743	16-09-2021	16-09-2021	ALC236
001	G6989749	16-09-2021	16-09-2021	ALC236
001	B2034567	16-09-2021	16-09-2021	ALC204
002	G6989750	16-09-2021	16-09-2021	ALC236

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	16-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	16-09-2021
Rapportnummer	13535080 - 1	Rapportagedatum	21-09-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G6989744	16-09-2021	16-09-2021	ALC236

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: REIH
Uw projectnummer	: B21.8154
SGS rapportnummer	: 13529866, versienummer: 1.

Rotterdam, 10-09-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B21.8154. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529866 - 1	Rapportagedatum	10-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MMASB02 MMASB02

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		32.08
in behandeling genomen gewicht	kg		32.08
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		30414
droge stof	gew.-%		94.8
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.39
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529866 - 1	Rapportagedatum	10-09-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2011765	06-09-2021	06-09-2021	ALC291
001	E2011768	06-09-2021	06-09-2021	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13529866-001
Datum analyse: 10-09-2021
Projectnummer: B218154
Projectnaam: B21.8154

Monsteromschrijving: MMASB02

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.39		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	30414	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	30414	g
totaal gewicht voor drogen	32083	g
droge stof	94.8	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	4618	100														
4-8	1150	100														
2-4	557	100														
1-2	637	30.9														0.2
0.5-1	3044	6.1														0.2
<0.5	20409															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: REIH
Uw projectnummer	: B21.8154
SGS rapportnummer	: 13529867, versienummer: 1.

Rotterdam, 10-09-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B21.8154. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529867 - 1	Rapportagedatum	10-09-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMASB03 MMASB03

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		16.41
in behandeling genomen gewicht	kg		16.41
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		15401
droge stof	gew.-%		93.9
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.67
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
Jordy Boerakker

Projectnaam	REIH	Orderdatum	08-09-2021
Projectnummer	B21.8154	Startdatum	08-09-2021
Rapportnummer	13529867 - 1	Rapportagedatum	10-09-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2011767	06-09-2021	06-09-2021	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13529867-001
Datum analyse: 10-09-2021
Projectnummer: B218154
Projectnaam: B21.8154

Monsteromschrijving: MMASB03

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.67		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	15401	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	15401	g
totaal gewicht voor drogen	16407	g
droge stof	93.9	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	141	100														
4-8	286	100														
2-4	279	100														
1-2	461	32.7														0.3
0.5-1	2108	7.4														0.4
<0.5	12126															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen										
Certificaatcode		13529620			13529620			13529620		
Boring(en)		B01, B02, B03B, B14			B04, B09, B11, B13			B08, B15B, B17, B19		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,70			0,50			2,30		
Lutum	% ds	3,80			2,40			3,50		
Datum van toetsing		15-9-2021			15-9-2021			15-9-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	59	187 (6)		<20	<52 (6)		61	199 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,31	0,50	-0,01	<0,2	<0,2	-0,03	*0,43*	*0,71*	*0,01*
Kobalt	mg/kg ds	2,9	8,5	-0,04	1,9	6,4	-0,05	2,9	8,8	-0,04
Koper	mg/kg ds	18	34	-0,04	<5	<7	-0,22	18	35	-0,03
Kwik	mg/kg ds	0,06	0,08	-0	<0,05	<0,05	-0	0,05	0,07	-0
Lood	mg/kg ds	*51*	*77*	*0,06*	<10	<11	-0,08	*40*	*61*	*0,02*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel	mg/kg ds	6,3	16,0	-0,29	5,3	15,0	-0,31	5,8	15,0	-0,31
Zink	mg/kg ds	59	126	-0,02	<20	<33	-0,19	*89*	*195*	*0,09*
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	0,01	0,01		<0,01	<0,01		0,04	0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,01	0,01		0,23	0,23	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,02	0,02		0,15	0,15	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,16	0,16		<0,01	<0,01		0,13	0,13	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,10	0,10		0,01	0,01		0,20	0,20	
Chryseen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,01	0,01		0,22	0,22	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,03	0,03		<0,01	<0,01		0,15	0,15	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,02	0,02		0,45	0,45	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,01	0,01		0,15	0,15	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,03	-0,01		0,11	-0,04		*1,73*	*0,01*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<3		<1	<4		<1	<3	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<3		<1	<4		<1	<3	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<3		<1	<4		<1	<3	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<3		<1	<4		<1	<3	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<3		<1	<4		<1	<3	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<3		<1	<4		<1	<3	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<3		<1	<4		<1	<3	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<18,15	-0		<24,5	0		<21,3	0
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds									
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	7	26 (6)		<5	18 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<52	-0,03	<20	<70	-0,02	<20	<61	-0,03
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	92,9	92,9 (6)		95,3	95,3 (6)		91,9	91,9 (6)	
Lutum	%	3,8			2,4			3,5		
Organische stof (humus)	%	2,7			<0,5			2,3		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM04			MM05			M06		
Grondsoort		Klei			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen					brokken klei					
Certificaatcode		13529620			13529620			13529620		
Boring(en)		B06, PB07			B03B, B03B, B04, B09, B12, B13, B15B, B15B			PB05		
Traject (m -mv)		0,40 - 0,50			0,50 - 2,00			0,10 - 0,50		
Humus	% ds	1,00			1,40			0,50		
Lutum	% ds	12,00			3,60			25,0		
Datum van toetsing		15-9-2021			15-9-2021			15-9-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	72	124 (6)		68	220 (6)				
Cadmium	mg/kg ds	0,23	0,34	-0,02	0,25	0,42	-0,01			
Kobalt	mg/kg ds	4,9	8,2	-0,04	3,4	10,2	-0,03			
Koper	mg/kg ds	15	23	-0,11	13	25	-0,1			
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0	<0,05	<0,05	-0			
Lood	mg/kg ds	20	27	-0,05	24	37	-0,03			
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	0,55	0,55	-0,01			
Nikkel	mg/kg ds	12	19	-0,24	9,3	23,9	-0,17			
Zink	mg/kg ds	*130*	*204*	*0,11*	*70*	*154*	*0,02*			
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,02	0,02				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,10	0,10		0,06	0,06				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,03	0,03				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,06	0,06		0,03	0,03				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,10	0,10		0,05	0,05				
Chryseen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,05	0,05				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,06	0,06				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,10	0,10				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,07	0,07		0,03	0,03				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01				
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,66	-0,02		0,44	-0,03			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4				
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4				
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4				
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4				
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4				
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4				
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4				
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<24,5	0			
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds									
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	90,8	90,8 (6)		90,0	90,0 (6)		94,8	94,8 (6)	
Lutum	%	12			3,6					
Organische stof (humus)	%	1,0			1,4			<0,5		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		M07			M08		
Grondsoort		Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen							
Certificaatcode		13529620			13529620		
Boring(en)		PB05			PB07		
Traject (m -mv)		1,50 - 1,70			1,50 - 1,70		
Humus	% ds	0,50			0,50		
Lutum	% ds	25,0			25,0		
Datum van toetsing		15-9-2021			15-9-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,03	<0,05	<0,18	-0,03
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)			<0,88 (2)	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
OVERIG							
Aard artefacten	-	0			0		
Artefacten	g	<1			<1		
Droge stof	% w/w	86,7	86,7 (6)		86,5	86,5 (6)	
Organische stof (humus)	%	<0,5			<0,5		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MMOCB01			MMOCB02		
Grondsoort		Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen							
Certificaatcode		13529863			13529863		
Boring(en)		B01, B03B, B12, B14			B09, B15B, B17, B19		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,30		
Humus	% ds	3,30			2,50		
Lutum	% ds	25,0			25,0		
Datum van toetsing		15-9-2021			15-9-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds	<1	<2	-0	<1	<3	-0
OVERIG							
Aard artefacten	-	0			0		
Artefacten	g	<1			<1		
Droge stof	% w/w	92,6	92,6 (6)		93,0	93,0 (6)	
Organische stof (humus)	%	3,3			2,5		
BESTRIJDINGSMIDDELEN							
alfa-HCH	µg/kg ds	<1	<2	0	<1	<3	0
beta-HCH	µg/kg ds	<1	<2	0	<1	<3	0
gamma-HCH	µg/kg ds	<1	<2	-0	<1	<3	-0
delta-HCH	µg/kg ds	<1	<2 (6)		<1	<3 (6)	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg ds		9,09	-0		10,80	-0
Hexachloorbutadieen	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
Isodrin	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
Telodrin	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
Heptachloor	µg/kg ds	<1	<2	0	<1	<3	0
Heptachloorepoxide	µg/kg ds		<4,24	0		<5,60	0
Aldrin	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
Dieldrin	µg/kg ds	1,6	4,8		1,3	5,2	
Endrin	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
DDE (som)	µg/kg ds		14,55	-0,04		10,80	-0,04
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/kg ds	4,1	12,4		2,0	8,0	
DDD (som)	µg/kg ds		<4,24	-0		<5,60	-0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
DDT (som)	µg/kg ds		13,33	-0,12		11,20	-0,13
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/kg ds	3,7	11,2		2,1	8,4	
alfa-Endosulfan	µg/kg ds	<1	<2	0	<1	<3	0
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg ds		<4,24	0		*8,40*	*0*
cis-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<2		1,4	5,6	
trans-Chloordaan	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
OCB (0,7 som, grond)	µg/kg ds	22			18,7		
OCB (0,7 som, waterbodem)	µg/kg ds	23,4			20,1		
DDT (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,4			2,8		
DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	1,4			1,4		
DDE (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,8			2,7		
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	10,6			6,9		
HCH (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	2,8			2,8		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	µg/kg ds	1,4			1,4		
trans-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
Endosulfansulfaat	µg/kg ds	<1	<2 (6)		<1	<3 (6)	
cis-Heptachloorepoxide	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3	
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds		66,7			74,8	

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			

Tabel 6: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB05			PB07		
Datum		16-9-2021			16-9-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00			2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		21-9-2021			21-9-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
Barium	µg/l	<15	<11	-0,07			
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05			
Kobalt	µg/l	2,9	2,9	-0,21			
Koper	µg/l	4,9	4,9	-0,17			
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06			
Lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23			
Molybdeen	µg/l	3,1	3,1	-0,01			
Nikkel	µg/l	11	11	-0,07			
Zink	µg/l	24	24	-0,06			
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02			
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l				0,63		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]			<0,63[2,14]	
PAK							
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]			<0,00020[11]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0			
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05			
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01			
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1				
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1				
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01			
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0			
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01			
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0			
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02			
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0			
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03			
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0			
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42					
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01			
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]				
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1				
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 7: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600

Bijlage 6

50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

65. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: inspectie maaiveld P2018

Projectnummer	B21.8154	**Datum**	06-09-21	**Veldwerker**	LVR
Projectnaam	REIH	**Begintijd**	08:30	**Veldwerker**	
Projectleider	JB	**Eindtijd**	14:00	~~**Ass.veldwerker**~~/ **veldwerker i.o.*:**	LW
Locatie	De Dreef 5 te Hernen			**Ass.veldwerker/ veldwerker i.o.*:**	

Inspectie maaiveld

Algemeen	
Weersomstandigheden	droog / ~~motregen / regen~~ / zonnig* / .....
Bewolking	geen / ~~licht / zwaar~~* / .....
Neerslag (> 10 mm p/u)	~~ja~~ / nee / n.v.t.*
Mist (zicht < 50 m)	~~ja~~ / nee / n.v.t.*
Vorst	~~ja~~ / nee*
Sneeuw/ hagel	~~ja~~ / nee*
Tijdstip	..1... / ..30 na zonsopgang en ..... /.... .. voor zonsondergang
Totale oppervlakte locatie	1000 m2 = 100 %

Inspectie belemmeringen

Totale oppervlakte locatie:	100	%	
Aanwezige belemmeringen:	80	%	verharding/~~vegetatie/ plassen~~*/_____
Aanwezige objecten:	-	%	opgeslagen goederen/_____
Totaal onbedekt:	20	%	

Belemmeringen/objecten voorafgaand aan inspectie verwijderd: nee / ~~ja~~*: .....%

Totaal te inspecteren onbedekt maaiveld: 20 %

Type onbedekt maaiveld		**Bodemvochtigheid**		**Conditie maaiveld**
- zand	%	→	%	droog / vochtig* – los / vast*
- klei	%	→	%	droog / vochtig* – los / vast*
- puin[1]	%	→	%	droog / vochtig* – los / vast*
Totaal onbedekt	%			

Conclusie visuele inspectie maaiveld

Totaal onbedekt > 25% ? ~~ja~~/nee*

Indien nee, mogelijkheden tot maaien/verwijderen belemmeringen/objecten? ja/nee*

Indien bovenstaande mogelijk, daarna totaal onbedekt > 25% ? ja/nee*

Blijft het onbedekte deel op de locatie < 25% dan is een visuele maaiveld inspectie niet mogelijk

Indeling ruimtelijk eenheden (RE) en bedekt/onbedekt op tekening aangeven

** doorhalen wat niet van toepassing is*

[1] De werkzaamheden t.p.v. de puin(verharding) zijn niet conform protocol 2018 (versie 6.0)

Verzamelstaat materiaalcodering; materiaal gevonden op maaiveld

RE	Type asbestverdacht materiaal	Codering	Aantal stukjes	Totaal gram	Opmerkingen
Als asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, vind plaats aangeven op plattegrond en gegevens onderstaand invullen					
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
Monsters na terugkomst op kantoor inschrijven ter overdracht aan het laboratorium van Synlab B.V. te Rotterdam					
Type A; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					
Type B; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					
Type C; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					
Type D; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Opm:
- Leg alle waarnemingen vast op een kaart of plattegrond
- Neem foto's en geef weer op kaart (fotorichting aangeven)
- Tot 0,7 kg asbest verdacht materiaal moet het lab het gewicht per type vaststellen
- Barcode mag in de veldwerkcomputer worden ingevoerd

Ik verklaar de werkzaamheden uitgevoerd op deze locatie als veldwerker onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: CC Gu Rossum Datum: 06-09-21 Handtekening:



50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

66. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: inspectie bodem P2018

Versie 8: 22-20-2019 - Pagina 1 van

| | | |

50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

66. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: inspectie bodem P2018

Versie 8: 22-02-2019 - Pagina van

Materiaal codering	Handvat puinhoudendheid:
Type A; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Sporen: < 1%*
Type B; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Zwak ≥ 1 < 5 %*
Type C; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Matig: ≥ 5 < 10 %*
Type D; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Sterk: ≥ 10 < 20 %*
- Tot 0,7 kg asbest verdacht materiaal moet het lab het gewicht per type vaststellen	*Uiterst: ≥ 20 < 50 %*
	Volledig: ≥ 50 %

Samenstellen (grond)mengmonsters

Codering	Gat-/sleufnummers	Traject (m-mv)	Gewicht monster	Gewicht puin > 20mm	Percentage puin >20 mm	Barcode(s) emmer	
MMASB01	10	40 - 50	kg	kg	%	E 2011766	/
MMASB02	06,07	20 - 40	kg	kg	%	E 2011765	/E 2011768
MMASB03	10,11,04,12,13	10 - 50	kg	kg	%	E 2011767	/
MMASB04		-	kg	kg	%		/
MMASB05		-	kg	kg	%		/
MMASB06		-	kg	kg	%		/
MMASB07		-	kg	kg	%		/
MMASB08		-	kg	kg	%		/
MMASB09		-	kg	kg	%		/
MMASB10		-	kg	kg	%		/

Materiaal en (grond)mengmonsters na terugkomst op kantoor inschrijven ter overdracht aan het laboratorium Synlab B.V. te Rotterdam; overgedragen op ...../...../.....

Toetsuitvoering

Afwijkingen van protocol 2018 of van de NEN5707:	~~Nee~~ / ja*, aard en motivatie afwijkingen: volledig puin & geen afwijkende maaiveldinspectie

Bijzonderheden:

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Ik verklaar de werkzaamheden uitgevoerd op deze locatie als veldwerker onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: CCGV Rossum Datum: 06-09-21 Handtekening:

Bijlage 7

BASISDOCUMENT

t.b.v. bodemonderzoek

Van Duifhuizen
De Dreef 5 te Hernen

7.2 Onderzoeksstrategie

Aan de hand van de opzet en doelstelling, zoals vermeld in paragraaf 7.1, worden de werkzaamheden (onderzoeksstrategie) aanbevolen zoals die in tabel 4 zijn vermeld.

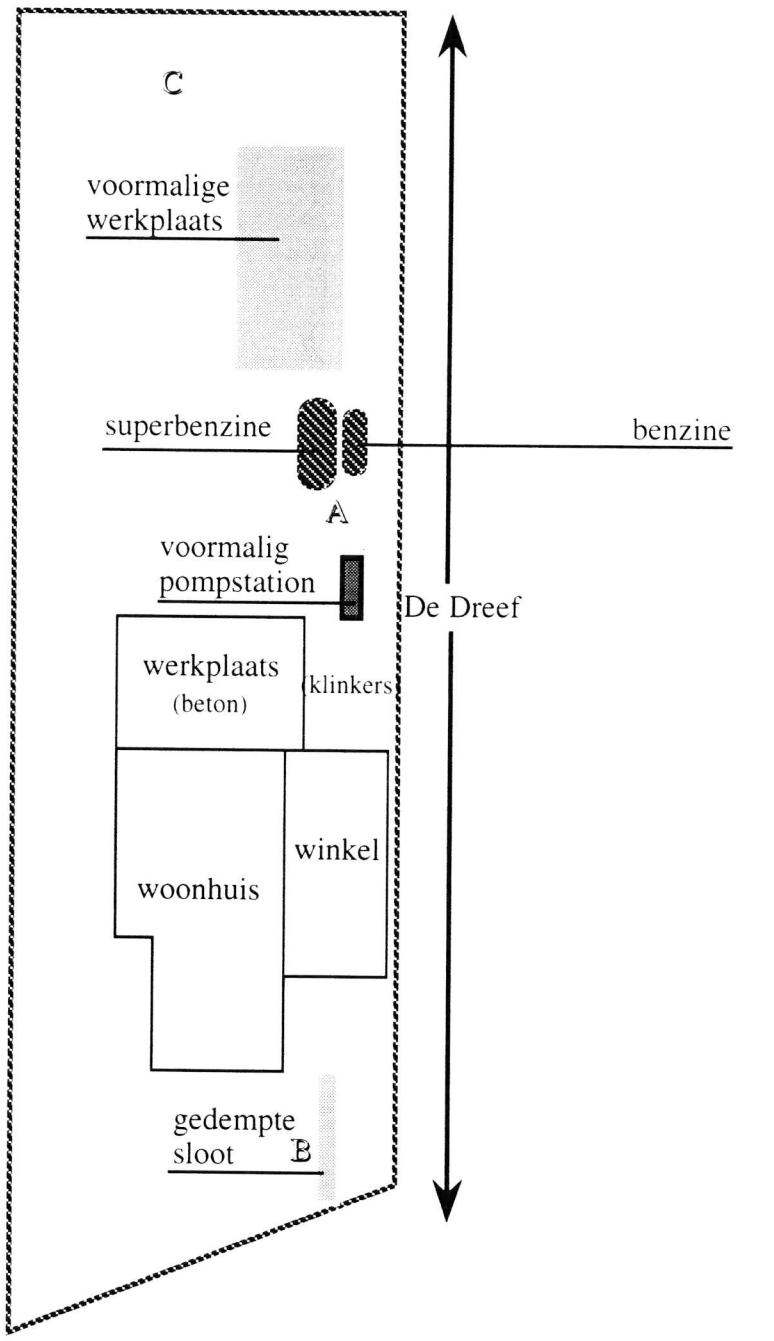
Tabel 4 Onderzoeksstrategie.

Deellocatie	**Veldwerk (*A)**				**Chemisch onderzoek (*A)**	
	Boringen	**Verharding**	**Beton-boringen**	**Peilbuizen (*B)**	**Grond (*C)**	**Grondwater**
A voormalig pompstation	3 (0.5m) 2 (0.5m – o.k. tank)	klinkers. onverhard	-	1	minerale olie 2x	NEN-water 1x
B gedempte sloot (stelpost)	3 (0.5m) 1 (0.5m - o.k. sloot	onverhard	-	1	NEN-grond 2x	NEN-water 1x
C overig terrein (stelpost)	4 (0.5m) 1 (0.5-2m)	klinkers	-	deelloc. A	NEN-grond 2x	-

(*A) Veldwerkzaamheden uitgevoerd door een geaccrediteerd, danwel veldwerk-gecertificeerd onderzoeksbureau.
(*B) De peilbuis moet worden geplaatst in de grondboring van 2 m-mv.
(*C) Inclusief organische stof en lutum bovengrond en ondergrond.
(*D) Peilbuizen snijdend met grondwater, filterlengte 2 m.
(*E) Vanwege vloeistofdichte vloer moet in eerste instantie alleen naar het grondwater gekeken worden en moet de peilbuis benedenstrooms worden geplaatst.
(*F) Alle boringen doorzetten tot 0,5 m onder grondwaterniveau of onderkant tank
Algemeen: alle boringen doorzetten tot in de zintuiglijk als schoon beoordeelde ondergrond

betonboringen totaal: 0 cm.
ramguts totaal: 4,5 m.

Bijlage 2: Situatieschets met te onderzoeken deellocaties
Cluster: Wijchen Bedrijf: Van Duifhuizen



Legenda:

- bovengrondse tank
- ondergrondse tank
- voormalige ondergrondse tank
- grens onderzoekslocatie
- bebouwing
- A B C D Deellocatie

Opmerking maatvoering in het veld kan afwijken van maatvoering op de tekening

BMD MIDDEN GELDERLAND	getekend: P.J.M. de Bruijn	datum: augustus 1998	schaal 1: 400

de klinker
Milieu Adviesbureau

INVENTARISEREND BODEMONDERZOEK
BSB-operatie

De Dreef 5
Hernen

Datum:	dinsdag 4 mei 1999
Adviesburo:	De Klinker Milieu Adviesbureau Postbus 566 7200 AN Zutphen
Auteur:	Ing. L.A.J.M. Alferink
Telefoon:	0575-517298
Opdrachtgever:	M.B. van Duifhuizen t.a.v. de heer M.B. van Duifhuizen De Dreef 5 6616 AX Hernen

Rapportnummer: 990113DH.110

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De bodem van de onderzoekslocatie bestaat uit matig fijn tot matig grof zand. Dit zand is zwak tot matig siltig, overwegend zwak tot matig grindig en plaatselijk humeus, klei-, leem-roest- of oerhoudend. De kleur van het zand varieert van bruin (met plaatselijk een rode bijmenging) tot grijs. Tijdens de monstername bedroeg de grondwaterstand 68 cm-mv voor peilbuis 1.

5.1 Voormalig pompstation

In geen van de grondmeng- of grondwatermonsters is één van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de streefwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.

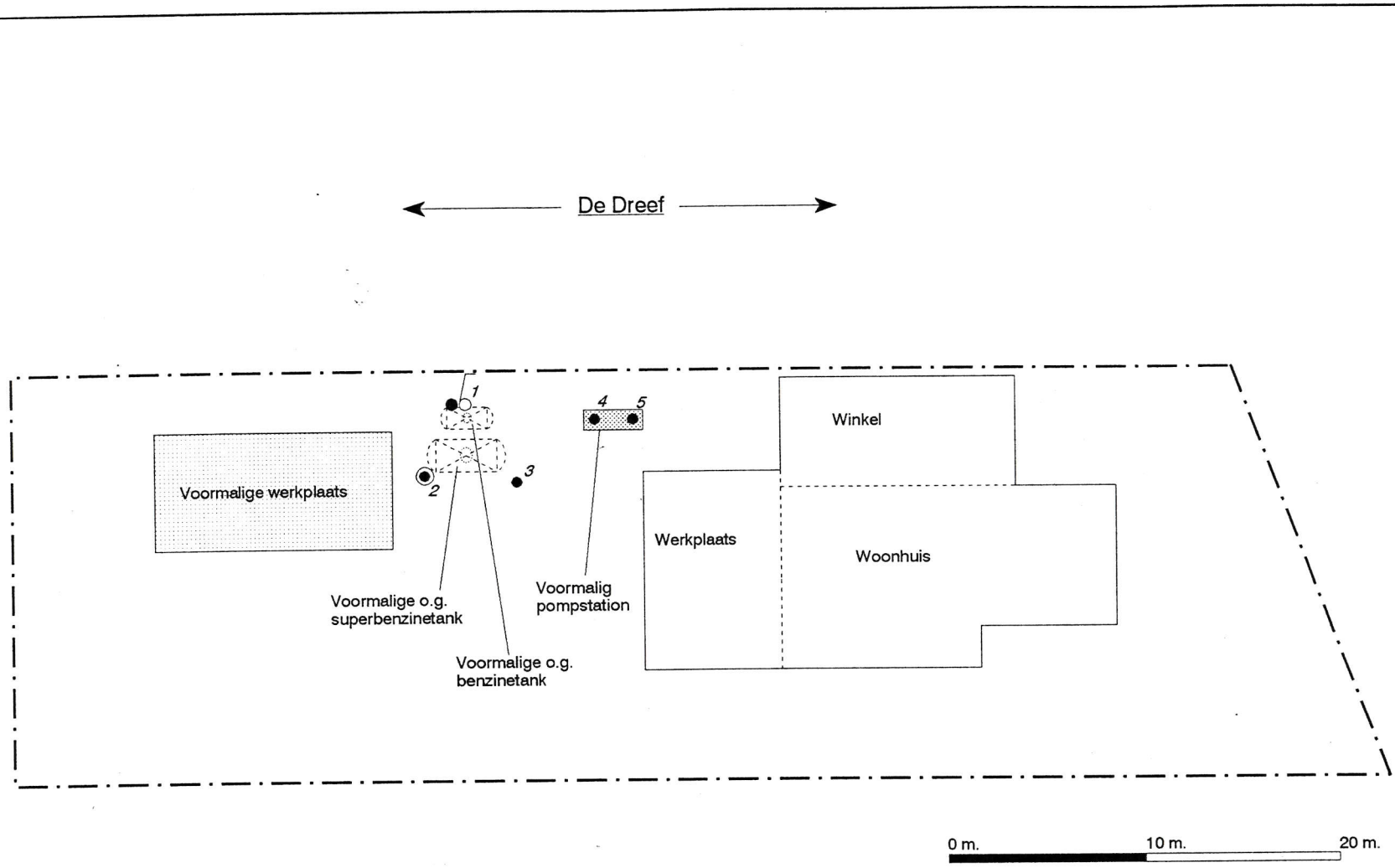
De hypothese "Het terreindeel is verdacht verontreinigd te zijn met minerale olie" dient verworpen te worden.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens op grond van de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar voor het huidige gebruik van het terrein. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.2 Algemeen

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

BIJLAGE 5



N

GLOBALE REGIONALE GRONDWATERSTROMING

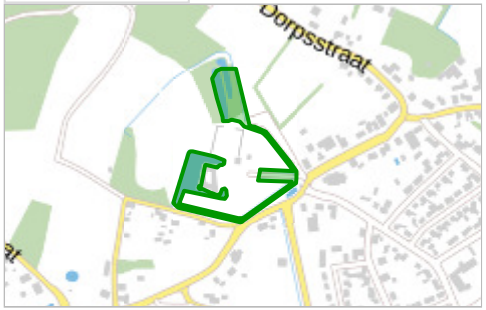
LEGENDA

- Handboring tot ± 200 cm-mv
- Handboring tot minstens 50 cm-mv
- Combinatie boring/peilbuis
- Terreingrens

Projectnummer : 990113DH.110	
Project : De Dreef 5 Hernen	
Document: F:\..\990113DH.110	
Schaal : Zie tekening	
Datum : 4 mei 1999	
Bijlage : 5	Overzicht terrein en situering monster-punten

de klinker
Milieu Adviesbureau

Opties



Kasteel Hernen (gracht) (AA029601877)

Dorpsstraat 40, 6616AH Hernen

ervolgactie Wbb	[Niet ingevuld]
ype recentste nderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
eschikking verontreiniging	[Niet ingevuld]
eoordeling verontreiniging	[Niet ingevuld]
egevensbeheerder	Wijchen
onitoringsverantwoordelijke	Gelderland

Locatiedetails
- Details
- Statussen
- Besluiten
- Financieel
- Documenten
- Zaken

Onderzoek inzage

Opties

- Onderzoeken
- /
- Verkennend Onderzoek 1 (AA029601249)

Datum	31-10-2008	Onderzoeksbureau	Linge Milieu BV
Onderzoek soort	Verkennend onderzoek NVN 5740	Gegevensbeheerder	Wijchen

Contouren
Verontreiniging
Sanering
Nazorg

Overige
HBB
Onderzoeken 1

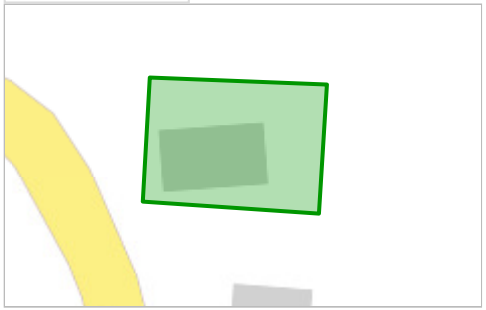
Vervolgactie WBB	[Niet ingevuld]	Water	WBB
		Slib	Zoet
			Zout
			Oppv.

Details | Conclusies 1 | Meetpunten | Analyse | Toetsing | Zaken | Documenten

Aantekeningen 1

Conclusie bureau	[Niet ingevuld]
Conclusie overheid	Type onderzoek: Waterbodemonderzoek Zintuigelijke waarnemingen: - Slib: Vijver: Mo, Hg >criterium voor klasse A-slib, Ba, Cd, Co, Cu, Ni, Zn >S 2 watergangen: Cd, Hg, Pb, Zn >S Grand canal: - Bijzonderheden: - Conclusies: De waterbodem is maximaal licht verontreinigd. Voor de toepassing van het schone slib uit het grand canal gelden geen gebruiksbeperkingen op of buiten de locatie. Voor eht klasse A-slib uit de vijver en de tweewatergangen geldt dat toepassing of verspreiding op het aangrenzend perceel is toegestaa. Aanbevelingen: -
Vervolgactie WBB	[Niet ingevuld]

Opties



Flerdeweg 10 te Hernen (AA029602115)

Flerdeweg 10, 6616BG Hernen

ervolgactie Wbb	voldoende onderzocht
ype recentste nderzoek	avr (aanvullend rapport)
eschikking verontreiniging	[Niet ingevuld]
eoordeling verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
egevensbeheerder	Wijchen
onitoringsverantwoordelijke	Gelderland

Locatiedetails
- Details
- Statussen
- Besluiten
- Financieel
- Documenten 2
- Zaken

Onderzoeken

	Datum	Onderzoek soort	Onderzoeknaam	Aanleiding onderzoek	Vervolgactie WBB	Onderzoekscode	Opdrachtn
⌄	1-8-2019	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodem- en asbestonderzoek Flerdeweg 10 te Hernen	Bouwvergunning	Uitvoeren aanvullend OO	AA029602164	[Niet ingev

Contouren
Verontreiniging
Sanering
Nazorg

Overige
HBB
Onderzoeken 2

Documentnummer	MT-19212
Oppervlak	248 m^2
Onderzoek verdacht	Nee

Conclusie overheid
Zintuiglijk: bg tot matig puinhoudend.
Bg: Pb, PAK10, Zn > Aw;
Og: < Aw;
Gw: Ba > S;
ASBEST: asbest < detectiegrens.

Aanvullend bodemonderzoek (bovengrond) uitvoeren tpv de recent gesloopte woning.

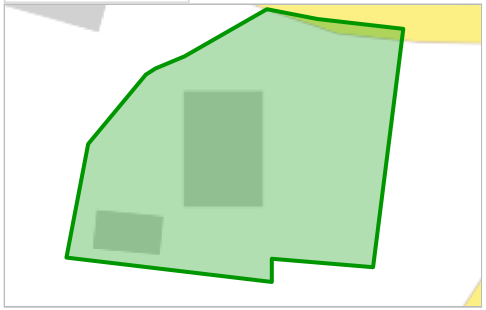
⌄	1-11-2019	avr (aanvullend rapport)	Aanvullend verkennend bodem- en asbestonderzoek Flerdeweg 10 te Hernen	Bouwvergunning	voldoende onderzocht	AA029602165	[Niet ingev

Documentnummer	MT-19354
Oppervlak	248 m^2
Onderzoek verdacht	Nee

Conclusie overheid
Zintuiglijk: bg tot zwak polystyreenschuimhoudend.
Bg: < Aw;
Og en gw zijn reeds onderzocht;
Asbest is reeds onderzocht.

© 2021 Roxit B.V. | www.roxit.nl

Opties



De Dreef 2 (AA029601903)

De Dreef 2, Hernen

ervolgactie Wbb	voldoende onderzocht
ype recentste nderzoek	Nader onderzoek
eschikking verontreiniging	[Niet ingevuld]
eoordeling verontreiniging	niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd
egevensbeheerder	Wijchen
onitoringsverantwoordelijke	Gelderland

Locatiedetails
- Details
- Statussen
- Besluiten
- Financieel
- Documenten
- Zaken

Onderzoeken

	Datum	Onderzoek soort	Onderzoeknaam	Aanleiding onderzoek	Vervolgactie WBB	Onderzoekscode	Opdrachtnu
⌄	8-3-2012	Nader onderzoek	Nader onderzoek 1	Bouwvergunning	[Niet ingevuld]	AA029601285	[Niet ingevul

Contouren
Verontreiniging
Sanering
Nazorg

Overige
HBB
Onderzoeken 1

Documentnummer	12P000302
Oppervlak	[Niet ingevuld]
Onderzoek verdacht	[Niet ingevuld]

Conclusie overheid
ZW: de bovengrond is zwak kolengruishoudend en licht tot matig puinhoudend. De ondergrond bevat sporen puin.
BG: Zn > I; Cd, Pb, PAK > AW
OG: -
GW: -
Tijdens het VO is er in de BG een matige verontreiniging met zink aangetroffen. Tijdens het nader onderzoek bleek dat e
m3 sterk verontreinigd was met zink, dus geen ernstig geval. Geadviseerd wordt het onderzoek bij de gemeente Wijche
leggen.

© 2021 Roxit B.V. | www.roxit.nl

CHEMclean b.v.

Nijverheidsweg 53, 6541 CL Nijmegen
Telefoon 080 - 771920 · Telefax 080 - 779654
Bankrekening: ABN 55.01.29.847
Giro van de ABN 821025
Postbank 634718

CERTIFICAAT TANK-REINIGING

Bonnr. 02342

Op onderstaand adres zijn door CHEMCLEAN B.V. aan een tank de volgende werkzaamheden verricht:

Naam: Van Duijhuizen.

Adres: De Dreef 5.

Postcode: 6616 AX Woonplaats: Hernen.

Gemeente: Datum, 09-07-92.

TANKGEGEVENS

Positie: ☐ Bovengronds ☒ Ondergronds

Volum: 3000 Benz Liter

WERKZAAMHEDEN

Verwijderen inhoud: ☒ ja ☐ nee

Samenstelling inhoud:

Olie 100 Liter

Sludge/water Liter

Andere stoffen Liter

Omschrijving andere stoffen:

Cleanen tank: ☒ ja ☐ nee Inspectie tank: ☒ ja ☐ nee

Bevindingen:

Lekkage: ☐ ja ☒ nee Putcorrosie: ☒ ja ☐ nee

02. mm

Tank afgevuld met zand ☐ ja ☒ nee Bijzonderheden: tank wacht

Verwijderen leidingen ☒ ja ☐ nee verschroot.

Tank verwijderd ☒ ja ☐ nee

CHEMCLEAN B.V.

CHEMCLEAN B.V.
Nijverheidsweg 52 - 6541 CM Nijmegen
Tel. 080 - 771920

Opdrachtgever:

CHEMclean b.v.

Nijverheidsweg 53, 6541 CL Nijmegen
Telefoon 080 - 771920 · Telefax 080 - 779654
Bankrekening: ABN 55.01.29.847
Giro van de ABN 821025
Postbank 634718

CERTIFICAAT TANK-REINIGING

Bonnr. 02343

Op onderstaand adres zijn door CHEMCLEAN B.V. aan een tank de volgende werkzaamheden verricht:

Naam: Van Duijhuizen.

Adres: De Dreef 5

Postcode: 6616 AX Woonplaats: Hernen

Gemeente: Datum, 09-07-92

TANKGEGEVENS

Positie: Bovengronds X Ondergronds

Volum: 6000, Benz. Liter

WERKZAAMHEDEN

Verwijderen inhoud: X ja nee

Samenstelling inhoud: Olie 120 Liter

Sludge/water Liter

Andere stoffen Liter

Omschrijving andere stoffen:

Cleanen tank: X ja nee Inspectie tank: X ja nee

Bevindingen:

Lekkage: ja X nee Putcorrosie: X ja nee

0,3 mm

Tank afgevuld met zand ja X nee Bijzonderheden: tank wordt

Verwijderen leidingen X ja nee verschroot.

Tank verwijderd X ja nee

CHEMCLEAN B.V.

CHEMCLEAN B.V.
Nijverheidsweg 52 - 6541 CM Nijmegen
Tel. 080 - 771920

Opdrachtgever:

VRAGENLIJST HISTORISCH ONDERZOEK T.B.V. BODEMONDERZOEK

Het doel van het historisch onderzoek is na te gaan of er aanwijzingen zijn dat de bodem op het bouwterrein mogelijk verontreinigd is.
Hiertoe wordt het vroegere en huidige gebruik geïnventariseerd, en in het bijzonder of er aktiviteiten verricht zijn, die mogelijk bodemverontreiniging veroorzaakt hebben.

In te vullen door aanvrager bouwvergunning.
Bij keuzevragen: hokje ☐ zwart maken.

1. Locatiegegevens

1.1 Gegevens aanvrager

Naam : Luuk Janssen

Adres : Het Hoge Rot 40

Postc. & Wpl. : 6616 OB Hernen

Tel.nr. : 0622770409

Algemene gegevens bouwlokatie

Type bouwwerk : (Bedrijfs) Woning

Adres : De Dreef 5

Postc. & Wpl. : 6616 AX Hernen

Kad. gegevens : sectie E nr(s) 383

2. Gebruik van het terrein

Wat is (was) het huidige en vroegere gebruik van het terrein?

	vroeger	vanaf/tot (jaar)	huidig
- woningbouw	■	1952	■
- natuurgebied	☐		☐
- bedrijfsterrein	■	1952	■
- agrarisch	■	1936 / 1948	☐
- braakliggend	☐		☐
-	☐	.....	☐

Eventuele toelichting (bijvoorbeeld bebouwd / onbebouwd):
.....
.....

Indien er sprake is (was) van een bedrijfsterrein:

2.1 Wat is (was) de aard van het bedrijfsterrein?
~~Bedrijfsterrein~~ Winkel / reparatie - inrichting

2.3 Welke bedrijfaktiviteiten hebben plaatsgevonden?
Bijwielhandel, pompstation,

2.4 Met welke stoffen is gewerkt?
Superbenzine

2.5 Is de plaats van de bedrijfsgebouwen/bedrijfsaktiviteiten bekend (aangeven op tekening)?
ja, ze eerder gestuurde bodemonderzoek rapporten

3. Van elders aangevoerde grond of ander materiaal

3.1 Is grond of ander materiaal (zoals puin, slib en dergelijke) in of op de bodem van het terrein gebracht, bijvoorbeeld in de vorm van ophogingen, (sloot)dempingen terreinverharding?

☐ nee (ga verder met vraag 4.1)

☐ ja,namelijk: .....

3.2 Zijn er aanwijzingen dat het mogelijk verontreinigd materiaal betreft?
nee

4. Brandstof- en/of septictanks

4.1 Is een tank op of in de bodem aanwezig (geweest) (ligging op tekening aangegeven)?

☐ er heeft nooit een tank gelegen (ga verder met vraag 5.1)

■ aanwezig geweest, maar reeds verwijderd

☐ nog aanwezig, maar buiten bereik gebruik

☐ nog aanwezig en in gebruik

4.2 Welke brandstof(fen) of ander vloeistof(fen) is/zijn (werd(en)) opgeslagen in de betreffende tank(s)?
Superbenzine

4.3 Indien de tank buiten gebruik is, is deze schoongemaakt?

☐ nee ■ ja

4.4 Is de bodem ter plaatse van de (voormalige of huidige) tank gekontroleerd op eventuele verontreiniging?

☐ nee

■ ja

N.B. Indien de tank schoongemaakt, verwijderd en/of gekontroleerd is op bodemverontreiniging, eventuele keuringscertificaten en onderzoeksrapporten bijvoegen.

5. Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

5.1 Is er eerder bodemonderzoek op het terrein verricht?

☐ nee(door naar vraag 6.1)

■ ja, namelijk ...in 1999 door de Klinker milieuadviesbureau.

5.2 Is hierbij bodemverontreiniging gekonstateerd?

■ nee

☐ ja, namelijk .....

6. Milieuvergunningen

6.1 Zijn er één of meerdere milieuvergunningen voor de lokatie en/of eventuele inrichting afgegeven?

■ nee wel papieren waaruit blijkt dat geen milieuvergunning benodigd is/was

☐ ja: .....

☐ afgegeven door: .....

☐ datum: .....

7. Overige gegevens over de bodemkwaliteit

7.1 Is er , behalve de bovenstaande gegevens, nog andere informatie bekend die van belang kan zijn voor de bodemkwaliteit, in het bijzonder aangaande eventuele bodemverontreiniging?

☐ nee ■ ja, namelijk ...Basis document t.b.v. bodemonderzoek opgesteld september 1998.....

8. Gegevensover aangrenzende terreinen

8.1 Wat is het huidige gebruik van aangrenzende terreinen?
Bestemming Agrarisch, wonen en Verkeer.
gebruikt als weiland, perceel en openbare weg.

8.2 Wat is het vroegere gebruik van aangrenzende terreinen?
?

8.3 Is er, voorzover u bekend, in de direkte omgeving bodemonderzoek uitgevoerd?

☒ nee

☐ ja (zo mogelijk gegevens bijvoegen)

8.4 Zijn er aanwijzingen dat aangrenzende terreinen mogelijk verontreinigd zijn?

☒ nee

☐ ja, namelijk .....
.....

9. Geraadpleegde informatiebronnen voor het historisch onderzoek

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen is gebruik gemaakt van:

☒ Bij aanvrager zelf bekende informatie

☐ Gemeentelijk dossier bouwvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier milieuvergunningen

☐ Gemeentelijk dossier inzake olietanks

☐ .....

10. Is voor de geplande bebouwing een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

nee (ja) datum ingediend verzoek .....

---

naar waardheid ingevuld

26-07-2021 (plaats) Hernen (datum)

Handtekening aanvrager:

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Werkorganisatie Druten Wijchen
T.a.v. de heer K. Gommer

Registratienummer / datum
W.Z22.101596.01/ 28 februari 2022

Opgesteld door, telefoonnummer
Bart Merkens, 06 - 2963 9093.

Tweede lezer
Gerben van Bergeijk

Onderwerp
Bodemadvies ruimtelijke ordening (De Dreef 5-7 te Hernen)

CONCLUSIE

Op basis van de beoordeling van de ingediende gegevens wordt geconcludeerd dat de bodem binnen de planlocatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in bodemparagraaf 4.2 van het bestemmingsplan.

De volledige beoordeling van de ODRN is als bijlage toegevoegd.

BIJLAGE: BEOORDELING

Adviesvraag

Op verzoek van gemeente Wijchen heeft de ODRN een beoordeling uitgevoerd voor de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem voor de planlocatie op De Dreef 5-7 te Hernen.

Bij de beoordeling zijn de volgende documenten gebruikt:

- Diverse (bodem)onderzoeken, De Dreef 5 te Hernen (project nr. B21.8154, d.d. 1 oktober 2021);
- Bestemmingsplan De Dreef 5-7 te Hernen;
- Tekening bestemmingsplan De Dreef 5-7 te Hernen (Plan nr. NL.IMRO.0296.BGBBPDreef 5en7-OW01, d.d. 27 januari 2022).

De documenten zijn ingediend in het kader van een aanvraag voor een wijziging van het bestemmingsplan. De beoordeling beperkt zich tot de planlocatie waarop de aanvraag betrekking heeft.

Beoordeling historisch vooronderzoek

Uit de beoordeling blijkt dat het vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd.

Beoordeling verkennend bodemonderzoek

Uit de beoordeling blijkt dat het verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 is uitgevoerd. De bovengrond op de locatie is lokaal licht verontreinigd met zware metalen, PAK en chloordaan, de ondergrond is hoogstens licht verontreinigd met zink. Het grondwater is niet verontreinigd.

Ter plaatse van de voormalige ondergrondse tank en pompstation zijn zowel de grond als het grondwater niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters (minerale olie en BTEXN).

Op basis van de behaalde resultaten is een nader bodemonderzoek niet noodzakelijk. De vastgestelde bodemkwaliteit leidt niet tot een bezwaar op de voorgenomen ontwikkeling.

Beoordeling verkennend asbestonderzoek

Uit de beoordeling blijkt dat het verkennend asbestonderzoek conform NEN 5707 en NEN 5897 is uitgevoerd. Op het maaiveld zijn geen asbest(verdachte)materialen aangetroffen. De geanalyseerde mengmonsters laten geen aanwezigheid van asbest zien boven de detectielimiet. Op basis van de behaalde resultaten is een nader asbestonderzoek niet noodzakelijk. De resultaten leiden niet tot een bezwaar op de voorgenomen ontwikkeling.

Beoordeling bestemmingsplan
Regels voor bodem bij ruimtelijke plannen zijn opgenomen in de Besluit ruimtelijke ordening (Bro), Algemene wet bestuursrecht en Nota bodembeheer. De resultaten van het onderzoek zijn hieraan getoetst.

Het bodemonderzoek geeft een representatief beeld van de kwaliteit van de bodem binnen de planlocatie. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in bodemparagraaf 4.2 van het bestemmingsplan.

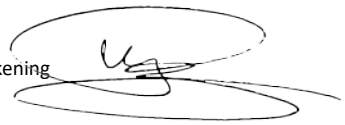
RAPPORT

AKOESTSICH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

DE DREEF 5 TE HERNEN

PROJECT: N218461

VERANTWOORDING

Titel	AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI DE DREEF 5 TE HERNEN
Opdrachtgever	Dhr. L. Janssen Het Hoge rot 40 6616 DB HERNEN
Rapportnummer	N218461.002/LHO
Datum	16 februari 2022
Projectleider	de heer L. Hoek
handtekening	
Autorisatie:	De heer H. van Vliet
handtekening	

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 4

2 NORMSTELLING 6

2.1 WEGVERKEERSLAWAAI 6

2.2 WOON- EN LEEFKLIMAAT 7

2.3 BOUWBESLUIT 7

3 UITGANGSPUNTEN 8

3.1 ALGEMEEN 8

3.2 GEGEVENS WEGVERKEERSLAWAAI 8

3.3 OVERIGE GEGEVENS 8

4 GELUIDBELASTINGEN 10

4.1 WEGVERKEERSLAWAAI GEZONEERDE WEGEN 10

4.2 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN 10

4.3 GELUIDBELASTING NIET GEZONEERDE WEG 11

4.4 GECUMULEERDE GELUIDBELASTING 11

4.5 TOETSING WOON- EN LEEFKLIMAAT 11

5 CONCLUSIE 12

Bijlage

1 Situatie en ingevoerd rekenmodel
2 Invoergegevens rekenmodel
3 Berekeningsresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van Dhr. L. Janssen te Hernen is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in verband met de bouw van twee twee een onder één kapwoningen in een bestaand pand op het perceel aan De Dreef 5 in Hernen. Ten behoeve van de wro-procedure dient het bestemmingsplan te worden herzien.

Doel van het onderzoek is aan de hand van een prognoseberekening de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen als gevolg van het wegverkeerslawaai te bepalen en deze te toetsen aan de wettelijke kaders en aan een goede ruimtelijke ordening.

De geprojecteerde woonbestemming is gelegen in de wettelijke zone (akoestisch aandachtsgebied) van de Hernenseweg en ondervindt mogelijk een relevante geluidbelasting van de niet gezoneerde 30 kilometerweg De Dreef.

De geluidbelasting van een 30 kilometer per uur weg wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschouwd.

De situatie is weergegeven in onderstaande figuur 1 en in bijlage 1. De planlocatie is met het rode kader gemarkeerd.

Figuur 1: situatie met plangebied



In het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- planschetsen verstrekt door de opdrachtgever,
- verkeersintensiteiten van de in dit onderzoek betrokken wegen ontleend aan de Regionale verkeers- en milieukaart, verstrekt door de Gemeente Druten - Wijchen en overige fysieke weggegevens met behulp van o.a. Google streetview.
- kadastrale ondergrond van pdok.nl,

2 NORMSTELLING

2.1 Wegverkeerslawaai

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 1.

Het plan omvat de (her)bouw van 2 nieuwe woningen. De situatie ligt binnen de bebouwde kom.

Tabel 1: Normstelling L_{den}, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning / geluidgevoelige bestemming	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning / geluidgevoelige bestemming	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw	58 dB
	vervangende nieuwbouw, buiten bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg)	58 dB

** in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe* wegen *gelden andere waarden.*

De berekende geluidbelasting wordt verminderd met de aftrek ex. artikel 110_g van de Wet geluidhinder alvorens toetsing aan de voorkeurswaarde en maximaal toegestane geluidbelasting plaatsvindt. Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;

- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De aftrek in dit onderzoek is 5 dB voor de gezoneerde wegen.

2.2 Woon- en leefklimaat

Als richtwaarde voor een goed woon- en leefklimaat in een woning wordt doorgaans 33 dB aangehouden uitgaande dat wordt voldaan aan de minimale eis (conform Bouwbesluit) van 20 dB aan de geluidwering van de gevel.

Indien dit niet aannemelijk is, dient te worden onderbouwd of maatregelen ter beheersing van de geluidbelasting aan de gevels noodzakelijk, mogelijk en doelmatig zijn.

De cumulatieve geluidsbelasting dient te worden bepaald indien blootstelling aan meer dan een geluidbron aan de orde is. Dit is uitsluitend wanneer de voorkeursgrenswaarde van de onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de *Wet geluidhinder* dienen voor cumulatie uitsluitend de zoneplichtige wegen en spoorwegen te worden meegenomen. De berekeningsmethode is conform *Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting* van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012).*

2.3 Bouwbesluit

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning voor de nieuwbouw is het noodzakelijk dat aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de eis van de minimale karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ van de gevels.

Conform het Bouwbesluit 2012 (artikel 3.2 en 3.3 lid 1) moet bij verblijfsgebieden een geveldeel over een dusdanige karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) beschikken dat wordt voldaan aan het verschil tussen de geluidbelasting op dat geveldeel van 33 dB, met een minimumeis van 20 dB.

Bij het berekenen van de benodigde geluidwering van de gevels moet worden uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting van alle relevante wegen in de omgeving. Om een goed woon- en leefklimaat binnen een geluidgevoelige functie te garanderen wordt bij het bepalen van de minimaal benodigde $G_{a;k}$ uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, met 0 dB aftrek.

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

De geprojecteerde woonbestemming is gelegen in de wettelijke zone (akoestisch aandachtsgebied) van de Hernenseweg en ondervindt mogelijk een relevante geluidbelasting van de niet gezoneerde 30 kilometerweg De Dreef.

3.2 Gegevens wegverkeerslawaai

Bij het berekenen van de geluidsbelasting dient rekening te worden gehouden met de verkeerssituatie 10 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan.

De verkeersintensiteiten en de verkeerssnelheden van de drie categorieën motorvoertuigen op de bij dit onderzoek betrokken wegen zijn weergegeven in tabel 2.

De intensiteiten, de wegdekken en de snelheden van de motorvoertuigen zijn weergegeven in tabel 2. De verkeersgegevens van de betrokken wegen zijn ontleend aan de Regionale verkeers- en milieukaart, verstrekt door de Gemeente Druten – Wijchen.

In tabel 2 en zijn de gegevens samengevat overzichtelijk weergegeven. Bijlage 1 en 2 bevat de getailleerde invoergegevens:

Tabel 2: Verkeersgegevens voor het jaar 2031

Naam	Omschrijving:	Wegdek	Snelheid	Etmaalintensiteit:
W01/1	De Dreef	W1 (dab)	30	990
W01/2	De Dreef	W1 (dab)	30	3150
W01/3	Hernenseweg	W1 (dab)	60	4410

3.3 Overige gegevens

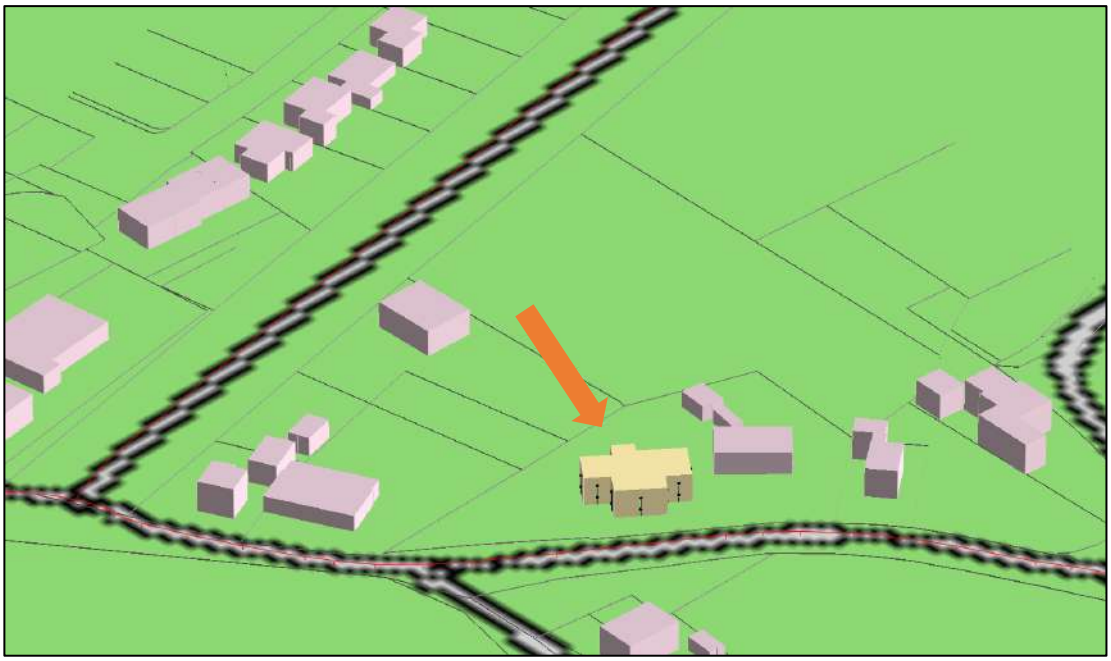
Als waarneemhoogte wordt 1,5 en meter ten opzichte van elke verdiepingsvloer van het gebouw aangehouden zijnde de maatgevende hoogte van woningen met 2 bouwlagen.

De berekeningen van de geluidbelasting verkeerslawaai, ter plaatse van de onderzoekslocatie overeenkomstig het *"Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder (2012)",* zijn uitgevoerd met de *"Standaard Rekenmethode II".*

Voor de modellering is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu. Bij de overdrachtsberekeningen is het onderzoeksgebied als akoestisch absorberend ingevoerd (bodemfactor 1,0). Relevante geluidreflecterende bodemgebieden zoals wegen en erfverharding zijn met een bodemfactor van 0,0 ingevoerd.

Gebouwen worden, voor zover in het model aanwezig, ingevoerd als reflecterende schermen. Het overdrachtsmodel rekent in dit geval met enkelvoudige reflecties (spiegelbronnen). De situering van de objecten en wegen is aangegeven in figuur 1 van bijlage 1. De immissiepunten zijn op de geluidgevoelige gevels van de geprojecteerde woningen gebouw gelegd, de gevelreflectie wordt niet berekend.

Hieronder is een 3d plot van een deel van het rekenmodel weergegeven:



4 GELUIDBELASTINGEN

4.1 Wegverkeerslawaai gezoneerde wegen

In tabel 3 is de maatgevende geluidbelasting L_{den} van wegverkeerslawaai weergegeven in de waarneempunten bij de nieuwe woonfunctie binnen de zone van het (juridische) wegvakken, zoals die op basis van de eerdergenoemde uitgangspunten is berekend. Bijlage 2 bevat de invoergegevens en de berekeningsbladen. De gedetailleerde berekeningsresultaten in alle waarneempunten zijn in bijlage 3 vermeld.

Tabel 3: Waarneempunten met geluidbelasting L_{den} van de gevel in dB etmaalwaarde

Naam	Omschrijving	Hoogte (meter)	Geluidbelasting excl. Artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	Geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)
	Hernenseweg			
01/1	voorgevel	1,5/4,5	15/17	10/12
01/2	voorgevel	1,5/4,5	22/28	17/23
01/3	voorgevel	1,5/4,5	30/33	25/28
01/4	voorgevel	1,5/4,5	11/16	6/11
01/5	voorgevel	1,5/4,5	17/11	12/6
04/1	achtergevel	1,5/4,5	47/41	42/36
04/2	achtergevel	1,5/4,5	41/42	36/37
04/3	achtergevel	1,5/4,5	47/48	42/43
04/5	achtergevel	1,5/4,5	45/46	40/41
04/6	achtergevel	1,5/4,5	46/48	41/43
02	zijgevel rechts	1,5/4,5	40/40	35/35
03	zijgevel links	1,5/4,5	44/46	39/41
voorkeursgrenswaarde				***48***
Max. ontheffingswaarde				***63***

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat op de gevels van de nieuwe woningen de geluidbelasting ten hoogste 43 dB inclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt vanwege het wegverkeer op de Hernenseweg. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een aanvraag om een hogere waarde voor wegverkeerslawaai is niet relevant.

4.2 Maatregelen en voorzieningen

Volgens artikel 110a van de Wet geluidhinder moet voor geluidgevoelige nieuwbouw, voor zover de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde in nieuwe situaties van 48 dB bij wegverkeer, voor zover er in de betreffende gevel ‘te openen delen’ zijn, een verzoek voor vaststelling van een hogere waarde worden gedaan. De maximaal toelaatbare gevelbelasting na ontheffing bedraagt 63 dB voor wegverkeerslawaai.

Gezien de berekende wettelijke geluidbelastingen zoals vermeld in tabel 4 is er geen ontheffing voor een hogere grenswaarde aan de orde.

4.3 Geluidbelasting niet gezoneerde weg

In onderstaande tabel 4 is de geluidbelasting van de in dit onderzoek betrokken 30 kilometer per uur weg (De Dreef) weergegeven. De geluidbelasting is niet gecorrigeerd met een aftrek omdat 30 kilometer per uur wegen van de Wet geluidhinder zijn uitgesloten.

Tabel 4: Waarneempunten met geluidbelasting L_{den} van de gevel in dB, t.g.v. wegverkeer niet gezoneerde weg

Naam	Omschrijving	Hoogte (meter)	Geluidbelasting (dB)
01/1	voorgevel	1,5/4,5	51/51
01/2	voorgevel	1,5/4,5	49/49
01/3	voorgevel	1,5/4,5	47/48
01/4	voorgevel	1,5/4,5	49/49
01/5	voorgevel	1,5/4,5	47/48
04/1	achtergevel	1,5/4,5	26/27
04/2	achtergevel	1,5/4,5	24/29
04/3	achtergevel	1,5/4,5	29/32
04/5	achtergevel	1,5/4,5	21/22
04/6	achtergevel	1,5/4,5	26/28
02	zijgevel rechts	1,5/4,5	44/45
03	zijgevel links	1,5/4,5	43/44

4.4 Gecumuleerde geluidbelasting

In onderstaande tabel 5 is in het kader van de toetsing van het woon- en leefklimaat de totale (niet gecorrigeerde) geluidbelasting van alle in dit onderzoek betrokken verkeerswegen weergegeven.

Tabel 5: Waarneempunten met geluidbelasting L_{den} van de gevel in dB, t.g.v. wegverkeer op alle betrokken wegen

Naam	Omschrijving	Hoogte (meter)	Geluidbelasting (dB)
01/1	voorgevel	1,5/4,5	51/51
01/2	voorgevel	1,5/4,5	49/49
01/3	voorgevel	1,5/4,5	47/48
01/4	voorgevel	1,5/4,5	49/49
01/5	voorgevel	1,5/4,5	47/48
04/1	achtergevel	1,5/4,5	46/47
04/2	achtergevel	1,5/4,5	41/42
04/3	achtergevel	1,5/4,5	47/48
04/5	achtergevel	1,5/4,5	46/46
04/6	achtergevel	1,5/4,5	46/48
02	zijgevel rechts	1,5/4,5	46/46
03	zijgevel links	1,5/4,5	47/48
Richtwaarde woon- en leefklimaat			**53**

4.5 Toetsing woon- en leefklimaat

Op grond van het Bouwbesluit is de geluidwering van een nieuwe geluidgevoelige functie in standaarduitvoering tenminste 20 dB. Hieruit volgt dat de (gecumuleerde) geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 53 dB om aan de richtwaarde van het binnengeluidniveau van 33 dB te voldoen.

Bij de berekende (ongecorrigeerde) totale geluidbelasting van het wegverkeer van ten hoogste 51 dB wordt zonder nader onderzoek voldaan aan de richtwaarde van binnengeluidniveau. Aan de eisen aan de (karakteristieke) geluidwering wordt ook zonder nader onderzoek voldaan. Het woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

5 CONCLUSIE

In opdracht van Dhr. L. Janssen te Hernen is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in verband met de bouw van twee twee een onder één kapwoningen in een bestaand pand op het perceel aan De Dreef 5 in Hernen. Ten behoeve van de wro-procedure dient het bestemmingsplan te worden herzien.

Doel van het onderzoek is aan de hand van een prognoseberekening de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe woningen als gevolg van het wegverkeerslawaai te bepalen en deze te toetsen aan de wettelijke kaders en aan een goede ruimtelijke ordening.

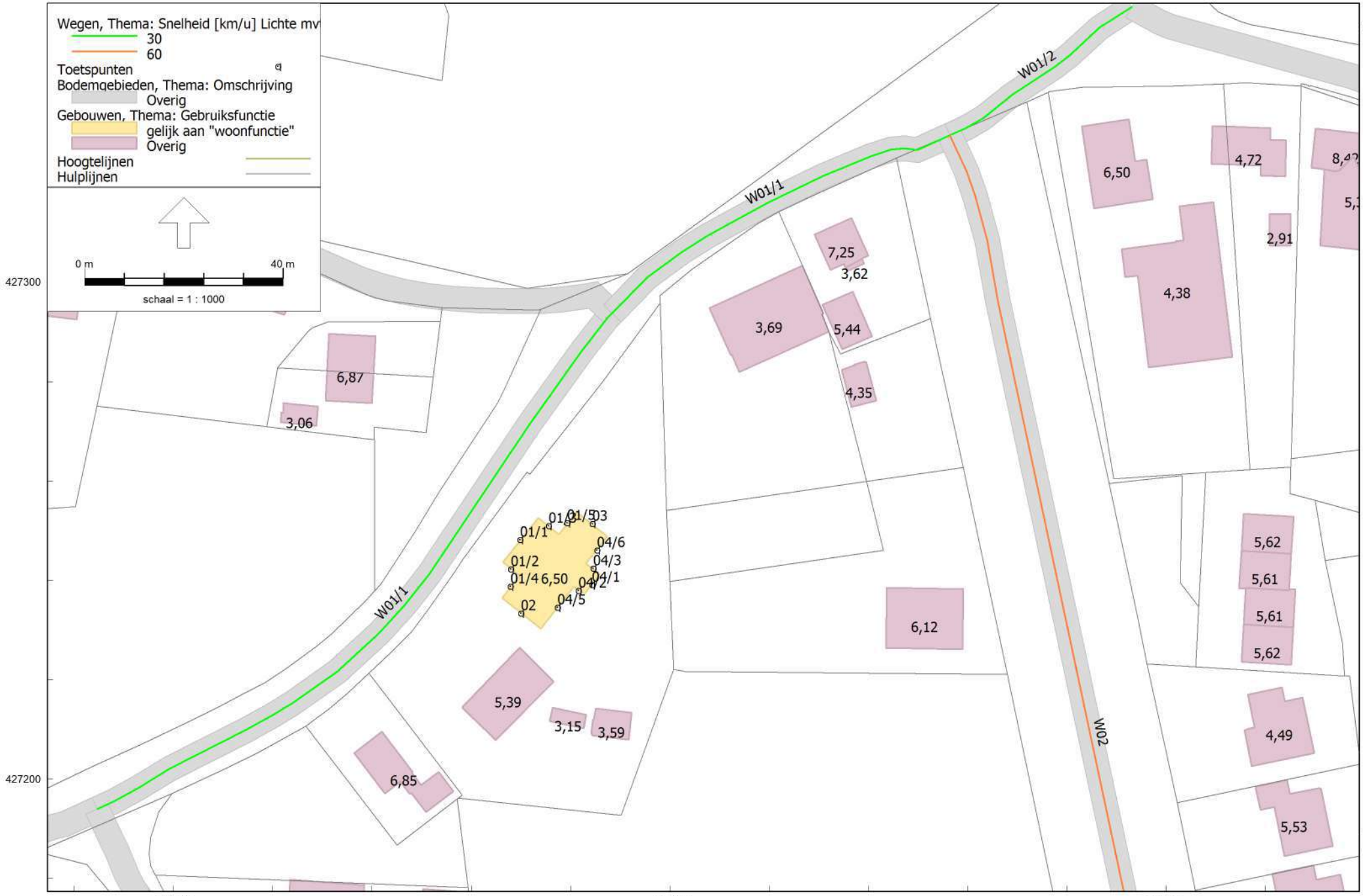
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat op de gevels van de nieuwe woningen de geluidbelasting ten hoogste 43 dB inclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt vanwege het wegverkeer op de Hernenseweg. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een aanvraag om een hogere waarde voor wegverkeerslawaai is niet relevant.

Op grond van het Bouwbesluit is de geluidwering van een nieuwe geluidgevoelige functie in standaarduitvoering tenminste 20 dB. Hieruit volgt dat de (gecumuleerde) geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 53 dB om aan de richtwaarde van het binnengeluidniveau van 33 dB te voldoen.

Bij de berekende (ongecorrigeerde) totale geluidbelasting van het wegverkeer van ten hoogste 51 dB wordt zonder nader onderzoek voldaan aan de richtwaarde van binnengeluidniveau. Ook aan de eisen aan de (karakteristieke) geluidwering wordt zonder nader onderzoek voldaan. Het woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

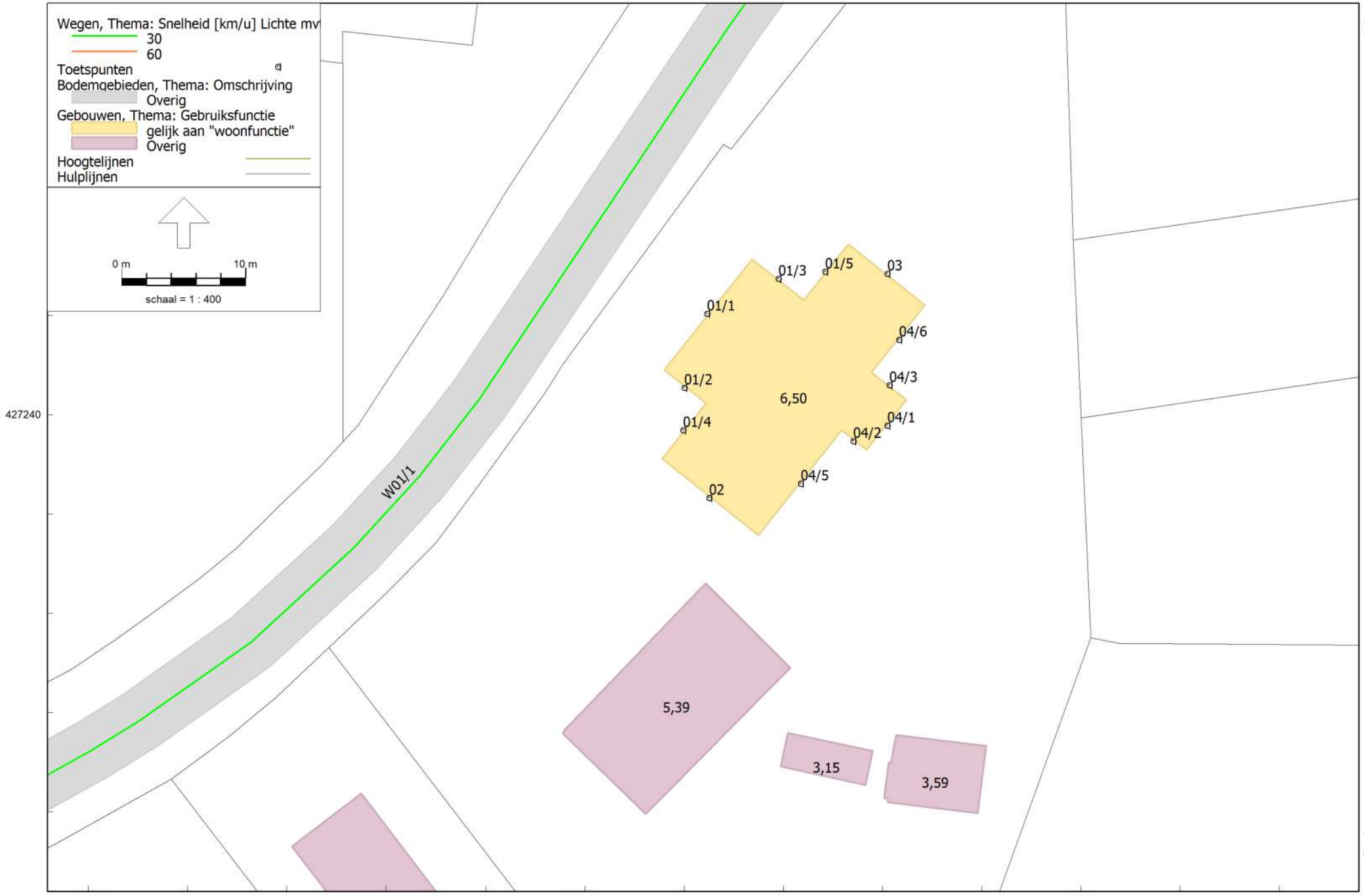
Bijlage 1


De Dreef
De Dreef
Woning/
bedrijf
5
Schuur
7



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [De Dreef 5 - situatie VL 2032] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [De Dreef 5 - situatie VL 2032] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie met rekenpunten

Bijlage 2

Verkeersgegevens

Aanvrager: Nipa Milieu
Waar: Rondom de Dreef 5 in Hernen
Datum: 1 februari 2022

- Aandeel vracht/ bus t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Etmaalintensiteiten werkdag (mvt)
- Omrekenfactor werkdag-weekdag: 0,9
- Bron: Regionale Verkeers en Milieukaart
- Autonome groei: 2%

- Wegverharding: Alle straten in dit gebied zijn in asfalt verhard.
- Maximumsnelheid: De Dreef, Hernenseweg – 30 km/u

Gegevens 2032H



Aandeel vracht/ bus



Etmaalintensiteiten

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: situatie VL 2032

Model eigenschap	
Omschrijving	situatie VL 2032
Verantwoordelijke	Ihoek
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	Ihoek op 14-2-2022
Laatst ingezien door	Ihoek op 15-2-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01/2	voorgevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
01/1	voorgevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
01/3	voorgevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
01/5	voorgevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	zijgevel links	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04/6	achtergevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04/3	achtergevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04/1	achtergevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04/2	achtergevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04/5	achtergevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	zijgevel rechts	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
01/4	voorgevel	7,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	de Dreef -- 2,50m (L/R)	0,00
	Kasteellaantje -- 2,50m (L/R)	0,00
	de Dreef -- 2,50m (L/R)	0,00
	Hernenseweg -- 2,50m (L/R)	0,00
	de Dreef -- 2,50m (L/R)	0,00
	Hernenseweg -- 2,50m (L/R)	0,00
	de Dreef -- 2,50m (L/R)	0,00
	Flerdeweg -- 2,50m (L/R)	0,00
	Flerdeweg -- 2,50m (L/R)	0,00
	de Dreef -- 2,50m (L/R)	0,00
	Dorpsstraat -- 2,50m (L/R)	0,00
	Flerdeweg -- 2,50m (L/R)	0,00

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))
W02	Hernenseweg	0,00	7,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	--	--	--	--	60	60	60	--	60
W01/1	de Dreef	0,00	7,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	--	--	--	--	30	30	30	--	30
W01/2	De Dreef	0,00	7,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	--	--	--	--	30	30	30	--	30
W01/1	de Dreef	0,00	7,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W1	--	--	--	--	30	30	30	--	30

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)
W02	60	60	--	60	60	60	--	4410,00	6,60	3,20	1,00	--	--	--	--	--	92,50
W01/1	30	30	--	30	30	30	--	990,00	6,60	3,20	1,00	--	--	--	--	--	94,50
W01/2	30	30	--	30	30	30	--	3150,00	6,60	3,20	1,00	--	--	--	--	--	92,00
W01/1	30	30	--	30	30	30	--	990,00	6,60	3,20	1,00	--	--	--	--	--	94,50

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
W02	92,50	92,50	--	5,00	5,00	5,00	--	2,50	2,50	2,50	--	--	--	--	--	269,23	130,54	40,79	--
W01/1	94,50	94,50	--	3,50	3,50	3,50	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	61,75	29,94	9,36	--
W01/2	92,00	92,00	--	5,00	5,00	5,00	--	3,00	3,00	3,00	--	--	--	--	--	191,27	92,74	28,98	--
W01/1	94,50	94,50	--	3,50	3,50	3,50	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	61,75	29,94	9,36	--

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125
W02	14,55	7,06	2,20	--	7,28	3,53	1,10	--	80,22	88,46	94,55	100,27	106,48	102,93	96,14	86,12	77,07	85,31
W01/1	2,29	1,11	0,35	--	1,31	0,63	0,20	--	73,98	78,57	87,69	89,08	94,09	91,29	84,77	78,98	70,83	75,42
W01/2	10,40	5,04	1,58	--	6,24	3,02	0,94	--	79,85	84,71	94,19	94,69	99,47	96,83	90,38	85,31	76,70	81,57
W01/1	2,29	1,11	0,35	--	1,31	0,63	0,20	--	73,98	78,57	87,69	89,08	94,09	91,29	84,77	78,98	70,83	75,42

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
W02	91,41	97,13	103,33	99,78	92,99	82,97	72,02	80,26	86,35	92,08	98,28	94,73	87,94	77,92	--	--
W01/1	84,54	85,94	90,94	88,15	81,63	75,83	65,78	70,37	79,49	80,88	85,89	83,10	76,58	70,78	--	--
W01/2	91,04	91,55	96,33	93,69	87,23	82,16	71,65	76,52	85,99	86,50	91,28	88,64	82,18	77,11	--	--
W01/1	84,54	85,94	90,94	88,15	81,63	75,83	65,78	70,37	79,49	80,88	85,89	83,10	76,58	70,78	--	--

Model: situatie VL 2032
De Dreef 5 - Hernen, gemeente Wijchen
Groep: wegen
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W02	--	--	--	--	--	--
W01/1	--	--	--	--	--	--
W01/2	--	--	--	--	--	--
W01/1	--	--	--	--	--	--

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie VL 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hernenseweg (gezoneerd)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01/1_A	voorgevel	1,50	14,6
01/1_B	voorgevel	4,50	16,9
01/2_A	voorgevel	1,50	21,8
01/2_B	voorgevel	4,50	27,6
01/3_A	voorgevel	1,50	30,5
01/3_B	voorgevel	4,50	33,2
01/4_A	voorgevel	1,50	11,1
01/4_B	voorgevel	4,50	16,3
01/5_A	voorgevel	1,50	17,2
01/5_B	voorgevel	4,50	21,4
02_A	zijgevel rechts	1,50	40,2
02_B	zijgevel rechts	4,50	40,3
03_A	zijgevel links	1,50	44,3
03_B	zijgevel links	4,50	45,8
04/1_A	achtergevel	1,50	45,6
04/1_B	achtergevel	4,50	47,0
04/2_A	achtergevel	1,50	40,6
04/2_B	achtergevel	4,50	41,7
04/3_A	achtergevel	1,50	46,7
04/3_B	achtergevel	4,50	48,1
04/5_A	achtergevel	1,50	45,2
04/5_B	achtergevel	4,50	46,2
04/6_A	achtergevel	1,50	46,1
04/6_B	achtergevel	4,50	47,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie VL 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: De Dreef (30 lm/uur)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01/1_A	voorgevel	1,50	50,7
01/1_B	voorgevel	4,50	50,9
01/2_A	voorgevel	1,50	48,8
01/2_B	voorgevel	4,50	49,2
01/3_A	voorgevel	1,50	47,3
01/3_B	voorgevel	4,50	47,9
01/4_A	voorgevel	1,50	48,8
01/4_B	voorgevel	4,50	49,3
01/5_A	voorgevel	1,50	47,5
01/5_B	voorgevel	4,50	48,1
02_A	zijgevel rechts	1,50	44,4
02_B	zijgevel rechts	4,50	45,3
03_A	zijgevel links	1,50	43,0
03_B	zijgevel links	4,50	44,0
04/1_A	achtergevel	1,50	25,9
04/1_B	achtergevel	4,50	26,9
04/2_A	achtergevel	1,50	23,5
04/2_B	achtergevel	4,50	23,7
04/3_A	achtergevel	1,50	29,5
04/3_B	achtergevel	4,50	31,9
04/5_A	achtergevel	1,50	21,3
04/5_B	achtergevel	4,50	21,9
04/6_A	achtergevel	1,50	25,6
04/6_B	achtergevel	4,50	28,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: situatie VL 2032
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01/1_A	voorgevel	1,50	50,7
01/1_B	voorgevel	4,50	50,9
01/2_A	voorgevel	1,50	48,8
01/2_B	voorgevel	4,50	49,3
01/3_A	voorgevel	1,50	47,4
01/3_B	voorgevel	4,50	48,1
01/4_A	voorgevel	1,50	48,8
01/4_B	voorgevel	4,50	49,3
01/5_A	voorgevel	1,50	47,5
01/5_B	voorgevel	4,50	48,1
02_A	zijgevel rechts	1,50	45,8
02_B	zijgevel rechts	4,50	46,5
03_A	zijgevel links	1,50	46,7
03_B	zijgevel links	4,50	48,0
04/1_A	achtergevel	1,50	45,7
04/1_B	achtergevel	4,50	47,0
04/2_A	achtergevel	1,50	40,6
04/2_B	achtergevel	4,50	41,8
04/3_A	achtergevel	1,50	46,8
04/3_B	achtergevel	4,50	48,2
04/5_A	achtergevel	1,50	45,2
04/5_B	achtergevel	4,50	46,2
04/6_A	achtergevel	1,50	46,1
04/6_B	achtergevel	4,50	47,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BRANDWEER
Gelderland-Zuid

Werkorganisatie Druten Wijchen
t.a.v. de heer M. Rutten
Kasteellaan 27
6602 DB WIJCHEN

Sector Brandweer
Team Omgevingsveiligheid
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

Datum: 6 april 2022
Uw kenmerk:
Betreft: Zaaknummer 2022-001317
Bestemmingsplan De Dreef 5-7 Hernen

Referentie: Z/22/024120
Bijlage(n): 2

Contactpersoon
J.J.M. van der Donk

088-4575000
jaap.van.der.donk@vrgz.nl

Beste heer Rutten,

U heeft de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gevraagd om een advies te geven over het ontwerp bestemmingsplan, De Dreef 5-7 te Hernen. In deze brief treft u ons advies aan. De inhoud mag u lezen als een advies voor een optimalisering van veiligheidsaspecten. Daar waar harde wettelijke normen in het geding zijn, zal daar expliciet op worden gewezen.

Het plan
Het plan omvat de transformatie van het bestaande bedrijfs- c.q. winkelpand met bedrijfswoning naar 2 twee- aaneengebouwde woningen. Hierbij betreft het de percelen van de huisnummers 5 en 7, heeft een omvang van circa 3.970 m2 en staat kadastraal bekend als gemeente Bergharen, sectie E, nr. 383 en 381. Het voormalige bedrijfsperceel (dus exclusief het woonperceel op nr. 7) heeft een oppervlakte van circa 3.465 m²

Beoordeling
In verband met de omvang van de planlocatie is in dit advies slechts ingegaan op de onderdelen externe veiligheid en bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

In de nabijheid van de planlocatie zijn de volgende relevante risicobronnen aanwezig (bron: *Signaleringskaart Externe Veiligheid en Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Wijchen.*

De planlocatie ligt:
- Buiten het invloedsgebied (355 meter) en de grootste 200m zone van de basisnetroute A50.

In de directe omgeving zijn geen andere relevante risicobronnen aanwezig.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Wijchen
In art. 4 lid 1 van deze Beleidsvisie staat beschreven dat bij ontwikkeling van nieuwe plannen tussen de 200 en 1500m van rijkswegen (zonering o.a. Rijksweg A50) voor alle objecten een standaardverantwoording van toepassing is. Deze standaardverantwoording, zoals staat beschreven, gaat uit van een vaststaande onderbouwing die al in de beleidsvisie externe veiligheid is opgenomen en wordt opgenomen in de toelichting van een ruimtelijk plan.

Bluswatervoorziening en bereikbaarheid (advies 7-3-2022 team OIV)

In bijlage 2 is het advies bluswatervoorziening en bereikbaarheid opgenomen. Aan de eisen voor bereikbaarheid en bluswatervoorziening wordt voldaan.

Conclusie
Op basis van de aangeleverde documenten voor het ontwerp bestemmingsplan, De Dreef 5-7 te Hernen hebben wij geen bezwaren op de onderdelen externe veiligheid en bluswatervoorziening & bereikbaarheid.

Vragen en informatie?
Heeft u vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met bovenvermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid,

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

BIJLAGE 1 - Overzicht beoordeelde documenten

Advies aanvraag	Toelichting en regels BP de Dreef 5 - 7 Hernen_ontwerp
Advies aanvraag	Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschappelijk inrichtingsplan
Advies aanvraag	Verbeelding 22BWAAL011-003 plangebied
Advies aanvraag	FW Toetsing van bouwplannen, Wijchen_email
Adviesrapport	OIV advies op Bestemmingsplan De Dreef 5

BIJLAGE 2 - Advies bereikbaarheid en bluswatervoorziening

OIV advies op bestemmingsplan De Dreef 5-7 Hernen.

Het onderstaande advies is opgesteld met de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019" van Brandweer Nederland als onderlegger.

In dit project hebben we te maken met woningen tot 20 meter hoogte.

Bereikbaarheid.

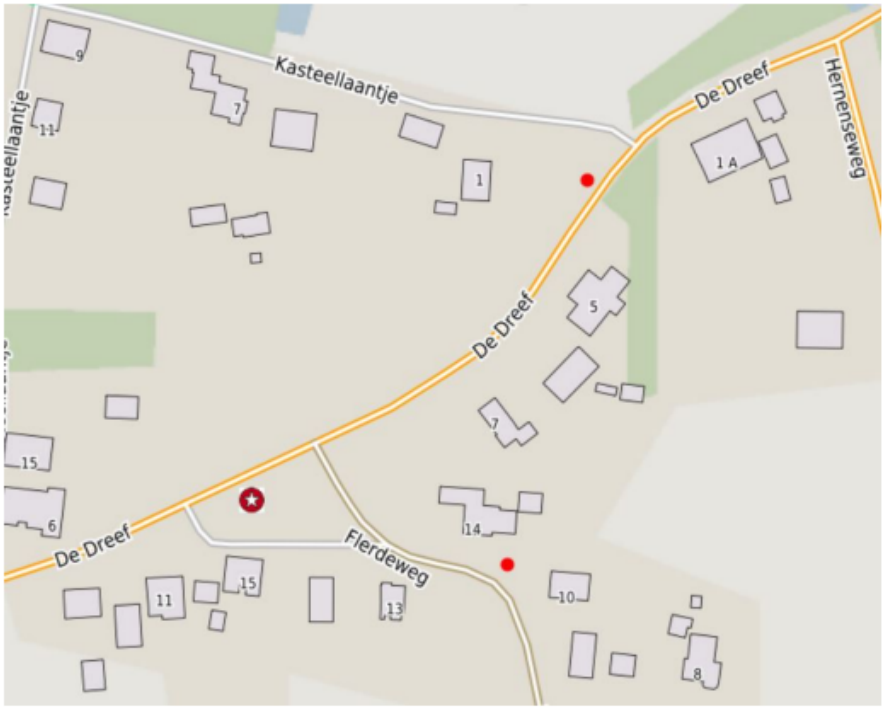
Voor grondgebonden woningen is de verwachting dat 20 meter slanglengte binnen voldoende zal zijn om tot op de bovenste verdieping te kunnen komen. Daarom mag er een maximale afstand zijn van 40 meter tussen de opstelplaats en een woning.

Aan deze eis wordt voldaan.

Bluswatervoorziening.

Voor woningen (tot 20 meter hoogte en gebouwd na 2003) geeft de handreiking de maatgevende bluswaterbehoefte aan dat er 500 liter per minuut nodig is.
Bluswater is gewenst om binnen 6 minuten beschikbaar te zijn en gedurende 1 uur beschikbaar te blijven. (zie cascademodel op pagina 23 van de Handreiking).
Op basis van deze tijd mag een brandkraan op 100 meter afstand liggen. (zie bijlage 2 van de Handreiking op pagina 68).

Ook aan deze eis wordt voldaan.



Twee brandkranen en een geboorde put in de directe omgeving aanwezig.

Resultaat van de check gedaan op 26-01-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Geen belang procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?

   - ja

DETAILS

1. Geen belang procedure

Wateradvies Geen Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets van waterschap Rivierenland. Uit de gegevens die u heeft ingevoerd volgt dat het plan uitsluitend een functieverandering van bestaande bebouwing betreft. Er vindt geen aanpassing van bebouwing of ruimte plaats. Waterschap Rivierenland heeft geen bezwaar tegen dit plan. Het plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Rivierenland. "

Wat moet ik doen?

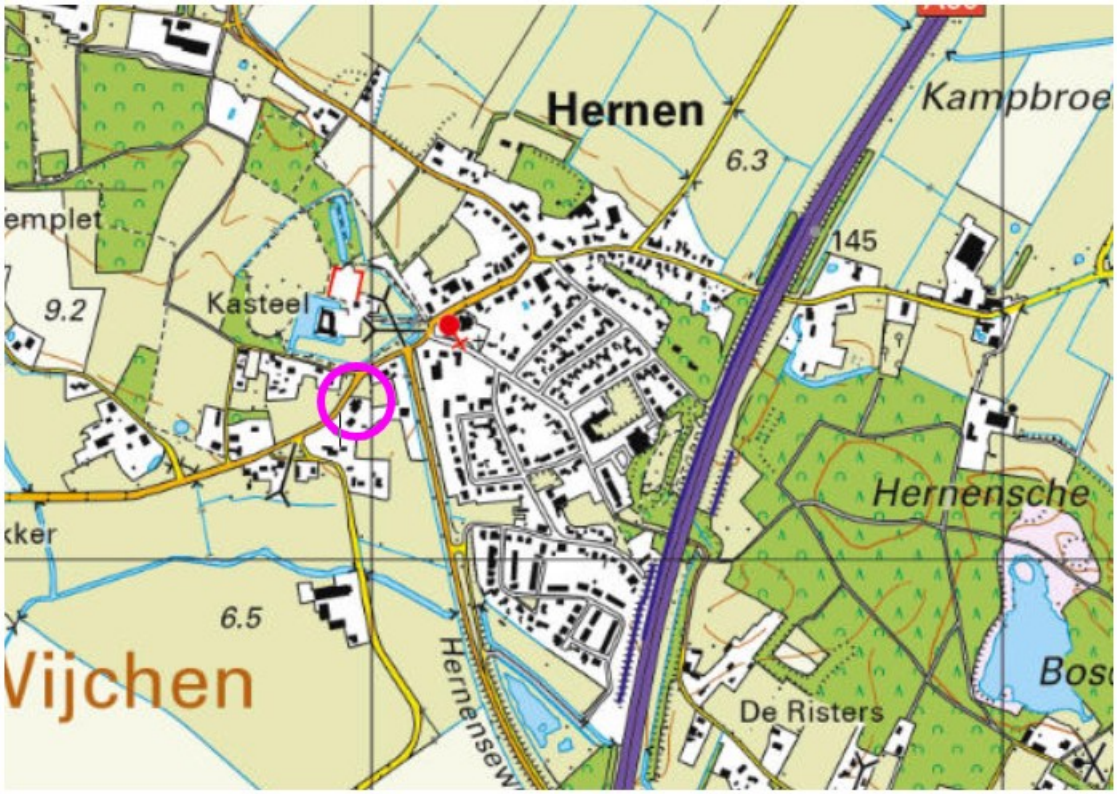
U volgt de korte procedure. Dit houdt in dat u zelfstandig een waterparagraaf moet opstellen, waarin u toelicht hoe u op een goede manier omgaat met de relevante wateraspecten. Onder het kopje 'achtergrond' hebben wij een standaardwaterparagraaf toegevoegd. Wij verzoeken u deze waterparagraaf aan te vullen met de gegevens van uw plan. We vragen u deze waterparagraaf ter controle aan ons voor te leggen. Wanneer wij een positief advies verlenen kunt u de waterparagraaf invoegen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan.

Waar moet ik op letten?

Eventueel vereiste (water)vergunningen worden niet geregeld met deze Digitale Watertoets en zullen via de daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wij willen u ook wijzen op de verwerking van afvalwater. Omdat in de meeste gevallen de gemeente bevoegd gezag is, dient u hiervoor contact op te nemen met uw gemeente.

Achtergrondinformatie

Quickscan natuuronderzoek
De Dreef 5 te Hernen



Quickscan natuuronderzoek
De Dreef 5 te Hernen

Opdrachtgever:	De heren L. Janssen en M. van Duifhuizen De dreef 7 6616 AX Hernen
Datum:	26 mei 2021
Status:	**Definitief**
Uitvoering:	Foreest Groen Consult B.V. Van Pallandtlaan 10 6998 AW Laag-Keppel T 0314 642221 E-mail info@foreestgroenconsult.nl Http://www.foreestgroenconsult.nl

Foreest Groen Consult BV

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
2 Beschrijving van het plangebied. 4
2.1 Beschrijving onderzoek 5
2.2 Natura 2000 5
2.3 Gelders Natuur Netwerk 6
3 Resultaten 7
3.1 Flora 7
3.2 Zoogdieren 8
3.3 Amfibieën 8
3.4 Reptielen 8
3.5 Ongewervelden 8
3.6 Broedvogels 8
3.7 Vissen 9
3.8 Vleermuizen 9
3.8.1 Gebouwen 9
3.8.2 Bomen 9
4 Conclusie 10
4.1 Flora 10
4.2 Zoogdieren 10
4.3 Amfibieën 11
4.4 Reptielen 11
4.5 Ongewervelden 11
4.5.1 Vlinders 11
4.5.2 Libellen 11
4.5.3 Overige ongewervelden 12
4.6 Broedvogels 12
4.7 Vissen 13
4.8 Vleermuizen 13
4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen 13
4.8.2 Foerageergebied 13
4.8.3 Vliegroute 13
4.9 Samenvatting 14
4.10 Natura 2000 14
4.11 Nationaal Natuur Netwerk 14
5 Advies 16
5.1 Intrinsieke waarde 16
6 Litteratuurlijst 17
6.1 Websites 17
6.2 Verspreidingsatlassen 17
Bijlage 1: Foto impressie plangebied 18
Bijlage 2: 50 Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen 22
Bijlage 3: Gegevens NDFF 24

1 Inleiding

In opdracht van de heren Janssen en van Duifhuizen is op 30 april 2021 een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd op het terrein aan de Dreef 5 te Hernen.

De reden voor deze quickscan is dat het bestaande complex ingrijpend wordt verbouwd. Hierbij worden zowel intern als extern wijzigingen in het huis en gevels doorgevoerd.

Onderzocht is of deze verbouwing, gevolgen kan hebben voor beschermde dier- en plantensoorten.

Een quickscan is een eerste opname die inzicht geeft in de eventuele aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en wordt aangevuld met gegevens uit openbaar toegankelijke bronnen als verspreidingsatlassen en waarneming sites. Op basis van de resultaten kan nader aanvullend onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk zijn.

Het onderzoek is uitgevoerd door ir. M.W.P. Ariëns werkzaam bij Foreest Groen Consult. De rapportage is opgesteld door M.B.J. Eleveld BSc werkzaam bij Foreest groen Consult.

2 Beschrijving van het plangebied.

Het perceel bevindt zich aan de westkant van Hernen. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. Dit zijn allemaal grondgebonden woningen. Aan de noord-, west- en zuidzijde zijn echter ook een paar grondgebonden woningen aanwezig. Deze grenzen wel aan de omliggende weilanden. Ten oosten van Hernen, voorbij de A50, ligt het Hernense bos.

De planlocatie zelf betreft een woning, schuur en een opstal. Daaromheen ligt een tuin met een vijver, grasveld, bomen en bosschages. De woning is aan de straatzijde uitgebouwd met een winkel die heeft gediend als fietsenwinkel.
Aan de achterzijde van de woning is een kleine boomgaard aanwezig met in een van de bomen een steenuilenkast, enkele kleine schuurtjes en een afdak waaronder bijenkasten staan.



Afbeelding 1: ligging van het plangebied. Het plangebied is met een rode lijn omcirkeld. (bron: https://topotijdreis.nl)

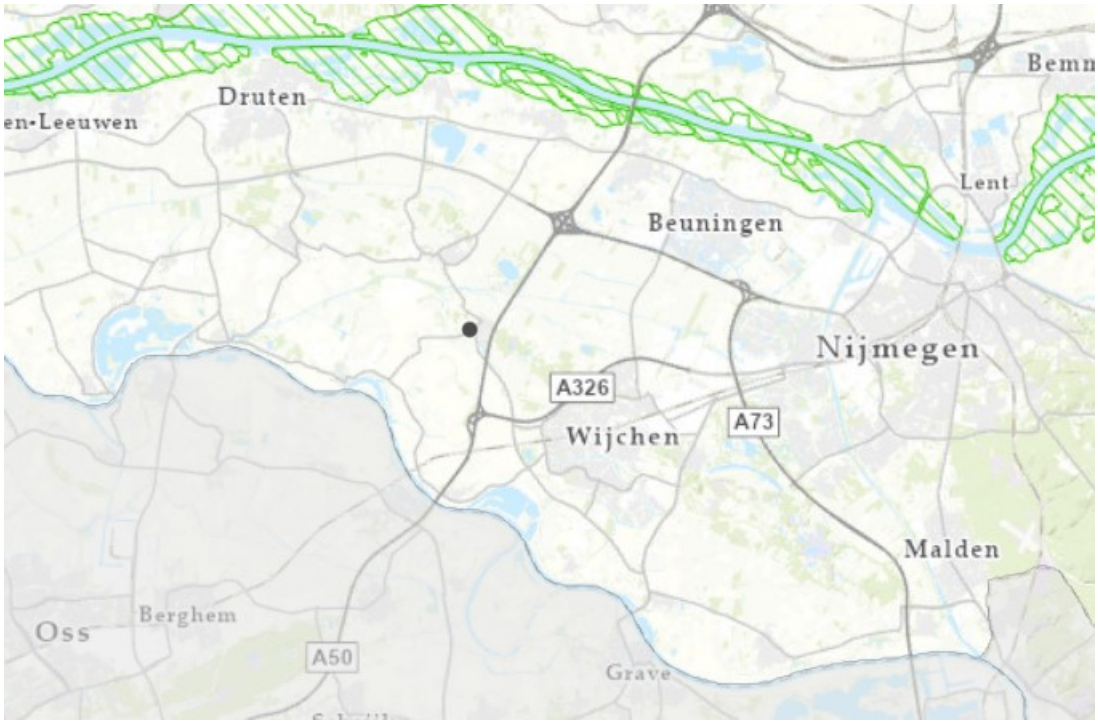
2.1 Beschrijving onderzoek

Weersgesteldheid:
Temperatuur 10˚C
Windkracht: 2 Bft
Omschrijving: zwaar bewolkt

Het terrein is systematisch nagezocht op soorten. Alle soorten zijn genoteerd. Vervolgens zijn verspreidingsatlassen en openbare bronnen nagezocht op eventueel waarnemingen van beschermde soorten die voor de plannen van belang kunnen zijn.

2.2 Natura 2000

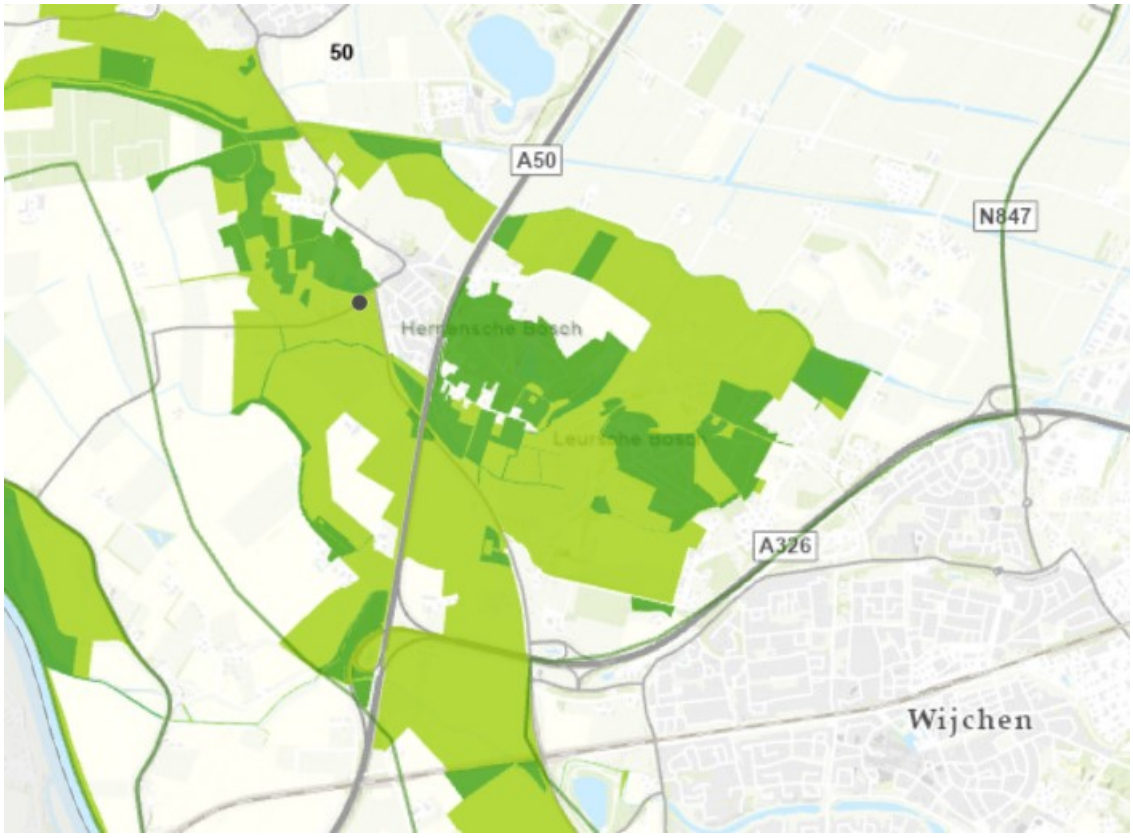
Het plangebied ligt niet in een Natura 2000 gebied. Het Natura 2000 gebied Rijntakken ligt op 6,24 kilometer afstand ten noorden van de planlocatie.



Afbeelding 2: ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden. Het plangebied is met een zwarte marker aangegeven. (bron: https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer)

2.3 Gelders Natuur Netwerk

De planlocatie ligt in de GO zone van de GNN. Dit betekent dat de kernkwaliteiten van toepassing zijn op dit plangebied.



Afbeelding 3: ligging van het plangebied ten opzichte van NNN gebieden. Het plangebied is met een rode marker aangegeven. (bron: https://maps.noord-holland.nl/WebViewer)

3 Resultaten

3.1 Flora

Op het perceel zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- Akkerkool
- Berg iep
- Boshyacinth
- Braam
- Engels raaigras
- Fluitenkruid
- Gele dovenetel
- Gewone beuk
- Gewone es
- Gewone vlier
- Gewoon biggenkruid
- Groot kaasjeskruid
- Grote brandnetel
- Grote klis
- Hazelaar
- Herderstasje
- Hondsdraf
- Jacobskruiskruid
- Judaspenning
- Kleefkruid
- Kleine maagdenpalm
- Klimopereprijs
- Kraailook
- Liguster
- Lijsterbes
- Longkruid
- Madelief
- Meidoorn
- Paardenbloem
- Paarse dovenetel
- Ridderzuring
- Robertskruid
- Ruwe berk
- Schapengras
- Speenkruid
- Stinkende gouwe
- Tamme kastanje
- Vogelpootje
- Wilde valeriaan

- Witte dovenetel
- Zachte ooievaarsbek
- Zandmuur
- Zevenblad
- Zomereik
- Zwarte els

3.2 Zoogdieren

Op het perceel zijn de volgende zoogdiersoorten aangetroffen:

- Egel
- Veldmuis

3.3 Amfibieën

Op het perceel zijn geen amfibieën aangetroffen.

3.4 Reptielen

Op het perceel zijn geen reptielen aangetroffen.

3.5 Ongewervelden

Op het perceel zijn de volgende ongewervelden aangetroffen:

- Aardhommel
- Duitse wesp
- Segrijnslak
- Tuinslak

3.6 Broedvogels

Op het perceel zijn de volgende broedvogels aangetroffen:

- Grote bonte specht
- Houtduif
- Merel
- Roodborst
- Spreeuw
- Steenuil
- Vink
- Winterkoning

3.7 Vissen

Op het perceel zijn geen vissen aangetroffen.

3.8 Vleermuizen

3.8.1 Gebouwen

Schuur
De schuur heeft een spouwmuur en een pannendak. Het dak heeft overstekken. Het dak is beschoten. In de schuur ligt een enkelvoudige verdiepingsvloer op de balklaag. De binnenmuren zijn enkelwandig. De schuur heeft een vloer van beton.

Woning
De woning is diverse keren uitgebouwd. De woning heeft spouwmuren en een gebroken pannendak. Het dak heeft op de kopgevels overstekken. De kantpannen kieren plaatselijk. Onder de pannen ligt plaatselijk riet en onder het riet is de kap bijna volledig beschoten. De zolder is niet beloopbaar. Op het dak staat een schoorsteen die met loodslabben is afgedicht. Aan beide zijden van het dak zijn dakkapellen aanwezig. De uitbouw waarin de winkel zich bevindt heeft een plat dak. De muren steken boven dit platte dak uit. Het woongedeelte heeft voor de ramen luiken. De luiken worden in de avond gesloten (info eigenaren). Aan de zuidzijde is een serre aangebouwd. In het huis zijn overal plafonds onder en tussen de balklagen aangebracht.

Schuurtjes
De kleine schuurtjes zijn enkelwandige bouwwerken met enkelvoudige daken van metaalplaat. Dubbele holle ruimten zijn niet aanwezig. De bodem is niet verhard. In de schuurtjes is veel materiaal opgeslagen.

3.8.2 Bomen

Alle bomen op het terrein zijn bekeken op zoek naar holten, spleten en loszittende schorsdelen die van belang kunnen zijn voor vleermuizen. De meeste bomen zijn te jong en te dun in omvang. Een vederesdoorn langs de straat heeft een holte van de grote bonte specht, deze is nu bewoond door een spreeuw (informatie eigenaren).

4 Conclusie

4.1 Flora

De aangetroffen soorten zijn algemene soorten en geen van allen beschermd. De tuin verkeert in een redelijke staat van onderhoud en beschermde planten soorten worden hier niet verwacht. In de verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen opgenomen van beschermde plantensoorten. Pas op enige afstand worden kruiptijm en kartuizeranjer waargenomen. De planlocatie is voor deze twee soorten volledig ongeschikt als groeiplaats.
De gemetselde muren zijn in kalkspecie gemetseld maar beschermde muurflora is niet aangetroffen. Het is uitgesloten dat bij de renovatie van de woning beschermde soorten worden aangetast.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep flora niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2 Zoogdieren

Bij de veldinspectie zijn egel en veldmuis aangetroffen. Deze soorten zijn beschermd maar hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. De renovatie heeft geen invloed op deze soorten.
In de verspreidingsgegevens komen een aantal beschermde soorten naar voren waarvoor geen vrijstelling geldt. Dit zijn: steenmarter, eekhoorn, das, bever, haas en konijn.
In de woning en de schuur is gezocht naar sporen van de steenmarter maar deze zijn niet aangetroffen. Ook in de schuurtjes is gezocht en nergens zijn sporen aanwezig (lege eieren, uitwerpselen, plukplaatsen enz.) die op de aanwezigheid van de steenmarter kunnen wijzen. Het is uitgesloten dat deze soort hier aanwezig is.
De bomen zijn allemaal onderzocht en nergens zijn de kenmerkende ronde nesten van de eekhoorn aangetroffen. De eekhoorn is zeker niet aanwezig.
De locatie ligt in de bebouwde kom en op de locatie is ook en grote hond aanwezig. Hierdoor is de aanwezigheid van de das uitgesloten. Sporen van de das zijn ook niet aangetroffen.
De bever is zeker niet aanwezig op de planlocatie. Hoewel de haas en het konijn beschermd zijn, zijn deze soorten vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep zoogdieren niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Amfibieën

Op de planlocatie is een kleine folie vijver zonder begroeiing aangetroffen. Bij veldinspectie zijn geen amfibieën aangetroffen. Ook zijn er geen dikkoppen aangetroffen.
In de verspreidingsgegevens komen de poelkikker en kamsalamander naar voren. In de vijver zijn geen ondergedoken waterplanten aanwezig en de vijver ligt in de schaduw. Dit maakt de vijver totaal ongeschikt voor deze soorten. Het is uitgesloten dat deze soorten op de planlocatie worden aangetroffen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep amfibieën niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Reptielen

Bij veldinspectie zijn geen reptielen aangetroffen. In de verspreidingsgegevens worden in de nabije omgeving geen reptielen waargenomen. Bovendien is de planlocatie ongeschikt leefgebied voor de soortgroep reptielen, de inrichting van de tuin voldoet niet aan de eisen die reptielen aan het biotoop stellen. Het is uitgesloten dat binnen het plangebied reptielen worden aangetroffen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep reptielen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Ongewervelden

4.5.1 Vlinders

Op het moment van veldinspectie zijn geen vlinders aangetroffen. In de verspreidingsgegevens komen geen beschermde soorten naar voren. Waardplanten voor beschermde soorten zijn niet aanwezig.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vlinders niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.2 Libellen

In de folievijver kunnen larven van libellen aanwezig zijn. De vijver heeft alleen niet die specifieke kwaliteiten die beschermde libellen soorten nodig hebben. In de verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen in de directe omgeving. hierdoor is het uitgesloten dat beschermde libellen soorten in het plangebied aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep libellen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.3 Overige ongewervelden

De specifieke biotoopeisen die de beschermde ongewervelden stellen zijn in het plangebied niet aanwezig. Hierdoor is het uitgesloten dat deze beschermde soorten aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep overige ongewervelden niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6 Broedvogels

Bij inspectie zijn de huismus, steenuil, merel, winterkoning, roodborst, vink en houtduif waargenomen. Op de huismus en steenuil na zijn deze soorten niet gebonden aan gebouwen. Deze soorten zullen dan ook geen hinder ondervinden van de verbouwing, aangezien de tuin ongemoeid wordt gelaten.
De huismussen zijn aangetroffen op het naastgelegen perceel waar vrije uitloop kippen worden gehouden. De huismussen zaten in de struiken op de erfscheiding. Op de daken van de woning en schuur zijn geen huismussen aangetroffen. Op het dak van de woning bevindt zich onder de pannen riet. Hierdoor is er geen ruimte onder de pannen aanwezig die de huismus kan gebruiken. De aanwezigheid van de huismus onder de pannen is hierdoor uitgesloten.
De steenuil is op de planlocatie aanwezig. In een van de fruitbomen hangt een steenuilenkast en deze is bewoond. Onder de kast zijn enkele braakballen aangetroffen. De twee schuurtjes zijn intern goed bekeken opzoek naar ruimten die voor de steenuil van belang kunnen zijn. Deze zijn niet aangetroffen. Nergens zijn holle ruimten aanwezig waarin de steenuil een nest kan bouwen. De steenuil heeft geen toegang tot de daken van de schuur en woning. Alleen de nestkast in de boom kan op de planlocatie door de steenuil worden gebruikt. Deze nestboom blijft behouden. De plannen hebben ook geen invloed op de omringende tuin. De tuin wordt gesplitst maar de boomgaard blijven behouden. Hierdoor veranderd er niets in de mogelijkheden voor de steenuil om voedsel te verzamelen.
Bij het realiseren van de verbouwing moet wel rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de steenuil. De omgang met de soort zal in een werkprotocol moeten worden verankerd. Door dit zorgvuldig te doen wordt voorkomen dat een overtreding ontstaat van de wet natuurbescherming.

In de verspreidingsgegevens zijn de volgende soorten naar voren gekomen; boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, ransuil, slechtvalk, sperwer, steenuil. Aangezien de tuin ongemoeid wordt gelaten bij de verbouwing zullen de meeste soorten geen schade ondervinden aan de werkzaamheden.
De gierzwaluw kan onder de pannen van de woning komen maar het hier aanwezige riet voorkomt dat de gierzwaluw hier een nest kan bouwen, de ruimte voor het nest ontbreekt.
In de bomen op het perceel zijn geen nesten aangetroffen die door de roofvogels en uilen gebruikt kunnen worden. De aanwezigheid van de grote gele kwikstaart is uitgesloten omdat stromend water ontbreekt. De aanwezigheid van al deze soorten is hierdoor uitgesloten.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep broedvogels alleen overtreden op het moment dat de steenuil geen functioneel leefgebied meer aantreft. Is de borging van de

steenuil niet mogelijk dan zal een ontheffing van de Wet natuurbescherming moeten worden aangevraagd.

4.7 Vissen

De vijver is ongeschikt voor vis. Het is uitgesloten dat in deze folievijver beschermde soorten aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vissen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8 Vleermuizen

4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen

Zowel de schuur als de woning zijn in potentie geschikt voor vleermuizen, vooral de overstekken en delen van daken zijn voor vleermuizen bereikbaar. Via de dakranden kunnen de dieren mogelijk ook de spouwmuren bereiken.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen mogelijk overtreden. Nader onderzoek is noodzakelijk.

4.8.2 Foerageergebied

Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd indien deze essentieel zijn voor de vaste rust- en verblijfplaatsen. De omringende tuinen blijven vrijwel volledig intact waardoor ook het potentiele foerageergebied intact blijft.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de foerageergebieden van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8.3 Vliegroute

Omdat de beplantingen in de tuinen grotendeels intact blijven zullen geen grote openingen ontstaan in de aanwezige beplantingsranden. Hierdoor blijven eventuele vliegrouten intact.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft vliegrouten van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.9 Samenvatting

Onderdeel	Overtreding Wet natuurbescherming	Nader onderzoek	Periode	Mitigatie
Flora	Nee	Nee		
Zoogdieren	Nee	Nee		
Amfibieën	Nee	Nee		
Reptielen	Nee	Nee		
Ongewervelden	Nee	Nee		
Broedvogels	Nee, mits de steenuilenkast niet wordt verwijderd en de steenuil geschikt leefgebied overhoudt.	Nee, alleen als de steenuilenkast wordt verwijderd of het functionele leefgebied van de steenuil sterk wordt aangetast is naderonderzoek naar het gebruik van het gebied door de steenuil noodzakelijk.	Conform soortenstandaard Steenuil Bij12.	In standhouden tuinen en nestlocatie.
Vissen	Nee	Nee		
Vleermuizen	Ja, woning en schuur zijn in potentie geschikt voor vleermuizen.	Ja, jaarrond onderzoek bij werkzaamheden aan daken en muren.	Conform vleermuisprotocol 2021	Intact laten van de daken en de muren en daken van binnenuit isoleren.

4.10 Natura 2000

Het plangebied ligt buiten de Natura 2000 gebieden en op ruime afstand tot deze gebieden. De meeste, directe invloeden worden door deze afstand van ruim 6,24 kilometer geabsorbeerd. Het Natura 2000 gebied Rijntakken ligt ten noorden van de planlocatie. Stikstof die vrijkomt tijdens de bouw is van geen invloed zijn op dit gebied. Het bevoegde gezag kan echter om een Aerius berekening vragen.

4.11 Nationaal Natuur Netwerk

Het plangebied ligt in de GO zone van de GNN. Dit betekent dat voldaan moet worden aan de versterking van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten van het gebied zijn bijgevoegd in de bijlage. Een versterkingsplan zal gelijktijdig met het indienen van de bestemmingsplanwijziging moeten worden ingediend. Het beeldkwaliteitsplan biedt al goede aanknopingspunten maar dit zal iets verder moeten worden uitgewerkt.

Hierbij kan men denken om de tuinen van de nieuwe percelen met hagen af te schermen, in de boomgaard een paar fruitbomen bij te planten en in de boomgaard een kruidenrijkgrasland aan te leggen ten behoeve van bestuivende insecten zoals vlinders, bijen en zweefvliegen. Het meest ideale beheer van dit kruidenrijkgrasland is begrazingsbeheer

door middel van bijvoorbeeld twee schapen. Dit alles versterk ook direct het leefgebied van de steenuil.

5 Advies

5.1 Intrinsieke waarde

Onder de Wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van Wet natuurbescherming voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.
Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

6 Litteratuurlijst

6.1 Websites

- www.quickscanhulp.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.determineren.nederlandsesoorten.nl
- www.geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer
- www.gelderland.nl/Wet-Natuurbescherming-Beschermde-soorten-ontheffing
- www.libellennet.nl
- www.vlindernet.nl
- www.sovon.nl

6.2 Verspreidingsatlassen

- Atlas van de Nederlandse broedvogels, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 5
- De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 7
- De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Natuur van Nederland 12
- Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie
- Vademecum wilde planten
- Flora van Nederland

Bijlage 1: Foto impressie plangebied





Foto 1: links, De schuur met rechts de woning.
Foto 2: rechts, de zolder van de schuur met de beschoten kap.





Foto 3: links, openingen onder het dak overstek.
Foto 4: rechts, de enkelvoudige inpandige muur.





Foto 5: links, de westzijde van de woning .
Foto 6: rechts, de noordzijde met de aangebouwde winkelruimte.





Foto 7: links, de oostzijde van de woning.
Foto 8: rechts, de zuidzijde van de woning met de aangebouwde serre.





Foto 9: links, de beschoten kap van de woning.
Foto 10: rechts, een beschadigde smetplant met toegang tot de achtergelegen constructie.





Foto 11: links, een opening nabij de regenpijp met toegang tot de spouwmuur.
Foto 12: rechts, het riet onder de pannen





Foto 13: links, de bewoonde steenuilenkast.
Foto 14: rechts, de kleine boomgaard.





Foto 15: links, centraal gazon met kasje en omringende beplanting.
Foto 16: rechts, de folie vijver en de beplanting langs de openbare weg.

Bijlage 2: 50 Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- gordel van rivierduinen met zandlandschap (dennenbosjes, vennen, heide), ook oude Maasmeanders, verder oeverwal met veel akkerbouw langs de Maas in het zuiden en onbebouwde kom in het noorden met weteringen
- ecologische verbindingen Overasseltse Vennen - Bergharen, Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries
- Parel Erpewaai: beboste enclave: dijkdoorbraakkolken met zandige overslaggrond, dijkrestanten, kweldam en twee-etage bodem met Eiken-Haagbeukenbos; dassenburchten
- Parel Hatertse en Overasseltse Vennen: soortenrijke vennen, gevoed door regenwater dat op een oude rivierleemlaag stagneert en horizontaal afstroomt: lavendelheide, veenbes, moeraswolfsklauw, zonnedauw; 11 soorten amfibieën; ook droge duingraslanden o.m. voor reptielen en insecten; dassen
- Parel Hernense Molenven: ven midden in het Hernense Bos, het was verland en is weer open gemaakt
- Parel Bergharen: op het rivierduin liggen verschillende droge schrale graslanden met een bijzondere vegetatie
- leefgebied steenuil
- leefgebied kamsalamander
- ruïnes, landgoederen en kastelen: St. Walrick, Heerlijkheid Leur, Kasteel Hernen, Heerlijkheid Horssen
- van ouds leefgebied dassen
- abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, waterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, waterwinning, waterberging
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

+: Rivierduincomplex van Wijchen; Rivierduincomplex bij Bergharen

Waardevol open gebied of verkaveling

+

Parel

+

Natte landnatuur

ja

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- Ontwikkeling vennen, schraallanden, heide, droge bossen en moerassen
- ontwikkeling ecologische verbindingszone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels)
- ontwikkeling ecologische verbindingszone Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries met natte bossen, water en moeraszones
- ontwikkeling populatie dassen
- vermindering barrièrewerking A73, A50, A326, N324, N845, N322 en N847
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden en schraallanden
- ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
- ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen
- ontwikkeling oude polderstructuren en andere cultuurhistorische patronen en beheersvormen (hakhout)

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

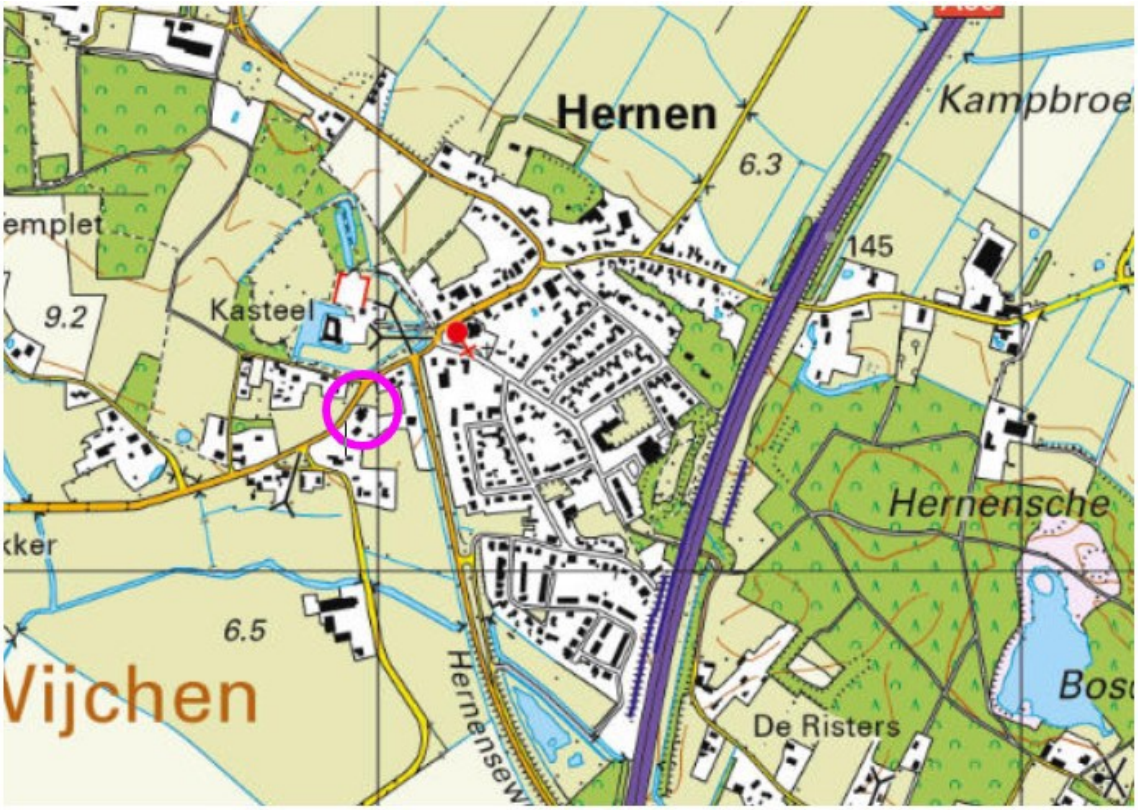
- Ontwikkeling ecologische verbindingszone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels)
- ontwikkeling ecologische verbindingszone Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries met natte bossen, water en moeraszones
- ontwikkeling populatie dassen
- vermindering barrièrewerking A73, A50, A326, N324, N845, N322 en N847
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden en schraallanden
- ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
- ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen
- ontwikkeling oude polderstructuren en andere cultuurhistorische patronen en beheersvormen (hakhout)

Ecologische verbindingen met evz-model

30. Overasseltse vennen - Bergharen (Rijk van Nijmegen - Land van Maas en Waal - Maasuiterwaarden): das, kamsalamander 31. Bergharen - Maas (Land van Maas en Waal - Maasuiterwaarden): kamsalamander 32. Bergharen - Fort St. Andries (Land van Maas en Waal - Maasuiterwaarden, Waaluiterwaarden): kamsalamander

Bijlage 3: Gegevens NDFF

Nader onderzoek
belang van vleermuizen van de woning
De Dreef 5 te Hernen



Nader onderzoek
belang van vleermuizen van de woning
De Dreef 5 te Hernen

Opdrachtgever:	De heren L. Janssen en M. van Duifhuizen De dreef 7 6616 AX Hernen
Status:	**Definitief**
Datum:	21 december 2021
Uitvoering:	Foreest Groen Consult BV Van Pallandtlaan 10 6998 AW Laag-Keppel T 0314 642221 E info@foreestgroenconsult.nl W www.foreestgroenconsult.nl

Foreest Groen Consult BV

INHOUD

Pagina

1 INLEIDING 4

2 BESCHRIJVING PLANGEBIED 5
2.1 Beschrijving onderzoek 6

3 RESULTATEN 7
3.1 Data van onderzoek: 7
3.2 Voorjaar onderzoek 7
3.3 Najaar onderzoek 7
3.4 Overige waarnemingen 9

4 CONCLUSIE 11
4.1 Verblijfplaatsen 11
4.2 Vliegrouten 11
4.3 Foerageergebieden 11
4.4 Steenuil 11
4.5 Overige soorten 12

5 ADVIES 13
5.1 Intrinsieke waarde 13
5.2 Ontheffing 13
5.3 Werkprotocol 13

BIJLAGE 1: quickscan natuuronderzoek 14

1 INLEIDING

De woning op de Dreef 5, met aangebouwde winkel, wordt geschikt gemaakt voor een dubbele bewoning. Hierbij moet de woning ingrijpend worden verbouwd.

In het voorjaar van 2021 is een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd om de risico's voor de eventueel aanwezige soorten in te schatten. Deze quickscan is bijgevoegd in bijlage 1 van deze rapportage. Uit de quickscan is een mogelijk risico naar voren gekomen voor de soortgroep vleermuizen.
Op het terrein is ook een bewoonde nestkast voor de steenuil aanwezig. Deze nestlocatie wordt door de plannen niet aangetast en de omgeving van de woning wordt niet aangetast zodat de steenuil geen risico loopt. Daarom is geen aanvullend onderzoek uitgevoerd naar deze soort. Bij de momenten van onderzoek voor de vleermuis, is wel op de aanwezigheid van de steenuil gelet.

Om de kans op de aanwezigheid van in de Wet natuurbescherming aangemerkte beschermde soorten in beeld te brengen, is nader onderzoek uitgevoerd voor de soortgroep vleermuizen.

Voor de vleermuizen is het geldende vleermuisprotocol 2021 gebruikt.

Het nader onderzoek is uitgevoerd door Ir. M.W.P. Ariëns. De rapportage is opgesteld door ir. M.W.P. Ariëns, werkzaam bij Foreest Groen Consult BV.

2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het perceel bevindt zich aan de westkant van Hernen. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. Dit zijn allemaal grondgebonden woningen. Aan de noord-, west- en zuidzijde zijn echter ook een paar grondgebonden woningen aanwezig. Deze grenzen wel aan de omliggende weilanden. Ten oosten van Hernen, voorbij de A50, ligt het Hernense bos.
De planlocatie zelf betreft een woning, schuur en een opstal. Daaromheen ligt een tuin met een vijver, grasveld, bomen en bosschages. De woning is aan de straatzijde uitgebouwd met een winkel die heeft gediend als fietsenwinkel.
Aan de achterzijde van de woning is een kleine boomgaard aanwezig met in een van de bomen een steenuilenkast, enkele kleine schuurtjes en een afdak waaronder bijenkasten staan.

De woning is mogelijk man belang voor de vleermuis en is onderzocht een grote garage wordt niet gewijzigd en is niet onderzocht.



Afbeelding 1: Ligging plangebied Het plangebied is met een rode lijn omcirkeld. De onderzochte woning is met een blauwe lijn aangegeven.

2.1 Beschrijving onderzoek

Conform het vleermuisprotocol zijn gedurende het jaar vijf bezoeken per locatie noodzakelijk. Een van de bezoeken heeft plaatsgevonden voor zonsopkomst in verband met de mogelijke aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis. De overige bezoeken hebben plaatsgevonden inde avond. Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een Petterson D240 Batlogger en een Batlogger M. De gegevens van de Batlogger M zijn na afloop van het bezoek geanalyseerd.

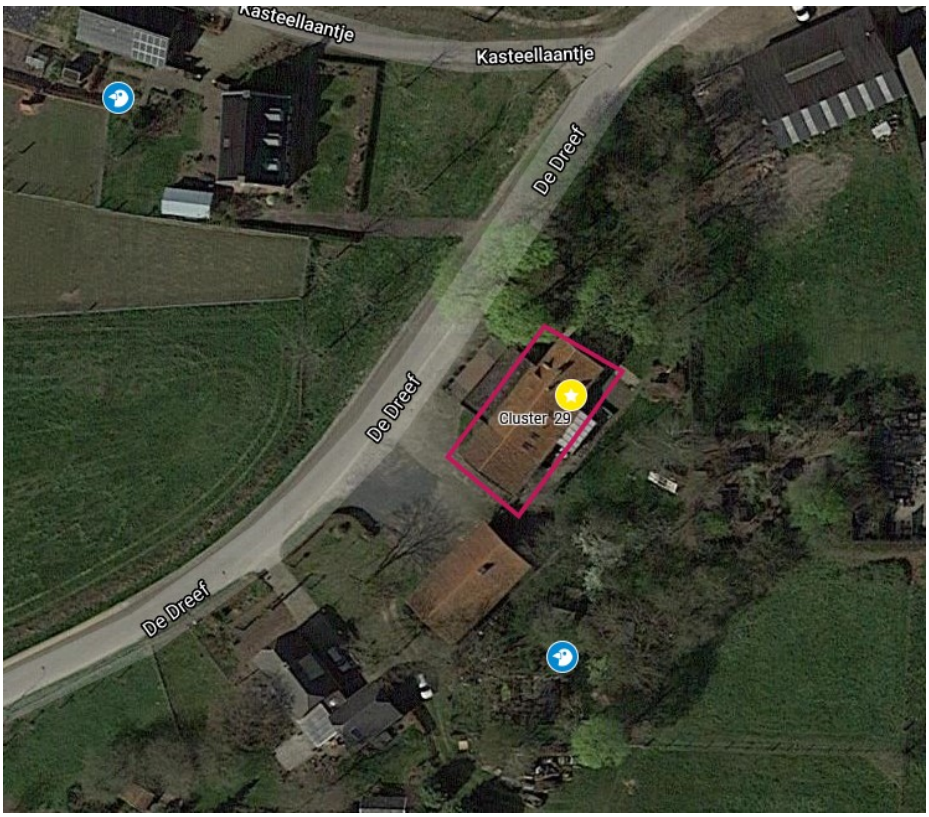
3 RESULTATEN

3.1 Data van onderzoek:

Volgnummer	Datum	Waarnemer	Weer	Tijdstip
1e	3 juni 2021	Maarten Ariëns	21 °C licht bewolkt 0 Bft- 20 °C licht bewolkt 0 Bft	21:45 - 23:45
2e	28 juni 2021	Maarten Ariëns	20 °C. Bewolkt 0-1 Bft - 24:00 20 °C. Bewolkt 0 Bft	22:00-00:00
3e	18 juli 2021	Maarten Ariëns	17 °C. 0 Bft, Helder 17 °C. 0 Bft heldere ochtend	03:30 - 05:35
4e	18 augustus 2021	Maarten Ariëns	23:15 19 °C Bewolkt 0 Bft 01:00 18 °C Bewolkt 1 Bft	23:30 - 01:30
5e	16 september 2021	Maarten Ariëns	17 °C. heldere avond 0 Bft - 14 °C. vrijwel bewolkte nacht 0 Bft	23:50 - 01:50

3.2 Voorjaar onderzoek

Bij het voorjaar onderzoek is een zomerverblijf van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Dit dier vloog op beide avonden uit, bij de dakkapel en in de ochtend vloog dit dier hier in.

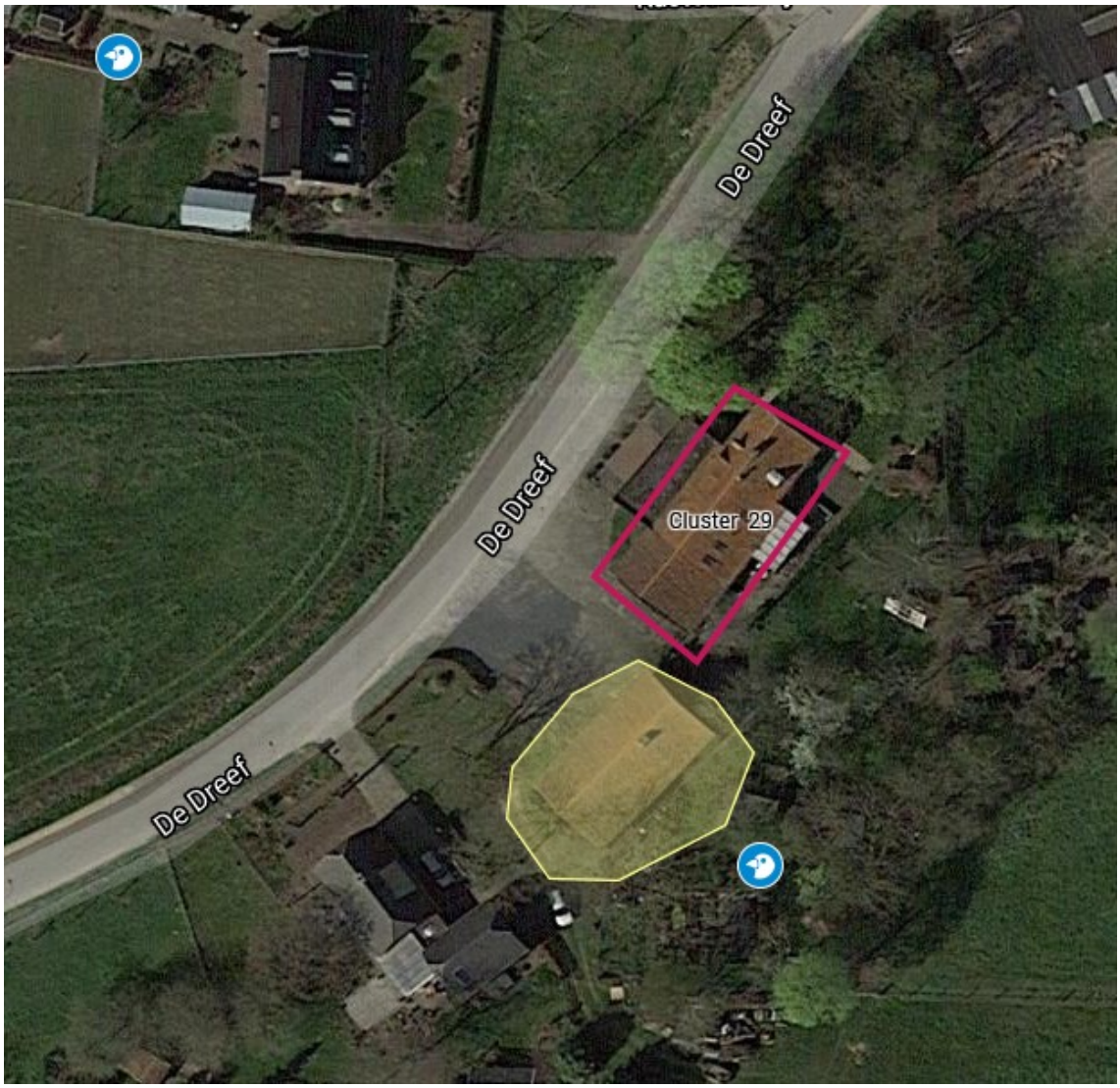


Afbeelding 2: Visualisatie van de aangetroffen situatie. De gele ster is het zomerverblijf van één gewone dwergvleermuis. De blauw vogeltjes zijn locaties waar de steenuil is gezien en gehoord. De onderzochte woning is met een rode lijn aangegeven.

3.3 Najaar onderzoek

Bij het onderzoek in het najaar zijn geen paarverblijfplaatsen aangetroffen. Wel is één baltsterritorium aangetroffen van de gewone dwergvleermuis die kan worden herleidt tot het

de naastgelegen schuur. Op beide avonden/nachten was dit dier hier langdurig aan het baltsen. Rondom de woning was er vrijwel geen activiteit. Een enkele keer passeerde een gewone dwergvleermuis de locatie. Een (massa) winterverblijf is niet aangetroffen. Ook bij de onderzoeken in het najaar is de steenuil waargenomen.

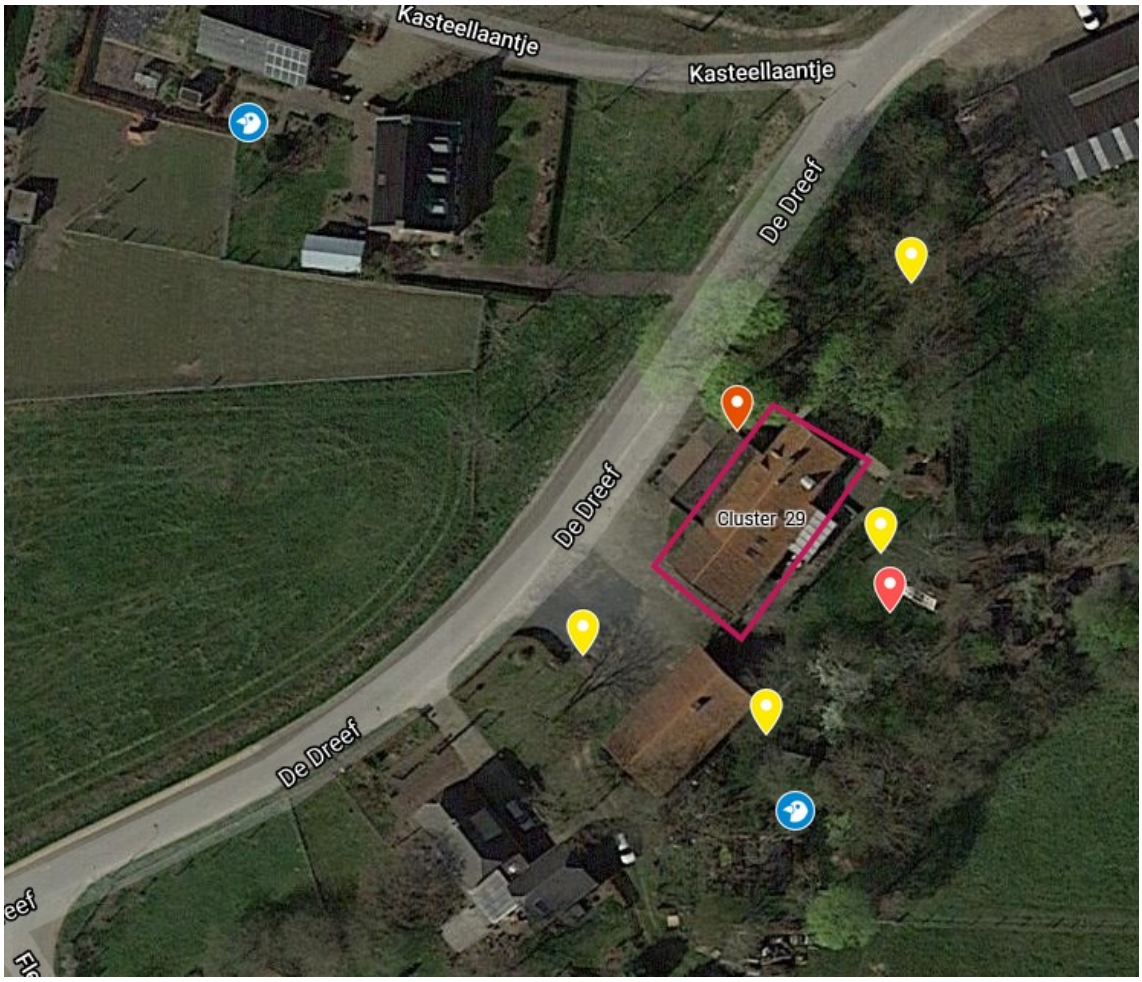


Afbeelding 3: Visualisatie van de aangetroffen situatie. Het gele vlak is een baltsterritorium van de gewone dwergvleermuis. De onderzochte woning is met een rode lijn aangegeven.

3.4 Overige waarnemingen

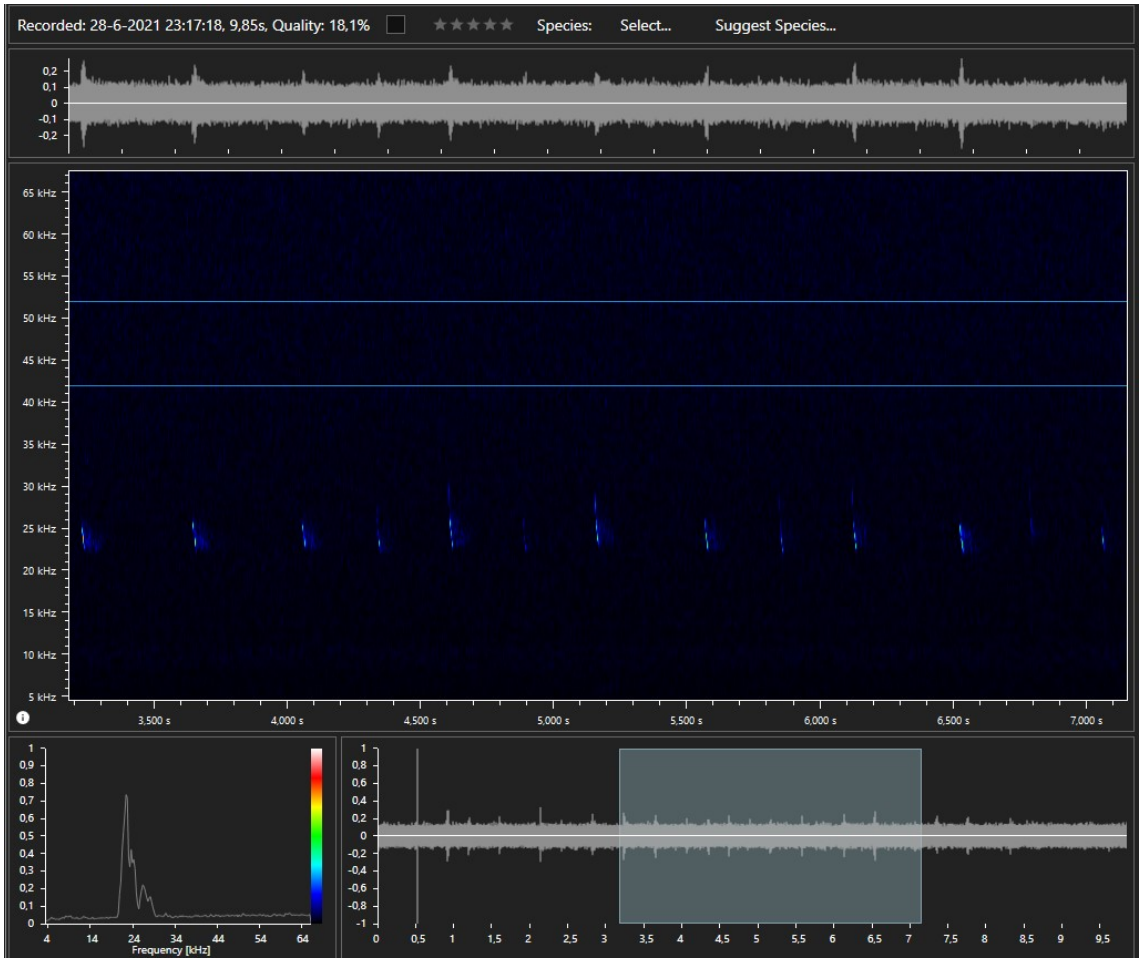
Rondom de locatie foerageren gewone dwergvleermuizen. Op alle momenten van onderzoek zijn de dieren rondom de locatie aangetroffen.

Op 28 juni 2021 passeerde een bosvleermuis de locatie. Dit dier passeerde de locatie aan de noordwestzijde komend uit de richting van het kasteel Hernen, langs het huis op in zuidoostelijke richting. Het dier had geen binding met de planlocatie.
De rosse vleermuis is in het voorjaar bij elk bezoek waargenomen. Het betrof telkens één exemplaar dat de woning passeerde.



Afbeelding 4: Visualisatie van de overige aangetroffen soorten. De onderzochte woning is met een rode lijn aangegeven.

- Gele druppel: gewone dwergvleermuis
- Oranje druppel: bosvleermuis
- Rozerode druppel: rosse vleermuis.



Afbeelding 5: sonogram van de passerende bosvleermuis op 28 juni 2021.

4 CONCLUSIE

De onderzochte locatie is van belang voor één gewone dwergvleermuis.

4.1 Verblijfplaatsen

Het onderzoek wijst uit dat één zomerverblijf van de gewone dwergvleermuis in de te verbouwen woning aanwezig is. Bij de dakkapel aan de zuidzijde is dit verblijf gesitueerd. Kraam, paar- of winterverblijven zijn niet aangetroffen.

In de naastgelegen schuur is een paarverblijf aanwezig. Deze schuur wordt echter niet gewijzigd en valt buiten de plangrenzen.

De Wet natuurbescherming wordt bij de renovatie van de woning voor de gewone dwergvleermuis overtreden. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk.

4.2 Vliegrouten

Er zijn geen vliegrouten vastgesteld nabij de woning. Vleermuizen passeerden de locatie wel vooral rosse vleermuizen maar deze soort volgt geen speciale route en vloog hoog over. De bosvleermuis kwam aanvliegen uit de richting van het kasteel en was waarschijnlijk bezig met een jacht ronde.

De Wet natuurbescherming wordt bij de renovatie van deze woning voor wat betreft de vliegrouten van vleermuizen niet overtreden.

4.3 Foerageergebieden

Bij de onderzoeken zijn geen essentiële foerageergebieden van vleermuizen vastgesteld. Bij het onderzoek zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen en rosse vleermuizen aangetroffen. De rosse vleermuis heeft geen binding met de locatie en jaagt boven de omringende open gebieden. Bij de verbouwing van de woning blijven de beplantingen grotendeels intact. Hierdoor gaat er geen essentieel foerageergebied verloren. De aanwezige soorten kunnen normaal blijven foerageren.

De Wet natuurbescherming wordt bij de renovatie van dit pand voor wat betreft de foerageergebieden van vleermuizen niet overtreden.

4.4 Steenuil

De steenuil heeft afgelopen jaar op de locatie gebroed. Elke moment van onderzoek is de steenuil aangetroffen. Bij de onderzoeken in het voorjaar is de steenuil waargenomen vlak bij de te verbouwen woning en later op enige afstand. Vaak waren dit beide vogels die tegen elkaar aan het roepen waren. In het najaar, bij het onderzoek in de nacht is de steenuil alleen op afstand gehoord. Veelal was de vogel aan de noordzijde van de Dreef te horen. De beplanting van de tuin behoort hiermee tot een territorium van de steenuil. Deze tuin wordt niet aangetast. De initiatiefnemers moeten het initiatief landschappelijk inpassen van wege de ligging in de GO zone. De nestlocatie blijft behouden en wordt in zijn functionaliteit niet

aangetast. De kast bevindt zich in de boomgaard die ter hoogte van de schuur aanwezig is. Deze schuur is niet in de plannen opgenomen. Hierdoor is het uitgesloten dat de steenuil door de plannen tot verbouwing van deze woning schade op loopt. Omdat de soort aanwezig is, is het wel goed om dit in een werkprotocol te borgen.

4.5 Overige soorten

Op geen enkel moment van onderzoek zijn andere beschermde soorten op de planlocatie waargenomen.

5 ADVIES

5.1 Intrinsieke waarde

Onder de Wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van Wet natuurbescherming voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.
Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen, dan moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

5.2 Ontheffing

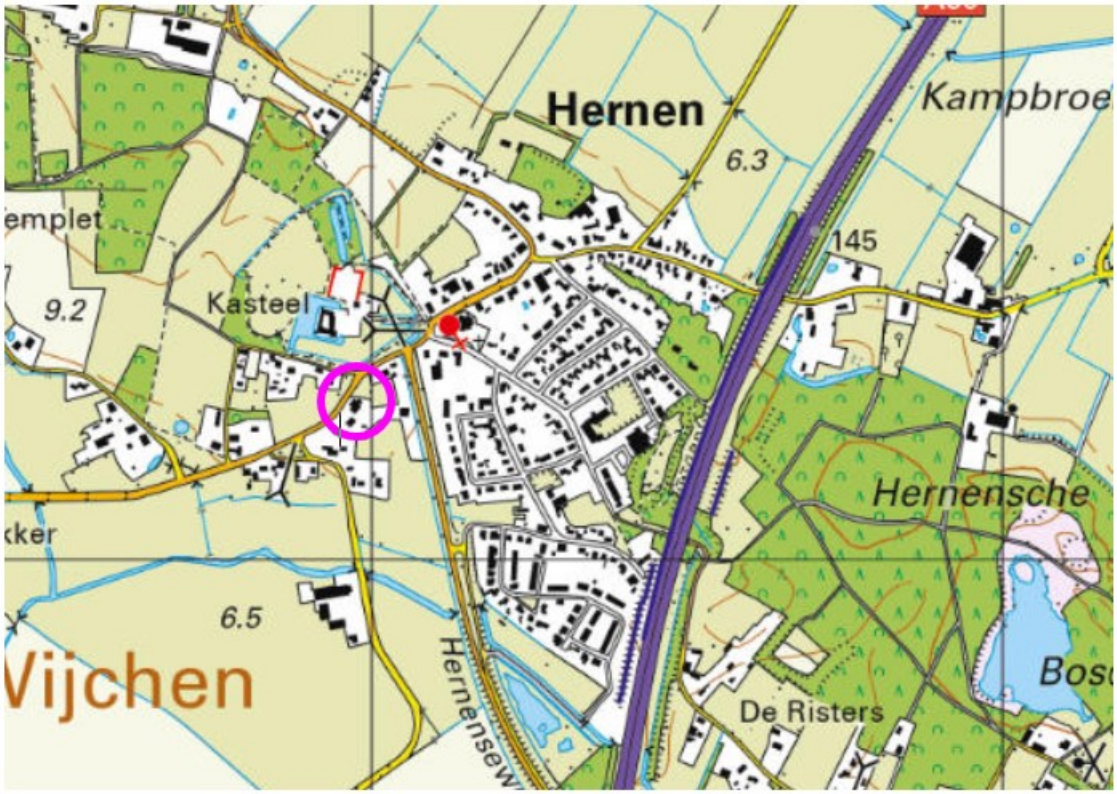
In het verbouwen van de woning is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Geadviseerd wordt om daarom tijdig een ontheffing aan te vragen.

5.3 Werkprotocol

Voor de omgang met de steenuil kan worden volstaan met een werkprotocol. Voor de volledigheid wordt geadviseerd om dit werkprotocol onder deel te laten zijn van de ontheffingsaanvraag voor de gewone dwergvleermuis.

BIJLAGE 1: quickscan natuuronderzoek

Quickscan natuuronderzoek
De Dreef 5 te Hernen



Quickscan natuuronderzoek
De Dreef 5 te Hernen

Opdrachtgever:	De heren L. Janssen en M. van Duifhuizen De dreef 7 6616 AX Hernen
Datum:	26 mei 2021
Status:	**Definitief**
Uitvoering:	Foreest Groen Consult B.V. Van Pallandtlaan 10 6998 AW Laag-Keppel T 0314 642221 E-mail info@foreestgroenconsult.nl Http://www.foreestgroenconsult.nl

Foreest Groen Consult BV

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
2 Beschrijving van het plangebied. 4
2.1 Beschrijving onderzoek 5
2.2 Natura 2000 5
2.3 Gelders Natuur Netwerk 6
3 Resultaten 7
3.1 Flora 7
3.2 Zoogdieren 8
3.3 Amfibieën 8
3.4 Reptielen 8
3.5 Ongewervelden 8
3.6 Broedvogels 8
3.7 Vissen 9
3.8 Vleermuizen 9
3.8.1 Gebouwen 9
3.8.2 Bomen 9
4 Conclusie 10
4.1 Flora 10
4.2 Zoogdieren 10
4.3 Amfibieën 11
4.4 Reptielen 11
4.5 Ongewervelden 11
4.5.1 Vlinders 11
4.5.2 Libellen 11
4.5.3 Overige ongewervelden 12
4.6 Broedvogels 12
4.7 Vissen 13
4.8 Vleermuizen 13
4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen 13
4.8.2 Foerageergebied 13
4.8.3 Vliegroute 13
4.9 Samenvatting 14
4.10 Natura 2000 14
4.11 Nationaal Natuur Netwerk 14
5 Advies 16
5.1 Intrinsieke waarde 16
6 Litteratuurlijst 17
6.1 Websites 17
6.2 Verspreidingsatlassen 17
Bijlage 1: Foto impressie plangebied 18
Bijlage 2: 50 Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen 22
Bijlage 3: Gegevens NDFF 24

1 Inleiding

In opdracht van de heren Janssen en van Duifhuizen is op 30 april 2021 een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd op het terrein aan de Dreef 5 te Hernen.

De reden voor deze quickscan is dat het bestaande complex ingrijpend wordt verbouwd. Hierbij worden zowel intern als extern wijzigingen in het huis en gevels doorgevoerd.

Onderzocht is of deze verbouwing, gevolgen kan hebben voor beschermde dier- en plantensoorten.

Een quickscan is een eerste opname die inzicht geeft in de eventuele aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en wordt aangevuld met gegevens uit openbaar toegankelijke bronnen als verspreidingsatlassen en waarneming sites. Op basis van de resultaten kan nader aanvullend onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk zijn.

Het onderzoek is uitgevoerd door ir. M.W.P. Ariëns werkzaam bij Foreest Groen Consult. De rapportage is opgesteld door M.B.J. Eleveld BSc werkzaam bij Foreest groen Consult.

2 Beschrijving van het plangebied.

Het perceel bevindt zich aan de westkant van Hernen. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. Dit zijn allemaal grondgebonden woningen. Aan de noord-, west- en zuidzijde zijn echter ook een paar grondgebonden woningen aanwezig. Deze grenzen wel aan de omliggende weilanden. Ten oosten van Hernen, voorbij de A50, ligt het Hernense bos.

De planlocatie zelf betreft een woning, schuur en een opstal. Daaromheen ligt een tuin met een vijver, grasveld, bomen en bosschages. De woning is aan de straatzijde uitgebouwd met een winkel die heeft gediend als fietsenwinkel.
Aan de achterzijde van de woning is een kleine boomgaard aanwezig met in een van de bomen een steenuilenkast, enkele kleine schuurtjes en een afdak waaronder bijenkasten staan.



Afbeelding 1: ligging van het plangebied. Het plangebied is met een rode lijn omcirkeld. (bron: https://topotijdreis.nl)

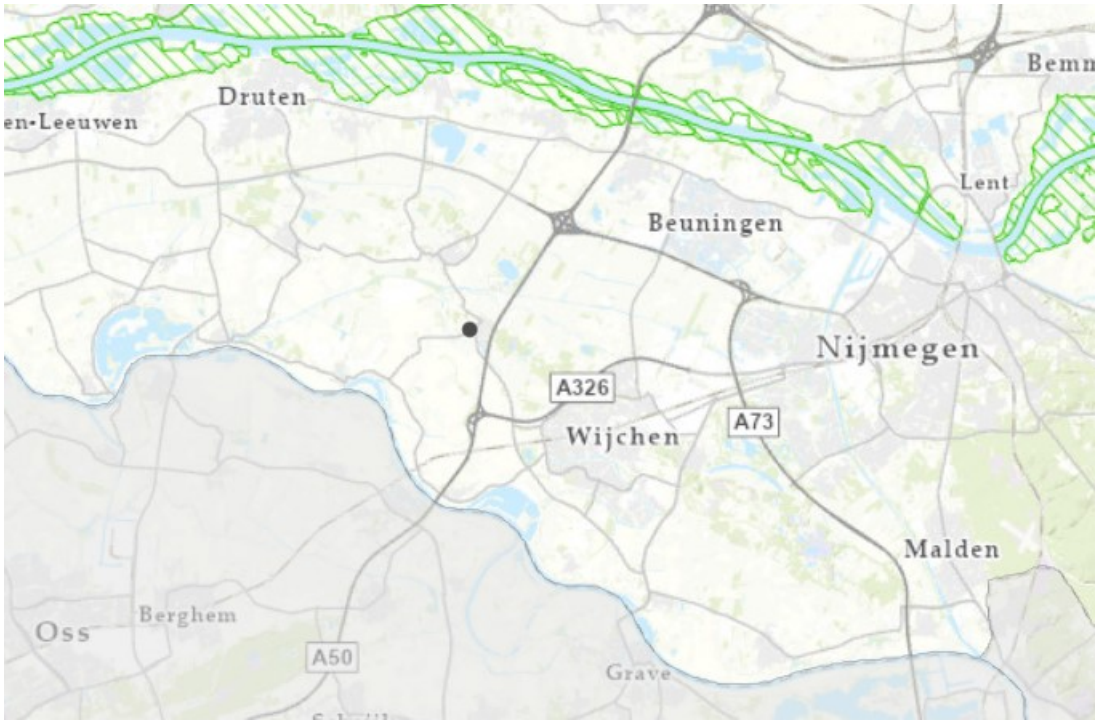
2.1 Beschrijving onderzoek

Weersgesteldheid:
Temperatuur 10˚C
Windkracht: 2 Bft
Omschrijving: zwaar bewolkt

Het terrein is systematisch nagezocht op soorten. Alle soorten zijn genoteerd. Vervolgens zijn verspreidingsatlassen en openbare bronnen nagezocht op eventueel waarnemingen van beschermde soorten die voor de plannen van belang kunnen zijn.

2.2 Natura 2000

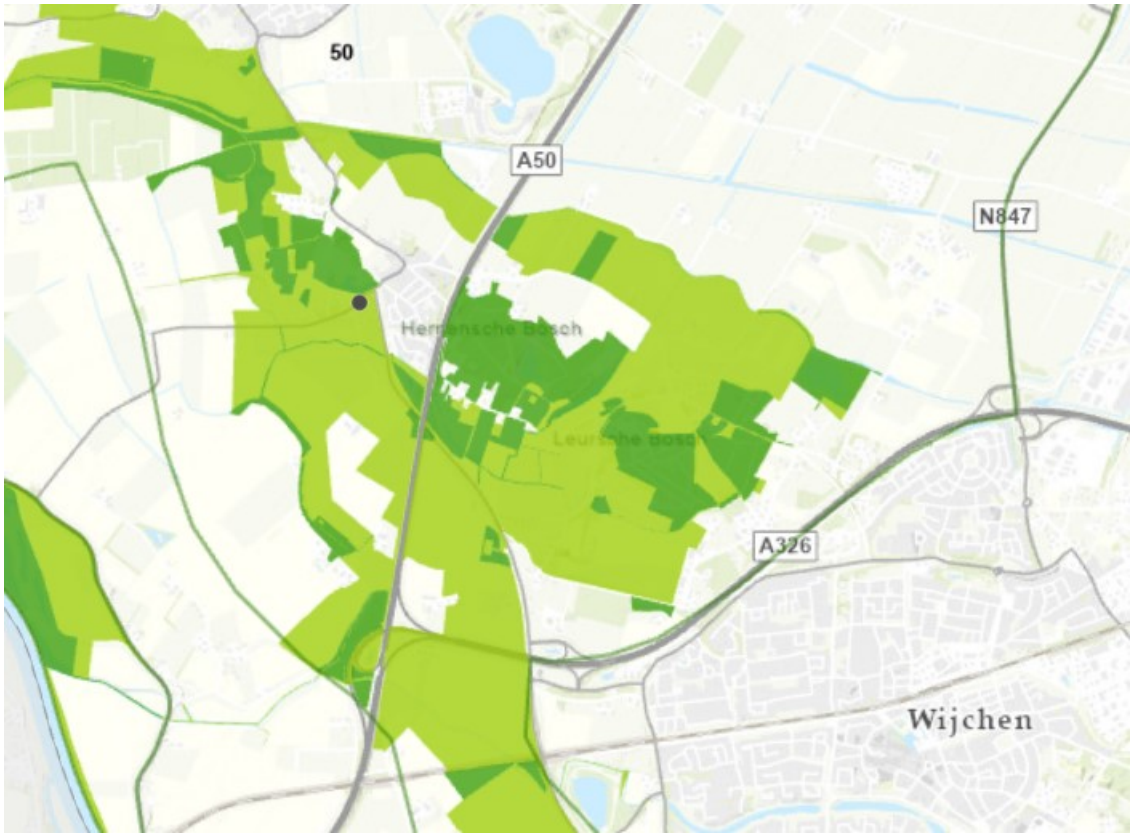
Het plangebied ligt niet in een Natura 2000 gebied. Het Natura 2000 gebied Rijntakken ligt op 6,24 kilometer afstand ten noorden van de planlocatie.



Afbeelding 2: ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden. Het plangebied is met een zwarte marker aangegeven. (bron: https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer)

2.3 Gelders Natuur Netwerk

De planlocatie ligt in de GO zone van de GNN. Dit betekent dat de kernkwaliteiten van toepassing zijn op dit plangebied.



Afbeelding 3: ligging van het plangebied ten opzichte van NNN gebieden. Het plangebied is met een rode marker aangegeven. (bron: https://maps.noord-holland.nl/WebViewer)

3 Resultaten

3.1 Flora

Op het perceel zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- Akkerkool
- Berg iep
- Boshyacinth
- Braam
- Engels raaigras
- Fluitenkruid
- Gele dovenetel
- Gewone beuk
- Gewone es
- Gewone vlier
- Gewoon biggenkruid
- Groot kaasjeskruid
- Grote brandnetel
- Grote klis
- Hazelaar
- Herderstasje
- Hondsdraf
- Jacobskruiskruid
- Judaspenning
- Kleefkruid
- Kleine maagdenpalm
- Klimopereprijs
- Kraailook
- Liguster
- Lijsterbes
- Longkruid
- Madelief
- Meidoorn
- Paardenbloem
- Paarse dovenetel
- Ridderzuring
- Robertskruid
- Ruwe berk
- Schapengras
- Speenkruid
- Stinkende gouwe
- Tamme kastanje
- Vogelpootje
- Wilde valeriaan

- Witte dovenetel
- Zachte ooievaarsbek
- Zandmuur
- Zevenblad
- Zomereik
- Zwarte els

3.2 Zoogdieren

Op het perceel zijn de volgende zoogdiersoorten aangetroffen:

- Egel
- Veldmuis

3.3 Amfibieën

Op het perceel zijn geen amfibieën aangetroffen.

3.4 Reptielen

Op het perceel zijn geen reptielen aangetroffen.

3.5 Ongewervelden

Op het perceel zijn de volgende ongewervelden aangetroffen:

- Aardhommel
- Duitse wesp
- Segrijnslak
- Tuinslak

3.6 Broedvogels

Op het perceel zijn de volgende broedvogels aangetroffen:

- Grote bonte specht
- Houtduif
- Merel
- Roodborst
- Spreeuw
- Steenuil
- Vink
- Winterkoning

3.7 Vissen

Op het perceel zijn geen vissen aangetroffen.

3.8 Vleermuizen

3.8.1 Gebouwen

Schuur
De schuur heeft een spouwmuur en een pannendak. Het dak heeft overstekken. Het dak is beschoten. In de schuur ligt een enkelvoudige verdiepingsvloer op de balklaag. De binnenmuren zijn enkelwandig. De schuur heeft een vloer van beton.

Woning
De woning is diverse keren uitgebouwd. De woning heeft spouwmuren en een gebroken pannendak. Het dak heeft op de kopgevels overstekken. De kantpannen kieren plaatselijk. Onder de pannen ligt plaatselijk riet en onder het riet is de kap bijna volledig beschoten. De zolder is niet beloopbaar. Op het dak staat een schoorsteen die met loodslabben is afgedicht. Aan beide zijden van het dak zijn dakkapellen aanwezig. De uitbouw waarin de winkel zich bevindt heeft een plat dak. De muren steken boven dit platte dak uit. Het woongedeelte heeft voor de ramen luiken. De luiken worden in de avond gesloten (info eigenaren). Aan de zuidzijde is een serre aangebouwd. In het huis zijn overal plafonds onder en tussen de balklagen aangebracht.

Schuurtjes
De kleine schuurtjes zijn enkelwandige bouwwerken met enkelvoudige daken van metaalplaat. Dubbele holle ruimten zijn niet aanwezig. De bodem is niet verhard. In de schuurtjes is veel materiaal opgeslagen.

3.8.2 Bomen

Alle bomen op het terrein zijn bekeken op zoek naar holten, spleten en loszittende schorsdelen die van belang kunnen zijn voor vleermuizen. De meeste bomen zijn te jong en te dun in omvang. Een vederesdoorn langs de straat heeft een holte van de grote bonte specht, deze is nu bewoond door een spreeuw (informatie eigenaren).

4 Conclusie

4.1 Flora

De aangetroffen soorten zijn algemene soorten en geen van allen beschermd. De tuin verkeert in een redelijke staat van onderhoud en beschermde planten soorten worden hier niet verwacht. In de verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen opgenomen van beschermde plantensoorten. Pas op enige afstand worden kruiptijm en kartuizeranjer waargenomen. De planlocatie is voor deze twee soorten volledig ongeschikt als groeiplaats.
De gemetselde muren zijn in kalkspecie gemetseld maar beschermde muurflora is niet aangetroffen. Het is uitgesloten dat bij de renovatie van de woning beschermde soorten worden aangetast.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep flora niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2 Zoogdieren

Bij de veldinspectie zijn egel en veldmuis aangetroffen. Deze soorten zijn beschermd maar hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. De renovatie heeft geen invloed op deze soorten.
In de verspreidingsgegevens komen een aantal beschermde soorten naar voren waarvoor geen vrijstelling geldt. Dit zijn: steenmarter, eekhoorn, das, bever, haas en konijn.
In de woning en de schuur is gezocht naar sporen van de steenmarter maar deze zijn niet aangetroffen. Ook in de schuurtjes is gezocht en nergens zijn sporen aanwezig (lege eieren, uitwerpselen, plukplaatsen enz.) die op de aanwezigheid van de steenmarter kunnen wijzen. Het is uitgesloten dat deze soort hier aanwezig is.
De bomen zijn allemaal onderzocht en nergens zijn de kenmerkende ronde nesten van de eekhoorn aangetroffen. De eekhoorn is zeker niet aanwezig.
De locatie ligt in de bebouwde kom en op de locatie is ook en grote hond aanwezig. Hierdoor is de aanwezigheid van de das uitgesloten. Sporen van de das zijn ook niet aangetroffen.
De bever is zeker niet aanwezig op de planlocatie. Hoewel de haas en het konijn beschermd zijn, zijn deze soorten vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep zoogdieren niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Amfibieën

Op de planlocatie is een kleine folie vijver zonder begroeiing aangetroffen. Bij veldinspectie zijn geen amfibieën aangetroffen. Ook zijn er geen dikkoppen aangetroffen.
In de verspreidingsgegevens komen de poelkikker en kamsalamander naar voren. In de vijver zijn geen ondergedoken waterplanten aanwezig en de vijver ligt in de schaduw. Dit maakt de vijver totaal ongeschikt voor deze soorten. Het is uitgesloten dat deze soorten op de planlocatie worden aangetroffen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep amfibieën niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Reptielen

Bij veldinspectie zijn geen reptielen aangetroffen. In de verspreidingsgegevens worden in de nabije omgeving geen reptielen waargenomen. Bovendien is de planlocatie ongeschikt leefgebied voor de soortgroep reptielen, de inrichting van de tuin voldoet niet aan de eisen die reptielen aan het biotoop stellen. Het is uitgesloten dat binnen het plangebied reptielen worden aangetroffen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep reptielen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Ongewervelden

4.5.1 Vlinders

Op het moment van veldinspectie zijn geen vlinders aangetroffen. In de verspreidingsgegevens komen geen beschermde soorten naar voren. Waardplanten voor beschermde soorten zijn niet aanwezig.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vlinders niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.2 Libellen

In de folievijver kunnen larven van libellen aanwezig zijn. De vijver heeft alleen niet die specifieke kwaliteiten die beschermde libellen soorten nodig hebben. In de verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen bekend van beschermde libellen in de directe omgeving. hierdoor is het uitgesloten dat beschermde libellen soorten in het plangebied aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep libellen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.3 Overige ongewervelden

De specifieke biotoopeisen die de beschermde ongewervelden stellen zijn in het plangebied niet aanwezig. Hierdoor is het uitgesloten dat deze beschermde soorten aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep overige ongewervelden niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6 Broedvogels

Bij inspectie zijn de huismus, steenuil, merel, winterkoning, roodborst, vink en houtduif waargenomen. Op de huismus en steenuil na zijn deze soorten niet gebonden aan gebouwen. Deze soorten zullen dan ook geen hinder ondervinden van de verbouwing, aangezien de tuin ongemoeid wordt gelaten.
De huismussen zijn aangetroffen op het naastgelegen perceel waar vrije uitloop kippen worden gehouden. De huismussen zaten in de struiken op de erfscheiding. Op de daken van de woning en schuur zijn geen huismussen aangetroffen. Op het dak van de woning bevindt zich onder de pannen riet. Hierdoor is er geen ruimte onder de pannen aanwezig die de huismus kan gebruiken. De aanwezigheid van de huismus onder de pannen is hierdoor uitgesloten.
De steenuil is op de planlocatie aanwezig. In een van de fruitbomen hangt een steenuilenkast en deze is bewoond. Onder de kast zijn enkele braakballen aangetroffen. De twee schuurtjes zijn intern goed bekeken opzoek naar ruimten die voor de steenuil van belang kunnen zijn. Deze zijn niet aangetroffen. Nergens zijn holle ruimten aanwezig waarin de steenuil een nest kan bouwen. De steenuil heeft geen toegang tot de daken van de schuur en woning. Alleen de nestkast in de boom kan op de planlocatie door de steenuil worden gebruikt. Deze nestboom blijft behouden. De plannen hebben ook geen invloed op de omringende tuin. De tuin wordt gesplitst maar de boomgaard blijven behouden. Hierdoor veranderd er niets in de mogelijkheden voor de steenuil om voedsel te verzamelen.
Bij het realiseren van de verbouwing moet wel rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de steenuil. De omgang met de soort zal in een werkprotocol moeten worden verankerd. Door dit zorgvuldig te doen wordt voorkomen dat een overtreding ontstaat van de wet natuurbescherming.

In de verspreidingsgegevens zijn de volgende soorten naar voren gekomen; boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, ransuil, slechtvalk, sperwer, steenuil. Aangezien de tuin ongemoeid wordt gelaten bij de verbouwing zullen de meeste soorten geen schade ondervinden aan de werkzaamheden.
De gierzwaluw kan onder de pannen van de woning komen maar het hier aanwezige riet voorkomt dat de gierzwaluw hier een nest kan bouwen, de ruimte voor het nest ontbreekt.
In de bomen op het perceel zijn geen nesten aangetroffen die door de roofvogels en uilen gebruikt kunnen worden. De aanwezigheid van de grote gele kwikstaart is uitgesloten omdat stromend water ontbreekt. De aanwezigheid van al deze soorten is hierdoor uitgesloten.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep broedvogels alleen overtreden op het moment dat de steenuil geen functioneel leefgebied meer aantreft. Is de borging van de

steenuil niet mogelijk dan zal een ontheffing van de Wet natuurbescherming moeten worden aangevraagd.

4.7 Vissen

De vijver is ongeschikt voor vis. Het is uitgesloten dat in deze folievijver beschermde soorten aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vissen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8 Vleermuizen

4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen

Zowel de schuur als de woning zijn in potentie geschikt voor vleermuizen, vooral de overstekken en delen van daken zijn voor vleermuizen bereikbaar. Via de dakranden kunnen de dieren mogelijk ook de spouwmuren bereiken.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen mogelijk overtreden. Nader onderzoek is noodzakelijk.

4.8.2 Foerageergebied

Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd indien deze essentieel zijn voor de vaste rust- en verblijfplaatsen. De omringende tuinen blijven vrijwel volledig intact waardoor ook het potentiele foerageergebied intact blijft.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de foerageergebieden van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8.3 Vliegroute

Omdat de beplantingen in de tuinen grotendeels intact blijven zullen geen grote openingen ontstaan in de aanwezige beplantingsranden. Hierdoor blijven eventuele vliegrouten intact.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft vliegrouten van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.9 Samenvatting

Onderdeel	Overtreding Wet natuurbescherming	Nader onderzoek	Periode	Mitigatie
Flora	Nee	Nee		
Zoogdieren	Nee	Nee		
Amfibieën	Nee	Nee		
Reptielen	Nee	Nee		
Ongewervelden	Nee	Nee		
Broedvogels	Nee, mits de steenuilenkast niet wordt verwijderd en de steenuil geschikt leefgebied overhoudt.	Nee, alleen als de steenuilenkast wordt verwijderd of het functionele leefgebied van de steenuil sterk wordt aangetast is naderonderzoek naar het gebruik van het gebied door de steenuil noodzakelijk.	Conform soortenstandaard Steenuil Bij12.	In standhouden tuinen en nestlocatie.
Vissen	Nee	Nee		
Vleermuizen	Ja, woning en schuur zijn in potentie geschikt voor vleermuizen.	Ja, jaarrond onderzoek bij werkzaamheden aan daken en muren.	Conform vleermuisprotocol 2021	Intact laten van de daken en de muren en daken van binnenuit isoleren.

4.10 Natura 2000

Het plangebied ligt buiten de Natura 2000 gebieden en op ruime afstand tot deze gebieden. De meeste, directe invloeden worden door deze afstand van ruim 6,24 kilometer geabsorbeerd. Het Natura 2000 gebied Rijntakken ligt ten noorden van de planlocatie. Stikstof die vrijkomt tijdens de bouw is van geen invloed zijn op dit gebied. Het bevoegde gezag kan echter om een Aerius berekening vragen.

4.11 Nationaal Natuur Netwerk

Het plangebied ligt in de GO zone van de GNN. Dit betekent dat voldaan moet worden aan de versterking van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten van het gebied zijn bijgevoegd in de bijlage. Een versterkingsplan zal gelijktijdig met het indienen van de bestemmingsplanwijziging moeten worden ingediend. Het beeldkwaliteitsplan biedt al goede aanknopingspunten maar dit zal iets verder moeten worden uitgewerkt.

Hierbij kan men denken om de tuinen van de nieuwe percelen met hagen af te schermen, in de boomgaard een paar fruitbomen bij te planten en in de boomgaard een kruidenrijkgrasland aan te leggen ten behoeve van bestuivende insecten zoals vlinders, bijen en zweefvliegen. Het meest ideale beheer van dit kruidenrijkgrasland is begrazingsbeheer

door middel van bijvoorbeeld twee schapen. Dit alles versterk ook direct het leefgebied van de steenuil.

5 Advies

5.1 Intrinsieke waarde

Onder de Wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van Wet natuurbescherming voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.
Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

6 Litteratuurlijst

6.1 Websites

- www.quickscanhulp.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.determineren.nederlandsesoorten.nl
- www.geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer
- www.gelderland.nl/Wet-Natuurbescherming-Beschermde-soorten-ontheffing
- www.libellennet.nl
- www.vlindernet.nl
- www.sovon.nl

6.2 Verspreidingsatlassen

- Atlas van de Nederlandse broedvogels, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 5
- De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 7
- De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Natuur van Nederland 12
- Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie
- Vademecum wilde planten
- Flora van Nederland

Bijlage 1: Foto impressie plangebied





Foto 1: links, De schuur met rechts de woning.
Foto 2: rechts, de zolder van de schuur met de beschoten kap.





Foto 3: links, openingen onder het dak overstek.
Foto 4: rechts, de enkelvoudige inpandige muur.





Foto 5: links, de westzijde van de woning .
Foto 6: rechts, de noordzijde met de aangebouwde winkelruimte.





Foto 7: links, de oostzijde van de woning.
Foto 8: rechts, de zuidzijde van de woning met de aangebouwde serre.





Foto 9: links, de beschoten kap van de woning.
Foto 10: rechts, een beschadigde smetplant met toegang tot de achtergelegen constructie.





Foto 11: links, een opening nabij de regenpijp met toegang tot de spouwmuur.
Foto 12: rechts, het riet onder de pannen





Foto 13: links, de bewoonde steenuilenkast.
Foto 14: rechts, de kleine boomgaard.





Foto 15: links, centraal gazon met kasje en omringende beplanting.
Foto 16: rechts, de folie vijver en de beplanting langs de openbare weg.

Bijlage 2: 50 Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- gordel van rivierduinen met zandlandschap (dennenbosjes, vennen, heide), ook oude Maasmeanders, verder oeverwal met veel akkerbouw langs de Maas in het zuiden en onbebouwde kom in het noorden met weteringen
- ecologische verbindingen Overasseltse Vennen - Bergharen, Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries
- Parel Erpewaai: beboste enclave: dijkdoorbraakkolken met zandige overslaggrond, dijkrestanten, kweldam en twee-etage bodem met Eiken-Haagbeukenbos; dassenburchten
- Parel Hatertse en Overasseltse Vennen: soortenrijke vennen, gevoed door regenwater dat op een oude rivierleemlaag stagneert en horizontaal afstroomt: lavendelheide, veenbes, moeraswolfsklauw, zonnedauw; 11 soorten amfibieën; ook droge duingraslanden o.m. voor reptielen en insecten; dassen
- Parel Hernense Molenven: ven midden in het Hernense Bos, het was verland en is weer open gemaakt
- Parel Bergharen: op het rivierduin liggen verschillende droge schrale graslanden met een bijzondere vegetatie
- leefgebied steenuil
- leefgebied kamsalamander
- ruïnes, landgoederen en kastelen: St. Walrick, Heerlijkheid Leur, Kasteel Hernen, Heerlijkheid Horssen
- van ouds leefgebied dassen
- abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, waterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, waterwinning, waterberging
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

+: Rivierduincomplex van Wijchen; Rivierduincomplex bij Bergharen

Waardevol open gebied of verkaveling

+

Parel

+

Natte landnatuur

ja

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- Ontwikkeling vennen, schraallanden, heide, droge bossen en moerassen
- ontwikkeling ecologische verbindingszone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels)
- ontwikkeling ecologische verbindingszone Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries met natte bossen, water en moeraszones
- ontwikkeling populatie dassen
- vermindering barrièrewerking A73, A50, A326, N324, N845, N322 en N847
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden en schraallanden
- ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
- ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen
- ontwikkeling oude polderstructuren en andere cultuurhistorische patronen en beheersvormen (hakhout)

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- Ontwikkeling ecologische verbindingszone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels)
- ontwikkeling ecologische verbindingszone Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries met natte bossen, water en moeraszones
- ontwikkeling populatie dassen
- vermindering barrièrewerking A73, A50, A326, N324, N845, N322 en N847
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden en schraallanden
- ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
- ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen
- ontwikkeling oude polderstructuren en andere cultuurhistorische patronen en beheersvormen (hakhout)

Ecologische verbindingen met evz-model

30. Overasseltse vennen - Bergharen (Rijk van Nijmegen - Land van Maas en Waal - Maasuiterwaarden): das, kamsalamander 31. Bergharen - Maas (Land van Maas en Waal - Maasuiterwaarden): kamsalamander 32. Bergharen - Fort St. Andries (Land van Maas en Waal - Maasuiterwaarden, Waaluiterwaarden): kamsalamander

Bijlage 3: Gegevens NDFF

Project : De Dreef 5
Referentie : Hernen
Datum : 12 mei 2021

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.



Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 12 mei 2021' Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van hetplangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de helpdesk van HetNatuurloket:

E-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl
Telefoon: 0800 2356333

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Hoewel het Natuurloket en Regelink Ecologie & Landschap hun uiterste best doen voor het correct weergeven van de data op quickscanhulp.nl kunnen zij niet aansprakelijk gesteld worden voor enige fouten of het gebruik van de data.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 12 mei 2021'

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën		0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Das	Zoogdieren		0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren		0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren		0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren		0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren		1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen		1 - 5 km
grote vos	Dagvlinders		1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten		1 - 5 km
Kruiptijm	Vaatplanten		1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren		1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Akkerogentroost	Vaatplanten		5 - 10 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën		5 - 10 km

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3939
Extern Zaak ID	Z/22/086035
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.g
Titel	86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Flier, Menno
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§9 Grondbeleid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327458

Bijlagen
86035 Beslisnota Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus
Bijlage 1 - Tussenuitspraak RvS 20 april 2022
Bijlage 2 - Raadsvoorstel en -besluit vaststelling BP De Passerot 18 in Wijchen
Bijlage 3 - Vastgesteld BP De Passerot 18 in Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Commissievergadering Wijchen	15 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**
Raad openbaar Wijchen	29 september 2022

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. De motiveringsgebreken in het raadsbesluit van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' te herstellen conform de aanvullende motivatie onder 'Argumenten' in dit voorstel.

Besluit (Aangenomen)

De gemeenteraad besluit:
1. De motiveringsgebreken in het raadsbesluit van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' te herstellen conform de aanvullende motivatie onder 'Argumenten' in dit voorstel.

Openbaar Zaaknummer: 86035

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp:
Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/toepassing bestuurlijke lus

Voorgesteld besluit
De gemeenteraad besluit:

1. De motiveringsgebreken in het raadsbesluit van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' te herstellen conform de aanvullende motivatie onder 'Argumenten' in dit voorstel**.**

Aanleiding
Op 24 september 2020 heeft uw raad het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' vastgesteld. Dit plan voorziet in de bouw van vier vrijstaande woningen in een erfachtige setting op het perceel De Passerot 18 in Wijchen. Tegen dit besluit is door de eigenaar van een aangrenzend perceel beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Over dit beroep heeft de Afdeling op 20 april 2022 een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling vindt dat uw raad alsnog dient te motiveren op grond waarvan de realisatie van het in het bestemmingsplan voorziene aantal nieuwe woningen mogelijk is, ondanks het maximaal aantal nieuwe woningen dat op grond van de 'Beleidsnota wonen en werken in het buitengebied' (februari 2005) en de 'Notitie functieverandering in het buitengebied' (oktober 2007) is toegestaan. Ook dient uw raad alsnog te motiveren dat deze woningen voldoen aan de vereisten van de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. Alle overige beroepsgronden van appellant slagen niet. In de tussenuitspraak wordt uw raad opgedragen om beide motiveringsgebreken binnen 24 weken na de verzending van deze uitspraak te herstellen. Dit wordt de 'bestuurlijke lus' genoemd.
De tussenuitspraak van de Afdeling, uw besluit van 24 september 2020 en het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' zijn bijgevoegd. Om kort te zijn verwijzen wij uw raad verder naar deze bijlagen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
24-09-2020	Besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'/zaaknummer Z/18/020112

Gewenst resultaat
De motivatie van de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' op twee onderdelen aanvullen, waardoor dit plan in beroep in stand kan blijven.

Argumenten

1.1 Hiermee kan de Afdeling het geschil finaal beslechten.

Hieronder gaan wij in op de door de Afdeling geconstateerde motiveringsgebreken. Allereerst beschrijven wij kort de relevante inhoud van de tussenuitspraak. Daarna vullen wij de motivatie aan.

I. Regionaal functieveranderingsbeleid

Strekking tussenuitspraak

Voor het realiseren van nieuwe woningen in het buitengebied in ruil voor sanering van voormalige agrarische bebouwing geldt regionaal beleid. Dit beleid is vastgelegd in de 'Beleidsnota wonen en werken in het buitengebied' (februari 2005) van de gemeenten Beuningen, Druten, West Maas en Waal en Wijchen én in de 'Notitie functieverandering in het buitengebied' (oktober 2007) van de KAN-raad. De strekking van dit beleid is -onder andere- dat het mogelijk is om bij sloop van 750 m2 bedrijfsbebouwing één vrijstaande woning te realiseren. Als 1.500 m2 of meer aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kunnen ter plaatse twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd.
Op het perceel De Passerot 18 is ruim 2.500 m2 aan voormalige agrarische bebouwing gesloopt. Volgens uw raad is dit ruim voldoende en legitiem voor het in het plan voorziene aantal nieuwe woningen. Daarnaast past deze opzet stedenbouwkundig goed in de structuur van het gebied en doet een verdere afschaling van het plan in de vorm van minder woningen geen recht aan de aard en omvang van het plangebied.
Tijdens de zitting is namens uw raad toegelicht dat beide beleidsnota's niet recent zijn en dat een letterlijke lezing daarvan een onaanvaardbare uitkomst zou inhouden, omdat in dat geval slechts twee nieuwe woningen mogen worden gerealiseerd.
De Afdeling concludeert dat het realiseren van maximaal twee vrijstaande woningen op grond van beide beleidsnota's is toegestaan, ongeacht hoeveel m2 voormalige bedrijfsbebouwing is gesloopt. De Afdeling vraagt zich dan ook af hoe het standpunt van uw raad moet worden opgevat: is het regionale beleid niet meer van toepassing (verouderd) of heeft uw raad daarvan af willen wijken op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht? Deze onduidelijkheid betekent dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan volgens de Afdeling niet op een deugdelijke motivering berust.

Aanvullende motivatie

Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' voorziet in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan per saldo in een planologische toevoeging van drie nieuwe woningen. De voormalige eerste en tweede agrarische bedrijfswoning (respectievelijk De Passerot 18 en 16) zijn namelijk al eerder met een woonbestemming in het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen. Beide woningen maken echter nu ook onderdeel uit van het plangebied van eerstgenoemd bestemmingsplan. Daarvoor zijn twee redenen, te weten:

1. Het perceel De Passerot 16 -met daarop de aanwezige voormalige tweede agrarische bedrijfswoning- is aan het plangebied toegevoegd vanwege een grondverkoop en daarmee een vergroting van de woonbestemming voor het realiseren van bijgebouwen.

2. Het perceel De Passerot 18 is aan het plangebied toegevoegd, omdat met het gelijknamige bestemmingsplan nu concreet invulling wordt gegeven aan de functieverandering naar wonen, onder andere met een nieuwe herbouwmogelijkheid van de afgebroken voormalige eerste agrarische bedrijfswoning.

Met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' wordt uw raad voorgesteld om met toepassing van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht af te wijken van het regionale functieveranderingsbeleid. Hierdoor kunnen ter plaatse niet maximaal twee, maar drie nieuwe vrijstaande woningen worden opgericht. Hiertoe stellen wij de navolgende motivatie voor.

1.
De transformatie van het gebied naar woningbouw is vanuit ruimtelijk, milieukundig en planologisch oogpunt gewenst en passend, gelet op de functiewijziging en de omvang en ligging van het plangebied. Uw raad heeft hierin een eigen beleidsvrijheid en u heeft er bewust voor gekozen om op basis van het beleid en de inherente afwijkingsmogelijkheid gebruik te maken van de mogelijkheid om in dit geval een extra woning mogelijk te maken. Deze extra woning is gelet op de grootte van het plangebied, de totale oppervlakte aan agrarische bedrijfsbebouwing die is gesaneerd en de ligging goed inpasbaar in en ook acceptabel voor de bestaande omgeving. Bovendien is hiermee sprake van een proportionele invulling van de herontwikkelingslocatie.

2.
De gemeente Wijchen heeft in haar 'Beleidsnota wonen en werken in het buitengebied' de uitgangspunten van het regionale beleid voor functieverandering nader uitgewerkt. Daarmee streeft de gemeente naar een (kapitaal-)krachtige plattelandseconomie, waardoor een financieel fundament onder behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteit wordt gelegd. Ook wenst de gemeente de leefbaarheid te behouden door een gedifferentieerde bevolkingsopbouw. Inzet is versterking van het landschap door onder andere het toestaan van nieuwe woonbebouwing op te saneren voormalige agrarische bedrijfslocaties.

3.
Het doel van het gemeentelijk beleid is om verpaupering en ongewenst gebruik van vrijkomende agrarische bedrijfslocaties te voorkomen. Om dit mogelijk te maken richt het beleid van de gemeente zich op passende herontwikkelingsmogelijkheden van deze locaties. Een dergelijke herontwikkeling vergt altijd een afweging op maat, aangezien iedere locatie anders is (bijvoorbeeld qua oppervlakte, ligging, etc.). Dit alles op een wijze die ruimtelijk tot aanzienlijke ontstening leidt, die functioneel leidt tot een passende woonbestemming en die het planeconomisch mogelijk maakt om de sanering uit te voeren.

4.
De gemeente is van mening dat de beoogde ontwikkeling past binnen het functieveranderingsbeleid, enkel met uitzondering van het aantal te realiseren woningen.

Het betreft in dit geval echter een afwijking die in redelijkheid kan worden aangemerkt als een relatief geringe afwijking. Daarbij geldt dat het beleid in het algemeen vooral voor ogen heeft om te komen tot een kwaliteitsverbetering voor de omgeving en om die verbetering ook mogelijk te maken.

5.
De locatie ligt weliswaar formeel in het buitengebied, maar ook binnen de fysieke barrière die de A326 vormt. Wij beschouwen de locatie daarom als kernrand; aanmerkelijk anders dan het buitengebied aan de noordzijde van de A326 en de buitengebieden van de kerkdorpen van Wijchen. De locatie behoort tot een gebied dat een overgangszone is tussen de woonwijken in Wijchen-Noord en de echte buitengebieden. In deze zone is reeds een iets hogere bebouwingsdichtheid aanwezig en een gemiddeld kleine kavelmaat dan in de echte buitengebieden.
De kavelmaten die ontstaan indien het bestemmingsplan 4 vrijstaande woningen mogelijk maakt, sluiten goed aan bij bestaande kavelmaten in de directe omgeving. De in het bestemmingsplan opgenomen landschappelijke inpassing door middel van een beeldkwaliteitsplan sluit aan bij de voornoemde omgevingskarakteristiek.

6.
De woningen worden binnen hetzelfde perceel gerealiseerd als waarop voorheen het intensieve agrarische bedrijf stond. Voor de omgeving heeft dit geen enkel negatief gevolg in vergelijking met een situatie waarbij in het bestemmingsplan één woning minder bestemd zou worden. Omdat het omgevingsaspect voor wat betreft het realiseren van 1 extra woning als nihil is beoordeeld, zijn wij van mening dat dit plan voor alle belanghebbenden uit de omgeving zeker aanvaardbaar is. Er worden als gevolg van de beleidsafwijking geen belangen van derden aangetast.

7.
Stichting Talis heeft de locatie aangekocht in de verwachting dat hier nieuwbouw van tientallen sociale huurwoningen mogelijk zou zijn. De gemeente heeft destijds die verwachting geschapen, mede omdat er ook toen al een tekort aan sociale huurwoningen in Wijchen bestond. Om verschillende redenen is op deze locatie geen sociale woningbouw mogelijk gebleken. Talis -een stichting zonder winstoogmerk met als doel maatschappelijk kapitaal zorgvuldig en goed in te zetten- heeft de grond voor een fors bedrag aangekocht en daar zijn in de loop der tijd veel kosten bij gekomen, waardoor de boekwaarde inmiddels behoorlijk is opgelopen. Door het realiseren van 1 extra woning wordt ook de financiële uitvoerbaarheid van het plan geborgd.

Resumerend is er met de vaststelling van het bestemmingsplan ‘De Passerot 18 in Wijchen’ een locatiespecifieke afweging gemaakt die ertoe leidt dat een (planologische) toevoeging van 3 woningen, in afwijking van het regionale functieveranderingsbeleid, is gerechtvaardigd. De locatiespecifieke afweging is vanuit ruimtelijk, milieukundig en planologisch oogpunt passend en past ook binnen de overige uitgangspunten van de regelgeving en het beleid inzake de herontwikkeling van vrijkomende agrarische bedrijven. Daarnaast komt de gemeente met het toevoegen van 3 woningen (in plaats van 2) tegemoet aan de bij Talis gewekte verwachtingen en gemaakte kosten om haar maatschappelijke taak inzake sociale woningbouw in Wijchen te kunnen vervullen.

II. Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027

Strekking tussenuitspraak

Een bestemmingsplan dat nieuwe woningen mogelijk maakt moet volgens de Omgevingsverordening Gelderland passen binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. In dit geval de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. In deze agenda is een aantal afspraken opgenomen waaraan bestemmingsplannen voor nieuwe woningen moeten voldoen. Voldoet een dergelijk plan niet aan deze afspraken, dan is voor realisatie daarvan onder meer instemming van Gedeputeerde Staten vereist.
In de toelichting van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' heeft uw raad vermeld dat de woningaantallen (kwantitatief) passen binnen de regionale afspraken en dat de woningtypologieën kwalitatief passen binnen het gemeentelijk beleid. Ook is in de plantoelichting beschreven hoe het betreffende woningbouwplan zich verhoudt tot de gemeentelijke woonvisie.
De Afdeling concludeert dat uw raad noch in de plantoelichting noch in andere procedurestukken expliciet en voldoende concreet is ingegaan op de afspraken in de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. Dit brengt met zich mee dat hierdoor ook niet duidelijk is of Gedeputeerde Staten op grond van artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland met dit bestemmingsplan moeten instemmen, omdat niet vaststaat dat dit plan past binnen de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027. Hierdoor berust het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan volgens de Afdeling -ook op dit onderdeel- niet op een deugdelijke motivering.

Aanvullende motivatie

Met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' stellen wij uw raad voor om ten aanzien van de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 (hierna: de Woonagenda) onderstaande motivatie aan het plan toe te voegen.

In de Woonagenda is afgesproken dat bij de onderbouwing van nieuwe woningbouwplannen (kwalitatief en kwantitatief) gemeenten in ieder geval in een onderbouwing moeten aangeven hoe het plan zich verhoudt tot/bijdraagt aan:

1. De kwalitatieve uitgangspunten van de regionale woonagenda.
2. De eigen gemeentelijke woonvisie.
3. De meest recente provinciale Primos-prognose en de meest recente gezamenlijke regionale woningmarktanalyse.
4. In het geval van CPO/zelfbouw projecten: aantonen directe vraag wanneer mogelijk (hier niet van toepassing).

Ad. 1.
Het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen past binnen ambitie 2 'Diversiteit versterken' van de Woonagenda. Om te voorkomen dat we alleen 'meer van hetzelfde' krijgen, willen we ook kansen benutten om nieuwe woonmilieus en woonvormen te ontwikkelen, zodat de subregio een breed aanbod aan kwaliteit kan blijven aanbieden aan huidige en nieuwe inwoners.

Dit plan voorziet in het toevoegen van woningen in een landelijk woonmilieu en is daarmee in lijn met deze kwalitatieve ambitie.
Daarnaast past het woningbouwplan binnen de noodzaak om de woningbouw te versnellen. Dit is één van de thema's uit de Woonagenda. De totale woningbouwopgave in de gemeente Wijchen is momenteel globaal 2.370 woningen (1.500 plus 870 extra op twee versnellingslocaties). Over deze versnelling is in de Woonagenda afgesproken dat in de eerste vijf jaar (2017-2022) 70% van het totaal van de richtlijn wordt gerealiseerd. Voorliggend plan past bij dit thema.

Inmiddels is de Woonagenda Subregio Nijmegen en omgeving 2017-2027 opgevolgd door de versie voor de periode 2020-2030. Het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen past ook binnen deze versie van de Woonagenda. Er wordt namelijk gewerkt vanuit vier thema's, waarbij voorliggend woningbouwplan vooral past binnen het thema 'Verantwoord versnellen'. Hierbij gaat het om de hoognodige versnelde toevoeging van woningen om het relatief hoge woningtekort in de regio aan te pakken. Maar ook om ruimte te bieden aan specifieke woonmilieus, zoals landelijk wonen. Het plan past daarmee ook binnen de huidige Woonagenda.

Ad. 2.
Op pagina 14/15 van de toelichting van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' staat beschreven dat het woningbouwplan past binnen de 'Woonvisie Wijchen 2015 Thuis in Wijchen'. In de woonvisie zijn de woonwensen en het thuisgevoel van Wijchenaren vertaald naar de woningvoorraad en de leefomgeving van Wijchen in de toekomst. De Woonvisie geeft aan dat het behouden en versterken van de diversiteit, herkenbaarheid en eigenheid (identiteit) binnen een wijk belangrijk is.
De in voorliggend bestemmingsplan voorgestelde bebouwing sluit qua aantal, dichtheid en omvang nauw aan bij de aanwezige bebouwing in de omgeving en kan bovendien een impuls geven aan de verbetering c.q. versterking van de leefbaarheid in dit gebied. De invulling van onderhavige locatie, met naast de reeds bestemde twee vrijstaande woningen nog drie in de omgeving passende vrijstaande woningen, sluit bovendien aan bij het (beperkte) segment van landelijk wonen; de meest geëigende invulling van deze voormalige agrarische bedrijfslocatie. Daarnaast leent de grootte van de woningen zich ervoor om levensloopbestendige woningen te realiseren, waarmee ook aan de kwalitatieve woningbouwopgave invulling kan worden gegeven.

Ad. 3.
De Primos-prognose is input voor het regionale woningmarktonderzoek, dat weer als bouwsteen dient voor de Woonagenda. Het meest recente woningmarktonderzoek is het Woningmarktonderzoek 2019 Regio Arnhem-Nijmegen. Hierin is een duidelijke behoefte aan extra woningen geconstateerd, die enerzijds voortkomt uit de huishoudensgroei en anderzijds uit een woningtekort. Daarmee past voorliggend woningbouwplan binnen genoemde prognose en analyse.

Het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen is al sinds jaren opgenomen in de gemeentelijke woningbouwmonitor met alle woningbouwplannen die in ontwikkeling zijn. Het plan maakt daarmee al jaren onderdeel uit van de Wijchense plancapaciteit.

Genoemd woningbouwplan levert een bijdrage aan de versnelling van de woningbouw, voegt een nieuw woonmilieu toe (landelijk wonen) en bevordert de doorstroming op de woningmarkt. Kortom, alle volkshuisvestelijke seinen staan op groen om dit plan snel te realiseren.

Uit het bovenstaande volgt dat het woningbouwplan aan De Passerot 18 in Wijchen voldoet aan de Woonagenda. Daarmee is van een situatie als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland geen sprake.

Tegenargumenten en risico's

1.1 Het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt vernietigd als er geen gehoor wordt gegeven aan toepassing van de bestuurlijke lus.

In de tussenuitspraak van 20 april 2022 draagt de Afdeling uw raad op om de motiveringsgebreken in uw besluit van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' binnen 24 weken te herstellen. Geeft uw raad geen gehoor aan deze opdracht, dan wordt genoemd besluit door de Afdeling vernietigd.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Inwonersparticipatie

Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen

Nadat uw raad het herstelbesluit heeft genomen worden de Afdeling, appellant en Talis daarover geïnformeerd. Ook wordt dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt. Gelet op de door de Afdeling gegeven herstelttermijn van 24 weken moet dit alles uiterlijk op woensdag 5 oktober 2022 hebben plaatsgevonden.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Voorstel/advies

De teams Wonen en Juridische Advisering hebben meegelezen met dit voorstel. Hun opmerkingen zijn hierin verwerkt.

Bijlagen:
1. Tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 20 april 2022
2. Raadsbesluit d.d. 24 september 2020
3. Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
22 APR 2022
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

AANTEKENEN

Raad van de gemeente Wijchen, t.a.v. Joep Meelkop
Postbus 9000
6600 HA WIJCHEN

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
20 april 2022	202006599/1/R4	dossiernr. 1801

Inlichtingen
Mw. E.M. Werner
070-4264709

Onderwerp
Wijchen
bp De Passerot 18 in Wijchen

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft gegeven.

De verdere behandeling wordt voortgezet onder het zaaknummer: 202006599/2.

Voor zover de opdracht met zich brengt dat er een nieuw IMRO-bestand geupload moet worden, kunt u gebruikmaken van de gebruikersnaam en het wachtwoord dat u eerder hebt ontvangen.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

202006599/1/R4.
Datum uitspraak: 20 april 2022

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in het geding tussen:

P.F.W. van der Mark, wonend te Leur, gemeente Wijchen,
appellant,

en

de raad van de gemeente Wijchen (hierna: de raad),
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 24 september 2020 heeft de raad het bestemmingsplan "De Passerot 18" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Van der Mark beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Talis Woondiensten (hierna: Talis) heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

Van der Mark heeft een nader stuk ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 29 december 2021, waar Van der Mark, bijgestaan door mr. C. van Deutekom, advocaat te Arnhem, de raad, vertegenwoordigd door mr. R. Smidt en M. Flier, en Talis, vertegenwoordigd door M. Pott, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Het plan voorziet in de mogelijkheid om vier vrijstaande woningen te realiseren op het perceel Passerot 18 en de tuin van de reeds bestaande woning op het perceel Passerot 16 te verruimen. De planlocatie is een voormalige intensieve veehouderij (konijnenfokkerij). Het perceel Passerot 16 valt ook onder de planlocatie. De huidige eigenaar van het perceel Passerot 18, Talis, zal de vier vrijstaande woningen realiseren en een deel van de grond verkopen aan de eigenaren van de Passerot 16, ten behoeve van de verruiming van de tuin van die woning. Van der Mark is eigenaar van het perceel Egelpad 15, welk perceel grenst aan de planlocatie. Van der Mark woont zelf niet op het perceel Egelpad 15, maar dat perceel wordt wel bewoond.

Toetsingskader

2. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. De Afdeling stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van die gronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

Functieverandering

3. Van der Mark betoogt dat, anders dan de raad ter motivering in de plantoelichting heeft opgenomen, geen sprake is van functieverandering. Op de planlocatie bevond zich weliswaar een agrarisch bedrijf in de vorm van een konijnenfokkerij, maar dat gebruik is ruim 17 jaar geleden beëindigd. De

gemeente heeft dit perceel in 2004 gekocht. De sloop heeft plaatsgevonden in 2009. Vervolgens heeft de planologische functieverandering van agrarisch naar wonen plaatsgevonden in 2014, aldus Van der Mark. Daarbij zouden immers de gesloopte voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 18 en de voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 16 reeds tot burgerwoning zijn bestemd. Volgens Van der Mark is het niet mogelijk om tweemaal gebruik te maken van hetzelfde kader voor functieverandering. Met dit plan worden geen nieuwe agrarische opstallen gesloopt en vinden ook geen andere kwaliteitsimpulsen plaats, aldus Van der Mark.

Daarnaast voert Van der Mark aan dat, als al sprake is van functieverandering, volgens het (regionale) functieveranderingsbeleid maximaal twee woningen zouden mogen worden gerealiseerd.

3.1. Op de planlocatie was tot 2004 een konijnenfokkerij gevestigd. Vanwege overlast voor de omgeving, heeft de gemeente de grond in 2004 gekocht en is het bedrijf verplaatst. Na aankoop door de gemeente is de grond doorverkocht aan Talis, met de intentie om hier woningbouw te realiseren. In 2009 heeft de raad aangegeven open te staan voor een herontwikkeling in de vorm van maximaal vier grondgebonden woningen. De sloop van de voormalige agrarische bebouwing heeft ook plaatsgevonden in 2009. In het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen, vastgesteld 31 januari 2013, is op de locatie van de gesloopte voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 18 de bestemming "Wonen-1" opgenomen. Ook op de locatie van de niet-gesloopte voormalige bedrijfswoning op het perceel Passerot 16 is de bestemming "Wonen-1" opgenomen. Het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen, vastgesteld 31 januari 2013, en het daaropvolgende facetplan Buitengebied herziening 2014, vastgesteld 16 oktober 2014, zijn samengevoegd tot de Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014. Daarin was echter slechts aan voormelde delen van de planlocatie de bestemming "Wonen-1" toegekend. Voor het overige bleef dit "Agrarisch met waarden-1". Bovendien waren er nog geen concrete bouwvlakken in de verbeelding opgenomen, hetgeen met het onderhavige plan wel het geval is.

Gelet op het voorgaande, was de bouw van woningen op een deel van de planlocatie weliswaar reeds mogelijk gemaakt met het bestemmingsplan Buitengebied Wijchen, vastgesteld 31 januari 2013, en het daaropvolgende facetplan Buitengebied herziening 2014, vastgesteld 16 oktober 2014, welke plannen zijn samengevoegd in de Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014, maar deze woningbouw is niet gerealiseerd. De raad stelt terecht dat met het voorliggende plan daadwerkelijk vorm wordt gegeven aan de functieverandering, door het toekennen van de bestemming "Wonen-1" aan een groter deel van de planlocatie en het daarbij opnemen van concrete bouwvlakken voor de bouw van vier woningen, die volgens de raad mogelijk zijn gelet op het aantal m^2 gesloopte agrarische bedrijfsbebouwing. Anders dan Van der Mark betoogt, is daarbij geen sprake van het tweemaal gebruik maken van hetzelfde kader voor functieverandering, aangezien de functieverandering zoals voorzien in voormelde eerdere plannen niet is gerealiseerd en bovendien in het voorliggende plan wordt geconcretiseerd.

Van der Mark betoogt verder tevergeefs dat uit r.o. 4.1 van de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling van 27 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2660, volgt dat het

functieveranderingsbeleid slechts van toepassing is op fysiek bestaande, legaal aanwezige gebouwen en dus niet op reeds gesloopte gebouwen. Daargelaten of dit uit die rechtsoverweging kan worden geconcludeerd, ziet die rechtsoverweging in die uitspraak specifiek op het in die zaak van toepassing zijnde functieveranderingsbeleid.

Gelet op het voorgaande, betoogt Van der Mark ook tevergeefs dat de raad in het kader van de planologische afweging ten onrechte heeft gesteld dat de in het plan voorziene woningbouw een verbetering is ten opzichte van de voormalige konijnenfokkerij, omdat die voormalige konijnenfokkerij reeds in voormelde eerdere plannen was "wegbestemd". De functieverandering zoals voorzien in voormelde eerdere plannen is immers niet gerealiseerd en in het voorliggende plan is geconcretiseerd welke woningbouw mogelijk is als gevolg van de sloop van de voormalige agrarische bebouwing, behorende bij de voormalige konijnenfokkerij. De raad heeft dan ook in de planologische afweging in redelijkheid de in het plan voorziene woningbouw mede kunnen afzetten tegen de situatie zoals die was toen de voormalige konijnenfokkerij op de planlocatie was gevestigd.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

3.2. In de beleidsnota "wonen en werken in het buitengebied" van de gemeenten Beuningen, Druten, West Maas en Waal en Wijchen, van februari 2005 (hierna: de beleidsnota) is over het realiseren van nieuwe woningen in ruil voor sanering van voormalige agrarische bebouwing het volgende bepaald:
"Wanneer alle voormalige bedrijfsgebouwen worden gesloopt mag een extra woning worden opgericht. [...] De regeling voorziet daarom in sloop van alle bestaande bedrijfsgebouwen met als compensatie een nieuw te bouwen extra woning. Hierbij geldt de volgende regeling:

gesloopte oppervlakte	compensatiewoningen
750 – 1.500 m² gesloopte VAB	1 extra woning
> 1.500 m² gesloopte VAB	2 extra woningen

Om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen gelden verder de volgende voorwaarden:
- alle op het perceel aanwezige voormalige bedrijfsgebouwen dienen te worden gesloopt (ook al is dit meer dan 1.500 m²), m.u.v. monumentale/karakteristieke/cultuurhistorisch waardevolle panden.
[...]"

In de Regionale beleidsinvulling Stadsregio Arnhem Nijmegen "Notitie functieverandering in het buitengebied" van de KAN-raad van 18 oktober 2007 (hierna: de regionale beleidsinvulling) is in paragraaf 3.1.2 het volgende bepaald:
"In veel gevallen kan het gewenst zijn bij de sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen in plaats van één of twee woongebouwen één of twee vrijstaande woningen te realiseren. Het is mogelijk om bij sloop van 750 m² bedrijfsbebouwing één vrijstaande woning te realiseren in plaats van een woongebouw. Indien 1500 m² of meer aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kunnen ter plaatse twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd. Als van deze mogelijkheden gebruik wordt gemaakt, dient nadrukkelijk aandacht te worden besteed aan een proportionele invulling van de

verevening. Ook is een goede inpassing van de nieuwe situatie in de omgeving belangrijk."

3.3. De raad stelt dat op de planlocatie ruim 2.500 m^2 aan voormalige agrarische bebouwing is gesloopt. Dit is volgens de raad ruim voldoende en legitiem voor het in het plan voorziene aantal nieuwe woningen. Verder past deze opzet volgens de raad stedenbouwkundig goed in de structuur van het gebied. Een verdere afschaling in de vorm van minder woningen, doet geen recht aan de aard en omvang van het plangebied, aldus de raad. Ter zitting heeft de raad nader toegelicht dat de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling niet recent zijn en dat een letterlijke lezing daarvan een onaanvaardbare uitkomst zou inhouden, omdat in dat geval slechts twee nieuwe woningen mogen worden gerealiseerd.

3.4. Gelet op de onder 3.2 vermelde passages in de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling, is op grond van dat beleid het realiseren van maximaal twee vrijstaande woningen toegestaan, ongeacht hoeveel m^2 voormalige bedrijfsbebouwing is gesloopt. De Afdeling ziet zich voor de vraag gesteld hoe het onder 3.3 vermelde standpunt van de raad moet worden opgevat. Dit standpunt kan worden begrepen als het standpunt dat de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling volgens de raad zijn verouderd en mede daarom niet meer moeten worden toegepast. Dit standpunt kan echter ook worden begrepen als het standpunt dat dit beleid weliswaar van toepassing is, maar dat daarvan op grond van artikel 4:84 van de Awb moet worden afgeweken. Uit de onderbouwing van het plan en hetgeen overigens in deze procedure is aangevoerd, valt niet af te leiden of voormeld beleid volgens de raad niet meer van toepassing is (en waar dat dan uit blijkt) of dat de raad van dit beleid heeft willen afwijken en waarom. Het voorgaande betekent dat het besluit in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet op een deugdelijke motivering berust.

Het betoog slaagt in zoverre.

Omgevingsverordening en regionale woonagenda

4. Van der Mark betoogt dat de onderbouwing van het plan niet voldoet aan de vereisten die daaraan worden gesteld in de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 (hierna: de Regionale woonagenda). Volgens Van der Mark volgt uit artikel 2.2 van de Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland van december 2018 (hierna: de Omgevingsverordening Gelderland) dat als een plan niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, een bestemmingsplan nieuwe woningen toch mogelijk kan maken, maar dat dan onder meer instemming van Gedeputeerde Staten is vereist, hetgeen hier niet het geval is, aldus Van der Mark.

4.1. In artikel 2.2, eerste lid, van de Omgevingsverordening Gelderland is bepaald dat een bestemmingsplan nieuwe woningen alleen mogelijk maakt als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.

In de Regionale woonagenda is over de onderbouwing van nieuwe woningbouwplannen het volgende vermeld: "Bij de onderbouwing (kwalitatief en kwantitatief) van nieuwe woningbouwplannen spreken we af

dat gemeenten in ieder geval in een onderbouwing aangeven hoe het plan zich verhoudt tot/bijdraagt aan:
- Bovengenoemde kwalitatieve uitgangspunten van de regionale woonagenda
- De eigen gemeentelijke woonvisie
- De meest recente provinciale Primos-prognose
- De meest recente gezamenlijke regionale woningmarktanalyse
- In het geval van CPO/zelfbouw projecten: aantonen directe vraag wanneer mogelijk."

4.2. De raad is in de plantoelichting, dan wel in andere stukken in deze procedure, niet expliciet ingegaan op de Regionale woonagenda. In de zienswijzennota heeft de raad vermeld dat op p. 12 t/m 15 van de plantoelichting is beschreven dat de woningaantallen (kwantitatief) passen binnen de regionale afspraken en dat de woningtypologieën kwalitatief passen binnen het gemeentelijk beleid. Weliswaar wordt op p. 12 van de plantoelichting vermeld dat de woningbouw past binnen de in regionaal verband vastgelegde woningbouwafspraken, maar dit wordt niet geconcretiseerd. Ook wordt weliswaar op p. 14 van de plantoelichting ingegaan op de eigen gemeentelijke woonvisie, maar daarmee is niet aan alle onder 4.1 vermelde vereisten aan de onderbouwing van nieuwe woningbouwplannen uit de Regionale woonagenda voldaan. Evenmin is gebleken dat is voldaan aan de vereisten waaronder op grond van artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland nieuwe woningen alsnog mogelijk zijn, ook al past het plan niet binnen de vigerende regionale woonagenda. Dat betekent dat het plan ook in zoverre in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet op een deugdelijke motivering berust.

Het betoog slaagt.

Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik

5. Van der Mark betoogt dat de raad ten onrechte geen afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik heeft verricht, als bedoeld in de Omgevingsvisie Gelderland van december 2017.

5.1. In paragraaf 1.3 van het deel "Verdieping" van de Omgevingsvisie Gelderland van december 2017 is vermeld dat als een nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, er sprake is van een grootschalige ontwikkeling en dat in die gevallen een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde is.

De raad heeft in de plantoelichting deugdelijk gemotiveerd dat van een dergelijke grootschalige ontwikkeling in dit geval geen sprake is.

Het betoog slaagt niet.

Structuurvisie Wijchen

6. Van der Mark betoogt dat het plan in strijd is met de Structuurvisie Wijchen van 29 mei 2009 (hierna: de Structuurvisie). Daartoe is volgens Van der Mark van belang dat op de planlocatie de aanduiding "Gemengde functies buitengebied/verbreden landbouw" van toepassing is en niet de aanduidingen "Gemengde functies buitengebied" of "Transformatie

wonen/werken". Volgens Van der Mark betekent dit dat woningbouw op de planlocatie in strijd is met de Structuurvisie.

6.1. Op p. 42 van de Structuurvisie is specifiek over de Passerot het volgende vermeld: "Deze locatie is vooralsnog bedoeld voor wonen in het groen/landgoed wonen. Talis is eigenaar. Met hen zal gezocht worden naar een verantwoorde stedenbouwkundige invulling.".

Hieruit volgt dat in de Structuurvisie rekening is gehouden met mogelijke woningbouw op de planlocatie.

Het betoog slaagt niet.

Landschapsontwikkelingsplan

7. Van der Mark betoogt dat het plan in strijd is met het Landschapsontwikkelingsplan Beuningen, Druten, Wijchen van december 2006, waarbij hij specifiek wijst op paragraaf 6.3. Van der Mark stelt dat bij de totstandkoming van het plan in het geheel geen aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing en verevening. Volgens Van der Mark volgt uit paragraaf 1.2.1 van de regionale beleidsinvulling dat verevening een verplichting is bij functieverandering.

7.1. De raad is in de plantoelichting, met name op p. 7 en 8, ingegaan op de landschappelijke inpassing van het plan. De enkele stelling dat geen aandacht is geschonken aan landschappelijke inpassing, mist dus feitelijke grondslag.

7.2. In paragraaf 1.2.1 van de regionale beleidsinvulling is over verevening het volgende vermeld: "De provincie acht het belang van een kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling van het buitengebied zodanig hoog dat zij bij toepassing van functieverandering aandringt bij gemeenten op toepassing van een vorm van verevening. Uitgangspunt daarbij is dat door de initiatiefnemer wordt bijgedragen aan de verbetering van de omgevingskwaliteit en publieke functies van het buitengebied, gerelateerd aan de locatie waar functieverandering aan de orde is. Dit kan op twee schaalniveaus worden bereikt: op locatieniveau en op gebiedsniveau. Voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit op de locatie beschrijft het Streekplan diverse mogelijkheden. [...]"

Anders dan Van der Mark betoogt, kan uit paragraaf 1.2.1 van de regionale beleidsinvulling niet worden afgeleid dat bij functieverandering een (voorwaardelijke) verplichting tot verevening bestaat. Daarnaast heeft de raad terecht gewezen op de vereveningsbijdrage en verbetering van de omgevingskwaliteit die wordt bewerkstelligd door de voorziene woningbouw die in de plaats komt van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Met de enkele stelling dat in het plan geen aandacht is geschonken aan verevening, heeft Van der Mark niet geconcretiseerd waarom die vereveningsbijdrage onvoldoende is en welke verevening daarnaast nog zou ontbreken.

Het betoog slaagt niet.

Financiële motieven

8. Met de enkele algemene verwijzing naar verschillende stukken van de raad en het college van burgemeester en wethouders van Wijchen, heeft Van der Mark zijn stelling ter zitting dat de raad het in het plan voorziene aantal woningen niet met name heeft gebaseerd op een goede ruimtelijke ordening, maar met name op financiële motieven, in het geheel niet aannemelijk gemaakt.

Het betoog slaagt niet.

Archeologie

9. Van der Mark betoogt dat in het plan onvoldoende is gewaarborgd dat de archeologische waarden niet worden verstoord.

9.1. Artikel 8:69a van de Awb luidt: "De bestuursrechter vernietigt een besluit niet op de grond dat het in strijd is met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of een algemeen rechtsbeginsel, indien deze regel of dit beginsel kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept."

9.2. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht (Kamerstukken II, 2009/10, 32 450, nr. 3, blz. 18-20) blijkt dat de wetgever met artikel 8:69a van de Awb de eis heeft willen stellen dat er een verband is tussen een beroepsgrond en het belang waarin de appellant door het bestreden besluit dreigt te worden geschaad. De bestuursrechter mag een besluit niet vernietigen wegens schending van een rechtsregel die kennelijk niet strekt tot bescherming van het belang van degene die in (hoger) beroep komt.

9.3. Uit de overzichtsuitspraak van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706 (onder 10.72 in combinatie met overweging 10.73 en 10.75), volgt dat bestemmingsplanregels of andere bepalingen die strekken tot bescherming van het algemeen belang van archeologische waarden, niet strekken tot bescherming van het belang van een appellant die bescherming zoekt in het belang dat hij gevrijwaard blijft van nadelige gevolgen van een omgevingsvergunning voor zijn woon- en leefklimaat of zijn bedrijfsvoering. Van der Mark kan zich dan ook niet met succes beroepen op bepalingen die strekken tot bescherming van het algemeen belang van archeologische waarden. Gelet hierop slaagt het betoog niet.

Milieuzonering

10. Van der Mark betoogt dat de afstand tussen de in het plan voorziene woonbestemming en een aanwezig agrarisch bedrijf aan de Passerot 7 te klein is, gelet op de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit).

10.1. Het belang van Van der Mark is gelegen in de bescherming van een goed woon- en leefklimaat in de directe omgeving van zijn woning. De regeling in de Wgv strekt tot bescherming van het belang van een omwonende bij beperking van de geurbelasting van zijn woning. De regeling in het Activiteitenbesluit strekt tot bescherming van de belangen van omwonenden bij een goed woon- en leefklimaat. De Afdeling verwijst naar

haar overzichtsuitspraak van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706 (onder 10.88 en 10.97). Van der Mark beroept zich op normen die kennelijk niet strekken tot bescherming van zijn belangen, maar tot de bescherming van de belangen van de toekomstige bewoners van de voorziene woningen. Het in artikel 8:69a van de Awb neergelegde relativiteitsvereiste staat dan ook in de weg aan een inhoudelijke beoordeling van de hiervoor genoemde beroepsgrond van Van der Mark.

Bestuurlijke lus

11. Gelet op hetgeen hiervoor onder 3.4 en 4.2 is overwogen, is het besluit van 24 september 2020 vastgesteld in strijd met artikel 3:46 van de Awb.

Met het oog op finale geschilbeslechting zal de Afdeling op grond van artikel 8:51d van de Awb de raad opdragen om met inachtneming van hetgeen onder 3.4 en 4.2 is overwogen binnen 24 weken na verzending van deze uitspraak de daar omschreven gebreken te herstellen. De raad kan dit doen door alsnog te motiveren op grond waarvan de realisatie van het in het plan voorziene aantal nieuwe woningen mogelijk is, ondanks het maximaal aantal nieuwe woningen dat op grond van de beleidsnota en de regionale beleidsinvulling is toegestaan. De raad kan ook een nieuw of gewijzigd besluit nemen. Ook dient de raad alsnog te motiveren dat is voldaan aan de vereisten van de Regionale woonagenda, of dat is voldaan aan de vereisten van artikel 2.2, tweede lid, van de Omgevingsverordening Gelderland, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen.

De raad moet de Afdeling en de andere partijen meedelen hoe de gebreken zijn hersteld en een eventueel gewijzigd of nieuw besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend maken en meedelen. De raad hoeft voor een eventueel nieuw besluit geen toepassing te geven aan afdeling 3.4 van de Awb. Dit betekent dat niet eerst een nieuw ontwerpbestemmingsplan ter inzage hoeft te worden gelegd.

Proceskosten en griffierecht

12. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Wijchen op:
- om binnen 24 weken na de verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van hetgeen is overwogen onder 3.4 en 4.2 de daar omschreven gebreken in het besluit van de raad van de gemeente Wijchen van 24 september 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "De Passerot 18" te herstellen, en;
- de Afdeling en de andere partijen de uitkomst mee te delen en een eventueel nieuw of gewijzigd besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mee te delen.

Aldus vastgesteld door mr. B.J. Schueler, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.M. van Es, griffier.

Het lid van de enkelvoudige kamer is verhinderd de uitspraak te ondertekenen

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen

Uitgesproken in het openbaar op 20 april 2022

826.
Verzonden: 20 april 2022

Openbaar

Zaaknummer: 20112

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'De Passerot 18 – Wijchen'

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. De ingekomen zienswijzen te beantwoorden aan de hand van de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' gewijzigd vast te stellen. Dit plan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond bestaande uit de BGT en BRK d.d. 21 januari 2019.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan De Passerot' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Gedeputeerde Staten van Gelderland te verzoeken om de gewijzigde vaststelling eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4 Wro voorgeschreven termijn.

Aanleiding

Op het perceel De Passerot 18 in Wijchen was vroeger een konijnenfokkerij gevestigd. Dit bedrijf veroorzaakte veel overlast, waardoor de gemeente zich in 2004 genoodzaakt zag om het perceel aan te kopen en het bedrijf te saneren. Dit mede om het gebied als woningbouwlocatie te kunnen ontwikkelen, omdat De Passerot in de (toenmalige) KAN-woningbouwconcessie was aangewezen als woningbouwlocatie.
Na aankoop door de gemeente is het perceel doorverkocht aan Talis, met als gezamenlijke intentie om hier woningbouw te realiseren. Hierbij is afgesproken dat de gemeente in beginsel bereid is om mee te werken aan een verzoek om op het perceel vier bungalows te bouwen als het project niet door kan gaan. In december 2010 besloot de gemeenteraad om deze woningbouwlocatie van de projectenlijst af te voeren, omdat het 'zachte plancapaciteit' betrof en omdat hiervoor onvoldoende draagvlak in de omgeving bestond.

Als uitvloeisel van bovengenoemde beginselmedewerking heeft Talis een ontwerpbestemmingsplan voor het perceel De Passerot 18 aangeleverd. Dit plan voorziet in de bouw van vier vrijstaande woningen in een erfachtige setting. Ook het perceel De Passerot 16 is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, omdat Talis een deel van de grond aan de bewoners van deze woning heeft verkocht. Hierdoor wordt hun tuin groter en kunnen zij daarin de door hen gewenste bijgebouwen realiseren.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
9 juli 2009	09 RZ 295: Raadsbesluit om de locatie De Passerot te transformeren en om hiervoor draagvlak te creëren bij de betrokken partijen binnen de meegegeven kaders.

9 december 2010	10 RZ 050: Raadsbesluit om De Passerot af te voeren van de projectenlijst.

Gewenst resultaat
Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' en daarmee de ontwikkeling van vier vrijstaande woningen in het plangebied mogelijk maken.

Argumenten
1.1 Deze nota is het resultaat van de beoordeling van de ingekomen zienswijzen.
Het ontwerpbestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' heeft vanaf 14 mei 2020 voor een periode van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingekomen. In de zienswijzennota zijn deze zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien.
Om kort te zijn verwijzen wij uw raad verder naar de zienswijzennota (bijlage 1).

2.1 Dit vloeit voort uit de zienswijzennota.
De beoordeling van één zienswijze leidt tot een kleine aanvulling in de toelichting van het bestemmingsplan en dus tot een gewijzigde vaststelling van dat plan.
Om kort te zijn verwijzen wij uw raad verder naar het vast te stellen bestemmingsplan (bijlage 2).

3.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
Met Talis is een realisatieovereenkomst (=anterieure overeenkomst) gesloten.
Hierin is ook de afhandeling van verzoeken om planschade geregeld. Met de gesloten anterieure overeenkomst is het verhaal van eventuele gemeentelijke kosten zeker gesteld, waardoor er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit expliciet in het vaststellingsbesluit aangeven.

4.1 Het gebied De Passerot is in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit aangemerkt als gebied met bijzondere welstandstoets.
Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan heeft er ook een ontwerpbeeldkwaliteitsplan voor het plangebied ter inzage gelegen (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Met dit beeldkwaliteitsplan wordt geborgd dat de te bouwen woningen passen in de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke karakteristieken van de locatie. Daarnaast krijgen de omwonenden met het beeldkwaliteitsplan een idee van de verschijningsvorm van de toekomstige woningen en de inrichting van de ruimte daaromheen.
Door het beeldkwaliteitsplan vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit krijgt dat plan status.

5.1 Op deze wijze kan het bestemmingsplan eerder in werking treden.
Wanneer een bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, mag volgens artikel 3.8, lid 4 Wro het besluit pas zes weken na de vaststelling bekend worden gemaakt in plaats van binnen twee weken, zodat Gedeputeerde Staten kunnen beoordelen of de wijzigingen provinciale belangen raken.
Indien dit niet het geval is kan worden verzocht of het besluit versneld mag worden gepubliceerd. Aangezien de onderhavige wijzing geen provinciale belangen raakt, kan op deze wijze tijdwinst worden geboekt.

Tegenargumenten en risico's
Niet van toepassing.

Financiële gevolgen
De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan met de bijbehorende onderzoeken komen voor rekening van Talis. De legeskosten voor het in behandeling nemen van het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan en de kosten voor de beoordeling van de diverse onderzoeken zijn bij Talis in rekening gebracht. Eventuele planschade is via de anterieure overeenkomst afgedekt (zie onder argument 3.1).

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant en op www.overheid.nl. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen.
Het vastgestelde bestemmingsplan kan op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl worden bekeken. Bij de publieksbalie in het Huis van de gemeente kan dit plan analoog worden ingezien.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijziging die bij de vaststelling in het bestemmingsplan is aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn -naast een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Uitvoering of Vervolgstappen
Zie onder communicatie.

Geheimhouding
Niet van toepassing.

Voorstel/Advies
Het team Juridische advisering heeft meegelezen met dit voorstel en heeft hiermee ingestemd.

Bijlagen:
- Bijlage 1: Zienswijzennota
- Bijlage 2: Bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'
- Bijlage 3: Ontwerp-raadsbesluit

Gemeente Wijchen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	1801
Extern Zaak ID	Z/18/020112
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 september 2020
Agendapunt	9.k
Omschrijving	20112 Vaststelling bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen'
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Flier, Menno
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§9 Grondbeleid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327458
E-mail adres steller	m.flier@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota vaststelling bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' (20112)
Bijlage 1 - Zienswijzennota
Bijlage 2a De Passerot 18_vastgesteld_1_Toelichting
Bijlage 2b De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 BKP De Passerot
Bijlage 2c De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Archeologisch onderzoek
Bijlage 2d De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Bodemonderzoek
Bijlage 2e De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Quickscan externe veiligheid
Bijlage 2f De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Berekening buisleidingen externe veiligheid
Bijlage 2g De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Verantwoording groepsrisico externe veiligheid
Bijlage 2h De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 7 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 2i De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 8 Quickscan Natuurwetgeving
Bijlage 2j De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 9 Watertoets
Bijlage 2k De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 10 Beoordeling bodemonderzoek door ODRN
Bijlage 2l De Passerot 18_vastgesteld_1 Bijlagen bij de toelichting_ Bijlage 11 Besluit hogere waarden De Passerot 18
Bijlage 2m De Passerot 18_vastgesteld_1_Regels
Bijlage 2n De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart
Bijlage 2o De Passerot 18_vastgesteld_1_Bijlagen bij de regels_Bijlage 2 Beleidsnota samen in verscheidenheid
Bijlage 2p NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01
Bijlage 3 - Ontwerp-raadsbesluit

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	8 september 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	15 september 2020
Raad openbaar Wijchen	**24 september 2020**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. De ingekomen zienswijzen te beantwoorden aan de hand van de zienswijzennota.
2. Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' gewijzigd vast te stellen.
Dit plan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond bestaande uit de BGT en BRK d.d. 21 januari 2019.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan De Passerot' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Gedeputeerde Staten van Gelderland te verzoeken om de gewijzigde vaststelling eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4 Wro voorgeschreven termijn.

Besluit (Aangenomen)

De gemeenteraad besluit:

1. De ingekomen zienswijzen te beantwoorden aan de hand van de zienswijzennota.

Gemeente Wijchen

2. Het bestemmingsplan 'De Passerot 18 in Wijchen' gewijzigd vast te stellen.
Dit plan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond bestaande uit de BGT en BRK d.d. 21 januari 2019.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Het document 'Beeldkwaliteitsplan De Passerot' (bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan) vast te stellen als beeldkwaliteitsplan zoals bedoeld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
5. Gedeputeerde Staten van Gelderland te verzoeken om de gewijzigde vaststelling eerder bekend te mogen maken dan na de in artikel 3.8, lid 4 Wro voorgeschreven termijn.

Voorzitter

Griffier



Bestemmingsplan

Toelichting De Passerot 18 te Wijchen (007-596)

Gemeente Wijchen

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

BESTEMMINGSPLAN

Toelichting De Passerot 18 te Wijchen (007-596)

Gemeente Wijchen

Inhoud	: Toelichting
Projectnummer	: 007-596
Profitmanagernummer	: P182726.002
Opdrachtgever	: Talis Woondiensten
Opsteller	: de heer ir. L.A.W. van Berkel
Status	: vastgesteld
Datum	: 28 augustus 2020

POUDEROYEN compagnons
vormgeving van stad en land

Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

INHOUD BLZ

1. INLEIDING 1

1.1. Aanleiding en doelstelling 1
1.2. Plangebied 1
1.3. Vigerend bestemmingsplan 2
1.4. Beleidskeuze en afstemming met de omgeving 2
1.5. Leeswijzer 4

2. PLANGEBIED EN PLANVOORNEMEN 5

2.1. Voorafgaand proces 5
2.2. Ruimtelijke structuur 5
2.3. Voornemen 7
2.4. Afwijking vigerend bestemmingsplan 8

3. BELEIDSKADERS 9

3.1. Rijksbeleid 9
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 9
Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 9
Bro; ladder voor duurzame verstedelijking 9
3.2. Provinciaal beleid 10
3.3. Gemeentelijk beleid 13
Strategische Visie Wijchen 2025 13
Structuurvisie Wijchen 13
Nota Ruimtelijke Kwaliteit 14
Woonvisie Wijchen 2015 Thuis in Wijchen 14
3.4. Conclusie 15

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 16

4.1. Archeologie en cultuurhistorie 16
Archeologie 16
Cultuurhistorie 18
4.2. Leidingen 19
4.3. Milieu 19
Bedrijven en milieuzonering 19
Bodem 20
Externe veiligheid 21
Geluid wegverkeer 26
Geur 28
Luchtkwaliteit 29
4.4. Natuur 30
4.5. Parkeren 31
4.6. Waterhuishouding 33

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 40

5.1. Economische uitvoerbaarheid 40
5.2. Maatschappelijke aanvaardbaarheid 40
Zienswijzen 40

6. JURIDISCHE REGELING 41

6.1. Algemene plansystematiek 41
6.2. De bestemmingen 41

BIJLAGE(N) bij toelichting

Bijlage 1 Beeldkwaliteitplan De Passerot
Bijlage 2 Archeologisch onderzoek
Bijlage 3 Bodemonderzoek
Bijlage 4 Quickscan externe veiligheid
Bijlage 5 Berekening buisleidingen externe veiligheid
Bijlage 6 Verantwoording groepsrisico externe veiligheid
Bijlage 7 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage 8 Quickscan Natuurwetgeving
Bijlage 9 Watertoets
Bijlage 10 Beoordeling bodemonderzoek door ODRN

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het opstellen van onderhavig bestemmingsplan is het voornemen van Talis om op deze voormalige intensieve veehouderijlocatie een viertal vrijstaande woningen te realiseren en de tuin van de woning aan de Passerot 16 te verruimen.

Aan De Passerot 18 te Wijchen is een voormalige agrarisch bedrijfslocatie gesaneerd. De eigenaar van het terrein – tevens initiatiefnemer Talis - is voornemens hier vier vrijstaande woningen op te richten. Dit naar aanleiding van de afstemming die heeft plaatsgevonden tussen Talis en de gemeente. De locatie is eerder aangekocht en gesaneerd, met een grotere gebiedsontwikkeling in het vooruitzicht. Nu dit niet langer actueel is, is een verantwoorde herinvulling van de locatie noodzakelijk.

Op verzoek van de gemeente heeft Talis een visie laten uitwerken, voor het besproken programma van 4 woningen, op een wijze die aansluit bij de bestaande stedenbouwkundige en landschappelijke karakteristieken van de locatie. De visie is tot stand gekomen op basis van een keuze van een voorkeursmodel uit een voorafgaande modellenstudie. Hierover heeft eind 2018, begin 2019 afstemming plaatsgevonden met de omwonenden. De daarin besproken wensen en ideeën zijn, voor zover dat voor Talis mogelijk is, verwerkt in voorliggend bestemmingsplan.

Om de ontwikkeling van de woningen en de verruiming van de tuin bij nummer 16 mogelijk te maken, is het onderhavige bestemmingsplan opgesteld.

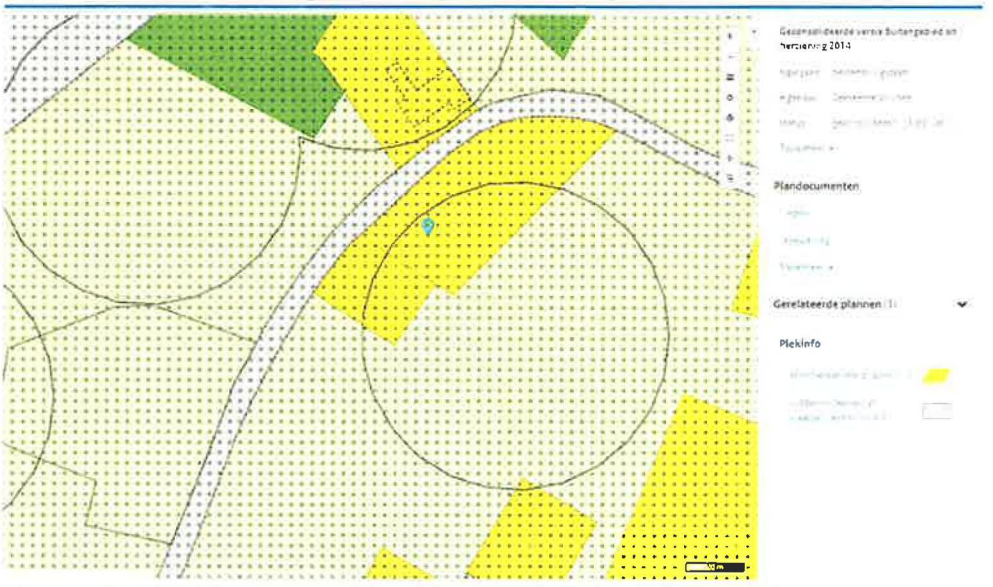
1.2. Plangebied

De planlocatie ligt aan De Passerot, een weg in de dorpsrand van Wijchen. In de omgeving van de planlocatie staan oudere boerderijen gecombineerd met jongere bebouwing. Door de 'verkleuring' van dit stukje landelijk gebied naar karnrandzone, is in de omgeving een verhoogde bebouwingsdichtheid ontstaan. (Voormalige) boerderijen staan op ruime erven, de recentere woningen hebben soms kleine percelen. Het gebied is voor het overige kleinschalig en heeft een gemengd karakter, dat wordt bepaald door het agrarische en hobbymatige gebruik en de vele weiden, bospercelen, groensingels etc. De Passerot is een kleine enclave die wordt omsloten door de rijksweg A326 aan de noord- en westzijde, de belangrijkste invalswegen van Wijchen Randweg Noord (zuidzijde) en het Kavelpad (oostzijde).

De kadastrale percelen waar voorliggend bestemmingsplan op is gericht, zijn de percelen 2240 en 2241. De omvang van deze 2 percelen bij elkaar bedraagt 7991 m2. De planlocatie bevat tevens het perceel De Passerot 16 (aan de westzijde) en het plangebied grenst aan nummer 22 (aan de oostzijde). In het kader van voorliggend plan wordt een deel van de gronden verkocht aan de bewoners van Passerot 16. Het bestemmingsplan bevat een regeling voor bijgebouwen bij deze woning, zodat voor de bestaande woning met tuin en de toe te voegen gronden ook de woonbestemming gaat gelden.

1.3. Vigerend bestemmingsplan

De planlocatie maakt deel uit van diverse bestemmingsplannen. Het plan Buitengebied Wijchen (vastgesteld 31-01-2013) en het daaropvolgende facetplan Buitengebied herziening 2014 (vastgesteld 16-10-2014) zijn beide onherroepelijk en zijn samengevoegd tot het Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014 (23-02-2015). Daarin is de planlocatie bestemd als woonlocatie (bestemming wonen-1) en agrarisch gebruik. Tevens zijn archeologische dubbelbestemmingen (1 en 2) opgenomen waarmee mogelijk aanwezige archeologische resten zijn beschermd.



Fragment verbeelding geconsolideerd bestemmingsplan buitengebied.

Tevens geldt voor het gehele plangebied het Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen, vastgesteld op 03-05-2017. De cultuurhistorisch waardevolle gebieden die in dit plan zijn bestemd, betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in de bijlage bij dit parapluplan, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in Bijlage 2 bij de regels nader beschreven. Zowel archeologie als cultuurhistorie komen in deze plantoelichting nader aan bod.

1.4. Beleidskeuze en afstemming met de omgeving

Op dinsdag 13 november 2018 hebben de gemeente Wijchen en woningcorporatie Talis, tijdens een informatieavond aan de omwonenden het plan toegelicht voor de locatie De Passerot 18. Nadien, op dinsdag 11 december 2018, heeft er een gesprek plaats gevonden tussen de wethouder Geert Gerrits en een vertegenwoordiging van de omwonenden. Tijdens deze bijeenkomst heeft de wethouder een toelichting gegeven en is toegelicht dat Talis contact zal zoeken met de omwonenden om het gesprek aan te gaan over hoe de 4 woningen het best kunnen worden ingepast. Daarop heeft op dinsdag 15 januari 2019 het gesprek met de omwonenden een vervolg gekregen om te horen welke ideeën en wensen de omwonenden hebben met betrekking tot de invulling van de locatie met vier vrijstaande woningen.

Tijdens deze bijeenkomst zijn er geen wezenlijk nieuwe of afwijkende ideeën en wensen geuit met betrekking tot de invulling van de locatie Passerot 18 door de omwonenden. Wat de omwonenden wel naar voren wilden brengen is, dat er eerst door de gemeente Wijchen onderbouwd moet worden waarom er vier woningen op deze locatie mogen komen, zoals ook besloten is door het college, om in principe medewerking te verlenen aan het plan van Talis om de ontwikkeling van vier woningen op deze locatie mogelijk te maken en in afstemming met de direct omwonenden, aan de hand van de visie van Talis, het plan verder uit te werken. In dat kader zijn onderstaande aspecten nog nader toegelicht.

Motivatie 4 vrijstaande woningen

Het dossier "Passerot 18" ligt al sinds 2004 bij zowel gemeente als Talis op de plank. De gemeente heeft de toenmalige konijnenfokkerij op deze locatie uitgekocht in verband met geuroverlast in de directe omgeving en het perceel doorverkocht aan Talis om daar als gezamenlijke intentie sociale woningbouw te realiseren. Deze plannen hebben nooit doorgang gevonden. Talis kan de grond niet inzetten voor een maatschappelijke functie (bijvoorbeeld sociale woningbouw) en wil de grond dus verkopen. Daarom heeft Talis opnieuw naar de locatie gekeken en het onderhavige plan voor dit gebied opgesteld. Het perceel is bijna 8000 m2 groot en gaat ruimte bieden aan vier woningen. Deze woningen worden in een erfachtige opzet gerealiseerd. De erfachtige opzet bestaat uit een "hoofdgebouw" in de bocht, met daaromheen een drietal "bijgebouwen", die gezamenlijk het erf vormen.

Aangezien de huidige locatie Passerot 18 er op dit moment erg verpauperd uitziet met de verlaten stallen waar gedeeltelijk sloop van agrarisch bebouwing heeft plaatsgevonden, is er nog steeds sprake van functieveranderingsbeleid. De fundering van de stallen is immers nog niet (geheel) verwijderd. Het functieveranderingsbeleid (De nota functieverandering buitengebied) is deels verankerd in het bestemmingsplan Buitengebied. Bij de bestemming "agrarisch" is door de raad een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het college om, met in acht neming van het VAB beleid, de bestemming te wijzigen van "agrarisch" naar "wonen". Naast de bebouwing wordt dan ook de bestemming gesaneerd. Doelstelling van het VAB beleid is immers het stimuleren van de sloop van in ongebruik geraakte voormalige agrarische opstallen. Dit is hier aan de orde.

Op grond van artikel 3.1.2 'Sloop en vervangende nieuwbouw' van de Notitie functieverandering buitengebied is functieverandering naar wonen mogelijk door sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen en herbouw van een woongebouw. Uitgangspunt hierbij is dat één woongebouw of maximaal twee woongebouwen met meerdere wooneenheden wordt gerealiseerd ter grootte van maximaal 50% van de gesloopte agrarische bebouwing. Op de locatie Passerot 18 is ruim 2.500 m² aan voormalige agrarische bebouwing gesloopt. Voor de locatie Passerot 18 houdt dit in dat 1.250 m² (2.500 m² x 50%) in twee woongebouwen met meerdere wooneenheden mag worden teruggebouwd. Uitgaande van c.a. 100 m²/wooneenheid kunnen er 12 wooneenheden in twee gebouwen worden teruggebouwd. Vervolgens kan op grond van dit artikel in plaats van één of twee woongebouwen één of twee vrijstaande woningen worden gebouwd. Het is mogelijk om bij sloop van minimaal 750 m² bedrijfsbebouwing één vrijstaande woning te realiseren in plaats van een woongebouw.

Indien 1.500 m² of meer aan bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, kunnen ter plaatse twee vrijstaande woningen worden gerealiseerd.

Op grond van deze regeling en gelet op de sloopopgave van Passerot 18 zijn er dus twee mogelijkheden voor vervangende nieuwbouw. Enerzijds de nieuwbouw van twee woongebouwen met 12 wooneenheden of anderzijds de nieuwbouw van vrijstaande woningen. De sloopopgave (2.500 m²) van Passerot 18 is meer dan ruim voldoende en ook legitiem voor de bouw van drie vrijstaande woningen. Daarnaast mag de bestaande bedrijfswoning herbouwd worden.
De nu gekozen opzet past stedenbouwkundig prima in de structuur van het gebied. Een verdere afschaling van het programma (minder woningen of een programma in de vorm van twee woongebouwen met meerdere wooneenheden) doet geen recht aan de aard en omvang van het plangebied (bijna 8000 m2).

De direct omwonenden zijn reeds langer kritisch ten opzichte van de ontwikkelingen in de buurt. Uit gesprekken in 2009 en 2010 tussen de gemeente Wijchen en de buurt is geen consensus naar voren gekomen over een mogelijke ontwikkeling die op draagvlak zou kunnen rekenen. Recent hebben enkele omwonenden hun zorgen geuit over toename van de gebruiksdruk in het gebied als gevolg van mogelijke woningbouw. Derhalve is in voorliggend bestemmingsplan toegelicht welke effecten verwacht mogen worden die voor de omgeving relevant zijn, zoals een verkeerstoename, een goede parkeeroplossing, veilige ontsluiting etc. Tegelijkertijd zijn er andere omwonenden die een kleinschalige ontwikkeling in de vorm van een beperkt aantal woningen als prima passend beschouwen en zien als een ruimtelijke kwaliteitsverbetering, zolang het maar geen opmaat is voor verdergaande verstedelijking in het gebied.

1.5. Leeswijzer

In voorliggende toelichting wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het plangebied en het planvoornemen beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte komen in het vijfde en zesde hoofdstuk de juridische vertaling in de regels en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANGEBIED EN PLANVOORNEMEN

2.1. Voorafgaand proces

Op het perceel aan de Passerot 18 was vroeger een konijnenfokkerij gevestigd. Dat bedrijf veroorzaakte veel overlast waardoor de gemeente zich in 2004 genoodzaakt zag het perceel te kopen en het bedrijf op te heffen. Dit mede om het gebied als woningbouwlocatie te kunnen ontwikkelingen aangezien de Passerot in de KAN woningbouwconcessie was aangewezen als woningbouwlocatie. Na aankoop door de gemeente is het perceel doorverkocht aan Talis, met als gezamenlijke intentie om hier woningbouw te realiseren. In 2009 heeft de gemeenteraad aangegeven open te staan voor een herontwikkeling in de vorm van maximaal 4 grondgebonden woningen en het college opdracht gegeven om met de belanghebbenden in overleg te gaan om draagvlak voor deze plannen te creëren (beslisnota Passerot 09RZ295).

Het nu voorliggende plan voorziet vanuit stedenbouwkundig oogpunt in een passende invulling. Op ambtelijk niveau zijn er al diverse gesprekken met Talis gevoerd. Na een grofmazige opzet is het plan van Talis uitgewerkt in onderhavig plan. Het perceel is bijna 8000 m2 groot en gaat ruimte bieden aan vier woningen. Deze woningen worden in een erfachtige opzet gerealiseerd. De erfachtige opzet bestaat uit een "hoofdgebouw" in de bocht, met daaromheen een drietal "bijgebouwen", die gezamenlijk het erf vormen. Een deel van het perceel zal op verzoek van de buren (Passerot 16) aan hen verkocht worden. Het nu voorliggende plan wordt door Talis ruimtelijk en exploitatie-technisch als haalbaar beschouwd.

2.2. Ruimtelijke structuur

De planlocatie bevindt zich in het landelijk gebied; het kernrandgebied van Wijchen. Aan de oost en zuidzijden hiervan liggen sportvelden en woonbuurten van Wijchen. De woonbuurten om de planlocatie heen zijn Achterlo, Noord en Woezik. De buurten Achterlo en Noord kennen een duidelijk planmatig ontworpen stempelstructuur. Deze buurten zijn dan ook wel wat ouder dan de buurt Woezik waar nabij het plangebied een bebouwingslint is gerealiseerd naar de wijk, met modernere woningen. Aan de grenzen van deze buurten liggen de hoofdwegen; de ruimtelijke structuurdragers op kernniveau. Deze wegen scheiden de buurten en de planlocatie van elkaar. Door de sterk zonerende werking van de hoofdwegen is het ruimtelijk beeld rond het plangebied De Passerot en de bebouwde gebieden aan de overzijde van de hoofdwegen sterk afwijkend en heeft de planlocatie en haar omgeving een meer groen beeld behouden.
Doordat het gebied rond De Passerot vrij kleinschalig is en direct grenst aan woongebieden, heeft het de karakteristieken aangenomen van een kernrandgebied. Daarin komen kleine agrarische percelen, bospercelen, andere groenelementen en bebouwde erven gemengd voor.
Tussen de oudere (voormalige) agrarische bedrijfserven komen ook meer recente woonpercelen voor. Het gebied is onderdeel van een landschappelijke zone waarin oudere rivierduincomplexen voorkomen. Als gevolg daarvan is ook rond De Passerot nog her en der een glooiing of hoogteverschil in het landschap aanwezig. De planlocatie is geheel vlak gelegen en is in het verleden bij de aanleg van de voormalige boerderij geheel geëgaliseerd.



Luchtfoto situatie 2005 (voor sanering van de veehouderij)

Het plangebied bestaat momenteel uit allerlei restanten van het voormalige agrarische bedrijf, waaronder de fundamenten van de voormalige bedrijfsbebouwing en verhardingsplaten.

Doordat de locatie de afgelopen jaren slechts beperkt is onderhouden, maakt het momenteel een verwilderde indruk. Er is spontaan beplanting gaan groeien en 3 volwassen tamme-kastanjebomen zijn bij de sanering van het agrarische bedrijf blijven staan. Er is geen boomeffectanalyse gedaan op de gezondheid van de bomen en de bomen hebben ook geen monumentaal karakter (ze zijn nog relatief jong), maar 2 van de drie bomen blijven behouden, evenals de singelaanplant aan de westzijde. De te vervallen boom is al laag bij de grond breed vertakt en zal op termijn uitscheuren onder eigen gewicht. Deze wordt dan ook niet behouden.

Aan de wegzijde is het perceel open. Vroeger stond hier een hoge struikhaag. Deze is verwijderd bij de sanering van de bebouwing. Aan de overige perceelsranden staan deels nog hagen, als afscherming naar aangrenzende tuinen. Tevens staan aan de perceelsrand met De Passerot 22 op de grens hogere struiken en bomen.

2.3. Voornemen

Op de 2 kadastrale percelen 2240 en 2241 worden vier vrijstaande woningen opgericht. De woningen worden individueel en als samenhangend cluster ingepast in de bestaande karakteristieken van het gebied (de planlocatie en de directe omgeving). Vanwege de afstemming op de omgeving wordt rekening gehouden met de 2 aangrenzende burgerwoningen De Passerot 16 (waar een deel van de gronden aan worden toegevoegd) en 22. Gezien de relatief geringe omvang van het woonperceel van De Passerot 16 wordt aan de zijkant en achterzijde van dat woonperceel grond toegevoegd aan de tuin, zo is tussen de bewoners en Talis overeengekomen.



Stedenbouwkundig plan

In dit plan wordt een nieuw boerenerf gecreëerd, waarbij primair de woningen een ruimtelijke relatie met elkaar aangaan, zoals dat ook op een boerenerf aanwezig is. Het Op het erf is een cluster van 4 woningen aanwezig. De meest naar de weg geschoven woning is het hoofdhuis, de overige 3 woningen zijn qua vormgeving en presentatie meer bescheiden en richten zich vooral naar elkaar. De woningen zijn gericht op een gezamenlijk erf met een collectieve erftoegangsweg. Naast De Passerot 16 is de hoofdwoning – een grotere woonboerderij – voorzien die zich zowel naar de weg als naar de naastgelegen erftoegang richt. Naast De Passerot 22 is één van de drie ondergeschikte woningen voorzien, met daar achter, op het erf de andere woningen.

De hoofdwoning tegenover de Passerot 15 wordt georiënteerd op De Passerot en op de aangrenzende erftoegang. De woning heeft daarmee feitelijk 2 voorgevels en richt zich naar het omliggende landschap. Het bijbehorende erfgedeelte bij deze woning (de tuin) is ruim en maakt het mogelijk dat op eigen terrein een landschappelijk element zoals een boomgaard kan worden toegepast, die eventueel een privaat tuingedeelte aan het zicht onttrekt. In de inrichtingstekening is daarvoor een suggestie aangegeven.

De andere 3 woningen worden georiënteerd op het gezamenlijke erf. Deze woningen vormen samen een "erfje". Van belang is dan ook dat de woningen worden vormgegeven als een samenhangende eenheid; van één familie. De vormgeving en architectuur kan daarbij verwantschap hebben met agrarische bebouwing en verwijzen naar de woonboerderij, de schuur en andere agrarische bouwvolumes. Het bij de woningen behorende beeldkwaliteitplan is verder toegelicht in **bijlage 1** bij deze toelichting (beeldkwaliteitsplan De Passerot, Pouderoyen Compagnons, februari 2020).

Tuinen en erven

Omdat voor de beeldvorming het primaat ligt bij een gezamenlijk erf, is het wenselijk om bij de verdere planuitwerking aandacht te hebben voor een dergelijke uitstraling. Midden in de planlocatie wordt een gezamenlijk erf voorzien, dat ruimtelijk de verschillende woningen op het erf bindt tot samenhangende eenheid. Deze gezamenlijke gebruiksruimte geeft aansluiting naar de individuele erven en vormt een informeel ingerichte ruimte, waar auto's kunnen draaien en bezoekers kunnen parkeren. Door te kiezen voor een eenduidige haag aan de buitenzijde van de locatie en ook een gezamenlijke en gelijke toepassing van eventuele erfverharding, wordt het samenhangende beeld van het Boerenerf bevestigd. Daaraan onderschikt is er ruimte voor een individuele tuininrichting bij iedere woning, die bij voorkeur verwantschap heeft met de meer klassieke boerentuinen.

Ontsluiting en parkeren

De hoofdwoning is door middel van een eigen oprit ontsloten aan De Passerot. De overige drie woningen zullen door middel van een oprit aan een gezamenlijk erf met de erftoegangsweg worden ontsloten aan De Passerot. De woningen beschikken over minimaal 2 parkeerplaatsen op eigen terrein, bij voorkeur op een ruimtelijk ondergeschikte plek op het erf (naast of achter de woningen). Daarnaast is op het gezamenlijke erf informeel gelegenheid voor bezoekersparkeren op daartoe geschikte open ruimte. Het is vanwege het erfkarakter niet wenselijk deze ruimte in te delen met parkeervakken en rijbanen.

Landschappelijke inpassing

In dit plan is het erf als geheel een in het landschap passend cluster dat geen aanvullende inpassing vraagt. De open en landschappelijke inrichting voegt zich als vanzelfsprekend in het gebied en de hiërarchie van woonboerderij als hoofdmoment en ruimtelijk daaraan gelieerde bijgebouwen (de overige woningen) vormt een leesbaar concept. De toevoeging van landelijke hagen, een kleine weide of gaard versterkt het landschappelijke beeld.

2.4. Afwijking vigerend bestemmingsplan

Omdat op de planlocatie slechts één burgerwoning is bestemd en het merendeel van de gronden een agrarische perceelsbestemming heeft, kan het plan voor de 4 woningen en uitbreiding van het perceel bij nummer 16 binnen het bestemmingsplan niet gerealiseerd worden. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien, waarbij conform de standaarden in het buitengebied van Wijchen aan de nieuwe woonpercelen gelijke rechten worden toegekend als aan bestaande woningen in het buitengebied, in dit geval specifiek bestemd als 'Wonen-1'.

3. BELEIDSKADERS

3.1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Het rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Derhalve heeft het Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per juli 2017 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. De motivering duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

Conform jurisprudentie kan worden gesteld dat er met de toevoeging van drie wooneenheden (twee reeds bestemde woningen en toe te voegen 3 woonbestemmingen) geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dit op basis van de uitspraak van de Raad van State (16 september 2015, 201501297/1/R4) dat bij een toevoeging van 11 woningen geen sprake is van stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de motivering duurzame verstedelijking is derhalve niet noodzakelijk.

3.2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie is op 1 maart 2019 in werking getreden. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

In de omgevingsvisie is een zevental ambities opgenomen. Deze omvatten, in grote lijnen, de volgende onderwerpen:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam
- Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen
- Biodiversiteit: werken met de natuur
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden
- Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam

De provincie Gelderland geeft invulling aan voorgenoemde ambities door de zogenoemde 'DOE-principes':

- Doen: Er wordt breed gekeken en consequent gewerkt vanuit het perspectief van duurzaam én verbonden én economisch krachtig. Waar nodig worden regels en kaders gesteld;
- Laten: zaken die niet aansluiten op de omgevingsvisie worden niet gestimuleerd;
- Zelf: het goede voorbeeld wordt zelf gegeven, de nodige verantwoordelijkheid wordt genomen, en er is voldoende doorzettingsvermogen;

- Samen: er wordt met open vizier gewerkt en gebouwd aan gezamenlijke agenda's met partners, en er worden kansen voor innovatie en kennisdeling gestimuleerd.

Ruimtelijk beleid

Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. De klimaatbestendigheid wordt vergroot, de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken zijn in kaart gebracht en de natuur- en landschappelijke kwaliteit blijft behouden. De provincie zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen.

De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, net als het belang dat bij locaties met een bovenlokaal ontwikkelpotentieel die potenties benut worden. Het beleid voorziet in provinciale kaders voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in gemeentelijke plannen en voor zorgvuldige locatie-afwegingen op regionaal niveau, waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet.

Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft.

Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

De provincie verwacht van gemeenten dat zij bij grotere initiatieven nagaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling die afgewogen moet worden. Als de nieuwe situatie qua omvang (aantallen woningen of oppervlaktes) of qua effecten (milieuhinder, verkeersaantrekkende werking e.d.) dusdanig is dat de aard van het betreffende buitengebied qua karakter verandert, is er sprake van een grootschalige ontwikkeling. In die gevallen is een afweging op grond van de Gelderse Ladder voor duurzaam ruimtegebruik aan de orde en dient de behoefte voor de ontwikkeling aangetoond te worden.
Er is hier geen sprake van een grootschalige ontwikkeling, hetgeen betekent dat er geen nadere toetsing aan de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik noodzakelijk is.

Natuur- en landschapsbeleid

De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelderse natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een 'weidevogelgebied' of een 'rustgebied voor winterganzen' (zie onderstaande uitsnede).



Uitsnede Omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart Natuur- en landschapsbeleid

Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018 en (ook) op 1 maart 2019 in werking getreden. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal.

In het plangebied bevinden zich geen natuurwaarden (niet gelegen binnen het Gelderse natuurnetwerk) of landschapswaarden (niet gelegen binnen een nationaal landschap of provinciaal waardevol open gebied), waarvoor een provinciale planologische bescherming is opgenomen.

De woningbouw (toevoeging van 3 woningen naast de 2 reeds bestemde woontitels) dient te passen binnen de in regionaal verband vastgelegde woningbouwafspraken (zie daarvoor het gemeentelijk beleid). Hieraan wordt voldaan.

De juridische regeling van onderhavig bestemmingsplan leidt niet tot strijdigheid met de provinciale beleidsuitgangspunten.

3.3. Gemeentelijk beleid

Strategische Visie Wijchen 2025

In de Strategische Visie Wijchen, die in 2007 is vastgesteld, is voor de gemeente een instrument waarmee vorm en inhoud wordt gegeven aan de verdere ontwikkeling van Wijchen in de komende jaren.

De belangrijkste ambities voor 2025 zijn:

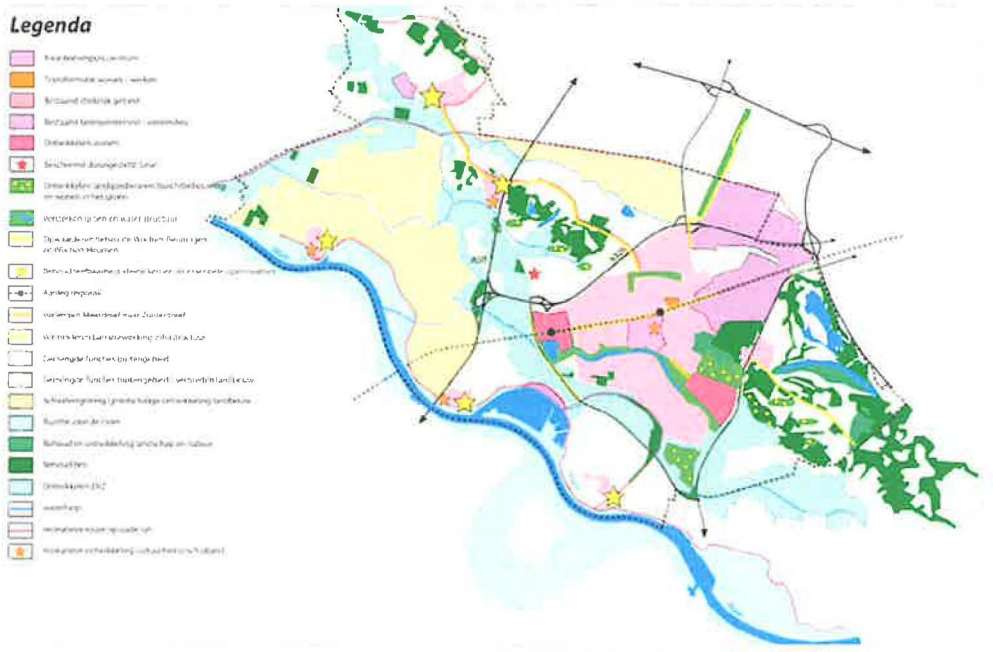
- verantwoorde en geleidelijke groei van de Wijchense bevolking met behoud van het eigen karakter van Wijchen;
- gedifferentieerd woningaanbod voor alle lagen in de bevolking: met specifieke aandacht voor starters en ouderen;
- verhogen kwaliteit en diversiteit woonmilieus;
- verhogen leefbaarheid: aantrekkelijke, groene en veilige woonomgeving;
- een compleet voorzieningenaanbod: op winkel- en sociaalmaatschappelijk gebied voor alle Wijchenaren;
- behoud en verbetering leefbaarheid kleine kernen.

Dit bestemmingsplan maakt een ontwikkeling mogelijk van 3 extra woningen op een VAB-locatie in de kernrandzone van Wijchen. Het voornemen verbetert de leefbaarheid; een verbetering die reeds is ingezet bij de keuze het agrarische bedrijf ter plaatse te beëindigen. Het voornemen past hiermee binnen de Strategische Visie Wijchen 2025.

Structuurvisie Wijchen

Op 29 mei 2009 is de Structuurvisie Wijchen 2009 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van Wijchen. In deze structuurvisie worden de aspecten bodem en water, natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie, wonen, bedrijvigheid, landbouw, recreatie, verkeer en milieu behandeld.
Deze structuurvisie geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen voor een periode van tien jaar. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

De planlocatie maakt deel uit van de zone 'gemengde functies buitengebied'. Binnen deze gebieden is – zoals in de gebiedstypering is opgesloten – de mogelijkheid om tot functiemenging te komen. Daarbij is de transformatie van voormalige agrarische bedrijfslocaties naar wonen een prima invulling om verpaupering te voorkomen en nieuwe dynamiek te geven aan het gebied.



Kaart Structuurvisie Wijchen

Dit bestemmingsplan geeft een maatwerkinvulling binnen het gebied waar functiemenging wordt voorgestaan. Aangesloten wordt bij de karakteristieken van het gebied en de kernrandzone. Het initiatief past daarmee binnen de Structuurvisie Wijchen.

Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Met de ontwikkeling van het plan wordt rekening gehouden met de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Volgens deze nota heeft het gebied Passerot 18 het 'toetsingsniveau: Bijzonder'.

Gezien de cultuurhistorisch waarde van het gebied, de oude verkavelingen en de beeldbepalende gebouwen is dit gebied aangemerkt als gebied met bijzondere welstandstoets. Op grond hiervan is door de initiatiefnemer een beeldkwaliteitsplan (BKP) opgesteld voor de herontwikkeling van Passerot 18.
Het BKP brengt de ruimtelijke kwaliteit van het gebied in beeld. Het laat zien dat architectuur, stedenbouw en cultuurhistorie belangrijke aspecten van onze leefomgeving zijn en hoe we hier in dit gebied mee om willen gaan. Verder wordt het BKP gebruikt om te bepalen of een bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Uiteraard wordt het BKP verankerd in de gemeentelijke Welstandsnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit).
Het BKP maakt deel uit van het ontwerp-bestemmingsplan (bijlage 1 bij deze toelichting).

Woonvisie Wijchen 2015 Thuis in Wijchen

In de woonvisie 'Thuis in Wijchen' is vastgelegd hoe Wijchenaren willen wonen in hun wijk of dorp, zodat men zich thuis voelt. Dit is vertaald naar de woningvoorraad en de leefomgeving van Wijchen in de toekomst.

De visie is samen met inwoners, ondernemers en andere betrokkenen ontstaan en gebaseerd op wat zij verstaan onder goed wonen in de gemeente Wijchen, namelijk het thuisgevoel.
De Woonvisie geeft aan dat het behouden en versterken van de diversiteit, herkenbaarheid en eigenheid (oftewel de identiteit) binnen een wijk belangrijk is. De voorgestelde bebouwing sluit aan bij de aanwezige bebouwing in de omgeving en kan bovendien een impuls aan de leefbaarheid in dit gebied geven. De invulling van onderhavige locatie, met naast de reeds bestemde twee vrijstaande woningen nog een drietal in de omgeving passende vrijstaande woningen, sluit aan bij het (beperkte) segment van landelijk wonen; de meest geëigende invulling van deze VAB-locatie. De gemeente ziet dan ook reeds langer af van plannen uit het verleden om hier projectmatig het woongebied van Wijchen uit te breiden. De grootte van de woningen leent zich ervoor om levensloopbestendige woningen te realiseren, waarmee ook aan de kwalitatieve opgave -zoals omschreven in de Woonvisie- invulling kan worden gegeven.

3.4. Conclusie

Het voornemen past binnen het beleid van de verschillende overheidslagen.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. De Wamz is in zijn geheel opgenomen in de Monumentenwet 1988 (Mw art. 38 t/m 60). In de Wamz is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Wijchen een beleidsadvieskaart opgesteld. Deze kaart is de onderlegger voor het gemeentelijk archeologisch beleid en vormt het toetsingsinstrument voor archeologie bij ruimtelijke ontwikkelingen, bouwplannen en andere bodemverstoringen.

Uit de gemeentelijke beleidsadvieskaart blijkt dat het grootste deel van het plangebied een hogere archeologische verwachting kent. Er geldt dan ook een verplichting voor archeologisch onderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd door Bureau voor Archeologie (zie **bijlage 2** bij de toelichting, Rapport 764, De Passerot, Wijchen, gemeente Wijchen: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase).

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen van de KNA, protocollen 4002 en 4003. In het kader van het onderzoek zijn kaarten, databases en literatuur geraadpleegd om te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting van het gebied.

Het plangebied ligt op een rivierduin dat is gevormd aan het einde van de laatste IJstijd, of aan het begin van het Holoceen. Het booronderzoek bevestigt dat het natuurlijke bodemmateriaal bestaat uit rivierduinafzettingen. De top van het bodemprofiel bestaat uit een humeus zandpakket van 60 tot 110 cm dik met een donkere of zwarte kleur en antropogene bijmengingen. In het opgeboorde materiaal zijn fragmenten aardewerk aangetroffen die vermoedelijk deels prehistorisch en deels middeleeuws zijn. Deze fragmenten wijzen erop dat in de ondergrond resten van een huisplaats of nederzetting aanwezig kunnen zijn. De bovenste humeuze laag bevat op verschillende plaatsen fragmenten baksteen en daarnaast glas en kalkmortel. Het glas en de baksteenfragmenten wijzen in ieder geval op verstoringen, die mogelijk samenhangen met 20e eeuwse bouw- en sloopwerkzaamheden.

In het centrale en oostelijke deel van het plangebied ligt onder de eerste bodem nog een humeuze laag waarvan de top ligt tussen 145 cm-mv (boorprofiel 4) en 120 cm-mv (boorprofiel 7). Dit wordt geïnterpreteerd als een begraven bodem. Bureau voor Archeologie adviseert grondwerkzaamheden dieper dan 60 cm onder het huidige maaiveld te vermijden in die plandelen waar niet eerder bebouwing stond. Dit betekent dat ter plaatse van twee bouwvlakken het huidige maaiveld moet worden opgehoogd om schade aan archeologische resten te vermijden. Als dat niet mogelijk is, adviseert Bureau voor Archeologie een proefsleuvenonderzoek op deze locaties uit te laten voeren. Indien kelders bij de nieuwbouw zijn voorzien, wordt aanbevolen ook een derde nieuwbouwvlak op te hogen of nader te laten onderzoeken aangezien sprake kan zijn van begraven bodems onder de huidige vloerplaat.

De gemeente Wijchen als bevoegd gezag neemt dit advies over. Op het noordwestelijke en het centraal oostelijke perceel, percelen A en C op het kaartje (fig. 28 in het archeologisch rapport, zoals ook hieronder aangegeven), is vervolgonderzoek nodig bij graafwerkzaamheden dieper dan 60 cm onder het huidige maaiveld voor de bouw van de woningen en hiervoor benodigde infrastructuur, eventuele bijgebouwen en andere substantiële bodemverstorende zaken als bijvoorbeeld een zwembad.



Onderzoeksvoorstel (afb 28 uit het archeologisch onderzoek)

In geval van de aanleg van een kelder is ook op het noordoostelijke perceel (perceel B op het kaartje) vervolgonderzoek nodig. Om versnippering van archeologische informatie te voorkomen moet het vervolgonderzoek in één keer alle te onderzoeken percelen binnen dit plangebied omvatten en niet per perceel afzonderlijk worden uitgevoerd. Dat betekent dat het vervolgonderzoek in een vroeg stadium, vóór de fase van het aanvragen van de omgevingsvergunningen, moet worden gedaan.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet uit 2015. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Wijchen.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan. Vooralsnog zijn de archeologische dubbelbestemmingen uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen in voorliggend plan. Evenwel kan, onder voornoemde voorwaarden in het archeologisch onderzoek, de bouwactiviteit worden toegestaan. De voorwaarden en beperkingen gelden voor de bouwvlakken en voor de aan te leggen infrastructuur (kabels/leidingen, etc.).

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

In het 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' (vastgesteld, 3 mei 2017) is voor de onderhavige locatie de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' opgenomen. Hierin is geregeld dat de aangewezen gronden mede zijn bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

Vroeger was Passerot, naast Woezikrot en Dorpsrot, een van de kernen van Wijchen, maar het grootste deel is al opgeslokt door de uitbreiding van Wijchen in Achterlo en Noord. Het is nu een mooi, groen, eiland. Ondanks eerdere plannen, heeft in deze omgeving geen grootschalige woningbouw plaatsgevonden.

In de Nota Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente is over De Passerot het volgende opgenomen: In de rand van Wijchen Noord, tussen Randweg Noord en de rijksweg A326 ligt een driehoekig open landelijk gebied met een gebogen lint waaraan enkele historische boerderijensembles zijn gelegen. Het gebied bestaat uit zeer oude cultuurgronden die nog steeds voor een groot deel als agrarische grond worden gebruikt. Het gebied is al 7000 jaar bewoond.

Gezien de cultuurhistorische waarde van het gebied, de oude verkavelingen en de beeldbepalende gebouwen is dit gebied aangemerkt als gebied met bijzondere welstandstoets.

Momenteel zijn in deze omgeving nog enkele waardevolle oude boerderijen aanwezig. Het agrarische karakter is nog altijd herkenbaar en in evenwicht met de toegevoegde woonbebouwing. Het inmiddels grotendeels gesaneerde agrarische erf binnen onderhavige locatie vormde een duidelijke dissonant in de landschappelijke en historische omgeving. Vandaar dat de verwijdering van de bebouwing en vervanging door in schaal en omvang minder omvangrijke bouw van enkele woningen voor de cultuurhistorische signatuur van het gebied een gunstige ontwikkeling is.

De woningbouw is als een samenhangend erf ontworpen, geïnspireerd op de clusters van bebouwing op boerenerven, zoals die in het landelijk gebied veelvuldig voorkomen. De transformatie van agrarische bedrijfslocatie naar woonlocatie gaat gepaard met respect voor de cultuurhistorische waarden en belangen in de omgeving.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2. Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen die een planologische bescherming kennen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.3. Milieu

Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Mogelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling

De realisatie van 4 woningen, waarvan er 1 bestemd is en 3 worden toegevoegd en de verruiming van het woonperceel bij De Passerot 16 in oostelijke en zuidelijke richting, zal geen directe milieuhinder veroorzaken naar de omgeving. De realisatie is het gevolg van een beëindiging van een intensieve veehouderij, wat per saldo een gunstig milieueffect heeft naar de gemengde omgeving en naar de natuurwaarden in de omgeving.

Het indirecte effect als gevolg van verkeer van en naar de woningen is dusdanig gering dat dit niet leidt tot onevenredige of onaanvaardbare belasting op de omgeving.
Ook wordt de agrarische bedrijfsvoering van het nabijgelegen agrarische bedrijf aan de Passerot niet belemmerd door de realisatie van de 4 woningen. Dit omdat de bestaande woning aan de Passerot 16 dichterbij het bedrijf ligt dan de toe te voegen 4 woningen en deze bestaande woning daardoor dus reeds een maatgevende belemmering vormt voor de agrarische bedrijfsvoering. De uitbreiding van de tuin bij De Passerot 16 is niet richting het bedrijf gesitueerd, waardoor de afstand tot hindergevoelige functies niet zal wijzigen. Bij de paragraaf over het aspect geur is dit nader toegelicht.

Mogelijke hinder vanuit de omgeving op de ontwikkeling
Binnen de onderhavige ontwikkeling is sprake van de oprichting van 4 nieuwe woningen, waarvan er 1 reeds bestemd is. Wonen is een hindergevoelige functie. In de directe nabije omgeving van het plangebied liggen geen hinderveroorzakende bedrijven. De direct omliggende functies betreffen bestaande woonfuncties. Daarmee zijn er geen bedrijven die de oprichting van de woningen belemmeren.

De verschillende omliggende functies kennen richtafstanden volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Bedrijven of functies binnen de bebouwde kom van Wijchen vormen geen belemmering omdat deze reeds te midden van woningen zijn gelegen en daardoor een beperkt omgevingseffect hebben. Noordelijk van de planlocatie (noordelijk van de rijksweg) is een hovenier bestemd, met een kortste afstand tot het plangebied van meer dan 250 meter. Ook deze afstand is ruim voldoende om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen.

Het agrarische bedrijf aan de Passerot is een niet intensieve bedrijfsvorm met rundvee. Bij dierensoorten waarvoor een vaste afstand geldt (zoals rundvee), is dan volgens de Wet geurhinder en veehouderij (en het Activiteitenbesluit) 50 meter tot het bouwvlak bij situaties buiten de bebouwde kom voldoende. Het plangebied ligt buiten de contour van de geldende norm, zodat sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen verdere belemmering voor onderhavig plan.

Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Door Sweco is een "Verkennend bodem- en asbestonderzoek " (projectnummer: 362762, referentienummer: SWNL0229795, gedateerd 27 juli 2018) uitgevoerd voor de locatie De Passerot 18 te Wijchen. Hieruit bleek dat op onderdelen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Dit is tevens verricht. Het "Nader bodemonderzoek asbest naar de omvang van de verontreiniging en aanvullend bodemonderzoek naar zink" (**bijlage 3** bij de toelichting, projectnummer: 362762, referentienummer: SWNL0232811, gedateerd 16-10-2018) bevat de volgende gebundelde conclusies voor de planlocatie.

Op de locatie is sprake van een sterke verontreiniging met asbest. Verdeeld over het terrein zijn hotspots (B01, B02, F01 en G01) aanwezig met een gecombineerde oppervlakte van circa 70 m2 waar de grond sterk verontreinigd is met asbest. De verontreiniging is aanwezig tot 0,5 m -mv. De verontreiniging valt onder de Wet bodembescherming.

Uit de risicobeoordeling blijkt dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met locatiespecifieke risico's. Bij grondroerende werkzaamheden dient instemming van het bevoegd gezag verkregen te worden (BUS-procedure) en dient gewerkt te worden volgens de veiligheidsklasse 'Zwart niet-vluchtig' en 'Grijs' (zie voor de ligging bijlage 2 van het aanvullend onderzoek), zoals omschreven in de CROW 400. Voorafgaand aan de werkzaamheden, dient een veiligheidsplan te worden opgesteld en goedgekeurd door een Hogere Veiligheidskundige. De uitvoering dient te worden verricht onder milieukundige begeleiding door een BRL7000 erkende aannemer.

Omdat voor zink geen sprake is van een ernstig geval, is de gemeente bevoegd gezag en kan worden volstaan met het indienen van een Plan van Aanpak (PvA) bij de gemeente/omgevingsdienst. De uitvoering dient te worden verricht onder milieukundige begeleiding door een BRL7000 erkende aannemer.

Aanbevolen wordt om een BUS-melding op te stellen voor de sanering van de asbestverontreiniging en deze samen met een PvA voor de zink verontreiniging gelijktijdig in te dienen bij provincie Gelderland en Omgevingsdienst Regio Nijmegen. De beoordeling van het nadere bodemonderzoek van 16-10-2018 door de omgevingsdienst is bijgevoegd als **bijlage 10** bij de toelichting.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan, maar dat wel, voorafgaand aan het opleveren van de bouwkavels, een sanering zal dienen plaats te vinden conform de daarvoor geldende wet- en regelgeving.

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen.

Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Door Windmill is het aspect externe veiligheid nader onderzocht (zie **bijlage 4** bij de toelichting, Quickscan externe veiligheid, Rapportnummer: 20191010-POU007-RAP-EXT-QS 1.0). Hieruit blijkt dat voor het aspect 'Transport over de weg en het spoor' een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden.
Tevens dient de invloed van twee buisleidingen irt het plan op de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk te worden gemaakt met behulp van het rekenprogramma Carola. Tevens dienen de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen meegenomen te worden in een verantwoording van het groepsrisico.

Berekeningen
Door Windmill Milieu en Management is vervolgens een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (zie **bijlage 5** bij de toelichting). Het plangebied ligt binnen de 1%-letaliteitsafstand van twee buisleidingen. Onderzocht is of de buisleidingen een belemmering vormen voor de planontwikkeling. Tevens is bepaald welke effecten de plannen hebben op de hoogte van het groepsrisico van de betreffende buisleidingen. De berekening heeft overeenkomstig de voorschriften plaatsgevonden met het rekenprogramma CAROLA.

Zowel de huidige als de toekomstige situatie is berekend. Uit de berekening volgt dat ter hoogte van het plangebied geen plaatsgebonden 10^{-6}-risicocontour van de buisleidingen A-524-deel-1 en A-533-deel-1 wordt berekend. Het plangebied ligt wel binnen de 1% letaliteitsafstand voor externe veiligheid van deze buisleidingen, zodat de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleiding is bepaald.

Voor de buisleidingen geldt dat de oriëntatiewaarde van de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná planrealisatie niet wordt overschreden. Uit de berekening van de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná planrealisatie blijkt dat de planrealisatie niet leidt tot een rekenkundige toename van de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleiding. Het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt derhalve geen belemmering voor de planrealisatie.

In artikel 12 lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen juncto artikel 8 van de Regeling externe veiligheid buisleidingen is opgenomen wanneer sprake is van het verantwoorden van het groepsrisico. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht. Voor een verantwoording van het groepsrisico moet door het bevoegd gezag advies worden gevraagd bij de regionale brandweer/Veiligheidsregio.

Verantwoording groepsrisico

Ten behoeve van de verantwoording toename groepsrisico is een notitie uitgewerkt door Windmill (zie **bijlage 6** bij de toelichting). In deze notitie zijn elementen aangedragen inzake de verantwoording van het groepsrisico. Aspecten in de verantwoording die bij alle risicobronnen van toepassing zijn, zijn zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten. Binnen het plangebied worden geen functies voorzien die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Dit betekent dat het uitgangspunt is dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie zelfstandig in veiligheid kunnen brengen.
De mogelijkheden voor ontvluchting van het gebied, de ontvluchting van gebouwen en de schuilmogelijkheden in gebouwen worden bij de onderscheidenlijke risicobronnen beschouwd aangezien deze afhankelijk zijn van het ongevalsscenario.
In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op het eerder genoemde scenario). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden.

De beheersbaarheid en bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Zie verderop in deze paragraaf waarin de projectspecifieke zaken zijn toegelicht.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A73, A326 en het spoor ligt de planlocatie binnen het invloedsgebied van toxische vloeistoffen (spoor en A326), toxische gassen (A73) en brandbare gassen (A326). Binnen het plangebied dient derhalve rekening te worden gehouden met de volgende aspecten.

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie kunnen worden gesloten. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden. Aanwezige luchtbehandelingsinstallaties moeten met één handeling zijn uit te schakelen. Het plan voorziet in de nieuwbouw van woningen. Aan nieuwe woningen worden hoge eisen gesteld aan kierdichtheid. Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. De bestaande wegen rond het plangebied zijn geschikt om haaks op een wolk vanaf de A73, de A326 of het spoor te kunnen vluchten.

Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt, waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten.
De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door (nood)uitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de weg af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door de bebouwing zelf.

Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn.

De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobron.

Het maatgevende ongevalsscenario voor een hoge druk aardgasleiding is een fakkelbrand, die na een beschadiging van een buisleiding ontstaat als gevolg van een ontsteking. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht voor de buisleiding. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied voor externe veiligheid van buisleidingen A524-deel-1 en A533-deel-1. De buisleidingen zijn gesitueerd aan de noordwestzijde van het plangebied op een afstand van circa 320 meter. Het plangebied omvat de realisatie van 4 woningen. Daarmee neemt het aantal personen binnen het invloedsgebied toe met 4,8 personen in de dagperiode en 9,6 personen in de nachtperiode.

Voor de bestrijding van een calamiteit is de inrichting van het gebied van belang. Bij een dreigende breuk van een hogedruk aardgasleiding richt de brandweer zich op het veilig stellen van het effectgebied en het voorkomen van een ontsteking. Als uitstroming plaats vindt, zal de Gasunie de leiding inblokken. Afhankelijk van het systeem en de afstand tot de breuk kan het enkele uren duren voor de leiding is leeg gelopen. In geval van een directe ontsteking kunnen hulpdiensten door de enorme hittestraling de fakkel beperkt benaderen om gewonden te helpen. De fakkel zelf kan niet door de brandweer worden geblust. Er dient te worden gewacht tot het ingeblokte leidingdeel leeg is gelopen. Naast het tijdig aanwezig zijn met voldoende materieel is tevens de bereikbaarheid in algemene zin en de specifieke risicolocatie cruciaal. De aspecten 'bereikbaarheid calamiteit' en de '(primaire en secundaire) bluswatervoorziening' speelt hierin een rol.

Binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleidingen is vluchten de beste optie. Wat betreft een fakkelbrand na leidingbreuk geldt dat het zich snel kan ontwikkelen.

Zelfredzaamheid is mogelijk, mits ontvluchting uit gebouwen en omgeving op een juiste manier mogelijk is. Vluchten kan dan alleen maar via een route buiten het 'zicht' van de fakkel. Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden. Er zijn voldoende vluchtwegen aanwezig om van de leidingen af te vluchten.

Bovengenoemde punten ten aanzien van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn voor advies aan de regionale brandweer/Veiligheidsregio voorgelegd. De aanvullende adviezen die hierop zijn afgegeven, zijn hierna weergegeven.

1. Het plan betreft de bouw van een viertal vrijstaande woningen. Conform Bouwbesluit dient op maximaal 40 meter van de toegang van de woningen een opstelplaats voor de brandweer te zijn. Dit betekent uiteraard ook dat het brandweervoertuig tot op deze plek kan komen. Artikel 6.37 geeft aan dat er een verbindingsweg moet zijn met een breedte van 4,5 meter (waarvan minimaal 3,25 m verhard) en een doorgangshoogte van 4,2 meter.

Reactie: 2 van de 4 woningen worden aan de weg Passerot gerealiseerd, 2 worden wellicht op meer dan 40 meter van de weg gerealiseerd. Daartoe zal in dat geval de toerit op het erf als voldoende brede weg gerealiseerd worden, conform de voornoemde eisen mbt breedte en verhard terreindeel. Het bestemmingsplan is op dit punt uitvoerbaar en e.e.a. zal getoetst worden bij de aanvraag activiteit bouwen.

2. Verder dient er een toereikende bluswatervoorziening te zijn (30 m3/u) conform Bouwbesluit (art. 6.30), in beginsel op 40 meter van de toegang van het pand/de panden (bij de opstelplaats). Er wordt gesproken over een 'erfachtige' opzet. Indien dit betekent dat de woningen rondom een centraal erf worden gebouwd en dus qua toegankelijkheid op dit erf georiënteerd zijn, dan is het dus belangrijk dat dit erf goed bereikbaar is voor hulpverleningsvoertuigen en er sprake is van een bluswatervoorziening. Dit kan een brandkraan zijn, maar ook een geboorde put.
   Reactie: Conform de voornoemde eisen mbt bluswatervoorzieningen, zal een voorziening conform bouwbesluit worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan is op dit punt uitvoerbaar en e.e.a. zal getoetst worden bij de aanvraag activiteit bouwen.

3. Tevens dient er een keervoorziening voor hulpverleningsvoertuigen te zijn.
   Reactie: aan het einde van de inrit is ter hoogte van de laatste woning een keerpunt voorzien in de vorm van een verbreding (zie onderstaande afbeelding). Het bestemmingsplan is op dit punt uitvoerbaar en e.e.a. zal getoetst worden bij de aanvraag activiteit bouwen.

4. Dit plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het spoor Nijmegen-Den Bosch, de A50, de A 73, A326 en een tweetal aardgastransportleidingen. De A326 valt weliswaar niet onder het Basisnet, maar wordt wel in het beleid van Wijchen aangewezen.
   Reactie: Gezien de afstand tot deze risicobronnen kan hier, conform de beleidsvisie van Wijchen, volstaan worden met verantwoording via de in de beleidsvisie opgestelde standaard tekst, zo heeft de brandweer aangegeven.

5. Met betrekking tot het aspect 'Zelfredzaamheid': Vlakbij de breuklocatie is er, gezien de grote hittestraling, nauwelijks sprake van zelfredzaamheid. Tot op ongeveer 220 meter van de leiding zullen gebouwen gaan branden; de straling is daarbij zo hoog dat vluchten ook niet mogelijk is. Het plangebied ligt op ca. 320 meter. Op die locatie is de hittestraling minder; ontbranding van de woning of inventaris is niet meer waarschijnlijk. De hittestraling kan echter nog wel zo hoog zijn dat verwondingen mogelijk zijn als de huid blootgesteld wordt de straling. Binnen schuilen is dan ook het aangewezen handelingsperspectief.
   Reactie: Het uitgangspunt Binnen schuilen is dan ook het aangewezen handelingsperspectief." wordt overgenomen. Op deze afstand hoeven hiervoor geen aanvullende (bouwkundige) voorzieningen getroffen te worden. In algemene zin is het belangrijk dat bewoners van het plangebied op de hoogte zijn van de risico's in hun omgeving en de bijbehorende wijze van handelen.



Geluid wegverkeer

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Door Aelmans ROM is een 'Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting' uitgevoerd (**bijlage 7** bij de toelichting, Rapportnummer: M182726.001.002/JGO10, december 2019). Dit onderzoek richt zich op de nieuw te realiseren woninegn. De Passerot 16 is een bestaande, niet te wijzigen woning, die geen onderzoek behoeft. Voor de nieuw te realiseren woningen zijn de volgende conclusies uitgewerkt.

Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen Donkerstraat, Egelpad, Kavelpad, Klapstraat en Randweg Noord overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan. Ten gevolge van de gezoneerde weg De Passerot wordt op bouwvlak 1 (gevel noord) de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden met 1 dB. Ten gevolge van de gezoneerde weg A326 wordt de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden:
- op bouwvlak 1 met maximaal 4 dB;
- op bouwvlak 2 met maximaal 1 dB;
- op bouwvlak 3 met maximaal 2 dB;
- op bouwvlak 4 met maximaal 1 dB.

De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwe woningen in stedelijk gebied én 53 dB ten gevolge van de A326 wordt echter nergens overschreden.
Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door bron- en overdrachtsmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) of het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder. Deze onderbouwing is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van bijlage 7. Het Ontwerpbesluit hogere waarden in toegevoegd als bijlage 11.

Cumulatie

Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige wegen. Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting enkel bepaald dient te worden voor de wegen A326 en De Passerot. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel noodzakelijk voor:
- bouwvlak 1, gevel noord en gevel west;
- bouwvlak 2 gevel noord.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel.

Karakteristieke geluidwering van de gevel
Aangezien op bouwvlak 1 en 2 de cumulatieve geluidbelasting hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd. Op de overige bouwvlakken is de gecumuleerde geluidbelasting lager dan 53 dB en is geen aanvullend onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.

Op basis van de akoestische onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op het aspect wegverkeerslawaai. Aangezien de cumulatieve geluidbelasting op bouwvlak 1 en 2 hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd. Deze toetsing is evenwel pas aan de orde bij de aanvraag omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen.

Voorgrondbelasting

Zoals door de Omgevingsdienst reeds is getoetst en aangegeven, zal de afstand tussen het bouwvlak van het agrarisch bedrijf aan de Passerot en de geprojecteerde nieuwbouwvlakken van de 4 nieuwe woningen in onderhavig plan meer bedragen dan 50 meter. Door de aard en omvang van de ontwikkeling zal blijvend geen spraken zijn van een "bebouwde kom-situatie" als bedoeld in de bestendige jurisprudentie over dit onderwerp. Zie bijvoorbeeld 201606207/1/A1 Datum van uitspraak: woensdag 15 november 2017:
"Onder verwijzing naar haar uitspraak van 20 juni 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BW8839), overweegt de Afdeling dat het begrip bebouwde kom volgens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet geurhinder en veehouderij kan worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving."
Bij dierensoorten waarvoor een vaste afstand geldt (zoals rundvee), is dan volgens de Wet geurhinder en veehouderij (en het Activiteitenbesluit) 50 meter tot het bouwvlak bij situaties buiten de bebouwde kom voldoende. Het plangebied ligt dus buiten de contour van de geldende norm, zodat in principe sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van veehouderijbedrijven in de directe omgeving worden gesteld dat sprake is van een acceptabel achtergrondsniveau voor geur.
Qua cumulatie van geur is ook een "goed" woonklimaat aanwezig, zo heeft de Omgevingsdienst bepaald.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat sprake is van een aanvaardbaar klimaat in het kader van geur. Derhalve vormt het aspect geur geen belemmering voor onderhavig plan.

Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wmb.
In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Onderstaande berekening bevestigd dat de toename ruimschoots onder de NIBM-grens blijft, uitgaande van een bestemminswijziging waarbij 5 woningen bestemd worden, waar er reeds twee bestemd waren (per saldo 3 woningen toename, uitgaand van 10 vervoersbewegingen per woning per etmaal).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	30
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	0,05
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate: geen nader onderzoek nodig		

Onderhavige planontwikkeling is aan te merken als NIBM. Uitgaande van de achtergrondconcentraties die gelden binnen de gemeente en het feit dat de ontwikkeling niet is gelegen bij knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit, kan gesteld worden dat de luchtkwaliteit voldoet aan de normen die gesteld zijn in de Wmb. De Wmb staat derhalve de realisering van de woningen niet in de weg.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4. Natuur

Arcadis heeft in opdracht van Talis een "Quickscan Natuurwetgeving Passerot Wijchen" uitgevoerd (**bijlage 8** bij de toelichting, projectnummer C05062.000365.0100, referentie 079804559 A, gedateerd 9 april 2018. Op basis van deze quick scan zijn de volgende conclusies getrokken:

Soortenbescherming

- In het plangebied komen naar verwachting géén beschermde dier- en plantensoorten voor, behalve algemene broedvogels, algemene zoogdieren en algemene amfibieën. Er zijn negatieve effecten mogelijk op algemene broedvogels, door het mogelijk vernietigen of beschadigen van nesten en eieren.
- Algemene zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld, dus voor deze soorten is bij uitvoering geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen. Wel geldt de zorgplicht voor deze soortgroepen. Mitigerende maatregelen voor deze soorten zijn kortmaaien van de vegetatie voor het broedseizoen het werken in één richting zodat dieren kunnen ontsnappen.
- De kruipruimtes onder de funderingen zouden overwinteringsplaatsen van gewone grootoorvleermuizen kunnen herbergen. Dit is niet uitgesloten. Daarom is het van groot belang dat sloop en verwijdering van deze kruipruimtes en funderingen niet in

de periode oktober t/m maart plaatsvindt, om eventueel doden of verstoren van overwinterende vleermuizen te voorkomen.
- Door de mitigerende maatregelen en het uitvoeren van de werkzaamheden in de aangegeven periodes is overtreding van verbodsbepalingen volledig te voorkomen. Er is derhalve géén vervolgonderzoek noodzakelijk.
- Er is géén ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

De meest nabijgelegen Natura-2000 gebieden liggen op circa 6,56 km (zie navolgend beeld). De bouw van vier woningen leidt in de bouwfase (worst case) eenmalig tot een uitstoot van 20 tot 30 kg NOx, wat bij de gegeven afstand geen berekenbare depositie levert groter dan 0,00 mol/ha/jr. Er is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Het planvoornemen kan worden uitgevoerd met inachtneming van de hiervoor benoemde uitvoeringsmaatregelen.

4.5. Parkeren

In het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) legt de gemeente Wijchen haar beleid voor verkeer, vervoer en infrastructuur vast. Het GVVP deel 1 is op 30 oktober 2008 vastgesteld en parkeren maakt hier onderdeel van uit. Omdat parkeren veelomvattend is, is gekozen om de beleidslijn van het GVVP te verbijzonderen en alle andere aspecten rondom parkeren hierin te verwoorden.

Verkeer

Het verkeerseffect als gevolg van de bestemmingswijziging betreft naast de reeds bestemde 2 woningen een toevoeging van 3 woningen. In totaal is de verkeersgeneratie die verwacht mag worden bij deze extra woningen ca. 30 autobewegingen per etmaal, verdeeld over de dag en verdeeld over aan- en wegrijden in twee richtingen (in hoofdzaak waarschijnlijk in oostelijke richting).

Dergelijke geringe verkeersaantallen gaan op in het heersende verkeersbeeld en zullen niet leiden tot significante wijzigingen in de verkeersintensiteiten.

Voor een goede aansluiting van de woonpercelen op de openbare weg is reeds rekening gehouden met een voldoende ruime en open erftoerit, in de bestaande binnenbocht van de Passerot, zodat er overzicht is voor de weggebruikers bij het in- en uitrijden van het erf. De erftoegangen zijn na afstemming met de omwonenden centraal in het plangebied geprojecteerd, op ruime afstand van de bestaande, belendende erven. De ontsluiting van De Passerot 16 wijzigt niet; deze woning behoudt zijn eigen ontsluiting.

Parkeren

Het beleidsplan GVVP omvat vele verschillende onderdelen rondom parkeren. Voor onderhavige specifieke ontwikkeling is van belang dat bij de woningen op eigen terrein voldoende parkeervoorzieningen worden gerealiseerd conform de gemeentelijke parkeernorm.
Dit sluit aan bij het primaire gemeentelijke uitgangspunt, dat elk gebied, voorziening, complex, bedrijf of instelling in de eigen parkeerbehoefte dient te voorzien. Daarbij is het belasten van omliggende gebieden met parkeerdruk door een plaatselijk tekort ongewenst.

Om te kunnen bepalen hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn in een gegeven situatie heeft het CROW kencijfers opgesteld. Voor het bepalen van een parkeerbalans, wordt de parkeernorm berekend aan de hand van parkeerkencijfers, rekening houdend met de eigenschappen en kenmerken van een locatie en de functie van de bebouwing.

Als uitgangspunt is vastgelegd om de maximale parkeernormen te gebruiken, rekening houdend met de verstedelijkingsgraden en parkeren op eigen terrein. Ook in een toekomstige situatie moet dit mogelijk zijn, indien het pand een andere eigenaar of functie krijgt. Er mag geen nadelig gevolg ontstaan dat het parkeren en / of laden en lossen in de openbare ruimte plaats vindt.
Tevens dienen deze parkeerplaatsen via eigen terrein te bereiken te zijn zonder gebruik te moeten maken van aangrenzend terrein of openbare groenvoorzieningen.

Het CROW heeft algemene parkeerkencijfers ontwikkeld (CROW-publicatie 317 ten tijde van de vaststelling van het parkeerbeleid, inmiddels geactualiseerd in de publicatie van december 2018) waarvoor een gemeente vertaalslag gemaakt moet worden. Indien binnen de planlocatie per woning op eigen terrein wordt voorzien in 3 parkeerplaatsen, dan wordt voldaan aan de norm (woningen vrijstaand, duur, buiten bebouwde kom). Daarnaast kan worden geconstateerd dat de percelen dusdanig ruim worden en lange toeritten krijgen, dat er ook voor incidenteel bezoekersparkeren voldoende ruimte is binnen het plangebied.

Gelet op vorenstaande vormen de aspecten verkeer en parkeren geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.6. Waterhuishouding

Wettelijk kader

Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. Overigens betreft de watertoets niet alleen het belang van de waterbeheerder, maar ook het gemeentelijk waterbelang.

Waterparagraaf

De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering van meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

1. Huidig watersysteem

Geomorfologie en grondwatersysteem

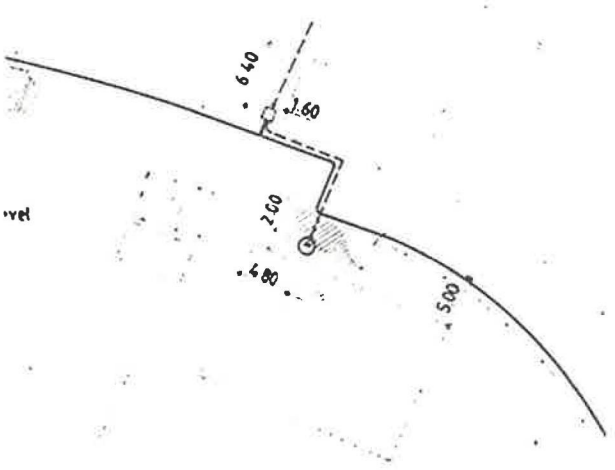
De gemiddelde maaiveldhoogte op het perceel bevindt zich rond 10 meter boven NAP (bron: AHN). Tot circa 5 meter beneden maaiveld bestaat de bodem uit (matig) fijn dekzand van de Formatie van Boxtel (bodemtype informatiebron:www.dinoloket.nl). Hieronder wordt tot circa 45 meter beneden maaiveld (matig) grof zand aangetroffen van achtereenvolgens de Formatie van Kreftenheye en de Formatie van Peize. Hieronder bevindt zich een scheidende (zandige) kleilaag van de Formatie van Waalre.

Uit het bodem- en asbestonderzoek uit 2004 (Verkennend bodem- en asbestonderzoek De Passerot 18 te Wijchen, Ecopart B.V., 13596/7, juli 2004) blijkt dat de freatische grondwaterstand wordt aangetroffen rond 1,7 m-mv. Tijdens het bodemonderzoek is de gehele huidige onderzoekslocatie onderzocht. Hierbij zijn geen verontreinigingen in de grond en het grondwater aangetoond.

Grondwater
De gemiddelde grondwaterstand bevindt zich op ÷5,70 m+NAP en de gemiddeld hoogste grondwaterstand op ÷6,40 m+NAP. Het maaiveld varieert volgens het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN) van 9,80 m+NAP (noordzijde) tot 10,30 m+NAP (zuidzijde).

Hemelwater
Het hemelwater werd niet op de riolering geloosd, maar binnen het plangebied verwerkt (in de bodem geïnfiltreerd).

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
Binnen het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Dit vanwege de lage grondwaterstanden en goede doorlatendheid van de bodem.
Het oorspronkelijke woongebouw De Passerot 18 was aangesloten op de openbare drukriolering (zie navolgende afbeelding). De aansluiting De Passerot 16 blijft onveranderd.



Ecosysteem
De planlocatie ligt niet in of nabij de Ecologische hoofdstructuur (Gelders natuurnetwerk); natte natuur heeft hier geen bijzondere waarde en het plangebied is niet gelegen in een beschermingszone voor natte natuur.

2. Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid
In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie. Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

Zorgplichten
De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Hemelwater dient door perceeleigenaren op eigen terrein te worden verwerkt, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd. In dat geval treedt de gemeentelijke zorgplicht voor inzameling en verwerking van overtollig hemelwater in werking (Waterwet art 3.5).
Wat betreft grondwater heeft de gemeente een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied om structurele gevolgen van grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen danwel beperken, tenzij dit niet doelmatig is of een verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Waterschap
De gemeente Wijchen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen.

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

3.1 Wateroverlast en volksgezondheid

Beleidsuitgangspunten
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en voorkomen van schade aan volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Gevolgen voor het plan
Aan de ontwaterings- of drooglegginsgeisen wordt voldaan gezien de lage grondwaterstanden. In geval van ondergronds bouwen of onderkeldering moet in het bouwplan rekening worden gehouden met eventuele grondwateroverlast. Consequenties van ondergronds bouwen voor het grondwaterregime in de directe omgeving worden niet verwacht gezien de lokale situatie van natuurlijke infiltratie en afstroom, die ongewijzigd zal blijven.

3.2 Afkoppeling en waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.
Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het rioleringsstelsel met de voorkeursvolgorde: 1. Benutting, 2. Bodeminfiltratie, 3. Vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater, 4. Afvoeren via rioolstelsel. Uitgangspunt bij nieuwbouw is aanleg van gescheiden HWA- en DWA-afvoer (hemelwater- en droogweerafvoer).

Hemelwater dient in beginsel op eigen perceel te worden verwerkt. Wanneer hemelwaterberging niet op eigen perceel kan plaatsvinden en direct of indirect op het oppervlaktewater wordt geloosd, dan is het plan compensatieplichtig op grond van het waterschapsbeleid. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven. In alle gevallen moet het adequaat functioneren van de infiltratie- of bergingsvoorziening voor hemelwater zijn gewaarborgd.

Gevolgen voor het plan
Op grond van de hierboven genoemde grondwaterstanden in combinatie met de maaiveldpeilen kan worden geconcludeerd dat het plangebied voldoet aan de vereiste ontwateringsdiepte (GHG ≥ 1,00 m onder toekomstig vloerpeil begane grond).

Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken, zoals daken, terreinen en wegen, binnen het plangebied zal worden geïnfiltreerd in de bodem. Door de lage grondwaterstanden en goede infiltratie-eigenschappen van de zandige bodem zijn op eigen terrein (ruime percelen) goede infiltratiemogelijkheden.

De benodigde ruimte en locatie van infiltratie- of bergingsvoorzieningen is nader bepaald aan de hand van een inschatting van het bebouwde en verharde oppervlak. De voorzieningen worden voldoende gedimensioneerd en op de juiste plek aangelegd om overlastsituaties te voorkomen, zoals water op straat. Dit ook bij hevige buien. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater wordt voorkomen (zie Waterkwaliteit). Rekening wordt gehouden met klimaatbestendig bouwen bij de uitvoering van de plannen.

Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m^3 per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m^3 bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. Om hemelwater op een juiste wijze te laten infiltreren in de bodem, worden de volgende infiltratievoorzieningen aangelegd:

- Gezamenlijke erftoegang;
  De gezamenlijke erftoegang tussen de nieuwe woningen heeft een oppervlakte van ca. 700 m2. Door deze iets hoger aan te leggen dan het omliggende maaiveld en deze met een bolling aan te leggen, stroomt hemelwater af naar de randen. Rekening houdend met de plaatsen van de wegaansluiting en erftoegangen, blijft een randlengte over van ca., 200 meter lengte waar wadi's kunnen worden aangelegd aan de rand van de erfverharding.
  Uitgaande van de bui T=100+10%, dient 46,5 m3 aan bergende capaciteit in de wadi's aanwezig te zijn (dit is worst case omdat in de praktijk water direct zal infiltreren en dus niet de bui volledig geborgen behoeft te worden). Dit betekent bij een wadilengte van ca 200 meter dat poer strekkende meter een berging van 0,25 m3 toereikend is, ofwel bij een breedte van ca. 1 meter en diepte van 30 cm wordt voldaan. Een dergelijke vorm is prima toepasbaar als beperkte terreinverlaging in de bermen langs de verharding.

- Individuele percelen;
  De terreinindeling van het bestaande erf De Passerot 16 wijzigt als gevolg van dit plan niet. Per overig (nieuw) perceel zal de totale omvang van bebouwing en verharding ca. 300 m2 bedragen. Het vloerpeil van de woningen wordt 30 cm boven maaiveld voorzien. Hemelwater kan in wadi's op eigen terrein infiltreren, zoals ook langs de toeritten wordt voorgestaan.
  Uitgaande van de bui T=100+10%, dient 20 m3 aan bergende capaciteit in de wadi's aanwezig te zijn (dit is worst case omdat in de praktijk water direct zal infiltreren en dus niet de bui volledig geborgen behoeft te worden). Dit betekent bij een wadidiepte van gemiddeld 50 cm dat per woning ca. 40 tot 50 m2 toereikend is. Een dergelijk oppervlak is prima toepasbaar aan in de vorm van een droge greppel aan bijvoorbeeld de zijdelingse of achterste perceelsranden. Het is aan de individuele bewoners en hun wensen om deze bergingsvoorziening verder te concretiseren in de fase bouwaanvraag.

3.3 Waterkwaliteit

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.
Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken wordt primair voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen, zoals omschreven in de Dubo-bepalingen, maar ook door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en andere verharde oppervlakken wordt alleen afgevoerd via een zuiverende voorziening, zoals een bodempassage. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering.

Gevolgen voor het plan
Het huidige rioolsysteem bestaat uit drukriolering, waarop alleen afvalwater van de woningen wordt aangesloten. De Passerot 16 blijft ongewijzigd aangesloten. De drukriolering loost op de vrij vervalriolering van Heilige Stoel. Volgens het Basisrioleringsplan kern Wijchen (integraal onderdeel van het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2022) is het drukriool van het gebied Passerot uitgelegd op het afvalwater van 27,5 inwoners. De gemeentelijke inschatting is dat de restcapaciteit voldoende is voor de beoogde toe te voegen woonfuncties (4 woningen), aangezien er hiervoor ook al bebouwing stond die aangesloten was op de drukriolering. Overigens worden op deze locatie niet de te doen gebruikelijke mogelijkheden voor bed & breakfast of minicamping bij burgerwoningen toegestaan, waardoor er bij de aansluiting op het riool ook geen rekening gehouden moet worden met de bijbehorende capaciteitsvraag.

3.4 Natte natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan.

Bouwplan en toekomstige beheer van de planlocatie geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit. Bij aanleg van open water moet worden gestreefd naar aanleg van natuurvriendelijke (en veilige) oevers. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit.

Gevolgen voor het plan
Van belang is dat natuurlijke grondwaterstanden worden beschermd danwel hersteld. Door afkoppeling en infiltratie van (schoon) hemelwater wordt de waterbalans zo min mogelijk verstoord. Hierbij moet rekening worden gehouden met de kwaliteit van het te infiltreren hemelwater (zie Waterkwaliteit). Per saldo zal het verhard oppervlak op de locatie (door sanering bebouwing en verhardingen) afnemen waardoor verdeeld over het plangebied water op een meer natuurlijke manier kan infiltreren.

3.5 Drinkwaterbesparing

Beleidsuitgangspunten
Drinkwaterverspilling dient te worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater dient zoveel mogelijk te worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen voor het plan
Bij de concrete uitwerking van de aanvraag activiteit bouwen kan hieraan invulling worden gegeven, bijvoorbeeld door de toepassing van waterbesparende (sanitaire) voorzieningen.

3.6 Beleving van water

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.

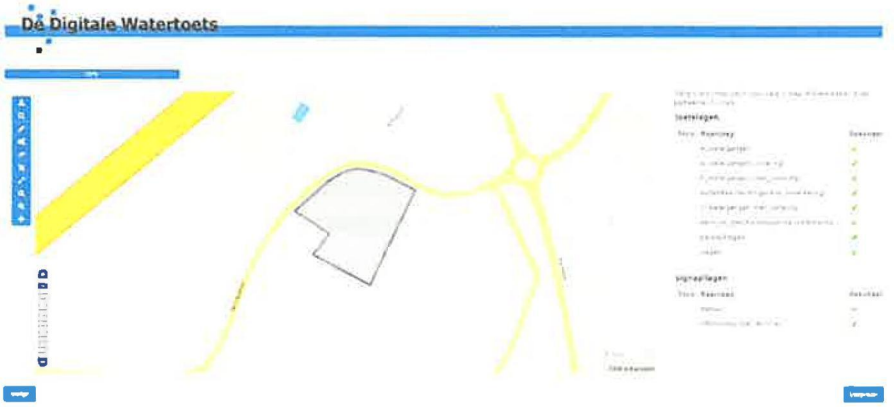
Gevolgen voor het plan
Omdat open water van nature niet thuis hoort in dit gebied, zal hier ook niet naar worden gestreefd. Afkoppelen van hemelwater van daken en wegen bij voorkeur zichtbaar maken, bv. door aanleg van gootjes.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen
Gezien de terreinhoogte en grondwaterstanden wordt voldaan aan de ontwateringseisen. Hemelwater wordt op eigen terrein bewerkt en niet afgevoerd naar riolering en/of oppervlaktewatersysteem, waardoor de noodzaak voor compenserende waterberging komt te vervallen. Gezien het zeer beperkte ruimtebeslag worden de waterhuishoudkundige voorzieningen nader uitgewerkt in de bouwplanfase. In de tuinen bij de woningen is daartoe voldoende ruimte.

Conclusie
Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding.

5. Overleg met waterbeheerder
Voor alle ruimtelijke plannen geldt dat een digitale watertoets moet worden uitgevoerd door de initiatiefnemer(www.digitalewatertoets.nl). Dit resulteert in een wateradvies van het waterschap. Wanneer sprake is van een relevant waterschapsbelang, moet het wateradvies worden uitgewerkt in de waterparagraaf. In sommige gevallen is een nader overleg met de waterbeheerder noodzakelijk. Initiatieven in het buitendijkse gebied moeten worden afgestemd met Rijkswaterstaat. Ook het advies van deze waterbeheerder moet, voor zover aan de orde, in de waterparagraaf worden meegenomen.



Uitsnede toetsingslagen; conclusie geen waarden van belang
De waterparagraaf is tot stand gekomen op basis van de gemeentelijke waternota en nadere afstemming met de waterbeheerders gemeente en waterschap in het kader van de watertoets. De rapportage digitale watertoets en de samenvatting zijn als **bijlage 9** opgenomen bij deze toelichting. Voor het verdere proces is het van belang om de accountmanager van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Dit kan middels het regulier vooroverleg bestemmingsplan tussen gemeente en waterschap. De reacties van de gemeente op voorliggende waterparagraaf zijn verwerkt in dit plan.

Na het lezen van de toelichting en het beoordelen van de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan heeft het waterschap geen grote aandachtspunten en het waterschap heeft aangegeven in te kunnen stemmen met het voorgelegde plan. Wel wil het waterschap nog meegeven dat de voorkeur uit gaat naar infiltratie in bovengrondse voorzieningen (wadi's) boven ondergrondse voorzieningen. Bovengrondse voorzieningen zijn ook robuuster en maken het water zichtbaar en geven met de hoogteverschillen een verrassend effect in het landschap.

Realisatie van onderhavig plan leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

5. ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid komt geheel voor risico van initiatiefnemende partij Talis. Uit door Talis overlegde gegevens blijkt afdoende dat het plan economisch haalbaar kan worden geacht. De plan- en procedurekosten voor dit bestemmingsplan worden door Talis voldaan. Tussen de gemeente Wijchen en Talis wordt een realisatieovereenkomst gesloten, voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure. Hierin worden onder andere het kostenverhaal (onder andere van de eventuele aanleg/wijziging van openbare voorzieningen) en het verhaal van eventuele planschade vastgelegd. Tussen Talis en de eigenaren van De Passerot 16 is overeenstemming bereikt over de grondoverdracht.

5.2. Maatschappelijke aanvaardbaarheid

Zienswijzen

Met ingang van 14 mei 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan "De Passerot 18 in Wijchen" en de daarop betrekking hebbende stukken voor iedereen zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingediend, die zijn samengevat en van een reactie zijn voorzien in de zienswijzennota. Deze maakt deel uit van het vaststellingsbesluit. Het bestemmingsplan is als gevolg van de zienswijzen ongewijzigd vastgesteld en in de toelichting is een aanvulling opgenomen in de slotalinea over de waterparagraaf.

6. JURIDISCHE REGELING

6.1. Algemene plansystematiek

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. De toelichting bevat een motivatie en verantwoording van de keuzes die gemaakt zijn.

Het plan voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Hiermee is het plan digitaal uitwisselbaar conform de laatste standaarden.

6.2. De bestemmingen

Het voorliggende bestemmingsplan omvat de bestemming Wonen. Deze is ontleend aan en afgestemd op de planregels van het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014'. Door op de verbeelding bouwvlakken op te nemen, is de plaats van de nieuwe woningen vastgelegd.

De bestemming 'Tuin' komt in het bestemmingsplan Buitengebied niet voor, maar is opgenomen om daarmee duidelijk een zone aan de weg te bestemmen die uitsluitend als voortuin kan worden benut. Een voldoende recent bestemmingsplan waarin de bestemming 'Tuin' is opgenomen, is het bestemmingsplan 'Huurlingsedam 28 Wijchen' (vastgesteld op 24-10-2010), waaruit de tuinbestemming is overgenomen.

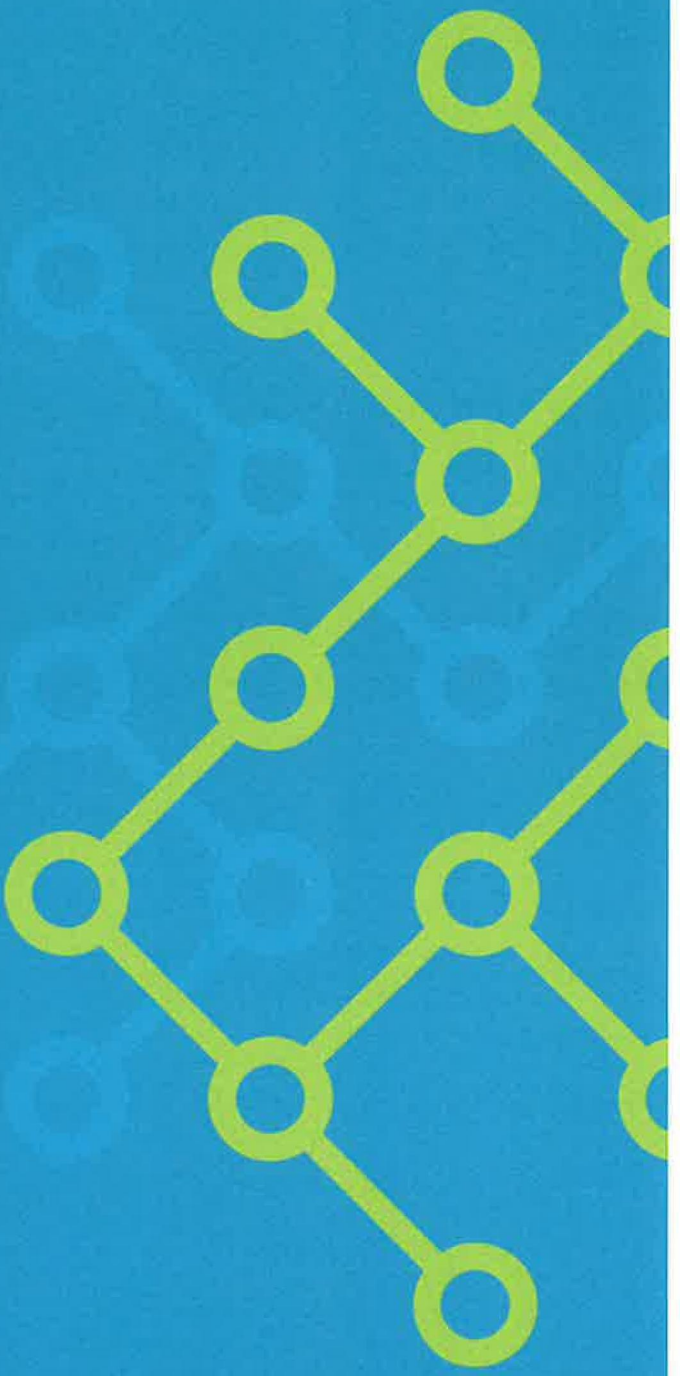
Tevens zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied', 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 2' opgenomen, zodat deze vigerende regeling van toepassing blijft. De archeologische dubbelbestemmingen uit het vigerende plan zijn overgenomen, ondanks dat het archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat onder enkele voorwaarden gebouwd kan worden zonder beschadiging van archeologische waarden.

Bestemmingsplan

- Regels -

De Passerot 18

Gemeente Wijchen



POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BESTEMMINGSPLAN

- Regels -

De Passerot 18

Gemeente Wijchen

IDN-nummer:	NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01
Status:	vastgesteld
Datum:	29 oktober 2020

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	9
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**11**
Artikel 3	Tuin	11
Artikel 4	Wonen - 1	12
Artikel 5	Waarde - Archeologie 1	16
Artikel 6	Waarde - Archeologie 2	18
Artikel 7	Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied	20
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**23**
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	23
Artikel 9	Algemene bouwregels	24
Artikel 10	Algemene afwijkingsregel	25
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**27**
Artikel 11	Overgangsrecht	27
Artikel 12	Slotregel	28

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'De Passerot 18' met identificatienummer NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01 van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep:
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 archeologische waarden:
waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bestaand:
- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.11 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.14 bijgebouw:
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.15 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.16 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.21 bouwwijze
de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd;

1.22 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat ondermeer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

1.23 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.24 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.26 kleine windturbine:
windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.27 mantelzorg:
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.28 nevenactiviteit:
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.29 omgevingsvergunning:
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.30 ondergeschikte functie:
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.31 permanente bewoning:
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.32 vloeroppervlak(te):
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.33 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.34 vrijstaand bijgebouw:
een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.35 waterhuishoudkundige doeleinden:
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.36 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van dit plan;

1.37 woning/wooneenheid:
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:

de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:

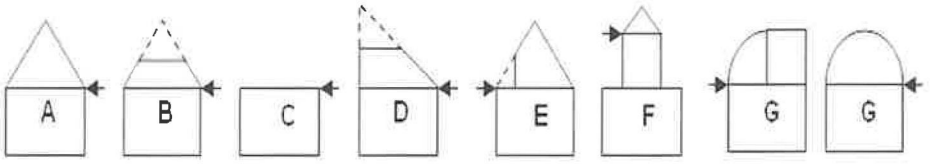
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
----- = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen;
b. plantsoenen, groenstroken en overige aanplanten;
c. water(lopen);
d. paden en in- en uitritten;
e. speelvoorzieningen;
f. geluidafschermende voorzieningen,

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voorzieningen en (on) bebouwde gronden.

3.2 Bouwregels

Bouwen is uitsluitend toegestaan ten dienste van de in artikel 3.1 gegeven bestemmingsomschrijving met inachtneming van de volgende bepalingen:

3.2.1 Gebouwen

Gebouwen mogen niet worden opgericht.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Ten aanzien van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat:

a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen voor (het verlengde van) de voorgevelbouwgrens niet meer dan 1 m mag bedragen;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde niet meer dan 2 m mag bedragen.

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Wonen - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
d. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.2:

a Aantal woningen

Per bouwvlak is maximaal één woning toegestaan.

b Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;

c Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.2.

d Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.2 Situering

Indien in een bestemmingsvlak een bouwvlak is aangeduid zijn hoofdgebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak".

4.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUWVAN DE WONING	**MAX.**
goothoogte	5 m
(nok)hoogte	10 m
Inhoud	800 m^3

BIJGEBOUWENBIJ WONING	**MAX.**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m^2
goothoogte	3 m
(nok)hoogte	6 m

BOUWWERKEN,GEEN GEBOUWENZIJNDE	**MAX.**
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m

4.2.4 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 4.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d. de oppervlakte maximaal 50 m^2 bedraagt;
e. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

4.2.5 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunningmaatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

4.3.2 Omgevingsvergunninginhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1000 m³;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan; dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

4.3.3 Omgevingsvergunningkleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomverziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 genoemde waarden.

4.3.4 Omgevingsvergunningt.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 voorzover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zgn kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

4.4 Specifieke gebruiksregels

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4 onder a en toestaan dat een (vrijstaand) bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een dergelijke bewoning is aantoonbaar nodig vanuit een oogpunt van mantelzorg. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hieromtrent advies aan een onafhankelijk terzake deskundige instantie;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen; met dien verstande dat de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer dan 120 m² mag bedragen;
d. er dient gebruik te worden gemaakt van het dichtst bij de hoofdwoning gelegen bijgebouw, tenzij op grond van doelmatigheidsmotieven een ander op het perceel gelegen bijgebouw/bedrijfsgebouw meer geschikt is;
e. de afhankelijke woonruimte dient te worden bewoond door degene(n) die de zorg nodig heeft/ hebben;
f. de voorziening dient te voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit;
g. zakenrechtelijke splitsing is niet toegestaan;
h. de afhankelijke woonruimte mag geen eigen perceelsontsluiting hebben;
i. parkeren dient op eigen erf plaats te vinden.

4.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 1 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om AMK terreinen, archeologische vindplaatsen en oude woongronden, inclusief een zone van 50 m rondom deze gebieden.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk, dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden, waarop de aanvraag betrekking heeft, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.

b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a. De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

6.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

6.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en

greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

6.3.2 Uitzonderingen

Het onder 6.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

6.3.3 Verlening

a. De onder 6.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

6.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

7.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 7.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in Bijlage 2 Beleidsnota samen in verscheidenheid nader beschreven.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in 7.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

7.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 7.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

7.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 7.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

7.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het onder 7.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;

c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

7.3.3 Verlening

De in 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in 7.3.4.

7.3.4 Schema omgevingsvergunningsplichtigewerken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; **- het rooien of vellen van houtgewas;** **- afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem;** **- graven of dempen van sloten;** **- verwijderen van perceelsrandbeplanting;** **- aanleggen van wegen of paden;** **- wijzigen van perceels- of kavelgrenzen;** **- het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden;** **-het verwijderen van wegen of paden.**	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in 7.1 bedoelde gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

9.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregel

10.1 omgevingsvergunningantennemast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn;
b. de antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving;
c. de antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden;
d. de antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

11.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 11.1.1 met maximaal 10 %.

11.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

11.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan De Passerot 18.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl



PLANGEBIED

PLANGEBIED

VERKLARINGEN

ondergrond: BGT ern BRK
(datum: 21-01-2019)

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — Tuin

ART. 4 — Wonen - 1

dubbelbestemmingen

ART. 5 — Waarde - Archeologie 1

ART. 6 — Waarde - Archeologie 2

ART. 7 — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

maatvoering

maximum volume (m3)

STARTDATUM
STATUS
DATUM
BESLUITNR.
FORMAAT A3
PC CODE
REF. TEK. JJH

GEMEENTE WIJCHEN

Bestemmingsplan De Passerot 18

PLANSTATUS
Vastgesteld

verbeelding

PLANNUMMER	SCHAAL	DATUM
NL.IMRO.0296.BPdepasserot18-VG01	1:1000	29-10-2020

POUDEROYEN compagnons
st. Stevenskerkhof 2 postbus 156 6500 AD Nijmegen telefoon 024-3224579 telefax 024-3224240 e-mail info@pouderoyen.nl www.pouderoyen.nl

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3942
Extern Zaak ID	Z/22/087610
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.h
Titel	87610 Beslisnota Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrijf
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Nijnatten, van, Huub
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 73 22

Bijlagen
87610 Beslisnota Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrijf
Bijlage 1 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf
Bijlage 2 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Aanbiedingsbrief ontwerp-DVO 2023
Bijlage 3 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Dienstenboek Meer dan werk def
Bijlage 4 - Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrdijf - Artikel 3.10 Inburgering

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	30 augustus 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	2 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

Het college ten behoeve van de definitieve dienstverleningsovereenkomst 2023 met de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling 'Rijk van Nijmegen' geen nadere zienswijze mee te geven op de inhoud van deze ontwerp overeenkomst

Besluit (Aangenomen)

Het college ten behoeve van de definitieve dienstverleningsovereenkomst 2023 met de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling ‘Rijk van Nijmegen’ geen nadere zienswijze mee te geven op de inhoud van deze ontwerp overeenkomst

Openbaar Zaaknummer: 87610

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Zienswijze ontwerp DVO 2023 WerkBedrijf

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

Het college ten behoeve van de definitieve dienstverleningsovereenkomst 2023 met de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling 'Rijk van Nijmegen' geen nadere zienswijze mee te geven op de inhoud van deze ontwerp overeenkomst.

Aanleiding

Eind 2019 stelde de gemeenteraad de nota 'Werk voorop! – Arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid' (Z/19/036842) vast. In deze nota legde u de kaders vast waarbinnen ons WerkBedrijf tot en met 2023 zijn uitvoering en dienstverlening inricht. Het vastleggen van deze kaders is uw bevoegdheid. Het college geeft in overleg met het dagelijks bestuur (DB) van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling 'Rijk van Nijmegen' (MGR) verder vorm aan de dienstverlening die voortvloeit uit deze kaders en overige van toepassing zijnde regelgeving. Het vaststellen van de dienstverleningsovereenkomst (DVO) is een bevoegdheid van het college. In de aanbiedingsbrief (bijlage 2) licht de MGR toe dat het aantal keuzes voor lokale accenten voor het komend jaar is beperkt. Deze Keuzekaart is opgenomen in de ontwerp DVO (bijlage 1). De 'waarde' van onze lokale afspraken drukken we uit in 'pepertjes'. Eén rood pepertje vertegenwoordigt een waarde van ca. € 10.000,- (zie ook pagina 17 van bijlage 1). Onze lokale afspraken zijn aanvullend op het totaal aan regionale dienstverlening dat WerkBedrijf biedt (bijlage 3, 'Dienstenboek Meer dan werk').

De raad kan het college een zienswijze meegeven alvorens het college de DVO definitief vaststelt en ondertekent. Indien u ons een zienswijze wenst mee te geven amendeert u het bovenstaande besluit. De overwegingen uit uw amendementen betrekken wij, in samenspraak met het DB van de MGR, bij onze besluitvorming en ondertekening van de definitieve DVO.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
24-02-2022	Evaluatie WerkBedrijf "Samen aan het werk voor ondernemers en kandidaten" (70820)
19-12-2019	Beleidskader "Werk voorop!" (Z/19/036842)

Gewenst resultaat
Een goede en tijdig afgesloten DVO tussen gemeente Wijchen en de MGR voor het jaar 2023.

Argumenten

1. *Met de afspraken in deze ontwerp DVO realiseren wij in 2023 onze regionale en lokale doelen*
   Met deze overeenkomst maken wij duidelijk dat regionale en lokale afspraken in elkaars verlengde liggen, zoals wij ook hebben aangegeven in onze reactie op het evaluatie-onderzoek "Samen aan het werk voor ondernemers en kandidaten". Met de afspraken willen wij met ons WerkBedrijf dezelfde doelen en ambities realiseren, zoals geformuleerd in het beleidskader 'Werk voorop!' en gekwantificeerd in de begroting van WerkBedrijf voor 2023 en verder.

2. *Het college WerkBedrijf zal voorstellen in deze DVO afspraken omtrent inburgering op te nemen zoals verwoord in bijlage 4*
   WerkBedrijf heeft de ontwerp DVO voor 2023 aangeboden zonder het 'Addendum Inburgering' uit de lopende DVO. Er was sprake van enige juridische onduidelijkheden. Deze zijn opgelost. Het college wil de afspraken over inburgering graag in de DVO opnemen zoals in bijlage 4 verwoord. De andere zes gemeenten die aangesloten zijn bij WerkBedrijf pleiten ook voor deze regionale insteek.

3. *De DVO voor 2023 heeft een looptijd van één jaar*
   Op dit moment wordt een nieuw beleidskader voor WerkBedrijf voorbereid, ondermeer op basis van het evaluatieonderzoek. Halverwege 2023 wordt dit aan de gemeenteraden aangeboden. Vandaar dat de looptijd voor de DVO op één jaar is gesteld.

4. *Werken met een 'Keuzekaart' voor lokale afspraken maakt dat deze afspraken een optimale samenhang hebben met regio-brede dienstverlening*
   Met WerkBedrijf hebben wij, samen met zes andere gemeenten in onze arbeidsmarktregio, één gezicht gecreëerd naar klanten en kandidaten. Die regionale dienstverlening moet zo goed mogelijk worden verankerd in de lokale situaties. De 'Keuzekaart' maakt met zijn specifieke producten lokale keuzes mogelijk, zonder dat de samenhang in de dienstverlening onder druk komt. Zoals toegelicht in de aanbiedingsbrief van WerkBedrijf is in overleg met de betrokken wethouders voor 2023 gekozen voor een beperkter aantal keuzes dan in de Keuzekaart voor de DVO van 2021-2022.

5. *Met de zes gekozen producten uit de 'Keuzekaart' bestendigen we de eerder lokaal gemaakte afspraken en bouwen wij daarop voort*
   Eerder maakten wij met WerkBedrijf afspraken voor Wijchen over 'Lokale arbeidsbemiddeling' (4 pepertjes), 'Intensieve lokale aansluiting' (2 pepertjes), uitvoeren van een 'Event en Marktbewerkingsplan' (2 pepertjes), 'De Versnelling' (3 pepertjes), 'Zorgjongeren' (2 pepertjes) en 'Samen sterk naar werk' (2 pepertjes). In de jaren van de pandemie is de uitstroom naar betaald werk terug gezakt (van 123 naar betaald werk uitgestroomde kandidaten in 2019, naar 68 in 2020 en 77 in 2021; zie ook informatie "Ontwikkeling werkzoekenden Coronaperiode", zaaknummer 70117). In het licht van de huidige mismatch op de arbeidsmarkt zijn we vooral benieuwd of een initiatief als 'Samen sterk naar werk' een (begin van een) antwoord hierop kan zijn.

Tegenargumenten en risico's

1. *Een ''Keuzekaart' met acht producten biedt onvoldoende mogelijkheden om aan te sluiten bij heel verschillende lokale omstandigheden*
   Het WerkBedrijf kent een groot scala aan re-integratievoorzieningen en initiatieven. Deze worden altijd toegepast in concrete situaties zodat de consulenten van WerkBedrijf maatwerk kunnen leveren naar de betrokken partijen. Wij monitoren in hoeverre de gekozen combinatie van producten uit het 'Keuzekaart' voldoende aansluiting geeft naar de omstandigheden van klanten en kandidaten binnen onze gemeente.

2. *Zijn de overige twee producten uit de Keuzekaart niet net zo relevant in Wijchen als de zes gekozen producten?*
   Ons WerkBedrijf biedt in principe regionale dienstverlening voor alle zeven aangesloten gemeenten. Met een keuze voor bepaalde producten geven we ook de mate van intensiteit aan die wij lokaal willen (bijvoorbeeld in 'Lokale arbeidsbemiddeling'). Daarnaast zijn sommige producten in Wijchen minder van toepassing (bijvoorbeeld 'Wijkgericht beheer').

Financiële gevolgen

Deze ontwerp DVO heeft geen specifieke financiële gevolgen. De afspraken volgen de door de MGR opgestelde begroting 2023 en verder, die verwerkt worden in de Wijchense begroting voor 2023.

Communicatie

Indien de raad ervoor kiest ons bepaalde overwegingen mee te geven bij de inhoud van deze ontwerp DVO betrekken wij deze bij het opstellen van de definitieve DVO. Wij doen dit in de Bestuurscommissie Werk in overleg met de directie van ons WerkBedrijf en het dagelijks bestuur van de MGR. Dit geldt eveneens voor de reactie van de Cliëntenraad Participatiewet Wijchen. De MGR vraagt ook de Kandidatenraad van WerkBedrijf om advies.

Inwonersparticipatie

De Cliëntenraad Participatiewet Wijchen is om een reactie gevraagd.

Uitvoering of Vervolgstappen

Half december ondertekenen de colleges en het DB van de MGR de definitieve DVO. Na ondertekening informeert het DB van de MGR alle betrokken partijen hoe met hun overwegingen is omgegaan in de definitieve DVO.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel
Advies

N.v.t.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2023

Partijen;

Opdrachtgever: de gemeente […], te dezer zake krachtens artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door […], handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van […], hierna te noemen: 'de gemeente';

en

opdrachtnemer: het openbaar lichaam, de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Rijk van Nijmegen, te dezer zake vertegenwoordigd door de voorzitter H.M.F. Bruls, handelende ter uitvoering van het besluit van het dagelijks bestuur d.d. […. december 2022], en de aan hem in artikel 5 van de MGR Rijk van Nijmegen opgedragen taken, hierna te noemen: 'WerkBedrijf';

Hierna gezamenlijk te noemen: 'partijen',

Overwegende;

- Dat door de gemeenten in het Rijk van Nijmegen (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen) een MGR is opgericht ter uitvoering van onder andere de aan haar opgedragen taken in het kader van de Participatiewet, de voormalige Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning voor wat betreft arbeidsmatige dagbesteding. De taken in het kader van de voormalige Wet sociale werkvoorziening worden niet voor de gemeente Mook en Middelaar uitgevoerd;
- Dat de module WerkBedrijf de organisatorische eenheid is die deze taken op het domein "Werk" binnen de MGR uitvoert binnen de geldende wet- en regelgeving;
- Dat de gemeenten in de regio het arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid voor de jaren 2020 tot en met 2023 hebben vastgelegd in het beleidskader "Werk voorop!";
- De huidige omstandigheden op de arbeidsmarkt vragen om accentverschuivingen in de dienstverlening;
- Dat deze dienstverleningsovereenkomst de overeengekomen dienstverlening en de daarbij behorende uitgangspunten en randvoorwaarden vastlegt ter uitvoering van het regionale beleidskader.

Komen als volgt overeen:

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 1 Taak WerkBedrijf

De taak van WerkBedrijf valt uiteen in drie delen:

a. Arbeidsbemiddeling
   WerkBedrijf voert de Participatiewet uit met betrekking tot de ondersteuning bij arbeidsinschakeling. WerkBedrijf voert de matching van werkgevers en kandidaten uit en zet zich in om de kloof tussen vraag en aanbod te overbruggen. WerkBedrijf heeft hierbij de verantwoordelijkheid voor de ondersteuning bij arbeidsinschakeling van de kandidaat in de periode vanaf de aanmelding van de kandidaat tot en met plaatsing, inclusief de nazorg en begeleiding en ondersteuning na plaatsing. In de dienstverlening is ruimte voor de arbeidsbemiddeling voor 4.200 kandidaten.

b. Arrangementen in Op Weg Naar Werk
   WerkBedrijf voert de regie over de arbeidsmatige dagbesteding. Dit houdt in dat WerkBedrijf de begeleiding inkoopt, de toeleiding en doorstroom organiseert en/of uitvoert. In de dienstverlening is jaarlijks ruimte om aan circa 475 kandidaten een arrangement Op Weg Naar Werk aan te bieden.

c. Sociale werkvoorziening
   WerkBedrijf biedt aan de medewerkers die onder de voormalige Wet sociale werkvoorziening vallen, passend werk aan. Bij voorkeur doet WerkBedrijf dit samen met ~~van~~ ondernemers. De onderscheiden werkvormen zijn: begeleid werken, individuele detachering en (beschutte) groepsdetachering. Eind 2021 waren er 1.486 SW-medewerkers bij WerkBedrijf in dienst.

Artikel 2 Focusgroepen

Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a. genoemde taak, geeft WerkBedrijf, naast de dienstverlening aan werkgevers, prioriteit aan de volgende groepen kandidaten:

a. Jongeren;
b. Kandidaten ouder dan 55 jaar;
c. Statushouders;
d. Kandidaten met een arbeidsbeperking;
e. Kandidaten die nieuw in de bijstand stromen.

Artikel 3 Kenmerken van de dienstverlening

Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a. en b. genoemde taken, houdt WerkBedrijf rekening met de volgende aspecten in de dienstverlening:

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

3.1 Vraaggerichte arbeidsbemiddeling

WerkBedrijf voert een vraaggerichte arbeidsbemiddeling uit. Kenmerkend voor de dienstverlening is dat consulenten van WerkBedrijf zowel de kandidaat als ondernemer bedienen. WerkBedrijf richt zich op kansen op de arbeidsmarkt, daar waar vraag naar personeel is.

3.2 Duur van de dienstverlening

De dienstverlening aan kandidaten duurt in principe twee jaar. Voor kandidaten die aan het werk zijn en (nog) ondersteuning nodig hebben duurt de dienstverlening zolang die ondersteuning nodig is.

3.3 Benadering van kandidaten en perspectief

WerkBedrijf benadert kandidaten op een persoonlijke manier en biedt maatwerk. WerkBedrijf gaat uit van vertrouwen, eigen regie en positieve stimulering. In overleg met de kandidaat wordt naar de kortste en best passende weg naar duurzame werkaanvaarding gezocht.

3.4 Integraal werken en samenwerken

WerkBedrijf werkt samen met de afdelingen Inkomen en Inburgering van de deelnemende gemeenten, de RMC-uitvoerder in de regio en de lokale sociale infrastructuur op het terrein van schuldhulpverlening, zorg en welzijn. De situatie van de kandidaat wordt in breed perspectief beschouwd, leefdomein overstijgend en de dienstverlening wordt integraal ingezet en afgestemd waar nodig.

3.5 Afstemming Inkomen en WerkBedrijf

a. Aanmelding en terugmelding van kandidaten naar WerkBedrijf en gemeente vindt digitaal plaats. Hierbij wordt altijd de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de consulent c.q. klantmanager. Indien wenselijk vindt er een warme overdracht plaats bij aan- en terugmelding van een kandidaat.

b. WerkBedrijf signaleert en adviseert de gemeente (i.c. afdelingen Inkomen) over maatregelwaardig gedrag van kandidaten. De gemeente kan afwijken van het advies van WerkBedrijf.

c. Gemeente en WerkBedrijf leggen de werkafspraken over samenwerking op casusniveau vast in het document *Inrichting processen inkomen – WerkBedrijf.*

3.6 Experimenteren en leren

We experimenteren met verschillende werkwijzen en methoden. Effectieve en efficiënte praktijken om uitstroom te bevorderen worden zover als mogelijk benut en ingezet. Minimaal één keer in de twee jaar initieert WerkBedrijf een onderzoek door een derde partij naar de effectiviteit van de dienstverlening.

3.7 Aandacht voor laaggeletterdheid en basisvaardigheden

WerkBedrijf neemt actief deel aan het Bondgenootschap Laaggeletterdheid en organiseert cursussen

en trainingen voor het eigen personeel in het herkennen en bespreekbaar maken van laaggeletterdheid. Indien laaggeletterdheid gesignaleerd wordt, wordt kandidaat gewezen op cursusmogelijkheden in het (gemeentelijke) aanbod.

3.8 Aandacht voor discriminatie en vooroordelen op de arbeidsmarkt

WerkBedrijf heeft aandacht voor discriminatie en vooroordelen op de arbeidsmarkt. WerkBedrijf organiseert cursussen en trainingen voor het eigen personeel in het herkennen en bespreekbaar maken van deze problematiek met werkgevers en kandidaten.

3.9 Aandacht voor verdringing van arbeid

WerkBedrijf heeft aandacht voor eventuele verdringing van arbeid bij werkgevers. WerkBedrijf heeft dit vastgelegd in beleidsregels voor de toepassing van de re-integratieverordening.

3.10 Inburgering

a. WerkBedrijf verzorgt de re-integratie van inburgeraars naar werk die tot de wettelijke doelgroep van de Participatiewet behoren.

b. Gemeente en WerkBedrijf maken nadere afspraken over de uitvoering van de Module Arbeidsmarkt en Participatie.

3.11 Samenwerking met UWV WERKbedrijf

WerkBedrijf werkt samen met UWV WERKbedrijf bij de regionale arbeidsmarktdienstverlening in het Werkcentrum Rijk van Nijmegen (voorheen: werkgeversservicepunt) conform uitvoeringsplan SUWI.

3.12 Aansluiten bij regionale samenwerkingsverbanden

WerkBedrijf neemt deel aan regionale samenwerkingsverbanden in de arbeidsmarktregio, zoals de Regionale Tafel Arbeidsmarkt en het Leerwerkloket Rijk van Nijmegen.

Artikel 4 Uitgangspunten voor lokale keuzes (maatwerk)

Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a. genoemde taak, hanteren partijen de volgende uitgangspunten bij de invulling van lokale keuzes:

a. Voor het lokaal maatwerkbudget is 25% van het (klassieke) Participatiebudget dat wordt ingezet voor regionale arbeidsbemiddeling geoormerkt voor lokale accenten.

b. Tot de lokale accenten behoren in ieder geval de langlopende verplichtingen van de gemeente in het kader van de oude vormen van gesubsidieerde arbeid die WerkBedrijf bij start heeft overgedragen gekregen. Dit geldt voor de gemeenten Nijmegen, Wijchen en Berg en Dal.

c. Voor de gemeente is het belangrijk om lokale accenten aan te brengen in de regionale dienstverlening. Iedere gemeente heeft hierbij de mogelijkheid een keuze te maken uit de

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

limitatieve keuzekaart. Deze keuzekaart (bijlage 2) is een onlosmakelijk deel van deze overeenkomst.

Artikel 5 Berg en Dal

5.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeente Berg en Dal vindt bij de lokale dienstverlening het van belang dat samenwerking tussen lokale organisaties wordt gestimuleerd. De lokale accenten worden vooral ingezet om er voor te zorgen dat mensen niet onnodig vaak aan verschillende mensen hun verhaal moeten doen.

5.2 Keuzes
Gemeente Berg en Dal kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

Artikel 6 Beuningen

6.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeenten Beuningen wil de lokale accenten richten op de kandidaten die zelfstandig lastig aan het werk komen.

6.2 Keuzes
Gemeente Beuningen kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

Artikel 7 Druten

7.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeente Druten vindt het belangrijk lokale betrokkenheid te organiseren en lokale afspraken te maken ten behoeve van de inwoners zonder werk en de werkgevers binnen de eigen gemeentegrens.

7.2 Keuzes
Gemeente Druten kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

Artikel 8 Heumen

8.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Voor gemeente Heumen is de aansluiting tussen participatiekandidaten en WerkBedrijf op lokaal

niveau van belang. De dienstverlening moet aansluiten bij lokale behoeften en op operationeel niveau wordt een vruchtbare samenwerking tussen de organisaties gestimuleerd.

8.2 Keuzes
Gemeente Heumen kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

Artikel 9 Mook en Middelaar

9.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeente Mook en Middelaar vindt het belangrijk de lokale dienstverlening vooral te richten op de inwoners die een steuntje in de rug nodig hebben om een stap richting de arbeidsmarkt te zetten.

9.2 Keuzes
Gemeente Mook en Middelaar kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

Artikel 10 Nijmegen

10.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Middels de lokale dienstverlening zet de gemeente Nijmegen extra in op de focusgroepen uit het regionaal arbeidsmarktbeleidsplan door hen extra aandacht en ondersteuning te bieden bij hun zoektocht naar passend werk. Dit in nauwe samenwerking met alle relevante partijen in de arbeidsmarktregio en in het bijzonder met de afdeling Inkomen van de gemeente Nijmegen.

10.2 Keuzes
Gemeente Nijmegen kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

Artikel 11 Wijchen

11.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeente Wijchen ziet 'nabijheid' naar zowel werkgevers als werkzoekenden als een cruciale factor om maximale uitstroom te bereiken. Zo kan een pro-actieve houding naar werkgevers en een prikkelende werkwijze naar kandidaten het best worden verankerd.

11.2 Keuzes
Gemeente Wijchen kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 12 Nadere afspraken

Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a., b. en c. genoemde taken, gelden de volgende nadere afspraken:

12.1 Klachtenregeling

WerkBedrijf heeft een klachtenregeling.

12.2 Persoonsgegevens

WerkBedrijf houdt zich bij de uitvoering van zijn taken aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en volgt hierbij de overeenkomst die is afgesloten tussen elke afzonderlijke gemeente en WerkBedrijf.

12.3 Informatieplicht

a. WerkBedrijf levert periodiek de benodigde statistische gegevens aan het Centraal Bureau voor de Statistiek en aan andere relevante gegevensdiensten in samenspraak met gemeenten.

b. WerkBedrijf voorziet de gemeente gevraagd en ongevraagd van alle informatie die benodigd is voor een goede uitvoering van de Participatiewet, Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning.

c. De gemeente voorziet WerkBedrijf gevraagd en ongevraagd van alle informatie die benodigd is voor een goede uitvoering van de Participatiewet, Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning. Dit betreft onder meer de ontwikkeling van het bijstandsbestand in de gemeente.

12.4 Mandaat en volmacht

a. De gemeente draagt zorg voor mandaten en volmachten ten behoeve van de uitvoering van de taken Participatiewet en Wet maatschappelijke ondersteuning, zoals in artikel 1 omschreven. Voor de Wet sociale werkvoorziening geldt een delegatiebesluit.

b. Ten behoeve van de uitvoering van de door de gemeente aan WerkBedrijf opgedragen taken, maken het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen op correcte wijze gebruik van de daartoe door het college van burgemeester en wethouders van gemeente of door de burgemeester van gemeente aan hen gemandateerde bevoegdheden, conform het desbetreffende mandaatbesluit.

12.5 Algemene voorwaarden DVO

a. In de bijlage 1 ‘algemene voorwaarden DVO’ hebben partijen de algemene voorwaarden voor deze overeenkomst vastgelegd.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

b. De bijlagen bij deze dienstverleningsovereenkomst zijn een onlosmakelijk onderdeel van deze overeenkomst.

Artikel 13 Prestatie-indicatoren in het Informatieprotocol

De prestatie-indicatoren voor de taken uit artikel 1 zijn in het Informatieprotocol 2020 benoemd en worden jaarlijks in de begroting van de MGR voorzien van een normering. Gemeenten kunnen hun zienswijzen hierop geven voordat het algemeen bestuur van de MGR de begroting vaststelt.

Artikel 14 Verantwoording en rapportage

14.1 Informatieprotocol

Gemeenten en WerkBedrijf hebben in het Informatieprotocol 2020 vastgelegd waarover en op welke momenten WerkBedrijf rapporteert over de voortgang van de dienstverlening. Hiertoe behoort in ieder geval een rapportage over de kandidaattevredenheid in het jaarverslag.

14.2 Aanvullende afspraak

WerkBedrijf rapporteert in de tussenrapportage en het jaarverslag over de voortgang van de uitvoering van artikelen 5 tot en met 11.

Artikel 15 Bekostiging

15.1 Gemeentelijke bijdrage

In artikel 30 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen (MGR) is geregeld dat in de begroting van MGR wordt aangegeven welke bijdrage iedere gemeente verschuldigd is aan de MGR ter uitvoering van de in artikel 1 genoemde taken.

15.2 Faciliteiten en informatie

Partijen stellen alle faciliteiten en informatie aan elkaar ter beschikking voor zover dat noodzakelijk is voor uitvoering van deze overeenkomst.

Artikel 16 Verlenging en wijziging

16.1 Herziening dienstverleningsovereenkomst

De gemeente en de MGR komen vóór 31 december 2023 een nieuwe overeenkomst overeen. Indien

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

deze termijn wordt overschreden wordt de bestaande overeenkomst stilzwijgend verlengd tot een nieuwe overeenkomst van kracht is.

16.2 Tussentijdse wijziging dienstverleningsovereenkomst

Tussentijds wijzigen van de overeenkomst is op ieder moment mogelijk in overeenstemming tussen het dagelijks bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen en de gemeenten. Wijzigen is mogelijk bij schriftelijke instemming van alle partijen.

16.3 Tussentijdse wijziging lokale keuzes in deze overeenkomst
In afwijking van het vorige lid is tussentijdse wijziging van lokale keuzes zoals bedoeld in artikel 4 mogelijk, als de betrokken gemeente en het dagelijks bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen daarmee schriftelijk in stemmen.

16.4 Beëindiging dienstverleningsovereenkomst
Uittreding van de gemeente binnen de module WerkBedrijf van de MGR Rijk van Nijmegen is mogelijk onder de voorwaarden zoals gespecificeerd door het algemeen bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen. Bij uittreding van de gemeente uit de MGR Rijk van Nijmegen eindigt de verbintenis tussen de gemeente en de MGR tevens van rechtswege op de datum van uittreding.

Artikel 17 Slotbepalingen

17.1 Ingangsdatum overeenkomst
Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2023 en eindigt op 31 december 2023.

17.2 Citeertitel
Deze overeenkomst wordt aangehaald als Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf Regio Rijk van Nijmegen 2023.

Plaats en datum	**Plaats en datum**
……	Nijmegen, … december 2022
Namens gemeente […]:	**Namens MGR:** **drs. H.M.F. Bruls, voorzitter**

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Bijlage 1 Algemene voorwaarden DVO

A. Archivering

WerkBedrijf is op grond van artikel 3 van de Archiefwet 1995 verplicht om de onder haar berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren. De gemeente draagt zorg voor de verlening van mandaat voor deze archieftaken.

B. Aansprakelijkheid

1. Als aansprakelijkheid ontstaat bij de gemeente als gevolg van het tekortschieten in de uitvoering van de opdracht kan eventuele schade geheel of gedeeltelijk op WerkBedrijf worden verhaald.

2. Onder tekortschieten in de uitvoering van de opdracht, zoals bedoeld in lid 1, valt het niet in acht nemen van de professionele zorgvuldigheid.

3. Tot schade zoals bedoeld in lid 1 behoort in ieder geval de toerekenbare schade als gevolg van het niet tijdig of niet rechtmatig nemen van een besluit.

4. Als aansprakelijkheid bij WerkBedrijf ontstaat als gevolg van onrechtmatige besluitvorming door de gemeente kan eventuele schade geheel of gedeeltelijk op de betreffende gemeente worden verhaald.

5. De gemeente blijft aansprakelijk voor de vermogensrechtelijke gevolgen van de besluiten of feitelijke handelingen die namens hem in mandaat worden genomen door de directeur of ambtenaren van het WerkBedrijf, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, en artikel 10:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

C. Verzekering

WerkBedrijf is verantwoordelijk voor afdoende verzekering omtrent wettelijke aansprakelijkheidsrisico's in verband met de uitvoering van deze overeenkomst en houdt deze verzekering gedurende de looptijd van de overeenkomst in stand.

D. Publicatieblad

WerkBedrijf heeft een eigen publicatieblad ter publicatie van de regelingen vastgesteld door de MGR Rijk van Nijmegen.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

E. Geheimhouding

Partijen zijn verplicht geheimhouding te betrachten met betrekking tot alle gegevens, waarvan partijen of de personen waarvan partijen zich bij de uitvoering van deze overeenkomst bedienen, kennisnemen en waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze gegevens een vertrouwelijk karakter hebben. Het voorgaande is niet van toepassing indien:

1. openbaarmaking verplicht is op grond van wet- en regelgeving;

2. een der partijen zich voor de rechter moet verdedigen of openbaarmaking berust op een bindende uitspraak van de rechter;

3. een der partijen de andere partij heeft ontheven van de geheimhoudingsplicht;

4. de betreffende informatie via openbare bronnen is verkregen.

F. Geheimhouding na afloop overeenkomst

Partijen nemen, ook na afloop van deze overeenkomst, jegens derden die niet bij de uitvoering van de opdracht zijn betrokken, zorgvuldigheid en geheimhouding in acht van alle vertrouwelijke gegevens dan wel concurrentiegevoelige informatie van de andere partij die in het kader van de opdracht ter kennis is gekomen.

G. Inzet onafhankelijke partij

De gemeente heeft het recht om een onafhankelijke partij in te schakelen om de door WerkBedrijf verstrekte (financiële) informatie inhoudelijk te laten toetsen op juistheid. Deze controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan noodzakelijk voor het verifiëren van de aangeleverde informatie. WerkBedrijf is verplicht om medewerking te verlenen aan het onderzoek en verleent alle gevraagde gegevens en informatie alsmede inzage in boeken en overige bescheiden. De kosten van het onderzoek komen voor rekening van de gemeente.

H. Omgang bij onvoorziene omstandigheden en geschillenregeling

In geval van onvoorziene omstandigheden zijn de volgende scenario's vastgelegd:

1. Indien onvoorziene omstandigheden zich voordoen die buiten de invloedsfeer van partijen liggen en die ertoe leiden dat partijen, of een der partijen, de afspraken uit deze

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

dienstverleningsovereenkomst niet (meer) kunnen c.q. kan nakomen, treden partijen terstond met elkaar in overleg met als doel om tot een oplossing te komen die voor beide partijen acceptabel is.

2. Indien partijen van inzicht verschillen over de uitleg of uitvoering van deze overeenkomst of daarmee samenhangende afspraken treden zij met elkaar in overleg met als doel om te komen tot een oplossing die voor beide partijen acceptabel is.

3. Indien in de onder 1 en 2 bedoelde situatie niet leidt tot een acceptabele oplossing treedt het escalatiemodel zoals vastgesteld door het Dagelijks Bestuur in werking en wordt dienovereenkomstig getracht een oplossing te bereiken. Dit is ook van toepassing indien een van de partijen in gebreke is in de uitvoering van diens plichten op grond van deze overeenkomst.

4. Indien toepassing van de escalatieladder niet leidt tot het gewenste resultaat proberen partijen het geschil op te lossen door de inzet van een mediator of door een bindend advies te vragen. Een bindend advies wordt uitgebracht door een door partijen te benoemen deskundig adviseur. Indien partijen het niet eens worden over de keuze van de adviseur benoemen zij beiden een adviseur, die gezamenlijk een derde adviseur benoemen. De kosten van een mediation of een bindend advies worden gelijkelijk over partijen verdeeld ongeacht de uitkomst van de mediation of het bindend advies.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Bijlage 2 Keuzekaart

1 | ARBEIDSBEMIDDELING OP LOCATIE

WerkBedrijf zorgt dat een medewerker regelmatig zijn of haar werkzaamheden verricht op locatie binnen de gemeentegrens, mits aan de locatie geen extra kosten verbonden zijn. Als locatie ligt het gemeentehuis (afdeling Inkomen) voor de hand. Deze medewerker is het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Dit geldt ook als de medewerker niet op locatie aanwezig is, maar elders. Deze medewerker kan ook benaderd worden als het wenselijk is dat een medewerker van WerkBedrijf bij een bedrijfsbezoek van een wethouder aansluit (of omgekeerd).

1 dagdeel/week …… 1 RODE PEPER

2 | 'T WERKT VOOR [GEMEENTENAAM]: INTENSIEVE LOKALE AANSLUITING

WerkBedrijf stelt een medewerker beschikbaar die regelmatig zijn of haar werkzaamheden verricht bij een sociaal (wijk)team (hieronder verstaan we ook: buurtteams, kernteam of interdisciplinair team). Deze medewerker is voor de uitvoering van arbeidsbemiddeling het eerste aanspreekpunt voor dat sociaal (wijk)team bij vragen over arbeidsbemiddeling.

De laagdrempeligheid en korte communicatielijnen tussen sociaal (wijk)team, WerkBedrijf en bijvoorbeeld schuldhulpverlening of andere lokale organisaties c.q. dienstverlening maken het mogelijk om met name kandidaten met problemen op meerdere leefgebieden de juiste ondersteuning te bieden en hen zo gauw dit mogelijk is richting werk te leiden.

Een andere vorm van intensieve lokale aansluiting is *[Gemeentenaam] Werkt!*. Er is een groep bijstandsgerechtigden die onvoldoende baat heeft bij de reguliere vormen van dienstverlening. Deze groep heeft meer aandacht en tijd nodig om een eventuele stap naar de arbeidsmarkt te kunnen zetten. *[Gemeentenaam] Werkt!* wordt gekenmerkt door een intensieve bemiddeling van kandidaten. Medewerkers van WerkBedrijf zijn wekelijks op locatie in de gemeente. Bij voorkeur is de locatie neutraal (dus niet op het gemeentehuis en/of WerkBedrijf), en dichtbij de woonplek van de kandidaat. De medewerkers zijn aanspreekpunt voor kandidaten en voor lokale werkgevers. Door de fysieke nabijheid is het leggen van verbindingen met kandidaten, werkgevers, maatschappelijk middenveld en gemeentelijke dienstverleners eenvoudig.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

1 dagdeel/week …… 2 RODE PEPERS

5 dagdelen/week …… 1 GROENE PEPER

3 | DOELGROEPBENADERING

WerkBedrijf en gemeente spreken een doelgroep kandidaten af voor een screening op de bemiddelbaarheid en het uitvoeren van een vervolgtraject naar werk (op termijn). Voorbeelden van categorieën zijn parttime werkenden, statushouders, specifieke werkkans, alleenstaande ouders.

10 kandidaten …… 1 RODE PEPER

90 kandidaten …… 1 GROENE PEPER

4 | DE VERSNELLING

Er is een (kleine) groep bijstandsgerechtigden die volharden in niet-meewerken aan re-integratie, traject bewust ondermijnen en bij wie eerdere handhavingstrajecten onvoldoende opgeleverd hebben. *De Versnelling* is ontwikkeld om deze mensen in beweging te krijgen en uit de uitkering te laten stromen. Kandidaten worden door gemeente geselecteerd, uitvoering ligt bij WerkBedrijf.

10 kandidaten …… 3 RODE PEPERS

100 kandidaten …… 3 GROENE PEPERS

5 | SAMEN STERK NAAR WERK

Met een intensieve groepsgewijze en individuele aanpak bijstandsgerechtigden richting werk of opleiding te leiden. De aanpak bouwt voort op de ervaringen met de Nijmeegse proef met de bijstand. De werkzame ingrediënten uit de aanpak: persoonlijke aanpak, gebruik maken van de groepsdynamiek (kandidaten ondersteunen ook elkaar en leren van elkaar), intensieve begeleiding en individuele coaching.

15 kandidaten …… 2 RODE PEPERS

6 | ZORGJONGEREN

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

WerkBedrijf begeleidt jongeren met problemen op meerdere leefgebieden (bijvoorbeeld dakloos, psychische problematiek, verslaving, schulden) richting werk. De jongeren kunnen vaak in potentie (betaald) werken, maar er zijn nog problemen die eerst opgelost moeten worden. De zorgjongerenconsulent van WerkBedrijf ondersteunt en begeleidt de jongere om deze problemen aan te pakken en stappen te zitten richting werk. Dit gebeurt in samenwerking met zorginstellingen en sociaal (wijk)teams.

6 zorgjongeren ..... 1 RODE PEPER

200 zorgjongeren ..... 3 GROENE PEPERS

7 | WIJKGERICHT BEHEER

In gemeenten zijn er projecten gericht op het wijkgericht beheer van openbare ruimten. Om deze openbare ruimten schoon te houden wordt gebruik gemaakt van mensen uit de Participatiewet (leerwerkplekken) of van SW-medewerkers. WerkBedrijf kan op verzoek van gemeenten extra begeleiding aan de groep medewerkers van deze projecten bieden. Door bijvoorbeeld voormannen, een werkcoach of jobcoach in te zetten. De exacte invulling krijgt vorm als de samenstelling, bezetting en begeleidingsvraag van de groep helder zijn.

1 dagdeel/week ..... 2 RODE PEPERS

8 | ORGANISEREN EVENTS EN LOKALE MARKTBEWERKING

Bij lokale marktbewerking kiezen we niet voor een werksoortgerichte aanpak, maar voor een geografische insteek. Het gaat om afspraken over contacten met lokale ondernemers. Andere mogelijkheid is dat WerkBedrijf een lokale vacaturemarkt of ander event (gericht op de vraagkant van de arbeidsmarkt) organiseert. Dit doen we in overleg met de gemeente. Eventueel in overleg / samenwerking met lokale organisaties.

20 contacten ..... 1 RODE PEPER

1 event ..... 1 RODE PEPER

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Toelichting op de keuzekaart

WerkBedrijf voert in de regio Rijk van Nijmegen arbeidsbemiddeling uit. In dat kader maken we met de deelnemende gemeenten afspraken over onze (regionale) prestaties. WerkBedrijf biedt binnen de dienstverlening ruimte aan lokale accenten, wensen en behoeften. Deze activiteiten in de lokale dienstverlening moeten bijdragen aan die regionale doelen. De totale dienstverlening (regionaal en lokaal) van het Participatiebudget zetten we in om de afgesproken regionale doelstellingen te realiseren.

Keuzekaart

Om inhoud te geven aan de afspraak dat gemeenten zelf keuzes maken over de lokale accenten, wensen en behoeften hebben we een keuzekaart. Onze uitgangspunten:

2021-2022 is basis. In de keuzekaart staan de onderdelen van de lokale arbeidsbemiddeling die WerkBedrijf in die periode heeft uitgevoerd.

Samenvoeging. We onderscheiden 8 vormen van dienstverlening. In een aantal situaties hebben we gekozen om diensten samen te voegen. Zo is de directieve benadering in Berg en Dal, Nijmegen en Wijchen in de keuzekaart terechtgekomen onder de naam *De Versnelling*. De keuzes zijn verder te groeperen in drie pijlers:

A. Arbeidsbemiddeling op en in samenhang met dienstverlening gemeente
   Binnen deze pijler zijn er twee keuzes. Eén keuze voor een lichte vorm van arbeidsbemiddeling op locatie (nummer 1) en een keuze voor een intensievere dienstverlening op locatie (nummer 2).

B. Dienstverlening gericht op specifieke kandidaten
   Hierbinnen zijn vier keuzes en gericht op specifieke groepen kandidaten. Het gaat om de keuzenummers 3 tot en met 6.

C. Dienstverlening gericht op de vraagkant van de arbeidsmarkt
   Tot slot is er een pijler waarin twee keuzes voor dienstverlening gericht op de vraagkant zijn onder gebracht. Nummer 7 en 8.

Limitatieve keuzekaart. Voor 2023 hebben we een limitatieve keuzekaart opgesteld. Het is niet mogelijk andere keuzes te maken (dit kon in de vorige periode wel). Reden voor een limitatieve lijst is de uitvoerbaarheid in een beperkte duur van deze overeenkomst (1 jaar).

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Pepers in plaats van euro's

We hebben de 25% van het klassieke participatiebudget 2023 in 'pepers' uitgedrukt. Een aantal uitgangspunten hebben we hierbij voor ogen gehad.

Verhouding tussen gemeenten. Groene pepers hebben meer waarde (namelijk circa € 100.000) dan rode pepers (namelijk circa € 10.000). Ruimte voor gemeente Nijmegen is uitgedrukt in groene pepers. Nijmegen heeft immers meer bijstandsgerechtigden en een hoger budget dan de overige zes gemeenten. Het aantal en de kleur van de pepers drukken zo de verhoudingen binnen de regio uit.

Lokale keuzes. De intensiteit van activiteiten en dienstverlening wordt in pepers uitgedrukt. De activiteiten en dienstverlening staan omschreven in de keuzekaart. Op basis daarvan kan een gemeente keuzes maken, binnen het aantal pepers dat voor betreffende gemeente beschikbaar is. Waar wil een individuele gemeente focus op leggen? Wat is voor inwoners of ondernemers een knelpunt bij arbeidsbemiddeling waar het meerwaarde heeft de dienstverlening van WerkBedrijf meer lokaal dan regionaal te richten?

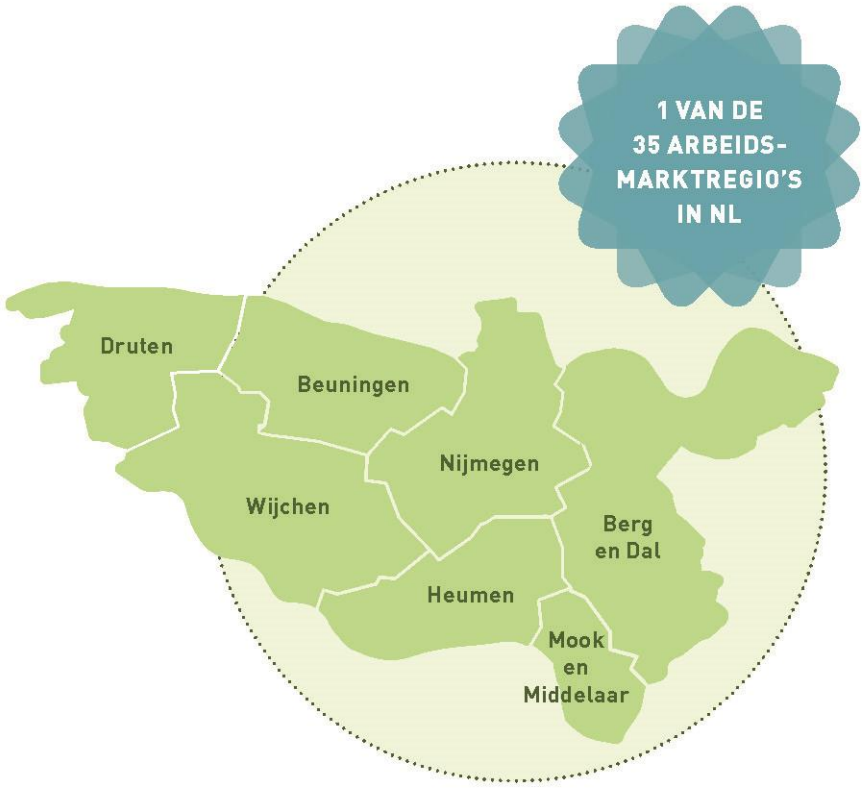
Minimum afname. Per activiteit is de minimale afname aangegeven. Het is aan de gemeente zelf (en het aantal pepers dat beschikbaar is) de minimale afname te verhogen. Alleen voor Mook en Middelaar geldt dat de minimale afname verlaagd kan worden.

Verdeling pepers per jaar over gemeenten

Voor de hele regio zijn er jaarlijks circa 68 groene en rode pepers voor lokale accenten. De pepers zijn als volgt verdeeld over de zeven gemeenten (groen staat voor circa € 100.000 en rood voor circa € 10.000):

Beuningen	Berg en Dal	Druten	Heumen	Mook en Middelaar	Nijmegen	Wijchen
9 rode pepers	29 rode pepers	8 rode pepers	6 rode pepers	2 rode pepers	16 groene pepers of 162 rode pepers	15 rode pepers

DIENSTENBOEK
MEER DAN WERK



WERKBEDRIJF RIJK VAN NIJMEGEN

9 JULI 2020

INHOUDSOPGAVE

Inleiding 3

In de praktijk 5

- Ondernemersperspectief 6
- Kandidatenperspectief 10
- Samenwerkingspartners 16

Koers 2024 19

- Onze ondernemer 20
- Onze kandidaat 21
- Onze professional 22

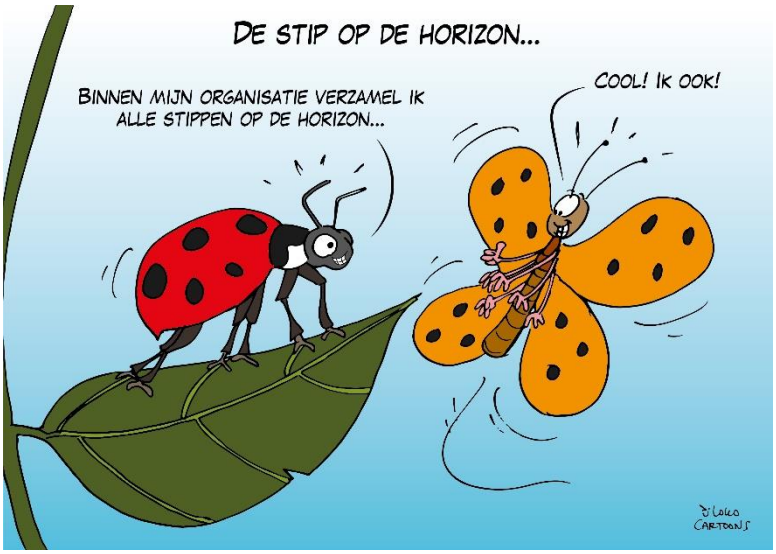
Tot besluit 23

B 1 | Voorzieningen 24

B 2 | Jongeren, statushouders 29

B 3 | Kerncijfers WerkBedrijf 31

INLEIDING



In april 2020 bestond WerkBedrijf vier jaar. We wilden met elkaar en onze partners hierbij stil staan onder de noemer '*vier de 4 jaar*'. Het liep anders. Net daarvoor had de regering al aangekondigd bijeenkomsten met meer dan 100 mensen niet meer toe te staan. We moesten handen wassen, niezen en hoesten in de elleboog en 1,5 meter afstand houden. En het advies was: werk thuis als dat kan. Donderdag 2 april zaten we met z'n allen thuis voor het beeldscherm naar een livestream te kijken waarin de directie van WerkBedrijf bemoedigende woorden sprak en vragen van medewerkers beantwoordde. Waardevol, maar toch anders dan wat we voor ogen hadden.

We waren eind 2019 ook gestart met het gesprek te voeren waar we als WerkBedrijf stonden. Wat hadden we voor ogen gehad toen we vier jaar geleden begonnen en wat is daarvan gerealiseerd en wat willen we realiseren in de komende vier jaar? Het bovenstaande plaatje 'stip op de horizon' staat voor dat gevoerde gesprek. Het resultaat van de zoektocht en gesprekken staat in het hoofdstuk '*Koers 2024*'.

Maar we beginnen met een hoofdstuk '*In de praktijk*'. Met het doel om deelnemende gemeenten inzicht te geven in onze werkwijze bij de uitvoering van de wettelijke taken in het kader van arbeidsbemiddeling. Welke diensten en producten zetten we in om tot duurzame matches te komen tussen ondernemer en kandidaat? Het dienstenboek *Meer dan Werk* biedt een kijkje in de keuken van WerkBedrijf.

We beschrijven vanuit drie perspectieven onze dienstverlening: die van ondernemers, kandidaten en samenwerkingspartners. In grote lijnen en toegespitst op gemeenten als lezer. Het is een beschrijving van de praktijk. Het dienstenboek is geen instructie dan wel handleiding voor de professionals van WerkBedrijf bij de uitvoering van de arbeidsbemiddeling. Het dienstenboek is vastgesteld door de directie van WerkBedrijf.

Het hoofdstuk na *In de praktijk* gaat dus over de *Koers 2024*. Een koers geeft richting aan de keuzes die we maken en de activiteiten die we de komende jaren uitvoeren en ontwikkelen. Een koers biedt een handelingsperspectief. In het handelingsperspectief naar 2024 houden we het goede uit de afgelopen jaren vast. Vandaaruit bouwen we voort aan een gestage groei van ons kunnen.

Om de komende vier jaar onze arbeidsmarkt duurzamer en inclusiever te maken. Met volop aandacht voor onze SW-collega's, kandidaten en ondernemers. En vooral om de match tussen hen te maken. We blijven ons vernieuwen om nog beter aan te sluiten bij wat de arbeidsmarkt nodig heeft. Zodat iedereen weer van zijn werk kan genieten, als de wereld straks weer normaal draait.

WerkBedrijf Rijk van Nijmegen

IN DE PRAKTIJK

WerkBedrijf bemiddelt, ontwikkelt en begeleidt werkzoekenden met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt naar werk. We voeren wettelijke taken van de Participatiewet en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning uit in de regio Rijk van Nijmegen.[1] Het *maatschappelijk effect* dat we willen bereiken is dat zoveel mogelijk mensen een werkplek hebben en houden. Ook werkzoekenden met minder leervermogen en/of een complexe situatie verdienen een werkplek; iedereen die arbeidsvermogen en potentie heeft. Die potenties van mensen en kansen op de markt willen we aanboren. We menen dat dit goed voor mensen zelf is, voor werkgevers en voor de ontwikkeling van onze regio Rijk van Nijmegen.[2]

WerkBedrijf voert een *vraaggerichte arbeidsbemiddeling* uit. Dit betekent dat we handelen naar de vraag op de arbeidsmarkt; wat is de vraag naar personeel op de regionale markt? Wat zijn de ontwikkelingen en de behoeften op die arbeidsmarkt? We bemiddelen daar waar werk is, waar een ondernemer vraag naar personeel heeft. Als arbeidsbemiddelingsbedrijf heeft WerkBedrijf immers niet zelf werk beschikbaar. We moeten weten wat ondernemers nodig hebben en we moeten de werkmogelijkheden van onze kandidaten kennen. Pas dan is een succesvolle match tussen werkzoekende en werkgever mogelijk.

We voeren onze arbeidsbemiddeling uit voor *zeven gemeenten in het Rijk van Nijmegen*. Dit zijn: Beuningen, Berg en Dal, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen. Deze gemeenten vormen één van de 35 arbeidsmarktregio's van Nederland.



Infographic 1 *De context en dienstverlening van WerkBedrijf in beeld*

[1] We voeren daarnaast de Wet sociale werkvoorziening uit. Het SW-onderdeel van WerkBedrijf laten we hier buiten beschouwing.
[2] Ook in de Begroting MGR, module WerkBedrijf staat dit omschreven als maatschappelijk effect.

De gewenste uitkomst van arbeidsbemiddeling is een succesvolle match tussen ondernemer en kandidaat (midden van de infographic). Linksboven (blauw) illustreert enkele elementen van onze dienstverlening aan de ondernemers. Omdat we een vraaggerichte arbeidsbemiddeling uitvoeren start de infographic hiermee. Rechtsboven (rood) staan werkzoekenden en het belang van werk centraal. Linksonder (groen) laat de regio zien, waarvoor en waarin we onze dienstverlening uitvoeren. Tot slot geeft de cirkel linksonder (geel) weer dat we dit niet alleen doen, maar met samenwerkingspartners. In dit hoofdstuk lichten we de praktijk toe vanuit drie perspectieven: die van ondernemers, van kandidaten en van samenwerkingspartners.

Ondernemersperspectief

Steffi Kistemaker Stichting Bakkerscafé. ''We moeten samen 100 bio worstenbroodjes maken. Ik ben in staat om er 3 te maken en jij kan er 97 maken. Om tot 100 te komen hebben we elkaar nodig en zijn we allebei net zo belangrijk. Eet smakelijk!''

Bas Coenen, Na-Nomi. ''Iedereen is van waarde betekent voor Na-Nomi dat we onze successen samen behalen. We richten ons vooral op eenieders kwaliteiten waardoor we een perfecte mix in huis hebben en dus de ideale verpakkingslijn kunnen samenstellen. Verschillende achtergronden, drijfveren en competenties maken ons flexibel, deze maken tevens het werk een stuk leuker en hierdoor kunnen we samen elke verpakkingsuitdaging aan.''

We moeten zorgen dat ondernemers ons kennen. Voor ondernemers geldt geen verplichting om onze diensten af te nemen. Ondernemers komen niet ‘vanzelf’ naar ons toe. Een proactieve houding naar de markt is van essentieel belang. Zitten wachten op de Nieuwe Dukenburgseweg helpt ons niet aan passend werk voor onze kandidaten.

Werk vind je alleen bij werkgevers. We willen werkgevers benaderen met oprechte interesse in hun bedrijf, we verkennen gezamenlijke mogelijkheden en komen zo bestaande vacatures op het spoor én eventuele andere mogelijkheden voor (betaald) werk. De werkvloer bij werkgevers is het belangrijkste re-integratie instrument. Op de werkvloer doen kandidaten werknemers- en beroepsvaardigheden op. Op een werkplek worden vaak de talenten, motivatie en de belemmeringen van kandidaten ontdekt. En daar liggen ook de kansen op (betaald) werk.

WerkBedrijf is niet de enige partij die werkgevers benadert. We stemmen onze *marktbenadering* af met adviseurs van UWV WERKbedrijf en met accountmanagers van de gemeentelijke afdelingen Economische Zaken. Afstemming vindt ook plaats met andere partijen, zoals intermediairs en uitzendbureaus. Wij benaderen de markt met in gedachten de potentie van onze kandidaten.

Met de potentie van onze kandidaten in het achterhoofd hebben we ook de organisatie van WerkBedrijf ingericht in *werksoorten*. De onderscheiden werksoorten zijn:

- Grijs en Groen
- Zakelijke dienstverlening
- Schoonmaak
- Productie, Magazijn en Logistiek
- Horeca, Zorg en Verkoop
- Bouw, ICT, Toezicht en Techniek



Per werksoort werken verschillende medewerkers aan het plaatsen van kandidaten. Vanuit ondernemersperspectief gaat het om (senior) consulenten bedrijfsdienstverlening, commercieel managers, arbeidsdeskundigen, jobcoaches en werkcoaches. De consulenten en de commercieel managers zijn aanspreekpunten voor ondernemers. De consulenten bedrijfsdienstverlening zijn ook aanspreekpunt voor de kandidaat en maken de match tussen ondernemer en kandidaat.

Het voeren van een (fysiek of digitaal) gesprek is de basis voor een goede relatie. Medewerkers van WerkBedrijf hanteren een *gespreksmodel* waarin de volgende fasen te onderscheiden zijn; de voorbereiding (met wie ga je in gesprek?), de kennismaking (hoe introduceer je kort WerkBedrijf?), inventariseren van behoeften (hoe zorg je ervoor dat je de ondernemer laat vertellen waar en wat zijn of haar behoeften zijn?), het aanbod van WerkBedrijf (waar vinden we elkaar?), afsluiting en opvolgen (wat spreken we af en hoe vindt het vervolg plaats?).

De ondernemer bestaat niet. Daarom staat in de praktijk maatwerk voorop, waarbij we streven naar een bestendige relatie tussen ondernemer en WerkBedrijf. Ondernemers hebben diverse vragen: personeelsvraagstukken, informatie over de arbeidsmarkt, informatie over (subsidie)regelingen, wet- en regelgeving, zoals de quotumwet. Iedere vraag is voor ons een ingang om de ondernemer en zijn organisatie te leren kennen. Bij voorkeur gaan we bij de ondernemer langs. Zo leren we de ondernemer en zijn of haar organisatie goed kennen. Het gaat ook om kennis en gevoel bij de sfeer op de werkvloer. Daar waar onze kandidaten in de toekomst kunnen komen werken. Het onderstaande voorbeeld ‘consulent achter de kassa’ laat zien dat dit leren kennen verder kan gaan dan enkel een bedrijfsbezoek. Een dag meelopen op de werkvloer gebeurt niet standaard. Maar het willen weten wat de ondernemer doet, hoe de bedrijfscultuur is, welke werkzaamheden worden verricht, zijn wel punten die een rol spelen bij een succesvolle match.

Consulent achter de kassa

Albert Heijn is ook in de regio Rijk van Nijmegen een grote werkgever. Veel werkzoekenden van WerkBedrijf vinden een plekje in een van de Albert Heijn vestigingen. WerkBedrijf-consulent Gea Maassen is continu op zoek naar gemotiveerde mensen die goed matchen met het bedrijf en de werkzaamheden. Om die match nog beter te kunnen maken, liep ze een dag mee bij de Albert Heijn aan de Daalseweg in Nijmegen. Gea: “Ik begon de dag met vakkenvullen. Het viel me gelijk op hoeveel prikkels er tijdens het werk zijn. De drukte en dynamiek in de winkel, klanten die een vraagje hebben, de geluiden van de handscanners.

Ik heb me dat niet eerder zo gerealiseerd. Na het vakkenvullen was het tijd voor de kassa. Wat een verschil is het of je achter de traditionele kassa zit of bij de scankassa staat. Het vraagt echt andere competenties van medewerkers. Allemaal waardevolle ervaringen die ik meeneem bij de selectie en plaatsing van nieuwe medewerkers." https://www.werkbedrijfrvn.nl/werkveld/ah

---

Wat wil de ondernemer? En waar kunnen we op inspelen? In gesprekken met ondernemers handelen we werksoort- en organisatie-overstijgend. We sturen op *aanvragen voor werk.* Dit betekent dat we werk meenemen voor alle werksoorten en alle doelgroepen (inclusief UWV doelgroepen). De adviseurs van UWV WERKbedrijf en gemeentelijke accountmanagers Economische Zaken doen dit ook. Een specifieke manier van 'ophalen van werk (voor onze doelgroep)' zijn *bedrijfsanalyses*. Met behulp van deze analyses ontstaat inzicht in het differentiëren in functies en het herindelen van werkprocessen en werkplekken. Op deze manier worden nieuwe werkpakketten samengesteld die geschikt zijn om uit te voeren door onze kandidaten (jobcarving).



Als er een vraag naar werk is kunnen we ondernemers ondersteunen bij de *werving en selectie* van kandidaten. Zo kunnen we een groep geschikte kandidaten uitnodigen voor een bijeenkomst waar de ondernemer een presentatie houdt. Over en weer kan men dan kennismaken. Een andere mogelijkheid is dat WerkBedrijf een banenmarkt organiseert waar verschillende bedrijven zich presenteren voor een grote groep werkzoekenden. Een onderdeel van de werving en selectie kan ook gericht zijn op het beter geschikt maken van de kandidaat voor de vacature door opleiding en training aan te bieden. Een voorbeeld in de regio in samenwerking met een ondernemer, de gemeente, UWV WERKbedrijf en WerkBedrijf is de werving van personeel voor de Thermen Berendonck.

Speeddates bij UWV en Werkbedrijf. UWV en WerkBedrijf zijn na goed overleg met de HR manager Bob de Bruijn van de Thermen begin januari gestart met een grootschalige voorlichting en voorselectie van kandidaten. Het gaat om de werving voor diverse functies bij de Thermen in keuken, restaurant, beauty, tuinonderhoud, saunaplein, schoonmaak, linnenkamer en techniek. De match met de werkzoekenden vraagt om maatwerk van de organisaties. Na negen voorlichtingsbijeenkomsten en de voorselectie konden 120 kandidaten door naar de speeddates met Thermen Berendonck. https://www.werkbedrijfrvn.nl/werkveld/hr-adviseur-chantal-grootjen-grootschalige-werving-thermen-berendonck-succesvol

---

Een nieuwe manier van werving en selectie is Open Hiring. Dit houdt in dat iemand die wil werken, aan de slag gaat bij de ondernemer. Zonder sollicitatiegesprek (en ook zonder bemoeienis van de overheid). Deze manier van werven gaat er vanuit uit dat iedereen welkom is bij het bedrijf, ongeacht wat mensen in het

verleden hebben gedaan, opleiding of ervaring. We willen in onze regio deze manier van 'geen-selectie' stimuleren.

WerkBedrijf beschikt over verschillende *plaatsingsmogelijkheden voor de geschikte kandidaat*. Het gaat om voorzieningen zoals een proefplaatsing en een leerwerkplek en detacheringsconstructies.[3] Consulenten hebben kennis *op het gebied van wetgeving en loonkostensubsidies*. Ze weten waar de ondernemer aanspraak op kan maken bij het plaatsen van iemand met verminderde arbeidsproductiviteit. Het wegnemen van ondernemersrisico's zoals het uitbetalen bij ziekte, is een handreiking in de richting van het bedrijfsleven. Het gaat om voorzieningen zoals de loonkostensubsidie of de werkgeversbonus. Het kan ook gaan om werkplekaanpassing of het regelen van vervoer. Tot slot zijn er jobcoaches, arbeidsdeskundigen en arbeidspsychologen. Door al deze elementen is het mogelijk om maatwerk te bieden.

Het doel van alle inzet is om de slaagkans van een plaatsing zo maximaal en duurzaam mogelijk te laten zijn. Goede begeleiding op de werkvloer is voor alle werknemers belangrijk. Dit geldt zeker voor mensen met een arbeidsbeperking of mensen die al langer uit het arbeidsproces zijn. Om ondernemers hierbij te ondersteunen bieden we de mogelijkheid aan om Harrie-training te volgen. Dit is een tweedaagse training, waarin ondernemer handvatten krijgt voor de begeleiding. Harrie staat voor: Hulpvaardig, Alert, Realistisch, Rustig, Instruerend en Eerlijk.

Overheden vragen bij hun aanbestedingen ook naar sociaal ondernemerschap in de vorm van *Social Return (SROI)*. Social Return houdt in: het opnemen van sociale voorwaarden bij de inkoop van werk, diensten en leveringen. Het doel van Social Return is om zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt via het aanbestedingsbeleid duurzaam aan werk te helpen.

We richten ons op sectoren waar veel vraag (naar personeel) is of in de toekomst; de zogenoemde *kansberoepen*. En waarvan we weten dat de aansluiting tussen dat werk en onze kandidaten te maken is. We investeren in scholing om kandidaten aantrekkelijker te maken voor die ondernemers. We sluiten met ondernemers intentieovereenkomsten af zodat kandidaten na een leerwerktraject een betaalde baan krijgen. Voorbeelden zijn Talent in de keuken, Aan de slag in de zorg, Opleidingstraject installatie, Werken in de schildersbranche en Talent in het groen.

Arbeidsmarktinformatie is bij de ontwikkeling van projecten kansberoepen belangrijk (zie kader hieronder).

Impact van coronacrisis op regionale arbeidsmarkt

De impact van de coronacrisis op de werkgelegenheid in 2020 is in Rijk van Nijmegen kleiner dan gemiddeld, meldt het UWV in juni 2020.

In het Rijk van Nijmegen is de verwachtte banenkrimp minder sterk dan landelijk gemiddeld. Dat komt doordat in Rijk van Nijmegen relatief meer mensen werken in sectoren die groeien (29%) dan landelijk (23%) en minder mensen in sectoren die (zeer) sterk krimpen (29%) dan landelijk (32%). Grote sectoren die in 2020 groeien zijn zorg & welzijn en overheid. Sectoren waar het aantal banen (zeer) sterk afneemt zijn uitzendwezen, horeca, detailhandel non-food en metaalindustrie.

[3] Zie B1 Voorzieningen voor een overzicht van vormen van dienstverbanden en voorzieningen.

De arrangementen rondom de kansberoepen werken goed. We zien drie succesfactoren waardoor die duurzame match mogelijk wordt:

1. Zo is *jobcoaching* tijdens het project nodig om uitval te voorkomen. Dit ontzorgt de ondernemer en het verhoogt de motivatie van de kandidaat. Als het voor een kandidaat nodig is, start de coaching in het voor(leer)traject en loopt deze door in de plaatsing.
2. Een andere succesfactor is *gerichte en flexibele scholing*. Vakvaardigheden (hard skills) en werknemersvaardigheden (soft skills) zijn belangrijk voor (behoud van) een baan. Om scholing aan te passen aan de kandidaat en de personeelsvraag van de ondernemer is flexibiliteit nodig. In de vorm (op school, in company), maar ook in de opleiding zelf (optie om deelcertificaten te behalen, een versneld traject, meerdere instroommomenten, extra taalondersteuning etc.).
3. Tot slot is een *goede voorbereiding van de kandidaat en de ondernemer* van belang. Beiden moeten vooraf weten wat er (van hen) verwacht wordt. De kandidaat krijgt daarmee een goed beeld van de functie. Ondernemers krijgen een goed beeld van de kandidaten, wat leeft en belangrijk is tijdens het traject.

Kandidatenperspectief

André (39) wist eigenlijk nog niet zo veel van printers, toen hij drie maanden geleden achter de printerhelpdeskbalie van de Radboud Universiteit in Nijmegen plaatsnam. Door zijn autisme kon hij moeilijk een baan vinden. Binnen een paar maanden werd hij een echte expert op het gebied van printen en het bijhorende betaalsysteem. Inmiddels helpt André studenten alsof hij nooit anders heeft gedaan.

Oost best. Vorig jaar kwam André vanuit het westen van het land naar Nijmegen. Na inschrijving bij de gemeente en het regelen van een uitkering volgde de aanmelding bij WerkBedrijf. André was op dat moment bijna vijf jaar werkloos. Een goed passende baan vinden was lastig door zijn autisme. “Ik raak snel gestrest”, legt hij uit. “Zeker als er veel prikkels zijn. Dan kan ik moeilijk schakelen.” De consulent van WerkBedrijf bekeek samen met André zijn mogelijkheden. Dat resulteerde in een proefplaatsing voor 3 maanden: André kon aan de slag voor Konica Minolta, het bedrijf dat de printers op de Radboud Universiteit beheert. Iedere werkdag zit André tussen 11.00 en 15.00 uur achter de servicebalie in de universiteitsbibliotheek en helpt hij studenten die problemen hebben met printen of het betaalsysteem.

Lees verder op:
https://www.werkbedrijfrvn.nl/andre

De start: helderheid in wat mensen kunnen. Rond februari 2020 stonden (afgerond) 17.000 mensen als werkzoekend (zonder dienstverband) ingeschreven bij het UWV. Een deel van deze mensen ontvangt een bijstandsuitkering (circa 9.500). Een deel van de werkzoekenden is door gemeenten aangemeld bij WerkBedrijf: circa 4.500 mensen krijgen een vorm van ondersteuning van WerkBedrijf in hun zoektocht naar werk. Over het algemeen geldt dat mensen in contact met ons komen bij ingrijpende gebeurtenissen in hun persoonlijke leven: verlies van werk, echtscheiding, verhuizing, gezondheidsproblemen, afsluiten van

studie. Vanuit dat besef en vanuit feedback van kandidaten op onze dienstverlening, ziet de start bij WerkBedrijf er globaal als volgt uit:

We starten de dienstverlening door mensen uit te nodigen voor een *kopje koffie of thee bij WerkBedrijf*.[4] Tijdens de bijeenkomst met andere kandidaten wordt verteld wat mensen kunnen verwachten van WerkBedrijf en wat van hen wordt verwacht. Tijdens de bijeenkomst wordt een filmpje getoond (https://www.werkbedrijfrvn.nl/werkzoekende/hoe-werken-wij) en is er gelegenheid om vragen te stellen.

Dienstverlening in 'coronatijd'. In de afgelopen (corona-) periode waren er geen fysieke bijeenkomsten. We hebben met kandidaten telefonisch (met of zonder beeld) kennisgemaakt en een werkintake gedaan. Uit deze periode hebben we geleerd dat bellen voor kandidaten ook een uitkomst kan zijn. Zo scheelt het een reis naar de Nieuwe Dukenburgseweg of elders. Maar bellen levert in sommige situaties ook een beter gesprek op. Omdat mensen in hun eigen thuissituatie zijn, waardoor zij zich meer op hun gemak voelen en zich makkelijker uiten en uitspreken over hun (privé) situatie. We kijken nu hoe we goede elementen kunnen behouden en inpassen in de dienstverlening.

Daarna volgt een *gesprek met een consulent intake en diagnose*. Het doel van het individuele gesprek is zicht krijgen op de mogelijkheden van de kandidaat naar werk en opleiding. Afhankelijk van de situatie van de kandidaat voeren we één of meer gesprekken. Belangrijke elementen, vaardigheden van onze consulenten in deze fase zijn: luisteren naar het verhaal van de kandidaat, doorvragen en concretiseren en tijdens het gesprek geen oordeel, mening en advies geven. In het gesprek, of de gesprekken worden vier thema's besproken:

Huidige situatie: waar sta je op dit moment?

Gewenste situatie: wat wil je graag doen en bereiken wat betreft werk en opleiding?

Hindernissen: wat belemmert je in het zoeken en vinden van werk en hoe ga je hiermee om?

Hulpbronnen: wat zijn je hulpbronnen, waar ben je goed in, welke eigenschappen helpen je, welke steun krijg je van je omgeving?



De uitkomst van de gesprek(ken) kan zijn dat consulent en kandidaat weten wat bij de kandidaat past en wat hij of zij kan. In dat geval krijgt de kandidaat een andere consulent, namelijk een consulent bedrijfsdienstverlening die hem of haar verder ondersteunt bij het vinden van een passende baan. Vaak geldt dat op basis van de gesprekken niet kan worden vastgesteld welk werk de kandidaat kan verrichten. In dat geval nemen we een 'zijweg'.

[4] Voor kandidaten jonger dan 27 jaar is er een ander intakeproces. Voor de overzichtelijkheid hebben we dit niet in het hoofdstuk verwerkt. In de bijlage staat een beschrijving van de intake- en diagnosefase voor jongeren bij WerkBedrijf. Daar staat ook een beschrijving van het werkproces van de aanpak statushouders.

Zijweg: vervolgdiagnose. Het doel van deze zijweg is het bemiddelingsprofiel van de kandidaat compleet te maken. Aspecten zijn:

Werknemersvaardigheden: heeft de kandidaat voldoende en juiste vaardigheden als werknemer? Het gaat hier bijvoorbeeld om de vaardigheden je houden aan regels, flexibiliteit, communicatie, stressbestendigheid, zelfstandigheid, opkomen voor jezelf en leer- en werkmotivatie. Om zicht te krijgen op, of en welke werknemersvaardigheden onvoldoende zijn ontwikkeld, kan een praktijkdiagnose ingezet worden (zie kader).

Gezondheid: zijn er belemmeringen in de gezondheid van de kandidaat, die niet (al eerder) in kaart zijn gebracht? In dat geval kan een arbo-arts, arbeidsdeskundige of arbeidspsycholoog nader onderzoek doen. We willen niet onnodig medicaliseren. Het blijft gaan om klachten te objectiveren en de consequenties voor werk in kaart te brengen. De informatie kan gebruikt worden voor het aanvragen van een Indicatie banenafspraak.

Motivatie: motivatie is een belangrijk aspect bij de route naar werk. Als er sprake is van motivatieproblematiek, is een vervolgdiagnose passend. Waar komt de motivatieproblematiek vandaan en wat kan kandidaat en WerkBedrijf doen om dit aan te pakken? Onze arbeidspsychologen kunnen diverse metingen (zoals een ABC-meting) inzetten om zicht te krijgen op de problematiek en de handelingsperspectieven.

Praktijkdiagnose

Denise: “Mijn consulent raadde mij aan om de Praktijkdiagnose te doen.” Dit is een instrument dat WerkBedrijf kan inzetten om in de praktijk te observeren wat iemand kan en wat iemand nodig heeft om goed te kunnen werken. Hierdoor kreeg Denise inzicht in wat ze wel en niet kan. “De Praktijkdiagnose duurde 14 weken. In die periode heb ik verschillende soorten werkzaamheden gedaan: servetten invouwen, schroeven sorteren en inpakken. De conclusie? “Ik ben op zoek naar licht lichamelijk werk in een rustige omgeving voor 6 tot 9 uur in de week, niet langer dan 3 uur per dag. Dat was wel even slikken, want natuurlijk zou ik meer willen. Ik kan me voorstellen dat werkgevers niet geïnteresseerd zijn in mij. Maar toch hoop ik dat ik een leuke plek vind!” https://www.werkbedrijfrvn.nl/werkveld/op-zoek-naar-een-baan-die-bij-mij-past

Een praktijkdiagnose heeft als doel het in kaart brengen van de werknemersvaardigheden, de noodzakelijke werkaanpassingen, de inzetbaarheid, de best passende werkvorm en werksoort van een kandidaat. Ook wordt de leerbaarheid van een kandidaat bepaald. Een praktijkdiagnose heeft als meerwaarde dat het ook (interveniërend) werkt aan activering van een kandidaat en de ontwikkeling van basale werknemersvaardigheden. Dit is echter niet het doel. Het doel is het stellen van de diagnose. De praktijkdiagnose wordt door WerkBedrijf uitgevoerd. Verschillende professionals zijn hierbij betrokken, zoals werkcoach, consulenten, arbeidspsycholoog en arbeidsdeskundigen. De praktijkdiagnose bevindt zich op de Sint Teunismolenweg en maakt gebruik van de beschikbare infrastructuur van de sociale werkvoorziening.

De duur van de praktijkdiagnose is circa drie maanden.

Als helder is wat de kandidaat kan en welk werk bij hem of haar past, wordt de hoofdroute gevolgd. Waarin wordt gewerkt aan werk. Ook voor de kandidaten die al duidelijk hadden wat zij konden qua werk en opleiding.

Hoofdroute: werken aan werk. In deze fase ontmoeten kandidaten een nieuwe consulent. Namelijk de consulent bedrijfsdienstverlening. Deze consulent helpt en ondersteunt de kandidaat met het vinden van een passende baan. De consulent begeleidt kandidaten en heeft daarnaast contacten met ondernemers in een werksoort. Deze consulent kent dus zowel de kandidaat als de ondernemer. Een belangrijk criterium om tot een geslaagde match te komen.



We realiseren ons dat overdrachtsmomenten in de dienstverlening zwakke schakels kunnen zijn. We streven dan ook naar een 'warme' overdracht tussen kandidaat, intakeconsulent en consulent.

De consulent ondersteunt de kandidaat verder in zijn of haar route naar werk. Een mensenleven, dus ook dat van onze kandidaten, is aan verandering onderhevig. Mensen kunnen ziek worden, kunnen verhuizen of kunnen vroegere angsten terugkrijgen. Of er vinden veranderingen in hun naaste omgeving (met hun kinderen of hun ouders) plaats. Die weer van invloed kunnen zijn op hun mogelijkheden wat betreft werk en opleiding. En daarop passen we de dienstverlening aan. Er is vrijwel geen standaard te geven; mensen zijn allemaal verschillend én de omstandigheden van mensen zelf kunnen veranderen. Of we ontdekken nieuwe aspecten van een kandidaat die niet eerder in zicht waren. En daarbij komt dat een standaardtraject niet aansluit bij onze overtuiging dat kandidaat zelf aan het roer staat om zijn of haar koers te varen.

Wij zijn er van overtuigd dat mensen een perspectief willen hebben. En (het perspectief op) werk biedt voordelen, zoals structuur en ritme, inkomen en zelfstandigheid, gezondheid, zelfvertrouwen en een doel om op te staan. En daarmee een perspectief. Het zoeken naar mogelijkheden voor onze kandidaten binnen hun eigen mogelijkheden is de hoofdmoot van de hoofdroute.

Waar kan de dienstverlening gedurende de hoofdroute 'werken aan werk' uit bestaan? We bemiddelen vanuit de vraag op de markt, maar altijd met oog voor de competenties en mogelijkheden van de kandidaat. Zo zetten we *(vakgerichte) scholing* in als er vraag naar is en de verwachting reëel is dat een kandidaat er werk mee kan vinden. Maar de inzet van deze scholing is alleen zinvol als de kandidaat de scholing met goed gevolg kan afronden. Zo is een VCA-certificaat voor veel beroepen noodzakelijk. We zien ook dat sommige kandidaten moeite hebben met het behalen van dat certificaat. Met het ROC Nijmegen hebben we een andere leermethode ontwikkeld, waardoor het slagingspercentage toeneemt. Een andere ontwikkeling is scholing meer te richten op vaardigheden en competenties.

Een andere vorm van dienstverlening is de inzet van *workshops en trainingen*. De consulent en kandidaat bepalen in gesprek met elkaar wat zinvol uit het aanbod van WerkBedrijf is voor de ontwikkeling naar werk. Dat aanbod aan workshops en trainingen wordt continue doorontwikkeld door eigen trainers en opleidingskundigen. Enkele voorbeelden uit het aanbod:

- Start klaar! Deze training bereidt kandidaten met een arbeidsbeperking voor op regulier werk.
- En nu ik! Een training voor alleenstaande, jonge moeders (jonger dan 27 jaar).
- Empowermenttraining. Omdat kandidaat onzeker is, moeilijk keuzes kan maken, moeilijk nee kan zeggen niet daadkrachtig is of ineffectief gedrag vertoont. Omdat kandidaat zich zelf dwars zit en een steuntje in de rug nodig heeft.
- Denktank. Voor kandidaten met een HBO/WO-opleiding een mogelijkheid voor het uitwisselen van tips, geven van feedback en netwerken. Elkaar inspireren gefaciliteerd door een trainer.
- Mijn nieuwe koers. Omdat de kandidaat een andere beroepsrichting moet kiezen, geen idee heeft wat hij of zij wil of kan en niet weet waar de kansen op de arbeidsmarkt liggen.
- Oriënteren op werken in Nederland. Een aanbod voor statushouders.
- Workshops taal- en digitale vaardigheden. Deze workshops ontwikkelen en gaan we samen met ROC Nijmegen geven aan kandidaten zonder startkwalificatie.

Werk vind je alleen als je zoekt. Hulp bij het vinden van een passende baan bestaat voor een belangrijk deel uit het delen van baankansen en vacatures met onze kandidaten. Niet alleen binnen een werksoort, maar ook werksoortoverstijgend. Een goed CV en een aansprekende sollicitatiebrief van kandidaten zijn van belang. En hulp bij een actuele sollicitatie of bij een uitnodiging voor een gesprek. Zowel workshops als 1-op-1 ondersteuning bij solliciteren worden aangeboden.

Carrièreswitch, het kan!

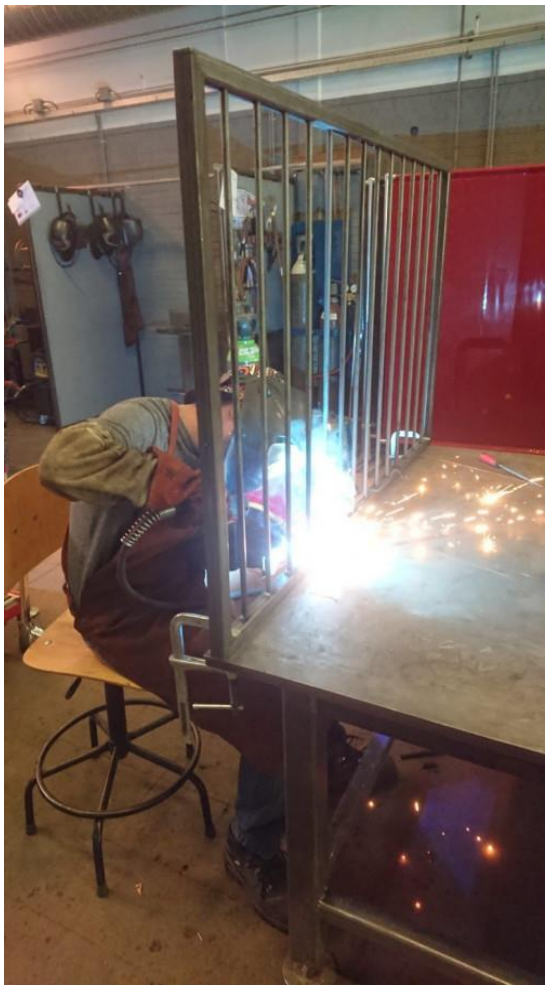
Advies van Wim (63 jaar)? Oriënteer je breed, sluit niets op voorhand uit en maak gebruik van proefplaatsingen.

Verdwenen banen. “Toen mijn baan in de uitgeversbranche vier jaar geleden ophield, was ik inmiddels 50-plusser. Ik moest op zoek naar een baan, maar de werkgelegenheid in de uitgeversbranche bleek drastisch gekrompen. Eerst beperkte ik mijn zoektocht tot die sector. Daarin had ik immers ervaring, daar was ik goed in en dat vond ik leuk. Maar maandenlang solliciteren leverde niets op. Uiteindelijk kwam ik bij WerkBedrijf terecht. Daar kreeg ik het advies om verder te kijken dan de uitgeversbranche.”

Leerwerktraject met perspectief. “Pas toen ik me breder ging oriënteren kreeg ik weer perspectief. Na 2 jaar zoeken, werd ik via een leerwerkovereenkomst projectleider bij een experimentele coöperatie van regionale bedrijven. In pop-upstores informeerden we inwoners van de gemeente over verduurzaming van hun woningen. Het experiment was een succes, maar de initiatiefnemers besloten toch te stoppen. Dat was een teleurstelling. Maar door mijn opgebouwde kennis en netwerk, lukte het me een betaalde baan te vinden bij de gemeente Nijmegen. Ik werk daar nu als adviseur van Loket Duurzaam Wonen Plus. Dat is actief in Nijmegen en zeven omliggende gemeenten.”
https://www.werkbedrijfrvn.nl/werkveld/geen

Re-integratie vindt plaats op de werkvloer. Met alleen gesprekken in de spreekkamer komen veel onze kandidaten niet aan het werk. Re-integreren is vaak een kwestie van vallen en opstaan, uitproberen en zicht krijgen op eigen mogelijkheden en talenten en op ontwikkelpunten. Begeleiden en ondersteunen; leren en ontwikkelen gaan hand-in-hand. Plaatsingsmogelijkheden voor onze kandidaten zijn, onder andere:

- *Op Weg Naar Werk* (op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning). Inwoners met enig arbeidsvermogen intensief begeleiden om zo maximale participatie te realiseren. Betaald werk als dit mogelijk is. Sem in het onderstaande voorbeeld 'vertrouwen, ritme en een doel' maakt gebruik van arbeidsmatige dagbesteding.
- *Ontwikkeltrajecten.* Ontwikkelen werknemersvaardigheden van kandidaten en uitstroom naar betaald werk. We hebben een aantal aanbieders die ontwikkeltrajecten organiseren en uitveren voor onze kandidaten. Hierbij gaat het altijd om een combinatie van leren, ontwikkelen en werken.
- *Oriëntatietrajecten.* Statushouder in staat te stellen kennis te maken met verschillende werksoorten en de taalvaardigheden verbeteren op een werkplek.



Vertrouwen, ritme en een doel. Sem (25 jaar): "Op een gegeven moment kreeg ik een uitkering en kwam ik bij WerkBedrijf terecht. Dat was doodeng in het begin. Ik raakte soms echt in paniek als ik erheen moest. Het contact met mensen, het idee dat ik van alles moest… dat trok ik totaal niet. Via WerkBedrijf heb ik uiteindelijk verschillende banen geprobeerd, maar het liep telkens mis. Gelukkig werd het contact met mijn consulent steeds beter. Ik vertrouwde erop dat ze het beste met me voor had. Ik begon ook te snappen dat ze niet zomaar streng was, maar dat ze me in beweging wilde krijgen." Na weer een mislukte poging om aan het werk te komen, oppert Sem bij zijn consulent het idee om te gaan lassen. "Ik werk graag met mijn handen en wil een ambacht leren. Hout trok me niet zo, maar het stoere, dat onverwoestbare van staal dat vond ik wel interessant! Ik volgde een training en bleek talent te hebben. De complimenten van de leraar waren ook goed voor mijn zelfvertrouwen. Dus ik besloot dat ik hiermee verder wilde." Een betaalde baan binnen een regulier bedrijf was op dat moment nog te hoog gegrepen. "Ik had mijn leven nog niet op orde, mijn hele ritme was een puinhoop. Maar ik wilde wel! Mijn consulent heeft toen, samen met Pluryn, een plek voor me geregeld bij Bikkelart."

En door naar de finish: aan het werk. "Gefeliciteerd, u heeft werk! Misschien is dit nog geen betaalde of fulltime baan. Of de baan van uw dromen. Maar het is een eerste stap om (weer) volwaardig deel te nemen aan het werkproces." (uit het magazine Meer dan werk, een uitgave van WerkBedrijf, pagina 23).

De hoofdroute *Werken aan werk* sluit voor de ene kandidaat naadloos aan op de eindbestemming *Aan het werk*. Zo is iemand na een korte bemiddelingsperiode (betaald) aan het werk. Zonder enige vorm van

ondersteuning van WerkBedrijf. Weer een andere kandidaat heeft na een ontwikkeltraject een betaalde baan bemachtigd. Maar heeft nog begeleiding en ondersteuning nodig. Bijvoorbeeld in de vorm een jobcoach. Kandidaten die aan het werk zijn en begeleiding en ondersteuning nodig hebben, blijven bij WerkBedrijf in de dienstverlening. Dit geldt in ieder geval voor kandidaten c.q. werknemers met een Indicatie banenafspraak.

Zeker niet voor alle kandidaten geldt dat we er in slagen hen te plaatsen bij een ondernemer. Als gedurende de dienstverlening blijkt dat werkaanvaarding nu voor de kandidaat niet mogelijk en haalbaar is, dan melden we de mensen terug bij de gemeente.

Samenwerkingspartners

Wat Werkbedrijf doet is Meer dan Werk. Dit betekent ook dat we andere mensen en partners nodig hebben om resultaten te boeken. In deze laatste paragraaf van het hoofdstuk schetsen we met welke partners we samenwerken. Het is geen uitputtende opsomming en beschrijving. Wel een greep van een aantal partners in de velden ondernemers, zorg en welzijn, overheid en onderwijs waar we *in de praktijk* mee samen werken.

Succesvolle plaatsingen hangen namelijk niet alleen af van ondernemers en kandidaten. De relatie onderwijs, ondernemers, overheid is van belang. Wat gebeurt er in het onderwijs? Worden studenten toegerust op de eisen uit het bedrijfsleven? Als de drie partijen elkaar vinden in een gedegen samenwerking op operationeel niveau dan slagen we er beter in om mensen die nu nog langs de kant staan te plaatsen.



Ondernemers. De naam Inclusief Ondernemers Netwerk (ION) zegt het al: voor de leden van ION is iedereen van waarde. In vier jaar tijd is het netwerk gegroeid tot bijna 90 ondernemers in het Rijk van Nijmegen. Samen werken ondernemers aan meer werk voor mensen met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt. Zij delen kennis en ervaringen en organiseren events om ondernemers en werkzoekenden met elkaar in contact te brengen.

Het ION wordt vanuit een stichtingsbestuur gefaciliteerd. Het bestuur bestaat uit ondernemers, onderwijs en WerkBedrijf. Ondernemers aangesloten bij het netwerk willen meer werk voor mensen met een beperking realiseren.

Zorg en welzijn. Onze kandidaten maken vaak ook aanspraak op andere voorzieningen en zorg. Denk aan een inkomensvoorziening zoals bijzondere bijstand, schuldhulpverlening en kwijtschelding belasting. Maar ook maatschappelijke voorzieningen zoals hulpverlening, begeleiding, hulp in de huishouding en vervoer. Een goede combinatie van zorg én werk (een sluitende aanpak) is voor een groep mensen die aanspraak maken op de verschillende voorzieningen noodzakelijk om ze te laten participeren in de maatschappij. In de praktijk is er samenwerking tussen WerkBedrijf, sociale teams, de afdelingen Inkomen van gemeenten en instellingen zoals het Sterker sociaal werk, Bindkracht, stichting Perspectief en Forte Welzijn. Maar ook organisaties zoals Pluryn, RIBW en Driestroom, die een deel van de arrangementen Op Weg Naar Werk voor ons organiseren. We zien dat deze samenwerking zijn vruchten afwerpt om onze kandidaten aan werk te helpen

- Stichting perspectief
- Sterker sociaal werk
- Bindkracht
- MEE
- Vluchtelingenwerk
- R75
- Forte Welzijn
- Pluryn
- RIBW
- Driestroom

Overheid.

- Regionale tafel arbeidsmarkt (RTA)
- UWV WERKbedrijf
- Gemeenten: onder andere afdelingen inkomen, leerplicht
- Loket Leren en werken. Gericht op onder andere om- en bijscholen van kandidaten.

Onderwijs. Onderwijsinstellingen zijn om meerdere redenen een belangrijke partner voor ons. We werken samen met het onderwijs om in leerwerktrajecten onze kandidaten die niet geschikt zijn voor de schoolbanken toch een certificaat te laten halen. Het gaat ook om het vinden van kwetsbare jongeren. Voortijdig schoolverlaters, maar ook om de zogenoemde 'onzichtbare' jongeren. En om de jongeren die school afmaken, maar door verschillende omstandigheden niet de slag naar werk kunnen maken. Het kan ook gaan om jongeren die wel al hebben gewerkt, werkloos zijn geworden en vervolgens door omstandigheden niet meer aan het werk komen. En het gaat zeker ook om jongeren met weinig arbeidsvermogen, die voorheen in aanmerking zouden zijn gekomen voor een Wajong. Deze jongeren met arbeidsbeperking, maar ook met talenten, willen we in onze regio kansen bieden. Kansen die aansluiten op hun talenten en mogelijkheden.

Onderwijsinstellingen zijn ook kennisinstellingen. We nemen deel aan praktijkgerichte onderzoeken. Kenmerkend hierbij is dat er een 'werkplaats' is waar professionals, onderzoekers en ervaringsdeskundigen werken aan praktijksituaties om tot innovatieve aanpakken dan wel oplossingen in een concrete situatie te komen. Door de deelname van een kennisinstelling kan dit ook nog eens onderbouwd worden en op de praktijk gereflecteerd worden.

- MBO (onder andere ROC Nijmegen)
- Scholennetwerk
- PRO en VSO scholen
- HBO en WO (met name Hogeschool Arnhem en Nijmegen, Radboud Universiteit; onder andere in Werklab)

KOERS 2024



Dit is één van de vele afbeeldingen die tevoorschijn komt op internet als je zoekt op afbeeldingen voor *koers*. Maar in dit hoofdstuk bedoelen we niet een wielerkoers. We hebben het over de koers van WerkBedrijf en onze wens voor de toekomst: een inclusieve arbeidsmarkt in de regio Rijk van Nijmegen waar iedereen naar zijn of haar waarde wordt ingezet. Deze koers geeft richting aan onze keuzes en biedt ons handelingsperspectief. Onze drie kernwaarden vormen ons kompas:

- Iedereen is van waarde: iedereen doet mee.
- We gaan uit wat mensen wel kunnen. Vanuit dit perspectief zijn er voor iedereen kansen op de arbeidsmarkt.
- Goede relaties zijn de sleutel tot succes: (blijvend) investeren in een relatie gericht op vertrouwen en wederkerigheid.

Drie groepen mensen staan centraal: de ondernemer, de kandidaat en onze professional. Onder kandidaat verstaan we ook onze werknemer in de Sociale Werkvoorziening.

Onze bestaansreden. WerkBedrijf bestaat bij de gratie van werkloosheid. Ons hoogste doel, onszelf op kunnen heffen als iedereen werkt, is een mooi streven. De werkelijkheid is anders. Sinds ons bestaan werken we voor kandidaten, die al langere tijd werkloos waren en voor ondernemers met veel vraag naar personeel. Sinds maart 2020 ziet de arbeidsmarkt er anders uit. We werken (weer) meer voor kandidaten, die recent werkloos zijn. En voor ondernemers, die (nog) geen vraag meer hebben naar personeel. Het kenmerkt onze omgeving. Flexibiliteit en aansluiten bij de markt, dat moet onze kwaliteit zijn. Het noodzaakt ons om kennis en activiteiten aan te passen, te vernieuwen en aan te vullen. En om nieuwe creatieve vormen van samenwerking aan te gaan met onze partners.

Onze drijfveren. Wat ons drijft is de overtuiging dat elke vorm van arbeid, van (onbetaalde) dagbesteding tot betaald werk een mens zingeving biedt. Erbij horen, je nuttig voelen, een structuur in de dag hebben, mensen kunnen ontmoeten en financiële zekerheid. In deze tijd van corona, waarin mensen hun banen verliezen of niet kunnen werken wordt onze overtuiging dagelijks bevestigd: het hebben van werk heeft een positieve invloed op ons welbevinden. We worden om die reden blij van elk individueel resultaat.

Onze dienstverlening. We zijn helder en transparant in onze dienstverlening naar alle partijen. En doen zaken op de locatie waar het de partijen het beste schikt. Waar een kandidaat zoekt naar een kans op de arbeidsmarkt, is de ondernemer geholpen met een waardevolle invulling van zijn personeelsbestand. Daar bieden wij ondersteuning in. Op deze manier werken we aan een inclusieve markt in het Rijk van Nijmegen van morgen.

Onze ondernemer

Onze ondernemers ervaren – afhankelijk van conjuncturele omstandigheden – een behoefte aan personeel of advies. Onze dienstverlening is kennis. Kennis van de arbeidsmarkt, ons dienstenpakket, de kandidaten en de branche. We kennen de ondernemers en hun omgeving. We verrichten ons werk bij de ondernemer.

Wat is het gewenste resultaat? Het gewenste resultaat is een ondernemer die tevreden is over onze dienstverlening.

- ✓ De ondernemer ervaart een soepele administratieve afhandeling, na de match tussen kandidaat en hun organisatie. Dit komt omdat wij werken aan minder bureaucratie.
- ✓ De ondernemer ervaart hoe het maatschappelijk ondernemen vorm krijgt in zijn organisatie. Dit komt omdat we hen adviseren en helpen hun personeelsvraag in te vullen met onze kandidaten.
- ✓ De ondernemer ervaart dat plaatsingen duurzamer worden. Dit komt doordat wij de kandidaat blijven ondersteunen (bijvoorbeeld een jobcoach).
- ✓ De ondernemer ontwikkelt vaardigheden om onze kandidaten te ondersteunen. Dit komt doordat wij de juiste instrumenten inzetten (zoals Harrie-trainingen).
- ✓ De ondernemer ervaart gemak. Dit komt omdat wij de risico's - verbonden aan werkgeverschap – beperken.
- ✓ Ondernemers in branches met een grote vraag naar personeel, ervaren toeleiding van kandidaten, die in zichzelf willen investeren. Dit komt omdat we bouwen aan goede programma's met onderwijsinstellingen.
- ✓ Ondernemers werken samen vanuit maatschappelijk perspectief (ION). Zij zoeken een partner als het gaat om inclusief ondernemen. Zij zien door deze samenwerking de toegevoegde waarde van WerkBedrijf.
- ✓ De ondernemer weet wat WerkBedrijf biedt en waar hij of zij de vraag kan stellen. Dat komt omdat wij zelf zijn vraag kunnen beantwoorden of weten wie dat kan. We werken aan een gezamenlijke dienstencatalogus voor de ondernemer van UWV en WerkBedrijf. Daarnaast werken we nauw samen met de accountmanagers Economie van de deelnemende gemeenten (ondernemersloketten).

Onze kandidaat

We werken voor kandidaten. Kandidaten, die niet altijd zelfstandig werk kunnen vinden en behouden. We ondersteunen hen daarbij. We kunnen niet altijd de volledige breedte van hulp en ondersteuning leveren. Daarom verbinden we ons aan andere partners, die eenzelfde visie op werk, welzijn en zorg hebben. Samen met deze partners zorgen we voor een duurzame deelname van onze kandidaten aan het arbeidsproces.

Onze dienstverlening is aandacht. Persoonlijke aandacht, een positieve bejegening, wat leidt tot een tevreden kandidaat. Dat drijft ons. Een passende oplossing voor zijn of haar weg naar werk en voor het behoud van dat werk. En de juiste ondersteuning om hem of haar te ontwikkelen tot een werknemer, die de vaardigheden bezit om succesvol en met plezier te (blijven) werken bij een ondernemer.

We kennen onze kandidaten en zijn of haar omgeving. Dit betekent dat wij hun wijk of buurt kennen en hun (professionele) netwerk.

Wat is het gewenste resultaat? Het gewenste resultaat is een kandidaat die zich sterk genoeg voelt om te starten en te blijven deelnemen aan het arbeidsproces.

- ✓ Kandidaten weten wat zij van onze dienstverlening kunnen verwachten. Dit komt doordat wij dit goed kunnen uitleggen.
- ✓ Kandidaten ervaren in contact met ons dat er vertrouwen en wederkerigheid is. Dit komt omdat wij goed luisteren.
- ✓ Kandidaten krijgen een groter (professioneel) netwerk. Dit komt doordat we hen helpen dit op te bouwen.
- ✓ Kandidaten ervaren de mogelijkheid tot het ontwikkelen naar werk. En ondersteuning bij het behouden van hun werk.
- ✓ Om de dienstverlening goed aan te bieden investeren we meer in technologisch ‘gemak’. Een kandidaat ervaart hierdoor dat zijn of haar consulent snel en laagdrempelig te spreken is.
- ✓ (Jonge) kandidaten, die hun school verlaten zonder een startkwalificatie ervaren snel een aanbod vanuit ons. We vinden deze kandidaten, omdat we een goede relatie hebben met de professionals in het onderwijs. We ontwikkelen met deze onderwijsinstellingen programma’s, zodat kandidaten in combinaties van werken en leren aan hun vaardigheden werken.
- ✓ Kandidaten ervaren een stimulans vanuit ons over het nut van ‘leven lang ontwikkelen’. Dit komt omdat wij zelfontplooiing en ontwikkeling blijven stimuleren in onze contacten met de kandidaat.
- ✓ Kandidaten met een hulpverleningsvraag ervaren dat wij passende ondersteuning bieden in aansluiting op die hulpverlening. We stemmen de dienstverlening af, omdat we een goede relatie hebben met de professionals in welzijn en zorg.
- ✓ Kandidaten ervaren plezier in hun werk. Dit komt omdat wij werk vinden dat bij hen past. En indien nodig hen (langdurig) begeleiden.

Onze professional

De verdere groei van onze kwaliteit is afhankelijk van ons vermogen om onze medewerkers vitaal, deskundig en met plezier hun werk te laten doen. Een professional, die vanuit haar of zijn passie werkt, boekt resultaat. Dat is onze overtuiging. Het juiste bedrijfsklimaat creëren waarin onze professional met energie en plezier werkt, is ons streven. Een professional, die zichzelf elke dag wil overtreffen en tevreden is als kandidaat en ondernemer dit ook zijn.

We stimuleren professionaliteit door medewerkers te ondersteunen, ruimte en veiligheid te bieden. Eigen initiatief wordt gewaardeerd en er is ruimte voor eigen beslissingen en we geven dekking als er fouten worden gemaakt. Fouten worden transparant om er iets van te leren. Zo werken we aan een klimaat waar zelfreflectie wordt gewaardeerd en elke dag wordt gewerkt aan verbeterde versies van onszelf.

We werken bij de ondernemers, bij onze kandidaten in hun in wijken of buurt en thuis. Daar waar het resultaat het beste kan worden bereikt.

Wat is het gewenste resultaat? Het gewenste resultaat is een professional die vanuit haar of zijn passie werkt aan een geslaagde match op de arbeidsmarkt.

- ✓ Medewerkers ervaren een bedrijfscultuur, waarin waarden als openheid, vertrouwen, respect, willen leren en verbeteren en elkaar helpen centraal staan. Dit komt omdat we hier dagelijks aan werken en onze leiding hier het goede voorbeeld in geeft.
- ✓ Medewerkers ervaren dat er voldoende tijd is voor de kandidaat en ondernemer. Dit komt omdat we de interne bureaucratie beperken.
- ✓ Medewerkers zijn extern georiënteerd en weten wat kandidaat en ondernemer van ons verlangen. Dit komt doordat we activiteiten, die ons naar binnen richten (denk aan structuurwijzigingen of grote ICT-veranderingen) tot het minimum beperken.
- ✓ Medewerkers ervaren dat we vernieuwing omarmen. Dit komt doordat we ons laten inspireren door best-practices en eigen initiatief stimuleren.
- ✓ Medewerkers ervaren meer ruimte van handelen. Dit stimuleren we en van fouten leren we.
- ✓ Medewerkers ervaren een lerende-omgeving. Dit komt omdat we de effectiviteit van ons handelen blijven onderzoeken. Dagelijks zoeken we naar nieuwe, grensverleggende werkwijzen die bijdragen aan verbetering van dienstverlening voor kandidaat en ondernemer. Innovatie vindt plaats vanuit persoonlijke groei van onze professional, technologie (ICT) en administratieve processen.
- ✓ Medewerkers zijn gericht op samenwerking. Zowel binnen als buiten de organisatie. Samenwerking zorgt ervoor dat we in verbinding blijven en dat we onze waarde kunnen toevoegen.

TOT BESLUIT

In de voorgaande twee hoofdstukken hebben we allereerst beschreven hoe we de arbeidsbemiddeling in onze regio Rijk van Nijmegen in de praktijk uitvoeren (hoofdstuk *In de praktijk*). We hebben de uitvoeringspraktijk in grote lijnen uiteen gezet. Volledigheid was hierbij niet ons streven. We vinden het juist van belang dat de dienstverlening dynamisch is, dat we ons aanpassen en richten naar de trends op de arbeidsmarkt. In die zin is een beschrijving van de praktijk vandaag, al niet meer de praktijk van morgen. Juist daarom bieden onze kernwaarden en koers 2024 houvast. Zij zijn een kompas. Die kernwaarden zijn al een tijdje onze kernwaarden. En deze samen met de koers 2024 geven richting aan onze keuzes en bieden ons handelingsperspectief. Het opschrijven betekent niet dat we vanaf morgen alle punten tot in de finesse beheersen. Zeker niet. Het is wel een start van weer verder ontwikkelen richting de door ons gewenste resultaten. Resultaten op het individuele en operationele niveau. Namelijk; Een ondernemer die tevreden is over onze dienstverlening. Een kandidaat die zich sterk genoeg voelt om te starten en te blijven deelnemen aan het arbeidsproces. En tot slot een professional die vanuit haar of zijn passie werkt aan een geslaagde match op de arbeidsmarkt.

B 1 | VOORZIENINGEN

Vormen dienstverband. Kandidaten kunnen we via verschillende dienstverbanden plaatsen bij een werkgever:

- Regulier in dienst
- Detachering: kandidaten zonder indicatie baanafspraak - kandidaten met indicatie baanafspraak
- Werken met behoud van uitkering: - Proefplaats - Leerwerkplek - Ontwikkeltraject
- Werken met behoud van uitkering voor statushouders: Taalstage – Oriëntatietraject

Vorm dienstverband	Wat is het?	Opmerking
Regulier in dienst	De werkgever gaat een rechtstreeks dienstverband met de kandidaat aan. Deze vorm van dienstverband heeft altijd de voorkeur.	Combinaties mogelijk met oa: werkgeversbonus, LKS, persoonlijke ondersteuning, reiskosten.
Proefplaats	Een proefplaats zetten we in als een werkgever de kandidaat een kans wil geven, maar bijvoorbeeld twijfelt of de kandidaat wel aan de gestelde functie eisen voldoet. Daarnaast zetten we de proefplaats ook in om in die periode een loonwaardemeting te doen om de loonwaarde vast te kunnen stellen. De kandidaat verricht in een proefplaats reguliere werkzaamheden, maar blijft nog in de uitkering. Er is nog geen arbeidsovereenkomst tussen de werkgever en de kandidaat.	Combinaties mogelijk met oa: persoonlijke ondersteuning, reiskosten en scholing.
Detachering	Een kandidaat gaat aan de slag bij een werkgever op basis van een detacheringscontract. Het kan gaan om kandidaat met of zonder indicatie banenafspraak. Bij detachering van kandidaten uit de P-wet is WerkBedrijf niet de formele werkgever. De werkgever kan zijn eigen detacheringspartner inzetten. Als een werkgever geen partner heeft, kunnen we vanuit WerkBedrijf Flexpay aandragen.	In ontwikkeling: detacheringsfaciliteit via eigen Stichting van MGR.
Leerwerkplek	Een leerwerkplek zetten we in als kandidaat binnen zes maanden uit zou kunnen stromen naar regulier werk. De kandidaat heeft geen intensieve ondersteuning nodig en draagt bij aan de productie of dienstverlening van de werkgever. Doel van een leerwerkplek is uitstroom naar regulier werk, bij voorkeur bij de werkgever waar de leerwerkplek wordt ingezet. De werkgever heeft geen loonkosten, maar krijgt ook geen vergoeding voor de kandidaat. De kandidaat behoudt zijn uitkering. Maximale	Combinaties mogelijk met oa: reiskosten en scholing.

Vorm dienstverband	Wat is het?	Opmerking
	duur is zes maanden. Als er sprake is van een leerwerkplek in combinatie met een BBL kan de leerwerkplek met maximaal zes maanden verlengd worden.	
Ontwikkeltrajecten	Een ontwikkeltraject is een traject waar een kandidaat maximaal één jaar met behoud van uitkering aan de slag gaat om te werken aan zijn of haar werknemersvaardigheden. Tijdens een ontwikkeltraject wordt de kandidaat intensief begeleid (door de aanbieder van het ontwikkeltraject) zodat hij/zij na uiterlijk één jaar voldoende werknemersvaardigheden bezit om arbeidsproductiviteit te leveren om bij een reguliere werkgever (ten minste met een leerwerkplek) aan de slag te gaan. Voor kandidaten zonder startkwalificatie kan het volgen van een opleiding in het reguliere onderwijs ook een doelstelling zijn.	Combinatie mogelijk met reiskosten. Zie ook opmerking bij voorziening Op Weg Naar Werk in de volgende tabel.
Taalstage	Een taalstage in het kader van sociale activering is een traject dat alleen voor statushouders ingezet kan worden. De stage is gericht op het verbeteren van de Nederlandse taal. Daarnaast is een tweede doelstelling het opdoen van ervaring in een Nederlandse werkomgeving en het verbeteren van de werknemersvaardigheden. De productie die de stagiair levert is ondergeschikt. Controle op verdringing reguliere arbeid. Een taalstage duurt maximaal 3 maanden en kan met maximaal 3 maanden verlengd worden.	Combinatie mogelijk met reiskosten.
Oriëntatietrajecten	Een oriëntatietraject in het kader van sociale activering is een traject dat alleen voor statushouders ingezet kan worden. Met vijf partijen (Plurijn, Driestroom, Maak Het, OntmoetplanB en WerkWent) zijn contracten afgesloten waar we een oriëntatietraject voor statushouders in kunnen zetten. Doel van de inzet van een oriëntatietraject is dat de kandidaat bezig is met een zinvolle dagbesteding (eventueel naast zijn inburgeringstraject), zijn Nederlandse taalvaardigheid verbetert en zijn werknemersvaardigheden verbetert. Aan het einde van het traject weet de statushouder welke arbeidsrichting het beste aansluit bij zijn interesses en kansen op de huidige arbeidsmarkt en hij weet of hij nog een (BOL)opleiding kan volgen in Nederland en zo ja welke. Een oriëntatietraject duurt 3 maanden en kan met maximaal 3 maanden verlengd worden.	Combinatie mogelijk met reiskosten.

Voorzieningen. Er zijn verschillende voorzieningen beschikbaar die we in kunnen zetten om een passende match te maken. Dit zijn veel voorkomende voorzieningen:

- Werkgeversbonus
- Wettelijke/forfaitaire loonkostensubsidie
- Jobcoaching
- Scholing
- Reiskosten/vervoerskosten
- Meeneembare voorzieningen & overige kosten
- IPS
- Nieuw beschut
- Op Weg Naar Werk (arbeidsmatige dagbesteding)
- Waardebonnen

Voorziening	Wat is het?	Opmerking
Werkgeversbonus	De werkgeversbonus is een extra en eenmalige stimulans voor de werkgever om een werkzoekende een reguliere werkplek te bieden.	In ontwikkeling: tijdelijk breder inzetten ter ondersteuning van ondernemer.
Loonkostensubsidie	WerkBedrijf zet loonkostensubsdie in bij kandidaten met een indicatie baanafspraak die niet in staat zijn het wettelijk minimumloon te verdienen en kandidaten met een verklaring scholingsbelemmering. Duur is afhankelijk van ontwikkeling loonwaarde. Bij de forfaitaire loonkostensubsidie vindt bij de start van het dienstverband niet direct een loonwaardemeting plaats, en wordt er standaard 50% loonkostensubsidie van het minimumloon verstrekt. Maximaal een halfjaar.	Sinds 2020 voeren we loonwaardemetingen zelf uit.
Jobcoaching	Jobcoaching bestaat uit structurele begeleiding van de kandidaat op de werkvloer. De coaching bestaat uit begeleiding van de kandidaat en werkgeverscoaching, zodat de werkgever op korte termijn zelf de begeleiding kan bieden aan de kandidaat. Werkbedrijf heeft eigen jobcoaches in dienst. Daarnaast kan een externe jobcoach ingezet worden, of een vergoeding worden verstrekt aan een werkgever als hij zelf een jobcoach heeft.	Sinds 2020 hebben we eigen jobcoaches in dienst.
Scholing	Om kansen om de arbeidsmarkt te vergroten, kunnen we kandidaat scholing aanbieden. Denk bijvoorbeeld aan het behalen van een heftruckcertificaat. Scholing zetten we vaak in, in combinatie met een proefplaats of leerwerkplek, maar is ook mogelijk bij een gerichte kans op regulier werk. Maximale scholingsbudget per kandidaat is € 1500,- (incl. BTW). Scholing duurt in principe maximaal een jaar. Uitzonderingen: BBL-trajecten, Scholing bestemd voor kandidaat met vluchtelingen-/migrantenachtergrond, Scholing	Ontwikkeling: competentiegericht leren en ontwikkelen

Voorziening	Wat is het?	Opmerking
	bestemd voor alleenstaande ouders met kinderen onder de 5 jaar.	
Reiskostenvergoeding	Als een kandidaat meer dan 10 km van zijn werkplek woont, kan het WerkBedrijf de reiskosten vergoeden. De reiskosten worden vergoed op basis van declaraties van het openbaar vervoer of op basis van kilometervergoeding. Kandidaten die gebruik maken van een loonkostensubsidie en niet in staat zijn om te fietsen of met het openbaar vervoer te reizen, kunnen we een vervoersvergoeding bieden. Denk aan aanpassingen aan de fiets, het inbruikleen geven van een auto of de inzet van een taxi.	Ontwikkeling: vervoer naar (relatief) afgelegen werkplekken.
Meeneembare voorzieningen	Een kandidaat met structurele functionele beperkingen en/of die werkt met een wettelijke loonkostensubsidie kan aanspraak maken op een meeneembare voorziening. Denk aan een doventolk, orthopedische werkschoenen, aparte werkstoel of aangepaste fiets. Als de werkplek aangepast moet worden, kan hiervoor ook een vergoeding ingezet worden.	
IPS	In een Individuele Plaatsing & Steun (IPS)-traject worden kandidaten door IPS-trajectbegeleiders van de GGZ-instelling maximaal 3 jaar intensief begeleid naar en op een werkplek. Door de integrale component van zorg, re-integratie en begeleiding is deze voorziening voor veel kandidaten met een ernstig psychische aandoening (EPA) erg geschikt. Kandidaten die een Participatiewetuitkering hebben en onder behandeling staan van een GGZ-instelling vanwege hun ernstig psychiatrische aandoening (EPA) komen in aanmerking voor een Individuele Plaatsing en Steun (IPS)-traject.	Combinatie mogelijk met onder andere werkgeversbonus, werkplekken met behoud van uitkering en scholing.
Nieuw Beschut	Een kandidaat met indicatie Beschut Nieuw (die door UWV wordt afgegeven) gaat aan de slag bij een werkgever op basis van tijdelijke arbeidscontracten binnen de kaders van de Wet Werk en Zekerheid. Op dit moment worden kandidaten via Pluryn op een werkplek geplaatst.	In ontwikkeling: detacheringsfaciliteit via eigen Stichting van MGR.
Op Weg Naar Werk	Op Weg Naar Werk (WMO) is werken met begeleiding. De werkplekken zijn divers, zoals horeca, houtbewerking, mode, planten, dierverzorging, multimedia of grafische sector (voor een overzicht: https://digitaalproductenboek.nl/). We houden rekening met wat kandidaat wil en aankan. Mensen werken in eigen tempo en worden niet onder druk gezet. Mensen wennen (weer) aan een werkritme en krijgen een zinvolle dagbesteding. Op termijn is betaald werk een optie. WerkBedrijf beoordeelt de indicatie.	In ontwikkeling: WerkBedrijf is regisseur van arbeidsmatige dagbesteding en uitvoerder van de Participatiewet. We sluiten voor een aantal van de voorzieningen contracten af met aanbieders. Met name voor Op Weg naar Werk,

Voorziening	Wat is het?	Opmerking
		ontwikkeltrajecten, beschut nieuw, Individuele Plaatsing en Steun (IPS). Met aanbieders en gemeenten zijn we dit deel van de participatieketen aan het verbeteren.
Waardebonnen	Onze doelgroep is een zeer gemixte groep en vrijwel elke kandidaat vraagt maatwerk om tot een goede match te komen. Daarom stellen we, aan de hand van criteria, waardebonnen beschikbaar voor de kandidaat met een indicatie banenafspraak. Doel is een volgende stap richting arbeidsmarkt en betaald werk. Werkgevers hebben verschillende behoeften en elke bemiddeling is maatwerk om tot een goede match te komen. Daarom stellen we, aan de hand van vooraf gestelde criteria, waardebonnen beschikbaar voor de werkgever. Deze waardebonnen kunnen ook ingezet worden t.b.v. het oplossen van eventuele discrepantie (bijvoorbeeld een opleiding).	

B 2 | JONGEREN, STATUSHOUDERS

Voor zowel jongeren als voor statushouders wijkt de praktijk zoals in hoofdstuk *In de praktijk* beschreven op een aantal punten af. In grote lijnen schetsen we in deze bijlage de praktijk voor jongeren en statushouders.

1. Jongeren (jonger dan 27 jaar)

- Aanmelding, kennismaking en zoekperiode

Jongeren kunnen door de gemeente bij WerkBedrijf worden aangemeld, veel voorkomend is dat jongeren zelf zich bij WerkBedrijf melden. Ook is het mogelijk dat de jongere al via het zogenoemde scholennetwerk in beeld is bij WerkBedrijf. Vaak gaat het dan om jongeren met een arbeidsbeperking. Na de melding wordt de jongere uitgenodigd voor een intakegesprek. Als hieruit blijkt dat hij of zij een uitkering wil aanvragen, gaat een (wettelijke) zoekperiode van vier weken in.[5] In deze periode gaat de jongere actief op zoek naar werk of opleiding. Ter ondersteuning van de periode kan de jongerenconsulent (consulent intake en diagnose) opdrachten meegeven.

- Helderheid in wat de jongere kan

Als de jongere na die zoekperiode geen werk heeft gevonden en (terug) naar school (nog) geen optie is, kan de jongere in zijn of haar woongemeente een bijstandsuitkering aanvragen.

- Vervolgdiagnose

Als blijkt dat er extra ondersteuning nodig is of er nog andere hulpvragen zijn, dan volgt een vervolgdiagnose. In grote lijnen gebeurt dan hetzelfde als bij kandidaten ouder dan 27 jaar. Verschillen zijn er met name in interventies die meer gericht op jongeren zijn (voorbeeld: talentenexpeditie). Ook een verschilpunt is het netwerk rondom jongeren. We hebben veel contact met onderwijs, bureau Leerplicht en sociale (wijk)teams en MEE. Onze ervaring is dat jongeren vaak niet alleen naar WerkBedrijf komen, maar een begeleider meenemen. Als helder is wat de jongere kan en welk werk bij hem of haar past, volgt een nieuwe stap. Ook kan duidelijk zijn geworden dat de jongere toch weer naar school wil of opleiding wil volgen.

- Werken aan werk of terug naar school

De jongere gaat vervolgens met de consulent (bedrijfsdienstverlening) aan de slag met het zetten van vervolgstappen richting werk (of school). Als blijkt dat de jongeren vrij snel aan het werk kan of terug naar school, ondersteunt de consulent de jongere met het vinden van een passende baan of opleiding. Deze vervolgstap is te vergelijken met de hoofdroute Werken aan werk. Met dat verschilpunt dat voor jongeren ook de uitkomst kan zijn dat zij werken aan terugkeer naar school.

[5] Vanwege de coronacrisis is deze zoekperiode tijdelijk opgeheven. Tot 1 september 2020 kunnen jongeren na het intakegesprek direct een bijstandsuitkering aanvragen.

- Aan het werk of een opleiding volgen

Wij geloven in een integrale aanpak met als doel ‘iedere jongere een toekomstperspectief’. Dat betekent dat de jongere zo makkelijk en zo snel mogelijk de nodige ondersteuning krijgt in de weg naar zijn of haar eigen toekomstperspectief.

De groep jongeren die deze ondersteuning nodig heeft is de groep die niet op eigen kracht zijn of haar eigen toekomstperspectief kan schetsen en kan waarmaken. Het is ook een diverse groep. Het gaat voor een deel om voortijdig schoolverlaters (VSV). Maar het gaat ook om jongeren die wél een startkwalificatie hebben behaald en ondersteuning nodig hebben. Het gaat ook om de voormalig VSV-er die werk heeft – maar dat is dan een baantje van 12 uur per week bij de supermarkt. Dat is formeel VSV-er ‘af’, maar dat voelt kwetsbaar.

Vaak is de oplossing niet eenduidig. Het is niet enkel het vinden van een baan of het inschrijven op een opleiding. Het vraagt meer dan dat. Het vraagt om expertise op meerdere terreinen. We moeten er samen voor zorgen dat we handelen vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

2. Statushouders

Sinds 2017 heeft WerkBedrijf een speciale aanpak voor statushouders. Na de verplichte inburgering kan een deel meteen aan het werk, maar soms is de stap naar een ‘gewone’ baan dan nog te groot. Dan zoeken wij vaak eerst een passende leerwerkplek, waar statushouders werken en leren combineren. Zo volgen ze een opleiding én oefenen ze in een werksituatie verder met de Nederlandse taal.

- Aanmelding en assessment in eigen taal

Statushouders worden door gemeenten bij WerkBedrijf aangemeld. Statushouders beginnen met een digitaal assessment in de eigen taal. Zo krijgen we een beeld van opleiding, werkervaring, niveau Nederlands en Engels, competenties en gezondheid. De uitkomsten gebruiken we bij het intakegesprek. Dit vormt de basis voor een gericht traject.

- Werken aan werk of terug naar school

In grote lijnen volgen we de stappen die we ook zetten bij andere kandidaten. Een verschilpunt is dat de consulenten die met statushouders werken niet verdeeld zijn over verschillende werksoorten. Hierdoor is expertise opgebouwd over de situatie en problematiek bij statushouders. Net als bij jongeren geldt bij statushouders ook dat een netwerkwerk rondom de stathouder actief is. En ook voor statushouders hebben we interventies gericht op de belemmeringen die statushouder vaak tegenkomen in hun route naar werk of school (bijvoorbeeld taalstages en oriëntatietrajecten).

B 3 | KERNCIJFERS WERKBEDRIJF

In deze bijlage presenteren we enkele kerncijfers van WerkBedrijf. De cijfers zijn afkomstig uit het jaarverslag 2019 of uit de factsheet over het eerste kwartaal van 2020.

Ondernemers



In 2019 hadden we met circa 1.859 ondernemers uit de regio Rijk van Nijmegen contact. In de regio Rijk van Nijmegen zijn circa 22.750 bedrijven gevestigd. WerkBedrijf heeft niet het doel alle ondernemers te benaderen, maar die ondernemers die passend werk (in potentie) hebben voor onze kandidaten.

Kandidaten



Eind maart 2020 waren bij WerkBedrijf 4.517 kandidaten. Dit is een momentopname. Over het algemeen geldt dat er altijd zo'n 4.500 kandidaten bij WerkBedrijf zijn. Het zijn niet altijd dezelfde mensen. Er is sprake van in- en uitstroom van kandidaten in dienstverlening. Gemeenten melden nieuwe kandidaten aan, kandidaten melden zichzelf aan en WerkBedrijf meldt kandidaten terug aan gemeenten. Daarnaast zijn er kandidaten die (weer) aan het werk zijn gegaan en waarvan de dienstverlening wordt afgesloten. Er zijn ook (steeds meer) kandidaten die aan het werk zijn, maar nog steeds ondersteuning van WerkBedrijf nodig hebben.



Van de circa 4.517 kandidaten die eind maart 2020 in dienstverlening waren, waren 1.518 jonger dan 27 jaar, 378 ouder dan 55 jaar. 525 Kandidaten behoorden tot de groep statushouders en 618 kandidaten hadden een banenindicatie. Zij stonden in het doelgroepregister ingeschreven. Deze prioritaire groepen (of: focusgroepen) zijn door gemeenten in het regionaal arbeidsmarktbeleidskader *Werk voorop!* vastgesteld.

Daarnaast waren eind maart 2020 1.663 SW-medewerkers in dienst bij WerkBedrijf. Zij hebben een dienstverband en werken bij een ondernemer. Dit gebeurt via een individuele of een (beschutte) groepsdetachering. We willen zoveel mogelijk SW-medewerkers werk bieden bij ondernemers. Daar kunnen zij zich het beste ontwikkelen en is er meer variatie in werkaanbod.



Doelen en Resultaten

In de jaarlijkse begroting van de MGR worden voor de module WerkBedrijf de doelen van het komende jaar vastgesteld.

Mensen aan het werk. In het onderstaande kader zijn de doelen voor 2020 en 2021 overgenomen uit de begroting 2021. Het gaat hier om de doelen om mensen (bijstandsgerechtigden) aan het werk te helpen.

1.100 mensen aan het werk en geen bijstand meer nodig
De huidige groep in de bijstand is moeilijk naar werk te bemiddelen. De (lange) verblijfsduur speelt daarbij een rol. 'Snelle' matches zijn schaars. De weg naar werk vraagt om meer inzet van voorzieningen én meer aandacht van onze professionals.

1.000 mensen parttime aan het werk
Het aantal mensen dat deeltijd aan de slag gaat, is hoog. In 2019 gingen 1.147 mensen parttime aan het werk. Parttime aan het werk betekent voor ons dat iemand minder dan 36 uur per week aan het werk is. Het aantal parttime plaatsingen is in alle werksoorten 50% of hoger. De branches schoonmaak en horeca zijn koploper (vrijwel alle plaatsingen daar zijn parttime plaatsingen). In de komende periode gaan we het aantal werkuren nauwkeuriger bijhouden. Meer zicht op het aantal werkuren van kandidaten helpt bij het verder bemiddelen naar (ander) werk en naar het effect op het wel of niet ontvangen van een bijstandsuitkering.

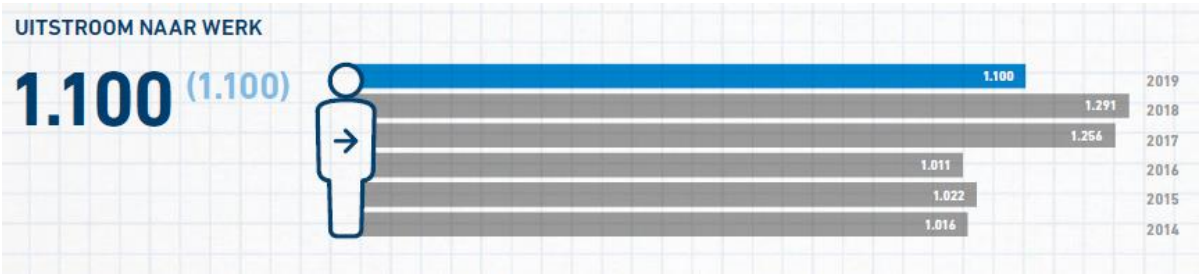
475 jongeren aan het werk
We vinden het belangrijk te investeren in jongeren (jonger dan 27 jaar). Vorig jaar gingen 500 jongeren aan het werk. In de loop van 2019 is de keuze in de regio gemaakt de voortijdig schoolverlaters te melden bij Bureau Leerplicht (voorheen was dat WerkBedrijf). We blijven vanuit onze taken uit de Participatiewet een belangrijke speler om jongeren (ook voortijdig schoolverlaters) te ondersteunen bij hun ontwikkeling naar werknemers.

400 mensen met een arbeidsbeperking aan de slag en houden! (2021)
Het aantal mensen dat we met ondersteuning aan het werk helpen en houden groeit gestaag. Eind 2020 is ons streven om 370 mensen aan het werk te hebben (gehad), eind 2021 streven we naar 400 mensen. Vorig jaar plaatsten we 350 kandidaten met een arbeidsbeperking op een werkplek. Het gaat om mensen die met een (wettelijke) loonkostensubsidie* aan het werk zijn.

* Het gaat bij de term loonkostensubsidie altijd om de wettelijke loonkostensubsidies. Hieronder vallen de forfaitaire loonkostensubsidie, loonkostensubsidie regulier en loonkostensubsidie beschut.

Het resultaat in 2019 op de bovenstaande doelen was:

Ten aanzien van de volledige uitstroom uit de bijstand naar werk:



Ten aanzien van het aantal plaatsingen op parttime werk en het aantal jongeren dat we op werk hebben geplaatst, golden in 2019 de volgende resultaten:





Arbeidsmatige dagbesteding en WSW. In het kader ‘Ambitie…’ zijn de doelen voor 2020 en 2021 overgenomen uit de begroting 2021. Het gaat hier om de doelen in het kader van de arbeidsmatige dagbesteding (Op Weg Naar Werk) en SW. – zie volgende pagina.

Het resultaat in 2019 op de ambities arbeidsmatige dagbesteding :





Ten aanzien van de WSW hebben we in 2019 de resultaten, zoals hiernaast afgebeeld, geboekt.

Amibitie arbeidsmatige dagbesteding en WSW



Arbeidsmatige dagbesteding. Voor 475 mensen zetten we jaarlijks een arrangement Op Weg Naar Werk in. Eind 2019 waren 460 kandidaten actief (geweest) binnen Op Weg Naar Werk.



Toegevoegde waarde per SW-medewerker verhogen. In 2020 willen we een toegevoegde waarde per SW-medewerker (per fte) van € 7.489 halen. En in 2021 van € 7.713. Ten opzichte van de realisatie in 2019 is ons streven de toegevoegde waarde per fte vrijwel gelijk te laten (€ 15 lager in 2020 dan in 2019). Voor een toelichting op deze bedragen verwijzen we naar deel II van de begroting.



Ziekteverzuim verlagen. We blijven inzetten op een verdere verlaging van het gemiddelde percentage. Voor 2020 is ons streven het gemiddelde percentage naar 17,4% terug te brengen.

Professionals

Functie	Fte per 31/12/2019
Arbeidsdeskundige	2,1
Arbeidspsycholoog	1,8
Commercieel manager	5,0
Consulent bedrijfsdienstverlening	53,5
Consulent intake en diagnose	34,7
Senior consulent bedrijfsdienstverlening	25,1
Werkcoach (inclusief voormannen en schoonmaak)	28,5
Personeelsadviseur SW (inclusief jurist)	5,0
Trainer/opleidingskundige	3,1
Teammanagers	9,5
Facilitair (tbv SW-onderdeel)	9,6
Administratief medewerkers	16,1

Dienstverlening in het kader van de nieuwe Wet inburgering in DVO 2023

Het college van de gemeente Wijchen verzoekt WerkBedrijf om de ontwerp-DVO 2023 op het onderdeel Inburgering (artikel 3.10) aan te passen.
Dit conform het addendum Inburgering, dat in februari 2022 is toegevoegd aan de DVO 2022.

Huidig artikel:

Artikel 3.10 Inburgering

a. WerkBedrijf verzorgt de re-integratie van inburgeraars naar werk die tot de wettelijke doelgroep van de Participatiewet behoren.
b. Gemeente en WerkBedrijf maken nadere afspraken over de uitvoering van de Module Arbeidsmarkt en Participatie.

Nieuw voorgesteld artikel:

Artikel 3.10 Inburgering

1. Advies bij brede intake
   Op verzoek van de gemeente kan WerkBedrijf adviseren bij de brede intake.

2. Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP)
   Werkbedrijf voert de MAP uit. De gemeente meldt inburgeraars zo vroeg mogelijk aan bij Werkbedrijf (indicatief: rond taalniveau A1).

3. Samenwerking
   a. Partijen begeleiden inburgeraars intensief en op maat op meerdere leefgebieden.
   b. WerkBedrijf is verantwoordelijk voor het loonvormende deel van de (arbeids-)participatieketen. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het niet-loonvormende deel (participatie).
   c. De gemeente voert de regie op het traject van de inburgeraar.
   d. Partijen werken samen met elkaar en met andere partners die betrokken zijn bij de inburgering, zoals de inburgerings-/taalaanbieders, maatschappelijke-, welzijns- en zorgorganisaties.

4. Informatie-uitwisseling en gegevensverwerking
   Partijen wisselen in het belang van de inburgeraar de noodzakelijke informatie en kennis met elkaar en met andere partners uit, vanuit de bedoeling van de Wet inburgering 2021, binnen de richtlijnen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Verwerkersovereenkomst tussen gemeenten en de MGR, zodat een effectief en samenhangend inburgeringsaanbod ontstaat.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4008
Extern Zaak ID	Z/20/051035
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.i
Titel	51035 Beslisnota Realisatie van twee geschakelde seniorenwoning op het perceel Everardusplein naast 17 te Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Crljenkovic, Edina
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327297

Bijlagen
Bijlage 1 Toelichting en regels bestemmingsplan
Bijlage 2 Verbeelding bestemmingsplan
Bijlage 3 Zienswijze
Bijlage 3a Zienswijzenota
Bijlage 4 Zienswijze
Bijlage 4a Zienswijzenota
Archeologisch onderzoek
Cultuurhistorische waarderingskaart
Beleidsnota cultuurhistorie met bijlagen
51035 Beslisnota Realisatie van twee geschakelde seniorenwoning op het perceel Everardusplein naast 17 te Wijchen
Cultuurhistorische waardering
Bodemonderzoek
Resultaat Watertoets
Quickscan Flora en Fauna

Geagendeerd	**Vergaderdatum**

College BenW openbaar Wijchen	20 september 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan ‘Everardusplein naast 17, Wijchen’ gewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijzen te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan ‘Everardusplein naast 17, Wijchen’ gewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijzen te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Bestemmingsplan

Everardusplein naast 17, Wijchen

Gemeente Wijchen



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Everardusplein naast 17, Wijchen
Identificatienummer:	NL.IMRO.0296.OOSTEverardusplein-DFBP
Status:	Vastgesteld
Datum:	november 2022
Projectnummer Buro SRO:	56.10.11

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Buro Ariëns BV

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Leeswijzer 7
Hoofdstuk 2 Het initiatief 8
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Toekomstige situatie 8
Hoofdstuk 3 Beleidskader 10
3.1 Rijksbeleid 10
3.2 Provinciaal beleid 11
3.3 Regionaal beleid 12
3.4 Gemeentelijk beleid 12
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 15
4.1 Milieu 15
4.2 Water 19
4.3 Ecologie 24
4.4 Verkeer 25
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 25
4.6 Economische uitvoerbaarheid 27
Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 28
5.1 Algemeen 28
5.2 Wijze van bestemmen 28
Hoofdstuk 6 Procedure 29
6.1 Algemeen 29
6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro 29
6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro 29
6.4 Verslag zienswijzen 29

Bijlagen bij de toelichting 31

Bijlage 1 Bodemonderzoek 33
Bijlage 2 Resultaat Watertoets 35
Bijlage 3 Quickscan Flora en Fauna 37
Bijlage 4 Archeologisch onderzoek 39

Regels 41

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 43
Artikel 1 Begrippen 43
Artikel 2 Wijze van meten 47
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 48
Artikel 3 Wonen 48
Artikel 4 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied 52
Artikel 5 Waarde - Archeologisch waardevol gebied 53
Hoofdstuk 3 Algemene regels 55
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 55
Artikel 7 Algemene bouwregels 55
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 56
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels 56
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 58
Artikel 11 Overige regels 58
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 59
Artikel 12 Overgangsrecht 59
Artikel 13 Slotregel 59

Bijlagen bij de regels 61

Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart 63
Bijlage 2 Beleidsnota cultuurhistorie met bijlagen 65
Bijlage 3 Cultuurhistorische waardering 67

Verbeelding 69

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

De initiatiefnemers willen op een perceel aan het Everardusplein in Wijchen een twee levensloopbestendige woningen bouwen. De bouw van woningen op deze locatie past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan het Everardusplein, naast nr. 17. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Kaart omgeving plangebied, plangebied rood omcirkeld (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

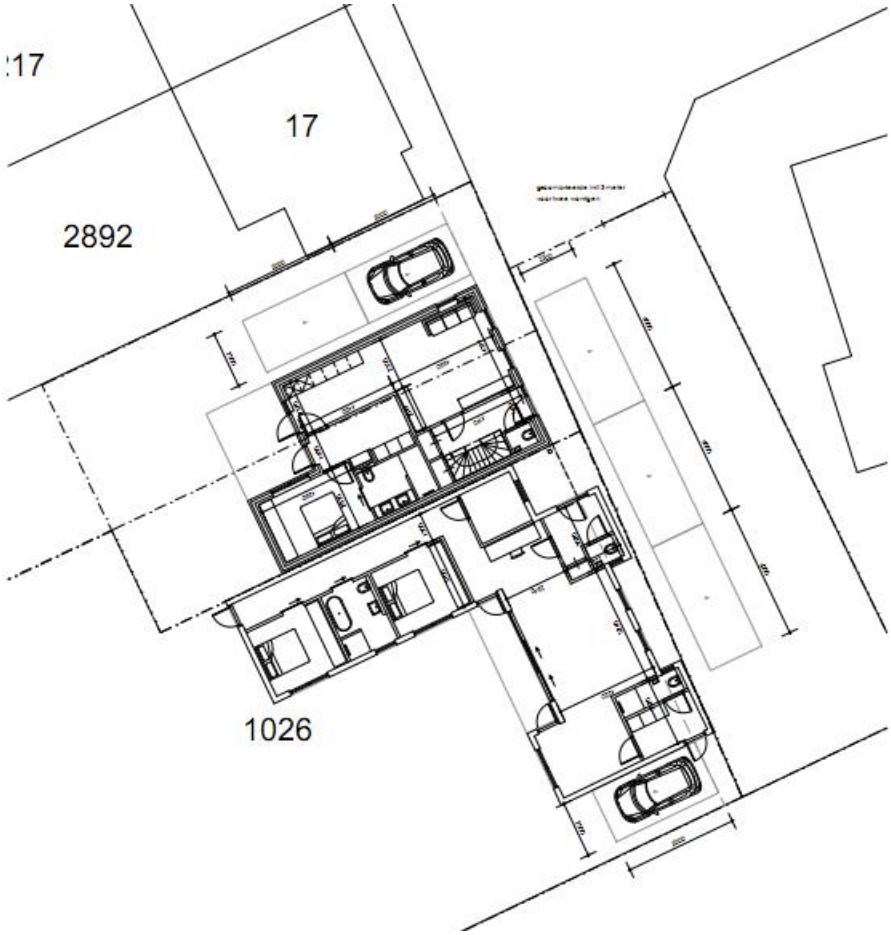
Het plangebied ligt tussen de bebouwing aan het Everardusplein en de bebouwing aan de Meidoorstraat. In de huidige situatie staan op het perceel een kippenhok en een tuinhuisje. De rest van het perceel is dicht begroeid. Rondom het perceel staan woningen, voornamelijk tweekappers. Bijgevoegde afbeelding geeft de huidige situatie in het gebied weer.



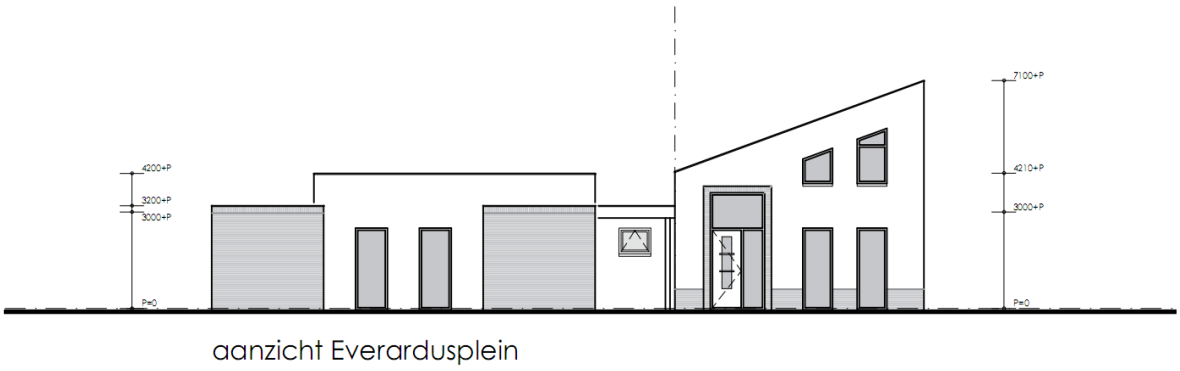
Luchtfoto plangebied, plangebied in rood (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zullen het kippenhok en het tuinhuisje worden gesloopt, en zullen op dit perceel twee aan elkaar gebouwde levensloopbestendige woningen gerealiseerd worden. De zuidelijke woning zal bestaan uit één bouwlaag met een plat dak, met een breedte van 14,5 meter, een diepte van 17 meter en een hoogte van maximaal 4,5 meter. De noordelijke woning bestaat deels uit twee bouwlagen met een schuin aflopend dak. Deze woning krijgt een breedte van ca 8 meter, een diepte van ruim 13 meter en een maximale goot- en bouthoogte van respectievelijk 4,5 en 7,5 meter. De woningen worden ontsloten via het Everardusplein. Naast en voor de woningen is voldoende ruimte aanwezig voor het aanleggen van in totaal zes parkeerplaatsen, waarmee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen. In paragraaf 4.4 wordt uitgebreider ingegaan op het aspect parkeren. Navolgende afbeeldingen geven de toekomstige situatie weer.



Situatietekening toekomstige situatie (ontwerp: Ariëns Groep)



Aanzicht op de beoogde woningen vanaf het Everardusplein (ontwerp: Ariëns Groep)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Gebiedsgericht
De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.
In het Barro heeft het Rijk voor deze onderwerpen regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.
In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."
Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Per 01 juli 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking herzien. Bij de herziening zijn onder meer de drie afzonderlijke 'treden' van de ladder losgelaten en is het begrip 'actuele regionale behoefte' gewijzigd in 'behoefte'. Nieuw is dat de laddertoets bij flexibele plannen kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van een wijzigings- of uitwerkingsplan.

Planspecifiek
Gebiedsgericht
Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro.

Ladder duurzame verstedelijking
In het initiatief worden twee nieuwe woningen gerealiseerd. Volgens de geldende jurisprudentie is er bij een woningbouwontwikkeling van 11 woningen of minder geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Het toetsen van dit initiatief aan de Ladder is dan ook niet aan de orde.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 19 december 2018 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
Voorliggend plan maakt twee nieuwe seniorenwoningen mogelijk in een bestaande woonwijk binnen stedelijk gebied. In de omgevingsvisie zijn ambities van de provincie uiteengezet. Door het toevoegen van twee levensloopbestendige seniorenwoningen wordt direct ingespeeld op een provinciaal (alsook een nationaal- en gemeentelijk) streven om voor senioren nieuwe vormen van wonen en zorg te stimuleren.

De omgevingsverordening stelt voor de locatie van de nieuwe woningen geen nadere regels. Het initiatief past binnen het provinciale beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale woonagenda

In de Gelderse Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening is voor het provinciale woonbeleid opgenomen dat de regiogemeenten in Gelderland als onderdeel van de regionale woonagenda komen tot afspraken over de kwantitatieve opgave voor woningbouwprogrammering. Hierbij hebben partijen gedeeld dat dit kader voor regiogemeenten zowel als basis dient voor programmatische afwegingen volgende de Rijksladder voor Duurzame verstedelijking als het adaptief programmeren.

Op 7 februari 2018 is door de Regio Nijmegen een nieuwe Woonagenda ondertekend. Als gevolg hiervan stijgt het totaal aantal te bouwen woningen met ongeveer 350 woningen tot 1.100 woningen. Uitgangspunt daarbij is dat met name vraaggerichte woningbouw voorrang krijgt op standaard woningbouwprojecten.

Planspecifiek

Het plan draagt summier bij aan een toename van het aantal woningen binnen de gemeente Wijchen. Vanuit kwalitatief oogpunt speelt het plan, door het mogelijk maken van twee seniorenwoningen, in op een actuele lokale vraag naar meer geschikte woningen voor senioren. Dit wordt nader onderbouwd in paragraaf 3.4.
Het initiatief past binnen de regionale woonagenda.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategische visie en Structuurvisie Wijchen

Strategische Visie Wijchen

In maart 2007 is de Strategische Visie Wijchen 2025 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van de gemeente Wijchen tot het jaar 2025. De visie richt zich op een viertal leidende thema's, te weten: bedrijvig Wijchen, sociaal sterk, duurzaam groen en de Wijchense identiteit.

Duurzaam en kwalitatief zijn ook sleutelwoorden voor de ontwikkeling van het buitengebied en de kleine kernen. De grote rijkdom aan natuur- en landschapswaarden vormt het uitgangspunt voor verdere ontwikkeling. Wijchen zet in op een beheerste groei van recreatie, verbrede landbouw, ontwikkeling van groene en blauwe diensten en vitale kernen. Er wordt een groene relatie tussen het stedelijk gebied met het buitengebied nagestreefd met zo weinig mogelijk barrières. De groen-blauwe relatie tussen de kern Wijchen en het omringende buitengebied wordt verbeterd teneinde groen en water tot in de kern te laten doorlopen.
In de Strategische visie 2025 zijn de belangrijkste 'groene' ambities als volgt verwoord:

1. verdere ontwikkeling alleen met respect voor landschap, cultuurhistorie en natuur;
2. meer ruimte voor water;
3. duurzame inrichting;
4. nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan hun bijdrage aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit.

De groene ambities zijn nader vorm gegeven in het gemeentelijke Groenstructuurplan kleine kernen (april 2004) en het Landschapsontwikkelingsplan (december 2006).

Structuurvisie Wijchen

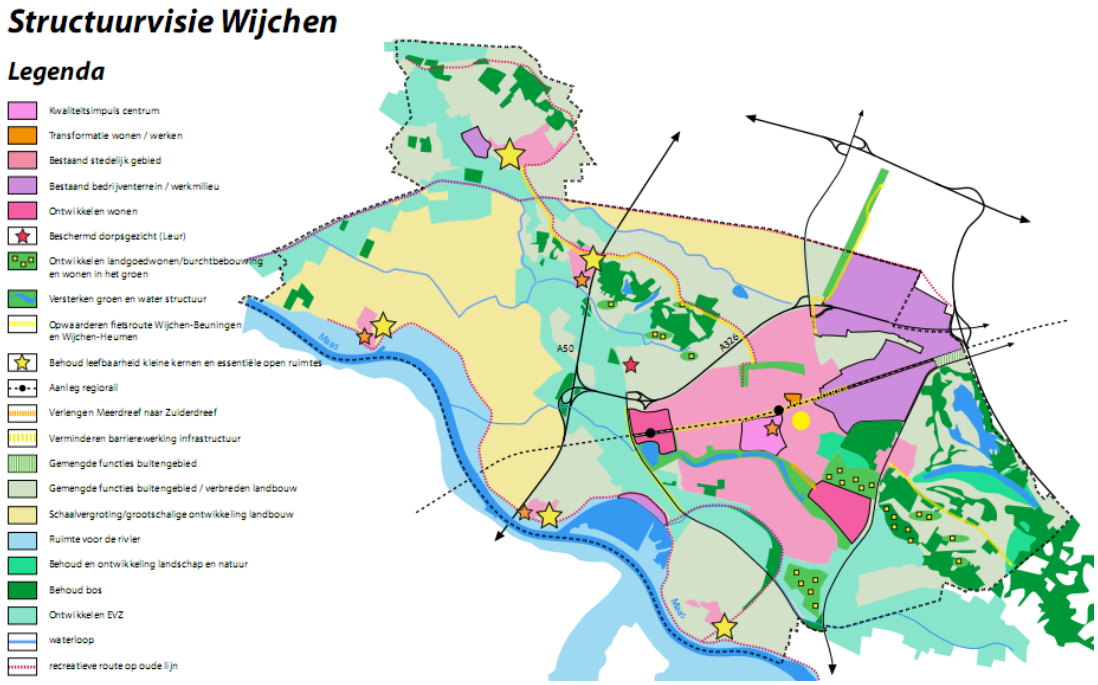
De Structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld, betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.
De gemeente wil de komende 10 jaar onder meer:

1. herstel hydrologie kwelgebieden in Oost Wijchen;

2. ontwikkeling en versterking van de EVZ Heumen - Horssen;
3. aanleg van landschapselementen en (erf)beplantingen, die passen bij het gebied;
4. versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
5. nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
6. kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
7. ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
8. behoud en versterking bestaande recreatie terreinen;
9. extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
10. behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Voor het aspect wonen worden met name het gebruik van bestaande bebouwing voor woonfuncties en het toevoegen van nieuwe landelijke woonmilieus onderscheiden. Een bebouwing met een grote landschappelijke meerwaarde is van belang voor het handhaven van sociale verbanden in het landelijk gebied. Voor de eigen bevolking is er gebrek aan passende woonruimte. Noodgedwongen verhuizen starters naar de omliggende dorpen of de verder weg gelegen steden. Hierdoor vergrijst de plattelandsbevolking, neemt de economische activiteit op het platteland af en gaat de leefbaarheid achteruit. Om deze ontwikkeling te keren worden meer woonfuncties toegestaan. Door deze ontwikkeling met ruimtelijk beleid te begeleiden is er geen sprake van aantasting van ruimtelijke kwaliteit, maar veeleer van behoud en versterking van kwaliteiten.
Bij de vaststelling van een wijzigingsplan of projectbesluit dienen de uitgangspunten uit de structuurvisie in acht genomen te worden.

Planspecfiek



Uitsnede structuurvisiekaart, plangebied ter hoogte van de gele stip

Het plangebied (gele stip) ligt binnen de concessiecontour woonkern. Voor deze gebieden is geen specifiek beleid in de structuurvisie opgenomen. In algemene kan worden aangenomen dat het toevoegen van twee woningen binnen een 'concessiegebied woonkern' passend is.

Het initiatief past binnen de gemeentelijke strategische- en structuurvisie.

3.4.2 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is het de bedoeling dat (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag langer zelfstandig kunnen wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen in een vorm waarbij de eindgebruiker centraal staat.

Planspecifiek

Dit plan maakt de komst van twee levensloopbestendige woningen binnen het plangebied mogelijk. In de woonvisie benadrukt de gemeente het belang van passende woningen voor senioren en mensen met een zorgvraag. Het plan speelt daarmee direct in op een actuele behoefte binnen de gemeente.

Het initiatief is passend binnen de woonvisie.

3.4.3 Geldend bestemmingsplan

Het geldende bestemmingsplan voor het plangebied is het bestemmingsplan "Oost Wijchen", vastgesteld op 10 november 2011. Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied grotendeels de bestemming 'Wonen', waarbij de noordoostzijde van het bestemmingsplan de bestemming 'Verkeer - verkeer en verblijf' heeft, met de aanduiding 'Groen'. op een deel van het gebied ligt de dubbelbestemming 'Molenbeschermingszone'. In het plangebied zijn geen bouwvlakken opgenomen. Onderstaande uitsnede geeft het plangebied in het huidige bestemmingsplan weer.



Uitsnede bestemmingplan, plangebied lichtbouw weergegeven

In het geldende bestemmingsplan is het niet toegestaan om een woning te bouwen buiten een bouwvlak. Daarnaast is binnen de aanduiding 'Groen' in de verkeersbestemming alleen het gebruik als groen toegestaan. Het initiatief is dus strijdig met het bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend en gewenst is op deze locatie, wordt medewerking verleent aan een herziening van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

Om de bodemkwaliteit van het gebied te bepalen is een bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek is te lezen in bijlage 1. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen verontreiniging is aangetroffen die een risico voor de volksgezondheid opleveren. Ook zijn er geen sporen van asbestverontreiniging gevonden.
Het inintiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het rekenpunt 225529 (aan de Oosterweg ter hoogte van plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2017 (µg/m^3)	18,46 µg/m^3	19,78 µg/m^3	12,46 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief
Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, gelijk aan ca. 1.500 woningen). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek
Voor voorliggend document is het van belang te kijken naar de mogelijke gevolgen van wegverkeerslawaai. Het Everardusplein en de andere wegen in de omgeving hebben een maximumsnelheid van 30 km per uur, In artikel 74 lid 2 van de Wgh wordt een uitzondering gemaakt voor wegen met een 30 km-regime en woonerven. Deze wegen hebben geen geluidszone en zijn daarmee niet onderzoeksplichtig. Wel dient er sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening. Gezien de ligging van het plangebied in een rustige woonwijk, is geluidshinder niet te verwachten en is er sprake van goede ruimtelijke ordening.
Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek

Het plan bestaat uit de realisatie van twee nieuwe milieugevoelige bestemmingen in een bestaande woonwijk. In de omgeving van het plangebied zijn geen milieubelastende functies aanwezig met een milieuzonering die tot in het plangebied reikt. Het woon en leefklimaat in het pplangebied zal niet negatief beïnvloed worden door omliggende milieubelastende functies en er worden geen bedrijven in de bedrijfsvoering belemmerd . Het intiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

4.1.5 Externe veiligheid

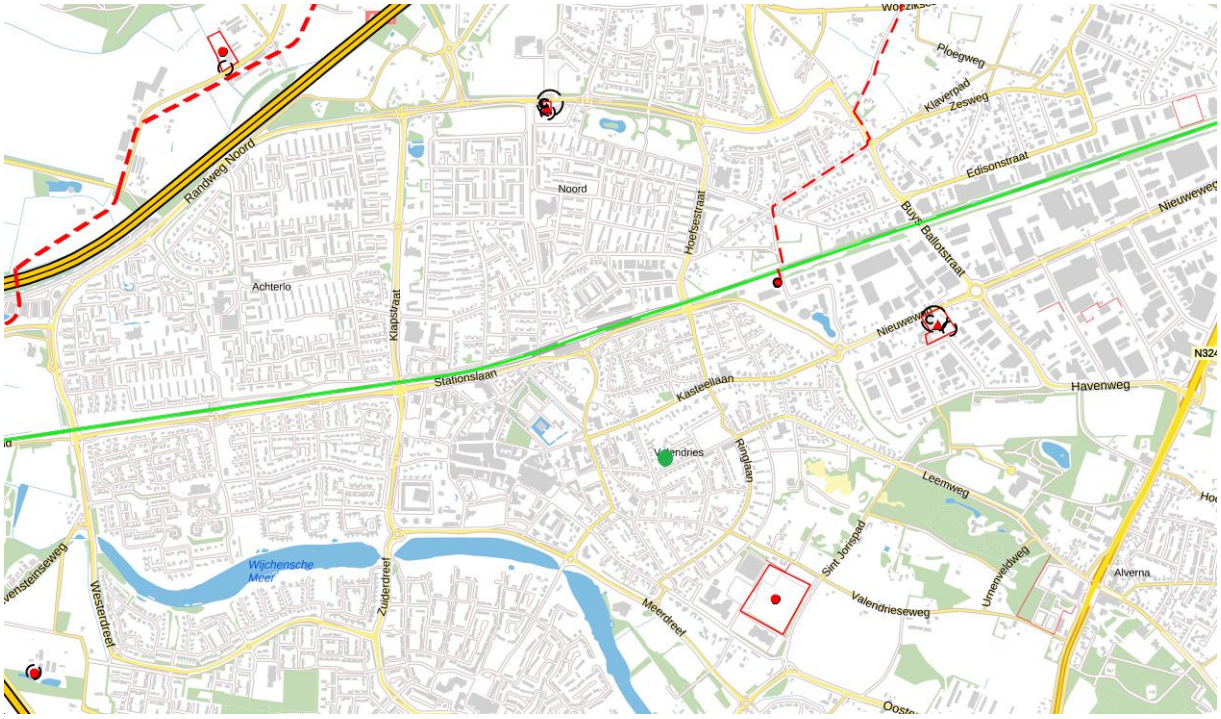
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, parkeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Screenshot risicokaart.nl, Plangebied ter hoogte van de groene stip

Hieruit is op te maken dat het plangebied niet in de 10^{-6}-contour van het PR of het invloedsgebied voor enige risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen ligt. Het initiatief is heirmee uitvoerbaar met betrekking tot het aspect externe veiligheid.

4.2 Water

Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en -opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

1. Beschrijving watersysteem
Geomorfologie en grondwatersysteem
Het plangebied ligt in de schil van het centrum van Wijchen, op een hoogte van circa 8,5 m +NAP volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). Op ongeveer 400 m ten oosten van het plangebied bevindt zich een peilbuis (nr. B45F0072-001). Volgens deze peilbuis heeft de grondwaterstand in de periode september 1950 t/m oktober 1999 niet hoger gestaan dan 7,30 m+NAP en niet lager dan 5,55 m+NAP. De gemiddelde grondwaterstand in deze peilbuis was 6,30 m+NAP. Voor het plangebied betekent dit dat naar verwachting deze grondwaterstand ongeveer 0,10 m hoger staat, dus niet hoger dan 7,40 m+NAP en niet lager dan 5,65 m+NAP en het gemiddelde op 6,40 m+NAP.
Tijdens het bodemonderzoek (zie bijlage 1) is vastgesteld dat het grondwater zich op circa 6,5 m -mv bevindt. Hiermee valt de gemeten grondwaterstand binnen de hiervoor genoemde grondwaterrange. De bodem ter plaatse bestaat uit zeer fijn zand.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
In of rond het plangebied lopen geen watergangen. In de huidige situatie is er geen sprake van afvalwater.

Ecosysteem
Op basis van de gegevens van de provincie Gelderland ligt het plangebied niet in het Gelders Natuur Netwerk of een groene ontwikkelingszone. Op basis van de website natura2000.nl ligt het plangebied niet in een Natura 2000-gebied. In het plangebied is geen natte natuur aanwezig.

2. Gemeentelijk beleid en waterschap

Waterbeleid

Het gemeentelijk waterbeleid is met name gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de Strategische waternota Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven (zie ook punt 3). Het Gemeentelijk rioleringsplan beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplichten afvalwater en hemelwater

De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wmb art 10.33). Perceeleigenaren dienen hemelwater in eerste instantie op eigen terrein te verwerken of op oppervlaktewater te lozen. Als dit redelijkerwijs niet mogelijk is draagt de gemeente zorg voor de doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater (Waterwet art 3.5).

Zorgplicht grondwater

In eerste instantie zijn perceeleigenaren zelf verantwoordelijk voor het treffen van maat-regelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. De gemeente heeft een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Waterschap

De gemeente Wijchen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet art 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen en draagt zorg voor het zuiveren van afvalwater (Waterwet art. 6.4).

3. Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan

Deze paragraaf beschrijft op welke wijze op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving. Als onderdeel hiervan een motivering van getroffen maatregelen om negatieve effecten op/van het watersysteem tot een minimum te beperken, inclusief de ruimtelijke consequenties daarvan.

3.1 Leefomgeving algemeen

<u>Beleidsuitgangspunten</u>

De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag in beginsel geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.

Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven worden gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, riolering, welzijn en energiewinning (zie ook Klimaatverandering).

Gevolgen van/voor het plan

Voorliggend initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding of watergangen en oppervlakte water in de omgeving. Zo worden de woningen hydrologisch neutraal gebouwd en zal het hemelwater op eigen terrein worden opgevangen en hergebruikt. Onder punt 3.2 tot en met 3.5 is in meer detail weergegeven welke concrete invulling aan het aspect water is gegeven.

3.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde eisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater dient te worden voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater mag alleen worden geloosd via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen. De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij worden water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In het plangebied zijn ook geen natte natuurwaarden aanwezig die beïnvloed kunnen worden door het initiatief. Verontreiniging van het hemelwater zal worden voorkomen door het gebruik van de juiste materialen voor de woning. Het hemelwater zal in de bodem worden geïnfiltreerd.

3.3 Klimaatverandering

Beleidsuitgangspunten

De gemeent streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa te worden beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.

Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.

Grondwateronttrekking beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen van/voor het plan

Met het initiatief zal de verharding in het plangebied met een beperkte mate toenemen. Hiervoor wordt voldoende waterberging gerealiseerd. In navolgend onderdeel 3.4 in uiteengezet hoe er wordt omgegaan met de toevoeging van verharding in het plangebied en welke maatregelen worden getroffen met betrekking tot het opvangen van regenwater.

Drinkwaterbesparing is bijvoorbeeld mogelijk door een opslagsysteem voor hemelwater te realiseren en bij droogte met het opgeslagen regenwater de tuin te besproeien. Het ontwerp van de woning is nog niet bekend, en daarmee is nog niet te bepalen of in dit ontwerp het hemelwatet wordt benut. Bij het aanvragen van de omgevingsvergunning voor de woning zal dit bekend zijn.

3.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.

Wanneer hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater, moet dit volgens de Keur (Waterschap Rivierenland) worden gecompenseerd. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Met een eenmalige uitzondering van 500 m2 (stedelijk gebied) en 1500 m2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.

Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

In de huidige situatie is reeds circa 100 m² verhard. Voor de toekomstige verharding wordt uitgegaan van een oppervlakte van circa 200 m². In totaal is er daarmee een toename van verharding van circa 100 m². Deze toename valt binnen de eenmalige uitzondering voor particulieren en kleine bedrijven van het waterschap Rivierenland. Conform het gemeentelijke uitgangspunt dient al het hemelwater op eigen terrein te worden verwerkt. Daarbij wordt uitgegaan van de totale hoeveelheid verharding binnen het plangebied in de toekomstige situatie: circa 200 m². Er is gerekend met 15 millimeter waterberging per m2 per uur. Dit staat voor een bui die 1 keer per jaar valt. Dit komt neer op een capaciteit van 3 m³.
Om deze benodigde capaciteit binnen het plangebied op te kunnen vangen worden maatregelen getroffen. Onder andere het plaatsen van infiltratiekratten, grindkoffers, een greppel, wadi of vijver/poel bij de nieuwe woningen kan ervoor zorgen dat hemelwater binnen eigen terrein opgevangen wordt en de gronden van de naastgelegen percelen en de weg niet te maken krijgen met wateroverlast. Ook kan gedacht worden aan het plaatsen van regentonnen om zo hemelwater te kunnen hergebruiken. Daarnaast is het mogelijk om bij de aanleg en inrichting van de tuin rekening te houden met de waterberging. Hemelwater dat valt op terrassen kan in de tuin infiltreren. De exacte uitvoering van de compensatiemaatregelen worden nader uitgewerkt bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen. Om dit te borgen is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen waarin is bepaald dat hydrologisch neutraal moet worden gebouwd.

3.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele gevolgen van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling of -fluctuatie.

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Afvalwater afkomstig van de nieuwe woningen wordt afgevoerd naar het bestaande riool. Iedere woning krijgt een afzonderlijke aansluiting op het riool. De noordelijk gelegen woning zal direct worden verbonden met de hoofdaansluiting via het Everardusplein. De zuidelijke woning ontsluiting zal lopen via het oostelijke deel van het plangebied, dat nu nog openbaar gebied is. Hierdoor hoeven de leidingen elkaar niet te kruisen en kan voor beide woningen de aansluiting vanaf de perceelgrens gekoppeld worden aan de hoofdaansluiting van de gemeente.

Gevolgen van/voor het plan

Wateroverlast is als gevolg van het plan niet te verwachten.
Voor de ontwateringsdiepte is de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) relevant. Om grondwateroverlast te voorkomen, moet de GHG meer dan 1,00 m onder vloerpeil begane grond komen te liggen. In een worstcase scenario is er sprake van een hoogste grondwaterstand van 7,40 m+NAP (zie punt 1). Dit ligt meer dan 1,00 meter onder het vloerpeil in het plangebied.
Voor de drooglegging dient het oppervlaktewaterpeil meer dan 1,30 m onder het vloerpeil te liggen. Met een vloerpeil van 8,50 m+NAP is dit voldoende gewaarborgd. Bij dit plan zijn verdrinkingsgevaar en gezondheidsrisico's vanwege een ligging nabij overstorten of stilstaand water niet aan de orde.

4. Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Met dit plan worden op een perceel waar nu enkele bijgebouwen staan deze bijgebouwen gesloopt en worden twee nieuwe seniorenwoningen mogelijk gemaakt. Het verhard oppervlak van de locatie neemt hierdoor in beperkte mate toe. Gezien de grondwaterstand in het gebied wordt voldaan aan de ontwateringseisen.
In de omgeving is verder geen (beschermd) oppervlaktewater aanwezig waar dit plan een negatief effect op kan hebben. Afvalwater afkomstig van de nieuwe woningen wordt afgevoerd naar het riool. Voorliggend plan heeft daarmee geen noemenswaardige effecten op het aspect water.

Conclusie

Het plan is uitvoerbaar op het gebied van water.

5. Overleg met waterbeheerder

Advies waterbeheerder

Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder. Veelal is de waterbeheerder het waterschap, maar kan ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Het advies of resultaat van het vooroverleg dient te worden verwerkt in de waterparagraaf. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl). Het hieruit voortvloeiende advies moet, in geval van een relevant waterschapsbelang, worden uitgewerkt in de waterparagraaf.

Gevolgen voor het plan

Het waterschap Rivierenland is middels het uitvoeren van de watertoets op de hoogte gebracht van voorliggende ontwikkeling. De uitkomst van de toets is toegevoegd als bijlage 2. Het waterschap heeft aangegeven positief te adviseren over het plan. Daarmee hoeft het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg ook niet toegezonden te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming

Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of het Gelders Natuur Netwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied Rijntakken, op een afstand van ca. 8 kilometer. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden, worden negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Soortenbescherming
Om de gevolgen van van het initiatief te beoordelen is een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek is te lezen in bijlage 3. Uit het onderzoek blijkt dat er geen aanleiding is tot nader onderzoek, en dat het initiatief uitvoerbaar is. Bij de werkzaamheden blijft ten alle tijde de zorgplicht van kracht. Als de werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, zal nogmaals gecontroleerd worden op de aanwezigheid van beschermde soorten.

De uitvoerbaarheid van het initiatief voor ecologie is hiermee aangetoond.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. Het bestemmingsplan wordt ontsloten via het Everardusplein. Hiermee zal de verkeersintensiteit toenemen. Op basis van CROW-publicatie 381 zorgt een twee-aaneengebouwde woning in de schil van het centrum van Wijchen (matig stedelijke gemeente) voor een maximaal aantal verkeersbewegingen van 8 per dag. In totaal worden er daarmee voor de twee woningen gemiddeld 16 nieuwe verkeersbewegingen per dag verwacht. Het Everardusplein heeft voldoende capaciteit om deze bewegingen te verwerken. Voor de aansluiting op het Everhardusplein zal een uitwegvergunning worden aangevraagd.

Als gevolg van het plan zal ook de vraag naar parkeervoorzieningen in het plangebied toenemen. In het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen' uit 2016 is aangegeven dat voor de gemeente Wijchen de parkeernormen uit de CROW publicatie 381, waarbij voor de schil van het centrum van Wijchen gebruikt gemaakt wordt van de maximale norm voor een matig stedelijke gemeente. In het gebied worden twee nieuwe aaneengebouwde woningen gerealiseerd. Voor deze twee woningen geld een parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen per woning, waarmee afgerond 5 nieuwe parkeerpaatsen in het plangebeid nodig zijn. Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om deze parkeerplaatsen te realiseren, zie de situatietekening in paragraaf 2.2. Om te garanderen dat voldoende parkeerplaaten bij de woning gerealiseerd worden, is in artikel 8 van de regels een verplichting opgenomen dat voldaan dient te worden aan de regels van het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden, of de rechtsopvolger(s) daarvan.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect verkeer.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Cultuurhistorie
De gemeente Wijchen heeft in 2017 een 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld met als doel om via beleid en regels waardevolle gebouwen en gebieden binnen de gemeente te beschermen. De gemeente vindt het daarbij van belang dat, bijvoorbeeld bij functiewijziging, de historische- en beeldwaarde van gebieden of panden niet worden aangetast. In het plangebied zijn geen waardevolle gebouwen aanwezig. De huidige inrichting van het gebied heeft ook geen cultuurhistorische meerwaarde.
In het parapluplan heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied'. Om mogelijke toekomstige cultuurhistorische waarden te beschermen, zal deze dubbelbestemming in het voorliggend bestemmingsplan worden overgenomen.
Het plangebied ligt tevens binnen de molenbiotoop van een nabijgelegen molen. Met de molenbiotoop worden de belangen van een buiten het plangebied gelegen molen beschermd, als werktuig en beeldbepalend element van Wijchen. Het initiatief heeft geen negatieve effecten op de molen. In het voorliggende bestemmingsplan worden de regels voor de molenbiotoop opgenomen.

Archeologie
Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen heeft het gebied een hoge archeologische verwachting. Om deze reden is voor het initiatief een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek is na te lezen in bijlage 4. Uit het onderzoek blijkt dat de verwachtingswaarde voor archeologische vondsten in het plangebied laag is. Het rapport concludeert dat de locatie vrijgegeven kan worden voor de realisatie van de nu geplande woningen. Voor de geplande woningen is daarmee geen nader archeologisch onderzoek nodig. Om de locatie te beschermen tegen ingrepen in diepere bodemlagen dan de lagen die met dit plan worden geroerd, wordt een dubbelbestemming ter bescherming van de mogelijke archeologische waarden in de grond opgenomen in dit bestemmingsplan. Er zijn daarmee geen belemmeringen voor het initiatief vanuit het aspect archeologie.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking to de aspecten cultuurhistorie en en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.
Tevens zal een realisatieovereenkomst worden afgesloten met de initiatiefnemer. Hiermee komen planschadekosten eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing.
Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:
- Wonen voor het gehele plangebied. Voor de twee nieuwe woningen is één gezamenlijk bouwvlak opgenomen met de functieaanduiding 'twee-aaneen'. De hoofdgebouwen zijn alleen binnen het bouwvlak toegestaan. In dit geval worden beide te realiseren woningen in zijn geheel als hoofdgebouw beschouwd (zowel de delen in één bouwlaag als de delen met twee bouwlagen en een kap). Via maatvoeringsaanduidingen zijn de maximale goot- en bouwhoogte (noordelijke woning) of alleen de bouwhoogte (zuidelijke woning met plat dak) opgenomen. Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan binnen het bouwvlak en ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.
- Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied, ter behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

Daarnaast bevat het plan de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – molenbiotoop', waarbinnen nadere bouwregels gelden voor het beschermen van de functie van de in dit gebied voorkomende molen als werktuig en van de waarde als landschapsbepalend element.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Dit bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk overleg niet toegezonden aan de provincie omdat geen sprake is van een bovenlokaal belang. Samen met het waterschap Rivierenland zijn de aan de orde zijnde waterhuishoudkundige aspecten behandeld door middel van de digitale Watertoets. Het waterschap heeft positief geoordeeld over het plan.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

In deze paragraaf, of in een separate bijlage, worden te zijner tijd de resultaten van de inspraak ex artikel 3.1.6 Bro opgenomen.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 16 juni 2022 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend, naar aanleiding waarvan enkele kleine wijzigingen zijn doorgevoerd in het plan.

Bijlagen bij de toelichting

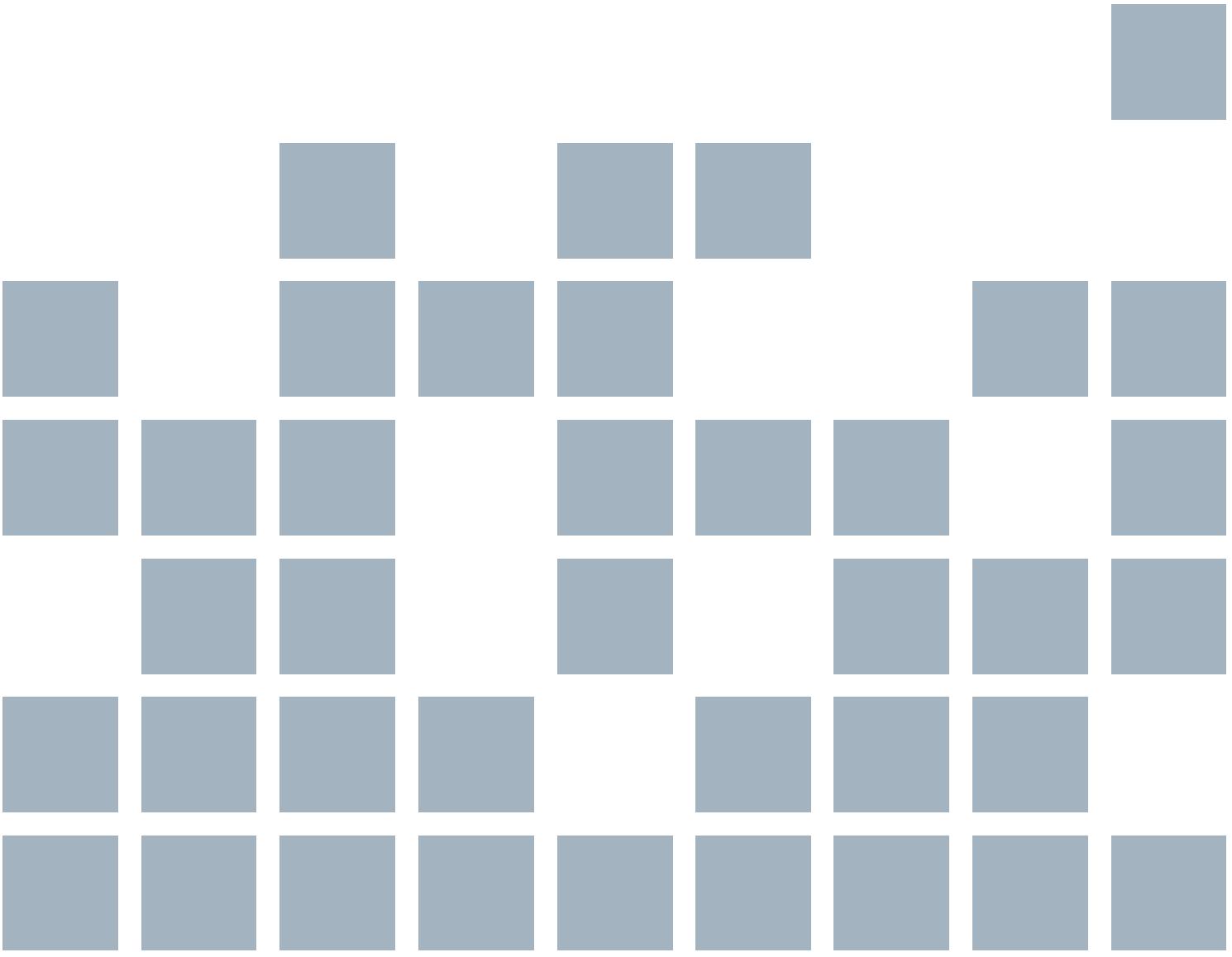
Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlage 2 Resultaat Watertoets

Bijlage 3 Quickscan Flora en Fauna

Bijlage 4 Archeologisch onderzoek

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Everardusplein naast 17, Wijchen met identificatienummer NL.IMRO.0296.OOSTEverardusplein-DFBP van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen;

1.3 aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige -geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen- bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.4 aan huis verbonden beroep

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.5 aan- of uitbouw

een aan een hoofdgebouw gebouwde ruimte, die deel uitmaakt van het hoofdgebouw, maar daaraan ruimtelijk (door zijn constructie of afmetingen) ondergeschikt is, maximaal bestaande uit één bouwlaag al dan niet met kap;

1.6 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.9 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.10 aaneengebouwd:

bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden in de perceelsgrens zijn gebouwd, met dien verstande dat de eindwoning slechts aan één zijde in de zijdelingse perceelsgrens hoeft te worden gebouwd;

1.11 achtergevelrooilijn:

de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd;

1.12 archeologisch gebied (hoge waarde):
de aan een gebied toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden en archeologische monumenten;

1.13 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.14 bebouwingspercentage
het oppervlak dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de planregels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming;

1.15 bedrijf
een bedrijf dat gericht is op het vervaardigen bewerken en/of verwerken van producten zoals genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, niet zijnde detailhandel, kantoor, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening en horeca.

1.16 bestaand:
bij legaal gebruik: aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het plj an;
bij legale bouwwerken: aanwezig op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.17 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.18 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.19 bijgebouw
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, zonder directe verbinding met dat hoofdgebouw, dat door zijn situering en/of afmetingen ondergeschikt is aan dat op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw (zoals een garage, bergruimte of hobbyruimte);

1.20 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens
de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag
een boven het peil gelegen en doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van kelder en zolder;

1.23 bouwperceel
een grens van een bouwperceel;

1.24 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk geen gebouw zijnde:
elk bouwwerk, dat geen gebouw is;

1.27 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.28 carport
een overdekte stallingsruimte van lichte constructie die dient als stallingsplaats voor een motorvoertuig, die geen eigen wanden of deuren heeft en waarvan de begrenzing wordt gevormd door gebouwen en/of ondersteuningen van het dak;

1.29 dak
iedere boven beëindiging van een gebouw, al dan niet met een hellingshoek;

1.30 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 gebruiken
het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.32 gevellijn
de als zodanig aangegeven lijn en het verlengde daarvan, die niet door hoofdgebouwen mag worden overschreden;

1.33 hoofdgebouw
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen als belangrijkste bouwwerk is aan te merken, met dien verstande dat aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen niet tot het hoofdgebouw worden gerekend;

1.34 huishouden
één, of meerdere personen, die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn;

1.35 kap
een gesloten en (overwegend) hellende of gebogen boven beëindiging van een gebouw;

1.36 ondergeschikte bouwdelen:
ondergeschikte delen aan een gebouw zoals trappen, bordessen, funderingen, kelderingangen, dakoverstekken, erkers, goten, luifels, balkons, balkonhekken, schoorstenen, liftopbouwen en andere ondergeschikte (dak)opbouwen;

1.37 ondergronds:
beneden peil;

1.38 opstelplaats
een stuk grond (niet zijnde binnen een gebouw) dat naar omvang en inrichting geschikt is om één personenauto die niet aan het verkeer deelneemt te parkeren;

1.39 peil
a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst: de kruin van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein;

1.40 plat dak
bovenste afdekking van een gebouw, waarbij de dakhelling maximaal 20° bedraagt;

1.41 prostitutiebedrijf
een inrichting of instelling gericht op het tegen betaling doen plaatsvinden van seksuele omgang met prostituees op een naar buiten toe kenbare wijze, zoals een bordeel of escortservice;

1.42 seksinrichting
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden, met dien verstande dat onder seksinrichting in elk geval wordt verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.43 voorgevel
de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.44 voorgevelrooilijn
een begrenzing van het bouwvlak, waarop de voorgevel van het hoofdgebouw is georiënteerd;

1.45 wijziging
een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening.

1.46 woning
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand van een bouwwerk tot de grens van het bouwperceel:
tussen de (zijdelingse) grens van het bouwperceel en een bepaald
punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.2 breedte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de zijgevels;

2.3 goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

in voorkomende gevallen wordt de druiplijn bepaald overeenkomstig het hieronder staande:



2.4 nokhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 horizontale diepte van een bouwwerk
tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de voorgevel en de achtergevel.

2.6 inhoud van een gebouw:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidsmuren en de dakvlakken (zulks met inbegrip van erkers en dakkapellen) en boven het peil, overeenkomstig het bepaalde in NEN 2580.

2.7 oppervlakte van een gebouw:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidsmuren en op het peil, overeenkomstig het bepaalde in NEN 2580.

2.8 vanuit de grens van het bouwvlak
vanuit het hart van de op de verbeelding aangegeven lijn die het bouwvlak begrenst.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep;

met de daarbij behorende:

b. tuinen en erven;
c. parkeervoorzieningen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, kunstwerken.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
c. ter plaatse van de bouwaanduiding 'twee-aaneen' zijn uitsluitend twee-aaneengebouwde woningen toegestaan;
d. de bouw- en goothoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m.), maximum bouwhoogte (m.).

3.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a Aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn

Voor het bouwen van aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn gelden de volgende bepalingen:

1. aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ter plaatse van de bouwaanduiding 'bijgebouwen' worden gebouwd, waarbij aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen op minimaal 1 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw dienen te worden gebouwd;
2. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 60 m² per bouwperceel, met dien verstande dat voor bouwpercelen die groter zijn dan 1.000 m² geldt, dat de gezamenlijke oppervlakte maximaal 75 m² per bouwperceel mag bedragen;
3. de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt maximaal 50 m²;
4. het buiten het bouwvlak gelegen gedeelte van het bouwperceel mag voor ten hoogste 50% worden bebouwd;
5. de goothoogte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,3 m en met een maximum van 4 m;
6. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3 m;
7. de bouwhoogte van aan-, en uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 5 m.

b Aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen voor de voorgevelrooilijn

Voor het bouwen van ondergeschikte aan- en/of uitbouwen alsmede bijgebouwen voor de voorgevelrooilijn gelden de volgende bepalingen:

1. ondergeschikte aan- en/of uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend aan de voorgevel van het hoofdgebouw worden gebouwd;
2. de horizontale diepte mag niet meer bedragen dan 1,5 m;
3. de breedte mag niet meer bedragen dan 60% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;
4. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,5 m en niet meer dan 4 m;
5. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 8 m²;
6. de afstand tot het openbaar gebied mag niet minder bedragen dan 2 m;
7. in afwijking van het bovenstaande is per woning maximaal één bijgebouw toegestaan, uitsluitend in de vorm van een voertuigstalling voor minder validen met een oppervlakte van niet meer dan 3,5 m² en een hoogte van niet meer dan 1,5 m.

c Aan- en/of uitbouwen voor de voorgevelrooilijn tezamen met een overkapping/luifel

In afwijking van het bepaalde in 3.2.2 onder a mogen aan- en/of uitbouwen voor de voorgevelrooilijn gebouwd worden tezamen met een overkapping/luifel, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. deze uitsluitend aan de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden gebouwd;
2. de horizontale diepte mag niet meer bedragen dan 1,5 m;
3. de gezamenlijke breedte van aan- en/of uitbouwen en overkappingen/luifels mag niet meer bedragen dan 75% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw;
4. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,5 m en niet meer dan 4 m;
5. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen mag niet meer bedragen dan 8 m²;
6. de oppervlakte van de overkapping/luifel mag niet meer bedragen dan 4 m²;
7. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en/of uitbouwen en overkapping/luifel mag niet meer bedragen dan 10 m²;
8. de afstand tot het openbaar gebied mag niet minder bedragen dan 2 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 m bedragen, met dien verstande, dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan ten hoogste 1 m mag bedragen;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal:
    1. 8 m voor vlaggenmasten;
    2. 3 m voor speeltoestellen;
    3. 2,5 m voor pergola's
    4. 3 m voor andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
c. voor carports en overkappingen, anders dan bedoeld in lid 3.2.2 onder c, geldt dat:
    1. deze 1 m voor of ten minste 0,5 m achter de voorgevel worden gebouwd;
    2. de hoogte niet meer dan 3 m mag bedragen;
    3. de oppervlakte niet meer dan 30 m2 mag bedragen.

3.2.4 Zwembaden

Voor het bouwen van zwembaden gelden de volgende bepalingen:

a. zwembaden mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen';
b. de hoogte mag niet meer bedragen dan 1 m;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel mag niet minder bedragen dan 2 m;
d. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 50 m²;
e. de gezamenlijke oppervlakte aan bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van die aanduiding.

3.2.5 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.5 onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 3.2.2 onder a, sub b voor het toestaan van een grotere horizontale diepte, met dien verstande dat de horizontale diepte niet meer dan 3 m mag bedragen;
b. lid 3.2.2 onder a, sub f voor het toestaan van een kleinere afstand tot het openbaar gebied;
c. lid 3.2.2 onder b, sub b voor het toestaan van een grotere horizontale diepte, met dien verstande dat de horizontale diepte niet meer dan 3 m mag bedragen;
d. lid 3.2.2 onder b, sub f voor het toestaan van een kleinere afstand tot het openbaar gebied;

een en ander met inachtneming van de volgende voorwaarden:

e. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
f. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige architectonische en/of cultuurhistorische en archeologische waarden;
g. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast;
h. voldaan wordt aan de Wet geluidhinder;
i. er bestaan geen bezwaren vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Aan huis verbonden beroep

Binnen de bestemming is het gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van een aan huis verbonden beroep toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 50 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de benodigde extra parkeerruimte voor de activiteit dient op eigen terrein gerealiseerd te worden;
d. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
e. vanaf de openbare weg zijn zichtbare excessieve reclame-uitingen niet toegestaan.

3.4.2 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4.3 Parkeren

Bij vrijstaande woningen dienen ten minste 2,3 parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd en in stand gehouden te worden.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4.2 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 50 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 4 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 4.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de 1, zoals deze is opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota '2' en in de 3 nader beschreven.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in 4.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

4.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 4.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

Artikel 5 Waarde - Archeologisch waardevol gebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de vastgestelde en verwachte waarden;

5.2 Bouwregels

Bouwen is uitsluitend toegestaan ten dienste van deze bestemming, tenzij:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders;
c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden opgericht;
d. het nieuw te bebouwen oppervlak, in aanvulling op het bepaalde onder c, niet groter is dan 60 m².

5.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van de situering van bouwwerken, de inrichting en het gebruik van gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn.
b. De nadere eisen zijn erop gericht dat de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond worden behouden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

a. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 5.2 voor het oprichten van bouwwerken ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Aan een omgevingsvergunning kunnen in ieder geval de volgende voorschriften worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
c. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a, kan zij voorwaarden stellen dat een rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels.
c. aanleggen van leidingen.

5.5.2 Uitzonderingen

Het onder 5.5.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. in het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft met een oppervlakte groter dan 30 m2;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.5.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

a. De onder 5.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergeschikte bouwdelen

Overschrijding van het bouwvlak is toegestaan voor ondergeschikte bouwdelen, mits het bouwdeel ondergeschikt is en een diepte heeft van maximaal 0,75 m.

7.2 Ondergronds bouwen

De regels inzake situering van bouwwerken als bedoeld in hoofdstuk 2 van dit bestemmingsplan gelden, voor zover van toepassing, ook in geval van ondergronds bouwen en met dien verstande, dat:

a. alleen ondergronds mag worden gebouwd waar bovengrondse bebouwing aanwezig is;
b. de verticale diepte niet meer dan 5 m mag bedragen;
c. in afwijking van het hierboven bepaalde onder a mag, waar geen bovengrondse bebouwing aanwezig is, maximaal 25 m² ondergronds worden gebouwd in aansluiting op de onder a bedoelde ondergrondse bebouwing.

7.3 Afwijking ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 7.2 onder a ten behoeve van het ondergronds bouwen in verband met de aanleg van waterbergende voorzieningen met dien verstande dat:

a. de verticale diepte maximaal 5 m mag bedragen;
b. de bebouwde oppervlakte per aan te leggen voorziening maximaal 700 m² mag bedragen;
c. deze voorzieningen uitsluitend worden gesitueerd binnen het openbaar gebied;
d. er geen onevenredige aantasting plaats vindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
e. het woon- en leefklimaat niet onevenredig mogen worden aangetast.

7.4 Waterdicht bouwen

Indien wordt gebouwd onder peil, dient waterdicht gebouwd te worden.

7.5 Parkeren

a. Bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik zoals toegestaan op grond van de bestemmingen genoemd in hoofdstuk 2, dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden, of de rechtsopvolger(s) daarvan.
b. Van het bepaalde onder a. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat op andere wijze is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder verboden gebruik wordt in elk geval verstaan:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, met uitzondering van een zodanig gebruik dat uitdrukkelijk is toegestaan ingevolge het bepaalde in hoofdstuk 2;
d. een gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca, met uitzondering van een zodanig gebruik dat uitdrukkelijk is toegestaan ingevolge ingevolge het bepaalde in hoofdstuk 2;
e. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel een escortbedrijf;
f. een gebruik van aan- of uitbouwen of bijgebouwen bij woningen als afhankelijke woonruimte.

8.2 Parkeren

a. Bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik zoals toegestaan op grond van de bestemmingen genoemd in hoofdstuk 2, dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden, of de rechtsopvolger(s) daarvan.
b. Van het bepaalde onder a. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat op andere wijze is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Vrijwaringszone molenbiotoop

9.1.1 Algemeen

Ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - molenbiotoop' gelden, aanvullend op de voor deze gronden aangegeven bestemmingen, nadere regels voor het beschermen van de functie van de in dit gebied voorkomende molen als werktuig en van de waarde als landschapsbepalend element.

9.1.2 Bouwregels

Bij de bouw van bouwwerken op gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' gelden de volgende regels:

a. binnen een afstand van 100 meter van de molen mag de bouwhoogte van bouwwerken niet meer bedragen dan de hoogte van de molenbelt;
b. binnen een afstand gelegen tussen 100 m en 400 m uit de molen mag de bouwhoogte van bouwwerken niet meer bedragen dan de afstand gemeten tussen het bouwwerk en de voet van de molen gedeeld door 50, vermeerderd met 2,5 m;
c. de maximale bouwhoogte van bouwwerken zoals bedoeld in dit artikel wordt gerelateerd aan de hoogte van de bovenzijde van de molenbelt. Voor zover ter plaatse van een op te richten bouwwerk het maaiveld hoger respectievelijk lager is gelegen, dient het verschil tussen de maaiveldhoogte tot de bovenzijde van de molenbelt in de maximale hoogte te worden verdisconteerd.

9.1.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.1.2 voor het bouwen van bouwwerken met een grotere maximale hoogte, waarbij de maximale hoogte niet meer mag bedragen dan volgens de overigens voor de betreffende gronden aangegeven bestemmingen is toegestaan, mits voldaan wordt aan het volgende:

a. uit onderzoek is gebleken dat de windbelemmering niet dusdanig wijzigt dat de betreffende molen onvoldoende kan functioneren of anderszins blijvend onevenredig in zijn waarde wordt geschaad;
b. omtrent het voorgaande is een positief advies verkregen van de Commissie Cultureel Erfgoed.

9.1.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Verbod

Het is verboden op de gronden met de aanduidingen 'vrijwaringszone – molenbiotoop' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de gronden te beplanten met bomen.

b. Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden als bedoeld in sublid a zijn slechts toelaatbaar, indien door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, zoals door windbelemmering of belemmering van het uitzicht, geen onevenredig gevaar oplevert of kan opleveren voor het huidige en/of toekomstige functioneren als werktuig en/of voor de waarde van de molen als landschapsbepalend element.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in het plan:

a. voor het afwijken van de voorgeschreven goothoogte, (bouw)hoogte, oppervlakte, inhoud en afstand van bouwwerken, dan wel een voorgeschreven bebouwingspercentage, eventueel met overschrijding van de bouwgrenzen, mits de afwijking niet meer bedraagt dan 10% van de in deze regels voorgeschreven afmetingen en afstanden. In afwijking van het bepaalde hierboven is dit op de (bouw)hoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen uitsluitend van toepassing indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
    1. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad.
    2. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in de omgeving aanwezige stedenbouwkundige en/of architectonische waarden.
b. om bij de uitvoering van het plan af te wijken van bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en overige aanduidingen, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein en er geen dringende redenen zijn die zich tegen de afwijking verzetten, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen is geregeld niet meer dan 2,5 m bedraagt;
c. om bij de uitvoering van het plan af te wijken van bouwgrenzen en overige aanduidingen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, indien en voor zover afwijking noodzakelijk is uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond, mits de afwijking ten opzichte van hetgeen is geregeld niet meer dan 2,5 m bedraagt;
d. het plaatsen van een antenneopstelpunt ten behoeve van de mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. Het antenneopstelpunt wordt geplaatst op of aan een als zodanig op aangeduide antennemast, dan wel op of aan een bouwwerk, niet zijnde een woning.
    2. Het antenneopstelpunt is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie.
    3. De hoogte van de antennespriet bedraagt niet meer dan 6 m.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het eerste lid onder artikel 12.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
3. Het eerste lid onder artikel 12.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 12.2, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid onder artikel 12.2, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
4. Het eerste lid onder artikel 12.2 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Everardusplein naast 17, Wijchen'.

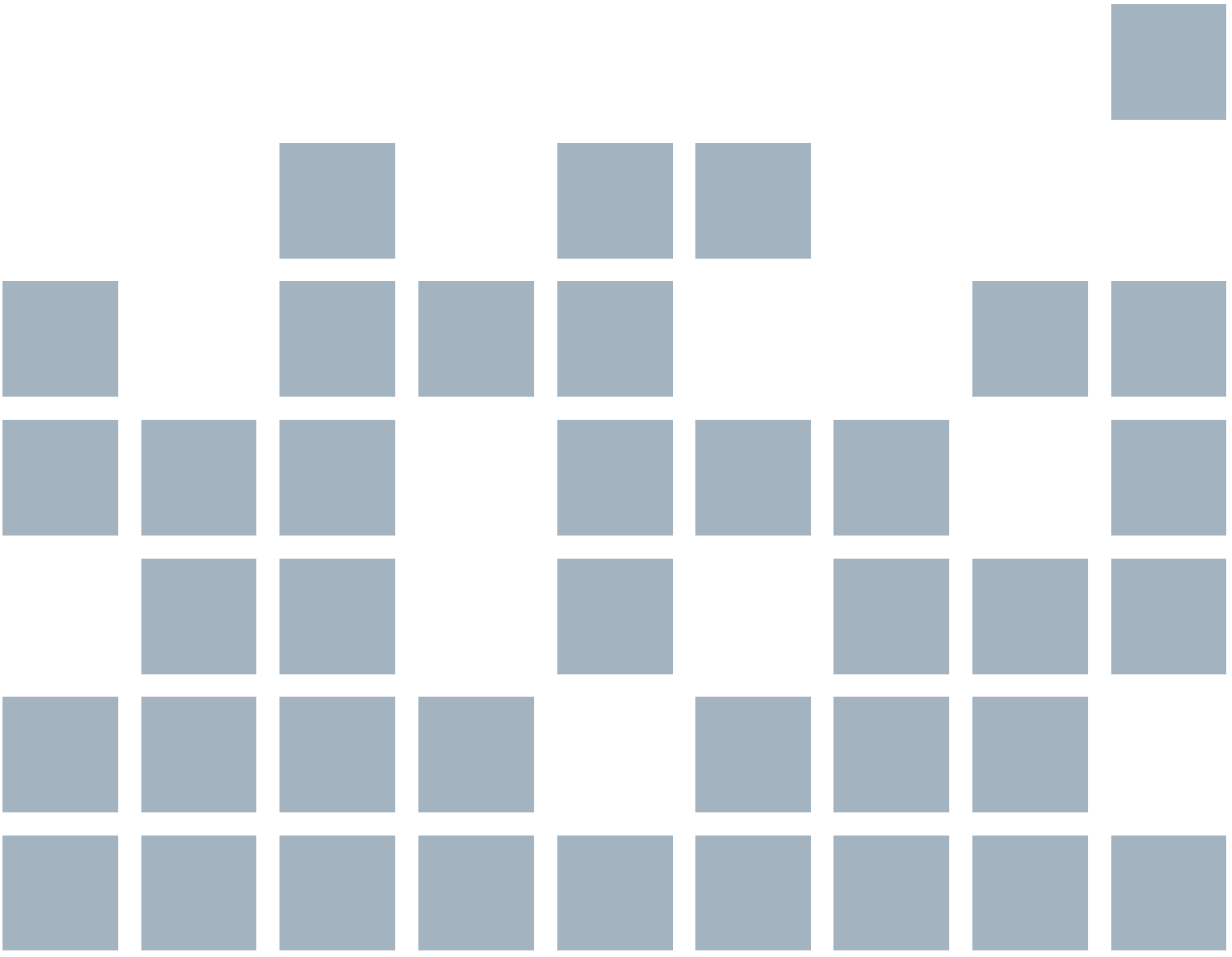
Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Cultuurhistorische waarderingskaart

Bijlage 2 Beleidsnota cultuurhistorie met bijlagen

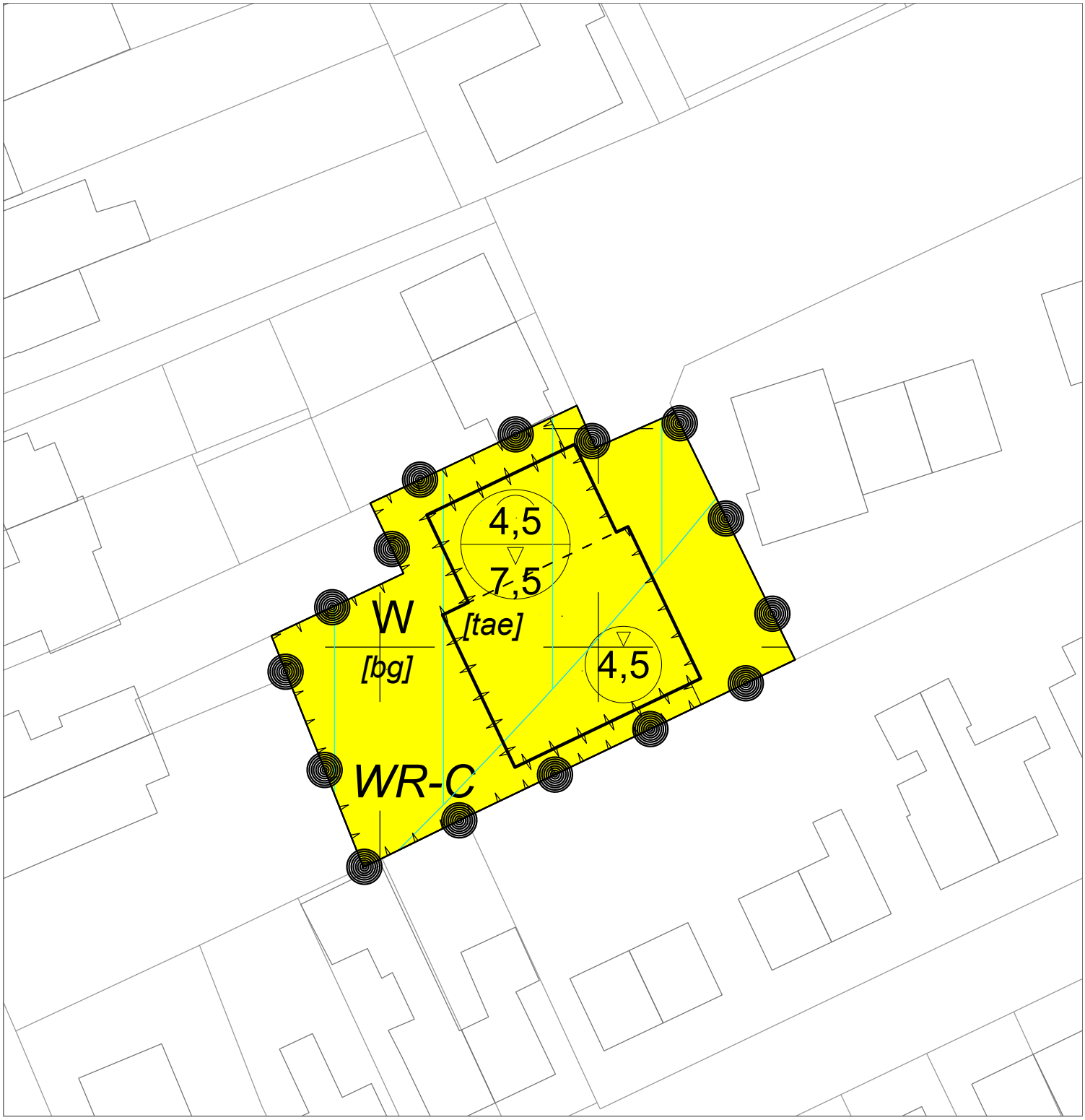
Bijlage 3 Cultuurhistorische waardering

Verbeelding



buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement



LEGENDA

plangebied

Enkelbestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-C — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

Gebiedsaanduidingen

vrijwaringszone - molenbiotoop

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[bg] — bijgebouwen

[tae] — twee-aaneen

Maatvoeringen

4,5 — maximum bouwhoogte (m)

4,5 / 7,5 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Overig

ondergrond

Meters
0 1 2 3 4 5 10 15 20 25

N

Bestemmingsplan Everardusplein naast 17

Gemeente Wijchen

idn	: NL.IMRO.0296.OOSTEverardusplein-DFBP
schaal	: 1:500
formaat	: A4
projectnr.	: 56.10.11
laatst gew.	: 1 juli 2021
tekenaar	: RvdB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
04 JUL 2022
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

Wijchen, 26 juni 2022

Aan de Gemeenteraad van Wijchen

Postbus 9000

6600 AH Wijchen

Betreft: zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Everardusplein naast 17.

Het geldende bestemmingsplan vermeld in paragraaf 3.4.3 is onjuist.
Dit is niet "Bedrijventerrein Oost" maar moet zijn "Oost Wijchen". Sluit niet uit dat door deze fout ook andere regels en bepalingen niet correct zijn in dit ontwerp bestemmingsplan.

Verder passen de 2 voorziene seniorenwoningen totaal niet bij de rest van de bestaande bebouwing van dat gedeelte van het Everardusplein.
Niet wat betreft type huis (geen semi bungalow) en ook niet wat betreft aanzicht (totaal andere daken). Het is geen vlag op een modderschuit maar een modderschuit op een vlag.

Met vriendelijke groet,

Beantwoording zienswijzen in het kader van het bestemmingsplan in ontwerp "Everardusplein naast 17, Wijchen" (NL.IMRO.0296.OOSTEverardusplein-OW01)

1) Schriftelijke zienswijze van de [redacted], ingekomen 4 juli 2022.

De zienswijze is schriftelijk binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen.

1. *De indiener van de zienswijze geeft aan dat het geldende bestemmingsplan vermeld in paragraaf 3.4.3 onjuist is. Dit is niet Bedrijventerrein Oost maar moet zijn Oost Wijchen. Sluit niet uit dat door deze fout ook andere regels en bepalingen niet correct zijn in dit ontwerp bestemmingsplan.*

   Per abuis is in paragraaf 3.4.3 "Bedrijventerrein Oost" als vigerend bestemmingsplan opgenomen. Dit is in het bestemmingsplan gecorrigeerd naar het vigerende bestemmingsplan "Oost Wijchen".

2. *De indiener van de zienswijze geeft aan dat de twee voorziene seniorenwoningen totaal niet passen bij de rest van de bestaande bebouwing van dat gedeelte van het Everardusplein. Niet wat betreft type huis (geen semi bungalow) en ook niet wat betreft aanzicht (totaal andere daken). Het is geen vlag op een modderschuit maar een modderschuit op een vlag.*

   In het bestemmingsplan zijn alle ruimtelijke, cultuurhistorische en milieutechnische aspecten beschreven die verband houden met het plan. Deze zijn vervolgens uitgewerkt in de planregels en op de verbeelding. De conclusie van de afweging van alle betrokken belangen is dat het project op een verantwoorde manier kan worden doorgezet. De inpassing van het voorliggende plan past in de ruimtelijke structuur van de omgeving.

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
27 JUL 2022
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

Gemeente Wijchen
College van burgemeester en wethouders van Wijchen
Kasteellaan 27
6602 DB Wijchen

Wijchen, 27 juli 2022

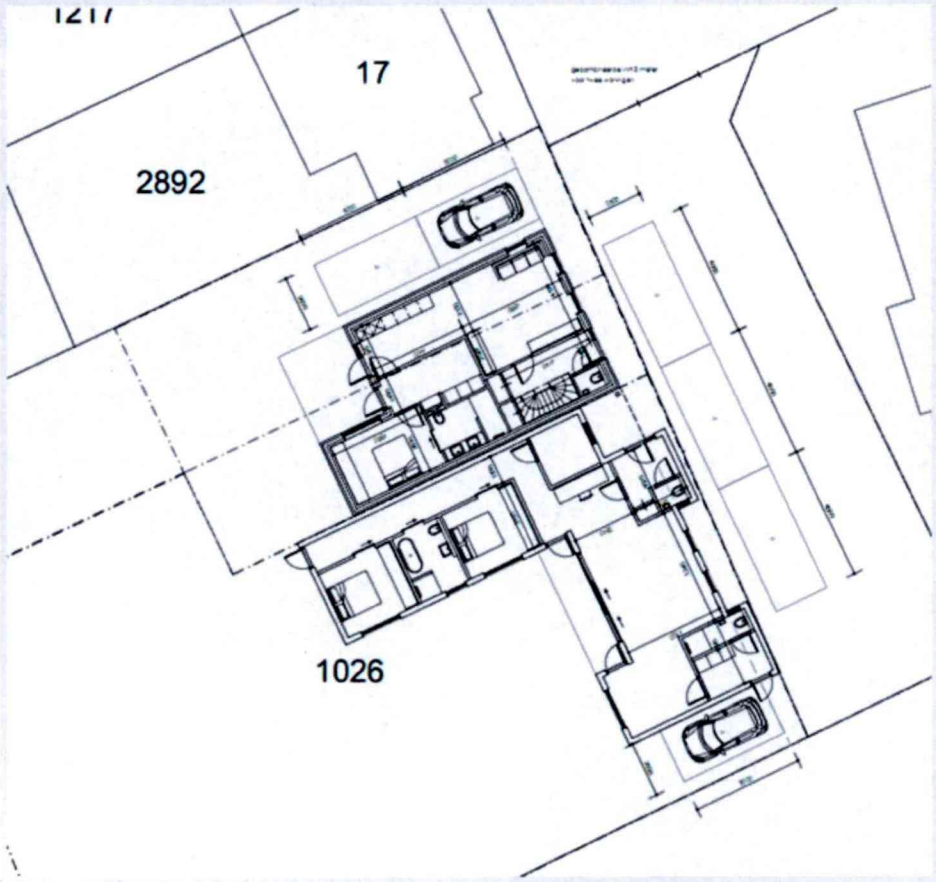
Betreft: Zienswijze Ontwerp bestemmingsplan Everardusplein naast 17

Geacht college van burgemeester en wethouders,

De aanleiding voor mijn zienswijze
In het ontwerp "bestemmingsplan Everardusplein naast 17" is o.a. een kaart (1) opgenomen die de toekomstige situatie weergeeft. In die situatie wordt de inrit van mijn carport gehalveerd.

Kaart 1

parkeren. Navolgende afbeeldingen geven de toekomstige situatie weer.



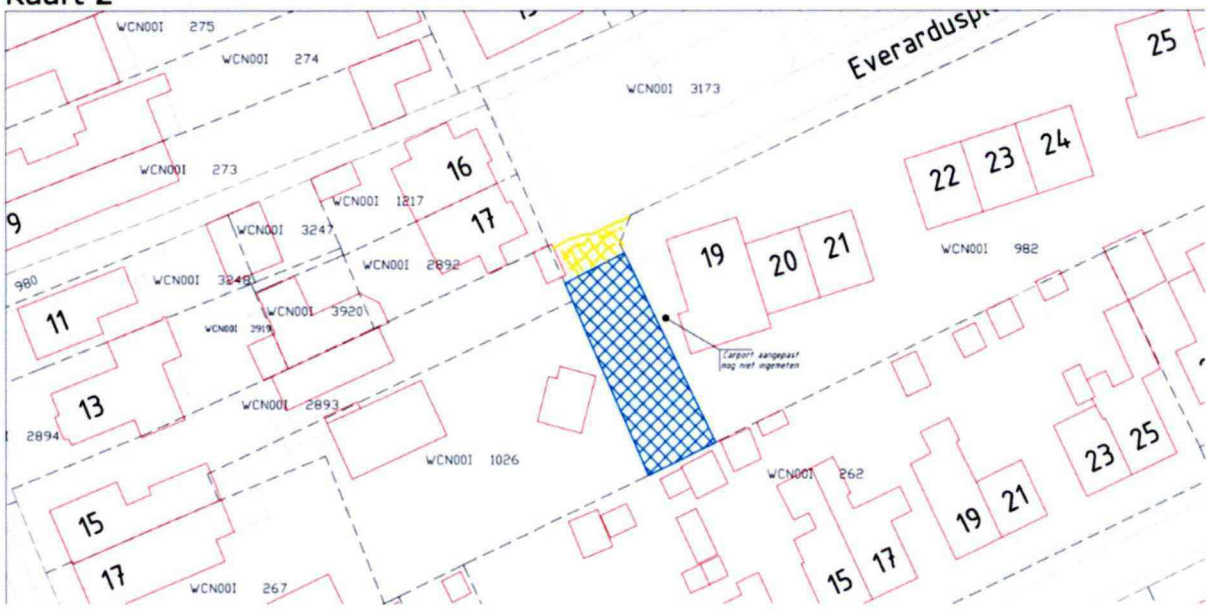
Situatietekening toekomstige situatie (ontwerp: Ariëns Groep)

Naar aanleiding van deze kaart heb ik op 8 juli 2022 vragen gesteld over het stukje grond rechts van de nieuw te bouwen woningen, en in het bijzonder over het bovenste stukje met de naar rechts uitstekende driehoekige punt omdat deze punt de inrit van mijn carport halveert.

Het antwoord dat ik kreeg – N.B. niet rechtstreeks maar via Talis! - ging over het rechthoekige gedeelte van dit stuk grond tot aan de punt, en niet over het bovenste rechte stuk met de naar rechts uitstekende driehoekige punt. Ter illustratie werd door de juridisch medewerker grondzaken een kaartje meegestuurd met daar in blauw gearceerd het rechthoekige gedeelte dat wordt verkocht aan [redacted].
Nota bene meldt deze juridisch medewerker dat het stukje grond dat ik bedoel niet aan hem wordt verkocht. Maar wat er nu wel met dat stukje grond gebeurt, vertelt zij niet!

Omdat dit geen antwoord is op mijn vraag, heb ik dit kaartje met in geel gearceerd het stukje waar het wel omgaat, samen met mijn vragen opnieuw ingestuurd.
De volgende kaart (2) geeft dit duidelijk weer.

Kaart 2



Dit geel gearceerde gedeelte is altijd onderdeel geweest de weg en het trottoir van het Everardusplein. Het heeft de bestemming openbare weg.
In het ontwerp bestemmingsplan wordt nergens tekstueel melding gedaan van een bestemmingsplanwijziging voor dit stukje van het plein (openbare weg), slechts de situatietekening van de toekomstige situatie
geeft deze wijziging weer, kaart (1).
Vragen hierover blijven onbeantwoord.

Om duidelijk te maken welke verandering er ontstaat en welke gevolgen dit heeft voor de bereikbaarheid van mijn carport, heb ik ook een kaart (3) toegevoegd van het Kadaster met de huidige situatie.

Kaart 3



De reden voor mijn zienswijze

Het ontwerp "bestemmingsplan Everardusplein naast 17" bevat een tekening die aangeeft dat er een bestemmingsplanwijziging is voor een stukje openbare weg, maar nergens in dit plan wordt daar expliciet in tekst mededeling over gedaan. Als de toekomstige situatie zoals weergegeven in kaart (1) werkelijk zijn beslag gaat krijgen, wordt de inrit van mijn carport gehalveerd. Uiteraard heb ik hier bezwaar tegen.

Mijn zienswijze behelst vooral dat de inrit van mijn carport gewaarborgd blijft, daarnaast bevat het ontwerp "bestemmingsplan Everardusplein naast 17" onduidelijkheden waarvan de gevolgen niet zichtbaar zijn voor omwonenden en voor de aanvragers zelf.

Beantwoording zienswijzen in het kader van het bestemmingsplan in ontwerp "Everardusplein naast 17, Wijchen" (NL.IMRO.0296.OOSTEverardusplein-OW01)

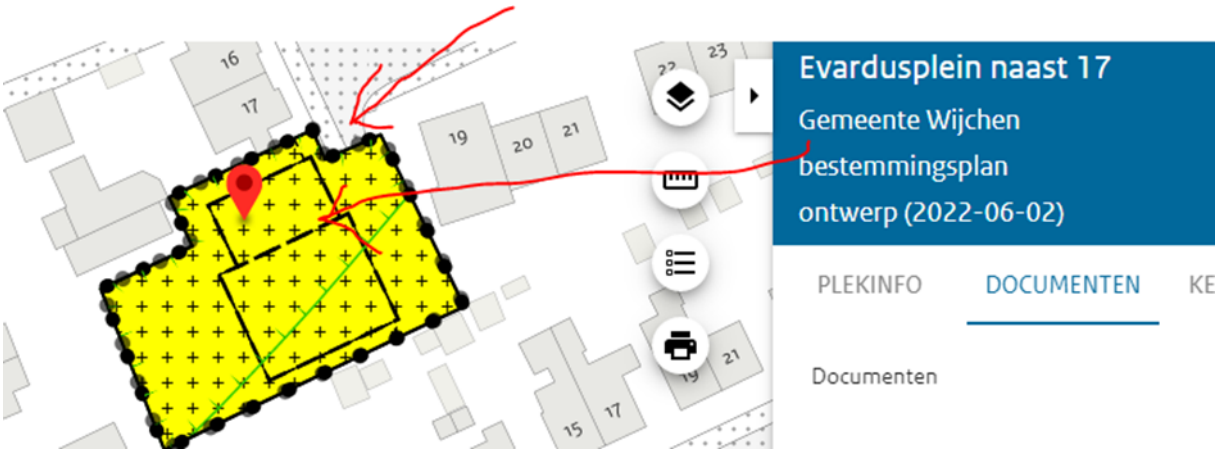
1) Schriftelijke zienswijze van de [redacted], ingekomen 27 juli 2022.

De zienswijze is schriftelijk binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen.

1. De indiener van de zienswijze geeft aan dat het geel gearceerde gedeelte in het onderstaande kaartje altijd onderdeel is geweest van de weg en het trottoir van het Everardusplein. Het heeft de bestemming openbare weg.
In het ontwerp bestemmingsplan wordt nergens tekstueel melding gedaan van een bestemmingsplanwijziging voor dit stukje van het plein (openbare weg), slechts de situatietekening van de toekomstige situatie.

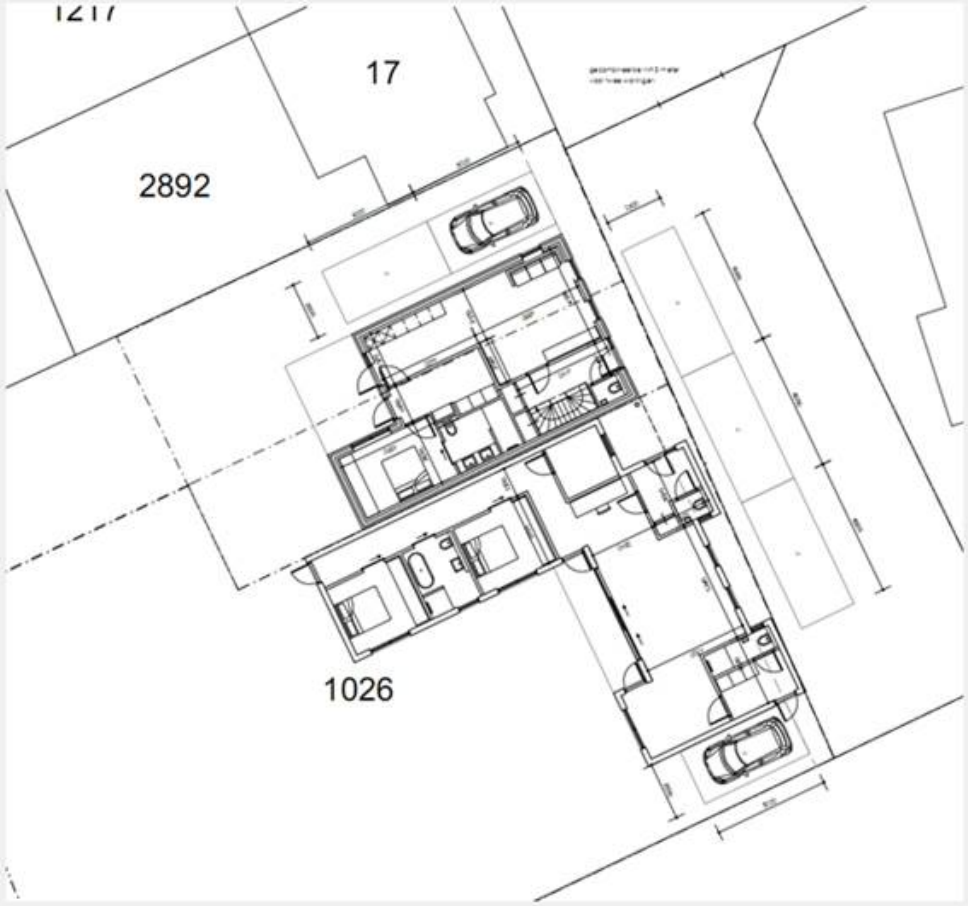


Het gearceerde 'gele' stuk valt buiten de grenzen van het plangebied en daarmee buiten het bestemmingsplan 'Everardusplein naast 17, Wijchen'. De rode pijl bovenaan op de onderstaande verbeelding van het bestemmingsplan wijst naar het stuk grond waarop het bestemmingsplan 'Oost Wijchen' van kracht blijft, met de bestemming ARTIKEL 12. VERKEER - VERKEER EN VERBLIJF (V-V).



2. De indiener van de zienswijze geeft aan dat het ontwerp bestemmingsplan een tekening bevat die aangeeft dat er een bestemmingsplanwijziging is voor een stukje openbare weg, maar dat er nergens in het plan expliciet in tekst mededeling over wordt gedaan. Als de toekomstige situatie zoals weergegeven in de onderstaande kaart werkelijk zijn beslag gaat krijgen, wordt de inrit van zijn carport gehalveerd. De zienswijze behelst vooral dat de inrit van de carport gewaarborgd blijft, daarnaast bevat het ontwerp bestemmingsplan Everardusplein naast 17 onduidelijkheden waarvan de gevolgen niet zichtbaar zijn voor omwonenden en voor de aanvragers zelf.

parkeren. Navolgende afbeeldingen geven de toekomstige situatie weer.



Situatietekening toekomstige situatie (ontwerp: Ariëns Groep)

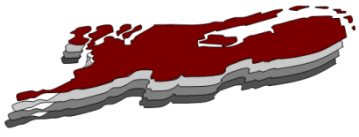
Per abuis is de inrichtingstekening op pagina 9 van de toelichting van het bestemmingsplan niet aangepast. De lijn van de herinrichting is naar onder verschoven. Deze ligt nu op de begrenzing van het plangebied. Onderstaand de nieuwe tekening dat in overeenstemming is gebracht met de verbeelding van het bestemmingsplan.



Laagland Archeologie Rapport 414

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende en karterende fase

Everarduspleín (kadastrale percelen I-1026 en I-3173 gedeeltelijk), Wijchen gemeente Wijchen (GD).



april 2020

Versie 1.1 (definitief)

In opdracht van:
Buro Ariëns B.V.

Colofon

Laagland Archeologie Rapport 414

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende en karterende fase Everardusplein (kadastrale percelen I-1026 en I-3173 gedeeltelijk) te Wijchen, gemeente Wijchen (GD)

Auteur: Jeroen Wijnen en Siebe Huinen

In opdracht van: Buro Ariëns B.V.

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: definitief

Controle: E.W. Brouwer

Autorisatie: E.W. Brouwer



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418

© Laagland Archeologie BV, Almelo, april 2020

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in maart 2020 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek – verkennende en karterende fase uitgevoerd aan het Everardusplein (kadastrale percelen I-1026 en I-3173 gedeeltelijk) te Wijchen. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom de geplande bouw van twee seniorenwoningen.

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting voor alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum. Omdat het een rivierduinencomplex uit het Laat-Glaciaal betreft, waarin plaatselijk ook in vroegere perioden dan de Late Middeleeuwen zandverstuivingen zijn ontstaan, kan er sprake zijn van een gestapeld landschap.

Het verwachtingsmodel is getoetst en aangevuld door middel van verkennend booronderzoek en karterend booronderzoek.

Het verkennende booronderzoek heeft tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Hiertoe zijn verspreid over het toegankelijke deel van het plangebied verkennende boringen gezet. In dit stadium is verkennend booronderzoek de meest efficiënte onderzoekswijze om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Het karterend booronderzoek heeft tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het plangebied archeologische sporen bevat. Tijdens het verkennende booronderzoek is weliswaar een onverstoorde bodemopbouw aangetroffen bestaande uit rivierduinafzettingen met hoge bruine enkeerdgronden. Bij het karterend booronderzoek zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen die aan een potentiële vindplaats gekoppeld kunnen worden en zijn geen met zandverstuivingen afgedekte vegetatieniveaus of potentiële bewoningsniveaus binnen de voorgenomen verstoringsdiepte aangetroffen. Daarom wordt de archeologische verwachting voor eventuele vindplaatsen laag ingeschat en adviseren we geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.

De implementatie van dit advies is in handen van de gemeente Wijchen, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, mevrouw Ester van der Linden.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56) of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact.

Samenvatting 5
1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding onderzoek 7
1.2 Afbakening plan- en inventarisatiezone 7
1.3 Administratieve gegevens 8
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik 9
1.5 Onderzoeksdoel 12

2 Inventarisatie 13

2.1 Inleiding 13
2.2 Landschappelijke ontwikkeling 13
2.3 Archeologie 15
2.3.1 Bekende archeologische waarden 15
2.3.2 gemeentelijke verwachtingskaart 17
2.3.3 Eerder archeologisch onderzoek 17
2.4 Historie 20

3 Conclusie en verwachtingsmodel 23

3.1 Conclusie 23
3.2 Verwachtingsmodel 24
3.3 Advies 24

4 Veldonderzoek 26

4.1 Beschrijving onderzoeksmethodiek 26
4.2 Resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling 27
4.3 Resultaten: archeologie 27

5 Conclusie en verwachting 28
6 Selectieadvies 29
literatuur 30
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus 32
BIJLAGE 2 Archeologische perioden 33
BIJLAGE 3 Gemeentelijke archeologische beleidskaart 34
BIJLAGE 4 Geomorfologische kaart 36
BIJLAGE 5 Actueel Hoogtebestand Nederland 37
BIJLAGE 6 Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart Bodemkaart 39
BIJLAGE 7 Bodemkaart 40
BIJLAGE 8 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen 41
BIJLAGE 9 Boorpuntenkaart veldonderzoek 42
BIJLAGE 10 Boorstaten veldonderzoek 42

HOOFDSTUK 1

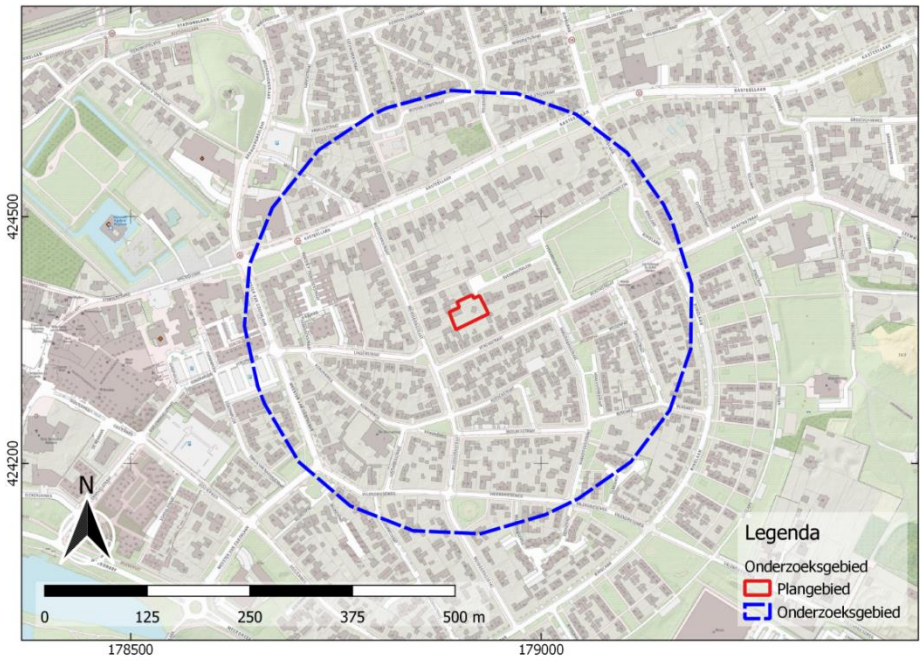
INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van twee seniorenwoningen aan het Everardusplein (kadastrale percelen I-1026 en I-3173 gedeeltelijk) te Wijchen, gemeente Wijchen (GD). Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging vereist. De gemeente Wijchen heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGEBIED

Het plangebied betreft het Everardusplein (kadastrale percelen I-1026 en I-3173 gedeeltelijk) in Wijchen, gemeente Wijchen (GD), zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

Het plangebied heeft een omvang van circa 1140 m². Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 250 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Gelderland
Gemeente	Wijchen
Plaats	Wijchen
Beheerder/eigenaar grond	Dhr. J. van Zoest/Dhr. T. Hofman
Toponiem	Everardusplein (kadastrale percelen I-1026 en I-3173 gedeeltelijk)
Kadastrale perceelnummer(s)[1]	I-1026 en I-3173 gedeeltelijk
Laagland Archeologie projectnummer	WIEV201
Datum conceptrapportage	10 maart 2020
Datum definitief rapport	

[1] kadastralekaart.com

XY-coördinaten	178888/424384
	178925/424404
	178936/424382
	178896/424363
Oppervlakte/lengte Plangebied	circa 1140 m²
Datering	Laat-Paleolithicum-Nieuwe Tijd
Complextype	Kampement, nietopgehoogde nederzetting zonder stedelijk karakter
Onderzoeksmeldingsnr	4776890100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende en karterende fase
Datum veldonderzoek	5 februari 2020
Opdrachtgever	Buro Ariëns B.V.
Goedkeuring bevoegde overheid	
Bevoegde overheid	gemeente Wijchen
Adviseur namens bevoegde overheid	Ester van der Linden
Beheer documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van Gelderland E-depot voor de Nederlandse archeologie Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F 7602 RG Almelo 06 40 61 85 50
Projectleider/opsteller onderzoek	Jeroen Wijnen jeroen.wijnen@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin en er staan een paar kippenhokken.[2] Het terrein bevat voor zover bekend geen kelders of andere ondergrondse kunstwerken en er zijn geen historisch waardevolle bouwwerken in het plangebied aanwezig.[3] In de toekomst worden hier twee seniorenwoningen gebouwd.

In dit stadium is de exacte invulling van de plannen nog niet bekend. De milieutechnische condities, huidige en eventuele nieuwe waterpeil en of en zo ja wie

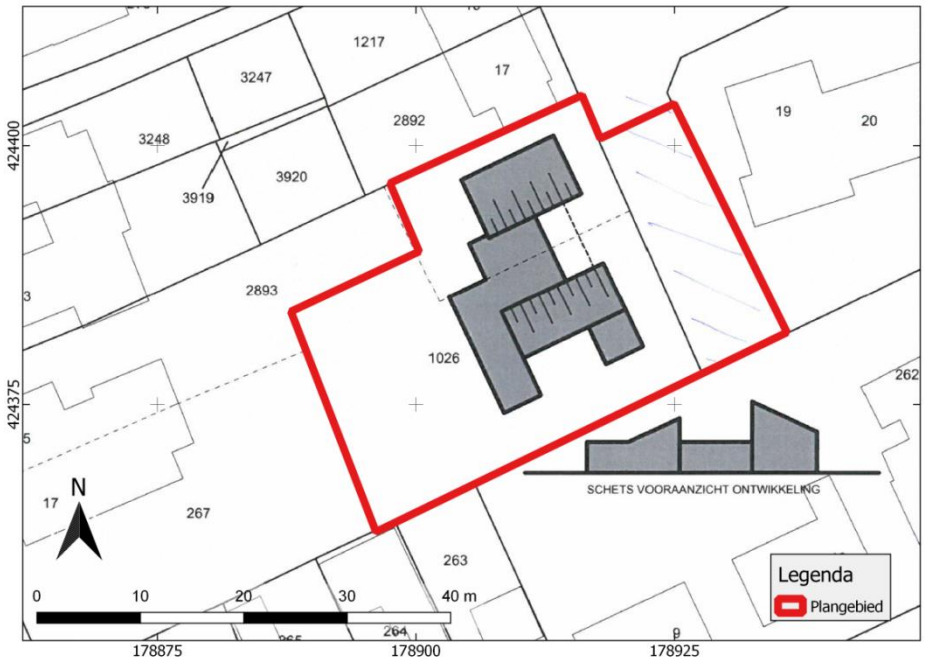
[2] Bij het veldwerk is een vijver in de zuidwesthoek aangetroffen, waarvan ca. 20 m² binnen het plangebied.

[3] bron: gemeentelijke monumentenlijst

de toekomstige gebruiker(s) wordt/worden zijn in dit stadium evenmin bekend. Onderstaande afbeelding toont de huidige en de gewenste nieuwe situatie.



Afbeelding 2. Huidige situatie



Afbeelding 3. Nieuwe situatie

1.5 GEPLANDE VERSTORING

De ingrepen vinden plaats binnen het plangebied. De diepte van de geplande verstoring reikt vermoedelijk overwegend niet dieper dan ongeveer 100 cm –mv. De seniorenwoningen zullen niet worden onderkelderd. Rioleringsbuizen kunnen dieper aangelegd worden.

1.6 GEMEENTELIJK BELEID

De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven. Het bestemmingsplan stelt een dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied en een dubbelbestemming molenbeschermingszone.[4] Volgens de Archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen ligt het plangebied in een verwachtingsgebied bebouwde kom met een hoge archeologische verwachting (zie bijlage 3). De gemeente hanteert hiervoor een ondergrens van 60 m^2 bij grondingrepen dieper dan 30 cm. Deze ondergrenzen worden bij de huidige plannen ruimschoots overschreden en daarom stelt de gemeente archeologisch onderzoek verplicht.

[4] http://mapguide2.gisnet.nl/sites/wijchen/voorschriften/wijchenoost/hl457.htm

1.7 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek. Het verwachtingsmodel wordt getoetst en zo nodig aangevuld door middel van een verkennend en karterend booronderzoek. Op grond van de resultaten van dit onderzoek kan worden beoordeeld of en zo ja, welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om de archeologische waarde van het gebied te kunnen vaststellen.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE

2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Het plangebied ligt in een gebied dat is ontstaan door de werking van de rivieren. Het regionale landschap is ontstaan tijdens de voorlaatste ijstijd (het Saalien, circa 240.000 – 130.000 jaar geleden), toen de ijskap in Nederland zijn maximale uitbereiding kende.[5] Door de druk van het landijs werden de rivierafzettingen opgestuwd en ontstond een stuwwal tussen Nijmegen en Kleve. Het ijsbekken dat bij de opstuwing van riviersedimenten ontstond vulde zich op met grof zand en grind, waardoor terrasvormige afzettingen zijn gevormd (Formatie van Kreftenheye).

Tijdens de laatste ijstijd (Weichselien, circa 120.000 – 11.700 jaar geleden) heeft smeltwater voor sedimenttransport gezorgd dat in de riviervlakte van de Maas en de Rijn terechtkwam. Beide rivieren vormden een vlechtend systeem. Tegen het einde van deze ijstijd vielen de rivierbeddingen droog. Sterke winden zorgden voor het verstuiven van zand uit deze beddingen. Het zand werd vervolgens op de zuidelijke randen van het laagterras gestoven, waardoor in en rondom Wijchen een groot rivierduinencomplex ontstond. Dit rivierduinencomplex loopt parallel aan de Maas en Waal. De afzettingen van de Laat-Glaciale rivierduinen zijn lithostratigrafisch ingedeeld bij het Laagpakket van Delwijnen, Formatie van Boxtel. De rivierduinen zijn gevormd direct op de zandige en zeer stugge klei, die in het voorgaande warmere Allerød Interstadiaal tijdens hoge waterstanden werd afgezet. Deze klei (en latere kleiafzettingen uit het Vroeg-Holoceen) wordt tot het Laagpakket van Wijchen, Formatie van Kreftenheye gerekend.

Om een meer specifiek idee van de bodemopbouw te krijgen binnen het plangebied is het DINO-loket (Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond) geraadpleegd. De geraadpleegde boringen in de omgeving van het plangebied geven geen eenduidig beeld van de bodemopbouw.. Daarom kan er geen inschatting van de dikte van de rivierduinafzettingen gemaakt worden en is niet bekend of de Laag van Wijchen, die als markeer-horizont van de ondergrens van de rivierduinen kan fungeren in het plangebied aanwezig is.

[5] Heirbaut *et al.*, 2010; Berendsen 2008.

Geomorfologie

Op de geomorfologische kaart (Bijlage 4) is het plangebied niet gekarteerd (bebouwde kom). Volgens de Gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingskaart (bijlage 5) ligt het plangebied binnen de landschapseenheid rivierduinruggen –en welvingen (Esh).[6]

Op het AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), zie bijlage 5 is te zien dat het plangebied deel uitmaakt van een omvangrijk hoger gelegen gebied (rivierduinencomplex), waarop voornamelijk de bebouwing van onder andere Wijchen is geconcentreerd. Het plangebied is op het AHN ook duidelijk op een groot hoger gebied gelegen.

Bodemkunde

Bodemkundig (bijlage 7) is het plangebied eveneens niet gekarteerd. Net buiten de bebouwde kom, nabij het plangebied en in dezelfde landschapseenheid komen hoge bruine enkeerdgronden bestaande uit grof zand (bEZ30), duinvaaggronden bestaande uit grof zand (Zd30) en loopodzolgronden bestaande uit grof zand (cY30) voor. Een of meer van deze bodemtypen wordt mogelijk ook van oorsprong binnen het plangebied verwacht. Hoge bruine enkeerdgronden zijn zandgronden met een plaggendek van tenminste 50 cm dik.

Het plaggendek van de enkeerdgronden is vanaf de Late Middeleeuwen ontstaan door het periodiek opbrengen van met mest vermengde plaggen op de akker. Doel hiervan was de bodemvruchtbaarheid op peil te houden of te verbeteren. Enkeerdgronden zijn voor wat betreft archeologie om twee redenen relevant. De oudste enkeerdgronden zijn meestal ontstaan op locaties die ook vóór het in zwang komen van plaggenbemesting al als akker in gebruik waren. Dat waren meestal relatief hooggelegen, goed ontwaterde zandgronden die redelijk goed met de toenmalige landbouwtechnieken konen worden bewerkt. Door deze eigenschappen zijn deze gronden vaak al heel vroeg – soms al vanaf het midden-Neolithicum – in gebruik genomen als landbouwgrond. Resten van bewoning uit deze perioden wordt daarom vaak onder een plaggendek aangetroffen. Loopodzolgronden zijn eveneens mede door een plaggenmesting ontstaan, alleen is de A-horizont niet dik, maar matig dik (30 tot 50 cm). Mogelijk is het terrein daar later ontgonnen, minder intensief gebruikt of was het terrein enigszins vruchtbaarder, waardoor een plaggenbemesting beperkt bleef.

Daarnaast fungeert het plaggendek in meer recente perioden als een dikke beschermende laag, waardoor eventueel aanwezige resten niet of in mindere mate zijn aangetast door allerlei bodemingrepen.

Duinvaaggronden zijn daar ontstaan waar door reactivatie van rivierduinen, verstuiving heeft plaatsgevonden gedurende het Holoceen. De rivierduinen zijn van oudsher erosiegevoelig en het rivierduinencomplex van Wijchen te midden van het rivierengebied werd al vrij vroeg intensief bewoond en gebruikt door de mens. Zo is bij archeologisch onderzoek op de Meshallen en De Kraanvogel te Wijchen (circa 550 m ten noorden van het plangebied) plaatselijk een stuifzandpakket aangetroffen dat een bewoningslaag uit de Late Bronstijd afdekt.[7] Dit pakket is tenminste in twee fasen afgezet, gelet op de gelaagdheid en vegetatielaagjes. Bovenin het stuifzandpakket is een bewoningsniveau uit de Midden-IJzertijd aangetroffen, dat tenslotte weer is afgedekt met een plaggendek. Waarschijnlijk representeren de

[6] Goossens, 2008.

[7] Heirbaut *et al*, 2010.

duinvaaggronden een recentere verstuivingsactiviteit, anders zou er zich naar verwachting een ander bodemtype hebben ontwikkeld door bodemvorming of ophoging met plaggen. Duinvaaggronden zijn vaak ontstaan in de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd door een intensief gebruik door de mens. Voor een plaggenbemesting moest er plaggenmateriaal van elders gehaald worden, waardoor de vegetatie werd verwijderd en er zandverstuivingen konden ontstaan.

Op basis van de net buiten de bebouwde kom gelegen bodemtypen en landschap kan een grondwatertrap VII of VIII (eveneens bekend als VII*) voor het plangebied worden afgeleid. Deze grondwatertrappen staan voor gemiddeld jaarlijkse grondwaterfluctuaties van 80 à 140 tot > 120 cm –mv en >120 tot >140 cm –mv.

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 8 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. In het plan- en onderzoeksgebied zijn elf bekende waarden geregistreerd.

2.3.2 WAARNEMINGEN

In het onderzoeksgebied zijn diverse waarnemingen bekend:

Onder zaakidentificatienummer 3033703100 (waarneming 47969), circa 235 m ten zuidwesten van het plangebied, is een zilveren denarius gevonden en gekoppeld aan een niet te bepalen complextype uit de Midden Romeinse Tijd.

Onder zaakidentificatienummer 2709250100 (waarneming 4245), circa 240 m ten zuidwesten van het plangebied, zijn ijzerresten, crematieresten en Terra nigra keramiek geregistreerd en gekoppeld aan niet te bepalen complextypes uit de Romeinse Tijd.

Onder zaakidentificatienummer 2344507100 (waarneming 433220), circa 145 m ten zuidwesten van het plangebied, zijn handgevormd aardewerk, houtskool en huttenleem (in een oude akkerlaag) geregistreerd en gekoppeld aan bewoning (inclusief verdediging) onbepaald uit de IJzertijd-Romeinse Tijd.

Onder zaakidentificatienummer 2048299100 (waarneming 424415), circa 215 m ten westen van het plangebied, zijn handgevormd aardewerk uit de Late Bronstijd en de vroege Middeleeuwen geregistreerd en gekoppeld aan bewoning (inclusief verdediging) onbepaald uit de Late Bronstijd en de vroege Middeleeuwen. Gedraaid aardewerk uit de Romeinse Tijd, Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd zijn geregistreerd en gekoppeld aan bewoning (inclusief verdediging) onbepaald uit de Romeinse Tijd, Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Verder is er metaalafval en glasafval uit de Vroege Nieuwe Tijd-Late Nieuwe Tijd gevonden.

Onder zaakidentificatienummer 2708838100 (waarneming 4177), circa 190 m ten noorden van het plangebied, is een Dragendorff 33 Terra sigillata kom geregistreerd en gekoppeld aan een grafveld uit de Midden Romeinse Tijd A.

Onder zaakidentificatienummer 3131924100 (waarneming 401236), circa 190 m ten noorden van het plangebied, zijn gedraaid aardewerk, een bronzen fibula en een

onderdeel van een graf geregistreerd en gekoppeld aan een grafveldcomplex uit de Romeinse Tijd.

Onder zaakidentificatienummer 2708821100 (waarneming 4175), circa 190 m ten noorden van het plangebied, is handgevormd aardewerk, geregistreerd en gekoppeld aan een urnenveld uit de Late Bronstijd-Vroege IJzertijd.

Onder zaakidentificatienummer 3072016100 (waarneming 4176), circa 190 m ten noorden van het plangebied, zijn een Dragendorff 33 Terra sigillata kom, een gladwandige Stuart 109 kruik, een ruwwandige Stuart 210/Brunsting 5 kom, een ruwwandige Stuart 218 bord, een geverfde Stuart 2:karniesrand beker en een ijzeren schaar, geregistreerd en gekoppeld aan een grafveld uit de Midden Romeinse Tijd.

Onder zaakidenficatienummer 2124227100 (waarneming 407116), circa 165 m ten westen van het plangebied, zijn handgevormd aardewerk, geregistreerd en gekoppeld aan een niet te bepalen complextype uit de Late IJzertijd-Romeinse Tijd, handgevormd aardewerk, geregistreerd en gekoppeld aan een niet te bepalen complextype uit de Late Bronstijd-Romeinse Tijd, handgevormd aardewerk geregistreerd en gekoppeld aan een niet te bepalen complextype uit de Late Bronstijd-Romeinse Tijd. Verder is er vuursteenafval, gekoppeld en geregistreerd aan een niet te bepalen complextype uit het Paleolithicum-IJzertijd en huttenleem, geregistreerd en gekoppeld aan een niet te bepalen complextype uit het Neolithicum-Late Nieuwe Tijd.

Onder zaakidentificatienummer 2174301100 (waarneming 433382), circa 120m ten westen van het plangebied, zijn handgevormd aardewerk uit het Laat Neolithicum, Vroege en Late Bronstijd, Romeinse Tijd gevonden en gedraaid aardewerk uit de Romeinse tijd t/m de Nieuwe Tijd, vuursteen uit het Midden Neolithicum, Laat Neolithicum en Vroege Bronstijd. Verder zijn er een antropomorfe kleifiguur en een amulet uit de Late Bronstijd, maalstenen van tefriet uit de Late Bronstijd Vroeg Romeinse Tijd, verbrande breukstenen gebruikt als kookstenen of magering van aardewerk, Romeinse munten waarop keizer Augustus afgebeeld staat, Vroeg Romeinse fibulae en hanger (paardentuig onderdeel), een bronzen gesp en een loden spinklos uit de Middeleeuwen, schietlood en een koperen knoop uit de Nieuwe Tijd gevonden.

Onder zaakidentificatienummer 2397555100 (waarneming 444516), circa 145m ten westen van het plangebied, zijn handgevormd aardewerk uit de Late Bronstijd, IJzertijd en de Middeleeuwen, baksteen, bot, brons en ijzerslak uit de Late Middeleeuwen en vroeg Nieuwe Tijd, slijpgereedschap van natuursteen uit de Bronstijd-Middeleeuwen en kookstenen uit het Mesolithicum-IJzertijd gevonden. Verder is er een vuursteenassemblage gevonden, de grootste artefactgroep is afkomstig uit het Midden Mesolithicum. Een klein aantal artefacten wijst op een mogelijk kortdurende bewoning in het Laat Mesolithicum. De derde verzameling artefacten heeft kenmerken die typisch zijn voor de periode Midden tot Laat Neolithicum.

2.3.3 AMK-TERREINEN

AMK-terreinen (= Archeologische Monumentenkaart) zijn terreinen waarvan bekend is dat zich archeologische resten in de grond bevinden. Het archeologisch belang daarvan is bovendien gewaardeerd. Zo zijn er AMK-terreinen van archeologisch belang, hoog, zeer hoog archeologisch belang en wettelijk beschermde AMK-terreinen van zeer hoog archeologisch belang).

Binnen het onderzoeksgebied is onderstaand AMK-terrein geregistreerd:

12591, circa 130 m ten zuiden van het plangebied. Complextype: Graf, onbepaald (Romeinse tijd laat). Dit betreft een terrein met sporen van een grafveld uit de Laat Romeinse tijd. Er zijn hier op circa 1 m diepte grafvondsten gedaan uit de Laat Romeinse tijd, bestaande uit een bord, een kruik, een kan en metalen voorwerpen. Er is hier later opnieuw compleet vaatwerk gevonden en bovendien crematieresten.

2.3.4 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGSKAART

Op de Gemeentelijke Waarden- en Verwachtingskaart (bijlage 6) ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting (rivierduinen en welvingen).

2.3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 8.

Onder zaakidentificatienummer 2451987100, circa 85m ten oosten van het plangebied, is een booronderzoek geregistreerd uitgevoerd door RAAP. [8] De ondergrond van het gebied bestaat uit rivierduinafzettingen, rustend op oudere rivierafzettingen (Kreftenheye 6-niveau). De top van de rivierduinafzettingen is verstoord door de bodemingrepen die sinds 1950 hebben plaatsgehad. Het betreft hoogstwaarschijnlijk werkzaamheden die samenhangen met de bouw dan wel sloop van de voormalige bebouwing. Op een diepte van 1,1-1,4 m -Mv is een 0,2 m dikke grijze zandlaag aangetroffen die qua kleur en samenstelling iets afwijkt van het boven- en ondergelegen sediment. In de top van deze laag is een spikkel houtskool aangetroffen. Mogelijk betreft het een oud bewoningsoppervlak of een oude akkerlaag. De laag is wellicht archeologisch relevant. Aangezien onderhavig onderzoek een verkennend onderzoek betrof, kan nog geen definitieve conclusie worden verbonden aan de archeologische betekenis van deze laag.

Onder zaakidentificatienummer 2301333100, circa 270 m ten noordoosten van het plangebied, is een archeologische begeleiding geregistreerd. De resultaten van de archeologische begeleiding van het vernieuwen van het riool in de Kasteellaan hebben voornamelijk betrekking op de bodemkundige situatie in het plangebied.[9] Plaatselijk blijkt het oorspronkelijke reliëf nog intact en kan een duidelijke podzolbodem herkend worden. Van deze bodems is bekend dat zij een grote trefkans op steentijd- en prehistorische vindplaatsen hebben. Andere delen van het plangebied blijken (grotendeels) afgetopt te zijn. Met het verdwijnen van de oorspronkelijke bodem is ook de waarschijnlijkheid dat archeologische vondsten en sporen aangetroffen worden sterk verkleind.

De archeologische resultaten beperken zich tot enkele sporen en verschillende fragmenten aardewerk die in een betrekkelijk klein gebied zijn aangetroffen. Het aardewerk dateert uit de eerste helft van de late ijzertijd. Ook het spinsteentje sluit hierbij aan. Slechts twee sporen hebben aardewerk opgeleverd maar omdat anders daterend materiaal niet gevonden is, kunnen we aannemen dat ook de vondstloze

[8] Boshoven, 2015

[9] Heirbaut en Wildenberg, 2010.

sporen uit deze periode stammen. Het type spoor dat gevonden is laat vermoeden dat we hier te maken hebben met een nederzettingsterrein. Hoe groot dit terrein is, tot waar het zich uitstrekt en waar precies de onderzoekslocatie zich binnen de nederzetting bevindt (rand, centrum) is op basis van de begeleiding niet te zeggen.[10]

Onder zaakidentificatienummer 2124227100, circa 125m ten westen van het plangebied is een booronderzoek geregistreerd, uitgevoerd door RAAP.[11] Hierbij is een archeologische vindplaats aan het licht gekomen. De vondsten wijzen op bewoning van het gebied van de Late Bronstijd t/m de Romeinse tijd, ofschoon eerdere bewoning niet is uit te sluiten.

Onder zaakidentificatienummer 2397555100, circa 160m ten westen van het plangebied is een archeologische begeleiding geregistreerd.[12] Tijdens het onderzoek zijn verschillende sporen en vondsten aangetroffen die duiden op bewoning en gebruik van het terrein in de Steentijd, Late Bronstijd/IJzertijd en Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd. Aan de noordwestzijde van het tracé is een voor Wijchense begrippen unieke vuursteenvindplaats aangesneden. Het vondstmateriaal duidt erop dat er gedurende twee, mogelijk drie perioden in het Meso- en Neolithicum menselijke activiteiten zijn geweest. Daarnaast duiden diverse sporen en aardewerkvondsten op bewoning in de Late Bronstijd/IJzertijd. Vanaf de Late Middeleeuwen is het gebied in gebruik genomen voor agrarische doeleinden.

Onder zaakidentificatienummer 2344507100, circa 160m ten westen van het plangebied staat een boorproject aan de Konijnsweg/Lijsterbesstraat geregistreerd.[13] Tijdens het veldonderzoek zijn door middel van negen boringen in een enkele raai met boorafstand van 30 m aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Tevens is een oude akkerlaag aanwezig waarin (op basis van archeologisch onderzoek uit de omgeving) meerdere vondstniveaus te verwachten zijn. De oude akkerlaag beschermt eventuele dieper gelegen archeologische resten tegen verstoringen. Ondanks het verkennende karakter van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat waarschijnlijk sprake is van een nederzettingsterrein uit de Prehistorie (hoogstwaarschijnlijk van de Bronstijd tot en met de Romeinse tijd, maar oudere resten zijn eveneens te verwachten). De gaafheid en conservering van de vindplaats lijken goed te zijn.

Onder zaakidentificatienummer 2288059100, circa 450m ten westen van het plangebied is een proefputten-/proefsleuvenonderzoek geregistreerd, uitgevoerd door de VUhbs.[14] Tijdens het veldwerk van het onderhavig onderzoek zijn er vondsten gedaan uit nagenoeg alle archeologische perioden vanaf het Mesolithicum. Deze vondsten worden echter niet allemaal tot een vindplaats gerekend. Er zijn her en der over het terrein vondsten gedaan uit de Romeinse tijd, maar deze vondsten komen grotendeels uit een zogeheten secundaire context.

Onder zaakidentificatienummer 3985009100, circa 450m ten westen van het plangebied is een opgraving geregistreerd, uitgevoerd door het ADC, omdat VUhbs

[10] Heirbaut &Wildenberg & Daniël, 2010

[11] Oosterhout, 2006.

[12] Hesseling, 2014.

[13] Boshoven, 2011.

[14] Kampen, 2010.

het project om ethische redenen heeft teruggegeven.[15] Omdat de resultaten direct betrekking hadden op het onderzoek van het overige deel van de Oostflank heeft de gemeente VUhbs archeologie gevraagd om de resultaten integraal op te nemen in de rapportage van de opgraving. Tijdens het veldwerk werd aangetoond dat de middeleeuwse en waarschijnlijk ook de neolithische nederzetting in het noordelijke deel van het plangebied, zoals dit was verondersteld in het rapport van het proefsleuvenonderzoek, inderdaad doorliep tot onder de parkeerplaats, in de richting van de kerk.

Onder zaakidentificatienummer 3297254100, circa 370m ten westen van het plangebied is een opgraving geregistreerd, uitgevoerd door de VUhbs.[16] De opgraving van de Oostflank heeft verschillende belangrijke nieuwe inzichten opgeleverd. Hoewel de mesolithische vindplaats niet is aangetroffen, heeft het onderzoek wel een hoop dateringen opgeleverd die duidelijk maken dat het plangebied tussen 8000 en 6000 voor Chr. vrij intensief bezocht moet zijn. Door een goede conservering van pollen en botmateriaal en een enorme hoeveelheid vondsten is het gelukt om een vrij nauwkeurig beeld te krijgen van de bewoning in het Neolithicum binnen en buiten het plangebied. Voor de Middeleeuwen is aannemelijk gemaakt dat de geschiedenis van het dorp Wijchen teruggaat tot in de Vroege Middeleeuwen of nog eerder.

Onder zaakidentificatienummer 2266934100 circa 400m ten westen van het plangebied is een Odyssee uitwerking door Hazenberg Archeologie geregistreerd.[17] Het betreft de ROB-opgraving van 1991, 1992 en 1996 is door Hazenberg Archeologie uitgewerkt in het kader van NWO-Odyssee. Het betreft een laat-Romeins en Merovingisch grafveld van bijna 350 graven. Het grafveld is niet compleet: aan de randen van de putten zijn nog meer graven te verwachten. Hoge verwachtingswaarde voor aansluitende gebieden.

Onder zaakidentificatienummer 2075141100 circa 400 m ten westen van het plangebied is een opgraving geregistreerd, uitgevoerd door het RCE. Hierover kon geen verdere informatie in Archis/Danseasy worden gevonden.

Onder zaakidentificatienummer 2017461100 circa 400 m ten westen van het plangebied is een opgraving geregistreerd, uitgevoerd door het RCE. Waarneming waarin het hele grafveld besproken wordt. Opgraving door de ROB vond plaats tussen 1991 en 1993. Publicatie in Heeren/Hazenberg 2010.[18] Onderzoeksmeldingen 471 (gekoppeld), 472 en 473 horen bij deze opgraving. Na de opgraving door de ROB heeft de AWN het onderzoek voortgezet, zie waarnemingsnummer 32410.[19]

Onder zaakidentificatienummer 2018003100 circa 400 m ten westen van het plangebied is een opgraving geregistreerd, uitgevoerd door het RCE. Al is geen verdere informatie in Archis/Danseasy, het zaakidentificatienummer is gekoppeld aan het project, de bouw van woningen en een winkelcentrum waarvoor ook bovenstaande opgraving van de ROB tussen 1991 en 1993 werd uitgevoerd. De

[15] Kampen, 2017.

[16] Kampen, 2017.

[17] Heeren en Hazenberg, 2010.

[18] Heeren en Hazenberg, 2010.

[19] Hazenberg, 1993; Hulst 1992 & 1993; Tuijn, 1992

desbetreffende opgraving die gestart is op 9 november 1992 heeft onderzoeksmelding 470. Publicatie in Heeren/Hazenberg 2010.[20]

2.4 HISTORIE

Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)[21] is het plangebied en haar omgeving nog grotendeels onbebouwd, afgezien van wat bebouwing aan de weg ten noorden van het plangebied (zie onderstaande afbeelding). Het terrein is op de OAT (Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel) aangeduid als bouwland. Op de kadastrale kaart staat het plangebied eveneens aangegeven als bouwland.



Afbeelding 4. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832. De locatie van het plangebied is rood omlijnd. Paars: kerkelijk, bruin: bouwland, groen: weideland, donkergroen: bos/opgaand hout, blauw: water, lichtblauw: moeras, grijs: onbebouwde grond, lichtgrijs: heide, geel: onverharde weg. Lichtgroen: tuin; rood met grijs: bebouwing met erf. Bron: hisgis.nl.

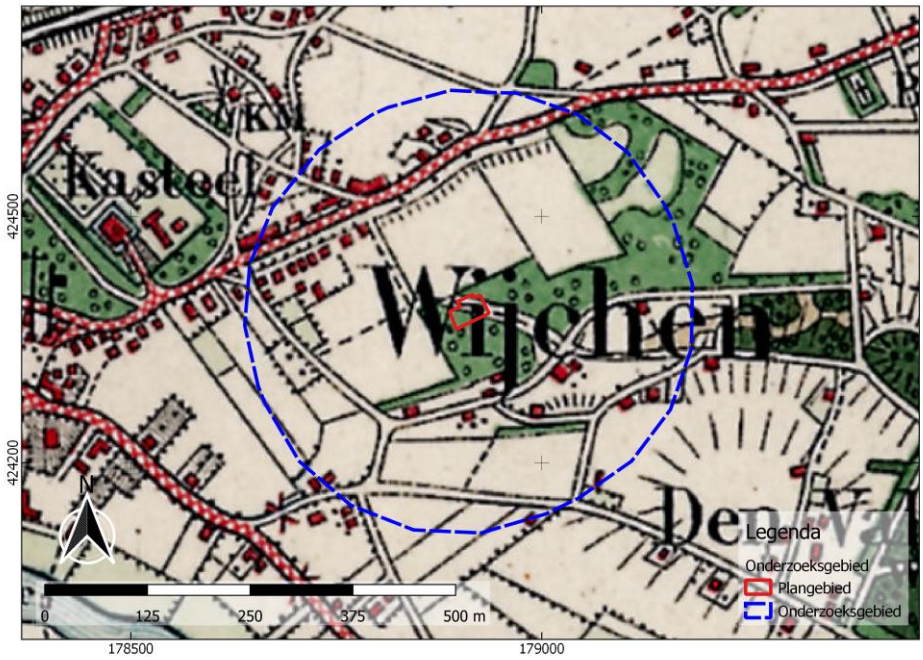
Op de topografische kaart van 1918 (zie afbeelding 5) is het plangebied onbebouwd en het perceel is in gebruik als bos en loopt er een weg door het noordoostelijk deel van het plangebied.[22] De bebouwing in de omgeving is redelijk toegenomen.

[20] Heeren en Hazenberg, 2010.

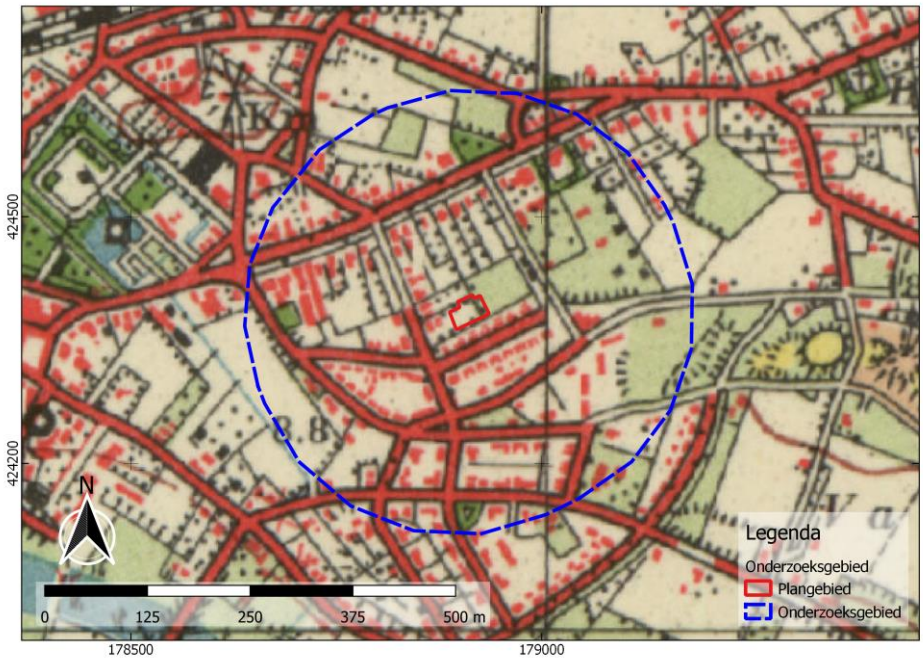
[21] bron: hisgis.nl

[22] Topotijdreis.nl

Op de topografische kaart vanaf 1955 (zie afbeelding 6) is het plangebied nog steeds onbebouwd, maar maakt de directe omgeving deel uit van de bebouwde kom. Ergens vanaf die tijd maakt het plangebied onderdeel uit van het achterterrein van een perceel met bebouwing. Vanaf deze periode vindt een verdere uitbreiding van de bebouwde kom in oostelijke richting plaats en in de directe omgeving vond een verdichting van de bebouwing plaats.



Afbeelding 5. Uitsnede uit de topografische kaart van 1918 . Bron: topotijdreis.nl.



Afbeelding 6. Uitsnede uit de topografische kaart van 1955. Bron: topotijdreis.nl.

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL

3.1 CONCLUSIE

Op basis van de inventarisatie kan het volgende geconcludeerd worden.

Landschappelijk gezien ligt het plangebied in een Laat-Glaciaal rivierduinencomplex. Onder deze afzettingen bevindt zich waarschijnlijk het Wijchen Laagpakket, een zandige en zeer stugge rivierklei die net daarvoor in een warmere periode in het Laat-Glaciaal in een riviervlakte is afgezet. Vanwege de ligging in de bebouwde kom is onbekend wat het (oorspronkelijke) bodemtype is binnen het plangebied. Het meest waarschijnlijk is dat het om hoge bruine enkeerdgronden, loopodzolgronden of duinvaaggronden bestaande uit grof zand gaat. Als het hoge bruine enkeerdgronden of loopodzolgronden zijn, zijn eventuele archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot Late Middeleeuwen mogelijk goed geconserveerd door de aanwezigheid van een esdek. Bekend is dat er al in de Bronstijd plaatselijk verstuivingen hebben plaatsgevonden in het rivierduinencomplex van Wijchen, waardoor eventuele vindplaatsen ook afgedekt kunnen zijn door zandverstuivingen. Als een dergelijke verstuiving al voor de Late Middeleeuwen heeft plaatsgevonden, kan het zandverstuivingspakket weer afgedekt zijn met een plaggendek. Het bodemtype bij waarschijnlijk recentere zandverstuivingen is een duinvaaggrond. Deze kunnen ook van oorsprong voorkomen binnen het plangebied. Het is onbekend of er verstoring van het bodemprofiel heeft plaatsgevonden binnen het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn archeologische resten uit de Mesolithicum tot Nieuwe tijd bekend. Resten uit deze periode kunnen ook in het plangebied worden verwacht.

In historische tijden (vanaf circa 1832) werd het terrein omschreven als bouwland. Het plangebied is afgezien van enkele bijgebouwen aldoor onbebouwd geweest.

3.2 VERWACHTINGSMODEL

Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting voor alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum. Omdat het een rivierduinencomplex uit het Laat-Glaciaal betreft, waarin plaatselijk ook in vroegere perioden dan de Late Middeleeuwen zandverstuivingen zijn ontstaan, kan er sprake zijn van een gestapeld landschap. Omdat de in het DINO-loket geraadpleegde boringen in de omgeving van het plangebied geen eenduidig beeld geven van de bodemopbouw is niets bekend van de dikte van de rivierduinafzettingen. Ook is niet bekend of de Laag van Wijchen, die daarvoor als markeer-horizont kan fungeren in het plangebied aanwezig is.

Deze resten liggen in de top van de natuurlijke ondergrond, mogelijk dicht onder het maaiveld onder een bouwvoor of eventuele ophogingslaag. Ook kunnen eventuele resten afgedekt zijn door zandverstuivingen in de prehistorie en/of Late Middeleeuwen tot Nieuwe tijd. De natuurlijke bodem wordt hier gevormd door rivierduinzand waarin zich mogelijk een podzol heeft ontwikkeld. Een dergelijke bodemvorming is echter niet te verwachten bij in de Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd door verstuiving gereactiveerde rivierduinen. Eventuele resten bestaan uit vuursteenstrooiingen (voornamelijk neolithicum, in mindere mate bronstijd en ijzertijd). Daarnaast kan (gefragmenteerd) aardewerk worden verwacht, evenals houtskool, verbrande huttenleem, metaal en natuursteen. Vanaf de Romeinse tijd is ook baksteen te verwachten. Deze vondstcategorieën bevinden zich aan of in het pleistocene zand, direct onder een bouwvoor. Daarnaast kunnen grondsporen worden verwacht. Het gaat daarbij overwegend om paalkuilen, greppels en afvalkuilen en dergelijke. Deze bevinden zich in de top van de pleistocene ondergrond en kunnen zich tot op grote diepte uitstrekken.

Eventuele nederzettingen uit de steentijd hebben een omvang van 50 – 200 m^2 (kleine variant) of 200 – 1000 m^2 (middelgrote variant). Nederzettingen uit de periode bronstijd – middeleeuwen hebben meestal een omvang tussen 500 – 2000 m^2 (huisplaats) of meer dan 8000 m^2 (dorp).[23]

3.3 ADVIES

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek worden archeologische resten verwacht. De geplande bodemingrepen zullen deze resten zeer waarschijnlijk aantasten. We adviseren daarom vervolgonderzoek aan in de vorm van een verkennend booronderzoek. Hierbij worden verspreid over de toegankelijke delen van het plangebied in totaal vier grondboringen gezet. De boringen hebben tot doel het archeologische verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Met dit booronderzoek wordt de bodemopbouw in kaart gebracht. Aangezien de daadwerkelijke bodemopbouw in het plangebied niet precies bekend is, vormt een verkennend booronderzoek de aangewezen onderzoeksmethode. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kunnen kansrijke delen worden geselecteerd voor eventueel vervolgonderzoek, terwijl delen met geen of weinig kansrijke delen van vervolgonderzoek kunnen worden uitgesloten. Omdat het bij het plangebied om een kleinere locatie gaat, wordt geadviseerd bij een overwegend onverstoorde bodemopbouw meteen een karterend booronderzoek uit te voeren. De prospectiekenmerken van de te verwachten complextypen rechtvaardigen in dit

[23] bron: Tol e.a., 2006.

stadium een karterend onderzoek. Conform de Leidraad Karterend booronderzoek24 dienen daarbij 20 boringen per ha te worden gezet in raaien van 20 x 25 m. Relevante lagen dienen daarbij te worden gezeefd over een maaswijdte van 4 mm. Dit onderzoek geeft een relatief hoge kans de verwachte archeologische vindplaatsen op te sporen. Conform de Leidraad-voorschriften zijn er dan ook 4 karterende boringen gezet.

[24] Tol e.a., 2012

HOOFDSTUK 4 VELDONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldonderzoek heeft tot doel om meer inzicht te verkrijgen in de fysische situatie in het plangebied. Het dient de in het plangebied aanwezige bodems, de mate van verstoring en de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan er voor het plangebied een gespecificeerd verwachtingsmodel worden opgesteld dat gedetailleerder en nauwkeuriger is dan een verwachtingsmodel dat louter gebaseerd is op bronnen en globalere bodem- en geomorfologische kaarten.

Het hele plangebied was toegankelijk voor archeologisch booronderzoek.

Het verkennende veldonderzoek bestond uit het zetten van vier boringen. Verkennend booronderzoek is een snelle en kostenefficiënte onderzoeksmethode om de archeologische potentie van een plangebied in kaart te brengen. Aangezien de specifieke bodemopbouw in het plangebied niet bekend is, is verkennend onderzoek in dit stadium de meest geschikte onderzoeksmethode.

De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boorkernen zijn visueel geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren. Om een goed beeld te krijgen van de geologische opbouw binnen het plangebied is boring 3 doorgezet tot in beddingafzettingen van de Formatie van Kreftenheye tot 220 cm -mv. Boring 1 ligt ongeveer tegen een diep uitgegraven vijver, waar naar verwachting eventuele archeologische resten zullen zijn verdwenen. Het gaat om een forse vijver, die op basis van een luchtfoto-opmeting een oppervlakte van ca. 35 m^2 moet hebben. Van deze vijver ligt ca. 20 m^2 binnen het plangebied en de rest ligt buiten het plangebied, direct ten westen.

Omdat er bij het verkennend booronderzoek op deze vrij kleine locatie een overwegend onverstoorde bodemopbouw is aangetroffen, is meteen een doorstart naar een karterend veldonderzoek gemaakt.

Het karterende veldonderzoek bestond eveneens uit het zetten van vier boringen. De karterende boringen hebben tot doel vindplaatsen op te sporen. Op basis van het verwachtingsmodel is karterend booronderzoek een effectieve onderzoeksmethode om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Conform de Leidraad Karterend Booronderzoek[25] is uitgegaan van een boorgrid van 20 boringen per ha en zijn de boringen uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. Relevante lagen van de boorkernen zijn op archeologische indicatoren gezeefd over een maaswijdte van 4 mm.

[25] Tol e.a., 2012.

De boringen zijn ingemeten met GPS met een nauwkeurigheid van 3 m. Het bodemprofiel is beschreven volgens de norm NEN 5104 en ASB. De NAP-maaiveldhoogtes van de boringen zijn bepaald aan de hand van het AHN. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in Bijlage 10. De boorpuntenkaart met de posities van de boringen is opgenomen in Bijlage 9.

4.2 Resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling

De ondergrond wordt gevormd door De beddingafzettingen van de Formatie van Kreftenheye (boring 3) tot 210 tot 220 cm –mv (6,45 tot 6,55 m +NAP). Deze bestaan uit zwak siltig, matig fijn, matig gesorteerd zand. De beddingafzettingen worden vanaf 180 tot 210 cm–mv (6,55 tot 6,85 m +NAP) afgedekt met sterk zandige klei met wat roestvlekken van het Laagpakket van Wijchen, Formatie van Kreftenheye. Hierop ligt vanaf 80 tot 180 cm –mv (6,85 tot 7,85 m +NAP) een pakket zwak siltig, matig fijn, goed gesorteerd zand dat rivierduinafzettingen van het Laagpakket van Delwijnen, Formatie van Boxtel representeert. In de bovenste 10 cm is in deze afzettingen door bodemvorming een oranje Bs-horizont ontstaan, daaronder zijn geen sporen van bodemvorming aanwezig en bestaat het rivierduinpakket verder uit het moedermateriaal (C-horizont) dat geel van kleur is. In de overige boringen is bovenin eveneens een Bs-horizont aanwezig. De dikte van de Bs-horizont varieert van 10 tot 30 cm. Bovenop de rivierduinafzettingen met Bs-horizont ligt een A-horizont die varieert in dikte van 80 à 110 cm. De A-horizont bestaat uit twee subhorizonten. De bovenste subhorizont bestaat voornamelijk uit een ca. 30 cm dikke bouwvoor bestaande uit donker grijsbruin, zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand.

Alleen in boring 4 is een 60 cm dikke subhorizont bestaande uit hetzelfde materiaal. Volgens Jan van der Zoest is de plek rondom deze boring opgehoogd met materiaal dat is uitgegraven bij de aanleg van de vijver naast boring 1 aan de andere kant van het plangebied. De onderste subhorizont bestaat uit bruin, zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand dat een oude akkerlaag representeert. De dikke A-horizont die overal aanwezig is, is representatief voor het bodemtype hoge (droge) bruine enkeerdgronden (oude bouwlanden). Afgezien van een verschil in dikte van de A-horizont en Bs-horizont varieert de bodemopbouw in de bovenste 110 à 160 cm weinig en is overal sprake van een onverstoorde bodemopbouw. Afgezien ter hoogte van boring 4 is niet duidelijk waardoor de verschillen in dikte van de A-horizont zijn veroorzaakt. In het rivierduinpakket zijn geen overstoven vegetatielaagjes of potentiële bewoningsniveaus aangetroffen.

4.3 Resultaten: archeologie

In drie van de vier boringen is in de (oude) akkerlaag een enkele houtskoolspikkel aanwezig. Deze zijn zeer waarschijnlijk bij de bemesting van het bouwland opgebracht en kunnen niet aan een vindplaats worden toegeschreven. Verder zijn er geen archeologische indicatoren aangetroffen, al helemaal niet in door een dikke A-horizont afgedekte intacte ondergrond. In de ondergrond zijn binnen de voorgenomen ontgravingsdiepte geen overstoven vegetatielaagjes of potentiële bewoningsniveaus aangetroffen. Ver onder de voorziene verstoringsdiepte ligt op 180 cm –mv het Wijchen Laagpakket van de Formatie van Kreftenheye, dat mogelijk in het Laat-Paleolithicum een bewoningsniveau vormde. Bij het karterend booronderzoek konden er geen potentiële vindplaatsen worden opgespoord.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN VERWACHTING

Binnen het plangebied is een onverstoorde bodemopbouw aanwezig bestaande uit rivierduinen met bruine enkeerdgronden. Op basis van het verkennend booronderzoek kan een hoge archeologische verwachting vanaf het Laat-Paleolithicum gehandhaafd worden. Echter bij het daaropvolgende karterend booronderzoek zijn er afgezien van een enkele houtskoolspikkel in de akkerlaag geen archeologische indicatoren gevonden. Er zijn in ieder geval geen archeologische indicatoren aangetroffen die aan een eventuele vindplaats gekoppeld kunnen worden. Verder zijn er in de rivierduinafzettingen geen vegetatielaagjes en potentiële bewoningsniveaus gevonden, die mogelijk bij een reactivatie van de rivierduinen door de mens door zandverstuivingen zijn afgedekt. Daarom kan de hoge archeologische verwachting naar beneden worden bijgesteld voor het plangebied.

Eventuele archeologische vindplaatsen worden mogelijk bedreigd door de voorgenomen bodemingrepen. De kans dat er archeologische vindplaatsen binnen het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van het karterend booronderzoek echter laag ingeschat.

HOOFDSTUK 6 SELECTIEADVIES

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het plangebied archeologische sporen bevat ondanks een onverstoorde bodemopbouw bestaande uit rivierduinafzettingen met hoge bruine enkeerdgronden. Bij het karterend booronderzoek zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen, die aan een potentiële vindplaats gekoppeld kunnen worden en zijn geen zandverstuivingen afgedekte vegetatieniveaus of potentiële bewoningsniveaus binnen de voorgenomen verstoringsdiepte aangetroffen. Daarom wordt de archeologische verwachting voor eventuele vindplaatsen laag ingeschat.

Om deze reden adviseren we geen vervolgonderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.

De implementatie van dit advies is in handen van de gemeente Wijchen, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, mevrouw Ester van der Linden

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56) of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact.

literatuur

Berendsen, H.J.A., 2005 (1997). *Landschappelijk Nederland. De fysisch geografische regio's*. Assen.
Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land*. Assen.
Boshoven, E.H., *2015. Plangebied Acaciastraat, gemeente Wijchen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek).* RAAP-notitie 5078.
Boshoven, E.H., 2011. *Plangebied Konijnsweg/Lijsterbesstraat, gemeente Wijchen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*. RAAP-notitie 4027, Weesp.
Borsboom, A.J. en J.W.H.P. Verhagen, 2012. KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Gouda.
Bosch, J.H.A.,2008. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.*
Heeren, S en T. Hazenberg (red.), 2010: *Voorname dames, stoere soldaten en eenvoudige lieden. Begravingen en nederzettingssporen uit het Neolithicum, de laat-Romeinse tijd en Middeleeuwen te Wijchen-Centrum.* Hazenberg Archeologische Serie - deel 1. Leiden.
Goossens, E. 2008. *Archeologiebeleid Gemeente Wijchen*. RAAP-rapport 1828.
Hazenberg, T., 1993. *Het merovingisch grafveld te Wijchen. Een voorlopig onderzoek (3 delen) (doctoraalscriptie).*
Heirbaut, E.N.A. en J. Hendriks, 2010. Onder een deken van zand. Nijmegen. Archeologische Berichten Nijmegen - Rapport 10, Nijmegen.
Heirbaut, E.N.A., Wildenberg, J. en Daniël, A. 2010. *Twee afvalkuilen naast het riool in de Kasteellaan te Wijchen.* Archeologische Berichten Nijmegen. Briefrapport 82
Hesseling, I., 2014: *Konijnsweg/Lijsterbesstraat te Wijchen, gemeente Wijchen; archeologische begeleiding conform protocol opgraven*. RAAP-rapport 2934, Weesp.
Hulst, R.S., 1992 *Wijchen (1991-1992). Merovingisch grafveld (p.38-39).* Jaarverslag van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 1991
Hulst, R.S., 1993 *Wijchen. Merovingisch grafveld (p.41).* Jaarverslag van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 1992
Kampen, J.C.G. van, 2012: *10.000 jaar Wonen en Werken in Wijchen. Sporen van nederzettingen en werkplaatsen vanaf het Midden Mesolithicum tot en met de Late Middeleeuwen*. Zuidnederlandse Archeologische Notities 283. Beesd.
Kampen, J.C.G. van, 2017: *Wonen op een toplocatie. Bewoning op een rivierduin aan de oevers van het Wijchens Meer in het Neolithicum, de Bronstijd, Romeinse tijd en de Middeleeuwen*. Zuidnederlandse Archeologische Rapporten 69, Beesd.
Mulder, E.F.J. de., 2003. *De ondergrond van Nederland.* Groningen.
Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters,* Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

Oosterhout, F. van, 2006: *Plangebied Martens, gemeente Wijchen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek.* RAAP-notitie 1768, Weesp.
Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen en M. Verbruggen, 2012. *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek v2*. SIKB.
Tuijn, W., 1992. *Middeleeuwse bewoning in Wijchen-centrum (p.19-24).* Jaarverslag 1992. AWN afdeling Nijmegen e.o.

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII
www.boorstaten.nl
www.topotijdreis.nl
www.hisgis.nl
www.grondwatertools.nl
www.kadastralekaart.com

Gebruikte kaarten

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde <= 5 cm.

Bron: www.ahn.nl. Geraadpleegd op 03/04/2020

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen.

Bron: www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 03/04/2020

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen.

Bron: www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 03/04/2020

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000.

Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 03/04/2020

Gem. verwachtingskaart. Bron: gemeente Wijchen. Geraadpleegd op 03/04/2020

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000.

Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 03/04/2020

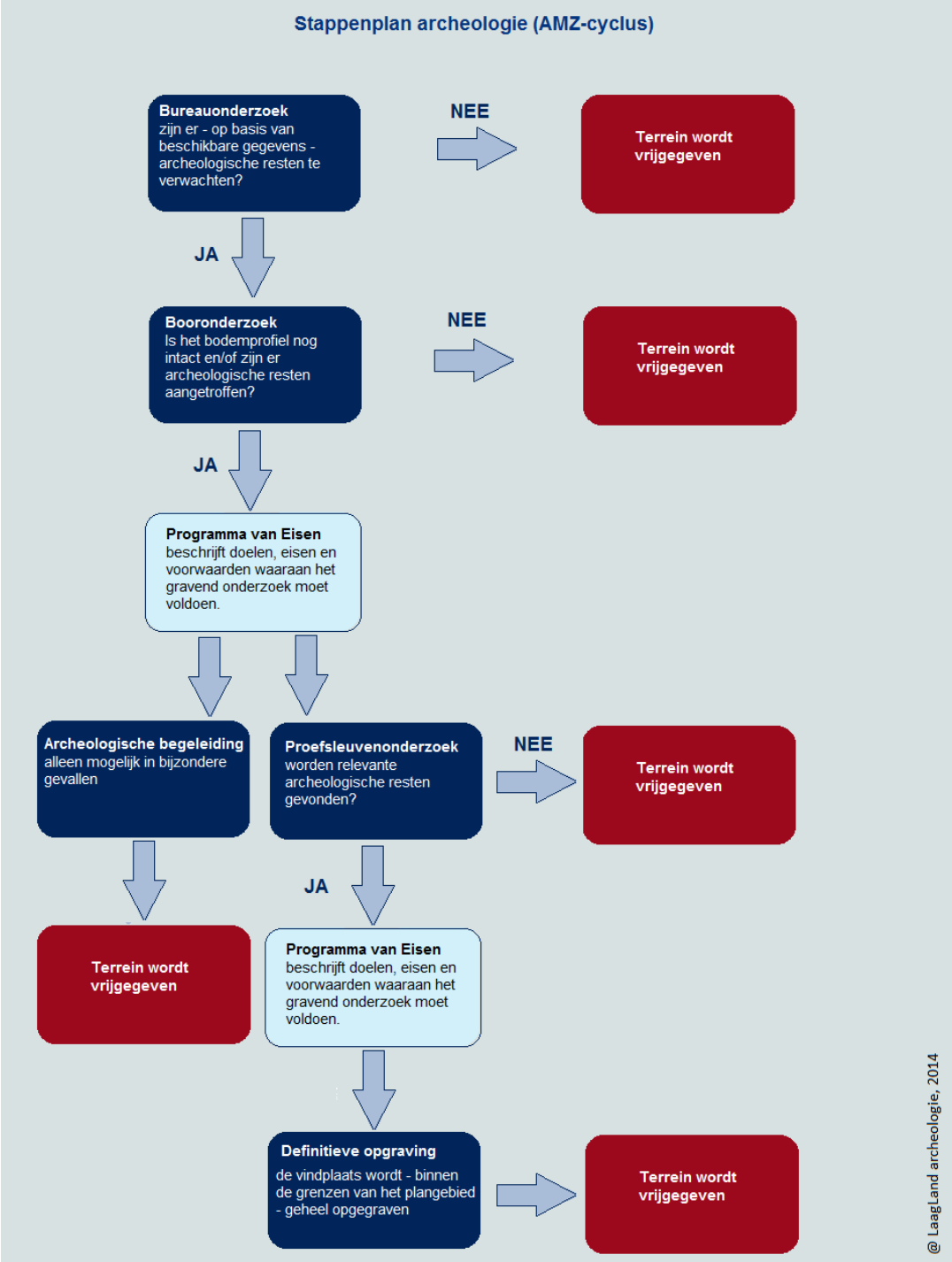
Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000.

Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 03/04/2020

Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 03/05/2020

Topografische kaart, schaal 1:10.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 03/05/2020

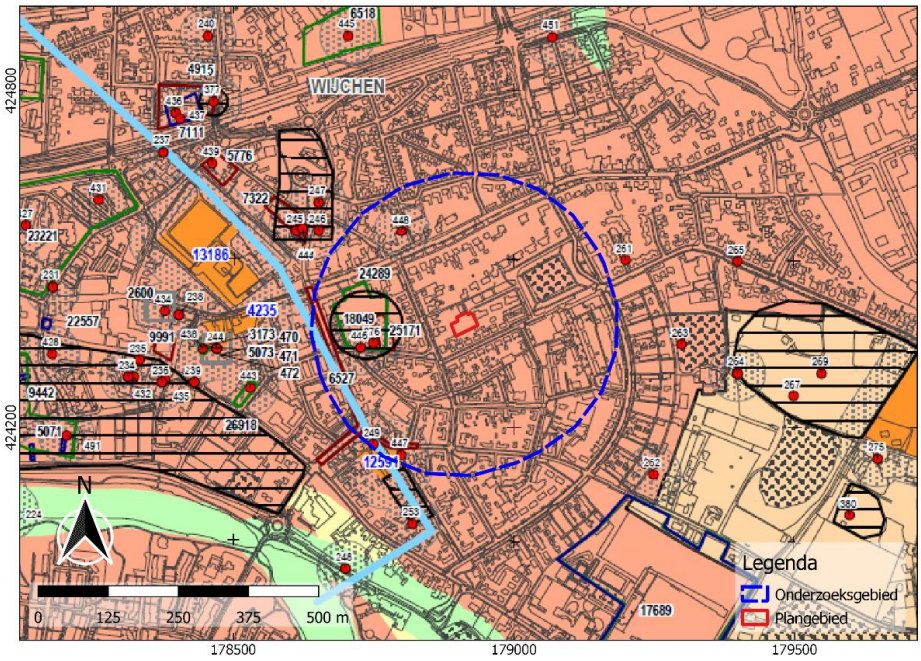
BIJLAGE 1AMZ-CYCLUS



BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden			Datering
Nieuwe tijd	C		-1795
	B		-1650
	A		-1500
Middeleeuwen	Laat		-1250
	Vol		-1050
	vroeg	Ottoons	-900
		Karolingisch	-725
		Merovingisch	-450
Romeinse tijd	Laat		-270
	Midden		-70 na Chr.
	Vroeg		-15 voor Chr.
Prehistorie – IJzertijd	Laat		-250
	Midden		-500
	Vroeg		-800
Prehistorie – Bronstijd	Laat		-1100
	Midden		-1800
	Vroeg		-2000
Prehistorie – Neolithicum	Laat		-2850
	Midden		-4200
	Vroeg		-4900/5300
Prehistorie – Mesolithicum	Laat		-6450
	Midden		-8640
	Vroeg		-9700
Prehistorie – Paleolithicum	Jong		-35.000
	Midden		-250.000
	Oud		
@ Laagland Archeologie, 2014			

BIJLAGE 3 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE BELEIDSKAART



Archeologie beleid gemeente Wijchen

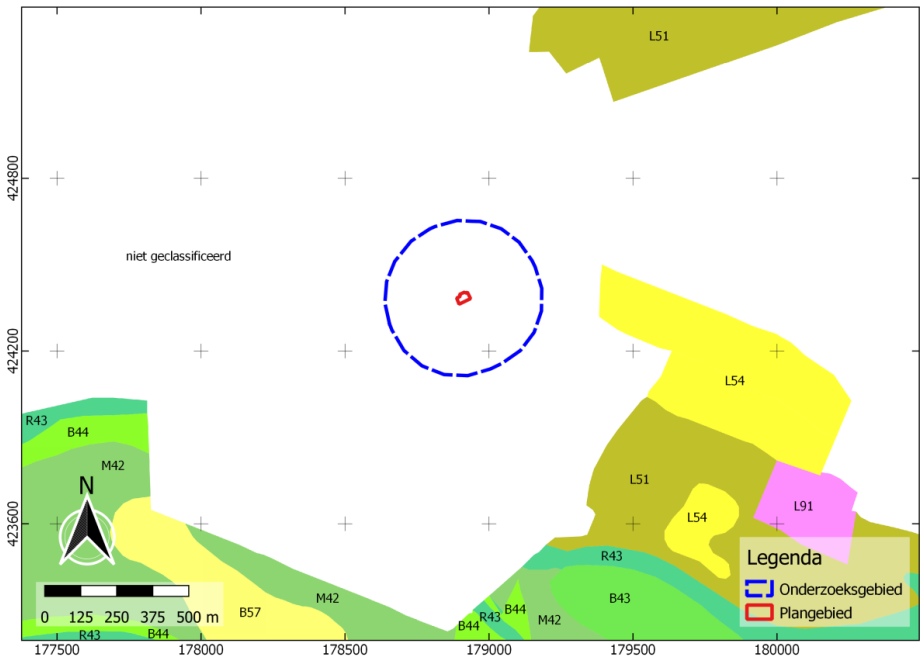
Archeologische beleidskaart

RAAP-rapport 1828, kaartbijlage 2, blad 1, schaal 1:10.000

legenda

	beleidsadvies
verwachtingsgebieden bebouwde kom	
Hoge archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 60 m2
Middelmatige archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 60 m2
Lage archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m2
verwachtingsgebieden buitengebied	
Hoge archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
Middelmatige archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
Lage archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 2000 m2
waardegebieden	
1662 monumentnummer	
AMK-terrein, beschermd met aandachtszone van 50m	Bodemingrepen zijn vergunningsplichtig (vergunningsaanvraag bij RACM).
AMK-terrein, overig met aandachtszone van 50m	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
39 catalogusnummer vindplaats	
archeologische vindplaats met aandachtszone van 50m	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
gemeentelijke vindplaatsen en woongronden (waardegebied)	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2

BIJLAGE 4 GEOMORFOLOGISCHE KAART



Legenda:

L51: Dekzandwelvingen

L54: Landduinen met bijbehorende vlakten en laagten

L91: Storthopen met grind-, zand-, kleigaten of ijzerkuilen

R43: Restgeul

B43: Terrasrest-rug

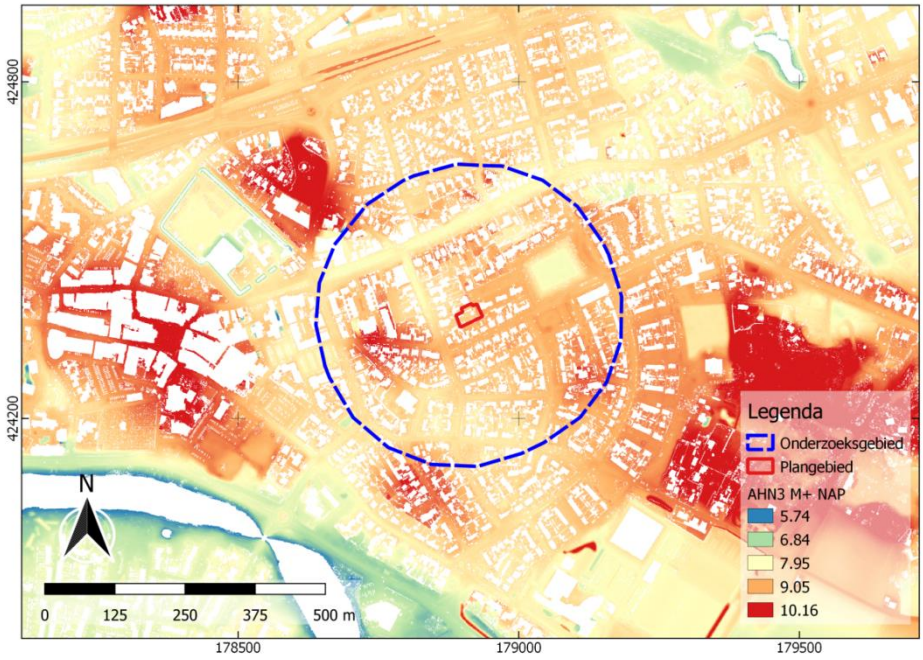
B44: Stroomrug

B57: Rivierdui

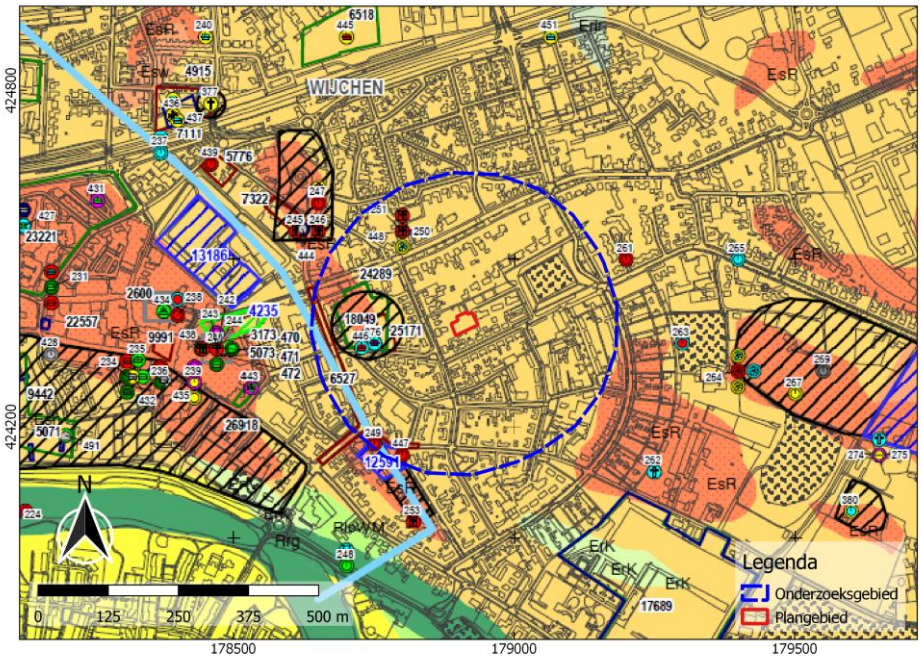
M42: Terrasvlakte

Wit: niet geclassificeerd (vanwege ligging in bebouwde kom)

BIJLAGE 5 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



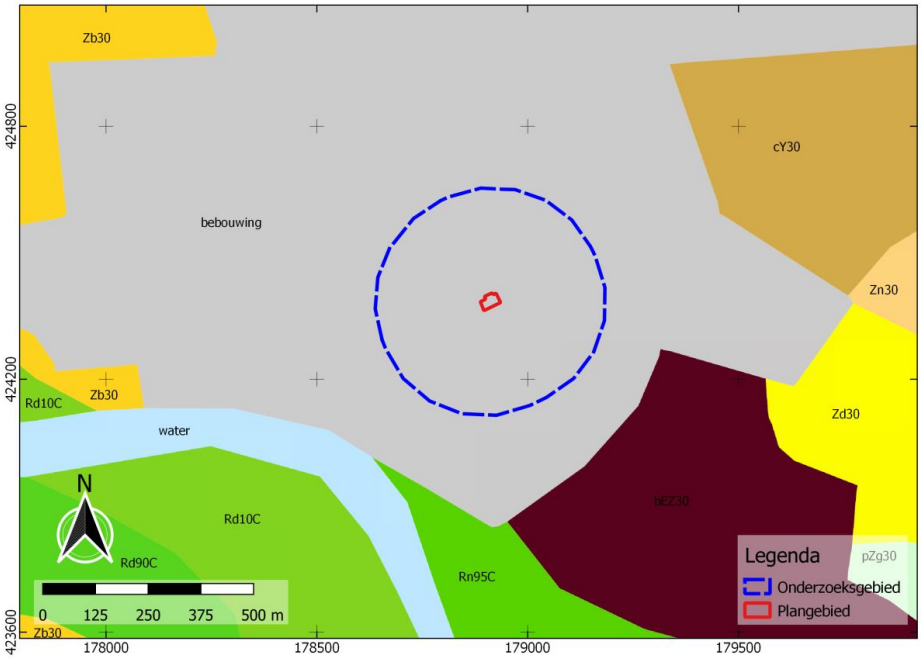
BIJLAGE 6 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN- EN VERWACHTINGSKAART



Legenda


geomorfogenese
het pleistocene rivierenlandschap
verwachte dichtheid aan archeologische resten
rivierduinen en dekzandruggen
Esh
rivierduinruggen en -welvingen
hoge archeologische verwachting
EsR
hoog opgestoven stuifzandruggen (randwallen)
hoge archeologische verwachting, archeologische resten mogelijk onder afdekkende lagen stuifzand
Esw
woeste stuifzanden en beboste stuifzandgronden
hoge archeologische verwachting, archeologische resten mogelijk onder afdekkende lagen stuifzand
ErK
lage rivierduinflanken met (deels ingedrongen) kleidek
hoge archeologische verwachting
Erlr
uitgestoven laagtes met vennen op Laag van Wijchen
lage archeologische verwachting
terrasvlakten
Kh
hooggelegen laat-pleistocene rivierterrassen
hoge archeologische verwachting
KmE
rivierduinzanden rustend op laat-pleistocene rivierterrasvlaktes
hoge archeologische verwachting
Km
laat-pleistocene rivierterrasvlaktes
middelmatige archeologische verwachting
Kl
laaggelegen laat-pleistocene rivierterrassen
lage archeologische verwachting
het holocene rivierenlandschap
meandergordels
RmM
meandergordels van de huidge Maas
lage archeologische verwachting voor alle perioden
RmWM
meandergordels van het Wychens Maasje
hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf de Late Bronstijd t/m Late Middeleeuwen;
lage archeologische verwachting voor overige perioden
RmB
meandergordels van Balgoij
middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf de late Middeleeuwen;
lage archeologische verwachting voor overige perioden
RmHD
meandergordels van Huisseling-Demen
middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Romeinse tijd t/m de
late Middeleeuwen; lage verwachting voor overige perioden
RmA
meandergordels van Alforst
middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Late en Vroege Bronstijd;
lage archeologische verwachting voor overige perioden
RmMol
oud land binnen meandergordel van de huidige Maas
middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de late Middeleeuwen
geologie
oeverafzettingen
RhoWM
relatief dikke oeverafzettingen van het Wychens Maasje
hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf de Late Bronstijd t/m Late Middeleeuwen;
lage archeologische verwachting voor overige perioden
ROM, RbWM
oever-op-komafzettingen
middelmatig
Rko
dunne oeverafzettingen op komklei
lage archeologische verwachting
komafzettingen
RKl
komafzettingen op terrasafzettingen
lage archeologische verwachting
Rrg, RrWM
restgeulen opgevuld met oever- en komklei
lage archeologische verwachting
zKst
komafzettingen op stuifzand
middelmatige archeologische verwachting

BIJLAGE 7 BODEMKAART



Legenda:

bEZ30: hoge bruine enkeerdgronden bestaande uit grof zand

cY30: loopodzolgronden bestaande uit grof zand

zn30: vlakvaaggronden bestaande uit grof zand

Zd30: duinvaaggronden bestaande uit grof zand

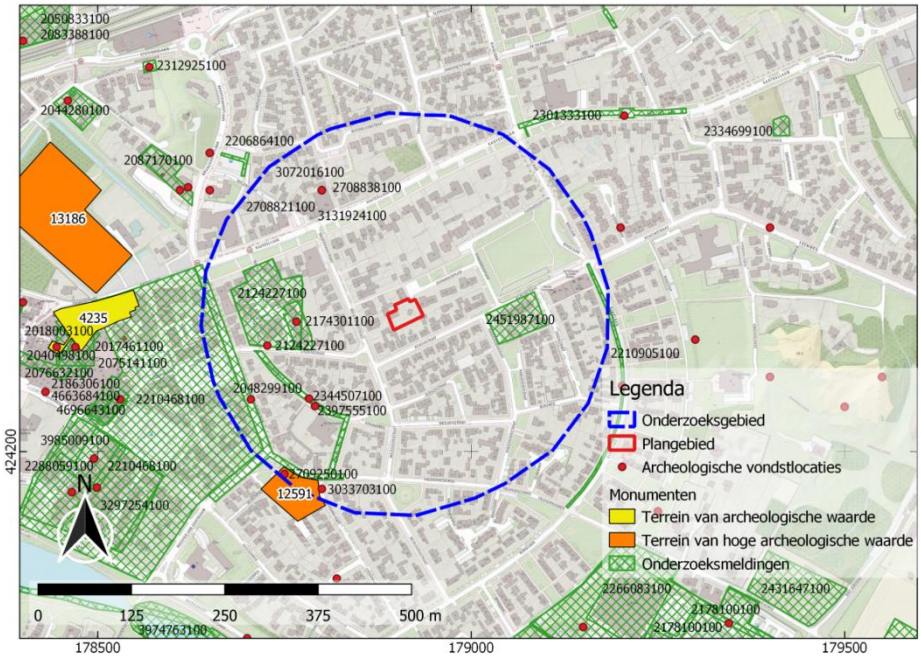
Zb30: vorstvaaggronden bestaande uit grof zand

Rd10C: kalkloze ooivaaggronden; lichte zavel

Rd90C: kalkloze ooivaaggronden; zware zavel en lichte klei

Rd95C: kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 5

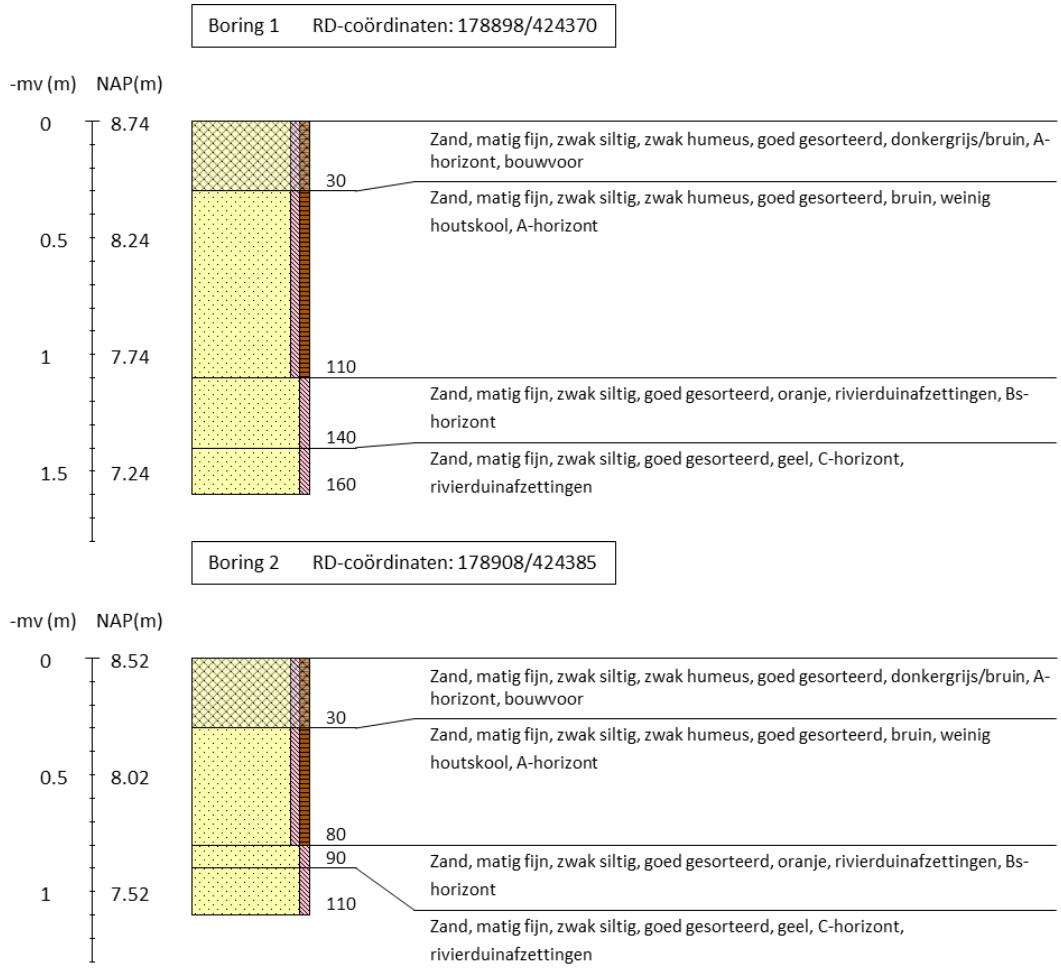
BIJLAGE 8 WAARNEMINGEN, AMK-TERREINEN EN ONDERZOEKSMELDINGEN



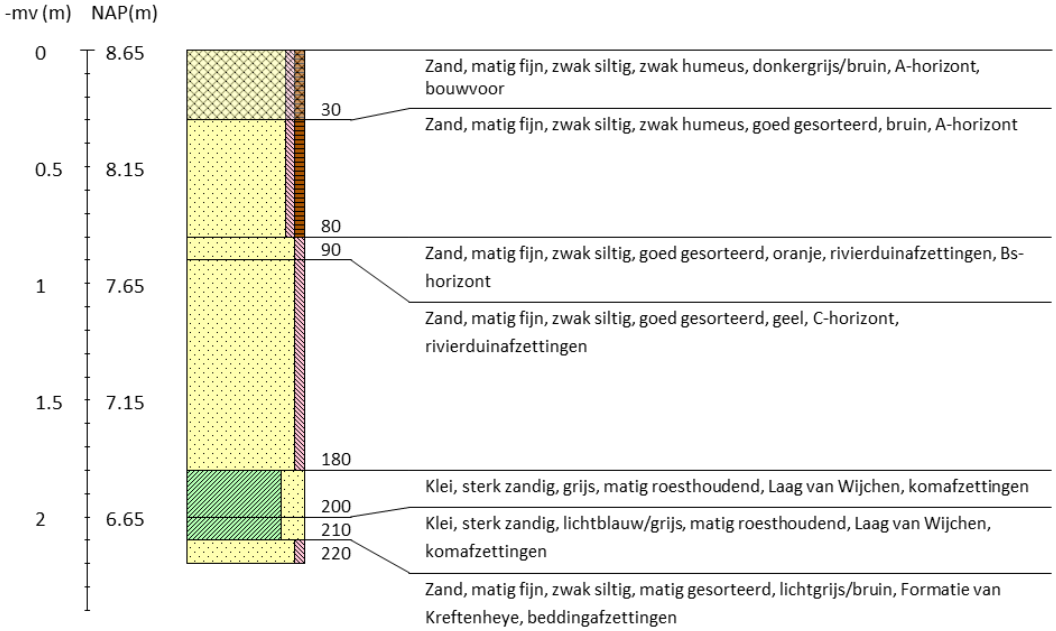
BIJLAGE 9 BOORPUNTENKAART
VELDONDERZOEK



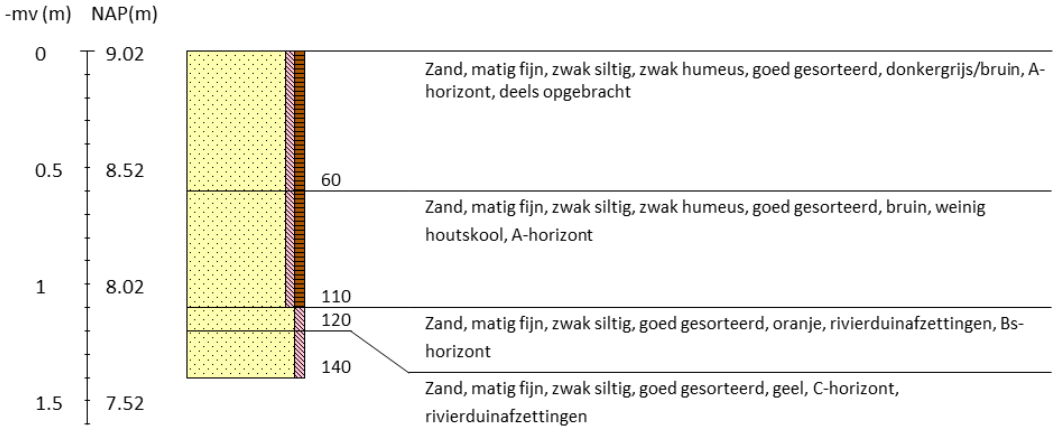
BIJLAGE 10 BOORSTATEN
VELDONDERZOEK

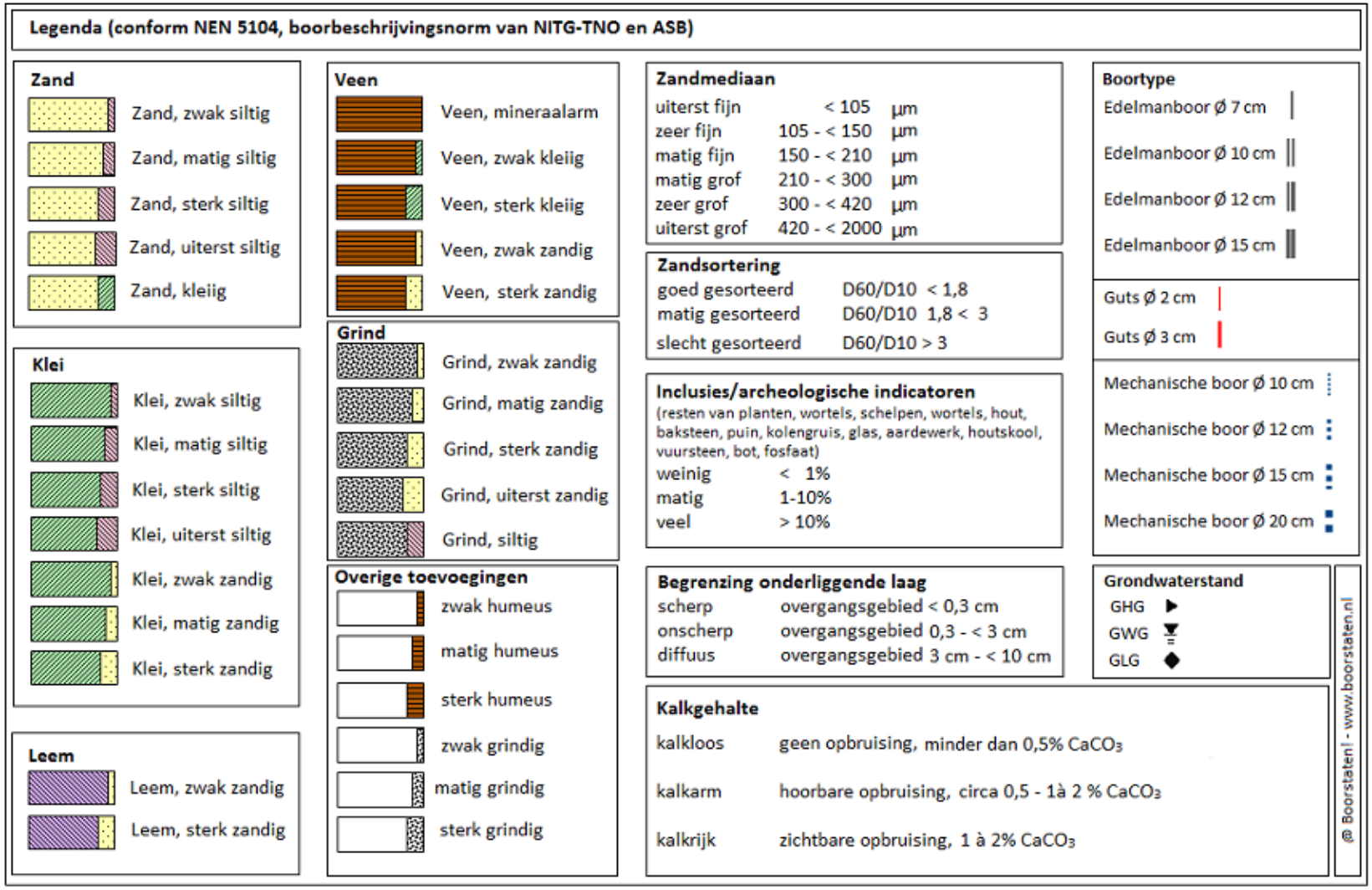


Boring 3 RD-coördinaten: 178912/424399



Boring 4 RD-coördinaten: 178928/424385




Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
@ Boorstaten.nl - www.boorstaten.nl

Cultuurhistorische beleidskaart

Gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen

schaal 1:25.000

legenda

Cultuurhistorisch beleid

zone met beleidsmatige verlating (zie § 4.2 en 4.3)

karakteristiek/bebiedsopsalend gebouw

Overig

gemeentegrens

0 500 1000 2000 Meters

RAAP
Weesp

Samen in verscheidenheid

Beleidsnota cultuurhistorie voor de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Versie 6.8

Samenvatting en conclusies

De gemeenten Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten hebben als gevolg van de wijziging van het Bro het besluit genomen cultuurhistorisch beleid te willen opstellen. Deze nota geeft de hoofdlijnen van dit beleid weer.

Het cultuurhistorisch beleid valt in twee hoofdonderdelen:

- Koesteren wat we hebben;
- Uitdragen van de rijkdom.

Het koesteren van wat er aan erfgoed is wordt concreet gemaakt door enerzijds de borging van cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplan en/of nieuwe projecten en processen waarvoor een ruimtelijke procedure doorlopen moet worden en anderzijds de continuering van het monumentenbeleid. Borging van de cultuurhistorische waarden vindt voor de gemeente Wijchen plaats door middel van een parapluplan cultuurhistorie, dat gelijktijdig met deze nota is aangeboden aan de gemeenteraad. Heumen en Beuningen hebben besloten geen parapluplan vast te stellen en de cultuurhistorische belangen alleen bij nieuwe ontwikkelingen af te wegen. Beuningen heeft zich daarnaast voorgenomen om het cultuurhistorisch beleid te evalueren in het kader van de voorbereiding van omgevingsvisie en omgevingsplan. In Druten worden de relevante cultuurhistorische waarden in de toekomstige bestemmings- en periodieke plannen meegenomen. In de vertaling van de cultuurhistorische inventarisatie- en waarderingskaarten naar de beleidskaart is een keuze gemaakt voor de hoogst gewaardeerde gebieden en, voor Wijchen, karakteristieke bebouwing die in het parapluplan zal worden opgenomen. Daarmee wordt een keuze gemaakt welke gebieden de gemeenten op cultuurhistorisch vlak van belang vinden en waar zij specifieke eisen willen stellen aan ontwikkelingen.

Uitdragen van de rijkdom vindt plaats door middel van een faciliterend en initiërend beleid als het gaat om het rijke erfgoed van de gemeenten. Vanuit de formulering van thema's die voor de gemeenten van belang worden geacht zijn erfgoedlijnen en projectideëen geformuleerd, gekoppeld aan 'cultuurhistorische trends'. Waar financiële en personele ruimte bestaat zal de gemeente het maatschappelijk middenveld bij initiatieven ondersteunen en eigen initiatieven ontplooien.

De 4 gemeenten hopen met deze aanpak meerdere doelen te bereiken. Allereerst is de wens dat het bestaande erfgoed behouden blijft en op een positieve manier wordt ontwikkeld. Daarnaast beoogt zij dat het aanwezige erfgoed optimaal benut wordt voor toeristisch-recreatieve doeleinden, erfgoededucatie en economische ontwikkeling.

Voorwoord

Cultuurhistorie houdt niet op bij de gemeentegrenzen. Als wethouders cultuurhistorie van Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten zijn wij dan ook erg tevreden over deze gezamenlijke beleidsnota, een nota die de passende titel “Samen in verscheidenheid” meekreeg. Want natuurlijk onderscheiden en profileren wij ons af en toe als gemeenten van elkaar. Soms schuwen we zelfs de concurrentie niet. Voor het uitdragen van onze gezamenlijke cultuurhistorie geldt dat in ieder geval niet. Op dat beleidsterrein zoeken we juist de verbinding. Deze nota is daar het resultaat van.

De minister noemde in 2009 cultuurhistorie als een van de drie belangrijke pijlers van de toekomstige monumentenzorg in zijn beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg. Dat was het eerste signaal van de rijksoverheid richting gemeenten om hen op te roepen cultuurhistorisch beleid te ontwikkelen. De regelgeving die hier in 2012 uit voortvloeide was het laatste zetje.

Deze cultuurhistorische beleidsnota laat op een scherpe manier zien hoe enorm waardevol onze gezamenlijke cultuurhistorie is. Hoofdstuk 3 voert ons mee in de rijke geschiedenis van Merovingers, Romeinen, Karolingers, kastelen en heerlijkheden. In de hoofdstukken erna beschrijven wij hoe wij als gezamenlijke en individuele gemeenten met onze cultuurhistorische pareltjes om gaan: samen in verscheidenheid.

Wij bedanken de samenstellers en alle mensen die meegewerkt hebben aan de totstandkoming van deze beleidsnota. Zij zijn er wat ons betreft in geslaagd een meeslepende én realistische beleidsnota te schrijven die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

Henk van den Berg, wethouder gemeente Heumen
Sjef van Elk, wethouder gemeente Druten
Paul Loermans, wethouder gemeente Wijchen
Piet de Klein, wethouder gemeente Beuningen

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</table>

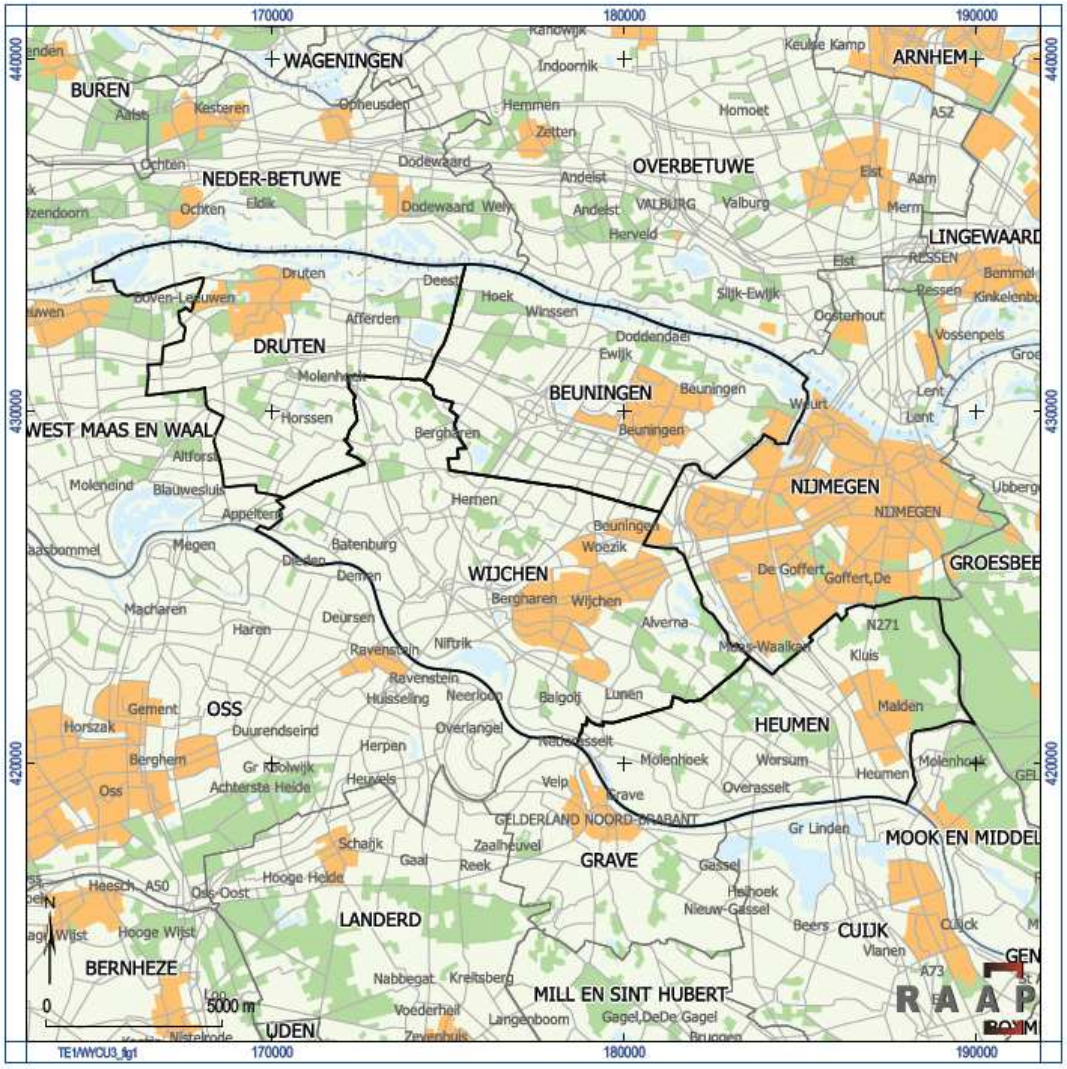
Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies 2
Voorwoord 3
Inhoudsopgave 5
1Inleiding 6
2 Wat is cultuurhistorie? 9
3 Cultuurhistorie in de regio 12
4 Wetgeving 24
5 Planologische borging en monumentenzorg 30
6 Cultuurhistorische kansen 38
7 Nawoord 44
Bijlagen en kaartbijlagen 45

1 Inleiding

1.1 Rijke gemeenten

Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen zijn prachtige gemeenten op de overgang van het Land van Maas en Waal naar het heuvelachtige Rijk van Nijmegen. In het landschap en in de kernen is de geschiedenis op veel plekken tastbaar aanwezig; er is een rijke variatie aan cultuurhistorisch erfgoed, ook wel aangeduid als cultureel erfgoed of 'cultuurhistorie'.



Figuur 1.1 De ligging van de gemeenten Beuningen, Heumen, Wijchen en Druten.

Cultuurhistorie wordt van grote waarde geacht. Het draagt bij aan de identiteit van een gemeente, zorgt ervoor dat inwoners geworteld zijn in hun geboorte- of woongemeente en creëert aantrekkingskracht voor toeristen en dagrecreanten. Het is bovendien van waarde voor het onderwijs. Aan cultuurhistorie wordt aandacht besteed in het primair onderwijs: de leerlingen verwerven enige kennis over en krijgen belangstelling voor aspecten van het lokale en regionale verleden en overblijfselen daarvan. Daarnaast draagt het bij aan de lokale economie en versterkt zo de economische positie van een gebied. Hoewel dit laatste wel eens wordt onderschat of in twijfel wordt getrokken, tonen onderzoeken van omgevingseconomen het onomstotelijk aan.[1]



Figuur 1.2 Herkenbare historische plekken roepen een vertrouwd gevoel bij bewoners op.

1.2 Aanleiding voor deze nota

Cultuurhistorie kan in Nederland al sinds jaren landelijk op een grote maatschappelijke belangstelling rekenen. De toeristisch-recreatieve sector draait voor een belangrijk deel op beleving en exploitatie van ons ondergronds, gebouwd en landschappelijk erfgoed. Deze belangstelling vertaalde zich in 2009 in de beleidsbrief ‘Modernisering Monumentenzorg’. Daarin benoemde de

[1] Zie hiervoor onder meer: Ruijgrok, E., 2004. Economische waardering van cultuurhistorie. Casestudie Tieler- en Culemborgerwaard. Witteveen+Bos, Rotterdam; Bade, T. & G. Smid, z.j. Eigen haard is goud waard. Over de economische baten van cultuurhistorisch erfgoed. Triple E Productions, Arnhem.; Div. auteurs, 2009. Het cultuurhistorisch argument. Projectbureau Belvedere, Utrecht; Brouwer, J., E. Ruijgrok & R. Abma, 2012. Historische buitenplaatsen en landgoederen. In stand houden loont! Witteveen+Bos, Deventer.

minister drie pijlers voor de toekomstige monumentenzorg: cultuurhistorie meewegen in de ruimtelijke ordening, eenvoudiger en krachtiger regelgeving en bevordering van herbestemmingen. De regelgeving die voortvloeide uit dit rijksbeleid, met name de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening per 1 januari 2012, is de concrete aanleiding geweest om deze nota op te stellen. Elke gemeente werd nu verplicht om expliciete afwegingen op het vlak van cultuurhistorie te maken bij herziening van bestemmingsplannen.

1.3 Doel: wat willen de gemeenten bereiken?

De gemeenten Beuningen, Wijchen, Druten en Heumen willen met deze nota de omgang met cultuurhistorie in de komende jaren regelen. De bedoeling is om cultuurhistorie een nóg volwaardiger positie in de ruimtelijke ordening, het toeristisch-recreatief beleid en in de erfgoededucatie te geven. Dit doen zij in het besef dat cultuurhistorie om meerdere redenen (immaterieel, economisch) waardevol en merendeels onvervangbaar is en dat de gemeenten bij jong én oud de waarde, de kennis en het belang van cultuurhistorie en in het in stand houden ervan kunnen bevorderen om (meer) draagvlak te creëren.

2 Wat is cultuurhistorie?

2.1 De term

Cultuurhistorie is een verzamelterm die betrekking heeft op de invloed die de mens op zijn omgeving heeft gehad. Datgene wat uit dit verleden fysiek of in de hoofden van mensen nu nog aanwezig is, wordt cultuurhistorisch of cultureel *erfgoed* genoemd: alle tastbare, bekende of onbekende sporen van het menselijk verleden, zoals die teruggevonden worden in bodem, landschap en gebouwen. Daartoe behoren ook waardevolle cultuurlandschappen, structuren en patronen die zich daarin bevinden en verhalen en veldnamen die daarmee verbonden zijn. Deze termen worden in deze nota dus ook door elkaar gebruikt, afhankelijk van wat bedoeld wordt.

Erfgoed is er in de volgende verschijningsvormen:

- aardkundig: het reliëf in het terrein en de bodemkundige verschijnselen die daarbij horen;
- archeologisch: relicten en structuren die door mensen zijn gemaakt, maar onzichtbaar zijn doordat ze onder de grond verstopt liggen;
- cultuurhistorisch: bovengrondse relicten van menselijke oorsprong, te verdelen naar landschappelijk, gebouwd en stedenbouwkundig erfgoed;
- immaterieel: verhalen, gebeurtenissen en namen in relatie tot specifieke plekken.

Deze nota gaat in principe over de bovengrondse cultuurhistorie: landschappen en de gebouwde omgeving. De 4 gemeenten willen voor de bepaling van thema's echter niet te star met deze scheiding omgaan. Alhoewel veel van het prehistorische en Romeinse verleden ondergronds ligt, zijn de resten en de kennis daarover betekenisvol voor de beleving van het verleden. Alleen planologisch en waar het gaat om de aard van het onderzoek volgen beide aspecten verschillende paden.

2.2 Wanneer is iets 'cultuurhistorie' ?

De bijzondere landschappen in onze gemeenten zijn niet van de ene op de andere dag ontstaan. Zij zijn het resultaat van eeuwenlang agrarisch gebruik en alle kortere of langere ontwikkelingen die daar doorheen speelden. Watersnoden, dijkdoorbraken, oorlog: het zijn allemaal zaken die hun sporen direct of indirect in het landschap hebben achtergelaten in een 'basis' die door de boeren gelegd is. Het stedelijk gebied heeft zich vanaf de middeleeuwen stapsgewijs ontwikkeld tot wat het nu is: vooroorlogse kernen en linten met naoorlogse bebouwing daaromheen, de laatste veelal in de vorm van grotere gebouwde complexen.

Om iets aan te duiden als 'cultuurhistorisch waardevol' moet er een zekere afstand tot zijn, vooral in de tijd. Als objecten, structuren en gebiedskarakteristieken een zekere leeftijd hebben, worden ze als 'erfgoed' beschouwd. De waarde die de gemeenten eraan toekennen en die is vastgelegd in de cultuurhistorische waarderingskaarten, wordt over het algemeen vooral bepaald door

de mate van gaafheid waarmee ze de tijd tot nu hebben doorstaan. Ook aspecten als zeldzaamheid en bijzonderheid spelen daarin een rol.



Figuur 2.1 De ruilverkaveling Maas en Waal-West, deels op grondgebied van de gemeente Druten, wordt inmiddels landelijk als een belangrijk voorbeeld van na-oorlogse planologie gezien.

Tot voor kort werd in de Monumentenwet de minimale leeftijdsgrens van 50 jaar gehanteerd voor gebouwde rijksmonumenten, en was 'wat cultuurhistorie is' dus heel scherp in de tijd gedefinieerd. Die grens is met de aanpassing van de wet in 2012 losgelaten. Een belangrijke trend is dat voor erfgoed uit de Tweede Wereldoorlog inmiddels vanuit archeologisch, landschappelijk en historisch-bouwkundig perspectief interesse bestaat. De twee laatste disciplines wagen zich inmiddels al verder, in elk geval tot 1965 als formele afsluiting van de wederopbouwperiode en soms nog (veel) verder. Er bestaat landelijk inmiddels een lijst van 190 potentiële rijksmonumenten uit de periode 1940-1965, waarvan een deel al is aangewezen. Onze 4 gemeenten ontbreken overigens in deze lijst. Veel gemeenten hebben daarnaast al gemeentelijke monumenten uit die periode aangewezen of karakteristieke gebouwen aangeduid. Op landschappelijk vlak staan de oudere ruilverkavelingen als 'wederopbouwlandschappen' inmiddels in de belangstelling, zoals die van Maas en Waal-West.[2] Op die manier leert men in elk geval minder star naar ons erfgoed te kijken en met een open blik de waarde van ons verleden – in alle tijden - te zien.

[2] Alleen het gedeelte in de gemeente West Maas en Waal heeft bijzondere aandacht van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het gedeelte in de gemeente Druten heeft men erbuiten gelaten. Dit gedeelte is echter wel meegenomen in de cultuurhistorische waarderingskaart.

3 Cultuurhistorie in de regio

3.1 Inleiding

De gemeenten Heumen, Beuningen, Wijchen en Druten kennen een grote cultuurhistorische rijkdom en variatie. In dit hoofdstuk wordt in kort bestek een overzicht gegeven van belangrijke perioden en onderwerpen met betrekking tot de cultuurhistorie van Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten. De tastbare weerslag daarvan is weergegeven op de archeologische waarden- en verwachtingskaarten en de cultuurhistorische waardenkaarten van elke afzonderlijke gemeente.

3.2 Zichtbare prehistorie

Erfgoed zoals dat is opgenomen op de archeologische waarden- en verwachtingskaart vormt de aftrap. Dit wordt gedaan, omdat daarvan in het heden nog sporen te herkennen zijn en er in de verschillende gemeenten een bijzonder belang aan deze perioden in de geschiedenis wordt gehecht. Bewoning in het Gelders rivierengebied vond plaats op de hogere oevers van rivieren en op opgewaaide rivierduinen. De vroegste bewoners van Wijchen en Heumen woonden na de laatste ijstijd, zo vanaf 10.000 jaar geleden, op terrassen langs de Maas en op rivierduinen. Zij voedden zichzelf door jagen en verzamelen. Enkele duizenden jaren later vond de verandering van uitsluitend jagen en verzamelen naar landbouw plaats. Zichtbare overblijfselen uit deze periode zijn grafheuvels. Wonen deed men toen onder meer aan het Wijchens Meer. Uit deze periode wordt in Beuningen de eerste bewoning gevonden. In Druten is oudere prehistorische bewoning eveneens bekend door de vondst van bijvoorbeeld vuursteen. Ook uit jongere perioden zijn er sporen van grafcultuur op de rivierduinen van Wijchen en Heumen, zoals grafheuvels uit de Bronstijd en urnenvelden uit Brons- en IJzertijd. In de IJzertijd bereikte de bevolkingsdichtheid voor de prehistorie zelfs een hoogtepunt.



Figuur 3.1 Een restant van het Wijchens rivierduinreliëf.

3.3 Romeinen en Merovingers

Vondsten die in verband staan met de aanwezigheid van de Romeinen in onze contreien bevinden zich op de hogere delen van het landschap. Belangrijk is bijvoorbeeld de Romeinse verbindingsweg, aangelegd voor militaire doeleinden, tussen Noviomagus (Nijmegen), Ceuclum (Cuijk) en Blariacum (Blerick), die in het reliëf en de tegenwoordige wegenstructuur nog teruggevonden worden. Langs de route in de bossen van Heumensoord liggen de resten van vermoedelijk een 4e-eeuwse Romeinse wachttoren, gebouwd ter verdediging van deze route. Romeinse villa's lagen onder meer in Plasmolen, Ewijk en Druten. Een gerestaureerde afwateringsgoot van de Romeinse villa in Ewijk ligt in het gemeentehuis in Beuningen. In Druten werd bovendien een Romeins schip aangetroffen.

Wijchen was vanaf 100 na Chr. een belangrijke nederzetting nabij *Ulpia Noviomagus*. Rond het dorp ontstonden vanaf de late 1e eeuw de bijbehorende grafvelden. Na een dip in de loop van de 3e eeuw trad in de 4e eeuw weer herstel van bewoning op. Uit archeologische vondsten is op te maken dat Wijchen zoiets als het 'Romeinse Wassenaar' was. Zo is er uit Wijchen een stenen Romeins gebouw bekend. Wijchen en Nijmegen waren via een weg langs de zuidzijde van het

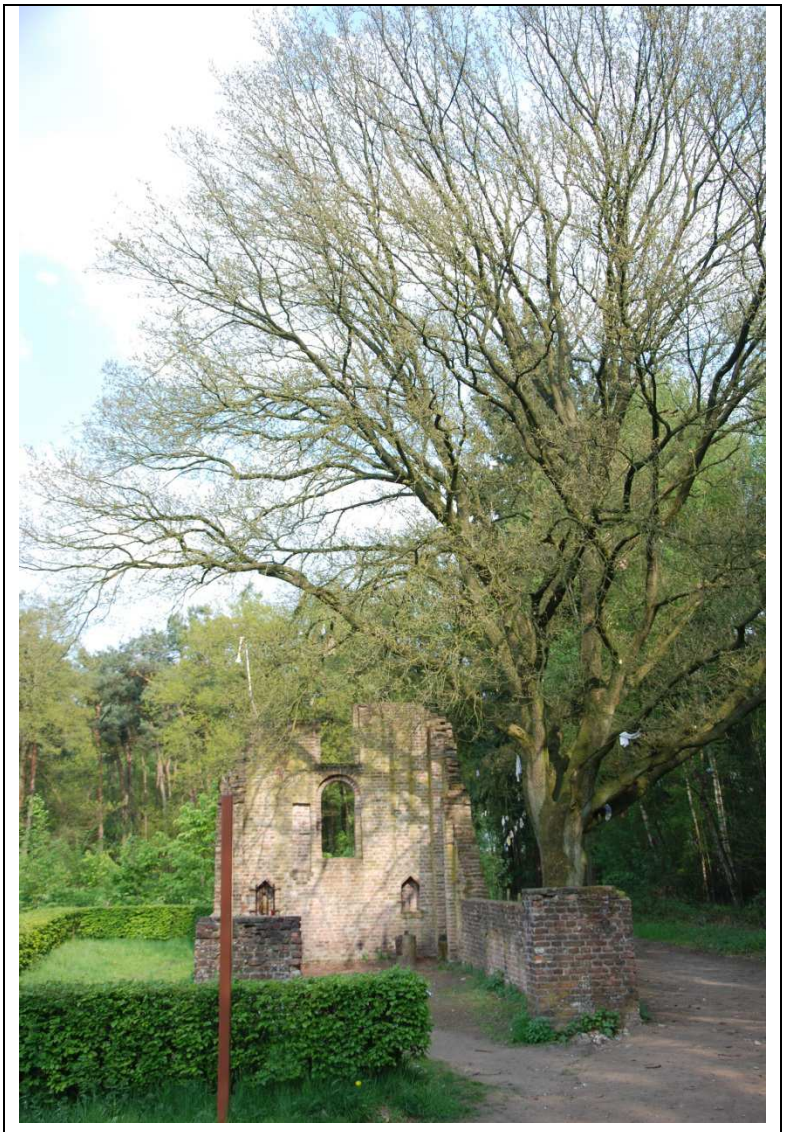
rivierduincomplex van Overasselt met elkaar verbonden. Langs de Schatkuilsestraat in Overasselt ligt een Romeins villacomplex. Elders moeten welvarende boerenbedrijven uit deze periode hebben gelegen, die herkend worden aan de vondst van bijvoorbeeld dakpannen.
Na het formele einde van het Romeinse rijk in 476 na Chr. bleef de omgeving van Wijchen gewoon bewoond. Op diverse plaatsen op de rivierduinen van Wijchen werd in die tijd gewoond en begraven. Belangrijke aanwijzing daarvoor is het grote Merovingische grafveld onder het centrum van Wijchen, in gebruik was tussen circa 400 en circa 640 na Chr. Uit grafgiften blijkt dat er, toen de Romeinen een vacuüm achterlieten, een lokale elite ontstond.



Figuur 3.2 De Romeinse afvoergoot uit Ewijk.

3.4 Karolingers, de kerstening en christelijke tradities

In de Vroege Middeleeuwen introduceerden Angelsaksische missionarissen de christelijke religie. Oude gebruiken kregen vaak een christelijke betekenis. Opvolgers van deze missionarissen waren monniken in kloosters en abdijen, die kerken stichtten of beheerden en grondbezit exploiteerden. Alhoewel hun invloed sinds 1795 is verdwenen, zijn er nog verwijzingen naar dit verleden in de vorm van patroonheiligen, boerderijnamen (‘Munnikhof’) en natuurlijk de middeleeuwse kerken en kapellen zelf. Zo speelde de abdij van Saint-Valéry-sur-Somme een belangrijke rol in middeleeuws Overasselt, waaraan de Sint-Walrickkapel nog te danken is. Ook de abdij Kaiserswerth bekleedde een positie in de gemeente Heumen. Zowel in Heumen als Druten was de abdij Grafenthal in Goch belangrijk. In Bergharen speelde de abdij Camp een rol.
Wellicht nog belangrijker voor de ontwikkeling van het kerkelijk landschap was de opleving van het katholicisme na 1800 en vooral na 1850. Op veel plekken zijn er uitingen van die opleving te vinden. Nieuwe kerken werden gebouwd, kloosters verrezen, scholen werden gebouwd en het Rijke Roomse Leven bloeide. In het straatbeeld verrezen kapellen en Heilig-Hartbeelden. Dat duurde iets meer dan 100 jaar. Uit deze ruime eeuw van katholieke bloei kennen alle gemeenten veel zichtbaar erfgoed, zoals kerken en pastorieën. Uit de nadagen van het Rijke Roomse Leven dateert nog de naoorlogse kerk van Malden. Gevolg van deze opleving van het rooms-katholicisme was ook dat er nieuwe protestantse kerken gebouwd moesten worden, omdat deze gemeenschappen de oude gebouwen verloren. In Horssen bevindt zich een voorbeeld.
Naast kerkelijke tradities bestonden er ook tradities vanuit het volksgeloof. Vaak waren zij sterk verweven met christelijke tradities. Het bekendst is wel de lapjesboom bij de Sint-Walrickkapel van Overasselt, maar relevant is bijvoorbeeld ook de linde op de Kapelberg bij Bergharen.



Figuur 3.3 De Walrick-kapel nabij Overasselt: plaats van geloof en volksgeloof.

3.5 Cultuurlandschappen

De cultuurlandschappen uit deze regio vinden hun oorsprong in belangrijke mate in de middeleeuwen. Weliswaar werd er al veel eerder gewoond, maar de huidige ruimtelijke structuur van nederzettingen, akkercomplexen, bossen en weidegebieden kwam vanaf de middeleeuwen tot stand. Daarbij bestaat een sterke relatie met de ondergrond. Op drogere, hoger gelegen gronden, zoals de rivierduinen en oeverwallen, verbouwde men gewassen. Boerderijen werden in de directe omgeving geplaatst. In lager gelegen, natte gronden weidde men vee en oogstte men hooi als wintervoer. Hiervoor waren in de eerste plaats komgebieden, oude riviergeulen en uiter-

waarden geschikt. De meest hoog gelegen terreinen, te droog voor akkerbouw, bleven het langst ‘woest’ liggen: men gebruikte ze relatief extensief. Het waren ook de plekken die het meest geschikt waren voor bosbouw op het moment dat men daarvoor de technieken beheerste en er een markt voor was. Zelfs de industrialisatie schikte zich in hoge mate naar het landschap. In de uiterwaarden werd klei gewonnen en verrezen steenovens, die in de 19e en 20e eeuw uitgroeiden tot steenfabrieken. De rationalisering van de landbouw heeft in sterkte mate het cultuurlandschap in onze regio veranderd. Dat heeft op bepaalde plekken geleid tot bijzondere nieuwe landschappen, zoals bij Horssen, terwijl op andere plekken de vervlakking van de oude landschappelijke contrasten het beeld bepaalt.



Figuur 3.4 Steenoven Vogelsangh in Deest, relict van de economische exploitatie van het landschap in het verleden.

3.6 Kastelen en heerlijkheden

Net als de rest van het rivierengebied zijn de gemeenten Beuningen, Druten, Wijchen en Heumen rijk aan de tastbare overblijfselen van een indrukwekkend verleden: kastelen, landhuizen en buitenplaatsen. Een deel van de middeleeuwse kasteeleigenaren bezat ook territoriale macht, een bestuurlijke vorm waarvoor de term ‘heerlijkheid’ gebruikt wordt. Zo waren Batenburg, Hernen en Heumen relatief zelfstandige heerlijkheden. Aan andere kastelen waren wel bepaalde

(heerlijke) rechten verbonden, maar niet de bestuurlijke rechten over een bepaald gebied. Zo viel Wijchen onder het hertogelijk bestuur en was de kasteelheer vooral een ‘grootgrondbezitter’. Batenburg, Hernen-De Templet, de Malderburcht en mogelijk ook de motte te Leur waren mottes met een houten toren erop. Hun opvolgers werden soms op dezelfde plek gebouwd, maar soms ook elders. De kastelen van Batenburg, Hernen, Wijchen en Heumen bestonden uit een toren met aanbouwen en werden door grachten omgeven. Ook verrezen nieuwe kastelen die geen voorfase als motte hadden gekend, zoals Blankenborg, Doddendael en Winssen.
Naast de grotere kastelen ontstonden er in de laatste fase van de late middeleeuwen en de 16e eeuw ook kleinere steenhuizen van de regionale of lokale elite, zoals mogelijk Puiflijk, Uilenburg, Nagelhorst, Schoonenburg en Slimsijp nabij Overasselt. Hun omvang, verdedigbaarheid en betekenis van de bewoners was doorgaans geringer dan die van de grotere burchten. Zij werden soms als havezate aangeduid.
De 17e eeuw vormde een belangrijk breukmoment in de geschiedenis van kastelen en landschap in de regio. Kastelen vervulden meer en meer in de eerste plaats een rol als woongebouw in plaats van militaire vesting, en daarbij hoorde een tuin- en parkaanleg. Kastelen gingen soms een rol spelen als adellijke buitenverblijven en werden conform die nieuwe functie verbouwd. De kastelen van Wijchen en Hernen zijn een mooi voorbeeld van uitersten: Wijchen werd een luxe buitenverblijf, terwijl Hernen zijn oude weerbare karakter behield. Ook werden nieuwe landhuizen gebouwd, zoals in Horssen. De aanleg van buitenplaatsen betekende een transformatie van het platteland: functioneel-agrarisch werd aangevuld met esthetiek. Tuinen en parken werden aangelegd, maar ook werd het platteland dat tot kasteeldomeinen behoorde verfraaid met lanen.



Figuur 3.5 Kasteel Batenburg is ook als ruïne nog altijd indrukwekkend.



Figuur 3.6 Huis Horssen laat zien dat comfort steeds meer een rol ging spelen voor de elite.

3.7 Strijd tegen het water

Meer dan over welk onderwerp dan ook is geschreven over de band tussen de inwoners van het Land van Maas en Waal en de beide rivieren die het gebied aan twee zijden begrenzen. Vele eeuwen woonden de inwoners van dit gebied in een onbedijkt rivierenlandschap. Rivieren verlegden zich door de millennia heen met enige regelmaat, zoals aan het Wijchense Ven, een uitgeveende oude loop van de Rijn, en het Wijchens Meer, een Maasmeander, nog te zien is. Op de hoogtes tussen de rivierbeddingen woonden de ‘Maas en Walers’.
Water stroomde vóór de bedijking ook via de komgebieden naar het westen af. De oeverwallen en zeker de rivierduinen en de stuwwalflanken waren hoog genoeg om meestal droge voeten te houden. Zijkades (zijdewendes) en achterkades beschermden de bewoners van dit gebied vanaf de middeleeuwen tegen water dat vanuit de kommen hun woongebied bedreigde. Met de aanleg van voorkaden op kwetsbare plekken, mogelijk omdat men door bevolkingsgroei ook lagere delen van het landschap ging bewonen, waren hele dorpsgebieden van een ringkade voorzien. Omdat waterafvoer steeds vaker een gezamenlijk belang was, werd in de 14e eeuw toestemming verkregen een aaneengesloten bedijking aan te leggen. Dat zorgde voor relatieve veiligheid en de mogelijkheid om komgronden intensiever te gaan gebruiken. Afwatering van de kommen werd via uitwateringssluizen naar de rivier geregeld. Rivierverleggingen bedreigden echter regelmatig

de stabiliteit van de dijk. Soms moest land worden prijsgegeven door de dijk terug te leggen. Dat kon echter ook militair-strategische oorzaken hebben, zoals bij Nederasselt.
De rivier kon zijn sedimenten niet meer kwijt, en het rivierbed hoogde zich op. Dijken moesten regelmatig worden verhoogd. Hogere dijken betekenen echter tegelijk een grotere dreiging voor het achterland bij dijkdoorbraken, omdat de druk erop veel hoger werd en de kracht van het water na een doorbraak dus ook. Vooral na 1700 braken de dijken regelmatig in de wintermaanden door opstuwend ijs. Naast al het leed veroorzaakten zij ook diepe gaten in het landschap, de huidige kolken. Na doorbraken werd de nieuwe, bochtige dijk om de kolk gelegd. Kwelwater werd door middel van zogenaamde kwelkades bestreden.
Relevant zijn ook de aanpassingen aan de Maas na de overstromingen van 1926. Besloten werd een aantal bochten in de Maas af te snijden en een recht rivierbed aan te leggen. Bij Balgoij, Keent en de aangrenzende Loonse Waard ligt nog een afgesneden meander in het landschap.



Figuur 3.7 De dijk tussen Nederasselt en Overasselt brak 90 jaar geleden nog door.

3.8 Bezetting en strijd tegen de bezetter

Onze regio heeft in de afgelopen eeuwen zeker tweemaal te maken gehad met bezetting en een strijd tegen de bezetter. In de Tachtigjarige Oorlog voerden Oranjegezinde troepen een beleg op de stad Grave uit. Deze aanval richtte zich tevens op het verdedingswerk aan de overzijde van de Maas, het latere Kroonwerk Coehoorn. De aangelegde aanvalslinie, bedoeld om de stad af te

sluiten van de omgeving, lag voor een deel op Heumens en Wijchens grondgebied. Van de aarden werken en kampementen is aan het oppervlak weinig meer te zien, maar ondergronds vermoedelijk wel het nodige bewaard gebleven.
Grave had dus een strategische positie die ook op de landschappen van vooral Over- en Nederasselt van invloed was. Misschien wel het ingrijpendst op de lange termijn waren de aanpassingen rondom het Kroonwerk Coehoorn door de eeuwen. In 1699 werd de dijk bij Nederasselt een behoorlijk stuk teruggelegd in verband met de aanleg van dit kroonwerk. Hiervoor moest de middeleeuwse kerk wijken.
Tijdens de Tweede Wereldoorlog speelden de 4 gemeenten een relatieve bijrol, die nog het grootst was in de gemeente Heumen. Tijdens de inval van de Duitsers vonden gevechten plaats rond de brug bij Grave en de bruggen over het Maas-Waalkanaal. In Druten lag de Waal-Maaslinie uit 1939, een verbinding tussen de Peel-Raamstelling en de Linie van de Spees/Grebbelinie, maar deze werd uiteindelijk niet gebruikt. De linie is nu moeizaam in het landschap herkenbaar.
Ruim 4 jaar later was het strijdtoneel echter nog heviger. Het gebied rond Nijmegen maakte deel uit van Operatie Market Garden. In het Neder- en Overasseltse Broek in de gemeenten Wijchen en Heumen vonden luchtlandingen van parachutisten plaats om de hiervoor genoemde bruggen te kunnen innemen. Deze actie werd succesvol uitgevoerd, waardoor de troepen richting Nijmegen konden trekken. De terugtrekkende Duitse troepen richtten vernielingen aan in Alverna en aan de brug ter hoogte van Niftrik en Ravenstein. Alle gemeenten hadden bovendien te maken met burgerslachtoffers, vliegtuigcrashes en een meer of minder ontregelde samenleving.
De strijd was hiermee echter niet gestreden. De Slag om Arnhem werd verloren en de Betuwe werd frontgebied. Net daarachter lag het bevrijde Land van Maas en Waal. In Malden en Overasselt werden tijdelijke landingsplaatsen voor vliegtuigen aangelegd en in 1945 werd een tijdelijke spoorlijn aangelegd om de route over spoor naar Duitsland te verkorten.



Figuur 3.8 Overal in Nederland braken na de bevrijding feesten uit, zoals ook hier in Beuningen.

4 Wetgeving

4.1 Rijk

4.1.1 Monumentenwet 1988

De basis voor de landelijke monumentenzorg wordt gevormd door de Monumentenwet 1988, die in 2007 is gewijzigd in verband met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en in 2012 opnieuw in verband met de implementatie van de Modernisering Monumentenzorg. De wet bepaalt onder meer dat gemeenten een monumentencommissie moeten hebben om te kunnen adviseren over vergunningaanvragen. Wijchen en Druten hebben een eigen monumentencommissie (al dan niet met inbreng van het Gelders Genootschap), Beuningen en Heumen kennen een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die in zijn geheel vanuit het Gelders Genootschap wordt bemand. De verplichting om rekening te houden met aanwezige of te verwachten ondergrondse archeologische waarden komt ook voort uit de Monumentenwet.

4.1.2 Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening

In het vijfde lid van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving bevat van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Met deze beleidsnota willen de betrokken gemeenten ter uitvoering van deze bepaling van het Bro aan de voorkant duidelijkheid verschaffen over de wijze waarop cultuurhistorie als sectoraal belang bij de ruimtelijke ordening wordt / moet worden betrokken.

4.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen met betrekking tot nationale ruimtelijke belangen. De geformuleerde landelijke belangen ten aanzien van cultuurhistorie komen niet voor in de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten.

4.2 Provincie Gelderland

4.2.1 Omgevingsverordening Gelderland

In de omgevingsverordening Gelderland zijn beschermende regels opgenomen voor erfgoed, waaronder waardevol landschap, voor zover dit raakt aan een provinciaal ruimtelijk belang. De regels met betrekking tot de bescherming van erfgoed zien op de Romeinse Limes en de Hollandse Waterlinie, daarnaast zijn beschermende regels opgenomen voor molenbiotopen, waardevol open gebied en het Nationaal landschap. Verder is in de omgevingsverordening een beschermende regeling opgenomen voor de gronden die binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelegen.

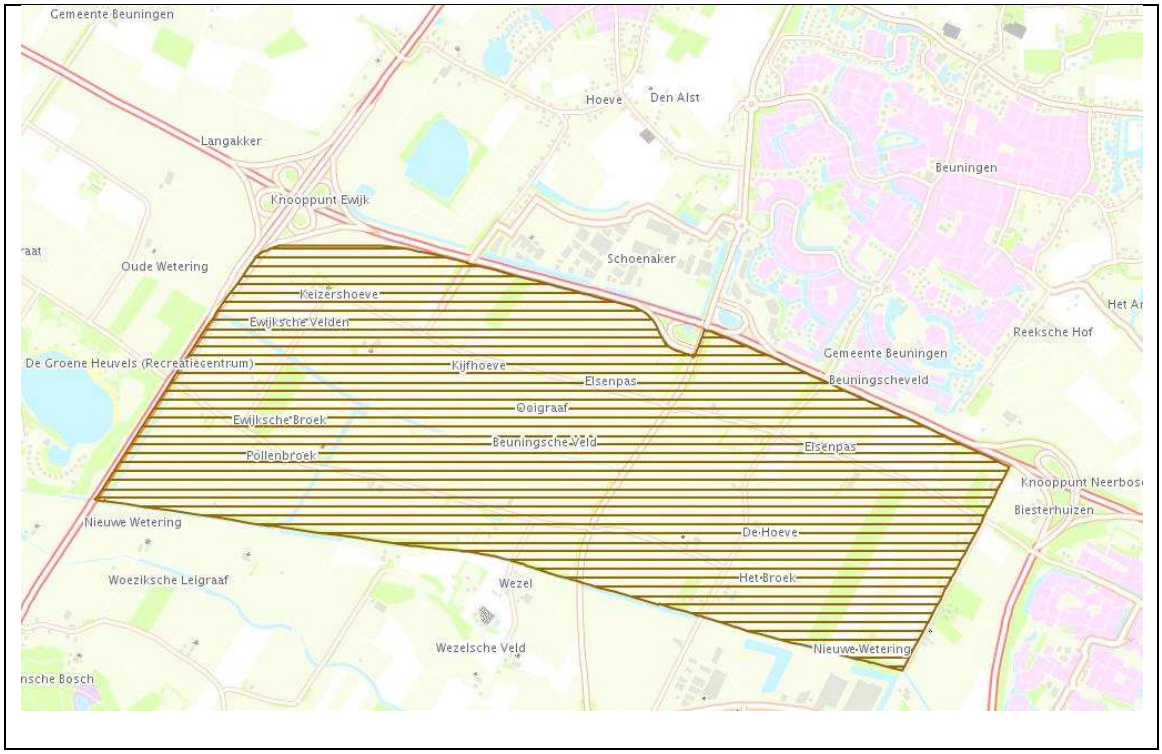
Voor de molenbiotopen (zie onderstaande afbeelding) bepaalt de omgevingsverordening dat bestemmingsplannen voor gronden gelegen binnen een molenbiotoop enkel ontwikkelingen kun-

nen mogelijk maken indien de toelichting bij het bestemmingsplan een motivering geeft waaruit blijkt dat de werking van de molen niet wordt beperkt door de ontwikkeling.



Figuur 4.1 Molenbiotopen zijn verankerd in de provinciale omgevingsverordening.

Binnen de gemeente Beuningen is een gebied gelegen dat door de omgevingsverordening wordt betiteld als waardevol open gebied (zie onderstaande afbeelding). Op de gronden binnen dit gebied is geen nieuwe bestemming mogelijk die de openheid van dit waardevolle open gebied aantast. In de omgevingsverordening worden een aantal uitzonderingen op deze algemene regel beschreven waaronder de uitbreiding van een agrarisch bedrijf binnen of aansluitend aan het bouwvlak.



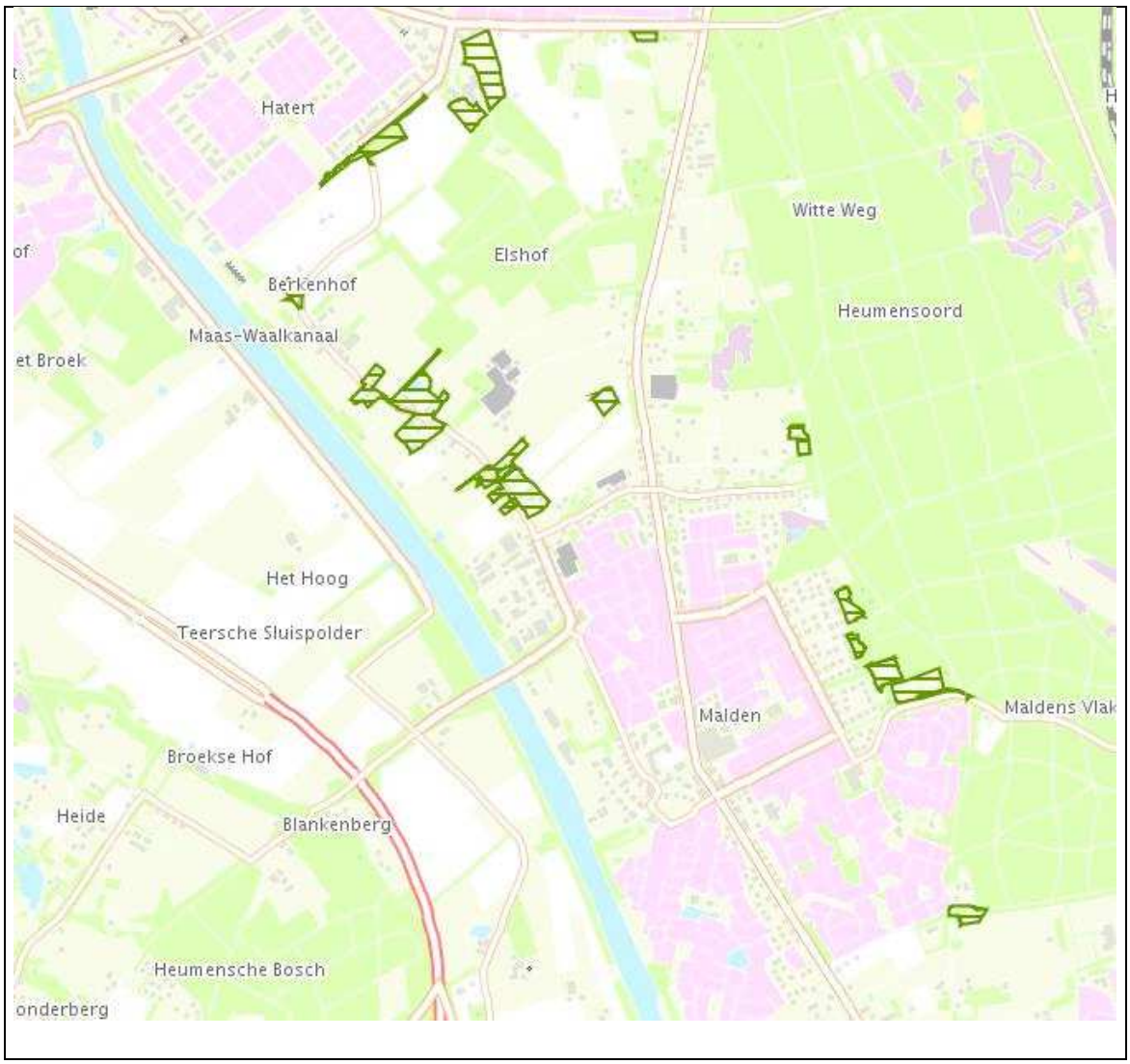
Figuur 4.2 In de gemeente Beuningen bevindt zich een waardevol open gebied.

De omgevingsverordening bevat beschermende bepalingen voor gronden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur. De omgevingsverordening maakt een onderscheid in gronden behorend tot de Groene Ontwikkelingszone en gronden behorend tot het Gelders Natuurnetwerk. In een bestemmingsplan voor gronden binnen het Gelders Natuurnetwerk worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van een groot algemeen belang. De negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied moeten dan wel beperkt blijven en eventueel worden gecompenseerd. In een bestemmingsplan voor gronden binnen de Groene Ontwikkelingszone worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van een groot algemeen belang. De negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied moeten dan wel beperkt worden en eventueel worden gecompenseerd.



Figuur 4.3 De Ecologische Hoofdstructuur in het Land van Maas en Waal.

Binnen de gemeente Heumen zijn enkele gebieden gelegen die door de omgevingsverordening worden aangewezen als Nationaal Landschap gelegen buiten het Groene Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) en de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Een bestemmingsplan voor deze gronden (zie afbeelding hieronder) maakt alleen (nieuwe) bestemmingen mogelijk indien deze de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten. Deze kernkwaliteiten zijn vastgelegd in een bijlage bij de omgevingsverordening.



Figuur 4.4 Nationaal Landschap rondom Malden.

Bovenstaande provinciale belangen zijn reeds in de bestaande bestemmingsplannen meegenomen en worden als gevolg van deze beleidsnota niet aanvullend geborgd.

4.3 Gemeenten

De 4 gemeenten beschikken elk over een relatief recente erfgoedverordening (2010-2011), op basis waarvan het mogelijk is om gemeentelijke monumenten, zowel boven- als ondergronds, aan te wijzen en aan gewenste ingrepen een vergunningsplicht te koppelen. Tevens zijn hierin regels opgenomen ten aanzien van terreinen waar archeologische waarden worden verwacht. Beuningen kent daarnaast een separate restauratieregeling voor gemeentelijke monumenten. Wijchen kent als enige gemeente de mogelijkheid gemeentelijk beschermde stads- of dorpsge-

zichten aan te wijzen. Objecten en terreinen die via de erfgoedverordening beschermd zijn, zijn niet op de cultuurhistorische beleidskaart opgenomen, omdat daarvoor reeds een regeling bestaat.

5 Planologische borging en monumenten-zorg

5.1 Inleiding: wat is ons vertrekpunt?

5.1.1 Inleiding

De 4 gemeenten beschikken reeds over beleid waarin men keuzes maakt die te maken hebben met het aanwezige cultureel erfgoed. Doordat cultureel erfgoed zich echter op het raakvlak van heel veel disciplines bevindt, is de aandacht daarvoor ook gefragmenteerd, zoals blijkt uit bijlage 1.

De gemeenten zien cultuurhistorie reeds als integraal onderdeel van de verschillende gemeentelijke beleidsvelden. In veel beleid gericht op landschap, zeker van de afgelopen 5 à 8 jaar, zijn cultuurhistorie of ‘gebiedseigen kenmerken’ belangrijke pijlers. In bestemmingsplannen zijn landschapswaarden al geborgd, al dan niet als uitvloeisel van een landschapsontwikkelingsplan, maar niet noodzakelijkerwijs vanuit het cultuurhistorisch belang. Ook in toeristisch-recreatief beleid worden het karakter van het landschap en de bijzondere waarden van de kernen als sterkte aangeduid.

Expliciet cultuurhistorisch beleid echter gaat veelal niet verder dan archeologie en gebouwde monumentenzorg. Het meeste beleid is impliciet, en er bestaat planologisch weinig juridische grondslag om cultuurhistorie als afwegingskader mee te nemen bij toetsing van vergunningaanvragen.

5.1.2 Het vertrekpunt

De gemeenten hechten vanuit de wettelijke verplichting aan een goede planologische borging van waardevol geachte cultuurhistorie in het bestemmingsplan en in toekomstige structuurvisies, en een verankering van cultuurhistorie als onderdeel van het gemeentelijk afwegingskader bij landschappelijke en stedenbouwkundige ingrepen waarin het bestemmingsplan niet voorziet. Vooruitlopend op de beleidsnota hebben de gemeenten tussen 2007 en 2013 inventarisaties op gemeentelijke schaal laten uitvoeren van het bovengrondse cultuurhistorisch erfgoed. Deze inventarisatie is aangevuld met een cultuurhistorische gebiedswaardering, voor Heumen en Wijchen een herziening van een bestaande gebiedswaardering. Op basis van deze bijgevoegde waardering is een beleidskaart, eveneens bijgevoegd, opgesteld. Deze kaart geeft weer voor welke gebieden en objecten planologische borging wordt voorzien, nu of bij nieuwe ontwikkelingen.

Elke gemeente heeft een eigen afweging gemaakt welke waarderingsklasse men van voldoende belang achtte om cultuurhistorisch beleid op te voeren: Wijchen kiest overwegend voor de gebieden met een middelhoge en hoge waarde. Enige uitzondering is het vennengebied op Alverna. Dit heeft als enige gebied in de gemeente een "zeer hoge waarde" gekregen. Daarmee wordt

namelijk uniform aangesloten bij de waardering die dit waardevolle grensoverschrijdende gebied in de gemeente Heumen heeft. Heumen, Beuningen en Druten kiezen voor gebieden met een hoge en zeer hoge waarde.[3] De gebieden die zijn afgevallen hebben gemeen dat de cultuurhistorische waarden hier in zo geringe mate aanwezig zijn en/of door sterke dynamiek in de laatste driekwart eeuw verloren zijn gegaan, dat andere belangen zwaarder worden geacht en bescherming op cultuurhistorische gronden niet noodzakelijk wordt geacht.

Met de beleidskaart als onderlegger wordt in dit hoofdstuk beschreven op welke wijze bestaande geïnventariseerde waardevolle gebieden en gebouwde objecten worden beschermd indien er zich een ruimtelijke ontwikkeling [4] aandient (§ 5.2). Daarnaast geeft dit hoofdstuk een antwoord op de vraag in hoeverre en op welke wijze er bij ruimtelijke ontwikkelingen, die ingevolge het geldende bestemmingsplan niet direct mogelijk zijn, rekening moet worden gehouden met cultuurhistorie (§ 5.3).
Deze verschillende benaderingen moeten leiden tot werkbare processen voor gemeenten en burgers, waarin geen onredelijke regeldruk ontstaat en het beleid alleen op die gebieden wordt gericht, die er vanuit cultuurhistorisch perspectief toe doen.

De uitgevoerde inventarisaties en waarderingen zullen een belangrijke rol gaan vervullen als toetsingsinstrument op hoofdlijnen voor de ambtelijke organisatie. Om die reden is ervoor gekozen om de geactualiseerde / nieuw vervaardigde waarderingskaarten (kaartbijlage 1) samen met deze beleidsnota en beleidskaart (kaartbijlage 2) vast te laten stellen door het college (Beuningen [5]) en de gemeenteraad (Druten [6], Heumen [7], Wijchen). Nieuwe bestemmingsplannen die getoetst worden aan het cultuurhistorisch beleid worden door de gemeenteraden vastgesteld.

5.2 Vigerende bestemmingsplannen

Een deel van de gebieden en objecten die als waardevol zijn gewaardeerd gaan beschermd worden door middel van een bestemmingsplan. In bijlage 2 bij deze nota is (globaal) per gemeente aangegeven op welke wijze deze bescherming vorm gaat krijgen.

Door het vaststellen van een bestemmingsplan kan worden geborgd dat ruimtelijke ontwikkelingen, zoals sloop en verandering van gebouwen of uitvoering van werken (geen bouwwerken zijnde) en werkzaamheden, die gevolgen kunnen hebben voor de culturele waarde van objecten en gebieden niet plaats kunnen vinden zonder dat het college van burgemeester en wethouders hebben geoordeeld dat de ruimtelijke ontwikkeling die aan de orde is cultuurhistorische belangen

[3] Dat Wijchen slechts één gebied van ‘zeer hoge waarde’ op het vlak van cultuurlandschappen kent is deels methodisch te verklaren, deels ook inhoudelijk te verklaren door de sterke mate van verstedelijking en ingrepen in het omliggende cultuurlandschap in het verleden.
[4] Onder ruimtelijke ontwikkeling wordt in deze beleidsnota verstaan een ontwikkeling die bestaat uit een bouwactiviteit, een functiewijziging of een werkzaamheid (zoals het afgraven van gronden en het rooien van bomen).
[5] Het college van B&W van de gemeente Beuningen heeft deze nota op 25 augustus 2015 vastgesteld.
[6] De gemeenteraad van de gemeente Druten heeft deze nota op 16 december 2015 vastgesteld.
[7] De gemeenteraad van de gemeente Heumen heeft deze nota op 26 mei 2016 vastgesteld.

niet onevenredig schaadt. In Heumen zal worden nagegaan of er aanleiding is een dergelijk bestemmingsplan vast te stellen. Beuningen kiest ervoor om het cultuurhistorisch beleid te evalueren in aanloop naar de omgevingsvisie en het omgevingsplan en nu geen parapluplan te laten opstellen.

Voor Wijchen kan worden opgemerkt dat voor uit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle gebouwen een sloopvergunningplicht is opgenomen. Voor uit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle gebieden is een vergunningplicht voor werken (geen bouwwerken zijnde) en werkzaamheden opgenomen. Op deze wijze is geborgd dat ruimtelijke ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de cultuurhistorische waarde van objecten of gebieden niet plaats kunnen vinden zonder dat het college van burgemeester en wethouders hebben geoordeeld dat de ruimtelijke ontwikkeling de aan de orde zijnde cultuurhistorische belangen niet onevenredig schaadt.

5.3 Nieuwe ontwikkelingen

Deze paragraaf heeft betrekking op de situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling op grond van het geldende bestemmingsplan niet direct mogelijk is, maar dat er nadere besluitvorming noodzakelijk is.

Het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan wat er in het kader van een procedure voor een ruimtelijke ontwikkeling die niet in het geldende bestemmingsplan past onderzocht moet worden. Het vijfde lid onder a van dit artikel stelt dat de toelichting / onderbouwing van het besluit een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Het beleid van de gemeenten is om dit ‘rekening houden met’ een rol te laten spelen als de ruimtelijke ontwikkeling in een gebied met hoge of zeer hoge (Beuningen, Heumen, Druten) of middelhoge, hoge of zeer hoge (Wijchen) cultuurhistorische waarde wordt beoogd.[8] De vraag die op dat moment centraal staat, is of de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een onevenredige afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarde van het betreffende gebied. In de volgende paragraaf is beschreven op welke wijze deze toetsing plaatsvindt. Indien een ruimtelijke ontwikkeling niet in een dergelijk gewaardeerd gebied is gelegen, kan volstaan worden met een verwijzing naar deze beleidsnota.

5.4 Toetsing en advisering

In deze paragraaf wordt beschreven op welke manier het toetsingsproces, bij de vraag of er sprake is van een onevenredige afbreuk aan de cultuurhistorische waarde(n) zal verlopen. De vraag op welke manier het toetsingsproces doorlopen moet worden is mede afhankelijk van de keuze van de gemeente voor een parapluplan of niet (zie § 5.2), en derhalve of er sprake is van toetsing bij alleen ontwikkelingen die niet in het bestemmingsplan passen of ook ontwikkelingen die wel in het vigerende bestemmingsplan passen.

[8] In Wijchen in gebieden met een middelhoge, hoge of zeer hoge waarde.

Deze paragraaf is verder alleen van belang op het moment dat een ruimtelijke ontwikkeling voorgenomen wordt in een gebied met een hoge of zeer hoge (Beuningen, Druten en Heumen), middelhoge, hoge of zeer hoge (Wijchen) cultuurhistorische waarde.

Uitgangspunt van deze beleidsnota is dat de aanvrager niet onredelijk extra wordt belast. Dat wil zeggen dat we ons alleen richten op locaties die er cultuurhistorisch toe doen.[9] Dit betekent dat de aanvrager geen nadere onderbouwing en/of onderzoek hoeft op te stellen en de aanvraag niet aan deskundige commissies wordt voorgelegd als de potentiele afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in een gebied maar gering is.
In hoeverre een ruimtelijke ontwikkeling afbreuk kan doen aan de cultuurhistorische waarden in een gebied is afhankelijk van:

- De aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling;
- De cultuurhistorische waarden in een gebied.

Om een onredelijke belasting van een aanvrager te voorkomen, wordt in het toetsingsproces gekozen voor een stapsgewijze beoordeling.

In onderstaande beslistabel zijn deze stappen weergegeven.

[9] Met onredelijk wordt gedoeld op de situatie dat nader cultuurhistorisch onderzoek vanwege de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en/of de aard van de cultuurhistorische waarden in een gebied, geen toegevoegde waarde heeft. Is er sprake van een ruimtelijke ontwikkeling welke gevolgen kan hebben voor de cultuurhistorische waarden in een gebied, dan is ingevolge het beleid nader onderzoek nodig naar de mate waarin de waarden worden aangetast en de mogelijkheden om de ruimtelijke ontwikkeling zodanig aan te passen dat de waarden zoveel als mogelijk worden ontzien. Dit onderzoek is dan noodzakelijk om het bevoegd gezag in staat te stellen om te beoordelen in hoeverre in het ruimtelijke besluit in voldoende mate rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden van een gebied.

Ruimtelijke ontwikkeling past binnen geldend bestemmingsplan.	**Ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen geldend bestemmingsplan.**
Vraag Is het opleggen van een nadere eis noodzakelijk?	Vraag Is in de aanvraag om of het verzoek voor een ruimtelijke ontwikkeling voldoende inzichtelijk gemaakt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarde(n).
Stap 1. Ambtelijk wordt beoordeeld of de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling (aanvraag om vergunning) en de cultuurhistorische waarden in het betrokken gebied, zodanig zijn dat een nadere eis noodzakelijk zou kunnen zijn.	Stap 1. Ambtelijk wordt bekeken of in voldoende mate is komen vast te staan dat er geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied.
Stap 2. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat een nadere eis niet noodzakelijk is, wordt de procedure op de gangbare wijze voortgezet.	Stap 2. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat in voldoende mate is komen vast te staan dat er geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied, wordt de procedure op de gangbare wijze voortgezet.
Stap 3. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat er sprake zou kunnen zijn van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden, wordt de aanvraag voorgelegd aan een deskundige / de monumenten- of erfgoedcommissie. De deskundige / commissie brengt vervolgens advies uit over de noodzaak voor en de formulering van de nadere eis.	Stap 3. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat er sprake zou kunnen zijn van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden, wordt om een nadere onderbouwing van de aanvraag of het verzoek gevraagd. Deze nadere onderbouwing heeft de vorm van een cultuurhistorische analyse. Stap 4. De cultuurhistorische analyse wordt voorgelegd aan een deskundige / de monumenten- of erfgoedcommissie. Komt de deskundige / commissie tot het oordeel dat de ruimtelijke ontwikkeling afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarden van het gebied, dan moet het bevoegd gezag in haar besluit bepalen of de

	afbreuk gelet op de overige aan de orde zijnde belangen[10], als onevenredig is te kwalificeren. De deskundige kan ook adviseren over op te nemen voorschriften / voorwaarden.

Indien een cultuurhistorische analyse aan de orde is, wordt de aanvrager gevraagd om zijn aanvraag aan te vullen met een rapport waarin onder meer de volgende elementen zijn opgenomen:

- Wat is het belang van de ruimtelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch)?
- In welk gebied is de ruimtelijke ontwikkeling gelegen?
- Wat zijn de cultuurhistorische waarden in dit gebied?
- Op welke wijze zijn deze cultuurhistorische waarden betrokken bij de aanvraag?
- Kan de ruimtelijke ontwikkeling op een andere wijze worden uitgevoerd, zodat er minder afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan (zijn er minder belastende alternatieven)?

Zie voor een uitgebreidere toelichting op de inhoud van een cultuurhistorische analyse in bijlage 3.

Op deze wijze kunnen ruimtelijke ontwikkelingen met een kleine potentiële afbreuk van de cultuurhistorische waarden in een gebied, eenvoudig (zonder extra onderzoeks- of bestuurlijke lasten) worden afgedaan en wordt de aanvrager in een dergelijke situatie niet onredelijk extra belast. Nader onderzoek in de vorm van een cultuurhistorische analyse of het opleggen van een nadere eis is pas aan de orde als ambtelijk wordt geoordeeld dat een onevenredige afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in een gebied niet uit te sluiten is.

Het beleid en de wijze van toetsing is in onderstaand schema samengevat.

Figuur 5.1 Stroomschema voor toetsing

5.5 Monumentenzorg

5.5.1 Belang en dynamiek

De gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten voeren een actief monumentenbeleid. Daarmee hebben ze als doel de meest waardevolle bebouwing voor nu en in de toekomst te beschermen. Vanuit deze insteek beschikken deze gemeenten over erfgoedverordeningen en een eigen gemeentelijke monumentenlijst, die naast de rijksmonumentenlijst functioneert. De gemeentelijke monumentenlijst vormt een belangrijk instrument binnen de gemeentelijke erfgoedzorg. Het rijk heeft daarnaast taken met betrekking tot rijksmonumenten aan de gemeenten gedelegeerd, waaronder vergunningverlening. Ondanks de focus van de wet op het bestemmingsplan wordt het instrument ‘gemeentelijke monumentenlijst’ en de daaraan verbonden ver-

[10] Bijvoorbeeld bedrijfseconomische belangen.

ordening nadrukkelijk niet als vervanging ervan gezien, en de noodzaak van een monumentenstatus voor het behoud van specifieke waarden is ook regelmatig actueel. Daarbij is de regeldruk voor monumenteneigenaren sinds 1 januari 2012 sterk verminderd doordat bepaalde ingrepen niet meer vergunningplichtig zijn. De gemeenten hechten er dan ook aan het monumentenbeleid te laten voortbestaan.



Figuur 5.2 De Beiershof in Niftrik, een gemeentelijk monument.

Daarbij moet worden opgemerkt, dat de inhoud van de gemeentelijke monumentenlijst tot op zekere hoogte dynamisch is. Bouwwerken of objecten kunnen van de lijst worden afgevoerd wanneer zij hun monumentale waarde verloren hebben (bijvoorbeeld door brand). De 4 gemeenten willen er echter voor waken, dat verwijdering om opportunistische redenen plaatsvindt. Een bouwwerk dat eenmaal geplaatst is, kan alleen zijn status verliezen als ook daadwerkelijk de cultuurhistorische waarde (sterk) verminderd is of geheel verloren is gegaan. Opname van nieuwe bouwwerken op de gemeentelijke monumentenlijst behoort tot de mogelijkheden als kan worden aangetoond dat de waarde dermate hoog is, dat borging via het bestemmingsplan niet volstaat. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als ook het interieur in materialisering of interne ruimtelijke structuur bescherming behoeft. Ook kan door voortschrijdend inzicht de aanwijzing van gemeentelijke monumenten uit jongere perioden, zoals de wederopbouwperiode (1940-1965), van belang worden geacht. In enkele van de 4 gemeenten (o.a. Wijchen) is hiermee al een voortvarende start gemaakt. Door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) worden panden van

vóór 1940 alleen als rijksmonument aangewezen als daar zeer bijzondere redenen voor aanwezig zijn.

5.5.2 Advisering

Een adviserende rol over de bescherming van het gebouwd erfgoed is weggelegd voor de monumenten- of erfgoedcommissies van de verschillende gemeenten. Hun positie is vastgelegd in de respectieve erfgoedverordeningen (voor Wijchen o.a. ook in de Verordening op de Monumentencommissie). Gevraagde en ongevraagde advisering over aanwijzing of afvoering van een pand als gemeentelijk monument en advisering over aangevraagde omgevingsvergunningen blijft de primaire functie van deze commissie. Daarnaast is voor hen ook de nieuwe rol weggelegd om te adviseren over waardevol gebouwd erfgoed in het bestemmingsplan (zie § 5.2). In het kader van de borging van cultuurhistorie in bestemmingsplannen krijgen zij namelijk ook nieuwe taken toebedeeld. Naast de monumentencommissie kunnen ook externen worden ingeschakeld indien daar aanleiding toe bestaat. In Wijchen kan bovendien gedacht worden aan de – dit jaar nog aan te wijzen – Dorpsbouwmeester). In Beuningen zal de toetsing primair door de ambtenaar RO worden opgepakt.

5.5.3 Afstemming

Om te komen tot werkbare processen dienen er duidelijke procesafspraken gemaakt te worden tussen frontofficemedewerkers, de ambtenaar cultuurhistorie, de medewerkers RO en de vergunningverleners WABO.

Actiepunten

- actieve monitoring van gemeentelijke monumentenlijst t.a.v. afvoeren (bij verlies monumentale waarden) en t.a.v. toevoegen (bij voortschrijdend inzicht t.a.v. bestaande of nieuwe categorieën);
- inwinnen van intern of extern advies wanneer onvoldoende expertise aanwezig is t.a.v. beoordeling vergunningaanvragen;
- afstemmen interne werkprocessen ten aanzien van de integratie van cultuurhistorie in het planologisch proces.

6 Cultuurhistorische kansen

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden keuzes voor thema's en erfgoedlijnen gepresenteerd die in de 4 gemeenten een centrale rol zullen vervullen. Ook worden maatschappelijke trends ten aanzien van erfgoed benoemd die van belang zijn bij de formulering van projectideeën. Tenslotte komt ook het werken met partners, externe communicatie en het verwerven van draagvlak voor monumentenbeleid aan de orde.

6.2: Op welke cultuurhistorie focussen we ons?

6.2.1 Kiezen

Om verwatering van de containerbegrippen 'erfgoed' en 'cultuurhistorie' te voorkomen is een zekere focus nodig: gemeentelijke speerpunten. Op het vlak van erfgoed is die keuze niet willekeurig: een aantal thema's vormt samen de rode draad in de geschiedenis en het erfgoed van het gebied tussen Maas en Waal. Zij representeren belangrijke episoden in de geschiedenis waar de gemeente zich nu mee kan identificeren en waarvan vaak sporen in het landschap aan te treffen zijn. De gemeenten Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten willen binnen hun erfgoedbeleid speciale aandacht aan deze thema's schenken. De vier gemeenten zullen zich niet exclusief aan deze thema's verbinden, maar spreken wel gezamenlijk uit dat zij deze thema's als belangrijke kern van hun geschiedenis en erfgoed beschouwen. Binnen de thema's wordt cultuurhistorie integraal benaderd, al hangt het mede van het thema af om welk type erfgoed het gaat.
Niet alle thema's zullen in optima forma in elke gemeente terug te vinden zijn. De gemeenten hebben hun onderlinge verschillen, maar delen ook veel van hun geschiedenis. In die gedeelde geschiedenis met lokale accentverschillen schuilt de kracht, de diversiteit én de verbondenheid. Opgemerkt dient nog te worden dat de meeste thema's een tastbare, materiële kant en een zachte, immateriële kant hebben: de elementen versus de verhalen over deze elementen of verhalen over gebeurtenissen. De gemeenten hechten eraan dat beide kanten van het erfgoed naar voren komen.

6.2.2 Het grote kader: cultuurhistorische thema's

Het grote kader van het cultuurhistorisch erfgoed in de gemeenten Beuningen, Heumen, Druten en Wijchen kan worden gekoppeld aan de cultuurhistorie in de regio zoals we die in hoofdstuk 3 hebben beschreven en zoals deze op de cultuurhistorische waardenkaart en de archeologische waarden- en verwachtingskaart zijn benoemd.

De 7 thema's zijn relatief algemeen van aard. Om die reden willen we ze nader duiden door hier heel concrete erfgoedlijnen uit te destilleren. Wat zijn specifieke deelonderwerpen binnen de genoemde thema's die in het beleid van de gemeenten Wijchen, Heumen, Druten en Beuningen een plek krijgen?

Thema	Erfgoedlijn
Zichtbare prehistorie	- Wonen en begraven op de hogere gronden
Romeinen en Merovingers	- De context van Noviomagus: dicht bewoond gebied in de Romeinse tijd, achter de Limes - Verbinding: Romeinse wegen van Blerick naar Nijmegen, tussen Wijchen en Heumen, tussen Nijmegen en Druten - Merovingisch hartland
Karolingers, de kerstening en christelijke tradities	- Abdijen als grootgrondbezitters - Middeleeuwse kerken en kapellen - Protestanten vs. katholieken: de reformatie - Het Rijke Roomse Leven: kloosters, kerken en vrome burgers - De kerstening weerstaan? Volksgeloof in Maas en Waal
Kastelen en heerlijkheden	- Burchten en ridders: middeleeuwse kastelen - Wonen op 't land: edelmanswoningen, havezates, buitenplaatsen en landgoederen - 'Land van de heerlijkheden'
Cultuurlandschappen en de strijd tegen het water [11]	- Maas en Waal in de Nederlandse delta - Wonen op de stroomrug - Veilig achter de dijken (of toch niet?) - Afwatering en ontginning van de kommen - Uiterwaarden en steenfabrieken - Het boerenland na de bedijking - Fruitteelt
Bezetting en strijd tegen de bezetter	- Deel van een militair-strategisch belangrijk rivierengebied: de Tachtigjarige Oorlog - Maas en Waal tijdens de Tweede Wereldoorlog - Koude Oorlog
Bouwkunst van stad en land [12]	- Kerken - Molens - Agrarisch erfgoed - Scholen

[11] Vanwege de nauwe verbondenheid hebben we deze twee thema's samengenomen.

[12] Vanwege het separate karakter binnen deze nota hebben we dit onderdeel – in afwijking van de opzet van hoofdstuk 3, aan de lijst met thema's toegevoegd.

Daarnaast zijn er erfgoedlijnen aan te wijzen die thema-overstijgend te noemen zijn. Zij passen in de meeste geval binnen ‘Communicatie en herkenbaarheid’, ‘Educatie en ontsluiting’, ‘Kennisontwikkeling t.b.v. beleidsvorming’ en ‘Visualisatie en verbeelding’.

6.3 Hoe benaderen we deze cultuurhistorie?

6.3.1 Inleiding

De gemeenten zouden de kansen van het erfgoed en belangen van private partijen die zich voor erfgoed willen inzetten tekort doen als we alleen de planologische kant (in hoofdstuk 5) zouden belichten of de genoemde thema’s en erfgoedlijnen (in paragraaf 6.2) volledig aan het private domein zouden overlaten. Inspireren, ontwerpen en het versterken van de betrokkenheid van burgers, educatie, recreanten en toeristen, en bedrijven zijn minstens zo belangrijk om de aandacht ervoor en de economische voordelen ervan voor de lange termijn te verzekeren. Een gemeente is ervoor het algemene belang te dienen. Dat algemene belang kan in dit geval zijn om de voordelen van erfgoed op het gebied van woon- en werkklimaat, educatie en economie veilig te stellen of mee te werken aan beleefbaarheid van en aandacht voor cultuurhistorie.[13]
Zowel de vele bestaande initiatieven (zie bijlage 6) als nieuwe initiatieven bieden veel mogelijkheden het erfgoed beter voor het daglicht te brengen. In deze paragraaf zullen we, gekoppeld aan maatschappelijke trends, aangeven welke richting de 4 gemeenten met hun erfgoed op willen. Deze richting wordt in bijlage 8 binnen de thema’s en erfgoedlijnen nader uitgewerkt in de vorm van concrete projectideeën.
De vier gemeenten stellen zich bij de uitvoering van het cultuurhistorisch beleid hoofdzakelijk op als faciliterende en initiërende overheid. Zo mogelijk kan men ook de rol van uitvoerende overheid op zich nemen. Burgers worden door een actieve en heldere opstelling van de gemeente gemotiveerd om zelf zaken op te pakken. Bedrijven worden daarnaast gemotiveerd om op hun eigen manier een bijdrage te leveren. De gemeente kan zich bijvoorbeeld inzetten voor verdieping en verspreiding van kennis over erfgoed, met een koppeling naar erfgoededucatie. Dat geldt ook voor de inzet van deze kennis in het creëren van een erfgoedaanbod aan inwoners en toeristen/recreanten.

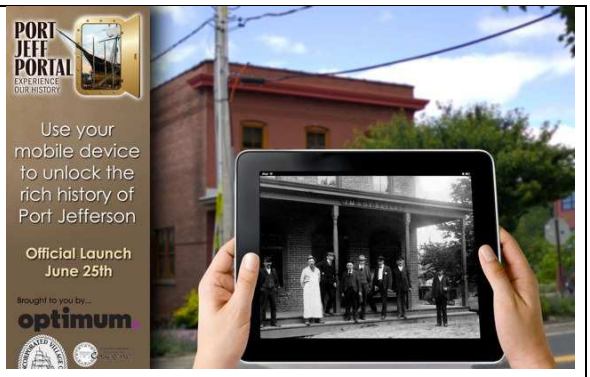
6.3.2 Hoe beleeft het publiek cultuurhistorie?

Met alleen thema’s hebben we nog geen beeld hoe we dit erfgoed op een zinvolle wijze kunnen benaderen. Hoe zorgen we nu dat initiatieven die we binnen deze thema’s ontplooien of ondersteunen, ook aansluiten bij wat het publiek belangrijk vindt? Wanneer is een initiatief maatschappelijk relevant en de moeite waard om te ondersteunen?
De relevante trends binnen de cultuurhistorie en monumentenzorg kunnen worden geduid vanuit een sociologische invalshoek.[14] Deze gedegen waarneming van wat er in wisselwerking tussen

[13] Bovengrondse visualisatie van ondergronds erfgoed is hiervan een goed voorbeeld.
[14] Deze duiding is van de hand van de Nijmeegse hoogleraar ‘Geschiedenis van Gelderland’, Dolly Verhoeven. Zie voor de volledige tekst: http://nationaalmonumentencongres.nl/files/2013/12/Binnen-zonder-kloppen-Nationaal-Monumentencongres-2013.pdf

publiek en erfgoed speelt vormt de basis voor de projectideeën op het gebied van erfgoedbeleving en –benutting die door Wijchen, Heumen, Druten en Beuningen worden geformuleerd.[15] De verschillende trends worden aangeduid met 5 steekwoorden, namelijk intensivering, informalisering, individualisering, internationalisering en informatisering. In bijlage 7 zijn deze trends nader uitgewerkt. Deze trends zullen als leidraad worden gebruikt bij de ontplooiing of ondersteuning van projecten.







Figuur 6.1 Er zijn meerdere manieren om het publiek te betrekken bij erfgoed. Manifestaties, de digitale wereld en ervaringen uit het buitenland spelen een rol bij wensen en verwachtingen.

6.4 Initiatieven en partners

De gemeenten Heumen, Beuningen, Druten en Wijchen zullen zelf enkele initiatieven op het vlak van de promotie / ontsluiting van erfgoed ontplooien. De financiële middelen en menskracht zijn op dit moment echter zo beperkt dat het niet mogelijk is om een strak afgebakend overzicht te maken van datgene wat zij als gemeenten in de komende jaren zouden willen realiseren. Die beperking geldt eveneens waar het gaat om de ondersteuning van particuliere initiatieven. In de komende jaren zal daarom per situatie bekeken worden of de gemeente aan de realisatie van projectideeën uit de maatschappij kan bijdragen en zo ja, op welke manier. In bijlage 8 is een

[15] Ruimtelijke-inrichtingsprojecten kunnen los staan van deze trends.

overzicht van mogelijke projectideeën opgenomen. Daarnaast zullen de gemeenten intern afstemmen hoe de koppeling met het toeristisch-recreatief beleid gelegd gaat worden.

6.5 Communicatie

Profilering valt of staat met zichtbaarheid. De gemeenten streven er naar om met hun erfgoed zichtbaar te zijn in de lokale en regionale media. Hierbij nemen zij ook zelf het initiatief om ontplooide projecten aan het publiek bekend te maken via deze media. Naast incidentele berichten kan bijvoorbeeld ook gedacht worden aan artikelen- of persberichtenseries, bijvoorbeeld in relatie tot Open Monumentendag of andere te organiseren evenementen. Elke gemeente kan hierbij ook andere betrokkenen erop wijzen de publiciteit te zoeken.
Waar mogelijk zullen sociale media via de gemeentelijke communicatieadviseurs worden ingezet om gericht berichten over ontwikkelingen op erfgoedgebied naar buiten te communiceren. Daarnaast hebben we in deze nota bij verschillende onderdelen aangegeven wat de relatie tussen gemeente en het brede of smallere publiek (zoals monumenteneigenaren) is en welke rol communicatie hierin speelt. Burgers worden ook aangemoedigd zelf bekendheid te geven aan (succesvolle) initiatieven, zoals via het online platform van de Participatiekaart.

6.6 Draagvlak voor monumentenbeleid

Een geslaagd monumentenbeleid staat of valt met draagvlak onder de inwoners van de gemeenten in het algemeen en de eigenaren van de rijks- en gemeentelijke monumenten in het bijzonder. Dat draagvlak is op diverse manieren te verkrijgen.

6.6.1 Een soepel proces

Allereerst zijn een zorgvuldige onderbouwing van de monumentale waarde en een snelle, maar zorgvuldige en deskundige afhandeling van vergunningaanvragen noodzakelijk. In de Wabo is de snelheid van het proces reeds gewaarborgd. Zorgvuldigheid kan worden bereikt door eigenaren met ontwikkelingsplannen vóór de indiening van de aanvraag te laten overleggen met de betrokken ambtenaar en/of de monumentencommissie. In dit vooroverleg kan worden verkend of er mogelijkheden voor de ontwikkeling bestaan en zo ja, welke ideeën wel en welke niet wenselijk zijn. Naast vooroverleg met de monumentencommissie kan ook gekozen worden voor indiening van een informele aanvraag Vooroverleg via het Omgevingsloket. Daar kan dan (zonder dat wettelijke termijnen gaan lopen) een brede advisering plaatsvinden, bijvoorbeeld voor cultuurhistorie, RO, bodem, archeologie, welstand etc.
Vooraf adviseren in plaats van achteraf corrigeren vergroot het draagvlak voor monumentenzorg. Het ondersteunt de eigenaar en verhoogt de kans dat de ingreep vanuit cultuurhistorisch perspectief succesvol wordt en met vergunning kan worden uitgevoerd.

6.6.2 Open Monumentendag

Hier zijn communicatie en voorlichting van groot belang. De gemeente heeft hierin overwegend een stimulerende en soms ook faciliterende rol. Open Monumentendag wordt elk jaar landelijk georganiseerd in het tweede weekend van september. Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

hechten grote waarde aan deze dag en werken mee aan de organisatie ervan door de organiserende commissie/organisatie te subsidiëren.

Open Monumentendag is voor veel mensen (900.000 mensen landelijk op jaarbasis) de belangrijkste dag dat zij zich bezig houden met ons gebouwd erfgoed. De gemeenten hechten er dan ook aan hun huidige rol in de toekomst voort te zetten.



Figuur 6.2 Open Monumentendag speelt een belangrijke rol in de kennismaking en ervaring met lokaal erfgoed.

Actiepunten

- faciliteren en indien mogelijk initiëren van 'cultuurhistorische kansen', waar mogelijk in relatie tot de beschreven thema's en trends, en in samenwerking met het maatschappelijk middenveld;
- actief communiceren via traditionele en nieuwe media over gemeentelijke cultuurhistorische activiteiten en burgers aanmoedigen hierover zelf ook te communiceren;
- voor de burgers zorg dragen voor een snelle, zorgvuldige en deskundige afhandeling van vergunningaanvragen;
- stimuleren van vooroverleg over plannen die invloed hebben op cultuurhistorische waarden;
- blijven nemen van de stimulerende en faciliterende rol t.a.v. de organisatie van Open Monumentendag.

7 Nawoord

Deze beleidsnota werd opgesteld door Luuk Keunen (RAAP Archeologisch Adviesbureau) en Dènes Jansen (Buro Waalbrug). Zij bedanken de betrokken ambtenaren van de gemeenten Heumen (Ria Koeneman), Beuningen (Koen Antonise, Guido Woutersen, Harm Bekker, Nancy van de Zande en Karin Eppink), Druten (Louis Nieboer, Susanne Welbers, Ivo Verploegen en Mark Jansen) en Wijchen (Fred Coolen, Rob Ribbink, Paul Vereijken, Patricia van Wolferen en Lambert van Beusekom) voor hun constructieve inbreng tijdens de ontwikkeling van deze nota. Daarnaast werd belangrijke inhoudelijke ondersteuning gekregen van het Erfgoedplatform Gemeente Heumen, de monumentencommissie Wijchen, Historisch Besef Beuningen, het Gelders Genootschap en landschapshistoricus Ferdinand van Hemmen. Zonder hun bijdragen was de totstandkoming van deze nota in deze vorm niet mogelijk geweest.

Deze beleidsnota cultuurhistorie kon worden opgesteld dankzij subsidie van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Colofon

Opdrachtgever: Gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Titel: Samen in verscheidenheid: beleidsnota cultuurhistorie voor de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Status: definitief concept

Datum: april 2015

Auteurs: *ir. L.J. Keunen (RAAP) & mr. D. Jansen (Buro Waalbrug)*

ISSN: 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Buro Waalbrug
Postbus 165
6640 AD Beuningen

Bijlagen en kaartbijlagen

Bijlage 1. Inventarisatie wetgeving en beleid.
Bijlage 2. Beschrijving planologische borging per gemeente.
Bijlage 3. Cultuurhistorische analyse.
Bijlage 4. Toelichting op de waarderingskaarten.
Bijlage 5. Overzicht van karakteristieke bebouwing in Wijchen, Heumen en Beuningen.
Bijlage 6. Maatschappelijke initiatieven.
Bijlage 7. Cultuurhistorische trends in de maatschappij.
Bijlage 8. Projectideeën.

Kaartbijlage 1. Waarderingskaarten Wijchen, Heumen, Beuningen en Druten.
Kaartbijlage 2. Cultuurhistorische beleidskaart.

Verantwoording afbeeldingen:

Foto's wethouders: respectieve gemeenten/Ger Loeffen/Niels Stam

Fotocommunity.de, MH1961: 6.1
Gemeente Beuningen: 3.2
Layar.com: 6.1
Marketgarden70.nl: 6.1
Oud-Beuningen: 3.8
Open Monumentendag.nl: 6.2
Provincie Gelderland: 4.1, 4.2, 4.3, 4.4
RAAP: 1.1, 3.1, 3.3, 3,7
Wikimedia Commons: 3.4, 3.5, 3.6
WUR, Speciale collecties: 2.1

Bijlage 1 – Inventarisatie wetgeving en beleid

B1.1 Rijk

B1.1.1 Modernisering Monumentenzorg (MoMo)

Op 1 januari 2012 zijn de wetswijzigingen in werking getreden die het gevolg waren van de modernisering van de monumentenzorg, in het kort MoMo genoemd. Deze modernisering werd in 2009 aangekondigd in de vorm van een beleidsbrief. Het belangrijkste vertrekpunt daarin was dat de monumentenzorg voortaan in de eerste plaats gebieds- en ontwikkelingsgericht diende te zien, en niet langer in de eerste plaats object- en behoudsgericht. Om die wensen te kunnen operationaliseren werden drie beleidspijlers vormgegeven:

- Pijler 1: Cultuurhistorische belangen meewegen in de ruimtelijke ordening. Van gemeenten werd verwacht [16] dat zij voortaan voorafgaand aan het vaststellen van een bestemmingsplan een cultuurhistorische analyse zouden laten uitvoeren en daar vervolgens een afweging over te maken of, en zo ja hoe, deze waarden in het bestemmingsplan zouden worden opgenomen.
- Pijler 2: Krachtiger en eenvoudiger regelgeving. Eigenaren van (gebouwde) monumenten kregen meer ruimte voor eigen afwegingen.
- Pijler 3: Bevorderen van herbestemmingen. Door maatschappelijke veranderingen hebben steeds meer gebouwen, complexen, terreinen en landschappen behoefte aan een nieuwe functie. Het gebrek aan een functie is immers een bedreiging voor het voortbestaan van het object.

Deze voornemens hebben ertoe geleid dat op 1 januari 2012 onder meer de Monumentenwet en het Besluit ruimtelijke ordening zijn gewijzigd. In het Bro is nu de afwegingsverplichting over cultuurhistorie in het kader van de ruimtelijke ordening verwerkt, in de Monumentenwet zijn vergunningvrije activiteiten met betrekking tot monumenten en in beschermde gezichten opgenomen.

B1.1.2 Monumentenwet 1988

De basis voor de landelijke monumentenzorg wordt gevormd door de Monumentenwet 1988, die in 2007 is gewijzigd in verband met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en in 2012 andermaal in verband met de implementatie van de Modernisering Monumentenzorg. De wet bepaalt onder meer dat gemeenten een monumentencommissie moeten hebben om te kunnen adviseren over vergunningaanvragen. Wijchen en Druten hebben een eigen monumentencommissie (al dan niet met inbreng van het Gelders Genootschap), Beuningen en Heumen kennen een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die in zijn geheel vanuit het

[16] *De opdracht uit het Besluit ruimtelijke ordening (zoals dat per 1 januari 2012 komt te luiden) aan gemeenten om "rekening te houden" met cultuurhistorische waarden is een generieke bepaling. Deze opdracht is in algemene termen gesteld, maar is zeker geen vrijblijvende opdracht. Het is immers niet mogelijk om rekening te houden met cultuurhistorische waarden zonder te weten waarover men het eigenlijk heeft. Daarvoor zal altijd een degelijk cultuurhistorisch onderzoek nodig zijn. Op het moment dat die op tafel ligt, zal dat in de verdere besluitvorming een bepalende factor zijn die in alle openheid moet worden afgewogen* (Brief van staatssecretaris H. Zijlstra aan de Eerste Kamer, 27 mei 2011).

Gelders Genootschap wordt bemand. De taak om rekening te houden met aanwezige of te verwachten ondergrondse archeologische waarden komt ook voort uit de Monumentenwet.

B.1.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen met betrekking tot nationale ruimtelijke belangen. In dat kader zijn regels opgenomen die betrekking hebben op erfgoederen met een universele waarde. Hieronder wordt het volgende verstaan:
Als erfgoed van uitzonderlijke universele waarde worden aangewezen:

- Nieuwe Hollandse Waterlinie;
- Romeinse Limes;
- Werelderfgoed De Beemster;
- Werelderfgoed De Stelling van Amsterdam.

Deze erfgoederen komen niet voor in de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen.

B1.2 Regionaal (w.o. provincie)

B1.2.1 Cultuur- en erfgoedprogramma 2013-2016

De provincie Gelderland heeft haar ambities met betrekking tot cultureel erfgoed vastgelegd in het Cultuur- en erfgoedprogramma 2013-2016. Hierin zijn enkele zaken veranderd na het aflopen van het voorgaande Belvoir-beleid. De ontwikkelingsgerichtheid van MoMo is erin verankerd door cultuur te zien als bouwsteen voor ontwikkeling. Daarnaast wil men de provincie niet meer louter van een subsidiërende kant laten zien, maar als professioneel partner waarin ook ruimte moet zijn voor tegenprestaties. Door dit partnerschap uit te dragen hoopt men ook te bereiken dat de maatschappij meer bij cultuur en erfgoed betrokken wordt. De provincie ziet zichzelf als partner, regisseur, financier en makelaar/verbinder. Door een beperktere hoeveelheid middelen worden bovendien scherpere keuzes gemaakt. Bij cultureel erfgoed wordt gekozen voor het overdragen en beleefbaar maken van de historie en het zichtbaar maken door middel van zichtbare kunst en ontwerp.

Om doelen te bereiken heeft de provincie het initiatief genomen om met gemeenten tot bestuurlijke afspraken te komen in de vorm van een cultuur- en erfgoedpact. Bij de initiatieven waarover afspraken worden gemaakt kiest de provincie voor een ondersteuning van de uitvoering, en minder van de coördinatie. De provincie maakt middelen vrij voor het ondersteunen van cultuurfestivals (w.o. erfgoedfestivals), het bevorderen van innovatieve kennis en vakmanschap voor het behoud en ontwikkeling van erfgoed, het ondersteunen musea en daarmee verbonden partijen en activiteiten (inclusief het onderzoeken van de mogelijkheden voor een leerstoel ‘Erfgoed van Gelderland’), het bevorderen van herbestemming en het investeren in onderzoek naar en praktische werkzaamheden aan typische Gelderse, actuele thema’s (buitenplaatsen, cultuurhistorie van bos en natuur, militaire linies). Hierin komt het zogenaamde ‘provinciaal belang’ naar voren.

De contourennota geeft een praktische uitwerking van het genoemde programma en benoemt de besteding van de structurele middelen.

B1.2.2 Visie Waalweelde (2009)

Het totale project Waalweelde wil, in haar eigen woorden, *de Waal en haar omgeving mooier, veiliger, natuurlijker en economisch sterker (...) maken*. Onder regie van de provincie Gelderland werken verschillende partijen samen. Cultuurhistorie is één van de zeven thema's, naast Veiligheid, Natuur, Bedrijvigheid, Wonen, Recreatie en toerisme, Energie en Klimaat. Vanwege de geografische ligging zijn van de vier gemeenten hierbij alleen Druten en Beuningen betrokken. In deze gemeenten gaat het om een tiental geformuleerde projecten, vooral practisch gericht zoals de omvorming van bedrijventerreinen naar woningbouw, het graven van nevengeulen en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

B1.2.3 Toeristische herpositionering Rijk van Nijmegen (2013)

Deze visie is tot stand gekomen door een samenwerking van het Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem-Nijmegen, de gemeenten en het bedrijfsleven. Er is een toeristische visie ontwikkeld om het merk Rijk van Nijmegen beter op de kaart te zetten. Cultuur en cultuurhistorie vormen een belangrijke pijler onder de visie. Hier spelen het Romeins verleden, de Middeleeuwen en de Tweede Wereldoorlog als thema's die meer zichtbaar en beleefbaar gemaakt zouden moeten worden.

B1.2.4 Deltaprogramma (2014)

Om de veiligheid in onze delta te vergroten is in de afgelopen jaren het Deltaprogramma uitgewerkt. Het Deltraprogramma van 2014 is de vierde op rij. Voor onze regio zijn binnen het deelprogramma Rivieren de regio's Waal en Bedijkte Maas van belang. Alhoewel dit uiteraard niet het hoofddoel is, heeft cultuurhistorie wel een nadrukkelijke plek in het programma. Cultuurhistorie wordt, net als natuurontwikkeling en recreatie, gezien als 'meekoppelkans' en net als leefbaarheid, landschap en natuur een 'aandachtspunt'. Binnen ons gebied zijn retentiegebieden van Keent en Wijchen-Heumen en dijkverleggingen bij Heumen en Overasselt voorzien waar het om de Maas gaat.

B1.3 Gemeenten

B1.3.1 Algemeen

Gemeenten zijn de eerst aangewezen overheidslaag als het gaat om het beschermen van het brede erfgoed. Zij staat dicht bij de burger en is daarnaast voor een groot aantal typen ingrepen het bevoegd gezag.

In bestemmingsplannen komt het thema cultuurhistorie als zodanig in veel gevallen maar heel beperkt terug. Zo vinden we in het Bestemmingsplan Buitengebied van Heumen (2009) een toelichting op de monumentale bebouwing (geregeld via Monumentenwet 1988 en monumentenverordening), de molens (met regels ten aanzien van bebouwing in de omgeving) en de bescherming van archeologische waarden. Veel vaker zijn cultuurhistorische kwaliteiten verweven met thema's als waardevol landschap. Tekenend is de eerste zin van de paragraaf onder het kopje

'landschap' in voornoemd bestemmingsplan, wanneer het Streekplan 2005 van de provincie Gelderland wordt aangehaald: *Gelderland omvat een grote variatie aan landschappen met een rijke cultuurhistorie*. Kennelijk wordt het cultuurhistorische aspect van alle andere aspecten in de landschappen het meest relevant geacht. In de doelstelling van het bestemmingsplan is dan ook opgenomen dat het bestemmingsplan een bescherming van waarden en belangen biedt, waartoe ook archeologische en cultuurhistorische waarden behoren.

B1.3.2 Beuningen

Waterplan (2005)

Het Waterplan van de gemeente Beuningen was vooral gericht op kwaliteit en veiligheid. Cultuurhistorie vormt geen expliciet onderdeel van het plan.

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

In december 2006 werd de landschapsvisie 'Landschap in beweging' voor de gemeenten Beuningen, Druten en Wijchen afgerond en vervolgens in 2007 door de drie gemeenteraden vastgesteld. De samenhang en identiteiten van het historisch cultuurlandschap, onderscheiden in meerdere landschapstypen, vormen hierin het raamwerk voor nieuwe ontwikkelingen. Afhankelijk van het landschapstype is het cultuurhistorisch karakter hier sterker of minder sterk in de visie richting de toekomst aanwezig. Zo is in de uiterwaarden van Waal en Maas meer ruimte voor natuur en rivierdynamiek geboden, terwijl op de Waaloeverwallen het kleinschalige historisch cultuurlandschap vertrekpunt is.

Expliciet wordt uitgesproken dat aardkundige en archeologische waarden behouden en versterkt moeten worden en dat cultuurhistorische waarden behouden moeten blijven en als inspiratiebron gebruikt moeten worden, omdat zij bijdragen aan de identiteit van de landschapstypen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen behoud (beschermde stads- en dorpsgezichten, gemeentelijke en rijksmonumenten, de omgeving van de monumenten) en versterking van ruimtelijke patronen zoals dijken, achterkaden, wielen, wagen- en verkavelingspatronen etc. door deze structuren op te nemen in ontwerpen. Daarbij kan worden teruggegrepen op meerdere referentieperioden. Waar mogelijk wordt gestreefd naar educatief of recreatief gebruik van waardevolle objecten. De relatie tussen de hedendaagse landschappen, de historische achtergronden ervan en de mogelijkheden die dat voor de toekomst biedt komt in het plan duidelijk naar voren.

In oktober 2007 is vervolgens het eerste uitvoeringsplan afgerond. Hierin zijn 4 thema's met bijbehorende doelen geformuleerd, namelijk a) behouden en versterken landschap, b) economische dragers landschap, c) ecologisch netwerk en d) toegankelijkheid. Alle thema's hebben een directe relatie met de cultuurhistorische waarden in het landschap, maar met thema a is de relatie met meest duidelijk.
Om de doelen te kunnen bereiken is sturing nodig, mogelijk in volgorde van passiviteit naar activiteit: faciliteren, stimuleren en actief sturen. Om de gewenste doelen te kunnen bereiken is vol-

gens de opstellers ook verankering in gemeentelijk beleid noodzakelijk. Het betreft het bestemmingsplan buitengebied, de welstandsnota, notitie recreatie en toerisme, monumenten, economisch beleidsplan, waterplan en het milieubeleidsprogramma.
In het uitvoeringsplan zijn uiteindelijk 15 in 2007 lopende projecten benoemd en 15 projecten voor de periode 2008-2012. In 2013 is een nieuw uitvoeringsprogramma vastgesteld, dat een looptijd tot 2018 heeft. Hierin zijn projecten opgenomen met directe cultuurhistorische relevantie en met indirecte cultuurhistorische relevantie, zoals landschapsontwikkelingsprojecten. Hieronder een selectie:

- Gebiedsuitvoeringsprogramma Maas en Waal (GUP) (indirect);
- Landschappelijke inpassing (bedrijfs)bebouwing (indirect);
- QR-codes op cultuurhistorisch waardevolle plaatsen (direct);
- Cultuurhistorische landschapselementen, herstel, belevingbevordering en aanleg (direct);
- Maasheggenherstel, deel van cultuurhistorische landschapselementen (direct);
- Bevorderen herkenbaarheid historische waterlopen (direct);

Elk jaar wordt het uitvoeringsplan van het landschapsontwikkelingsplan geëvalueerd. De concrete projecten komen hierin aan de orde.

Erfgoedverordening en restauratiesubsidieregeling (2010)

Op 6 januari 2011 trad de huidige erfgoedverordening van de gemeente Beuningen in werking. In deze verordening zijn de mogelijkheden om gemeentelijke monumenten te kunnen aanwijzen vastgelegd, en is bepaald welke regels gelden met betrekking tot de instandhouding van gemeentelijke monumenten. Ook zijn hierin de regels vastgelegd met betrekking tot beschermde archeologische monumenten en gebieden met specifieke archeologische verwachtingswaarden. Tenslotte is hierin een subsidieregeling ten aanzien van gemeentelijke monumenten uitgewerkt.

Structuurvisie (2012)

Op 8 mei 2012 werd de structuurvisie ‘Groen en dynamisch’ vastgesteld door de gemeenteraad van Beuningen. Hierin zijn de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende 10 tot 20 jaar vastgelegd. Hierin zijn structuurvisies voor deelgebieden uit de jaren ervoor gecombineerd met een nieuwe visie voor het overige gedeelte van het gemeentelijk grondgebied. Cultuurhistorie komt als onderwerp meerdere malen in de structuurvisie voor. Als hoofdopgave is geformuleerd om de cultuurhistorische waarden onder de structuur van het dorp Beuningen meer zichtbaar te maken. Daarnaast is uitgesproken dat de landschappelijke en cultuurhistorische waarden steeds het uitgangspunt zijn bij de ontwikkeling van Ewijk. Daar houdt de aandacht voor cultuurhistorie echter niet op. Op een groot aantal andere pagina’s in de structuurvisie wordt impliciet naar cultuurhistorische waarden verwezen, bijvoorbeeld waar het gaat om de kwaliteitsverbetering van oude linten in Weurt door deze te herinrichten met aansluiting op de historische karakteristiek.

De scheidslijn tussen ‘landschappelijke waarden’ en ‘cultuurhistorische waarden in het landschap’ is vaak erg dun. Bij de afronding van Ewijk is men van plan het landschap te gebruiken

als onderlegger. Daarbij doelt men op het gebruiken als vertrekpunt van ‘landschapskenmerken, zowel in het veld herkenbare elementen als historische verwijzingen, archeologie en bodemtechnische bijzonderheden’. In het stedelijk gebied van Ewijk vormen de historische linten het vertrekpunt. Voor het uiterwaardengebied geldt dat ‘behoud, versterken van de leesbaarheid van het landschap en behoud van cultuurhistorische elementen’ één van de (deel)hoofdopgaven is. Op de oeverwallen vormen enkele bijzondere historische structurende elementen van het rivierengebied (paden over kwelkaden, voormalige loop dijk, landgoederen) de dragers.

Wanneer we vervolgens weer opschalen zien we dat – ook al wordt het soms niet expliciet als historisch benoemd – in grote lijnen de historische landschapsstructuur van oeverwallen, uiterwaarden en kommen als waardevol wordt gezien, met in de bebouwde kommen een wat meer genuanceerde benadering op specifieke onderdelen of in specifieke (delen van) kommen. Met name ten noorden van de A50-N322 zijn ontwikkelingen voorzien met een groot ruimtebeslag, zoals de zandwinning Beuningse Plas en de zandwinningslocatie H1 bij Winssen.

Groenbeleidsplan (2012)

In het groenbeleidsplan van de gemeente Beuningen komt cultuurhistorie als één van de andere ‘functies’ voor die bij de visievorming betrokken is, naast spelen, water, archeologie en recreatie. Dit komt onder meer terug in de historische linten als speciaal aandachtsgebied en in de bijzondere aandacht voor waardevolle of monumentale bomen. Deze linten worden door versterking met bomenrijen herkenbaarder. Hetzelfde geldt voor de historische dorpskernen. Hiermee wordt aangesloten bij één van de doelen van het LOP, namelijk het zichtbaar maken van historie.

Bomenverordening (2012)

Beuningen beschikt over een bomenverordening waarin regels met betrekking tot het bomenbestand in de gemeente zijn opgenomen. Leidend document hierin is de gemeentelijke Groene Kaart, waarop monumentale en waardevolle groenelementen zijn opgenomen. De verordening heeft betrekking op deze bomen en op alle andere bomen die in gemeentelijk bezit zijn.

Coalitieakkoord (2014)

Cultuurhistorie als zodanig komt in het coalitieakkoord van Beuningen niet voor. Impliciet is dat echter wel het geval, bijvoorbeeld in de paragraaf over recreatie en toerisme: *wij hebben een gevarieerde en karakteristieke gemeente die gezien mag worden*. Men is voornemens de promotie van Beuningen te versterken en Beuningen beter op de kaart te zetten.

Welstandsnota

Welstandsnota’s zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota’s gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor wijken uit de laatste de-

cennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit. Dit zien we ook terug in de welstandsnota van Beuningen. In het buitengebied komt de historische karakteristiek en de wens tot behoud daarvan heel sterk naar voren. Ook in meer recente wijken komt de “historische” karakteristiek van het oorspronkelijke ontwerp als kader naar voren. In gebieden met meer recente grootschalige ontwikkelingen, zoals het de Heuve Shoppingpark, speelt cultuurhistorie vanuit het perspectief van welstand geen rol.

B1.3.3 Wijchen

Waternota Wijchen (2004)

In 2004 heeft de gemeente Wijchen een beleidsnota vastgesteld met betrekking tot het thema ‘water’. Alhoewel in 2004 de aandacht voor het thema cultuurhistorie al wel toenam, werd het op dat moment nog niet automatisch meegenomen bij het opstellen van ruimtelijk beleid. Cultuurhistorie komt als thema in deze nota beperkt terug. Alleen het Wijchens Ven, de Balgoijse Wetering, de (nagenoeg verdwenen) Elst in het stedelijk gebied, oude rivierbochten van de Maas en oude veerstoepen, de grachten rond de kastelen van Wijchen, Hernen en Batenburg en het Hernens Meer worden aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. In het projectenoverzicht wordt het versterken van de (herkenbaarheid van de) historische betekenis van De Elst als cultuurhistorisch project benoemd. Voor die laatste lopen op dit moment al voorbereidingen als het gaat om visualisatie van een deel van genoemd water en publieksinformatie via QR-codes en ANWB-informatiepanelen.

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

Voor details met betrekking tot het landschapsontwikkelingsplan verwijzen we naar § 3.3.1 (Beuningen). Daarbij moet nog worden opgewerkt dat Wijchen de essentie van het LOP inmiddels in het bestemmingsplan buitengebied heeft verwerkt.

Strategische Visie 2025 (2007)

In deze strategische visie is vooral ingezet op inbreiding en revitalisering binnen het stedelijk gebied als het gaat om nieuwbouw. Daarnaast is er een vervoersparagraaf die binnen dit kader minder relevant is. De strategische visie heeft als input gediend voor de structuurvisie (zie verderop).

Groenstructuurplan Wijchen 2008-2017 (2008)

Bij het beschrijven van de gewenste ontwikkelingen op groengebied richt Wijchen zich in de eerste plaats op verbetering van de samenhang tussen de verschillende groenelementen, verbeteren van de entrees naar het centrum en versterking van beleving en gebruik van bijzondere groengebieden. Cultuurhistorie is een expliciet onderwerp in deze nota, tot uiting komend in het feit dat ook belangengroepen op dit terrein hebben meegedacht. Bomenrijen worden van belang geacht voor de markering van cultuurhistorische lijnen. Bij de uitgifte van reststroken is opgeno-

men dat het geen invloed mag hebben op cultuurhistorische of archeologische waarden. Ook in de verschillende deelgebieden worden cultuurhistorisch waardevolle terreinen, zoals de omgeving van kasteel, molen en Tienakker, expliciet benoemd. Interessant hierbij is dat objecten ook als referentie worden genoemd en niet alleen vanwege hun intrinsieke waarde: de molen refereert aan het agrarische karakter van de kern Wijchen. Samenvattend kunnen we stellen dat cultuurhistorie een leidend thema is binnen het plan, al is wel opmerkelijk dat het woord 'cultuurhistorie' alleen wordt genoemd in relatie tot de kern en niet in relatie tot alle andere delen van de bebouwde kom van Wijchen. Cultuurhistorische waarden van naoorlogse woningbouw zijn pas na 2008 in de schijnwerper komen te staan.

Monumentennota Wijchen 2008-2015 (z.j.)

In deze monumentennota is het gemeentelijk beleid van Wijchen ten aanzien van het monumentaal erfgoed vastgelegd. Dat beleid richt zich in de eerste plaats op het vergroten van het maatschappelijk draagvlak onder monumenteneigenaren en het verbeteren van voorlichting, maar daarnaast ook door het leveren van een bijdrage aan het erfgoedbeheer. Zo is voorgesteld om de subsidieverordening aan te passen en het subsidiebedrag te indexeren. Het opstellen van de erfgoedverordening is eveneens een beleidsdoel geweest. Het beoogde opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart heeft inmiddels plaatsgevonden. Ook is aandacht geschonken aan de uitvoering en handhaving van het monumentenbeleid en het aanpassen van de Verordening op de monumentencommissie (hetgeen eveneens heeft plaatsgevonden). Het herijken van de monumentenlijst en het aanwijzen van Wijchen als beschermd gezicht werd eveneens als beleidsdoel gesteld.

Interessant in het kader van deze nota is ook de wens om te komen tot een zo goed mogelijke ambtelijke afstemming als het gaat om de raakvlakken van cultuurhistorisch beleid met ander beleid, zoals natuur- en landschapsbeleid en planologie. Hier is een belangrijke rol weggelegd voor met name de beleidsadviseurs voor de diverse vakgebieden binnen de organisatie.

Visie op toerisme in Wijchen 2009-2015 (2009)

In vervolg op de voorgaande nota toerisme is de doelstelling om de werkgelegenheid in de toeristische sector te bevorderen, waarbij gestreefd wordt meer toeristen te trekken die langer in Wijchen verblijven. Cultuurhistorie is een aspect dat in vele passages in de nota terugkomt, zowel in de aangehaalde rijks- en provinciale beleidsdocumenten, als in het destijds staande gemeentelijk beleid, als in het nieuw verwoorde beleid. Daarnaast komt de waarde van het (historisch) cultuurlandschap impliciet aan de orde als wordt gesproken over extensieve recreatie in het buitengebied. De bezoekers associëren de naastgelegen regio Rijk van Nijmegen met natuur, landschap en cultuurhistorie, wat kansen voor Wijchen biedt. In de SWOT-analyse wordt de rijke cultuurhistorie naast de 'afwisselende natuur [17], aanwezigheid van het rivierenlandschap, aanwezigheid van rust en ruimte en authenticiteit van de dorpen' (ook aspecten van het historisch

[17] Het is onduidelijk wat men hier als 'natuur' aanduidt; waarschijnlijk doelt men op extensief gebruikt cultuurlandschap, zoals de uiterwaarden.

cultuurlandschap) als sterkte genoemd. In de confrontatiematrix wordt cultuurhistorie als sterkte met name gekoppeld aan de toename van het aantal 50+ ers, terwijl de authenticiteit van de dorpen aan de behoefte aan authenticiteit en de toename van het aantal 50+ ers wordt gekoppeld.

Dit alles leidt in de ‘visie op toerisme’ tot de conclusie dat cultuurtoerisme naast plattelandstoerisme en promotie één van de pijlers van het toerisme in Wijchen is. Daar komt bij dat ook plattelandstoerisme een cultuurhistorische betekenis heeft. De regionale component als aspect van betekenis wordt ook in de nota aangestipt, vooral richting het westen en oosten (Land van Maas en Waal en verder richting oosten) en in mindere mate richting het zuiden (Brabant). De economische betekenis van het toerisme wordt erkend.

Als we bekijken wat dan als cultuurhistorie wordt aangemerkt, is die definitie in de nota erg beperkt. Men noemt de molens, het Museum Kasteel Wijchen, de drie kastelen en de monumenten in zijn algemeenheid, waarbij zowel monumentale gebouwen als herdenkingsmonumenten worden genoemd.

Men concludeert dat met betrekking tot de natuur- en landschapsbeleving en cultuurhistorie de meeste kansen gerelateerd zijn aan de toename van het aantal 50+ ers. Het investeren wordt als taak gezien van ondernemers én de gemeente. Uit deze conclusies komt een aantal actiepunten voort, die deels betrekking hebben op het cultuurhistorische aspect, zoals de verbetering van het haventje van Batenburg om het stadje beter te ontsluiten en het thema ‘Land van de Heerlijkheden’, waarvoor een bezoekerscentrum in Leur zou worden ingericht (hetgeen inmiddels tot stand is gekomen). Hiermee diende een impuls gegeven te worden aan de gebiedsrecreatie, met name op de fiets. De uitbreiding van het museum in Wijchen en het regionaal cultuurpact van de provincie zijn twee andere actiepunten met een cultuurhistorische relevantie. Specifiek onder het kopje cultuurhistorie staat het benadrukken van het Romeinse verleden binnen de Euregiocontext, het promoten van de watergebonden cultuurhistorie (industrieel erfgoed, beheersing, beleving en natuur), het ontwikkelen van een fietsrouteboekje m.b.t. monumenten en het ontwikkelen van een informatieboekje (‘sporenboek’) over de cultuurhistorie binnen de gemeente.

Structuurvisie Wijchen (2009)

In 2009 is de nieuwe structuurvisie van de gemeente Wijchen opgesteld en vastgesteld. Cultuurhistorie en archeologie vormen hierin samen één van de lagen binnen de huidige woon- en leefomgeving. Hiermee sterk verwante lagen zijn bodem en water, natuur en landschap. Zo komt onder het aspect ‘natuur’ het advies ‘behoud en ontwikkeling landschap en natuur’ voor en worden onder ‘landschap’ de verschillende cultuurlandschappen met daaraan verbonden opgaven met een historische insteek benoemd. In het hoofdstuk ‘cultuurhistorie en archeologie’ worden als kansen behoud van cultuurhistorische waarden, versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen en openstelling of gebruik van cultuurhistorische objecten (m.n. gebouwd erfgoed) genoemd. Verder worden ook andere keuzes gemaakt die van belang zijn

waar het gaat om mogelijkheden om cultuurhistorie als factor van belang mee te laten wegen, zoals de ontwikkelingsgebieden voor grootschalige landbouw.

Voor het onderdeel Landschap haakt men aan op het reeds bestaande LOP en Groenstructuurplan. Verder worden het koesteren van de open ruimte rond de dorpen en Batenburg en het verbinden van landschap en stedelijke uitbreiding als aan de cultuurhistorie rakende gewenste ontwikkeling voorzien.

In het onderdeel cultuurhistorie worden de hiervoor genoemde kansen uitgewerkt. Die uitwerking is duidelijk nog gebaseerd op de periode vóór MoMo. De ambitie van de gemeente met betrekking tot de aspecten 'behoud van de cultuurhistorische waarden' en 'versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen' beperkte zich tot het aanwijzen van Batenburg en Leur als beschermd gezicht en meerdere gebouwen als beschermd object.

Erfgoedverordening (2010)

De gemeentelijke erfgoedverordening van Wijchen voorziet in de mogelijkheid om gemeentelijke monumenten aan te wijzen. Met betrekking tot voorgenomen aanpassingen aan deze monumenten zijn sturende/richtinggevende regels en een vergunningplicht opgenomen. Ook zijn hierin regels ten behoeve van de instandhouding van archeologische terreinen opgenomen, waartoe tevens vrijstellingsgrenzen en dieptegrenzen voor de onderzoeksplicht behoren. De erfgoedverordening kent tevens de mogelijkheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Welstandsnota (2013)

Welstandsnota's zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota's gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor bebouwing uit de laatste decennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit.
In Wijchen is belangrijk dat de welstandstoets voor latere toevoegingen en bijgebouwen is verdwenen. Voor hoofdgebouwen, beschermde gezichten, monumenten, veldlinten en dijklinten en gebieden met een beeldkwaliteitsplan blijft die toets wel bestaan. Hier blijkt al uit dat men voor beschermde en ten dele ook niet-beschermde cultuurhistorische waarden een uitzondering maakt. Verder gaat ook deze nota uit van gebiedstypen met historisch gegroeide karakteristieken waar specifieke toetsingscriteria uit voortkomen.

Coalitieakkoord (2014)

Cultuurhistorie komt niet expliciet voor in het coalitieakkoord van Wijchen. De enige verwijzing ernaar is dat men stelt: "*Karakteristieke panden dragen sterk bij aan de uitstraling van het straatbeeld en het landschap. Dit willen we graag zo houden*."

B1.3.4 Heumen

Welstandsnota (2004)

Welstandsnota's zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota's gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor bebouwing uit de laatste decennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit.
De historische insteek klinkt onder meer door in de verschillende gebieden binnen de categorie 'historisch gegroeide gebieden', namelijk de historische dorpsgebieden en historische dorpse bebouwingslinten. Woongebieden zijn vanuit hun oorspronkelijke karakteristiek beschreven, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen bijvoorbeeld woonwijken uit de wederopbouw, de woonerven en de projectmatige woningbouw. Ook het buitengebied is sterk vanuit de historische karakteristiek ingestoken: *De oorspronkelijke karakteristiek van de erven staat hierdoor eveneens onder druk.* Uiteindelijk is de hele gemeente in welstandsniveau's ingedeeld, variërend van zware toetsing tot welstandsvrij. Deze beide extremen ontbreken; gekozen is voor de reguliere toetsing (buitengebied, historische dorpsgebieden, historische dorpse linten en enkele categorieën van recentere ontwikkelingen) en de soepele toetsing (planmatige naoorlogse wijken).

Groenstructuurplan (2007)

Heumen heeft een visie ontwikkeld op de gewenste groenstructuur in de gemeente, in de eerste plaats in de kernen. Cultuurhistorie komt hierin als onderdeel terug, zij het dat wordt geconstateerd dat buiten enkele individuele bomen het merendeel van het groen van na 1960 dateert. Er wordt in het stuk aangegeven dat de cultuurhistorisch waardevolle bomen nog geïnventariseerd dienen te worden.
Daar staat tegenover dat een deel van het groen weliswaar niet oud is, maar als structuur wél een historische dimensie kent. Zo wordt ingegaan op de bomenrij langs de Rijksweg, een historisch gegeven dat nu nauwelijks nog te herkennen is.

Waterplan (2008)

RPS/BCC heeft in opdracht van de Gemeente Heumen en het Waterschap Rivierenland in 2008 een waterplan voor de kernen opgesteld. De cultuurhistorisch-landschappelijke inleiding is beperkt en algemeen. Cultuurhistorie is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld ecologie, geen expliciet onderdeel van het plan.

Erfgoedverordening (2011)

De erfgoedverordening van Heumen is vergelijkbaar met die van Beuningen. De mogelijkheid tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en de vergunningplicht ten aanzien van wijzigin-

gen zijn opgenomen, evenals verplichtingen ten aanzien van het archeologisch bodemarchief. In tegenstelling tot in Wijchen kennen Heumen en Beuningen geen mogelijkheden voor een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Toetsingskader Ruimte voor ruimteregeling (2011)

Dit toetsingskader is opgesteld naar aanleiding van het Bestemmingsplan Buitengebied (2009) en vooruitlopend op de structuurvisie en beoogt een beleidslijn weer te geven voor de ruimte-voor-ruimteregeling. Cultuurhistorie komt zijdelings aan de orde, bijvoorbeeld door te stellen dat de bouw van woningen in plaats van te slopen agrarische bebouwing mogelijk is, maar dat dat niet mogelijk is als het gaat om monumentale, karakteristieke of cultuurhistorisch waardevolle panden. Ook moet de woningbouw landschappelijk worden ingepast en vindt er verevening plaats door de aanleg van landschappelijke beplanting en/of wordt er een bijdrage geleverd aan het realiseren van een deel van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor het referentiekader van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar het Natuurbeheerplan Gelderland 2011. Ook dienen er onderzoeken plaats te vinden bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, maar daar is geen sprake van cultuurhistorisch onderzoek (wel van archeologisch onderzoek). Tenslotte dient er een beeldkwaliteitsplan te worden overlegd.

Gebiedsuitvoeringsprogramma (2012)

Heumen heeft samen met Beuningen, Druten, Wijchen (de drie LOP-gemeenten) en West Maas en Waal een gebiedsuitvoeringsprogramma opgesteld. Hierin waren ook de groenblauwe diensten, één van de projecten van het LOP, opgenomen. Particuliere grondeigenaren konden tegen marktconforme vergoedingen afspraken maken over landschapsherstel en –beheer. In het voorjaar van 2012 heeft een provinciale beleidswijziging plaatsgevonden en is het realiseren van landschapsdoelen door gemeenten in samenwerking met andere gebiedspartijen de insteek. Landschapsbeheer Gelderland heeft hiervoor de nulmeting verricht. Voorzien is om het GUP voorjaar 2014 vast te stellen. Het GUP bevat in de eerste plaats uitvoeringsprojecten op het vlak van landschappelijk herstel, waarbij met enige regelmaat wordt verwezen naar cultuurhistorische kwaliteiten. Herstel van landschapselementen en toeristisch-recreatief ontsluiten van belangrijke cultuurhistorische kenmerken zijn voorname doelstellingen van het GUP.

Beleidsnota Vrijetijdseconomie 2013-2016 (2013)

In deze beknopte nota komt cultuurhistorie terug. Daarbij wordt een relatie gelegd met het bezoekerscentrum Land van de Heerlijkheden in Leur, waar het middeleeuws erfgoed centraal staat. Meteen wordt daarmee ook de regionale samenwerking gezocht. Binnen de verbetering van het aanbod is het beleefbaar maken van het verleden één van de twee aandachtspunten. Daarbij worden het belevenisnetwerk ‘Spannende Geschiedenis’ en het Kroonwerk De Coehoorn als voorbeelden genoemd. Daarbij wordt van belang geacht om bestaande projecten voortdurend te benutten. In de uitvoeringsparagraaf zijn het project Land van Walrick 2012-2014, het eventuele vervolg van het project Kroonwerk De Coehoorn en het toerisme rond de rivieren opgenomen.

Structuurvisie Heumen 2025 (2014)

Cultuurhistorie in expliciete zin wordt alleen in algemene termen aangeduid. De gemeente staat op het standpunt dat cultuurhistorie als kwaliteit beter zichtbaar gemaakt en benut moet worden voor zowel de bewoners als voor toeristen en recreanten.

Als we verder lezen blijkt toch dat cultuurhistorie nog wel op meer plaatsen in de structuurvisie wordt aangehaald. In de ambities wordt cultuurhistorie samen met landschappelijke variatie als kwaliteit genoemd die vorm en inhoud geeft aan de identiteit van de gemeente Heumen. Deze maken volgens de structuurvisie bovendien het wonen, leven en recreëren in de gemeente Heumen aantrekkelijk. Ook is men van zins om cultuurhistorisch erfgoed concreet aan te duiden en te visualiseren op een kaart die zal behoren bij een wijziging van de welstandsnota.

Dat landschap ook een cultuurhistorische kwaliteit is, wordt in de paragraaf ‘landschap’ bevestigd: *Het landschap van de gemeente Heumen wordt versterkt op basis van de historisch landschappelijke structuren waarmee de oorspronkelijke cultuurlandschappen herkenbaar zijn*. Als inzet voor de toekomst wordt behoud en waar mogelijk versterking genoemd. Voor de verschillende landschapstypen worden karakteristieken beschreven.

Zowel voor enkele afzonderlijke deelgebieden als voor de landschapstypen zijn in de structuurvisie ruimtelijke visies opgenomen. De ambities in de projectgebieden Lierdal, de Landschapszone Malden-Noord en de Teersche Sluispolder evenals de Maasuiterwaarden leveren een bijdrage ‘aan het behouden en versterken van de cultuurhistorische waarden in de gemeente’. Bij de oeverwallen, het Neder- en Overasseltsche Broek, de natuurgebieden (Overasseltsche Vennen, Heumensbos, Elshof, Erpewaai, Heumensoord en Maldens Vlak) wordt deze conclusie niet getrokken, alhoewel in de beschrijvingen wel de cultuurhistorische waarden worden benadrukt en in de ruimtelijke visies wel bijvoorbeeld welstandstoetsen van belang worden geacht en ‘het historische cultuurlandschap met historische bebouwing’ tot de belangrijkste waarden wordt gerekend. Op deelaspecten wordt dus cultuurhistorie (impliciet) wel relevant geacht. Elders worden (historische) landschapswaarden nadrukkelijk niet benoemd, zoals in het Broek (landbouw als belangrijkste waarde) en de natuurgebieden (natuurwaarden en recreatieve gebruik als belangrijkste elementen).

In de dorpen worden cultuurhistorische waarden nergens heel nadrukkelijk vermeld. Ruimtelijke kwaliteit en de verweving met het buitengebied spelen echter vooral in Heumen, Overasselt en Nederasselt wel een rol. Voor Malden wordt de constatering dat men aan de grenzen van de groei zit door omliggende waardevolle landschappen genoemd. Daardoor worden overal (historisch-)landschappelijke kwaliteiten toch nog indirect als wegingsfactor benoemd. Die kwaliteiten worden ook in specifieke zones, zoals de Rijksweg en de dorpsranden, van belang geacht.

Coalitieakkoord Heumen (2014)

Heumen is de enige van de 4 gemeenten waar cultuurhistorie expliciet in het coalitieakkoord voorkomt: *Voor alle dorpen geldt dat een goede fysieke woonomgeving een positieve invloed*

heeft op de leefbaarheid. De coalitie beschouwt investeren in de fysieke woonomgeving ook als investeringen in mensen. Daarbij wil de coalitie in alle dorpen de cultuurhistorie versterken.
Dat wil zij nadrukkelijk in samenwerking met de inwoners en het Erfgoedplatform doen. Hiervoor zijn enige middelen vrijgemaakt. Bij Nederasselt wil men verder de zichtbaarheid van het verdedigingswerk Coehoorn versterken. Bij de herinrichting van de Kuilseweg als fietspad wil de coalitie rekening houden met het cultuurhistorische karakter van de vroegere Romeinse weg.

B1.3.5 Druten

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

Voor details met betrekking tot het landschapsontwikkelingsplan verwijzen we naar § 3.3.1 (Beuningen).

Nota Leefbaarheid kleine kernen gemeente Druten 2007 (2007)

Om de kleine dorpen leefbaar te houden heeft de gemeente Druten een visie opgesteld waarin thema's met betrekking tot leefbaarheid aan de orde komen. Cultuurhistorie, landschap of aanverwante aspecten komen in de nota niet voor.

Waterplan (2007)

In 2007 werd door Arcadis in opdracht van de gemeente Druten en het Waterschap Rivierenland een waterbeleidsplan voor Druten opgesteld. Het is in de eerste plaats gericht op de stedelijke gebieden en de overgangsgebieden naar het buitengebied. Als kernwoord van het huidige waterbeleid wordt 'water inzetten voor recreatie, natuur en cultuur' wordt genoemd. In de visie wordt dit verder uitgewerkt; cultuurhistorische elementen zijn in de visie duidelijk herkenbaar in het landschap. Onder de noemer 'ruimtelijke kwaliteit' komt het daarnaast nog impliciet voor. Cultuurhistorie is in het waterplan echter geen doel op zich.

Cultuurbeleid (2009-2012)

In de kadernota cultuurbeleid geeft de gemeente Druten aan welk beleid zij wil voeren op het gebied van cultuur. Cultuurhistorie is een nadrukkelijk onderdeel en is in één van de hoofdstukken uitgewerkt. Uit het hoofdstuk komen drie beleidsvoornemens voort:

1. het stimuleren van het ontsluiten van cultuurhistorische waarden voor een breder publiek
2. het betrekken van de verenigingen die zich bezig houden met cultureel erfgoed bij het cultuurbeleid, via deelname aan het cultureel netwerk
3. Voortzetten financiële ondersteuning bovengenoemde verenigingen die actief zijn op het gebied van het immateriële cultuurhistorische erfgoed

In het hoofdstuk wordt tevens een nadrukkelijke koppeling gelegd met de Beleidsnota Monumentenzorg 2007-2011. Zowel voor die nota als de nota cultuurbeleid geldt dat zij een beperkte looptijd hadden die momenteel verstreken is.

Erfgoedverordening 2010 (2009)

De erfgoedverordening van Druten is vergelijkbaar met die van Beuningen en Heumen. De mogelijkheid tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en de vergunningplicht ten aanzien van wijzigingen zijn opgenomen, evenals verplichtingen ten aanzien van het archeologisch bodemarchief. In tegenstelling tot in Wijchen kennen Druten, Heumen en Beuningen geen mogelijkheden voor een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Woonvisie 2012 (2012)

De gemeente heeft de woonvisie opgesteld om het prettige woonklimaat te behouden en te versterken. Cultuurhistorische waarden hebben in de afwegingen geen rol gespeeld.

Structuurvisie (2012)

De structuurvisie van de gemeente Druten bevat inventarisaties en analyses van cultuurhistorie & archeologie, van natuur en van landschap. Deze aspecten zijn uitgewerkt. In de structuurvisie wordt de nauwe verbondenheid van cultuurhistorie en landschap aangestipt, en tegelijk wordt vooral de nadruk gelegd op enkele facetten, zoals de landgoederen en de historische kernen. Behoud, versterking en gebruik in routes worden als belangrijke kansen van erfgoed gezien. Ook wordt als kans het opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart aangegeven, hetgeen inmiddels is uitgevoerd. In de analyse van natuurwaarden wordt de verbondenheid met cultuurhistorie overigens niet aangestipt. Dat gebeurt wel weer in de landschappelijke paragraaf, waar cultuurhistorie als één van de waarden van landschap wordt aangegeven, naast aardkunde, archeologie, ecologie en ‘landschap’. Per hoofdlandschapstype worden ontwikkelingskansen aangegeven, die in de eerste plaats – zonder het expliciet aan te geven – op de historische kwaliteiten zijn geënt. Belangrijk zijn de koppeling met het LOP en het waardevol landschap ‘Rivierduin Wijchen Bergharen’ uit het Streekplan. In de paragraaf Recreatie en toerisme komt gebruik van het historisch cultuurlandschap aan bod, alhoewel cultuurhistorie in die paragraaf nergens expliciet wordt genoemd.
Het visiegedeelte richt zich wat betreft cultuurhistorie en archeologie op de eerder genoemde drie kansen: behoud, versterking en gebruik van monumenten in routes. Onder ‘behoud’ wordt aangegeven dat behoudenswaardige objecten en bijzondere waarden een plek krijgen in bestemmingsplannen. Het versterken van cultuurhistorische landschapselementen wordt door de gemeente ondersteund (de vorm waarin wordt niet genoemd). Cultuurtoerisme wordt vooral als regionale kans aangestipt. Voor landschap wordt in het visiedeel niet expliciet naar cultuurhistorie verwezen; wel wordt het LOP opnieuw aangestipt. Onder ‘Recreatie en toerisme’ komt cultuurtoerisme als belangrijke pijler terug, evenals het toegankelijk en beleefbaar maken van het landschap. Druten heeft expliciet ingezet op toeristische ontwikkeling binnen het bredere kader van het Land van Maas en Waal.

Welstandsnota

(Cultuur)historische overwegingen spelen een belangrijke rol in de welstandsnota van de gemeente Druten. De nota wordt ondersteund door een stevige historische analyse, terwijl de ge-

biedsdifferentiatie deels op basis van historische gronden heeft plaatsgevonden. Zo vormen de historische dorps- en lintbebouwing één van de gebieden. In het buitengebied is de historische structuur leidend, waarbij onderscheid wordt gemaakt in de 'uiterwaarden en natuurgebieden', het 'agrarisch landschap' en 'De Tuinen van Appeltern'. Op de term 'uiterwaarden' na is deze onderverdeling van het buitengebied dus vooral functioneel. Wanneer we kijken naar de beoordelingscriteria, blijken ook die gerelateerd te zijn aan bebouwingskenmerken van de verschillende gebieden zoals die door de geschiedenis heen zijn overgeleverd.

Groenbeleidsplan

Het Groenbeleidsplan van Druten bestaat uit een aantal bouwstenen en is in 2004 opgesteld door Oranjewoud in samenwerking met de gemeente Druten. Cultuurhistorie komt in het document regelmatig aan de orde, vooral in de beleidsanalyse (bouwsteen 1) die overigens grotendeels over beleid gaat dat al vóór 2004 werd opgesteld en nu door nieuwe documenten is vervangen. In het groenbeleidsplan wordt een onderscheid gemaakt tussen cultuurlijk groen, half-cultuurlijk groen, half-natuurlijk groen en natuurlijk groen. Vooral in de eerste twee categorieën valt groen met een cultuurhistorische betekenis. Voor het cultuurlandschap als totaal spelen de laatste twee categorieën echter ook een rol. Alle categorieën worden gekoppeld aan een beheerzonering. In bouwsteen 2 is de landschappelijke hoofdstructuur uitgewerkt, die in de eerste plaats op historische karakteristieken is gebaseerd. Ook in de analyse van de kernen (bouwsteen 3) komt cultuurhistorie als onderdeel terug, bijvoorbeeld bij de aanduiding van de structuur van de kernen als geheel, bij beschrijving van kasteelterreinen en het verleden van de steenindustrie. Cultuurhistorie is in het groenbeleidsplan derhalve uitgebreid verankerd.

Dorpsontwikkelingsplannen Horssen, Deest en Afferden

Voor Deest (2008) en Horssen (2010) zijn dorpsontwikkelingsvisies opgesteld, voor Afferden (2009) een woonvisie.

De dorpsontwikkelingsvisie van Deest start met een historische schets, alhoewel die vooral landschapsarchitectonisch en niet zozeer historisch of historisch-geografische ingestoken is. Het vormt evenwel een verantwoorde basis voor de visie daarna.
De visie van Horssen kent eveneens zo'n historische inleiding, alhoewel zeer beperkt van karakter en zeer op hoofdlijnen. Ondanks die magere aftrap komt de historische basis van Horssen daarna wel zeer geregeld aan de orde als vertrekpunt voor ontwikkelingen.
De historische inleiding van de woonvisie van Afferden en de daaraan gekoppelde structuuranalyse is uitgebreider dan die in de beide dorpsontwikkelingsvisies. Deze historische basis komt in de verdere uitwerking ook regelmatig terug.

Hoofdlijnen van beleid (2014)

Cultuurhistorie komt eenmaal expliciet voor in het coalitieakkoord van Druten. Voor het beleidsterrein economie en toerisme neemt men zich voor markante historische punten te voorzien van informatieborden. Van andere toeristisch-recreatieve voornemens wordt niet duidelijk gesteld welke rol cultuurhistorie hierin speelt.

Bijlage 2 - Beschrijving planologische borging per gemeente

2.1 Beuningen

De gemeente Beuningen kiest ervoor geen paraplubestemmingsplan vast te laten stellen. Redenen daarvoor zijn de verwachte extra last voor de inwoners en de constatering dat de meeste initiatiefnemers uit zichzelf al zorgvuldig omgaan met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Daarnaast is de gemeente voornemens om in aanloop naar de omgevingsvisie en het omgevingsplan het bestaande beleid, dus ook op het vlak van cultuurhistorie, te evalueren en uiteindelijk voor te leggen aan de gemeenteraad.
Bij nieuwe ontwikkelingen zal de gemeente Beuningen cultuurhistorische belangen wel afwegen, zoals wettelijk verplicht.
Op de beleidskaart zijn daarnaast de meest waardevolle karakteristieke of beeldbepalende panden opgenomen. Aandacht daarvoor vindt het college van belang. De groenelementen binnen de gemeente worden reeds voldoende beschermd door het groenbeleidsplan en het kapvergunningstelsel in de APV.

2.2 Druten

De gemeente Druten wil de gebieden met een hoge en zeer hoge cultuurhistorische waarde beschermen. Voor de bescherming van de geïnventariseerde cultuurhistorische waarden wordt geen apart paraplubestemmingsplan opgesteld. De geïnventariseerde waarden zullen worden in de meegenomen in op te stellen nieuwe bestemmings- en periodieke plannen. De bescherming van de cultuurhistorische waarden geschiedt door middel van een dubbelbestemming.

Deze dubbelbestemming heeft voornamelijk tot doel om cultuurhistorie een rol te laten spelen bij de besluitvorming omtrent ruimtelijke ontwikkelingen in de betreffende gebieden. Dit gebeurt door:

- een nadere eisenregeling op grond waarvan het college van burgemeester en wethouders bij een aanvraag om vergunning voor de activiteit bouwen, nadere eisen kunnen stellen aan de plaats, vorm en afmeting van de bouwwerken indien dit noodzakelijk wordt geacht ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden in het gebied;
- een vergunningplicht voor werken en werkzaamheden waarbij de cultuurhistorische waarde van het gebied als belang bij de vergunningverlening wordt meegewogen;
- een regeling waarmee de wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsbevoegdheden in de geldende bestemmingsplannen worden aangevuld met de bepaling dat beoordeeld dient te worden in hoeverre het wijzigingsplan of de vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied tot gevolg heeft.

De dubbelbestemming brengt beperkte extra regeldruk met zich mee maar sluit optimaal aan bij de regelingen zoals die reeds in de geldende bestemmingsplannen zijn opgenomen. Alleen voor die gebieden waar thans geen vergunningplicht voor werken en werkzaamheden is opgenomen, maar die wel gewaardeerd zijn als gebieden met een hoge of zeer hoge cultuurhistorische waarde, wordt een vergunningplicht voor werken en werkzaamheden geïntroduceerd waarbij beoordeeld dient te worden of de werken en/of werkzaamheden een onevenredige [18] afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het gebied doen. Deze 'extra regeldruk' wordt echter gerechtvaardigd doordat deze alleen geldt in de vanuit een cultuurhistorisch oogpunt bezien hoogst gewaardeerde gebieden.

2.3 Heumen

De gemeente Heumen kiest ervoor geen paraplubestemmingsplan cultuurhistorie vast te laten stellen, maar samen met de bewoners van Heumen een nieuw traject te starten. Er zal in dat kader een werkgroep 'karakteristieke panden' worden samengesteld en nagegaan worden of er aanleiding is een dergelijk bestemmingsplan vast te stellen.
De groenelementen die cultuurhistorisch waardevol worden geacht worden in eerste instantie beschermd door middel van een vergunningplicht die in de bestemming Agrarisch met Waarden (en aanverwante bestemmingen) van het bestemmingsplan buitengebied zit.[19] [20]
Daarnaast zullen, net als in Beuningen, bij nieuwe ontwikkelingen cultuurhistorische belangen worden meegewogen.

De bomen met beeldbepalende waarde worden beschermd door het kapvergunningenstelsel in de APV en de daarop gebaseerde Nota Beeldbepalende bomen van maart 2013. Alle beeldbepalende bomen die in deze nota zijn opgenomen mogen niet zonder vergunning van het college worden gekapt.

2.4 Wijchen

Voor de gemeente Wijchen geldt dat de gebieden met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde een dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie krijgen [21] en dat de beeldbepalende gebouwen op de beleidskaart die niet als (gemeentelijk) monument zijn aangewezen de aanduiding 'karakteristiek' met bijbehorende sloopvergunningplicht, krijgen.

[18] Het woord 'onevenredig' geeft aan dat er ruimte is voor een belangenafweging waarbij het belang dat achter de uitvoering van het werk en/of de werkzaamheden zit (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch), kan worden afgewogen tegen de mate waarin afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan.

[19] Aan deze vergunningplicht wordt door middel van het parapluplan wel een beoordeling op cultuurhistorische gronden toegevoegd.

[20] Omdat deze vergunningplicht niet geldt voor de gronden die in het bestemmingsplan buitengebied de bestemming Agrarisch hebben gekregen, zullen cultuurhistorisch waardevolle groenelementen die in deze bestemming vallen wel worden aangeduid.

[21] Zie hiervoor de toelichting onder Druten.

De groenelementen binnen de gemeente worden reeds voldoende beschermd door het groenbeleidsplan en de kapvergunningplicht in de APV van de gemeente.

Bijlage 3 - Cultuurhistorische analyse

Onderstaande opzet geeft een algemene richtlijn, namelijk presentatie van de plannen, cultuurhistorische analyse en waardestelling, confrontatie van ontwikkeling vs. cultuurhistorische waarde met daaruit een conclusie en aanbevelingen. Per casus kan de opzet op onderdelen natuurlijk verschillen.

0 Voorblad
1 Titelblad: gegevens: datum, auteur, opdrachtgever, opdrachtnemer, titel.
2 Inhoudsopgave;
3 Kaart van de betreffende gemeente met het plangebied ingetekend;
4 Samenvatting: waardering en aanbeveling;
- Samenvatting van de geschiedenis;
- Samenvatting van de beschrijving;
- Samenvatting van de waardenstelling;
- Samenvatting van de aanbevelingen.

5 Inleiding;
- Aanleiding voor het onderzoek: wat is het belang van de ruimtelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch?);
- Doel van het rapport;
- Onderzoeksmethode;
- Leeswijzer.

6 Analyse;
- Ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied / deelgebieden in samenhang met de omgeving;
  1. Ontwikkelingsgeschiedenis regio;
  2. Geschiedenis van het betreffende gebied / deelgebieden wat betreft de historische geografie, historische bouwkunst en archeologie.
- Beschrijving van de bestaande situatie;
  1. Historische geografie (structuren, waterlopen, wegen, verkaveling, etc.)
  2. Historische bebouwing;

7 Waardestelling;
- Opsomming met korte toelichting / beschrijving en kartering van juridisch beschermde monumenten en dorpsgezichten;
- Waardering (in woord en kaart) van de cultuurlandschappelijke en historisch-stedenbouwkundige waarden van het gebied / deelgebieden;
  1. Historische geografie en landschap;
  2. Historische bouwkunst;

8 Confrontatie;
- Confrontatie van waarden en ontwikkelingen / conclusie: is er sprake van onevenredige aantasting van cultuurhistorische waarden? Op welke wijze zijn de cultuurhistorische waarden betrokken bij de aanvraag?

9 Aanbevelingen;
- Aanbevelingen voor beheer en versterking van de cultuurlandschappelijke / stedenbouwkundige beeldwaarden in het gebied (objecten, structuren en deelgebieden) ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen en / of het bestemmingsplan, gebaseerd op de waardestelling (duidelijk visualiseren);
- Kan de ruimtelijke ontwikkeling op een andere wijze worden uitgevoerd, zodat er geen of minder afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan (zijn er minder belastende alternatieven)?

10 Bijlagen;

11 Bronnen;

12 Achterblad: aan de binnenkant van het achterblad eventueel een insteekmogelijkheid voor grote kaarten (voor de cultuurhistorische waardenkaart en aanbevelingskaarten gaat de voorkeur uit naar groot formaat) of voor een CD met GIS-bestanden.

Bijlage 4 - Toelichting op de waarderings-kaarten

4.1 Inleiding

In het kader van het opstellen van de inventarisatiekaarten zijn voor Wijchen en Heumen ook waarderingen uitgevoerd. Voor Druten en Beuningen was dat nog niet het geval. Een toelichting op die nieuwe waarderingskaarten alsmede op de herziene waarderingskaarten van Wijchen en Heumen is in deze bijlage opgenomen. Deze herziening voor Wijchen en Heumen houdt in dat de waarderingskaarten van Heumen en Wijchen zijn aangevuld met een hoge waardering voor de oude linten / verbindingswegen vanwege de historisch-infrastructurele betekenis en de voorkomende historische bebouwing langs een deel van deze wegen. Daarnaast zijn de legenda's voor zover mogelijk gelijkgeschakeld.

4.2 Waardering van het Drutense cultuurlandschap

4.2.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [22] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 1 en 2); voor de laatste op basis van *expert judgement* van ondergetekende als historisch-geograaf zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd

[22] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 1. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 2. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 3).

gemiddelde score	**waardering**
1	niet gewaardeerd
1,5-2,4	laag
2,5-3,4	gemiddeld
3,5-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 3. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

4.2.2 Resultaten

De weergegeven waardering van het Drutense cultuurlandschap is een verfijning van het algemene beeld zoals dat in de oplegnotitie bij de cultuurhistorische waardenkaart is geschetst.

De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en

evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Het meest gave stukje cultuurlandschap (‘zeer hoge waarde’) vinden we ten noordwesten van Horssen, en betreft het landgoed met die naam en de directe omgeving. Het kent een hoge concentratie aan waardevolle structuren, zoals het huis met park, de eendenkooi en het aangrenzende cultuurlandschap in de richting van het dorp. Tussen Deest en de dijk ligt nog een bijzonder stukje dijklandschap met doorbraakkolk dat door zijn situering bovendien kwetsbaar is.

Een deel van de gemeente heeft het predikaat ‘hoge waarde’ gekregen. De aard van de gebieden is heel divers. In het komgebied rond Horssen is enerzijds de verkaveling in hoofdlijnen en de openheid als geheel grotendeels intact. Bijzonder zijn de ruilverkavelingsboerderijen, die in het kader van de eerste grootschalige ruilverkaveling ‘Maas en Waal West’ werden gebouwd. Deels gebeurde dat binnen beperkt herverkavelde en daardoor hoog gewaardeerde komontginningen. In de uiterwaarden is de geschiedenis van de steenindustrie nog af te lezen, en rond de aangrenzende dijk is de strijd tegen het water in de vorm van doorbraakkolken nog te vinden. Alleen nabij Afferden is nog een stukje hoog gewaardeerd stroomruglandschap te vinden.

De middelhoog gewaardeerde landschappen zijn eveneens sterk gevarieerd. Hieronder vinden we voornamelijk landschappen die door hun sterke veranderingen in de laatste 60 jaar aan waarde hebben verloren. Daartoe rekenen we bijvoorbeeld het gebied ten zuidoosten van Horssen, dat weliswaar een onderdeel vormde van de an sich waardevolle ruilverkaveling Maas en Waal West, maar waar het landschap weinig van de ruilverkaveling heeft geprofiteerd. Het verschil tussen het oude besloten landschap en het open landschap van de kommen is hier grotendeels verdwenen. Enkele deelgebieden hebben we lager gewaardeerd omdat hier later – in de jaren zeventig? – nieuwbouw van agrarische bedrijven bij is gekomen.
Ook de omgeving van de bewoonde zones op de stroomrug en bij Molenhoek hebben we onder deze waarde gevat, voornamelijk door de intensivering van het landgebruik. De kleinschaligheid is hierbij gedeeltelijk verloren gegaan. De komgebieden ten zuiden van Druten en Afferden hebben evenmin geprofiteerd van bouw van nieuwe bedrijven in de laatste decennia. Globaal kunnen we stellen dat waarden in dit gebied meer verspreid voorkomen en dat het om dynamische gebieden gaat.

Het aantal gebieden in de categorie laag is beperkt. Het betreft de N322 (Maas en Waalweg), enkele afgravingen, de sportvelden tegen de kommen van Druten en Horssen en een komgebied nabij de N322 waar centraal een modern agrarisch bedrijf is geplaatst.

De Waal en de bebouwde kommen zijn niet gewaardeerd.

4.3 Waardering van het Beuningse cultuurlandschap

4.3.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [23] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 4 en 5); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 4. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 5. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 6).

[23] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

gemiddelde score	waardering
1	niet gewaardeerd
1,5-2,4	laag
2,5-3,4	gemiddeld
3,5-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 6. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

4.3.2 Resultaten

De cultuurhistorische waarden in de gemeente Beuningen werden eerder wel geïnventariseerd, maar niet op gebiedsniveau gewaardeerd. Dit document wil in deze lacune voorzien. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Een zeer hoge waardering is toegekend aan de landschappen die in de afgelopen één tot anderhalve eeuw nauwelijks veranderd zijn. Het betreft dan de buitenplaats Doddendael met de aangrenzende dijkzone met doorbraakkolken alsmede de Duivelswaai met het aangrenzende gehucht.

Daaromheen strekt zich een uitgebreid gebied uit dat een hoge waarde toegekend heeft gekregen. Het gebied is weliswaar dynamisch geweest, maar die dynamiek heeft voldoende van de oude hoofdstructuur herkenbaar gelaten op de stroomruggen of heeft nieuwe waardevolle lagen toegevoegd, zoals de steenindustrie in de uiterwaarden.

Kleinere delen van de stroomruggen alsmede het uitgestrekte komgebied in de gemeente Beuningen hebben we een middelmatige waarde gegeven. De oude landschappelijke structuur is weliswaar nog herkenbaar, maar het landschap is wel ingrijpend aangepast, voornamelijk aan de moderne vormen van agrarische bedrijfsvoering. Beplanting op de stroomruggen is verdwenen en de komgebieden zijn tijdens een cultuurhistorisch niet relevante ruilverkaveling voorzien van nieuwe, weinig interessante bebouwing en een wegenpatroon. Een bijzonder gebied binnen deze

categorie is het uiterwaardengebied ten noorden van de Waaldijk bij Winssen. De recente natuurontwikkeling heeft hier een dusdanig sterk stempel op het landschap achtergelaten dat de cultuurhistorische facetten naar de achtergrond zijn gedrukt.

Kleine delen van de gemeente Beuningen zijn zo sterk veranderd dat er het predikaat 'lage cultuurhistorische waarde' aan kan worden gegeven. Het gaat om het assenkruis van autosnelwegen en N322, om de grootschalige zandwinningsputten en om een klein deel van het komgebied ten zuidwesten van knooppunt Ewijk.

De bebouwde kommen en de Waal zijn in dit kader niet nader gewaardeerd.

4.4 Waardering van het Heumense cultuurlandschap

4.4.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [24] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 7 en 8); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 7. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd

[24] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 8. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 9).

gemiddelde score	**waardering**
0	niet gewaardeerd
1,0-1,9	zeer laag
2,0-2,6	laag
2,7-3,6	middelhoog
3,7-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 9. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Behalve de waardering op basis van historisch-landschappelijke eenheden hebben we in overleg met het Erfgoedplatform van de gemeente Heumen ook ‘ensembles’ benoemd, waar bijzondere cultuurhistorische kwaliteiten samenkomen. Deze zijn met een blauwe stippellijn op de waardenkaart opgenomen.

4.4.2 Resultaten

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

De hoogste waarden (hoog en zeer hoog) zijn toegekend aan het gebied van de Hatertse en Overasseltse Vennen, de omgeving van de dorpen Nederasselt en Overasselt en de buurtschap Worsum, de uiterwaarden van de Maas met zijn Maasheggen, de stuwwalflank ten noorden van Malden en enkele terreinen in het bosgebied op de stuwwal. Met uitzondering van het eerste gebied is de belangrijkste verklaring dat de genoemde gebieden nog in hoge mate het historisch landschap uit de 19e eeuw representeren. Vooral in de uiterwaarden is het voorkomen van vele goed onderhouden hagen een bijzonderheid in de huidige tijd. De hoge waarde van het gebied van de Hatertse en Overasseltse Vennen behoeft enige toelichting, vooral in het licht van de lagere waardering van het aangrenzende Wijchense gebied. Door de sterke bebossingsgraad van het gebied is het landschap veel geslotener dan in de referentieperiode. Toch hebben we gemeend aan dit gebied een zeer hoge waarde toe te moeten kennen. Het karakter van het gebied, met zijn vele vennen, overvleugelt ons inziens de omstandigheid dat het gebied niet meer zo open is als voorheen. Vanwege het belang van die vennen, waarvan het gecontinueerde bestaand in Nederland relatief zeldzaam is, hebben we het gebied toch in de hoogste waardecategorie geplaatst. Een hoge waarde is verder toegekend aan de directe omgeving van een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad. De Broekkampen, het Neder- en Overasseltse Broek, de Teersche Sluispolder en grote delen van Heumensoord en Maldens Vlak zijn hiervan goede voorbeelden.

Enkele kleine deelgebieden zijn zo sterk veranderd, dat we hieraan de classificatie ‘lage waarde’ hebben toegekend. Dat geldt bijvoorbeeld voor een gebiedje in het Nederasseltse Broek en kleine gebieden ten zuiden en zuidoosten van Worsum.

Niet gewaardeerd zijn de verstedelijkte kernen, omdat deze puur vanuit een cultuurlandschappelijk perspectief zijn bekeken en een historisch-stedenbouwkundige waardering niet heeft plaatsgevonden. Alleen aan de linten is integraal een hoge waardering toegekend vanwege hun historische en verbindende rol.

Daarnaast hebben we op de waarderingskaart 21 waardevolle ensembles opgenomen, variërend van landschappen tot erven met hun directe omgeving.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en ‘stedelijk’ netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd ‘naast’ elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

Bijlage 5

Zie excel-bestanden.

Bijlage 6 - Maatschappelijke initiatieven

6.1 Inleiding

Erfgoed in de gemeenten Wijchen, Heumen, Beuningen en Druten staat niet op zichzelf en is ook zeker niet onontgonnen. In de afgelopen jaren zijn er tal van provinciale, nationale en zelfs internationale initiatieven genomen om erfgoed grensoverschrijdend te ontsluiten en beleefbaar te maken.

We vinden het van belang om hier waar mogelijk bij aan te sluiten, op die manier versplintering en dubbeling tegen te gaan en tegelijkertijd bestaande initiatieven vanuit het maatschappelijk speelveld te versterken. Daar kan het gebeuren mogelijk niet alle onderstaande projecten een dynamisch karakter blijven dragen en actieve deelname dus mogelijk is.

6.2 Erfgoedplatforms en digitale media

6.2.1 Liberation Route

De Stichting Liberation Route Europe heeft tot doel het pad van de geallieerden in de laatste fase van de Tweede Wereldoorlog beleefbaar te maken door middel van het opzetten van routes. Daarmee wil men laten zien dat er een prijs werd betaald voor een vrij Europa. Er wordt gebruik gemaakt van moderne communicatiemiddelen en duidelijke herkenningsobjecten in het landschap. Het Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem-Nijmegen was de initiatiefnemer voor de Liberation Route in de regio Arnhem-Nijmegen. Partners, zoals de provincie Gelderland en gemeenten, zijn aangehaakt. Later is het project uitgerold over de rest van Gelderland en zelfs naar Europees niveau getild. Om de route uit te breiden buiten de stadsregio heeft het RBT KAN de Stichting Liberation Route Europe opgericht.

Op relevante locaties zijn en worden ‘luisterplekken’ gemaakt: grote veldkeien op plekken die een rol speelden in de bevrijdingsjaren. Via smartphones kan het bijbehorende verhaal worden beluisterd. In de gemeenten Wijchen, Heumen en Beuningen zijn luisterkeien te vinden. Op 6 juni 2014, 70 jaar na D-Day werd de internationale Liberation Route Europe (in de vorm van een website) geopend op de stranden van Normandië. Meer dan andere initiatieven is dit initiatief op de buitenlandse toerist gericht.

6.2.2 Spannende Geschiedenis

In 2010 en 2011 is rondom Arnhem en Nijmegen het historisch belevenisnetwerk uitgezet door het RBT KAN. Toeristen en recreanten maken via audio en video kennis met de historie van deze regio. Op www.spannendegeschiedenis.nl en de mobiele website www.spgs.nl is uitgebreide informatie te vinden over ruim 80 historische plekken uit drie tijdslijnen. Spannende Geschiedenis trekt grote belangstelling bij consumenten. Dankzij subsidie van de provincie Gelderland, diverse fondsen en tal van gemeenten zijn in 2013 en 2014 nieuwe tijdslijnen en points of interest (POI's) uit heel Gelderland toegevoegd. Acht tijdslijnen en 120 nieuwe locaties laten dan de

historie van héél Gelderland beleven. Spannende Geschiedenis Gelderland is een gezamenlijk initiatief van Gelders Erfgoed, Regionaal Bureau voor Toerisme Rivierenland, Veluws Bureau voor Toerisme en RBT KAN. RBT KAN is projectleider voor dit bijzondere project.

De website Spannende Geschiedenis geeft, ingedeeld naar periode of 'tijdlijnen', informatie over bijzondere historische plekken. Deze 200 historische locaties zijn in het veld gemarkeerd en voorzien van een verwijzing naar de (mobiele) website, zodat ter plekke de bijbehorende informatie, ook gesproken of verbeeld, kan worden opgeroepen. Er is op de website tevens een link gelegd met arrangementen en evenementen en uitgezette routes. Ook bestaan er koppelingen met de informatieve website MijnGelderland.nl (zie § 5.3.4). Er zijn locaties te vinden in de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten.

B2.2.3 Coöperatie Erfgoed Gelderland

De Coöperatie Erfgoed Gelderland is een samenwerkingsverband van ongeveer 130 erfgoedorganisaties [27] die zich samen tot missie hebben gesteld het historische verhaal van Gelderland uit te dragen. De doelen van de coöperatie zijn onderlinge samenwerking, promotie van het erfgoed van Gelderland in zijn totaliteit, de belangen behartigen van de leden, uitwisseling van kennis en de bedrijfsvoering van de leden versterken. Concrete acties van het netwerk zijn:

- MijnGelderland.nl, een online erfgoedplatform met verhalen, routes, pronkstukken en interviews – gekoppeld met een magazine en een webwinkel;
- Collectie Gelderland, een database van meer dan 110.000 museale objecten;
- Gemaakt in Gelderland, een erfgoedfestival met tentoonstellingen, open dagen, muziek, film, theater, wandel- en fietsroutes, lezingen en debatten;
- Gelderse Museum-dag;
- Collectiewacht, een service die aan musea wordt aangeboden om de collectie op peil te houden.

6.2.4 Huis van de Nijmeegse Geschiedenis

De online-encyclopedie 'Huis van de Nijmeegse Geschiedenis' biedt, in lijn met tal van andere lokale initiatieven in Nederland, de mogelijkheid de lokale geschiedenis in een Wikipedia-achtige omgeving op te nemen. Daarin hebben ook onderwerpen over een ruime kring rond Nijmegen een plek gekregen.

6.2.5 Regionaal Bureau voor Toerisme

RBT KAN, , hiervoor al genoemd, stimuleert ook andere initiatieven in de 4 gemeenten die betrekking hebben op het bevorderen van het cultuurhistorisch toerisme . Zo zijn in Wijchen en Heumen toeristische bewegwijzering in de vorm van bruin-witte borden met pictogram aangebracht (die aansluit bij Europese richtlijnen) die ook verwijzen naar cultuurhistorische beziens-

[27] Het betreft 77 musea, 29 historische verenigingen, 5 archieven, 7 monumentenorganisaties, 2 bibliotheken, 2 organisaties voor archeologie, 2 erfgoedplatforms en 1 ondersteuningsorganisatie. Binnen onze regio zijn hierbij de Stichting Jac. Maris Museum (Heumen), Museum De Lage Hof (Overasselt), Museum Kasteel Wijchen en de Historische Vereniging Tweestromenland (beide Wijchen) bij aangesloten.

waardigheden. Druten en Beuningen hebben de borden al wat langer. Ook de buurgemeenten Groesbeek en Overbetuwe hebben zich hierbij aangesloten. Daarnaast wordt de campagne 'Gelderland levert je mooie streken' gevoerd op internet en de traditionele media, waarin ook Gelders erfgoed wordt gepromoot.

Voor het Rijk van Nijmegen – waaronder ook het Duitse Kranenburg en het Limburgse Mook en Middelaar vallen – heeft het RBT KAN een onderzoek uitgevoerd dat heeft geleid tot een rapport met aanbevelingen betreffende de toeristische herpositionering Rijk van Nijmegen (najaar 2013). Een van de benoemde speerpunten is de rijke cultuurhistorie. Want wat maakt de toeristische regio Rijk van Nijmegen zo uniek? Het is de combinatie van natuur en cultuur en dan met name de cultuurhistorie. De Romeinen waren niet op de Waddeneilanden, het Hertogdom Gelre bevond zich niet in Zeeland en "Operation Market Garden" vond niet plaats in Groningen. Het zijn stuk voor stuk gebeurtenissen uit het verleden die de regio gevormd hebben. Gebeurtenissen die, zo blijkt, zich prima lenen voor toeristische en cultuurhistorische thema's. Thema's die mensen beroeren en in beweging brengen. Thema's die in het Rijk van Nijmegen herbeleefd kunnen worden. De nadruk voor het cultuurhistorisch toerisme wordt gelegd op:

- Spannende Geschiedenis (Romeinen, Hertogdom Gelre)
- WOII – Battlefield Toerisme (Liberation Route/Operation Market Garden/Bevrijdingsmuseum Nijmegen)
- Via Romana en Limes

6.3 Lokale initiatieven

Naast bovenstaande recente en gemeentegrensoverschrijdende projecten zijn er ook vele initiatieven op erfgoedgebied op een middelgrote tot kleine schaal. Daarbij doelen we bijvoorbeeld op initiatieven van het RBT KAN, die cultuurhistorische routes langs relevante locaties heeft uitgezet. Voorbeeld zijn ook initiatieven van gemeenten zoals een fietsroute in Wijchen langs monumenten uit de wederopbouwperiode en het QR-project van de 5 gemeenten in het Land van Maas en Waal waarbij 100 historische objecten (monumenten en landschapselementen) worden voorzien van een QR code voor informatie over die objecten die geplaatst worden op Mijngelderland.nl

6.3.1 Musea en bezoekerscentra

Er is een aantal belangrijke trekpleisters op cultuurhistorisch vlak, te weten:

- Museum Kasteel Wijchen; hier wordt de archeologische collectie van de gemeente Wijchen gepresenteerd alsmede de bewoningsgeschiedenis van het Land van Maas en Waal uit de doeken gedaan met een vaste presentatie en wisseltentoonstellingen.
- het bezoekerscentrum 'Land van de Heerlijkheden' in Leur; hier ontsluit Geldersch Landschap & Kasteelen haar terreinen en kastelen in het Land van Maas en Waal met informatie en uitgezette (fiets)routes. In het Bezoekerscentrum is het Erfgoedoverleg Land van Maas en Waal gevestigd waar 10 historische verenigingen en heemkundekringen zijn aangesloten die

gezamenlijk informatie vergaren over en onderzoek doen naar de cultuurhistorie in het Land van Maas en Waal.
- Kasteel Hernen van GLK is te bezoeken. GLK organiseert bovendien regelmatig evenementen rond haar bezittingen.
- Het Maas & Waals Museum 1939-1945 biedt een expositie over het Land van Maas en Waal in de Tweede Wereldoorlog.
- In Overasselt bevindt zich het Agrarisch Museum De Lage Hof, waar het agrarisch leven van de laatste eeuwen te bekijken is.
- Streekhistorisch Museum Tweestromenland bevindt zich in Beneden-Leeuwen, maar is van belang voor de gehele regio en wordt daarom door drie van de vier gemeenten financieel ondersteund.
- Cultuurhistorisch relevant, maar meer op beeldende kunst gericht, is het Ateliermuseum Jac. Maris in Heumen.

Alle genoemde musea en bezoekerscentra zijn zelfstandige organisaties.

6.3.2 Erfgoedorganisaties

Een belangrijke rol binnen de gemeenten spelen ook de verschillende historische verenigingen en stichtingen: de Historische Vereniging Tweestromenland, de Stichting Batenburgs Erfgoed, de Stichting Wighene, de Heemkundegroep Pagus Balgoye, de Jan van Gelderstichting, de Stichting Historisch Besef Beuningen, de Stichting Baet en Borgh, het Erfgoedstudiehuis Land van de Heerlijkheden, de Stichting Heemkunde Malden, de Werkgroep Historie Worsum, de Stichting Maasheggen Balgoy en het Erfgoedplatform gemeente Heumen. Enkele van deze organisaties hebben vrij toegankelijke documentatiecentra en/of publiceren eigen tijdschriften. Wij beschouwen ze als onmisbaar vanwege de aandacht die zij genereren voor het lokale erfgoed en als partners in de erfgoedzorg. De aandacht voor erfgoed van onderaf wordt een warm hart toegedragen. Waar mogelijk zal de gemeente hun wensen aanhoren en hun belangen meenemen in ruimtelijke afwegingen die gemaakt moeten worden.
Samenwerking tussen de diverse verenigingen komt tot uitdrukking in het Erfgoedoverleg Land van Maas en Waal, dat door de gemeenten wordt omarmd. Op een landelijk / provinciaal vlak werkt onafhankelijk van andere partijen de Bond Heemschut.

6.3.3 Maas en Waal Cultuur Express

Vijfentwintig erfgoedorganisaties in het Land van Maas en Waal, waaronder veel van de bovenstaande, hebben hun krachten gebundeld en het digitale platform Maas en Waal Cultuur Express opgericht. Hierin komen activiteiten en verhalen samen.

6.3.4 Kleine initiatieven

Naast al deze min of meer georganiseerde initiatieven bestaan er tal van particuliere initiatieven, zoals de websites drutenonline.nl, oudbeuningen.nl en https://www.facebook.com/OudWijchen, die eveneens bijdragen aan de beleefbaarheid van het erfgoed op lokale schaal. Hun zichtbaarheid is te diffuus en hun aantal te groot om ze allemaal op te sommen. Het betreft ook amateur-

historici die bijvoorbeeld op basis van eigen onderzoek regelmatig in historische tijdschriften of lokale/regionale kranten publiceren en daarmee de aandacht voor een onderwerp weten te vergroten.

Bijlage 7 – Cultuurhistorische trends in de maatschappij

7.1 Intensivering

Het publiek heeft behoefte aan beleving, aan historische sensatie. Daarbij horen bijvoorbeeld de ‘re-enactments’, de opvoering van historische gebeurtenissen, zoals 70 jaar Market Garden in 2014. Kennis en authenticiteit zijn belangrijke kernbegrippen om deze beleving en sensatie mogelijk te maken. Burgers lopen niet meer automatisch warm voor een fototentoonstelling in het lokale dorpshuis. Er is een zekere vorm van ‘sensatie’ nodig om grotere doelgroepen te bereiken. Dat kan al heel eenvoudig door de historische beelden niet op een fotowand, maar in het veld – op de plek waar ze gemaakt zijn – te presenteren. Dat prikkelt reeds de zintuigen. De ‘sensatiebenadering’ kan uitmonden in re-enactments van veldslagen in het verleden, een realistische verbeelding van het boerenleven van vroeger of in Dickensfestijn [28] -achtige evenementen in historische settings. Batenburg zou zich bijvoorbeeld voor een soortgelijk evenement uitstekend lenen – de potentie van dit stadje wordt op dit moment nog beperkt benut. Bij intensieve beleving moeten we niet alleen denken aan prikkeling door middel van beeld, maar ook door geluid, geur en tast. Een voorbeeld is ook de permanente verbeelding van belangrijke plekken in het landschap op een eigentijdse manier, wel transpositie genoemd: *cultuurhistorie herkenbaar vertalen naar eigentijdse functies, vormen, materialisaties en sferen.* Dat hierbij een belangrijke verbinding bestaat met de positie van erfgoed en cultuurlandschap bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moge duidelijk zijn. Kunstenaars, stedenbouwkundigen, architecten, landschapsarchitecten en tuin- en parkarchitecten spelen een belangrijke rol bij deze vertaling van erfgoed naar het heden. Daarom wordt veel waarde gehecht aan de kwaliteit van het ontwerp.

7.2 Informalisering

‘De democratisering van kennis’: de expert is feilbaar en is niet de enige partij met inhoudelijke kennis. Informatie wordt door een breed publiek ook toegankelijk gemaakt, bijvoorbeeld via (inter)nationale en lokale Wikipedia-achtige projecten. Oral history, het vertellen van verhalen, is een belangrijke kennisbron geworden. Een leidende rol voor erfgoedzorg is lang niet meer alleen voorbehouden aan experts. Weliswaar hebben zij nog altijd een rol binnen het geheel, maar de positie van burgers is de laatste jaren steeds groter geworden en wordt door de 4 gemeenten omarmd. Deze positie past ook binnen het principe van een terugtredende overheid waarin aan het maatschappelijk speelveld (een deel van) de initiatieven wordt overgelaten. Met name kennisverbreiding is een erfgoedbenadering die zich (mede) leent voor uitvoering door particuliere initiatieven. Kennisverwerving, bijvoorbeeld via gespecialiseerde technieken, is daarentegen een

[28] Tijdens een Dickensfestijn komen, meestal tijdens de winterdagen, de personages van Charles Dickens’ A Christmas Carol in een historische setting tot leven. Voorbeelden vinden we in Deventer, Wintelre en Bronkhorst. In Deventer lag het initiatief in handen van buurtbewoners en ondernemers.

onderdeel waar professionals vaker een rol in zullen moeten vervullen. In specifieke gevallen, zoals bij grotere overzichtspublicaties, kan juist de samenwerking tussen professionals en burgers een belangrijke meerwaarde opleveren.

7.3 Individualisering

Erfgoed is vooral populair als het te koppelen is aan het belangstellende individu. Daarbij kan gedacht worden aan erfgoed waar eigen voorouders hebben gewoond (gebouwen) of gebruik van hebben gemaakt (objecten). Het betreft bovendien een verschuiving van verhalen over objecten naar verhalen over mensen. Binnen het publiek heb je “gravers” (sterk geïnteresseerden in één onderwerp) en “grazers” (breed, maar oppervlakkig geïnteresseerden). Erfgoed gaat niet alleen over het verleden van ridders en jonkvrouwen, maar ook over dat van de gewone mens. De inwoners van onze gemeenten herkennen zich in het erfgoed als zij iets horen of lezen over hun achtertuin, hun dorpsplein of de buurtschap waar hun grootouders woonden. De geschiedenis komt daardoor dichtbij: het verleden wordt als het ware ‘van ons’ gemaakt. De persoonlijke banden van onze inwoners met het verleden van hun woonomgeving en met een regionale of lokale identiteit groeien. We streven er dan ook naar om evenwicht te vinden in de aandacht voor ‘erfgoed van elite en soldaten’ en het erfgoed van boeren en timmerlieden. Zo zijn tentoonstellingen over het leven van alledag niet minder waardevol dan een grote manifestatie over oorlog en bevrijding. Bij voorkeur laten initiatieven altijd het grote én het kleine plaatje zien.

7.4 Internationalisering

Door de toegenomen reismogelijkheden kijkt het publiek als toerist naar erfgoed, waarbij hij buitenlandse referenties gebruikt. Tegelijk is er een tegenbeweging te zien, de regionalisering. De aandacht voor het streekeigene is sterk toegenomen. De vier gemeenten hechten eraan de internationale relaties vanuit het verleden te koesteren of te doen herleven. Dat geldt zowel voor verspreide locaties in een (ver) buitenland waar historische banden mee bestaan als voor het aangrenzende Duitsland, waar het Rijk van Nijmegen zoveel historische banden mee heeft. Per thema of onderwerp zal verschillen om welke buitenlandse locaties het gaat. Binnen het thema Romeinen is het Limes-verband uiteraard interessant, maar kan ook gedacht worden aan een verband van plaatsen met Romeinse resten direct achter de Limes. Met betrekking tot de kerstening zijn de plaatsen interessant waar de middeleeuwse kerk vanouds een band mee heeft vanwege zijn patroonheilige.[29] Bij de kastelen kan gedacht worden aan een rol voor nazaten van vroegere (buitenlandse) bezitters.

7.5 Informatisering

Een tendens die voor alle voorstaande trends geldt is de toenemende informatisering. Kennis wordt breed toegankelijk (gemaakt) voor en door het publiek. Daarnaast ontstaan technische mogelijkheden om erfgoed zichtbaar te maken, zoals ‘layar’-applicaties voor de smartphone.

[29] We denken aan Keulen vanwege de HH. Ewalden (Druten) en Saint-Valéry-sur-Somme (Overasselt).

Kennis kan in toenemende mate via digitale media worden overgebracht. Op Gelders niveau zijn al meerdere initiatieven op dit vlak genomen waaraan de 4 gemeenten ook deelnemen. Aansluiting daarbij verdient de voorkeur. Dit kan door typisch Heumens-Wijchens-Beunings-Drutense voorbeelden aan deze initiatieven toe te voegen en/of na te gaan of de initiatieven uitgebreid kunnen worden. Op dit moment zijn bijvoorbeeld alleen Heumense en Wijchense organisaties bij de Coöperatie Erfgoed Gelderland aangesloten, terwijl zich er meer organisaties voor lenen. Tegelijkertijd beschikken de gemeenten met hun cultuurhistorische waardenkaarten over grote kennisbronnen, die publiek toegankelijk gemaakt kunnen worden.

Bijlage 8

Zie afzonderlijk word-bestand.

Openbaar Zaaknummer: 51035

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Realisatie van twee geschakelde seniorenwoning op het perceel Everardusplein naast 17 te Wijchen.

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

Beslispunten
1. Het bestemmingplan 'Everardusplein naast 17, Wijchen' gewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijzen te weerleggen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Het initiatief betreft de bouw van twee geschakelde seniorenwoningen aan het Everardusplein naast nummer 17 te Wijchen. De initiatiefnemers hebben beiden een woning aan de Meidoornstraat. De percelen grenzen met de achterzijde aan het Everardusplein. De bedoeling is dat de initiatiefnemers (twee echtparen) de seniorenwoningen betrekken en dat hun kinderen de achterblijvende woningen aan de Meidoornstraat betrekken. Een seniorenwoning is wenselijk gezien de leeftijd, de nabijheid van de kinderen wenselijk gezien een beginnende mantelzorgbehoefte. De woningen worden duurzaam uitgevoerd (zowel qua isolatie als qua toegepaste materialen). Het initiatief heeft meegelopen met de tweede KPI ronde van 2019. Hierin is het initiatief positief beoordeeld op drie criteria: ruimtelijke kwaliteit, behoefte en duurzaamheid.

Bij besluit van 7 juni 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het voorliggende plan. Middels de procedure van een bestemmingsplanherziening is een bestemmingswijziging mogelijk. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en Staatscourant van 15 juni 2022 gepubliceerd. Op het plan zijn twee zienswijzen ingediend. Onze overlegpartners de provincie Gelderland en het waterschap zijn tevens in kennis gesteld van de terinzagelegging. Zij hebben geen zienswijze ingediend. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
15-10-2019	Toekenning bouwtitels kpi (Z/19/037474)
07-06-2022	Het ontwerp bestemmingsplan Everardusplein naast 17, Wijchen vast te stellen en ter inzage te leggen. (Z/20/051035)

Gewenst resultaat
Het bestemmingplan "Everardusplein naast 17, Wijchen" gewijzigd vast te stellen en de ingekomen zienswijzen te weerleggen.

Argumenten
1.1 Op 7 juni 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking aan het voorliggende plan te verlenen.

1.2 In de toelichting van het bestemmingsplan is niet de juiste verwijzing opgenomen.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 16 juni 2022 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij ontdekt per abuis in paragraaf 3.4.3 van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Oost" als vigerend bestemmingsplan is opgenomen. Dit is gecorrigeerd naar het vigerende bestemmingsplan "Oost Wijchen". Daarnaast is op pagina 9 van de toelichting een nieuwe tekening van de inrichting opgenomen dat in overeenstemming is gebracht met de verbeelding van het bestemmingsplan.

2.1 Er zijn twee zienswijzen op het plan ingediend.
Op 15 juni 2022 is in de Staatscourantkennis en de Wegwijs kennis gegeven van het feit dat het ontwerpplan in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage ligt. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen binnen gekomen. Deze zienswijzen bieden echter geen aanleiding om de besluitvorming te herzien. Een analyse en beoordeling van de zienswijzen is in de bijlage bijgevoegd.

2.2 De relevante overlegpartners hebben geen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend.

3.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In het geval er sprake is van claimbare planschade zijn deze kosten voor de initiatiefnemer. Gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan behoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

4.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht.

Tegenargumenten en risico's
Niet van toepassing.

Financiële gevolgen
Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke

website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.

Inwonersparticipatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder het verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in het geval dat er geen beroep is ingesteld.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

Montferland Milieu

Bodemonderzoek & advies

2020

Verkennend bodem- asbestonderzoek

I-1026 en I-2893 te Wijchen



Normec ISO 9001 ISO 9001

Normec kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL SIKB 2000

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

MM20057

Montferland Milieu B.V.

6-4-2020

Montferland Milieu B.V.
Lindestraat 11
7039 AW Stokkum (Gld)
Tel: 0314-640414
info@montferlandmilieu.nl
www.montferlandmilieu.nl

TITELBLAD

Projectnaam	I-1026 en I-2893 te Wijchen
Projectnummer	MM20057
Adres	Achtergelegen perceel van de Meidoorn 17 Naastgelegen perceel van de Everardusplein 17
Postcode en plaats	6602 GB / EP Wijchen
Aanleiding	Omgevingsvergunning
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	6-4-2020
Plaats	Stokkum
Opsteller	Montferland Milieu B.V.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Huidige situatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 6
2.6 Geohydrologie 6
2.7 Locatie inspectie 7
2.8 Conclusie vooronderzoek 7
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 8
3.1 Verkennend bodemonderzoek 8
3.2 Verkennend asbestonderzoek 8
4. RESULTATEN 9
4.1 Uitvoering veldwerk 9
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 9
4.3 Interpretatie analyseresultaten 10
4.5 Interpretatie analyseresultaten verkennend asbestonderzoek 10
5. CONCLUSIE 11
5.1 Algemeen 11
5.2 Conclusie en aanbevelingen 11

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Topografische kaart
BIJLAGE 2	Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3	Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4	Boorprofielen
BIJLAGE 5	Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6	Analyse asbest
BIJLAGE 7	Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 8	Toetsingstabellen
BIJLAGE 9	Projectfoto's
BIJLAGE 10	Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 11	Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 12	Toegepaste normen
BIJLAGE 13	Toelichting toetsingkader

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodem- asbestonderzoek verricht op het achtergelegen perceel van de Meidoorn 17 en het naastgelegen perceel van de Everardusplein 17 te Wijchen (gemeente Wijchen).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is en welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Eurofins te Barneveld.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5740 (*NEN5740:2009+A1:2016 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond'*). Het asbestonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5707 (*NEN5707+C1:2016 nl 'Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond*). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze normen, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN5725 (*NEN 5725:2017 nl 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'*). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 11. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door een erkende medewerker van Coen te Beest Boringen.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 10 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie van de gemeente/omgevingsdienst/opdrachtgever
- informatie uit het provinciaal informatiesysteem
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- informatie van de website DINOloket.nl
- informatie van de website ruimtelijkeplannen.nl
- locatie inspectie

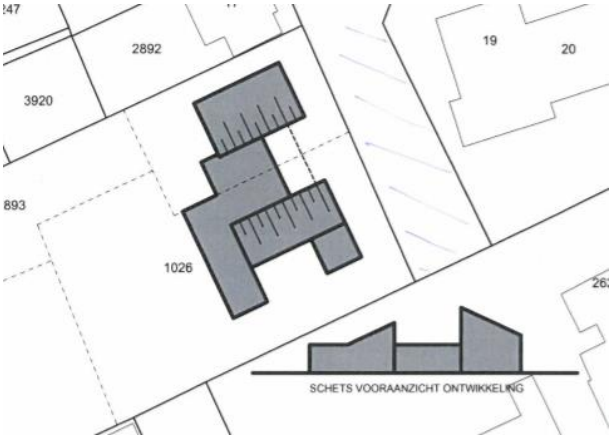
2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen op het achtergelegen perceel van de Meidoorn 17 en het naastgelegen perceel van de Everardusplein 17 te Wijchen (gemeente Wijchen). De locatie is kadastraal bekend als gemeente WCN00, sectie I, nummer 1026 en 2893. De totale onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1.000 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in het centrum van Wijchen. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie grotendeels braakliggend. Er bevinden zich enkele opstallen op het perceel. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw te realiseren.



Figuur 1: Huidige situatie



Figuur 2: Toekomstige situatie

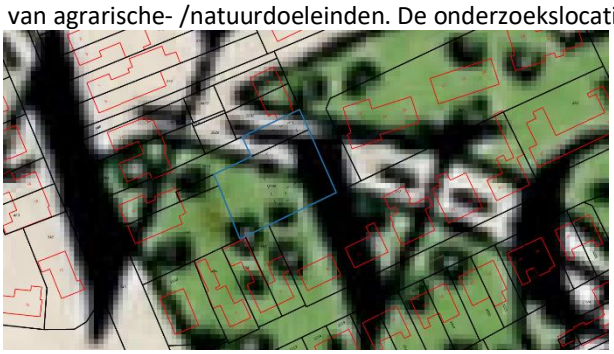
2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst/opdrachtgever

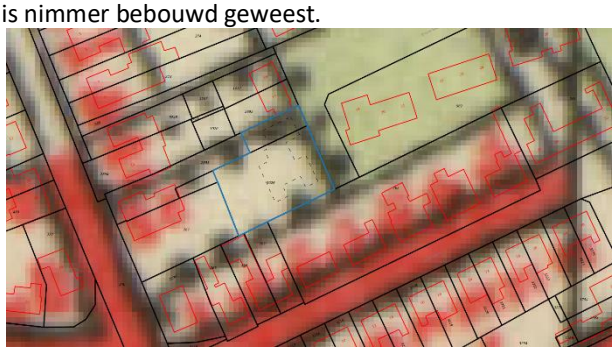
Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

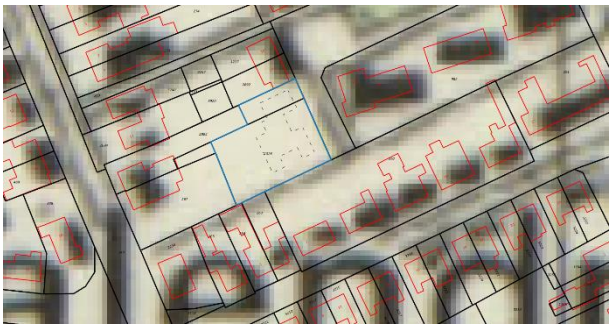
Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest.



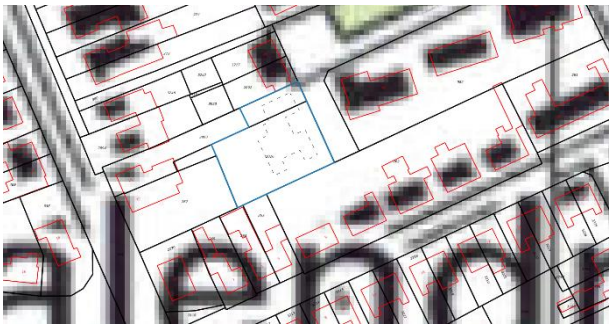
Figuur 3: Historische kaart (1950)



Figuur 4: Historische kaart (1955)



Figuur 5: Historische kaart (1990)



Figuur 6: Historische kaart (2010)

Informatie van de website bodemloket.nl

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten van het perceel bekend zijn.



Figuur 7: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

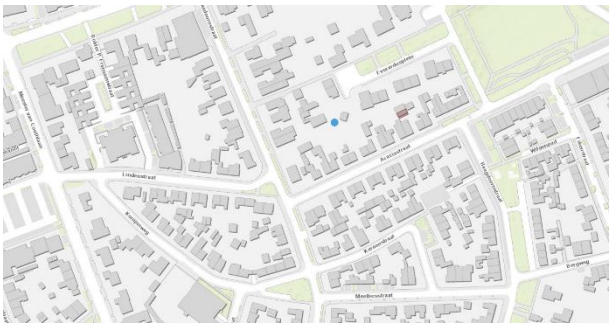
Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie.

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voorzover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.



Figuur 8: Weergave bodemonderzoeken

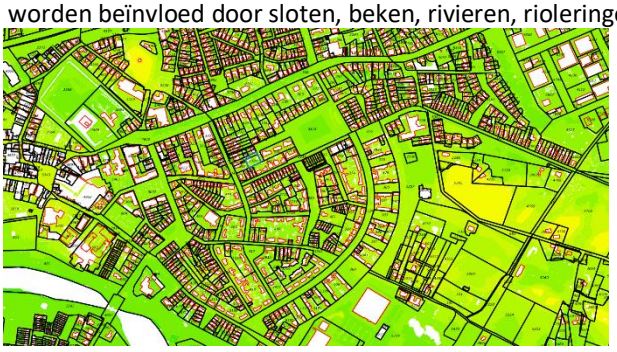


Figuur 9: Weergave verontreinigingcontouren

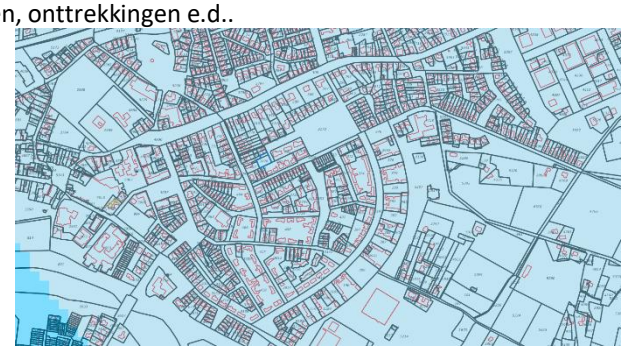
2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) op een hoogte van circa 8,50 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 6,5 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2,00 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting zuidwestelijk is gericht. De lokale grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d..



Figuur 10: Weergave AHN



Figuur 11: Weergave grondwaterstromingsrichting

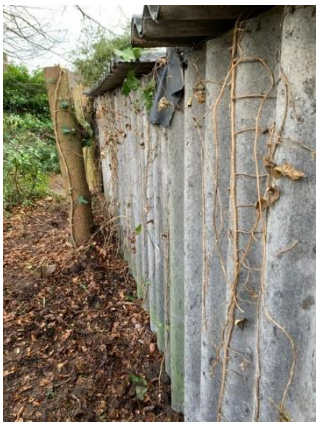
2.7 Locatie inspectie

Een aanwezige opstal heeft asbestverdachte golfplaten. De platen zijn voorzover waarneembaar licht beschadigd. Het regenwater wordt niet opgevangen door dakgoten. Hierdoor is besmetting van het maaiveld mogelijk.

Het terrein is onverhard en niet opgehoogd.



Figuur 12: Asbestverdacht materiaal



Figuur 13: Druppelzone

2.8 Conclusie vooronderzoek

De onderzoekslocatie is op basis van het vooronderzoek onverdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. De onverharde afwateringszone van de opstal met asbestverdacht dak is verdacht ten aanzien van asbest in de bodem.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Verkennend bodemonderzoek

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, kan de onderzoekslocatie als niet verdacht worden beschouwd. De hypothese "onverdachte locatie" uit NEN 5740 wordt voor de locatie gebruikt. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie geen of slechts licht verhoogde gehalten worden gemeten.

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
4 tot ± 0,5 m -mv 1 tot ± 2,0 m -mv	1	1 * AS3000-pakket bovengrond 1 * AS3000-pakket ondergrond	1 * AS3000-pakket grondwater

AS3000-pakket grond:

- Lutum en organische stof
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- PCB's
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
- Minerale olie (C10-40)

AS3000-pakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform)
- Minerale olie (C10-40)

3.2 Verkennend asbestonderzoek

Voor het verkennend asbestonderzoek ter plaatse van de afwateringszones (vanaf gevel tot 0,5 meter vanaf het uiteinde van het dak) is de strategie voor een verdachte locatie met plaatselijke bodembelasting met duidelijke verontreinigingskern (VEP) aangehouden. Hierbij zijn 4 asbestgaten gegraven tot 0,2 m-mv., waarbij één mengmonster van de toplaag is samengesteld voor analyse op asbest. Bij het aantreffen van asbestverdacht plaatmateriaal op het maaiveld of in de bodem, worden deze verzameld voor analyse op asbest.

Voorafgaand aan de werkzaamheden zal een visuele inspectie van het maaiveld worden uitgevoerd. Het maaiveld wordt hierbij steekproefsgewijs geïnspecteerd. De locatie wordt opgedeeld in inspectiestroken van 1,5 m en deze worden geïnspecteerd.

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal gaten in de verdachte laag (l*b*d)	Aantal gaten tot onderzijde verdachte laag	Analyses
4 (0,3m*0,3m*0,5m-mv)	-	1 * asbest (AS3000)

Asbest (AS3000):

- Droge stof
- Fijne fractie asbest

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 13-03-2020 en op 25-03-2020 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de visuele inspectie van de toplaag opgenomen. De inspectie betreft het onverharde deel van de locatie.

Inspectiepunten	Resultaat
Weersomstandigheden	Regen
Type grond	Zand
Conditie maaiveld	Los Gras
Inspectie-efficiëntie	70%-90%
Beperkingen van de inspectie	Nee
Asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen?	Nee

Tijdens het veldonderzoek is de opgeboorde grond beoordeeld op zintuiglijk waarneembare verontreinigingindicaties. Hierbij is gebruik gemaakt van de olie/watertest (O/W-test) en is gelet op afwijkende kleur of geur van de bodem. Zintuiglijk zijn in de vaste bodem geen noemenswaardige bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen. In de vaste bodem is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,50 - 3,50	2,09	6.42	430	2

Toelichting:
Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)			
Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01: 0.00 - 0.50, 02: 0.00 - 0.50, 03: 0.00 - 0.50, 04: 0.00 - 0.50, 05: 0.00 - 0.50, 06: 0.00 - 0.50	0,00 - 0,50	AS3000-pakket grond
MM02	01: 0.50 - 1.00, 01: 1.00 - 1.50, 01: 1.50 - 2.00, 02: 0.50 - 1.00, 02: 1.00 - 1.50, 02: 1.50 - 2.00	0,50 - 2,00	AS3000-pakket grond
Grondwatermonster(s)			
01	01-1-1	2,50 - 3,50	AS3000-pakket grondwater
Verkennend asbestonderzoek (NEN 5707)			
Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
ASMM01	A01 t/m A04	0,00 - 0,20	Asbest (AS3000)

Motivatie:
MM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.
ASMM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de verdachte bovengrond ter plaatse van de druppelzone.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 7 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 8. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM02	0,50 - 2,00	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01-1-1	2,50 - 3,50	Cadmium (0,5) Zink (92)	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:	Betekenis van de afkortingen BBK:
S = streefwaarde	AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)	Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)	Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
I = interventieaarde (sterk verontreinigd)	NT= niet toepasbaar
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens	

Toelichting:

In de grond(meng)monsters is geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

4.5 Interpretatie analyseresultaten verkennend asbestonderzoek

In bijlage 6 zijn de analyserapporten van het asbest opgenomen.

In de onderstaande tabel zijn resultaten opgenomen van de berekeningen van de asbestconcentratie van de op locatie verzamelde asbestverdachte materialen in de fractie > 20 mm. Tevens is in de tabel de totale asbestconcentratie opgenomen. Deze concentratie bevat de asbestconcentratie in de fractie > 20 mm (bepaald in het veld) met de asbestconcentratie in de fractie < 20 mm (bepaald in het laboratorium).

Grond(meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Berekende asbestconcentratie (fractie > 20 mm) mg/kg d.s.	Asbestconcentratie (fractie < 20 mm) mg/kg d.s.	Totale asbestconcentratie mg/kg d.s.
ASMM01	0,00 - 0,20	0	<0,5	<0,5

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van initiatiefnemer heeft Montferland Milieu B.V. een verkennend bodem- asbestonderzoek verricht op het achtergelegen perceel van de Meidoorn 17 en het naastgelegen perceel van de Everardusplein 17 te Wijchen (gemeente Wijchen). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- Uit de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat er op de locatie geen ernstige bodem- of grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn. De vastgestelde waarden overschrijd enkel de streefwaarde, wat duidt op enkel lichte (natuurlijke) verontreiniging.
- De tevoren gestelde hypothese ‘De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd’ dient formeel gezien te worden verworpen. De verhogingen in het grondwater zijn echter gering en kunnen als niet significant beschouwd worden.
- Bij het verkennend asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de grove fractie van de bodem is geen asbest aangetroffen. In het mengmonster van de fijne fractie is een gehalte van <0,5 mg/kg aangetoond. Het mengmonsters bevind zich onder het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) en een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.
- Uit milieukundig oogpunt is er naar onze mening geen bezwaar tegen de voorgenomen nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

Standaard slotopmerking:

Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende weten regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

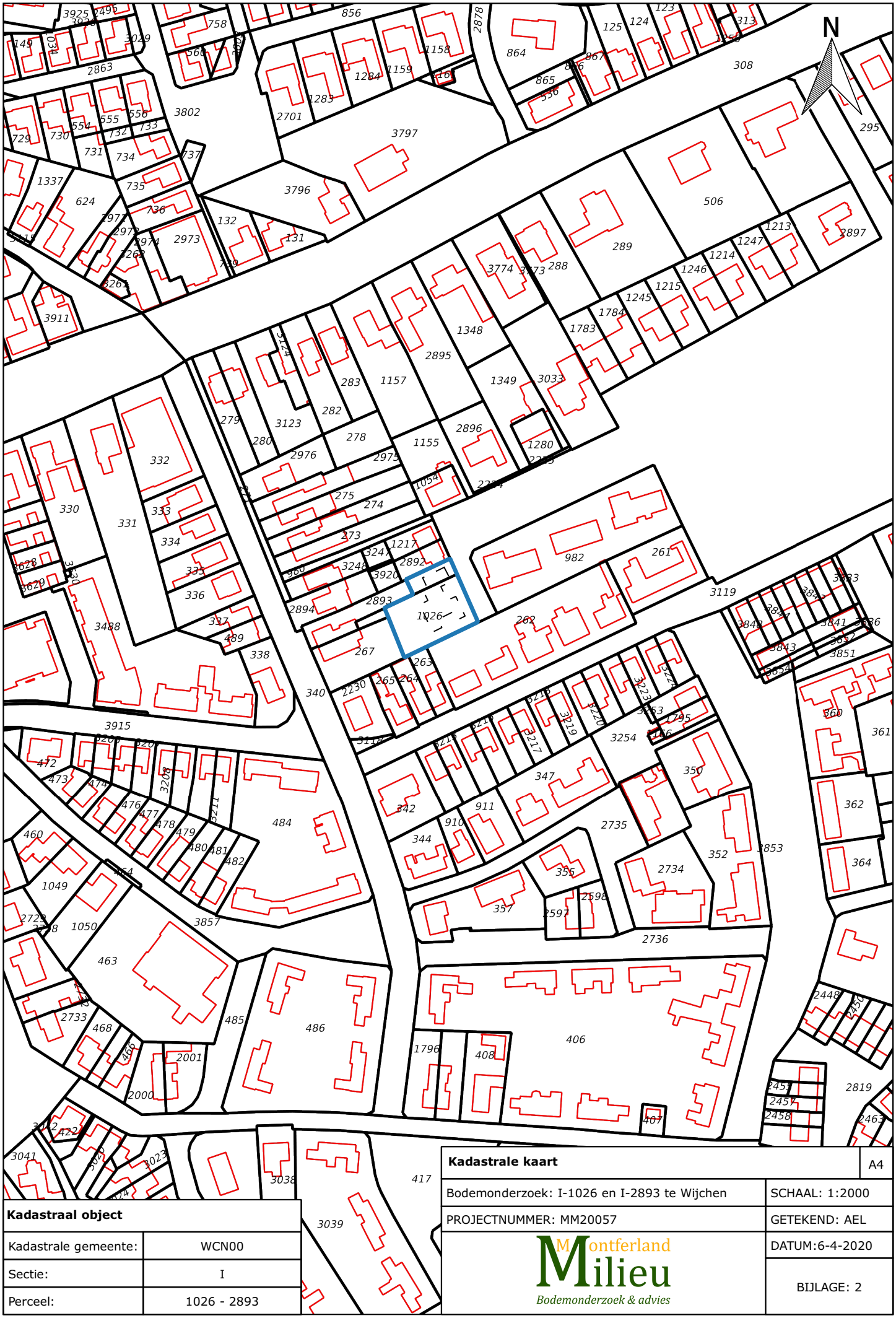
BIJLAGE 1:

Topografische kaart


WAAL
Herveld-Zuid
Wolferen
Deest
Winssensche
Hoek
Waarden
Afferden
Winssen
Gemeente
Druten
Veld Beuningen
Ewijk
Hoeve
Beuningen
Slijk-Ewijk
Oosterhout
Bergharen
Ewijkse Velden
Weurt
De Sluis
Hernen
Wezel
Neerveldsche Blok
Gemeente Wijchen
WIJCHEN
Woezik
Leur
Achterlo
Valendries
Dukenburg
Lindenholt
Oost
Hees
Demen
Lienden
Neerlangel
Deursen-Dennenburg
Ravenstein
Niftrik
Kiispoel
Alverna
Heiveld
Boskant
Bullenkamp
Huisseling
Neerloon
Gemeente Wijchen
Kerkeveld
Lunen
Balgoij
Herpen
Overlangel
Keent
Nederasselt
Molenhoek
Gemeente Heumen
Schoonenburg
Sleeburg
Overasselt
Grave
Vogelzang
Bovenland van Ravenstein
De Zittert
Schaijk
Reek
Velp
De Elft
Escharen
Grave
Gassel
Linden
Kraaijenbergse Plassen
Rijsven
Duifhuis
Hoefkens
Nabbegat
Gemeente Gr
Topografische kaart
A4
Bodemonderzoek: I-1026 en I-2893 te Wijchen
SCHAAL: 1:75000
PROJECTNUMMER: MM20057
GETEKEND: AEL
DATUM: 6-4-2020
BIJLAGE: 1
Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

BIJLAGE 2:

Kadastrale kaart met gegevens

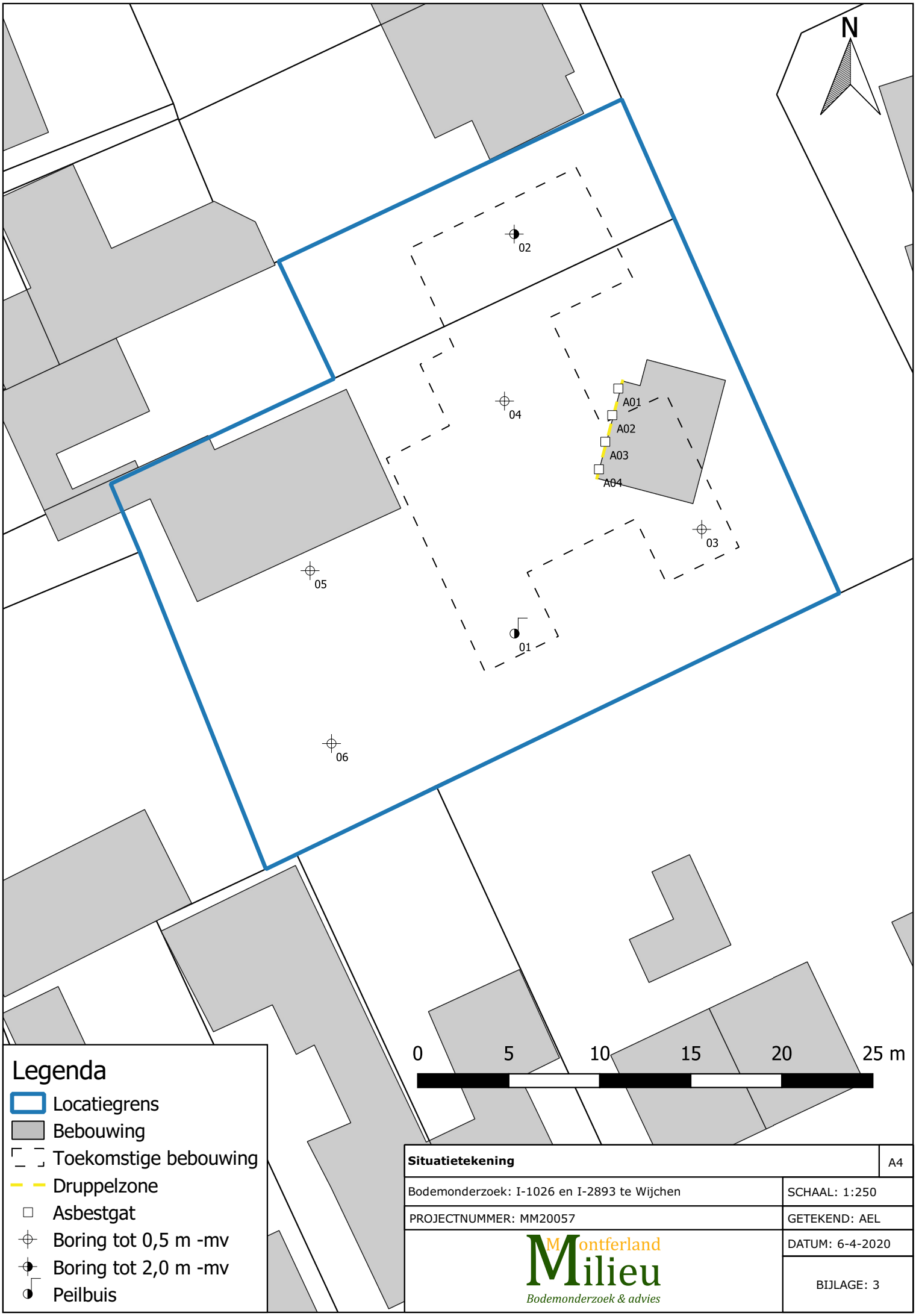


Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	WCN00
Sectie:	I
Perceel:	1026 - 2893

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek: I-1026 en I-2893 te Wijchen	SCHAAL: 1:2000
PROJECTNUMMER: MM20057	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM:6-4-2020
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3:

Situatietekening met monsternamepunten

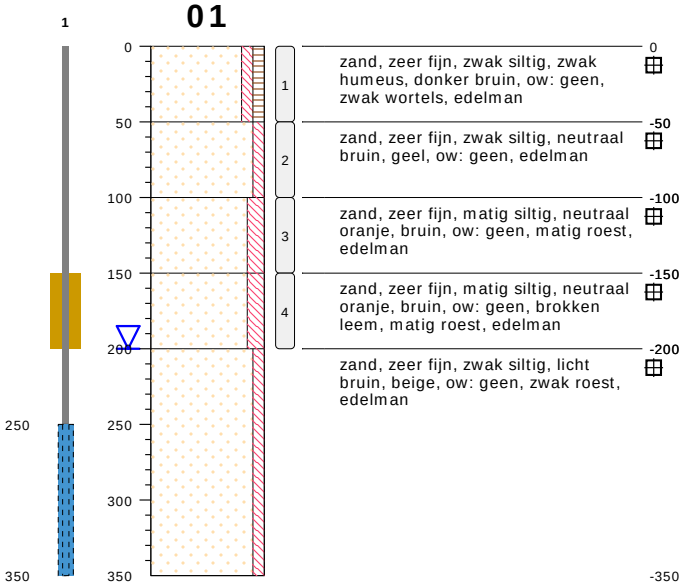


Situatietekening	A4
Bodemonderzoek: I-1026 en I-2893 te Wijchen	SCHAAL: 1:250
PROJECTNUMMER: MM20057	GETEKEND: AEL
Montferland Milieu Bodemonderzoek & advies	DATUM: 6-4-2020
	BIJLAGE: 3

BIJLAGE 4:

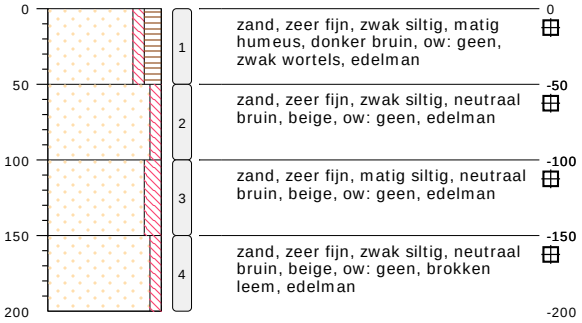
Boorprofielen

01



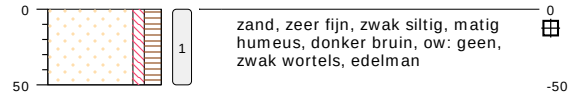
type **peilbuis met 1 filter**
datum **12-03-2020**
boormeester **Coen te Beest**

02



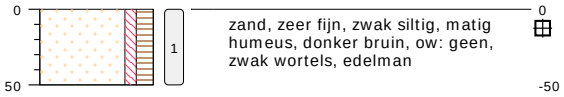
type **grondboring**
datum **12-03-2020**
boormeester **Coen te Beest**

03



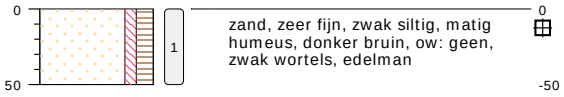
type **grondboring**
datum **12-03-2020**
boormeester **Coen te Beest**

04



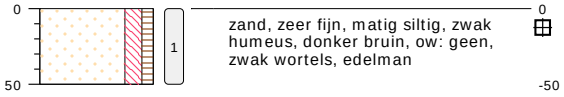
type **grondboring**
datum **12-03-2020**
boormeester **Coen te Beest**

05



type **grondboring**
datum **12-03-2020**
boormeester **Coen te Beest**

06



type **grondboring**
datum **12-03-2020**
boormeester **Coen te Beest**

ASMM01



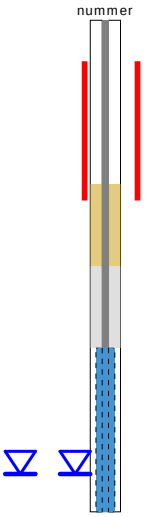
type **grondboring**
datum **13-03-2020**
boormeester **Coen te Beest**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **I-1026 en I-2893 te Wijchen**
projectcode **MM20057**
getekend conform **NEN 5104**

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

PEILBUIS



BORING



links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

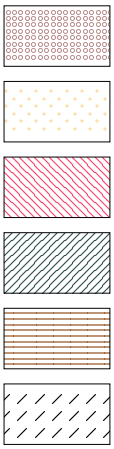
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

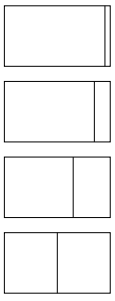
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

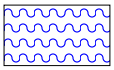
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

BIJLAGE 5:

Analysecertificaten grond

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Arjan Ellmann
Lindestraat 11
7039 AW STOKKUM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Mar-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020041912/1
Uw project/verslagnummer	MM20057
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	16-Mar-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20057	Certificaatnummer/Versie	2020041912/1
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen	Startdatum	16-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Mar-2020/09:12
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	87.8	88.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.1	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.0	4.1
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	24
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.28	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	4.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.6	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	7.3
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	21	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	34	<20
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7.3	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5.9	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 06: 0-50, 05: 0-50	12-Mar-2020	11262369
2	MM02, 01: 100-150, 01: 150-200, 01: 50-100, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-2	12-Mar-2020	11262370

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20057	Certificaatnummer/Versie	2020041912/1
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen	Startdatum	16-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Mar-2020/09:12
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.084	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.071	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.099	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.060	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.057	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.071	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.58	0.35 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 06: 0-50, 05: 0-50	12-Mar-2020	11262369
2	MM02, 01: 100-150, 01: 150-200, 01: 50-100, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-2	12-Mar-2020	11262370

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020041912/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11262369	01		0	50	0538062749	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11262369	03		0	50	3359564AA	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11262369	04		0	50	3359563AA	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11262369	02		0	50	0538062733	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11262369	05		0	50	0538062748	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11262369	06		0	50	0538062725	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03:
11262370	01		50	100	3359550AA	MM02, 01: 100-150, 01: 150-2(
11262370	01		100	150	3359576AA	MM02, 01: 100-150, 01: 150-2(
11262370	01		150	200	0538062734	MM02, 01: 100-150, 01: 150-2(
11262370	02		50	100	0538062737	MM02, 01: 100-150, 01: 150-2(
11262370	02		100	150	3359553AA	MM02, 01: 100-150, 01: 150-2(
11262370	02		150	200	3359551AA	MM02, 01: 100-150, 01: 150-2(

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020041912/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020041912/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 6:

Analysecertificaten asbest

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Arjan Ellmann
Lindestraat 11
7039 AW STOKKUM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Mar-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020041911/1
Uw project/verslagnummer	MM20057
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	16-Mar-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20057	Certificaatnummer/Versie	2020041911/1
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen	Startdatum	16-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-Mar-2020/15:57
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1
Bodemkundige analyses		
Droge stof (Extern)	% (m/m)	90.2 [1)]
Extern / Overig onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	12.3 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<5.5 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.5 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.5 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.5 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	ASMM01, ASMM01: 0-20	13-Mar-2020	11262368

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
MC

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020041911/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11262368	ASMM01		0	20	0090535MG	ASMM01, ASMM01: 0-20

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020041911/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitbesteed bij L086.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020041911/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Extern / Overig onderzoek			
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	Cf pb. 3070-1 NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1015727**
Uw Project omschrijving : **2020041911-MM20057**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6276254**
Uw referentie : **ASMM01, ASMM01: 0-20**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **13/03/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 19-03-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 12340 g
Droge massa aangeleverde monster : 11131 g
Percentage droogrest : **90,2** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10179,0	93,0	12,4	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	428,9	3,9	68,4	15,95	0	0,0
1-2 mm	167,8	1,5	59,1	35,22	0	0,0
2-4 mm	62,5	0,6	62,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	38,4	0,4	38,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	64,7	0,6	64,7	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**10941,3**	**100,0**	**305,5**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,5**	**<0,5**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1015727**
Uw Project omschrijving	:	**2020041911-MM20057**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1015727**
Uw Project omschrijving	:	**2020041911-MM20057**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6276254	ASMM01, ASMM01: 0-20	ASMM01	0-.2	0090535MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1015727**
Uw Project omschrijving	:	**2020041911-MM20057**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 7:

Analysecertificaten grondwater

Montferland Milieu B.V.
T.a.v. Arjan Ellmann
Lindestraat 11
7039 AW STOKKUM
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 31-Mar-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020047783/1
Uw project/verslagnummer	MM20057
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	26-Mar-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20057	Certificaatnummer/Versie	2020047783/1
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen	Startdatum	26-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-Mar-2020/11:02
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	43
S	Cadmium (Cd)	µg/L	0.50
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	13
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	92
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 01-1: 250-350	25-Mar-2020	11280378

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	MM20057	Certificaatnummer/Versie	2020047783/1
Uw projectnaam	Meidoorn 17 te Wijchen	Startdatum	26-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	31-Mar-2020/11:02
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Arjan Ellmann	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 01-1: 250-350	25-Mar-2020	11280378

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020047783/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11280378	1		250	350	0680460445	1, 01-1: 250-350
11280378	1		250	350	0680460493	1, 01-1: 250-350
11280378	1		250	350	0800848532	1, 01-1: 250-350

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020047783/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020047783/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 8:

Toetsingtabellen

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	MM20057
Projectnaam	I-1026 en I-2893 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	12-03-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020041912
Startdatum	16-03-2020
Rapportagedatum	19-03-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,8	87,8					
Organische stof	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3	3					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	48,22		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,28	0,4726	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,655	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,6	19,14	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,538	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	21	32,4	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	34	76,59	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7,3	34,76					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	36,67					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,9	28,1					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	20					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	116,7	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0233	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,084	0,084					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,071	0,071					
Chryseen	mg/kg ds	0,099	0,099					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,06	0,06					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,057	0,057					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,071	0,071					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,58	0,582	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11262369	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 06:0-50, 05: 0-50

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	MM20057
Projectnaam	I-1026 en I-2893 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	12-03-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020041912
Startdatum	16-03-2020
Rapportagedatum	19-03-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		2,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	87,8	87,8						
Organische stof	% (m/m) ds	2,1	2,1						
Gloeirest	% (m/m) ds	98							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3	3						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	48,22		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,28	0,4726	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,655	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,6	19,14	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,538	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	21	32,4	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	34	76,59	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	7,3	34,76						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	16,67						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	36,67						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,9	28,1						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	20						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	116,7	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0033						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0033						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0033						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0033						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0033						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0033						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0033						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0233	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,084	0,084						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,071	0,071						
Chryseen	mg/kg ds	0,099	0,099						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,06	0,06						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,057	0,057						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,071	0,071						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,58	0,582	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11262369	MM01, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 06:0-50, 05: 0-50

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	MM20057
Projectnaam	I-1026 en I-2893 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	12-03-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020041912
Startdatum	16-03-2020
Rapportagedatum	19-03-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,6	88,6					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,1	4,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	24	73,66		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2335	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4	11,44	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,752	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0486	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,3	18,12	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,61	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	30,02	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11262370	MM02, 01: 100-150, 01: 150-200, 01: 50-100, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	MM20057
Projectnaam	I-1026 en I-2893 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	12-03-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020041912
Startdatum	16-03-2020
Rapportagedatum	19-03-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,1							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	88,6	88,6						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	99							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,1	4,1						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	24	73,66		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2335	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4	11,44	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,752	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0486	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,3	18,12	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,61	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	30,02	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11262370	MM02, 01: 100-150, 01: 150-200, 01: 50-100, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	MM20057
Projectnaam	I-1026 en I-2893 te Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-03-2020
Monsternemer	Arjan Ellmann
Certificaatnummer	2020047783
Startdatum	26-03-2020
Rapportagedatum	31-03-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	43	43	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,5	0,5	*	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	13	13	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	92	92	*	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11280378	1, 01-1: 250-350

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGE 9:

Projectfoto’s













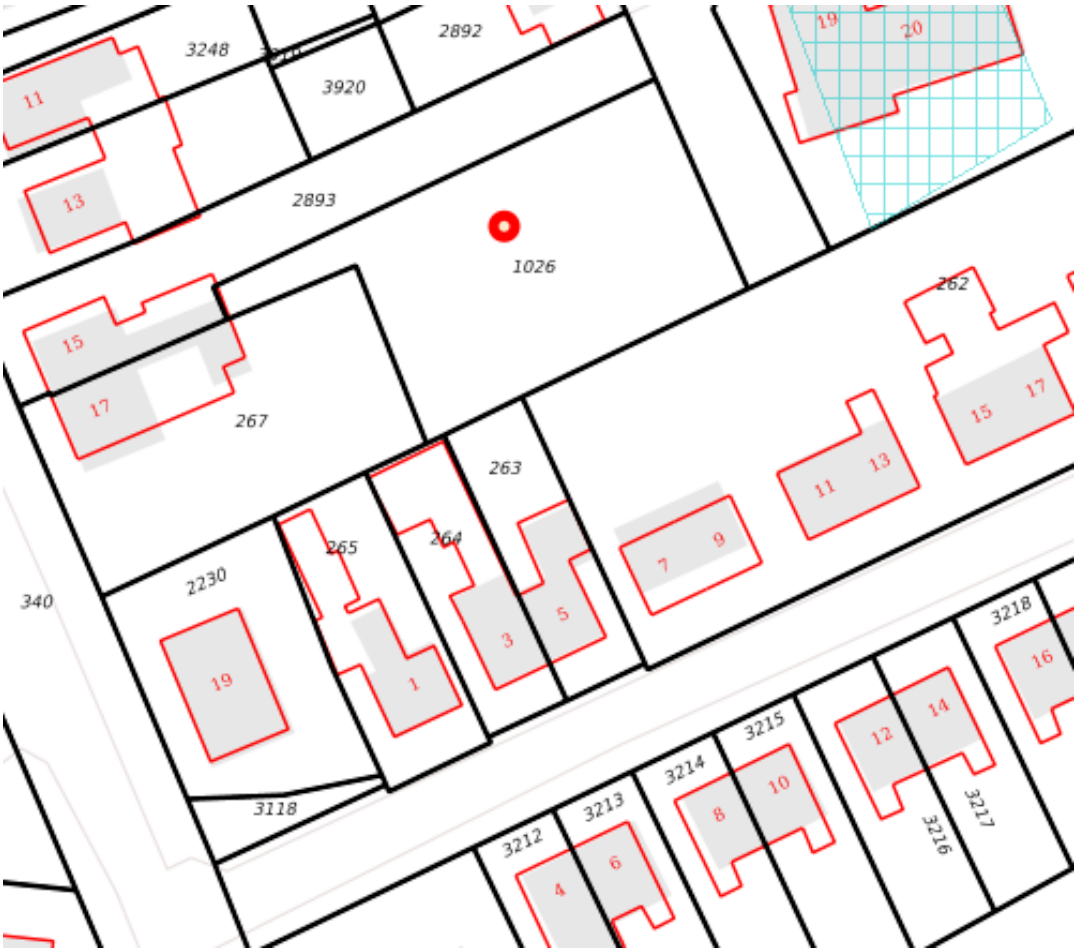
BIJLAGE 10:

Informatie vooronderzoek

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Rapport Bodemloket

Datum: 06-04-2020



Legenda

Locatie

Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Inhoud

1 Algemeen

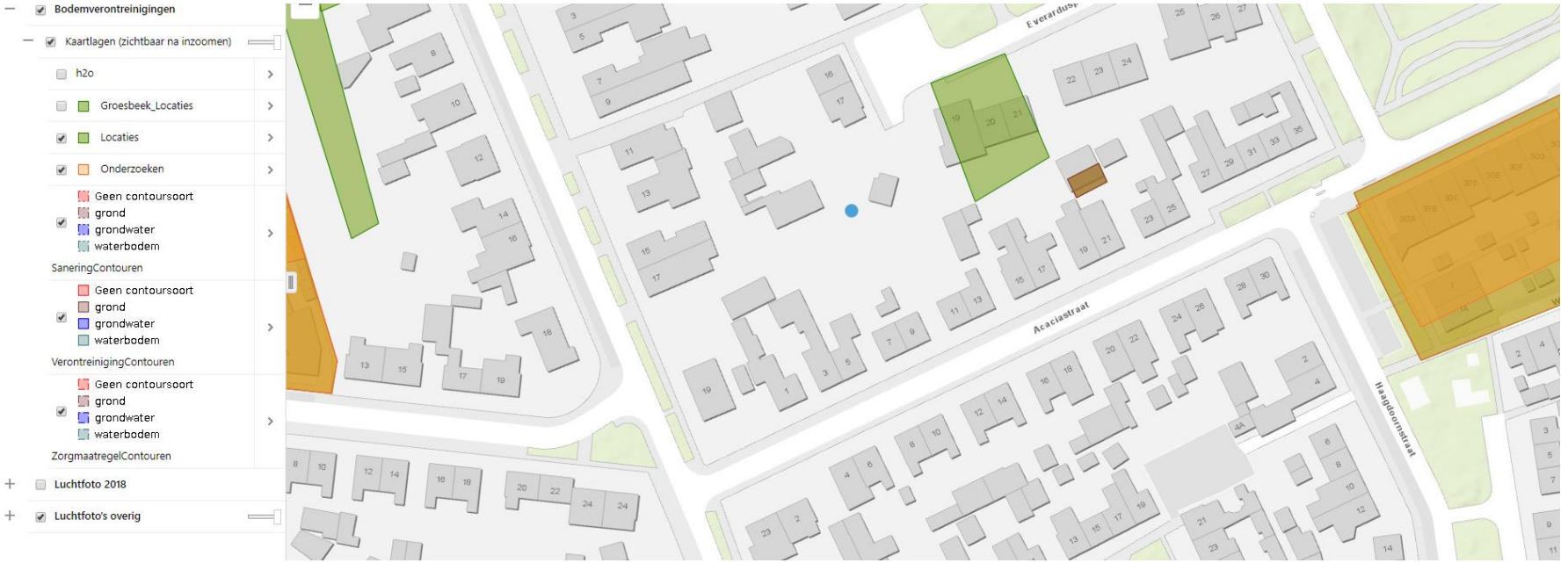
2 Disclaimer

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.
Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.
De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.
Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen. Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: http://www.bodemplus.nl/helpdesk.


Bodemverontreinigingen
Kaartlagen (zichtbaar na inzoomen)
h2o
Groesbeek_Locaties
Locaties
Onderzoeken
Geen contoursoort
grond
grondwater
waterbodem
SaneringContouren
Geen contoursoort
grond
grondwater
waterbodem
VerontreinigingContouren
Geen contoursoort
grond
grondwater
waterbodem
ZorgmaatregelContouren
Luchtfoto 2018
Luchtfoto's overig
Acaciastraat
Haagdoornstraat

BIJLAGE 11:

Onafhankelijkheidsverklaring

Montferland Milieu
Bodemonderzoek & advies

Onafhankelijkheidsverklaring

Kwaliteit:
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Montferland Milieu B.V. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Montferland Milieu B.V. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming asbest in bodem).

Onafhankelijkheid:
Tussen Montferland Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Projectnaam:	**I-1026 en I-2893 te Wijchen**
Projectnummer:	**MM20057**
Erkende veldwerker van:	**Coen te Beest Boringen**

Bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd:

Plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001)	Ja
Nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	Ja
Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018)	Nee

Datum uitvoering 2001: 13-03-2020

Datum uitvoering 2002: 25-03-2020

Datum uitvoering 2018: -

Onafhankelijkheidsverklaring:
Montferland Milieu B.V. verklaart dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoem
d project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.

BIJLAGE 12:

Toegepaste normen

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	*Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond*
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en naderonderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	*Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek*
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	*Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische Verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.*
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	*Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen*
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen.
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	*Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek*
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 56673	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

BIJLAGE 13:

Toelichting toetsingkader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2013.

Grond:
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Achtergrondwaarden (AW)** In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.
- **Criterium voor nader onderzoek (Tussenwaarde)** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (tussenwaarde) gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- **Streefwaarden (S)** De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.
- **Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))** Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.
- **Interventiewaarden (I)** De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingwaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium			920	20
Cadmium	0.60	6.8	13	0.20
Kobalt	15	102	190	3.0
Koper	40	115	190	5.0
Kwik	0.15	18	36	0.050
Lood	50	290	530	10
Molybdeen	1.5	96	190	1.5
Nikkel	35	68	100	4.0
Zink	140	430	720	20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
Polychloorbifenylen				
Som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	20	510	1000	4.9
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	190	2595	5000	35

[1] AW achtergrondwaarde
½(AW/I) gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingwaarden[1]	S	1/2(S+I)	I	RBK eis
Metalen				
Barium	50	338	625	20
Cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
Kobalt	20	60	100	2.0
Koper	15	45	75	2.0
Kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
Lood	15	45	75	2.0
Molybdeen	5.0	152	300	2.0
Nikkel	15	45	75	3.0
Zink	65	432	800	10
Vluchtige aromaten				
Benzeen	0.20	26	30	0.20
Tolueen	7.0	504	1000	0.20
Ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
Xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
Styreen	6.0	153	300	0.20
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen				
Naftaleen	0.01	35	70	0.020
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
Gehalogeneerde koolwaterstoffen				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1 dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
Dichloomethaan som (cis, trans)	0.01	500	1000	0.20
1,2 dichloorethenen (0,7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3 dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
Som dichloorpropaan (0,7 factor)	0.80	40	80	0.42
Tetachlooretheen	0.01	20	40	0.10
Tetachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
Trichlooretheen	24	262	500	0.20
Chloroform	6.0	203	400	0.20
Vinylchloride	0.01	2.2	5.0	0.20
Tribroommethaan			630	0.20
Minerale olie				
Totaal olie C10-C40	50	325	600	50

[1] *S* *streefwaarde*
½(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)*

Tabel: Toetsingwaarden voor asbestverdacht (I&M-toetsingskader).
Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven.

Toetsingwaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
Kwantitatief asbestonderzoek				
Gewogen asbestconcentratie			100	

[1]

AW	achtergrondwaarde
½(AW/I)	gemiddelde van de achtergrond en interventiewaarde
I	interventiewaarde
RBK	tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012)

De achtergond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard
bodem type 10 % humus en 25 % lutum.

datum 14-7-2020
dossiercode 20200714-9-23823

Standaard wateradvies
Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: Ontwikkeling van 2 levensloopbestendige woningen naast Everardusplein 17
Oppervlakte plangebied: 1050
Adres: Everardusplein , Wijchen
Gemeente: Wijchen
Het plan is ingediend door: Rick Rutgers Buro SRO

Beleid van Waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.
Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging
Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie
Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg
Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

12-3-2020

QuickScan flora en fauna

I-1026, I-2893 & I-3173, Wijchen

BNL advies

Tuin- en landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom de locatie:

Perceelnummers: I-1026, I-2893 & I-3173, Wijchen

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies De Koekoeksbloem 27 5428 PE Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Buro Ariëns Mevr. L. Verhoeven Saltshof 10-10 6604 EA Wijchen
Status:	definitief
Versie:	20014.QFF01
Datum:	12-3-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Tuin- en landschapsarchitectuur en ecologisch advies

Inhoud

Colofon: 1
1. Inleiding 3
2. De ontwikkeling 4
2.1 Het schuurtje en kippenhok 4
2.2 Beplantingen 4
2.3 vooronderzoek 5
3. Bevindingen 6
3.1 Huismussen 6
3.2 Vleermuizen 6
3.3 Beplantingen 7
3.3.1 Bomen 7
3.3.2 Hagen en heesters 8
4. Aanbevelingen 9
5. Conclusie 10

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

1. Inleiding

Op verzoek van mevr. L. Verhoeven, is op woensdag 26 februari 2020 een quickscan uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden voor de ontwikkeling op de kavels met nummers: I-1026, I-2893 & I-3173 in Wijchen.

De werkzaamheden betreffen de aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging, waardoor 2 nieuwe woningen gebouwd kunnen worden op het kavel met nummer I-1026 (830 m2), I-2893 (+-140 m2) en I-3173 (+-210 m2) in Wijchen. Hiervoor dient een schuurtje en een kippenhok gesloopt te worden en zal een gedeelte van de beplanting / bomen verwijderd worden.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

2. De ontwikkeling

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen. Het kavel met nummer 1026 en een gedeelte van kavelnummer 2893 en 3173, welke bezocht en onderzocht zijn, staan afgebeeld in afbeelding 1 binnen de rode lijn.



Afbeelding 1: De locatie waar de quickscan heeft plaatsgevonden met kavelnummer 1026 en 3173. Bron: Kadviewer.map5 04-03-2020

De werkzaamheden betreffen de aanvraag tot een bestemmingsplanwijziging, waardoor 2 nieuwe woningen gebouwd kunnen worden op het kavel met nummer 1026, 2893 en 3173, aan de in Wijchen. Hiervoor dienen een schuurtje en kippenhok gesloopt te worden en zal een gedeelte van de beplanting / bomen verwijderd worden waarvoor een quickscan flora en fauna nodig is.

2.1 Het schuurtje en kippenhok

Een bestaande schuurtje achter op het terrein, binnen kavelnummer 1026, gaat compleet verwijderd worden om ruimte te kunnen maken voor de nieuwbouw. Het schuurtje is opgebouwd uit meerdere ruimten. Een gedeelte is af te sluiten en een gedeelte fungeert als open veldschuur voor de opslag van materialen.

Op perceel 2893 staat een kippenhok, deze zal ook plaats gaan maken voor de nieuwe bebouwing. Het is een half open kippenhok met binnenruimte en een dak welke is belegd met dakpannen.

2.2 Beplantingen

Op het achterliggende terrein, op kavel 1026, 2893 en 3173, staan veel oude beplantingen, hagen en bomen. Een gedeelte hiervan gaat verwijderd worden om de nieuwe woningen te kunnen realiseren.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

2.3 vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF (zie tabel 1) geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 178-424. Het belangrijkste wat opviel is dat in het gebied diverse soorten zoogdieren en dan vooral vleermuizen en marterachtigen waargenomen zijn waar we mee te maken kunnen krijgen. Maar natuurlijk ook de vogelsoorten dienen beschermt te worden en dan vooral bewoonde nesten en jaarrond beschermde nesten/ nestlocaties.

Gezien de ligging van het perceel, de bestaande bebouwing op het kavel en de aanwezigheid van oude gebouwen/ schuurtjes en oude beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Apodemus sylvaticus	Bosmuis	a	TNB
Capreolus capreolus	Ree	a	TNB
Castor fiber	Bever	zzz	GE
Crocidura russula	Huisspitsmuis	a	TNB
Eptesicus serotinus	Laatvlieger	a	KW
Erinaceus europaeus	Egel	a	OG
Lepus europaeus	Haas	a	TNB
Martes foina	Steenmarter	z	TNB
Meles meles	Das	z	TNB
Micromys minutus	Dwergmuis	a	TNB
Microtus agrestis	Aardmuis	a	TNB
Microtus arvalis	Veldmuis	a	TNB
Mustela erminea	Hermelijn	z	GE
Mustela nivalis	Wezel	z	GE
Mustela putorius	Bunzing	z	TNB
Myodes glareolus	Rosse woelmuis	a	TNB
Myotis dasycneme	Meervleermuis	z	TNB
Nyctalus noctula	Rosse vleermuis	z	KW
Ondatra zibethicus	Muskusrat		
Oryctolagus cuniculus	Konijn	a	GE
Pipistrellus nathusii	Ruige dwergvleermuis		
Pipistrellus pipistrellus	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
Pipistrellus pygmaeus	Kleine dwergvleermuis		
Plecotus auritus	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
Rattus norvegicus	Bruine rat	a	TNB
Sciurus vulgaris	Eekhoorn	a	TNB
Sorex minutus	Dwergspitsmuis	a	TNB
Talpa europaea	Mol	a	TNB
Vulpes vulpes	Vos	a	TNB

Tabel 1. Lijst voorkomende zoogdieren in directe omgeving projectlocatie. Bron: NDFF verspreidingsatlas. Datum: 04-03-2020

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Bevindingen

Het schuurtje, het kippenhok, de beplantingen, hagen, bomen en omliggende gronden zijn op woensdag 26-02-2020 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- nesten van (huis)mussen en sporen van vleermuizen in het schuurtje en kippenhok
- holtes in bomen en nesten in beplantingen

3.1 Huismussen

Gezien het schuurtje is belegd met singles (zie afbeelding 2.) kunnen o.a. huismussen zich hier niet vestigen. Ook de ligging van het schuurtje is ook niet geschikt voor huismussen, hij ligt geheel in de schaduw en mussen prefereren zon op het dak voor de juiste temperatuur.

Aan de twee lange zijden van het schuurtje is een overkapping aan gezet. De ene kant is van dakpanplaten (zie afbeelding 2) en de andere zijde is gemaakt van golfplaten (zie afbeelding 3)





Afbeelding 2 en 3: Dak opgebouwd uit 3 materialen, dakpanplaten, singles en golfplaten. Bron: Rik Bijvelds, 26-02-2020

Het kippenhok op perceel 2893 bestaat uit houten wanden met een dak (zie afbeelding 4), hier liggen dakpannen op, welke op balken liggen. Hier is geen ruimte voor huismussen om te nestelen/ verblijven.

3.2 Vleermuizen

Waar ook nadrukkelijk naar gezocht is, is de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gezien de tijd van het jaar (winter) bevinden de vleermuizen zich (wanneer ze aanwezig zijn), dieper in de huizen, in de spouw in de muur. Vleermuizen hebben in de wintermaanden namelijk een vrij constante temperatuur tussen de 5 en 10 graden nodig.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Vandaar dat het merendeel van de voorkomende soorten vleermuizen in Nederland, overwintert in koele, vorstvrije en vochtige ruimten zoals bunkers, ijskelders, etc. Alleen sommige soorten, zoals de gewone- en ruige dwergvleermuis overwintert vooral in gebouwen, bijvoorbeeld in de spouw.

Aangezien het schuurtje en het kippenhok geen spouw heeft, maar bestaat uit plaatmateriaal en planken (zie afbeelding 5), kunnen zich hier momenteel geen vleermuizen bevinden. Wel kan dit soort type schuurtje in de zomermaanden dienen als tijdelijke verblijfplaats overdag.





Afbeelding 4 en 5: Kippenhok en houten schuurtje op de percelen 2893 en 1026. Bron: Rik Bijvelds, 26-02-2020

3.3 Beplantingen

Gezien de geplande werkzaamheden op het terrein en de aanwezige beplantingen op de percelen, zijn deze ook in de quickscan meegenomen. Hieronder zijn de bevindingen weergegeven.

3.3.1 Bomen

Op de percelen zijn diverse (oude) bomen te vinden (zie afbeelding 6). Een gedeelte hiervan zal plaats moeten maken voor de geplande bebouwing. Omdat het nog niet helemaal duidelijk is welke bomen moeten wijken, zijn ze allemaal meegenomen in de quickscan.

De bomen zijn stuk voor stuk gecontroleerd op holtes in de boom en/ of aanwezige (oude) nesten van vogels. Holtes zijn niet gevonden, maar er zijn wel enkele oude nesten van houtduiven gezien. Ook waren er houtduiven in de buurt hoorbaar en zichtbaar aanwezig, wat kan duiden op territoriumafbakening en/ of nesteldrang.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



Afbeelding 6: Bomen op de percelen en rondom het schuurtje. Deze plekken kunnen dienen als nestlocatie in het broedseizoen voor verschillende soorten. Bron: R.J.L. Bijvelds 26-02-2020

3.3.2 Hagen en heesters

Op de percelen zijn diverse (oude liguster)hagen en heesters aanwezig (zie afbeelding 7 en 8). Deze beplantingen zijn vaak ideale broedplaatsen voor bijvoorbeeld merels en zanglijsters (maar ook andere zangvogels/ duiven).

Momenteel is er niets in de beplantingen aangetroffen welke de geplande werkzaamheden in de weg kunnen staan, maar dit kan natuurlijk in het broedseizoen veranderen.
Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot en met 15 juli.

Wanneer deze beplantingen zouden gaan verdwijnen of hier direct naast gewerkt gaat worden, is het dus altijd belangrijk om direct voor de geplande werkzaamheden, deze nogmaals te controleren op aanwezige/ bewoonde nesten. Wanneer deze er zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels de nest verlaten hebben. Hiervoor dient bij twijfel te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.



Afbeelding 7 en 8: Oude (liguster) hagen en heesterbeplantingen op het perceel. Deze plekken kunnen dienen als nestlocatie in het broedseizoen voor verschillende soorten. Bron: R.J.L. Bijvelds 26-02-2020

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4. Aanbevelingen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna na de sloop van het schuurtje en het verwijderen van de beplantingen.

Aangezien er 2 nieuwe woningen gerealiseerd gaan worden, kan met het ontwerp van de woningen en de bouw ervan rekening gehouden worden met de mogelijkheid om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen. Men kan zorgen dat huismussen zich na de bouw van de woningen, onder het dak kunnen vestigen door vogelschroot weg te laten of speciale huismuspannen aan te brengen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen de nieuwe gevel of er kunnen speciale ‘vleermuis- en huismuspannen’ aangebracht worden.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivara.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen. Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek, zodat ze zich achter de overstek en in de spouw kunnen schuilhouden.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite.

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek/ vleermuisonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment dus zonder voorziene problemen begonnen worden met de sloop van het schuurtje, het kippenhok en het verwijderen van de beplantingen/ bomen (LET OP: voor bomen kan een kapvergunning vereist zijn, ga dit altijd na bij de gemeente of dit nodig is!).

Wel is het belangrijk om het hoofdstuk 'aanbevelingen' mee te nemen in het nieuwe plan. Hierin worden een aantal opties opgesomd welke voor fauna een welkome afwisseling zouden zijn in het nieuwe plan, waardoor nieuwe soorten zich alsnog kunnen vestigen.

Worden de werkzaamheden binnen het broedseizoen (globaal tussen 15 maart / 15 juli) uitgevoerd, dan dient er, zeker in de open gedeelten van het schuurtje en het kippenhok en in de aanwezige beplantingen, hagen en bomen opnieuw bekeken worden of soorten zich niet als nog gevestigd hebben.

Tijdens de werkzaamheden blijft t.a.t. de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies

De Koekoeksbloem 27, 5428 PE Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3987
Extern Zaak ID	Z/21/067831
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	29 september 2022
Agendapunt	6.j
Titel	67831 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Kik, Shannon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327647

Bijlagen
67831 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik
Bijlage 1: Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan 'Lagestraat 36 Niftrik'
Bijlage 2: Bijlagen bij de regels
Bijlage 3: Bijlagen bij de toelichting

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	20 september 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 september 2022
Raad openbaar Wijchen	**29 september 2022**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Lagestraat 36, Niftrik' ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GMLbestand NL.IMRO.0296.NTKLagestraat36-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BRK dd. 9 februari 2022 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.NTKLagestraat36-VG01.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 67831

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Lagestraat 36, Niftrik' ongewijzigd vast te stellen bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0296.NTKLagestraat36-VG01 met de bijhorende bestanden en bijlagen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond BRK dd. 9 februari 2022 met de bestandsnaam NL.IMRO.0296.NTKLagestraat36-VG01.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.
4. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op 15 januari 2021 heeft de initiatiefnemer een principe verzoek ingediend. Door de initiatiefnemer is het verzoek ingediend voor het realiseren van een levensloopbestendige woning met inpandig bijgebouw in erfopzet aan de Lagestraat 36 Niftrik. Op 11 mei 2021 heeft uw college positief besloten op deze aanvraag (Z/20/051273).

Bij besluit van 12 juli 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het ter inzage leggen van het plan. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en de gemeentepagina van 20 juli 2022 gepubliceerd. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
11-05-2021	Principemedewerking verleent aan het kleinschalige particulier initiatief voor het toevoegen van een levensloopbestendige woning met inpandig bijgebouw aan de Lagestraat 36 in Niftrik (Z/20/051273)
12-07-2022	De vaststellingsprocedure te starten door het ontwerpbestemmingsplan 'Lagestraat 36, Niftrik' ter visie te leggen, en bekend te maken dat men zienswijzen kan indienen. (Z/21/067831)

Gewenst resultaat
Vaststellen van het bestemmingsplan Lagestraat 36 Niftrik waarmee de realisatie van een levensloopbestendige woning aan de Lagestraat 36 in Niftrik wordt mogelijk gemaakt.

Argumenten

1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijzen ingediend.

Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan kan daardoor worden vastgesteld.

2.1 Uit de bestemmingsplantoelichting blijkt dat wordt voldaan een aan goede ruimtelijke ordening.

Bij particuliere initiatieven vragen wij altijd de initiatiefnemer om aan te tonen dat zijn verzoek planologisch en ruimtelijk haalbaar en acceptabel is. Er dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening.
Hierbinnen vindt een brede afweging plaats en wordt gekeken naar kwaliteitseisen ten behoeve van gezondheid en veiligheid, milieueisen o.a. in verband met stank en geluid, maar ook naar waterbeheer, de ontwikkeling van natuur en/of recreatie en de bescherming van culturele en archeologische waarden. Deze afweging vindt plaats doordat voor verschillende beleidsterreinen kwaliteitsnormen zijn geformuleerd in diverse wet- en regelgeving. Het is aan de initiatiefnemer om aan te tonen dat hij daaraan kan voldoen. Hiertoe heeft hij bij dit verzoek verschillende onderzoeken en een bestemmingsplan aangeleverd waaruit blijkt dat het plan voldoet en ruimtelijk acceptabel is. Uit de rapporten blijkt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wetgeving op het gebied van o.a. geluidhinder, luchtkwaliteit en bodemkwaliteit. Verder is aangetoond dat geen sprake is van verstoring van archeologische waarden of van de leefomgeving van planten en dieren. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan en de bijlagen.

3.1. Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.

De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

4.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.

Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's

2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.

Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen. Deze kans is klein, aangezien geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Financiële gevolgen

Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan volgt de bekendmaking van de terinzagelegging in het gemeenteblad en in de Wegwijs verschijnt een verkorte publicatie.

Belanghebbenden kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze rechtsmiddelenverwijzing wordt opgenomen in de bovengenoemde publicaties.

Inwonersparticipatie
Een ieder heeft tijdens de zienswijze termijn zijn of haar zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kunnen maken.

Uitvoering of Vervolgstappen
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt na bekendmaking zes weken ter inzage. Indien beroep wordt ingesteld, volgt na deze termijn de afhandeling daarvan.

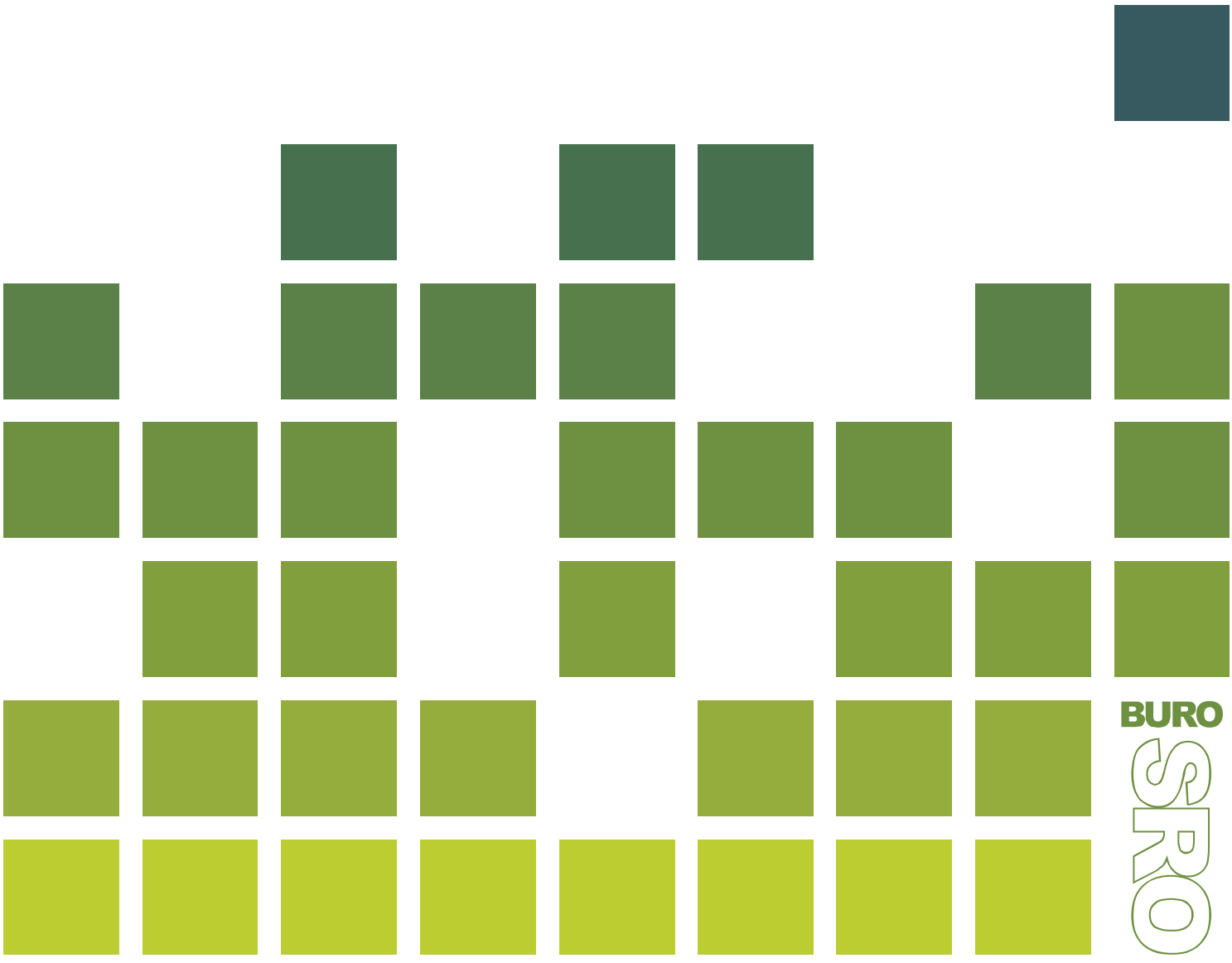
Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen:
1. Toelichting, regels en verbeelding bestemmingsplan ‘Lagestraat 36 Niftrik’
2. Bijlagen bij de regels
3. Bijlagen bij de toelichting

bestemmingsplan

Lagestraat 36, Niftrik

Gemeente Wijchen



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Lagestraat 36, Niftrik
Identificatienummer:	NL.IMRO.0296.NTKLagestraat36-VG01
Status:	Vastgesteld
Datum:	21 oktober 2022
Projectnummer Buro SRO:	56.40.01

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Mvr. J. Jentink
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Leeswijzer 7
Hoofdstuk 2 Het initiatief 8
2.1 Huidige situatie 8
2.2 Toekomstige situatie 9
Hoofdstuk 3 Beleidskader 12
3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 13
3.3 Regionaal beleid 14
3.4 Gemeentelijk beleid 14
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 18
4.1 Milieu 18
4.2 Water 26
4.3 Ecologie 32
4.4 Verkeer 33
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 34
4.6 Economische uitvoerbaarheid 35
Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 36
5.1 Algemeen 36
5.2 Wijze van bestemmen 36
Hoofdstuk 6 Procedure 37
6.1 Algemeen 37
6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro 37
6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro 37
6.4 Verslag zienswijzen 37

Bijlagen bij de toelichting 39

Bijlage 1 Schetsontwerp 41
Bijlage 2 Bodemonderzoek 43
Bijlage 3 Bodemadvies ODRN 45
Bijlage 4 Akoestisch onderzoek 47
Bijlage 5 Watertoets 49
Bijlage 6 Quickscan flora & fauna 51

Regels 53

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 55
Artikel 1 Begrippen 55
Artikel 2 Wijze van meten 58
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 59
Artikel 3 Wonen - 1 59
Artikel 4 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied 63
Hoofdstuk 3 Algemene regels 65
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 65
Artikel 6 Algemene bouwregels 65
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 66
Artikel 7 Overgangsrecht 66
Artikel 8 Slotregel 66

Bijlagen bij de regels 67

Bijlage 1 Beplantingsplan 69
Bijlage 2 Beeldkwaliteitskader 71
Bijlage 3 Beleidsnota cultuurhistorie 73
Bijlage 4 Cultuurhistorische waarderingskaart 75
Bijlage 5 Cultuurhistorische waardering 77

Toelichting

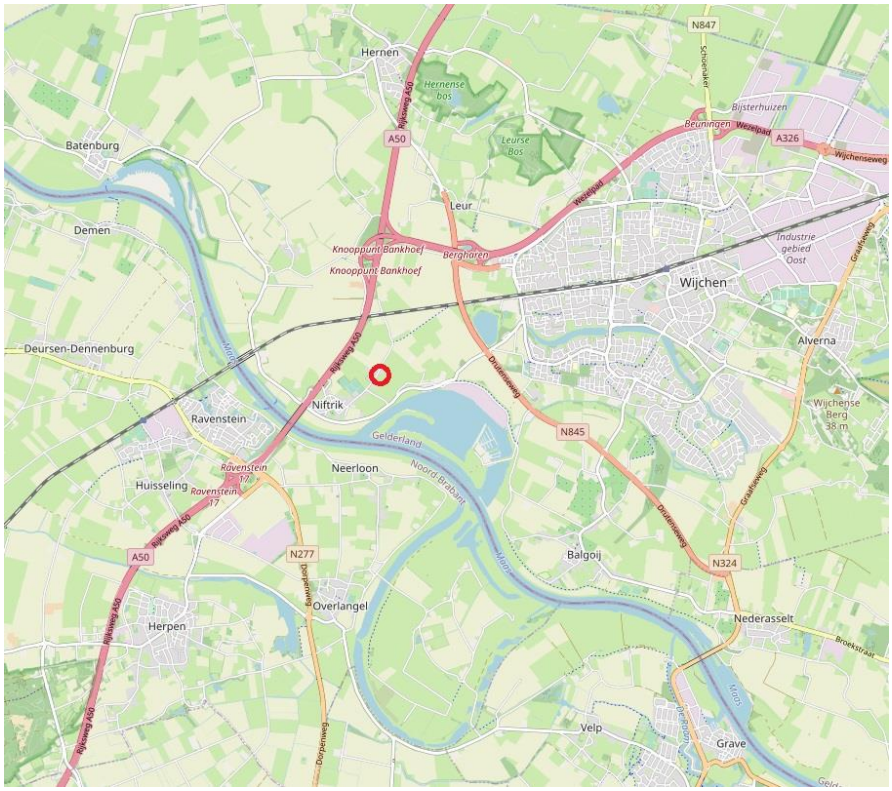
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

De initiatiefnemer heeft het voornemen om een woning te bouwen bij het bestaande erf Lagestraat 36 te Niftrik. Voor de woning, het erf en aanliggende gronden is een ruimtelijk inpassingsplan gemaakt waarmee een ruimtelijke kwaliteitsslag wordt gemaakt. Naast de bouw van een woning wordt ook geïnvesteerd in de kwaliteit van het landschap.
De voorgenomen ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijchen, ten noordoosten van de kern Niftrik. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied ten opzichte van omgeving (bron: openstreetmap)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het oeverwallenlandschap aan de noordzijde van de Maas. De Lagestraat is een oud bebouwingslint, met zowel woningen als (voormalige) agrarische bedrijven.
Het huidige erf bestaat uit een woonboerderij met een schuur aan de noordzijde. Beide hebben karakteristieke details en geven het erf een fraai aanzicht. Bijzonder is de omgekeerde oriëntatie van het erf. Zo is de pronkgevel niet gericht naar de straat maar naar de dijk.
Het erf wordt ontsloten aan de noordzijde van de woning waar de oude staldeuren aan de Lagestraat nog aanwezig zijn.

De beoogde plek voor de bouw van een nieuwe woning is aan de zuidkant. Dit is nu een open weide met een grote Amerikaanse Eik. Aan de achterzijde van het erf liggen drie langgerekte begrazingsweiden (richting de dijk). De onderstaande afbeelding toont de huidige situatie in het plangebied.



Beeld van het huidige erf met hoofd- en bijgebouw en pronkgevel

2.2 Toekomstige situatie

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de bouw van een extra woning op het erf van Lagestraat 36 ten zuiden van de bestaande boerderij. De ontwikkeling is gericht op het realiseren van een kwaliteitsverbetering van het perceel en de omgeving en duurzaam behoud van het karakteristieke erf. Op de plek van de nieuwe woning stond in het verleden een schuur. Met deze ontwikkeling wordt de historische opzet van het erf hersteld. De volgende afbeelding is de gewenste inrichting aangegeven. Deze is ook opgenomen in bijlage 1.



Schetsontwerp Lagestraat 36 (ontwerp: Buro SRO)

In deze opzet blijft de bestaande woonboerderij het hoofdgebouw van het erf. De nieuwe woning krijgt in de architectonische uitwerking de kenmerken van een schuur met sobere detaillering en passend kleur- en materiaalgebruik. De woning en bijgebouw worden geïntegreerd in één gebouw. De woning is, net als bij de boerderij, georiënteerd op het landschap, het garagedeuren zijn gericht naar de Lagestraat. De onderstaande afbeelding toont een impressie van de geplande woning. De woning zal worden gerealiseerd met een goothoogte van 3 meter en bouwhoogte van maximaal 8 meter. De totale inhoud van de nieuwe bebouwing zal maximaal 800 m^3 bedragen, waarvan ca. 500 m^3 ten dienste zal doen als woning. De overige ruimte zal in gebruik worden genomen als inpandige garage en bergruimte. Op onderstaande afbeelding een impressie van het nieuwbouw.

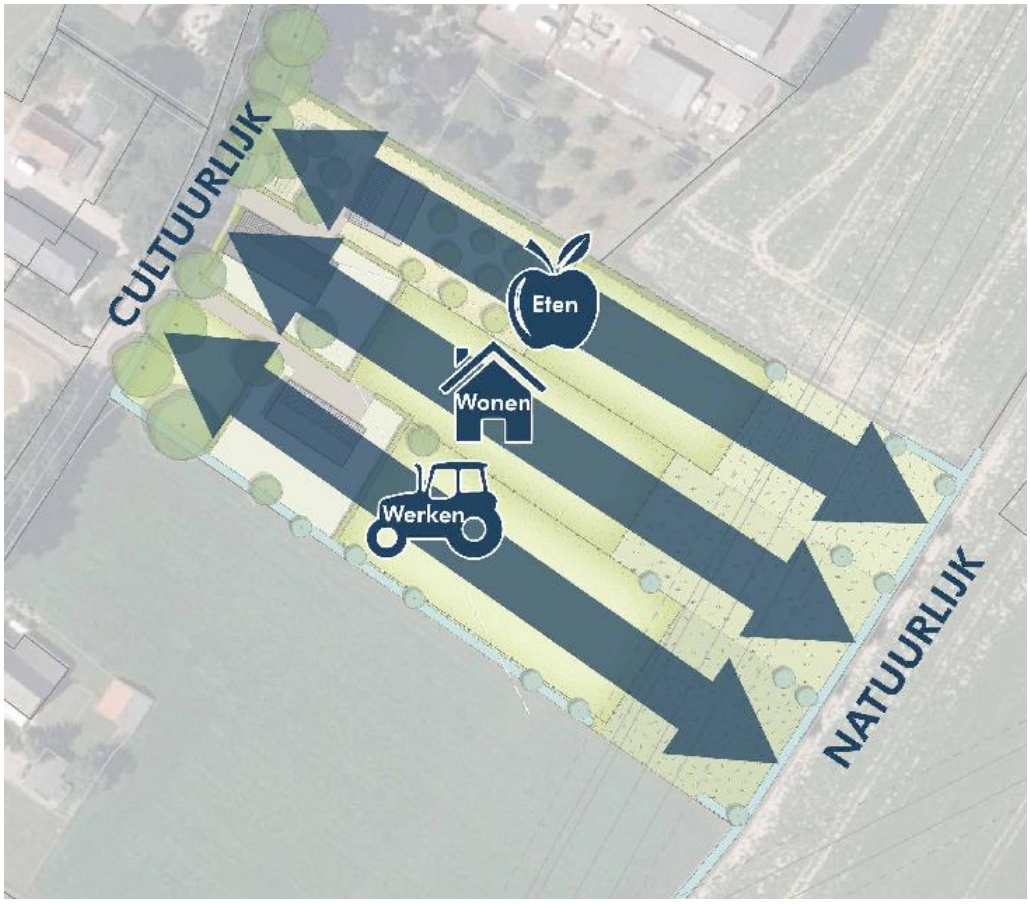


Impressie van geplande woning (ontwerp: Hoogte 2 architecten)

De nieuwe woning krijgt een eigen inrit aan de Lagestraat. Deze inrit is ook van belang voor de ontsluiting van het achterliggende weiland. Op eigen erf is voldoende ruimte om te parkeren (aan de voorzijde van het bijgebouw en naast de woning).

Landschappelijke inpassing

Naast de bouw van een woning wordt ook geïnvesteerd in een landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap. Het concept dat ten grondslag ligt aan het ruimtelijke ontwerp is een eigentijdse invulling van de traditionele zonering van boeren erven in de zones: eten, wonen en werken. De thema's die op elk boerenerf een eigen plek innemen. Ingegeven door de oorspronkelijke opzet van het erf en de indeling van de begrazingsweiden in de huidige situatie, wordt deze zonering doorgezet in het landschap. Nabij de straat heeft de zone een cultuurrijk karakter, naarmate men zich van de straat begeeft, wordt hieraan een natuurlijke inrichting gegeven.



Ruimtelijk concept plangebied (ontwerp: Buro SRO)

De noordelijke strook krijgt een invulling met voorzieningen ten aanzien van eten: een groentetuin, fruitboomgaard en een plukhaag. Aan de natuurlijke zijde van deze zone wordt een kruidenveld gerealiseerd. In de middelste zone staat het wonen centraal met de reeds aanwezige woonboerderij, de daaromheen gelegen siertuin en een natuurlijke bloemenweide.
De zuidelijke zone omvat het werkgedeelte van het erf. Hierop bevindt zich de geplande (schuur)woning. Via deze inrit zijn de agrarische percelen aan de achterzijde bereikbaar. Langs de sloot aan de zuidzijde worden knotwilgen geplant. De knotwilgen vervangen de bestaande fruit- en (jonge) eikenbomen langs de perceelsgrens. De conditie van de bomen laat te wensen over, zijn niet erg passend op de plek en belemmeren (op termijn) het uitzicht naar de dijk. Aan de straatzijde wordt ter hoogte van het erf de laanbeplanting met eiken aangevuld. De bestaande Amerikaanse eik op het zuidelijke perceel blijft gehandhaafd.

Het landschappelijk inpassingsplan is uitgewerkt in een beplantingsplan. Deze is opgenomen in bijlage 1 van de regels en in de regels voorwaardelijk verplicht gesteld.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

Gebiedsgericht
De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Planspecifiek
In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding. Voorliggend initiatief betreft het mogelijk maken van één woning. Uit jurisprudentie blijkt dat er pas vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 3.1.6. Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet nodig.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. De visie integreert een vijftal beleidsterreinen: ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Op 15 december 2021 is door Provinciale Staten van Gelderland de nieuwe Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

3.2.2 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

3.2.3 Omgevingsverordening
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
Het provinciaal beleid zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, waarin ook aandacht is voor de vitaliteit en kleine dorpen en kernen. Onderhavig plan, waarin de bouw van een

woning op een bestaand erf mogelijk wordt gemaakt, draagt hieraan bij. De provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening stellen geen specifieke eisen aan voorliggende locatie. Geconcludeerd wordt dat het plan passend is binnen het provinciale beleid.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Woonagenda Subregio Nijmegen

Met de woonagenda leggen de samenwerkende gemeenten in de subregio Nijmegen (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen) een gezamenlijke koers vast om tegemoet te komen aan de woonopgaven voor de jaren 2020-2030. Het centrale doel is het zorgen voor een blijvend goed woon- en leefklimaat voor alle huidige en toekomstige inwoners van de subregio, met voldoende woningen, kwantitatief en kwalitatief voor iedereen die dat nodig heeft.

De kernkwaliteiten van de subregio Nijmegen bestaan uit een diversiteit aan woonmilieus en woningtypen voor een diversiteit aan huishoudens in een groene omgeving met veel voorzieningen en met goede verbindingen met de rest van Nederland. De gemeenten proberen gezamenlijk de kracht van de subregio en de regio te versterken door verbeteringen te realiseren op de gebieden wonen en leefbaarheid, duurzaamheid, zorg en welzijn en werk, innovatie en onderwijs. De diversiteit aan woonmilieus is een van de sterke punten die wordt behouden en verder uitgebouwd. Deze woonagenda levert daaraan een bijdrage.

Thema's van de woonagenda
Voortbordurend op de thema's uit de vorige woonagenda, de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen en de actualiteit worden in de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030 de volgende thema's opgepakt:

- Verantwoord versnellen: programmeren en afstemmen.
- Bestaande woningvoorraad en betaalbaarheid.
- Duurzaam en toekomstbestendig.
- Huisvesting specifieke doelgroepen.

De woningbouwopgave voor Wijchen tot 2030 bedraagt 1.430 woningen.

Planspecifiek
De gemeente Wijchen heeft haar woonbeleid uitgewerkt in de Woonvisie Wijchen 2025 (zie paragraaf 3.4.3) Voorliggende ontwikkeling is een initiatief dat inspeelt op de woningbehoefte en de diversiteit van het woonmilieu versterkt. Het plan is in lijn met de Woonagenda Subregio Nijmegen.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategische Visie Wijchen 2025 en Structuurvisie Wijchen

Strategische Visie
In maart 2007 is de Strategische Visie Wijchen 2025 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van de gemeente Wijchen tot het jaar 2025. De visie richt zich op een viertal leidende thema's, te weten: bedrijvig Wijchen, sociaal sterk, duurzaam groen en de Wijchense identiteit. Duurzaam en kwalitatief zijn ook sleutelwoorden voor de ontwikkeling van het buitengebied en de kleine kernen. De grote rijkdom aan natuur- en landschapswaarden vormt het uitgangspunt voor verdere ontwikkeling.
Wijchen zet in op een beheerste groei van recreatie, verbrede landbouw, ontwikkeling van groene en blauwe diensten en vitale kernen. Er wordt een groene relatie tussen het stedelijk gebied met het buitengebied nagestreefd met zo weinig mogelijk barrières.

In de Strategische visie 2025 zijn de belangrijkste 'groene' ambities als volgt verwoord:
- verdere ontwikkeling alleen met respect voor landschap, cultuurhistorie en natuur;
- meer ruimte voor water;
- duurzame inrichting;
- nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan hun bijdrage aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit.

Structuurvisie
De structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kernen.
De gemeente wil onder meer werken aan:
- versterking van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
- nieuwe woningen in het buitengebied alleen in het geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
- kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
- ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
- extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
- behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Planspecifiek
Voorliggende ontwikkeling voorziet de realisatie van één woning in het buitengebied, ter plaatse van een bestaand erf. Met deze ontwikkeling wordt het oorspronkelijke erf in ere hersteld: de nieuwe woning wordt gebouwd op de plek van een voormalige schuur die onderdeel uitmaakte van het boerderijcomplex. Daarbij is het plan voorzien van een goede landschappelijke inpassing en een beplantingsplan, welke voorwaardelijk verplicht is gesteld in de regels. Het plan levert hiermee een bijdrage aan de versterking van cultuurhistorische landschapselementen en patronen. Gezien de korte afstand tot de kern Niftrik, de ligging in de lintbebouwing van de Lagestraat en de aansluiting op het bestaande erf, wordt de bouw van een woning op deze locatie passend geacht.

De ontwikkeling is passend binnen de Strategische Visie Wijchen 2025 en de Structuurvisie Wijchen.

3.4.2 Landschapsontwikkelingsplan Beuningen, Druten, Wijchen
De gemeente Beuningen, Druten en Wijchen hebben gezamenlijk een landschapsontwikkelingsplan op laten stellen (december 2006, Brons & Partners). Het plan geeft inzicht in de ontwikkelingsmogelijkheden en keuzen in het landschap voor de komende 10 jaar. Daarnaast zijn een aantal projecten benoemd voor de komende 10 tot 15 jaar. Het LOP vormt een vormt een vervolg op en herziening van de bestaande landschapsbeleidsplannen. Het LOP geeft vanuit landschappelijk oogpunt aan welke functies in de deelgebieden gewenst zijn. Voor nieuwe ontwikkelingen en functieveranderingen geeft het LOP de landschappelijke randvoorwaarden aan. Het vormt een beleidskader om de bestaande waarde te behouden en daarnaast dient het plan als toetsingskader voor ontwikkelingen in het landschap. Het landschap van de drie gemeenten is opgedeeld in acht landschapstypen.

Planspecifiek
Het plangebied ligt op een Maasoeverwal. Voor het landschapstype Maasoeverwallen staat het behoud en versterken van de historische keren als beleefbaar ijkpunt in een kleinschalig landschap met wisselende uitzichten op kernen vanaf de dijk centraal. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen aansluiten op de bestaande patronen en deze waar nodig met het toevoegen van landschapselementen versterken.

Voorliggende ontwikkeling voorziet het herstellen van een historische situatie ter plaatse van een bestaand erf, middels de bouw van een (schuur)woning op de plek van een vroegere schuur. Met een beplantingsplan wordt een bijdrage geleverd aan het landschappelijk inpassen van de te realiseren woning en het versterken van de landschappelijke kwaliteit. Hiermee levert het plan een bijdrage aan het gestelde in het LOP.

3.4.3 Woonvisie Wijchen 2025

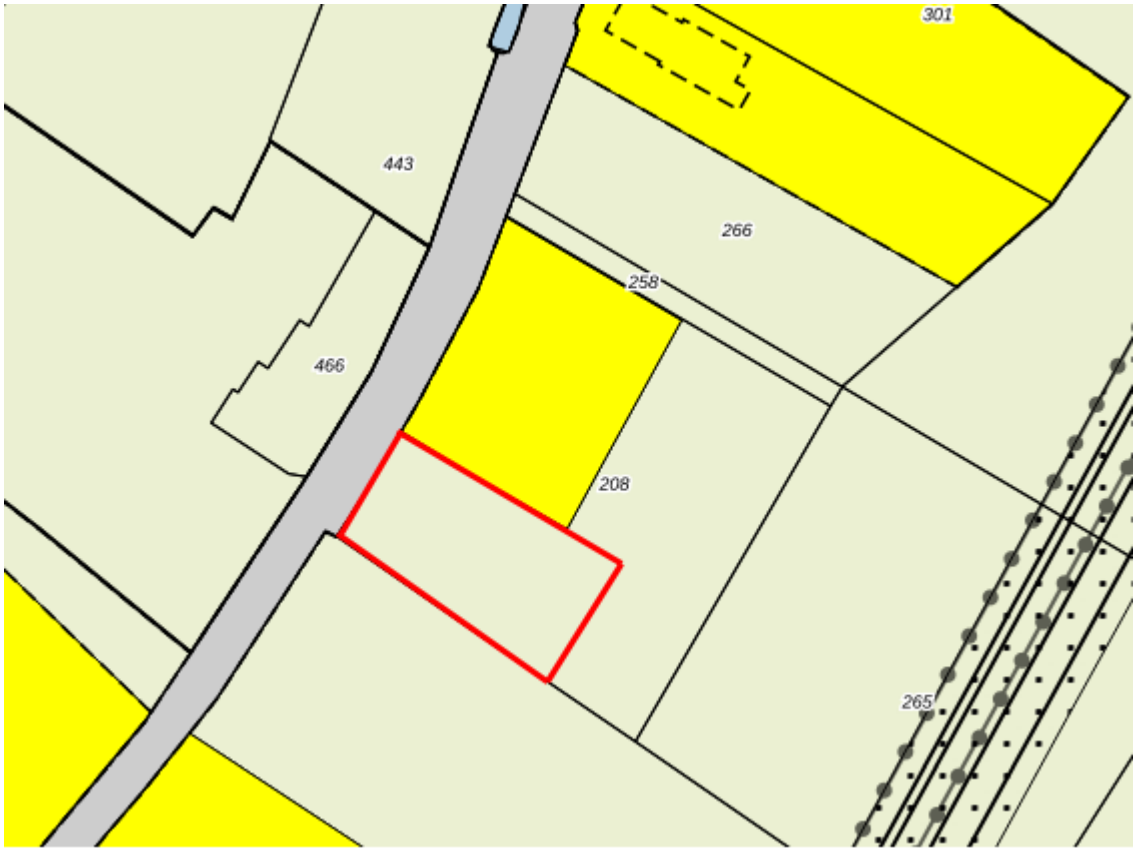
De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is het de bedoeling dat (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag langer zelfstandig kunnen wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan nieuwe woonvormen, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen in een vorm waarbij de eindgebruiker centraal staat.

Planspecifiek

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van één levensloopbestendige woning op een bestaand erf, nabij de kern Niftrik. Hiermee wordt mogelijk gemaakt dat een familie op het erf blijft wonen. Indien nodig kan er in de toekomst mantelzorg worden geboden. Het plan speelt hiermee direct in op de behoefte binnen de gemeente. Het initiatief past binnen de Woonvisie.

3.4.4 Geldend bestemmingsplan

Voor de in het bestemmingsplan begrepen gronden vigeert thans het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014', vastgesteld door de gemeenteraad op 23 februari 2015. Het plangebied heeft hierin de enkelbestemming 'Agrarisch'.



Uitsnede vigerende bestemmingsplan ten hoogte van plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Binnen deze bestemming is de bouw van een nieuwe woning niet toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan herzien.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

Ten behoeve van de ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport hiervan is opgenomen in bijlage 2. Zowel in de boven- als in de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met enkele zware metalen vastgesteld. Deze worden toegeschreven aan een diffuse bodembelasting als gevolg van het langdurig historisch gebruik van de locatie en zijn zodanig licht verhoogd at aanvullend onderzoek niet nodig is. Geconcludeerd wordt dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt het terrein geschikt is voor de toekomstige bestemming. Dit wordt onderschreven door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (zie bijlage 3).

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het rekenpunt 720207 (aan de Rijksweg A50 ter hoogte van plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2020 (µg/m^3)	23,5 µg/m^3	18,7 µg/m^3	11,6 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (bouw van één woning) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek
De nieuwe woning wordt op ca. 16 meter uit de as van de Lagestraat gebouwd. De Lagestraat is een voor gemotoriseerd verkeer doodlopende weg met een lage verkeersintensiteit. Akoestisch is deze weg niet relevant. Om te onderzoeken wat de invloed is van de snelweg A50 is een geluidonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 4. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting afkomstig van wegverkeer op de A50 ten hoogste 48 dB bedraagt na aftrek van 2 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer niet overschreden.
Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect geluid sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ten behoeve van vergunningverlening voor dieren met een geuremissiefactor:

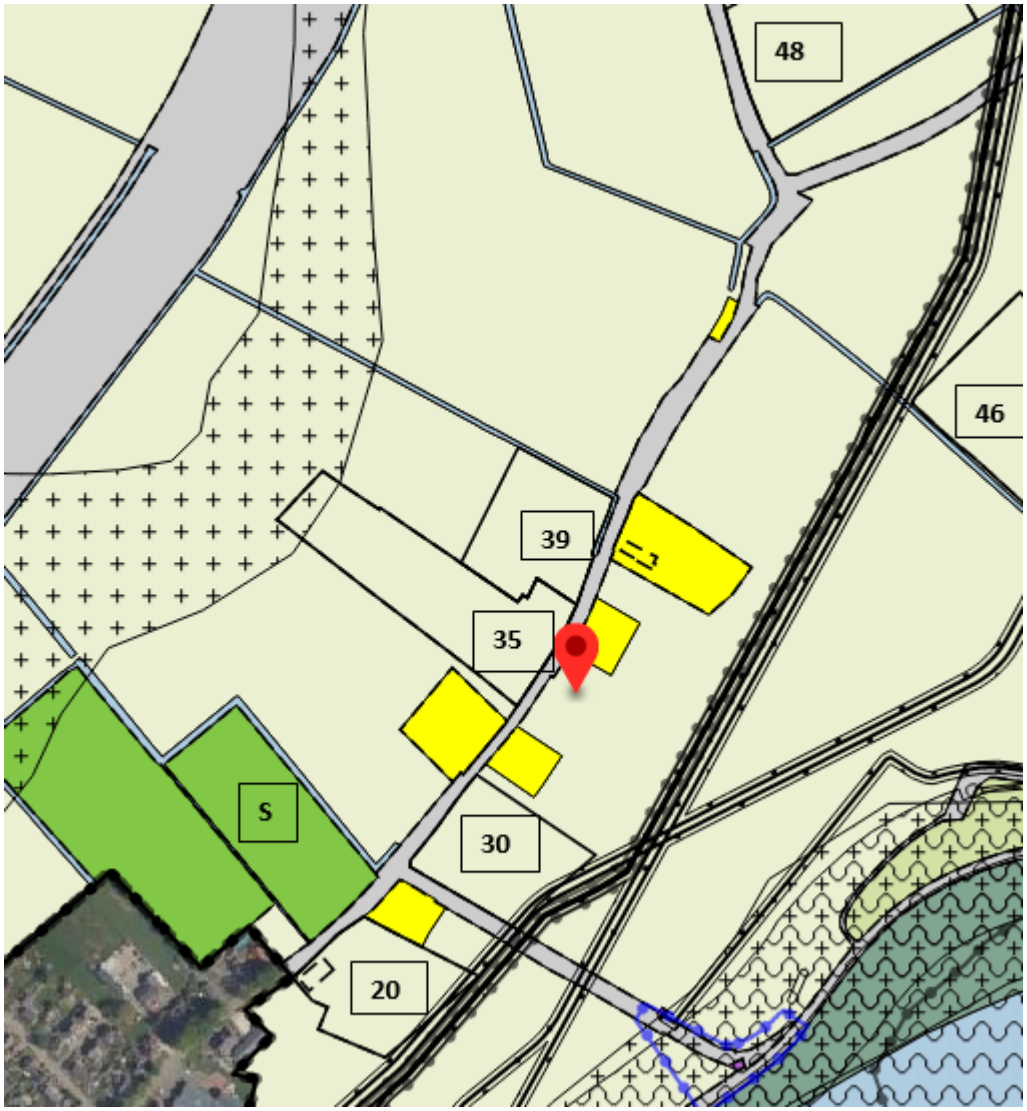
geurgevoelig object gelegen in:	maximaal toegestane geurbelasting (odour units per m^3 lucht)
concentratiegebied binnen bebouwde kom	3,0 ouE/m^3
concentratiegebied buiten bebouwde kom	14,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied binnen bebouwde kom	2,0 ouE/m^3
niet-concentratiegebied buiten bebouwde kom	8,0 ouE/m^3

Als het geen bedrijf is waar een geuremissiefactor voor is vastgelegd gelden de volgende eisen:
- binnen de bebouwde kom geldt een afstand van 100 meter;
- buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Tot slot geldt voor zowel dieren met als voor dieren zonder geuremissiefactoren altijd een minimumafstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Dit betreft 50 respectievelijk 25 meter voor hetzij binnen dan wel buiten de bebouwde kom.

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Planspecifiek
In de omgeving van het plangebied liggen diverse agrarische bedrijven, zoals onderstaand kaartje laat zien.

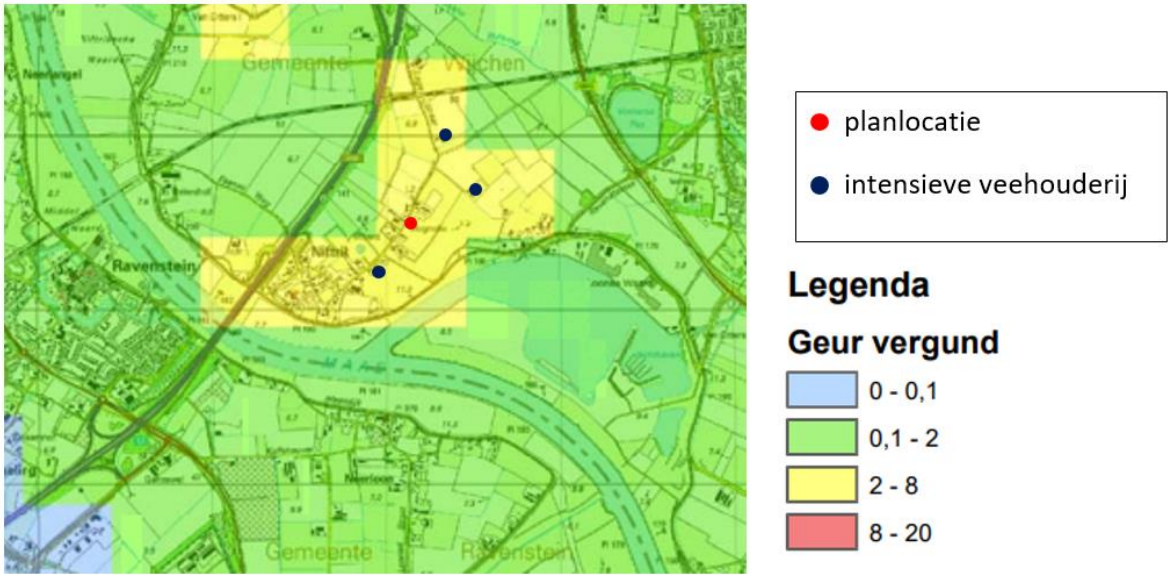


Agrarische bedrijven en andere functies aan de Lagestraat, met huisnummers

adres	soort bedrijf	afstand tot plangebied	aantal dieren volgens melding/vergunning (IGO)	bijzonderheden
Lagestraat 20	intensieve veehouderij	250 m	2052 zeugen en biggen 15 zoogkoeien 40 jongvee	bedrijf grenst aan de bebouwde kom
Lagestraat 30	vaste afstandsdieren	105 m	100 melkvee 70 jongvee	
Lagestraat 35	vaste afstandsdieren	12 m	75 melkvee 60 jongvee	70 meter tussen woning en stal
Lagestraat 39	-	42 m	-	geen melding
Lagestraat 46	intensieve veehouderij	340 m	1806 vleesvarkens 1567 zeugen en biggen 3 dekberen	
Lagestraat 48	intensieve veehouderij	470 m	1860 vleesvarkens 2482 zeugen en biggen	

Aan de overzijde van de weg ligt op het perceel Lagestraat 35 een agrarisch bedrijf dat in het geldende bestemmingsplan de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' heeft. De varkenshouderij is echter niet meer aanwezig en de vergunning voor het houden van varkens is op 29 januari 2020 ingetrokken. Het bedrijf is nog wel actief als akkerbouw- en bloemsierteeltbedrijf. Hoewel er bedrijfsmatig wordt momenteel geen vee meer aanwezig is, mag er volgens de melding nog wel melkrundvee worden gehouden. De afstand tussen de stal en de nieuwe woning bedraagt ruim 70 meter, waarmee aan de afstandseis wordt voldaan. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat het bedrijf aan de voorzijde uitbreidt met nieuwe stalruimte, niet alleen worden er bedrijfsmatig geen dieren meer gehouden, maar ook heeft het bedrijf aan de achterzijde nog veel uitbreidingsruimte. Om tot op minder van 50 meter van het nieuwe woongebouw te komen, zou op nr. 35 tot vóór de rooilijn van de agrarische bedrijfswoning moeten worden gebouwd. Dat is ook om stedenbouwkundige redenen ongewenst. Evenmin is het waarschijnlijk dat er een nieuwe intensieve veehouderij zich hier vestigt, hoewel dat planologisch nog mogelijk is volgens de functieaanduiding in het vigerende bestemmingsplan. In de directe omgeving liggen op korte afstand meerdere woningen, die de mogelijkheden van het bedrijf in dit opzicht reeds beperken. Voor de toetsing aan andere hinderaspecten van het bedrijf (geluid, stof) wordt verwezen naar paragraaf 4.1.5 Milieuzonering.

Lagestraat 30 betreft een agrarisch bedrijf waar (volgens melding) vaste afstandsdieren zijn toegestaan. De afstand tot onderhavig plangebied is voldoende groot.
Ter plaatse van Lagestraat 39 is in het vigerende bestemmingsplan een agrarisch bouwvlak opgenomen. Echter zoals bovenstaande tabel toont vindt hier geen bedrijvigheid meer plaats.
Voor de andere veehouderijbedrijven kan worden aangenomen dat de afstand zodanig groot is dat er geen sprake zal zijn van geurhinder. Het bedrijf Lagestraat 20 grenst aan de bebouwde kom van Niftrik, wat beperkingen oplegt aan de geuruitstoot.
In de plan-MER die is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Buitengebied is de geurverspreiding van de vergunde situatie en een maximale variant doorgerekend met programma V-stacks. Er is gerekend met een raster van 500 x 500 meter, waarbij aan iedere cel een waarde is toegekend die is berekend voor het midden van de cel. Er zijn in de omgeving van het plangebied geen cellen die een geurbelasting hebben van meer dan 8 ouE/m^3. Dit betekent dat de geurbelasting binnen de norm ligt. Hoewel de plan-MER al enige jaren oud is (2011) mag worden gesteld dat de situatie niet verslechterd is, omdat er op kortere afstand van het bedrijf reeds andere woningen aanwezig zijn waaraan getoetst moet worden. Dit in combinatie met de afstand (340-470 meter) maakt dat aangenomen kan worden dat de geurbelasting niet hoger is dan 8 ouE/m^3.



Berekende geurbelasting per cel (500 x 500 m) (bron: Plan-MER bestemmingsplan buitengebied Wijchen)

Voor alle bedrijven geldt ook dat ze door voorliggend plan niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt, omdat er reeds andere burgerwoningen aanwezig zijn die in dat geval maatgevend zijn.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype en verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek

De Lagestraat is een uitloper van de kern Niftrik met een afwisseling tussen agrarische bedrijven en woningen. Richting het dorp zijn er ook andere vormen van bedrijvigheid en ligt er een sportcomplex. Er is een evenredige verdeling tussen woningen en het aantal bedrijven (zie de afbeelding in paragraaf 4.1.4). Daarmee kan het gebied worden getypeerd als een 'gemengd gebied', waarbij er sprake is van een zekere mate van verstoring en een andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied. Derhalve kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden teruggebracht.

Het aspect geur is reeds in paragraaf 4.1.4 behandeld. Voor de aspecten stof en geluid geldt voor omliggende bedrijven op grond van de Staat van Bedrijfsactiviteiten uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een minimale richtafstand van 30 meter, die vanwege de ligging in gemengd gebied kan worden verkleind tot 10 meter. Onderstaande tabel toont de bedrijven nabij het plangebied:

Adres	Inrichting	SBI-code	Geur	Geluid	Stof	Gevaar	Feitelijke afstand
Lagestraat 30	Fokken en houden van rundvee	0141, 0142	100	30	30	0	105 m
Lagestraat 35	Akkerbouw (i.c.m. houden van dieren)	011,012,013 (0141, 0142)	10 (100)	30 (30)	10 (30)	10 (0)	12 m
Lagestraat 39	Agrarisch bedrijf (geen dieren aanwezig)		10		0	0	42 m

Het dichtstbijzijnde bedrijf ligt aan de overzijde van de weg aan de Lagestraat 35. Gelet op de aard van het omliggende gebied en het verkleinen van de richtafstand, geldt hier een minimale afstand van 10 meter, Daaraan wordt voldaan. Daarbij kan nog worden vermeld dat bij de nieuwe woning de geluidsgevoelige ruimtes aan de achterzijde worden gerealiseerd. De ruimte aan de wegzijde betreft het (niet-geluidgevoelige) bijgebouw. De feitelijke afstand tussen de woonruimte en het bedrijf bedraagt meer dan 30 meter. Geconcludeerd wordt dat er vanuit milieuzonering sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

De bestaande bedrijven worden niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt. In de nabijheid zijn reeds woningen aanwezig die maatgevend zijn betreffende het uitbreiden van de bedrijvigheid. Dit betreft de woningen Lagestraat 43, 41, 40, 36, 32 en Niftriksestraat 11 (zie het kaartje in voorgaande paragraaf 4.1.4).

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, kampeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart ten hoogte van plangebied (bron: risicokaart)

Uit voorgaande afbeelding is op te maken dat er in de omgeving van het plangebied meerdere transportroutes, inrichtingen en leidingen aanwezig zijn:

- Op ca. 700 meter ten noorden van het plangebied loopt de spoorlijn van het traject Roosendaal - Arnhem. Het plangebied ligt buiten het meest relevante risicogebied (200 m).
- Op ca. 470 meter ten westen van het plangebied ligt de Rijksweg A50. De weg heeft geen plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}), maar wel een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter. Gezien de afstand tussen de route en de ontwikkellocatie vormt dit geen belemmering. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied voor de gestelde transportroute. Er dient een verantwoording betreffende bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid opgenomen te worden.
- Op ca. 450 meter noorden van het plangebied is een propaantank aanwezig bij het bedrijf Lagestraat 48. Hier geldt een plaatsgebonden risicoafstand van 25 meter. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan.

- Ten oosten van het plangebied, op ca. 90 meter, liggen meerdere gastransportleidingen. Het plangebied ligt binnen de 100% lethaliteitsgrens (220 meter) van de betreffende leidingen. Met voorliggend plan wordt één woning toegevoegd aan het buitengebied. De personendichtheid, die in het buitengebied al laag is, neemt hiermee slechts heel beperkt toe. Daarmee is er ook sprake van een heel beperkte toename van het groepsrisico. Daarom kan worden volstaan met een standaard verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.
- Ten slotte loopt op ca. 800 meter van het plangebied de Maas. Over de Maas vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico moet worden verantwoord bedraagt 200 meter. Het plangebied ligt buiten deze afstand.

Beperkte verantwoordingsplicht
Op grond van artikel 7 van het Bevt moet voor de (spoor-)wegen, gezien de ligging, worden ingegaan op de mogelijkheden voor:
- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op de transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. In dit geval is sprake van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Er zijn voldoende mogelijkheden om dit advies tijdig op te volgen.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect externe veiligheid.

4.2 Water

Wettelijk kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en –opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

4.2.1 Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en geohydrologie
Het plangebied ligt in het buitengebied van Wijchen, op een hoogte van circa 7,6 m +NAP (Bron: AHN).
De bodem ter plaatse bestaat uit klei tot ca. 3,4 meter, daaronder vindt men zand.
Op ongeveer 200 m ten zuiden van het plangebied bevindt zich een peilbuis (nr. B45F0077). Volgens deze peilbuis heeft de grondwaterstand in de periode mei 1974 t/m mei 1999 niet hoger gestaan dan 7,00 m+NAP en niet lager dan 4,70 m+NAP. De gemiddelde hoogste grondwaterstand in deze peilbuis ligt op 6,57 m+NAP. Voor het plangebied betekent dat naar verwachting deze grondwaterstand ongeveer 0,10 m hoger staat, dus niet hoger dan 7,10 m+NAP en niet lager dan 4,80 m+NAP en het gemiddelde op 6,67 m+NAP.

Bij het uitgevoerde bodemonderzoek (zie bijlage 2) is het grondwater vastgesteld op 2,45 meter -mv. Ter plaatse van de desbetreffende peilbuis bedraagt het maaiveld 7,64 m +NAP. Hiermee valt de gemeten grondwaterstand van 5,01 m +NAP binnen de hiervoor genoemde grondwaterrange.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere watergangen te vinden. Tussen het plangebied en de Lagestraat ligt een C-watergang (id: 095285). Daarnaast loopt aan de overzijde van de Lagestraat een B-watergang (id: 429161).
Het plangebied maakt onderdeel uit van het Peilbesluit Bloemers (2014). Hierin is het winterpeil bepaald op 5,2 m+ NAP en het zomerpeil op 5,2 m+ NAP.
In de huidige situatie is er geen sprake van afvalwater.

Ecosysteem
Het plangebied ligt niet in binnen het Gelders natuurnetwerk of een beschermingszone voor natte natuur.

4.2.2 Gemeentelijk waterbeleid en waterbeleid

Gemeentelijk waterbeleid
Het gemeentelijk waterbeleid is gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de *Strategische waternota Wijchen* zijn thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Het *Gemeentelijk rioleringsplan* beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater
Een perceeleigenaar moet het huishoudelijk afvalwater of het bedrijfsafvalwater op de openbare riolering lozen (Besluit lozing afvalwater huishoudens art. 7 en 10 en Activiteitenbesluit art. 2.1 en 2.2). Als dit niet mogelijk (doelmatig) is, zorgt de perceeleigenaar voor een zo milieuvriendelijk mogelijke manier van verwerking of verwijdering van het afvalwater. De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wm art 10.33).

Zorgplicht hemelwater
Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het verwerken van het hemelwater op het eigen terrein of voor het eventueel lozen van hemelwater op oppervlaktewater. Als dit niet mogelijk is zorgt de gemeente voor het inzamelen, transporteren en verwerken van het hemelwater, mits doelmatig (Waterwet art. 3.5).

Zorgplicht grondwater
Een perceeleigenaren is zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. Als dit niet mogelijk is treft de gemeente maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Zorgplicht oppervlaktewater (waterschap)
De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Voor lozing op oppervlaktewater (A-, B- en C-water) heeft de perceeleigenaar een vergunning van het waterschap nodig (Waterwet art. 6.2). Een perceeleigenaar (of aanliggende perceeleigenaar) is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van oppervlaktewater (B- en C-water volgens de legger van het waterschap) dat op eigen terrein ligt. Het waterschap draagt zorg voor het onderhoud van A-watergangen. Voor ingrepen of activiteiten in of nabij watergangen danwel in of nabij een waterkering heeft een perceeleigenaar een Keur-ontheffing van het waterschap nodig.

4.2.3 Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan
Deze paragraaf beschrijft en motiveert de wijze waarop op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving.

4.2.3.1 Leefomgeving en ruimtegebruik
<u>Beleidsuitgangspunten</u>
De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag in beginsel geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.
Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening wordt gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven worden gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, riolering, welzijn en energiewinning (zie ook Klimaatverandering).

<u>Gevolgen van/voor het plan</u>
Voorliggend initiatief heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding of watergangen en oppervlaktewater in de omgeving. Zo wordt de woning hydrologisch neutraal gebouwd en zal het hemelwater op eigen terrein worden opgevangen en hergebruikt dan wel afgevoerd. Ten behoeve van dit initiatief worden waar nodig nabijgelegen sloten verbreed en/of verdiept. Dit om meer ruimte te bieden voor de opvang en afvoer van hemelwater. Onder punt 4.2.3.2 tot en met 4.2.3.5 is in meer detail weergegeven welke concrete invulling aan het aspect water is gegeven.

4.2.3.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde eisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater dient te worden voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater mag alleen worden geloosd via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij worden water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichtbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

Aan de voorzijde van het plangebied ligt een C-watergang. De bouw van een woning en ontsluiting ervan hebben geen invloed op de watergang. Ter plaatse van de toekomstige inrit is de C-watergang reeds beduikerd. In het plangebied zijn geen natte natuurwaarden aanwezig die beïnvloed kunnen worden door het initiatief. Verontreiniging van hemelwater zal worden voorkomen door het gebruik van de juiste materialen voor de woning. Het hemelwater zal in de bodem worden geïnfiltreerd.

4.2.3.3 Klimaatverandering

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving, anticiperend op hevigere perioden met hitte, neerslag en droogte. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.

Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Zorgdragen voor voldoende waterberging, tegen hemelwateroverlast en ter buffering van water in droge tijden (zie ook waterberging). Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.

Grondwateronttrekking (verdroging) beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Verder bij de ruimtelijke ontwikkeling rekening houden met de droogtegevoeligheid van de locatie en mogelijke bodemdaling die daardoor kan ontstaan.

Gevolgen van/voor het plan

Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied. Voorliggend plan maakt de bouw van een woning mogelijk, in combinatie met de aanleg van beplantingen en natuurvriendelijk beheer om het geheel op een goede manier in te passen in het landschap.

In navolgend onderdeel 4.2.3.4 in uiteengezet hoe er wordt omgegaan met de toevoeging van verharding in het plangebied en welke maatregelen worden getroffen met betrekking tot het opvangen van regenwater.

4.2.3.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.
Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken zoveel mogelijk afkoppelen van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.
Compenseren van het verlies aan waterberging, indien hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater. De compensatieplicht (Keur waterschap) houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m^2 (stedelijk gebied) en 1500 m^2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven. De compensatieplicht geldt niet in individuele gevallen als op een afstand van 100 m of meer van het oppervlaktewater wordt geïnfiltreerd (beleidsregels Keur artikel 5.16 toetsingscriterium 2).
Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

In de huidige situatie is het plangebied geheel onverhard. Voor de toekomstige verharding wordt uitgegaan van een oppervlakte van circa 460 m^2 (280 m^2 oprit en 180 m^2 woning). Deze toename valt binnen de eenmalige uitzondering voor particulieren en kleine bedrijven van het waterschap Rivierenland. Conform het gemeentelijke uitgangspunt dient al het hemelwater op eigen terrein te worden verwerkt. Daarbij wordt uitgegaan van de totale hoeveelheid verharding binnen het plangebied in de toekomstige situatie: circa 460 m^2. Er is gerekend met 15 millimeter water berging per m^2. Dit staat voor een bui die 1 keer per jaar valt. Dit komt neer op een capaciteit van 6,9 m^3.
Om deze benodigde capaciteit binnen het plangebied op te kunnen vangen worden maatregelen getroffen. Onder andere het plaatsen van infiltratiekratten, grindkoffers, een greppel, wadi of vijver/poel bij de nieuwe woning kan ervoor zorgen dat hemelwater binnen eigen terrein opgevangen wordt en de gronden van de naastgelegen percelen en de weg niet te maken krijgen met wateroverlast. Ook kan gedacht worden aan het plaatsen van regentonnen om zo hemelwater te kunnen hergebruiken. Daarnaast is het mogelijk om bij de aanleg en inrichting van de tuin rekening te houden met de waterberging. Hemelwater dat valt op terrassen kan in de tuin infiltreren. De exacte uitvoering van de compensatiemaatregelen worden nader uitgewerkt bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen. Om dit te borgen is een voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen waarin is bepaald dat hydrologisch neutraal moet worden gebouwd.
De nieuwe woning heeft een peilhoogte van 7,87 + NAP, hiermee is de bebouwing hoger gelegen dan de omliggende gronden. Daarbij betreffen de omliggende gronden onverharde weilanden. De kruin van de Lagestraat ligt op 7,60 m +NAP. De kans op wateroverlast in de woning tijdens een klimaatbui is klein.

4.2.3.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele gevolgen van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling of –fluctuatie.
Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan
Wateroverlast is als gevolg van het plan niet te verwachten.
Voor de ontwateringsdiepte is de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) relevant. Om grondwateroverlast te voorkomen, moet de GHG meer dan 1,00 meter onder vloerpeil begane grond komen te liggen. Het vloerpeil van het plangebied ter plaatse van de nieuwbouw ligt op 7.87 m +NAP. Dit is 1.20 meter boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand van 6.67 m +NAP. In een worstcase scenario (hoogst gemeten grondwaterstand) is er sprake van een hoogste grondwaterstand van 7,00 m+NAP (zie 4.2.1). Ook in die situatie is er geen sprake van wateroverlast.

Voor de drooglegging dient het oppervlaktewaterpeil meer dan 1,30 meter onder het vloerpeil te liggen. Het zomerpeil betreft 5,2 m+NAP (zie 4.2.1). Met een vloerpeil van 7,87 m+NAP is dit voldoende gewaarborgd. Aan de voorzijde van het perceel ligt een C-watergang. Gezien de afstand tot de woning en de beperkte breedte en diepte van de watergang is er geen sprake is van verdrinkingsgevaar. Bovendien wordt een voortuin in het algemeen weinig gebruikt in tegenstelling tot het achtererf. Verdrinkingsgevaar en gezondheidsrisico's vanwege een ligging nabij overstorten of stilstaand water niet aan de orde.

4.2.4 Overwegingen en conclusies

Overwegingen
Voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van één woning ter plaatse van een bestaand erf in het buitengebied van Wijchen. Met onderhavig initiatief wordt er naar verwachting circa 460 m² aan verharding toegevoegd aan het plangebied (woning en oprit). Het overgrote deel van het plangebied zal in de toekomstige situatie onverhard blijven. Het hemelwater wordt op eigen terrein geïnfiltreerd of afgevoerd. De capaciteit van nabijgelegen sloten kan indien nodig worden vergroot om te voldoen aan de gestelde eisen van de gemeente betreffende de opslag van hemelwater.
In de omgeving is verder geen (beschermd) oppervlaktewater aanwezig waar dit plan een negatief effect op kan hebben. Afvalwater afkomstig van de nieuwe woning moet worden afgevoerd naar de openbare drukriolering in de Lagestraat. Daarvoor moet de woning onder vrij verval worden aangesloten op de aanwezige pompput die 6 meter noordelijk van de bestaande woning ligt. De kosten voor aansluiting en eventuele aanpassingen zijn voor rekening van initiatiefnemer. Voorliggend plan heeft daarmee geen noemenswaardige effecten op het aspect water.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar op het gebied van water.

4.2.5 Overleg met waterbeheerders

Advies waterbeheerders

Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder en het advies van de waterbeheerder zijn verwerkt in de waterparagraaf. Veelal zijn de waterbeheerders het waterschap, maar kunnen ook Rijkswaterstaat of de Provincie zijn. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl), waarna zo nodig een vooroverleg volgt.

Gevolgen voor het plan

Het waterschap Rivierenland is middels het uitvoeren van de watertoets op de hoogte gebracht van voorliggende ontwikkeling. De uitkomst van de toets is toegevoegd als bijlage 5. Het waterschap heeft aangegeven dat de reguliere watertoetsprocedure moet worden doorlopen. Dit heeft te maken met de ligging van de C-watergang aan de voorzijde van het plangebied. Het plan heeft echter geen invloed op deze watergang.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Per 01-01-2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en faunawet en de Boswet opgegaan in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en het bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming

Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek

Om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten op beschermde gebieden of soorten is Quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 6 bijgevoegd.

Gebiedsbescherming
De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000 gebied of het Gelders Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Rijntakken' op ca. 9,4 km. Gezien de aard van de werkzaamheden en het toekomstig gebruik, en de afstand tot de omliggende Natura 2000 gebieden, is van een externe werking op de Natura 2000 gebieden geen sprake. Een Aeriusberekening voor de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden is voor dit initiatief niet nodig. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Soortenbescherming
De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën en insecten die niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatie 15 maart - 15 juli).

De uitvoerbaarheid van het initiatief voor ecologie is hiermee aangetoond. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de ecologische kwaliteit ter plekke te versterken door het plan uit te voeren met mussenpannen en nestkastjes. In de tuin komt een insectenhotel.

De uitvoerbaarheid van het initiatief voor ecologie is hiermee aangetoond.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. De locatie wordt ontsloten via een eigen inrit op de Lagestraat. Via deze inrit kunnen ook de achterliggende agrarische percelen worden bereikt (zie ook de tekening in paragraaf 2.2). Door het toevoegen van een woning zal het aantal verkeersbewegingen beperkt toenemen. Deze toename is echter zodanig beperkt dat dit zonder problemen door de bestaande wegen kan worden opgevangen.

Het gemeentelijk beleid schrijft voor dat op eigen terrein moet worden geparkeerd. In het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen' is aangegeven dat voor de gemeente de parkeernormen uit de CROW publicatie 317 gelden, waarbij voor het buitengebied van Wijchen de maximale norm voor een matig stedelijke gemeente wordt gehanteerd. Voor het toevoegen van één vrijstaande woning geldt een parkeernorm van 2,8 pp. Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om deze parkeerplaatsen te realiseren, zoals onderstaande afbeelding laat zien.



4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Cultuurhistorie
De gemeente Wijchen heeft in 2017 het 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' vastgesteld met als doel om via beleid en regels waardevolle gebouwen en gebieden binnen de gemeente te beschermen. De gemeente vindt het daarbij van belang dat, bijvoorbeeld bij functiewijziging, de historische- en beeldwaarde van gebieden of panden niet worden aangetast.

In het parapluplan ligt het plangebied binnen het gebied met de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied'. De structuur en de kleinschaligheid van het oorspronkelijke cultuurlandschap is hier goed bewaard gebleven. Karakteristiek is de omgekeerde ligging van de boerderij met de pronkgevel naar het landschap. De nieuwe woning wordt op eenzelfde wijze gesitueerd. Met het plan wordt de historische erfinrichting in ere hersteld en door de nieuwe woning vorm te geven als een schuurwoning wordt het vroegere boerderij-ensemble teruggebracht. Het is niet gewenst dat er daarnaast nog vrijstaande bijgebouwen op het erf worden gebouwd, ook niet vergunningvrij. Om dit goed te kunnen waarborgen is de aanduiding "specifieke bouwaanduiding – 1” opgenomen.
Het landschappelijk inpassingsplan gaat uit van een traditionele zonering in eten - wonen - werken. Het beplantingsplan versterkt de kleinschaligheid van het landschap.

De dubbelbestemming 'Waarde - cultuurhistorisch waardevol gebied' is in voorliggend bestemmingsplan overgenomen.

Archeologie
Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Wijchen heeft het gebied een lage archeologische verwachting. Bij ingrepen groter dan 2.000 m^2 dient bij deze gronden archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van één woning, hiermee blijft het onder de gestelde grenswaarde. Derhalve is nader archeologisch onderzoek niet nodig.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot de aspecten cultuurhistorie en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek
De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.
Tevens zal een realisatieovereenkomst worden afgesloten met de initiatiefnemer. Hiermee komen planschadekosten eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.
- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:

- *Wonen*

Het gehele plangebied heeft de bestemming 'Wonen'. De woning moet worden gesitueerd binnen het bouwvlak en wordt levensloopbestendig uitgevoerd. De woning zal qua maatvoering en gebruik worden gerealiseerd zoals beschreven in 2.2. Omdat het voorgenomen bouwplan uitgaat van één gebouw met een inpandig bijgebouw, is met een specifieke bouwaanduiding aangegeven dat er daarbuiten géén vergunningvrije bijbehorende bouwwerken mogen worden gerealiseerd. In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de uitvoering van de landschappelijke inpassingsmaatregelen conform het Beplantingsplan zoals dat in bijlage 1 van de regels is opgenomen. Ook het voldoen aan de het beeldkwaliteitskader (bijlage 2) is voorwaardelijk verplicht.

- *Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied*

De dubbelbestemming is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan en is gericht op het behouden, beheren en versterken van de cultuurhistorische waarden.
Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Dit bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk overleg niet toegezonden aan de provincie omdat geen sprake is van een bovenlokaal belang. Samen met het waterschap Rivierenland zijn de aan de orde zijnde waterhuishoudkundige aspecten behandeld door middel van de digitale Watertoets.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

De initiatiefnemer heeft zelf zijn naaste buren op de hoogte gesteld van het initiatief.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 21 juli tot en met 31 augustus 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Schetsontwerp

Bijlage 2 Bodemonderzoek

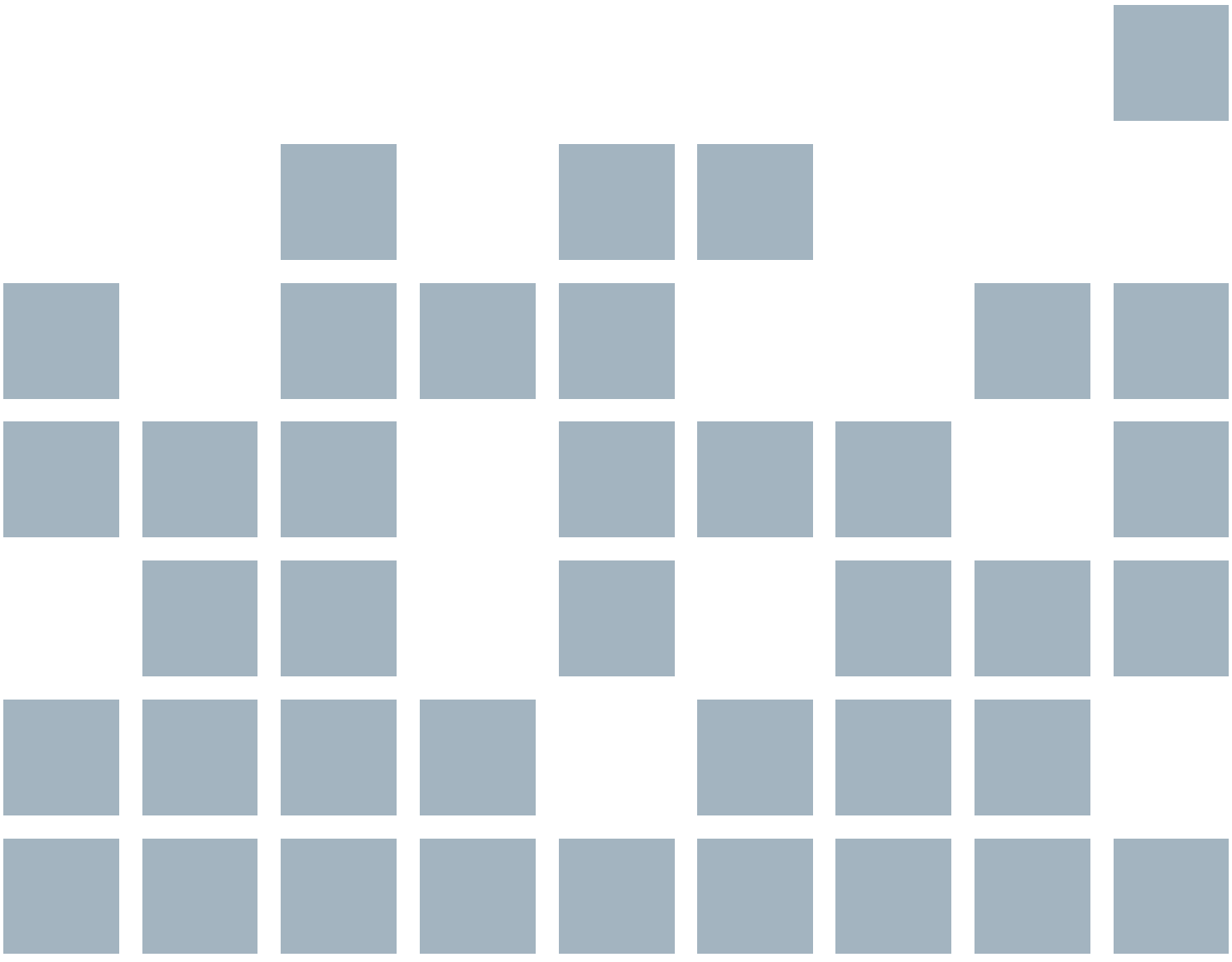
Bijlage 3 Bodemadvies ODRN

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek

Bijlage 5 Watertoets

Bijlage 6 Quickscan flora & fauna

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Lagestraat 36, Niftrik met identificatienummer NL.IMRO.0296.NTKLagestraat36-VG01 van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 archeologische waarden

waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage

een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.11 bed & breakfast

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.12 bestaand

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.13 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;
1.14 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;
1.15 bevoegd gezag
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;
1.16 bijgebouw
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;
1.17 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;
1.18 bouwgrens
de grens van een bouwvlak;
1.19 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
1.20 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel;
1.21 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;
1.22 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;
1.23 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat ondermeer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;
1.24 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
1.25 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
1.26 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;
1.27 huishouden
één, of meerdere personen, die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn.

1.28 kleine windturbine
windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15 meter en een tiphoogte van niet meer dan 20 meter;

1.29 levensloopbestendige woning
een woning welke geschikt is voor bewoning in alle levensfasen, dus welke ook rolstoeltoegankelijk is voor mensen met een lichamelijke beperking, waarbij alle primaire leefruimten (woonkamer, keuken, slaapkamer en badkamer met toilet) zich op de begane grond bevinden en waarbij deze leefruimten zowel inpandig als vanuit het aansluitende terrein drempelvrij toegankelijk zijn.

1.30 mantelzorg
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan een of meer leden van een op dat perceel wonende huishouding, die hulpbehoevend is of zijn op fysiek, psychisch en/of sociaal vlak;

1.31 minicamping
een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf of een burgerwoning;

1.32 nevenactiviteit
activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.33 omgevingsvergunning
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.34 ondergeschikte functie
een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.35 overkapping/carport
een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.36 permanente bewoning
bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.37 vloeroppervlak(te)
de totale oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.38 waterhuishoudkundige doeleinden
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.39 woning/wooneenheid
een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden;

1.40 wonen
het verblijven van één huishouden in een woning.

1.41 woongebouw
een gebouw ten behoeve van woondoeleinden, bestaande uit twee of meerdere wooneenheden;

Artikel 2 Wijze van meten

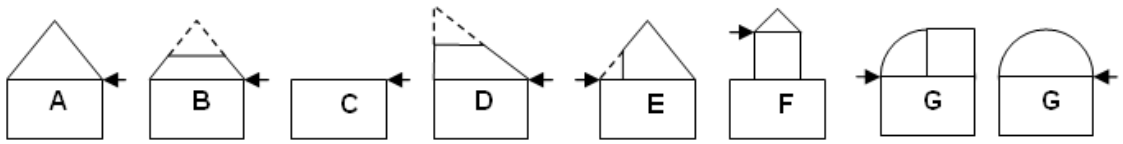
Bij toepassing van deze planregels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



= druiplijn
------ = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:
- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Wonen - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van wonen - levensloopbestendige woning' zijn uitsluitend levensloopbestendige woningen toegestaan;
c. beroep of bedrijf aan huis;
d. na een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast;
e. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
f. ter plaatse van de aanduiding "cultuurhistorische waarden": het behoud, beheer en herstel van de aanwezige cultuurhistorische en monumentale waarden van de gebouwen en de omgeving;
g. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijhorende voorzieningen, zoals perceelsontsluiting, tuinen en erven en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1.

a Aantal woningen

Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan**.**

b Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;
6. De verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

c Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in 3.5.3.

d Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Situering

Indien in een bestemmingsvlak een bouwvlak is aangeduid zijn woningen en bijgebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak".

3.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUW (woning met inpandig bijgebouw)	**MAX.**
goothoogte	3 m
(nok)hoogte	8 m
inhoud	800 m^3
max. inhoud van de woning	500 m^3

BOUWWERKEN, GEEN GEBOUWEN ZIJNDE	**MAX**
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m tenzij een afwijkende maximum bouwhoogte is toestaan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)'
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m
oppervlakte paardenbakken	1200 m2 tezamen met het deel dat eventueel binnen de agrarische bestemming is gesitueerd

3.2.4 Beeldkwaliteit

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe woning moet worden voldaan aan de eisen zoals opgenomen in het Beeldkwaliteitskader in bijlage 2 van de regels.

3.2.5 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m².

3.2.6 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.6 onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

3.2.7 Uitsluiten vergunningsvrij bouwen

Ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding - 1" is het bouwen van bijbehorende bouwwerken als bedoeld in artikel 2 lid 3 en in artikel 3 lid 1 van bijlage II behorende bij het Besluit omgevingsrecht, zoals dat artikel luidt op het moment van de datum van de inwerkingtreding van dit plan, uitgesloten.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

3.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1000 m3;
b. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
c. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan; dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
d. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
e. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

3.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.3 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomverziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4.1 Voorwaardelijke verplichting gebruik nieuwe woningen

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 3.1 is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarde dat binnen 2 jaar na ingebruiksname uitvoering is gegeven aan de aanleg en vervolgens de instandhouding van de maatregelen zoals opgenomen in het Beplantingsplan in bijlage 1 van de regelens of een vergelijkbaar landschappelijk inpassingsplan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 3.1.1 onder c. teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;

d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in onder a en toestaan dat een (vrijstaand) bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een dergelijke bewoning is aantoonbaar nodig vanuit een oogpunt van mantelzorg. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hieromtrent advies aan een onafhankelijk terzake deskundige instantie;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen; met dien verstande dat de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer dan 120 m² mag bedragen;
d. er dient gebruik te worden gemaakt van het dichtst bij de hoofdwoning gelegen bijgebouw, tenzij op grond van doelmatigheidsmotieven een ander op het perceel gelegen bijgebouw/bedrijfsgebouw meer geschikt is;
e. de afhankelijke woonruimte dient te worden bewoond door degene(n) die de zorg nodig heeft/ hebben;
f. de voorziening dient te voldoen aan de eisen van het bouwbesluit;
g. zakenrechtelijke splitsing is niet toegestaan;
h. de afhankelijke woonruimte mag geen eigen perceelsontsluiting hebben;
i. parkeren dient op eigen erf plaats te vinden.

3.5.3 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
g. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
h. de activiteit mag niet milieuvergunningplichting zijn.

Artikel 4 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied waardevol gebied aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 4.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart 4, zoals deze is opgenomen in de bijlage bij dit bestemmingsplan, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de Beleidsnota cultuurhistorie en in Bijlage 5 nader beschreven.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in 4.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

a. de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
b. de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
c. de maat en schaal van de bebouwing;
d. de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
e. de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
f. hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
g. een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

4.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 4.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 4.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

4.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het onder 4.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

4.3.3 Verlening

De in 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in .

4.3.4 Schema omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - graven of dempen van sloten; - verwijderen van perceelsrandbeplanting; - aanleggen van wegen of paden; - wijzigen van perceels- of kavelgrenzen; - het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; -het verwijderen van wegen of paden.	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in 4.1 bedoelde gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

6.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 7 Overgangsrecht

7.1 Overgangsrecht bouwwerken

7.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

7.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 7.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 7.1.1 met maximaal 10 %.

7.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 7.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

7.2 Overgangsrecht gebruik

7.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

7.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 7.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

7.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 7.2.1 na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

7.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 7.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 8 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Lagestraat 36, Niftrik'.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Beplantingsplan

Bijlage 2 Beeldkwaliteitskader

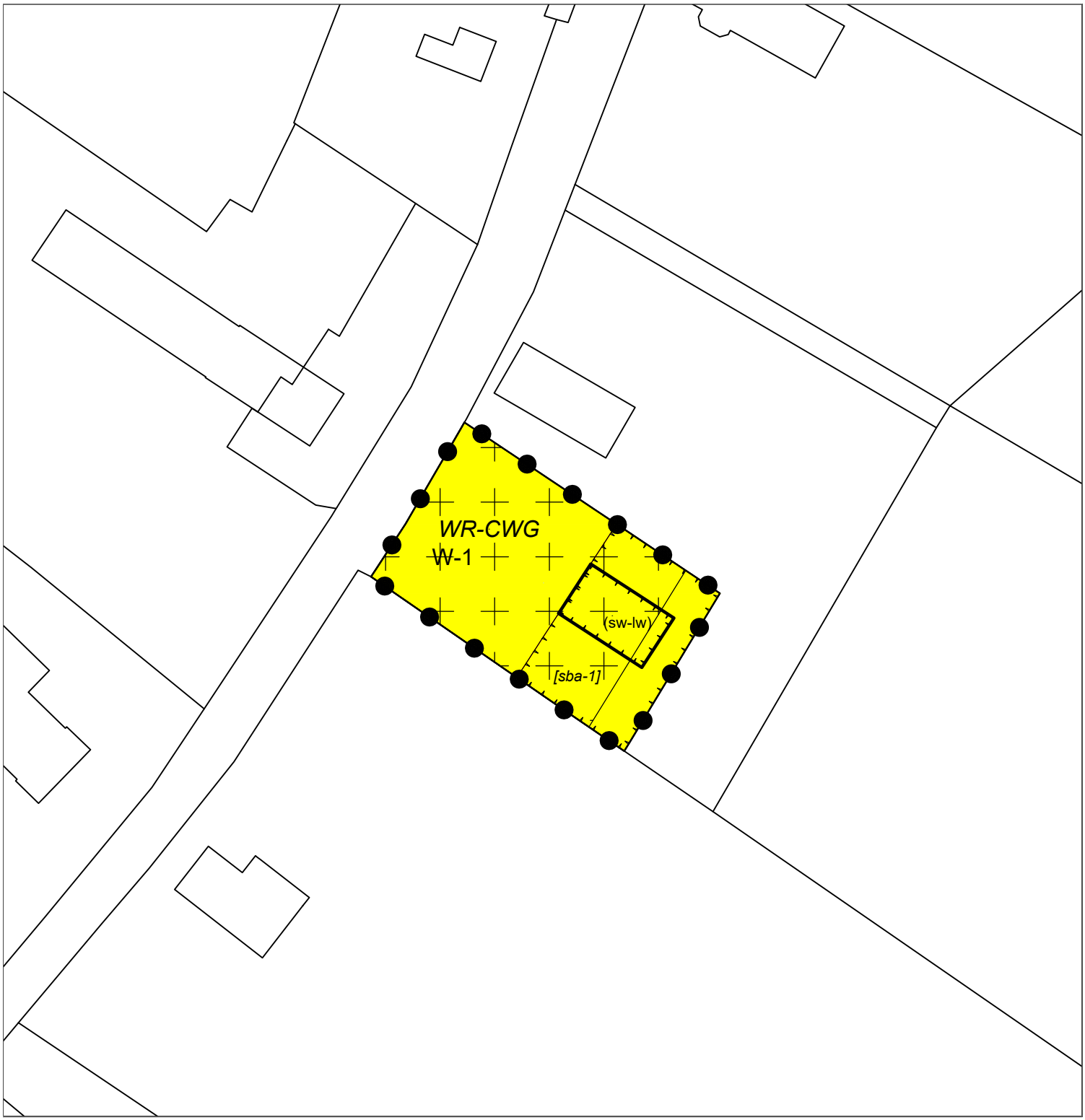
Bijlage 3 Beleidsnota cultuurhistorie

Bijlage 4 Cultuurhistorische waarderingskaart

Bijlage 5 Cultuurhistorische waardering

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

W — Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

WR-CWG — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

Functieaanduidingen

(sw-lw) — specifieke vorm van wonen - levensloopbestendige woning

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[bg] — bijgebouwen

[sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 1

Overig

Ondergrond (KAD, 28 juli 2020)

Meters
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50

N

Bestemmingsplan Lagestraat 36, Niftrik

Gemeente Wijchen

idn	: NL.IMRO.0296.NTKLagestraat36-VG01
schaal	: 1:1000
formaat	: A4
projectnr.	: 56.40.01
laatst gew.	: 21 oktober 2022
tekenaar	: RvdB / RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO



Legenda

- Behouden van bestaande bomen
  (9 stuks waaronder: notenboom, amerikaanse eik, prunus)
- Aanvullen laanbeplanting
  Zomereik, 10 - 12 met boompalen
  2 stuks
- Aanplanten bakenboom van gebiedseigen soort: bv. Zomereik, Walnoot, Paardenkastanje
  10 - 12 met boompalen
  1 stuks
- Aanplanten hoogstamfruitbomen:
  bv. Appel, Kersk, Peer, Pruim
  8 - 10 met boompalen
  9 stuks
- Aanplanten van knotwilgen:
  8 - 10 met boompaal / aanplanten van wilgentenen
  14 stuks
- Aanplanten geschoren haag van gebiedseigen soort: bv. (rode) Beuk, Veldesdoorn, Meidoorn, Liguster, Haagbeuk
  40 - 80 cm, 4 stuks / m1
- Aanplanten vrijgroeiende haag van vruchtdragende gebiedseigen soorten:
  Meidoorn, Liguster, Lijsterbes, Braam, Ribes Framboos, Krent, Geldersche Roos, Hondsroos
  40 - 80 cm, groepen van 4, 3 rijen 1 stuks/ m1
- Ploegen en inzaaien kruidenrijk mengsel (bijv. staygreen 3 van Neutkens)
  15kg / ha, max. 2x / jaar maaien en afvoeren
- Ploegen en inzaaien bloemenrijk mengsel (bijv. plukweide meerjarig van Neutkens)
  15kg / ha, max. 1x / jaar maaien en afvoeren
- Ploegen en inzaaien zomergranenmengsel
  100kg / ha, 1x / jaar maaien in maart / april en elke 3 jaar opnieuw inzaaien

Meter
0 10 20 30 40 50

BURO SRO

Lagestraat 36, Niftrik | Gemeente Wijchen

Beplantingsplan | augustus 2021

Beeldkwaliteitskader nieuwbouw woning Lagestraat 36, Niftrik

Voor de nieuw te bouwen woning wordt het archetype van schuur beoogd. Daarvoor zijn randvoorwaarden opgesteld ten aanzien van stedenbouw en beeldkwaliteit. Binnen deze kaders is er vrijheid voor de initiatiefnemer om hun woonwensen nader uit te werken zonder afbreuk te doen aan het beoogde beeld.

Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit

Architectuur	Landelijke, agrarische sfeer. De architectuur van de nieuw te bouwen woonschuur ondersteunt de ondergeschiktheid van het gebouw: schuurvorm met een sobere detaillering. Zowel historiserende als eigentijdse interpretaties zijn mogelijk. De gevel heeft een horizontale geleding en een ingetogen plasticiteit door bijvoorbeeld deuromlijstingen, mastgoten en luiken.
Bouwmassa	Vorm bestaat uit een enkelvoudig, langgerekte stevige massa met duidelijk kap. Aanbouwen en nevenvolumes dienen qua beeld deze vorm zoveel mogelijk te ondersteunen (bijvoorbeeld in de lengterichting van het volume).
Bouwhoogte en kapvorm	De hoogte bedraagt maximaal anderhalve bouwlaag met kap. De kapvorm bestaat uit een zadeldak. Dakvlakken dienen als geheel herkenbaar te zijn: uitsparingen en opbouwen dienen zoveel mogelijk te worden beperkt. De schuurwoning wordt afgedekt met een kap waarvan de dakhelling niet minder bedraagt dan 20 graden en niet meer dan 65 graden. Bij voorkeur geringe overstekken bij daken toepassen gezien de schuurarchitectuur. Een overkapte buitenplaats door een verlengde kap is wel denkbaar.
Oriëntatie	De schuurwoning heeft geen prominente kopgevel, voorstelbaar is dat het woongedeelte zich aan de dijkzijde bevindt. Net als de bestaande woonboerderij zijn (een verwijzing naar) staldeuren aan de wegzijde passend.
Materialisatie en kleurgebruik gevels	Metselwerk in baksteen met verwantschap met de bestaande woonboerderij of gevels met hout bekleed (horizontaal of verticaal) zijn passend in de agrarische sfeer.
Materialisatie en kleurgebruik daken	Pannendak in matte grijstint vergelijkbaar met de bestaande bebouwing op het erf. Zonnepanelen dienen zoveel mogelijk in het dakvlak te worden geïntegreerd om een zo rustig mogelijk beeld te realiseren.
Bijbehorende bouwwerken	Overige bebouwing dient zoveel mogelijk te worden opgenomen in het hoofdvolume. Zo wordt er een royale inpandige garage geadviseerd waardoor ook in de toekomst geen behoefte ontstaat voor het realiseren van vrijstaande bijgebouwen. Slechts een kleine (10m^2) tuinberging of kas is voorstelbaar. Situering en verschijningsvorm van bijbehorende bouwwerken zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw.



Referentiebeelden woonschuur

Samen in verscheidenheid

Beleidsnota cultuurhistorie voor de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Versie 6.8

Samenvatting en conclusies

De gemeenten Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten hebben als gevolg van de wijziging van het Bro het besluit genomen cultuurhistorisch beleid te willen opstellen. Deze nota geeft de hoofdlijnen van dit beleid weer.

Het cultuurhistorisch beleid valt in twee hoofdonderdelen:

- Koesteren wat we hebben;
- Uitdragen van de rijkdom.

Het koesteren van wat er aan erfgoed is wordt concreet gemaakt door enerzijds de borging van cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplan en/of nieuwe projecten en processen waarvoor een ruimtelijke procedure doorlopen moet worden en anderzijds de continuering van het monumentenbeleid. Borging van de cultuurhistorische waarden vindt voor de gemeente Wijchen plaats door middel van een parapluplan cultuurhistorie, dat gelijktijdig met deze nota is aangeboden aan de gemeenteraad. Heumen en Beuningen hebben besloten geen parapluplan vast te stellen en de cultuurhistorische belangen alleen bij nieuwe ontwikkelingen af te wegen. Beuningen heeft zich daarnaast voorgenomen om het cultuurhistorisch beleid te evalueren in het kader van de voorbereiding van omgevingsvisie en omgevingsplan. In Druten worden de relevante cultuurhistorische waarden in de toekomstige bestemmings- en periodieke plannen meegenomen. In de vertaling van de cultuurhistorische inventarisatie- en waarderingskaarten naar de beleidskaart is een keuze gemaakt voor de hoogst gewaardeerde gebieden en, voor Wijchen, karakteristieke bebouwing die in het parapluplan zal worden opgenomen. Daarmee wordt een keuze gemaakt welke gebieden de gemeenten op cultuurhistorisch vlak van belang vinden en waar zij specifieke eisen willen stellen aan ontwikkelingen.

Uitdragen van de rijkdom vindt plaats door middel van een faciliterend en initiërend beleid als het gaat om het rijke erfgoed van de gemeenten. Vanuit de formulering van thema's die voor de gemeenten van belang worden geacht zijn erfgoedlijnen en projectideëen geformuleerd, gekoppeld aan 'cultuurhistorische trends'. Waar financiële en personele ruimte bestaat zal de gemeente het maatschappelijk middenveld bij initiatieven ondersteunen en eigen initiatieven ontplooien.

De 4 gemeenten hopen met deze aanpak meerdere doelen te bereiken. Allereerst is de wens dat het bestaande erfgoed behouden blijft en op een positieve manier wordt ontwikkeld. Daarnaast beoogt zij dat het aanwezige erfgoed optimaal benut wordt voor toeristisch-recreatieve doeleinden, erfgoededucatie en economische ontwikkeling.

Voorwoord

Cultuurhistorie houdt niet op bij de gemeentegrenzen. Als wethouders cultuurhistorie van Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten zijn wij dan ook erg tevreden over deze gezamenlijke beleidsnota, een nota die de passende titel “Samen in verscheidenheid” meekreeg. Want natuurlijk onderscheiden en profileren wij ons af en toe als gemeenten van elkaar. Soms schuwen we zelfs de concurrentie niet. Voor het uitdragen van onze gezamenlijke cultuurhistorie geldt dat in ieder geval niet. Op dat beleidsterrein zoeken we juist de verbinding. Deze nota is daar het resultaat van.

De minister noemde in 2009 cultuurhistorie als een van de drie belangrijke pijlers van de toekomstige monumentenzorg in zijn beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg. Dat was het eerste signaal van de rijksoverheid richting gemeenten om hen op te roepen cultuurhistorisch beleid te ontwikkelen. De regelgeving die hier in 2012 uit voortvloeide was het laatste zetje.

Deze cultuurhistorische beleidsnota laat op een scherpe manier zien hoe enorm waardevol onze gezamenlijke cultuurhistorie is. Hoofdstuk 3 voert ons mee in de rijke geschiedenis van Merovingers, Romeinen, Karolingers, kastelen en heerlijkheden. In de hoofdstukken erna beschrijven wij hoe wij als gezamenlijke en individuele gemeenten met onze cultuurhistorische pareltjes om gaan: samen in verscheidenheid.

Wij bedanken de samenstellers en alle mensen die meegewerkt hebben aan de totstandkoming van deze beleidsnota. Zij zijn er wat ons betreft in geslaagd een meeslepende én realistische beleidsnota te schrijven die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

Henk van den Berg, wethouder gemeente Heumen
Sjef van Elk, wethouder gemeente Druten
Paul Loermans, wethouder gemeente Wijchen
Piet de Klein, wethouder gemeente Beuningen

<table>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</table>

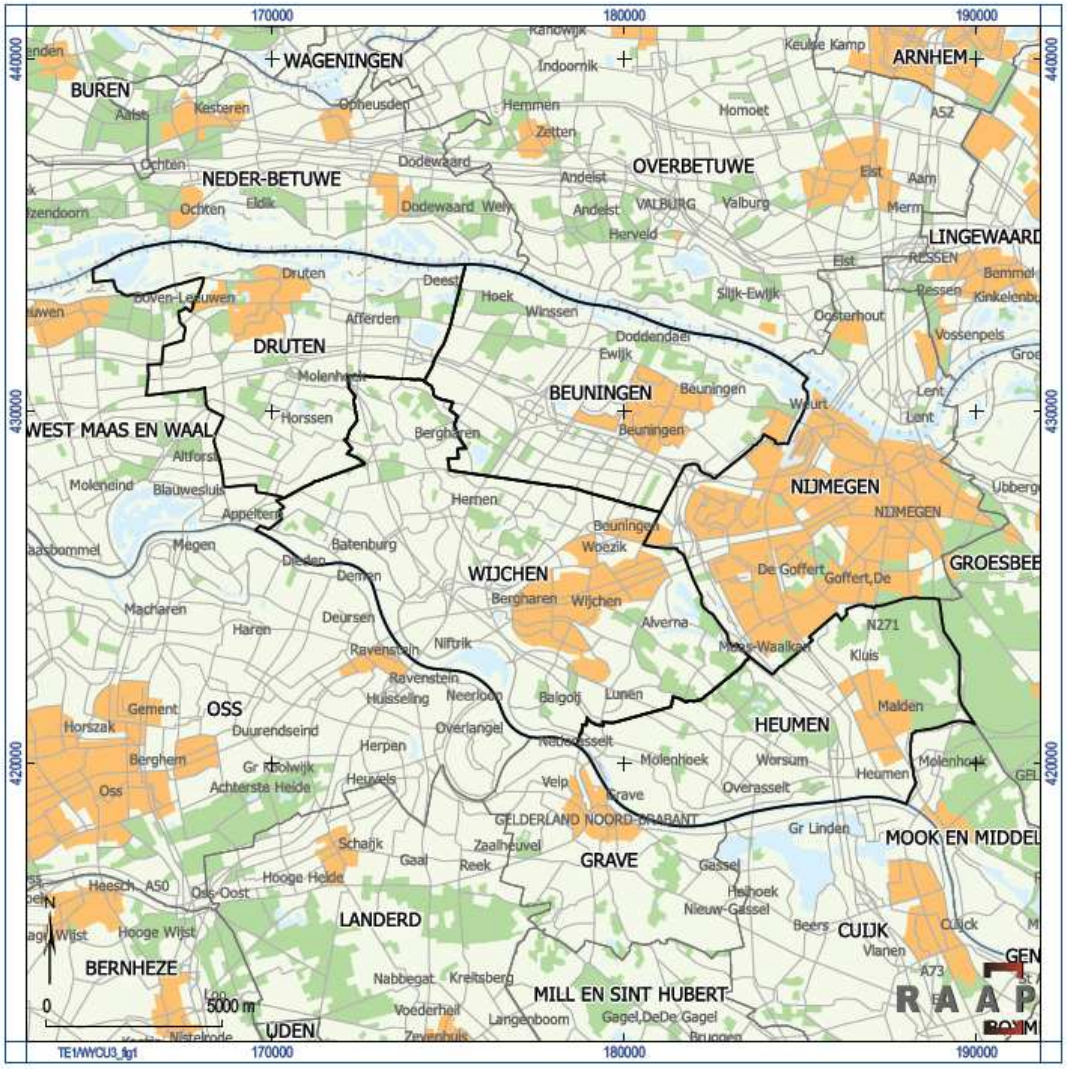
Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies 2
Voorwoord 3
Inhoudsopgave 5
1Inleiding 6
2 Wat is cultuurhistorie? 9
3 Cultuurhistorie in de regio 12
4 Wetgeving 24
5 Planologische borging en monumentenzorg 30
6 Cultuurhistorische kansen 38
7 Nawoord 44
Bijlagen en kaartbijlagen 45

1 Inleiding

1.1 Rijke gemeenten

Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen zijn prachtige gemeenten op de overgang van het Land van Maas en Waal naar het heuvelachtige Rijk van Nijmegen. In het landschap en in de kernen is de geschiedenis op veel plekken tastbaar aanwezig; er is een rijke variatie aan cultuurhistorisch erfgoed, ook wel aangeduid als cultureel erfgoed of 'cultuurhistorie'.



Figuur 1.1 De ligging van de gemeenten Beuningen, Heumen, Wijchen en Druten.

Cultuurhistorie wordt van grote waarde geacht. Het draagt bij aan de identiteit van een gemeente, zorgt ervoor dat inwoners geworteld zijn in hun geboorte- of woongemeente en creëert aantrekkingskracht voor toeristen en dagrecreanten. Het is bovendien van waarde voor het onderwijs. Aan cultuurhistorie wordt aandacht besteed in het primair onderwijs: de leerlingen verwerven enige kennis over en krijgen belangstelling voor aspecten van het lokale en regionale verleden en overblijfselen daarvan. Daarnaast draagt het bij aan de lokale economie en versterkt zo de economische positie van een gebied. Hoewel dit laatste wel eens wordt onderschat of in twijfel wordt getrokken, tonen onderzoeken van omgevingseconomen het onomstotelijk aan.[1]



Figuur 1.2 Herkenbare historische plekken roepen een vertrouwd gevoel bij bewoners op.

1.2 Aanleiding voor deze nota

Cultuurhistorie kan in Nederland al sinds jaren landelijk op een grote maatschappelijke belangstelling rekenen. De toeristisch-recreatieve sector draait voor een belangrijk deel op beleving en exploitatie van ons ondergronds, gebouwd en landschappelijk erfgoed. Deze belangstelling vertaalde zich in 2009 in de beleidsbrief ‘Modernisering Monumentenzorg’. Daarin benoemde de

[1] Zie hiervoor onder meer: Ruijgrok, E., 2004. Economische waardering van cultuurhistorie. Casestudie Tieler- en Culemborgerwaard. Witteveen+Bos, Rotterdam; Bade, T. & G. Smid, z.j. Eigen haard is goud waard. Over de economische baten van cultuurhistorisch erfgoed. Triple E Productions, Arnhem.; Div. auteurs, 2009. Het cultuurhistorisch argument. Projectbureau Belvedere, Utrecht; Brouwer, J., E. Ruijgrok & R. Abma, 2012. Historische buitenplaatsen en landgoederen. In stand houden loont! Witteveen+Bos, Deventer.

minister drie pijlers voor de toekomstige monumentenzorg: cultuurhistorie meewegen in de ruimtelijke ordening, eenvoudiger en krachtiger regelgeving en bevordering van herbestemmingen. De regelgeving die voortvloeide uit dit rijksbeleid, met name de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening per 1 januari 2012, is de concrete aanleiding geweest om deze nota op te stellen. Elke gemeente werd nu verplicht om expliciete afwegingen op het vlak van cultuurhistorie te maken bij herziening van bestemmingsplannen.

1.3 Doel: wat willen de gemeenten bereiken?

De gemeenten Beuningen, Wijchen, Druten en Heumen willen met deze nota de omgang met cultuurhistorie in de komende jaren regelen. De bedoeling is om cultuurhistorie een nóg volwaardiger positie in de ruimtelijke ordening, het toeristisch-recreatief beleid en in de erfgoededucatie te geven. Dit doen zij in het besef dat cultuurhistorie om meerdere redenen (immaterieel, economisch) waardevol en merendeels onvervangbaar is en dat de gemeenten bij jong én oud de waarde, de kennis en het belang van cultuurhistorie en in het in stand houden ervan kunnen bevorderen om (meer) draagvlak te creëren.

2 Wat is cultuurhistorie?

2.1 De term

Cultuurhistorie is een verzamelterm die betrekking heeft op de invloed die de mens op zijn omgeving heeft gehad. Datgene wat uit dit verleden fysiek of in de hoofden van mensen nu nog aanwezig is, wordt cultuurhistorisch of cultureel *erfgoed* genoemd: alle tastbare, bekende of onbekende sporen van het menselijk verleden, zoals die teruggevonden worden in bodem, landschap en gebouwen. Daartoe behoren ook waardevolle cultuurlandschappen, structuren en patronen die zich daarin bevinden en verhalen en veldnamen die daarmee verbonden zijn. Deze termen worden in deze nota dus ook door elkaar gebruikt, afhankelijk van wat bedoeld wordt.

Erfgoed is er in de volgende verschijningsvormen:

- aardkundig: het reliëf in het terrein en de bodemkundige verschijnselen die daarbij horen;
- archeologisch: relicten en structuren die door mensen zijn gemaakt, maar onzichtbaar zijn doordat ze onder de grond verstopt liggen;
- cultuurhistorisch: bovengrondse relicten van menselijke oorsprong, te verdelen naar landschappelijk, gebouwd en stedenbouwkundig erfgoed;
- immaterieel: verhalen, gebeurtenissen en namen in relatie tot specifieke plekken.

Deze nota gaat in principe over de bovengrondse cultuurhistorie: landschappen en de gebouwde omgeving. De 4 gemeenten willen voor de bepaling van thema's echter niet te star met deze scheiding omgaan. Alhoewel veel van het prehistorische en Romeinse verleden ondergronds ligt, zijn de resten en de kennis daarover betekenisvol voor de beleving van het verleden. Alleen planologisch en waar het gaat om de aard van het onderzoek volgen beide aspecten verschillende paden.

2.2 Wanneer is iets 'cultuurhistorie' ?

De bijzondere landschappen in onze gemeenten zijn niet van de ene op de andere dag ontstaan. Zij zijn het resultaat van eeuwenlang agrarisch gebruik en alle kortere of langere ontwikkelingen die daar doorheen speelden. Watersnoden, dijkdoorbraken, oorlog: het zijn allemaal zaken die hun sporen direct of indirect in het landschap hebben achtergelaten in een 'basis' die door de boeren gelegd is. Het stedelijk gebied heeft zich vanaf de middeleeuwen stapsgewijs ontwikkeld tot wat het nu is: vooroorlogse kernen en linten met naoorlogse bebouwing daaromheen, de laatste veelal in de vorm van grotere gebouwde complexen.

Om iets aan te duiden als 'cultuurhistorisch waardevol' moet er een zekere afstand tot zijn, vooral in de tijd. Als objecten, structuren en gebiedskarakteristieken een zekere leeftijd hebben, worden ze als 'erfgoed' beschouwd. De waarde die de gemeenten eraan toekennen en die is vastgelegd in de cultuurhistorische waarderingskaarten, wordt over het algemeen vooral bepaald door

de mate van gaafheid waarmee ze de tijd tot nu hebben doorstaan. Ook aspecten als zeldzaamheid en bijzonderheid spelen daarin een rol.



Figuur 2.1 De ruilverkaveling Maas en Waal-West, deels op grondgebied van de gemeente Druten, wordt inmiddels landelijk als een belangrijk voorbeeld van na-oorlogse planologie gezien.

Tot voor kort werd in de Monumentenwet de minimale leeftijdsgrens van 50 jaar gehanteerd voor gebouwde rijksmonumenten, en was 'wat cultuurhistorie is' dus heel scherp in de tijd gedefinieerd. Die grens is met de aanpassing van de wet in 2012 losgelaten. Een belangrijke trend is dat voor erfgoed uit de Tweede Wereldoorlog inmiddels vanuit archeologisch, landschappelijk en historisch-bouwkundig perspectief interesse bestaat. De twee laatste disciplines wagen zich inmiddels al verder, in elk geval tot 1965 als formele afsluiting van de wederopbouwperiode en soms nog (veel) verder. Er bestaat landelijk inmiddels een lijst van 190 potentiële rijksmonumenten uit de periode 1940-1965, waarvan een deel al is aangewezen. Onze 4 gemeenten ontbreken overigens in deze lijst. Veel gemeenten hebben daarnaast al gemeentelijke monumenten uit die periode aangewezen of karakteristieke gebouwen aangeduid. Op landschappelijk vlak staan de oudere ruilverkavelingen als 'wederopbouwlandschappen' inmiddels in de belangstelling, zoals die van Maas en Waal-West.[2] Op die manier leert men in elk geval minder star naar ons erfgoed te kijken en met een open blik de waarde van ons verleden – in alle tijden - te zien.

[2] Alleen het gedeelte in de gemeente West Maas en Waal heeft bijzondere aandacht van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het gedeelte in de gemeente Druten heeft men erbuiten gelaten. Dit gedeelte is echter wel meegenomen in de cultuurhistorische waarderingskaart.

3 Cultuurhistorie in de regio

3.1 Inleiding

De gemeenten Heumen, Beuningen, Wijchen en Druten kennen een grote cultuurhistorische rijkdom en variatie. In dit hoofdstuk wordt in kort bestek een overzicht gegeven van belangrijke perioden en onderwerpen met betrekking tot de cultuurhistorie van Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten. De tastbare weerslag daarvan is weergegeven op de archeologische waarden- en verwachtingskaarten en de cultuurhistorische waardenkaarten van elke afzonderlijke gemeente.

3.2 Zichtbare prehistorie

Erfgoed zoals dat is opgenomen op de archeologische waarden- en verwachtingskaart vormt de aftrap. Dit wordt gedaan, omdat daarvan in het heden nog sporen te herkennen zijn en er in de verschillende gemeenten een bijzonder belang aan deze perioden in de geschiedenis wordt gehecht. Bewoning in het Gelders rivierengebied vond plaats op de hogere oevers van rivieren en op opgewaaide rivierduinen. De vroegste bewoners van Wijchen en Heumen woonden na de laatste ijstijd, zo vanaf 10.000 jaar geleden, op terrassen langs de Maas en op rivierduinen. Zij voedden zichzelf door jagen en verzamelen. Enkele duizenden jaren later vond de verandering van uitsluitend jagen en verzamelen naar landbouw plaats. Zichtbare overblijfselen uit deze periode zijn grafheuvels. Wonen deed men toen onder meer aan het Wijchens Meer. Uit deze periode wordt in Beuningen de eerste bewoning gevonden. In Druten is oudere prehistorische bewoning eveneens bekend door de vondst van bijvoorbeeld vuursteen. Ook uit jongere perioden zijn er sporen van grafcultuur op de rivierduinen van Wijchen en Heumen, zoals grafheuvels uit de Bronstijd en urnenvelden uit Brons- en IJzertijd. In de IJzertijd bereikte de bevolkingsdichtheid voor de prehistorie zelfs een hoogtepunt.



Figuur 3.1 Een restant van het Wijchens rivierduinreliëf.

3.3 Romeinen en Merovingers

Vondsten die in verband staan met de aanwezigheid van de Romeinen in onze contreien bevinden zich op de hogere delen van het landschap. Belangrijk is bijvoorbeeld de Romeinse verbindingsweg, aangelegd voor militaire doeleinden, tussen Noviomagus (Nijmegen), Ceuclum (Cuijk) en Blariacum (Blerick), die in het reliëf en de tegenwoordige wegenstructuur nog teruggevonden worden. Langs de route in de bossen van Heumensoord liggen de resten van vermoedelijk een 4e-eeuwse Romeinse wachttoren, gebouwd ter verdediging van deze route. Romeinse villa's lagen onder meer in Plasmolen, Ewijk en Druten. Een gerestaureerde afwateringsgoot van de Romeinse villa in Ewijk ligt in het gemeentehuis in Beuningen. In Druten werd bovendien een Romeins schip aangetroffen.

Wijchen was vanaf 100 na Chr. een belangrijke nederzetting nabij *Ulpia Noviomagus*. Rond het dorp ontstonden vanaf de late 1e eeuw de bijbehorende grafvelden. Na een dip in de loop van de 3e eeuw trad in de 4e eeuw weer herstel van bewoning op. Uit archeologische vondsten is op te maken dat Wijchen zoiets als het 'Romeinse Wassenaar' was. Zo is er uit Wijchen een stenen Romeins gebouw bekend. Wijchen en Nijmegen waren via een weg langs de zuidzijde van het

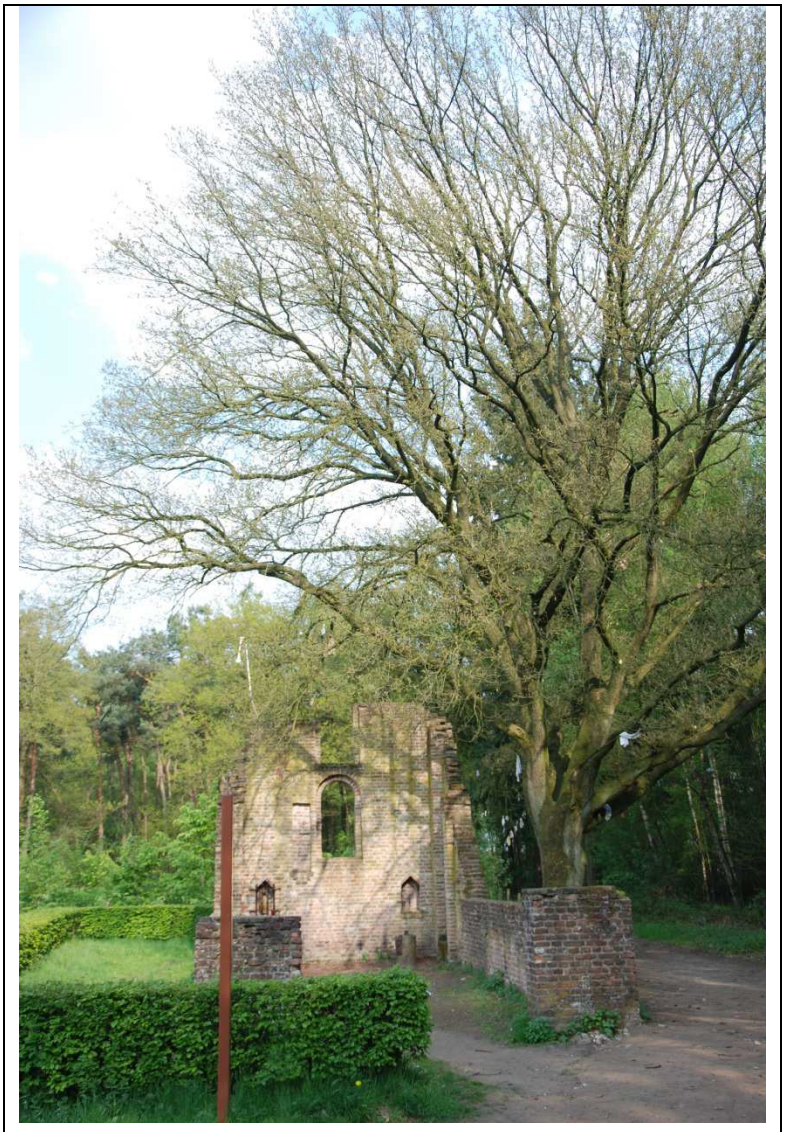
rivierduincomplex van Overasselt met elkaar verbonden. Langs de Schatkuilsestraat in Overasselt ligt een Romeins villacomplex. Elders moeten welvarende boerenbedrijven uit deze periode hebben gelegen, die herkend worden aan de vondst van bijvoorbeeld dakpannen.
Na het formele einde van het Romeinse rijk in 476 na Chr. bleef de omgeving van Wijchen gewoon bewoond. Op diverse plaatsen op de rivierduinen van Wijchen werd in die tijd gewoond en begraven. Belangrijke aanwijzing daarvoor is het grote Merovingische grafveld onder het centrum van Wijchen, in gebruik was tussen circa 400 en circa 640 na Chr. Uit grafgiften blijkt dat er, toen de Romeinen een vacuüm achterlieten, een lokale elite ontstond.



Figuur 3.2 De Romeinse afvoergoot uit Ewijk.

3.4 Karolingers, de kerstening en christelijke tradities

In de Vroege Middeleeuwen introduceerden Angelsaksische missionarissen de christelijke religie. Oude gebruiken kregen vaak een christelijke betekenis. Opvolgers van deze missionarissen waren monniken in kloosters en abdijen, die kerken stichtten of beheerden en grondbezit exploiteerden. Alhoewel hun invloed sinds 1795 is verdwenen, zijn er nog verwijzingen naar dit verleden in de vorm van patroonheiligen, boerderijnamen (‘Munnikhof’) en natuurlijk de middeleeuwse kerken en kapellen zelf. Zo speelde de abdij van Saint-Valéry-sur-Somme een belangrijke rol in middeleeuws Overasselt, waaraan de Sint-Walrickkapel nog te danken is. Ook de abdij Kaiserswerth bekleedde een positie in de gemeente Heumen. Zowel in Heumen als Druten was de abdij Grafenthal in Goch belangrijk. In Bergharen speelde de abdij Camp een rol.
Wellicht nog belangrijker voor de ontwikkeling van het kerkelijk landschap was de opleving van het katholicisme na 1800 en vooral na 1850. Op veel plekken zijn er uitingen van die opleving te vinden. Nieuwe kerken werden gebouwd, kloosters verrezen, scholen werden gebouwd en het Rijke Roomse Leven bloeide. In het straatbeeld verrezen kapellen en Heilig-Hartbeelden. Dat duurde iets meer dan 100 jaar. Uit deze ruime eeuw van katholieke bloei kennen alle gemeenten veel zichtbaar erfgoed, zoals kerken en pastorieën. Uit de nadagen van het Rijke Roomse Leven dateert nog de naoorlogse kerk van Malden. Gevolg van deze opleving van het rooms-katholicisme was ook dat er nieuwe protestantse kerken gebouwd moesten worden, omdat deze gemeenschappen de oude gebouwen verloren. In Horssen bevindt zich een voorbeeld.
Naast kerkelijke tradities bestonden er ook tradities vanuit het volksgeloof. Vaak waren zij sterk verweven met christelijke tradities. Het bekendst is wel de lapjesboom bij de Sint-Walrickkapel van Overasselt, maar relevant is bijvoorbeeld ook de linde op de Kapelberg bij Bergharen.



Figuur 3.3 De Walrick-kapel nabij Overasselt: plaats van geloof en volksgeloof.

3.5 Cultuurlandschappen

De cultuurlandschappen uit deze regio vinden hun oorsprong in belangrijke mate in de middeleeuwen. Weliswaar werd er al veel eerder gewoond, maar de huidige ruimtelijke structuur van nederzettingen, akkercomplexen, bossen en weidegebieden kwam vanaf de middeleeuwen tot stand. Daarbij bestaat een sterke relatie met de ondergrond. Op drogere, hoger gelegen gronden, zoals de rivierduinen en oeverwallen, verbouwde men gewassen. Boerderijen werden in de directe omgeving geplaatst. In lager gelegen, natte gronden weidde men vee en oogstte men hooi als wintervoer. Hiervoor waren in de eerste plaats komgebieden, oude riviergeulen en uiter-

waarden geschikt. De meest hoog gelegen terreinen, te droog voor akkerbouw, bleven het langst ‘woest’ liggen: men gebruikte ze relatief extensief. Het waren ook de plekken die het meest geschikt waren voor bosbouw op het moment dat men daarvoor de technieken beheerste en er een markt voor was. Zelfs de industrialisatie schikte zich in hoge mate naar het landschap. In de uiterwaarden werd klei gewonnen en verrezen steenovens, die in de 19e en 20e eeuw uitgroeiden tot steenfabrieken. De rationalisering van de landbouw heeft in sterkte mate het cultuurlandschap in onze regio veranderd. Dat heeft op bepaalde plekken geleid tot bijzondere nieuwe landschappen, zoals bij Horssen, terwijl op andere plekken de vervlakking van de oude landschappelijke contrasten het beeld bepaalt.



Figuur 3.4 Steenoven Vogelsangh in Deest, relict van de economische exploitatie van het landschap in het verleden.

3.6 Kastelen en heerlijkheden

Net als de rest van het rivierengebied zijn de gemeenten Beuningen, Druten, Wijchen en Heumen rijk aan de tastbare overblijfselen van een indrukwekkend verleden: kastelen, landhuizen en buitenplaatsen. Een deel van de middeleeuwse kasteeleigenaren bezat ook territoriale macht, een bestuurlijke vorm waarvoor de term ‘heerlijkheid’ gebruikt wordt. Zo waren Batenburg, Hernen en Heumen relatief zelfstandige heerlijkheden. Aan andere kastelen waren wel bepaalde

(heerlijke) rechten verbonden, maar niet de bestuurlijke rechten over een bepaald gebied. Zo viel Wijchen onder het hertogelijk bestuur en was de kasteelheer vooral een ‘grootgrondbezitter’. Batenburg, Hernen-De Templet, de Malderburcht en mogelijk ook de motte te Leur waren mottes met een houten toren erop. Hun opvolgers werden soms op dezelfde plek gebouwd, maar soms ook elders. De kastelen van Batenburg, Hernen, Wijchen en Heumen bestonden uit een toren met aanbouwen en werden door grachten omgeven. Ook verrezen nieuwe kastelen die geen voorfase als motte hadden gekend, zoals Blankenborg, Doddendael en Winssen.
Naast de grotere kastelen ontstonden er in de laatste fase van de late middeleeuwen en de 16e eeuw ook kleinere steenhuizen van de regionale of lokale elite, zoals mogelijk Puiflijk, Uilenburg, Nagelhorst, Schoonenburg en Slimsijp nabij Overasselt. Hun omvang, verdedigbaarheid en betekenis van de bewoners was doorgaans geringer dan die van de grotere burchten. Zij werden soms als havezate aangeduid.
De 17e eeuw vormde een belangrijk breukmoment in de geschiedenis van kastelen en landschap in de regio. Kastelen vervulden meer en meer in de eerste plaats een rol als woongebouw in plaats van militaire vesting, en daarbij hoorde een tuin- en parkaanleg. Kastelen gingen soms een rol spelen als adellijke buitenverblijven en werden conform die nieuwe functie verbouwd. De kastelen van Wijchen en Hernen zijn een mooi voorbeeld van uitersten: Wijchen werd een luxe buitenverblijf, terwijl Hernen zijn oude weerbare karakter behield. Ook werden nieuwe landhuizen gebouwd, zoals in Horssen. De aanleg van buitenplaatsen betekende een transformatie van het platteland: functioneel-agrarisch werd aangevuld met esthetiek. Tuinen en parken werden aangelegd, maar ook werd het platteland dat tot kasteeldomeinen behoorde verfraaid met lanen.



Figuur 3.5 Kasteel Batenburg is ook als ruïne nog altijd indrukwekkend.



Figuur 3.6 Huis Horssen laat zien dat comfort steeds meer een rol ging spelen voor de elite.

3.7 Strijd tegen het water

Meer dan over welk onderwerp dan ook is geschreven over de band tussen de inwoners van het Land van Maas en Waal en de beide rivieren die het gebied aan twee zijden begrenzen. Vele eeuwen woonden de inwoners van dit gebied in een onbedijkt rivierenlandschap. Rivieren verlegden zich door de millennia heen met enige regelmaat, zoals aan het Wijchense Ven, een uitgeveende oude loop van de Rijn, en het Wijchens Meer, een Maasmeander, nog te zien is. Op de hoogtes tussen de rivierbeddingen woonden de ‘Maas en Walers’.
Water stroomde vóór de bedijking ook via de komgebieden naar het westen af. De oeverwallen en zeker de rivierduinen en de stuwwalflanken waren hoog genoeg om meestal droge voeten te houden. Zijkades (zijdewendes) en achterkades beschermden de bewoners van dit gebied vanaf de middeleeuwen tegen water dat vanuit de kommen hun woongebied bedreigde. Met de aanleg van voorkaden op kwetsbare plekken, mogelijk omdat men door bevolkingsgroei ook lagere delen van het landschap ging bewonen, waren hele dorpsgebieden van een ringkade voorzien. Omdat waterafvoer steeds vaker een gezamenlijk belang was, werd in de 14e eeuw toestemming verkregen een aaneengesloten bedijking aan te leggen. Dat zorgde voor relatieve veiligheid en de mogelijkheid om komgronden intensiever te gaan gebruiken. Afwatering van de kommen werd via uitwateringssluizen naar de rivier geregeld. Rivierverleggingen bedreigden echter regelmatig

de stabiliteit van de dijk. Soms moest land worden prijsgegeven door de dijk terug te leggen. Dat kon echter ook militair-strategische oorzaken hebben, zoals bij Nederasselt.
De rivier kon zijn sedimenten niet meer kwijt, en het rivierbed hoogde zich op. Dijken moesten regelmatig worden verhoogd. Hogere dijken betekenen echter tegelijk een grotere dreiging voor het achterland bij dijkdoorbraken, omdat de druk erop veel hoger werd en de kracht van het water na een doorbraak dus ook. Vooral na 1700 braken de dijken regelmatig in de wintermaanden door opstuwend ijs. Naast al het leed veroorzaakten zij ook diepe gaten in het landschap, de huidige kolken. Na doorbraken werd de nieuwe, bochtige dijk om de kolk gelegd. Kwelwater werd door middel van zogenaamde kwelkades bestreden.
Relevant zijn ook de aanpassingen aan de Maas na de overstromingen van 1926. Besloten werd een aantal bochten in de Maas af te snijden en een recht rivierbed aan te leggen. Bij Balgoij, Keent en de aangrenzende Loonse Waard ligt nog een afgesneden meander in het landschap.



Figuur 3.7 De dijk tussen Nederasselt en Overasselt brak 90 jaar geleden nog door.

3.8 Bezetting en strijd tegen de bezetter

Onze regio heeft in de afgelopen eeuwen zeker tweemaal te maken gehad met bezetting en een strijd tegen de bezetter. In de Tachtigjarige Oorlog voerden Oranjegezinde troepen een beleg op de stad Grave uit. Deze aanval richtte zich tevens op het verdedingswerk aan de overzijde van de Maas, het latere Kroonwerk Coehoorn. De aangelegde aanvalslinie, bedoeld om de stad af te

sluiten van de omgeving, lag voor een deel op Heumens en Wijchens grondgebied. Van de aarden werken en kampementen is aan het oppervlak weinig meer te zien, maar ondergronds vermoedelijk wel het nodige bewaard gebleven.
Grave had dus een strategische positie die ook op de landschappen van vooral Over- en Nederasselt van invloed was. Misschien wel het ingrijpendst op de lange termijn waren de aanpassingen rondom het Kroonwerk Coehoorn door de eeuwen. In 1699 werd de dijk bij Nederasselt een behoorlijk stuk teruggelegd in verband met de aanleg van dit kroonwerk. Hiervoor moest de middeleeuwse kerk wijken.
Tijdens de Tweede Wereldoorlog speelden de 4 gemeenten een relatieve bijrol, die nog het grootst was in de gemeente Heumen. Tijdens de inval van de Duitsers vonden gevechten plaats rond de brug bij Grave en de bruggen over het Maas-Waalkanaal. In Druten lag de Waal-Maaslinie uit 1939, een verbinding tussen de Peel-Raamstelling en de Linie van de Spees/Grebbelinie, maar deze werd uiteindelijk niet gebruikt. De linie is nu moeizaam in het landschap herkenbaar.
Ruim 4 jaar later was het strijdtoneel echter nog heviger. Het gebied rond Nijmegen maakte deel uit van Operatie Market Garden. In het Neder- en Overasseltse Broek in de gemeenten Wijchen en Heumen vonden luchtlandingen van parachutisten plaats om de hiervoor genoemde bruggen te kunnen innemen. Deze actie werd succesvol uitgevoerd, waardoor de troepen richting Nijmegen konden trekken. De terugtrekkende Duitse troepen richtten vernielingen aan in Alverna en aan de brug ter hoogte van Niftrik en Ravenstein. Alle gemeenten hadden bovendien te maken met burgerslachtoffers, vliegtuigcrashes en een meer of minder ontregelde samenleving.
De strijd was hiermee echter niet gestreden. De Slag om Arnhem werd verloren en de Betuwe werd frontgebied. Net daarachter lag het bevrijde Land van Maas en Waal. In Malden en Overasselt werden tijdelijke landingsplaatsen voor vliegtuigen aangelegd en in 1945 werd een tijdelijke spoorlijn aangelegd om de route over spoor naar Duitsland te verkorten.



Figuur 3.8 Overal in Nederland braken na de bevrijding feesten uit, zoals ook hier in Beuningen.

4 Wetgeving

4.1 Rijk

4.1.1 Monumentenwet 1988

De basis voor de landelijke monumentenzorg wordt gevormd door de Monumentenwet 1988, die in 2007 is gewijzigd in verband met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en in 2012 opnieuw in verband met de implementatie van de Modernisering Monumentenzorg. De wet bepaalt onder meer dat gemeenten een monumentencommissie moeten hebben om te kunnen adviseren over vergunningaanvragen. Wijchen en Druten hebben een eigen monumentencommissie (al dan niet met inbreng van het Gelders Genootschap), Beuningen en Heumen kennen een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die in zijn geheel vanuit het Gelders Genootschap wordt bemand. De verplichting om rekening te houden met aanwezige of te verwachten ondergrondse archeologische waarden komt ook voort uit de Monumentenwet.

4.1.2 Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening

In het vijfde lid van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving bevat van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Met deze beleidsnota willen de betrokken gemeenten ter uitvoering van deze bepaling van het Bro aan de voorkant duidelijkheid verschaffen over de wijze waarop cultuurhistorie als sectoraal belang bij de ruimtelijke ordening wordt / moet worden betrokken.

4.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen met betrekking tot nationale ruimtelijke belangen. De geformuleerde landelijke belangen ten aanzien van cultuurhistorie komen niet voor in de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten.

4.2 Provincie Gelderland

4.2.1 Omgevingsverordening Gelderland

In de omgevingsverordening Gelderland zijn beschermende regels opgenomen voor erfgoed, waaronder waardevol landschap, voor zover dit raakt aan een provinciaal ruimtelijk belang. De regels met betrekking tot de bescherming van erfgoed zien op de Romeinse Limes en de Hollandse Waterlinie, daarnaast zijn beschermende regels opgenomen voor molenbiotopen, waardevol open gebied en het Nationaal landschap. Verder is in de omgevingsverordening een beschermende regeling opgenomen voor de gronden die binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelegen.

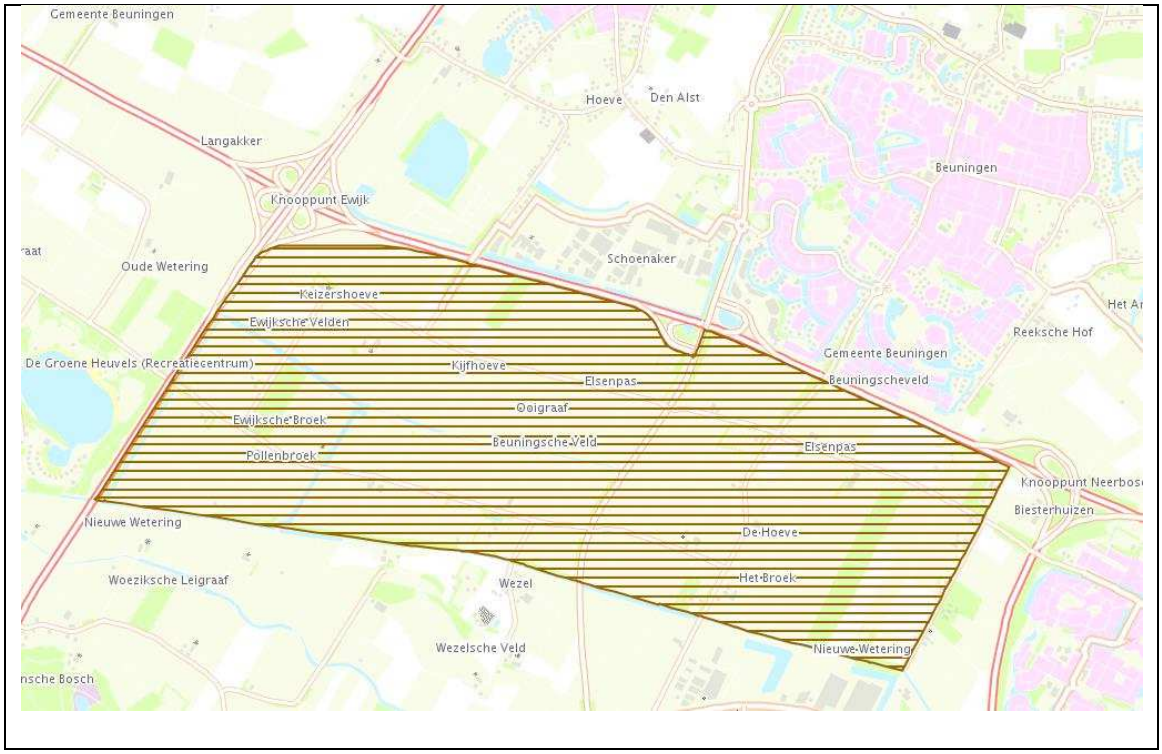
Voor de molenbiotopen (zie onderstaande afbeelding) bepaalt de omgevingsverordening dat bestemmingsplannen voor gronden gelegen binnen een molenbiotoop enkel ontwikkelingen kun-

nen mogelijk maken indien de toelichting bij het bestemmingsplan een motivering geeft waaruit blijkt dat de werking van de molen niet wordt beperkt door de ontwikkeling.



Figuur 4.1 Molenbiotopen zijn verankerd in de provinciale omgevingsverordening.

Binnen de gemeente Beuningen is een gebied gelegen dat door de omgevingsverordening wordt betiteld als waardevol open gebied (zie onderstaande afbeelding). Op de gronden binnen dit gebied is geen nieuwe bestemming mogelijk die de openheid van dit waardevolle open gebied aantast. In de omgevingsverordening worden een aantal uitzonderingen op deze algemene regel beschreven waaronder de uitbreiding van een agrarisch bedrijf binnen of aansluitend aan het bouwvlak.



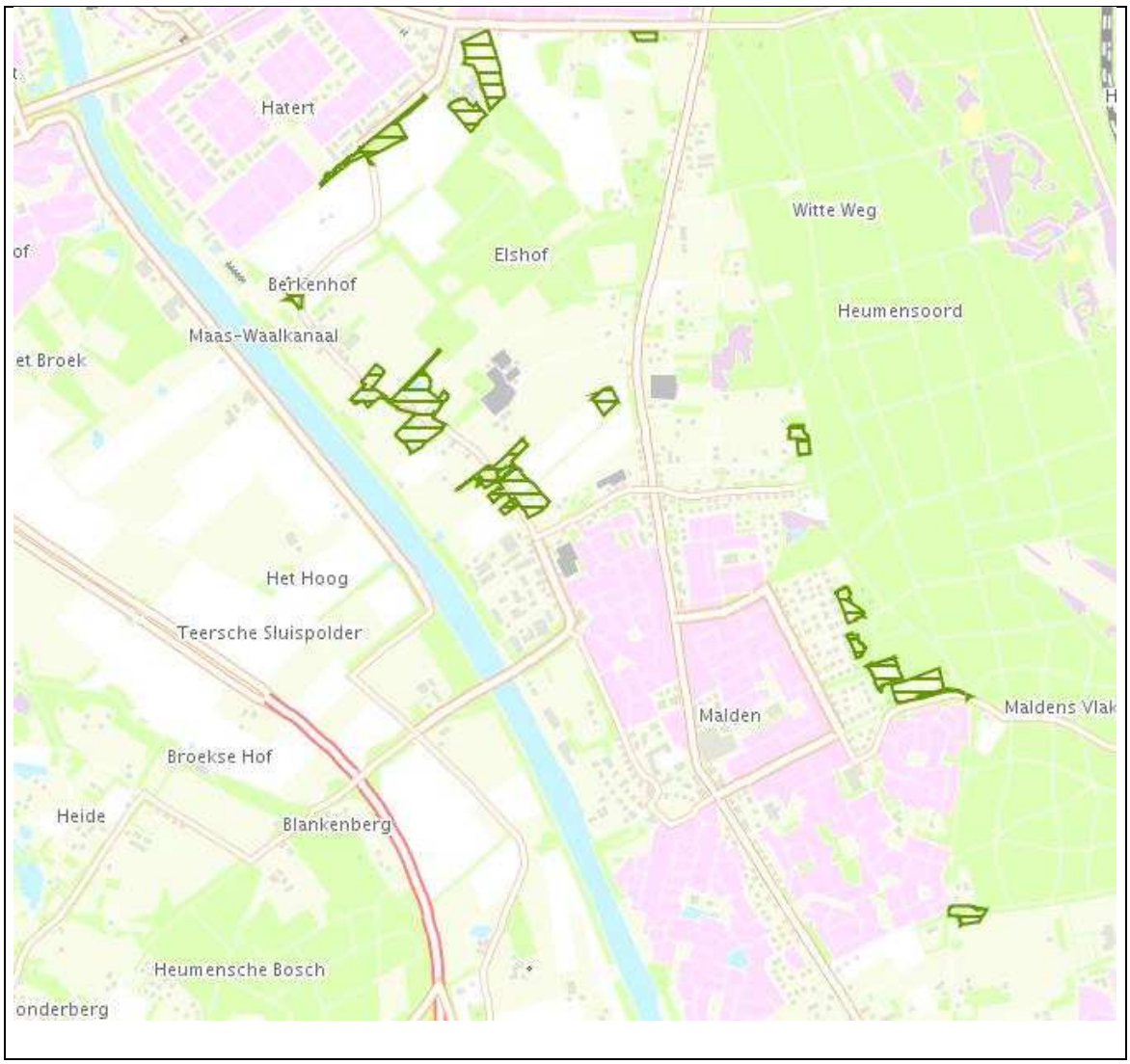
Figuur 4.2 In de gemeente Beuningen bevindt zich een waardevol open gebied.

De omgevingsverordening bevat beschermende bepalingen voor gronden behorend tot de Ecologische Hoofdstructuur. De omgevingsverordening maakt een onderscheid in gronden behorend tot de Groene Ontwikkelingszone en gronden behorend tot het Gelders Natuurnetwerk. In een bestemmingsplan voor gronden binnen het Gelders Natuurnetwerk worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van een groot algemeen belang. De negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied moeten dan wel beperkt blijven en eventueel worden gecompenseerd. In een bestemmingsplan voor gronden binnen de Groene Ontwikkelingszone worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van een groot algemeen belang. De negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied moeten dan wel beperkt worden en eventueel worden gecompenseerd.



Figuur 4.3 De Ecologische Hoofdstructuur in het Land van Maas en Waal.

Binnen de gemeente Heumen zijn enkele gebieden gelegen die door de omgevingsverordening worden aangewezen als Nationaal Landschap gelegen buiten het Groene Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) en de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Een bestemmingsplan voor deze gronden (zie afbeelding hieronder) maakt alleen (nieuwe) bestemmingen mogelijk indien deze de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten. Deze kernkwaliteiten zijn vastgelegd in een bijlage bij de omgevingsverordening.



Figuur 4.4 Nationaal Landschap rondom Malden.

Bovenstaande provinciale belangen zijn reeds in de bestaande bestemmingsplannen meegenomen en worden als gevolg van deze beleidsnota niet aanvullend geborgd.

4.3 Gemeenten

De 4 gemeenten beschikken elk over een relatief recente erfgoedverordening (2010-2011), op basis waarvan het mogelijk is om gemeentelijke monumenten, zowel boven- als ondergronds, aan te wijzen en aan gewenste ingrepen een vergunningsplicht te koppelen. Tevens zijn hierin regels opgenomen ten aanzien van terreinen waar archeologische waarden worden verwacht. Beuningen kent daarnaast een separate restauratieregeling voor gemeentelijke monumenten. Wijchen kent als enige gemeente de mogelijkheid gemeentelijk beschermde stads- of dorpsge-

zichten aan te wijzen. Objecten en terreinen die via de erfgoedverordening beschermd zijn, zijn niet op de cultuurhistorische beleidskaart opgenomen, omdat daarvoor reeds een regeling bestaat.

5 Planologische borging en monumenten-zorg

5.1 Inleiding: wat is ons vertrekpunt?

5.1.1 Inleiding

De 4 gemeenten beschikken reeds over beleid waarin men keuzes maakt die te maken hebben met het aanwezige cultureel erfgoed. Doordat cultureel erfgoed zich echter op het raakvlak van heel veel disciplines bevindt, is de aandacht daarvoor ook gefragmenteerd, zoals blijkt uit bijlage 1.

De gemeenten zien cultuurhistorie reeds als integraal onderdeel van de verschillende gemeentelijke beleidsvelden. In veel beleid gericht op landschap, zeker van de afgelopen 5 à 8 jaar, zijn cultuurhistorie of ‘gebiedseigen kenmerken’ belangrijke pijlers. In bestemmingsplannen zijn landschapswaarden al geborgd, al dan niet als uitvloeisel van een landschapsontwikkelingsplan, maar niet noodzakelijkerwijs vanuit het cultuurhistorisch belang. Ook in toeristisch-recreatief beleid worden het karakter van het landschap en de bijzondere waarden van de kernen als sterkte aangeduid.

Expliciet cultuurhistorisch beleid echter gaat veelal niet verder dan archeologie en gebouwde monumentenzorg. Het meeste beleid is impliciet, en er bestaat planologisch weinig juridische grondslag om cultuurhistorie als afwegingskader mee te nemen bij toetsing van vergunningaanvragen.

5.1.2 Het vertrekpunt

De gemeenten hechten vanuit de wettelijke verplichting aan een goede planologische borging van waardevol geachte cultuurhistorie in het bestemmingsplan en in toekomstige structuurvisies, en een verankering van cultuurhistorie als onderdeel van het gemeentelijk afwegingskader bij landschappelijke en stedenbouwkundige ingrepen waarin het bestemmingsplan niet voorziet. Vooruitlopend op de beleidsnota hebben de gemeenten tussen 2007 en 2013 inventarisaties op gemeentelijke schaal laten uitvoeren van het bovengrondse cultuurhistorisch erfgoed. Deze inventarisatie is aangevuld met een cultuurhistorische gebiedswaardering, voor Heumen en Wijchen een herziening van een bestaande gebiedswaardering. Op basis van deze bijgevoegde waardering is een beleidskaart, eveneens bijgevoegd, opgesteld. Deze kaart geeft weer voor welke gebieden en objecten planologische borging wordt voorzien, nu of bij nieuwe ontwikkelingen.

Elke gemeente heeft een eigen afweging gemaakt welke waarderingsklasse men van voldoende belang achtte om cultuurhistorisch beleid op te voeren: Wijchen kiest overwegend voor de gebieden met een middelhoge en hoge waarde. Enige uitzondering is het vennengebied op Alverna. Dit heeft als enige gebied in de gemeente een "zeer hoge waarde" gekregen. Daarmee wordt

namelijk uniform aangesloten bij de waardering die dit waardevolle grensoverschrijdende gebied in de gemeente Heumen heeft. Heumen, Beuningen en Druten kiezen voor gebieden met een hoge en zeer hoge waarde.[3] De gebieden die zijn afgevallen hebben gemeen dat de cultuurhistorische waarden hier in zo geringe mate aanwezig zijn en/of door sterke dynamiek in de laatste driekwart eeuw verloren zijn gegaan, dat andere belangen zwaarder worden geacht en bescherming op cultuurhistorische gronden niet noodzakelijk wordt geacht.

Met de beleidskaart als onderlegger wordt in dit hoofdstuk beschreven op welke wijze bestaande geïnventariseerde waardevolle gebieden en gebouwde objecten worden beschermd indien er zich een ruimtelijke ontwikkeling [4] aandient (§ 5.2). Daarnaast geeft dit hoofdstuk een antwoord op de vraag in hoeverre en op welke wijze er bij ruimtelijke ontwikkelingen, die ingevolge het geldende bestemmingsplan niet direct mogelijk zijn, rekening moet worden gehouden met cultuurhistorie (§ 5.3).
Deze verschillende benaderingen moeten leiden tot werkbare processen voor gemeenten en burgers, waarin geen onredelijke regeldruk ontstaat en het beleid alleen op die gebieden wordt gericht, die er vanuit cultuurhistorisch perspectief toe doen.

De uitgevoerde inventarisaties en waarderingen zullen een belangrijke rol gaan vervullen als toetsingsinstrument op hoofdlijnen voor de ambtelijke organisatie. Om die reden is ervoor gekozen om de geactualiseerde / nieuw vervaardigde waarderingskaarten (kaartbijlage 1) samen met deze beleidsnota en beleidskaart (kaartbijlage 2) vast te laten stellen door het college (Beuningen [5]) en de gemeenteraad (Druten [6], Heumen [7], Wijchen). Nieuwe bestemmingsplannen die getoetst worden aan het cultuurhistorisch beleid worden door de gemeenteraden vastgesteld.

5.2 Vigerende bestemmingsplannen

Een deel van de gebieden en objecten die als waardevol zijn gewaardeerd gaan beschermd worden door middel van een bestemmingsplan. In bijlage 2 bij deze nota is (globaal) per gemeente aangegeven op welke wijze deze bescherming vorm gaat krijgen.

Door het vaststellen van een bestemmingsplan kan worden geborgd dat ruimtelijke ontwikkelingen, zoals sloop en verandering van gebouwen of uitvoering van werken (geen bouwwerken zijnde) en werkzaamheden, die gevolgen kunnen hebben voor de culturele waarde van objecten en gebieden niet plaats kunnen vinden zonder dat het college van burgemeester en wethouders hebben geoordeeld dat de ruimtelijke ontwikkeling die aan de orde is cultuurhistorische belangen

[3] Dat Wijchen slechts één gebied van ‘zeer hoge waarde’ op het vlak van cultuurlandschappen kent is deels methodisch te verklaren, deels ook inhoudelijk te verklaren door de sterke mate van verstedelijking en ingrepen in het omliggende cultuurlandschap in het verleden.
[4] Onder ruimtelijke ontwikkeling wordt in deze beleidsnota verstaan een ontwikkeling die bestaat uit een bouwactiviteit, een functiewijziging of een werkzaamheid (zoals het afgraven van gronden en het rooien van bomen).
[5] Het college van B&W van de gemeente Beuningen heeft deze nota op 25 augustus 2015 vastgesteld.
[6] De gemeenteraad van de gemeente Druten heeft deze nota op 16 december 2015 vastgesteld.
[7] De gemeenteraad van de gemeente Heumen heeft deze nota op 26 mei 2016 vastgesteld.

niet onevenredig schaadt. In Heumen zal worden nagegaan of er aanleiding is een dergelijk bestemmingsplan vast te stellen. Beuningen kiest ervoor om het cultuurhistorisch beleid te evalueren in aanloop naar de omgevingsvisie en het omgevingsplan en nu geen parapluplan te laten opstellen.

Voor Wijchen kan worden opgemerkt dat voor uit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle gebouwen een sloopvergunningplicht is opgenomen. Voor uit cultuurhistorisch oogpunt waardevolle gebieden is een vergunningplicht voor werken (geen bouwwerken zijnde) en werkzaamheden opgenomen. Op deze wijze is geborgd dat ruimtelijke ontwikkelingen die gevolgen kunnen hebben voor de cultuurhistorische waarde van objecten of gebieden niet plaats kunnen vinden zonder dat het college van burgemeester en wethouders hebben geoordeeld dat de ruimtelijke ontwikkeling de aan de orde zijnde cultuurhistorische belangen niet onevenredig schaadt.

5.3 Nieuwe ontwikkelingen

Deze paragraaf heeft betrekking op de situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling op grond van het geldende bestemmingsplan niet direct mogelijk is, maar dat er nadere besluitvorming noodzakelijk is.

Het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan wat er in het kader van een procedure voor een ruimtelijke ontwikkeling die niet in het geldende bestemmingsplan past onderzocht moet worden. Het vijfde lid onder a van dit artikel stelt dat de toelichting / onderbouwing van het besluit een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Het beleid van de gemeenten is om dit ‘rekening houden met’ een rol te laten spelen als de ruimtelijke ontwikkeling in een gebied met hoge of zeer hoge (Beuningen, Heumen, Druten) of middelhoge, hoge of zeer hoge (Wijchen) cultuurhistorische waarde wordt beoogd.[8] De vraag die op dat moment centraal staat, is of de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een onevenredige afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarde van het betreffende gebied. In de volgende paragraaf is beschreven op welke wijze deze toetsing plaatsvindt. Indien een ruimtelijke ontwikkeling niet in een dergelijk gewaardeerd gebied is gelegen, kan volstaan worden met een verwijzing naar deze beleidsnota.

5.4 Toetsing en advisering

In deze paragraaf wordt beschreven op welke manier het toetsingsproces, bij de vraag of er sprake is van een onevenredige afbreuk aan de cultuurhistorische waarde(n) zal verlopen. De vraag op welke manier het toetsingsproces doorlopen moet worden is mede afhankelijk van de keuze van de gemeente voor een parapluplan of niet (zie § 5.2), en derhalve of er sprake is van toetsing bij alleen ontwikkelingen die niet in het bestemmingsplan passen of ook ontwikkelingen die wel in het vigerende bestemmingsplan passen.

[8] In Wijchen in gebieden met een middelhoge, hoge of zeer hoge waarde.

Deze paragraaf is verder alleen van belang op het moment dat een ruimtelijke ontwikkeling voorgenomen wordt in een gebied met een hoge of zeer hoge (Beuningen, Druten en Heumen), middelhoge, hoge of zeer hoge (Wijchen) cultuurhistorische waarde.

Uitgangspunt van deze beleidsnota is dat de aanvrager niet onredelijk extra wordt belast. Dat wil zeggen dat we ons alleen richten op locaties die er cultuurhistorisch toe doen.[9] Dit betekent dat de aanvrager geen nadere onderbouwing en/of onderzoek hoeft op te stellen en de aanvraag niet aan deskundige commissies wordt voorgelegd als de potentiele afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in een gebied maar gering is.
In hoeverre een ruimtelijke ontwikkeling afbreuk kan doen aan de cultuurhistorische waarden in een gebied is afhankelijk van:

- De aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling;
- De cultuurhistorische waarden in een gebied.

Om een onredelijke belasting van een aanvrager te voorkomen, wordt in het toetsingsproces gekozen voor een stapsgewijze beoordeling.

In onderstaande beslistabel zijn deze stappen weergegeven.

[9] Met onredelijk wordt gedoeld op de situatie dat nader cultuurhistorisch onderzoek vanwege de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling en/of de aard van de cultuurhistorische waarden in een gebied, geen toegevoegde waarde heeft. Is er sprake van een ruimtelijke ontwikkeling welke gevolgen kan hebben voor de cultuurhistorische waarden in een gebied, dan is ingevolge het beleid nader onderzoek nodig naar de mate waarin de waarden worden aangetast en de mogelijkheden om de ruimtelijke ontwikkeling zodanig aan te passen dat de waarden zoveel als mogelijk worden ontzien. Dit onderzoek is dan noodzakelijk om het bevoegd gezag in staat te stellen om te beoordelen in hoeverre in het ruimtelijke besluit in voldoende mate rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden van een gebied.

Ruimtelijke ontwikkeling past binnen geldend bestemmingsplan.	**Ruimtelijke ontwikkeling past niet binnen geldend bestemmingsplan.**
Vraag Is het opleggen van een nadere eis noodzakelijk?	Vraag Is in de aanvraag om of het verzoek voor een ruimtelijke ontwikkeling voldoende inzichtelijk gemaakt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarde(n).
Stap 1. Ambtelijk wordt beoordeeld of de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling (aanvraag om vergunning) en de cultuurhistorische waarden in het betrokken gebied, zodanig zijn dat een nadere eis noodzakelijk zou kunnen zijn.	Stap 1. Ambtelijk wordt bekeken of in voldoende mate is komen vast te staan dat er geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied.
Stap 2. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat een nadere eis niet noodzakelijk is, wordt de procedure op de gangbare wijze voortgezet.	Stap 2. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat in voldoende mate is komen vast te staan dat er geen sprake is van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied, wordt de procedure op de gangbare wijze voortgezet.
Stap 3. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat er sprake zou kunnen zijn van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden, wordt de aanvraag voorgelegd aan een deskundige / de monumenten- of erfgoedcommissie. De deskundige / commissie brengt vervolgens advies uit over de noodzaak voor en de formulering van de nadere eis.	Stap 3. Indien bij stap 1 wordt geoordeeld dat er sprake zou kunnen zijn van een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden, wordt om een nadere onderbouwing van de aanvraag of het verzoek gevraagd. Deze nadere onderbouwing heeft de vorm van een cultuurhistorische analyse. Stap 4. De cultuurhistorische analyse wordt voorgelegd aan een deskundige / de monumenten- of erfgoedcommissie. Komt de deskundige / commissie tot het oordeel dat de ruimtelijke ontwikkeling afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarden van het gebied, dan moet het bevoegd gezag in haar besluit bepalen of de

	afbreuk gelet op de overige aan de orde zijnde belangen[10], als onevenredig is te kwalificeren. De deskundige kan ook adviseren over op te nemen voorschriften / voorwaarden.

Indien een cultuurhistorische analyse aan de orde is, wordt de aanvrager gevraagd om zijn aanvraag aan te vullen met een rapport waarin onder meer de volgende elementen zijn opgenomen:

- Wat is het belang van de ruimtelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch)?
- In welk gebied is de ruimtelijke ontwikkeling gelegen?
- Wat zijn de cultuurhistorische waarden in dit gebied?
- Op welke wijze zijn deze cultuurhistorische waarden betrokken bij de aanvraag?
- Kan de ruimtelijke ontwikkeling op een andere wijze worden uitgevoerd, zodat er minder afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan (zijn er minder belastende alternatieven)?

Zie voor een uitgebreidere toelichting op de inhoud van een cultuurhistorische analyse in bijlage 3.

Op deze wijze kunnen ruimtelijke ontwikkelingen met een kleine potentiële afbreuk van de cultuurhistorische waarden in een gebied, eenvoudig (zonder extra onderzoeks- of bestuurlijke lasten) worden afgedaan en wordt de aanvrager in een dergelijke situatie niet onredelijk extra belast. Nader onderzoek in de vorm van een cultuurhistorische analyse of het opleggen van een nadere eis is pas aan de orde als ambtelijk wordt geoordeeld dat een onevenredige afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in een gebied niet uit te sluiten is.

Het beleid en de wijze van toetsing is in onderstaand schema samengevat.

Figuur 5.1 Stroomschema voor toetsing

5.5 Monumentenzorg

5.5.1 Belang en dynamiek

De gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten voeren een actief monumentenbeleid. Daarmee hebben ze als doel de meest waardevolle bebouwing voor nu en in de toekomst te beschermen. Vanuit deze insteek beschikken deze gemeenten over erfgoedverordeningen en een eigen gemeentelijke monumentenlijst, die naast de rijksmonumentenlijst functioneert. De gemeentelijke monumentenlijst vormt een belangrijk instrument binnen de gemeentelijke erfgoedzorg. Het rijk heeft daarnaast taken met betrekking tot rijksmonumenten aan de gemeenten gedelegeerd, waaronder vergunningverlening. Ondanks de focus van de wet op het bestemmingsplan wordt het instrument ‘gemeentelijke monumentenlijst’ en de daaraan verbonden ver-

[10] Bijvoorbeeld bedrijfseconomische belangen.

ordening nadrukkelijk niet als vervanging ervan gezien, en de noodzaak van een monumentenstatus voor het behoud van specifieke waarden is ook regelmatig actueel. Daarbij is de regeldruk voor monumenteneigenaren sinds 1 januari 2012 sterk verminderd doordat bepaalde ingrepen niet meer vergunningplichtig zijn. De gemeenten hechten er dan ook aan het monumentenbeleid te laten voortbestaan.



Figuur 5.2 De Beiershof in Niftrik, een gemeentelijk monument.

Daarbij moet worden opgemerkt, dat de inhoud van de gemeentelijke monumentenlijst tot op zekere hoogte dynamisch is. Bouwwerken of objecten kunnen van de lijst worden afgevoerd wanneer zij hun monumentale waarde verloren hebben (bijvoorbeeld door brand). De 4 gemeenten willen er echter voor waken, dat verwijdering om opportunistische redenen plaatsvindt. Een bouwwerk dat eenmaal geplaatst is, kan alleen zijn status verliezen als ook daadwerkelijk de cultuurhistorische waarde (sterk) verminderd is of geheel verloren is gegaan. Opname van nieuwe bouwwerken op de gemeentelijke monumentenlijst behoort tot de mogelijkheden als kan worden aangetoond dat de waarde dermate hoog is, dat borging via het bestemmingsplan niet volstaat. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als ook het interieur in materialisering of interne ruimtelijke structuur bescherming behoeft. Ook kan door voortschrijdend inzicht de aanwijzing van gemeentelijke monumenten uit jongere perioden, zoals de wederopbouwperiode (1940-1965), van belang worden geacht. In enkele van de 4 gemeenten (o.a. Wijchen) is hiermee al een voortvarende start gemaakt. Door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) worden panden van

vóór 1940 alleen als rijksmonument aangewezen als daar zeer bijzondere redenen voor aanwezig zijn.

5.5.2 Advisering

Een adviserende rol over de bescherming van het gebouwd erfgoed is weggelegd voor de monumenten- of erfgoedcommissies van de verschillende gemeenten. Hun positie is vastgelegd in de respectieve erfgoedverordeningen (voor Wijchen o.a. ook in de Verordening op de Monumentencommissie). Gevraagde en ongevraagde advisering over aanwijzing of afvoering van een pand als gemeentelijk monument en advisering over aangevraagde omgevingsvergunningen blijft de primaire functie van deze commissie. Daarnaast is voor hen ook de nieuwe rol weggelegd om te adviseren over waardevol gebouwd erfgoed in het bestemmingsplan (zie § 5.2). In het kader van de borging van cultuurhistorie in bestemmingsplannen krijgen zij namelijk ook nieuwe taken toebedeeld. Naast de monumentencommissie kunnen ook externen worden ingeschakeld indien daar aanleiding toe bestaat. In Wijchen kan bovendien gedacht worden aan de – dit jaar nog aan te wijzen – Dorpsbouwmeester). In Beuningen zal de toetsing primair door de ambtenaar RO worden opgepakt.

5.5.3 Afstemming

Om te komen tot werkbare processen dienen er duidelijke procesafspraken gemaakt te worden tussen frontofficemedewerkers, de ambtenaar cultuurhistorie, de medewerkers RO en de vergunningverleners WABO.

Actiepunten

- actieve monitoring van gemeentelijke monumentenlijst t.a.v. afvoeren (bij verlies monumentale waarden) en t.a.v. toevoegen (bij voortschrijdend inzicht t.a.v. bestaande of nieuwe categorieën);
- inwinnen van intern of extern advies wanneer onvoldoende expertise aanwezig is t.a.v. beoordeling vergunningaanvragen;
- afstemmen interne werkprocessen ten aanzien van de integratie van cultuurhistorie in het planologisch proces.

6 Cultuurhistorische kansen

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden keuzes voor thema's en erfgoedlijnen gepresenteerd die in de 4 gemeenten een centrale rol zullen vervullen. Ook worden maatschappelijke trends ten aanzien van erfgoed benoemd die van belang zijn bij de formulering van projectideeën. Tenslotte komt ook het werken met partners, externe communicatie en het verwerven van draagvlak voor monumentenbeleid aan de orde.

6.2: Op welke cultuurhistorie focussen we ons?

6.2.1 Kiezen

Om verwatering van de containerbegrippen 'erfgoed' en 'cultuurhistorie' te voorkomen is een zekere focus nodig: gemeentelijke speerpunten. Op het vlak van erfgoed is die keuze niet willekeurig: een aantal thema's vormt samen de rode draad in de geschiedenis en het erfgoed van het gebied tussen Maas en Waal. Zij representeren belangrijke episoden in de geschiedenis waar de gemeente zich nu mee kan identificeren en waarvan vaak sporen in het landschap aan te treffen zijn. De gemeenten Heumen, Wijchen, Beuningen en Druten willen binnen hun erfgoedbeleid speciale aandacht aan deze thema's schenken. De vier gemeenten zullen zich niet exclusief aan deze thema's verbinden, maar spreken wel gezamenlijk uit dat zij deze thema's als belangrijke kern van hun geschiedenis en erfgoed beschouwen. Binnen de thema's wordt cultuurhistorie integraal benaderd, al hangt het mede van het thema af om welk type erfgoed het gaat.
Niet alle thema's zullen in optima forma in elke gemeente terug te vinden zijn. De gemeenten hebben hun onderlinge verschillen, maar delen ook veel van hun geschiedenis. In die gedeelde geschiedenis met lokale accentverschillen schuilt de kracht, de diversiteit én de verbondenheid. Opgemerkt dient nog te worden dat de meeste thema's een tastbare, materiële kant en een zachte, immateriële kant hebben: de elementen versus de verhalen over deze elementen of verhalen over gebeurtenissen. De gemeenten hechten eraan dat beide kanten van het erfgoed naar voren komen.

6.2.2 Het grote kader: cultuurhistorische thema's

Het grote kader van het cultuurhistorisch erfgoed in de gemeenten Beuningen, Heumen, Druten en Wijchen kan worden gekoppeld aan de cultuurhistorie in de regio zoals we die in hoofdstuk 3 hebben beschreven en zoals deze op de cultuurhistorische waardenkaart en de archeologische waarden- en verwachtingskaart zijn benoemd.

De 7 thema's zijn relatief algemeen van aard. Om die reden willen we ze nader duiden door hier heel concrete erfgoedlijnen uit te destilleren. Wat zijn specifieke deelonderwerpen binnen de genoemde thema's die in het beleid van de gemeenten Wijchen, Heumen, Druten en Beuningen een plek krijgen?

Thema	Erfgoedlijn
Zichtbare prehistorie	- Wonen en begraven op de hogere gronden
Romeinen en Merovingers	- De context van Noviomagus: dicht bewoond gebied in de Romeinse tijd, achter de Limes - Verbinding: Romeinse wegen van Blerick naar Nijmegen, tussen Wijchen en Heumen, tussen Nijmegen en Druten - Merovingisch hartland
Karolingers, de kerstening en christelijke tradities	- Abdijen als grootgrondbezitters - Middeleeuwse kerken en kapellen - Protestanten vs. katholieken: de reformatie - Het Rijke Roomse Leven: kloosters, kerken en vrome burgers - De kerstening weerstaan? Volksgeloof in Maas en Waal
Kastelen en heerlijkheden	- Burchten en ridders: middeleeuwse kastelen - Wonen op 't land: edelmanswoningen, havezates, buitenplaatsen en landgoederen - 'Land van de heerlijkheden'
Cultuurlandschappen en de strijd tegen het water [11]	- Maas en Waal in de Nederlandse delta - Wonen op de stroomrug - Veilig achter de dijken (of toch niet?) - Afwatering en ontginning van de kommen - Uiterwaarden en steenfabrieken - Het boerenland na de bedijking - Fruitteelt
Bezetting en strijd tegen de bezetter	- Deel van een militair-strategisch belangrijk rivierengebied: de Tachtigjarige Oorlog - Maas en Waal tijdens de Tweede Wereldoorlog - Koude Oorlog
Bouwkunst van stad en land [12]	- Kerken - Molens - Agrarisch erfgoed - Scholen

[11] Vanwege de nauwe verbondenheid hebben we deze twee thema's samengenomen.

[12] Vanwege het separate karakter binnen deze nota hebben we dit onderdeel – in afwijking van de opzet van hoofdstuk 3, aan de lijst met thema's toegevoegd.

Daarnaast zijn er erfgoedlijnen aan te wijzen die thema-overstijgend te noemen zijn. Zij passen in de meeste geval binnen ‘Communicatie en herkenbaarheid’, ‘Educatie en ontsluiting’, ‘Kennisontwikkeling t.b.v. beleidsvorming’ en ‘Visualisatie en verbeelding’.

6.3 Hoe benaderen we deze cultuurhistorie?

6.3.1 Inleiding

De gemeenten zouden de kansen van het erfgoed en belangen van private partijen die zich voor erfgoed willen inzetten tekort doen als we alleen de planologische kant (in hoofdstuk 5) zouden belichten of de genoemde thema’s en erfgoedlijnen (in paragraaf 6.2) volledig aan het private domein zouden overlaten. Inspireren, ontwerpen en het versterken van de betrokkenheid van burgers, educatie, recreanten en toeristen, en bedrijven zijn minstens zo belangrijk om de aandacht ervoor en de economische voordelen ervan voor de lange termijn te verzekeren. Een gemeente is ervoor het algemene belang te dienen. Dat algemene belang kan in dit geval zijn om de voordelen van erfgoed op het gebied van woon- en werkklimaat, educatie en economie veilig te stellen of mee te werken aan beleefbaarheid van en aandacht voor cultuurhistorie.[13]
Zowel de vele bestaande initiatieven (zie bijlage 6) als nieuwe initiatieven bieden veel mogelijkheden het erfgoed beter voor het daglicht te brengen. In deze paragraaf zullen we, gekoppeld aan maatschappelijke trends, aangeven welke richting de 4 gemeenten met hun erfgoed op willen. Deze richting wordt in bijlage 8 binnen de thema’s en erfgoedlijnen nader uitgewerkt in de vorm van concrete projectideeën.
De vier gemeenten stellen zich bij de uitvoering van het cultuurhistorisch beleid hoofdzakelijk op als faciliterende en initiërende overheid. Zo mogelijk kan men ook de rol van uitvoerende overheid op zich nemen. Burgers worden door een actieve en heldere opstelling van de gemeente gemotiveerd om zelf zaken op te pakken. Bedrijven worden daarnaast gemotiveerd om op hun eigen manier een bijdrage te leveren. De gemeente kan zich bijvoorbeeld inzetten voor verdieping en verspreiding van kennis over erfgoed, met een koppeling naar erfgoededucatie. Dat geldt ook voor de inzet van deze kennis in het creëren van een erfgoedaanbod aan inwoners en toeristen/recreanten.

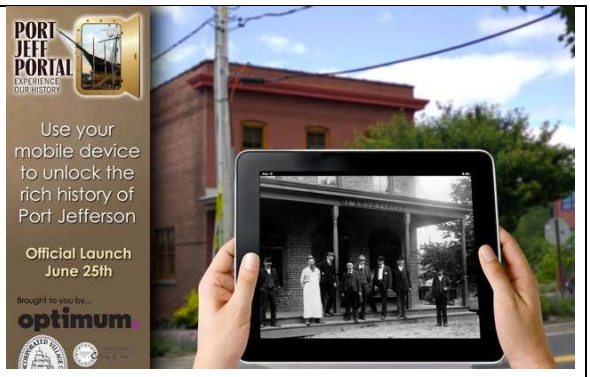
6.3.2 Hoe beleeft het publiek cultuurhistorie?

Met alleen thema’s hebben we nog geen beeld hoe we dit erfgoed op een zinvolle wijze kunnen benaderen. Hoe zorgen we nu dat initiatieven die we binnen deze thema’s ontplooien of ondersteunen, ook aansluiten bij wat het publiek belangrijk vindt? Wanneer is een initiatief maatschappelijk relevant en de moeite waard om te ondersteunen?
De relevante trends binnen de cultuurhistorie en monumentenzorg kunnen worden geduid vanuit een sociologische invalshoek.[14] Deze gedegen waarneming van wat er in wisselwerking tussen

[13] Bovengrondse visualisatie van ondergronds erfgoed is hiervan een goed voorbeeld.
[14] Deze duiding is van de hand van de Nijmeegse hoogleraar ‘Geschiedenis van Gelderland’, Dolly Verhoeven. Zie voor de volledige tekst: http://nationaalmonumentencongres.nl/files/2013/12/Binnen-zonder-kloppen-Nationaal-Monumentencongres-2013.pdf

publiek en erfgoed speelt vormt de basis voor de projectideeën op het gebied van erfgoedbeleving en –benutting die door Wijchen, Heumen, Druten en Beuningen worden geformuleerd.[15] De verschillende trends worden aangeduid met 5 steekwoorden, namelijk intensivering, informalisering, individualisering, internationalisering en informatisering. In bijlage 7 zijn deze trends nader uitgewerkt. Deze trends zullen als leidraad worden gebruikt bij de ontplooiing of ondersteuning van projecten.







Figuur 6.1 Er zijn meerdere manieren om het publiek te betrekken bij erfgoed. Manifestaties, de digitale wereld en ervaringen uit het buitenland spelen een rol bij wensen en verwachtingen.

6.4 Initiatieven en partners

De gemeenten Heumen, Beuningen, Druten en Wijchen zullen zelf enkele initiatieven op het vlak van de promotie / ontsluiting van erfgoed ontplooien. De financiële middelen en menskracht zijn op dit moment echter zo beperkt dat het niet mogelijk is om een strak afgebakend overzicht te maken van datgene wat zij als gemeenten in de komende jaren zouden willen realiseren. Die beperking geldt eveneens waar het gaat om de ondersteuning van particuliere initiatieven. In de komende jaren zal daarom per situatie bekeken worden of de gemeente aan de realisatie van projectideeën uit de maatschappij kan bijdragen en zo ja, op welke manier. In bijlage 8 is een

[15] Ruimtelijke-inrichtingsprojecten kunnen los staan van deze trends.

overzicht van mogelijke projectideeën opgenomen. Daarnaast zullen de gemeenten intern afstemmen hoe de koppeling met het toeristisch-recreatief beleid gelegd gaat worden.

6.5 Communicatie

Profilering valt of staat met zichtbaarheid. De gemeenten streven er naar om met hun erfgoed zichtbaar te zijn in de lokale en regionale media. Hierbij nemen zij ook zelf het initiatief om ontplooide projecten aan het publiek bekend te maken via deze media. Naast incidentele berichten kan bijvoorbeeld ook gedacht worden aan artikelen- of persberichtenseries, bijvoorbeeld in relatie tot Open Monumentendag of andere te organiseren evenementen. Elke gemeente kan hierbij ook andere betrokkenen erop wijzen de publiciteit te zoeken.
Waar mogelijk zullen sociale media via de gemeentelijke communicatieadviseurs worden ingezet om gericht berichten over ontwikkelingen op erfgoedgebied naar buiten te communiceren. Daarnaast hebben we in deze nota bij verschillende onderdelen aangegeven wat de relatie tussen gemeente en het brede of smallere publiek (zoals monumenteneigenaren) is en welke rol communicatie hierin speelt. Burgers worden ook aangemoedigd zelf bekendheid te geven aan (succesvolle) initiatieven, zoals via het online platform van de Participatiekaart.

6.6 Draagvlak voor monumentenbeleid

Een geslaagd monumentenbeleid staat of valt met draagvlak onder de inwoners van de gemeenten in het algemeen en de eigenaren van de rijks- en gemeentelijke monumenten in het bijzonder. Dat draagvlak is op diverse manieren te verkrijgen.

6.6.1 Een soepel proces

Allereerst zijn een zorgvuldige onderbouwing van de monumentale waarde en een snelle, maar zorgvuldige en deskundige afhandeling van vergunningaanvragen noodzakelijk. In de Wabo is de snelheid van het proces reeds gewaarborgd. Zorgvuldigheid kan worden bereikt door eigenaren met ontwikkelingsplannen vóór de indiening van de aanvraag te laten overleggen met de betrokken ambtenaar en/of de monumentencommissie. In dit vooroverleg kan worden verkend of er mogelijkheden voor de ontwikkeling bestaan en zo ja, welke ideeën wel en welke niet wenselijk zijn. Naast vooroverleg met de monumentencommissie kan ook gekozen worden voor indiening van een informele aanvraag Vooroverleg via het Omgevingsloket. Daar kan dan (zonder dat wettelijke termijnen gaan lopen) een brede advisering plaatsvinden, bijvoorbeeld voor cultuurhistorie, RO, bodem, archeologie, welstand etc.
Vooraf adviseren in plaats van achteraf corrigeren vergroot het draagvlak voor monumentenzorg. Het ondersteunt de eigenaar en verhoogt de kans dat de ingreep vanuit cultuurhistorisch perspectief succesvol wordt en met vergunning kan worden uitgevoerd.

6.6.2 Open Monumentendag

Hier zijn communicatie en voorlichting van groot belang. De gemeente heeft hierin overwegend een stimulerende en soms ook faciliterende rol. Open Monumentendag wordt elk jaar landelijk georganiseerd in het tweede weekend van september. Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

hechten grote waarde aan deze dag en werken mee aan de organisatie ervan door de organiserende commissie/organisatie te subsidiëren.

Open Monumentendag is voor veel mensen (900.000 mensen landelijk op jaarbasis) de belangrijkste dag dat zij zich bezig houden met ons gebouwd erfgoed. De gemeenten hechten er dan ook aan hun huidige rol in de toekomst voort te zetten.



Figuur 6.2 Open Monumentendag speelt een belangrijke rol in de kennismaking en ervaring met lokaal erfgoed.

Actiepunten

- faciliteren en indien mogelijk initiëren van 'cultuurhistorische kansen', waar mogelijk in relatie tot de beschreven thema's en trends, en in samenwerking met het maatschappelijk middenveld;
- actief communiceren via traditionele en nieuwe media over gemeentelijke cultuurhistorische activiteiten en burgers aanmoedigen hierover zelf ook te communiceren;
- voor de burgers zorg dragen voor een snelle, zorgvuldige en deskundige afhandeling van vergunningaanvragen;
- stimuleren van vooroverleg over plannen die invloed hebben op cultuurhistorische waarden;
- blijven nemen van de stimulerende en faciliterende rol t.a.v. de organisatie van Open Monumentendag.

7 Nawoord

Deze beleidsnota werd opgesteld door Luuk Keunen (RAAP Archeologisch Adviesbureau) en Dènes Jansen (Buro Waalbrug). Zij bedanken de betrokken ambtenaren van de gemeenten Heumen (Ria Koeneman), Beuningen (Koen Antonise, Guido Woutersen, Harm Bekker, Nancy van de Zande en Karin Eppink), Druten (Louis Nieboer, Susanne Welbers, Ivo Verploegen en Mark Jansen) en Wijchen (Fred Coolen, Rob Ribbink, Paul Vereijken, Patricia van Wolferen en Lambert van Beusekom) voor hun constructieve inbreng tijdens de ontwikkeling van deze nota. Daarnaast werd belangrijke inhoudelijke ondersteuning gekregen van het Erfgoedplatform Gemeente Heumen, de monumentencommissie Wijchen, Historisch Besef Beuningen, het Gelders Genootschap en landschapshistoricus Ferdinand van Hemmen. Zonder hun bijdragen was de totstandkoming van deze nota in deze vorm niet mogelijk geweest.

Deze beleidsnota cultuurhistorie kon worden opgesteld dankzij subsidie van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen.

Colofon

Opdrachtgever: Gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Titel: Samen in verscheidenheid: beleidsnota cultuurhistorie voor de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten

Status: definitief concept

Datum: april 2015

Auteurs: *ir. L.J. Keunen (RAAP) & mr. D. Jansen (Buro Waalbrug)*

ISSN: 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Buro Waalbrug
Postbus 165
6640 AD Beuningen

Bijlagen en kaartbijlagen

Bijlage 1. Inventarisatie wetgeving en beleid.
Bijlage 2. Beschrijving planologische borging per gemeente.
Bijlage 3. Cultuurhistorische analyse.
Bijlage 4. Toelichting op de waarderingskaarten.
Bijlage 5. Overzicht van karakteristieke bebouwing in Wijchen, Heumen en Beuningen.
Bijlage 6. Maatschappelijke initiatieven.
Bijlage 7. Cultuurhistorische trends in de maatschappij.
Bijlage 8. Projectideeën.

Kaartbijlage 1. Waarderingskaarten Wijchen, Heumen, Beuningen en Druten.
Kaartbijlage 2. Cultuurhistorische beleidskaart.

Verantwoording afbeeldingen:

Foto's wethouders: respectieve gemeenten/Ger Loeffen/Niels Stam

Fotocommunity.de, MH1961: 6.1
Gemeente Beuningen: 3.2
Layar.com: 6.1
Marketgarden70.nl: 6.1
Oud-Beuningen: 3.8
Open Monumentendag.nl: 6.2
Provincie Gelderland: 4.1, 4.2, 4.3, 4.4
RAAP: 1.1, 3.1, 3.3, 3,7
Wikimedia Commons: 3.4, 3.5, 3.6
WUR, Speciale collecties: 2.1

Bijlage 1 – Inventarisatie wetgeving en beleid

B1.1 Rijk

B1.1.1 Modernisering Monumentenzorg (MoMo)

Op 1 januari 2012 zijn de wetswijzigingen in werking getreden die het gevolg waren van de modernisering van de monumentenzorg, in het kort MoMo genoemd. Deze modernisering werd in 2009 aangekondigd in de vorm van een beleidsbrief. Het belangrijkste vertrekpunt daarin was dat de monumentenzorg voortaan in de eerste plaats gebieds- en ontwikkelingsgericht diende te zien, en niet langer in de eerste plaats object- en behoudsgericht. Om die wensen te kunnen operationaliseren werden drie beleidspijlers vormgegeven:

- Pijler 1: Cultuurhistorische belangen meewegen in de ruimtelijke ordening. Van gemeenten werd verwacht [16] dat zij voortaan voorafgaand aan het vaststellen van een bestemmingsplan een cultuurhistorische analyse zouden laten uitvoeren en daar vervolgens een afweging over te maken of, en zo ja hoe, deze waarden in het bestemmingsplan zouden worden opgenomen.
- Pijler 2: Krachtiger en eenvoudiger regelgeving. Eigenaren van (gebouwde) monumenten kregen meer ruimte voor eigen afwegingen.
- Pijler 3: Bevorderen van herbestemmingen. Door maatschappelijke veranderingen hebben steeds meer gebouwen, complexen, terreinen en landschappen behoefte aan een nieuwe functie. Het gebrek aan een functie is immers een bedreiging voor het voortbestaan van het object.

Deze voornemens hebben ertoe geleid dat op 1 januari 2012 onder meer de Monumentenwet en het Besluit ruimtelijke ordening zijn gewijzigd. In het Bro is nu de afwegingsverplichting over cultuurhistorie in het kader van de ruimtelijke ordening verwerkt, in de Monumentenwet zijn vergunningvrije activiteiten met betrekking tot monumenten en in beschermde gezichten opgenomen.

B1.1.2 Monumentenwet 1988

De basis voor de landelijke monumentenzorg wordt gevormd door de Monumentenwet 1988, die in 2007 is gewijzigd in verband met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en in 2012 andermaal in verband met de implementatie van de Modernisering Monumentenzorg. De wet bepaalt onder meer dat gemeenten een monumentencommissie moeten hebben om te kunnen adviseren over vergunningaanvragen. Wijchen en Druten hebben een eigen monumentencommissie (al dan niet met inbreng van het Gelders Genootschap), Beuningen en Heumen kennen een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die in zijn geheel vanuit het

[16] *De opdracht uit het Besluit ruimtelijke ordening (zoals dat per 1 januari 2012 komt te luiden) aan gemeenten om "rekening te houden" met cultuurhistorische waarden is een generieke bepaling. Deze opdracht is in algemene termen gesteld, maar is zeker geen vrijblijvende opdracht. Het is immers niet mogelijk om rekening te houden met cultuurhistorische waarden zonder te weten waarover men het eigenlijk heeft. Daarvoor zal altijd een degelijk cultuurhistorisch onderzoek nodig zijn. Op het moment dat die op tafel ligt, zal dat in de verdere besluitvorming een bepalende factor zijn die in alle openheid moet worden afgewogen* (Brief van staatssecretaris H. Zijlstra aan de Eerste Kamer, 27 mei 2011).

Gelders Genootschap wordt bemand. De taak om rekening te houden met aanwezige of te verwachten ondergrondse archeologische waarden komt ook voort uit de Monumentenwet.

B.1.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen met betrekking tot nationale ruimtelijke belangen. In dat kader zijn regels opgenomen die betrekking hebben op erfgoederen met een universele waarde. Hieronder wordt het volgende verstaan:
Als erfgoed van uitzonderlijke universele waarde worden aangewezen:

- Nieuwe Hollandse Waterlinie;
- Romeinse Limes;
- Werelderfgoed De Beemster;
- Werelderfgoed De Stelling van Amsterdam.

Deze erfgoederen komen niet voor in de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen.

B1.2 Regionaal (w.o. provincie)

B1.2.1 Cultuur- en erfgoedprogramma 2013-2016

De provincie Gelderland heeft haar ambities met betrekking tot cultureel erfgoed vastgelegd in het Cultuur- en erfgoedprogramma 2013-2016. Hierin zijn enkele zaken veranderd na het aflopen van het voorgaande Belvoir-beleid. De ontwikkelingsgerichtheid van MoMo is erin verankerd door cultuur te zien als bouwsteen voor ontwikkeling. Daarnaast wil men de provincie niet meer louter van een subsidiërende kant laten zien, maar als professioneel partner waarin ook ruimte moet zijn voor tegenprestaties. Door dit partnerschap uit te dragen hoopt men ook te bereiken dat de maatschappij meer bij cultuur en erfgoed betrokken wordt. De provincie ziet zichzelf als partner, regisseur, financier en makelaar/verbinder. Door een beperktere hoeveelheid middelen worden bovendien scherpere keuzes gemaakt. Bij cultureel erfgoed wordt gekozen voor het overdragen en beleefbaar maken van de historie en het zichtbaar maken door middel van zichtbare kunst en ontwerp.

Om doelen te bereiken heeft de provincie het initiatief genomen om met gemeenten tot bestuurlijke afspraken te komen in de vorm van een cultuur- en erfgoedpact. Bij de initiatieven waarover afspraken worden gemaakt kiest de provincie voor een ondersteuning van de uitvoering, en minder van de coördinatie. De provincie maakt middelen vrij voor het ondersteunen van cultuurfestivals (w.o. erfgoedfestivals), het bevorderen van innovatieve kennis en vakmanschap voor het behoud en ontwikkeling van erfgoed, het ondersteunen musea en daarmee verbonden partijen en activiteiten (inclusief het onderzoeken van de mogelijkheden voor een leerstoel ‘Erfgoed van Gelderland’), het bevorderen van herbestemming en het investeren in onderzoek naar en praktische werkzaamheden aan typische Gelderse, actuele thema’s (buitenplaatsen, cultuurhistorie van bos en natuur, militaire linies). Hierin komt het zogenaamde ‘provinciaal belang’ naar voren.

De contourennota geeft een praktische uitwerking van het genoemde programma en benoemt de besteding van de structurele middelen.

B1.2.2 Visie Waalweelde (2009)

Het totale project Waalweelde wil, in haar eigen woorden, *de Waal en haar omgeving mooier, veiliger, natuurlijker en economisch sterker (...) maken*. Onder regie van de provincie Gelderland werken verschillende partijen samen. Cultuurhistorie is één van de zeven thema's, naast Veiligheid, Natuur, Bedrijvigheid, Wonen, Recreatie en toerisme, Energie en Klimaat. Vanwege de geografische ligging zijn van de vier gemeenten hierbij alleen Druten en Beuningen betrokken. In deze gemeenten gaat het om een tiental geformuleerde projecten, vooral practisch gericht zoals de omvorming van bedrijventerreinen naar woningbouw, het graven van nevengeulen en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

B1.2.3 Toeristische herpositionering Rijk van Nijmegen (2013)

Deze visie is tot stand gekomen door een samenwerking van het Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem-Nijmegen, de gemeenten en het bedrijfsleven. Er is een toeristische visie ontwikkeld om het merk Rijk van Nijmegen beter op de kaart te zetten. Cultuur en cultuurhistorie vormen een belangrijke pijler onder de visie. Hier spelen het Romeins verleden, de Middeleeuwen en de Tweede Wereldoorlog als thema's die meer zichtbaar en beleefbaar gemaakt zouden moeten worden.

B1.2.4 Deltaprogramma (2014)

Om de veiligheid in onze delta te vergroten is in de afgelopen jaren het Deltaprogramma uitgewerkt. Het Deltraprogramma van 2014 is de vierde op rij. Voor onze regio zijn binnen het deelprogramma Rivieren de regio's Waal en Bedijkte Maas van belang. Alhoewel dit uiteraard niet het hoofddoel is, heeft cultuurhistorie wel een nadrukkelijke plek in het programma. Cultuurhistorie wordt, net als natuurontwikkeling en recreatie, gezien als 'meekoppelkans' en net als leefbaarheid, landschap en natuur een 'aandachtspunt'. Binnen ons gebied zijn retentiegebieden van Keent en Wijchen-Heumen en dijkverleggingen bij Heumen en Overasselt voorzien waar het om de Maas gaat.

B1.3 Gemeenten

B1.3.1 Algemeen

Gemeenten zijn de eerst aangewezen overheidslaag als het gaat om het beschermen van het brede erfgoed. Zij staat dicht bij de burger en is daarnaast voor een groot aantal typen ingrepen het bevoegd gezag.

In bestemmingsplannen komt het thema cultuurhistorie als zodanig in veel gevallen maar heel beperkt terug. Zo vinden we in het Bestemmingsplan Buitengebied van Heumen (2009) een toelichting op de monumentale bebouwing (geregeld via Monumentenwet 1988 en monumentenverordening), de molens (met regels ten aanzien van bebouwing in de omgeving) en de bescherming van archeologische waarden. Veel vaker zijn cultuurhistorische kwaliteiten verweven met thema's als waardevol landschap. Tekenend is de eerste zin van de paragraaf onder het kopje

'landschap' in voornoemd bestemmingsplan, wanneer het Streekplan 2005 van de provincie Gelderland wordt aangehaald: *Gelderland omvat een grote variatie aan landschappen met een rijke cultuurhistorie*. Kennelijk wordt het cultuurhistorische aspect van alle andere aspecten in de landschappen het meest relevant geacht. In de doelstelling van het bestemmingsplan is dan ook opgenomen dat het bestemmingsplan een bescherming van waarden en belangen biedt, waartoe ook archeologische en cultuurhistorische waarden behoren.

B1.3.2 Beuningen

Waterplan (2005)

Het Waterplan van de gemeente Beuningen was vooral gericht op kwaliteit en veiligheid. Cultuurhistorie vormt geen expliciet onderdeel van het plan.

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

In december 2006 werd de landschapsvisie 'Landschap in beweging' voor de gemeenten Beuningen, Druten en Wijchen afgerond en vervolgens in 2007 door de drie gemeenteraden vastgesteld. De samenhang en identiteiten van het historisch cultuurlandschap, onderscheiden in meerdere landschapstypen, vormen hierin het raamwerk voor nieuwe ontwikkelingen. Afhankelijk van het landschapstype is het cultuurhistorisch karakter hier sterker of minder sterk in de visie richting de toekomst aanwezig. Zo is in de uiterwaarden van Waal en Maas meer ruimte voor natuur en rivierdynamiek geboden, terwijl op de Waaloeverwallen het kleinschalige historisch cultuurlandschap vertrekpunt is.

Expliciet wordt uitgesproken dat aardkundige en archeologische waarden behouden en versterkt moeten worden en dat cultuurhistorische waarden behouden moeten blijven en als inspiratiebron gebruikt moeten worden, omdat zij bijdragen aan de identiteit van de landschapstypen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen behoud (beschermde stads- en dorpsgezichten, gemeentelijke en rijksmonumenten, de omgeving van de monumenten) en versterking van ruimtelijke patronen zoals dijken, achterkaden, wielen, wagen- en verkavelingspatronen etc. door deze structuren op te nemen in ontwerpen. Daarbij kan worden teruggegrepen op meerdere referentieperioden. Waar mogelijk wordt gestreefd naar educatief of recreatief gebruik van waardevolle objecten. De relatie tussen de hedendaagse landschappen, de historische achtergronden ervan en de mogelijkheden die dat voor de toekomst biedt komt in het plan duidelijk naar voren.

In oktober 2007 is vervolgens het eerste uitvoeringsplan afgerond. Hierin zijn 4 thema's met bijbehorende doelen geformuleerd, namelijk a) behouden en versterken landschap, b) economische dragers landschap, c) ecologisch netwerk en d) toegankelijkheid. Alle thema's hebben een directe relatie met de cultuurhistorische waarden in het landschap, maar met thema a is de relatie met meest duidelijk.
Om de doelen te kunnen bereiken is sturing nodig, mogelijk in volgorde van passiviteit naar activiteit: faciliteren, stimuleren en actief sturen. Om de gewenste doelen te kunnen bereiken is vol-

gens de opstellers ook verankering in gemeentelijk beleid noodzakelijk. Het betreft het bestemmingsplan buitengebied, de welstandsnota, notitie recreatie en toerisme, monumenten, economisch beleidsplan, waterplan en het milieubeleidsprogramma.
In het uitvoeringsplan zijn uiteindelijk 15 in 2007 lopende projecten benoemd en 15 projecten voor de periode 2008-2012. In 2013 is een nieuw uitvoeringsprogramma vastgesteld, dat een looptijd tot 2018 heeft. Hierin zijn projecten opgenomen met directe cultuurhistorische relevantie en met indirecte cultuurhistorische relevantie, zoals landschapsontwikkelingsprojecten. Hieronder een selectie:

- Gebiedsuitvoeringsprogramma Maas en Waal (GUP) (indirect);
- Landschappelijke inpassing (bedrijfs)bebouwing (indirect);
- QR-codes op cultuurhistorisch waardevolle plaatsen (direct);
- Cultuurhistorische landschapselementen, herstel, belevingbevordering en aanleg (direct);
- Maasheggenherstel, deel van cultuurhistorische landschapselementen (direct);
- Bevorderen herkenbaarheid historische waterlopen (direct);

Elk jaar wordt het uitvoeringsplan van het landschapsontwikkelingsplan geëvalueerd. De concrete projecten komen hierin aan de orde.

Erfgoedverordening en restauratiesubsidieregeling (2010)

Op 6 januari 2011 trad de huidige erfgoedverordening van de gemeente Beuningen in werking. In deze verordening zijn de mogelijkheden om gemeentelijke monumenten te kunnen aanwijzen vastgelegd, en is bepaald welke regels gelden met betrekking tot de instandhouding van gemeentelijke monumenten. Ook zijn hierin de regels vastgelegd met betrekking tot beschermde archeologische monumenten en gebieden met specifieke archeologische verwachtingswaarden. Tenslotte is hierin een subsidieregeling ten aanzien van gemeentelijke monumenten uitgewerkt.

Structuurvisie (2012)

Op 8 mei 2012 werd de structuurvisie ‘Groen en dynamisch’ vastgesteld door de gemeenteraad van Beuningen. Hierin zijn de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende 10 tot 20 jaar vastgelegd. Hierin zijn structuurvisies voor deelgebieden uit de jaren ervoor gecombineerd met een nieuwe visie voor het overige gedeelte van het gemeentelijk grondgebied. Cultuurhistorie komt als onderwerp meerdere malen in de structuurvisie voor. Als hoofdopgave is geformuleerd om de cultuurhistorische waarden onder de structuur van het dorp Beuningen meer zichtbaar te maken. Daarnaast is uitgesproken dat de landschappelijke en cultuurhistorische waarden steeds het uitgangspunt zijn bij de ontwikkeling van Ewijk. Daar houdt de aandacht voor cultuurhistorie echter niet op. Op een groot aantal andere pagina’s in de structuurvisie wordt impliciet naar cultuurhistorische waarden verwezen, bijvoorbeeld waar het gaat om de kwaliteitsverbetering van oude linten in Weurt door deze te herinrichten met aansluiting op de historische karakteristiek.

De scheidslijn tussen ‘landschappelijke waarden’ en ‘cultuurhistorische waarden in het landschap’ is vaak erg dun. Bij de afronding van Ewijk is men van plan het landschap te gebruiken

als onderlegger. Daarbij doelt men op het gebruiken als vertrekpunt van ‘landschapskenmerken, zowel in het veld herkenbare elementen als historische verwijzingen, archeologie en bodemtechnische bijzonderheden’. In het stedelijk gebied van Ewijk vormen de historische linten het vertrekpunt. Voor het uiterwaardengebied geldt dat ‘behoud, versterken van de leesbaarheid van het landschap en behoud van cultuurhistorische elementen’ één van de (deel)hoofdopgaven is. Op de oeverwallen vormen enkele bijzondere historische structurende elementen van het rivierengebied (paden over kwelkaden, voormalige loop dijk, landgoederen) de dragers.

Wanneer we vervolgens weer opschalen zien we dat – ook al wordt het soms niet expliciet als historisch benoemd – in grote lijnen de historische landschapsstructuur van oeverwallen, uiterwaarden en kommen als waardevol wordt gezien, met in de bebouwde kommen een wat meer genuanceerde benadering op specifieke onderdelen of in specifieke (delen van) kommen. Met name ten noorden van de A50-N322 zijn ontwikkelingen voorzien met een groot ruimtebeslag, zoals de zandwinning Beuningse Plas en de zandwinningslocatie H1 bij Winssen.

Groenbeleidsplan (2012)

In het groenbeleidsplan van de gemeente Beuningen komt cultuurhistorie als één van de andere ‘functies’ voor die bij de visievorming betrokken is, naast spelen, water, archeologie en recreatie. Dit komt onder meer terug in de historische linten als speciaal aandachtsgebied en in de bijzondere aandacht voor waardevolle of monumentale bomen. Deze linten worden door versterking met bomenrijen herkenbaarder. Hetzelfde geldt voor de historische dorpskernen. Hiermee wordt aangesloten bij één van de doelen van het LOP, namelijk het zichtbaar maken van historie.

Bomenverordening (2012)

Beuningen beschikt over een bomenverordening waarin regels met betrekking tot het bomenbestand in de gemeente zijn opgenomen. Leidend document hierin is de gemeentelijke Groene Kaart, waarop monumentale en waardevolle groenelementen zijn opgenomen. De verordening heeft betrekking op deze bomen en op alle andere bomen die in gemeentelijk bezit zijn.

Coalitieakkoord (2014)

Cultuurhistorie als zodanig komt in het coalitieakkoord van Beuningen niet voor. Impliciet is dat echter wel het geval, bijvoorbeeld in de paragraaf over recreatie en toerisme: *wij hebben een gevarieerde en karakteristieke gemeente die gezien mag worden*. Men is voornemens de promotie van Beuningen te versterken en Beuningen beter op de kaart te zetten.

Welstandsnota

Welstandsnota’s zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota’s gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor wijken uit de laatste de-

cennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit. Dit zien we ook terug in de welstandsnota van Beuningen. In het buitengebied komt de historische karakteristiek en de wens tot behoud daarvan heel sterk naar voren. Ook in meer recente wijken komt de “historische” karakteristiek van het oorspronkelijke ontwerp als kader naar voren. In gebieden met meer recente grootschalige ontwikkelingen, zoals het de Heuve Shoppingpark, speelt cultuurhistorie vanuit het perspectief van welstand geen rol.

B1.3.3 Wijchen

Waternota Wijchen (2004)

In 2004 heeft de gemeente Wijchen een beleidsnota vastgesteld met betrekking tot het thema ‘water’. Alhoewel in 2004 de aandacht voor het thema cultuurhistorie al wel toenam, werd het op dat moment nog niet automatisch meegenomen bij het opstellen van ruimtelijk beleid. Cultuurhistorie komt als thema in deze nota beperkt terug. Alleen het Wijchens Ven, de Balgoijse Wetering, de (nagenoeg verdwenen) Elst in het stedelijk gebied, oude rivierbochten van de Maas en oude veerstoepen, de grachten rond de kastelen van Wijchen, Hernen en Batenburg en het Hernens Meer worden aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. In het projectenoverzicht wordt het versterken van de (herkenbaarheid van de) historische betekenis van De Elst als cultuurhistorisch project benoemd. Voor die laatste lopen op dit moment al voorbereidingen als het gaat om visualisatie van een deel van genoemd water en publieksinformatie via QR-codes en ANWB-informatiepanelen.

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

Voor details met betrekking tot het landschapsontwikkelingsplan verwijzen we naar § 3.3.1 (Beuningen). Daarbij moet nog worden opgewerkt dat Wijchen de essentie van het LOP inmiddels in het bestemmingsplan buitengebied heeft verwerkt.

Strategische Visie 2025 (2007)

In deze strategische visie is vooral ingezet op inbreiding en revitalisering binnen het stedelijk gebied als het gaat om nieuwbouw. Daarnaast is er een vervoersparagraaf die binnen dit kader minder relevant is. De strategische visie heeft als input gediend voor de structuurvisie (zie verderop).

Groenstructuurplan Wijchen 2008-2017 (2008)

Bij het beschrijven van de gewenste ontwikkelingen op groengebied richt Wijchen zich in de eerste plaats op verbetering van de samenhang tussen de verschillende groenelementen, verbeteren van de entrees naar het centrum en versterking van beleving en gebruik van bijzondere groengebieden. Cultuurhistorie is een expliciet onderwerp in deze nota, tot uiting komend in het feit dat ook belangengroepen op dit terrein hebben meegedacht. Bomenrijen worden van belang geacht voor de markering van cultuurhistorische lijnen. Bij de uitgifte van reststroken is opgeno-

men dat het geen invloed mag hebben op cultuurhistorische of archeologische waarden. Ook in de verschillende deelgebieden worden cultuurhistorisch waardevolle terreinen, zoals de omgeving van kasteel, molen en Tienakker, expliciet benoemd. Interessant hierbij is dat objecten ook als referentie worden genoemd en niet alleen vanwege hun intrinsieke waarde: de molen refereert aan het agrarische karakter van de kern Wijchen. Samenvattend kunnen we stellen dat cultuurhistorie een leidend thema is binnen het plan, al is wel opmerkelijk dat het woord 'cultuurhistorie' alleen wordt genoemd in relatie tot de kern en niet in relatie tot alle andere delen van de bebouwde kom van Wijchen. Cultuurhistorische waarden van naoorlogse woningbouw zijn pas na 2008 in de schijnwerper komen te staan.

Monumentennota Wijchen 2008-2015 (z.j.)

In deze monumentennota is het gemeentelijk beleid van Wijchen ten aanzien van het monumentaal erfgoed vastgelegd. Dat beleid richt zich in de eerste plaats op het vergroten van het maatschappelijk draagvlak onder monumenteneigenaren en het verbeteren van voorlichting, maar daarnaast ook door het leveren van een bijdrage aan het erfgoedbeheer. Zo is voorgesteld om de subsidieverordening aan te passen en het subsidiebedrag te indexeren. Het opstellen van de erfgoedverordening is eveneens een beleidsdoel geweest. Het beoogde opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart heeft inmiddels plaatsgevonden. Ook is aandacht geschonken aan de uitvoering en handhaving van het monumentenbeleid en het aanpassen van de Verordening op de monumentencommissie (hetgeen eveneens heeft plaatsgevonden). Het herijken van de monumentenlijst en het aanwijzen van Wijchen als beschermd gezicht werd eveneens als beleidsdoel gesteld.

Interessant in het kader van deze nota is ook de wens om te komen tot een zo goed mogelijke ambtelijke afstemming als het gaat om de raakvlakken van cultuurhistorisch beleid met ander beleid, zoals natuur- en landschapsbeleid en planologie. Hier is een belangrijke rol weggelegd voor met name de beleidsadviseurs voor de diverse vakgebieden binnen de organisatie.

Visie op toerisme in Wijchen 2009-2015 (2009)

In vervolg op de voorgaande nota toerisme is de doelstelling om de werkgelegenheid in de toeristische sector te bevorderen, waarbij gestreefd wordt meer toeristen te trekken die langer in Wijchen verblijven. Cultuurhistorie is een aspect dat in vele passages in de nota terugkomt, zowel in de aangehaalde rijks- en provinciale beleidsdocumenten, als in het destijds staande gemeentelijk beleid, als in het nieuw verwoorde beleid. Daarnaast komt de waarde van het (historisch) cultuurlandschap impliciet aan de orde als wordt gesproken over extensieve recreatie in het buitengebied. De bezoekers associëren de naastgelegen regio Rijk van Nijmegen met natuur, landschap en cultuurhistorie, wat kansen voor Wijchen biedt. In de SWOT-analyse wordt de rijke cultuurhistorie naast de 'afwisselende natuur [17], aanwezigheid van het rivierenlandschap, aanwezigheid van rust en ruimte en authenticiteit van de dorpen' (ook aspecten van het historisch

[17] Het is onduidelijk wat men hier als 'natuur' aanduidt; waarschijnlijk doelt men op extensief gebruikt cultuurlandschap, zoals de uiterwaarden.

cultuurlandschap) als sterkte genoemd. In de confrontatiematrix wordt cultuurhistorie als sterkte met name gekoppeld aan de toename van het aantal 50+ ers, terwijl de authenticiteit van de dorpen aan de behoefte aan authenticiteit en de toename van het aantal 50+ ers wordt gekoppeld.

Dit alles leidt in de ‘visie op toerisme’ tot de conclusie dat cultuurtoerisme naast plattelandstoerisme en promotie één van de pijlers van het toerisme in Wijchen is. Daar komt bij dat ook plattelandstoerisme een cultuurhistorische betekenis heeft. De regionale component als aspect van betekenis wordt ook in de nota aangestipt, vooral richting het westen en oosten (Land van Maas en Waal en verder richting oosten) en in mindere mate richting het zuiden (Brabant). De economische betekenis van het toerisme wordt erkend.

Als we bekijken wat dan als cultuurhistorie wordt aangemerkt, is die definitie in de nota erg beperkt. Men noemt de molens, het Museum Kasteel Wijchen, de drie kastelen en de monumenten in zijn algemeenheid, waarbij zowel monumentale gebouwen als herdenkingsmonumenten worden genoemd.

Men concludeert dat met betrekking tot de natuur- en landschapsbeleving en cultuurhistorie de meeste kansen gerelateerd zijn aan de toename van het aantal 50+ ers. Het investeren wordt als taak gezien van ondernemers én de gemeente. Uit deze conclusies komt een aantal actiepunten voort, die deels betrekking hebben op het cultuurhistorische aspect, zoals de verbetering van het haventje van Batenburg om het stadje beter te ontsluiten en het thema ‘Land van de Heerlijkheden’, waarvoor een bezoekerscentrum in Leur zou worden ingericht (hetgeen inmiddels tot stand is gekomen). Hiermee diende een impuls gegeven te worden aan de gebiedsrecreatie, met name op de fiets. De uitbreiding van het museum in Wijchen en het regionaal cultuurpact van de provincie zijn twee andere actiepunten met een cultuurhistorische relevantie. Specifiek onder het kopje cultuurhistorie staat het benadrukken van het Romeinse verleden binnen de Euregiocontext, het promoten van de watergebonden cultuurhistorie (industrieel erfgoed, beheersing, beleving en natuur), het ontwikkelen van een fietsrouteboekje m.b.t. monumenten en het ontwikkelen van een informatieboekje (‘sporenboek’) over de cultuurhistorie binnen de gemeente.

Structuurvisie Wijchen (2009)

In 2009 is de nieuwe structuurvisie van de gemeente Wijchen opgesteld en vastgesteld. Cultuurhistorie en archeologie vormen hierin samen één van de lagen binnen de huidige woon- en leefomgeving. Hiermee sterk verwante lagen zijn bodem en water, natuur en landschap. Zo komt onder het aspect ‘natuur’ het advies ‘behoud en ontwikkeling landschap en natuur’ voor en worden onder ‘landschap’ de verschillende cultuurlandschappen met daaraan verbonden opgaven met een historische insteek benoemd. In het hoofdstuk ‘cultuurhistorie en archeologie’ worden als kansen behoud van cultuurhistorische waarden, versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen en openstelling of gebruik van cultuurhistorische objecten (m.n. gebouwd erfgoed) genoemd. Verder worden ook andere keuzes gemaakt die van belang zijn

waar het gaat om mogelijkheden om cultuurhistorie als factor van belang mee te laten wegen, zoals de ontwikkelingsgebieden voor grootschalige landbouw.

Voor het onderdeel Landschap haakt men aan op het reeds bestaande LOP en Groenstructuurplan. Verder worden het koesteren van de open ruimte rond de dorpen en Batenburg en het verbinden van landschap en stedelijke uitbreiding als aan de cultuurhistorie rakende gewenste ontwikkeling voorzien.

In het onderdeel cultuurhistorie worden de hiervoor genoemde kansen uitgewerkt. Die uitwerking is duidelijk nog gebaseerd op de periode vóór MoMo. De ambitie van de gemeente met betrekking tot de aspecten 'behoud van de cultuurhistorische waarden' en 'versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen' beperkte zich tot het aanwijzen van Batenburg en Leur als beschermd gezicht en meerdere gebouwen als beschermd object.

Erfgoedverordening (2010)

De gemeentelijke erfgoedverordening van Wijchen voorziet in de mogelijkheid om gemeentelijke monumenten aan te wijzen. Met betrekking tot voorgenomen aanpassingen aan deze monumenten zijn sturende/richtinggevende regels en een vergunningplicht opgenomen. Ook zijn hierin regels ten behoeve van de instandhouding van archeologische terreinen opgenomen, waartoe tevens vrijstellingsgrenzen en dieptegrenzen voor de onderzoeksplicht behoren. De erfgoedverordening kent tevens de mogelijkheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Welstandsnota (2013)

Welstandsnota's zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota's gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor bebouwing uit de laatste decennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit.
In Wijchen is belangrijk dat de welstandstoets voor latere toevoegingen en bijgebouwen is verdwenen. Voor hoofdgebouwen, beschermde gezichten, monumenten, veldlinten en dijklinten en gebieden met een beeldkwaliteitsplan blijft die toets wel bestaan. Hier blijkt al uit dat men voor beschermde en ten dele ook niet-beschermde cultuurhistorische waarden een uitzondering maakt. Verder gaat ook deze nota uit van gebiedstypen met historisch gegroeide karakteristieken waar specifieke toetsingscriteria uit voortkomen.

Coalitieakkoord (2014)

Cultuurhistorie komt niet expliciet voor in het coalitieakkoord van Wijchen. De enige verwijzing ernaar is dat men stelt: "*Karakteristieke panden dragen sterk bij aan de uitstraling van het straatbeeld en het landschap. Dit willen we graag zo houden*."

B1.3.4 Heumen

Welstandsnota (2004)

Welstandsnota's zijn doorgaans ingestoken vanuit een analyse van de bebouwingskarakteristiek zoals die zich historisch in een specifiek gebied heeft ontwikkeld. Daarmee gecombineerd of geconfronteerd worden eigentijdse wensen voor specifieke nieuwe functies. In algemene zin wordt in welstandsnota's gestreefd naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, waarin (cultuurhistorische) kenmerken een belangrijke rol spelen. Met name voor bebouwing uit de laatste decennia gaat cultuurhistorie langzaam over in meer algemene ruimtelijke kwaliteit.
De historische insteek klinkt onder meer door in de verschillende gebieden binnen de categorie 'historisch gegroeide gebieden', namelijk de historische dorpsgebieden en historische dorpse bebouwingslinten. Woongebieden zijn vanuit hun oorspronkelijke karakteristiek beschreven, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen bijvoorbeeld woonwijken uit de wederopbouw, de woonerven en de projectmatige woningbouw. Ook het buitengebied is sterk vanuit de historische karakteristiek ingestoken: *De oorspronkelijke karakteristiek van de erven staat hierdoor eveneens onder druk.* Uiteindelijk is de hele gemeente in welstandsniveau's ingedeeld, variërend van zware toetsing tot welstandsvrij. Deze beide extremen ontbreken; gekozen is voor de reguliere toetsing (buitengebied, historische dorpsgebieden, historische dorpse linten en enkele categorieën van recentere ontwikkelingen) en de soepele toetsing (planmatige naoorlogse wijken).

Groenstructuurplan (2007)

Heumen heeft een visie ontwikkeld op de gewenste groenstructuur in de gemeente, in de eerste plaats in de kernen. Cultuurhistorie komt hierin als onderdeel terug, zij het dat wordt geconstateerd dat buiten enkele individuele bomen het merendeel van het groen van na 1960 dateert. Er wordt in het stuk aangegeven dat de cultuurhistorisch waardevolle bomen nog geïnventariseerd dienen te worden.
Daar staat tegenover dat een deel van het groen weliswaar niet oud is, maar als structuur wél een historische dimensie kent. Zo wordt ingegaan op de bomenrij langs de Rijksweg, een historisch gegeven dat nu nauwelijks nog te herkennen is.

Waterplan (2008)

RPS/BCC heeft in opdracht van de Gemeente Heumen en het Waterschap Rivierenland in 2008 een waterplan voor de kernen opgesteld. De cultuurhistorisch-landschappelijke inleiding is beperkt en algemeen. Cultuurhistorie is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld ecologie, geen expliciet onderdeel van het plan.

Erfgoedverordening (2011)

De erfgoedverordening van Heumen is vergelijkbaar met die van Beuningen. De mogelijkheid tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en de vergunningplicht ten aanzien van wijzigin-

gen zijn opgenomen, evenals verplichtingen ten aanzien van het archeologisch bodemarchief. In tegenstelling tot in Wijchen kennen Heumen en Beuningen geen mogelijkheden voor een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Toetsingskader Ruimte voor ruimteregeling (2011)

Dit toetsingskader is opgesteld naar aanleiding van het Bestemmingsplan Buitengebied (2009) en vooruitlopend op de structuurvisie en beoogt een beleidslijn weer te geven voor de ruimte-voor-ruimteregeling. Cultuurhistorie komt zijdelings aan de orde, bijvoorbeeld door te stellen dat de bouw van woningen in plaats van te slopen agrarische bebouwing mogelijk is, maar dat dat niet mogelijk is als het gaat om monumentale, karakteristieke of cultuurhistorisch waardevolle panden. Ook moet de woningbouw landschappelijk worden ingepast en vindt er verevening plaats door de aanleg van landschappelijke beplanting en/of wordt er een bijdrage geleverd aan het realiseren van een deel van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor het referentiekader van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar het Natuurbeheerplan Gelderland 2011. Ook dienen er onderzoeken plaats te vinden bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, maar daar is geen sprake van cultuurhistorisch onderzoek (wel van archeologisch onderzoek). Tenslotte dient er een beeldkwaliteitsplan te worden overlegd.

Gebiedsuitvoeringsprogramma (2012)

Heumen heeft samen met Beuningen, Druten, Wijchen (de drie LOP-gemeenten) en West Maas en Waal een gebiedsuitvoeringsprogramma opgesteld. Hierin waren ook de groenblauwe diensten, één van de projecten van het LOP, opgenomen. Particuliere grondeigenaren konden tegen marktconforme vergoedingen afspraken maken over landschapsherstel en –beheer. In het voorjaar van 2012 heeft een provinciale beleidswijziging plaatsgevonden en is het realiseren van landschapsdoelen door gemeenten in samenwerking met andere gebiedspartijen de insteek. Landschapsbeheer Gelderland heeft hiervoor de nulmeting verricht. Voorzien is om het GUP voorjaar 2014 vast te stellen. Het GUP bevat in de eerste plaats uitvoeringsprojecten op het vlak van landschappelijk herstel, waarbij met enige regelmaat wordt verwezen naar cultuurhistorische kwaliteiten. Herstel van landschapselementen en toeristisch-recreatief ontsluiten van belangrijke cultuurhistorische kenmerken zijn voorname doelstellingen van het GUP.

Beleidsnota Vrijetijdseconomie 2013-2016 (2013)

In deze beknopte nota komt cultuurhistorie terug. Daarbij wordt een relatie gelegd met het bezoekerscentrum Land van de Heerlijkheden in Leur, waar het middeleeuws erfgoed centraal staat. Meteen wordt daarmee ook de regionale samenwerking gezocht. Binnen de verbetering van het aanbod is het beleefbaar maken van het verleden één van de twee aandachtspunten. Daarbij worden het belevenisnetwerk ‘Spannende Geschiedenis’ en het Kroonwerk De Coehoorn als voorbeelden genoemd. Daarbij wordt van belang geacht om bestaande projecten voortdurend te benutten. In de uitvoeringsparagraaf zijn het project Land van Walrick 2012-2014, het eventuele vervolg van het project Kroonwerk De Coehoorn en het toerisme rond de rivieren opgenomen.

Structuurvisie Heumen 2025 (2014)

Cultuurhistorie in expliciete zin wordt alleen in algemene termen aangeduid. De gemeente staat op het standpunt dat cultuurhistorie als kwaliteit beter zichtbaar gemaakt en benut moet worden voor zowel de bewoners als voor toeristen en recreanten.

Als we verder lezen blijkt toch dat cultuurhistorie nog wel op meer plaatsen in de structuurvisie wordt aangehaald. In de ambities wordt cultuurhistorie samen met landschappelijke variatie als kwaliteit genoemd die vorm en inhoud geeft aan de identiteit van de gemeente Heumen. Deze maken volgens de structuurvisie bovendien het wonen, leven en recreëren in de gemeente Heumen aantrekkelijk. Ook is men van zins om cultuurhistorisch erfgoed concreet aan te duiden en te visualiseren op een kaart die zal behoren bij een wijziging van de welstandsnota.

Dat landschap ook een cultuurhistorische kwaliteit is, wordt in de paragraaf ‘landschap’ bevestigd: *Het landschap van de gemeente Heumen wordt versterkt op basis van de historisch landschappelijke structuren waarmee de oorspronkelijke cultuurlandschappen herkenbaar zijn*. Als inzet voor de toekomst wordt behoud en waar mogelijk versterking genoemd. Voor de verschillende landschapstypen worden karakteristieken beschreven.

Zowel voor enkele afzonderlijke deelgebieden als voor de landschapstypen zijn in de structuurvisie ruimtelijke visies opgenomen. De ambities in de projectgebieden Lierdal, de Landschapszone Malden-Noord en de Teersche Sluispolder evenals de Maasuiterwaarden leveren een bijdrage ‘aan het behouden en versterken van de cultuurhistorische waarden in de gemeente’. Bij de oeverwallen, het Neder- en Overasseltsche Broek, de natuurgebieden (Overasseltsche Vennen, Heumensbos, Elshof, Erpewaai, Heumensoord en Maldens Vlak) wordt deze conclusie niet getrokken, alhoewel in de beschrijvingen wel de cultuurhistorische waarden worden benadrukt en in de ruimtelijke visies wel bijvoorbeeld welstandstoetsen van belang worden geacht en ‘het historische cultuurlandschap met historische bebouwing’ tot de belangrijkste waarden wordt gerekend. Op deelaspecten wordt dus cultuurhistorie (impliciet) wel relevant geacht. Elders worden (historische) landschapswaarden nadrukkelijk niet benoemd, zoals in het Broek (landbouw als belangrijkste waarde) en de natuurgebieden (natuurwaarden en recreatieve gebruik als belangrijkste elementen).

In de dorpen worden cultuurhistorische waarden nergens heel nadrukkelijk vermeld. Ruimtelijke kwaliteit en de verweving met het buitengebied spelen echter vooral in Heumen, Overasselt en Nederasselt wel een rol. Voor Malden wordt de constatering dat men aan de grenzen van de groei zit door omliggende waardevolle landschappen genoemd. Daardoor worden overal (historisch-)landschappelijke kwaliteiten toch nog indirect als wegingsfactor benoemd. Die kwaliteiten worden ook in specifieke zones, zoals de Rijksweg en de dorpsranden, van belang geacht.

Coalitieakkoord Heumen (2014)

Heumen is de enige van de 4 gemeenten waar cultuurhistorie expliciet in het coalitieakkoord voorkomt: *Voor alle dorpen geldt dat een goede fysieke woonomgeving een positieve invloed*

heeft op de leefbaarheid. De coalitie beschouwt investeren in de fysieke woonomgeving ook als investeringen in mensen. Daarbij wil de coalitie in alle dorpen de cultuurhistorie versterken.
Dat wil zij nadrukkelijk in samenwerking met de inwoners en het Erfgoedplatform doen. Hiervoor zijn enige middelen vrijgemaakt. Bij Nederasselt wil men verder de zichtbaarheid van het verdedigingswerk Coehoorn versterken. Bij de herinrichting van de Kuilseweg als fietspad wil de coalitie rekening houden met het cultuurhistorische karakter van de vroegere Romeinse weg.

B1.3.5 Druten

Landschapsontwikkelingsplan (2006)

Voor details met betrekking tot het landschapsontwikkelingsplan verwijzen we naar § 3.3.1 (Beuningen).

Nota Leefbaarheid kleine kernen gemeente Druten 2007 (2007)

Om de kleine dorpen leefbaar te houden heeft de gemeente Druten een visie opgesteld waarin thema's met betrekking tot leefbaarheid aan de orde komen. Cultuurhistorie, landschap of aanverwante aspecten komen in de nota niet voor.

Waterplan (2007)

In 2007 werd door Arcadis in opdracht van de gemeente Druten en het Waterschap Rivierenland een waterbeleidsplan voor Druten opgesteld. Het is in de eerste plaats gericht op de stedelijke gebieden en de overgangsgebieden naar het buitengebied. Als kernwoord van het huidige waterbeleid wordt 'water inzetten voor recreatie, natuur en cultuur' wordt genoemd. In de visie wordt dit verder uitgewerkt; cultuurhistorische elementen zijn in de visie duidelijk herkenbaar in het landschap. Onder de noemer 'ruimtelijke kwaliteit' komt het daarnaast nog impliciet voor. Cultuurhistorie is in het waterplan echter geen doel op zich.

Cultuurbeleid (2009-2012)

In de kadernota cultuurbeleid geeft de gemeente Druten aan welk beleid zij wil voeren op het gebied van cultuur. Cultuurhistorie is een nadrukkelijk onderdeel en is in één van de hoofdstukken uitgewerkt. Uit het hoofdstuk komen drie beleidsvoornemens voort:

1. het stimuleren van het ontsluiten van cultuurhistorische waarden voor een breder publiek
2. het betrekken van de verenigingen die zich bezig houden met cultureel erfgoed bij het cultuurbeleid, via deelname aan het cultureel netwerk
3. Voortzetten financiële ondersteuning bovengenoemde verenigingen die actief zijn op het gebied van het immateriële cultuurhistorische erfgoed

In het hoofdstuk wordt tevens een nadrukkelijke koppeling gelegd met de Beleidsnota Monumentenzorg 2007-2011. Zowel voor die nota als de nota cultuurbeleid geldt dat zij een beperkte looptijd hadden die momenteel verstreken is.

Erfgoedverordening 2010 (2009)

De erfgoedverordening van Druten is vergelijkbaar met die van Beuningen en Heumen. De mogelijkheid tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en de vergunningplicht ten aanzien van wijzigingen zijn opgenomen, evenals verplichtingen ten aanzien van het archeologisch bodemarchief. In tegenstelling tot in Wijchen kennen Druten, Heumen en Beuningen geen mogelijkheden voor een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Woonvisie 2012 (2012)

De gemeente heeft de woonvisie opgesteld om het prettige woonklimaat te behouden en te versterken. Cultuurhistorische waarden hebben in de afwegingen geen rol gespeeld.

Structuurvisie (2012)

De structuurvisie van de gemeente Druten bevat inventarisaties en analyses van cultuurhistorie & archeologie, van natuur en van landschap. Deze aspecten zijn uitgewerkt. In de structuurvisie wordt de nauwe verbondenheid van cultuurhistorie en landschap aangestipt, en tegelijk wordt vooral de nadruk gelegd op enkele facetten, zoals de landgoederen en de historische kernen. Behoud, versterking en gebruik in routes worden als belangrijke kansen van erfgoed gezien. Ook wordt als kans het opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart aangegeven, hetgeen inmiddels is uitgevoerd. In de analyse van natuurwaarden wordt de verbondenheid met cultuurhistorie overigens niet aangestipt. Dat gebeurt wel weer in de landschappelijke paragraaf, waar cultuurhistorie als één van de waarden van landschap wordt aangegeven, naast aardkunde, archeologie, ecologie en ‘landschap’. Per hoofdlandschapstype worden ontwikkelingskansen aangegeven, die in de eerste plaats – zonder het expliciet aan te geven – op de historische kwaliteiten zijn geënt. Belangrijk zijn de koppeling met het LOP en het waardevol landschap ‘Rivierduin Wijchen Bergharen’ uit het Streekplan. In de paragraaf Recreatie en toerisme komt gebruik van het historisch cultuurlandschap aan bod, alhoewel cultuurhistorie in die paragraaf nergens expliciet wordt genoemd.
Het visiegedeelte richt zich wat betreft cultuurhistorie en archeologie op de eerder genoemde drie kansen: behoud, versterking en gebruik van monumenten in routes. Onder ‘behoud’ wordt aangegeven dat behoudenswaardige objecten en bijzondere waarden een plek krijgen in bestemmingsplannen. Het versterken van cultuurhistorische landschapselementen wordt door de gemeente ondersteund (de vorm waarin wordt niet genoemd). Cultuurtoerisme wordt vooral als regionale kans aangestipt. Voor landschap wordt in het visiedeel niet expliciet naar cultuurhistorie verwezen; wel wordt het LOP opnieuw aangestipt. Onder ‘Recreatie en toerisme’ komt cultuurtoerisme als belangrijke pijler terug, evenals het toegankelijk en beleefbaar maken van het landschap. Druten heeft expliciet ingezet op toeristische ontwikkeling binnen het bredere kader van het Land van Maas en Waal.

Welstandsnota

(Cultuur)historische overwegingen spelen een belangrijke rol in de welstandsnota van de gemeente Druten. De nota wordt ondersteund door een stevige historische analyse, terwijl de ge-

biedsdifferentiatie deels op basis van historische gronden heeft plaatsgevonden. Zo vormen de historische dorps- en lintbebouwing één van de gebieden. In het buitengebied is de historische structuur leidend, waarbij onderscheid wordt gemaakt in de 'uiterwaarden en natuurgebieden', het 'agrarisch landschap' en 'De Tuinen van Appeltern'. Op de term 'uiterwaarden' na is deze onderverdeling van het buitengebied dus vooral functioneel. Wanneer we kijken naar de beoordelingscriteria, blijken ook die gerelateerd te zijn aan bebouwingskenmerken van de verschillende gebieden zoals die door de geschiedenis heen zijn overgeleverd.

Groenbeleidsplan

Het Groenbeleidsplan van Druten bestaat uit een aantal bouwstenen en is in 2004 opgesteld door Oranjewoud in samenwerking met de gemeente Druten. Cultuurhistorie komt in het document regelmatig aan de orde, vooral in de beleidsanalyse (bouwsteen 1) die overigens grotendeels over beleid gaat dat al vóór 2004 werd opgesteld en nu door nieuwe documenten is vervangen. In het groenbeleidsplan wordt een onderscheid gemaakt tussen cultuurlijk groen, half-cultuurlijk groen, half-natuurlijk groen en natuurlijk groen. Vooral in de eerste twee categorieën valt groen met een cultuurhistorische betekenis. Voor het cultuurlandschap als totaal spelen de laatste twee categorieën echter ook een rol. Alle categorieën worden gekoppeld aan een beheerzonering. In bouwsteen 2 is de landschappelijke hoofdstructuur uitgewerkt, die in de eerste plaats op historische karakteristieken is gebaseerd. Ook in de analyse van de kernen (bouwsteen 3) komt cultuurhistorie als onderdeel terug, bijvoorbeeld bij de aanduiding van de structuur van de kernen als geheel, bij beschrijving van kasteelterreinen en het verleden van de steenindustrie. Cultuurhistorie is in het groenbeleidsplan derhalve uitgebreid verankerd.

Dorpsontwikkelingsplannen Horssen, Deest en Afferden

Voor Deest (2008) en Horssen (2010) zijn dorpsontwikkelingsvisies opgesteld, voor Afferden (2009) een woonvisie.

De dorpsontwikkelingsvisie van Deest start met een historische schets, alhoewel die vooral landschapsarchitectonisch en niet zozeer historisch of historisch-geografische ingestoken is. Het vormt evenwel een verantwoorde basis voor de visie daarna.
De visie van Horssen kent eveneens zo'n historische inleiding, alhoewel zeer beperkt van karakter en zeer op hoofdlijnen. Ondanks die magere aftrap komt de historische basis van Horssen daarna wel zeer geregeld aan de orde als vertrekpunt voor ontwikkelingen.
De historische inleiding van de woonvisie van Afferden en de daaraan gekoppelde structuuranalyse is uitgebreider dan die in de beide dorpsontwikkelingsvisies. Deze historische basis komt in de verdere uitwerking ook regelmatig terug.

Hoofdlijnen van beleid (2014)

Cultuurhistorie komt eenmaal expliciet voor in het coalitieakkoord van Druten. Voor het beleidsterrein economie en toerisme neemt men zich voor markante historische punten te voorzien van informatieborden. Van andere toeristisch-recreatieve voornemens wordt niet duidelijk gesteld welke rol cultuurhistorie hierin speelt.

Bijlage 2 - Beschrijving planologische borging per gemeente

2.1 Beuningen

De gemeente Beuningen kiest ervoor geen paraplubestemmingsplan vast te laten stellen. Redenen daarvoor zijn de verwachte extra last voor de inwoners en de constatering dat de meeste initiatiefnemers uit zichzelf al zorgvuldig omgaan met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Daarnaast is de gemeente voornemens om in aanloop naar de omgevingsvisie en het omgevingsplan het bestaande beleid, dus ook op het vlak van cultuurhistorie, te evalueren en uiteindelijk voor te leggen aan de gemeenteraad.
Bij nieuwe ontwikkelingen zal de gemeente Beuningen cultuurhistorische belangen wel afwegen, zoals wettelijk verplicht.
Op de beleidskaart zijn daarnaast de meest waardevolle karakteristieke of beeldbepalende panden opgenomen. Aandacht daarvoor vindt het college van belang. De groenelementen binnen de gemeente worden reeds voldoende beschermd door het groenbeleidsplan en het kapvergunningstelsel in de APV.

2.2 Druten

De gemeente Druten wil de gebieden met een hoge en zeer hoge cultuurhistorische waarde beschermen. Voor de bescherming van de geïnventariseerde cultuurhistorische waarden wordt geen apart paraplubestemmingsplan opgesteld. De geïnventariseerde waarden zullen worden in de meegenomen in op te stellen nieuwe bestemmings- en periodieke plannen. De bescherming van de cultuurhistorische waarden geschiedt door middel van een dubbelbestemming.

Deze dubbelbestemming heeft voornamelijk tot doel om cultuurhistorie een rol te laten spelen bij de besluitvorming omtrent ruimtelijke ontwikkelingen in de betreffende gebieden. Dit gebeurt door:

- een nadere eisenregeling op grond waarvan het college van burgemeester en wethouders bij een aanvraag om vergunning voor de activiteit bouwen, nadere eisen kunnen stellen aan de plaats, vorm en afmeting van de bouwwerken indien dit noodzakelijk wordt geacht ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden in het gebied;
- een vergunningplicht voor werken en werkzaamheden waarbij de cultuurhistorische waarde van het gebied als belang bij de vergunningverlening wordt meegewogen;
- een regeling waarmee de wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsbevoegdheden in de geldende bestemmingsplannen worden aangevuld met de bepaling dat beoordeeld dient te worden in hoeverre het wijzigingsplan of de vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan een onevenredige afbreuk van de cultuurhistorische waarden in het gebied tot gevolg heeft.

De dubbelbestemming brengt beperkte extra regeldruk met zich mee maar sluit optimaal aan bij de regelingen zoals die reeds in de geldende bestemmingsplannen zijn opgenomen. Alleen voor die gebieden waar thans geen vergunningplicht voor werken en werkzaamheden is opgenomen, maar die wel gewaardeerd zijn als gebieden met een hoge of zeer hoge cultuurhistorische waarde, wordt een vergunningplicht voor werken en werkzaamheden geïntroduceerd waarbij beoordeeld dient te worden of de werken en/of werkzaamheden een onevenredige [18] afbreuk aan de cultuurhistorische waarden van het gebied doen. Deze 'extra regeldruk' wordt echter gerechtvaardigd doordat deze alleen geldt in de vanuit een cultuurhistorisch oogpunt bezien hoogst gewaardeerde gebieden.

2.3 Heumen

De gemeente Heumen kiest ervoor geen paraplubestemmingsplan cultuurhistorie vast te laten stellen, maar samen met de bewoners van Heumen een nieuw traject te starten. Er zal in dat kader een werkgroep 'karakteristieke panden' worden samengesteld en nagegaan worden of er aanleiding is een dergelijk bestemmingsplan vast te stellen.
De groenelementen die cultuurhistorisch waardevol worden geacht worden in eerste instantie beschermd door middel van een vergunningplicht die in de bestemming Agrarisch met Waarden (en aanverwante bestemmingen) van het bestemmingsplan buitengebied zit.[19] [20]
Daarnaast zullen, net als in Beuningen, bij nieuwe ontwikkelingen cultuurhistorische belangen worden meegewogen.

De bomen met beeldbepalende waarde worden beschermd door het kapvergunningenstelsel in de APV en de daarop gebaseerde Nota Beeldbepalende bomen van maart 2013. Alle beeldbepalende bomen die in deze nota zijn opgenomen mogen niet zonder vergunning van het college worden gekapt.

2.4 Wijchen

Voor de gemeente Wijchen geldt dat de gebieden met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde een dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie krijgen [21] en dat de beeldbepalende gebouwen op de beleidskaart die niet als (gemeentelijk) monument zijn aangewezen de aanduiding 'karakteristiek' met bijbehorende sloopvergunningplicht, krijgen.

[18] Het woord 'onevenredig' geeft aan dat er ruimte is voor een belangenafweging waarbij het belang dat achter de uitvoering van het werk en/of de werkzaamheden zit (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch), kan worden afgewogen tegen de mate waarin afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan.

[19] Aan deze vergunningplicht wordt door middel van het parapluplan wel een beoordeling op cultuurhistorische gronden toegevoegd.

[20] Omdat deze vergunningplicht niet geldt voor de gronden die in het bestemmingsplan buitengebied de bestemming Agrarisch hebben gekregen, zullen cultuurhistorisch waardevolle groenelementen die in deze bestemming vallen wel worden aangeduid.

[21] Zie hiervoor de toelichting onder Druten.

De groenelementen binnen de gemeente worden reeds voldoende beschermd door het groenbeleidsplan en de kapvergunningplicht in de APV van de gemeente.

Bijlage 3 - Cultuurhistorische analyse

Onderstaande opzet geeft een algemene richtlijn, namelijk presentatie van de plannen, cultuurhistorische analyse en waardestelling, confrontatie van ontwikkeling vs. cultuurhistorische waarde met daaruit een conclusie en aanbevelingen. Per casus kan de opzet op onderdelen natuurlijk verschillen.

0 Voorblad
1 Titelblad: gegevens: datum, auteur, opdrachtgever, opdrachtnemer, titel.
2 Inhoudsopgave;
3 Kaart van de betreffende gemeente met het plangebied ingetekend;
4 Samenvatting: waardering en aanbeveling;
- Samenvatting van de geschiedenis;
- Samenvatting van de beschrijving;
- Samenvatting van de waardenstelling;
- Samenvatting van de aanbevelingen.

5 Inleiding;
- Aanleiding voor het onderzoek: wat is het belang van de ruimtelijke ontwikkeling (bijvoorbeeld bedrijfseconomisch?);
- Doel van het rapport;
- Onderzoeksmethode;
- Leeswijzer.

6 Analyse;
- Ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied / deelgebieden in samenhang met de omgeving;
  1. Ontwikkelingsgeschiedenis regio;
  2. Geschiedenis van het betreffende gebied / deelgebieden wat betreft de historische geografie, historische bouwkunst en archeologie.
- Beschrijving van de bestaande situatie;
  1. Historische geografie (structuren, waterlopen, wegen, verkaveling, etc.)
  2. Historische bebouwing;

7 Waardestelling;
- Opsomming met korte toelichting / beschrijving en kartering van juridisch beschermde monumenten en dorpsgezichten;
- Waardering (in woord en kaart) van de cultuurlandschappelijke en historisch-stedenbouwkundige waarden van het gebied / deelgebieden;
  1. Historische geografie en landschap;
  2. Historische bouwkunst;

8 Confrontatie;
- Confrontatie van waarden en ontwikkelingen / conclusie: is er sprake van onevenredige aantasting van cultuurhistorische waarden? Op welke wijze zijn de cultuurhistorische waarden betrokken bij de aanvraag?

9 Aanbevelingen;
- Aanbevelingen voor beheer en versterking van de cultuurlandschappelijke / stedenbouwkundige beeldwaarden in het gebied (objecten, structuren en deelgebieden) ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen en / of het bestemmingsplan, gebaseerd op de waardestelling (duidelijk visualiseren);
- Kan de ruimtelijke ontwikkeling op een andere wijze worden uitgevoerd, zodat er geen of minder afbreuk aan de cultuurhistorische waarden in het gebied wordt gedaan (zijn er minder belastende alternatieven)?

10 Bijlagen;

11 Bronnen;

12 Achterblad: aan de binnenkant van het achterblad eventueel een insteekmogelijkheid voor grote kaarten (voor de cultuurhistorische waardenkaart en aanbevelingskaarten gaat de voorkeur uit naar groot formaat) of voor een CD met GIS-bestanden.

Bijlage 4 - Toelichting op de waarderings-kaarten

4.1 Inleiding

In het kader van het opstellen van de inventarisatiekaarten zijn voor Wijchen en Heumen ook waarderingen uitgevoerd. Voor Druten en Beuningen was dat nog niet het geval. Een toelichting op die nieuwe waarderingskaarten alsmede op de herziene waarderingskaarten van Wijchen en Heumen is in deze bijlage opgenomen. Deze herziening voor Wijchen en Heumen houdt in dat de waarderingskaarten van Heumen en Wijchen zijn aangevuld met een hoge waardering voor de oude linten / verbindingswegen vanwege de historisch-infrastructurele betekenis en de voorkomende historische bebouwing langs een deel van deze wegen. Daarnaast zijn de legenda's voor zover mogelijk gelijkgeschakeld.

4.2 Waardering van het Drutense cultuurlandschap

4.2.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [22] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 1 en 2); voor de laatste op basis van *expert judgement* van ondergetekende als historisch-geograaf zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd

[22] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 1. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 2. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 3).

gemiddelde score	**waardering**
1	niet gewaardeerd
1,5-2,4	laag
2,5-3,4	gemiddeld
3,5-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 3. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

4.2.2 Resultaten

De weergegeven waardering van het Drutense cultuurlandschap is een verfijning van het algemene beeld zoals dat in de oplegnotitie bij de cultuurhistorische waardenkaart is geschetst.

De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en

evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Het meest gave stukje cultuurlandschap (‘zeer hoge waarde’) vinden we ten noordwesten van Horssen, en betreft het landgoed met die naam en de directe omgeving. Het kent een hoge concentratie aan waardevolle structuren, zoals het huis met park, de eendenkooi en het aangrenzende cultuurlandschap in de richting van het dorp. Tussen Deest en de dijk ligt nog een bijzonder stukje dijklandschap met doorbraakkolk dat door zijn situering bovendien kwetsbaar is.

Een deel van de gemeente heeft het predikaat ‘hoge waarde’ gekregen. De aard van de gebieden is heel divers. In het komgebied rond Horssen is enerzijds de verkaveling in hoofdlijnen en de openheid als geheel grotendeels intact. Bijzonder zijn de ruilverkavelingsboerderijen, die in het kader van de eerste grootschalige ruilverkaveling ‘Maas en Waal West’ werden gebouwd. Deels gebeurde dat binnen beperkt herverkavelde en daardoor hoog gewaardeerde komontginningen. In de uiterwaarden is de geschiedenis van de steenindustrie nog af te lezen, en rond de aangrenzende dijk is de strijd tegen het water in de vorm van doorbraakkolken nog te vinden. Alleen nabij Afferden is nog een stukje hoog gewaardeerd stroomruglandschap te vinden.

De middelhoog gewaardeerde landschappen zijn eveneens sterk gevarieerd. Hieronder vinden we voornamelijk landschappen die door hun sterke veranderingen in de laatste 60 jaar aan waarde hebben verloren. Daartoe rekenen we bijvoorbeeld het gebied ten zuidoosten van Horssen, dat weliswaar een onderdeel vormde van de an sich waardevolle ruilverkaveling Maas en Waal West, maar waar het landschap weinig van de ruilverkaveling heeft geprofiteerd. Het verschil tussen het oude besloten landschap en het open landschap van de kommen is hier grotendeels verdwenen. Enkele deelgebieden hebben we lager gewaardeerd omdat hier later – in de jaren zeventig? – nieuwbouw van agrarische bedrijven bij is gekomen.
Ook de omgeving van de bewoonde zones op de stroomrug en bij Molenhoek hebben we onder deze waarde gevat, voornamelijk door de intensivering van het landgebruik. De kleinschaligheid is hierbij gedeeltelijk verloren gegaan. De komgebieden ten zuiden van Druten en Afferden hebben evenmin geprofiteerd van bouw van nieuwe bedrijven in de laatste decennia. Globaal kunnen we stellen dat waarden in dit gebied meer verspreid voorkomen en dat het om dynamische gebieden gaat.

Het aantal gebieden in de categorie laag is beperkt. Het betreft de N322 (Maas en Waalweg), enkele afgravingen, de sportvelden tegen de kommen van Druten en Horssen en een komgebied nabij de N322 waar centraal een modern agrarisch bedrijf is geplaatst.

De Waal en de bebouwde kommen zijn niet gewaardeerd.

4.3 Waardering van het Beuningse cultuurlandschap

4.3.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [23] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 4 en 5); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 4. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	**toelichting**
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 5. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 6).

[23] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

gemiddelde score	waardering
1	niet gewaardeerd
1,5-2,4	laag
2,5-3,4	gemiddeld
3,5-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 6. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

4.3.2 Resultaten

De cultuurhistorische waarden in de gemeente Beuningen werden eerder wel geïnventariseerd, maar niet op gebiedsniveau gewaardeerd. Dit document wil in deze lacune voorzien. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Een zeer hoge waardering is toegekend aan de landschappen die in de afgelopen één tot anderhalve eeuw nauwelijks veranderd zijn. Het betreft dan de buitenplaats Doddendael met de aangrenzende dijkzone met doorbraakkolken alsmede de Duivelswaai met het aangrenzende gehucht.

Daaromheen strekt zich een uitgebreid gebied uit dat een hoge waarde toegekend heeft gekregen. Het gebied is weliswaar dynamisch geweest, maar die dynamiek heeft voldoende van de oude hoofdstructuur herkenbaar gelaten op de stroomruggen of heeft nieuwe waardevolle lagen toegevoegd, zoals de steenindustrie in de uiterwaarden.

Kleinere delen van de stroomruggen alsmede het uitgestrekte komgebied in de gemeente Beuningen hebben we een middelmatige waarde gegeven. De oude landschappelijke structuur is weliswaar nog herkenbaar, maar het landschap is wel ingrijpend aangepast, voornamelijk aan de moderne vormen van agrarische bedrijfsvoering. Beplanting op de stroomruggen is verdwenen en de komgebieden zijn tijdens een cultuurhistorisch niet relevante ruilverkaveling voorzien van nieuwe, weinig interessante bebouwing en een wegenpatroon. Een bijzonder gebied binnen deze

categorie is het uiterwaardengebied ten noorden van de Waaldijk bij Winssen. De recente natuurontwikkeling heeft hier een dusdanig sterk stempel op het landschap achtergelaten dat de cultuurhistorische facetten naar de achtergrond zijn gedrukt.

Kleine delen van de gemeente Beuningen zijn zo sterk veranderd dat er het predikaat 'lage cultuurhistorische waarde' aan kan worden gegeven. Het gaat om het assenkruis van autosnelwegen en N322, om de grootschalige zandwinningsputten en om een klein deel van het komgebied ten zuidwesten van knooppunt Ewijk.

De bebouwde kommen en de Waal zijn in dit kader niet nader gewaardeerd.

4.4 Waardering van het Heumense cultuurlandschap

4.4.1 Methodiek

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [24] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 7 en 8); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 7. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd

[24] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd
4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 8. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 9).

gemiddelde score	**waardering**
0	niet gewaardeerd
1,0-1,9	zeer laag
2,0-2,6	laag
2,7-3,6	middelhoog
3,7-4,2	hoog
4,3-5,0	zeer hoog

Tabel 9. Scores en klassen van de gebiedswaardering.

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Behalve de waardering op basis van historisch-landschappelijke eenheden hebben we in overleg met het Erfgoedplatform van de gemeente Heumen ook ‘ensembles’ benoemd, waar bijzondere cultuurhistorische kwaliteiten samenkomen. Deze zijn met een blauwe stippellijn op de waardenkaart opgenomen.

4.4.2 Resultaten

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

De hoogste waarden (hoog en zeer hoog) zijn toegekend aan het gebied van de Hatertse en Overasseltse Vennen, de omgeving van de dorpen Nederasselt en Overasselt en de buurtschap Worsum, de uiterwaarden van de Maas met zijn Maasheggen, de stuwwalflank ten noorden van Malden en enkele terreinen in het bosgebied op de stuwwal. Met uitzondering van het eerste gebied is de belangrijkste verklaring dat de genoemde gebieden nog in hoge mate het historisch landschap uit de 19e eeuw representeren. Vooral in de uiterwaarden is het voorkomen van vele goed onderhouden hagen een bijzonderheid in de huidige tijd. De hoge waarde van het gebied van de Hatertse en Overasseltse Vennen behoeft enige toelichting, vooral in het licht van de lagere waardering van het aangrenzende Wijchense gebied. Door de sterke bebossingsgraad van het gebied is het landschap veel geslotener dan in de referentieperiode. Toch hebben we gemeend aan dit gebied een zeer hoge waarde toe te moeten kennen. Het karakter van het gebied, met zijn vele vennen, overvleugelt ons inziens de omstandigheid dat het gebied niet meer zo open is als voorheen. Vanwege het belang van die vennen, waarvan het gecontinueerde bestaand in Nederland relatief zeldzaam is, hebben we het gebied toch in de hoogste waardecategorie geplaatst. Een hoge waarde is verder toegekend aan de directe omgeving van een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad. De Broekkampen, het Neder- en Overasseltse Broek, de Teersche Sluispolder en grote delen van Heumensoord en Maldens Vlak zijn hiervan goede voorbeelden.

Enkele kleine deelgebieden zijn zo sterk veranderd, dat we hieraan de classificatie ‘lage waarde’ hebben toegekend. Dat geldt bijvoorbeeld voor een gebiedje in het Nederasseltse Broek en kleine gebieden ten zuiden en zuidoosten van Worsum.

Niet gewaardeerd zijn de verstedelijkte kernen, omdat deze puur vanuit een cultuurlandschappelijk perspectief zijn bekeken en een historisch-stedenbouwkundige waardering niet heeft plaatsgevonden. Alleen aan de linten is integraal een hoge waardering toegekend vanwege hun historische en verbindende rol.

Daarnaast hebben we op de waarderingskaart 21 waardevolle ensembles opgenomen, variërend van landschappen tot erven met hun directe omgeving.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie ‘hoge waarde’ de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en ‘stedelijk’ netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd ‘naast’ elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

Bijlage 5

Zie excel-bestanden.

Bijlage 6 - Maatschappelijke initiatieven

6.1 Inleiding

Erfgoed in de gemeenten Wijchen, Heumen, Beuningen en Druten staat niet op zichzelf en is ook zeker niet onontgonnen. In de afgelopen jaren zijn er tal van provinciale, nationale en zelfs internationale initiatieven genomen om erfgoed grensoverschrijdend te ontsluiten en beleefbaar te maken.

We vinden het van belang om hier waar mogelijk bij aan te sluiten, op die manier versplintering en dubbeling tegen te gaan en tegelijkertijd bestaande initiatieven vanuit het maatschappelijk speelveld te versterken. Daar kan het gebeuren mogelijk niet alle onderstaande projecten een dynamisch karakter blijven dragen en actieve deelname dus mogelijk is.

6.2 Erfgoedplatforms en digitale media

6.2.1 Liberation Route

De Stichting Liberation Route Europe heeft tot doel het pad van de geallieerden in de laatste fase van de Tweede Wereldoorlog beleefbaar te maken door middel van het opzetten van routes. Daarmee wil men laten zien dat er een prijs werd betaald voor een vrij Europa. Er wordt gebruik gemaakt van moderne communicatiemiddelen en duidelijke herkenningsobjecten in het landschap. Het Regionaal Bureau voor Toerisme Arnhem-Nijmegen was de initiatiefnemer voor de Liberation Route in de regio Arnhem-Nijmegen. Partners, zoals de provincie Gelderland en gemeenten, zijn aangehaakt. Later is het project uitgerold over de rest van Gelderland en zelfs naar Europees niveau getild. Om de route uit te breiden buiten de stadsregio heeft het RBT KAN de Stichting Liberation Route Europe opgericht.

Op relevante locaties zijn en worden ‘luisterplekken’ gemaakt: grote veldkeien op plekken die een rol speelden in de bevrijdingsjaren. Via smartphones kan het bijbehorende verhaal worden beluisterd. In de gemeenten Wijchen, Heumen en Beuningen zijn luisterkeien te vinden. Op 6 juni 2014, 70 jaar na D-Day werd de internationale Liberation Route Europe (in de vorm van een website) geopend op de stranden van Normandië. Meer dan andere initiatieven is dit initiatief op de buitenlandse toerist gericht.

6.2.2 Spannende Geschiedenis

In 2010 en 2011 is rondom Arnhem en Nijmegen het historisch belevenisnetwerk uitgezet door het RBT KAN. Toeristen en recreanten maken via audio en video kennis met de historie van deze regio. Op www.spannendegeschiedenis.nl en de mobiele website www.spgs.nl is uitgebreide informatie te vinden over ruim 80 historische plekken uit drie tijdslijnen. Spannende Geschiedenis trekt grote belangstelling bij consumenten. Dankzij subsidie van de provincie Gelderland, diverse fondsen en tal van gemeenten zijn in 2013 en 2014 nieuwe tijdslijnen en points of interest (POI's) uit heel Gelderland toegevoegd. Acht tijdslijnen en 120 nieuwe locaties laten dan de

historie van héél Gelderland beleven. Spannende Geschiedenis Gelderland is een gezamenlijk initiatief van Gelders Erfgoed, Regionaal Bureau voor Toerisme Rivierenland, Veluws Bureau voor Toerisme en RBT KAN. RBT KAN is projectleider voor dit bijzondere project.

De website Spannende Geschiedenis geeft, ingedeeld naar periode of 'tijdlijnen', informatie over bijzondere historische plekken. Deze 200 historische locaties zijn in het veld gemarkeerd en voorzien van een verwijzing naar de (mobiele) website, zodat ter plekke de bijbehorende informatie, ook gesproken of verbeeld, kan worden opgeroepen. Er is op de website tevens een link gelegd met arrangementen en evenementen en uitgezette routes. Ook bestaan er koppelingen met de informatieve website MijnGelderland.nl (zie § 5.3.4). Er zijn locaties te vinden in de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten.

B2.2.3 Coöperatie Erfgoed Gelderland

De Coöperatie Erfgoed Gelderland is een samenwerkingsverband van ongeveer 130 erfgoedorganisaties [27] die zich samen tot missie hebben gesteld het historische verhaal van Gelderland uit te dragen. De doelen van de coöperatie zijn onderlinge samenwerking, promotie van het erfgoed van Gelderland in zijn totaliteit, de belangen behartigen van de leden, uitwisseling van kennis en de bedrijfsvoering van de leden versterken. Concrete acties van het netwerk zijn:

- MijnGelderland.nl, een online erfgoedplatform met verhalen, routes, pronkstukken en interviews – gekoppeld met een magazine en een webwinkel;
- Collectie Gelderland, een database van meer dan 110.000 museale objecten;
- Gemaakt in Gelderland, een erfgoedfestival met tentoonstellingen, open dagen, muziek, film, theater, wandel- en fietsroutes, lezingen en debatten;
- Gelderse Museum-dag;
- Collectiewacht, een service die aan musea wordt aangeboden om de collectie op peil te houden.

6.2.4 Huis van de Nijmeegse Geschiedenis

De online-encyclopedie 'Huis van de Nijmeegse Geschiedenis' biedt, in lijn met tal van andere lokale initiatieven in Nederland, de mogelijkheid de lokale geschiedenis in een Wikipedia-achtige omgeving op te nemen. Daarin hebben ook onderwerpen over een ruime kring rond Nijmegen een plek gekregen.

6.2.5 Regionaal Bureau voor Toerisme

RBT KAN, , hiervoor al genoemd, stimuleert ook andere initiatieven in de 4 gemeenten die betrekking hebben op het bevorderen van het cultuurhistorisch toerisme . Zo zijn in Wijchen en Heumen toeristische bewegwijzering in de vorm van bruin-witte borden met pictogram aangebracht (die aansluit bij Europese richtlijnen) die ook verwijzen naar cultuurhistorische beziens-

[27] Het betreft 77 musea, 29 historische verenigingen, 5 archieven, 7 monumentenorganisaties, 2 bibliotheken, 2 organisaties voor archeologie, 2 erfgoedplatforms en 1 ondersteuningsorganisatie. Binnen onze regio zijn hierbij de Stichting Jac. Maris Museum (Heumen), Museum De Lage Hof (Overasselt), Museum Kasteel Wijchen en de Historische Vereniging Tweestromenland (beide Wijchen) bij aangesloten.

waardigheden. Druten en Beuningen hebben de borden al wat langer. Ook de buurgemeenten Groesbeek en Overbetuwe hebben zich hierbij aangesloten. Daarnaast wordt de campagne 'Gelderland levert je mooie streken' gevoerd op internet en de traditionele media, waarin ook Gelders erfgoed wordt gepromoot.

Voor het Rijk van Nijmegen – waaronder ook het Duitse Kranenburg en het Limburgse Mook en Middelaar vallen – heeft het RBT KAN een onderzoek uitgevoerd dat heeft geleid tot een rapport met aanbevelingen betreffende de toeristische herpositionering Rijk van Nijmegen (najaar 2013). Een van de benoemde speerpunten is de rijke cultuurhistorie. Want wat maakt de toeristische regio Rijk van Nijmegen zo uniek? Het is de combinatie van natuur en cultuur en dan met name de cultuurhistorie. De Romeinen waren niet op de Waddeneilanden, het Hertogdom Gelre bevond zich niet in Zeeland en "Operation Market Garden" vond niet plaats in Groningen. Het zijn stuk voor stuk gebeurtenissen uit het verleden die de regio gevormd hebben. Gebeurtenissen die, zo blijkt, zich prima lenen voor toeristische en cultuurhistorische thema's. Thema's die mensen beroeren en in beweging brengen. Thema's die in het Rijk van Nijmegen herbeleefd kunnen worden. De nadruk voor het cultuurhistorisch toerisme wordt gelegd op:

- Spannende Geschiedenis (Romeinen, Hertogdom Gelre)
- WOII – Battlefield Toerisme (Liberation Route/Operation Market Garden/Bevrijdingsmuseum Nijmegen)
- Via Romana en Limes

6.3 Lokale initiatieven

Naast bovenstaande recente en gemeentegrensoverschrijdende projecten zijn er ook vele initiatieven op erfgoedgebied op een middelgrote tot kleine schaal. Daarbij doelen we bijvoorbeeld op initiatieven van het RBT KAN, die cultuurhistorische routes langs relevante locaties heeft uitgezet. Voorbeeld zijn ook initiatieven van gemeenten zoals een fietsroute in Wijchen langs monumenten uit de wederopbouwperiode en het QR-project van de 5 gemeenten in het Land van Maas en Waal waarbij 100 historische objecten (monumenten en landschapselementen) worden voorzien van een QR code voor informatie over die objecten die geplaatst worden op Mijngelderland.nl

6.3.1 Musea en bezoekerscentra

Er is een aantal belangrijke trekpleisters op cultuurhistorisch vlak, te weten:

- Museum Kasteel Wijchen; hier wordt de archeologische collectie van de gemeente Wijchen gepresenteerd alsmede de bewoningsgeschiedenis van het Land van Maas en Waal uit de doeken gedaan met een vaste presentatie en wisseltentoonstellingen.
- het bezoekerscentrum 'Land van de Heerlijkheden' in Leur; hier ontsluit Geldersch Landschap & Kasteelen haar terreinen en kastelen in het Land van Maas en Waal met informatie en uitgezette (fiets)routes. In het Bezoekerscentrum is het Erfgoedoverleg Land van Maas en Waal gevestigd waar 10 historische verenigingen en heemkundekringen zijn aangesloten die

gezamenlijk informatie vergaren over en onderzoek doen naar de cultuurhistorie in het Land van Maas en Waal.
- Kasteel Hernen van GLK is te bezoeken. GLK organiseert bovendien regelmatig evenementen rond haar bezittingen.
- Het Maas & Waals Museum 1939-1945 biedt een expositie over het Land van Maas en Waal in de Tweede Wereldoorlog.
- In Overasselt bevindt zich het Agrarisch Museum De Lage Hof, waar het agrarisch leven van de laatste eeuwen te bekijken is.
- Streekhistorisch Museum Tweestromenland bevindt zich in Beneden-Leeuwen, maar is van belang voor de gehele regio en wordt daarom door drie van de vier gemeenten financieel ondersteund.
- Cultuurhistorisch relevant, maar meer op beeldende kunst gericht, is het Ateliermuseum Jac. Maris in Heumen.

Alle genoemde musea en bezoekerscentra zijn zelfstandige organisaties.

6.3.2 Erfgoedorganisaties

Een belangrijke rol binnen de gemeenten spelen ook de verschillende historische verenigingen en stichtingen: de Historische Vereniging Tweestromenland, de Stichting Batenburgs Erfgoed, de Stichting Wighene, de Heemkundegroep Pagus Balgoye, de Jan van Gelderstichting, de Stichting Historisch Besef Beuningen, de Stichting Baet en Borgh, het Erfgoedstudiehuis Land van de Heerlijkheden, de Stichting Heemkunde Malden, de Werkgroep Historie Worsum, de Stichting Maasheggen Balgoy en het Erfgoedplatform gemeente Heumen. Enkele van deze organisaties hebben vrij toegankelijke documentatiecentra en/of publiceren eigen tijdschriften. Wij beschouwen ze als onmisbaar vanwege de aandacht die zij genereren voor het lokale erfgoed en als partners in de erfgoedzorg. De aandacht voor erfgoed van onderaf wordt een warm hart toegedragen. Waar mogelijk zal de gemeente hun wensen aanhoren en hun belangen meenemen in ruimtelijke afwegingen die gemaakt moeten worden.
Samenwerking tussen de diverse verenigingen komt tot uitdrukking in het Erfgoedoverleg Land van Maas en Waal, dat door de gemeenten wordt omarmd. Op een landelijk / provinciaal vlak werkt onafhankelijk van andere partijen de Bond Heemschut.

6.3.3 Maas en Waal Cultuur Express

Vijfentwintig erfgoedorganisaties in het Land van Maas en Waal, waaronder veel van de bovenstaande, hebben hun krachten gebundeld en het digitale platform Maas en Waal Cultuur Express opgericht. Hierin komen activiteiten en verhalen samen.

6.3.4 Kleine initiatieven

Naast al deze min of meer georganiseerde initiatieven bestaan er tal van particuliere initiatieven, zoals de websites drutenonline.nl, oudbeuningen.nl en https://www.facebook.com/OudWijchen, die eveneens bijdragen aan de beleefbaarheid van het erfgoed op lokale schaal. Hun zichtbaarheid is te diffuus en hun aantal te groot om ze allemaal op te sommen. Het betreft ook amateur-

historici die bijvoorbeeld op basis van eigen onderzoek regelmatig in historische tijdschriften of lokale/regionale kranten publiceren en daarmee de aandacht voor een onderwerp weten te vergroten.

Bijlage 7 – Cultuurhistorische trends in de maatschappij

7.1 Intensivering

Het publiek heeft behoefte aan beleving, aan historische sensatie. Daarbij horen bijvoorbeeld de ‘re-enactments’, de opvoering van historische gebeurtenissen, zoals 70 jaar Market Garden in 2014. Kennis en authenticiteit zijn belangrijke kernbegrippen om deze beleving en sensatie mogelijk te maken. Burgers lopen niet meer automatisch warm voor een fototentoonstelling in het lokale dorpshuis. Er is een zekere vorm van ‘sensatie’ nodig om grotere doelgroepen te bereiken. Dat kan al heel eenvoudig door de historische beelden niet op een fotowand, maar in het veld – op de plek waar ze gemaakt zijn – te presenteren. Dat prikkelt reeds de zintuigen. De ‘sensatiebenadering’ kan uitmonden in re-enactments van veldslagen in het verleden, een realistische verbeelding van het boerenleven van vroeger of in Dickensfestijn [28] -achtige evenementen in historische settings. Batenburg zou zich bijvoorbeeld voor een soortgelijk evenement uitstekend lenen – de potentie van dit stadje wordt op dit moment nog beperkt benut. Bij intensieve beleving moeten we niet alleen denken aan prikkeling door middel van beeld, maar ook door geluid, geur en tast. Een voorbeeld is ook de permanente verbeelding van belangrijke plekken in het landschap op een eigentijdse manier, wel transpositie genoemd: *cultuurhistorie herkenbaar vertalen naar eigentijdse functies, vormen, materialisaties en sferen.* Dat hierbij een belangrijke verbinding bestaat met de positie van erfgoed en cultuurlandschap bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moge duidelijk zijn. Kunstenaars, stedenbouwkundigen, architecten, landschapsarchitecten en tuin- en parkarchitecten spelen een belangrijke rol bij deze vertaling van erfgoed naar het heden. Daarom wordt veel waarde gehecht aan de kwaliteit van het ontwerp.

7.2 Informalisering

‘De democratisering van kennis’: de expert is feilbaar en is niet de enige partij met inhoudelijke kennis. Informatie wordt door een breed publiek ook toegankelijk gemaakt, bijvoorbeeld via (inter)nationale en lokale Wikipedia-achtige projecten. Oral history, het vertellen van verhalen, is een belangrijke kennisbron geworden. Een leidende rol voor erfgoedzorg is lang niet meer alleen voorbehouden aan experts. Weliswaar hebben zij nog altijd een rol binnen het geheel, maar de positie van burgers is de laatste jaren steeds groter geworden en wordt door de 4 gemeenten omarmd. Deze positie past ook binnen het principe van een terugtredende overheid waarin aan het maatschappelijk speelveld (een deel van) de initiatieven wordt overgelaten. Met name kennisverbreiding is een erfgoedbenadering die zich (mede) leent voor uitvoering door particuliere initiatieven. Kennisverwerving, bijvoorbeeld via gespecialiseerde technieken, is daarentegen een

[28] Tijdens een Dickensfestijn komen, meestal tijdens de winterdagen, de personages van Charles Dickens’ A Christmas Carol in een historische setting tot leven. Voorbeelden vinden we in Deventer, Wintelre en Bronkhorst. In Deventer lag het initiatief in handen van buurtbewoners en ondernemers.

onderdeel waar professionals vaker een rol in zullen moeten vervullen. In specifieke gevallen, zoals bij grotere overzichtspublicaties, kan juist de samenwerking tussen professionals en burgers een belangrijke meerwaarde opleveren.

7.3 Individualisering

Erfgoed is vooral populair als het te koppelen is aan het belangstellende individu. Daarbij kan gedacht worden aan erfgoed waar eigen voorouders hebben gewoond (gebouwen) of gebruik van hebben gemaakt (objecten). Het betreft bovendien een verschuiving van verhalen over objecten naar verhalen over mensen. Binnen het publiek heb je “gravers” (sterk geïnteresseerden in één onderwerp) en “grazers” (breed, maar oppervlakkig geïnteresseerden). Erfgoed gaat niet alleen over het verleden van ridders en jonkvrouwen, maar ook over dat van de gewone mens. De inwoners van onze gemeenten herkennen zich in het erfgoed als zij iets horen of lezen over hun achtertuin, hun dorpsplein of de buurtschap waar hun grootouders woonden. De geschiedenis komt daardoor dichtbij: het verleden wordt als het ware ‘van ons’ gemaakt. De persoonlijke banden van onze inwoners met het verleden van hun woonomgeving en met een regionale of lokale identiteit groeien. We streven er dan ook naar om evenwicht te vinden in de aandacht voor ‘erfgoed van elite en soldaten’ en het erfgoed van boeren en timmerlieden. Zo zijn tentoonstellingen over het leven van alledag niet minder waardevol dan een grote manifestatie over oorlog en bevrijding. Bij voorkeur laten initiatieven altijd het grote én het kleine plaatje zien.

7.4 Internationalisering

Door de toegenomen reismogelijkheden kijkt het publiek als toerist naar erfgoed, waarbij hij buitenlandse referenties gebruikt. Tegelijk is er een tegenbeweging te zien, de regionalisering. De aandacht voor het streekeigene is sterk toegenomen. De vier gemeenten hechten eraan de internationale relaties vanuit het verleden te koesteren of te doen herleven. Dat geldt zowel voor verspreide locaties in een (ver) buitenland waar historische banden mee bestaan als voor het aangrenzende Duitsland, waar het Rijk van Nijmegen zoveel historische banden mee heeft. Per thema of onderwerp zal verschillen om welke buitenlandse locaties het gaat. Binnen het thema Romeinen is het Limes-verband uiteraard interessant, maar kan ook gedacht worden aan een verband van plaatsen met Romeinse resten direct achter de Limes. Met betrekking tot de kerstening zijn de plaatsen interessant waar de middeleeuwse kerk vanouds een band mee heeft vanwege zijn patroonheilige.[29] Bij de kastelen kan gedacht worden aan een rol voor nazaten van vroegere (buitenlandse) bezitters.

7.5 Informatisering

Een tendens die voor alle voorstaande trends geldt is de toenemende informatisering. Kennis wordt breed toegankelijk (gemaakt) voor en door het publiek. Daarnaast ontstaan technische mogelijkheden om erfgoed zichtbaar te maken, zoals ‘layar’-applicaties voor de smartphone.

[29] We denken aan Keulen vanwege de HH. Ewalden (Druten) en Saint-Valéry-sur-Somme (Overasselt).

Kennis kan in toenemende mate via digitale media worden overgebracht. Op Gelders niveau zijn al meerdere initiatieven op dit vlak genomen waaraan de 4 gemeenten ook deelnemen. Aansluiting daarbij verdient de voorkeur. Dit kan door typisch Heumens-Wijchens-Beunings-Drutense voorbeelden aan deze initiatieven toe te voegen en/of na te gaan of de initiatieven uitgebreid kunnen worden. Op dit moment zijn bijvoorbeeld alleen Heumense en Wijchense organisaties bij de Coöperatie Erfgoed Gelderland aangesloten, terwijl zich er meer organisaties voor lenen. Tegelijkertijd beschikken de gemeenten met hun cultuurhistorische waardenkaarten over grote kennisbronnen, die publiek toegankelijk gemaakt kunnen worden.

Bijlage 8

Zie afzonderlijk word-bestand.

Cultuurhistorische beleidskaart

Gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen

schaal 1:25.000

legenda

Cultuurhistorisch beleid

zone met beleidsmatige verlating (zie § 4.2 en 4.3)

karakteristiek/bebiedsopsalend gebouw

Overig

gemeentegrens

0 500 1000 2000 Meters

RAAP
Weesp

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.

4.5 Waardering van het Wijchense cultuurlandschap en de Wijchense stedenbouw

4.5.1 Methodiek

Ten geleide

Anders dan bij de drie andere gemeenten is in Wijchen gekozen voor een waardering van het cultuurlandschap en van de gebouwde omgeving, het laatste vanuit een historisch-stedenbouwkundig perspectief. Omdat de waardering van beide aspecten methodisch uiteenloopt, geven we die hier ook afzonderlijk weer.

Cultuurlandschap

De waardering van het historisch cultuurlandschap heeft plaatsgevonden door het gemeentelijk grondgebied op drie criteria te beoordelen en op basis van waarderingsverschillen in deelgebieden te verdelen [25] :

- de gaafheid van de topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. type grondgebruik, verkaveling, etc.;
- de gaafheid van de fysiognomie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850, d.w.z. de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
- de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering zou moeten krijgen dan het op basis van de andere twee criteria zou krijgen.

Op elk criterium is een score van 0 tot 5 bepaald. Voor de eerste twee criteria is dat op basis van een strakke definitie gebeurd (zie de tabellen 10 en 11); voor de laatste op basis van *expert judgement* zonder hard vastgelegde criteria.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	verkaveling sterk gewijzigd, grondgebruik gewijzigd
3	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik gewijzigd
4	hoofdstructuur verkaveling intact, grondgebruik merendeels intact
5	verkaveling intact, grondgebruik intact

Tabel 10. Waarderingstabel voor gaafheid van de topografie.

score	toelichting
0	volledig gewijzigd
1	overbouwd
2	openheid/geslotenheid sterk gewijzigd, bebouwing verplaatst
3	openheid/geslotenheid half intact, bebouwing deels origineel, deels gewijzigd

[25] Hierbij is de landschappelijke kartering van Histland Gelderland als vertrekpunt gehanteerd. Gaandeweg de waardering is de zonering sterk aangepast.

4	openheid/geslotenheid grotendeels intact, bebouwing merendeels origineel gesitueerd
5	openheid/geslotenheid intact, bebouwing als origineel gesitueerd

Tabel 11. Waarderingstabel voor gaafheid van de fysiognomie.

Een totaalwaardering werd uiteindelijk berekend door de drie scores op te tellen en door drie te delen. Voor een gewogen gemiddelde werden geen argumenten gevonden. Daardoor telt elk criterium even zwaar. De scores die uit deze berekening kwamen, zijn in vijf categorieën verdeeld (zie tabel 12).

gemiddelde score	**waardering**
0 -0,4	niet gewaardeerd
0,5-1,4	zeer laag
1,5-2,4	laag
2,5-3,0	middelhoog
3,1-3,7	hoog
3,8 -5,0	zeer hoog

Tabel 12. Scores en klassen van de gebiedswaardering.[26]

Voor de waardering zijn de grotere gebieden slechts in zeer uitzonderlijke gevallen verder opgeknipt om willekeur te voorkomen. Een lage waardering voor een gebied betekent daarmee niet dat er in het gebied geen enkele bijzondere individuele waarde kan voorkomen!

Daarnaast hebben we ten behoeve van de beleidsvorming aan de categorie 'hoge waarde' de oude bebouwingslinten én de belangrijkste grote doorgaande wegen en waterlopen toegevoegd. Een zone van 60 meter aan weerszijden is daarbij ook opgenomen. Deze zone is alleen vervallen op lokaties waar duidelijk langs een weg geen waarden meer aanwezig zijn, zoals bij afgravingen.

Stedenbouw

De vraag welke stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden in de bebouwde kommen – in meer of mindere mate – cultuurhistorische waarde hebben, is beantwoord met een quickscan, waarbij archief- en literatuuronderzoek achterwege bleven. De werkzaamheden bestonden achtereenvolgens uit het maken van een logische gebiedsindeling, het bekijken van de wijken/buurten in het veld, het beredeneren van een waardering, het maken van een waardenkaart en het schrijven van een korte toelichting. De indeling van de bebouwde kommen in stedenbouwkundig samenhangende deelgebieden is gemaakt op basis van kaartanalyse (actuele kaart, luchtfoto, welstandskaart) en verfijnd in het veld. Het veldwerk betrof een check van de kaartanalyse en een beoordeling op hoofdlijnen van de ruimtelijke kwaliteiten ter plaatse. Hiervoor zijn de bebouwde kommen vrijwel straat voor straat bekeken. Bij de waardering is onderscheid gemaakt

[26] De benaming van de verschillende waarderingsklassen is ten opzichte van RAAP-rapport 2403 gewijzigd i.v.m. een afstemming op de methodiek van de waardering van de drie andere gemeenten.

in drie gradaties met elk een eigen kleur. Op de waarderingskaart hebben alle samenhangende deelgebieden een kleur. Zo ontstaat een vlekkenkaart met een attentiewaarde; in één oogopslag wordt duidelijk waar de – vanuit cultuurhistorisch perspectief – stedenbouwkundig meest waardevolle deelgebieden zich bevinden. De ingekleurde kwalificatie zegt iets over de waardering, maar nog niet over de ruimtelijke karakteristiek en het waarom van de waardering. Ter aanvulling zijn daarom op kaartbijlage 3 van RAAP-rapport 2403 per deelgebied de belangrijkste structuurdragers ingetekend. Dat laat – hoe summier ook – iets zien van het ruimtelijk handschrift en de grotere samenhang. Voor deze inhoudelijke informatie dient derhalve te worden terug gegrepen op het rapport met de inventarisatie en de (voorlopige) waardering. De waardering is nadien nog aangescherpt voor het buitengebied en in definitieve versie bij deze beleidsnota gevoegd.

Bij de waardering is vooral gelet op:
- de ruimtelijke kwaliteit van de wijken/buurten als ontwerpeenheid: structuur en verkaveling, en het ruimtebeeld van bebouwing en openbare ruimte;
- de ruimtelijke relatie met de hoofdstructuren: water, historische linten, spoorweg en 'stedelijk' netwerk;
- de mate waarin een gebied tegen de veranderingen in de tijd bestand is gebleken of aan slijtage onderhavig is geweest en de mate waarin toevoegingen en vervanging een nieuwe waarde aan het ruimtelijk geheel hebben toegevoegd.

4.5.2 Resultaten

Cultuurlandschap

De waardering volgens de hiervoor besproken methode is gevisualiseerd op de waarderingskaart. De weergegeven waarde zegt iets over de waardering van een gebied als geheel. Een relatief lage score wil niet zeggen dat er geen interessante bebouwing of erven kunnen voorkomen, en evenmin zijn alle bebouwing en landschapselementen in een hoog gewaardeerd gebied interessant. Grenzen zijn op basis van logische topografische eenheden ingetekend.

Hoe verder we vanuit de bebouwde kom van Wijchen naar het westen en zuidoosten gaan, hoe waardevoller het cultuurlandschap blijkt te zijn. Naast de vele kastelen en buitenplaatsen, waartoe ook kasteel Wijchen gerekend kan worden, vinden we landschappen van de hoogste categorieën ten noorden van Bergharen en bij Woezik, Leur, Balgoij en Niftrik. Hier zijn de 19e-eeuwse structuur en kleinschaligheid goed bewaard gebleven. Ook de komontginning tussen Bergharen en Batenburg is relatief gaaf bewaard gebleven. In de zuidoosthoek geldt dat voor de omgeving van het Wijchens Ven en de Boskant / Heiveld, waar we zelfs een gebied met zeer hoge waarde tegenkomen. Een hoge waarde is verder toegekend aan (de directe omgeving van) een groot aantal historische linten en verbindingen.

Veel van het gemeentelijk grondgebied bevindt zich qua waardering in de middenmoot: de structuur van het landschap is op hoofdlijnen bewaard gebleven, maar de vaak geleidelijke veranderingen in de 20e eeuw hebben toch wel belangrijke consequenties gehad.

Een lage waardering geldt in de eerste plaats voor landschappen die nog wel als agrarisch gebied bewaard zijn gebleven, maar waar de landschappelijke structuur sterk is veranderd ten opzichte van de historische situatie. Dat geldt bijvoorbeeld voor het landschap ten zuidoosten van Wijchen en de omgeving van het infrastructureel knooppunt ten westen van de kom.

In grote lijnen zien we dat een zeer lage waardering toegekend is aan gebieden rondom de randen van de huidige bebouwde kom van Wijchen. Het gaat hier om terreinen die in de laatste decennia door met name afgraving en/of de aanleg van grootschalige infrastructuur veranderd zijn.

Uiteraard, dat zeiden we eerder ook al, komen uitschieters naar beide kanten, zowel individuele pareltjes als landschappelijke missers, in alle gebieden voor. Deze kaart geeft echter wel een goede indruk van hoe het op hoofdlijnen met het Wijchense landschap staat.

Stedenbouw

Bij de stedenbouwkundige waardering hebben we onderscheid gemaakt tussen gebieden met een hoge, een gemiddelde en een lage waarde.

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren. Onder deze categorie rekenen we het oude deel van Batenburg, het zuidelijke deel van Bergharen, de omgeving van het kasteel van Hernen, geheel Leur, een groot deel van Balgoij en kleine delen van Niftrik. Ook delen van Alverna hebben een hoge waarde. In de kern Wijchen gaat het om de kern en het verspreide deel van Woezik, het noordelijke deel van Wijchen Noord, het westelijke deel van de Heilige Stoel, de omgeving van het kasteel en kleine stukken van het centrum, de Valendries, de omgeving van het Wijchens Maasje en de zuidelijke rand, tegen de afgesneden Maasarm van Balgoij. Ook het groen rond de Flier, Lingert en Diemewei heeft een hoge waarde.

In een gebied van middelhoge stedenbouwkundige waarde is dat verband in potentie aanwezig of nog herkenbaar maar aangetast. Het zijn gebieden met een gemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of enige relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Een middelhoge waarde kennen een groot deel van het oude lint van Bergharen, de kern van Hernen, vrijwel geheel Niftrik en verspreide delen van Balgoij. In Alverna heeft het noordelijke deel een middelhoge waarde. In de kern Wijchen geldt dit voor de bedrijventerreinen Nieuweweg, Zesweg en het zuidelijk deel van Bijsterhuizen, de Saltshof, Kraaijenberg, Homberg en Heilige Stoel, grote delen

van Wijchen Noord, de Uilenboom, Aalsburg en een deel van het centrum, het noordelijk deel van Huurlingsedam, de Meren, de Gamert, Diemewei, de Lingert en de Flier.

In een gebied van lage stedenbouwkundige waarde was die samenhang bij aanvang afwezig of is die later verloren gegaan. Het zijn gebieden met onvoldoende cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of zonder een relatie met de historische en landschappelijke hoofdstructuren. Laag gewaardeerd zijn het westelijk en oostelijk deel van Bergharen, de zuidelijke toegangsweg tot Hernen, de uitbreidingswijk van Batenburg, de uitbreidingswijk van Balgoij, het westelijk en oostelijk deel van Alverna met de doorgaande weg en delen van Wijchen. Dat betreft een deel van Bijsterhuizen, de Veenhof, de Hofsedam, het oostelijk deel van de Uilenboom, een deel van Wijchen Noord, de omgeving Tienakker, het oostelijk deel van het centrum, de Blauwe Hof, Lambrasse en de vele wijkjes ten zuiden van het Wijchens Maasje voor zover hiervoor niet bij de middelhoge waardering genoemd.



Legenda

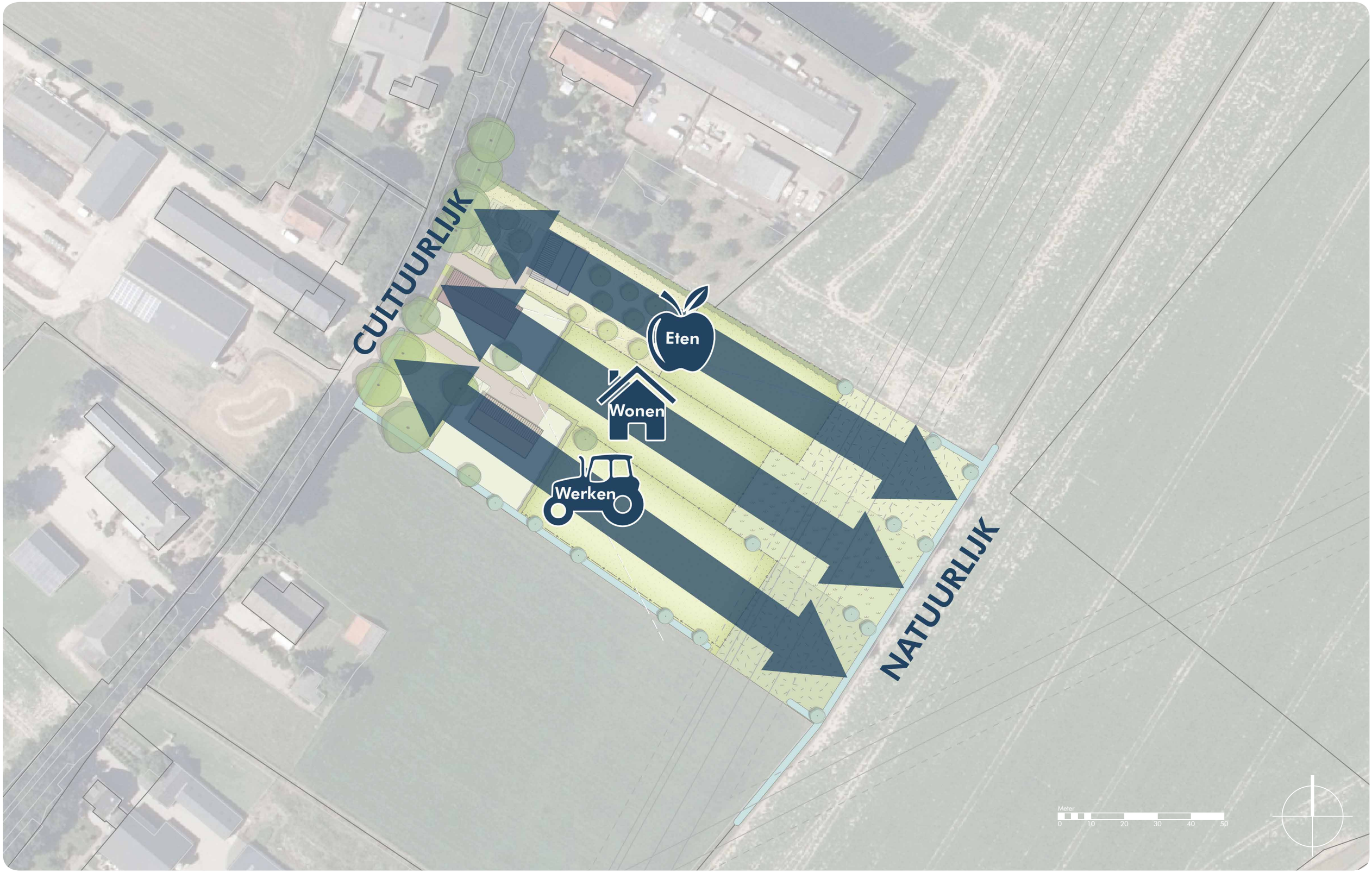
- Behoud en verduurzaming karakteristieke boerderij
- Behoud karakteristieke schuur
- Nieuwe schuurwoning
- Pronkgevel hoofdgebouw zichtbaar houden vanaf de dijk
- Behoud van voorerf en inrit
- Nieuwe inrit ten behoeve van ontsluiting nieuwe woning en weides
- Behoud van bestaande bomen
- Aanvullen laan met nieuwe bomen
- Hoogstamfruitboomgaard
- Moestuin met bestaande bomen
- Plukhaag van gebiedseigen soorten
- Uitdiepen en verbreden bestaande greppel t.b.v. af te koppelen hemelwater en toevoegen knotwilgen
- Extensief / kruidenrijk grasland
- Bloemenweide
- Wintervoedselveldje
- Gasleiding en zone gasleiding

Meter
0 10 20 30 40 50

BURO SRO

Lagestraat 36, Niftrik | Gemeente Wijchen

Schetsontwerp | augustus 2020



Lagestraat 36, Niftrik | Gemeente Wijchen

Ruimtelijk concept | augustus 2020

Verkennend bodemonderzoek
Lagestraat 36
Niftrik

21-2246-R01AvH



C O L O F O N

Opdrachtgever	
Contactbedrijf	Buro SRO Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG Arnhem
Locatie	Lagestraat 36 te Niftrik
Type onderzoek	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Rapportnummer	21-2246-R01AvH
Datum rapport	7 oktober 2021
Auteur	Dhr. A.J. van Houwelingen Projectleider Bodem
Kwaliteitscontrole	Mevr. M. Penders Projectleider Bodem

Inventerra
Nijverheidsweg 34
3341 LJ Hendrik-Ido-Ambacht

(078) 682 24 55
info@inventerra.nl

I N H O U D S O P G A V E

1. INLEIDING 1

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK NEN 5725 2

2.1 Algemeen 2
2.2 Verzamelde informatie vooronderzoek 2
2.3 Hypothese 4

3. OPZET, UITVOERING EN RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NEN 5740 5

3.1 Onderzoeksopzet 5
3.2 Uitvoering veldwerk 5
3.3 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek 6

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 7

B I J L A G E N

1. Weergave onderzoekslocatie
   1.1 Kadastrale gegevens
   1.2 Situatietekening(en)
   1.3 Foto's
2. Boorprofielen
3. Analysecertificaten
4. Toetsingskader
5. Resultaten vooronderzoek
6. Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

1. INLEIDING

In opdracht van heeft Inventerra in september 2021 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Lagestraat 36 te Niftrik.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging en aanvraag van een Omgevingsvergunning in verband met de geplande nieuwbouw van een woonhuis. Het doel is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de werkwijze volgens de NEN 5725:2017 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek).

Kwaliteit

Inventerra is door Normec Certification gecertificeerd voor de BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018 (certificaatnummer EC-SIK-20241) en de BRL SIKB 6000, protocol 6001 en 6002 (certificaatnummer EC-SIK-60009) en is tevens door TÜV Nederland gecertificeerd voor de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001.

De genoemde beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is onderdeel van een certificatiesysteem voor het gehele proces van veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek, inclusief alle secundaire processen, dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkrapportage, aan de opdrachtgever.

Op dit bodemonderzoek zijn de volgende protocollen, behorende bij de BRL SIKB 2000, van toepassing:

☒ 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
☒ 2002 – Het nemen van watermonsters.
☐ 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem.

De beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is niet van toepassing op:

- de processen vóór het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel;
- de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies;
- veldwerk anders dan middels de technieken boringen, steken en graven van sleuven, inclusief alle veldwerk dat volgt op deze technieken zoals plaatsen van peilbuizen of bemonsteren van peilbuizen;
- de monsterneming in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Inventerra verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of de onderhavige onderzoekslocatie en verklaart daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in Kwalibo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK NEN 5725

2.1 Algemeen

Om inzicht te krijgen over de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek. De aanleiding voor het navolgend beschreven vooronderzoek is het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van het uit te voeren bodemonderzoek (aanleiding A uit de NEN 5725:2017).

Ten behoeve hiervan dient in ieder geval informatie te worden verzameld over:
- Bodemopbouw en geohydrologie, inclusief informatie over de verwachte aan- of afwezigheid van antropogene lagen in de bodem;
- Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit op basis van de bodemkwaliteitskaart, reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en of mogelijk sprake kan zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situaties, asbest, activiteiten en/of ongewone voorvallen, op basis van het voormalige en huidige gebruik.

Voor het verzamelen van de benodigde informatie kunnen meerdere informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals:
- Informatie/interview(s) eigenaar en/of opdrachtgever
- Archieven gemeente, omgevingsdienst en/of provincie
- Online bronnen zoals bodemloket.nl en topotijdreis.nl
- Bodemkwaliteitskaarten
- Topografische kaarten
- Geohydrologische kaarten

Verder dient een terreinverkenning te worden uitgevoerd. Deze kan eventueel meteen voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk worden uitgevoerd.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek wordt beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens, alsmede de bij de terreininspectie(s) ter plaatse van de onderzoekslocatie geconstateerde situatie.

2.2 Verzamelde informatie vooronderzoek

In de navolgende tabel is de tijdens het vooronderzoek verzamelde relevante informatie weergegeven.

Tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Gegevens onderzoekslocatie	
Adres	Lagestraat 36 te Niftrik
Kadaster	Niftrik, sectie B, nr. 208 (ged.)
XY-coördinaten	X: 175.140 Y: 423.500
Begrenzing onderzoekslocatie	De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ca. 2.100 m².
Huidig gebruik	Weiland
Toekomstig gebruik	Gepland is de nieuwbouw van een woning.
Omgeving	De locatie wordt omringd door weilanden, een woning en agrarische bedrijven. Noordwestelijk bevindt zich de openbare weg.

Vervolg tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Overige informatie vooronderzoek	
Informatie eigenaar / opdrachtgever	De locatie is gelegen in het oeverwallenlandschap op de noordelijke oever van de Maas. De Lagestraat is een oud bebouwingslint, destijds bestaand uit erven en boomgaarden die als uitloper van Niftrik de verbinding is met Wijchen. Al sinds 1852, maar waarschijnlijk ook ver daarvoor al, is er op historische kaarten bebouwing te zien op de locatie van het bestaande erf. Met de tijd is het erf gegroeid en was er tot eind vorige eeuw (ca. 1975) ook aan de zuidkant van de bestaande woning (op de onderzoekslocatie) een schuur aanwezig.
Terreinverkenning	• De locatie is in gebruik als weiland. • Bij de terreininspectie is aandacht besteed aan het voorkomen van verdachte punten, zoals brandplaatsen, terreinophogingen of verzakkingen, aanwezigheid van puin op de bodem en de aanwezigheid van asbestverdachte bouw- en/of verhardingsmaterialen. Voornoemde aspecten zijn niet waargenomen. Tevens is er gelet op de invasieve exoot de 'Japanse Duizendknoop'. Deze is op de onderzoekslocatie niet aangetroffen.
Kaartmateriaal	Topotijdreis: Van 1918 tot 1977 is bebouwing zichtbaar. Tot 1954 waren rond de bebouwing enkele bomen aanwezig, daarna weiland. Voor zover te herleiden zijn er geen kassen, boomgaarden of sloten aanwezig geweest op de onderzoekslocatie.
Provincie Gelderland	• Van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving zijn geen bodemonderzoeken of bodembedreigende activiteiten bekend. • De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Bodemloket.nl	Op het terrein aan de overzijde van de weg (Lagestraat 35) zijn een bovengrondse dieseltank en een lasinrichting geregistreerd.
Omgevingsdienst Regio Nijmegen	• Bodeminformatie onderzoekslocatie: Bij de Omgevingsdienst is geen informatie beschikbaar over de aanwezigheid van (voormalige) ondergrondse tanks op of nabij de onderzoekslocatie. Ook is er geen informatie over eerder uitgevoerde bodemonderzoeken of de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. • Bodeminformatie omgeving: Op percelen in de omgeving zijn enkele brandstoftanks aanwezig.
Bodemkwaliteitskaart	Blijkens de bodemkwaliteitskaart is de locatie gelegen in zone "Buitengebied". De verwachte ontgravingsklasse voor de bovengrond is "Landbouw/Natuur".
Geohydrologie (DinoLoket en Grondwaterkaarten TNO)	Holocene deklaag, bestaande uit zandige, kleiige en/of venige afzettingen: tot ca. 5 m-mv Watervoerend pakket, bestaande uit zandige afzettingen van de Formatie van Kreftenheye: dikte circa 8 meter Scheidende laag, Formatie van Waalre: dikte ca. 1 meter Stromingsrichting van het freatisch grondwater (<10 m): beïnvloed door lokale factoren Stromingsrichting grondwater in eerste watervoerend pakket: noordwestelijk

In bijlage 1 zijn de kadastrale informatie, foto's, gemaakt tijdens de terreininspectie, en de situatietekening bijgevoegd. In bijlage 5 zijn relevante gegevens van het vooronderzoek opgenomen.

2.3 Hypothese

Ten behoeve van het opstellen van de onderzoekshypothese(s) dienen de volgende onderzoeksvragen te worden beantwoord:

Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie?
De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de situatietekening in bijlage 1.

Is sprake van bodemvreemde lagen en waar bevinden deze zich?
Er is op grond van het vooronderzoek geen aanleiding om te verwachten dat sprake is van bodemvreemde lagen.

Is de bodem asbestverdacht?
Omdat op grond van het vooronderzoek geen bodemvreemde lagen worden verwacht, is de bodem vooralsnog onverdacht voor asbest.

Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij te onderscheiden?
Blijkens de bodemkwaliteitskaart is de locatie gelegen in zone "Buitengebied". De verwachte ontgravingsklasse voor de bovengrond is "Landbouw/Natuur".

Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater?
Er wordt niet verwacht dat eventuele activiteiten op de omliggende percelen de bodemkwaliteit op het onderzoeksterrein negatief hebben beïnvloed.

Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?
Er is op de locatie nog geen bodemonderzoek uitgevoerd; derhalve is de uitvoering van bodemonderzoek nodig.

Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed?
Op grond van de verzamelde informatie wordt niet verwacht dat sprake is van een bodemverontreiniging op de locatie.

Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn verdachte parameters?
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.

Welke hypothese en strategie zijn van toepassing bij de uitvoering van bodemonderzoek?
Voor wat betreft de algemene bodemkwaliteit wordt er vanuit gegaan dat sprake is van een onverdachte locatie en is de onderzoeksstrategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL, NEN 5740) van toepassing.

3. OPZET, UITVOERING EN RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NEN 5740

3.1 Onderzoeksopzet

Op basis van de in het vorige hoofdstuk geformuleerde hypothese en onderzoeksstrategie is de minimaal benodigde onderzoeksinspanning bepaald. In onderstaande tabel is aangegeven welke werkzaamheden en analyses volgens de NEN 5740 worden verricht.

Tabel 2 Veldwerkzaamheden en analyses

Locatie	Strategie	Veldwerk		Analyses		
		boringen	peilbuizen	bg	og	gw
Opp. ca. 2.100 m²	ONV-NL	9x 0,5 m-vd 2x 2,0 m-mv	1x	2x NENG	1x NENG	1x NENW

Verklaring tabel:
m-mv: meter-maaiveld bg: bovengrond og: ondergrond gw: grondwater

NENG : standaard pakket grond (droge stofgehalte, organisch stof- en lutumgehalte, 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie)

NENW : standaard pakket grondwater (9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl, 11 stuks), minerale olie)

Het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in en op de bodem beperkt zich tot het doen van waarnemingen tijdens de terreininspectie en tijdens het boren. Dit asbestonderzoek is indicatief. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in grond en/of puin, conform de NEN 5707/5897, maakt geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek.

3.2 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen 2001 en 2002. De werkzaamheden zijn uitbesteed aan Bodem Expert B.V. te Huissen. De erkend veldmedewerkers van Bodem Expert B.V., dhr. M. Scholten (protocol 2001) en dhr. A. Beunk (protocol 2002), zijn in dit kader bij Rijkswaterstaat Leefomgeving geregistreerd onder certificaatnummer K97733/01.

Op 14 september 2021 zijn in totaal 12 boringen (boringen 101 t/m 112) geplaatst, in diepte variërend van 1,0 – 4,5 m-mv. Boring 106, centraal op het terrein, is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek. De situering van de boringen en de peilbuis en enkele overzichtsfoto's zijn weergegeven in bijlage 1.2 en 1.3.

Het omhoog gebrachte bodemmateriaal is ter plaatse zintuiglijk beoordeeld, de vrijgekomen grond is geclassificeerd en bodemvreemde elementen en waarneembare afwijkingen (zoals kleur, geur, bijmengingen, verontreinigingen) zijn beschreven in boorprofielen, welke in bijlage 2 zijn bijgevoegd. Bij iedere boring zijn monsters genomen van de te onderscheiden bodemlagen.

De bodem op de locatie bestaat uit een zandige toplaag tot 0,5 meter diepte, met daaronder tot 4 m-mv klei. Hieronder komt tot de maximale boordiepte weer zand voor. Bij de boringen 101, 102, 103, 106 en 109 zijn tot een diepte van 0,5 m-mv bijmengingen van sporen baksteen waargenomen. Het grondwater bevond zich tijdens het veldwerk op een diepte van 3,0 m-mv.

In en op de bodem is geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen; onder asbestverdacht (plaat)materiaal wordt materiaal verstaan dat op basis van voorkennis en/of een visuele beoordeling een hoeveelheid asbest zou kunnen bevatten.

Het grondwater uit de geplaatste peilbuis 106 is op 23 september 2021 door dhr. A. Beunk van Bodem Expert B.V. zorgvuldig afgepompt en bemonsterd. De resultaten van de veldmetingen en eventuele bijzonderheden zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3 Resultaten veldmetingen en waarnemingen tijdens monstername grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)*	Bijzonderheden
106	3,50 - 4,50	2,45	5,6	810	16,3	-

Verklaring tabel: pH: zuurgraad EGV: elektrisch geleidend vermogen
*: Bij een NTU >10 dient het grondwater als troebel te worden beschouwd

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen van de proceseisen opgetreden.

3.3 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de geanalyseerde grond- en grondwatermonsters en de uitgevoerde analyses. De analyseresultaten zijn getoetst aan het vigerende bodembeleid en zijn eveneens weergegeven in de tabel. Daarbij zijn alleen de parameters vermeld die verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrond- c.q. streefwaarde(n). De analysecertificaten zijn bijgevoegd in bijlage 3. In bijlage 4 is het wettelijk toetsingskader beschreven en is de uitgebreide toetsing van de analyseresultaten bijgevoegd.

Tabel 4 Overzicht grond- en grondwatermonsters en analyseresultaten

Grond	Boring met traject (m-mv)	Analyse	Toelichting	> AW	> T	> I
MM1	101 (0,00 - 0,50) 102 (0,00 - 0,50) 103 (0,00 - 0,50) 106 (0,00 - 0,50)	NENG	Zandige bovengrond met sporen baksteen	Kobalt (0,01) Zink (0,03) Lood (0,03)	-	-
MM2	105 (0,00 - 0,50) 107 (0,00 - 0,50) 108 (0,00 - 0,50) 109 (0,00 - 0,50) 110 (0,00 - 0,50) 111 (0,00 - 0,50)	NENG	Zandige bovengrond, visueel onverdacht	Kobalt (0,03) Zink (0,03) Cadmium (-) Lood (0,09)	-	-
MM3	101 (1,00 - 1,50) 101 (1,50 - 2,00) 106 (1,00 - 1,50) 106 (1,50 - 2,00) 112 (0,50 - 1,00) 112 (1,00 - 1,50)	NENG	Kleiige ondergrond, visueel onverdacht	Kobalt (0,04) Nikkel (0,18) Zink (0,01)	-	-
Grondwater	**Filterstelling (m-mv)**	**Analyse**	**Toelichting**	**> S**	**> T**	**> I**
106-1-1	3,50 - 4,50	NENW	-	-	-	-

Verklaring tabel:
NENG : standaard pakket grond
NENW : standaard pakket grondwater
> AW : overschrijding achtergrondwaarde(n)
> S : overschrijding streefwaarde(n)
> T : overschrijding voormalige tussenwaarde(n)
> I : overschrijding interventiewaarde(n)
- : geen overschrijding
(getal) : verontreinigingsfactor t.o.v. de interventiewaarde (interventiewaarde is factor 1)
(-) : verontreinigingsfactor is kleiner dan 0,01

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van heeft Inventerra in september 2021 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Lagestraat 36 te Niftrik. De locatie, met een oppervlakte van ca. 2.100 m², is in gebruik als weiland.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging en aanvraag van een Omgevingsvergunning in verband met de geplande nieuwbouw van een woonhuis. Het doel is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek is een hypothese opgesteld met betrekking tot een mogelijke verontreinigingssituatie in de bodem, namelijk onverdacht voor bodemverontreiniging.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- In zowel de bovengrond (0,0 – 0,5 m-mv, MM1 en MM2) als de ondergrond (MM3, 0,5 – 2,0 m-mv) op de locatie zijn lichte verontreinigingen met enkele zware metalen vastgesteld.
- Het grondwater op de onderzoekslocatie (peilbuis 106) is niet verontreinigd met de onderzochte stoffen.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek dient de hypothese 'onverdacht voor verontreiniging' (strikt genomen) verworpen te worden, vanwege de aangetoonde licht verhoogde gehalten in de grond. De aangetoonde verhoogde gehalten worden toegeschreven aan een diffuse bodembelasting als gevolg van het langdurig historisch gebruik van de locatie en zijn zodanig licht verhoogd dat aanvullend onderzoek (eventueel op basis van een aangepaste onderzoeksstrategie) of nadere maatregelen ons inziens niet noodzakelijk worden geacht. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het terrein geschikt voor de huidige en de toekomstige bestemming.

Dit onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter géén partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van beperkingen in de hergebruiksmogelijkheden en/of van verwerkingskosten. Ook kan door derden, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden en/of een onderzoek naar PFAS. Bij graafwerkzaamheden in de grond dient rekening gehouden te worden met eventueel te treffen veiligheidsmaatregelen conform de CROW-publicatie 400. Voor verdere informatie hierover kunt u zich tot Inventerra wenden.

Het bodemonderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van 2 tot 5 jaar.

B I J L A G E N

Bijlage 1 **Weergave onderzoekslocatie**

Bijlage 1.1 **Kadastrale gegevens**
Bijlage 1.2 **Situatietekening(en)**
Bijlage 1.3 **Foto's**

Bijlage 2 **Boorprofielen**

Bijlage 3 **Analysecertificaten**

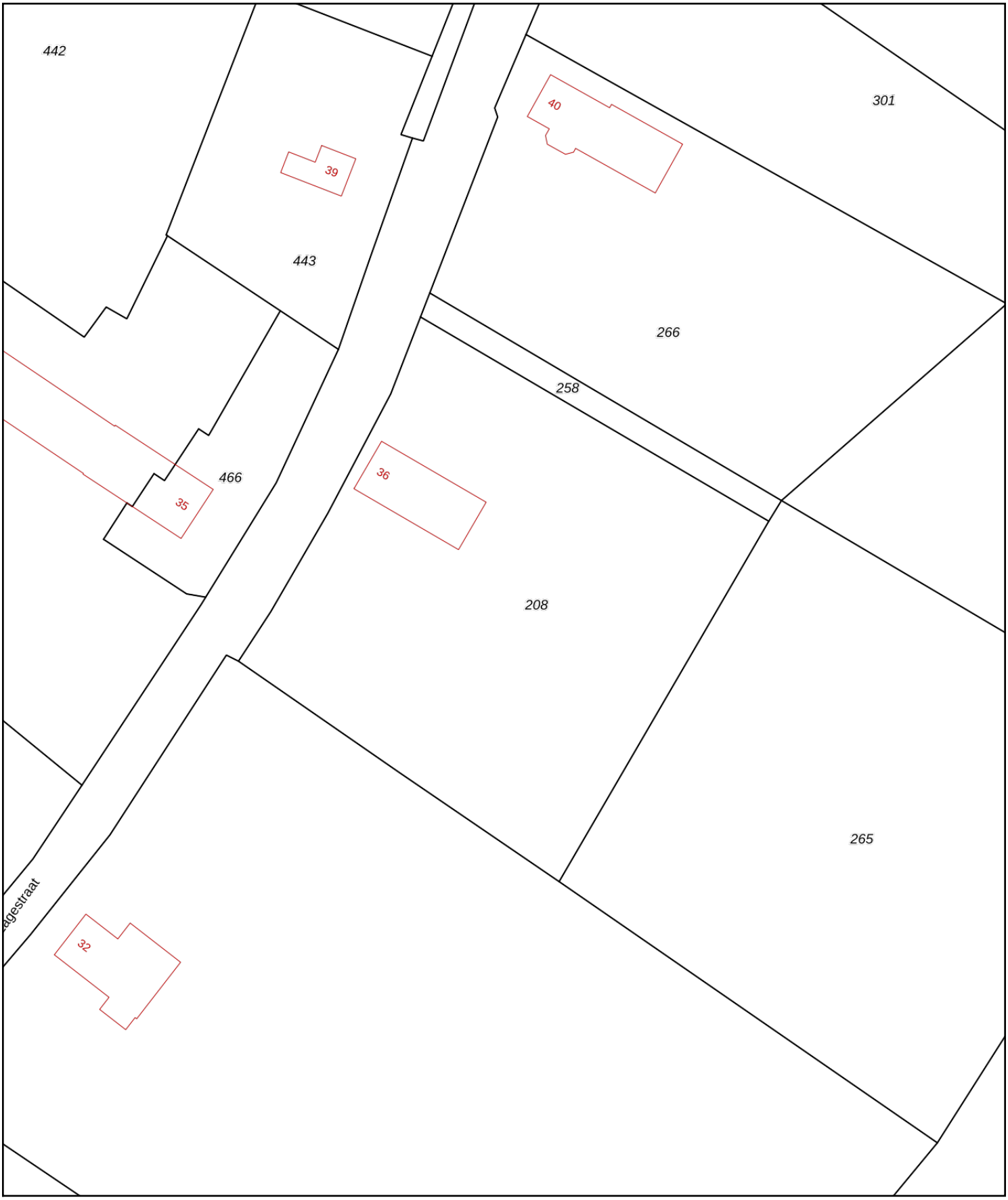
Bijlage 4 **Toetsingskader en toetsingswaarden**

Bijlage 5 **Resultaten vooronderzoek**

Bijlage 6 **Kwaliteitsaspecten van het onderzoek**

Bijlage 1 Weergave onderzoekslocatie

Bijlage 1.1 Kadastrale gegevens



0 10 20 30 40 50m

Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Schaal 1: 1000

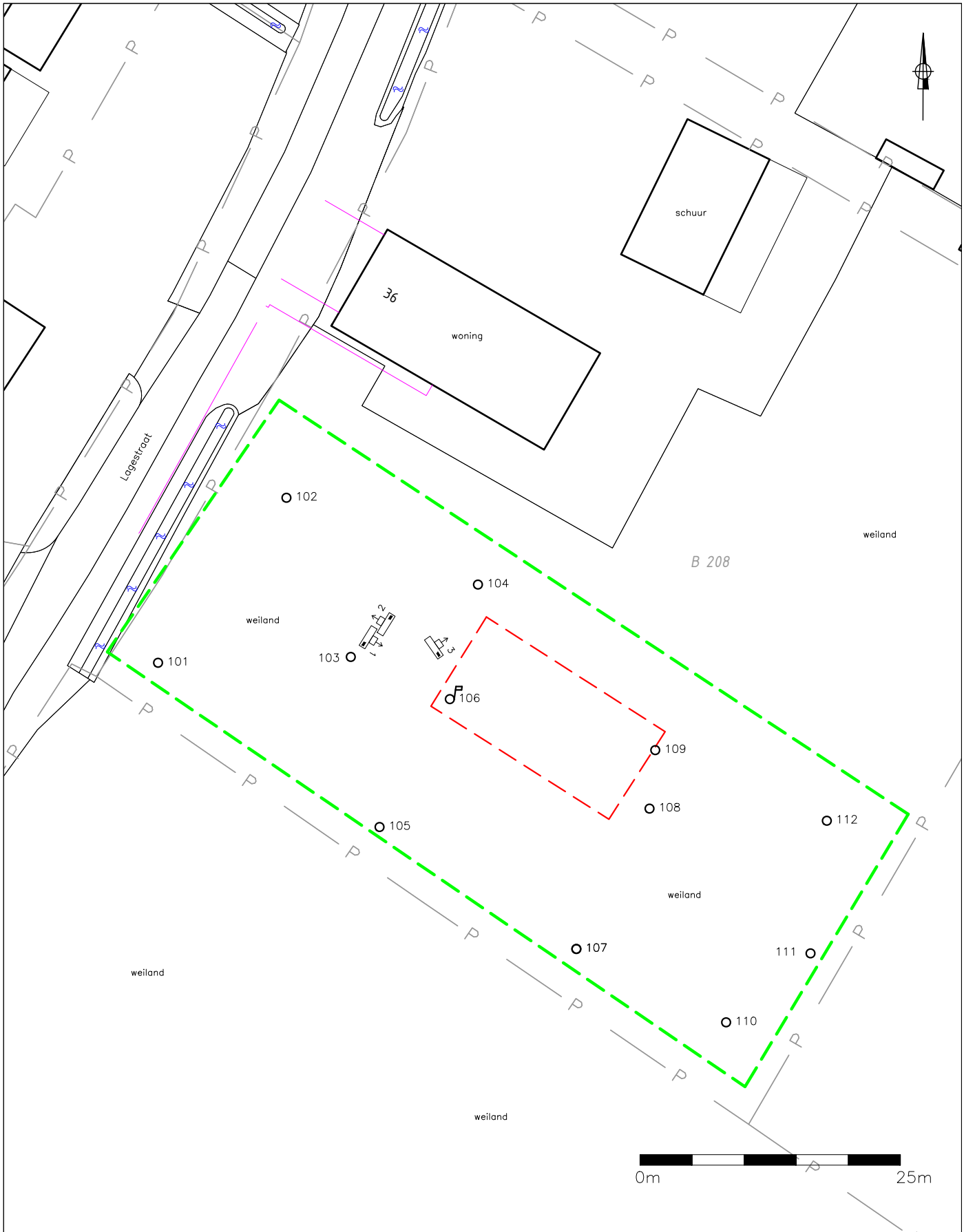
Kadastrale gemeente	Niftrik
Sectie	B
Perceel	208

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 10 september 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 1.2 Situatietekening



LEGENDA

- geplaatste boring
- geplaatste peilbuis
- grens onderzoekslocatie
- contour bebouwing
- contour nieuwbouw
- tracé kabels en leidingen (KLIC)
- perceelgrens
- B208 perceelnummer
- fotostandpunt

TITEL	Situering boringen en peilbuis
PROJECT	Verkennend bodemonderzoek Lagestraat 36 te Niftrik
OPDRACHTGEVER	Familie Vroom

INVENTERRA

FORMAAT: A4	SCHAAL: 1:500
PROJECTNR.: 21-2246	BIJLAGE: 1.2
DATUM: 07-10-2021	TEKENAAR: ML

Let op: door scannen en kopiëren kan de schaal veranderen!

Bijlage 1.3 Foto’s

Foto 1



Foto 2



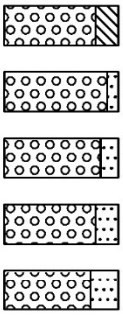
Foto 3



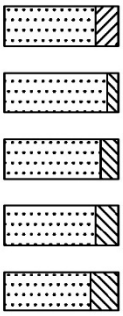
Bijlage 2 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

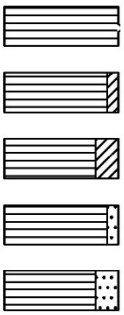
grind



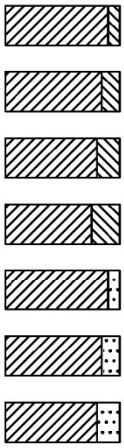
zand



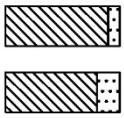
veen



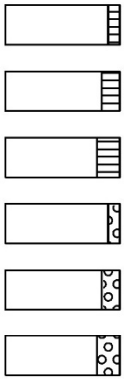
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

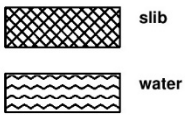
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

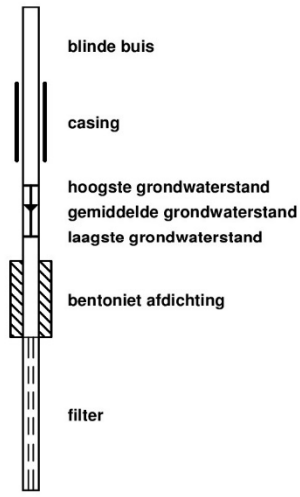


overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



peilbuis



Voor de mate van bijmenging met bijzondere bestanddelen worden de volgende gradaties en percentages gehanteerd:

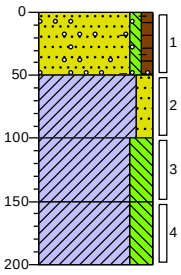
- Sporen <1%
- Zwak <5%
- Matig 5 – 15%
- Sterk 15 – 50%
- Uiterst 50 – 80%
- Volledig >80%

Projectnummer: 21-2246
Projectnaam: Lagestraat 36

Boring: 101

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175119,79
Y (RD): 423482,06

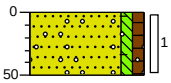


0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, sporen grind, sporen baksteen, sporen klei, donker cremebruin, Edelmanboor
50
Klei, matig zandig, sporen plantenresten, sporen roest, neutraal cremebruin, Edelmanboor
100
Klei, sterk siltig, laagjes roest, neutraal roestbruin, Edelmanboor
150
Klei, sterk siltig, sterk roesthoudend, sporen ijzeroer, donker roestbruin, Edelmanboor
200

Boring: 102

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175132,12
Y (RD): 423497,92

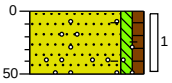


0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, sporen grind, sporen baksteen, sporen klei, donker cremebruin, Edelmanboor
50

Boring: 103

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175138,30
Y (RD): 423482,62

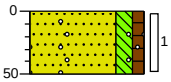


0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, sporen grind, sporen baksteen, sporen klei, donker cremebruin, Edelmanboor
50

Boring: 104

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175149,61
Y (RD): 423479,20



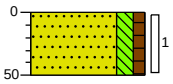
0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, sporen grind, sporen klei, donker cremebruin, Edelmanboor
50

Projectnummer: 21-2246
Projectnaam: Lagestraat 36

Boring: 105

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

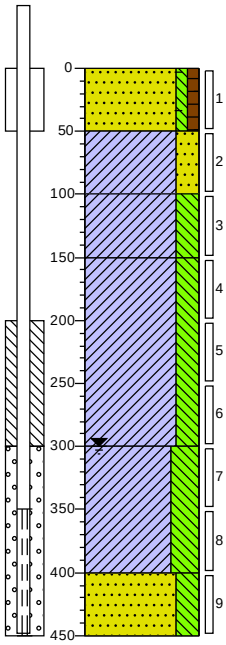
X (RD): 175139,75
Y (RD): 423464,21



0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, sporen klei, donker cremebruin, Edelmanboor
50

Boring: 106

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten
GWS (cm-mv): 300
X (RD): 175147,99
Y (RD): 423472,22

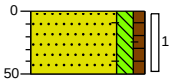


0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, sporen baksteen, sporen klei, donker zwartbruin, Edelmanboor
50
Klei, sterk zandig, sporen plantenresten, sporen roest, neutraal cremebruin, Edelmanboor
100
Klei, sterk siltig, laagjes roest, neutraal roestbruin, Edelmanboor
150
Klei, sterk siltig, sterk roesthoudend, sporen ijzeroer, donker roestbruin, Edelmanboor
300
Klei, uiterst siltig, sporen roest, neutraal roestbruin, Veenboor
400
Zand, matig grof, sterk siltig, laagjes klei, matig roesthoudend, neutraal roestgrijs, Veenboor
450

Boring: 109

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175167,54
Y (RD): 423473,67

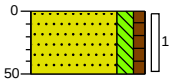


0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, laagjes klei, sporen baksteen, donker zwartbruin, Edelmanboor
50

Boring: 107

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175159,96
Y (RD): 423454,57



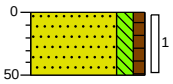
0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, laagjes klei, donker zwartbruin, Edelmanboor
50

Projectnummer: 21-2246
Projectnaam: Lagestraat 36

Boring: 108

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175166,99
Y (RD): 423468,05

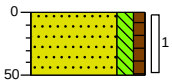


0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, laagjes klei, donker zwartbruin, Edelmanboor
50

Boring: 110

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175174,34
Y (RD): 423447,52

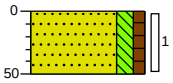


0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, laagjes klei, donker zwartbruin, Edelmanboor
50

Boring: 111

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175182,44
Y (RD): 423454,15

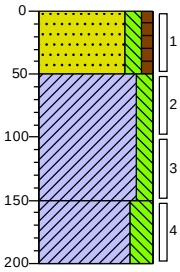


0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, laagjes klei, donker zwartbruin, Edelmanboor
50

Boring: 112

Datum plaatsing: 14-9-2021
Boormeester: Max Scholten

X (RD): 175184,01
Y (RD): 423466,89



0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen plantenresten, laagjes klei, donker zwartbruin, Edelmanboor
50
Klei, matig siltig, laagjes roest, sporen plantenresten, neutraal roestbruin, Edelmanboor
150
Klei, sterk siltig, spikkels ijzeroer, matig roesthoudend, licht roestcreme, Edelmanboor
200

Bijlage 3 Analysecertificaten

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 21-Sep-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021148850/1
Uw project/verslagnummer	21-2246
Uw projectnaam	Lagestraat 36
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	14-Sep-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2246	Certificaatnummer/Versie	2021148850/1
Uw projectnaam	Lagestraat 36	Startdatum analyse	15-Sep-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	21-Sep-2021
Uw monsternemer	Max Scholten	Rapportagedatum	21-Sep-2021/15:33
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	88.3	85.3	77.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.8	2.1	4.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	97	94
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11.5	9.9	25.1
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	77	79	160
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.41	0.40	0.40
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	9.9	11	22
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	25	18	19
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.071	<0.050	0.052
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	18	47
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	50	69	23
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	100	94	140
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.3	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	Grond (AS3000)	12276476
2	MM2 (0-50)	Grond (AS3000)	12276477
3	MM3 (50-200)	Grond (AS3000)	12276478

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2246	Certificaatnummer/Versie	2021148850/1
Uw projectnaam	Lagestraat 36	Startdatum analyse	15-Sep-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	21-Sep-2021
Uw monsternemer	Max Scholten	Rapportagedatum	21-Sep-2021/15:33
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.14	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.11	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.14	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.072	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.13	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.10	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.099	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.90	0.35 [1)]	0.35 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	Grond (AS3000)	12276476
2	MM2 (0-50)	Grond (AS3000)	12276477
3	MM3 (50-200)	Grond (AS3000)	12276478

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021148850/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12276476	MM1 (0-50)				
3892147AA	102	0	50	14-Sep-2021	1
3892140AA	101	0	50	14-Sep-2021	1
3892130AA	103	0	50	14-Sep-2021	1
3892148AA	106	0	50	14-Sep-2021	1
12276477	MM2 (0-50)				
3892381AA	111	0	50	14-Sep-2021	1
3892113AA	105	0	50	14-Sep-2021	1
3892251AA	109	0	50	14-Sep-2021	1
3892151AA	108	0	50	14-Sep-2021	1
3892374AA	107	0	50	14-Sep-2021	1
3892368AA	110	0	50	14-Sep-2021	1
12276478	MM3 (50-200)				
3892137AA	101	100	150	14-Sep-2021	3
3892139AA	101	150	200	14-Sep-2021	4
3892152AA	106	100	150	14-Sep-2021	3
3892144AA	106	150	200	14-Sep-2021	4
3892272AA	112	50	100	14-Sep-2021	2
3892279AA	112	100	150	14-Sep-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021148850/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021148850/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
UitScan Cryo	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 28-Sep-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021153869/1
Uw project/verslagnummer	21-2246
Uw projectnaam	Lagestraat 36
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Sep-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2246	Certificaatnummer/Versie	2021153869/1
Uw projectnaam	Lagestraat 36	Startdatum analyse	23-Sep-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	28-Sep-2021
Uw monsternemer	Arjen Beunk	Rapportagedatum	28-Sep-2021/12:06
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	49	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	<10	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	106-1-1 (350-450)	Water (AS3000)	12293605

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2246	Certificaatnummer/Versie	2021153869/1
Uw projectnaam	Lagestraat 36	Startdatum analyse	23-Sep-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	28-Sep-2021
Uw monsternemer	Arjen Beunk	Rapportagedatum	28-Sep-2021/12:06
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	106-1-1 (350-450)	Water (AS3000)	12293605

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021153869/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12293605	106-1-1 (350-450)				
0680501474	106	350	450	22-Sep-2021	1
0680501489	106	350	450	22-Sep-2021	2
0801000624	106	350	450	22-Sep-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021153869/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021153869/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 4 Toetsingskader en toetsingswaarden

Wettelijk toetsingskader
De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn getoetst aan de door het Ministerie van VROM vastgestelde achtergrond- en interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater. De achtergrondwaarden voor grond (AW2000) zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit. De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van somparameters (o.a. xylenen en PCB) is het mogelijk dat de somparameter de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde overschrijdt. Indien echter de afzonderlijke parameters de detectielimiet niet overschrijden kan, op basis van artikel S.5 van de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, worden gesteld dat de somparameter aan de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde voldoet.

Voor grond is in de Circulaire de norm voor barium tijdelijk buiten gebruik gesteld. Reden hiervoor is dat barium op basis van gegevens uit het hele land van nature in dermate verhoogde gehalten voorkomen, dat de huidige interventiewaarde wordt overschreden. De norm geldt echter wel wanneer sprake is van een bariumverontreiniging als gevolg van een antropogene bron.

Achtergrondwaarde grond (AW2000), Streefwaarde grondwater
Deze waarden geven het na te streven kwaliteitsniveau voor de bodem aan, waarbij nog sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij dit niveau zijn alle functionele eigenschappen voor mens, dier en plant aanwezig. Het uitgangspunt is dat bodems in relatief onbelaste gebieden in Nederland in overgrote meerderheid aan de achtergrondwaarden/streefwaarden moeten voldoen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde/streefwaarde kan worden gesproken over een verontreiniging.

Interventiewaarde
De interventiewaarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De waarden zijn voor een deel gebaseerd op studies naar de maximale hoeveelheid die de mens per dag in het lichaam mag opnemen zonder gezondheidseffecten te ondervinden. Voor een ander deel zijn deze waarden gebaseerd op de concentraties waarbij 50% van de (potentieel) aanwezige soorten planten en dieren en processen negatieve effecten kunnen ondervinden. De interventie(I)waarden worden gebruikt om te beoordelen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet Bodembescherming (Wbb). Het is overigens ook mogelijk dat er sprake is van ernstige bodemverontreiniging als de interventiewaarde niet wordt overschreden.

Tussenwaarde
De voormalige tussenwaarde (het gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde (I)) geeft het niveau van bodemkwaliteit aan, waarbij mogelijk sprake is van ernstige bedreiging of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Hoewel de tussenwaarde geen wettelijke status heeft, wordt de tussenwaarde door veel bevoegde gezagen nog gehanteerd als criterium voor nader bodemonderzoek.

Wanneer is bodemsanering noodzakelijk (ernst en spoed)?
Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987, voor asbest geldt: ontstaan vanaf 1993) dienen conform de zorgplicht in de Wet Bodembescherming te worden gesaneerd. De saneringsnoodzaak bij zorgplichtsaneringen is in principe onafhankelijk van de ernst van de verontreiniging of spoedeisendheid. Nieuwe gevallen van bodemverontreinigingen dienen zo goed als mogelijk ongedaan gemaakt te worden.

Bij zogeheten historische gevallen (veroorzaakt vóór 1987) dienen in principe alleen ernstige gevallen van bodemverontreiniging op termijn te worden gesaneerd, waarbij een verontreiniging functiegericht gesaneerd kan worden. Bij een historische verontreiniging is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging als een bodemvolume van 25 m³ grond cq 100 m³ grondwater verontreinigd is in een concentratie boven de interventiewaarde; de verontreiniging is dan saneringsplichtig. Voor asbest geldt dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging zodra het asbestgehalte binnen een in het asbestbodemonderzoek onderscheiden ruimtelijke eenheid (RE) de interventiewaarde (100 mg/kgds) overschrijdt; het volumecriterium is niet van toepassing. Het tijdstip van sanering (van een historische verontreiniging) wordt bepaald door de saneringsurgentie. De urgentie hangt af van de actuele risico's die aanwezig zijn voor mens en ecosysteem alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie, bodemopbouw en geohydrologie (locatie-specifieke omstandigheden). Verder kan de noodzaak tot bodemsanering ontstaan bij een functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van een terrein. Daarnaast kan door de koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

In de notitie 'interventiewaarden bodemsanering' is aangegeven dat er ook sprake kan zijn van een ernstige bodemverontreiniging bij concentraties beneden de I-waarde. Overschrijding van de humane MTR (maximaal toelaatbaar risico) bij concentraties beneden de I-waarde kan zich voordoen bij consumptie van gewassen (lood en cadmium), inhalatie in kruipruimten en ingestie op speelplaats voor de kinderen (lood). Aanvullend onderzoek kan in dit geval nodig zijn. Afhankelijk van het Provinciaal beleid worden momenteel nog voor bepaalde situaties lagere waarden (bijvoorbeeld bij herinrichting) of hogere waarden aangehouden als saneringscriteria.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21-2246
Projectnaam	Lagestraat 36
Ordernummer	
Datum monstername	14-09-2021
Monsternemer	Max Scholten
Certificaatnummer	2021148850
Startdatum	15-09-2021
Rapportagedatum	21-09-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		11,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,3	88,3					
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11,5	11,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	77	136,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,41	0,5968	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	9,9	17,07	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	25	38,17	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,071	0,0879	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	27,67	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	50	66,1	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	100	157,8	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	27,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,3	26,07					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0175	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Chryseen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,072	0,072					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,099	0,099					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,9	0,896	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12276476	MM1 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21-2246
Projectnaam	Lagestraat 36
Ordernummer	
Datum monstername	14-09-2021
Monsternemer	Max Scholten
Certificaatnummer	2021148850
Startdatum	15-09-2021
Rapportagedatum	21-09-2021

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		9,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,3	85,3					
Organische stof	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	9,9	9,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	79	154		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,4	0,6116	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	11	20,75	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	29,19	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0445	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	31,66	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	69	94,6	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	94	158,8	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	36,67					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	20					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	116,7	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0233	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12276477	MM2 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21-2246
Projectnaam	Lagestraat 36
Ordernummer	
Datum monstername	14-09-2021
Monsternemer	Max Scholten
Certificaatnummer	2021148850
Startdatum	15-09-2021
Rapportagedatum	21-09-2021

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	77,2	77,2					
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	25,1	25,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	160	159,5		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,4	0,4671	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	22	21,93	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	19	20,84	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,052	0,0535	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	47	46,87	*	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	24,53	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	140	148,3	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,565					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	16,74					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	53,26	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0106	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12276478	MM3 (50-200)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	21-2246
Projectnaam	Lagestraat 36
Ordernummer	
Datum monstername	22-09-2021
Monsternemer	Arjen Beunk
Certificaatnummer	2021153869
Startdatum	23-09-2021
Rapportagedatum	28-09-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	49	49	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12293605	106-1-1 (350-450)

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 5 Resultaten vooronderzoek

Topotijdreis.nl

1918-1954:



1955-1977:



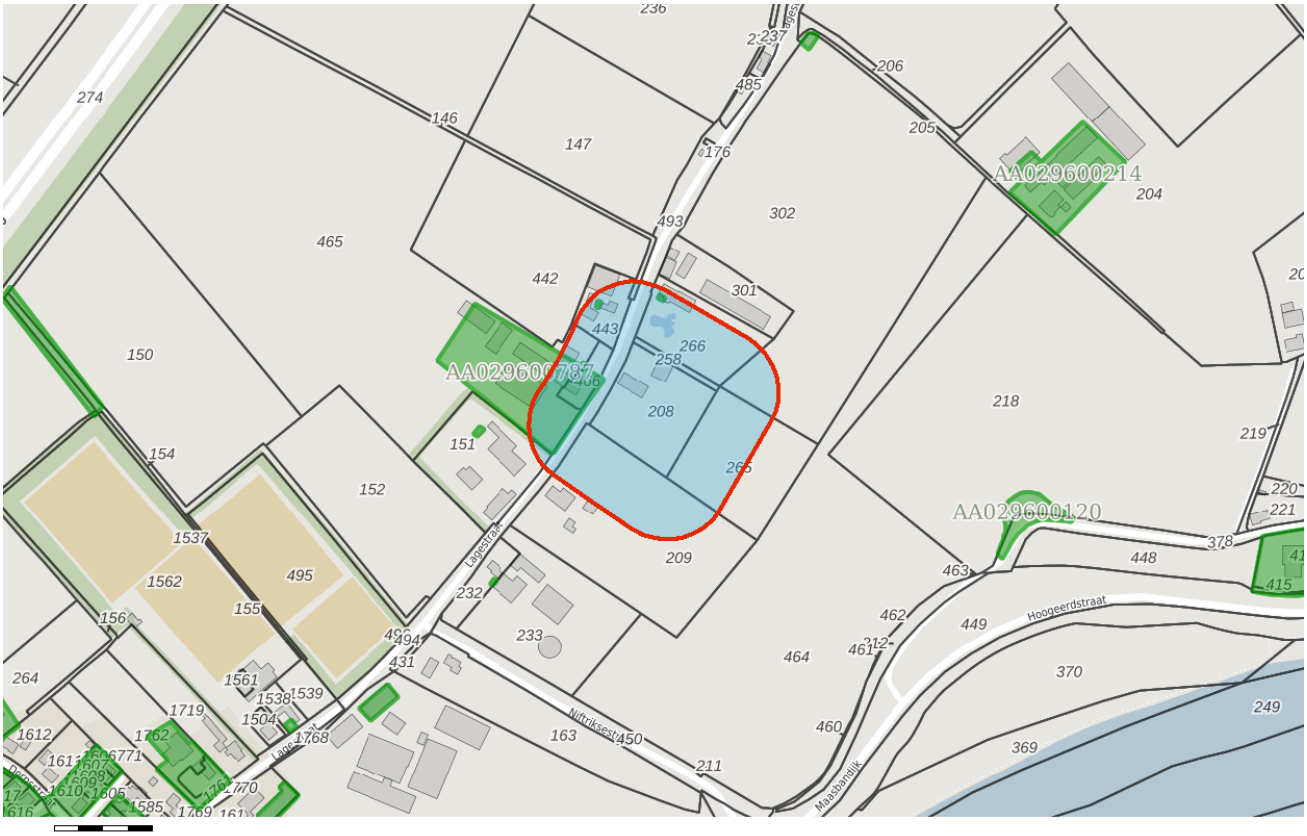
1978-heden:



Informatie overheid

21-2246

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
HBB: Werd de, F.H.; Lagestraat 35
HBB: Loeffen, P.B.M; Lagestraat 39
HBB: Rijken, J.W.; Lagestraat 40
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de Werkorganisatie Druten Wijchen. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Voorblad. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd
   De in het bodeminformatiesysteem van de Werkorganisatie Druten Wijchen aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de gemeente Druten via email info@druten.nl of met de gemeente Wijchen via email gemeente@wijchen.nl of telefonisch met 088 432 70 00 (het algemene tel. nummer van de Werkorganisatie Druten Wijchen).

Locatie: HBB: Werd de, F.H.; Lagestraat 35

Locatie

Adres	Lagestraat 35 6606KC Niftrik
Locatiecode	AA029600787
Locatienaam	HBB: Werd de, F.H.; Lagestraat 35
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600855

Status

Vervolg WBB	Hbb-cluster-inactief	Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
dieseltank (bovengronds)	1996	1999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
lasinrichting	1996	1999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB: Loeffen, P.B.M; Lagestraat 39

Locatie

Adres	Lagestraat 39 6606KC Niftrik
Locatiecode	AA029600803
Locatienaam	HBB: Loeffen, P.B.M; Lagestraat 39
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600871

Status

Vervolg WBB	Hbb-cluster-inactief	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (bovengronds)	1978	2002	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	1978	2002	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB: Rijken, J.W.; Lagestraat 40

Locatie

Adres	Lagestraat 40 6606KC Niftrik
Locatiecode	AA029600948
Locatienaam	HBB: Rijken, J.W.; Lagestraat 40
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029601016

Status

Vervolg WBB	Hbb-cluster-inactief	Beoordeling	Pot. verontreinigd
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (bovengronds)	1981	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Aan de totstandkoming van deze omgeving is uiterste zorg besteed. Desondanks is het gezien de aard van het gebruikte materiaal mogelijk dat kleine fouten in de exacte ligging van objecten voorkomen of dat de kaarten anderszins foutieve informatie afbeelden. De werkorganisatie Druten Wijchen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het gebruik van de informatie. Wel stelt de werkorganisatie het op prijs dat onjuistheden aan haar worden gemeld. Voor de gemeente Druten kan dat door een e-mail te sturen naar info@druten.nl en voor de gemeente Wijchen naar gemeente@wijchen.nl of te bellen naar het algemene nummer van de Werkorganisatie Druten Wijchen 088-432 70 00.

Toelichting

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld ‘Beschikking’.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie Gelderland).

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed en/of zijn onderzocht. De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Met ‘vervallen’ wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met ‘Benoemd’

wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie Gelderland genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

Bijlage 6 Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

Waarborging kwaliteit / Certificering
De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het 'Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer' (Kwalibo). Dit besluit richt zich op kwaliteit en integriteit van de bodemintermediair, in deze specifiek: Inventerra.

Bodemintermediairs moeten bij het uitvoeren van kritische functies door of onder directe leiding van daartoe erkende medewerkers onafhankelijk zijn van hun opdrachtgevers om hun integriteit te borgen. De eis van verplichte functiescheiding ten aanzien van de zogeheten kritische functies betreft alleen de relatie opdrachtgever (indien eigenaar) versus bodemintermediair. Bij iedere (potentiële) opdracht wordt voor de uitvoering van de kritische functies gecontroleerd of van functiescheiding sprake is.

Inventerra is geen eigenaar van de onderzoekslocatie beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Inventerra is gecertificeerd conform ISO 9001 en voor het uitvoeren van veldwerk bij bodemonderzoek conform BRL SIKB 2000, protocollen 2001, 2002 en 2018. De naleving van de kwaliteitseisen en –procedures wordt periodiek getoetst door interne en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie (RvA).

De voor het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater worden uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgestelde procedures worden gehanteerd zodat de resultaten een hoge betrouwbaarheid hebben.

Betrouwbaarheid / garanties
Het bodemonderzoek wordt op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek wordt gestreefd, is steeds het risico aanwezig dat eventuele lokale afwijkingen in het bodemmateriaal niet worden gedetecteerd. Het onderzoek is namelijk gebaseerd op een beperkt aantal boringen en een beperkt aantal chemische analyses. Tevens wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Nadien kan mogelijk door externe factoren de bodemkwaliteit veranderen. Aan de resultaten van het onderzoek kan derhalve geen absolute waarde worden toegekend. Elke aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van een discrepantie tussen de bij het onderzoek gebleken bodemkwaliteit en de feitelijke bodemkwaliteit is uitgesloten.

Over de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen en verkregen informatie wordt opgemerkt dat deze niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Inventerra afhankelijk van deze bronnen, waardoor Inventerra niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Werkorganisatie Druten Wijchen
T.a.v. de heer K. Gommer

Registratienummer / datum
W.Z21.108060.01 / 27 oktober 2021

Opgesteld door, telefoonnummer
Rosa de Witte, 024-7517835

Tweede lezer
Michel van Leeuwen

Onderwerp
Bodemadvies ruimtelijke ordening Lagestraat 36 te Niftrik

CONCLUSIE

Op basis van de ingediend gegevens wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Er zijn geen aanvullende acties noodzakelijk.

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in paragraaf 4.1.1 (bodem) van het bestemmingsplan.

De volledige beoordeling van de ODRN is als bijlage toegevoegd.

Vervolgvel
1

ONDERBOUWING

Adviesvraag

Op verzoek van gemeente Wijchen heeft de ODRN een beoordeling uitgevoerd voor de milieukwaliteit van de bodem van locatie Lagestraat 36 te Niftrik, kadastraal bekend als Niftrik, sectie B, perceelnummer 208. De locatie is in gebruik als weiland en men is voornemens nieuwbouw te realiseren op het perceel.

Bij de beoordeling zijn de volgende documenten gebruikt:
- Inventerra, Verkennend bodemonderzoek Lagestraat 36 te Niftrik, projectnummer 21-2246-R01AvH, d.d. 7 oktober 2021;
- Buro SRO, Bestemmingsplan Lagestraat 36 te Niftrik, projectnummer 56.40.01, d.d. 11 oktober 2021.

Het bodemonderzoek is ingediend in het kader van een aanvraag voor een bestemmingsplan-wijziging.

De beoordeling beperkt zich tot de locatie waar een bestemmingswijziging naar een gevoeliger gebruik plaatsvindt.

Beoordeling verkennend bodemonderzoek

<u>Vooronderzoek</u>

Het vooronderzoek is getoetst aan de NEN 5725 en vergeleken met de bij de ODRN bekende bodemgegevens. Uit de beoordeling blijkt dat:
- Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens NEN 5725;
- Op basis van het vooronderzoek is de juiste hypothese gesteld. De gekozen onderzoeksstrategie sluit aan bij de hypothese.

<u>Verkennend bodemonderzoek</u>

Het onderzoek is getoetst aan de NEN 5740. Uit beoordeling van het bodemonderzoek blijkt dat:
- Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740;
- Bij het verkennend bodemonderzoek lichte verontreinigingen zijn aangetroffen in de boven- en ondergrond. In het grondwater geen verontreinigingen zijn aangetroffen.

Beoordeling bestemmingsplan

Regels voor bodem bij ruimtelijke plannen zijn opgenomen in de Besluit ruimtelijke ordening (Bro), Algemene wet bestuursrecht en Nota bodembeheer. De resultaten van het onderzoek zijn hieraan getoetst.

Het bodemonderzoek geeft een representatief beeld van de planlocatie. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit van de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in paragraaf 4.1.1 (bodem) van het bestemmingsplan.

ADVIESBURO VANDERBOOM BV sinds 1971

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

website
www.vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086

kiwa gecertificeerd ISO 9001

Geluidbelasting wegverkeer op woning Lagestraat 36 te Niftrik

Versie 27 januari 2022

opdrachtnummer
21-372

datum
27 januari 2022

opdrachtgever
Buro SRO bv
Sweerts de
Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

auteur
Ad Postma

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I
SAMENVATTING 1
1 INLEIDING 2
2 WETTELIJK KADER 3
2.1 Wet Geluidhinder 3
2.2 Omvang geluidzone 3
2.3 Grenswaarden en hogere waarden 3
2.4 Criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde 4
2.5 30 km/u-wegen 4
2.6 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012 4
3 RESULTATEN 5
3.1 Verkeerscijfers 5
3.2 Rekenmodel 5
3.3 Resultaten 5
4 CONCLUSIES 6
4.1 Toetsing Wet Geluidhinder en hogere waarden 6
4.2 Toets ruimtelijke ordening 6
4.3 Eis geluidwering 6
BIJLAGEN

onderwerp
geluidbelasting

opdrachtnummer
21-372

bestand
21-372r1

bladzijde
pagina i

datum
27 januari 2022

SAMENVATTING

In opdracht van Buro SRO is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een nieuw te realiseren woning aan de Lagestraat 36 te Niftrik. De woning wordt gerealiseerd in het achterste deel van een nieuw te realiseren gebouw. Het naar de wegzijde gekeerde, voorste deel van het gebouw bestaat uit een schuur.

De woning ligt buiten de bebouwde kom van Niftrik op ca. 500 meter uit de as van de A50 buiten de geluidzone van deze weg. De woning ligt op ca 16 meter uit de as van de Lagestraat, binnen de zone van deze weg. Deze doodlopende weg heeft een zeer lage verkeersintensiteit en is akoestisch niet relevant. De geluidbelasting tgv de A50 is bepaald in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De geluidbelasting door wegverkeer op de A50 bedraagt ten hoogste 48 dB na aftrek van 2 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer niet overschreden.

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh en het gemeentelijk hogere waarden beleid. Aan dit kader wordt zonder maatregelen voldaan. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woning daarnaast wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van het gemeentelijk hogere waarden beleid. Aan dit kader wordt voldaan. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woning daarnaast wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De geluidbelasting op de gevels bedraagt ten hoogste 50 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt dan 20 dB. Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Voor de gevels van de woning zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

1 INLEIDING

In opdracht van Buro SRO is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een nieuw te realiseren woning aan de Lagestraat 36 te Niftrik. De woning wordt gerealiseerd in het achterste deel van een nieuw te realiseren gebouw. Het naar de wegzijde gekeerde, voorste deel van het gebouw bestaat uit een schuur.

Omdat de woning gerealiseerd wordt binnen de geluidzone van één of meer wegen is een akoestisch onderzoek nodig (art 77 Wgh). Het onderzoek maakt deel uit van een RO-procedure voor het komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

De woning ligt buiten de bebouwde kom van Niftrik op ca. 500 meter uit de as van de A50 buiten de geluidzone van deze weg. De woning ligt op ca 16 meter uit de as van de Lagestraat, binnen de zone van deze weg. Deze doodlopende weg heeft een zeer lage verkeersintensiteit en is akoestisch niet relevant. De geluidbelasting tgv de A50 is bepaald in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Figuur I.1 geeft een overzicht van de locatie en de omgeving



Figuur I.1 overzicht locatie.

Een situatieoverzicht is tevens weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 en 2 in bijlage II.

2 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader voor het berekenen en beoordelen van de geluidbelasting door wegverkeer wordt in grote lijnen bepaald door de Wet Geluidhinder (Wgh), de Wet Ruimtelijke ordening (Wro) en het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012.

2.1 Wet Geluidhinder

Er ligt langs wegen veelal een planologisch aandachtsgebied, de geluidzone. Binnen deze zone biedt de Wet Geluidhinder (Wgh) in een aantal gevallen bescherming tegen verkeerslawaai aan geluidgevoelige bestemmingen. Er ligt geen zone langs 30/km/u-wegen en langs wegen op een woonerf.

2.2 Omvang geluidzone

De breedte van de geluidzone is omschreven in Wgh art 74. En afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving, te weten stedelijk of buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom. De zone langs een auto(snel)weg is echter altijd buitenstedelijk gebied, ongeacht of deze zone binnen of buiten de bebouwde kom ligt. Tabel II.1 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.1: Breedte van de geluidzone vanaf de as van de weg (Wgh art 74)

Aantal rijstroken	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

2.3 Grenswaarden en hogere waarden

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten is beschreven in de Wet Geluidhinder en in het Besluit Geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelastingbedraagt 48 dB op de gevels van de woning t.g.v. een weg (Wgh art 82) en eveneens 48 dB op ander geluidgevoelige gebouwen (Bgh art 3.1).

Het bevoegd gezag kan van dit beschermingsniveau afwijken door voor woningen een hogere waarde vast te stellen tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Wgh art 83), zoals gegeven in tabel II.2.

TABEL II.2: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs wegen (Wgh art 83)		
Gebouw	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	63 dB	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB / 63 dB[1]

1 63 dB langs auto(snel)wegen binnen de bebouwde kom

De maximale ontheffingswaarden voor overige geluidgevoelige objecten bedragen (Bgh art 3.2) 53 dB buiten de bebouwde kom en 63 dB binnen de bebouwde kom. Voor geluidgevoelige terreinen bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 48 dB te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a).

2.4 Criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde

De gemeente Wijchen heeft de criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde vastgelegd in de “Beleidsregel vaststellen Hogere Waarden” van 16-08-2007.

2.5 30 km/u-wegen

Wegen op woonerven en 30 km/u-wegen hebben geen geluidzone. De geluidbelasting door wegverkeer op deze wegen wordt dan ook formeel niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen kan echter wel van belang zijn bij de beoordeling of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening”, bijvoorbeeld bij drukke 30 km/u-wegen.

2.6 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012

De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen wordt bepaald volgens de voorschriften uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. De rekenmethode is gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en het bepalen van de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).

De geluidbelasting wordt berekend in hoofdstuk 3.

3 RESULTATEN

3.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie. Voor de weg- en verkeersgegevens van de A50 is daarbij uitgegaan van de intensiteiten uit het geluidregister van het Ministerie van I&M (download 26 januari 2022). Deze zijn rechtstreeks ingelezen in het rekenmodel. De gehanteerde gegevens zijn opgenomen in bijlage II.

3.2 Rekenmodel

De op de geplande woning invallende geluidbelasting is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

3.3 Resultaten

Tabel III.1 geeft voor de A50 een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2032, na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh.

TABEL III.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv de A50 na aftrek van 2 dB			
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m
1	Noordgevel	44	47
2	Zuidgevel	45	48
3	Oostgevel	-	-

Tabel III.2 geeft voor alle wegen samen, een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2032, zonder aftrek.

TABEL III.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv alle wegen zonder aftrek			
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m
1	Noordgevel	46	49
2	Zuidgevel	47	50
3	Oostgevel	-	-

De invoergegevens in het model en de rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II.

4 CONCLUSIES

4.1 Toetsing Wet Geluidhinder en hogere waarden

De geluidbelasting door wegverkeer op de A50 bedraagt ten hoogste 48 dB na aftrek van 2 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer niet overschreden. Er is voor de woning geen hogere waarde nodig voor wegverkeer.

4.2 Toets ruimtelijke ordening

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van het gemeentelijk hogere waarden beleid. Aan dit kader wordt zonder maatregelen voldaan. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woning daarnaast wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

4.3 Eis geluidwering

In een nieuwe situatie moet volgens het Bouwbesluit de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k.}$ De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De geluidbelasting op de gevels bedraagt ten hoogste 50 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ bedraagt dan 20 dB. Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Voor de gevels van de woning zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

A.D. Postma.

Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

21-372

datum

27 januari 2022

Tekening nr	versiedatum
1	Januari 2022

opdrachtgever

Buro SRO bv
Sweerts de
Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

auteur

Ad Postma

tekening 1 schaal 1:- project-nummer : 21-372 versie : januari 2022		N

Situatie overzicht



Bijlage II

Invoergegevens rekenmodel

en rekenresultaten

opdrachtnummer

21-372

datum

27 januari 2022

Reken\info-Blad nr	versiedatum
Figuur 1 - 2	Januari 2022
Berekeningen	Januari 2022

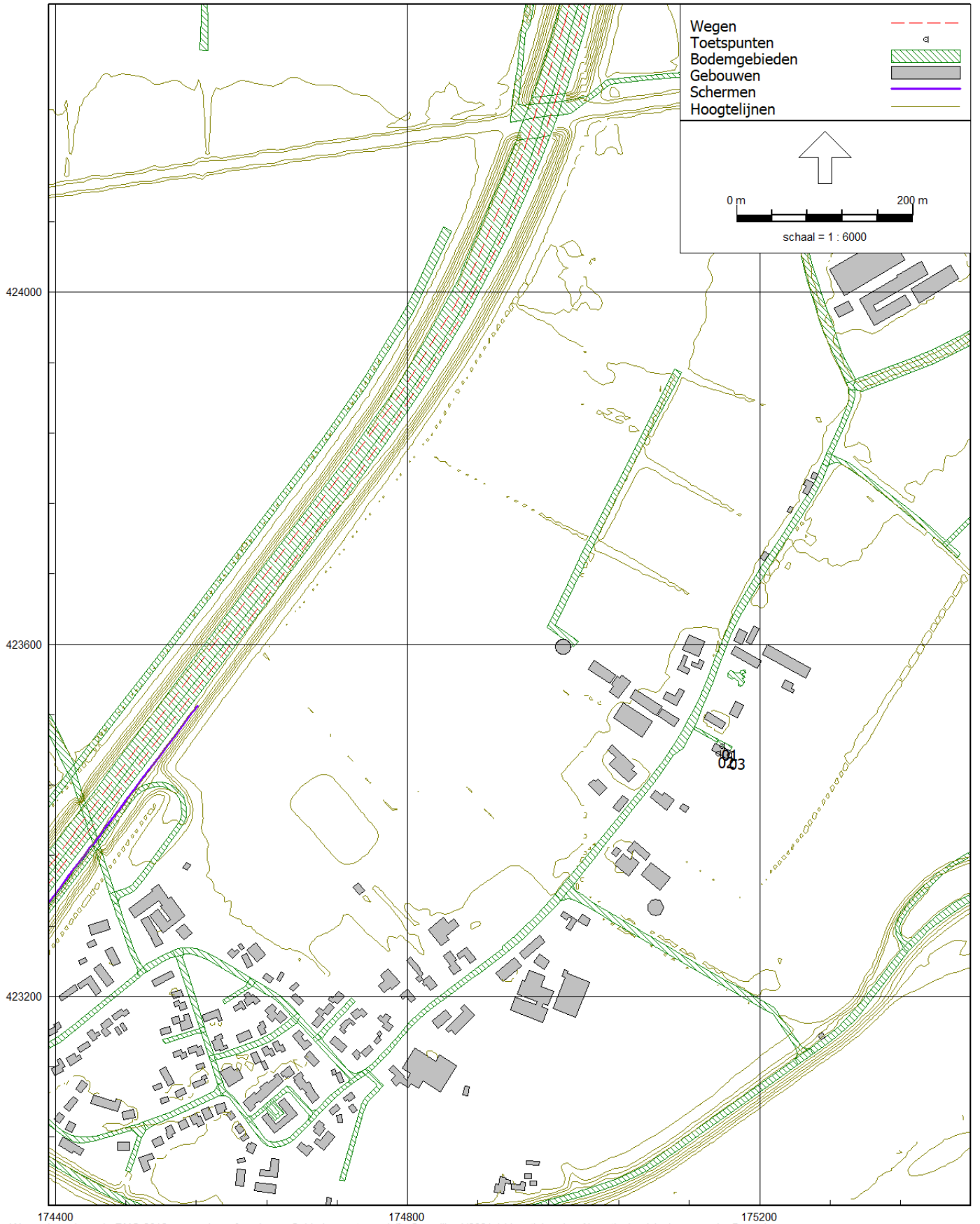
opdrachtgever

Buro SRO bv
Sweerts de
Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

auteur

Ad Postma

Figuur 1 Bijlage II januari 2022
rekenmodel wegverkeer



Adviesburo Van der Boom bv Zutphen

21-372 Lagestraat 36 Niftrik

Figuur 2 Bijlage II januari 2022

detail rekenmodel wegverkeer



Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A50
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	175156,81	423483,97	1,50	42,06	38,86	35,41	43,74
01_B	noordgevel	175156,81	423483,97	4,50	44,98	41,75	38,36	46,67
02_A	zuidgevel	175152,54	423475,63	1,50	43,21	40,05	36,48	44,86
02_B	zuidgevel	175152,54	423475,63	4,50	46,82	43,63	40,16	48,50
03_A	oostgevel	175165,31	423474,35	1,50	--	--	--	--
03_B	oostgevel	175165,31	423474,35	4,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	175156,81	423483,97	1,50	44,06	40,86	37,41	45,74
01_B	noordgevel	175156,81	423483,97	4,50	46,98	43,75	40,36	48,67
02_A	zuidgevel	175152,54	423475,63	1,50	45,21	42,05	38,48	46,86
02_B	zuidgevel	175152,54	423475,63	4,50	48,82	45,63	42,16	50,50
03_A	oostgevel	175165,31	423474,35	1,50	--	--	--	--
03_B	oostgevel	175165,31	423474,35	4,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
01	woning nieuw	8,00	7,95	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102656995	8,35	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660762	6,58	7,82	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657009	6,07	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654153	7,23	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640648	4,50	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651408	6,90	7,79	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647752	5,63	7,92	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651457	7,41	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653760	7,73	7,99	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660793	9,47	7,60	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102637471	9,37	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102637494	9,14	7,31	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654147	7,20	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661124	9,39	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102650824	3,37	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102650826	6,88	7,55	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640508	7,32	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657313	4,24	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657353	5,92	7,31	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661185	8,00	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102637408	9,68	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640152	9,46	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102643861	8,07	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102643875	4,67	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661176	7,94	7,98	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654325	0,71	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102658091	7,95	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657621	7,14	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102650606	2,30	7,45	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651060	3,80	7,54	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647827	6,20	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657178	1,98	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660946	5,90	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660448	5,98	7,81	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.102660897	7,71	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640836	6,22	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651576	7,82	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102650580	7,47	7,26	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647273	9,12	8,47	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651499	1,01	7,22	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653784	2,84	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653777	5,62	7,34	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653778	2,63	7,45	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640747	8,24	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661335	9,73	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640342	2,67	7,50	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647811	9,29	7,10	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653802	12,14	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660861	4,97	7,29	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661329	8,64	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102626085	8,50	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615676	3,91	7,86	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102618986	5,71	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622676	6,34	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615597	8,00	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622732	7,87	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622817	7,51	7,15	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622430	3,99	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615865	8,02	7,76	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102618992	4,21	7,46	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615697	7,34	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615712	8,93	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102619333	6,34	7,75	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102575470	3,84	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102574702	8,51	7,01	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102574708	9,85	7,78	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102518706	8,05	7,98	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102575441	4,75	7,72	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102576360	7,34	7,36	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.102577153	8,51	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102577154	5,76	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615563	6,53	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102577063	5,19	7,27	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102576173	4,57	7,87	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102576214	8,03	7,52	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653972	5,26	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653989	5,61	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661509	7,07	7,78	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651182	8,56	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654451	6,67	7,28	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654934	3,13	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657283	9,12	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657287	5,05	7,89	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661539	7,41	7,66	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102637261	2,96	7,83	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640957	4,66	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654478	6,32	7,43	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102643728	7,86	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615910	1,63	7,23	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622595	8,37	7,32	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660491	5,91	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622972	7,33	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615401	8,44	8,45	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615885	8,38	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657233	7,70	8,65	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657721	7,44	7,76	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102658186	7,15	7,71	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102643705	6,86	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647918	9,26	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647434	6,12	7,58	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660449	7,06	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651458	0,73	7,91	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102658012	6,29	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651059	8,02	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.102661259	7,94	7,13	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102644000	7,23	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647252	4,61	7,40	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102772497	7,97	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102771628	6,69	7,86	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102785435	10,37	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102664310	3,72	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102667286	12,75	7,69	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102667296	8,79	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654687	1,20	7,46	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615802	13,68	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622510	10,06	7,44	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102625872	7,83	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622702	3,75	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102622739	9,58	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615723	5,80	7,67	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654111	6,35	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657401	2,20	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660753	5,28	7,41	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102660544	0,14	11,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102637241	6,06	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102644283	6,31	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647705	3,44	6,93	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647240	8,35	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647814	2,23	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102618955	2,14	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102619247	5,21	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102640217	14,46	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651300	5,40	7,18	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657031	4,38	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102661611	7,46	7,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102664519	6,15	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102657554	8,38	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119874162	8,38	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102575658	5,89	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.102622508	7,89	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102655001	3,05	7,03	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102872126	4,34	7,06	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102784063	4,53	6,78	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102872127	11,56	7,68	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102872137	8,13	7,98	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653838	8,55	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102785367	8,21	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102784537	8,46	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119873980	9,33	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647446	16,14	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102647196	5,70	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102772481	3,00	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102772492	5,48	7,96	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102773193	10,46	7,78	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102773272	8,09	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102772363	7,85	8,13	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102773377	5,13	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102785319	9,09	7,08	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102785326	6,58	7,86	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102783950	4,18	7,62	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102784790	1,41	7,25	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102786226	10,61	7,73	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102786245	11,04	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102664532	12,04	7,99	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102663754	4,58	7,10	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102663816	5,75	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102664766	6,68	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651599	6,39	7,95	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651602	8,21	7,14	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102653922	8,96	7,62	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102663959	7,50	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102663977	4,54	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102665933	4,44	7,80	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102663841	7,50	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.102663864	3,83	8,11	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102663946	9,94	8,33	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119874244	7,69	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102654055	8,29	7,06	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.124129682	2,55	6,74	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119873978	8,48	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119874159	9,20	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119874160	10,17	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102574468	5,64	7,62	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102575646	8,84	7,84	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102619291	5,11	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102566641	6,34	7,96	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102574887	6,34	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102574037	11,05	7,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119873977	13,49	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102784658	6,79	8,03	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102787031	7,29	8,71	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102783804	2,60	7,73	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102785351	8,92	8,46	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102784474	2,55	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102784111	8,59	7,11	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102872116	26,17	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119874021	9,07	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.119874022	6,76	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102615856	3,79	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102575434	7,76	7,58	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.102651024	7,90	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	noordgevel	7,90	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	zuidgevel	7,84	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	oostgevel	7,82	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
2954	50 / 140,600 / 140,607	--	14,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
10415	50 / 141,550 / 141,606	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
9262	50 / 140,300 / 140,600	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
8186	50 / 141,606 / 141,685	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
14571	50 / 140,300 / 140,600	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
14043	50 / 141,551 / 141,606	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
12568	50 / 140,607 / 141,550	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
18114	50 / 139,856 / 140,292	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
26078	50 / 140,607 / 141,551	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
23988	50 / 140,291 / 140,300	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
22706	50 / 141,606 / 141,810	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
31770	50 / 140,291 / 140,300	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
30723	50 / 141,685 / 141,686	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
33976	50 / 140,600 / 140,607	--	14,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
40476	50 / 141,686 / 141,797	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115
40686	50 / 140,292 / 140,300	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0	W2	--	--	--	--	115	115	115

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
2954	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37320,80	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
10415	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37320,80	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
9262	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
8186	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
14571	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37320,80	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
14043	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
12568	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37320,80	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
18114	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37320,80	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
26078	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
23988	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
22706	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37320,80	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
31770	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
30723	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
33976	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37070,72	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--
40476	--	100	100	100	--	90	90	90	--	22574,88	6,36	3,29	1,31	--	--	--	--
40686	--	100	100	100	--	90	90	90	--	37320,80	6,42	3,15	1,29	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)
2954	--	85,42	89,51	77,67	--	6,31	3,72	7,88	--	8,27	6,77	14,45	--	--	--	--	--	2047,25	1051,75	374,84
10415	--	85,42	89,51	77,67	--	6,31	3,72	7,88	--	8,27	6,77	14,45	--	--	--	--	--	2047,25	1051,75	374,84
9262	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
8186	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
14571	--	85,42	89,51	77,67	--	6,31	3,72	7,88	--	8,27	6,77	14,45	--	--	--	--	--	2047,25	1051,75	374,84
14043	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
12568	--	85,42	89,51	77,67	--	6,31	3,72	7,88	--	8,27	6,77	14,45	--	--	--	--	--	2047,25	1051,75	374,84
18114	--	85,42	89,51	77,67	--	6,31	3,72	7,88	--	8,27	6,77	14,45	--	--	--	--	--	2047,25	1051,75	374,84
26078	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
23988	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
22706	--	85,42	89,51	77,67	--	6,31	3,72	7,88	--	8,27	6,77	14,45	--	--	--	--	--	2047,25	1051,75	374,84
31770	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
30723	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
33976	--	85,17	89,75	77,67	--	7,48	5,03	8,43	--	7,35	5,22	13,90	--	--	--	--	--	2027,41	1046,68	372,81
40476	--	78,11	84,47	66,29	--	11,26	8,00	12,60	--	10,63	7,53	21,11	--	--	--	--	--	1122,30	627,34	195,74
40686	--	85,42	89,51	77,67	--	6,31	3,72	7,88	--	8,27	6,77	14,45	--	--	--	--	--	2047,25	1051,75	374,84

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
2954	--	151,20	43,69	38,02	--	198,20	79,57	69,76	--	92,10	103,87	108,69	115,93	119,02	113,13	107,21
10415	--	151,20	43,69	38,02	--	198,20	79,57	69,76	--	92,10	103,87	108,69	115,93	119,02	113,13	107,21
9262	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
8186	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
14571	--	151,20	43,69	38,02	--	198,20	79,57	69,76	--	92,10	103,87	108,69	115,93	119,02	113,13	107,21
14043	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
12568	--	151,20	43,69	38,02	--	198,20	79,57	69,76	--	92,10	103,87	108,69	115,93	119,02	113,13	107,21
18114	--	151,20	43,69	38,02	--	198,20	79,57	69,76	--	92,10	103,87	108,69	115,93	119,02	113,13	107,21
26078	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
23988	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
22706	--	151,20	43,69	38,02	--	198,20	79,57	69,76	--	92,10	103,87	108,69	115,93	119,02	113,13	107,21
31770	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
30723	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
33976	--	178,02	58,65	40,47	--	175,05	60,91	66,72	--	91,86	103,89	108,66	115,84	118,96	113,09	107,17
40476	--	161,73	59,44	37,21	--	152,78	55,91	62,35	--	90,86	102,46	107,27	114,24	116,65	110,93	105,07
40686	--	151,20	43,69	38,02	--	198,20	79,57	69,76	--	92,10	103,87	108,69	115,93	119,02	113,13	107,21

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
2954	98,47	88,29	100,25	105,06	112,49	116,00	110,03	104,06	95,35	86,82	97,71	102,68	109,80	111,96	106,25
10415	98,47	88,29	100,25	105,06	112,49	116,00	110,03	104,06	95,35	86,82	97,71	102,68	109,80	111,96	106,25
9262	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
8186	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
14571	98,47	88,29	100,25	105,06	112,49	116,00	110,03	104,06	95,35	86,82	97,71	102,68	109,80	111,96	106,25
14043	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
12568	98,47	88,29	100,25	105,06	112,49	116,00	110,03	104,06	95,35	86,82	97,71	102,68	109,80	111,96	106,25
18114	98,47	88,29	100,25	105,06	112,49	116,00	110,03	104,06	95,35	86,82	97,71	102,68	109,80	111,96	106,25
26078	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
23988	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
22706	98,47	88,29	100,25	105,06	112,49	116,00	110,03	104,06	95,35	86,82	97,71	102,68	109,80	111,96	106,25
31770	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
30723	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
33976	98,42	87,77	100,21	104,94	112,30	115,94	109,97	104,01	95,28	86,70	97,70	102,64	109,74	111,93	106,22
40476	96,30	86,90	98,92	103,68	110,83	113,89	108,03	102,12	93,37	86,08	96,57	101,59	108,52	109,65	104,19
40686	98,47	88,29	100,25	105,06	112,49	116,00	110,03	104,06	95,35	86,82	97,71	102,68	109,80	111,96	106,25

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
2954	100,38	91,64	--	--	--	--	--	--	--	--
10415	100,38	91,64	--	--	--	--	--	--	--	--
9262	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
8186	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
14571	100,38	91,64	--	--	--	--	--	--	--	--
14043	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
12568	100,38	91,64	--	--	--	--	--	--	--	--
18114	100,38	91,64	--	--	--	--	--	--	--	--
26078	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
23988	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
22706	100,38	91,64	--	--	--	--	--	--	--	--
31770	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
30723	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
33976	100,35	91,60	--	--	--	--	--	--	--	--
40476	98,41	89,63	--	--	--	--	--	--	--	--
40686	100,38	91,64	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.111125191	0,00
	nl.top10nl.116778366	0,00
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50
	nl.top10nl.116718686	0,00
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50
	nl.top10nl.116720473	0,00
	nl.top10nl.116722835	0,00
	nl.top10nl.116754452	0,00
	nl.top10nl.116715614	0,00
	nl.top10nl.116771828	0,00
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50
	nl.top10nl.116702697	0,00
	nl.top10nl.116735710	0,00
	nl.top10nl.116751087	0,00
	nl.top10nl.116702625	0,00
	nl.top10nl.116702673	0,00
	nl.top10nl.116718341	0,00
	nl.top10nl.116701658	0,00
	nl.top10nl.116760135	0,00
	nl.top10nl.116774857	0,00
	nl.top10nl.116708411	0,00
	nl.top10nl.116774668	0,00
	nl.top10nl.116735227	0,00
	nl.top10nl.116739505	0,00
	nl.top10nl.116716997	0,00
	nl.top10nl.116702275	0,00
	nl.top10nl.116720566	0,00
	nl.top10nl.116718933	0,00
	nl.top10nl.116715157	0,00
	nl.top10nl.116766543	0,00
	nl.top10nl.116718582	0,00
	nl.top10nl.116768376	0,00
	nl.top10nl.116718943	0,00
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.116762789	0,00
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50
	nl.top10nl.116702083	0,00
	nl.top10nl.116718940	0,00
	ZOAB nl.top10nl.127408682	0,50
	nl.top10nl.116713297	0,00
	nl.top10nl.116765191	0,00
	nl.top10nl.127408678	0,00
	nl.top10nl.116715149	0,00
	nl.top10nl.116689636	0,00
	nl.top10nl.116657015	0,00
	nl.top10nl.116769770	0,00
	nl.top10nl.116699706	0,00
	nl.top10nl.116724329	0,00
	nl.top10nl.116768821	0,00
	nl.top10nl.116769178	0,00
	nl.top10nl.116763717	0,00
	nl.top10nl.116717247	0,00
	nl.top10nl.116715109	0,00
	nl.top10nl.116721820	0,00
	nl.top10nl.116721827	0,00
	nl.top10nl.116713279	0,00
	nl.top10nl.116716624	0,00
	nl.top10nl.116716470	0,00
	nl.top10nl.116778021	0,00
	nl.top10nl.116760692	0,00
	nl.top10nl.127409063	0,00
	nl.top10nl.127408705	0,00
	nl.top10nl.116685698	0,00
	nl.top10nl.127408706	0,00
	nl.top10nl.116715537	0,00
	nl.top10nl.116663066	0,00
	nl.top10nl.116717164	0,00
	nl.top10nl.116766648	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.116715090	0,00
	nl.top10nl.119876053	0,00
	nl.top10nl.116722820	0,00
	nl.top10nl.116767144	0,00
	nl.top10nl.116720410	0,00
	nl.top10nl.130264136	0,00
	nl.top10nl.116764069	0,00
	nl.top10nl.116744650	0,00
	nl.top10nl.116767178	0,00
	nl.top10nl.124128317	0,00
	nl.top10nl.116718827	0,00
	nl.top10nl.116686921	0,00
	nl.top10nl.116761159	0,00
	nl.top10nl.116763036	0,00
	nl.top10nl.116720563	0,00
	nl.top10nl.116722398	0,00
	nl.top10nl.116715770	0,00
	nl.top10nl.116708552	0,00
	nl.top10nl.116767723	0,00
	nl.top10nl.127409049	0,00
	nl.top10nl.127408745	0,00
	nl.top10nl.127408746	0,00
	nl.top10nl.127409048	0,00
	nl.top10nl.127408892	0,00
	nl.top10nl.116770464	0,00
	nl.top10nl.116715285	0,00
	nl.top10nl.116702678	0,00
	nl.top10nl.116705593	0,00
	nl.top10nl.116702905	0,00
	nl.top10nl.116771754	0,00
	nl.top10nl.116765240	0,00
	nl.top10nl.130264143	0,00
		0,00
1		0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	507	6,00
	533	6,00
	556	7,00
	577	8,00
	601	9,00
	641	7,00
	668	6,00
	721	6,00
	808	7,00
	889	6,00
	894	6,00
	903	6,00
	904	6,00
	905	6,00
	922	6,00
	946	6,00
	964	6,00
	983	6,00
	1004	6,00
	1110	6,00
	1114	13,00
	1115	14,00
	1116	14,00
	1117	15,00
	1127	10,00
	1129	11,00
	1130	12,00
	1137	9,00
	1138	11,00
	1139	12,00
	1140	13,00
	1145	6,00
	1148	9,00
	1149	10,00
	1169	6,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1214	6,00
	1228	6,00
	1240	6,00
	1261	6,00
	1264	6,00
	1356	6,00
	1368	15,00
	1415	6,00
	1420	6,00
	1428	6,00
	1440	6,00
	1446	6,00
	1451	6,00
	1456	6,00
	1467	6,00
	1469	6,00
	1476	6,00
	1479	7,00
	1481	6,00
	1486	6,00
	1488	7,00
	1491	14,00
	1498	6,00
	1500	7,00
	1511	6,00
	1513	7,00
	1515	7,00
	1518	6,00
	1521	7,00
	1533	6,00
	1536	7,00
	1541	7,00
	1546	6,00
	1553	6,00
	1554	6,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1559	7,00
	1564	7,00
	1568	6,00
	1582	8,00
	1586	6,00
	1588	7,00
	1594	6,00
	1597	7,00
	1606	6,00
	1609	7,00
	1613	6,00
	1616	7,00
	1617	6,00
	1632	7,00
	1635	6,00
	1638	7,00
	1643	6,00
	1645	6,00
	1649	7,00
	1652	6,00
	1655	7,00
	1658	6,00
	1659	6,00
	1663	7,00
	1667	6,00
	1668	6,00
	1678	6,00
	1683	7,00
	1686	6,00
	1688	7,00
	1694	6,00
	1695	6,00
	1703	6,00
	1704	6,00
	1707	6,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1709	7,00
	1717	6,00
	1719	7,00
	1722	6,00
	1729	6,00
	1731	7,00
	1738	7,00
	1748	7,00
	1752	6,00
	1762	6,00
	1765	6,00
	1774	7,00
	1788	6,00
	1789	7,00
	1795	6,00
	1806	7,00
	1811	7,00
	1819	6,00
	1830	6,00
	1837	6,00
	1839	7,00
	1842	7,00
	1844	6,00
	1845	7,00
	1853	6,00
	1863	7,00
	1868	7,00
	1871	6,00
	1874	7,00
	1883	6,00
	1891	6,00
	1902	7,00
	1903	7,00
	1910	7,00
	1911	6,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	1914	7,00
	1922	7,00
	1923	7,00
	1934	6,00
	1937	7,00
	1949	7,00
	1953	7,00
	1957	6,00
	1971	7,00
	1979	7,00
	1992	6,00
	1995	7,00
	2005	7,00
	2011	7,00
	2014	7,00
	2032	7,00
	2036	6,00
	2042	7,00
	2048	7,00
	2059	7,00
	2061	7,00
	2071	7,00
	2077	6,00
	2078	7,00
	2081	7,00
	2091	7,00
	2101	7,00
	2109	7,00
	2123	6,00
	2127	7,00
	2128	7,00
	2130	7,00
	2139	7,00
	2145	7,00
	2147	7,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2148	6,00
	2156	7,00
	2160	6,00
	2166	7,00
	2172	7,00
	2173	7,00
	2178	6,00
	2181	6,00
	2182	7,00
	2184	6,00
	2186	7,00
	2191	7,00
	2192	7,00
	2196	7,00
	2199	7,00
	2202	7,00
	2203	7,00
	2205	6,00
	2207	7,00
	2208	7,00
	2213	7,00
	2215	7,00
	2219	6,00
	2222	7,00
	2223	7,00
	2228	7,00
	2230	7,00
	2231	7,00
	2241	7,00
	2244	8,00
	2245	8,00
	2249	7,00
	2257	7,00
	2258	7,00
	2268	7,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2274	7,00
	2277	7,00
	2285	7,00
	2286	7,00
	2293	7,00
	2294	7,00
	2295	8,00
	2305	7,00
	2306	8,00
	2307	8,00
	2310	7,00
	2312	7,00
	2315	7,00
	2316	7,00
	2325	7,00
	2326	7,00
	2327	7,00
	2334	7,00
	2336	8,00
	2346	7,00
	2348	8,00
	2360	7,00
	2361	7,00
	2365	9,00
	2367	7,00
	2368	7,00
	2378	7,00
	2379	7,00
	2380	7,00
	2386	14,00
	2393	7,00
	2405	14,00
	2409	7,00
	2411	8,00
	2416	10,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2423	7,00
	2424	8,00
	2429	7,00
	2431	7,00
	2432	7,00
	2451	7,00
	2471	7,00
	2481	7,00
	2482	7,00
	2483	8,00
	2489	7,00
	2512	7,00
	2514	7,00
	2521	7,00
	2522	7,00
	2540	7,00
	2551	7,00
	2552	8,00
	2559	8,00
	2565	7,00
	2575	7,00
	2576	7,00
	2582	7,00
	2583	8,00
	2594	7,00
	2605	8,00
	2606	8,00
	2614	7,00
	2622	7,00
	2624	8,00
	2636	8,00
	2674	6,00
	2682	8,00
	2696	8,00
	2715	8,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2716	8,00
	2717	8,00
	2728	9,00
	2738	10,00
	2758	8,00
	2759	8,00
	2760	13,00
	2767	11,00
	2768	12,00
	2774	8,00
	2775	8,00
	2784	7,00
	2785	8,00
	2786	8,00
	2789	17,00
	2799	10,00
	2800	11,00
	2802	15,00
	2803	16,00
	2812	8,00
	2813	8,00
	2814	10,00
	2815	11,00
	2817	13,00
	2818	14,00
	2830	8,00
	2831	8,00
	2832	8,00
	2834	8,00
	2835	8,00
	2836	9,00
	2838	11,00
	2840	12,00
	2849	8,00
	2851	8,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
	2865	8,00
	2866	8,00
	2867	8,00
	2868	8,00
	2872	10,00
	2880	7,00
	2885	8,00
	2886	8,00
	2888	8,00
	2889	8,00
	2901	8,00
	2902	8,00
	2906	6,00
	2913	8,00
	2914	8,00
	2920	6,00
	2922	7,00
	2924	8,00
	2925	8,00
	2926	8,00
	2931	6,00
	2935	8,00
	2937	11,00
	2958	8,00
	2968	8,00
	2969	8,00
	2970	8,00
	2973	6,00
	2980	8,00
	2981	8,00
	2982	8,00
	3014	8,00
	3024	8,00
	3025	8,00
	3045	6,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.		Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125
1907		--	--	Eigen waarde	0 dB		Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1942		--	--	Eigen waarde	0 dB		Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2381		--	--	Eigen waarde	0 dB		Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2815		--	--	Eigen waarde	0 dB		Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3630		--	--	Eigen waarde	0 dB		Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5033		--	--	Eigen waarde	0 dB		Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4910		--	--	Eigen waarde	0 dB		Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
1907	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1942	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2381	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2815	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3630	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5033	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4910	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

datum 19-7-2021
dossiercode 20210719-9-27169

Projectomschrijving
Realisatie van één woning op bestaand erf

Algemene projectgegevens

Plannaam: lagestraat 36
Adres: Lagestraat 36, Niftrik
Gemeente: Wijchen
Het plan is ingediend door: Jillian Stokman Buro Sro Oost B.V.
Oppervlakte plangebied: 1119

Geachte lezer,

U heeft het waterschap geïnformeerd over het plan *lagestraat 36*aan de Lagestraat 36 in Niftrik via de website www.dewatertoets.nl. Uit de toets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan [Realisatie van één woning op bestaand erf]. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen.

U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. De contactinformatie vindt u aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

Beleid Waterschap Rivierenland
Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie
Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website (https://nl.urbangreenbluegrids.com/bouwadaptief/) kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Waterveiligheid
Om ons te beschermen tegen hoogwater beheert en onderhoudt het waterschap de waterkeringen (zoals bijvoorbeeld dijken) in ons rivierengebied. Nieuwe plannen mogen onze waterveiligheid niet in gevaar brengen. Daarom staan in de Keur beperkingen voor bouwen en andere activiteiten op en langs waterkeringen. Er ligt geen waterstaatswerk of beschermingszone in uw plangebied. De regels uit de Keur over activiteiten op en langs waterkeringen zijn voor u niet van toepassing.

Grondwater (algemeen)

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging
Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren
Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie
Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

Eenmalige vrijstelling

Binnen uw plan neemt de verharding toe. U zult moeten compenseren voor het verlies aan waterberging. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen.

U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m². De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m²komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd:

- De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen.
- Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden.
- Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie

Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

- Hergebruik en/of vasthouden

Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren.

Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

- Bergen

Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

- Afvoeren

Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Watergangen
Werkzaamheden in de watergang hebben invloed op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. Voor deze werkzaamheden geldt een vergunning- of meldplicht. A- en B-watergangen hebben een beschermingszone. De beschermingszone is in de legger opgenomen. De beschermingszone van een watergang is een obstakelvrije strook. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt en wordt het talud beschermd. Bij A-watergangen is de beschermingszone minimaal 4 meter breed, gemeten uit de insteek. In de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena is de beschermingszone minimaal 5 meter breed, gemeten uit de insteek. Bij B-watergangen is de beschermingszone minimaal 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

Binnen het plangebied ligt een C-watergang. Ruimtelijke ontwikkelingen nabij een C-watergang kunnen aanleiding zijn voor een statuswijziging. Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Verbeelding
We vragen u A-watergangen te bestemmen als Water. De beschermingszone van de watergangen hoeft niet te worden bestemd. Voor de boezemgebieden of het winterbed verzoeken we de dubbelbestemming Waterstaat Waterberging op te nemen.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd.
- Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen.
- Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven. Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de mogelijkheid om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat hemelwater gescheiden wordt afgevoerd. Het

waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater. Het stroomt eerst door een berm, wadi of bodempassage om het water te filteren. Bij bedrijventerreinen wordt ernaar gestreefd om het hemelwater gescheiden van vuil water af te voeren. In het algemeen wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject
Het is van belang om de accountmanager van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Wijchen
n.v.t.
telefoon: 0884327000
e-mailadres: gemeente@wijchen.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

BURO SRO OOST B.V.
T.a.v. mevr. J. Jentink
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

Datum	8 augustus 2021
Kenmerk	BE/2021/758/r
Uw kenmerk	Email d.d. 9 juli 2021
Auteur(s)	ir. ing. D. de Boer
Collegiale toets	ir. ing. K.J. Rebergen

Quickscan Wet natuurbescherming Lagestraat 36 te Niftrik

Aan de Lagestraat 36 te Niftrik zijn een boerderij, schuur en weilanden gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens om in het weiland ten zuiden van de boerderij een schuurwoning te realiseren. De bebouwing aan de Lagestraat 36 zal in de huidige staat behouden blijven en valt derhalve buiten het onderzoeksgebied. Aan de zuid- en westzijde van het perceel zal een greppel worden gerealiseerd en/of uitgediept worden tot sloot. Tevens zullen op de planlocatie groenstructuren en een inrit worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens is de ligging van het gebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden en beschermde structuren in kaart gebracht en eventuele effecten beoordeeld.

Buro SRO Oost B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

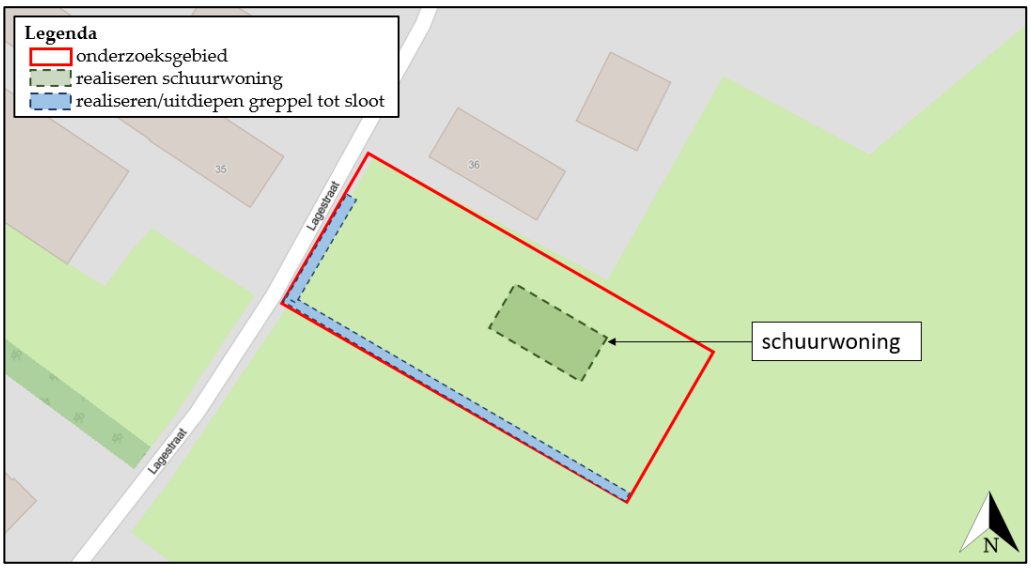
- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

eco·lo·gie (de; v) 1 wetenschap die de betrekkingen tussen de organismen en hun omgeving bestudeert, 2 die betrekkingen zelf; *eco·lo·gisch* (bijvoeglijk naamwoord, bijwoord) 1 m.b.t. de ecologie, 2 milieuvriendelijk; *flo·ra* (de; v(m); meervoud: flora's) 1 alle planten van een bep. gebied, 2 boek dat de opsomming en beschrijving ervan bevat; *fau·na* (de; v(m); meervoud: fauna's) 1 de dierenwereld van een gebied.

Planlocatie

De planlocatie betreft een weiland aan de Lagestraat 36 te Niftrik (figuur 1). De planlocatie betreft een weiland welke ten tijde van het veldbezoek werd begrazen door schapen. Aan de zuid- en westzijde zijn enkele bomen aanwezig welke binnen de beoogde ontwikkeling behouden blijven. De planlocatie is volledig omheind ten behoeve van het houden van schapen. Er is geen bebouwing op de planlocatie aanwezig. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door vrijstaande bebouwing, weilanden en agrarische percelen. Op een afstand van circa 400 meter is een zijtak van de Maas gesitueerd. De dichtstbijzijnde snelweg betreft de A50 op een afstand van circa 500 meter van de planlocatie. Op circa 700 meter van de planlocatie is een spoorlijn gesitueerd. Grote wateren, snelwegen en spoorwegen kunnen voor diverse grondgebonden fauna een barrière vormen.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Lagestraat 36 te Niftrik (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Functieverandering en werkzaamheden

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft de realiseren van een schuurwoning, het realiseren/uitdiepen van een greppel tot sloot en de realisatie van een inrit. Tevens zullen er nieuwe groenstructuren, in de vorm van hagen en bomen, aangeplant worden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling dient de functie van het perceel te wijzigen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- realiseren/uitdiepen greppel tot sloot: graafwerkzaamheden;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie schuurwoning: algemene bouwwerkzaamheden;
- aanleg verharding, waaronder een inrit: allerhande (straat-) werkzaamheden;
- realisatie hagen en bomen: hovenierswerkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie. De planlocatie is rood omlijnd (bron: Buro SRO B.V.).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 20 juli 2021 en is uitgevoerd door ir. ing. D. de Boer. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 14° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een volledigere beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de Omgevingsverordening Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

Aardmuis	*Gewone bosspitsmuis*	*Ondergrondse woelmuis*
Bastaardkikker	*Gewone pad*	*Ree*
Bosmuis	*Haas*	*Rosse woelmuis*
Bruine kikker	*Huisspitsmuis*	*Tweekleurige bosspitsmuis*
Dwergmuis	*Kleine watersalamander*	*Veldmuis*
Dwergspitsmuis	*Konijn*	*Vos*
Egel	*Meerkikker*	*Woelrat*

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden.

Natura 2000-gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

Provinciaal beleid

Binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m^2 of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b) houtopstanden op erven of in tuinen;
c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e) kweekgoed;
f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g) het dunnen van een houtopstand;
h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van de volgende beschermde plant bekend: kruiptijm (NDFF 2011-2021). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen.

Het voorkeursbiotoop van kruiptijm betreft kalkgraslanden en de bloeiperiode betref juni-juli. De soort is zeer gevoelig voor bemesting en groeit hoofdzakelijk op droge, warme stikstof- en voedselarme, kalksteenbodem en soms op duinzand (FLORON verspreidingsatlas, 2021).

De planlocatie betreft een weiland dat begraasd wordt door schapen. Schapen zorgen voor bemesting, waardoor aanwezigheid van kruiptijm onwaarschijnlijk is. Tevens is er tijdens het veldbezoek, dat heeft plaatsgevonden tijdens de bloeiperiode van kruiptijm (20-07-2021), geen kruiptijm aangetroffen. Wegens het ontbreken van het voorkeursbiotoop en tevens het ontbreken van waarnemingen tijdens het veldbezoek, is het uitgesloten dat de planlocatie een groeiplaats voor kruiptijm betreft. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op kruiptijm zijn uitgesloten.

Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Waargenomen soorten betreffen algemene grassen en paardenkastanje. Wegens het ontbreken van bebouwing is het voorkomen van beschermde muurvegetatie uitgesloten.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende, stikstofarme of vochtige groeiplaatsen. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde planten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: aardmuis, bever, bosmuis, bruine rat, bunzing, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, hermelijn, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos, wezel en woelrat (NDFF 2011-2021).

Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever, bunzing, das, rode eekhoorn, hermelijn, steenmarter en wezel. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

De bovengenoemde beschermde soorten zijn veelal gebonden aan structuurrijk habitat, bos, waterrijk gebied en/of weinig verstoring. Al deze elementen ontbreken op de planlocatie. De planlocatie betreft een weiland dat begraasd wordt door schapen. De kavelgrenzen worden slechts aangegeven door middel van draad en hekwerk. Derhalve ontbreken structuurrijke elementen als houtstapels, takenrillen, hagen, houtwallen en struweel (c.q. habitat voor kleine marterachtigen en de steenmarter). Ook zijn er geen grote watergangen nabij de planlocatie en zijn geen knaagsporen bij bomen aangetroffen, waardoor geschikt leefgebied voor de bever eveneens ontbreekt. Het is derhalve op voorhand uitgesloten dat de planlocatie behoort tot het functioneel leefgebied van de bever, bunzing, hermelijn steenmarter en wezel.

Graslanden kunnen gebruikt worden als foerageergebied door dassen. De das vereist aanwezigheid van een groot voedselaanbod, goed vergraafbare bodem, voldoende dekking en weinig verstoring. Van voldoende dekking en weinig verstoring is geen sprake. Tevens ontbreken sporen van de das (c.q. neusputjes, latrineputjes, pijpen, burchten, wissels etc.). Tevens zijn er geen waarnemingen van de das bekend binnen een straal van circa 1 km van de planlocatie (NDFF 2011-2021), en geeft de bewoner aan nog nooit een das op en rondom het perceel te hebben gezien (*persoonlijke communicatie bewoner*). Derhalve is het uitgesloten dat de planlocatie behoort tot het functioneel leefgebied van de das. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de das zijn uitgesloten.

De rode eekhoorn komt voor in boomrijke gebieden en bossen. Er zijn geen waarnemingen van de rode eekhoorn in of rondom Niftrik bekend (NDFF 2011-2021). Tevens vinden er op de planlocatie geen kapwerkzaamheden plaats. Negatieve effecten op de rode eekhoorn zijn derhalve uitgesloten.

De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, haas en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF 2011-2021). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

De bomen rondom de planlocatie bevatten geen geschikte holten en/of loshangende bastdelen welke door boombewonende vleermuizen als verblijfplaats gebruikt kunnen worden. Tevens blijven de bomen behouden.

Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig, waardoor het uitgesloten is dat de planlocatie een functie vervult als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen op de planlocatie is derhalve uitgesloten.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute.

De bomen rondom de planlocatie kunnen gebruikt worden als oriëntatiestructuur of voor foerageeractiviteiten. Deze bomen vervullen, door de liggen en het beperkte aantal, echter geen essentiële functie. In de beoogde situatie blijven de bomen behouden en worden nieuwe bomen aangeplant.

In de luwte van opgaande vegetatie kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en poelkikker (NDFF 2011-2021). Voor de volgende soort geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: poelkikker.

De poelkikker leeft vooral in gebieden met zwak zure, stilstaande wateren en hoogveenputten in de landschapstypen bos, heide en hoogveen. De soort heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren (BIJ12 kennisdocument poelkikker, 2017). Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen.

Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor het voorkomen van aquatisch habitat van de poelkikker op voorhand uitgesloten is. De sloten ten oosten van de planlocatie waarop de te realiseren sloten aangesloten zullen worden, zijn niet gelegen in het typerende landschapstype en zijn tevens beschaduwd. Derhalve is aanwezigheid van (essentieel) leefgebied van de poelkikker in deze sloten eveneens uitgesloten. Tevens ontbreken waarnemingen van de poelkikker binnen een straal van 1,8 km (NDFF 2011-2021). Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de poelkikker zijn uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2011-2021).

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. De planlocatie betreft een weiland waar dergelijke structuurrijke elementen niet aanwezig zijn. Gezien de afwezigheid van structuurrijke biotopen en de hoge mate van verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend (NDFF 2011-2021).

Aan de zuid- en westzijde van de planlocaties zullen greppels gerealiseerd/ uitgediept worden tot sloot. Deze zullen aangesloten worden op sloten gelegen ten oosten van de planlocatie. Ten tijde van het veldbezoek was de waterstand in de Maas zeer hoog, terwijl de waterstand in de sloot ten oosten van de planlocatie laag bleef. Derhalve wordt niet verwacht dat (beschermde) vissen voorkomen in de met grassen begroeide watergang. Het aansluiten van nieuwe sloten heeft derhalve geen negatief effect op vissen. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde insecten of ongewervelden niet bekend (NDFF 2011-2021).

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen.

Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: boerenzwaluw en huismus.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Tijdens het veldbezoek zijn huismussen waargenomen bij bebouwing in de omgeving, (>50 m van de planlocatie) welke mogelijk een functie als nestlocatie vervullen. Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig, waardoor het uitgesloten is dat de planlocatie een functie vervult als nestlocatie voor de huismus en gierzwaluw. De planlocatie bevat eveneens geen jaarrondgroene elementen, zeer geschikte plekken voor stofbaden of drinkwater, waardoor het eveneens uitgesloten is dat de planlocatie een essentiële functie als foerageergebied vervult.

De planlocatie bevat geen bebouwing en/of aanwezigheid van uilenkasten, waardoor het voorkomen van een nestlocatie van een steen- of kerkuil op de planlocatie uitgesloten is. De planlocatie wordt mogelijk sporadisch gebruikt door uilen of roofvogels voor foerageeractiviteiten. Gezien de grote hoeveelheden weiland aansluiten aan het perceel en in de directe omgeving hiervan, is het uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie vervult. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op roofvogels en uilen zijn uitgesloten.

Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

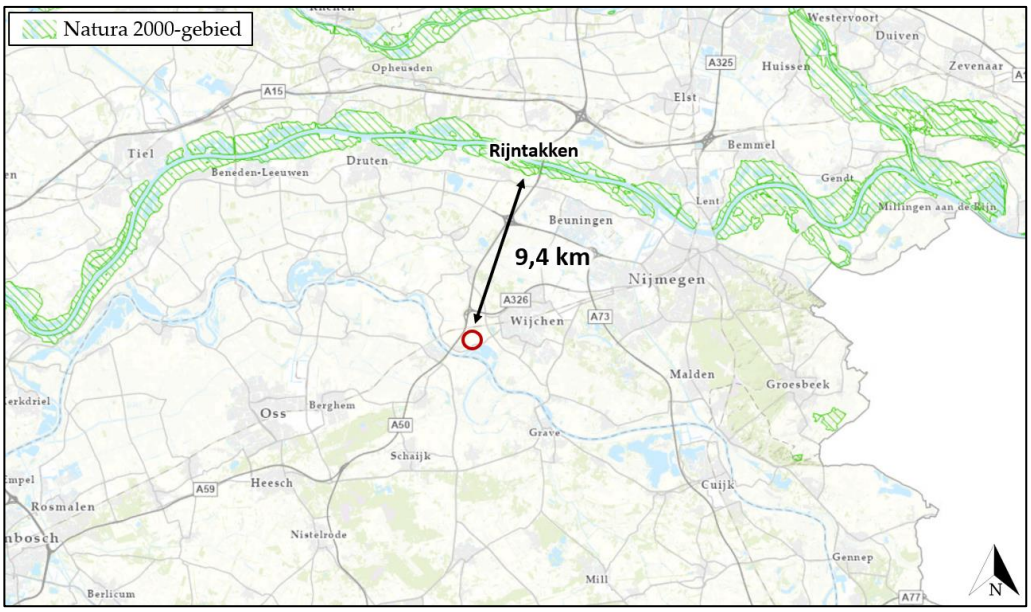
Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De bomen en weide vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven, kleine zangvogels en grondbroedende vogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

Natura 2000

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 9,4 km ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 4).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 9,4 km tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: geoportaal.gelderland.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is om te resulteren in negatieve effecten. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een schuurwoning. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ontwikkeling in de gebruiksfase tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben.

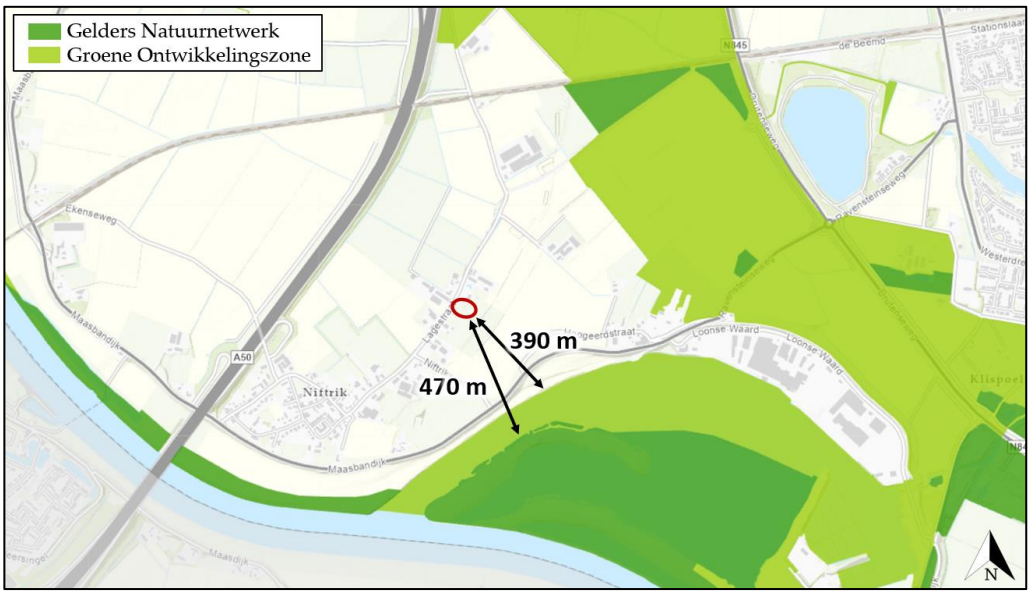
Gedurende de bouwfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en bijbehorende verkeersbewegingen. De Wet natuurbescherming bevat ten gevolge van de Stikstofwet per d.d. 1 juli 2021 een partiële vrijstelling voor activiteiten gedurende de bouwfase. Hiermee kunnen de gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door aangewezen activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing worden gelaten (Wet nb art. 2.9a). Momenteel is de juridische houdbaarheid van deze partiële vrijstelling onzeker. Als activiteiten van de bouwsector worden aangewezen (algemene maatregelen van bestuur stikstofreductie en natuurverbetering):

a. het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen;
b. het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Gezien er sprake is van een grote afstand (9,4 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en er sprake is van een ontwikkeling van beperkte omvang wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

Provinciaal aangewezen gebieden

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Op een afstand van circa 470 m ligt het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 390 m ligt de Groene Ontwikkelingszone (figuur 5).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 470 m tot het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 390 m van de Groene Ontwikkelingszone (bron: geoportaal.gelderland.nl).

Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Beoordeling (c) houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet van toepassing.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een AERIUS-berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets zijn niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet van toepassing.

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming.

Soortenbescherming			
Soortgroep	**Beschermings-regime Wet nb**	**Soortspecifiek onderzoek**	**Mogelijk functie plangebied**
Planten		Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	
Vleermuizen		Nee	
Amfibieën		Nee	
Reptielen		Nee	
Vissen		Nee	
Insecten en andere ongewervelden		Nee	
Vogels (cat. 1 t/m 4)		Nee	
Vogels (cat. 5)		Nee	

Tabel 3 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van Gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	**Afstand**	**Effecten**	**Nader onderzoek**
Natura 2000	9,4 km	Geen	N.v.t.
Gelders Natuurnetwerk	470 m	Geen	N.v.t.
Groene Ontwikkelingszone	390 m	Geen	N.v.t.

Tabel 4 Overzicht van beschermde Houtopstanden.

Houtopstanden	**Aanwezig**	**Kap**	**Melding**
Struiken	Nee	Nee	N.v.t.
Bomen	Ja	Nee	N.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels (in het kader van Algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

Conclusie

De realisatie van een schuurwoning, sloten en aanplant van groenstructuren aan de Lagestraat 36 te Niftrik is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De werkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii,* versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.geoportaal.gelderland.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Blom Ecologie B.V.,	Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. D. de Boer	ir. ing. K.J, Rebergen
Auteur	Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie vanaf het straataanzicht.



Figuur 2 De planlocatie en omgeving hiervan.